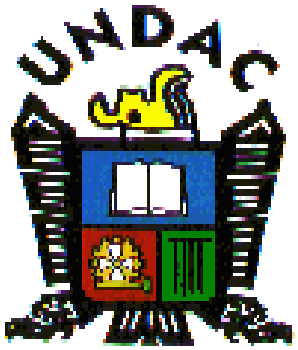
UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

Control interno y su incidencia en la gestión administrativa en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco, año 2022

Para optar el grado académico de Maestro en:

Ciencias Contables

Mención: Auditoría Integral

Autor:

Bach. Angelica CAMPOS PURIS

Asesor:

Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE

Cerro de Pasco – Perú – 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

T E S I S

Control interno y su incidencia en la gestión administrativa en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco, año 2022

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Leon ALCANTARA NAVARRO	**Dr. Julian Cipriano ROJAS GALLUFFI**
PRESIDENTE	**MIEMBRO**

Mg. Nemias CRISPIN COTRINA

MIEMBRO

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 0250-2024- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Angélica CAMPOS PURIS

Escuela de Posgrado:
MAESTRÍA EN CIENCIAS CONTABLES
- MENCIÓN: AUDITORÍA INTEGRAL

Tipo de trabajo:
TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:
CONTROL INTERNO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN DE PASCO, AÑO 2022

ASESOR (A): Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE

Índice de Similitud:
24%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 30 de diciembre del 2024

Firmado digitalmente por BALDEON DIEGO Jheysen Luis FAU 20154603046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 30.12.2024 15:33:15 -05:00

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. Jheysen Luis BALDEON DIEGO
DIRECTOR

c.c. Archivo
JLBD/EPG

DEDICATORIA

A mis padres, siempre han sido mis mejores guías de vida, es una meta más conquistada, les dedico este logro alcanzado.

AGRADECIMIENTO

Nuestro reconocimiento a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por habernos forjado en los estudios de maestría y a nuestros docentes que nos brindaron sus sabias enseñanzas, nuestro reconocimiento a nuestro asesor de tesis y a los distinguidos jurados.

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito establecer si existe correlación entre el control interno y la gestión administrativa, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

Para ambas variables se aplicó un cuestionario a ochenta y cuatro (84) funcionarios y/o trabajadores de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, en la ciudad de Cerro de Pasco, año 2022.

En las pruebas de hipótesis se aplicó los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión Lineal, en las cinco hipótesis específicas, el valor de P es menor de 0.05 (0.044, 0.047, 0.033, 0.040 y 0.036, respectivamente), siendo P menor de 0.05, se rechaza las hipótesis nulas (Ho), confirmándose la hipótesis de estudio Hi).

La conclusión general arribado es: El control interno, incide significativamente en la gestión administrativa, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022. El sistema de control interno permite optimizar recursos y lograr una gestión financiera y administrativa más eficiente, mejorando la productividad y contribuye a la toma de decisiones más acertada y mejora el prestigio de la entidad.

Palabras claves: Sistema de control interno, gestión administrativa.

ABSTRACT

The purpose of this research is to establish if there is a correlation between internal control and administrative management at the Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, year 2022.

For both variables, a questionnaire was applied to eighty-four (84) officials and/or workers of the Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, in the city of Cerro de Pasco, year 2022.

In the hypothesis tests, the Pearson Correlation and Linear Regression statistics were applied, in the five specific hypotheses, the P value is less than 0.05 (0.044, 0.047, 0.033, 0.040 and 0.036, respectively), being P less than 0.05, the null hypothesis (Ho) isrejected, confirming the study hypothesis (Hi).

The general conclusion reached is: Internal control has a significant impact on administrative management at the Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, year2022. The internal control system allows optimizing resources and achieving a moreefficient financial and administrative management, improving productivity andcontributing to more accurate decision making and improving the prestige of the entity.

Key words: Internal control system, administrative management.

INTRODUCCIÓN

Señores miembros del jurado calificador:

Según el Reglamento de Grados y Títulos de la UNDAC, sometemos a vuestro elevado criterio la tesis intitulada: "**Control interno y su incidencia en la gestión administrativa en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco, año 2022**". Con la finalidad de optar el grado académico de maestro, en Ciencias Contables, mención: Auditoría integral.

La hipótesis general o conjetura realizado a partir del problema planteado fue: **El control interno**, incide significativamente en la **gestión administrativa,** en laUniversidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

Variable independiente: Control interno y la variable dependiente: Gestión administrativa.

La investigación realizada tiene cuatro capítulos, el **Primer Capítulo**, contiene la **realidad problemática**; el planteamiento del **problema general y específicos**; los **objetivos de la investigación**, al final se encuentra la justificación de la investigación.

El **Segundo Capítulo**, contiene los antecedentes de la investigación y el marco teórico.

El **Tercer Capítulo**, contiene la **metodología y técnicas de investigación**, es una investigación no experimental cuantitativa, el tipo de investigación es aplicada y dediseño transversal – correlacional.

El **Cuarto Capítulo**, contiene los **resultados** obtenidos en la investigación, con cuadros y gráficos; a su vez, contiene la contrastación de hipótesis y la discusión de los resultados.

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema....1

1.2. Delimitación de la investigación....2

1.3. Formulación del problema....2

1.3.1. Problema general....2

1.3.2. Problemas específicos....2

1.4. Formulación de objetivos....3

1.4.1. Objetivo general....3

1.4.2. Objetivos específicos....3

1.5. Justificación de la investigación....4

1.6. Limitaciones de la investigación....4

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio....6

2.2. Bases teóricas – científicas 9
2.2.1. Sistema de control interno 10
2.2.2. Gestión administrativa 12
2.3. Definición de términos básicos 14
2.4. Formulación de hipótesis 16
2.4.1. Hipótesis general 16
2.4.2. Hipótesis específicas 16
2.5. Identificación de variables 16
2.6. Definición operacional de variables e indicadores 17

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación 19
3.2. Nivel de investigación 20
3.3. Métodos de investigación 20
3.4. Diseño de investigación 21
3.5. Población y muestra 22
3.5.1. Población 22
3.5.2. Muestra 23
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 24
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación 25
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos 25
3.9. Tratamiento estadístico 26
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica 27

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo 28

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados 29

4.3. Prueba de hipótesis 53

4.3.1. Primera hipótesis 53

4.3.2. Segunda hipótesis 56

4.3.3. Tercera hipótesis 58

4.3.4. Cuarta hipótesis 61

4.3.5. Quinta hipótesis 63

4.4. Discusión de resultados 65

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS:

ÍNDICE DE TABLAS

Página.

Tabla 1. Ejecución de proyectos de inversión – Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. 1

Tabla 2. Identificación de variables 16

Tabla 3. Matriz de operacionalización de variables 17

Tabla 4. Muestreo aleatorio estratificado 24

Tabla 5. Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación 24

Tabla 6. Cuestionario pregunta: 01 - V.I. 29

Tabla 7. Cuestionario pregunta: 02 V.I. 30

Tabla 8. Cuestionario pregunta: 03 - V.I. 31

Tabla 9. Cuestionario pregunta: 04 - V.I. 32

Tabla 10. Cuestionario pregunta: 05 V.I. 33

Tabla 11. Cuestionario pregunta: 06 V.I. 34

Tabla 12. Cuestionario pregunta: 07 V.I. 35

Tabla 13. Cuestionario pregunta: 08 - V.I. 36

Tabla 14. Cuestionario pregunta: 09 - V.I. 37

Tabla 15. Cuestionario pregunta: 10 -V.I. 38

Tabla 16. Cuestionario pregunta: 11 - V.I. 39

Tabla 17. Cuestionario pregunta: 12 -V.I. 40

Tabla 18. Cuestionario pregunta: 13 - V.I 41

Tabla 19. Cuestionario pregunta: 14 V.I. 42

Tabla 20. Cuestionario pregunta: 15 - V.I. 43

Tabla 21. Cuestionario pregunta: 01- V.D. 44

Tabla 22. Cuestionario pregunta: 02 - V.D. 45

Tabla 23. Cuestionario pregunta: 03 - V.D. 46
Tabla 24. Cuestionario pregunta: 04 - V.D. 47
Tabla 25. Cuestionario pregunta: 05 - V.D. 48
Tabla 26. Cuestionario pregunta: 06 - V.D. 49
Tabla 27. Cuestionario pregunta: 07 - V.D. 50
Tabla 28. Cuestionario pregunta: 08 - V.D. 51
Tabla 29. Cuestionario pregunta: 09 - V.D. 52
Tabla 30. Cuestionario pregunta: 10 - V.D. 53
Tabla 31. Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación de Pearson 54
Tabla 32. Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 1 54
Tabla 33. Resumen cuestionario: Hipótesis especifico 1, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson 55
Tabla 34. Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 1 55
Tabla 35. Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación de Pearson 56
Tabla 36. Coeficiente de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 2 57
Tabla 37. Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson 57
Tabla 38. Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 2 57
Tabla 39. Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación de Pearson 59
Tabla 40. Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 3 59
Tabla 41. Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson 60

Tabla 42. Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 3 60
Tabla 43. Resumen cuestionario: Hipótesis específico 4, Coeficiente de Correlación de Pearson 61
Tabla 44. Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 4 62
Tabla 45. Resumen cuestionario: Hipótesis específico 4, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson 62
Tabla 46. Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 4 62
Tabla 47. Resumen cuestionario: Hipótesis específico 5, Coeficiente de Correlación de Pearson 64
Tabla 48. Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 5 64
Tabla 49. Resumen cuestionario: Hipótesis específico 5, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson 64
Tabla 50. Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 5 64
Tabla 51. Discusión de resultados: Hipótesis específico 1 66
Tabla 52. Discusión de resultados: Hipótesis específico 2 67
Tabla 53. Discusión de resultados: Hipótesis específico 3 67
Tabla 54. Discusión de resultados: Hipótesis específico 4 68
Tabla 55. Discusión de resultados: Hipótesis específico 5 69

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Página.

Gráfico 1. Componentes del Sistema de Control Interno 12

Gráfico 2. El ciclo de inversión – Proyectos de inversión pública 13

Gráfico 3. Cuestionario pregunta: 01 - V.I. 29

Gráfico 4. Cuestionario pregunta: 02 - V.I. 30

Gráfico 5. Cuestionario pregunta: 02 V.I. 31

Gráfico 6. Cuestionario pregunta: 04 - V.I. 32

Gráfico 7. Cuestionario pregunta: 05 - V.I 33

Gráfico 8. Cuestionario pregunta: 06 - V.I 34

Gráfico 9. Cuestionario pregunta: 08 - V.I. 35

Gráfico 10. Cuestionario pregunta: 08 - V.I. 36

Gráfico 11. Cuestionario pregunta: 09 - V.I. 37

Gráfico 12. Cuestionario pregunta: 10 - V.I. 38

Gráfico 13. Cuestionario pregunta: 11 - V.I. 39

Gráfico 14. Cuestionario pregunta: 12 - V.I. 40

Gráfico 15. Cuestionario pregunta: 13 - V.I. 41

Gráfico 16. Cuestionario pregunta: 14 - V.I. 42

Gráfico 17. Cuestionario pregunta: 15 - V.I. 43

Gráfico 18. Cuestionario pregunta: 01 - V.D. 44

Gráfico 19. Cuestionario pregunta: 02 - V.D. 45

Gráfico 20. Cuestionario pregunta: 03 - V.D. 46

Gráfico 21. Cuestionario pregunta: 04 - V.D. 47

Gráfico 22. Cuestionario pregunta: 05 - V.D. 48

Gráfico 23. Cuestionario pregunta: 06 - V.D. 49

Gráfico 24. Cuestionario pregunta: 07 - V.D. 50

Gráfico 25. Cuestionario pregunta: 08 - V.D. 51

Gráfico 26. Cuestionario pregunta: 09 V.D. 52

Gráfico 27. Cuestionario pregunta: 10 - V.D. 53

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

La Contraloría General de la República, realiza un análisis de la ejecución de proyectos de inversión:

"En el año 2022, se tiene 2,346 obras paralizadas por un monto mayor de S/ 29 mil millones; de estas obras paralizadas, 1,704 corresponde a los gobiernos locales, y están valorizadas en S/ 6,893 millones; 274 corresponden a los gobiernos regionales, y están valorizadas en S/ 12,854 millones; y 368 corresponde al gobierno nacional por un valor de S/ 9,893 millones" (Molina & Puccio, 2022).

Tabla 1. *Ejecución de proyectos de inversión – Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.*

Detalle	PIM	Devengado	Avance %
UNDAC, año 2022	6,179,027	3,764,330	60.9
UNDAC, año 2021	24,272,125	2,030,391	8.4
UNDAC, año 2020	17,992,099	422,388	2.3
UNDAC, año 2019	17,167,899	6,050,585	35.2
UNDAC, año 2018	18,497,002	5,122,063	27.7

Nota. Elaboración propia, según datos del MEF. (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

Según la descripción de la Tabla 1, se puede apreciar, la incipiente ejecución deproyectos de inversión en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, en el año 2022, la ejecución del presupuesto es 60.9%, pero de un presupuesto mínimo de sólo S/ 6,179,027; lo cual perjudica el cierre de brechas de infraestructura y equipamiento en launiversidad, en desmedro de la calidad educativa.

1.2. Delimitación de la investigación

El estudio se delimitó en los siguientes aspectos:

Dimensión social. El recojo de información mediante el cuestionario, comprendió a ochenta y cuatro (84) funcionarios y/o trabajadores de las áreas relacionadas con la ejecución de proyectos de inversión en la sede central de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Dimensión espacial. Distrito de Yanacancha, provincia y departamento de Pasco.

Dimensión temporal. El período de estudio a investigar es el año 2022.

Dimensión conceptual. Variable independiente: Control interno. Variable dependiente:Gestión administrativa.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo **el control interno**, incide en la **gestión administrativa**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cómo el **ambiente de control**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022?

¿Cómo la **evaluación de riesgos**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022?

¿Cómo las **actividades de control**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022?

¿Cómo la **información y comunicación**, incide en la **gestión de ejecución deproyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022?

¿Cómo la **supervisión**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar cómo **el control interno**, incide en la **gestión administrativa**, en laUniversidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

Determinar cómo el **ambiente de control**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

Determinar cómo la **evaluación de riesgos**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

Determinar cómo las **actividades de control**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

Determinar cómo la **información y comunicación**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

Determinar cómo la **supervisión**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

1.5. Justificación de la investigación

La investigación propuesta, busca mejorar la **gestión administrativa**, específicamente en la ejecución de proyectos de inversión, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; mediante una adecuada implementación y ejecución del **sistema de control interno**.

El trabajo de investigación va a contribuir a optimizar la gestión de proyectos de inversión en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, a fin de cerrar las brechas de infraestructura y equipamiento, buscando la calidad académica de la universidad.

Teóricamente, es importante porque el análisis de la problemática de la gestión de proyectos de inversión, induce a revisar la normatividad de INVIERTE.PEy las prácticas y técnicas generadores de información económica.

Es importante **metodológicamente**, por cuanto no existen suficientes metodologías aplicadas para evaluar la problemática de la gestión de proyectos de inversión, a fin de brindar mayor transparencia en la administración pública.

Empíricamente, es importante porque los resultados de la investigación, van a servir a los funcionarios y trabajadores de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión e investigadores académicos interesados en el estudio de la gestión administrativa.

1.6. Limitaciones de la investigación

Moreno (2013), referente a las limitaciones en el desarrollo de la investigación indica:

> "Las limitaciones vienen a constituirse en factores externos al equipo de investigadores que se convierten en obstáculos que eventualmente pudieran presentarse durante el desarrollo del estudio y que escapan al control del

investigador mismo; dicho de otro modo, un factor limitante en unainvestigación es todo aquel capaz de influir en la calidad del estudio" (p. 5).

No se tuvo ninguna limitación para el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Este estudio revisó una serie de tesis y artículos de investigación relacionados con las variables de investigación: sistema de control interno y gestión administrativa, para obtener el mejor conocimiento y comprensión de las relaciones entre las variables de investigación; se presenta los antecedentes más significativos:

Bringas (2022), en su investigación "El sistema de control interno y su incidencia en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca, 2022", tesis sustentada en la Universidad César Vallejo, para optar el Grado Académico de Magister en Gestión Pública:

"El tipo de investigación es **básica,** es **descriptivo**, con un **enfoque** cuantitativo, el **diseño** de investigación es no experimental y transversal, el **nivel de investigación** es descriptiva y correlacional, se trabajó con una **muestra** de 51 trabajadores administrativos de la Municipalidad de Nueva Cajamarca, se utilizó como **instrumentos:** cuestionario; la **prueba de normalidad** de la variable sistema de control interno y gestión administrativa (Shapiro-Wilk) es del nivel de significancia

del 0.043; lo cual permitió llegar a la **conclusión:** El valor -0.073 como coeficiente de correlación, indica que existe una correlación inversa muy baja entre las dos variables, el valor p= 0.613 de significancia mayor a la referencia estadística p= 0.01, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, y se afirma que no existe relación significativa del sistema de control interno y su incidencia en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca, 2022. con una dependencia entre ambas variables del 0.1% en forma positiva muy baja; los resultados indican que los trabajadores de la entidad apreciaron que el sistema control interno aplicado a la municipalidad no tiene incidencia significativa en la labor de la gestión administrativa" (p. 20,21,30,37).

Díaz Rodríguez (2021), en su investigación "*Diseño del sistema de control interno para optimizar la gestión administrativa, Instituto Tecnológico Público Daniel Villar, Caraz – Ancash, 2021"*, tesis para obtener el grado académico de doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad por la Universidad César Vallejo.

> **"El objetivo** fue Establecer la estructura y lineamientos de un sistema de control interno que permita optimizar la gestión administrativa del Instituto Tecnológico "Daniel Villar" de Caraz – Ancash, 2021; se realizó un estudio de **enfoque** mixto (cuantitativo – cualitativo), **nivel de investigación** explicativo, se empleó el **diseño** no experimental - transversal, el **nivel** descriptivo, setrabajó con una **muestra** de 40 trabajadores, para los datos cuantitativos se aplicó la **técnica** de encuesta y el **instrumento** utilizados fue el cuestionario, para los datos cualitativos se utilizó el instrumento la guía de entrevista; **concluyendo** que el sistema de control interno orientado a optimizar la gestión administrativa del Instituto Daniel Villar de Caraz – Ancash debe considerar en su estructura la existencia de un área de control

interno o la conformación de un Comité de control interno que se responsabilice de la ejecución de la propuesta y sea cual fuese su figura tiene que indicarse su lugar en la estructura organizacional, así como sus funciones respectivas; en cuanto a sus lineamientosdebe de considerar el ambiente de control, valoración de riesgo, actividades de control, sistema de información y seguimiento del sistema, en cual involucre a todos los integrantes, así lograr el compromiso de su realización partiendo por los altos directivos" (p. 5,18,26,40).

Tapullima et al. (2021), en el artículo científico "*Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Picota"*, presentado en la revista Balance´s Tingo María, Perú:

> **"El objetivo** del estudio es determinar la relación del control interno en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Picota; la investigaciónes descriptiva correlacional, para lo cual se empleó el **diseño** no experimental - transversal, con un **enfoque** cuantitativo, se trabajó con una **muestra**conformada por 50 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Picota,para la recolección de la información se aplicó la **técnica** de la encuesta y el **instrumento** utilizado fue el cuestionario; los **resultados** arribados es: Existe relación baja del control interno y la gestión administrativa (Rho Spearman, r=0.05) y no es significativa (0.559 > 0.05), lo cual permitió llegar a la **conclusión:** No existe relación significativa entre la variable control interno y la variable gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Picota; los resultados muestran que el control interno no es importante para loscolaboradores de la mencionada entidad, es decir si se implementara estrategias a fin de mejorar el control interno

entonces la gestión administrativa no mejoraría proporcionalmente" (p. 81,84,85,88).

2.2. Bases teóricas – científicas

En cuanto a los antecedentes de la propuesta de una teoría general contable, Mejía (2011, como se citó en Vilchez et al., 2019), indica:

> "La propuesta de una teoría general de la contabilidad no es un trabajo concluido y definitivo, se requiere avanzar en la consolidación de la misma, partiendo de valiosos aportes como los del profesor Mattessich y García Casella, pero siempre sustentados en consideraciones críticas que históricamente han permitido el avance del conocimiento en todos los campos" (p. 32).

En cuanto a las consideraciones generales en torno a la teoría contable, García Casella (2012, como se citó en Vilchez et al., 2019), indica:

> "Nunca va a existir una Teoría General de la Contabilidad única aceptada universalmente, pues no hay una sola Teoría Básica Única de la Economía o de la Administración o de ninguna disciplina estudiada con método científico; lo que existe es una serie de avances de teorías, que quieren extender el conocimiento contable, pero siempre sujeto a posibles controversias" (p. 32).

Respecto a la naturaleza científica de la contabilidad, García Casella (2000, como se citó en Vilchez et al., 2019), plantea lo siguiente:

> "Se ocupa de explicar y normar las tareas de descripción, principalmente cuantitativa, de la existencia y circulación de objetos, hechos y personas diversas de cada entre u organismo y de la proyección de los mismos en vistas del cumplimiento de metas organizacionales a través de sistemas basados en

un conjunto de supuestos básicos y adecuados a cada situación" (p. 36).

A su vez, Mejía (2017, como se citó en Vilchez et al., 2019), sobre la naturaleza científica de la contabilidad indica:

> "La contabilidad es la ciencia social aplicada (tecno-ciencia) que estudia la valoración cualitativa y cuantitativa de la existencia y circulación de la riqueza (ambiental, social y económica) controlada por la organización, utilizando diversos métodos que le permiten cumplir su función de evaluar la gestión que la organización ejerce sobre la riqueza, con el fin de acumular, generar distribuiry sostenerla" (p. 37).

Según Vilchez et al. (2019), en cuanto a la investigación contable, se tiene algunas dificultades para el desarrollo de la investigación contable universitaria:

> "No se podrá construir una teoría general contable si antes no se desarrolla el marco conceptual universal de la contabilidad y no se definen acuerdos básicos señalados por García Casella y de la teoría general contable, la adscripción y objeto de la contabilidad, la función y naturaleza de la contabilidad; en ese sentido, son tiempos de investigación contable hacia la construcción de una teoría general contable" (p. 51).

2.2.1. Sistema de control interno

"Un sistema de control interno es un conjunto de acciones, normas, políticas y métodos establecidos por las empresas con el fin de evitar riesgos en su entorno" (Lenis, 2022, párr. 6).

La Contraloría General de la República (2022), define el sistema de control interno:

> "Es el conjunto de acciones, actividades, planes, políticas, normas, registros, organización, procedimientos y métodos, incluyendo las actitudes de las

autoridades y el personal, organizadas e instituidas en cada entidad del Estado, que contribuyen al cumplimiento de los objetivos institucionales y promueven una gestión eficaz, eficiente, ética y transparente" (párr. 1).

"Un sistema de control interno, abarca cinco componentes: ambiente de control,evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación ymonitoreo" (Lenis, 2022, párr. 6).

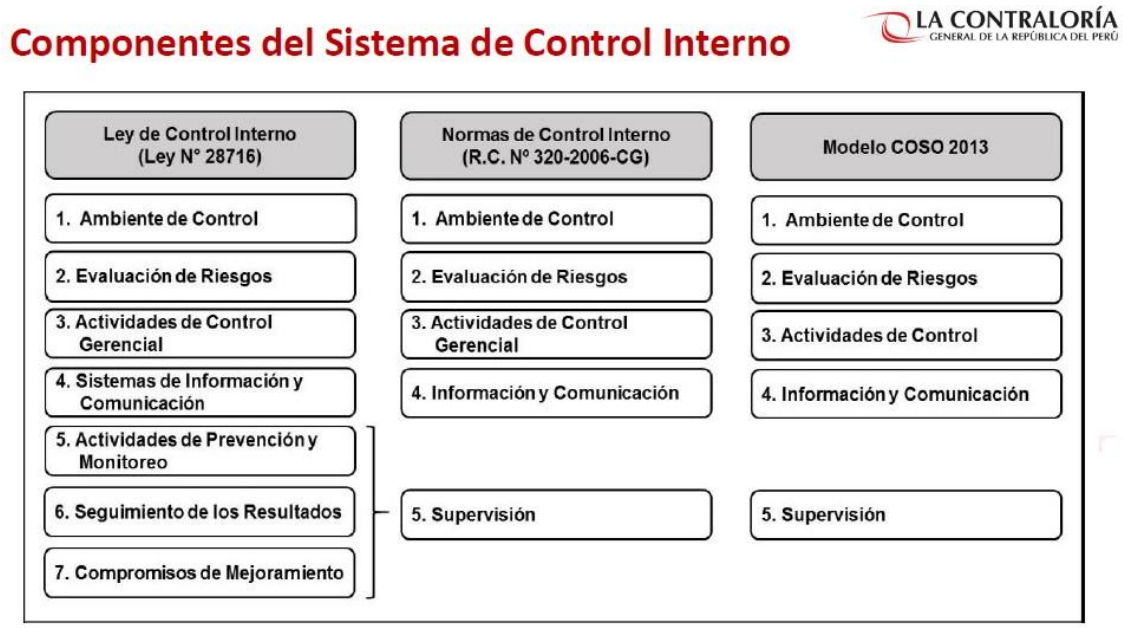
"La responsabilidad del sistema de control interno es un compromiso general detodos, pero su buen funcionamiento debe ser operado y monitoreado por la gerencia, la junta directiva y los auditores" (Lenis, 2022, párr. 7).

"Cada miembro de una organización tiene un papel fundamental para que el sistema de control interno de la empresa funciones correctamente; sin embargo, dependede los directivos verificar las acciones y medidas que garanticen su cumplimiento" (Lenis, 2022, párr. 1).

La Contraloría General de la República (2022), establece los objetivos del sistema de control interno:

"Cuidar y resguardar los recursos y bienes del Estado, contra todo hecho irregular o situación perjudicial que pudiera afetarlos; garantizar la confiabilidady oportunidad de la información; promover que los funcionarios y servidores delEstado cumplan con rendir cuentas por los fondos y bienes públicos que administra; promover y optimizar, la efiicencia, eficacia, ética, transparencia y economía de las operaciones de la entidad, y la calidad de los servicios públicos que presta; cumplir la normatividad aplicable a la entidad y sus operaciones; fomentar e impulsar la práctica de valores instituacionales" (párr. 3).

Gráfico 1. *Componentes del Sistema de Control Interno*



Nota: (Contraloría General de la República, 2022).

2.2.2. Gestión administrativa

"La gestión es un conjunto de procedimientos y acciones que se lleva a cabo para lograr un determinado objetivo; es decir, en término generales la gestión es una serie de tareas que se realizan para acometer un plan planteado con antelación" (Westreicher, 2020).

"La palabra gestión suele relacionarse principalmente con el mundo corporativo, con las acciones que desarrolla una empresa para alcanzar, por ejemplo, su objetivo de ventas o de ganancias" (Westreicher, 2020).

"La gestión administrativa es el conjunto de tareas y actividades coordinadas que ayudan a utilizar de manera óptima los recursos que posee una empresa; todo esto con el fin alcanzar los objetivos y obtener los mejores resultados" (Quiroa, 2020).

"En efecto, en la gestión administrativa se aplican diferentes técnicas y procedimientos para darle un uso más eficiente a los **recursos humanos**, **financieros** y **materiales** que tiene una organización. El uso de los recursos se orienta en función de los objetivos que persigue la empresa" (Quiroa, 2020).

"Es decir, la gestión administrativa se responsabiliza de utilizar coordinada y eficientemente los recursos. Por ello todas las funciones se organizan de manera que se pueda dirigir y controlar el manejo más adecuado de éstos. Estas funciones son la planificación, la organización, la dirección, la coordinación y el control" (Quiroa, 2020).

"Además, la gestión administrativa permite mediante la conducción racional de tareas, esfuerzos y recursos prevenir problemas futuros y sobre todo lograr la consecución de resultados favorables para la **empresa**" (Quiroa, 2020)**.**

Proyectos de inversión pública:

"El Ciclo de Inversión es el proceso mediante el cual un proyecto de inversión es concebido, diseñado, evaluado, ejecutado y genera sus beneficios para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país, consta de 4 fases" (Ministerio de Economía y Finanzas - Invierte.pe, s.f.).

Gráfico 2. *El ciclo de inversión – Proyectos de inversión pública*



Nota: (Ministerio de Economía y Finanzas - Invierte.pe, s.f.).

"Programación Multianual de Inversiones (PMI): Tiene como objetivo lograr la vinculación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario,

mediante la elaboración y selección de una cartera de inversiones orientada al cierre de brechas prioritarias, ajustada a los objetivos y metas de desarrollo nacional, sectorial y/o territorial" (Ministerio de Economía y Finanzas - Invierte.pe, s.f.).

"Formulación y Evaluación (FyE): Comprende la formulación del proyecto, de aquellas propuestas de inversión necesarias para alcanzar las metas establecidas en la programación multianual de inversiones, y la evaluación respectiva sobre la pertinencia del planteamiento técnico del proyecto de inversión considerando los estándares de calidad y niveles de servicio aprobados por el Sector, el análisis de su rentabilidad social, así como las condiciones necesarias para su sostenibilidad" (Ministerio de Economía y Finanzas - Invierte.pe, s.f.).

"Ejecución: Comprende la elaboración del expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física de las inversiones; asimismo, se desarrollan labores de seguimiento físico y financiero a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI)" (Ministerio de Economía y Finanzas - Invierte.pe, s.f.).

"Funcionamiento: Comprende la operación y mantenimiento de los activos generados con la ejecución de la inversión y la provisión de los servicios implementados con dicha inversión; en esta fase las inversiones pueden ser objeto de evaluaciones ex post con el fin de obtener lecciones aprendidas que permitan mejoras en futuras inversiones, así como la rendición de cuentas" (Ministerio de Economía y Finanzas - Invierte.pe, s.f.).

2.3. Definición de términos básicos

Actividades de control. "La organización selecciona y desarrolla actividades de control que contribuyen a la mitigación de los riesgos a niveles aceptables para lograr sus objetivos; la entidad selecciona y desarrolla controles generales de tecnología para respaldar el logro de objetivos" (Zuluaga, 2021).

Ambiente de control. “La organización muestra compromiso con la integridad y los valores éticos; se determina las estructuras, las líneas de reporte y los niveles de responsabilidad y las funciones apropiadas para lograr los objetivos” (Zuluaga, 2021).

Evaluación de riesgos. “La organización define los objetivos con suficiente claridad para permitir la identificación y evaluación de los riesgos relacionados; la organización identifica los riesgos asociados a la consecución de sus objetivos en todos los niveles de la organización” (Zuluaga, 2021).

Información y comunicación. “La organización obtiene o genera y utiliza información relevante y de calidad para respaldar el funcionamiento del control interno; La organización comunica la información internamente, incluidos los objetivos y las responsabilidades, por ser necesario para respaldar el funcionamiento del sistema de control interno” (Zuluaga, 2021).

Proyectos de inversión. “Son la forma principal de intervención del Estado para resolver los problemas de la sociedad; estos consisten en propuestas de acciones concretas para realizarse en determinado momento y producir transformaciones reales que mejoren la calidad de vida de los ciudadanos y/o el trabajo de los funcionarios del Estado” (HEGEL, 2020).

Supervisión. “La organización selecciona, desarrolla y realiza evaluaciones continuas y/o puntuales para comprobar si los componentes del sistema de control interno están presentes y en funcionamiento; la organización evalúa y comunica las deficiencias de control interno en el momento oportuno a los responsables de aplicar lasmedidas correctivas” (Zuluaga, 2021).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El control interno, incide significativamente en la **gestión administrativa,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

2.4.2. Hipótesis específicas

El ambiente de control, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

La **evaluación de riesgos**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

Las **actividades de control**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

La **información y comunicación**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

La **supervisión**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

2.5. Identificación de variables

Tabla 2. *Identificación de variables*

Tipo de variables	**Variables (Rxy)**
Variable independiente (causa):	Control interno.
Variable dependiente (efecto):	Gestión administrativa.

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 3. *Matriz de operacionalización de variables*

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Ítems
Control interno (Variable independiente)	"Políticas, procedimientos, prácticas y estructuras organizacionales diseñadas para proporcionar razonable confianza en que los objetivos de los negocios serán alcanzados y que los eventos indeseados serán prevenidos o detectados y corregidos" (Estupiñán, 2015, p. 33).	**X1 Ambiente de control.**	• Integridad y valores éticos. • Políticas de recursos humanos. • Estructura organizacional y asignación deresponsabilidades.	**Cuestionario**	01 02 03
		X2 Evaluación de riesgos.	• Identificación, análisis, evaluación y respuestas alos riesgos. • Velocidad y persistencia de los riesgos en laevaluación de los niveles aceptables de riesgo. • Tolerancia al riesgo en la evaluación de losniveles aceptables de riesgo.		04 05 06
		X3 Actividades de control.	• Actividades de control según políticas yprocedimientos establecidos. • Cambio rápido y evolución de la tecnología. • Diferenciación entre controles automáticos ycontroles generales de tecnología.		07 08 09
		X4 Información y comunicación.	• Relevancia de la calidad de información. • Información entre la entidad y terceras partes. • Impacto de la tecnología y otros mecanismos de comunicación, en la rapidez y calidad del flujo deinformación.		10 11 12
		X5 Supervisión.	• Actividades de monitoreo de evaluacionescontinuas e independientes. • Supervisión del riesgo y la relación entre el riesgoy su respuesta. • Relevancia del uso de la tecnología y a losproveedores de servicios externos.		13 14 15

Gestión administrativa (Variable dependiente)	"La gestión administrativa tiene un carácter sistémico, al ser portadora de acciones coherentemente orientadas al logro de los objetivos a través del cumplimiento del proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar" (Mendoza, 2017, como secitó en González et al., 2020).	**Y1 Gestión de ejecución de proyectos deinversión.**	• Vínculo del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario. • Establecimiento de brecha de infraestructura o de acceso a servicios. • Sostenibilidad, las inversiones deben contar en el futuro, un presupuesto para su operación y mantenimiento. • Culminación en los plazos previstos, de las fichas técnicas o estudios de preinversión a nivel de perfil. • Culminación en los plazos previstos, de los expedientes técnicos. • Cumplimiento de las metas de los proyectos de inversión y culminación en los plazos previstos. • Utilización de manera racional de insumos en los proyectos de inversiones, sin incurrir en presupuestos adicionales. • Ejecución de proyecto de inversión con un costo mínimo, cumpliéndose el principio de economía en el gasto público. • Ejecución de proyectos de inversión, cumpliéndose con las normas contractuales. • Liquidación técnica y financiera de proyectos de inversión.	**Cuestionario**	01 02 03 04 05 06 07 08 09 10

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación en el estudio desarrollado, pertenece a la **ciencia aplicada**; según Sánchez et al. (2018), la ciencia aplicada es:

> "El campo en el cual la investigación de los problemas científicos se realiza con un fin práctico, aplicativo o pragmático; se trata esencialmente de todas aquellas ciencias fácticas que centran su objetivo en conocer una realidad o un fenómeno para mejorar el bienestar del hombre; buena parte de la tecnología que se desarrolla es producto de la ciencia aplicada" (p. 28).

Es preciso enfatizar respecto a la investigación aplicada, Vara (2015), indica al respecto:

> "El interés de la investigación aplicada es práctica, pues sus resultados son utilizados inmediatamente en la solución de problemas de la realidad; la investigación aplicada normalmente identifica la situación problemática y busca, dentro de las posibles soluciones, aquella que pueda ser la más adecuada para el contexto específico; no se olvide que la investigación

empresarial casi siemprees aplicada, porque busca solucionar un problema concreto, práctico, de la realidad cotidiana de las empresas" (p. 235).

3.2. Nivel de investigación

"La investigación es del nivel **correlacional**, su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que existen entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular" (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 109).

"El **nivel correlacional** no son estudios de causa y efecto; solo demuestra dependencia probabilística entre eventos" (Supo, 2012, p. 5).

3.3. Métodos de investigación

El método de investigación es **no experimental cuantitativa**, según Hernández-Sampiere & Mendoza (2018):

"Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables; es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables; lo que efectúas en la investigación no experimental es observar omedir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural para analizarlas" (p. 174).

Según Niglas (2010, como se citó en Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018), "el significado original del término cuantitativo (del latin "quantitas") se vincula a conteos numéricos y métodos matemáticos, actualmente, representa un conjunto de procesos organizado de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones" (p.5,6).

3.4. Diseño de investigación

Desde la posición de Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), "Diseño es un plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información (datos) requerida en una investigación con el fin último de responder satisfactoriamente el planteamiento del problema" (p. 150).

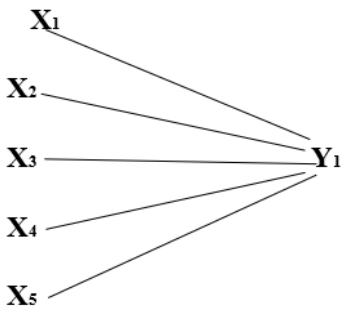
En cuanto a los tipos de diseños no experimentales Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), señala:

"Distintos autores han adoptado diversos criterios para catalogar la investigación no experimental; sin embargo, consideramos la siguiente manera de clasificar dicha investigación, por su dimensión temporal o el número de momentos o puntos en el tiempo en los cuales se recolectan datos; el diseño **transeccional o transversal** (recolección de datos en un solo momento), longitudinal (recolección de datos en varios momentos" (p. 176).

"El diseño transeccional o transversal pueden tener un alcance exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo" (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 177).

"El diseño transversal correlacional o causal, son útiles para establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado; a veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)" (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 178).

El diseño de investigación es **transeccional o transversal: correlacional;** cuyo esquema del diseño es el siguiente:



X: Variable independiente (causa)

Y: Variable dependiente (efecto)

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

"La población es el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, eventos, empresas, situaciones, etc.) a investigar" (Vara, 2015, p. 261).

Respecto al concepto de población, según Gamarra et al. (2015) nos indica lo siguiente:

"La palabra población, universo o colectivo, se usan indistintamente para referirse al conjunto de todos los elementos, individuos o unidades, que representan características comunes, suceptibles de observación, medición o experimentación y que constituye el ámbito de estudio para cualquier tipo de investigación" (p. 136).

"Según el Cuadro de Asignación de Personal - CAP, de la sede central de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, está constituido por ciento seis (106) funcionarios y/o trabajadores de áreas relacionados a la ejecución de proyectos deinversión" (Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, s.f.).

3.5.2. Muestra

Vara (2015) indica “muestra es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método racional; la muestra siempre es una parte de la población” (p. 261).

Sobre la muestra, Hernández et al. (2014) indican “para el proceso cuantitativo, la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tienen que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debeser representativo de la población” (p. 173).

Vara (2015) indica “para determinar la muestra de la investigación, se aplica la fórmula para población finita (p.269). Cuya fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{p\,(1-p)\,.\,Z^2\,.\,N}{E^2\,.(N-1) + p\,(1-p)\,Z^2}$$

Dónde:

n= Tamaño de muestra

Z= Margen de confiabilidad (95% de confiabilidad

Z = 1.96).p= Proporción de éxito (50% = 0.5)

E= Máximo error permisible = 0.05 (5%)

N= Tamaño de la población.

En la muestra obtenida, utilizando un nivel de confianza del 95% y un error de estimación del 5% se obtuvo ochenta y cuatro **(84)** funcionarios y/o trabajadores de la sede central de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, de áreas relacionados con la ejecución de proyectos de inversión.

En la investigación se utilizó el muestreo aleatorio simple, este tipo de muestreo “se utiliza cuando en el conjunto de una población, cualquiera de los sujetos tiene la variable o variables objeto de la medición” (Bernal, 2010, p. 164).

Tabla 4. *Muestreo aleatorio estratificado*

MUESTREO ALEATORIO ESTRATIFICADO CON AFIJACIÓN PROPORCIONAL

Tamaño de la población	106	
Tamaño de la muestra	84	(Obtenida con la fórmula)
Número de estratos considerados	8	
A fijación simple: elegir de cado estrato	10.5	sujetos

Número Estrato	Identificación de estratos	N° Sujetos en el estrato	Proporción	Muestra del estrato
1	RECTORADO	5	4.72%	4
2	OFICINA DE CONTROL INSTITUCIONAL	7	6.60%	6
3	OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA	4	3.77%	3
4	OFICINA GENERAL DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTO	14	13.21%	11
5	OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN	4	3.77%	3
6	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES	49	46.23%	39
7	OFICINA DE ECONOMÍA Y FINANZAS	17	16.04%	13
8	OFICINA DE PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES	6	5.66%	5
	TOTAL	**106**	100.00%	**84**

NOTA: Elaboración propia con datos del CAP - UNDAC

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Vara (2012), respecto a las técnicas e instrumentos de recolección de datos señala lo siguiente:

> "Las técnicas de análisis de datos son herramientas útiles para obtener información científica; después de organizar los datos, es necesario analizarlos cualitativa o cuantitativamente, dependiendo de la naturaleza de los datos indica que, para determinar la muestra de la investigación, se aplica la fórmula para población finita" (p. 459).

Tabla 5. *Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación*

No	Técnicas	Instrumento	Informantes	Aspectos para informar
01	Encuesta	Cuestionario	• Ochenta y cuatro **(84)** funcionarios y/o trabajadores de la sede central de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión y de áreas relacionados con la ejecución de proyectos de inversión.	Variables de estudio.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Se efectuó la prueba de fiabilidad de Alfa Cronbach, mediante el software SPSS, versión 25, habiéndose logrado el 93,3% de fiabilidad, Sánchez et al. (2018):

"Alfa de Cronbach, es un indicador estadístico que se emplea para estimar el nivel de confiabilidad por consistencia interna de un instrumento que contiene una lista de reactivos; se expresa en término de correlaciones que van desde -1 a + 1; generalmente se aplica a reactivos que son de respuestas politómicas, es decir, que admiten más de dos alternativas de respuesta" (p. 16). Se muestra enel Anexo 02: Procedimiento de validez y confiabilidad.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

"En cuanto al análisis de datos se utilizó la Correlación de Pearson y Regresión Lineal" (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 345-349).

Estrategias o procedimientos de contrastación de hipótesis.

Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), indica para una investigación cuantitativa, con diseño transversal – correlacional, se tendrá en cuenta:

> **"El estadístico de Correlación de Pearson**, sin embargo, no evalúa la causalidad de las variables, por lo tanto, la prueba estadística adecuada para el presente trabajo de investigación viene a ser **Regresión Lineal**, que es un modelo estadístico para estimar el efecto de una variable sobre otra; está asociado con el coeficiente r de Pearson, se utiliza cuando las hipótesis son causales, nivel de medición de las variables: intervalos o razón" (p. 345-349).

En el trabajo de investigación, para contrastar las hipótesis, según Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), es necesario contemplar los procedimientos establecidos:

> "Formular la hipótesis nula (Ho), formular la hipótesis de estudio (Hi), fijar el nivel de significancia (95% de confianza, p=0.05), aplicación de la prueba

estadística de Correlación de Pearson, aplicación de la prueba estadística de Regresión Lineal e interpretación" (p. 345-349).

Para la toma de decisiones tanto en los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión lineal, según Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), indica:

> "El coeficiente de r de Pearson puede variar de -1.00 a + 1.00; donde: -1.00 = correlación negativa perfecta ("A mayor X, menor Y"; o "a menor X, mayor Y";si el coeficiente es + 1.00= correlación positiva perfecta ("A mayor X, mayor Y"o "a menor X, menor Y"); el signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico, la magnitud de la correlación" (p. 346).

Tanto para la Correlación de Pearson y Regresión Lineal, Hernández-Sampiere& Mendoza (2018) señala:

> "Si P es menor del valor 0.05, se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error); si P es menor del valor 0.05 se confirma la hipótesis alterna Hi) (hipótesis de estudio), por cuanto hay significancia; si P es mayor delvalor 0.05 se rechaza la hipótesis alterna Hi) y se acepta la hipótesis nula" (p. 341).

3.9. Tratamiento estadístico

Para el tratamiento estadístico se utilizó la Correlación de Pearson y Regresión Lineal.

Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), respecto a los criterios en la elección del tratamiento estadístico, refiere:

> "Existen muchísimas técnicas estadísticas, según el objetivo de contraste que se persiga, hay cuatro criterios a tener en cuenta en la elección y aplicación

del método de análisis estadístico: el fin que se pretende (descriptivo, correlacional, causal, predictivo, etc.); el número de variables a analizar a la vez (univariada, bivariada o multivariada); el tipo de escala en que se van a medir las variables (nominal, ordinal, de intervalos o de razón); el objetivo específico, es decir describir variables, comparar grupos, correlacionar variables, analizar relaciones causales, analizar fiabilidad y validez" (p. 474,475).

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

En el trabajo de investigación, se utilizó las citas y referencias de Normas APA (American Psychological Association), en todas las fuentes de información consultadas."La ética debe estar necesariamente presente en los investigadores y debe ser respetadaa través de los estilos normativos de citación y referenciación" (Salazar et al., 2018).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

En el trabajo de campo, se aplicó el instrumento del cuestionario a ochenta y cuatro (84) funcionarios y/o trabajadores de la sede central de la UNDAC, relacionado con la ejecución de proyectos de inversión.

Se compiló en el Excel las respuestas obtenidas del cuestionario por cada indicador, luego se hizo un resumen por cada dimensión y por cada una de las preguntas se elaboró los gráficos estadísticos y sus interpretaciones.

Para la prueba de hipótesis, el resumen del Excel por cada dimensión se trasladó al estadístico de SPSS, para establecer el Coeficiente de Correlación de Pearson y el Coeficiente de Regresión Lineal de Pearson, respectivamente.

> "Un trabajo de campo es una investigación donde el autor se ubica en el lugar- contexto donde se encuentran los datos necesarios para desarrollar su texto académico; Se trata de una actividad donde se recopila información, observa y estudia el área dondese genera una **hipótesis**" (Godoy, 2022).

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

CONTROL INTERNO – VI
AMBIENTE DE CONTROL

Gráfico 3. *Cuestionario pregunta: 01 - V.I.*

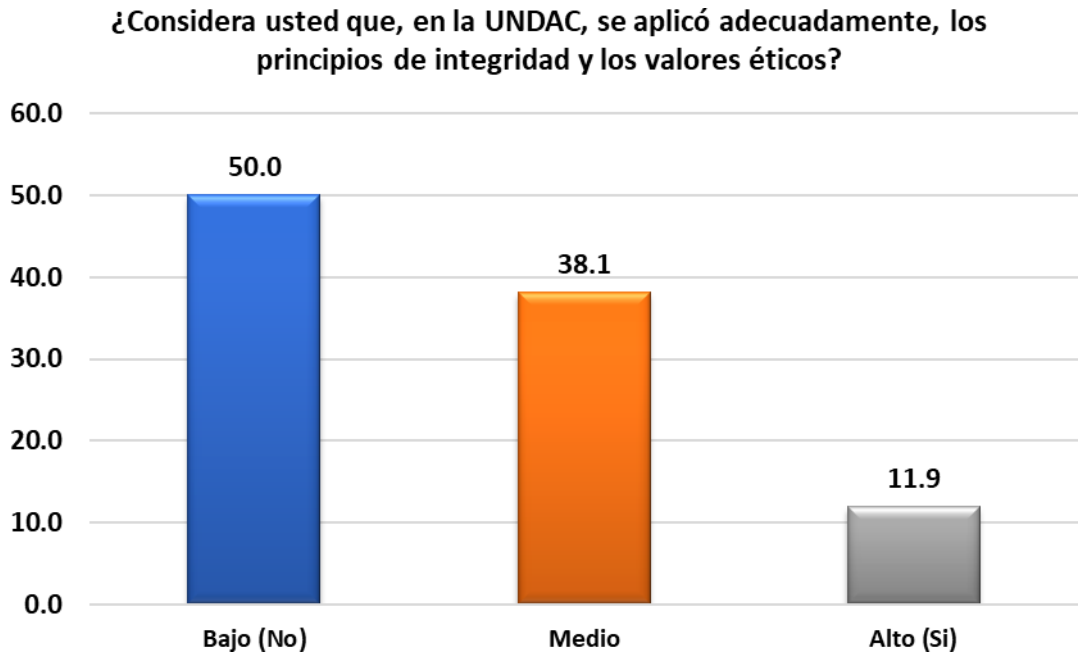


Tabla 6. *Cuestionario pregunta: 01 - V.I.*

1 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	42	50.0
Medio	32	38.1
Alto (Si)	10	11.9
Total	84	100

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 50.0% de los entrevistados afirman que, en la UNDAC, no se aplicó adecuadamente, los principios deintegridad y los valores éticos; un 38.1% consideran medianamente y 11.9% estiman que sí.

Gráfico 4. *Cuestionario pregunta: 02 - V.I.*

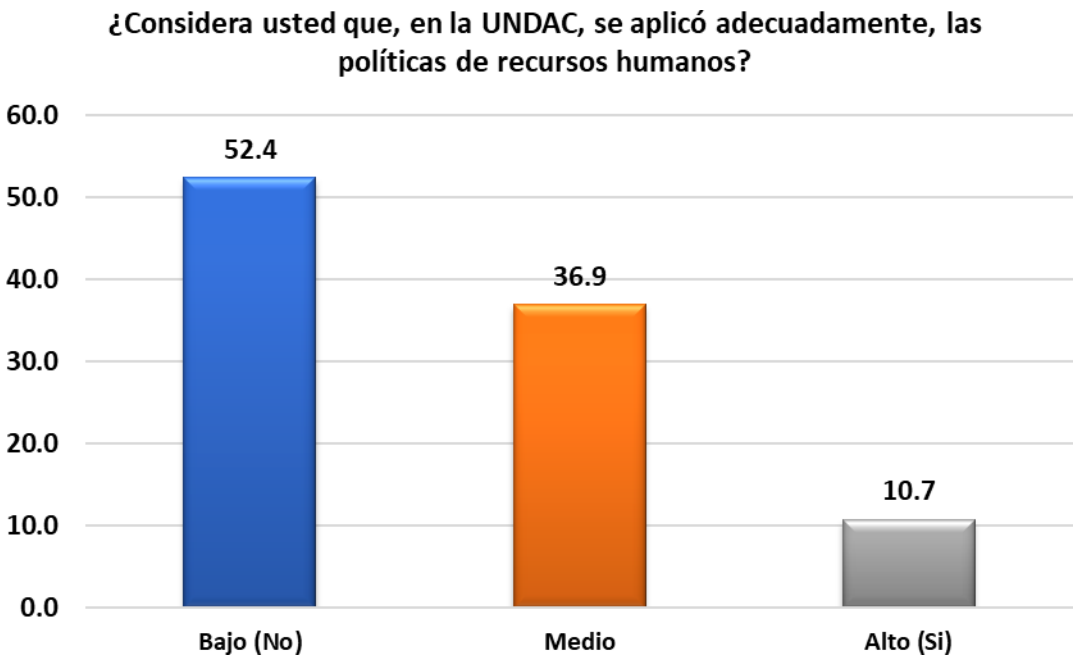


Tabla 7. *Cuestionario pregunta: 02 V.I.*

2 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	44	52.4
Medio	31	36.9
Alto (Si)	9	10.7
Total	84	100

El gráfico muestra que el 52.4% de los entrevistados aseveran que, en la UNDAC, no se aplicó adecuadamente, las políticas de recursos humanos; un 36.9% consideran medianamente y un 10.7% estiman que sí.

Gráfico 5. *Cuestionario pregunta: 02 V.I.*

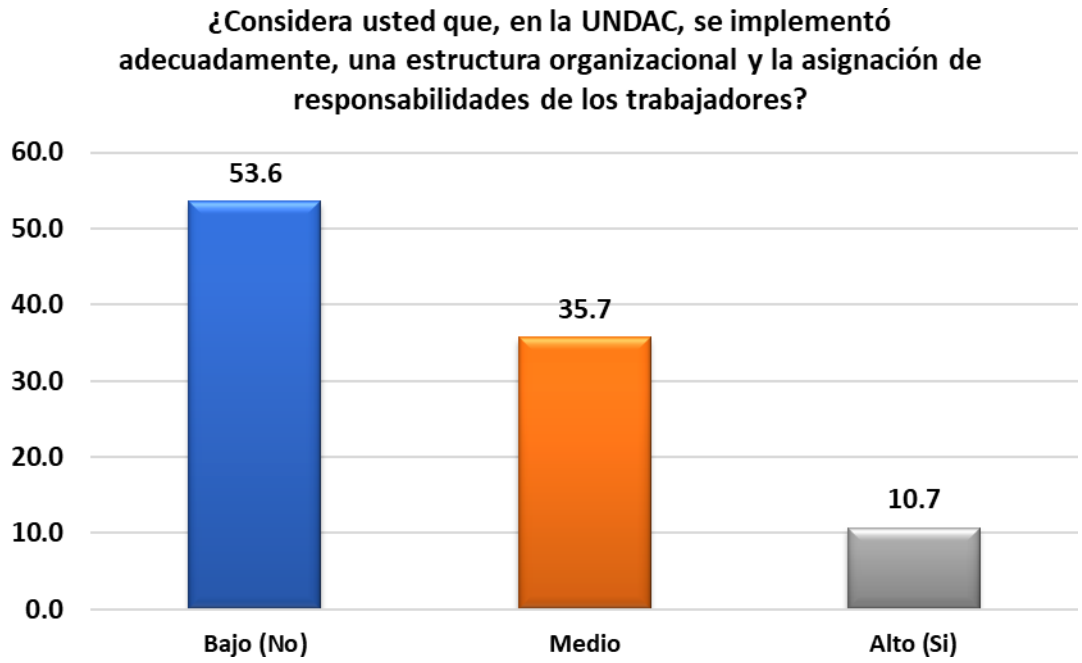


Tabla 8. *Cuestionario pregunta: 03 - V.I.*

3 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	45	53.6
Medio	30	35.7
Alto (Si)	9	10.7
Total	84	100

Los resultados de la muestra aseveran que el 53.6% de los entrevistados afirman que, en la UNDAC, no se implementó adecuadamente una estructura organizacional y la asignación de responsabilidades de los trabajadores; un 35.7% consideran medianamente y un 10.7% estiman que sí.

Gráfico 6. *Cuestionario pregunta: 04 - V.I.*

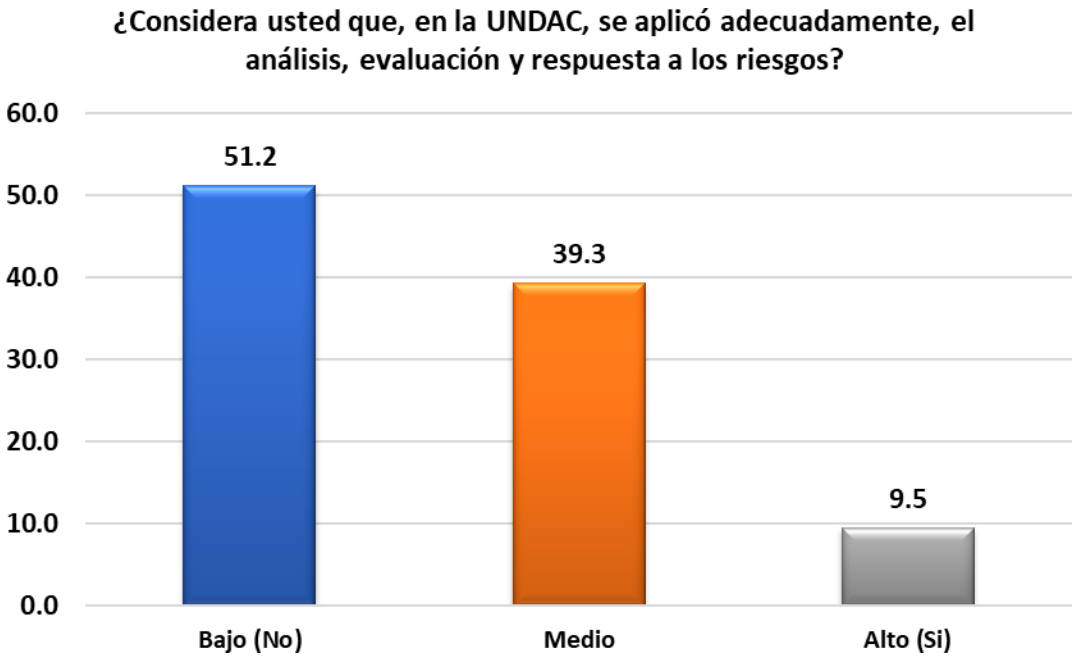


Tabla 9. *Cuestionario pregunta: 04 - V.I.*

4 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	43	51.2
Medio	33	39.3
Alto (Si)	8	9.5
Total	84	100

La estadística muestra que el 51.2% de los entrevistados afirman que, en la UNDAC, no se aplicó adecuadamente el análisis, evaluación y respuesta a los riesgos; un 39.3% consideran medianamente y un 9.5% estiman que sí.

***Gráfico** 7. Cuestionario pregunta: 05 - V.I*

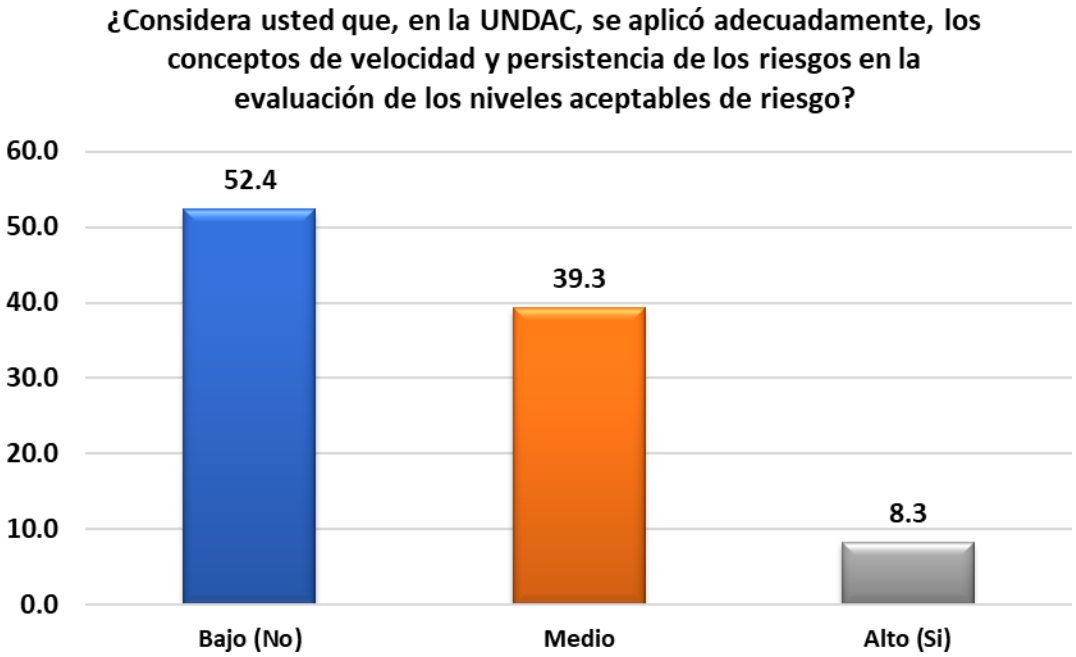


Tabla 10. *Cuestionario pregunta: 05 V.I*

5 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	44	52.4
Medio	33	39.3
Alto (Si)	7	8.3
Total	84	100

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿Considera usted que, en la UNDAC, se aplicó adecuadamente, los conceptos de velocidad y persistencia de los riesgos en la evaluación de los niveles aceptables de riesgo?; un 52.4% de los encuestados lo niegan; el 39.3% indican medianamente y un 8.3% lo afirman.

Gráfico 8. *Cuestionario pregunta: 06 - V.I*

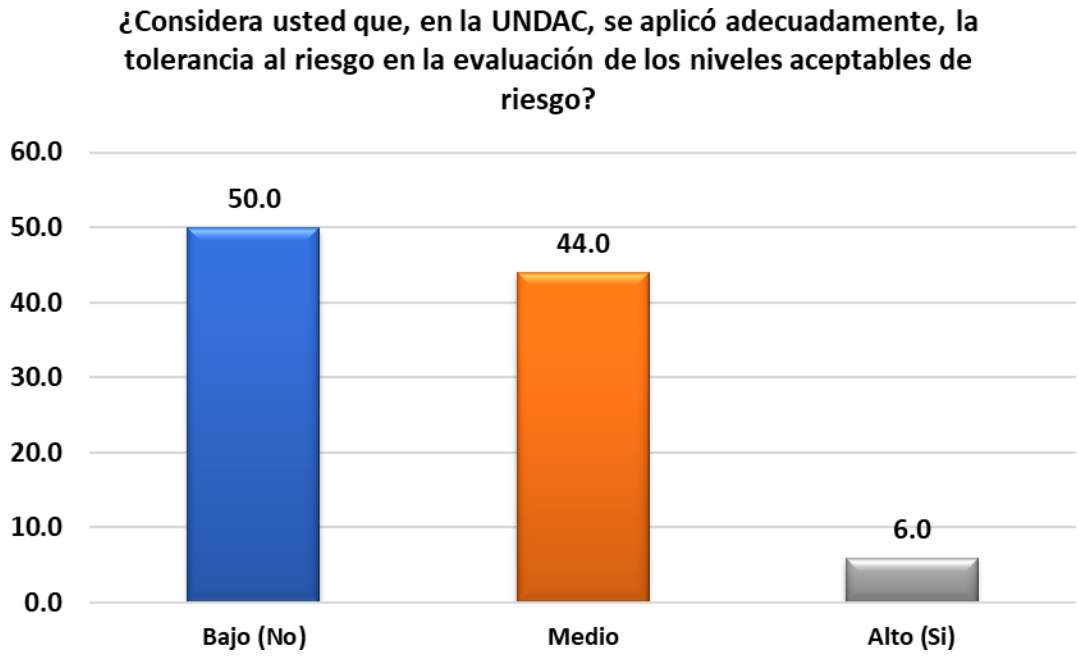


Tabla 11. *Cuestionario pregunta: 06 V.I.*

6 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	42	50.0
Medio	37	44.0
Alto (Si)	5	6.0
Total	84	100

Con respecto a la interrogante**:** ¿Considera usted que, en la UNDAC, se aplicó adecuadamente, la tolerancia al riesgo en la evaluación de los niveles aceptables de riesgo?; los encuestados aseveran negativamente en un 50.0%; el 44.0% indican medianamente y un 6.0% respondieron positivamente.

Gráfico 9. *Cuestionario pregunta: 08 - V.I.*

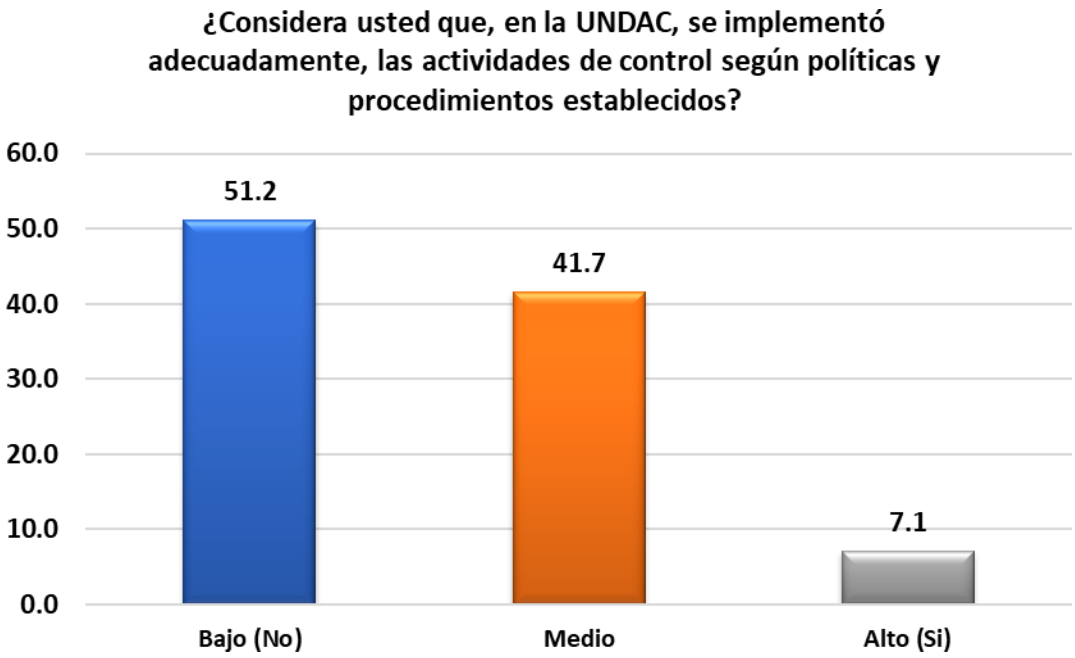


Tabla 12. *Cuestionario pregunta: 07 V.I.*

7 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	43	51.2
Medio	35	41.7
Alto (Si)	6	7.1
Total	84	100

En el presente cuadro estadístico, el 51.2% de los consultados manifiestan que, en la UNDAC, no se implementó adecuadamente las actividades de control según políticas y procedimientos establecidos; indican medianamente un 41.7% y un 7.1% lo afirman.

Gráfico 10. *Cuestionario pregunta: 08 - V.I.*

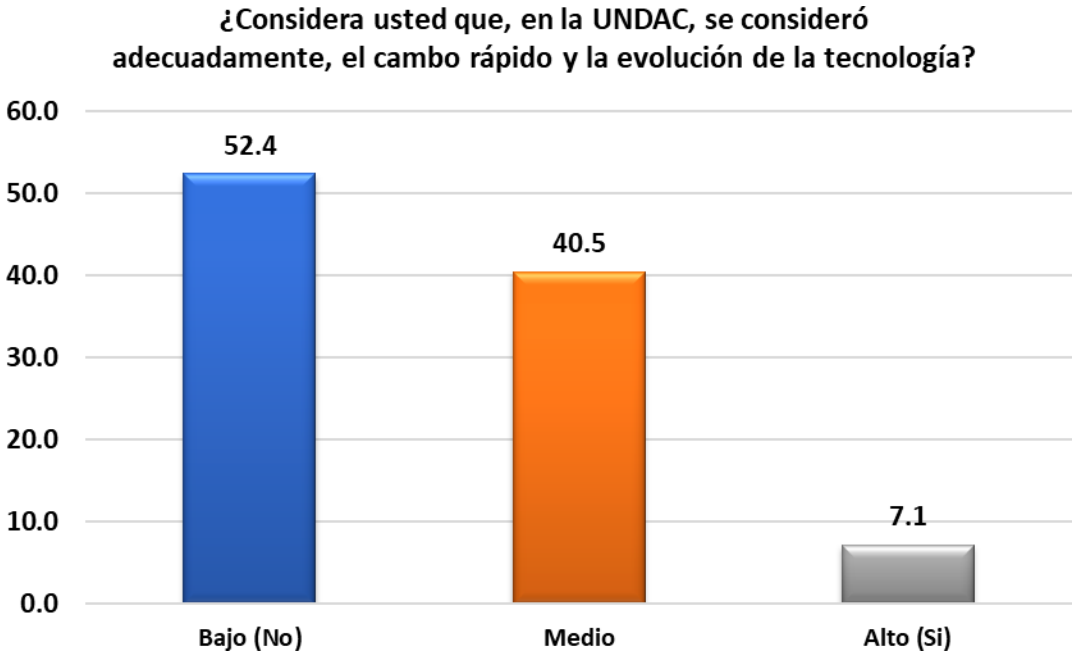


Tabla 13. *Cuestionario pregunta: 08 - V.I.*

8 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	44	52.4
Medio	34	40.5
Alto (Si)	6	7.1
Total	84	100

El gráfico nos muestra que un 52.4% de los entrevistados manifiestan que, en la UNDAC, no se consideró adecuadamente, el cambo rápido y la evolución de la tecnología; el 40.5% indican medianamente y el 7.1% indican que sí.

Gráfico 11. *Cuestionario pregunta: 09 - V.I.*

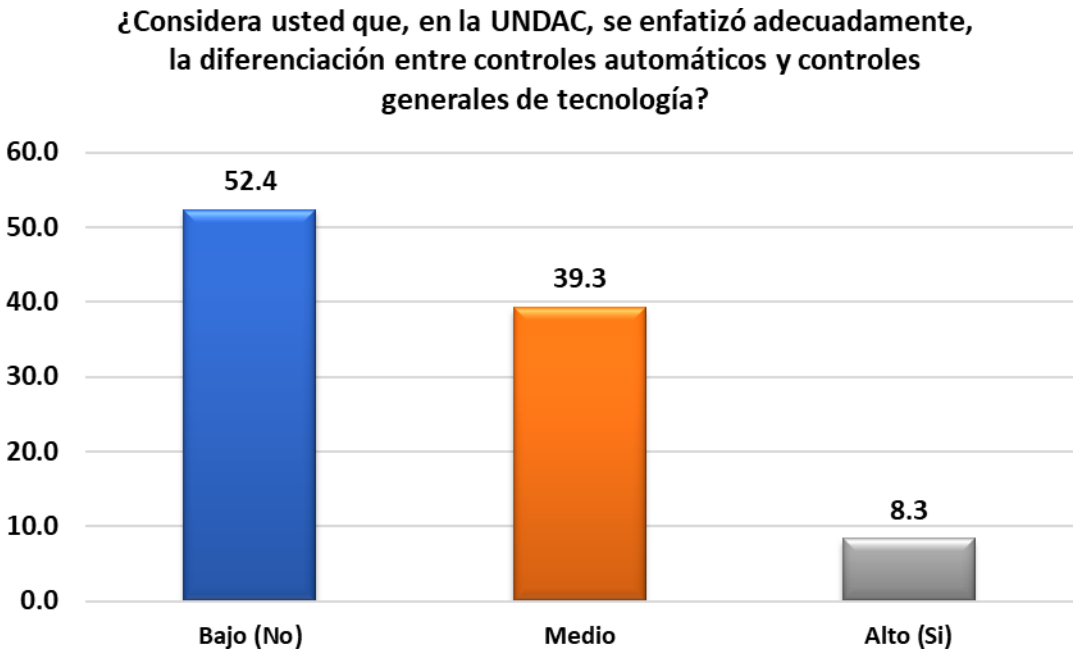


Tabla 14. *Cuestionario pregunta: 09 - V.I.*

9 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	44	52.4
Medio	33	39.3
Alto (Si)	7	8.3
Total	84	100

En el presente gráfico podemos apreciar que el 52.4% de los entrevistados niegan que, en la UNDAC se enfatizó adecuadamente, la diferenciación entre controles automáticos y controles generales de tecnología; indican medianamente un 39.3% y un 8.3% señalan que sí.

Gráfico 12. *Cuestionario pregunta: 10 - V.I.*

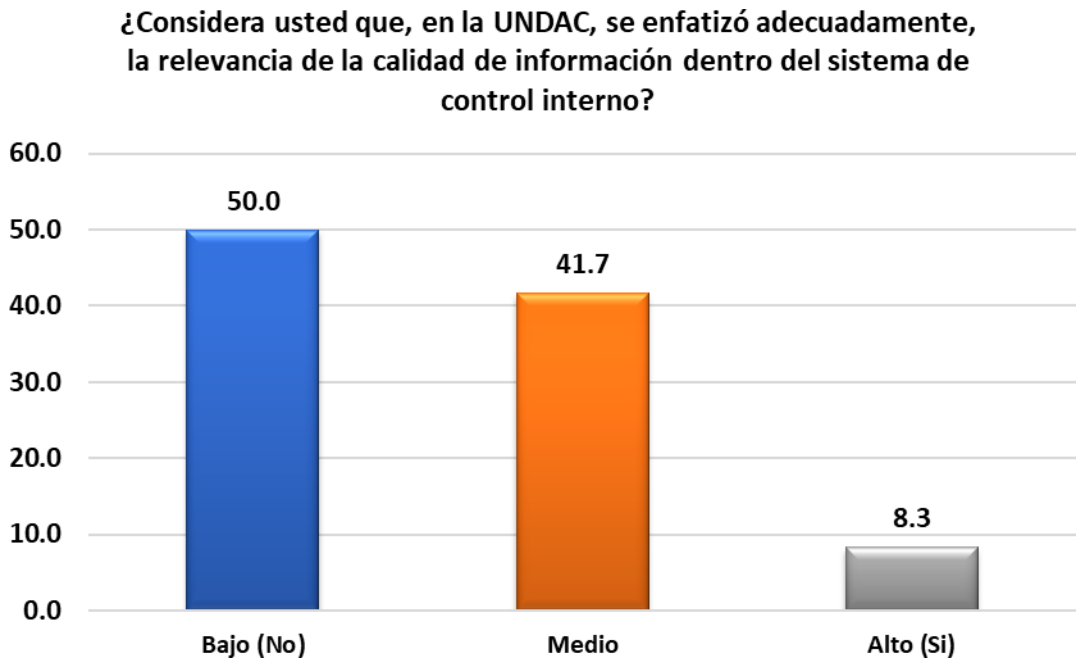


Tabla 15. *Cuestionario pregunta: 10 -V.I.*

10 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	42	50.0
Medio	35	41.7
Alto (Si)	7	8.3
Total	84	100

En el gráfico se aprecia que el 50.0% de los entrevistados manifiestan que, en la UNDAC, no se enfatizó adecuadamente la relevancia de la calidad de información dentro del sistema de control interno; un 41.7% indican medianamente y un 8.3% estiman que sí.

Gráfico 13. *Cuestionario pregunta: 11 - V.I.*

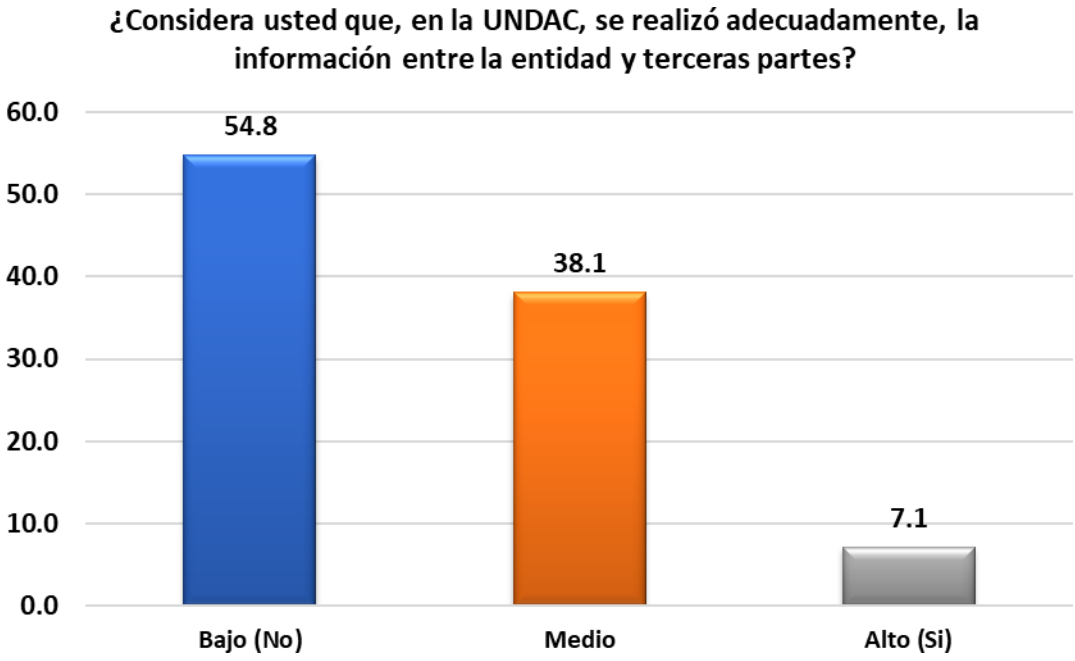


Tabla 16. *Cuestionario pregunta: 11 - V.I.*

11 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	46	54.8
Medio	32	38.1
Alto (Si)	6	7.1
Total	84	100

En el presente gráfico podemos apreciar que el 54.8% de los entrevistados niegan que, en la UNDAC, se realizó adecuadamente la información entre la entidad y terceras partes; indican medianamente un 38.1% y un 7.1% señalan que sí.

Gráfico 14. *Cuestionario pregunta: 12 - V.I.*

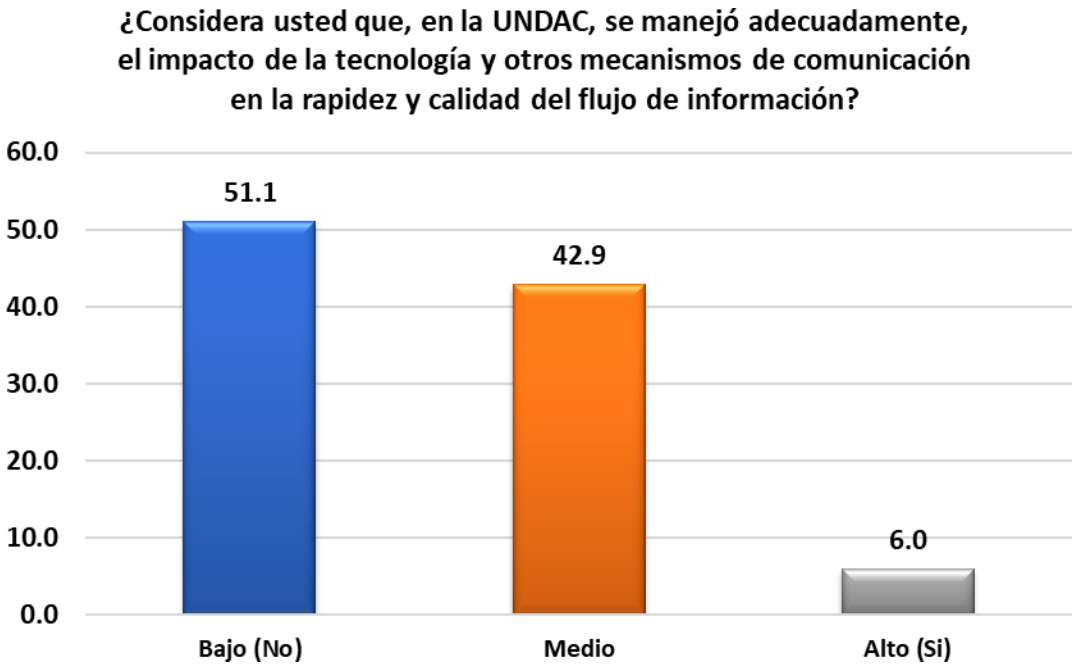


Tabla 17. *Cuestionario pregunta: 12 -V.I.*

12 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	43	51.1
Medio	36	42.9
Alto (Si)	5	6.0
Total	84	100

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 51.1% de los entrevistados niegan que, en la UNDAC, se manejó adecuadamente, el impacto de la tecnología y otros mecanismos de comunicación en la rapidez y calidad del flujo de información; consideran medianamente un 42.9% y estiman que sí un 6.0%.

Gráfico 15. *Cuestionario pregunta: 13 - V.I.*

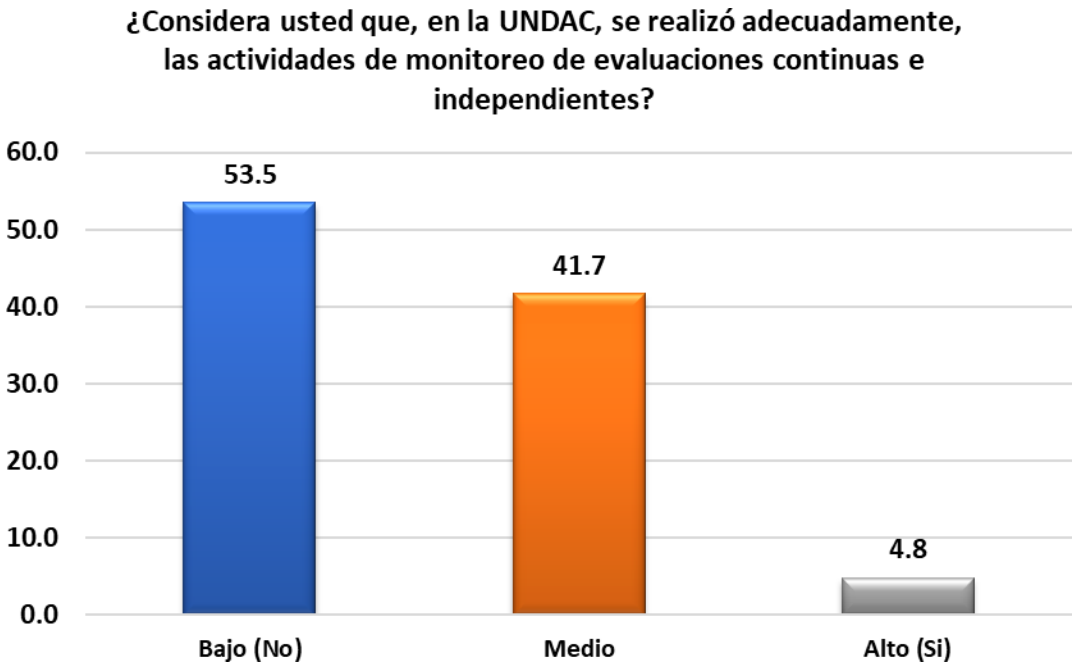


Tabla 18. *Cuestionario pregunta: 13 - V.I*

13 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	45	53.5
Medio	35	41.7
Alto (Si)	4	4.8
Total	84	100

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 53.5% de los entrevistados afirman que, en la UNDAC, no se realizó adecuadamente las actividades de monitoreo de evaluaciones continuas e independientes; un 41.7% consideran medianamente y un 4.8% estiman que sí.

Gráfico 16. *Cuestionario pregunta: 14 - V.I.*

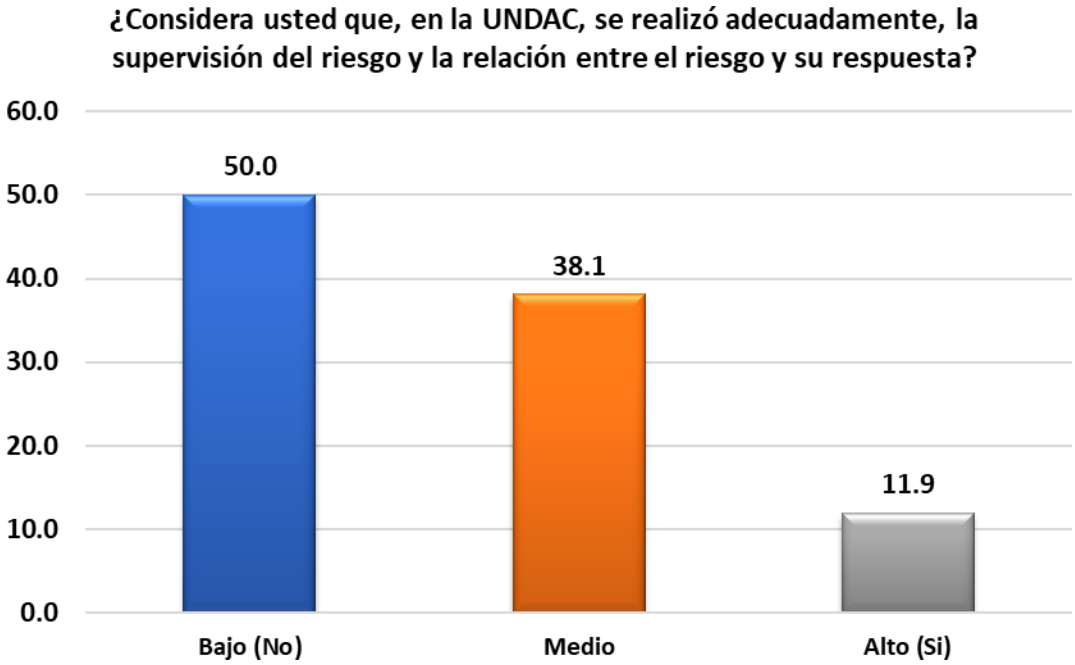


Tabla 19. *Cuestionario pregunta: 14 V.I.*

14 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	42	50.0
Medio	32	38.1
Alto (Si)	10	11.9
Total	84	100

El gráfico muestra que el 50.0% de los entrevistados aseveran que, en la UNDAC, no se realizó adecuadamente la supervisión del riesgo y la relación entre el riesgo y su respuesta; un 38.1% consideran medianamente y un 11.9% estiman que sí.

CONTROL INTERNO – VI
SUPERVISIÓN

Gráfico 17. *Cuestionario pregunta: 15 - V.I.*

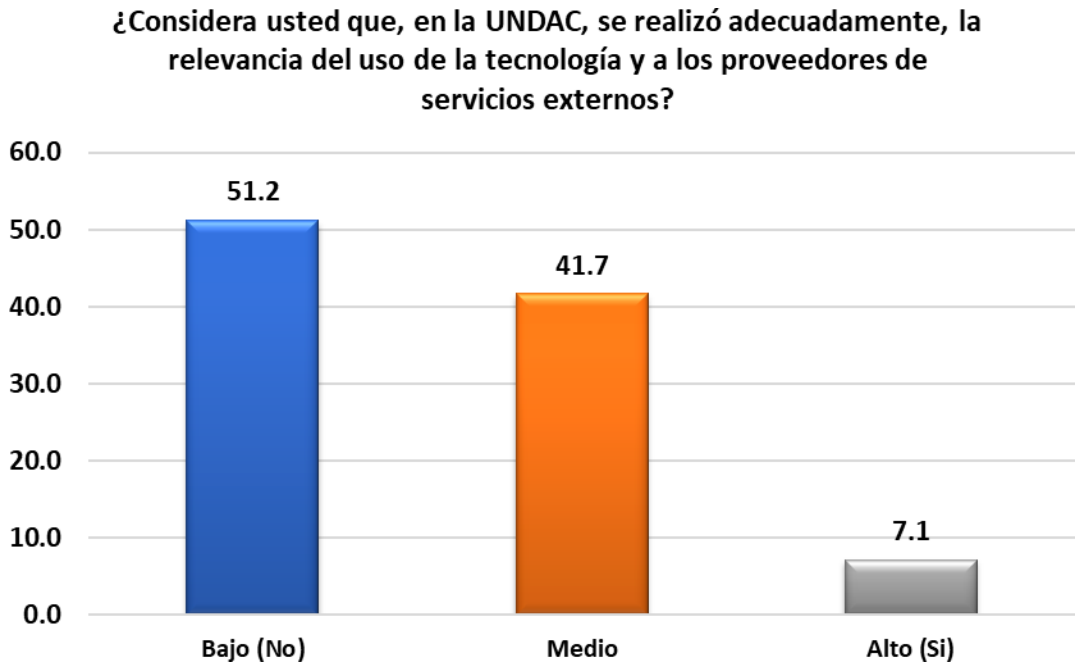


Tabla 20. *Cuestionario pregunta: 15 - V.I.*

15 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	43	51.2
Medio	35	41.7
Alto (Si)	6	7.1
Total	84	100

Los resultados de la muestra aseveran que el 51.2% de los entrevistados afirman que, en la UNDAC, no se realizó adecuadamente la relevancia del uso de la tecnología ya los proveedores de servicios externos; un 41.7% consideran medianamente y un 7.1% estiman que sí.

Gráfico 18. *Cuestionario pregunta: 01 - V.D.*

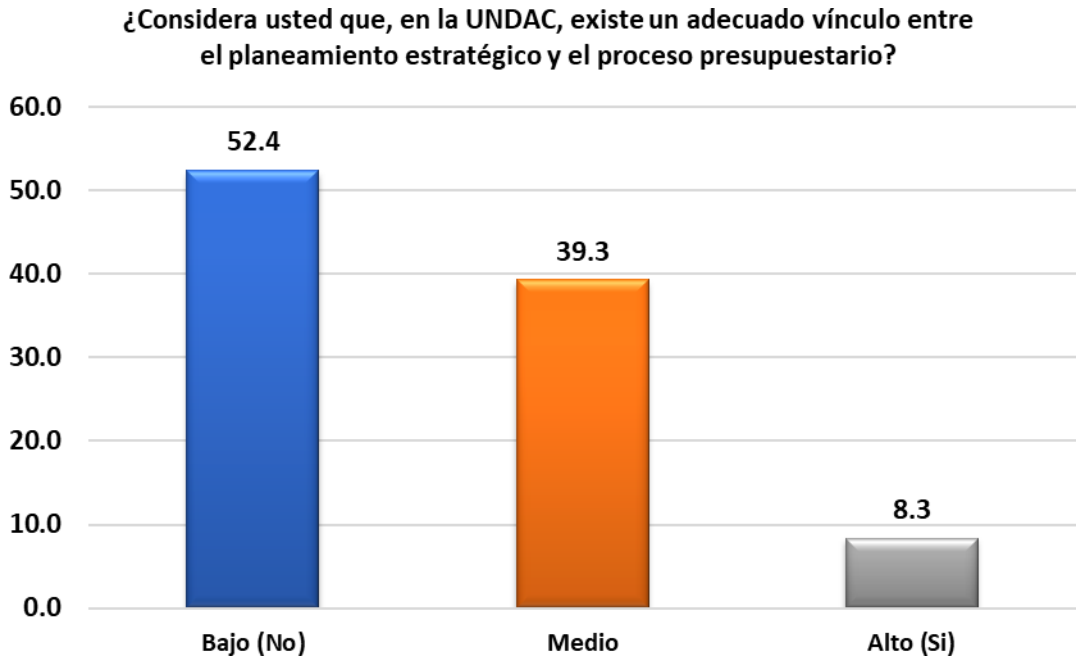


Tabla 21. *Cuestionario pregunta: 01- V.D.*

1 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	44	52.4
Medio	33	39.3
Alto (Si)	7	8.3
Total	84	100

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 52.4% de los entrevistados afirman que, en la UNDAC no existe un adecuado vínculo entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario; un 39.3% consideran medianamente y 8.3% estiman que sí.

Gráfico 19. *Cuestionario pregunta: 02 - V.D.*

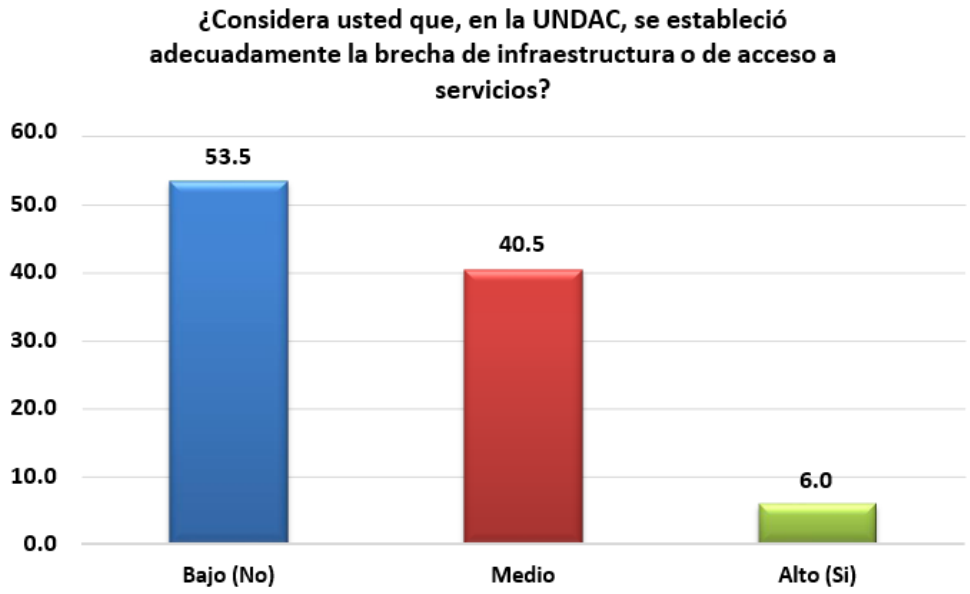


Tabla 22. *Cuestionario pregunta: 02 - V.D.*

2 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	45	53.5
Medio	34	40.5
Alto (Si)	5	6.0
Total	84	100

El gráfico muestra que el 53.5% de los entrevistados aseveran que, en la UNDAC no se estableció adecuadamente la brecha de infraestructura o de acceso a servicios; un 40.5% consideran medianamente y un 6.0% estiman que sí.

Gráfico 20. *Cuestionario pregunta: 03 - V.D.*

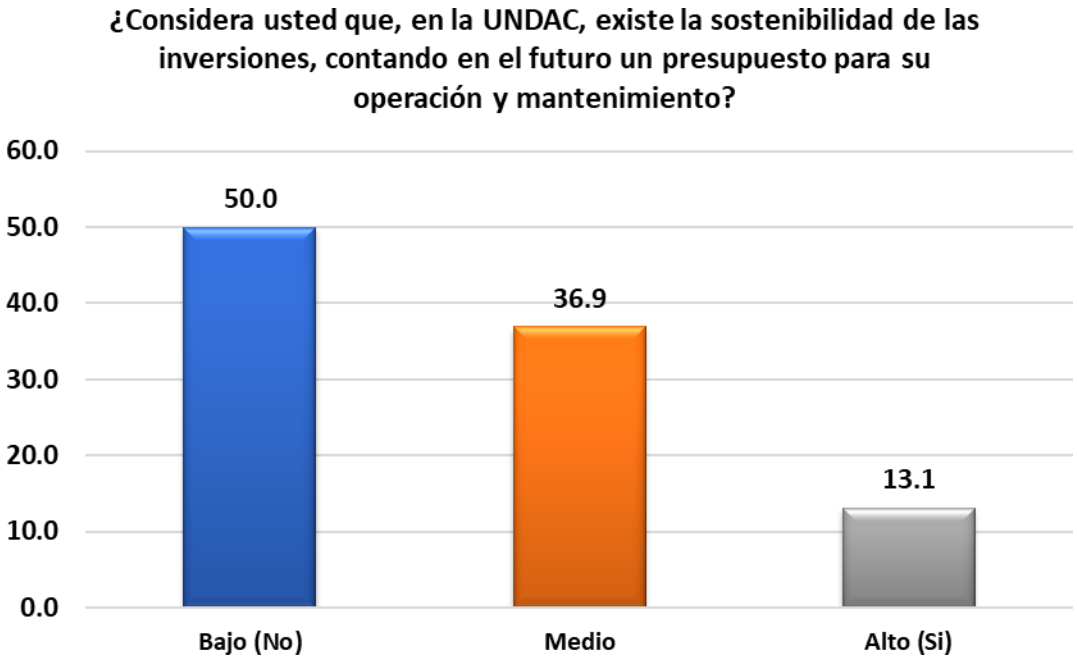


Tabla 23. *Cuestionario pregunta: 03 - V.D.*

3 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	42	50.0
Medio	31	36.9
Alto (Si)	11	13.1
Total	84	100

Los resultados de la muestra aseveran que el 50.0% de los entrevistados afirman que, en la UNDAC, no existe la sostenibilidad de las inversiones, no contando en el futuro un presupuesto para su operación y mantenimiento; un 36.9% consideran medianamente y un 13.1% estiman que sí.

Gráfico 21. *Cuestionario pregunta: 04 - V.D.*

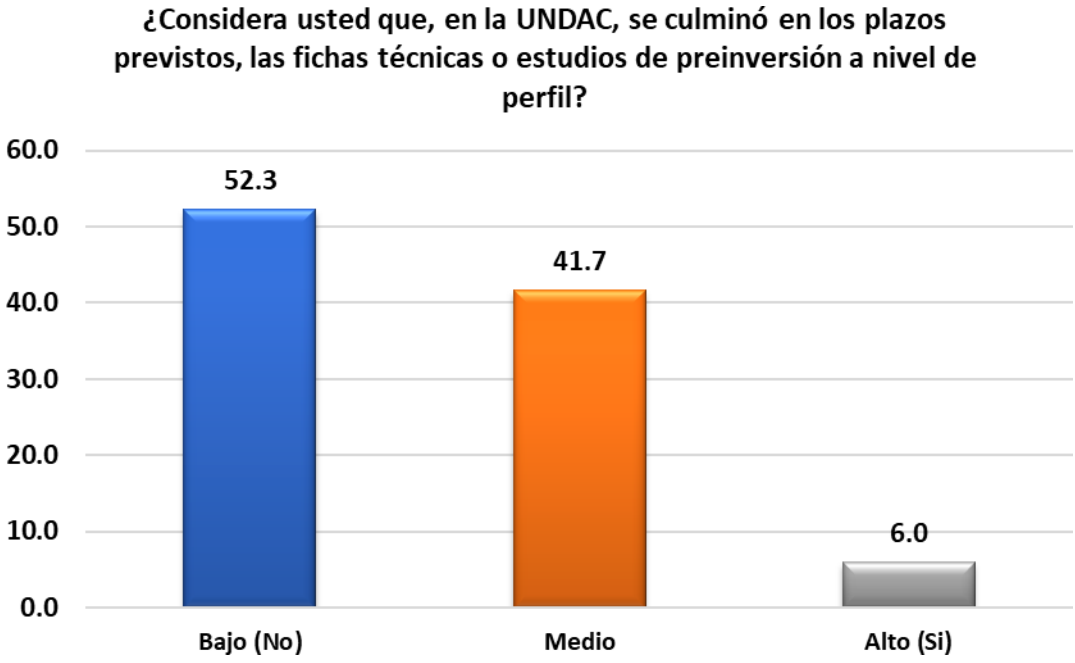


Tabla 24. *Cuestionario pregunta: 04 - V.D.*

4 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	44	52.3
Medio	35	41.7
Alto (Si)	5	6.0
Total	84	100

La estadística muestra que el 52.3% de los entrevistados afirman que, en la UNDAC, no se culminó en los plazos previstos, las fichas técnicas o estudios de preinversión a nivel de perfil; un 41.7% consideran medianamente y un 6.0% estiman que sí.

Gráfico 22. *Cuestionario pregunta: 05 - V.D.*

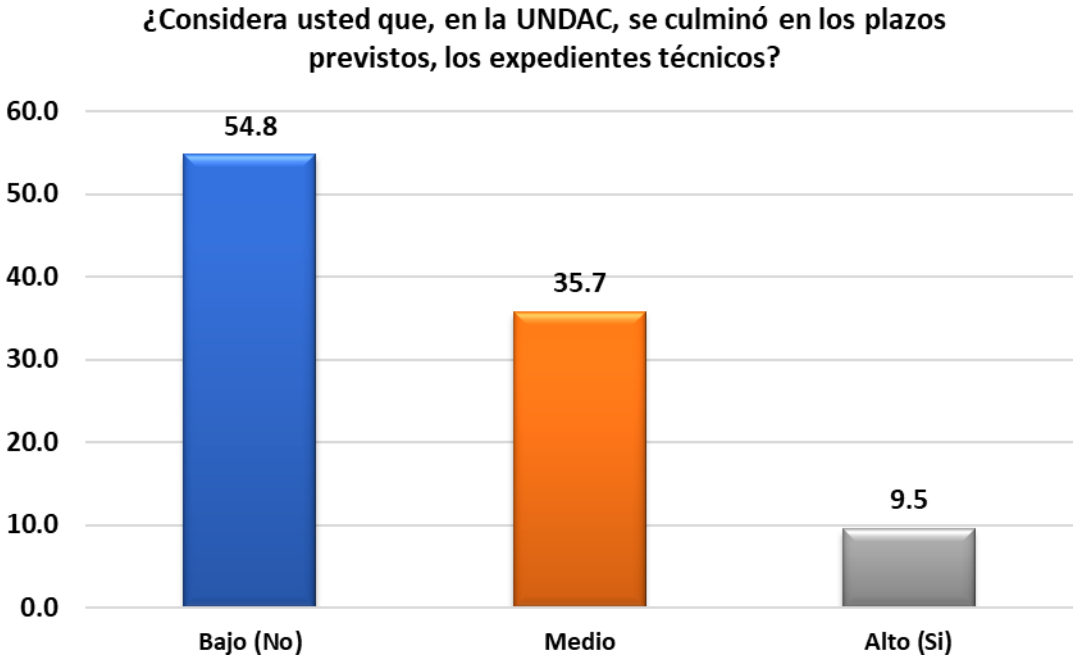


Tabla 25. *Cuestionario pregunta: 05 - V.D.*

5 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	46	54.8
Medio	30	35.7
Alto (Si)	8	9.5
Total	84	100

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿Considera usted que, en la UNDAC, se culminó en los plazos previstos, los expedientes técnicos?; un 54.8% de los encuestados lo niegan; el 35.7% indican medianamente y un 9.5% lo afirman.

Gráfico 23. *Cuestionario pregunta: 06 - V.D.*

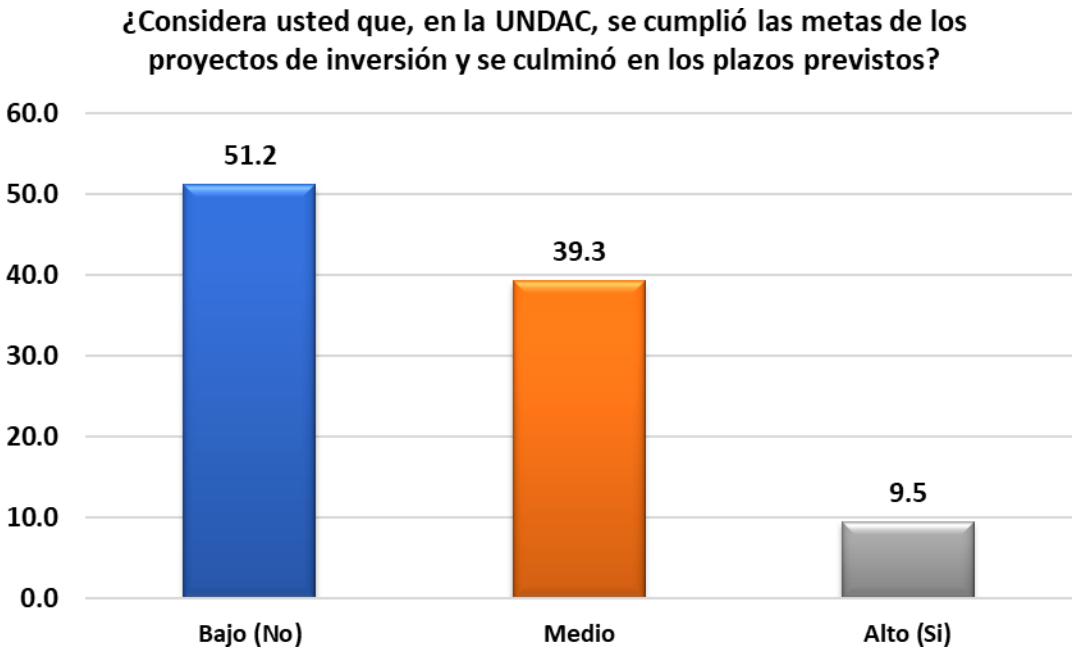


Tabla 26. *Cuestionario pregunta: 06 - V.D.*

6 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	43	51.2
Medio	33	39.3
Alto (Si)	8	9.5
Total	84	100

Con respecto a la interrogante: ¿Considera usted que, en la UNDAC, se cumplió las metas de los proyectos de inversión y se culminó en los plazos previstos?; los encuestados aseveran negativamente en un 51.2%; el 39.3% indican medianamente y un9.5% respondieron positivamente.

Gráfico 24. *Cuestionario pregunta: 07 - V.D.*

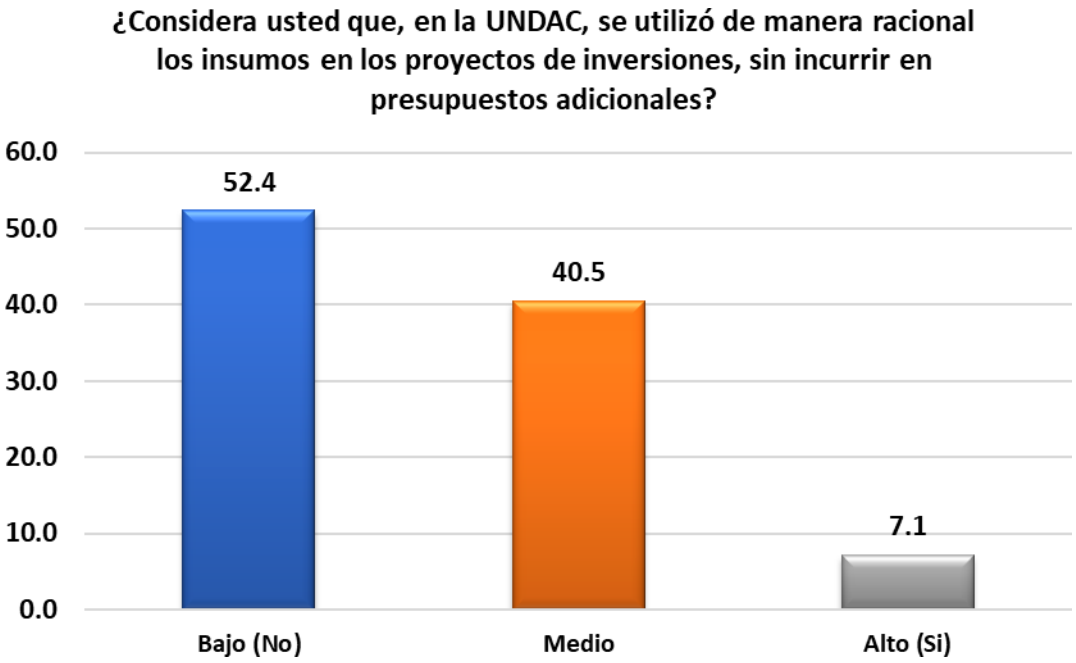


Tabla 27. *Cuestionario pregunta: 07 - V.D.*

7- VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	44	52.4
Medio	34	40.5
Alto (Si)	6	7.1
Total	84	100

En el presente cuadro estadístico, el 52.4% de los consultados manifiestan que, en la UNDAC no se utilizó de manera racional los insumos en los proyectos de inversiones, incurriendo en presupuestos adicionales; indican medianamente un 40.5% y un 7.1% lo afirman.

Gráfico 25. *Cuestionario pregunta: 08 - V.D.*

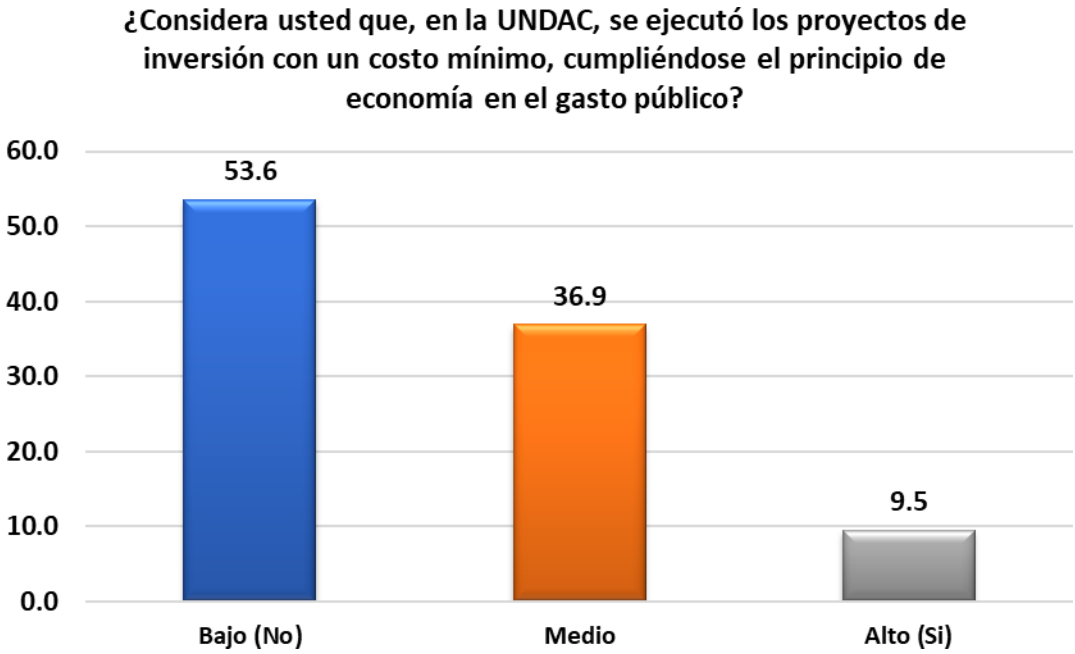


Tabla 28. *Cuestionario pregunta: 08 - V.D.*

8 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	45	53.6
Medio	31	36.9
Alto (Si)	8	9.5
Total	84	100

El gráfico nos muestra que un 53.6% de los entrevistados manifiestan que, en la UNDAC, no se ejecutó los proyectos de inversión con un costo mínimo, incumpliéndose el principio de economía en el gasto público; el 36.9% indican medianamente y el 9.5% indican que sí.

Gráfico 26. *Cuestionario pregunta: 09 V.D.*

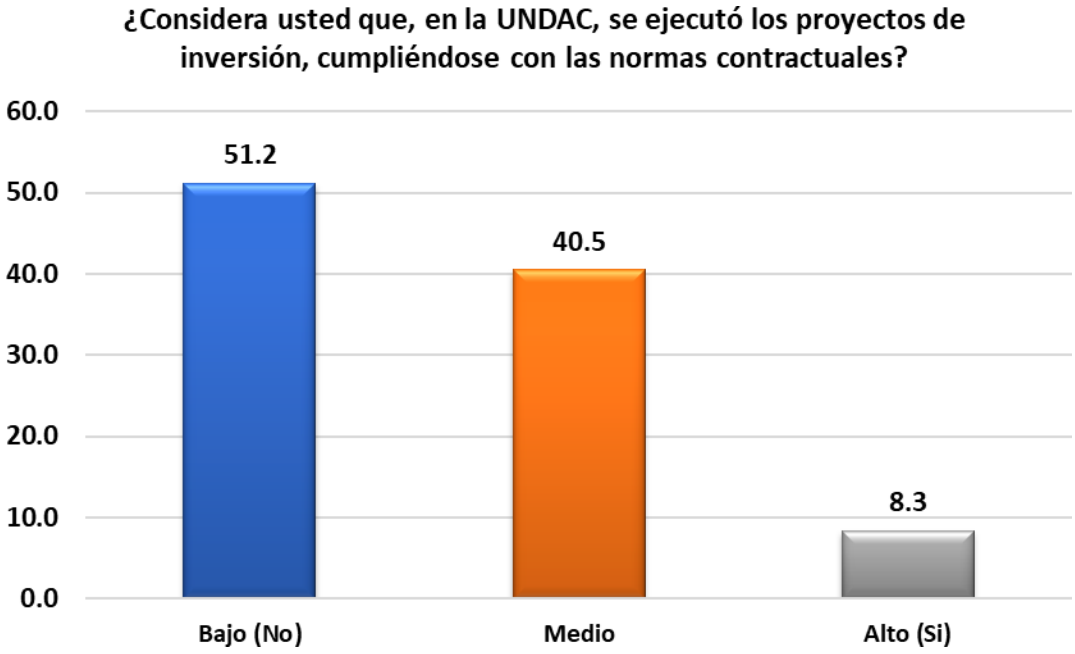


Tabla 29. *Cuestionario pregunta: 09 - V.D.*

9 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	43	51.2
Medio	34	40.5
Alto (Si)	7	8.3
Total	84	100

En el presente gráfico podemos apreciar que el 51.2% de los entrevistados niegan que, en la UNDAC, se ejecutó los proyectos de inversión, cumpliéndose con las normas contractuales; indican medianamente un 40.5% y un 8.3% señalan que sí.

Gráfico 27. *Cuestionario pregunta: 10 - V.D.*

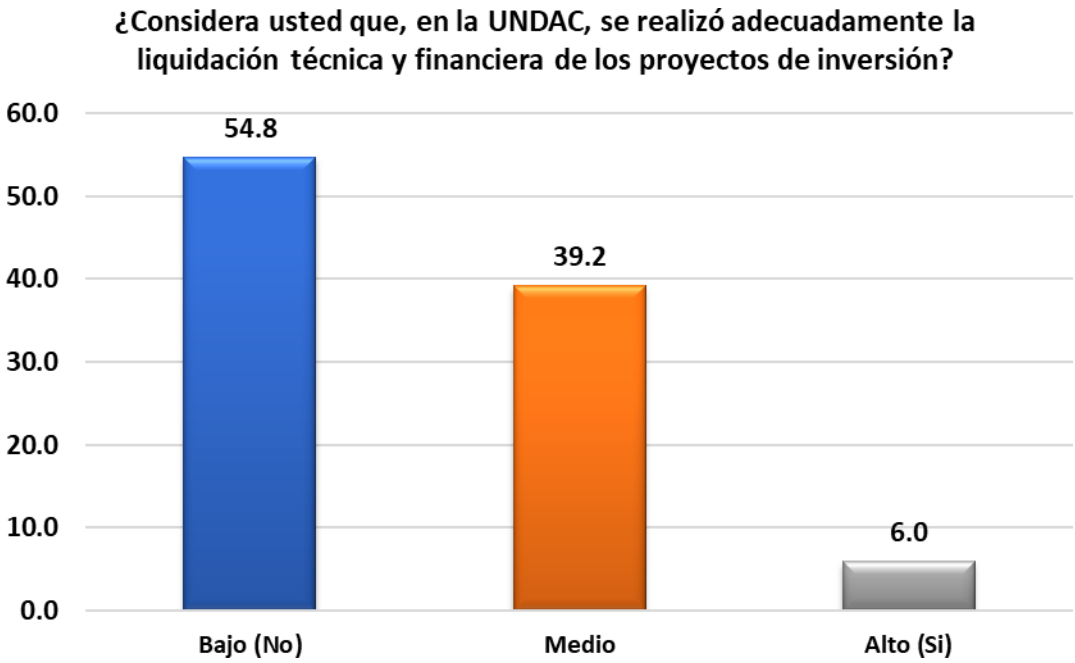


Tabla 30. *Cuestionario pregunta: 10 - V.D.*

10 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	46	54.8
Medio	33	39.2
Alto (Si)	5	6.0
Total	84	100

En el gráfico se aprecia que el 54.8% de los entrevistados manifiestan, que, en laUNDAC, no se realizó adecuadamente la liquidación técnica y financiera de los proyectos de inversión; un 39.2% indican medianamente y un 6.0% estiman que sí.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Primera hipótesis

El ambiente de control, incide significativamente en la gestión de ejecución de proyectos de inversión, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

Procedimiento de contrastación:

a) **Hipótesis nula (Ho)**

El ambiente de control, NO incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

b) **Hipótesis de estudio Hi)**

El ambiente de control, incide **significativamente** en la **gestión de ejecución deproyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

c) **Nivel de significancia= 5%.**

d) **Coeficiente de Correlación de Pearson**

Tabla 31. *Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación de Pearson*

Hipótesis específico 1	Bajo	Medio	Alto	Total
Gestión de ejecución de proyectos de inversión - V.D.	442	328	70	840
Ambiente de control - V .I.	131	93	28	252

Tabla 32. *Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 1*

Correlaciones

		AMBIENTE DE CONTROL	GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN
AMBIENTE DE CONTROL	Correlación de Pearson	1	,998*
	Sig. (bilateral)		,044
	N	3	3
GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	Correlación de Pearson	,998*	1
	Sig. (bilateral)	,044	
	N	3	3

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Tabla 33. *Resumen cuestionario: Hipótesis especifico 1, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson*

Hipótesis específico 1	Bajo	Medio	Alto	Total
Gestión de ejecución de proyectos de inversión - V.D.	442	328	70	840
Ambiente de control - V .I.	131	93	28	252

Tabla 34. *Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 1*

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998[a]	,995	,990	18,764

a. Predictores: (Constante), AMBIENTE DE CONTROL

ANOVA[a]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	72295,915	1	72295,915	205,337	,044[b]
	Residuo	352,085	1	352,085		
	Total	72648,000	2			

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

b. Predictores: (Constante), AMBIENTE DE CONTROL

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	-26,617	23,984		-1,110	,467
	AMBIENTE DE CONTROL	3,650	,255	,998	14,330	,044

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

f) Interpretación

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P es 0.044,** siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo; s**iendo **P 0.044,** se **confirma la hipótesis alterna** Hi) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández-Sampiere et al., 2014).

4.3.2. Segunda hipótesis

La **evaluación de riesgos**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

Procedimiento de contrastación:

a) Hipótesis nula (H_0)

La **evaluación de riesgos**, NO incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

b) Hipótesis de estudio Hi)

La **evaluación de riesgos**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

c) Nivel de significancia= 5%.

d) Coeficiente de Correlación de Pearson

Tabla 35. *Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación de Pearson*

Hipótesis específico 2	Bajo	Medio	Alto	Total
Gestión de ejecución de proyectos de inversión - V.D.	442	328	70	840
Evaluación de riesgos - V .I.	129	103	20	252

Tabla 36. *Coeficiente de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 2*

Correlaciones

		EVALUACIÓN DE RIESGOS	GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN
EVALUACIÓN DE RIESGOS	Correlación de Pearson	1	,997*
	Sig. (bilateral)		,047
	N	3	3
GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	Correlación de Pearson	,997*	1
	Sig. (bilateral)	,047	
	N	3	3

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Tabla 37. *Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson*

Hipótesis específico 2	Bajo	Medio	Alto	Total
Gestión de ejecución de proyectos de inversión - V.D.	442	328	70	840
Evaluación de riesgos - V .I.	129	103	20	252

Tabla 38. *Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 2*

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,997[a]	,995	,989	19,749

a. Predictores: (Constante), EVALUACIÓN DE RIESGOS

ANOVA[a]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	72257,970	1	72257,970	185,263	,047[b]
	Residuo	390,030	1	390,030		
	Total	72648,000	2			

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

b. Predictores: (Constante), EVALUACIÓN DE RIESGOS

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	-,458	23,549		-,019	,988
	EVALUACIÓN DE RIESGOS	3,339	,245	,997	13,611	,047

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

f) Interpretación

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P es 0.047,** siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo;** siendo **P 0.047,** se **confirma la hipótesis alterna** Hi) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández-Sampiere et al., 2014).

4.3.3. Tercera hipótesis

Las **actividades de control**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

Procedimiento de contrastación:

a) Hipótesis nula (H_0)

Las **actividades de control**, NO incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

b) Hipótesis de estudio (Hi)

Las **actividades de control**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

c) Nivel de significancia= 5%

d) Coeficiente de Correlación de Pearson

Tabla 39. *Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación de Pearson*

Hipótesis específico 3	Bajo	Medio	Alto	Total
Gestión de ejecución de proyectos de inversión - V.D.	442	328	70	840
Actividades de control - V .I.	131	102	19	252

Tabla 40. *Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 3*

Correlaciones

		ACTIVIDADES DE CONTROL	GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN
ACTIVIDADES DE CONTROL	Correlación de Pearson	1	,999*
	Sig. (bilateral)		,033
	N	3	3
GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	Correlación de Pearson	,999*	1
	Sig. (bilateral)	,033	
	N	3	3

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Tabla 41. *Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson*

Hipótesis específico 3	Bajo	Medio	Alto	Total
Gestión de ejecución de proyectos de inversión - V.D.	442	328	70	840
Actividades de control - V .I.	131	102	19	252

Tabla 42. *Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 3*

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,999[a]	,997	,995	13,906

a. Predictores: (Constante), ACTIVIDADES DE CONTROL

ANOVA[a]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	72454,629	1	72454,629	374,693	,033[b]
	Residuo	193,371	1	193,371		
	Total	72648,000	2			

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

b. Predictores: (Constante), ACTIVIDADES DE CONTROL

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	4,955	16,320		,304	,812
	ACTIVIDADES DE CONTROL	3,274	,169	,999	19,357	,033

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

f) Interpretación

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P es 0.033,** siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo; s**iendo **P 0.033,** se **confirma la hipótesis alterna** Hi) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández-Sampiere et al., 2014).

4.3.4. Cuarta hipótesis

La **información y comunicación**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

Procedimiento de contrastación:

a) Hipótesis nula (H_0)

La **información y comunicación**, NO incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

b) Hipótesis de estudio (Hi)

La **información y comunicación**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

c) Nivel de significancia= 5%

d) Coeficiente de Correlación de Pearson

Tabla 43. *Resumen cuestionario: Hipótesis específico 4, Coeficiente de Correlación de Pearson*

Hipótesis específico 4	Bajo	Medio	Alto	Total
Gestión de ejecución de proyectos de inversión - V.D.	442	328	70	840
Información y comunicación - V .I.	131	103	18	252

Tabla 44. *Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 4*

Correlaciones

		INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	Correlación de Pearson	1	,998*
	Sig. (bilateral)		,040
	N	3	3
GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	Correlación de Pearson	,998*	1
	Sig. (bilateral)	,040	
	N	3	3

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Tabla 45. *Resumen cuestionario: Hipótesis específico 4, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson*

Hipótesis específico 4	Bajo	Medio	Alto	Total
Gestión de ejecución de proyectos de inversión - V.D.	442	328	70	840
Información y comunicación - V .I.	131	103	18	252

Tabla 46. *Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 4*

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998[a]	,996	,992	17,108

a. Predictores: (Constante), INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

ANOVA[a]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	72355,327	1	72355,327	247,223	,040[b]
	Residuo	292,673	1	292,673		
	Total	72648,000	2			

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

b. Predictores: (Constante), INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	8,498	19,893		,427	,743
	INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	3,232	,206	,998	15,723	,040

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

f) Interpretación

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P es 0.040,** siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo; s**iendo **P 0.040,** se **confirma la hipótesis alterna** Hi) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández-Sampiere et al., 2014).

4.3.5. Quinta hipótesis

La **supervisión**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

Procedimiento de contrastación:

a) Hipótesis nula (H_0)

La **supervisión**, NO incide significativamente en la **gestión de ejecución deproyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

b) Hipótesis de estudio (Hi)

La **supervisión**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

c) Nivel de significancia= 5%

d) Coeficiente de Correlación de Pearson

Tabla 47. *Resumen cuestionario: Hipótesis específico 5, Coeficiente de Correlación de Pearson*

Hipótesis específico 5	Bajo	Medio	Alto	Total
Gestión de ejecución de proyectos de inversión - V.D.	442	328	70	840
Supervisión - V .I.	130	102	20	252

Tabla 48. *Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 5*

Correlaciones

		SUPERVISIÓN	GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN
SUPERVISIÓN	Correlación de Pearson	1	,998*
	Sig. (bilateral)		,036
	N	3	3
GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	Correlación de Pearson	,998*	1
	Sig. (bilateral)	,036	
	N	3	3

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Tabla 49. *Resumen cuestionario: Hipótesis específico 5, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson*

Hipótesis específico 5	Bajo	Medio	Alto	Total
Gestión de ejecución de proyectos de inversión - V.D.	442	328	70	840
Supervisión - V .I.	130	102	20	252

Tabla 50. *Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 5*

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998[a]	,997	,994	15,168

a. Predictores: (Constante), SUPERVISIÓN

ANOVA[a]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	72417,922	1	72417,922	314,753	,036[b]
	Residuo	230,078	1	230,078		
	Total	72648,000	2			

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

b. Predictores: (Constante), SUPERVISIÓN

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	,394	18,030		,022	,986
	SUPERVISIÓN	3,329	,188	,998	17,741	,036

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

f) Interpretación

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P es 0.036,** siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo; s**iendo **P 0.036,** se **confirma la hipótesis alterna** Hi) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández-Sampiere et al., 2014).

4.4. Discusión de resultados

En la discusión de resultados se tomó en cuenta en el cuestionario:

- Variable independiente: **Control interno,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, se midieron de la siguiente forma:

  Alto: Adecuada implementación y ejecución del sistema de control interno.

  Medio: Medianamente adecuada implementación y ejecución del sistema de control interno.

  Bajo: Inadecuada implementación y ejecución del sistema de control interno.

- Variable dependiente: **Gestión administrativa**, en la Universidad Nacional DanielAlcides Carrión, se midieron de la siguiente forma:

  Alto: Adecuada gestión administrativa.

  Medio: Medianamente adecuada gestión administrativa.

  Bajo: Inadecuada gestión administrativa.

"Coeficiente de correlación (Rxy), es una medida descriptiva de la intensidad de la relación lineal entre dos variables X, Y (variable independiente y dependiente, respectivamente); un valor de +1 indica que las dos variables están perfectamente relacionadas en sentido lineal positivo" (Anderson et al., 2008).

- **Discusión de resultados hipótesis específico 1**

  Dimensión: Ambiente de control (causa).

  Dimensión: Gestión de ejecución de proyectos de inversión (efecto).

Tabla 51. *Discusión de resultados: Hipótesis específico 1*

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coeficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.044	0.998	Tabla 32
Regresión Lineal	0.044	0.998	Tabla 34

Según las Tablas 32 y 34, se confirma la hipótesis alterna Hi) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** (> +0.90, acercándose a +1.00) de las dimensiones: **Ambiente de control** (causa) y **Gestión de ejecución de proyectos de inversión** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, el componente **ambiente de control** del modelo COSO, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 2**

  Dimensión: Evaluación de riesgos (causa).

  Dimensión: Gestión de ejecución de proyectos de inversión (efecto).

Tabla 52. *Discusión de resultados: Hipótesis específico 2*

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coeficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.047	0.997	Tabla 36
Regresión Lineal	0.047	0.997	Tabla 38

Según las Tablas 36 y 38, se confirma la hipótesis alterna Hi) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** (> +0.90, acercándose a +1.00) de las dimensiones: **Evaluación de riesgos** (causa) y **gestión de ejecución de proyectos de inversión** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, el componente **evaluación de riesgos** del modelo COSO, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 3**

  Dimensión: Actividades de control (causa).

  Dimensión: Gestión de ejecución de proyectos de inversión (efecto).

Tabla 53. *Discusión de resultados: Hipótesis específico 3*

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coeficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.033	0.999	Tabla 40
Regresión Lineal	0.033	0.999	Tabla 42

Según las Tablas 40 y 42, se confirma la hipótesis alterna Hi) o hipótesis de

estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** (> +0.90, acercándose a +1.00) de las dimensiones: **Actividades de control** (causa) y **gestión de ejecución de proyectos de inversión** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, el componente **actividades de control** del modelo COSO, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 4**

  Dimensión: Información y comunicación (causa).

  Dimensión: Gestión de ejecución de proyectos de inversión (efecto).

Tabla 54. *Discusión de resultados: Hipótesis específico 4*

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coeficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.040	0.998	Tabla 44
Regresión Lineal	0.040	0.998	Tabla 46

Según las Tablas 44 y 46, se confirma la hipótesis alterna Hi) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** (> +0.90, acercándose a +1.00) de las dimensiones: **Información y comunicación** (causa) y **gestión de ejecución de proyectos de inversión** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, el componente **información y comunicación** del modelo COSO, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 5**

  Dimensión: Supervisión (causa).

  Dimensión: Gestión de ejecución de proyectos de inversión (efecto).

Tabla 55. *Discusión de resultados: Hipótesis específico 5*

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coeficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.036	0.998	Tabla 48
Regresión Lineal	0.036	0.998	Tabla 50

Según las Tablas 48 y 50, se confirma la hipótesis alterna Hi) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** (> +0.90, acercándose a +1.00) de las dimensiones: **Supervisión** (causa) y **gestión de ejecución de proyectos de inversión** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, el componente **supervisión** del modelo COSO, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.

CONCLUSIONES

1) En cuanto al objetivo general concluimos, que el **control interno,** incide significativamente en la **gestión administrativa,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022. El sistema de control interno permite optimizar recursos y lograr una gestión financiera y administrativa más eficiente, mejorando la productividad y contribuye a la toma de decisiones más acertada y mejora el prestigio de la entidad.
2) Respecto del primer objetivo específico concluimos que, el componente **ambiente de control** del modelo COSO, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión,año 2022. Habiéndose obtenido un nivel de significancia de 0.044 y un coeficiente de correlación de 0.998.
3) A cerca del segundo objetivo específico concluimos que, el componente **evaluación de riesgos** del modelo COSO, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022. Habiéndose obtenido un nivel de significancia de 0.047 y un coeficiente de correlación de 0.997.
4) En lo referente al tercer objetivo específico concluimos que, el componente **actividades de control** del modelo COSO, incide significativamente en la **gestiónde ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel AlcidesCarrión, año 2022. Habiéndose obtenido un nivel de significancia de 0.033 y un coeficiente de correlación de 0.999.
5) En lo referente al cuarto objetivo específico concluimos que, el componente **información y comunicación** del modelo COSO, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022. Habiéndose obtenido un nivel de significancia de 0.040y un coeficiente de correlación de

0.998.

6) En lo referente al quinto objetivo específico concluimos que, el componente **supervisión** del modelo COSO, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022. Habiéndose obtenido un nivel de significancia de 0.036 y un coeficiente de correlación de 0.998.

RECOMENDACIONES

La gestión de proyectos es el conjunto de metodologías para planificar y dirigir las tareas y recursos de un proyecto de inversión pública, para garantizar una adecuada gestión de proyectos en la UNDAC, se recomienda:

1) Es necesario estar pendiente en la tarea de lograr un efectivo cierre de brechas de acceso a servicios educativos; para el efecto, se debe realizar trámites ante el Ministerio de Educación y el Ministerio de Economía y Finanzas para obtenermayor financiamiento para los proyectos de inversión.
2) La programación de una cartera de proyectos que no optimiza el uso de los recursos públicos en el cierre de brechas de servicios, aunado al desarrollo de estudios de preinversión y expedientes técnicos de baja o mediana calidad, terminan en obras paralizadas con los consecuentes sobrecostos, demoras, arbitrajes o juicios; así comola deficiente operación y mantenimiento del activo, generando un alto grado de incertidumbre y descontento en la población que utiliza los servicios.
3) La UNDAC, debe contar con funcionarios idóneos y capacitados en gestión de proyectos de inversión.
4) En necesario la capacitación constante y sostenida del personal, con conocimientos y herramientas que le permita identificar, comprender, analizar e interpretar las principales características y procedimientos que se emplean en la gestión de las inversiones públicas, de acuerdo a cada una de las fases del ciclo de inversión, segúnlas normas establecidas por el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte,pe).
5) En necesario que el estado modernice la contratación pública y mejore la transparencia, a fin de tener resultados competitivos y equilibrando mejor el precio yla calidad de las licitaciones; estos cambios ayudarían a abordar prácticas de corrupción y licitaciones fraudulentes. Las comisiones de licitaciones deben de estarintegrados por funcionarios y/o

trabajadores con sólida formación ética y que estén debidamente capacitados.

6) Es necesario que exista una adecuada interacción entre los actores de la preinversión, del expediente técnico, de la ejecución de la obra física, de la operación y mantenimiento; es necesario una interacción fluida entre la entidad (incluyendo a los formuladores, al área encargada de la recepción de la obra y de su operación), con el contratista que tendrá a su cargo la ejecución, el supervisor de la obra y otros involucrados; lo cual permitirá amplios espacios para diferencias en los criterios técnicos a ser aplicados, información insuficiente o duplicada, problemas entre el diseño y la ejecución, así como los recurrentes adicionales de obras que retrasan la ejecución y puesta en servicios las inversiones públicas; en este sentido la debilidad colaborativa en la inversión pública repercute directamente en la oportunidad y eficiencia de los servicios del Estado.
7) Es fundamental que el Órgano de Control Institucional – OCI, cumpla adecuadamente su rol preventivo, detectivo y correctivo de los riesgos, dentro del sistema de control interno, a fin de que se tenga una adecuada gestión de losproyectos de inversión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera edición). PearsonEducación de Colombia Ltda.

Bringas, A. M. (2022). *El sistema de control interno y su incidencia en la gestiónadministrativa de la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca, 2022* [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96196

Contraloría General de la República. (2022). *Sistema de Control Interno*. https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/index.html

Díaz Rodríguez, H. E. (2021). Diseño del sistema de control interno para optimizar lagestión administrativa, Instituto Tecnológico Público Daniel Villar Caraz— Ancash, 2021. *Repositorio Institucional - UCV*. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70605

Estupiñán, R. (2015). *Administración de riesgos E.R.M. y la auditoría interna*. EcoeEdiciones.

Gamarra, G., Rivera, T. A., Wong, F. J., & Pujay, O. E. (2015). *Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS*. Editorial San Marcos E.I.R.L.

González, S. S., Viteri, D. A., Izquierdo, A. M., Verdezoto, G. O., González Rodríguez, S. S., Viteri Intriago, D. A., Izquierdo Morán, A. M., & Verdezoto

Córdova, G.O. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, *12*(4),32-37.

HEGEL, I. D. C. (2020, diciembre 1). *Proyectos de inversión pública en Perú: Concepto y tipos*. BLOG - Instituto de Ciencias Hegel. https://hegel.edu.pe/blog/proyectos-de-inversion-publica-en-peru-que-es-ejemplos-y-tipos/

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de laInvestigación* (Sexta edición). McGRAW-HILL INTERAMERICANAEDITORES, S.A. de C.V.

Hernández-Sampiere, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (Primera

edición). McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. deC.V.

Lenis, A. (2022). *¿Qué es un sistema de control interno y cómo implementarlo?* hubspot. https://blog.hubspot.es/marketing/sistema-control-interno

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Consulta Amigable—Ministerio de Economíay Finanzas*. https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2023&ap=Proyecto

Ministerio de Economía y Finanzas - Invierte.pe. (s.f.). *Ciclo de inversión*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100282&lang=es-ES&view=article&id=5520

Molina, O., & Puccio, G. (2022, septiembre 25). Además de la baja ejecución presupuestal, muchas obras quedan inconclusas. *El Comercio*. https://elcomercio.pe/economia/ademas-de-la-baja-ejecucion-presupuestal- muchas-obras-quedan-inconclusas-por-oswaldo-molina-opinion-noticia/

Moreno, E. (2013, agosto 7). Metodología de investigación, pautas para hacer tesis. *Metodología de investigación, pautas para hacer tesis.* https://tesis- investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/limitaciones-del-problema-de.html

Quiroa, M. (2020). *Economipedia—Gestión administrativa*. Economipedia. https://economipedia.com/definiciones/gestion-administrativa.html

Salazar, M. B., Icaza, M. de F., & Alejo, O. J. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, *10*(1), 305-311.

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma - Vicereectorado de Investigación. http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480

Supo, J. (2012). *Seminario de investigación científica*. Bioestadístico.com.

Tapullima, E. L., Reategui, M. A., & Risco, E. E. L. (2021). *Control interno y gestión administrativa de la municipalidad provincial de Picota* (N.º 11). https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/198

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. (s.f.). *instrumentos de gestion. .Pdf*. Google Docs. https://drive.google.com/file/u/1/d/1NwC1YoZE7T89ej-eNdUaqpKUkDK4V5mV/view?usp=sharing&usp=embed_facebook

Vara, A. A. (2015). *7 Pasos para elaborar una tesis* (Primera edición). Empresa EditoraMacro EIRL.

Vilchez, P., Mejía, E., Pontet, N., González, J. M., Choy, E. E., Farfán, M. A., Sánchez,X., & Orellano, J. C. (2019). *Fundamentos y reflexiones de teoría contable*. Edigraber.

Westreicher, G. (2020). *Economipedia—Gestión*. Economipedia. https://economipedia.com/definiciones/gestion.html

Zuluaga, F. (2021, mayo 29). ¿Qué es el Sistema de Control Interno (COSO I)? - OCHGroup Colombia - Consultoría Empresarial. *OCH Group Colombia*. https://www.ochgroup.co/que-es-el-sistema-de-control-interno-coso-i/

ANEXOS:

ANEXO 01: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Cuestionario

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

INVESTIGACIÓN: "Control interno y su incidencia en la gestión administrativa en la Universidad NacionalDaniel Alcides Carrión de Pasco, año 2022"

CUESTIONARIO: Ochenta y cuatro **(84)** funcionarios y/o trabajadores de la sede central de la UNDAC, relacionadoscon la ejecución de proyectos de inversión.

OBJETIVOS: Obtener datos de las variables: Control interno y gestión administrativa, en la UNDAC, en el año 2022.

INSTRUCCIÓN:

Lea usted con atención y conteste a todas las preguntas, su participación es de suma importancia, para el logro de los objetivos de la investigación.

GRACIAS POR TU COOPERACIÓN

INFORMACIÓN GENERAL:

Fecha:_____/_____/2023.

V.I: CONTROL INTERNO.				
AMBIENTE DE CONTROL		**BAJO**	**MEDIO**	**ALTO**
01	¿Considera usted que, en la UNDAC, se aplicó adecuadamente, los principios de integridad y los valores éticos?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
02	¿Considera usted que, en la UNDAC, se aplicó adecuadamente, las políticas de recursos humanos?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
03	¿Considera usted que, en la UNDAC, se implementó adecuadamente, una estructura organizacional y la asignación de responsabilidades de los trabajadores?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
EVALUACIÓN DE RIESGOS		**BAJO**	**MEDIO**	**ALTO**
04	¿Considera usted que, en la UNDAC, se aplicó adecuadamente, el análisis, evaluación y respuesta a los riesgos?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
05	¿Considera usted que, en la UNDAC, se aplicó adecuadamente, los conceptos de velocidad y persistencia de los riesgos en la evaluación de los niveles aceptables de riesgo?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
06	¿Considera usted que, en la UNDAC, se aplicó adecuadamente, la tolerancia al riesgo en la evaluación de los niveles aceptables de riesgo?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
ACTIVIDADES DE CONTROL		**BAJO**	**MEDIO**	**ALTO**
07	¿Considera usted que, en la UNDAC, se implementó adecuadamente, las actividades de control según políticas y procedimientos establecidos?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
08	¿Considera usted que, en la UNDAC, se consideró adecuadamente, el cambo rápido y la evolución de la tecnología?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
09	¿Considera usted que, en la UNDAC, se enfatizó adecuadamente, la diferenciación entre controles automáticos y controles generales de tecnología?	No	Si Medianamente	Si Extremadamente
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN		**BAJO**	**MEDIO**	**ALTO**
10	¿Considera usted que, en la UNDAC, se enfatizó adecuadamente, la relevancia de la calidad de información dentro del sistema de control interno?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
11	¿Considera usted que, en la UNDAC, se realizó adecuadamente, la información entre la entidad y terceras partes?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
12	¿Considera usted que, en la UNDAC, se manejó adecuadamente, el impacto de la tecnología y otros mecanismos de comunicación en la rapidez y calidad del flujo de información?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
SUPERVISIÓN		**BAJO**	**MEDIO**	**ALTO**
13	¿Considera usted que, en la UNDAC, se realizó adecuadamente, las actividades de monitoreo de evaluaciones continuas e independientes?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
14	¿Considera usted que, en la UNDAC, se realizó adecuadamente, la supervisión del riesgo y la relación entre el riesgo y su respuesta?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente

15	¿Considera usted que, en la UNDAC, se realizó adecuadamente, la relevancia del uso de la tecnología y a los proveedores de servicios externos?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
V.D. GESTIÓN ADMINISTRATIVA				
GESTIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN		**BAJO**	**MEDIO**	**ALTO**
01	¿Considera usted que, en la UNDAC, existe un adecuado vínculo entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
02	¿Considera usted que, en la UNDAC, se estableció adecuadamente la brecha de infraestructura o de acceso a servicios?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
03	¿Considera usted que, en la UNDAC, existe la sostenibilidad de las inversiones, contando en el futuro un presupuesto para su operación y mantenimiento?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
04	¿Considera usted que, en la UNDAC, se culminó en los plazos previstos, las fichas técnicas o estudios de preinversión a nivel de perfil?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
05	¿Considera usted que, en la UNDAC, se culminó en los plazos previstos, los expedientes técnicos?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
06	¿Considera usted que, en la UNDAC, se cumplió las metas de los proyectos de inversión y se culminó en los plazos previstos?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
07	¿Considera usted que, en la UNDAC, se utilizó de manera racional los insumos en los proyectos de inversiones, sin incurrir en presupuestos adicionales?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
08	¿Considera usted que, en la UNDAC, se ejecutó los proyectos de inversión con un costo mínimo, cumpliéndose el principio de economía en el gasto público?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
09	¿Considera usted que, en la UNDAC, se ejecutó los proyectos de inversión, cumpliéndose con las normas contractuales?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
10	¿Considera usted que, en la UNDAC, se realizó adecuadamente la liquidación técnica y financiera de los proyectos de inversión?	No	Medianamente	Si Adecuadamente

MEDICIÓN DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN:

Control interno – Variable independiente (V.I.):

Alto = Adecuada implementación y ejecución del sistema de control interno.
Medio = Medianamente adecuada implementación y ejecución del sistema de control interno.Bajo = Inadecuada implementación y ejecución del sistema de control interno.

Gestión administrativa –

Variable dependiente

(V.D.): Alto = Adecuada

gestión administrativa.
Medio = Medianamente adecuada gestión administrativa.
Bajo = Inadecuada gestión administrativa.

ANEXO 02: Alfa de Cronbach

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,933	25

Anexo 03. Procedimiento de validación y confiabilidad

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR ESPERTOS

Variable 2: Autoaprendizaje de estudiantes

I. **ASPECTOS INFORMATIVOS**

- Apellidos y nombres del experto: Cauta Hilario Jesús Jhonny
- Institución donde labora: Univ. Nacional Daniel Alcides Carrión
- Grado académico: Doctor

II. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Título de la tesis: "Control Interno y su Incidencia en la Gestión Administrativa en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco, año 2022"

Indicadores	Criterios	Bajo (0.5)	Regular (0.8)	Buena (1.3)	Muy Buena
Calidad	Tiene un lenguaje claro y que es entendible				X
Objetividad	Las conductas se observan				X
Actualidad	Actualizado acorde con el desarrollo científico				X
Organización	Tiene una organización sistemática				X
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				X
Intencionalidad	Valora los aspectos de estudio				X
Consistencia	Basado en aspectos teórico - Científico				X
Coherencia	Entre los índices y las dimensiones				X
Metodología	Cumple con lo exigido				X
Conveniencia	Genera nuevos aspectos en la teoría.				X
Total					20

Decisión del experto: Muy buena aplicable.

Cerro de Pasco, 16 de Diciembre de 2024

Firma del Experto
DNI Nº 04081943
Celular Nº 976768092

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR ESPERTOS

Variable 2: Autoaprendizaje de estudiantes

I. ASPECTOS INFORMATIVOS

- Apellidos y nombres del experto: Bermaldo Faustino, Carlos David
- Institución donde labora: UNDAC
- Grado académico: Doctor

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Título de la tesis: "Control Interno y su Incidencia en la Gestión Administrativa en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco, año 2022"

Indicadores	Criterios	Bajo (0.5)	Regular (0.8)	Buena (1.3)	Muy Buena
Calidad	Tiene un lenguaje claro y que es entendible				X
Objetividad	Las conductas se observan				X
Actualidad	Actualizado acorde con el desarrollo científico				X
Organización	Tiene una organización sistemática				X
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				X
Intencionalidad	Valora los aspectos de estudio				X
Consistencia	Basado en aspectos teórico - Científico				X
Coherencia	Entre los índices y las dimensiones				X
Metodología	Cumple con lo exigido				X
Conveniencia	Genera nuevos aspectos en la teoría.				X
Total					20

Decisión del experto: Muy Buena Aplicable

Cerro de Pasco, 10 de Diciembre de 2024

Firma del Experto
DNI Nº 04070410
Celular Nº 995851207

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR ESPERTOS

Variable 2: Autoaprendizaje de estudiantes

I. **ASPECTOS INFORMATIVOS**

- Apellidos y nombres del experto: HIDALGO MARTIN, Melquiades Sindulfo
- Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
- Grado académico: DOCTOR

II. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Título de la tesis: "Control Interno y su Incidencia en la Gestión Administrativa en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco, año 2022"

Indicadores	Criterios	Bajo (0.5)	Regular (0.8)	Buena (1.3)	Muy Buena
Calidad	Tiene un lenguaje claro y que es entendible				X
Objetividad	Las conductas se observan				X
Actualidad	Actualizado acorde con el desarrollo científico				X
Organización	Tiene una organización sistemática				X
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				X
Intencionalidad	Valora los aspectos de estudio				X
Consistencia	Basado en aspectos teórico - Científico				X
Coherencia	Entre los índices y las dimensiones				X
Metodología	Cumple con lo exigido				X
Conveniencia	Genera nuevos aspectos en la teoría.				X

Decisión del experto: Muy buena procede su aplicación

Cerro de Pasco, 27 de Noviembre de 2024

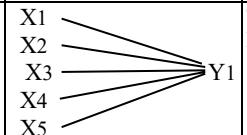
Firma Digital UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN (AVANZADA)

Firmado digitalmente por HIDALGO MARTIN Melquiades Sindulfo FAU 20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28.11.2024 14:35:42 -05:00

Firma del Experto
DNI Nº 04059264
Celular Nº 999499977

ANEXO 04: Matriz de consistencia

"Control interno y su incidencia en la gestión administrativa en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco, año 2022"

PROBLEMA GENERAL:	**OBJETIVO GENERAL:**	**HIPÓTESIS GENERAL:**	VI: Control interno. VD: Gestión administrativa.	**MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**. No experimental cuantitativo.	**TÉCNICAS:** Entrevista.	**POBLACIÓN**: Comprende ciento seis (106) funcionarios y/o trabajadores de la sede central de la UNDAC, relacionado con la ejecución de proyectos de inversión.
¿Cómo **el control interno**, incide en la **gestión administrativa**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022?	Determinar cómo **el control interno**, incide en la **gestión administrativa**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.	**El control interno**, incide significativamente en la **gestión administrativa,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.				
PROBLEMAS ESPECÍFICOS:	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**	**HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:**	VI: Control interno. DIMENSIONES: **X1** Ambiente de control. **X2** Evaluación de riesgos. **X3** Actividades de control. **X4** Información y comunicación. **X5** Supervisión.	**TIPO DE INVESTIGACIÓN**. Investigación aplicada.	**HERRAMIENTAS**: - Cuestionario	**MUESTRA**: Comprende a ochenta y cuatro (84) funcionarios y/o trabajadores de sede central de la UNDAC, relacionado con la ejecuciónde proyectos de inversión.
¿Cómo la **evaluación de riesgos**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022?	Determinar cómo la **evaluación de riesgos**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.	La **evaluación de riesgos**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.	VD: Gestión administrativa. DIMENSIONES: **Y1** Gestión de ejecución de proyectos de inversión.	**DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.** Transeccional otransversal: Correlacional.	**TRATAMIENTO DE DATOS.** - Prueba de fiabilidad de alfade Cronbach. - Excel. - SPSS versión 25.	
¿Cómo las **actividades de control**, incide en **la gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022?	Determinar cómo las **actividades de control**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.	Las **actividades de control**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.			**TRATAMIENTO ESTADÍSTICO**. -Correlación de Pearson. -Regresión lineal.	
¿Cómo la **información y comunicación**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022?	Determinar cómo la **información y comunicación**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.	La **información y comunicación**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.			-	
¿Cómo la **supervisión**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022?	Determinar cómo la **supervisión**, incide en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión**, en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.	La **supervisión**, incide significativamente en la **gestión de ejecución de proyectos de inversión,** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, año 2022.				