UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA

T E S I S

Innovación en la gestión administrativa y su influencia en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco - 2026

Para optar el título profesional de:

Economista

Autores:

Bach. Gina Jhasmyn BRICEÑO CIRINEO

Bach. Maylin Brenda TORIBIO TRAVEZAÑO

Asesor:

Mg. Edgar Rodolfo CUENCA REYES

Cerro de Pasco – Perú – 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA

T E S I S

Innovación en la gestión administrativa y su influencia en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco - 2026

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Oscar LÓPEZ GUTIÉRREZ	**Dra. Nely Teresa ALDANA TANIGUCHE**
PRESIDENTE	**MIEMBRO**

Dr. José Pablo SALAS GAMARRA

MIEMBRO

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias Económicas y Contables
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 30-2026-UNDAC-UI-FACEC

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con el software antiplagio Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por
BRICEÑO CIRINEO Gina Jhasmyn

TORIBIO TRAVEZAÑO Maylin Brenda

Escuela Profesional
Economía

Tipo de trabajo
Tesis

Titulado
Innovación en la gestión administrativa y su influencia en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco - 2026

Asesor
Mg. CUENCA REYES Edgar Rodolfo

Indice de similitud
10%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el reporte de evaluación del software antiplagio

Cerro de Pasco,15 de Septiembre del 2026

Firma Digital UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION (AVANZADA)
Firmado digitalmente por PAREDES HUERE Marino Teofilo FAU 20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 15.09.2026 11:22:21 -05:00

Documento firmado por
MARINO TEOFILO PAREDES HUERE
Jefe
Unidad de Investigación
Ciencias Económicas y Contables

1951303035-1

1921303230-2

DEDICATORIA

A nuestros padres, por su amor incondicional, su apoyo constante y por ser nuestra mayor fuente de inspiración en cada paso de este camino. Gracias por sus sacrificios, enseñanzas y confianza, que hicieron posible alcanzar esta meta.

A nuestros docentes de Economía, por compartir sus conocimientos, experiencia y dedicación en nuestra formación académica. Gracias por guiarnos con compromiso y motivarnos a alcanzar nuestras metas profesionales. Su enseñanza deja una huella valiosa en nuestro camino.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser nuestra guía y fortaleza en cada etapa de este camino, por brindarnos sabiduría, perseverancia y la oportunidad de alcanzar este logro, a Él nuestra profunda gratitud por acompañarnos siempre.

A nuestros padres, por su amor incondicional, su apoyo constante y su confianza en cada paso de nuestro camino, quienes con esfuerzo y dedicación hicieron posible alcanzar este logro, a ellos nuestro más sincero reconocimiento y gratitud.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia de la innovación en la gestión administrativa en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026. El estudio fue de tipo aplicado, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental de nivel correlacional. La población estuvo conformada por 120 MYPES, de las cuales se obtuvo una muestra probabilística de 92 unidades de análisis. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario estructurado.

Para el análisis de los datos se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman y el modelo de regresión lineal, con la finalidad de determinar la relación y la influencia entre las variables. Los resultados evidenciaron una correlación positiva muy alta entre la innovación en la gestión administrativa y el desarrollo empresarial ($\rho = 0.859$; $p < 0.05$), así como un coeficiente de determinación ($R^2 = 0.726$), lo que indica que el 72.6% del desarrollo empresarial es explicado por la innovación administrativa. Asimismo, se evidenció influencia significativa en las dimensiones de desarrollo empresarial: crecimiento económico ($\rho = 0.490$), expansión del negocio ($\rho = 0.795$), posicionamiento en el mercado ($\rho = 0.499$) y gestión financiera ($\rho = 0.741$).

Se concluye que la innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el desarrollo empresarial de las MYPES, constituyéndose como un factor clave para mejorar la competitividad, sostenibilidad y crecimiento de las empresas en el contexto estudiado.

Palabras Clave: Innovación en la gestión administrativa, desarrollo empresarial, crecimiento económico, expansión del negocio, posicionamiento en el mercado, gestión financiera.

ABSTRACT

The overall objective of this study was to determine the influence of innovation in administrative management on the business development of micro and small enterprises (MSEs) in the Yanacancha district of Pasco in 2026. This was an applied study with a quantitative approach and a non-experimental, correlational design. The population consisted of 120 MSEs, from which a probabilistic sample of 92 units of analysis was drawn. Data collection was conducted using a survey technique, with a structured questionnaire as the instrument.

Data analysis utilized Spearman's Rho correlation coefficient and the linear regression model to determine the relationship and influence between the variables. The results showed a very high positive correlation between innovation in administrative management and business development ($\rho = 0.859$; $p < 0.05$), as well as a coefficient of determination ($R^2 = 0.726$), indicating that 72.6% of business development is explained by administrative innovation. Likewise, a significant influence was found on the dimensions of business development: economic growth ($\rho = 0.490$), business expansion ($\rho = 0.795$), market positioning ($\rho = 0.499$), and financial management ($\rho = 0.741$).

It is concluded that innovation in administrative management has a significant impact on the business development of micro and small enterprises (MSEs), emerging as a key factor in improving the competitiveness, sustainability, and growth of these businesses in the context under study.

Keywords: Innovation in administrative management, business development, economic growth, business expansion, market positioning, financial management.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio titulado: **Innovación en la gestión administrativa y su influencia en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco - 2026**, investigación desarrollada según las normas de grados y títulos de la universidad.

En la actualidad, las micro y pequeñas empresas (MYPES) representan un pilar fundamental en el desarrollo económico de los países, especialmente en economías emergentes como la del Perú, donde contribuyen significativamente a la generación de empleo y dinamización de los mercados locales. Sin embargo, muchas de estas empresas enfrentan dificultades relacionadas con la falta de una adecuada gestión administrativa, lo que limita su crecimiento, competitividad y sostenibilidad en el tiempo. En este contexto, la innovación en la gestión administrativa se convierte en un elemento clave para mejorar el desempeño empresarial, permitiendo a las organizaciones adaptarse a los cambios del entorno y aprovechar nuevas oportunidades de desarrollo.

La innovación en la gestión administrativa implica la incorporación de nuevas prácticas, herramientas y estrategias en los procesos organizacionales, tales como el uso de tecnología, la planificación administrativa, la organización interna y el control y mejora administrativa. Estas dimensiones permiten optimizar el funcionamiento de las empresas, mejorar la toma de decisiones y fortalecer la eficiencia operativa. En el caso de las MYPES, la adopción de estas prácticas innovadoras resulta esencial para enfrentar los desafíos del entorno competitivo y lograr un desarrollo empresarial sostenible.

Por otro lado, el desarrollo empresarial se manifiesta a través de diversas dimensiones como el crecimiento económico, la expansión del negocio, el posicionamiento en el mercado y la gestión financiera. Estas dimensiones reflejan el nivel de progreso y consolidación de las empresas en el mercado, evidenciando su capacidad para generar ingresos, ampliar sus operaciones, fortalecer su imagen y administrar eficientemente sus recursos. En este sentido,

el desarrollo empresarial no solo depende de factores externos, sino también de la capacidad interna de las empresas para innovar en su gestión administrativa.

En el distrito de Yanacancha, Pasco, las MYPES del sector comercio minorista presentan diversas limitaciones en su gestión, evidenciando la necesidad de fortalecer sus capacidades administrativas mediante la innovación. Muchas de estas empresas operan de manera empírica, sin una adecuada planificación ni control de sus actividades, lo que afecta su crecimiento y competitividad. Por ello, resulta relevante analizar la influencia de la innovación en la gestión administrativa en el desarrollo empresarial de estas unidades económicas.

En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo general determinar la influencia de la innovación en la gestión administrativa en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026. Para ello, se aborda un enfoque cuantitativo con diseño correlacional, permitiendo analizar la relación entre ambas variables y sus respectivas dimensiones. La tesis tiene la estructura siguiente:

El Capítulo I aborda el problema de investigación, comprendiendo la identificación y planteamiento del problema, la delimitación del estudio, la formulación de los objetivos, la justificación y las limitaciones de la investigación.

El Capítulo II desarrolla el marco teórico, en el cual se presentan los antecedentes del estudio, las bases teóricas y científicas, la definición de términos, la formulación de hipótesis, la identificación y operacionalización de las variables de investigación.

El Capítulo III corresponde a la metodología y técnicas de investigación, donde se detalla el tipo, nivel, método y diseño del estudio, así como la población, muestra, técnicas de recolección, procesamiento y análisis estadístico de los datos, junto con la validación de los instrumentos y los criterios éticos considerados.

El Capítulo IV presenta los resultados y la discusión, que incluyen el análisis e interpretación de los datos obtenidos, la descripción del trabajo de campo, la exposición de los

principales hallazgos y la contrastación de las hipótesis mediante la aplicación del estadístico Rho de Spearman, con el propósito de establecer la relación entre las variables de estudio.

Finalmente, la investigación concluyó con la formulación de las conclusiones y recomendaciones, sustentadas en los resultados estadísticos obtenidos mediante el coeficiente de determinación obtenido **(**$R^2 = 0.726$**)** indica que el 72.6% de la variabilidad del desarrollo empresarial es explicada por la innovación en la gestión administrativa, lo que evidencia un alto nivel de influencia de la variable independiente sobre la dependiente. Esto demuestra que la innovación en la gestión administrativa constituye un factor clave en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco. En consecuencia, estos resultados permiten aceptar la hipótesis alternativa Ha: La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026**.**

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema 1

1.1.1. A nivel internacional 1

1.1.2. Nivel nacional (Perú) 1

1.1.3. Nivel regional (Pasco) 2

1.1.4. Nivel local (Yanacancha – Pasco) 2

1.2. Delimitación de la investigación 3

1.2.1. Delimitación espacial 3

1.2.2. Delimitación temporal 3

1.2.3. Delimitación social 4

1.3. Formulación del problema 4

1.3.1. Problema general 4

1.3.2. Problemas específicos 4

1.4. Formulación de objetivos 4

1.4.1. Objetivo general 4
1.4.2. Objetivos específicos 5
1.5. Justificación de la investigación 5
1.5.1. Justificación teórica 5
1.5.2. Justificación práctica 7
1.5.3. Justificación metodológica 7
1.5.4. Justificación social 8
1.6. Limitaciones de la investigación 9
1.6.1. Acceso a la información: 9
1.6.2. Disponibilidad de los encuestados: 9
1.6.3. Alcance geográfico: 9
1.6.4. Tipo de investigación: 9

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio 11
2.1.1. Internacional 11
2.1.2. Nacional 13
2.1.3. Regional y/o local 14
2.2. Bases teóricas - científicas 15
2.2.1. Innovación en la gestión administrativa 15
2.2.2. Uso de tecnología 17
2.2.3. Planificación administrativa 18
2.2.4. Organización interna 19
2.2.5. Control y mejora administrativa 20
2.2.6. Desarrollo Empresarial 20

2.2.7. Crecimiento económico 22
2.2.8. Expansión del negocio 23
2.2.9. Posicionamiento en el mercado 24
2.2.10. Gestión financiera 25
2.3. Definición de términos básicos 26
2.3.1. Innovación en la gestión administrativa 26
2.3.2. Uso de tecnología 26
2.3.3. Planificación administrativa 26
2.3.4. Organización interna 26
2.3.5. Control y mejora administrativa 26
2.3.6. Desarrollo empresarial 26
2.3.7. Crecimiento económico 27
2.3.8. Expansión del negocio 27
2.3.9. Posicionamiento en el mercado 27
2.3.10. Gestión financiera 27
2.4. Formulación de hipótesis 28
2.4.1. Hipótesis general 28
2.4.2. Hipótesis específicas 28
2.5. Identificación de variables 28
2.6. Definición operacional de variables e indicadores 29

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación 30
3.2. Nivel de investigación 30
3.3. Métodos de investigación 31

3.4. Diseño de investigación 31
3.5. Población y muestra 32
3.5.1. Población 32
3.5.2. Muestra 33
3.5.3. Cálculo del tamaño de muestra para población finita 34
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 34
3.6.1. Técnicas de recolección de datos 34
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos 34
3.7. Selección y validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación 35
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos 35
3.9. Tratamiento estadístico 36
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica 37

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo 39
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados 40
4.3. Prueba de hipótesis 73
4.3.1. Hipótesis general 73
4.3.2. Prueba de Hipótesis Específica 1 75
4.3.3. Prueba de Hipótesis Específica 2 77
4.3.4. Prueba de Hipótesis Específica 3 79
4.3.5. Prueba de Hipótesis Específica 4 81
4.4. Discusión de resultados 83

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS:

ÍNDICE DE TABLAS

Página.

Tabla 1. ¿Utiliza algún software (Excel, sistema contable u otro) para la gestión de su negocio? 41

Tabla 2. ¿Emplea herramientas digitales (apps, redes sociales, POS) en la administración de su empresa? 42

Tabla 3. ¿Ha digitalizado procesos administrativos como ventas, inventarios o pagos? 43

Tabla 4. ¿Tiene acceso rápido a información actualizada sobre su negocio (ventas, stock, etc.)? 44

Tabla 5. ¿Establece objetivos claros para el funcionamiento de su negocio? 45

Tabla 6. ¿Realiza planes periódicos (mensuales o anuales) para mejorar su empresa? 46

Tabla 7. ¿Organiza las actividades de su negocio de manera anticipada? 47

Tabla 8. ¿Toma decisiones basadas en una planificación previa? 48

Tabla 9. ¿Define claramente las funciones de cada persona dentro de su negocio? 49

Tabla 10. ¿Cuenta con una estructura organizativa (aunque sea básica)? 50

Tabla 11. ¿Existe coordinación adecuada entre las actividades de su negocio? 51

Tabla 12. ¿Mantiene orden en sus procesos administrativos (documentos, registros, etc.)? 52

Tabla 13. ¿Supervisa regularmente las actividades de su negocio? 53

Tabla 14. ¿Evalúa los resultados obtenidos (ventas, ganancias, etc.)? 54

Tabla 15. ¿Realiza cambios o mejoras en la gestión de su empresa? 55

Tabla 16. ¿Hace seguimiento al cumplimiento de los objetivos establecidos? 56

Tabla 17. ¿Ha aumentado el nivel de ventas de su negocio en el último año? 57

Tabla 18. ¿Sus ingresos han mejorado en comparación con periodos anteriores? 58

Tabla 19. ¿Considera que su negocio es rentable actualmente? 59

Tabla 20. ¿Su negocio mantiene estabilidad económica? 60

Tabla 21. ¿Ha ampliado el tamaño de su negocio o local? 61
Tabla 22. ¿Ha incorporado nuevos productos o servicios? 62
Tabla 23. ¿Ha considerado o realizado la apertura de otro punto de venta? 63
Tabla 24. ¿Ha realizado inversiones para hacer crecer su empresa? 64
Tabla 25. ¿Ha incrementado la cantidad de clientes en su negocio? 65
Tabla 26. ¿Mantiene clientes frecuentes en su empresa? 66
Tabla 27. ¿Su negocio es reconocido por los clientes en la zona? 67
Tabla 28. ¿Considera que su negocio es competitivo frente a otros similares? 68
Tabla 29. ¿Lleva un control de ingresos y gastos de su negocio? 69
Tabla 30. ¿Ha tenido acceso a financiamiento o crédito para su empresa? 70
Tabla 31. ¿Tiene capacidad para reinvertir en su negocio? 71
Tabla 32. ¿Gestiona adecuadamente las deudas de su empresa? 72
Tabla 33. Correlaciones de la innovación en la gestión administrativa y desarrollo empresarial 73
Tabla 34. Correlaciones de la Innovación en la Gestión Administrativa y el Crecimiento Económico 75
Tabla 35. Correlaciones de la Innovación en la Gestión Administrativa y la Expansión del Negocio 77
Tabla 36. Correlaciones de la Innovación en la Gestión Administrativa y el Posicionamiento en el Mercado 79
Tabla 37. Correlaciones de la Innovación en la Gestión Administrativa y la Gestión Financiera 81

ÍNDICE DE FIGURAS

Página.

Figura 1. ¿Utiliza algún software (Excel, sistema contable u otro) para la gestión de su negocio? 41

Figura 2. ¿Emplea herramientas digitales (apps, redes sociales, POS) en la administración de su empresa? 42

Figura 3. ¿Ha digitalizado procesos administrativos como ventas, inventarios o pagos? 43

Figura 4. ¿Tiene acceso rápido a información actualizada sobre su negocio (ventas, stock, etc.)? 44

Figura 5. ¿Establece objetivos claros para el funcionamiento de su negocio? 45

Figura 6. ¿Realiza planes periódicos (mensuales o anuales) para mejorar su empresa? 46

Figura 7. ¿Organiza las actividades de su negocio de manera anticipada? 47

Figura 8. ¿Toma decisiones basadas en una planificación previa? 48

Figura 9. ¿Define claramente las funciones de cada persona dentro de su negocio? 49

Figura 10. ¿Cuenta con una estructura organizativa (aunque sea básica)? 50

Figura 11.¿Existe coordinación adecuada entre las actividades de su negocio? 51

Figura 12. ¿Mantiene orden en sus procesos administrativos (documentos, registros, etc.)? . 52

Figura 13. ¿Supervisa regularmente las actividades de su negocio? 53

Figura 14. ¿Evalúa los resultados obtenidos (ventas, ganancias, etc.)? 54

Figura 15. ¿Realiza cambios o mejoras en la gestión de su empresa? 55

Figura 16.¿Hace seguimiento al cumplimiento de los objetivos establecidos? 56

Figura 17. ¿Ha aumentado el nivel de ventas de su negocio en el último año? 57

Figura 18. ¿Sus ingresos han mejorado en comparación con periodos anteriores? 58

Figura 19. ¿Considera que su negocio es rentable actualmente? 59

Figura 20. ¿Su negocio mantiene estabilidad económica? 60

Figura 21. ¿Ha ampliado el tamaño de su negocio o local?.....61
Figura 22. ¿Ha incorporado nuevos productos o servicios? 62
Figura 23. ¿Ha considerado o realizado la apertura de otro punto de venta? 63
Figura 24. ¿Ha realizado inversiones para hacer crecer su empresa?.....64
Figura 25. ¿Ha incrementado la cantidad de clientes en su negocio?.....65
Figura 26. ¿Mantiene clientes frecuentes en su empresa? 66
Figura 27. ¿Su negocio es reconocido por los clientes en la zona? 67
Figura 28. ¿Considera que su negocio es competitivo frente a otros similares? 68
Figura 29. ¿Lleva un control de ingresos y gastos de su negocio? 69
Figura 30. ¿Ha tenido acceso a financiamiento o crédito para su empresa?.....70
Figura 31.¿Tiene capacidad para reinvertir en su negocio?.....71
Figura 32. ¿Gestiona adecuadamente las deudas de su empresa? 72
Figura 33. Dispersión de la Innovación en la Gestión Administrativa y su influencia en el Desarrollo Empresarial (DE =f(IGA) 74
Figura 34. Dispersión de la Innovación en la Gestión Administrativa y el Crecimiento Económico (CE=f(IGA) 76
Figura 35. Dispersión de la innovación en la gestión administrativa y la expansión del negocio (EN = f(IGA) 78
Figura 36. Dispersión de la Innovación en la Gestión Administrativa y el Posicionamiento en el Mercado (PM = f(IGA).....80
Figura 37. Dispersión de la Innovación en la Gestión Administrativa y la Gestión Financiera (GF = f(IGA).....82

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

1.1.1. A nivel internacional

A nivel internacional, las micro y pequeñas empresas (MYPES) constituyen un componente clave en la economía mundial, debido a su significativa contribución a la generación de empleo, la innovación y el crecimiento económico. Sin embargo, en un entorno global altamente competitivo y digitalizado, muchas de estas empresas enfrentan limitaciones en su gestión administrativa, tales como la escasa adopción de tecnologías, deficiencias en la planificación estratégica, debilidades en la organización interna y falta de control eficiente de sus procesos. Diversos estudios han evidenciado que la innovación en la gestión administrativa es un factor determinante para mejorar la competitividad y sostenibilidad empresarial; no obstante, su implementación sigue siendo insuficiente en muchas MYPES, lo que restringe su capacidad de adaptación, crecimiento y permanencia en mercados cada vez más exigentes.

1.1.2. Nivel nacional (Perú)

En el Perú, las MYPES representan más del 90% del total de empresas y

constituyen una de las principales fuentes de empleo e ingresos para la población. A pesar de su importancia, estas unidades económicas presentan serias limitaciones en su gestión administrativa, caracterizadas por la informalidad, la falta de planificación, el escaso uso de herramientas tecnológicas y la limitada capacitación empresarial. Muchas MYPES operan de manera empírica, lo que dificulta la toma de decisiones basada en información confiable y limita su capacidad de crecimiento y competitividad. Si bien existen políticas públicas orientadas al fortalecimiento de este sector, aún persisten brechas en la adopción de prácticas innovadoras en la gestión administrativa, lo que afecta directamente su desarrollo empresarial y sostenibilidad en el mercado.

1.1.3. Nivel regional (Pasco)

En la región Pasco, las MYPES cumplen un rol fundamental en la economía regional, especialmente en sectores como comercio, servicios y actividades vinculadas a la minería. No obstante, se observa que muchas de estas empresas presentan debilidades en su gestión administrativa, tales como la falta de organización estructurada, deficiencias en la planificación, escaso uso de tecnologías y limitados mecanismos de control. Asimismo, la innovación en los procesos administrativos es reducida, lo que limita su capacidad para mejorar su desempeño y adaptarse a los cambios del entorno económico. Esta situación repercute en un bajo nivel de competitividad, restringido crecimiento económico y dificultades para lograr un desarrollo empresarial sostenible en la región.

1.1.4. Nivel local (Yanacancha – Pasco)

En el distrito de Yanacancha, las MYPES representan una fuente importante de generación de empleo e ingresos para la población; sin embargo, muchas de ellas enfrentan problemas relacionados con una gestión administrativa poco eficiente. Se evidencian limitaciones en la planificación de actividades, deficiencias en la

organización interna, escaso uso de herramientas tecnológicas y falta de control en los procesos administrativos. Asimismo, la innovación en la gestión es limitada, lo que dificulta la mejora continua, la competitividad y el crecimiento del negocio. Estas deficiencias inciden directamente en el desarrollo empresarial, reflejándose en un bajo crecimiento económico, limitada expansión, escaso posicionamiento en el mercado y debilidades en la gestión financiera. En este contexto, surge la necesidad de analizar de qué manera la innovación en la gestión administrativa influye en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación espacial

La presente investigación se desarrolló en el distrito de Yanacancha, ubicado en la provincia y región de Pasco, Perú. El estudio se delimitó específicamente a las micro y pequeñas empresas (MYPES) dedicadas al comercio minorista que operan dentro de este distrito. Esta delimitación permite enfocar el análisis en un sector representativo de la actividad económica local, con el propósito de evaluar la innovación en la gestión administrativa y su influencia en el desarrollo empresarial de dichas unidades económicas.

1.2.2. Delimitación temporal

La presente investigación se desarrolló durante el año 2026, periodo en el cual se llevó a cabo la recolección de datos mediante la aplicación de encuestas a las MYPES del sector comercio minorista del distrito de Yanacancha, Pasco. Asimismo, el análisis e interpretación de los resultados se realizó considerando la información obtenida en dicho periodo, con el propósito de evaluar la innovación en la gestión administrativa y su influencia en el desarrollo empresarial en el contexto actual.

1.2.3. Delimitación social

La presente investigación estuvo dirigida a los propietarios o responsables de las micro y pequeñas empresas (MYPES) del sector comercio minorista del distrito de Yanacancha, Pasco. La información fue obtenida directamente de estos actores, quienes poseen conocimiento sobre la gestión administrativa y el desempeño de sus negocios. Esta delimitación permite recoger percepciones reales sobre la innovación en la gestión administrativa y su influencia en el desarrollo empresarial dentro del contexto local.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿De qué manera la innovación en la gestión administrativa influye en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026?

1.3.2. Problemas específicos

¿De qué manera la innovación en la gestión administrativa influye en el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026?

¿De qué manera la innovación en la gestión administrativa influye en la expansión del negocio de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026?

¿De qué manera la innovación en la gestión administrativa influye en el posicionamiento en el mercado de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026?

¿De qué manera la innovación en la gestión administrativa influye en la gestión financiera de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la innovación en la gestión administrativa en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

1.4.2. Objetivos específicos

Analizar la influencia de la innovación en la gestión administrativa en el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

Evaluar la influencia de la innovación en la gestión administrativa en la expansión del negocio de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

Examinar la influencia de la innovación en la gestión administrativa en el posicionamiento en el mercado de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

Identificar la influencia de la innovación en la gestión administrativa en la gestión financiera de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

La innovación en la gestión administrativa se ha convertido en un factor clave para el fortalecimiento y la competitividad de las micro y pequeñas empresas en un entorno globalizado y cambiante. Desde el enfoque teórico, esta variable se sustenta en la teoría de la innovación y la gestión moderna, las cuales destacan la importancia de incorporar nuevas prácticas, herramientas tecnológicas y procesos organizativos que permitan mejorar la eficiencia operativa y la toma de decisiones. En este sentido, la innovación administrativa no se limita únicamente al uso de tecnología, sino que también implica la optimización de la planificación, organización, dirección y control dentro de las empresas, contribuyendo a un mejor desempeño organizacional (OECD, 2022, p. 45).

Asimismo, la literatura reciente resalta que las empresas que adoptan innovaciones en su gestión administrativa logran adaptarse con mayor facilidad a los cambios del entorno, incrementando su productividad y competitividad. En el caso de las MYPES, la innovación en la gestión permite mejorar la utilización de recursos,

fortalecer la estructura organizativa y promover una cultura de mejora continua. De acuerdo con Drucker (2021), la innovación constituye una herramienta fundamental para generar valor dentro de las organizaciones, ya que facilita la identificación de oportunidades y la implementación de estrategias que impulsan el crecimiento empresarial (p. 78).

El desarrollo empresarial es un concepto fundamental en el estudio de las organizaciones, ya que permite evaluar el crecimiento, la sostenibilidad y la competitividad de las empresas en el mercado. Desde el punto de vista teórico, esta variable se relaciona con la capacidad de las empresas para incrementar sus niveles de producción, mejorar su rentabilidad, ampliar su mercado y fortalecer su posicionamiento competitivo. En el caso de las MYPES, el desarrollo empresarial depende en gran medida de la eficiencia de su gestión interna y de su capacidad para adaptarse a los cambios del entorno económico, lo que lo convierte en un indicador clave del éxito organizacional (World Bank, 2023, p. 102).

Por otro lado, estudios recientes destacan que el desarrollo empresarial está estrechamente vinculado con factores internos como la innovación, la gestión administrativa y la toma de decisiones estratégicas. Una adecuada gestión permite a las empresas optimizar sus recursos, mejorar su desempeño financiero y consolidarse en el mercado. En este contexto, la CEPAL (2021) señala que el fortalecimiento de las capacidades empresariales es fundamental para impulsar el crecimiento sostenido de las MYPES, especialmente en economías en desarrollo, donde estas unidades productivas representan una parte significativa del tejido empresarial (p. 67).

1.5.2. Justificación práctica

La presente investigación se justifica en el ámbito práctico porque permitirá identificar cómo la innovación en la gestión administrativa influye en el desarrollo empresarial de las MYPES del sector comercio minorista del distrito de Yanacancha, Pasco. A partir de los resultados obtenidos, se pudo conocer la situación actual de estas empresas en cuanto al uso de herramientas administrativas, planificación, organización y control, lo que facilitará la identificación de debilidades y oportunidades de mejora en su gestión.

Asimismo, los resultados de este estudio servirán como base para que los propietarios o responsables de las MYPES adopten prácticas innovadoras en su gestión administrativa, contribuyendo a mejorar su desempeño, incrementar su competitividad y fortalecer su posicionamiento en el mercado. De esta manera, la investigación no solo tendrá un aporte académico, sino también un impacto directo en la mejora de la gestión empresarial en el contexto local.

Finalmente, la investigación podrá ser utilizada como referencia para futuras acciones o estrategias orientadas al fortalecimiento del sector empresarial, tanto por parte de instituciones públicas como privadas interesadas en promover el desarrollo de las MYPES. En este sentido, los hallazgos contribuirán a la toma de decisiones y al diseño de programas de capacitación y apoyo empresarial que impulsen el crecimiento y la sostenibilidad de estas unidades económicas en el distrito de Yanacancha.

1.5.3. Justificación metodológica

La presente investigación se justifica metodológicamente porque emplea un enfoque cuantitativo que permitió medir de manera objetiva la relación entre la innovación en la gestión administrativa y el desarrollo empresarial de las MYPES del sector comercio minorista del distrito de Yanacancha, Pasco. A través de la aplicación

de encuestas estructuradas, se obtuvo datos cuantificables que facilitaron el análisis estadístico y la comprobación de la hipótesis planteada, garantizando así la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

Asimismo, el estudio adopta un nivel explicativo y un diseño no experimental de corte transversal, lo que permitió analizar la influencia de una variable sobre otra en un contexto real, sin manipulación de las mismas. El uso de técnicas estadísticas como la correlación y la regresión lineal contribuyo a determinar el grado de relación e influencia entre las variables, proporcionando resultados precisos y sustentados científicamente.

Finalmente, la investigación aporta desde el punto de vista metodológico al proponer un instrumento de recolección de datos debidamente estructurado, basado en dimensiones e indicadores claramente definidos para cada variable. Este instrumento se utilizará como referencia en futuros estudios relacionados con la gestión administrativa y el desarrollo empresarial en MYPES, contribuyendo al fortalecimiento de investigaciones similares en contextos locales y regionales.

1.5.4. Justificación social

La presente investigación se justifica socialmente porque aborda una problemática relevante que afecta a las micro y pequeñas empresas (MYPES) del sector comercio minorista del distrito de Yanacancha, Pasco, las cuales constituyen una fuente importante de empleo e ingresos para la población. El fortalecimiento de la gestión administrativa mediante prácticas innovadoras contribuirá a mejorar el desempeño de estas empresas, generando un impacto positivo en la economía local y en la calidad de vida de los emprendedores y sus familias.

Asimismo, al promover la adopción de innovaciones en la gestión administrativa, se fomenta el desarrollo empresarial de las MYPES, lo que puede

traducirse en mayor estabilidad económica, generación de nuevos puestos de trabajo y dinamización del comercio local. De esta manera, la investigación no solo beneficia a los empresarios, sino también a la comunidad en general, al impulsar un entorno económico más competitivo y sostenible.

Finalmente, los resultados de este estudio podrán servir como base para que instituciones públicas y privadas diseñen estrategias, programas de capacitación y políticas de apoyo orientadas al fortalecimiento de las MYPES. En este sentido, la investigación contribuye al desarrollo social al promover el crecimiento empresarial, la formalización y la mejora continua de los negocios, favoreciendo así el progreso económico del distrito de Yanacancha.

1.6. Limitaciones de la investigación

1.6.1. Acceso a la información:

Una de las principales limitaciones puede ser la dificultad para obtener información precisa por parte de los propietarios o responsables de las MYPES, debido a la desconfianza o falta de disponibilidad de tiempo para responder la encuesta.

1.6.2. Disponibilidad de los encuestados:

Los dueños o encargados de los negocios del sector comercio minorista suelen tener horarios ocupados, lo que podría dificultar la aplicación de las encuestas en el tiempo previsto.

1.6.3. Alcance geográfico:

La investigación se limita al distrito de Yanacancha, Pasco, por lo que los resultados no pueden ser generalizados a otras regiones o contextos con características diferentes.

1.6.4. Tipo de investigación:

Al ser un estudio no experimental y de corte transversal, los resultados reflejan

la situación en un momento específico del tiempo, lo que limita el análisis de cambios o evolución a largo plazo de las variables estudiadas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Internacional

Monsalve (2021) realizó una investigación en Colombia sobre la innovación organizacional y su relación con el desempeño empresarial en micro y pequeñas empresas. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de nivel correlacional, aplicándose encuestas estructuradas a empresarios del sector comercial. Para el análisis de datos se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, obteniéndose una correlación positiva moderada ($\rho = 0.62$; $p < 0.05$), lo que evidencia que la innovación en la gestión administrativa se relaciona significativamente con el desarrollo empresarial. El autor concluye que la implementación de prácticas innovadoras en la gestión permite mejorar la eficiencia operativa, la toma de decisiones y la competitividad de las empresas, contribuyendo a su sostenibilidad en el mercado (Monsalve, 2021, p. 5).

Gallardo (2025) desarrolló un estudio en México sobre la innovación y su relación con el desarrollo empresarial en empresas del sector servicios. La investigación

fue de enfoque cuantitativo, con diseño correlacional, utilizando encuestas como instrumento de recolección de datos. Para el análisis estadístico se empleó el coeficiente de Spearman, obteniéndose una correlación positiva alta ($\rho = 0.71$; $p < 0.05$), lo que indica que a mayor nivel de innovación en la gestión administrativa, mayor es el desarrollo empresarial. Los resultados evidencian que la adopción de estrategias innovadoras permite mejorar la competitividad, incrementar la productividad y fortalecer el posicionamiento en el mercado, siendo un factor clave para el crecimiento de las organizaciones (Gallardo, 2025, p. 3).

González et al. (2024) realizaron una investigación en España sobre la transformación digital y su impacto en el desempeño de pequeñas y medianas empresas. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, aplicando encuestas a empresas de diversos sectores económicos, y utilizó el coeficiente de Spearman para analizar la relación entre las variables. Los resultados mostraron una correlación positiva significativa ($\rho = 0.65$; $p < 0.05$), evidenciando que la innovación administrativa y tecnológica influye en el desarrollo empresarial. Se concluye que las empresas que integran herramientas digitales en su gestión logran optimizar sus procesos internos, mejorar la toma de decisiones y adaptarse de manera más eficiente a los cambios del entorno competitivo (González et al., 2024, p. 6).

Gonzales (2026) llevó a cabo una investigación en Ecuador sobre la innovación en micro y pequeñas empresas y su impacto en el crecimiento empresarial. El estudio fue de enfoque cuantitativo, con diseño correlacional, aplicando encuestas a una muestra representativa de empresarios. Para el análisis de los datos se utilizó el coeficiente de Spearman, obteniéndose una correlación positiva moderada ($\rho = 0.58$; $p < 0.05$), lo que indica que la innovación en la gestión administrativa está relacionada con el desarrollo empresarial. El autor concluye que la adopción de prácticas

innovadoras en la gestión permite mejorar la eficiencia, incrementar la rentabilidad y fortalecer la competitividad de las MYPES, contribuyendo a su sostenibilidad en el mercado (Gonzales, 2026, p. 4).

2.1.2. Nacional

Puma Rimachi et al. (2024) realizaron una investigación en Cusco sobre la gestión empresarial y su relación con la competitividad en las MYPES. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de nivel correlacional, aplicándose encuestas a empresarios del sector comercial. Para el análisis de los datos se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, obteniéndose una correlación positiva moderada ($\rho = 0.48$; $p < 0.05$), lo que evidencia que una adecuada gestión administrativa se relaciona significativamente con el desarrollo empresarial. Los autores concluyen que la mejora en la planificación, organización y control contribuye al fortalecimiento de la competitividad y crecimiento de las MYPES (Puma Rimachi et al., 2024, p. 14).

Bustamante (2024) desarrolló un estudio en Lima sobre la gestión empresarial y su influencia en el desarrollo de una MYPE. La investigación fue de enfoque cuantitativo, con diseño correlacional, aplicándose encuestas estructuradas. El análisis mediante Spearman mostró una correlación positiva significativa ($\rho = 0.55$; $p < 0.05$), evidenciando que la adecuada gestión administrativa influye en el crecimiento empresarial. Se concluye que la planificación estratégica, la organización interna y el control de actividades son factores determinantes para mejorar el desempeño empresarial (Bustamante, 2024, p. 3).

Cuellar (2025) realizó una investigación sobre la administración de la microempresa y su relación con el desarrollo social en Lima. El estudio fue cuantitativo y correlacional, utilizando el coeficiente de Spearman para el análisis de

datos. Los resultados evidenciaron una correlación positiva moderada ($\rho = 0.60$; $p < 0.05$), lo que indica que la gestión administrativa se relaciona significativamente con el desarrollo empresarial. El autor concluye que una adecuada administración permite mejorar la rentabilidad, sostenibilidad y competitividad de las microempresas (Cuellar, 2025, p. 54).

Wong-Figueroa (2021) analizó la gestión empresarial de las MYPES en el Perú, con el objetivo de evaluar su desempeño y relación con el crecimiento empresarial. El estudio fue de enfoque cuantitativo, utilizando encuestas aplicadas a empresarios. El análisis mediante Spearman evidenció una correlación positiva ($\rho= 0.50$; $p < 0.05$), lo que demuestra que la gestión administrativa influye en el desarrollo empresarial. Se concluye que las deficiencias en planificación y control limitan el crecimiento de las MYPES, siendo necesario fortalecer la gestión empresarial (Wong-Figueroa, 2021, p. 3).

Produce (2024) presentó un estudio sobre la situación de las MYPES en el Perú, destacando la relación entre la gestión empresarial y el crecimiento económico. El análisis correlacional evidenció una asociación positiva significativa ($\rho = 0.57$; $p < 0.05$), indicando que la innovación y gestión administrativa influyen en el desarrollo empresarial. Se concluye que las MYPES que incorporan prácticas innovadoras logran mejorar su competitividad y sostenibilidad en el mercado (Produce, 2024, p. 20).

2.1.3. Regional y/o local

Quispe (2023) realizó una investigación en la ciudad de Huancayo sobre la gestión administrativa y su relación con el desarrollo empresarial en las MYPES del sector comercio. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y nivel correlacional, aplicándose encuestas a los propietarios de los negocios. Para el análisis de los datos se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, obteniéndose

una correlación positiva moderada ($\rho = 0.63$; $p < 0.05$), lo que evidencia que una adecuada gestión administrativa se relaciona significativamente con el desarrollo empresarial. El autor concluye que la mejora en la planificación, organización y control contribuye al crecimiento y sostenibilidad de las MYPES en el contexto local (Quispe, 2023, p. 96).

Paredes (2022) desarrolló un estudio en Cerro de Pasco sobre la innovación administrativa y su relación con la competitividad de las MYPES del sector comercial. La investigación fue de enfoque cuantitativo, con diseño correlacional, aplicándose encuestas estructuradas a empresarios de la zona. El análisis mediante Spearman evidenció una correlación positiva significativa ($\rho = 0.59$; $p < 0.05$), lo que indica que la innovación en la gestión administrativa se relaciona con el desarrollo empresarial. Se concluye que la incorporación de herramientas tecnológicas y mejoras en los procesos administrativos favorece la competitividad y el crecimiento de las MYPES (Paredes, 2022, p. 18).

Soto (2022) realizó una investigación en Huánuco sobre la gestión administrativa y el desarrollo empresarial en micro y pequeñas empresas del sector comercio. El estudio fue de enfoque cuantitativo y correlacional, aplicándose encuestas a los propietarios de las MYPES. Para el análisis se utilizó el coeficiente de Spearman, obteniéndose una correlación positiva moderada ($\rho = 0.61$; $p < 0.05$), evidenciando que la gestión administrativa influye en el desarrollo empresarial. El autor concluye que una adecuada administración permite mejorar la rentabilidad, el posicionamiento y la sostenibilidad de las empresas en el mercado local (Soto, 2022, p. 10).

2.2. Bases teóricas-científicas

2.2.1. Innovación en la gestión administrativa

La innovación en la gestión administrativa se ha consolidado como un elemento

fundamental para el fortalecimiento de las organizaciones, especialmente en contextos dinámicos y altamente competitivos. Desde el enfoque teórico, la innovación no solo implica la incorporación de nuevas tecnologías, sino también la implementación de mejoras en los procesos administrativos, la estructura organizativa y los sistemas de gestión. En este sentido, la innovación administrativa permite optimizar la planificación, organización, dirección y control de las actividades empresariales, contribuyendo a una gestión más eficiente y orientada a resultados. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, la innovación en las empresas abarca cambios significativos en prácticas organizativas que mejoran el desempeño y la competitividad (OECD, 2022, p. 45).

Asimismo, la innovación en la gestión administrativa está estrechamente relacionada con la capacidad de adaptación de las empresas frente a los cambios del entorno. En el caso de las MYPES, la adopción de prácticas innovadoras en la gestión permite responder de manera más eficiente a las exigencias del mercado, mejorar la toma de decisiones y fortalecer la competitividad empresarial. De acuerdo con Drucker (2021), la innovación constituye una herramienta esencial para la gestión moderna, ya que permite identificar oportunidades y transformar los procesos organizacionales en función de las necesidades del entorno (p. 78).

Por otro lado, la innovación administrativa también implica la incorporación de herramientas tecnológicas que faciliten la gestión de la información y el control de los procesos empresariales. El uso de sistemas digitales, plataformas de gestión y herramientas tecnológicas contribuye a mejorar la eficiencia operativa y la transparencia en la administración de los recursos. En este sentido, estudios recientes señalan que la transformación digital es un componente clave de la innovación administrativa, ya que permite optimizar los procesos internos y mejorar la

competitividad de las empresas (World Bank, 2023, p. 102).

De igual manera, la innovación en la gestión administrativa promueve una cultura organizacional orientada a la mejora continua y al aprendizaje organizacional. Las empresas que fomentan la innovación en sus procesos administrativos logran desarrollar capacidades dinámicas que les permiten adaptarse a los cambios del entorno y generar ventajas competitivas sostenibles. La CEPAL (2021) señala que el fortalecimiento de las capacidades de gestión en las MYPES es fundamental para impulsar su desarrollo y sostenibilidad en economías emergentes (p. 67).

Finalmente, la innovación en la gestión administrativa no solo impacta en la eficiencia interna de las empresas, sino también en su desempeño global y en su capacidad de crecimiento. La implementación de prácticas innovadoras en la gestión permite mejorar la productividad, optimizar los recursos y fortalecer el posicionamiento en el mercado. En este contexto, diversos estudios destacan que la innovación administrativa es un factor determinante para el desarrollo empresarial, ya que contribuye a mejorar la competitividad y la sostenibilidad de las organizaciones en el largo plazo (García et al., 2021, p. 6).

2.2.2. Uso de tecnología

El uso de tecnología en la gestión administrativa constituye un factor clave para la modernización de las empresas, especialmente en el contexto actual caracterizado por la transformación digital. La incorporación de herramientas tecnológicas como software de gestión, sistemas contables y plataformas digitales permite optimizar los procesos administrativos, mejorar la eficiencia operativa y facilitar la toma de decisiones. En este sentido, la tecnología contribuye a reducir errores, agilizar procesos y mejorar el control de la información empresarial (OECD, 2022, p. 52).

Asimismo, el uso de tecnologías digitales favorece la competitividad de las

MYPES, ya que les permite adaptarse a las exigencias del mercado y mejorar su interacción con los clientes. El acceso a información en tiempo real y el uso de herramientas digitales como redes sociales y sistemas de ventas contribuyen al fortalecimiento de la gestión empresarial (World Bank, 2023, p. 110).

Por otro lado, la transformación digital implica no solo la adopción de herramientas tecnológicas, sino también cambios en la cultura organizacional y en los procesos administrativos. En este contexto, la innovación tecnológica se convierte en un elemento fundamental para mejorar la productividad y el desempeño empresarial (García et al., 2021, p. 6).

Finalmente, diversos estudios señalan que las empresas que integran tecnología en su gestión administrativa logran optimizar sus recursos y mejorar su competitividad en el mercado, lo que impacta positivamente en su desarrollo empresarial (CEPAL, 2021, p. 70).

2.2.3. Planificación administrativa

La planificación administrativa es una función esencial dentro de la gestión empresarial, ya que permite establecer objetivos, definir estrategias y orientar las acciones de la organización hacia el logro de resultados. Esta dimensión implica la formulación de planes a corto, mediano y largo plazo, así como la anticipación de posibles escenarios y la toma de decisiones estratégicas. Una adecuada planificación contribuye a mejorar la eficiencia organizacional y a reducir la incertidumbre en el entorno empresarial (Robbins & Coulter, 2021, p. 214).

Asimismo, la planificación permite organizar los recursos disponibles de manera eficiente, garantizando el cumplimiento de los objetivos establecidos. En el caso de las MYPES, la planificación administrativa es fundamental para mejorar su desempeño y competitividad, ya que muchas de estas empresas operan sin una

estructura formal de planificación (Drucker, 2021, p. 85).

Por otro lado, la planificación estratégica facilita la identificación de oportunidades y amenazas en el entorno, lo que permite a las empresas adaptarse a los cambios del mercado. Esto resulta especialmente importante en contextos dinámicos, donde la capacidad de anticipación es clave para el éxito empresarial (OECD, 2022, p. 60).

Finalmente, diversos estudios destacan que la planificación administrativa influye directamente en el desarrollo empresarial, ya que permite una mejor organización de las actividades y una adecuada toma de decisiones (CEPAL, 2021, p. 72).

2.2.4. Organización interna

La organización interna se refiere a la estructura y distribución de funciones dentro de la empresa, permitiendo coordinar adecuadamente las actividades y recursos para el logro de los objetivos organizacionales. Esta dimensión implica la definición de roles, responsabilidades y relaciones jerárquicas, lo que facilita el funcionamiento eficiente de la empresa. Una adecuada organización interna contribuye a mejorar la productividad y el desempeño empresarial (Robbins & Coulter, 2021, p. 256).

Asimismo, la organización interna permite optimizar la coordinación del trabajo y mejorar la comunicación dentro de la empresa, lo que favorece la eficiencia operativa. En el caso de las MYPES, contar con una estructura organizativa, aunque sea básica, permite mejorar la gestión y el control de las actividades (Drucker, 2021, p. 92).

Por otro lado, la organización interna también implica la adecuada gestión de los recursos humanos, lo que incluye la asignación de funciones y la supervisión del desempeño. Esto contribuye a mejorar la eficiencia y la calidad de los procesos empresariales (World Bank, 2023, p. 115).

Finalmente, estudios recientes señalan que una adecuada organización interna es fundamental para el desarrollo empresarial, ya que permite optimizar los procesos y mejorar la competitividad de las empresas (García et al., 2021, p. 7).

2.2.5. Control y mejora administrativa

El control y mejora administrativa es una dimensión clave de la gestión empresarial, ya que permite evaluar el desempeño de la organización y asegurar el cumplimiento de los objetivos establecidos. Esta función implica el seguimiento de las actividades, la medición de resultados y la implementación de acciones correctivas cuando sea necesario. El control administrativo contribuye a garantizar la eficiencia y eficacia de los procesos empresariales (Robbins & Coulter, 2021, p. 310).

Asimismo, el control permite identificar desviaciones en el desempeño y aplicar medidas correctivas para mejorar los resultados. En este sentido, la mejora continua se convierte en un elemento fundamental para el desarrollo empresarial, ya que permite optimizar los procesos y fortalecer la competitividad (Drucker, 2021, p. 101).

Por otro lado, el control administrativo facilita la toma de decisiones basada en información confiable, lo que contribuye a mejorar la gestión empresarial. El uso de indicadores de desempeño y sistemas de control permite evaluar el cumplimiento de los objetivos y mejorar la eficiencia organizacional (OECD, 2022, p. 68).

Finalmente, diversos estudios destacan que el control y la mejora administrativa son fundamentales para el crecimiento empresarial, ya que permiten identificar oportunidades de mejora y fortalecer la sostenibilidad de las empresas en el mercado (CEPAL, 2021, p. 75).

2.2.6. Desarrollo Empresarial

El desarrollo empresarial es un concepto fundamental dentro de la gestión organizacional, ya que se refiere al crecimiento, sostenibilidad y fortalecimiento de las

empresas en el mercado. Este proceso implica la mejora continua de las capacidades productivas, organizativas y financieras, permitiendo a las empresas adaptarse a los cambios del entorno y lograr ventajas competitivas. En el caso de las micro y pequeñas empresas (MYPES), el desarrollo empresarial es clave para su permanencia en el mercado, debido a que estas unidades económicas enfrentan constantes desafíos relacionados con la competitividad y la innovación. Según el Banco Mundial, el desarrollo empresarial está directamente vinculado con la capacidad de las empresas para mejorar su productividad y acceder a nuevos mercados (World Bank, 2023, p. 102).

Asimismo, el desarrollo empresarial se encuentra estrechamente relacionado con el crecimiento económico de las empresas, el cual se refleja en el incremento de ventas, la generación de ingresos y la expansión de sus operaciones. Este crecimiento depende en gran medida de la capacidad de la empresa para gestionar eficientemente sus recursos y adoptar estrategias adecuadas que le permitan mejorar su desempeño. En este sentido, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos señala que el desarrollo de las MYPES está asociado con la mejora de sus capacidades de gestión y su capacidad de innovación (OECD, 2022, p. 47).

Por otro lado, el desarrollo empresarial también implica el posicionamiento en el mercado, el cual se logra a través de la fidelización de clientes, la diferenciación de productos o servicios y la competitividad frente a otras empresas. Este aspecto es fundamental para garantizar la sostenibilidad de las empresas en el tiempo, ya que les permite consolidar su presencia en el mercado y mejorar su rentabilidad. De acuerdo con la CEPAL (2021), el fortalecimiento del posicionamiento empresarial es un factor clave para el desarrollo de las MYPES en economías emergentes, ya que les permite enfrentar de manera más eficiente los desafíos del entorno competitivo (p. 69).

Asimismo, la gestión financiera juega un papel importante en el desarrollo

empresarial, ya que permite a las empresas administrar adecuadamente sus recursos económicos, controlar sus ingresos y gastos, y acceder a financiamiento para su crecimiento. Una adecuada gestión financiera contribuye a mejorar la rentabilidad y la sostenibilidad de las empresas, permitiéndoles enfrentar situaciones adversas y aprovechar oportunidades de inversión. En este contexto, estudios recientes destacan que la capacidad financiera de las MYPES es un factor determinante para su desarrollo y crecimiento en el mercado (García et al., 2021, p. 8).

Además, el desarrollo empresarial está vinculado con la capacidad de las empresas para innovar y adaptarse a los cambios del entorno, lo que implica la implementación de nuevas estrategias, procesos y modelos de negocio. La innovación permite a las empresas mejorar su eficiencia, reducir costos y ofrecer productos o servicios de mayor calidad, lo que contribuye a su crecimiento y competitividad. Según Drucker (2021), la innovación es un elemento esencial para el desarrollo empresarial, ya que permite a las organizaciones generar valor y mantenerse competitivas en el mercado (p. 88).

Finalmente, el desarrollo empresarial no solo se refleja en el crecimiento económico de las empresas, sino también en su capacidad para generar empleo, contribuir al desarrollo local y mejorar la calidad de vida de la población. En este sentido, las MYPES cumplen un rol importante en la economía, ya que dinamizan los mercados locales y promueven el desarrollo social. De acuerdo con Produce (2024), las MYPES representan un sector clave para el crecimiento económico del país, siendo necesario fortalecer su gestión y capacidades para impulsar su desarrollo sostenible (p. 20).

2.2.7. Crecimiento económico

El crecimiento económico empresarial se entiende como el aumento sostenido

de los ingresos, ventas y capacidad productiva de una empresa, lo cual refleja su evolución en el mercado. Este crecimiento es un indicador clave del desarrollo empresarial, ya que evidencia la capacidad de la organización para generar valor y mejorar su desempeño competitivo. En el contexto de las MYPES, el crecimiento económico depende de la eficiencia en la gestión de recursos y la capacidad de adaptación a los cambios del entorno (Hisrich, Peters, & Shepherd, 2021, p. 112).

Asimismo, el crecimiento económico está vinculado con la productividad y la innovación dentro de la empresa, factores que permiten mejorar la eficiencia operativa y aumentar la rentabilidad. Las empresas que implementan mejoras en sus procesos logran un mejor aprovechamiento de sus recursos, lo que impacta directamente en su crecimiento (Barringer & Ireland, 2022, p. 145).

Por otro lado, el crecimiento económico también se relaciona con la capacidad de la empresa para identificar oportunidades de mercado y responder de manera estratégica a las demandas del entorno. En este sentido, el análisis del entorno y la toma de decisiones informadas son fundamentales para lograr un crecimiento sostenido (Scarborough & Cornwall, 2021, p. 98). Finalmente, el crecimiento económico empresarial contribuye al desarrollo social y económico, ya que genera empleo y dinamiza la economía local. Por ello, es considerado un elemento esencial para el desarrollo empresarial en economías emergentes (David & David, 2022, p. 210).

2.2.8. Expansión del negocio

La expansión del negocio se refiere al proceso mediante el cual una empresa amplía sus operaciones, incrementa su cobertura de mercado o diversifica sus productos y servicios. Esta dimensión es fundamental para el desarrollo empresarial, ya que permite a las empresas crecer y consolidarse en el mercado. La expansión puede darse a través de nuevas inversiones, apertura de sucursales o innovación en la oferta de

productos (Hitt, Ireland, & Hoskisson, 2022, p. 132).

Asimismo, la expansión empresarial está relacionada con la capacidad de la organización para gestionar adecuadamente sus recursos y aprovechar oportunidades de crecimiento. Las empresas que logran expandirse suelen tener una mayor estabilidad y competitividad en el mercado (Dess, McNamara, Eisner, & Lee, 2021, p. 178).

Por otro lado, la diversificación de productos o servicios permite a las empresas reducir riesgos y adaptarse a las necesidades del mercado, lo que favorece su sostenibilidad. Este proceso requiere una adecuada planificación estratégica y una gestión eficiente (Barney & Hesterly, 2021, p. 95).

Finalmente, la expansión del negocio contribuye al fortalecimiento de la empresa, ya que permite aumentar su participación en el mercado y mejorar su posicionamiento competitivo (Grant, 2021, p. 154).

2.2.9. Posicionamiento en el mercado

El posicionamiento en el mercado se refiere al lugar que ocupa una empresa o marca en la mente de los consumidores en relación con la competencia.

Este concepto es fundamental para el desarrollo empresarial, ya que permite a las empresas diferenciarse y generar ventajas competitivas sostenibles. Un adecuado posicionamiento influye en la preferencia del cliente y en la fidelización (Kotler, Keller, & Chernev, 2022, p. 298).

Asimismo, el posicionamiento está vinculado con la propuesta de valor que ofrece la empresa, la calidad de sus productos o servicios y la percepción que tienen los clientes. Las empresas que logran posicionarse adecuadamente pueden mejorar su competitividad y aumentar su participación en el mercado (Armstrong & Kotler, 2021, p. 265).

Por otro lado, el uso de estrategias de marketing, comunicación y branding

permite fortalecer el posicionamiento de las empresas, facilitando su reconocimiento y diferenciación en el mercado (Ferrell & Hartline, 2022, p. 210).

Finalmente, el posicionamiento en el mercado es un factor clave para el desarrollo empresarial, ya que influye directamente en la capacidad de la empresa para atraer y retener clientes, lo que impacta en su crecimiento y sostenibilidad (Lamb, Hair, & McDaniel, 2021, p. 189).

2.2.10. Gestión financiera

La gestión financiera se refiere a la administración eficiente de los recursos económicos de la empresa, incluyendo la planificación, control y toma de decisiones financieras. Esta dimensión es fundamental para el desarrollo empresarial, ya que permite garantizar la sostenibilidad y rentabilidad de la organización (Brigham & Ehrhardt, 2021, p. 45).

Asimismo, la gestión financiera contribuye a optimizar el uso de los recursos, permitiendo a las empresas mejorar su desempeño económico y tomar decisiones estratégicas. Una adecuada planificación financiera facilita el crecimiento y la expansión empresarial (Gitman & Zutter, 2022, p. 63).

Por otro lado, el acceso a financiamiento es un elemento clave para el desarrollo empresarial, especialmente en las MYPES, que requieren recursos para invertir y mejorar sus operaciones. La disponibilidad de financiamiento permite a las empresas aprovechar oportunidades de crecimiento (Ross, Westerfield, & Jordan, 2021, p. 72).

Finalmente, una adecuada gestión financiera permite a las empresas enfrentar riesgos y garantizar su estabilidad económica, lo que contribuye a su sostenibilidad en el mercado (Van Horne & Wachowicz, 2021, p. 88).

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Innovación en la gestión administrativa

Se define como la incorporación de nuevas prácticas, métodos o herramientas en los procesos administrativos con el fin de mejorar la eficiencia organizacional y la toma de decisiones. Esta innovación permite optimizar los recursos y fortalecer la competitividad empresarial (Schumpeter, 2021, p. 66).

2.3.2. Uso de tecnología

Se refiere a la aplicación de herramientas digitales y sistemas tecnológicos en los procesos administrativos para mejorar la eficiencia, el control y la gestión de la información en la empresa (Laudon & Laudon, 2022, p. 112).

2.3.3. Planificación administrativa

Es el proceso mediante el cual se establecen objetivos, estrategias y acciones que orientan el funcionamiento de la empresa, permitiendo anticipar escenarios y tomar decisiones adecuadas (Bateman & Snell, 2021, p. 189).

2.3.4. Organización interna

Se entiende como la estructura mediante la cual se distribuyen funciones, responsabilidades y recursos dentro de la empresa para lograr el cumplimiento eficiente de sus objetivos (Daft, 2021, p. 234).

2.3.5. Control y mejora administrativa

Es el proceso de evaluación del desempeño organizacional mediante el seguimiento de actividades y resultados, permitiendo aplicar acciones correctivas y promover la mejora continua (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2021, p. 512).

2.3.6. Desarrollo empresarial

Se define como el proceso de crecimiento, fortalecimiento y sostenibilidad de una empresa, que le permite mejorar su desempeño, competitividad y posicionamiento

en el mercado (Penrose, 2021, p. 45).

2.3.7. Crecimiento económico

Es el aumento de los ingresos, ventas y rentabilidad de una empresa, reflejando su capacidad para expandir sus operaciones y generar valor en el mercado (Mankiw, 2021, p. 78).

2.3.8. Expansión del negocio

Se refiere al proceso mediante el cual una empresa amplía sus operaciones, incrementa su cobertura de mercado o diversifica sus productos y servicios (Ansoff, 2021, p. 102).

2.3.9. Posicionamiento en el mercado

Es el lugar que ocupa una empresa o marca en la mente de los consumidores, en relación con la competencia, basado en la percepción de valor que ofrece (Trout & Ries, 2021, p. 56).

2.3.10. Gestión financiera

Se entiende como la administración eficiente de los recursos económicos de la empresa, incluyendo la planificación, control y toma de decisiones financieras (Brealey, Myers, & Allen, 2022, p. 34).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

2.4.2. Hipótesis específicas

La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en la expansión del negocio de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el posicionamiento en el mercado de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en la gestión financiera de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

2.5. Identificación de variables

V. 1

Innovación en la gestión administrativa

V. 2

Desarrollo empresarial

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	MEDICIÓN
V.1. Innovación en la Gestión Administrativa	Uso de tecnología	- Uso de software administrativo - Uso de herramientas digitales - Digitalización de procesos - Acceso a información en tiempo real	1, 2, 3 y 4	Escala de medición Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Planificación administrativa	- Definición de objetivos - Elaboración de planes - Organización de actividades - Toma de decisiones planificada	5, 6, 7 y 8	
	Organización interna	- Distribución de funciones - Estructura organizativa - Coordinación del trabajo - Orden en procesos administrativos	9, 10, 11 y 12	
	Control y mejora administrativa	- Supervisión de actividades - Evaluación de resultados - Aplicación de mejoras - Seguimiento de objetivos	13, 14, 15 y 16	
V.2. Desarrollo Empresarial	Crecimiento económico	- Incremento de ventas - Incremento de ingresos - Rentabilidad del negocio - Estabilidad económica	17, 18, 19 y 20	
	Expansión del negocio	- Ampliación del local - Diversificación de productos/servicios - Apertura de nuevos puntos - Inversión en el negocio	21, 22, 23 y 24	
	Posicionamiento en el mercado	- Captación de clientes - Fidelización de clientes - Reconocimiento del negocio - Competitividad	25, 26, 27 y 28	
	Gestión financiera	- Control de ingresos y gastos - Acceso a financiamiento - Capacidad de inversión - Manejo de deudas	29, 30, 31 y 32	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, debido a que tiene como finalidad generar conocimientos que permitan solucionar problemas específicos en un contexto real, en este caso, analizar la innovación en la gestión administrativa y su influencia en el desarrollo empresarial de las MYPES del sector comercio minorista del distrito de Yanacancha, Pasco. Este tipo de investigación se orienta a la aplicación práctica del conocimiento, buscando aportar soluciones concretas que contribuyan a mejorar la gestión empresarial y el desempeño de las organizaciones.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2021), la investigación aplicada se caracteriza por utilizar el conocimiento teórico para resolver problemas prácticos en contextos específicos, contribuyendo a la mejora de situaciones reales (p. 42).

3.2. Nivel de investigación

La presente investigación corresponde a un nivel relacional, ya que tiene como propósito determinar la relación existente entre la innovación en la gestión administrativa y el desarrollo empresarial de las MYPES del sector comercio

minorista del distrito de Yanacancha, Pasco. Este nivel de investigación permite analizar el grado de asociación entre dos variables, sin manipularlas, identificando cómo se comportan conjuntamente en un contexto determinado.

Asimismo, el estudio busca establecer si existe una relación significativa entre las variables, así como medir la intensidad y dirección de dicha relación mediante técnicas estadísticas como el coeficiente de correlación de Spearman.

Según Supo (2025), el nivel correlacional tiene como objetivo determinar el grado de relación o asociación entre dos o más variables, permitiendo identificar si estas se vinculan entre sí dentro de un contexto específico (p. 12).

3.3. Métodos de investigación

La presente investigación se basa en el método hipotético-deductivo, el cual consiste en formular hipótesis a partir de fundamentos teóricos y posteriormente someterlas a comprobación mediante la observación y el análisis de datos. Este método permite explicar fenómenos a través de la relación entre variables, partiendo de lo general a lo particular. En el presente estudio, se plantean hipótesis sobre la influencia de la innovación en la gestión administrativa en el desarrollo empresarial, las cuales serán contrastadas mediante técnicas estadísticas.

Según Bunge (2021), el método hipotético-deductivo se fundamenta en la formulación de hipótesis que son sometidas a prueba empírica, permitiendo validar o refutar explicaciones científicas a partir de la evidencia obtenida (p. 34).

3.4. Diseño de investigación

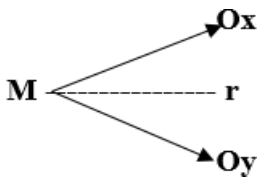
La presente investigación corresponde a un diseño no experimental de tipo correlacional, debido a que las variables no serán manipuladas, sino observadas en su contexto natural. Este diseño permite analizar la relación existente entre la innovación en la gestión administrativa y el desarrollo empresarial de las MYPES del

sector comercio minorista del distrito de Yanacancha, Pasco.

Asimismo, el diseño correlacional tiene como finalidad determinar el grado de asociación entre dos variables, identificando la dirección y la intensidad de la relación mediante el uso de técnicas estadísticas como el coeficiente de correlación de Spearman. De esta manera, se busca establecer si existe una relación significativa entre las variables sin intervenir en ellas.

Según Tamayo y Tamayo (2021), el diseño correlacional permite medir el grado de relación entre variables dentro de un contexto determinado, sin manipulación directa, con el propósito de establecer asociaciones entre los fenómenos estudiados (p. 132).

Representación técnica:



Donde:

Ox = Observación de la variable Innovación en la Gestión Administrativa

Oy = Observación de la variable Desarrollo Empresarial

r = Coeficiente de correlación

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

Para la presente investigación, la población estará conformada por 120 micro y pequeñas empresas (MYPES) del sector comercio minorista del distrito de Yanacancha, Pasco, las cuales se encuentran formalmente registradas según la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), de acuerdo con la clasificación CIIU correspondiente a su actividad económica. Estas unidades de análisis representan el total de empresas que cumplen con las características necesarias para el desarrollo del estudio.

Asimismo, la población se define como el conjunto total de elementos o unidades que poseen características comunes y sobre las cuales se desea realizar inferencias en una investigación. En este caso, las MYPES seleccionadas comparten características similares en cuanto a su actividad económica y ubicación geográfica, lo que permite un análisis adecuado de las variables en estudio.

Según Arias (2021), la población es el conjunto finito o infinito de elementos con características comunes que son objeto de estudio en una investigación científica (p. 81).

3.5.2. Muestra

La muestra de la presente investigación es de tipo probabilística, ya que todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados, lo que garantiza la representatividad de los resultados. Para la determinación del tamaño de la muestra se utilizó la fórmula para poblaciones finitas, considerando criterios estadísticos como el nivel de confianza y el margen de error.

En este contexto, a partir de una población de 120 MYPES del sector comercio minorista del distrito de Yanacancha, Pasco, se obtuvo una muestra de 92 unidades de análisis, las cuales serán seleccionadas de manera aleatoria. Esta muestra permitirá obtener información confiable para analizar la relación entre la innovación en la gestión administrativa y el desarrollo empresarial.

Según Bernal (2021), el muestreo probabilístico se caracteriza porque todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser seleccionados, lo que permite obtener resultados generalizables y representativos en una investigación (p. 165).

El tamaño de la muestra fue calculado a partir de la población finita con un margen de error E de 5%, la distribución estándar Z de 1.96, la tasa de acierto p 0.5 y

tasa de fracaso q 0.5; para el cual se utilizó la siguiente fórmula:

3.5.3. Cálculo del tamaño de muestra para población finita

A continuación, se presenta el cálculo para obtener el tamaño de muestra correspondiente de una población finita de 120 MYPES.

Fórmula:

$$n = \frac{N Z^2 p q}{N E^2 + Z^2 p q}$$

Donde:

N = Población n = Muestra

Z = Distribución Estándar

E = Margen o probabilidad de error

p = Tasa de acierto en la distribución normal

q = Probabilidad de error en la distribución Reemplazando valores tendríamos:

$$n = \frac{120\ (1.96)^2\ (0.5)\ (0.5)}{120\ (0.05)^2 + (1.96)^2\ (0.5)\ (0.5)}$$

$$n = \frac{115.248}{1.2579}$$

n = 92 muestras

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Encuesta

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario tipo de escala de Likert

3.7. Selección y validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Para la obtención de datos se utilizó un cuestionario estructurado con escala tipo Likert, diseñado para medir de forma objetiva las percepciones de los participantes respecto a las variables de estudio. Con el propósito de garantizar la calidad del instrumento, se evaluó su confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, haciendo uso del software estadístico SPSS. El análisis de los 32 ítems permitió comprobar el nivel de consistencia interna del cuestionario. En este sentido, los resultados reflejan un alto grado de confiabilidad, lo que respalda la pertinencia y validez del instrumento para su aplicación en la investigación.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de los datos recolectados en la presente investigación, se utilizó herramientas informáticas como el programa Microsoft Excel y el software estadístico SPSS, los cuales permitieron organizar, codificar y sistematizar la información obtenida a través de los cuestionarios aplicados a las MYPES del sector comercio minorista del distrito de Yanacancha, Pasco. Los datos fueron previamente revisados, depurados y tabulados con el fin de garantizar su consistencia y calidad para el análisis estadístico.

En cuanto al análisis de los datos, se empleó la estadística descriptiva, mediante la elaboración de tablas de frecuencia, porcentajes y gráficos, con el propósito de describir el comportamiento de las variables de estudio. Asimismo, se utilizó la estadística inferencial para contrastar las hipótesis planteadas, aplicando el coeficiente de correlación de Spearman, el cual permitió determinar el grado de relación entre la innovación en la gestión administrativa y el desarrollo empresarial. Finalmente, los resultados obtenidos fueron interpretados de acuerdo con los niveles de significancia establecidos, permitiendo aceptar o rechazar las hipótesis de investigación. Este

proceso garantiza la validez de los resultados y facilita la formulación de conclusiones y recomendaciones basadas en evidencia empírica. Según Bernal (2021), el análisis de datos en la investigación cuantitativa implica la aplicación de técnicas estadísticas que permiten interpretar la información y dar respuesta a los objetivos planteados (p. 214).

3.9. Tratamiento estadístico

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,869	,871	32

Nota. Datos obtenidos según 92 datos de la investigación.

El análisis de confiabilidad del instrumento, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, arrojó un valor de 0.869, mientras que el Alfa de Cronbach basado en elementos estandarizados fue de 0.871, considerando un total de 32 ítems. Estos resultados indican un alto nivel de confiabilidad, evidenciando que el instrumento presenta una adecuada consistencia interna entre sus elementos. En este sentido, los ítems del cuestionario están correctamente relacionados y miden de manera coherente las variables de estudio, por lo que el instrumento es válido y confiable para su aplicación en la investigación.

Para el tratamiento estadístico de los datos recolectados, se empleó el software estadístico SPSS, el cual permitió procesar, organizar y analizar la información obtenida mediante el cuestionario aplicado a las MYPES del sector comercio minorista del distrito de Yanacancha, Pasco. En una primera etapa, se realizó la codificación y tabulación de los datos, garantizando su correcta sistematización para el análisis posterior.

En el análisis descriptivo, se elaboró tablas de frecuencia**,** porcentajes y gráficos estadísticos (barras y circulares), con el propósito de describir el comportamiento de cada una de las variables y sus dimensiones. Asimismo, estos resultados fueron

acompañados de su respectiva interpretación, permitiendo comprender la percepción de los encuestados respecto a la innovación en la gestión administrativa y el desarrollo empresarial.

Posteriormente, en el análisis inferencial, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman para determinar el grado de relación entre las variables de estudio. Además, considerando que la investigación busca establecer influencia entre variables, se utilizó el análisis de regresión lineal simple, el cual permitió evaluar el efecto de la variable independiente (innovación en la gestión administrativa) sobre la variable dependiente (desarrollo empresarial). A través de este análisis se interpretó indicadores como el coeficiente de determinación (R^2), el valor de significancia (p-valor) y el coeficiente de regresión, con el fin de aceptar o rechazar las hipótesis planteadas.

Finalmente, los resultados fueron interpretados en función de los niveles de significancia establecidos, permitiendo obtener conclusiones claras y sustentadas sobre la influencia entre las variables, contribuyendo así al logro de los objetivos de la investigación.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

La presente investigación se desarrolló respetando los principios éticos fundamentales, garantizando la confidencialidad, el anonimato y el consentimiento informado de los participantes. En este sentido, la información recolectada fue utilizada exclusivamente con fines académicos, evitando cualquier tipo de manipulación o uso indebido de los datos. Asimismo, se respetó la voluntariedad de los encuestados, quienes decidieron libremente su participación en el estudio. De igual manera, se aseguró la integridad científica del trabajo, evitando el plagio y citando adecuadamente las fuentes de información utilizadas, conforme a las normas académicas establecidas. Este enfoque ético permite garantizar la validez y

confiabilidad de la investigación, así como el respeto a los derechos de los participantes.

Según el Belmont Report (2021), toda investigación con personas debe regirse por principios como el respeto por las personas, la beneficencia y la justicia, asegurando la protección de los participantes durante el proceso investigativo (p. 5).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo de la presente investigación se llevó a cabo en el distrito de Yanacancha, provincia de Pasco, durante el año 2026, teniendo como unidad de análisis a las micro y pequeñas empresas (MYPES) del sector comercio minorista. Para la recolección de la información se utilizó la técnica de la encuesta, aplicada a una muestra probabilística de 92 MYPES previamente seleccionadas a partir de una población de 120 empresas formales registradas.

Previamente a la aplicación del instrumento, se realizó una prueba piloto con el objetivo de evaluar la claridad, comprensión y confiabilidad del cuestionario, obteniéndose resultados favorables que permitieron su validación. Posteriormente, se procedió a la aplicación del cuestionario de manera directa a los propietarios o responsables de las MYPES, garantizando en todo momento la confidencialidad de la información y el consentimiento voluntario de los participantes.

Durante el proceso de recolección de datos, se brindaron las instrucciones necesarias para el correcto llenado del cuestionario, resolviendo dudas de los

encuestados y asegurando la calidad de la información obtenida. Una vez finalizada la aplicación, los datos fueron revisados, codificados y registrados en una base de datos para su posterior procesamiento y análisis estadístico mediante el software SPSS.

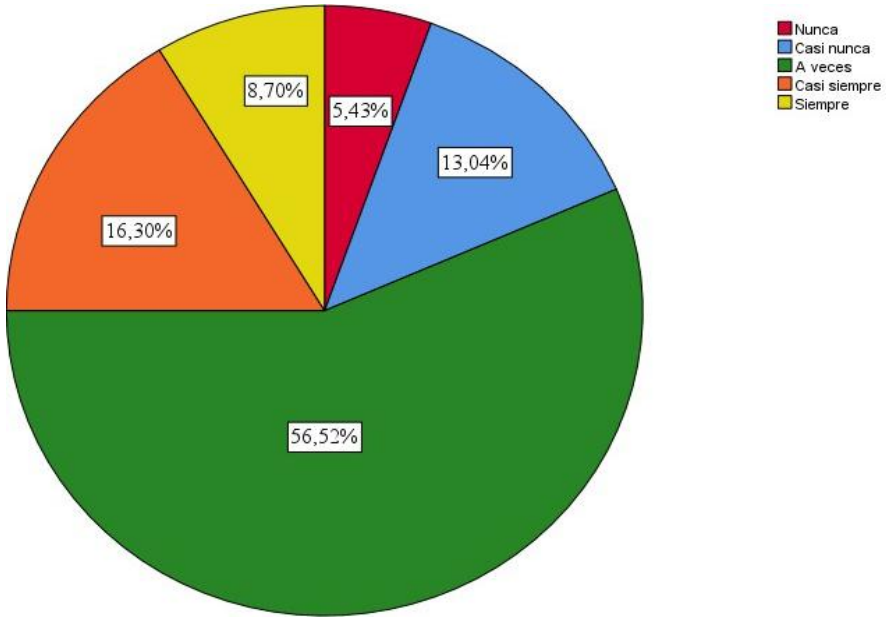
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Aquí se presenta los resultados obtenidos a partir de la información recopilada durante el proceso de investigación, articulando de manera coherente la presentación, el análisis interpretativo y la contrastación de los datos. En primer lugar, se exponen los resultados descriptivos mediante tablas de frecuencia, porcentajes y gráficos, acompañados de su respectiva interpretación, lo que permite comprender el comportamiento de las variables innovación en la gestión administrativa **y** desarrollo empresarial**.** Seguidamente, se presentan los resultados de la prueba de hipótesis mediante el coeficiente de correlación de Spearman, en concordancia con los objetivos planteados, evidenciando el nivel de relación entre las variables de estudio. Asimismo, se complementa el análisis con el modelo de regresión lineal, permitiendo explicar la influencia de la innovación en la gestión administrativa sobre el desarrollo empresarial. Finalmente, se desarrolla la discusión de los resultados mediante la comparación de los hallazgos con los antecedentes y fundamentos teóricos que sustentan la investigación, para luego formular las conclusiones y recomendaciones, las cuales permiten evidenciar la influencia significativa de la innovación administrativa en el crecimiento económico, la expansión del negocio, el posicionamiento en el mercado y la gestión financiera de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco.

Tabla 1. *¿Utiliza algún software (Excel, sistema contable u otro) para la gestión de su negocio?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	5,4	5,4	5,4
	Casi nunca	12	13,0	13,0	18,5
	A veces	52	56,5	56,5	75,0
	Casi siempre	15	16,3	16,3	91,3
	Siempre	8	8,7	8,7	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 1. *¿Utiliza algún software (Excel, sistema contable u otro) para la gestión de su negocio?*

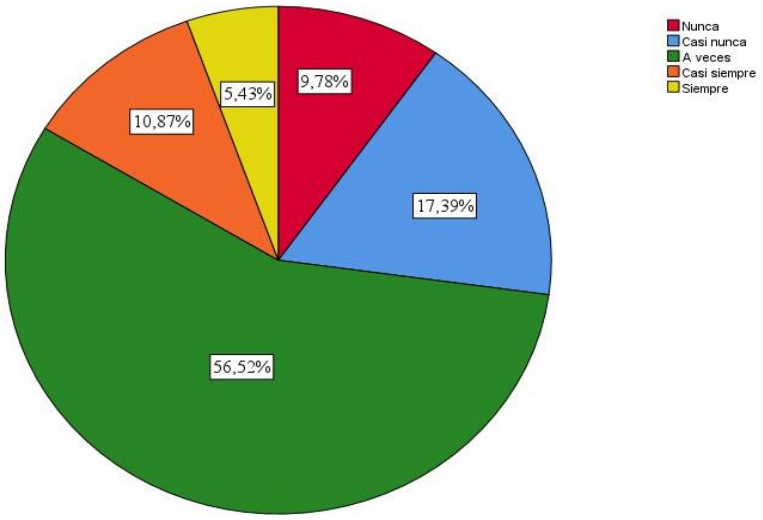


Interpretación: Se observa que la mayor proporción, 56,5% (52 personas), manifiesta que "a veces" utiliza estas herramientas, lo que indica un uso irregular. Asimismo, un 16,3% (15 personas) señala que "casi siempre" y un 8,7% (8 personas) que "siempre", reflejando un grupo menor con uso constante (25% en total). Por otro lado, un 13,0% (12 personas) indica que "casi nunca" y un 5,4% (5 personas) que "nunca" emplea software, evidenciando que un sector aún no incorpora herramientas tecnológicas en su gestión Conclusión: En general, los resultados muestran que el uso de software en la gestión empresarial es mayoritariamente ocasional y no sistemático.

Tabla 2. *¿Emplea herramientas digitales (apps, redes sociales, POS) en la administración de su empresa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	9,8	9,8	9,8
	Casi nunca	16	17,4	17,4	27,2
	A veces	52	56,5	56,5	83,7
	Casi siempre	10	10,9	10,9	94,6
	Siempre	5	5,4	5,4	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 2. *¿Emplea herramientas digitales (apps, redes sociales, POS) en la administración de su empresa?*



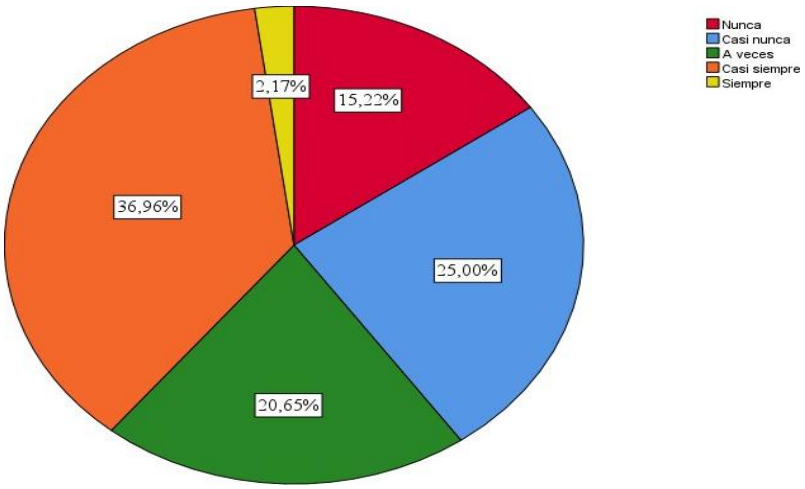
Interpretación: Se observa que la mayoría de los encuestados, 56,5% (52 personas), indica que "a veces" utiliza estas herramientas, lo que refleja un uso intermitente. Asimismo, un 10,9% (10 personas) manifiesta que "casi siempre" y un 5,4% (5 personas) que "siempre", sumando un 16,3% que hace un uso frecuente. En contraste, un 17,4% (16 personas) señala que "casi nunca" y un 9,8% (9 personas) que "nunca" emplea herramientas digitales, representando un 27,2% con baja o nula adopción.

Conclusión: Los resultados evidencian que el uso de herramientas digitales en la administración empresarial es predominantemente ocasional, con una baja proporción de uso constante.

Tabla 3. *¿Ha digitalizado procesos administrativos como ventas, inventarios o pagos?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	15,2	15,2	15,2
	Casi nunca	23	25,0	25,0	40,2
	A veces	19	20,7	20,7	60,9
	Casi siempre	34	37,0	37,0	97,8
	Siempre	2	2,2	2,2	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 3. *¿Ha digitalizado procesos administrativos como ventas, inventarios o pagos?*



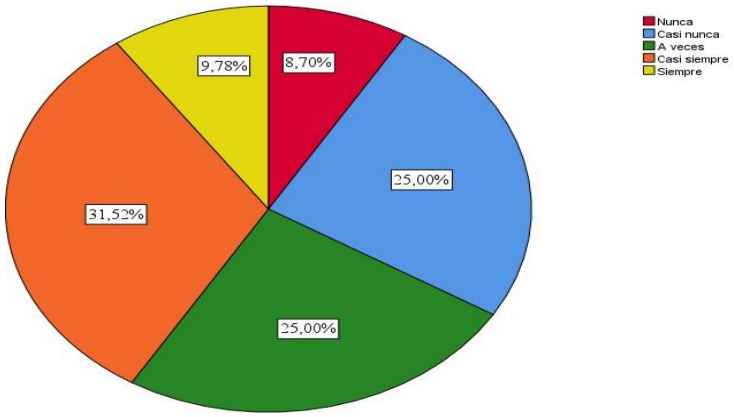
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a "casi siempre" con 37,0% (34 personas), lo que indica un avance importante hacia la digitalización. Sin embargo, un 25,0% (23 personas) señala que "casi nunca" y un 15,2% (14 personas) que "nunca" digitaliza sus procesos, sumando un 40,2% con baja o nula implementación. Asimismo, un 20,7% (19 personas) indica que "a veces", reflejando un uso intermedio. Por otro lado, solo un 2,2% (2 personas) afirma que "siempre" digitaliza sus procesos, lo que evidencia que la adopción total aún es muy reducida.

Conclusión: Los resultados evidencian que, aunque existe un grupo significativo que ha avanzado en la digitalización de procesos administrativos, pero aún no está completamente consolidada.

Tabla 4. *¿Tiene acceso rápido a información actualizada sobre su negocio (ventas, stock, etc.)?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	8,7	8,7	8,7
	Casi nunca	23	25,0	25,0	33,7
	A veces	23	25,0	25,0	58,7
	Casi siempre	29	31,5	31,5	90,2
	Siempre	9	9,8	9,8	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 4. *¿Tiene acceso rápido a información actualizada sobre su negocio (ventas, stock, etc.)?*



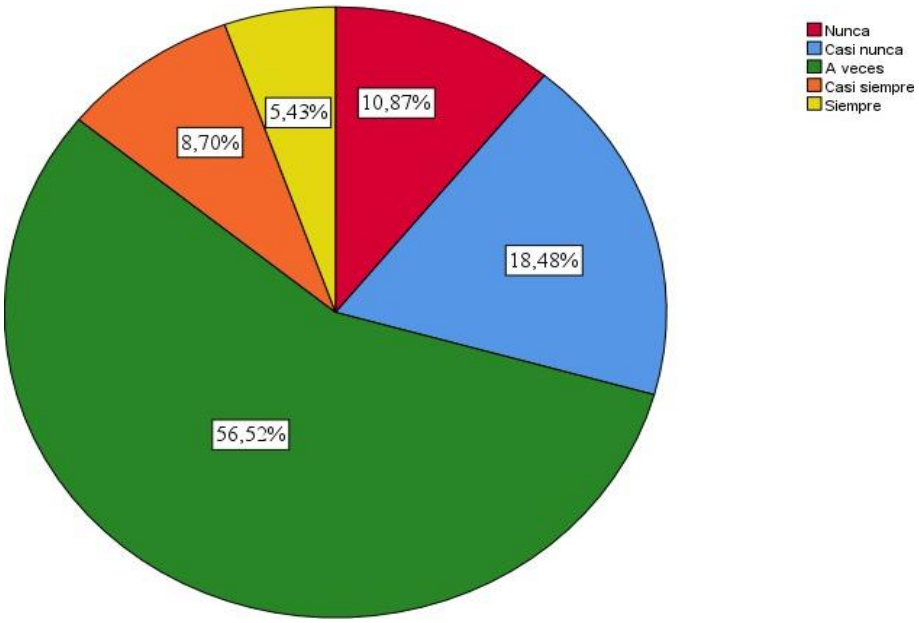
Interpretación: El mayor porcentaje corresponde a “casi siempre” con 31,5% (29 personas), lo que indica que una parte importante de los encuestados cuenta con acceso relativamente frecuente a su información. Asimismo, un 9,8% (9 personas) señala que “siempre” tiene acceso inmediato, sumando un 41,3% con acceso frecuente. Sin embargo, un 25,0% (23 personas) indica que “casi nunca” y un 8,7% (8 personas) que “nunca”, acumulando un 33,7% con dificultades para acceder rápidamente a información clave. Además, otro 25,0% (23 personas) menciona que “a veces”, lo que refleja un acceso irregular.

Conclusión: Los resultados evidencian que, aunque existe un grupo considerable que accede con frecuencia a información actualizada, aún predomina un acceso no constante.

Tabla 5. *¿Establece objetivos claros para el funcionamiento de su negocio?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	10,9	10,9	10,9
	Casi nunca	17	18,5	18,5	29,3
	A veces	52	56,5	56,5	85,9
	Casi siempre	8	8,7	8,7	94,6
	Siempre	5	5,4	5,4	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 5. *¿Establece objetivos claros para el funcionamiento de su negocio?*



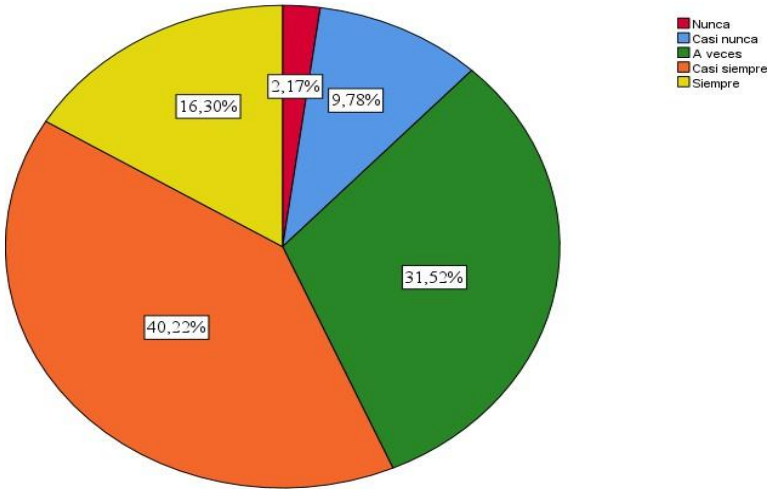
Interpretación: Se observa que la mayoría, 56,5% (52 personas), indica que "a veces" establece objetivos, lo que refleja una planificación poco constante. Asimismo, un 8,7% (8 personas) señala que "casi siempre" y un 5,4% (5 personas) que "siempre", sumando solo un 14,1% que realiza una planificación frecuente. Por otro lado, un 18,5% (17 personas) manifiesta que "casi nunca" y un 10,9% (10 personas) que "nunca", acumulando un 29,4% que prácticamente no establece objetivos claros.

Conclusión: Los resultados evidencian que la mayoría de los negocios presenta una planificación débil o poco sistemática, ya que predomina el establecimiento ocasional de objetivos.

Tabla 6. *¿Realiza planes periódicos (mensuales o anuales) para mejorar su empresa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2,2	2,2	2,2
	Casi nunca	9	9,8	9,8	12,0
	A veces	29	31,5	31,5	43,5
	Casi siempre	37	40,2	40,2	83,7
	Siempre	15	16,3	16,3	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 6. *¿Realiza planes periódicos (mensuales o anuales) para mejorar su empresa?*



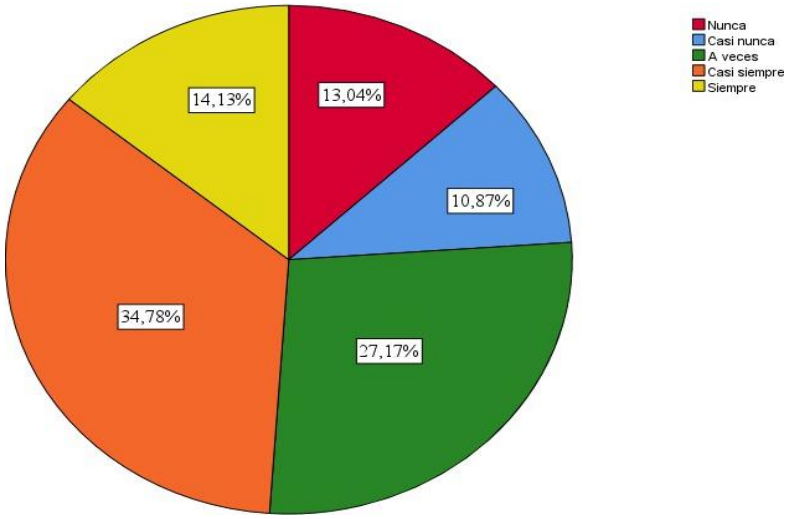
Interpretación: Se observa que la mayor proporción corresponde a "casi siempre" con 40,2% (37 personas), lo que indica una tendencia favorable hacia la planificación continua. Además, un 16,3% (15 personas) señala que "siempre" realiza estos planes, sumando un 56,5% que planifica de manera frecuente. Por otro lado, un 31,5% (29 personas) manifiesta que "a veces", evidenciando una planificación irregular. Mientras tanto, un 9,8% (9 personas) indica que "casi nunca" y un 2,2% (2 personas) que "nunca", representando un 12% con baja o nula planificación.

Conclusión: Los resultados evidencian que más de la mitad de los encuestados realiza planes periódicos de manera constante, lo que refleja un nivel relativamente adecuado de planificación empresarial.

Tabla 7. *¿Organiza las actividades de su negocio de manera anticipada?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	13,0	13,0	13,0
	Casi nunca	10	10,9	10,9	23,9
	A veces	25	27,2	27,2	51,1
	Casi siempre	32	34,8	34,8	85,9
	Siempre	13	14,1	14,1	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 7. *¿Organiza las actividades de su negocio de manera anticipada?*



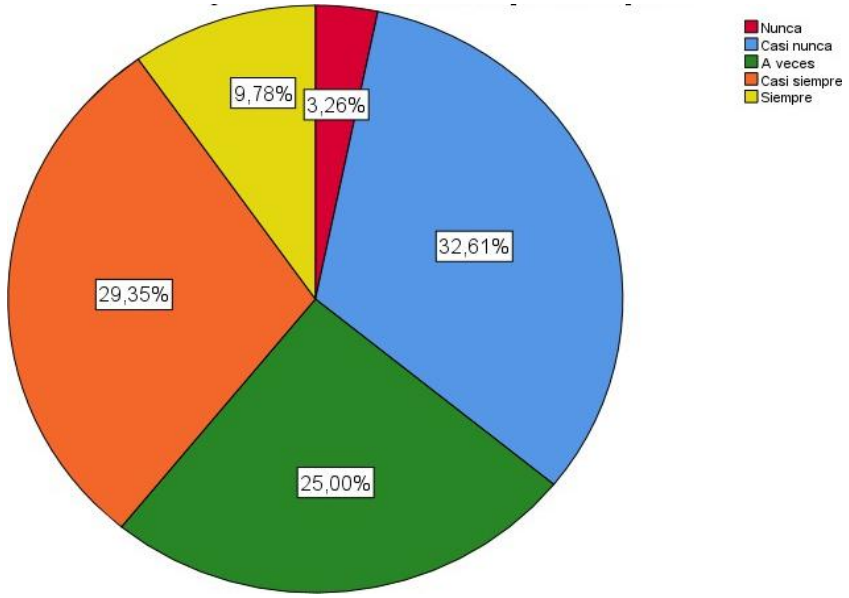
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a "casi siempre" con 34,8% (32 personas), lo que indica que una parte importante realiza planificación previa de sus actividades. Asimismo, un 14,1% (13 personas) señala que "siempre" organiza sus actividades con anticipación, sumando un 48,9% que lo hace de manera frecuente. Por otro lado, un 27,2% (25 personas) manifiesta que "a veces", lo que refleja una organización irregular. Además, un 10,9% (10 personas) indica que "casi nunca" y un 13,0% (12 personas) que "nunca", acumulando un 23,9% con baja o nula planificación anticipada.

Conclusión: Los resultados evidencian que cerca de la mitad de los encuestados organiza sus actividades de manera anticipada de forma constante, lo cual es positivo para la gestión empresarial.

Tabla 8. *¿Toma decisiones basadas en una planificación previa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	30	32,6	32,6	35,9
	A veces	23	25,0	25,0	60,9
	Casi siempre	27	29,3	29,3	90,2
	Siempre	9	9,8	9,8	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 8. *¿Toma decisiones basadas en una planificación previa?*



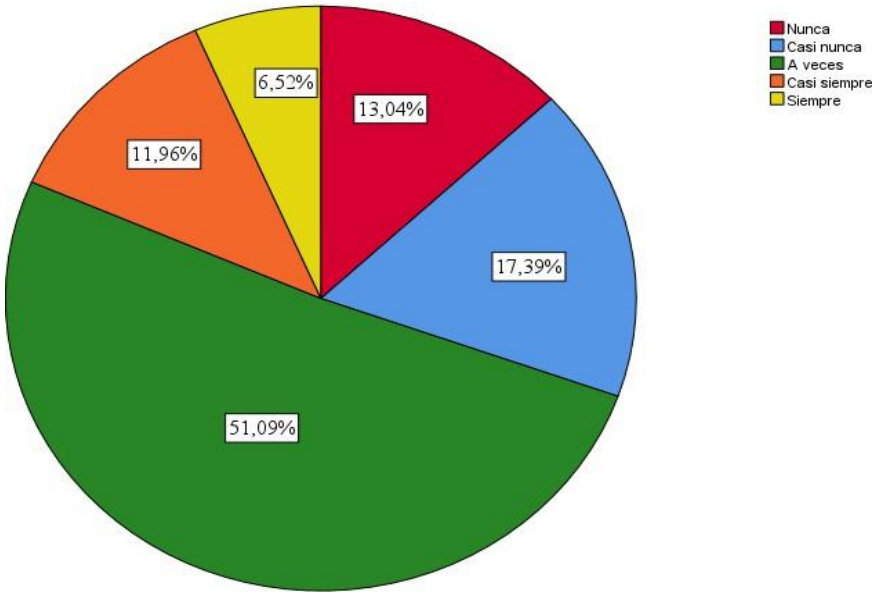
Interpretación: Se observa que un 32,6% (30 personas) indica que "casi nunca" toma decisiones planificadas, siendo el grupo más representativo. Asimismo, un 25,0% (23 personas) señala que "a veces", lo que refleja una aplicación intermitente de la planificación en la toma de decisiones. Por otro lado, un 29,3% (27 personas) manifiesta que "casi siempre" y un 9,8% (9 personas) que "siempre", sumando un 39,1% que toma decisiones de manera planificada con mayor frecuencia. Finalmente, un 3,3% (3 personas) indica que "nunca" lo hace.

Conclusión: Los resultados evidencian que la toma de decisiones basada en planificación previa no es una práctica predominante, ya que más de la mitad de los encuestados la aplica de manera ocasional o poco frecuente.

Tabla 9. *¿Define claramente las funciones de cada persona dentro de su negocio?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	13,0	13,0	13,0
	Casi nunca	16	17,4	17,4	30,4
	A veces	47	51,1	51,1	81,5
	Casi siempre	11	12,0	12,0	93,5
	Siempre	6	6,5	6,5	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 9. *¿Define claramente las funciones de cada persona dentro de su negocio?*



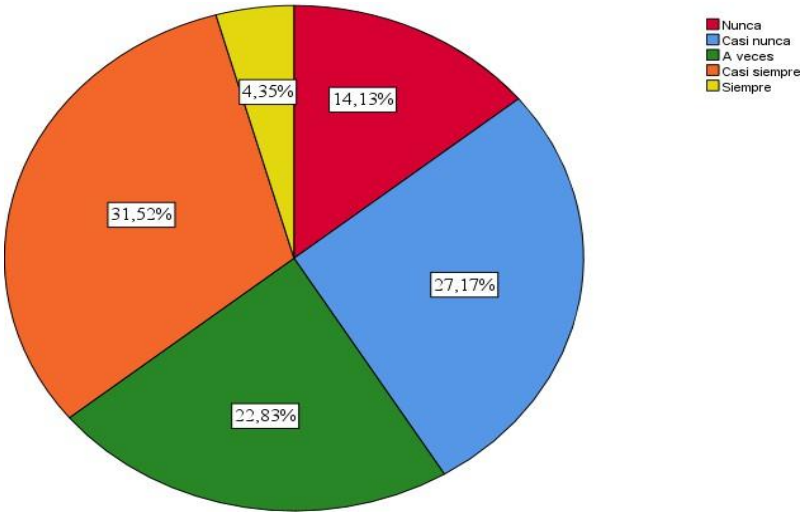
Interpretación: Se observa que la mayoría de los encuestados, 51,1% (47 personas), indica que “a veces” define claramente las funciones, lo que evidencia una organización poco consistente. Asimismo, un 12,0% (11 personas) señala que “casi siempre” y un 6,5% (6 personas) que “siempre”, sumando un 18,5% que presenta una adecuada definición de roles de manera recuente. Por otro lado, un 17,4% (16 personas) manifiesta que “casi nunca” y un 13,0% (12 personas) que “nunca”, acumulando un 30,4% con una baja o nula claridad en la asignación de funciones.

Conclusión: Los resultados evidencian que la definición de funciones dentro de los negocios es mayoritariamente informal e inconsistente, ya que predomina su aplicación ocasional

Tabla 10. *¿Cuenta con una estructura organizativa (aunque sea básica)?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	14,1	14,1	14,1
	Casi nunca	25	27,2	27,2	41,3
	A veces	21	22,8	22,8	64,1
	Casi siempre	29	31,5	31,5	95,7
	Siempre	4	4,3	4,3	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 10. *¿Cuenta con una estructura organizativa (aunque sea básica)?*



Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a "casi siempre" con 31,5% (29 personas), lo que indica que una parte importante dispone de cierta organización estructural.

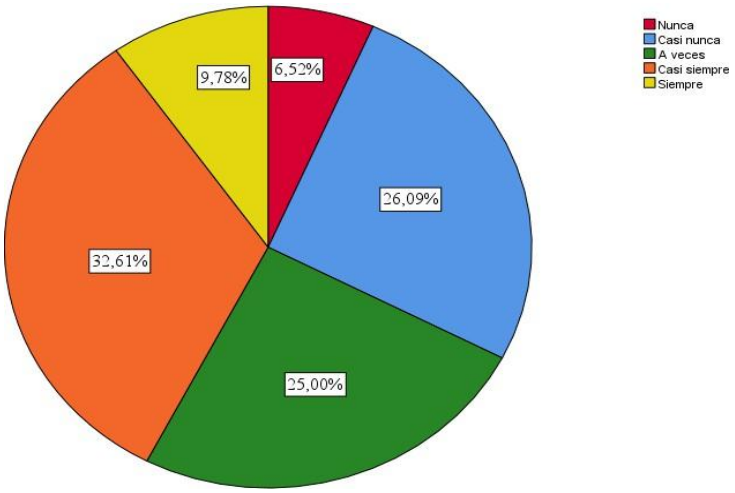
Asimismo, un 4,3% (4 personas) señala que "siempre" cuenta con una estructura definida, sumando un 35,8% con una organización más constante. Sin embargo, un 27,2% (25 personas) indica que "casi nunca" y un 14,1% (13 personas) que "nunca", acumulando un 41,3% que carece de una estructura organizativa. Además, un 22,8% (21 personas) manifiesta que "a veces", lo que refleja una implementación parcial.

Conclusión: Los resultados evidencian que la estructura organizativa en los negocios es limitada y poco consolidada, ya que una proporción significativa no cuenta con una organización definida.

Tabla 11. *¿Existe coordinación adecuada entre las actividades de su negocio?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	6,5	6,5	6,5
	Casi nunca	24	26,1	26,1	32,6
	A veces	23	25,0	25,0	57,6
	Casi siempre	30	32,6	32,6	90,2
	Siempre	9	9,8	9,8	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 11.*¿Existe coordinación adecuada entre las actividades de su negocio?*



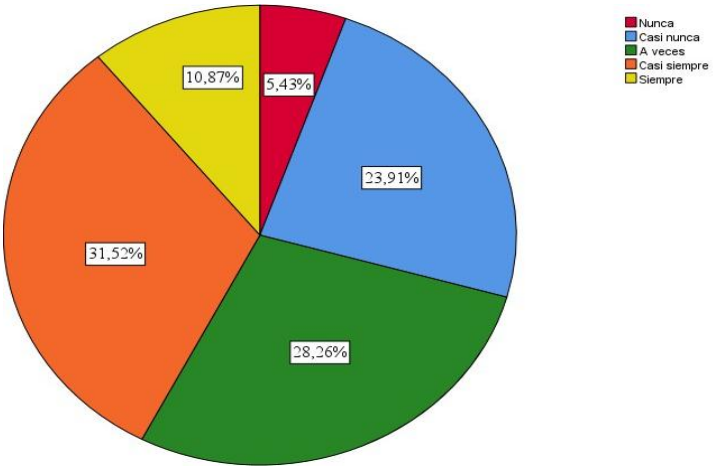
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a "casi siempre" con 32,6% (30 personas), lo que indica que una parte importante percibe una coordinación relativamente adecuada. Asimismo, un 9,8% (9 personas) señala que "siempre" existe coordinación, sumando un 42,4% con un nivel frecuente de coordinación. Sin embargo, un 26,1% (24 personas) manifiesta que "casi nunca" y un 6,5% (6 personas) que "nunca", acumulando un 32,6% con deficiencias en la coordinación. Además, un 25,0% (23 personas) indica que "a veces", lo que refleja una coordinación irregular.

Conclusión: Los resultados evidencian que, aunque existe un grupo significativo con adecuada coordinación en sus actividades, aún predomina un nivel intermedio en muchos negocios.

Tabla 12. *¿Mantiene orden en sus procesos administrativos (documentos, registros, etc.)?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	5,4	5,4	5,4
	Casi nunca	22	23,9	23,9	29,3
	A veces	26	28,3	28,3	57,6
	Casi siempre	29	31,5	31,5	89,1
	Siempre	10	10,9	10,9	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 12. *¿Mantiene orden en sus procesos administrativos (documentos, registros, etc.)?*



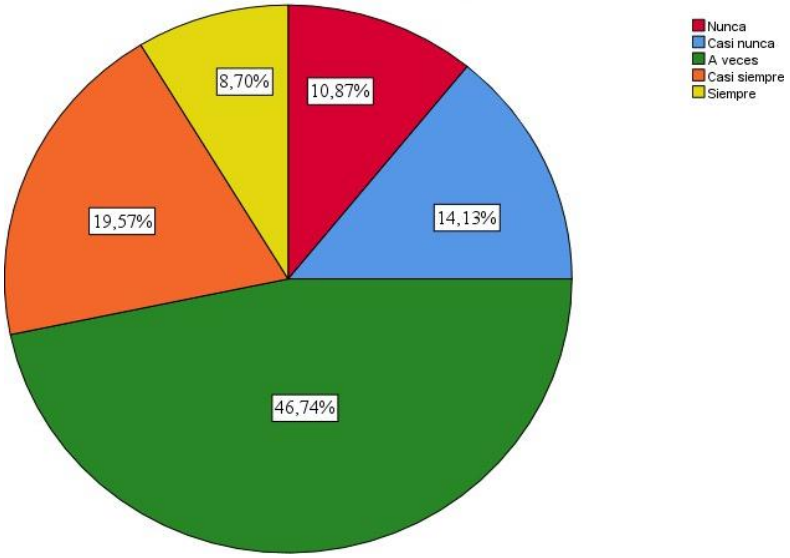
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a "casi siempre" con 31,5% (29 personas), lo que indica que una parte importante mantiene cierto orden en sus procesos. Asimismo, un 10,9% (10 personas) señala que "siempre" mantiene orden, sumando un 42,4% con una gestión organizada de manera frecuente. Sin embargo, un 28,3% (26 personas) manifiesta que "a veces", lo que refleja un manejo irregular. Además, un 23,9% (22 personas) indica que "casi nunca" y un 5,4% (5 personas) que "nunca", acumulando un 29,3% con bajo nivel de orden administrativo.

Conclusión: Los resultados evidencian que, aunque existe un grupo importante que mantiene orden en sus procesos administrativos, aún predomina un nivel intermedio e inconsistente en una parte significativa de los negocios.

Tabla 13. *¿Supervisa regularmente las actividades de su negocio?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	10,9	10,9	10,9
	Casi nunca	13	14,1	14,1	25,0
	A veces	43	46,7	46,7	71,7
	Casi siempre	18	19,6	19,6	91,3
	Siempre	8	8,7	8,7	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 13. *¿Supervisa regularmente las actividades de su negocio?*



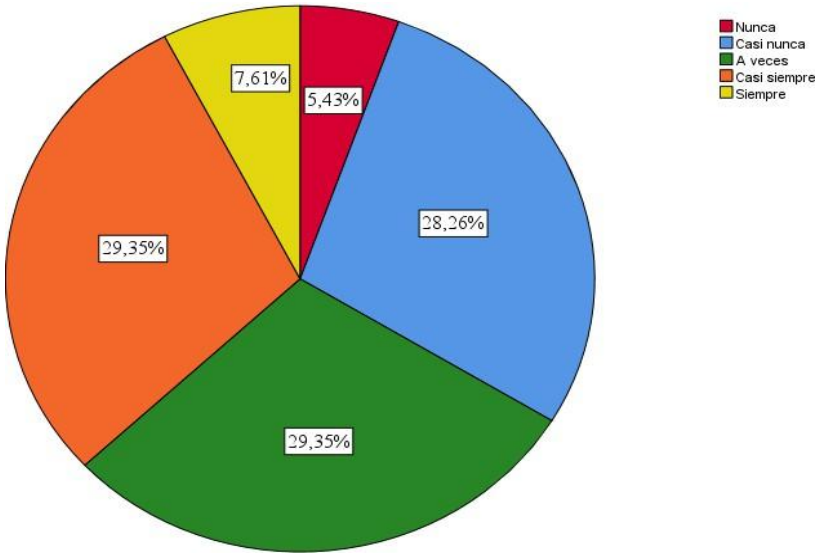
Interpretación: Se observa que la mayor proporción, 46,7% (43 personas), indica que "a veces" realiza supervisión, lo que refleja un control irregular de las actividades. Asimismo, un 19,6% (18 personas) señala que "casi siempre" y un 8,7% (8 personas) que "siempre", sumando un 28,3% que supervisa de manera constante. Por otro lado, un 14,1% (13 personas) manifiesta que "casi nunca" y un 10,9% (10 personas) que "nunca", acumulando un 25,0% con baja o nula supervisión.

Conclusión: Los resultados evidencian que la supervisión de las actividades en los negocios es mayoritariamente ocasional, lo que indica un control poco sistemático.

Tabla 14. *¿Evalúa los resultados obtenidos (ventas, ganancias, etc.)?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	5,4	5,4	5,4
	Casi nunca	26	28,3	28,3	33,7
	A veces	27	29,3	29,3	63,0
	Casi siempre	27	29,3	29,3	92,4
	Siempre	7	7,6	7,6	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 14. *¿Evalúa los resultados obtenidos (ventas, ganancias, etc.)?*



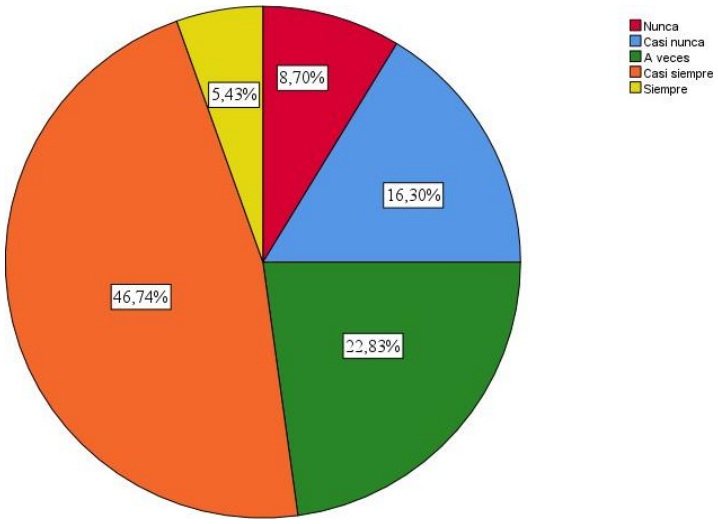
Interpretación: Se observa que los porcentajes más altos se encuentran en "a veces" y "casi siempre" con 29,3% (27 personas cada uno), lo que evidencia una práctica dividida entre la evaluación ocasional y la frecuente. Asimismo, un 7,6% (7 personas) indica que "siempre" evalúa sus resultados, sumando un 36,9% que realiza esta actividad de manera constante.

Por otro lado, un 28,3% (26 personas) señala que "casi nunca" y un 5,4% (5 personas) que "nunca", acumulando un 33,7% con baja o nula evaluación de resultados Conclusión: Los resultados evidencian que la evaluación de resultados en los negocios es moderada y poco consistente, ya que se distribuye entre quienes la realizan ocasionalmente y quienes lo hacen con mayor frecuencia.

Tabla 15. *¿Realiza cambios o mejoras en la gestión de su empresa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	8,7	8,7	8,7
	Casi nunca	15	16,3	16,3	25,0
	A veces	21	22,8	22,8	47,8
	Casi siempre	43	46,7	46,7	94,6
	Siempre	5	5,4	5,4	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 15. *¿Realiza cambios o mejoras en la gestión de su empresa?*



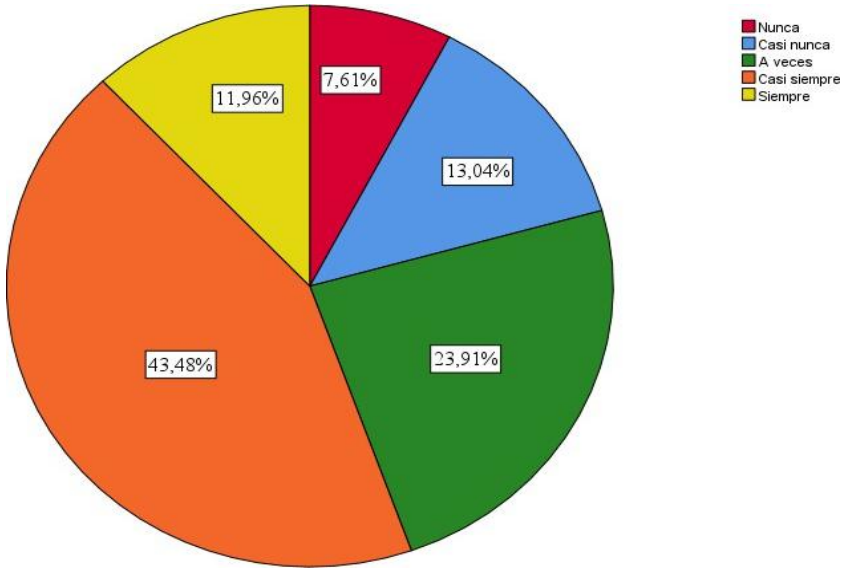
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a "casi siempre" con 46,7% (43 personas), lo que indica una tendencia positiva hacia la mejora continua. Asimismo, un 5,4% (5 personas) señala que "siempre" realiza cambios, sumando un 52,1% que implementa mejoras de manera frecuente. Por otro lado, un 22,8% (21 personas) manifiesta que "a veces", lo que refleja una aplicación intermitente. Además, un 16,3% (15 personas) indica que "casi nunca" y un 8,7% (8 personas) que "nunca", acumulando un 25,0% con baja o nula implementación de mejoras.

Conclusión: Los resultados evidencian que más de la mitad de los encuestados realiza cambios o mejoras en la gestión de su empresa de manera frecuente, lo cual refleja una orientación favorable hacia la mejora continua.

Tabla 16. *¿Hace seguimiento al cumplimiento de los objetivos establecidos?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	7,6	7,6	7,6
	Casi nunca	12	13,0	13,0	20,7
	A veces	22	23,9	23,9	44,6
	Casi siempre	40	43,5	43,5	88,0
	Siempre	11	12,0	12,0	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 16.*¿Hace seguimiento al cumplimiento de los objetivos establecidos?*



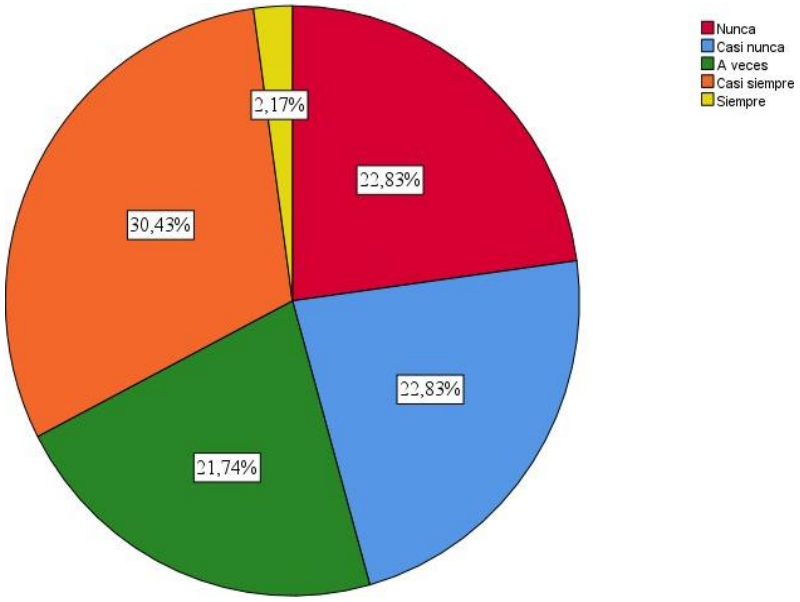
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a "casi siempre" con 43,5% (40 personas), lo que indica una práctica relativamente constante en el control de metas. Asimismo, un 12,0% (11 personas) señala que "siempre" realiza seguimiento, sumando un 55,5% que lo hace de manera frecuente. Por otro lado, un 23,9% (22 personas) manifiesta que "a veces", reflejando un seguimiento irregular. Además, un 13,0% (12 personas) indica que "casi nunca" y un 7,6% (7 personas) que "nunca", acumulando un 20,6% con bajo o nulo seguimiento.

Conclusión: Los resultados evidencian que más de la mitad de los encuestados realiza seguimiento al cumplimiento de sus objetivos de manera frecuente, lo cual es positivo para el control y la gestión empresarial.

Tabla 17. *¿Ha aumentado el nivel de ventas de su negocio en el último año?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	22,8	22,8	22,8
	Casi nunca	21	22,8	22,8	45,7
	A veces	20	21,7	21,7	67,4
	Casi siempre	28	30,4	30,4	97,8
	Siempre	2	2,2	2,2	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 17. *¿Ha aumentado el nivel de ventas de su negocio en el último año?*



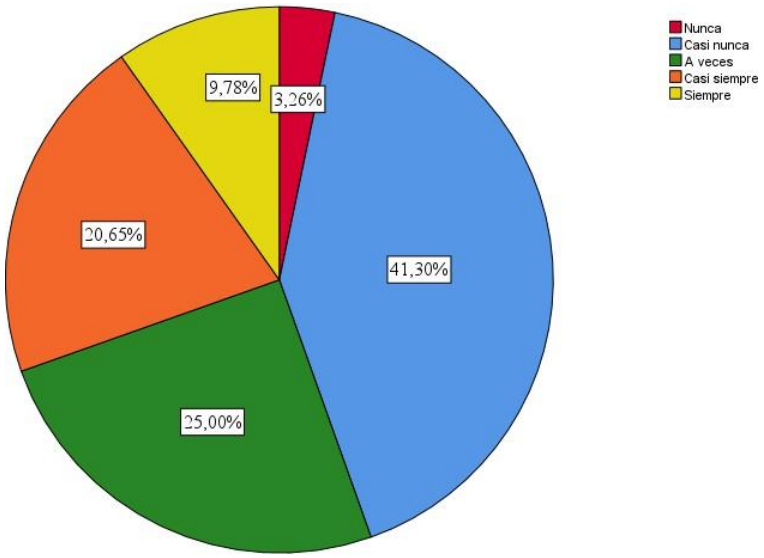
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a "casi siempre" con 30,4% (28 personas), lo que indica que una parte importante ha experimentado crecimiento en sus ventas. Sin embargo, un 22,8% (21 personas) señala que "nunca" y otro 22,8% (21 personas) que "casi nunca", acumulando un 45,6% que no ha percibido un aumento significativo en sus ventas. Asimismo, un 21,7% (20 personas) indica que "a veces", reflejando un crecimiento irregular. Por otro lado, solo un 2,2% (2 personas) manifiesta que "siempre" ha tenido aumento en sus ventas, lo que evidencia que el crecimiento sostenido es poco común.

Conclusión: Los resultados evidencian que el aumento en el nivel de ventas no es consistente en la mayoría de los negocios.

Tabla 18. *¿Sus ingresos han mejorado en comparación con periodos anteriores?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	38	41,3	41,3	44,6
	A veces	23	25,0	25,0	69,6
	Casi siempre	19	20,7	20,7	90,2
	Siempre	9	9,8	9,8	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 18. *¿Sus ingresos han mejorado en comparación con periodos anteriores?*



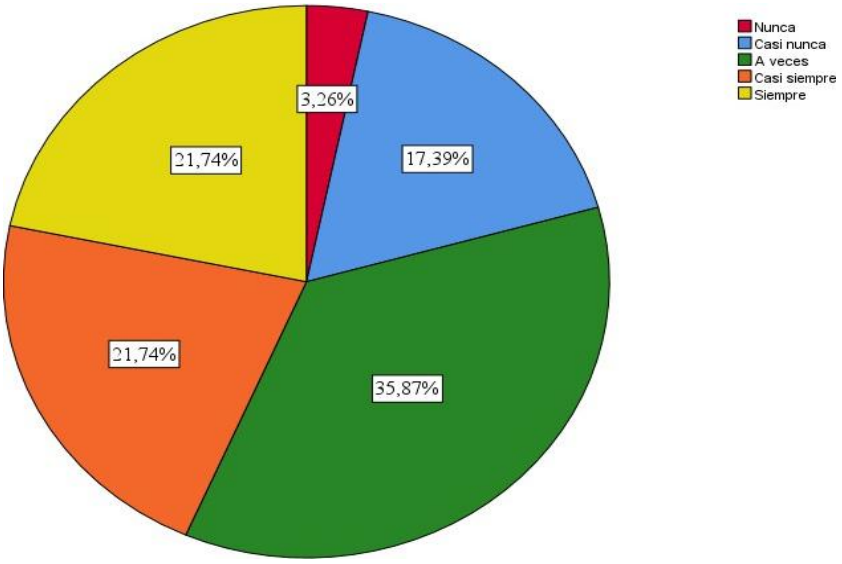
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a "casi nunca" con 41,3% (38 personas), lo que indica que una gran parte no ha experimentado mejoras en sus ingresos. Asimismo, un 25,0% (23 personas) señala que "a veces", lo que refleja una mejora irregular. Por otro lado, un 20,7% (19 personas) manifiesta que "casi siempre" y un 9,8% (9 personas) que "siempre", sumando un 30,5% que percibe una mejora frecuente en sus ingresos. Finalmente, un 3,3% (3 personas) indica que "nunca" ha tenido mejoras.

Conclusión: Los resultados evidencian que la mayoría de los encuestados no ha logrado mejorar sus ingresos de manera consistente, predominando una percepción de estancamiento o mejora limitada.

Tabla 19. *¿Considera que su negocio es rentable actualmente?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	16	17,4	17,4	20,7
	A veces	33	35,9	35,9	56,5
	Casi siempre	20	21,7	21,7	78,3
	Siempre	20	21,7	21,7	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 19. *¿Considera que su negocio es rentable actualmente?*



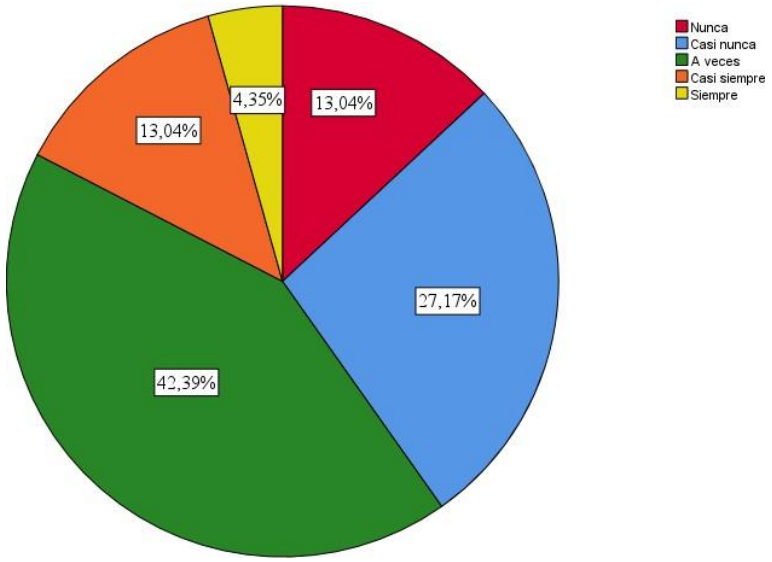
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a “a veces” con 35,9% (33 personas), lo que indica una percepción de rentabilidad inestable o variable. Asimismo, un 21,7% (20 personas) señala que “casi siempre” y otro 21,7% (20 personas) que “siempre”, sumando un 43,4% que considera su negocio rentable de manera frecuente. Por otro lado, un 17,4% (16 personas) manifiesta que “casi nunca” y un 3,3% (3 personas) que “nunca”, acumulando un 20,7% que percibe baja o nula rentabilidad.

Conclusión: Los resultados evidencian que, aunque una proporción importante de los encuestados considera su negocio rentable, predomina una percepción de rentabilidad variable o no completamente asegurada.

Tabla 20. *¿Su negocio mantiene estabilidad económica?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	13,0	13,0	13,0
	Casi nunca	25	27,2	27,2	40,2
	A veces	39	42,4	42,4	82,6
	Casi siempre	12	13,0	13,0	95,7
	Siempre	4	4,3	4,3	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 20. *¿Su negocio mantiene estabilidad económica?*



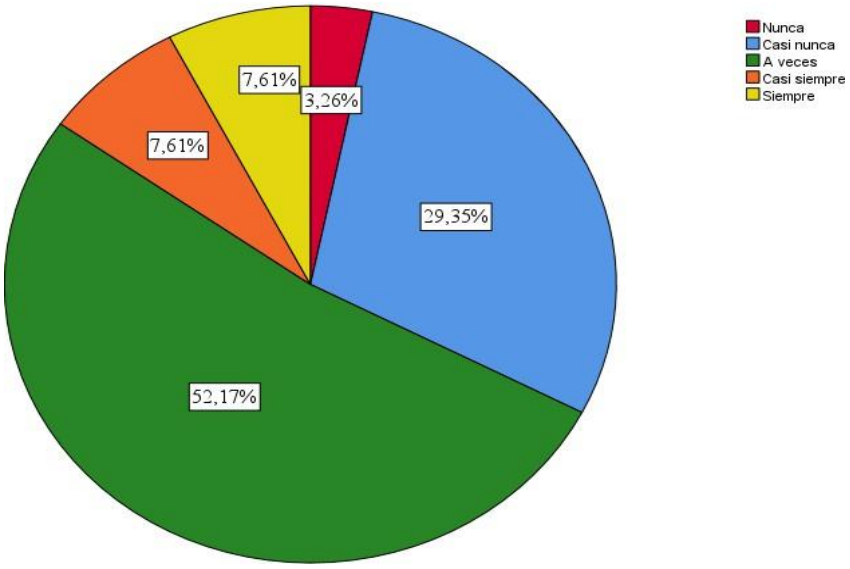
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a "a veces" con 42,4% (39 personas), lo que indica que la estabilidad económica es irregular o fluctuante en la mayoría de los casos. Asimismo, un 27,2% (25 personas) señala que "casi nunca" y un 13,0% (12 personas) que "nunca", acumulando un 40,2% que percibe una baja estabilidad económica. Por otro lado, un 13,0% (12 personas) manifiesta que "casi siempre" y un 4,3% (4 personas) que "siempre", sumando solo un 17,3% que considera que su negocio es estable de manera constante.

Conclusión: Los resultados evidencian que la estabilidad económica de los negocios es limitada e inconsistente, predominando una situación de inestabilidad o variabilidad en los ingresos y desempeño financiero.

Tabla 21. *¿Ha ampliado el tamaño de su negocio o local?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	27	29,3	29,3	32,6
	A veces	48	52,2	52,2	84,8
	Casi siempre	7	7,6	7,6	92,4
	Siempre	7	7,6	7,6	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 21. *¿Ha ampliado el tamaño de su negocio o local?*



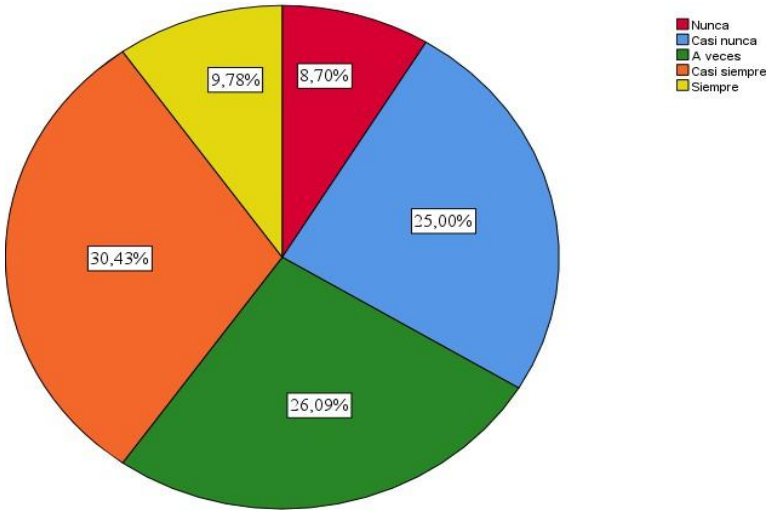
Interpretación: Se observa que la mayoría, 52,2% (48 personas), indica que "a veces", lo que refleja que la expansión se realiza de manera ocasional y no constante. Asimismo, un 7,6% (7 personas) señala que "casi siempre" y otro 7,6% (7 personas) que "siempre", sumando un 15,2% que ha ampliado su negocio de forma frecuente. Por otro lado, un 29,3% (27 personas) manifiesta que "casi nunca" y un 3,3% (3 personas) que "nunca", acumulando un 32,6% que prácticamente no ha realizado ampliaciones.

Conclusión: Los resultados evidencian que la ampliación de los negocios es limitada y poco constante, predominando un crecimiento ocasional.

Tabla 22. *¿Ha incorporado nuevos productos o servicios?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	8,7	8,7	8,7
	Casi nunca	23	25,0	25,0	33,7
	A veces	24	26,1	26,1	59,8
	Casi siempre	28	30,4	30,4	90,2
	Siempre	9	9,8	9,8	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 22. *¿Ha incorporado nuevos productos o servicios?*



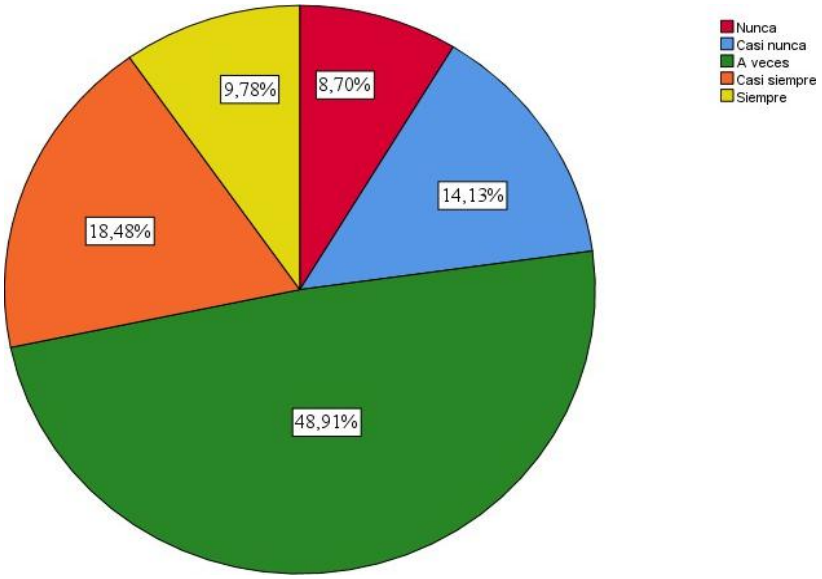
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a "casi siempre" con 30,4% (28 personas), lo que indica una tendencia favorable hacia la innovación. Asimismo, un 9,8% (9 personas) señala que "siempre", sumando un 40,2% que incorpora nuevos productos o servicios de manera frecuente. Por otro lado, un 26,1% (24 personas) manifiesta que "a veces", lo que refleja una innovación ocasional. Además, un 25,0% (23 personas) indica que "casi nunca" y un 8,7% (8 personas) que "nunca", acumulando un 33,7% con baja o nula incorporación de nuevos productos o servicios.

Conclusión: Los resultados evidencian que, aunque existe un grupo importante de negocios que incorpora nuevos productos o servicios de manera frecuente, aún predomina un nivel intermedio de innovación, con una parte considerable que lo hace de forma ocasional o no lo realiza.

Tabla 23. *¿Ha considerado o realizado la apertura de otro punto de venta?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	8,7	8,7	8,7
	Casi nunca	13	14,1	14,1	22,8
	A veces	45	48,9	48,9	71,7
	Casi siempre	17	18,5	18,5	90,2
	Siempre	9	9,8	9,8	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 23. *¿Ha considerado o realizado la apertura de otro punto de venta?*



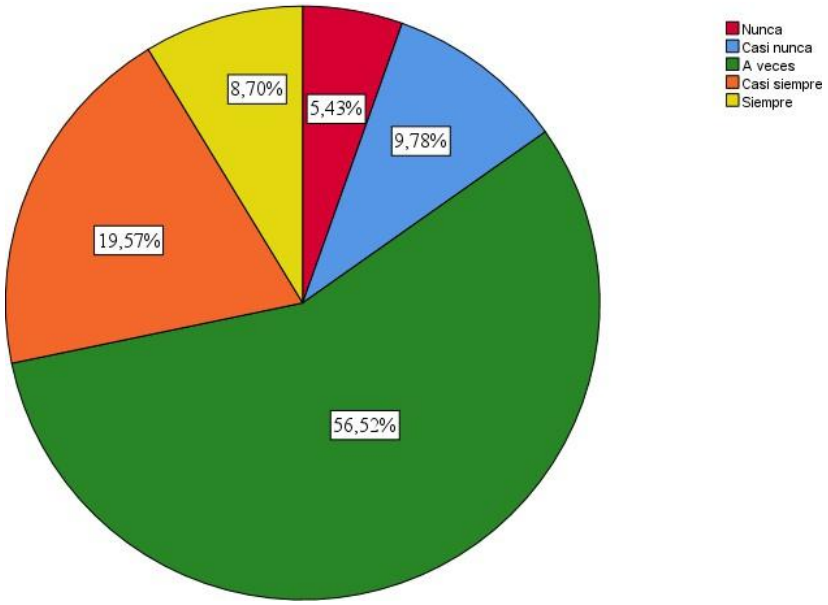
Interpretación: Se observa que la mayor proporción, 48,9% (45 personas), indica que "a veces", lo que refleja que la expansión mediante nuevos locales es una idea presente, pero no constante. Asimismo, un 18,5% (17 personas) señala que "casi siempre" y un 9,8% (9 personas) que "siempre", sumando un 28,3% que considera o realiza esta expansión de manera frecuente. Por otro lado, un 14,1% (13 personas) manifiesta que "casi nunca" y un 8,7% (8 personas) que "nunca", acumulando un 22,8% que no contempla la apertura de nuevos puntos de venta.

Conclusión: Los resultados evidencian que la apertura de nuevos puntos de venta es moderada y poco sistemática, predominando una intención ocasional más que una acción constante.

Tabla 24. *¿Ha realizado inversiones para hacer crecer su empresa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	5,4	5,4	5,4
	Casi nunca	9	9,8	9,8	15,2
	A veces	52	56,5	56,5	71,7
	Casi siempre	18	19,6	19,6	91,3
	Siempre	8	8,7	8,7	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 24. *¿Ha realizado inversiones para hacer crecer su empresa?*



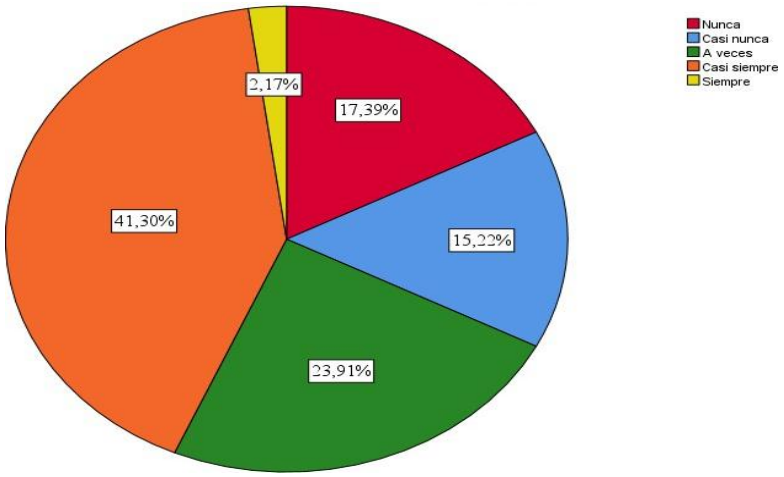
Interpretación: Se observa que la mayoría, 56,5% (52 personas), indica que "a veces", lo que refleja que la inversión se realiza de manera ocasional y no sistemática. Asimismo, un 19,6% (18 personas) señala que "casi siempre" y un 8,7% (8 personas) que "siempre", sumando un 28,3% que invierte de manera frecuente en el crecimiento de su empresa. Por otro lado, un 9,8% (9 personas) manifiesta que "casi nunca" y un 5,4% (5 personas) que "nunca", acumulando un 15,2% con baja o nula inversión.

Conclusión: Los resultados evidencian que la inversión en el crecimiento empresarial es moderada y principalmente ocasional, lo que sugiere una limitada planificación financiera orientada a la expansión.

Tabla 25. *¿Ha incrementado la cantidad de clientes en su negocio?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	16	17,4	17,4	17,4
	Casi nunca	14	15,2	15,2	32,6
	A veces	22	23,9	23,9	56,5
	Casi siempre	38	41,3	41,3	97,8
	Siempre	2	2,2	2,2	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 25. *¿Ha incrementado la cantidad de clientes en su negocio?*



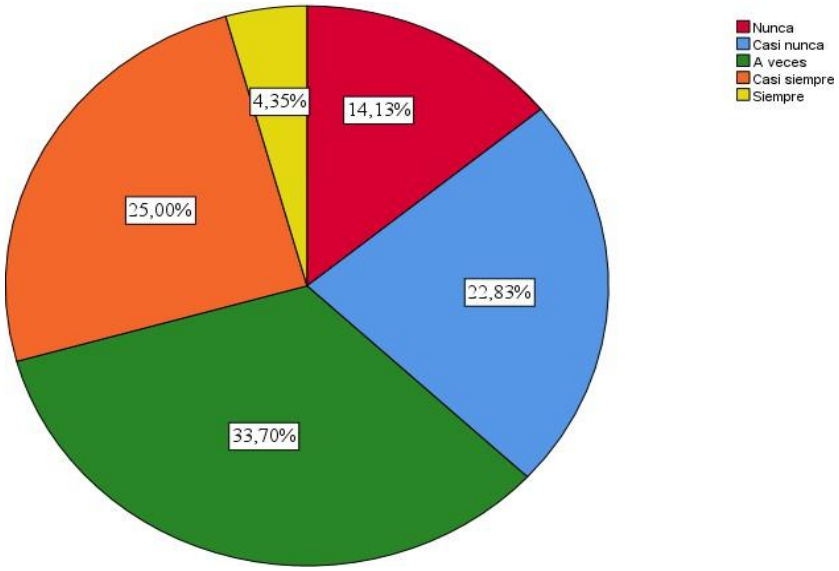
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a "casi siempre" con 41,3% (38 personas), lo que indica que una parte importante ha experimentado crecimiento en su clientela. Asimismo, un 2,2% (2 personas) señala que "siempre", sumando un 43,5% que reporta un aumento frecuente de clientes. Por otro lado, un 23,9% (22 personas) manifiesta que "a veces", lo que refleja un crecimiento irregular. Además, un 15,2% (14 personas) indica que "casi nunca" y un 17,4% (16 personas) que "nunca", acumulando un 32,6% que no ha logrado incrementar su número de clientes.

Conclusión: Los resultados evidencian que, aunque una proporción importante de negocios ha logrado incrementar su cantidad de clientes, este crecimiento no es uniforme en todos los casos.

Tabla 26. *¿Mantiene clientes frecuentes en su empresa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	14,1	14,1	14,1
	Casi nunca	21	22,8	22,8	37,0
	A veces	31	33,7	33,7	70,7
	Casi siempre	23	25,0	25,0	95,7
	Siempre	4	4,3	4,3	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 26. *¿Mantiene clientes frecuentes en su empresa?*



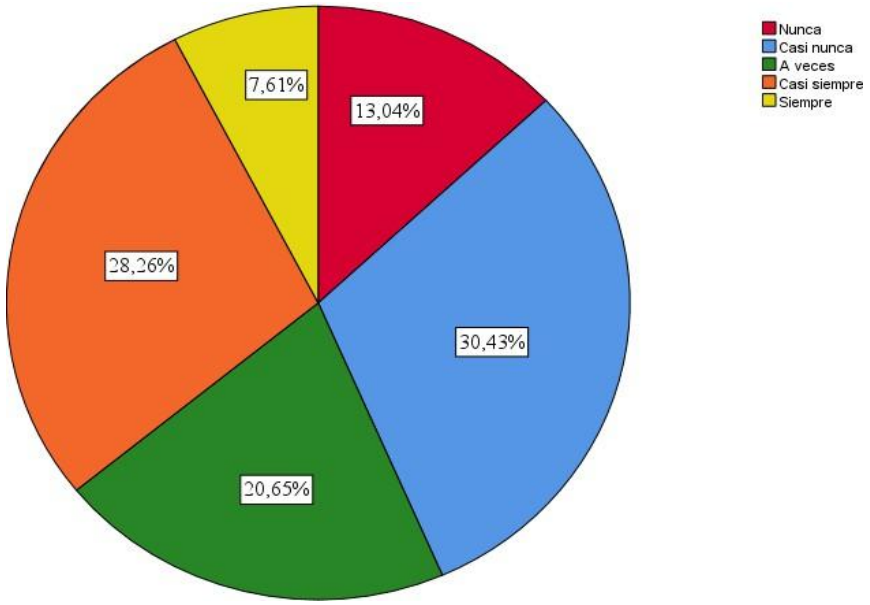
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a "a veces" con 33,7% (31 personas), lo que indica que la fidelización de clientes es irregular. Asimismo, un 25,0% (23 personas) señala que "casi siempre" y un 4,3% (4 personas) que "siempre", sumando un 29,3% que mantiene clientes frecuentes de manera constante. Por otro lado, un 22,8% (21 personas) manifiesta que "casi nunca" y un 14,1% (13 personas) que "nunca", acumulando un 37,0% que presenta dificultades para fidelizar clientes.

Conclusión: Los resultados evidencian que la fidelización de clientes en los negocios es limitada y poco consistente, predominando una relación ocasional con los clientes.

Tabla 27. *¿Su negocio es reconocido por los clientes en la zona?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	13,0	13,0	13,0
	Casi nunca	28	30,4	30,4	43,5
	A veces	19	20,7	20,7	64,1
	Casi siempre	26	28,3	28,3	92,4
	Siempre	7	7,6	7,6	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 27. *¿Su negocio es reconocido por los clientes en la zona?*



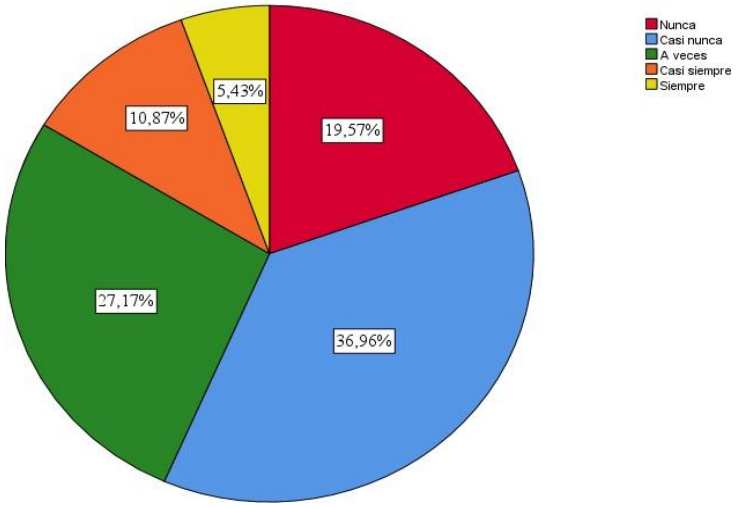
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a "casi nunca" con 30,4% (28 personas), lo que indica que una parte importante de los negocios no es ampliamente reconocida. Asimismo, un 20,7% (19 personas) señala que "a veces", reflejando un reconocimiento limitado o irregular. Por otro lado, un 28,3% (26 personas) manifiesta que "casi siempre" y un 7,6% (7 personas) que "siempre", sumando un 35,9% que cuenta con un reconocimiento frecuente en su zona. Finalmente, un 13,0% (12 personas) indica que "nunca" es reconocido.

Conclusión: Los resultados evidencian que el nivel de reconocimiento de los negocios en su zona es moderado a bajo, predominando aquellos que no son identificados por los clientes

Tabla 28. *¿Considera que su negocio es competitivo frente a otros similares?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	19,6	19,6	19,6
	Casi nunca	34	37,0	37,0	56,5
	A veces	25	27,2	27,2	83,7
	Casi siempre	10	10,9	10,9	94,6
	Siempre	5	5,4	5,4	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 28. *¿Considera que su negocio es competitivo frente a otros similares?*



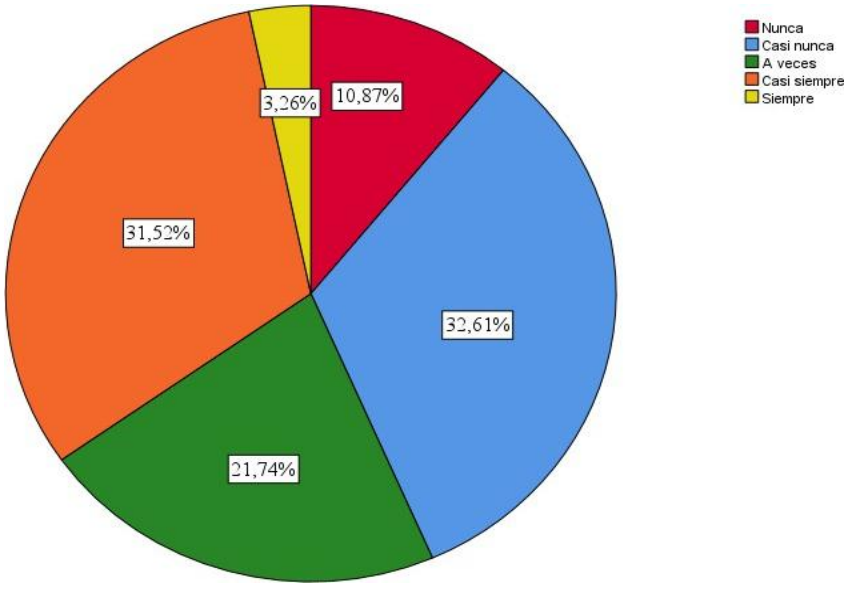
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a "casi nunca" con 37,0% (34 personas), lo que indica que una gran parte considera que su negocio no es competitivo. Asimismo, un 19,6% (18 personas) señala que "nunca", acumulando un 56,6% que percibe una baja competitividad. Por otro lado, un 27,2% (25 personas) manifiesta que "a veces", reflejando una competitividad intermedia o inestable. Finalmente, un 10,9% (10 personas) indica que "casi siempre" y un 5,4% (5 personas) que "siempre", sumando solo un 16,3% que percibe su negocio como competitivo de manera frecuente.

Conclusión: Los resultados evidencian que la mayoría de los encuestados percibe que su negocio tiene una baja competitividad frente a otros similares, lo que representa una debilidad importante.

Tabla 29. *¿Lleva un control de ingresos y gastos de su negocio?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	10,9	10,9	10,9
	Casi nunca	30	32,6	32,6	43,5
	A veces	20	21,7	21,7	65,2
	Casi siempre	29	31,5	31,5	96,7
	Siempre	3	3,3	3,3	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 29. *¿Lleva un control de ingresos y gastos de su negocio?*



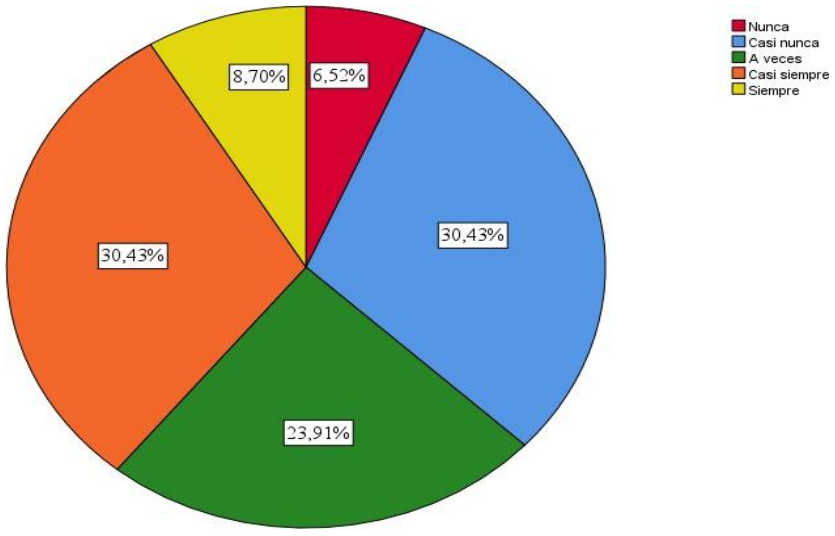
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a “casi nunca” con 32,6% (30 personas), lo que indica una práctica deficiente en el manejo financiero. Asimismo, un 21,7% (20 personas) manifiesta que “a veces”, lo que refleja un control poco constante. Por otro lado, un 31,5% (29 personas) señala que “casi siempre” y un 3,3% (3 personas) que “siempre”, sumando un 34,8% que realiza un control frecuente. Finalmente, un 10,9% (10 personas) indica que “nunca” lleva este registro.

Conclusión: Los resultados muestran que el control de ingresos y gastos es limitado y mayormente irregular en los negocios, predominando prácticas poco sistemáticas.

Tabla 30. ¿*Ha tenido acceso a financiamiento o crédito para su empresa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	6,5	6,5	6,5
	Casi nunca	28	30,4	30,4	37,0
	A veces	22	23,9	23,9	60,9
	Casi siempre	28	30,4	30,4	91,3
	Siempre	8	8,7	8,7	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 30. *¿Ha tenido acceso a financiamiento o crédito para su empresa?*



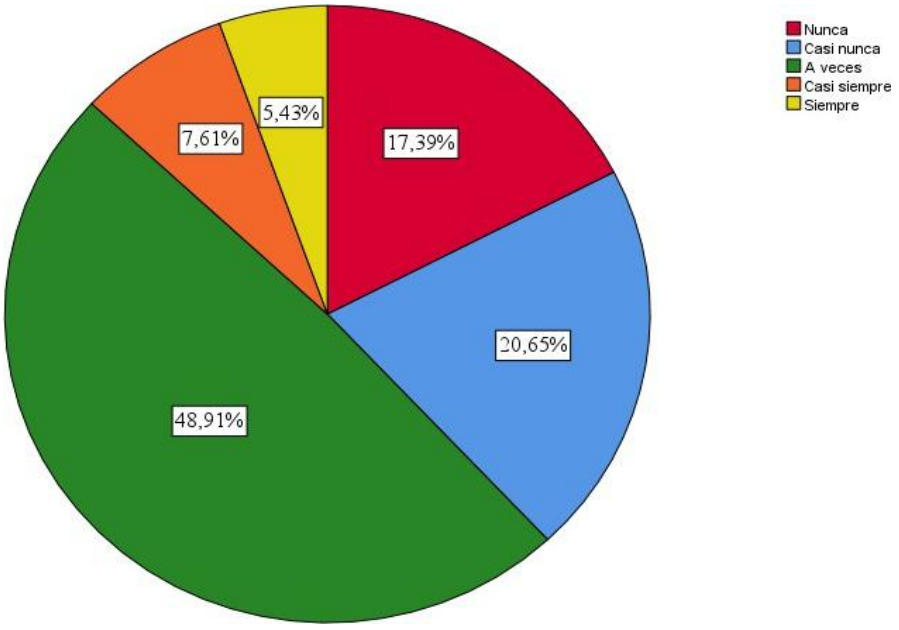
Interpretación: Se observa que los mayores porcentajes se encuentran en "casi nunca" y "casi siempre" con 30,4% (28 personas cada uno), lo que refleja una situación dividida entre quienes tienen dificultades de acceso y quienes lo obtienen con cierta frecuencia. Asimismo, un 23,9% (22 personas) señala que "a veces", lo que indica un acceso irregular al financiamiento. Por otro lado, un 8,7% (8 personas) manifiesta que "siempre" tiene acceso, mientras que un 6,5% (6 personas) indica que "nunca", acumulando un 36,9% con bajo o nulo acceso al crédito.

Conclusión: Los resultados evidencian que el acceso al financiamiento es limitado y poco uniforme entre los negocios. Aunque existe un grupo que logra acceder con cierta frecuencia, una proporción importante enfrenta restricciones para obtener crédito.

Tabla 31. *¿Tiene capacidad para reinvertir en su negocio?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	16	17,4	17,4	17,4
	Casi nunca	19	20,7	20,7	38,0
	A veces	45	48,9	48,9	87,0
	Casi siempre	7	7,6	7,6	94,6
	Siempre	5	5,4	5,4	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 31.*¿Tiene capacidad para reinvertir en su negocio?*



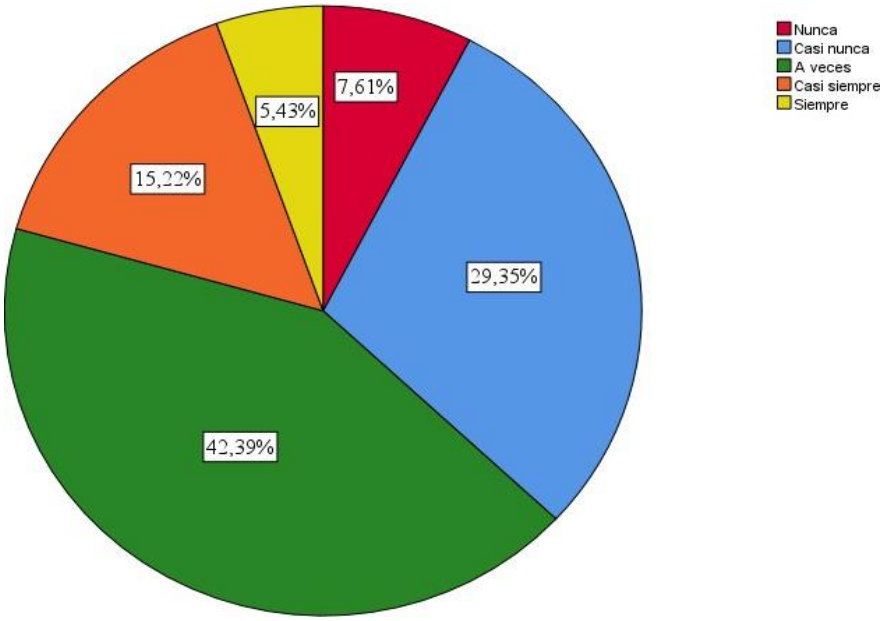
Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a “a veces” con 48,9% (45 personas), lo que indica que la reinversión se realiza de manera ocasional y no constante. Asimismo, un 20,7% (19 personas) señala que “casi nunca” y un 17,4% (16 personas) que “nunca”, acumulando un 38,1% con baja o nula capacidad de reinversión. Por otro lado, un 7,6% (7 personas) manifiesta que “casi siempre” y un 5,4% (5 personas) que “siempre”, sumando solo un 13,0% que reinvierte de manera frecuente.

Conclusión: Los resultados evidencian que la capacidad de reinversión en los negocios es limitada y poco constante, predominando una reinversión ocasional.

Tabla 32. *¿Gestiona adecuadamente las deudas de su empresa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	7,6	7,6	7,6
	Casi nunca	27	29,3	29,3	37,0
	A veces	39	42,4	42,4	79,3
	Casi siempre	14	15,2	15,2	94,6
	Siempre	5	5,4	5,4	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Figura 32. *¿Gestiona adecuadamente las deudas de su empresa?*



Interpretación: Se observa que el mayor porcentaje corresponde a “a veces” con 42,4% (39 personas), lo que indica una gestión de deudas irregular o poco consistente. Asimismo, un 29,3% (27 personas) señala que “casi nunca” y un 7,6% (7 personas) que “nunca”, acumulando un 36,9% con una deficiente gestión de sus obligaciones financieras. Por otro lado, un 15,2% (14 personas) manifiesta que “casi siempre” y un 5,4% (5 personas) que “siempre”, sumando un 20,6% que gestiona adecuadamente sus deudas de manera frecuente.

Conclusión: Los resultados evidencian que la gestión de deudas en los negocios es mayoritariamente inadecuada o poco constante, predominando prácticas irregulares.

4.3. Prueba de Hipótesis

4.3.1. Hipótesis general

Ho: La innovación en la gestión administrativa no influye significativamente en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

Ha: La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

Tabla 33. *Correlaciones de la innovación en la gestión administrativa y desarrollo empresarial*

			INNOVACION EN LA GESTION ADMINISTRATIVA	DESARROLLO EMPRESARIAL
Rho de Spearman	INNOVACION EN LA GESTION ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,859**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	DESARROLLO EMPRESARIAL	Coeficiente de correlación	,859**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

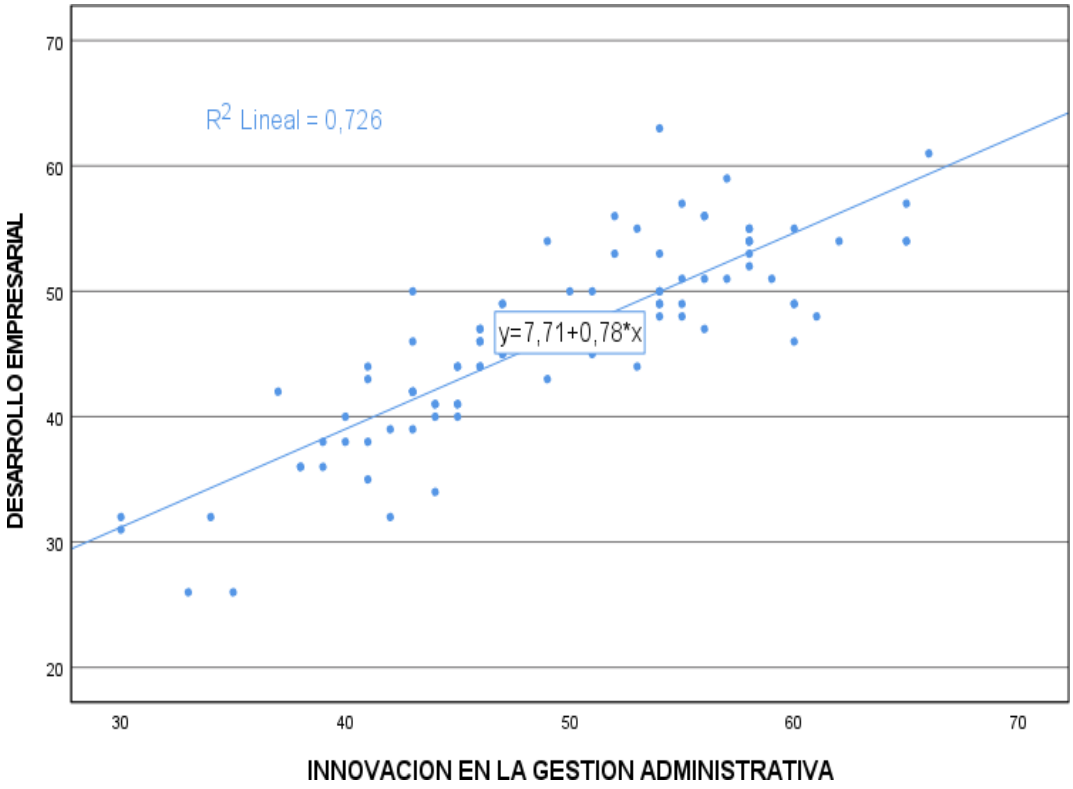
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El análisis de correlación mediante el coeficiente Rho de Spearman muestra un valor de $\rho = 0.859$ con un nivel de significancia de $p = 0.000$**,** lo que evidencia una correlación positiva muy alta y estadísticamente significativa entre la innovación en la gestión administrativa y el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco. Esto indica que, a mayor nivel de innovación en la gestión administrativa, mayor será el desarrollo empresarial. En consecuencia, al ser el valor de significancia menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa Ha: La innovación en

la gestión administrativa influye significativamente en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

Figura 33. *Dispersión de la Innovación en la Gestión Administrativa y su influencia en el Desarrollo Empresarial (DE =f(IGA)*



Interpretación:

El coeficiente de determinación obtenido **(**R^2 = 0.726**)** indica que el 72.6% de la variabilidad del desarrollo empresarial es explicada por la innovación en la gestión administrativa, lo que evidencia un alto nivel de influencia de la variable independiente sobre la dependiente. Esto demuestra que la innovación en la gestión administrativa constituye un factor clave en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco. En consecuencia, estos resultados permiten aceptar la hipótesis alternativa Ha: La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026**.**

4.3.2. Prueba de Hipótesis Específica 1

Ho: La innovación en la gestión administrativa no influye significativamente en el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

Ha: La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

Tabla 34. *Correlaciones de la Innovación en la Gestión Administrativa y el Crecimiento Económico*

			INNOVACION EN LA GESTION ADMINISTRATIVA	Crecimiento Económico
Rho de Spearman	INNOVACION EN LA GESTION ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,490**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Crecimiento Económico	Coeficiente de correlación	,490**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

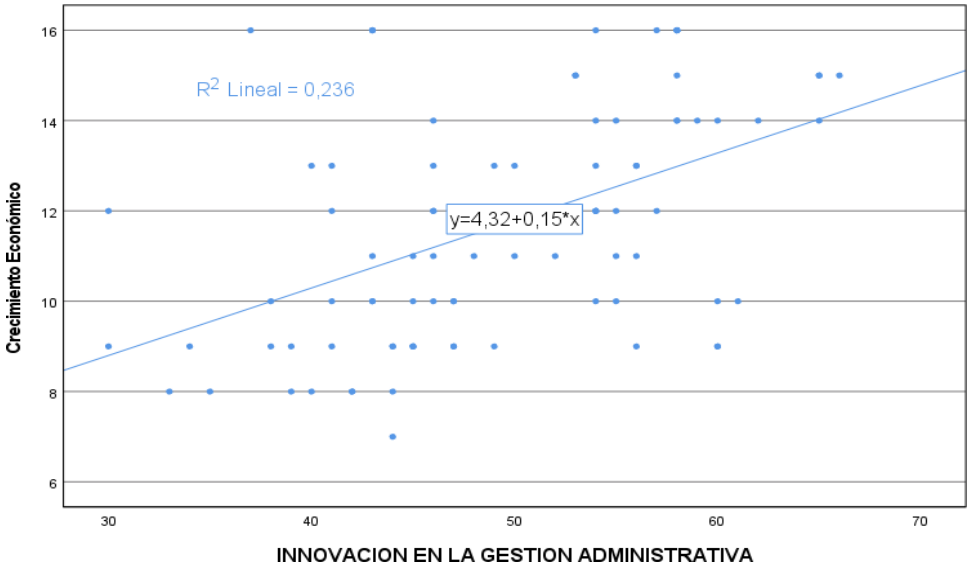
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El análisis de correlación mediante el coeficiente Rho de Spearman evidencia un valor de $\rho = 0.490$ con un nivel de significancia de $p = 0.000$, lo que indica la existencia de una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la innovación en la gestión administrativa y el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco. Esto significa que, a mayor nivel de innovación en la gestión administrativa, mayor será el crecimiento económico, aunque la relación no es muy alta. En consecuencia, al ser el valor de significancia menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se

acepta la hipótesis alternativa Ha: La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

Figura 34. *Dispersión de la Innovación en la Gestión Administrativa y el Crecimiento Económico (CE=f(IGA)*



Interpretación:

El coeficiente de determinación obtenido en el gráfico (R² = 0.236) indica que el 23.6% de la variabilidad del crecimiento económico es explicada por la innovación en la gestión administrativa**,** lo que evidencia una influencia baja a moderada de la variable independiente sobre la dependiente. Esto significa que, si bien la innovación en la gestión administrativa contribuye al crecimiento económico de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco, existen otros factores que también influyen en dicho crecimiento. En consecuencia, considerando que existe una relación positiva y significativa, se acepta la hipótesis alternativa Ha: La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026**.**

4.3.3. Prueba de Hipótesis Específica 2

Ho: La innovación en la gestión administrativa no influye significativamente en la expansión del negocio de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

Ha: La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en la expansión del negocio de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

Tabla 35. *Correlaciones de la Innovación en la Gestión Administrativa y la Expansión del Negocio*

			INNOVACION EN LA GESTION ADMINISTRATIVA	Expansión del Negocio
Rho de Spearman	INNOVACIÓN EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,795**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Expansión del Negocio	Coeficiente de correlación	,795**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

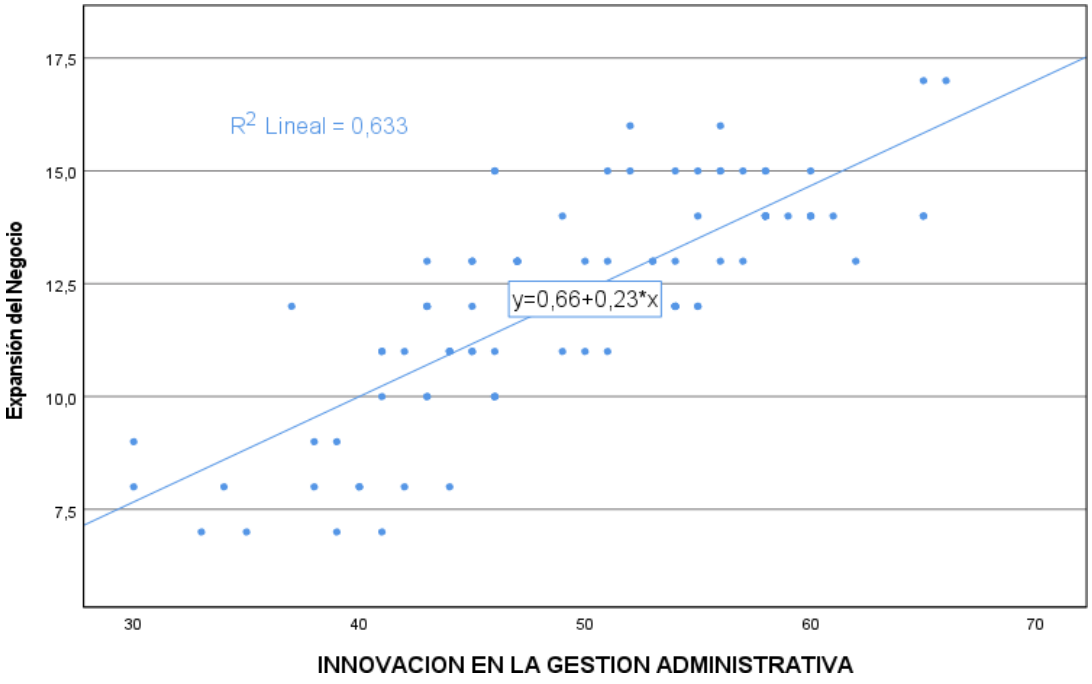
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El análisis de correlación mediante el coeficiente Rho de Spearman muestra un valor de $\rho = 0.795$ con un nivel de significancia de $p = 0.000$, lo que evidencia la existencia de una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre la innovación en la gestión administrativa y la expansión del negocio de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco. Esto indica que, a mayor nivel de innovación en la gestión administrativa, mayor será la expansión del negocio, reflejando una relación fuerte entre ambas variables. En consecuencia, al ser el valor de significancia menor a 0.05, se rechaza la

hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa H a : La innovación en l a gestión administrativa influye significativamente en la expansión del negocio de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026**.**

Figura 35. *Dispersión de la innovación en la gestión administrativa y la expansión del negocio (EN = f(IGA)*



Interpretación

El coeficiente de determinación obtenido en el gráfico ($R^2 = 0.633$) indica que el 63.3% de la variabilidad de la expansión del negocio es explicada por la innovación en la gestión administrativa, lo que evidencia una influencia alta de la variable independiente sobre la dependiente. Esto significa que la innovación en la gestión administrativa constituye un factor importante en la expansión del negocio de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco, favoreciendo su crecimiento y desarrollo en el mercado. En consecuencia, estos resultados permiten aceptar la hipótesis alternativa Ha: La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en la expansión del negocio de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026**.**

4.3.4. Prueba de Hipótesis Específica 3

Ho: La innovación en la gestión administrativa no influye significativamente en el posicionamiento en el mercado de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

Ha: La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el posicionamiento en el mercado de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

Tabla 36. *Correlaciones de la Innovación en la Gestión Administrativa y el Posicionamiento en el Mercado*

			INNOVACIÓN EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Posicionamiento en el Mercado
Rho de Spearman	INNOVACIÓN EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,499**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Posicionamiento en el Mercado	Coeficiente de correlación	,499**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

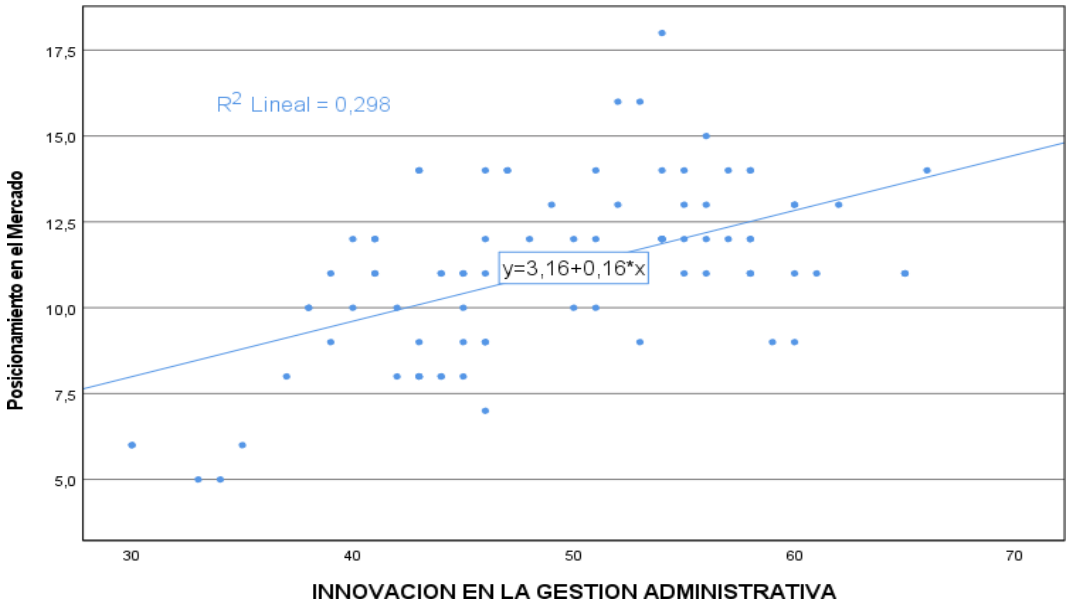
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El análisis de correlación mediante el coeficiente Rho de Spearman muestra un valor de $\rho = 0.499$ con un nivel de significancia de $p = 0.000$, lo que evidencia una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la innovación en la gestión administrativa y el posicionamiento en el mercado de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco. Esto indica que a mayor nivel de innovación en la gestión administrativa, mejor será el posicionamiento en el mercado, aunque la relación no es alta. En consecuencia, al ser el valor de significancia menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y

se acepta la hipótesis alternativa Ha: La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el posicionamiento en el mercado de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026**.**

Figura 36. *Dispersión de la Innovación en la Gestión Administrativa y el Posicionamiento en el Mercado (PM = f(IGA)*



Interpretación

El coeficiente de determinación obtenido en el gráfico ($R^2 = 0.298$) indica que el 29.8% de la variabilidad del posicionamiento en el mercado es explicada por la innovación en la gestión administrativa, lo que evidencia una influencia baja a moderada de la variable independiente sobre la dependiente. Esto significa que, si bien la innovación en la gestión administrativa contribuye al posicionamiento en el mercado de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco, también intervienen otros factores que influyen en dicho posicionamiento. En consecuencia, al evidenciarse una relación positiva, se acepta la hipótesis alternativa Ha: La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el posicionamiento en el mercado de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026**.**

4.3.5. Prueba de Hipótesis Específica 4

Ho: La innovación en la gestión administrativa no influye significativamente en la gestión financiera de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

Ha: La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en la gestión financiera de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.

Tabla 37. *Correlaciones de la Innovación en la Gestión Administrativa y la Gestión Financiera*

			INNOVACIÓN EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Gestión Financiera
Rho de Spearman	INNOVACIÓN EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,741**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Gestión Financiera	Coeficiente de correlación	,741**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

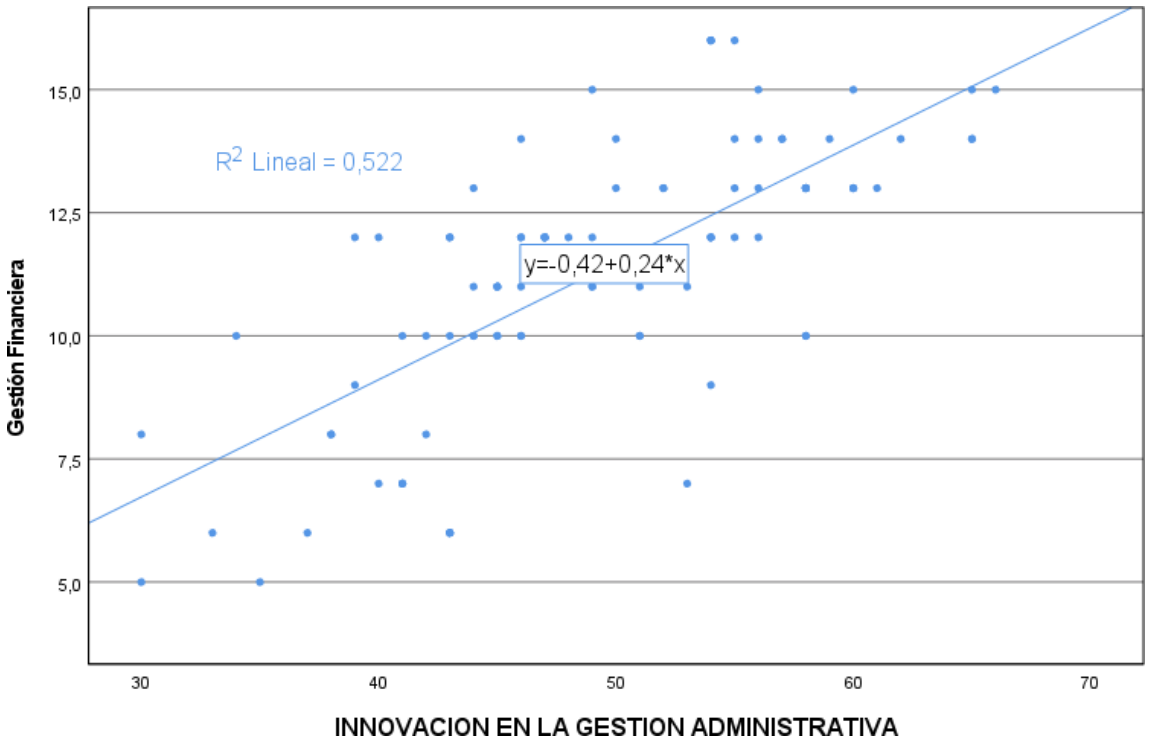
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El análisis de correlación mediante el coeficiente Rho de Spearman evidencia un valor de $\rho = 0.741$ con un nivel de significancia de $p = 0.000$, lo que indica la existencia de una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre la innovación en la gestión administrativa y la gestión financiera de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco. Esto significa que, a mayor nivel de innovación en la gestión administrativa, mejor será la gestión financiera de las empresas, reflejando una relación fuerte entre ambas variables. En consecuencia, al ser el valor de significancia menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha: La innovación en la

gestión administrativa influye significativamente en la gestión financiera de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026**.**

Figura 37. *Dispersión de la Innovación en la Gestión Administrativa y la Gestión Financiera (GF = f(IGA)*



Interpretación:

El coeficiente de determinación obtenido en el gráfico ($R^2 = 0.522$) indica que el 52.2% de la variabilidad de la gestión financiera es explicada por la innovación en la gestión administrativa, lo que evidencia una influencia moderada a alta de la variable independiente sobre la dependiente. Esto significa que la innovación en la gestión administrativa desempeña un papel importante en la mejora de la gestión financiera de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco, contribuyendo a una mejor administración de los recursos económicos. En consecuencia, estos resultados permiten aceptar la hipótesis alternativa Ha: La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en la gestión financiera de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026**.**

4.4. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian que la innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco, lo cual se sustenta en el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0.859$; $p < 0.05$), indicando una relación positiva muy alta. Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Monsalve (2021), quien encontró una correlación positiva moderada ($\rho = 0.62$), y por Gallardo (2025), quien evidenció una correlación alta ($\rho = 0.71$), confirmando que la innovación administrativa contribuye al fortalecimiento empresarial. Asimismo, los resultados se alinean con González et al. (2024), quienes destacan que la incorporación de innovación en la gestión mejora el desempeño organizacional.

En el contexto nacional, los resultados también son consistentes con estudios como el de Puma Rimachi et al. (2024), Bustamante (2024) y Wong-Figueroa (2021), quienes evidencian que la adecuada gestión administrativa influye en el crecimiento y competitividad de las MYPES. De igual manera, Produce (2024) señala que la innovación permite mejorar la sostenibilidad empresarial, lo cual respalda los resultados obtenidos en la presente investigación.

A nivel regional y local, los resultados guardan coherencia con Quispe (2023), Paredes (2022) y Soto (2022), quienes encontraron correlaciones moderadas, evidenciando que la gestión administrativa influye en el desarrollo empresarial. No obstante, el valor obtenido en esta investigación ($\rho = 0.859$) es superior, lo que evidencia una mayor fuerza en la relación entre las variables en el contexto de Yanacancha, Pasco.

Desde el enfoque teórico, los resultados se sustentan en lo planteado por la OECD (2022), Drucker (2021) y el Banco Mundial (2023), quienes señalan que la

innovación en la gestión administrativa permite mejorar la eficiencia, la toma de decisiones y la competitividad empresarial. Asimismo, la CEPAL (2021) destaca que el fortalecimiento de la gestión administrativa en las MYPES es clave para su desarrollo sostenible, lo cual coincide con los resultados obtenidos.

En relación con las dimensiones del desarrollo empresarial, se evidenció que la innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el crecimiento económico ($\rho = 0.490$), la expansión del negocio ($\rho = 0.795$), el posicionamiento en el mercado ($\rho = 0.499$) y la gestión financiera ($\rho = 0.741$). Estos resultados reflejan que la innovación tiene mayor impacto en la expansión del negocio y la gestión financiera, lo cual es coherente con lo planteado por Hitt et al. (2022) y Brigham y Ehrhardt (2021), quienes destacan la importancia de la gestión estratégica y financiera en el crecimiento empresarial.

La presente investigación aporta al conocimiento científico al evidenciar, con datos empíricos, que la innovación en la gestión administrativa no solo se relaciona, sino que influye significativamente en el desarrollo empresarial de las MYPES, especialmente en contextos locales como el distrito de Yanacancha, Pasco, donde existen limitaciones en la gestión empresarial. Asimismo, el estudio contribuye al campo práctico al proporcionar un diagnóstico claro sobre el nivel de innovación administrativa en las MYPES, identificando fortalezas y debilidades en dimensiones como el uso de tecnología, la planificación, la organización y el control. De igual manera, ofrece una base para la toma de decisiones y el diseño de estrategias orientadas a mejorar la competitividad, sostenibilidad y crecimiento de las MYPES, constituyéndose en un referente para futuras investigaciones en contextos similares.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que la innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco, evidenciado por una correlación positiva muy alta ($\rho = 0.859$), lo que demuestra que la aplicación de prácticas innovadoras en la gestión fortalece el crecimiento, competitividad y sostenibilidad empresarial.
2. Se determinó que la innovación en la gestión administrativa influye de manera significativa en el crecimiento económico de las MYPES, presentando una correlación positiva moderada ($\rho = 0.490$), lo que indica que la mejora en los procesos administrativos contribuye al incremento de ingresos y productividad, aunque aún existen oportunidades de fortalecimiento en este aspecto.
3. Se concluye que la innovación en la gestión administrativa influye significativamente en la expansión del negocio, evidenciado por una correlación positiva alta ($\rho = 0.795$), lo que demuestra que las empresas que innovan en su gestión tienen mayores posibilidades de crecimiento, diversificación y ampliación de sus operaciones en el mercado.
4. Se determinó que la innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el posicionamiento en el mercado, con una correlación positiva moderada ($\rho = 0.499$), lo que indica que la innovación permite mejorar la percepción del cliente y la competitividad, aunque su impacto aún puede potenciarse mediante estrategias más sólidas.
5. Se concluye que la innovación en la gestión administrativa influye significativamente en la gestión financiera de las MYPES, evidenciado por una correlación positiva alta ($\rho = 0.741$), lo que demuestra que una adecuada innovación administrativa contribuye a optimizar el uso de recursos, mejorar la rentabilidad y fortalecer la estabilidad económica de las empresas.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los propietarios de las MYPES del distrito de Yanacancha fortalecer la innovación en la gestión administrativa, incorporando herramientas tecnológicas y prácticas modernas que permitan mejorar la eficiencia operativa y el desarrollo empresarial.
2. Se sugiere implementar planes estratégicos formales, que permitan orientar las actividades empresariales hacia el logro de objetivos claros, contribuyendo así al crecimiento económico sostenido de las empresas.
3. Se recomienda promover la expansión del negocio mediante estrategias innovadoras, como la diversificación de productos, el uso de canales digitales y la apertura a nuevos mercados, con el fin de incrementar la competitividad empresarial.
4. Se sugiere fortalecer el posicionamiento en el mercado, mediante la aplicación de estrategias de marketing, mejora en la calidad del servicio y fidelización de clientes, lo que permitirá consolidar la presencia de las MYPES frente a la competencia.
5. Se recomienda mejorar la gestión financiera, mediante el uso de herramientas de control económico, planificación financiera y capacitación en administración de recursos, con el fin de garantizar la sostenibilidad y estabilidad económica de las empresas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta Acosta, E. M., León Saltos, A. C., & Saltos Cruz, J. G. (2022). *La innovación administrativa y el desempeño en las empresas ecuatorianas*. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 26(116), 45–56.

Ansoff, H. (2021). *Corporate strategy*. McGraw-Hill.

Arias, F. G. (2021). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Episteme.

Armstrong, G., & Kotler, P. (2021). *Marketing: An introduction*. Pearson.

Barney, J., & Hesterly, W. (2021). *Strategic management and competitive advantage*.Pearson.

Barringer, B., & Ireland, R. (2022). *Entrepreneurship*. Pearson. Bateman, T., & Snell, S. (2021). *Management*. McGraw-Hill.

Bernal, C. A. (2021). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson.

Brealey, R., Myers, S., & Allen, F. (2022). *Principles of corporate finance*. McGraw-Hill.

Brigham, E., & Ehrhardt, M. (2021). *Financial management*. Cengage.

Bunge, M. (2021). *La investigación científica: Su estrategia y su filosofía*. Siglo XXI Editores.

Bustamante, G. (2024). *Gestión empresarial en el desarrollo de una MYPE consultora de gestión de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

CEPAL. (2021). *Mipymes y desarrollo productivo en América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Cuellar, M. (2025). *Administración de la microempresa y desarrollo social en Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura].

Daft, R. (2021). *Organization theory and design*. Cengage. David, F., & David, F. (2022). *Strategic management*. Pearson.

Dess, G., McNamara, G., Eisner, A., & Lee, S. (2021). *Strategic management*. McGraw-Hill.

Drucker, P. F. (2021). *Innovation and entrepreneurship*. Routledge. Ferrell, O. C., & Hartline, M. (2022). *Marketing strategy*. Cengage.

García Alvarado, M., Ochoa Adame, G. L., & Torres García, A. J. (2025). Innovar o desaparecer: La revolución TIC en las empresas mexicanas. *PAAKAT*, 15(29), 1–15.

García Monsalve, J. J., Tumbajulca Ramírez, I. A., & Cruz Tarrillo, J. J. (2021). Innovación organizacional como factor de competitividad empresarial. *Revista Científica*, 12(2), 1–10.

Gitman, L., & Zutter, C. (2022). *Principles of managerial finance*. Pearson.

González Fernández, J., Martínez López, F., & Rodríguez Duarte, A. (2024). Transformación digital y desempeño organizacional en PYMES. *Journal of Business Research*, 165.

Grant, R. (2021). *Contemporary strategy analysis*. Wiley.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2021). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Hisrich, R., Peters, M., & Shepherd, D. (2021). *Entrepreneurship*. McGraw-Hill. Hitt, M., Ireland, R., & Hoskisson, R. (2022). *Strategic management*. Cengage.

Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2021). *Management: A global perspective*. McGraw-Hill.

Kotler, P., Keller, K., & Chernev, A. (2022). *Marketing management*. Pearson. Lamb, C., Hair, J., & McDaniel, C. (2021). *Marketing*. Cengage.

Laudon, K., & Laudon, J. (2022). *Management information systems*. Pearson. Mankiw, N. G. (2021). *Principles of economics*. Cengage.

OECD. (2022). *SME and entrepreneurship outlook 2022*. OECD Publishing. Paredes, L. (2022). *Innovación administrativa y competitividad en MYPES* [Tesis]. Penrose, E. (2021). *The theory of the growth of the firm*. Oxford University Press. Produce. (2024). *La Mipyme en cifras 2024*. Ministerio de la Producción.

Puma Rimachi, J., et al. (2024). Gestión empresarial en MYPES. *Revista Científica*, 10(2).

Quispe, R. (2023). *Gestión administrativa y desarrollo empresarial en MYPES* [Tesis]. Ross, S., Westerfield, R., & Jordan, B. (2021). *Fundamentals of corporate finance*. McGraw-Hill.

Scarborough, N., & Cornwall, J. (2021). *Essentials of entrepreneurship*. Pearson. Schumpeter, J. (2021). *Capitalism, socialism and democracy*. Harper.

Soto, M. (2022). *Gestión administrativa y desarrollo empresarial en MYPES* [Tesis]. Supo, J. (2025). *Metodología de la investigación científica*.

Tamayo y Tamayo, M. (2021). *El proceso de la investigación científica*. Limusa.

The National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research. (2021). *The Belmont Report*.

Trout, J., & Ries, A. (2021). *Positioning: The battle for your mind*. McGraw-Hill.

Van Horne, J., & Wachowicz, J. (2021). *Fundamentals of financial management*. Pearson.

Wong-Figueroa, B. (2021). Gestión empresarial en MYPES. *Revista de Ciencias Empresariales*.

World Bank. (2023). *SMEs finance: Improving access to finance*. World Bank Group.

ANEXOS:

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Anexo 01: Cuestionario

Variable 1: Innovación en la Gestión Administrativa

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada pregunta y marque una sola alternativa, la que mejor represente su opinión. No hay respuestas correctas ni incorrectas, ya que se busca conocer su percepción personal. Responda con honestidad y tranquilidad. La información brindada será tratada de manera confidencial y utilizada únicamente con fines académicos.

Ítems	V.1: Innovación en la Gestión Administrativa	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	D1. Uso de tecnología					
1	¿Utiliza algún software (Excel, sistema contable u otro) para la gestión de su negocio?					
2	¿Emplea herramientas digitales (apps, redes sociales, POS) en la administración de su empresa?					
3	¿Ha digitalizado procesos administrativos como ventas, inventarios o pagos?					
4	¿Tiene acceso rápido a información actualizada sobre su negocio (ventas, stock, etc.)?					
	D2. Planificación administrativa					
5	¿Establece objetivos claros para el funcionamiento de su negocio?					
6	¿Realiza planes periódicos (mensuales o anuales) para mejorar su empresa?					
7	¿Organiza las actividades de su negocio de manera anticipada?					
8	¿Toma decisiones basadas en una planificación previa?					
	D3. Organización interna					
9	¿Define claramente las funciones de cada persona dentro de su negocio?					
10	¿Cuenta con una estructura organizativa (aunque sea básica)?					
11	¿Existe coordinación adecuada entre las actividades de su negocio?					
12	¿Mantiene orden en sus procesos administrativos (documentos, registros, etc.)?					
	D4. Control y mejora administrativa					
13	¿Supervisa regularmente las actividades de su negocio?					
14	¿Evalúa los resultados obtenidos (ventas, ganancias, etc.)?					
15	¿Realiza cambios o mejoras en la gestión de su empresa?					
16	¿Hace seguimiento al cumplimiento de los objetivos establecidos?					

Variable 2: Desarrollo Empresarial

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada pregunta y marque una sola alternativa, la que mejor represente su opinión. No hay respuestas correctas ni incorrectas, ya que se busca conocer su percepción personal. Responda con honestidad y tranquilidad. La información brindada será tratada de manera confidencial y utilizada únicamente con fines académicos.

Ítems	V.2: Desarrollo Empresarial	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	D1. Crecimiento económico					
17	¿Ha aumentado el nivel de ventas de su negocio en el último año?					
18	¿Sus ingresos han mejorado en comparación con periodos anteriores?					
19	¿Considera que su negocio es rentable actualmente?					
20	¿Su negocio mantiene estabilidad económica?					
	D2. Expansión del negocio					
21	¿Ha ampliado el tamaño de su negocio o local?					
22	¿Ha incorporado nuevos productos o servicios?					
23	¿Ha considerado o realizado la apertura de otro punto de venta?					
24	¿Ha realizado inversiones para hacer crecer su empresa?					
	D3. Posicionamiento en el mercado					
25	¿Ha incrementado la cantidad de clientes en su negocio?					
26	¿Mantiene clientes frecuentes en su empresa?					
27	¿Su negocio es reconocido por los clientes en la zona?					
28	¿Considera que su negocio es competitivo frente a otros similares?					
	D4. Gestión financiera					
29	¿Lleva un control de ingresos y gastos de su negocio?					
30	¿Ha tenido acceso a financiamiento o crédito para su empresa?					
31	¿Tiene capacidad para reinvertir en su negocio?					
32	¿Gestiona adecuadamente las deudas de su empresa?					

Anexo 2: Procedimiento de validación del instrumento con el Alfa de Cronbach

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	92	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	92	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,869	,871	32

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
¿Utiliza algún software (Excel, sistema contable u otro) para la gestión de su negocio?	3,10	,927	92
¿Emplea herramientas digitales (apps, redes sociales, POS) en la administración de su empresa?	2,85	,937	92
¿Ha digitalizado procesos administrativos como ventas, inventarios o pagos?	2,86	1,144	92
¿Tiene acceso rápido a información actualizada sobre su negocio (ventas, stock, etc.)?	3,09	1,145	92
¿Establece objetivos claros para el funcionamiento de su negocio?	2,79	,944	92
¿Realiza planes periódicos (mensuales o anuales) para mejorar su empresa?	3,59	,951	92
¿Organiza las actividades de su negocio de manera anticipada?	3,26	1,221	92
¿Toma decisiones basadas en una planificación previa?	3,10	1,070	92

¿Define claramente las funciones de cada persona dentro de su negocio?	2,82	1,026	92
¿Cuenta con una estructura organizativa (aunque sea básica)?	2,85	1,148	92
¿Existe coordinación adecuada entre las actividades de su negocio?	3,13	1,112	92
¿Mantiene orden en sus procesos administrativos (documentos, registros, etc.)?	3,18	1,089	92
¿Supervisa regularmente las actividades de su negocio?	3,01	1,064	92
¿Evalúa los resultados obtenidos (ventas, ganancias, etc.)?	3,05	1,052	92
¿Realiza cambios o mejoras en la gestión de su empresa?	3,24	1,073	92
¿Hace seguimiento al cumplimiento de los objetivos establecidos?	3,39	1,099	92
¿Ha aumentado el nivel de ventas de su negocio en el último año?	2,66	1,198	92
¿Sus ingresos han mejorado en comparación con periodos anteriores?	2,92	1,071	92
¿Considera que su negocio es rentable actualmente?	3,41	1,111	92
¿Su negocio mantiene estabilidad económica?	2,68	1,005	92
¿Ha ampliado el tamaño de su negocio o local?	2,87	,892	92
¿Ha incorporado nuevos productos o servicios?	3,08	1,141	92
¿Ha considerado o realizado la apertura de otro punto de venta?	3,07	1,036	92
¿Ha realizado inversiones para hacer crecer su empresa?	3,16	,917	92
¿Ha incrementado la cantidad de clientes en su negocio?	2,96	1,167	92
¿Mantiene clientes frecuentes en su empresa?	2,83	1,096	92
¿Su negocio es reconocido por los clientes en la zona?	2,87	1,188	92
¿Considera que su negocio es competitivo frente a otros similares?	2,46	1,094	92
¿Lleva un control de ingresos y gastos de su negocio?	2,84	1,092	92

¿Ha tenido acceso a financiamiento o crédito para su empresa?	3,04	1,109	92
¿Tiene capacidad para reinvertir en su negocio?	2,63	1,035	92
¿Gestiona adecuadamente las deudas de su empresa?	2,82	,971	92

Procedimiento de validación de cada pregunta con el alfa de Cronbach

	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Utiliza algún software (Excel, sistema contable u otro) para la gestión de su negocio?	,938	,864
¿Emplea herramientas digitales (apps, redes sociales, POS) en la administración de su empresa?	,902	,860
¿Ha digitalizado procesos administrativos como ventas, inventarios o pagos?	,926	,863
¿Tiene acceso rápido a información actualizada sobre su negocio (ventas, stock, etc.)?	,934	,856
¿Establece objetivos claros para el funcionamiento de su negocio?	,835	,865
¿Realiza planes periódicos (mensuales o anuales) para mejorar su empresa?	,498	,874
¿Organiza las actividades de su negocio de manera anticipada?	,600	,877
¿Toma decisiones basadas en una planificación previa?	,829	,865
¿Define claramente las funciones de cada persona dentro de su negocio?	,699	,863
¿Cuenta con una estructura organizativa (aunque sea básica)?	,928	,864
¿Existe coordinación adecuada entre las actividades de su negocio?	,886	,858
¿Mantiene orden en sus procesos administrativos (documentos, registros, etc.)?	,913	,861
¿Supervisa regularmente las actividades de su negocio?	,850	,862
¿Evalúa los resultados obtenidos (ventas, ganancias, etc.)?	,537	,868

¿Realiza cambios o mejoras en la gestión de su empresa?	,570	,868
¿Hace seguimiento al cumplimiento de los objetivos establecidos?	,685	,869
¿Ha aumentado el nivel de ventas de su negocio en el último año?	,718	,867
¿Sus ingresos han mejorado en comparación con periodos anteriores?	,657	,869
¿Considera que su negocio es rentable actualmente?	,596	,871
¿Su negocio mantiene estabilidad económica?	,609	,866
¿Ha ampliado el tamaño de su negocio o local?	,777	,866
¿Ha incorporado nuevos productos o servicios?	,833	,860
¿Ha considerado o realizado la apertura de otro punto de venta?	,854	,861
¿Ha realizado inversiones para hacer crecer su empresa?	,919	,867
¿Ha incrementado la cantidad de clientes en su negocio?	,667	,869
¿Mantiene clientes frecuentes en su empresa?	,647	,862
¿Su negocio es reconocido por los clientes en la zona?	,502	,872
¿Considera que su negocio es competitivo frente a otros similares?	,678	,867
¿Lleva un control de ingresos y gastos de su negocio?	,684	,866
¿Ha tenido acceso a financiamiento o crédito para su empresa?	,882	,861
¿Tiene capacidad para reinvertir en su negocio?	,749	,865
¿Gestiona adecuadamente las deudas de su empresa?	,736	,865

Anexo 03: Matriz de Consistencia

Innovación en la gestión administrativa y su influencia en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco - 2026

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General ¿De qué manera la innovación en la gestión administrativa influye en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026? **Problemas Específicos** ¿De qué manera la innovación en la gestión administrativa influye en el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026? ¿De qué manera la innovación en la gestión administrativa influye en la expansión del negocio de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026? ¿De qué manera la innovación en la gestión administrativa influye en el posicionamiento en el mercado de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026? ¿De qué manera la innovación en la gestión administrativa influye en la gestión financiera de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026?	**Objetivo General** Determinar la influencia de la innovación en la gestión administrativa en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026. **Objetivos Específicos** Analizar la influencia de la innovación en la gestión administrativa en el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026. Evaluar la influencia de la innovación en la gestión administrativa en la expansión del negocio de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026. Examinar la influencia de la innovación en la gestión administrativa en el posicionamiento en el mercado de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026. Identificar la influencia de la innovación en la gestión administrativa en la gestión financiera de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.	**Hipótesis General** La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el desarrollo empresarial de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026. **Hipótesis Específicos** La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el crecimiento económico de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026. La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en la expansión del negocio de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026. La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en el posicionamiento en el mercado de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026. La innovación en la gestión administrativa influye significativamente en la gestión financiera de las MYPES del distrito de Yanacancha, Pasco – 2026.	**V. I.** Innovación en la gestión administrativa **V. D.** Desarrollo Empresarial	- Uso de tecnología - Planificación administrativa - Organización interna - Control y mejora administrativa - Crecimiento económico - Expansión del negocio - Posicionamiento en el mercado - Gestión financiera	**Tipo de Investigación:** Aplicada **Método:** hipotético-deductivo **Diseño:** No experimental Correlacional **Población:** 120 MYPES **Muestra:** Probabilística 92 MYPES **Técnica:** Encuesta **Instrumento:** Cuestionario