# UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

## FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

### ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**T E S I S**

# Implementación de la NICSP 17: Propiedades, planta y equipo y su relación con el control patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026

**Para optar el título profesional de:**

**Contador Público**


**Autores:**

**Bach. Zoraida Sofía ASUNCION MELENDEZ**

**Bach. America Karina ATAYAURI VALERIO**

**Asesor:**

**Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE**


**Cerro de Pasco – Perú – 2026**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

# T E S I S

# Implementación de la NICSP 17: Propiedades, planta y equipo y su relación con el control patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

| | |
|---|---|
| **Dr. León ALCÁNTARA NAVARRO** | **Dra. Inés VIZA PUCLLAS** |
| **PRESIDENTE** | **MIEMBRO** |

**Dra. Diana Silvia PALOMINO ROBLES**

**MIEMBRO**

**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**
**Facultad de Ciencias Económicas y Contables**
**Unidad de Investigación**

# INFORME DE ORIGINALIDAD N° 38-2026-UNDAC-UI-FCEC

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con el software antiplagio Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por
**ATAYAURI VALERIO America Karina**

**ASUNCION MELENDEZ Zoraida Sofia**

Escuela Profesional
**Contabilidad**

Tipo de trabajo
**Tesis**

Titulado
**Implementación de la NICSP 17: Propiedades, planta y equipo y su relación con el control patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026**

Asesor
**Dr. ESPINOZA GUADALUPE Ladislao**

Indice de similitud
**22%**

Calificativo
**APROBADO**

Se adjunta al presente el reporte de evaluación del software antiplagio

Cerro de Pasco,2 de Octubre del 2026

Firma Digital UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN (AVANZADA)
Firmado digitalmente por PAREDES HUERE Marino Teofilo FAU 20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 02.10.2026 09:45:19 -05:00

**Documento firmado por**
**MARINO TEOFILO PAREDES HUERE**
**Jefe**
**Unidad de Investigación**
**Ciencias Económicas y Contables**

**1971200017-1**

**1741203282-2**

## DEDICATORIA

**A mis padres**, por su amor incondicional, apoyo constante y ejemplo de esfuerzo, quienes han sido la principal fuente de inspiración para alcanzar este logro académico. A ellos dedico este trabajo con profundo agradecimiento y cariño.

**Zoraida Sofía ASUNCIÓN MELENDEZ**

**A mi familia**, especialmente a mis padres, por su confianza, comprensión y permanente motivación durante mi formación profesional. Su apoyo y enseñanzas hicieron posible culminar satisfactoriamente esta importante etapa de mi vida.

**América Karina ATAYAURI VALERIO**

## AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro sincero agradecimiento a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por habernos brindado una sólida formación académica que contribuyó significativamente al desarrollo de nuestras competencias profesionales e investigativas.

Asimismo, expresamos nuestra profunda gratitud a los docentes de la Escuela Profesional de Contabilidad, quienes, con sus valiosas enseñanzas, orientación y compromiso, fortalecieron nuestra formación profesional e hicieron posible la culminación satisfactoria del presente trabajo de investigación.

## RESUMEN

La adecuada gestión de los bienes patrimoniales constituye un elemento fundamental para garantizar la transparencia, la eficiencia y la confiabilidad de la información financiera en las entidades públicas. No obstante, diversas instituciones presentan limitaciones en el reconocimiento, medición, registro y revelación de los activos fijos, afectando el control patrimonial y la toma de decisiones. En ese contexto, la presente investigación tuvo como objetivo **determinar la relación entre la NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo y el control patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026**.

La investigación fue de **enfoque cuantitativo**, de **tipo aplicada**, **nivel correlacional** y **diseño no experimental de corte transversal**. La población y la muestra estuvieron conformadas por cuarenta y ocho trabajadores de la Dirección Regional de Educación de Pasco. La información se recopiló mediante la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario estructurado y validado. Para el procesamiento de los datos se empleó estadística descriptiva e inferencial. La prueba de normalidad determinó que los datos **no presentaron una distribución normal ($p < 0.05$)**, por lo que se utilizó el **coeficiente de correlación Rho de Spearman** para la contrastación de las hipótesis.

Los resultados evidenciaron relaciones positivas muy altas y estadísticamente significativas entre las dimensiones de la NICSP 17 y el control patrimonial. Se obtuvo un coeficiente **Rho de Spearman de $\rho = 0.888$** entre el reconocimiento de activos fijos y el registro y administración patrimonial, **$\rho = 0.997$** entre la medición inicial y posterior de activos fijos y la supervisión y verificación física patrimonial, y **$\rho = 0.900$** entre la presentación y revelación de activos fijos y la transparencia y salvaguarda patrimonial; en todos los casos se obtuvo un nivel de significancia de **$p = 0.000$**, inferior a 0.05.

Se concluyó que la implementación de la **NICSP 17** mantiene una relación significativa con el **control patrimonial**, evidenciando que la adecuada aplicación de los

criterios de reconocimiento, medición, presentación y revelación de los activos fijos fortalece la administración, supervisión, transparencia y protección del patrimonio institucional. Los resultados constituyen un aporte para el fortalecimiento de la gestión patrimonial y para la mejora de la calidad de la información financiera en las entidades del sector público.

**Palabras clave:** NICSP 17; propiedades, planta y equipo; control patrimonial; activos fijos; gestión pública.

## ABSTRACT

Proper management of assets is essential to ensuring the transparency, efficiency, and reliability of financial information in public entities. However, various institutions face limitations in the recognition, measurement, recording, and disclosure of fixed assets, which affects asset control and decision-making. In this context, the objective of this study was to determine the relationship between IPSAS 17: Property, Plant, and Equipment and asset control at the Pasco Regional Education Office in the year 2026.

This was a quantitative, applied study at the correlational level, employing a non-experimental cross-sectional design. The population and sample consisted of forty-eight employees of the Pasco Regional Education Office. Data were collected through a survey using a structured and validated questionnaire. Descriptive and inferential statistics were used for data analysis. The normality test determined that the data did not follow a normal distribution ($p < 0.05$); therefore, Spearman's Rho correlation coefficient was used to test the hypotheses.

The results showed very high and statistically significant positive correlations between the dimensions of the NICSP 17 and asset control. A Spearman's Rho coefficient of $\rho = 0.888$ was obtained between the recognition of fixed assets and asset recording and management; $\rho = 0.997$ between the initial and subsequent measurement of fixed assets and asset supervision and physical verification; and $\rho = 0.900$ between the presentation and disclosure of fixed assets and asset transparency and safeguarding; in all cases, a significance level of $p = 0.000$ was obtained, which is less than 0.05.

It was concluded that the implementation of NICSP 17 is significantly related to asset management, demonstrating that the proper application of the criteria for recognition, measurement, presentation, and disclosure of fixed assets strengthens the administration, oversight, transparency, and protection of institutional assets. The results contribute to

strengthening asset management and improving the quality of financial information in public sector entities.

**Keywords**: NICSP 17; property, plant, and equipment; asset control; fixed assets; public management.

# INTRODUCCIÓN

**Señores miembros del jurado calificador:**

Según el Reglamento de Grados y Títulos de la UNDAC, sometemos a vuestro elevado criterio la tesis intitulada: "**Implementación de la NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo y su relación con el control patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026**". Con la finalidad de optar el título profesional de Contador Público.

La modernización de la gestión pública ha impulsado la implementación de las **Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Público (NICSP)** como instrumentos que promueven la transparencia, la rendición de cuentas y la eficiencia en la administración de los recursos del Estado. Entre ellas, la **NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo** establece los criterios para el reconocimiento, la medición, la presentación y la revelación de los activos fijos, permitiendo que las entidades públicas dispongan de información financiera confiable y contribuyan al adecuado control del patrimonio institucional.

En el ámbito internacional y nacional, diversos estudios evidencian que las entidades públicas aún presentan limitaciones en la aplicación de la NICSP 17, principalmente en el reconocimiento oportuno de los activos, la actualización de los registros patrimoniales, la medición de los bienes y la revelación de la información financiera. Estas deficiencias repercuten en la calidad de la información contable, la transparencia institucional y la eficiencia de los mecanismos de control patrimonial.

En la **Dirección Regional de Educación de Pasco**, la adecuada administración de los bienes patrimoniales constituye un aspecto fundamental para garantizar una gestión pública eficiente. No obstante, se identifican situaciones relacionadas con el reconocimiento, la medición, el registro, la supervisión y la presentación de los activos fijos que justifican el

análisis de la relación existente entre la aplicación de la **NICSP 17** y el **control patrimonial**, con la finalidad de generar evidencia que contribuya al fortalecimiento de la gestión patrimonial institucional.

La investigación se justifica por su **relevancia teórica**, al aportar evidencia empírica sobre la relación entre la NICSP 17 y el control patrimonial en una entidad pública regional, enriqueciendo la literatura sobre contabilidad gubernamental y gestión patrimonial. Asimismo, posee **importancia práctica e institucional**, debido a que sus resultados constituyen un soporte para fortalecer los procedimientos relacionados con el reconocimiento, la medición, la presentación y la revelación de los activos fijos, favoreciendo una administración patrimonial más eficiente, transparente y alineada con la normativa vigente.

En ese contexto, el **objetivo general** de la investigación fue **determinar la relación entre la NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo y el control patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026**.

Metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo un **enfoque cuantitativo**, de **tipo aplicada**, **nivel correlacional** y **diseño no experimental de corte transversal**, al analizar la relación entre las variables sin manipularlas y en un único momento de estudio. La información fue recopilada mediante la técnica de la encuesta aplicada a los servidores de la Dirección Regional de Educación de Pasco vinculados con la gestión contable y patrimonial, utilizando un cuestionario validado que permitió obtener la información necesaria para la contrastación de las hipótesis planteadas.

Finalmente, la tesis se encuentra organizada en cinco capítulos. El **Capítulo I** presenta el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación de la investigación. El **Capítulo II** desarrolla el marco teórico, integrando los antecedentes de investigación, las bases teóricas, el marco conceptual, las hipótesis y la definición y operacionalización de

variables. El **Capítulo III** describe la metodología de la investigación, incluyendo el enfoque, tipo, nivel, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como los procedimientos para el análisis de la información. El **Capítulo IV** expone los resultados obtenidos mediante el procesamiento estadístico, la contrastación de las hipótesis y la discusión de los hallazgos en función de la literatura científica. Finalmente, el **Capítulo V** presenta las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación, orientadas a contribuir al fortalecimiento de la gestión patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco y a promover la adecuada implementación de la NICSP 17 en las entidades del sector público.

# ÍNDICE

**Página.**

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema ..... 1

1.2. Delimitación de la investigación ..... 5

1.3. Formulación del problema ..... 5

1.3.1. Problema general ..... 5

1.3.2. Problemas específicos ..... 6

1.4. Formulación de objetivos ..... 6

1.4.1. Objetivo general ..... 6

1.4.2. Objetivos específicos ..... 6

1.5. Justificación de la investigación ..... 7

1.6. Limitaciones de la investigación ..... 8

CAPÍTULO

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio ..... 10

2.2. Bases teóricas – científicas ..... 14
2.2.1. Implementación de la NICSP 17: Propiedades, planta y equipo ..... 14
2.2.2. Control patrimonial ..... 16
2.3. Definición de términos básicos ..... 17
2.4. Formulación de hipótesis ..... 19
2.4.1. Hipótesis general ..... 19
2.4.2. Hipótesis específicas ..... 19
2.5. Identificación de variables ..... 19
2.6. Definición operacional de variables e indicadores ..... 20

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación ..... 21
3.2. Nivel de investigación ..... 21
3.3. Métodos de investigación ..... 22
3.4. Diseño de investigación ..... 22
3.5. Población y muestra ..... 23
3.5.1. Población ..... 23
3.5.2. Muestra ..... 24
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... 25
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación ..... 26
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos ..... 26
3.9. Tratamiento estadístico ..... 27
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica ..... 28

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo ..... 29

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados ..... 30

4.3. Prueba de hipótesis ..... 54

4.3.1. Prueba de normalidad o bondad de ajuste ..... 54

4.3.2. Primera hipótesis ..... 55

4.3.3. Segunda hipótesis ..... 57

4.3.4. Tercera hipótesis ..... 58

4.4. Discusión de resultados ..... 59

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS:

## ÍNDICE DE TABLAS

**Página.**

Tabla 1. Identificación de variables ..... 19

Tabla 2. Matriz de operacionalización de variables ..... 20

Tabla 3. Población y muestra: CAP (Cuadro de Asignación de Personal) Dirección Regional de Educación de Pasco. ..... 25

Tabla 4 Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación ..... 26

Tabla 5. Coeficientes de correlación ..... 27

Tabla 6. Cuestionario pregunta: 01 - V.I. ..... 30

Tabla 7. Cuestionario pregunta: 02 - V.I. ..... 31

Tabla 8. Cuestionario pregunta: 03 - V.I. ..... 32

Tabla 9. Cuestionario pregunta: 04 - V.I. ..... 33

Tabla 10. Cuestionario pregunta: 05 - V.I. ..... 34

Tabla 11. Cuestionario pregunta: 06 - V.I. ..... 35

Tabla 12. Cuestionario pregunta: 07 V.I. ..... 36

Tabla 13. Cuestionario pregunta: 08 - V.I. ..... 37

Tabla 14. Cuestionario pregunta: 09 - V.I. ..... 38

Tabla 15. Cuestionario pregunta: 10 - V.I. ..... 39

Tabla 16. Cuestionario pregunta: 11 - V.I. ..... 40

Tabla 17. Cuestionario pregunta: 12 - V.I. ..... 41

Tabla 18. Cuestionario pregunta: 01- V.D. ..... 42

Tabla 19. Cuestionario pregunta: 02 - V.D. ..... 43

Tabla 20. Cuestionario pregunta: 03 - V.D. ..... 44

Tabla 21. Cuestionario pregunta: 04 - V.D. ..... 45

Tabla 22. Cuestionario pregunta: 05 - V.D. ..... 46

Tabla 23. Cuestionario pregunta: 06 - V.D. ..... 47
Tabla 24. Cuestionario pregunta: 07 - V.D. ..... 48
Tabla 25. Cuestionario pregunta: 08 - V.D. ..... 49
Tabla 26. Cuestionario pregunta: 09 - V.D. ..... 50
Tabla 27. Cuestionario pregunta: 10 - V.D. ..... 51
Tabla 28. Cuestionario pregunta: 11 - V.D. ..... 52
Tabla 29. Cuestionario pregunta: 12 - V.D. ..... 53
Tabla 30. Pruebas de normalidad ..... 54
Tabla 31. Coeficiente de Rho de Spearman: Hipótesis específico 1 ..... 56
Tabla 32. Coeficiente de Rho de Spearman: Hipótesis específico 2 ..... 57
Tabla 33. Coeficiente de Rho de Spearman: Hipótesis específico 3 ..... 58

# ÍNDICE DE GRÁFICOS

**Página.**

Gráfico 1. Cuestionario pregunta: 01 - V.I. .....30

Gráfico 2. Cuestionario pregunta: 02 - V.I. .....31

Gráfico 3. Cuestionario pregunta: 03 - V.I. .....32

Gráfico 4. Cuestionario pregunta: 04 - V.I. .....33

Gráfico 5. Cuestionario pregunta: 05 - V.I. .....34

Gráfico 6. Cuestionario pregunta: 06 - V.I. .....35

Gráfico 7. Cuestionario pregunta: 07 - V.I. .....36

Gráfico 8. Cuestionario pregunta: 08 - V.I. .....37

Gráfico 9. Cuestionario pregunta: 09 - V.I. .....38

Gráfico 10. Cuestionario pregunta: 10 - V.I. .....39

Gráfico 11. Cuestionario pregunta: 11 - V.I. .....40

Gráfico 12. Cuestionario pregunta: 12 - V.I. .....41

Gráfico 13. Cuestionario pregunta: 01 – V.D. .....42

Gráfico 14. Cuestionario pregunta: 02 - V.D. .....43

Gráfico 15. Cuestionario pregunta: 03 - V.D. .....44

Gráfico 16. Cuestionario pregunta: 04 - V.D. .....45

Gráfico 17. Cuestionario pregunta: 05 - V.D. .....46

Gráfico 18. Cuestionario pregunta: 06 - V.D. .....47

Gráfico 19. Cuestionario pregunta: 07 - V.D. .....48

Gráfico 20. Cuestionario pregunta: 08 - V.D. .....49

Gráfico 21. Cuestionario pregunta: 09 - V.D. .....50

Gráfico 22. Cuestionario pregunta: 10 - V.D. .....51

Gráfico 23. Cuestionario pregunta: 11 - V.D. .....52

Gráfico 24. Cuestionario pregunta: 12 - V.D.....53

# CAPÍTULO I

# PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

## 1.1. Identificación y determinación del problema

### Contexto internacional:

A nivel internacional, la implementación de las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público constituye una reforma clave para mejorar la transparencia, comparabilidad y rendición de cuentas de las entidades públicas, especialmente en la medición de activos como propiedades, planta y equipo. La NICSP 17 establece criterios para el reconocimiento, medición, depreciación y revelación de estos activos, cuyo adecuado tratamiento permite conocer la inversión pública real y el valor económico de los bienes estatales (International Public Sector Accounting Standards Board, 2024).

Sin embargo, diversos estudios advierten que la adopción de las NICSP no es solo un cambio técnico-contable, sino también institucional, debido a que exige capacitación, sistemas de información confiables, inventarios actualizados, voluntad política y cultura de control. Brusca, Montesinos y Chow sostienen que la adopción de las IPSAS responde a presiones de legitimidad, modernización y transparencia,

pero su efectividad depende de la capacidad real de las entidades para aplicarlas correctamente (Brusca et al., 2013).

En los países que migran hacia la contabilidad de acumulación o devengo, uno de los principales problemas es la correcta identificación, valorización y depreciación de los bienes públicos, debido a que muchos activos históricos, educativos, administrativos o de infraestructura no cuentan con registros patrimoniales completos. La OCDE señala que aproximadamente tres cuartas partes de los países miembros han adoptado contabilidad de acumulación para sus reportes financieros de cierre anual, lo que evidencia una tendencia internacional hacia información patrimonial más completa y útil para la toma de decisiones públicas (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2017).

Las causas frecuentes de este problema se relacionan con registros patrimoniales desactualizados, ausencia de conciliación entre contabilidad y patrimonio, débil control físico de bienes, insuficiente capacitación del personal y limitaciones tecnológicas. Como consecuencia, los estados financieros pueden presentar activos sobrevalorados, subvaluados o no registrados, afectando la razonabilidad de la información financiera, la transparencia institucional y la eficiencia en la administración de recursos públicos (International Public Sector Accounting Standards Board, 2024).

**Contexto nacional:**

En el contexto peruano, el Ministerio de Economía y Finanzas ha iniciado un proceso formal de transición al Marco de las NICSP, mediante la Directiva N° 001-2024-EF/51.01, cuyo objetivo es establecer lineamientos generales para que las entidades públicas generen información financiera conforme a estándares internacionales. Este proceso evidencia que el Estado peruano reconoce la necesidad

de fortalecer la calidad de la información contable y patrimonial en el sector público (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).

Asimismo, mediante la Resolución Directoral N.° 011-2024-EF/51.01 se aprobó el Manual de adopción por primera vez del Marco de las NICSP, lo que confirma que las entidades públicas peruanas se encuentran en una etapa de adecuación normativa, operativa y contable. En este escenario, la NICSP 17 resulta especialmente relevante porque los bienes de propiedades, planta y equipo representan una parte significativa del patrimonio público y requieren reconocimiento, medición, depreciación, deterioro y revelación adecuada (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).

La magnitud del problema en el Perú se evidencia en la Cuenta General de la República 2023, donde el total de activos consolidados del sector público ascendió a S/ 1,133,516 millones, incrementándose en 1,8 % respecto al año anterior. Esta cifra demuestra la relevancia económica del patrimonio estatal y la necesidad de contar con controles patrimoniales sólidos, debido a que cualquier deficiencia en el registro, valorización o control de bienes puede afectar la razonabilidad de la información financiera pública (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).

No obstante, la Contraloría General de la República ha identificado observaciones vinculadas con propiedades, planta y equipo, señalando la necesidad de conocer el estado real de los activos y mostrar consistencia en la cuenta correspondiente, a fin de lograr una presentación adecuada en los estados financieros. Ello evidencia que persisten debilidades en el control patrimonial y en la articulación entre inventario físico, registro contable y presentación financiera (Contraloría General de la República, 2023).

**Contexto regional y local:**

En el ámbito regional y local, el departamento de Pasco presenta una realidad particularmente relevante para el estudio, debido a que el sector educación administra una amplia cantidad de bienes muebles, equipos, mobiliario, infraestructura y activos vinculados al funcionamiento de instituciones educativas. Según información del Ministerio de Educación, la DRE Pasco registró 1,735 locales educativos y 6,273 docentes en el año 2022, lo que refleja una estructura operativa extensa que demanda adecuados mecanismos de control patrimonial (Ministerio de Educación, 2022).

La problemática regional se refuerza con la necesidad permanente de inventariar y conciliar los bienes públicos. En el Gobierno Regional de Pasco se aprobó el Plan de Trabajo para el levantamiento de inventario físico de bienes muebles patrimoniales con cierre al 31 de diciembre de 2025, lo que evidencia que el control patrimonial es una actividad crítica y vigente dentro de la administración regional (Gobierno Regional de Pasco, 2026).

Asimismo, el Gobierno Regional de Pasco aprobó la Directiva General N.° 008-2025-GRP-GGR-DGA-DAP/UPAT, cuyo objetivo fue establecer normas y procedimientos para el levantamiento de inventario físico y conciliación de bienes muebles patrimoniales. Esta disposición permite advertir que existen necesidades institucionales relacionadas con inventarios, conciliación patrimonial, control físico y correspondencia entre registros administrativos y contables (Gobierno Regional de Pasco, 2025).

En la Dirección Regional de Educación de Pasco, la implementación de la NICSP 17 se convierte en un problema de investigación relevante porque el control patrimonial no solo implica registrar bienes, sino garantizar su existencia física, ubicación, estado de conservación, vida útil, depreciación, baja, mantenimiento y

revelación contable. De no fortalecerse este proceso, podrían generarse bienes no ubicados, información patrimonial inconsistente, estados financieros poco razonables, riesgos de pérdida o uso indebido de activos y menor eficiencia en la prestación del servicio educativo (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024)

Por tanto, el problema central de la investigación se determina en la necesidad de conocer si la implementación de la NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo se relaciona significativamente con el control patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco durante el año 2026. Esta relación resulta relevante porque permitirá evaluar si los criterios de reconocimiento, medición, depreciación y revelación establecidos por la norma contribuyen al fortalecimiento del registro, inventario, conciliación, custodia y administración de los bienes patrimoniales de la entidad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).

## 1.2. Delimitación de la investigación

**Dimensión social**. Treinta trabajadores de las áreas financieras de la Dirección Regional de Educación de Pasco (DRE – Pasco).

**Dimensión espacial**. Región de Pasco.

**Dimensión temporal. Año 2026.**

**Dimensión conceptual.** Variable independiente: Implementación de la NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo. Variable dependiente: Control patrimonial.

## 1.3. Formulación del problema

### 1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la **NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo** y el **control patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026?

### 1.3.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el **reconocimiento de activos fijos** y el **registro y administración patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026?

¿Qué relación existe entre la **valuación de activos fijos** y la **supervisión y verificación física patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026?

¿Qué relación existe entre **presentación y revelación de activos fijos** y la **transparencia y salvaguarda patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026?

## 1.4. Formulación de objetivos

### 1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la **NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo** y el **control patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026.

### 1.4.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre el **reconocimiento de activos fijos** y el **registro y administración patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026?

Determinar la relación entre la **medición inicial y posterior de activos fijos** y la **supervisión y verificación física patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026.

Determinar la relación entre **presentación y revelación de activos fijos** y la **transparencia y salvaguarda patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026.

## 1.5. Justificación de la investigación

La presente investigación es relevante porque la implementación de las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público (NICSP) constituye un proceso fundamental para fortalecer la transparencia, confiabilidad y calidad de la información financiera en las entidades públicas. En ese contexto, la NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo adquiere importancia debido a que regula el reconocimiento, medición, depreciación y control de los bienes patrimoniales del Estado, contribuyendo a mejorar la gestión y administración de los activos públicos (IPSASB, 2024). Asimismo, la Dirección Regional de Educación de Pasco administra una considerable cantidad de bienes patrimoniales, por lo que resulta necesario evaluar la relación entre la implementación de la NICSP 17 y el control patrimonial institucional (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).

**Justificación teórica:** Respeto a la variable independiente NICSP 17, la investigación se sustenta en la **teoría de la contabilidad de acumulación o devengo**, la cual establece que los hechos económicos deben reconocerse cuando ocurren, permitiendo reflejar razonablemente la situación financiera y patrimonial de las entidades públicas (Chan, 2008). Asimismo, se fundamenta en la **teoría de la armonización contable internacional**, que sostiene que la adopción de estándares internacionales mejora la comparabilidad, transparencia y calidad de la información financiera gubernamental (Brusca et al., 2013).

La variable **control patrimonial** se fundamenta en la **teoría del control interno** de COSO, la cual establece que el adecuado control de activos permite salvaguardar los recursos públicos, prevenir irregularidades y garantizar información financiera confiable (COSO, 2013). Asimismo, se sustenta en la **teoría de la rendición de cuentas públicas**, la cual señala que las entidades estatales deben

administrar transparentemente los bienes del Estado y garantizar su adecuada supervisión y control (Contraloría General de la República, 2023)

**Justificación metodológica:** La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño transversal o transeccional, debido a que permitió determinar la relación existente entre la implementación de la NICSP 17 y el control patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco durante el año 2026 (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Asimismo, se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, cuya confiabilidad fue evaluada mediante el Alfa de Cronbach, garantizando la validez y consistencia de los resultados obtenidos (Cronbach, 1951).

**Justificación empírica:** La investigación permitió conocer la situación real de la implementación de la NICSP 17 y su relación con el control patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco. Los resultados contribuirán a fortalecer los procesos de inventario, registro, depreciación y conciliación de bienes patrimoniales, mejorando la transparencia y razonabilidad de la información financiera institucional (International Public Sector Accounting Standards Board, 2024b). Asimismo, el estudio servirá como base para futuras investigaciones relacionadas con contabilidad gubernamental y control patrimonial en el sector público peruano (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).

## 1.6. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones vienen a constituirse en factores externos al equipo de investigadores que se convierten en obstáculos que eventualmente pudieran presentarse durante el desarrollo del estudio y que escapan al control del investigador mismo; dicho de otro modo, un factor limitante en una investigación es todo aquel capaz de influir en la calidad del estudio (Moreno, 2013, p. 5).

La presente investigación presentó algunas limitaciones durante el proceso de recolección de información, debido a que algunos trabajadores de la Dirección Regional de Educación de Pasco se mostraron renuentes y con poca disposición para responder el cuestionario, principalmente por su carga laboral, falta de tiempo o desconfianza respecto al uso de la información proporcionada. Asimismo, hubo dificultades relacionadas con el acceso a información patrimonial y documental vinculada a la implementación de la NICSP 17 y al control de bienes institucionales. No obstante, estas limitaciones fueron superadas mediante la coordinación previa con las áreas correspondientes, la sensibilización de los participantes y la aplicación adecuada de los instrumentos de investigación, garantizando la confidencialidad y el uso estrictamente académico de la información recopilada.

# CAPÍTULO II

# MARCO TEÓRICO

## 2.1. Antecedentes de estudio

Este estudio revisó una serie de tesis y artículos de investigación relacionados con las variables de investigación.

**Antecedentes internacionales:**

**Matei et al. (2017),** en el artículo científico titulado "The Importance of Tangible Fixed-Assets Revaluation: A Comparison Between Romanian Accounting Regulations and the IPSAS 17 Property, Plant and Equipment", publicado en CBU International Conference Proceedings, tuvieron como objetivo analizar comparativamente el tratamiento contable de los activos fijos tangibles bajo la normativa contable rumana y la IPSAS 17. La metodología utilizada fue documental y comparativa, basada en el análisis de normas contables y procedimientos de valuación de activos. Los resultados evidenciaron diferencias significativas en los criterios de reconocimiento, valuación y revaluación de propiedades, planta y equipo, afectando la razonabilidad de la información financiera patrimonial. Los autores concluyeron que la correcta aplicación de la IPSAS 17 fortalece la transparencia financiera y mejora el

control de los bienes públicos mediante una adecuada presentación y revelación de activos patrimoniales.

**Grubišić et al. (2009),** en el artículo científico denominado "Towards Efficient Public Sector Asset Management", publicado en Financial Theory and Practice, tuvieron como objetivo analizar la importancia de una adecuada gestión de activos públicos para mejorar la eficiencia administrativa y financiera del sector público. La investigación tuvo enfoque analítico y documental, utilizando revisión normativa y evaluación de modelos de administración patrimonial pública. Los resultados mostraron que las entidades públicas presentan limitaciones en el registro, control y actualización de activos patrimoniales, generando deficiencias en la administración de bienes estatales. Los autores concluyeron que la adecuada aplicación de estándares internacionales relacionados con propiedades, planta y equipo contribuye al fortalecimiento del control patrimonial y mejora la toma de decisiones en las entidades públicas.

**Al-Salman & Almagtome (2023),** en el artículo científico titulado "Assessment of Heritage Assets Using the International Public Sector Accounting Standard 17 (IPSAS 17): A Case Study", publicado en Akkad Journal of Contemporary Accounting Studies, tuvieron como objetivo evaluar la aplicación de la IPSAS 17 en el reconocimiento y valuación de activos patrimoniales especiales. La metodología fue estudio de caso con análisis documental y revisión de estados financieros institucionales. Los resultados evidenciaron dificultades en la medición y revelación de activos patrimoniales debido a limitaciones técnicas y operativas en las entidades públicas. Los autores concluyeron que la aplicación de la IPSAS 17 mejora la transparencia financiera y fortalece la salvaguarda patrimonial mediante procedimientos de control y presentación razonable de los activos públicos.

**Antecedentes nacionales:**

**Goycochea (2021),** en la tesis titulada "NICSP 17 - Valoración de activos fijos y su incidencia en la situación patrimonial mediante una auditoría de cumplimiento de la Municipalidad Distrital de Pomalca 2018-2019", sustentada en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, tuvo como objetivo evaluar la incidencia de la valoración de activos fijos bajo la NICSP 17 en la situación patrimonial municipal. La investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel descriptivo-aplicado. Los resultados evidenciaron deficiencias en la valorización de activos fijos, registros contables desactualizados y debilidades en el control patrimonial institucional. El autor concluyó que la incorrecta aplicación de la NICSP 17 afecta significativamente la razonabilidad patrimonial y limita la adecuada administración y control de los bienes públicos.

**Díaz (2018),** en la tesis denominada "Influencia de la NICSP 17 Propiedades, Planta y Equipo en los Estados Financieros de la Municipalidad Distrital de Miraflores, 2015", sustentada en la Universidad Católica de Santa María, tuvo como objetivo determinar la influencia de la NICSP 17 en la presentación de los estados financieros municipales. La metodología fue cuantitativa, correlacional y no experimental, utilizando encuesta y análisis documental. Los resultados mostraron que el 60 % de los trabajadores encuestados consideró que la aplicación de la NICSP 17 mejora el reconocimiento y medición de activos fijos institucionales. El estudio concluyó que la adecuada aplicación de la NICSP 17 fortalece la razonabilidad de los estados financieros y mejora el control de los activos patrimoniales de la entidad.

Ll**auce (2023**), en la tesis titulada "La NICSP 17 y su incidencia en la razonabilidad de los estados financieros en la Municipalidad Distrital de Mórrope, 2022", sustentada en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, tuvo como

objetivo analizar la incidencia de la NICSP 17 en la razonabilidad de los estados financieros municipales. La metodología utilizada fue aplicada, descriptiva y documental. Los resultados evidenciaron limitaciones en el control, registro y valuación de activos patrimoniales debido a deficiencias administrativas y contables. El autor concluyó que la implementación adecuada de la NICSP 17 contribuye a mejorar el control patrimonial y la transparencia financiera institucional.

**Antecedentes regionales o locales:**

Chamo**rro & Lazaro (2019**), en la tesis titulada "La NICSP 17 Propiedad, planta y equipo y su relación con la presentación razonable de los estados financieros, en el Gobierno Regional de Pasco, año 2018", sustentada en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, tuvo como objetivo determinar la relación entre la aplicación de la NICSP 17 y la presentación razonable de los estados financieros del Gobierno Regional de Pasco. La investigación fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental. Los resultados evidenciaron relación significativa entre la aplicación de la NICSP 17 y la razonabilidad de la información financiera institucional. Los autores concluyeron que el adecuado reconocimiento, valuación y revelación de propiedades, planta y equipo mejora la razonabilidad de los estados financieros y fortalece el control patrimonial institucional.

Castañe**da (2024**), en la tesis titulada "Control patrimonial y su influencia en la administración de bienes muebles en la Municipalidad Provincial de Pasco 2022", sustentada en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, tuvo como objetivo determinar la influencia del control patrimonial en la administración de bienes muebles de la Municipalidad Provincial de Pasco. La investigación fue cuantitativa, correlacional y transversal. Los resultados evidenciaron que el control patrimonial influye significativamente en un 56.1 % sobre la administración de bienes muebles

institucionales. El autor concluyó que el fortalecimiento del control patrimonial mejora significativamente la administración, supervisión y registro de bienes públicos.

Álvar**ez & Menacho (202**0), en la tesis titulada "Control patrimonial y la administración de bienes muebles, municipalidades distritales, provincia de Huancayo 2018", sustentada en la Universidad Peruana Los Andes, tuvieron como objetivo determinar la relación entre control patrimonial y administración de bienes muebles en municipalidades distritales de Huancayo. La metodología fue cuantitativa, correlacional y no experimental. Los resultados evidenciaron una correlación positiva alta entre las variables, obteniéndose un coeficiente de correlación de Pearson de r = 0.90. Los autores concluyeron que el fortalecimiento del control patrimonial mejora significativamente el registro, supervisión y administración de bienes muebles institucionales.

## 2.2. Bases teóricas – científicas

### 2.2.1. Implementación de la NICSP 17: Propiedades, planta y equipo

La NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo constituye una de las normas más importantes dentro del proceso de armonización de la contabilidad gubernamental internacional, debido a que establece los criterios para el reconocimiento, medición, depreciación y revelación de los activos tangibles utilizados por las entidades públicas para el cumplimiento de sus objetivos institucionales (International Public Sector Accounting Standards Board, 2024).

Chan sostiene que las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público representan una transformación significativa en la gestión financiera gubernamental, debido a que permiten que las entidades públicas migren hacia una contabilidad patrimonial sustentada en el devengo (Chan, 2008).

Brusca, Montesinos y Chow señalan que la adopción de las NICSP responde a la necesidad de fortalecer la legitimidad institucional y mejorar la transparencia financiera de las entidades públicas (Brusca et al., 2013).

Pina y Torres sostienen que el reconocimiento adecuado de activos públicos constituye un elemento esencial para garantizar la calidad de la información financiera gubernamental (Pina & Torres, 2003).

Caperchione explica que la implementación de las NICSP en el sector público busca fortalecer la rendición de cuentas y mejorar la gestión de los recursos estatales (Caperchione, 2015).

Benito, Brusca y Montesinos sostienen que la aplicación de las NICSP favorece la transparencia financiera debido a que exige revelar información detallada sobre activos públicos (Benito, 2010).

Lüder explica que la modernización de la contabilidad gubernamental requiere implementar modelos de información financiera basados en activos y patrimonio (Lüder, 1992).

Torres destaca que la valuación de activos fijos constituye uno de los principales desafíos dentro de la contabilidad pública moderna (Torres, 2004).

Fuertes sostiene que el reconocimiento y valuación de activos fijos en el sector público contribuye significativamente a la razonabilidad de la información financiera institucional (Fuertes, 2019).

### 2.2.2. Control patrimonial

El control patrimonial constituye un conjunto de procedimientos técnicos, administrativos y contables orientados a garantizar el registro, custodia, supervisión y conservación de los bienes pertenecientes a una entidad pública (Contraloría General de la República, 2023).

El Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission sostiene que el control interno representa un proceso integral orientado a proporcionar seguridad razonable respecto al logro de objetivos institucionales (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission, 2013).

Mantilla señala que el control patrimonial forma parte fundamental del sistema de control interno institucional, debido a que permite verificar la existencia y uso adecuado de los bienes públicos (Mantilla, 2018).

Estupiñán sostiene que el control patrimonial constituye una herramienta administrativa que permite garantizar la protección de bienes institucionales (Estupiñán, 2015).

Arens, Elder y Beasley señalan que el control de activos constituye uno de los componentes más importantes dentro de los sistemas de control organizacional (Arens et al., 2012).

Whittington y Pany sostienen que la administración patrimonial eficiente requiere mecanismos de control orientados al registro adecuado de activos y verificación periódica (Whittington & Pany, 2010).

Cook y Winkle explican que la supervisión física de activos constituye un procedimiento indispensable dentro del control patrimonial (Cook & Winkle, 1987).

Catacora sostiene que el control patrimonial constituye un elemento indispensable para garantizar la razonabilidad de los estados financieros institucionales (Catacora, 2012).

Fonseca explica que la transparencia patrimonial constituye un principio fundamental de la gestión pública moderna (Fonseca, 2011).

## 2.3. Definición de términos básicos

**Control patrimonial**. El control patrimonial es el conjunto de procedimientos técnicos y administrativos orientados al registro, control, custodia, supervisión y conservación de los bienes pertenecientes a una entidad pública, con la finalidad de garantizar su adecuada administración y protección institucional (Contraloría General de la República, 2023).

**NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo**. La NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo establece el tratamiento contable aplicable a los activos tangibles que poseen las entidades públicas para la producción o suministro de bienes y servicios, regulando su reconocimiento, medición, depreciación y revelación dentro de los estados financieros institucionales (International Public Sector Accounting Standards Board, 2024).

**Presentación y revelación de activos fijos**. La presentación y revelación de activos fijos comprende la exposición de información relacionada con propiedades, planta y equipo dentro de los estados financieros, incluyendo políticas contables, métodos de depreciación, vida útil y conciliación de saldos patrimoniales, con el propósito de garantizar transparencia y razonabilidad financiera (International Public Sector Accounting Standards Board, 2024).

**Reconocimiento de activos fijos**. El reconocimiento de activos fijos consiste en incorporar contablemente un bien tangible dentro de los estados financieros cuando

existe probabilidad de obtener beneficios económicos futuros o potencial de servicio y cuando su costo puede ser medido de manera confiable (International Public Sector Accounting Standards Board, 2024).

**Registro y administración patrimonial.** El registro y administración patrimonial comprende las actividades relacionadas con identificación, codificación, actualización, asignación y control de bienes institucionales, permitiendo mantener información patrimonial confiable y ordenada para una adecuada gestión pública (Contraloría General de la República, 2023).

**Supervisión y verificación patrimonial.** La supervisión y verificación física patrimonial consiste en realizar procedimientos de constatación, inventario y verificación de existencia, ubicación y estado de conservación de los bienes institucionales, con la finalidad de garantizar su control y uso adecuado (Cook & Winkle, 1987).

**Transparencia y salvaguarda patrimonial**. La transparencia y salvaguarda patrimonial comprende los mecanismos orientados a proteger los bienes públicos y garantizar información patrimonial verificable, accesible y confiable para fortalecer la rendición de cuentas y la gestión eficiente de los recursos institucionales (Fonseca, 2011).

**Valuación de activos fijos**. La valuación de activos fijos consiste en determinar el valor contable de las propiedades, planta y equipo mediante criterios técnicos relacionados con medición inicial, depreciación, revaluación y deterioro de activos institucionales (International Public Sector Accounting Standards Board, 2024).

## 2.4. Formulación de hipótesis

### 2.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la **NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo** y el **control patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026.

### 2.4.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre el **reconocimiento de activos fijos** y el **registro y administración patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026.

Existe relación significativa entre la **valuación de activos fijos** y la **supervisión y verificación física patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026.

Existe relación significativa entre la **presentación y revelación de activos fijos** y la **transparencia y salvaguarda patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026.

## 2.5. Identificación de variables

**Tabla 1**. *Identificación de variables*

| **Tipo de variables** | **Variables (Rxy)** |
|---|---|
| Variable independiente: | NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo. |
| Variable dependiente: | Control patrimonial. |

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

**Tabla 2**. *Matriz de operacionalización de variables*

| Variables | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Instrumento | Ítems |
|---|---|---|---|---|---|
| **X: NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo.**<br><br>**(Variable independiente)** | La NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo comprende el reconocimiento, medición, depreciación y revelación contable de los bienes tangibles que posee una entidad pública para el desarrollo de sus actividades institucionales y prestación de servicios públicos, los cuales deben ser registrados y presentados razonablemente en los estados financieros conforme a criterios técnicos y normativos establecidos internacionalmente (International Public Sector Accounting Standards Board, 2024b). | **X1 Reconocimiento de activos fijos.** | • Identificación de bienes patrimoniales.<br>• Registro contable oportuno de activos.<br>• Cumplimiento de criterios de reconocimiento contable (potencial de servicio y medición fiable).<br>• Clasificación adecuada de bienes patrimoniales. | **Cuestionario** | 01<br>02<br>03<br><br>04 |
| | | **X2 Valuación de activos fijos.** | • Medición inicial.<br>• Estimación de la vida útil.<br>• Aplicación de la depreciación.<br>• Medición posterior. | | 05<br>06<br>07<br>08 |
| | | **X3 Presentación y revelación de activos fijos.** | • Presentación adecuada de propiedades, planta y equipo en los estados financieros.<br>• Revelación de políticas contables aplicadas a los activos fijos.<br>• Divulgación de depreciación y vida útil de los activos.<br>• Revelación de conciliaciones y movimientos patrimoniales. | | 09<br><br>10<br><br>11<br>12 |
| **Y: Control patrimonial.**<br><br>**(Variable dependiente)** | El control patrimonial es el conjunto de procedimientos orientados al registro, verificación, custodia, inventario y supervisión de los bienes institucionales, con la finalidad de garantizar la protección, conservación, uso adecuado y confiabilidad de la información relacionada con los activos de una entidad pública (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission, 2013). | **Y1 Registro y administración patrimonial.** | • Gestión del área de control patrimonial.<br>• Control de bienes con SIGA módulo de patrimonio.<br>• Codificación patrimonial.<br>• Asignación de bienes a los usuarios. | **Cuestionario** | 01<br>02<br>03<br>04 |
| | | **Y2 Supervisión y verificación física patrimonial.** | • Control físico de los bienes (inventario).<br>• Actualización de registros (alta y baja de bienes).<br>• Supervisión del uso y conservación de los bienes.<br>• Saneamiento físico o legal de los bienes. | | 05<br>06<br>07<br>08 |
| | | **Y3 Transparencia y salvaguarda patrimonial.** | • Protección de bienes patrimoniales.<br>• Prevención del deterioro de bienes patrimoniales.<br>• Confiabilidad de la información patrimonial.<br>• Contribución a la transparencia institucional. | | 09<br>10<br>11<br>12 |

# CAPÍTULO III

# METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

## 3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación pertenece a la **ciencia aplicada.**

La investigación aplicada se define como un tipo de investigación que busca resolver problemas prácticos y específicos mediante la aplicación de teorías y métodos científicos (Murnan, 2004).

El interés de la **investigación aplicada** es práctico, pues sus resultados son utilizados inmediatamente en la solución de problemas de la realidad. La investigación aplicada normalmente identifica la situación problema y busca, dentro de las posibles soluciones, aquellas que pueda ser la más adecuada para el contexto específico (Vara, 2015, p. 235).

## 3.2. Nivel de investigación

**El nivel de investigación es correlacional**

En este nivel se busca conocer el objeto en relación con el entorno, midiendo la interacción entre las variables o haciendo comparaciones entre ellas, este nivel mide la relación qué hay entre dos o más variables, teniendo como operación la

comparación, medición de las influencias o la correlación que tienen las variables (Sánchez, 2024, p. 84).

## 3.3. Métodos de investigación

Respecto al método de investigación es **no experimental cuantitativa.**

La investigación no experimental en la ruta cuantitativa se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacer variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que efectúas en la investigación no experimental es observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural, para analizarlas (Roberto Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 174).

El significado original del término cuantitativo (del latin quantitas) se vincula a conteos numéricos y métodos matemáticos, actualmente, representa un conjunto de procesos organizado de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones (Niglas, 2010, citado por Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 5,6).

## 3.4. Diseño de investigación

El diseño de investigación es **transversal o transeccional**: Correlacional.

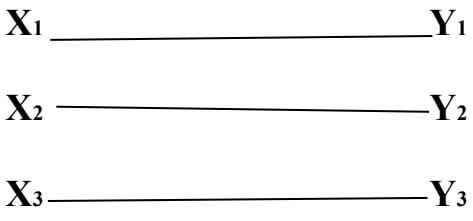
El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que deseas con el propósito de responder al planteamiento del problema (Roberto Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 150).

Los tipos de diseños no experimentales, por su dimensión temporal o el número de momentos o puntos en el tiempo en los cuales se recolectan datos son transeccionales (o transversal) y longitudinales; transeccional o transversal es la recolección de los datos en un solo momento; longitudinal es la recolección de los datos en varios momentos (Roberto Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 176).

El diseño transeccional o transversal pueden tener un alcance exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo (Roberto Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 177).

Estos diseños son útiles para establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado; a veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales) (Roberto Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 178).

El diseño de investigación es **transeccional (o transversal): correlacional;** cuyo esquema del diseño es el siguiente:




X: Variable independiente (causa)

Y: Variable dependiente (efecto)

## 3.5. Población y muestra

### 3.5.1. Población

Se llama población al conjunto de elementos que deben ser analizados, pero que debido a su extensión resulta difícil o imposible, por ello, se busca extraer una muestra que represente a la población; de modo que, al ser la muestra un número pequeño se puede trabajar fácilmente y los resultados serán inferidos a toda la población como si se hubiera trabajado con todo, como si el estudio hubiera sido realizado con el conjunto completo de individuos (Sánchez, 2024, p. 270,271).

La población lo constituye cincuenta y cuatro (54) trabajadores de las áreas de contabilidad y patrimonio de la Dirección Regional de Educación de Pasco - DRE

(conformado por la sede central y tres Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) (Gobierno Regional de Pasco, 2017).

### 3.5.2. Muestra

La muestra es una parte de la población que la representa, es una porción pequeña que nos puede indicar el estado del objeto de estudio; el principio de representatividad considera que la muestra debe ser representativa de la población, de modo que no solo es necesario que la muestra sea una parte de ella, sino que ésta sea representativa, es decir que tenga las características y componentes, esto es importante para una correcta inferencia, porque por más que una muestra sea parte de la población y no tenga una adecuada representatividad dará lugar a una medición sesgada y con ello afecta la validez del estadístico (Sánchez, 2024, p. 272).

Para determinar la muestra de la investigación, se aplica la fórmula para población finita (Vara, 2015, p. 294). Cuya fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{p\,(1-p)\,.\,Z^2\,.\,N}{E^2\,.\,(N-1) + p\,(1-p)\,Z^2}$$

Dónde:

n= Tamaño de muestra

Z= Margen de confiabilidad (95% de confiabilidad, Z = 1.96).

p= Proporción de éxito (50% = 0.5)

E= Máximo error permisible = 0.05 (5%)

N= Tamaño de la población.

La muestra obtenida, utilizando un nivel de confianza del 95% y un error de estimación del 5% se obtuvo cuarenta y ocho **(48)** trabajadores de las áreas de contabilidad y control patrimonal de la Dirección Regional de Educación de Pasco.

Se utilizó el muestreo aleatorio simple o muestreo de simple azar. Una vez seleccionado el número de individuos que conforman la muestra, cada uno de los elementos serán extraídos aleatoriamente del grupo de la población y es aconsejable que aquellas que han sido seleccionados no regresan al grupo a efectos que no vuelvan a ser elegidos nuevamente, se puede utilizar la técnica del sorteo para la elección de cada individuo (Sánchez, 2024, p. 280).

**Tabla 3**. *Población y muestra: CAP (Cuadro de Asignación de Personal) Dirección Regional de Educación de Pasco.*

**MUESTREO: DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE PASCO**

| | | |
|---|---|---|
| Tamaño de la población | 54 | |
| Tamaño de la muestra | 48 | (Obtenida con la fórmula) |
| Número de estratos considerados | 4 | |
| A fijación simple: elegir de cado estrato | 12.0 | sujetos |

| Número estrato | Identificación de estratos | N° Sujetos en el estrato | Proporción | Muestra del estrato |
|---|---|---|---|---|
| 1 | DRE (Dirección Regional de Educación de Pasco). | 25 | 46.30% | 22 |
| 2 | UGEL - Pasco | 12 | 22.22% | 11 |
| 3 | UGEL - Oxapampa | 9 | 16.67% | 8 |
| 4 | UGEL - Daniel Alcides Carrión. | 8 | 14.81% | 7 |
| | **Total** | **54** | 100.00% | **48** |

NOTA: Elaboración propia con datos: https://www.gob.pe/institucion/regionpasco-dre/normas-y-documentos?utm_source=chatgpt.com

## 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Recolectar los datos significa aplicar uno o varios instrumentos de medición para recabar la información pertinente de las variables del estudio en la muestra o casos seleccionados (personas, grupos, organizaciones, procesos, eventos, etc.) (Roberto Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 226).

**Tabla 4** *Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación*

| No | Técnicas | Instrumento | Informantes | Aspectos por informar |
|---|---|---|---|---|
| 01 | Encuesta | Cuestionario | • Cuarenta y ocho **(48)** trabajadores de las áreas de contabilidad y control patrimonial de la Dirección Regional de Educación de Pasco – DRE. | Variables de estudio. |

## 3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

**Confiabilidad del instrumento mediante Alfa de Cronbach.**

Realizando una probabilidad sobre la confiabilidad de Alfa Cronbach utilizando el estadístico SPSS, se obtuvo un **95,3% de confiabilidad**:

El coeficiente alfa de Cronbach como medida estadística es utilizado a fin de medir su validez interna y su fiabilidad del instrumento con múltiples elementos; este valor oscila entre -1 y 1, y se emplea comúnmente en instrumentos con opciones de respuesta que no son dicotómicas, teniendo varias opciones posibles (Sánchez et al., 2018, p. 16).

## 3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de datos es un conjunto de cálculos de prueba de hipótesis, predicciones, relaciones, comparaciones, descripciones e inferencias que se pueden hacer con los datos para luego traducir e interpretar como información elaborada para la toma de decisiones por parte de los usuarios de la información, el procesamiento de los datos no solo puede ser del tipo estadístico, sino también se puede procesar mediante el razonamiento lógico argumentativo (Sánchez, 2024, p. 293).

**Estrategias o procedimientos de prueba de hipótesis**

En el contexto del análisis estadístico inferencial lo que pretendes es generalizar a la población la hipótesis que probaste en tu muestra. Es decir, que la

hipótesis poblacional sea congruente con los resultados obtenidos en la muestra (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 339).

**Tabla 5**. *Coeficientes de correlación*

| RANGO DE COEFICIENTE | FUERZA DE CORRELACIÓN | DIRECCIÓN DE LA RELACIÓN |
|---|---|---|
| -1.00 | Negativa perfecta | A mayor X, menor Y (proporcional constante) |
| -0.90 | Negativa muy fuerte | Relación inversa de alta intensidad |
| -0.75 | Negativa considerable | Relación inversa marcada |
| -0.50 | Negativa media | Relación inversa moderada |
| -0.25 | Negativa débil | Relación inversa de baja intensidad |
| -0.10 | Negativa muy débil | Relación inversa mínima |
| 0.00 | Nula | No existe correlación entre las variables |
| 0.10 | Positiva muy débil | Relación directa mínima |
| 0.25 | Positiva débil | Relación directa de baja intensidad |
| 0.50 | Positiva media | Relación directa moderada |
| 0.75 | Positiva considerable | Relación directa marcada |
| 0.90 | Positiva muy fuerte | Relación directa de alta intensidad |
| 1.00 | Positiva perfecta | A mayor X, mayor Y (proporcional constante) |

NOTA: (Hernández-Sampiere et al., 2017).

Nivel de significancia es la probabilidad de acertar o equivocarse al generalizar un resultado estadístico, de la muestra a la población y que fija de antemano el investigador. El nivel de significancia de 0.05, implica que el investigador tiene 95% de seguridad para generalizar sin equivocarse y solo 5% en contra. Si P es menor del valor 0.05 se confirma la hipótesis de estudio (Hi), por cuanto hay significancia; si P es mayor del valor 0.05 se rechaza la hipótesis de estudio (Hi) y se acepta la hipótesis nula (Ho) (Roberto Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 341,342).

## 3.9. Tratamiento estadístico

Para el tratamiento estadístico previamente se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov y Shapiro Wilk, a fin de determinar si los datos tienen una distribución normal o no tienen una distribución normal (Montañez, 2022).

Existen diversas **pruebas paramétricas**, pero las más utilizadas son: Coeficiente de correlación de Pearson y regresión lineal (planteamiento e hipótesis correlacionales y causales). Análisis **no paramétricos**: datos nominales y ordinales; aceptan distribuciones no normales; las variables no necesariamente tienen que estar medidas en un nivel por intervalos o de razón; las pruebas no paramétricas más utilizadas son: La chi-cuadrada, los coeficientes de correlación por rangos ordenandos (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 345, 362).

## 3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

La presente investigación se desarrolló en estricto cumplimiento de los principios éticos que rigen la investigación científica. En ese marco, se respetó la propiedad intelectual de los autores consultados, otorgando el debido reconocimiento a sus aportes mediante la correcta aplicación de citas y referencias bibliográficas de acuerdo con las Normas APA. Asimismo, se adoptaron las medidas necesarias para prevenir cualquier forma de plagio, asegurando la originalidad y la integridad académica del estudio (Salazar et al., 2018).

# CAPÍTULO IV

# RESULTADOS Y DISCUSIÓN

## 4.1. Descripción del trabajo de campo

- **Recojo de información.** La fase de investigación de campo se llevó a cabo mediante la obtención de datos primarios; aplicándose un cuestionario con escala de Likert, tomando en cuenta las dos variables (independiente y dependiente), a los cuarenta y ocho (48) trabajadores de las áreas de contabilidad y control patrimonial de la Dirección Regional de Educación de Pasco.
- **Organización de datos.** Las respuestas obtenidas de la aplicación del cuestionario fueron organizados, tabulados y procesados de manera sistemática con el software de Excel; donde se presentan tablas de frecuencia y gráficos de barra, los cuales fueron interpretados por cada pregunta y la correspondiente dimensión.
- **Análisis estadístico.** Los datos procesados en Excel se exportaron al estadístico SPSS, para realizar estimaciones de estadística descriptiva e inferencial, inicialmente de aplicó la Prueba de Normalidad (habiendo obtenido una distribución no normal), se aplicó a cada hipótesis la prueba estadística de correlación Rho de Spearman para datos no paramétricos.

- **Interpretación.** Los resultados se presentan en tablas y gráficos, permitiendo interpretar las relaciones entre las variables estudiadas.

"En los trabajos de campo, los autores se trasladan entorno específico donde se encuentra la información a recolectar su análisis académico; esta metodología implica recolectar las informaciones, realizar observaciones directas y analizar a fondo el contexto, lo que facilita la formulación y validación de hipótesis relacionadas con el fenómeno investigado" (Godoy, 2022) .

## 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

**Gráfico 1**. *Cuestionario pregunta: 01 - V.I.*

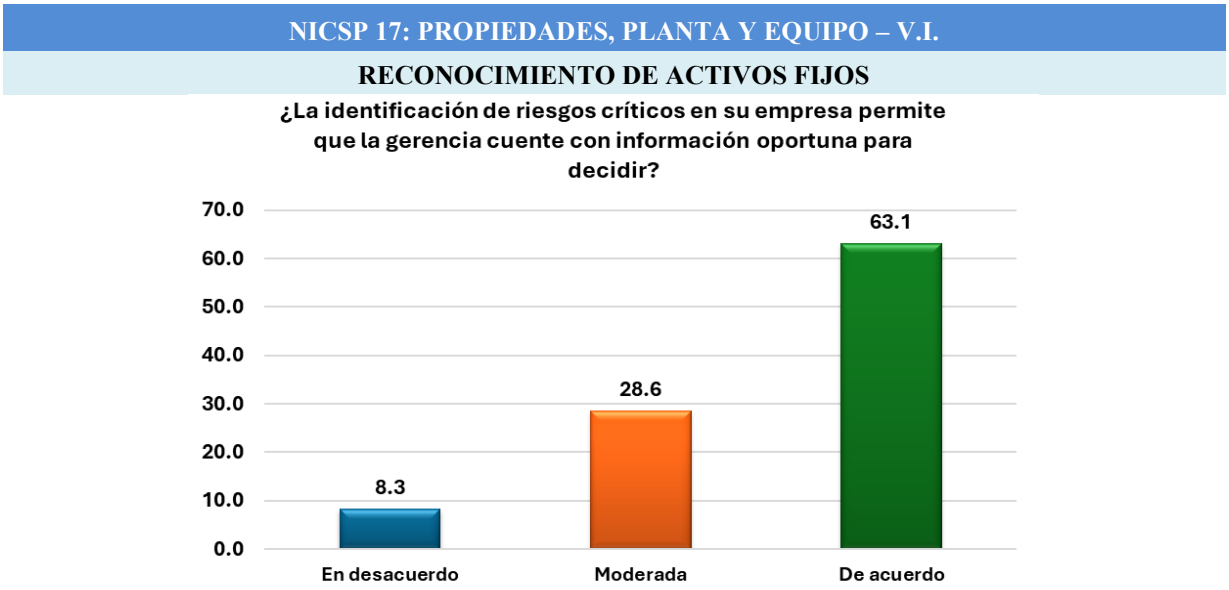



**Tabla 6**. *Cuestionario pregunta: 01 - V.I.*

| 1 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 7 | 8.3 |
| Moderada | 24 | 28.6 |
| De acuerdo | 53 | 63.1 |
| **Total** | 84 | 100 |

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 63.1 % de los entrevistados están de acuerdo que la identificación de riesgos críticos en su empresa

permite que la gerencia cuente con información oportuna para decidir; un 28.6 % consideran moderada y el 8.3 % están en desacuerdo.

**Gráfico 2**. *Cuestionario pregunta: 02 - V.I.*

| NICSP 17: PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO – V.I. |
|---|
| RECONOCIMIENTO DE ACTIVOS FIJOS |

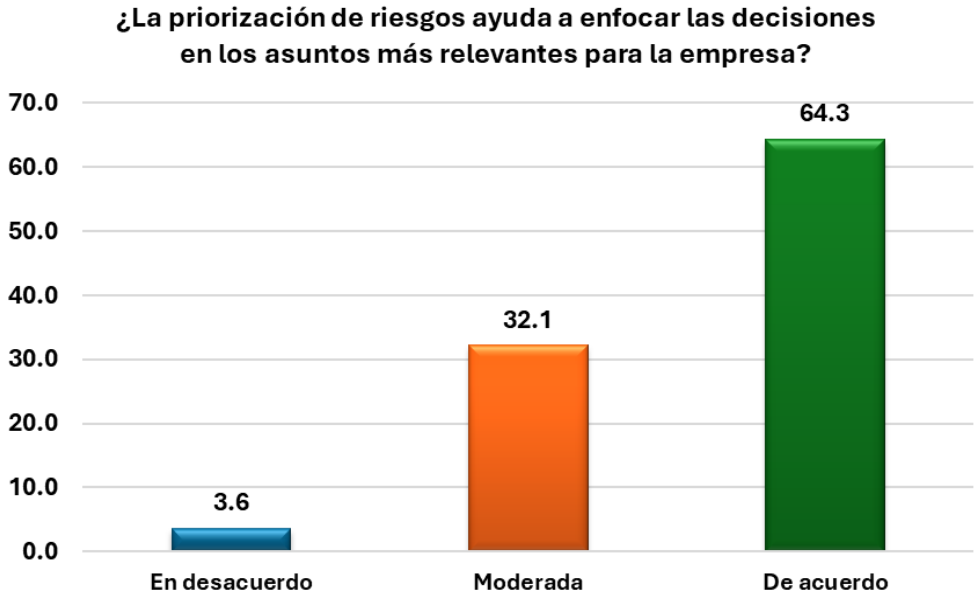



**Tabla 7**. *Cuestionario pregunta: 02 - V.I.*

| 2 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 3 | 3.6 |
| Moderada | 27 | 32.1 |
| De acuerdo | 54 | 64.3 |
| **Total** | 84 | 100 |

El gráfico muestra que el 64.3 % de los entrevistados están de acuerdo que la priorización de riesgos ayuda a enfocar las decisiones en los asuntos más relevantes para la empresa; un 32.1% consideran en forma moderada y un 3.6 % están en desacuerdo.

**Gráfico 3**. *Cuestionario pregunta: 03 - V.I.*

**NICSP 17: PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO – V.I.**

**RECONOCIMIENTO DE ACTIVOS FIJOS**

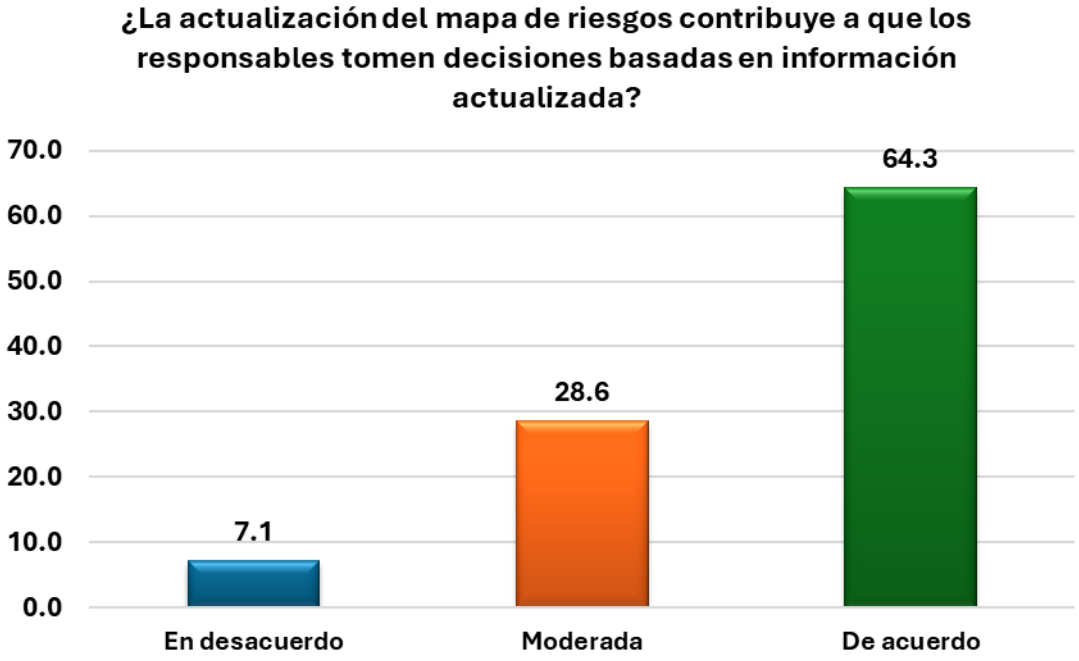



**Tabla 8**. *Cuestionario pregunta: 03 - V.I.*

| 3 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 6 | 7.1 |
| Moderada | 24 | 28.6 |
| De acuerdo | 54 | 64.3 |
| **Total** | 84 | 100 |

Los resultados de la muestra indican que el 64.3 % de los entrevistados están de acuerdo que la actualización del mapa de riesgos contribuye a que los responsables tomen decisiones basadas en información actualizada; un 28.6% consideran en forma moderada y un 7.1% están en desacuerdo.

**Gráfico 4**. *Cuestionario pregunta: 04 - V.I.*

**NICSP 17: PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO – V.I.**

**RECONOCIMIENTO DE ACTIVOS FIJOS**

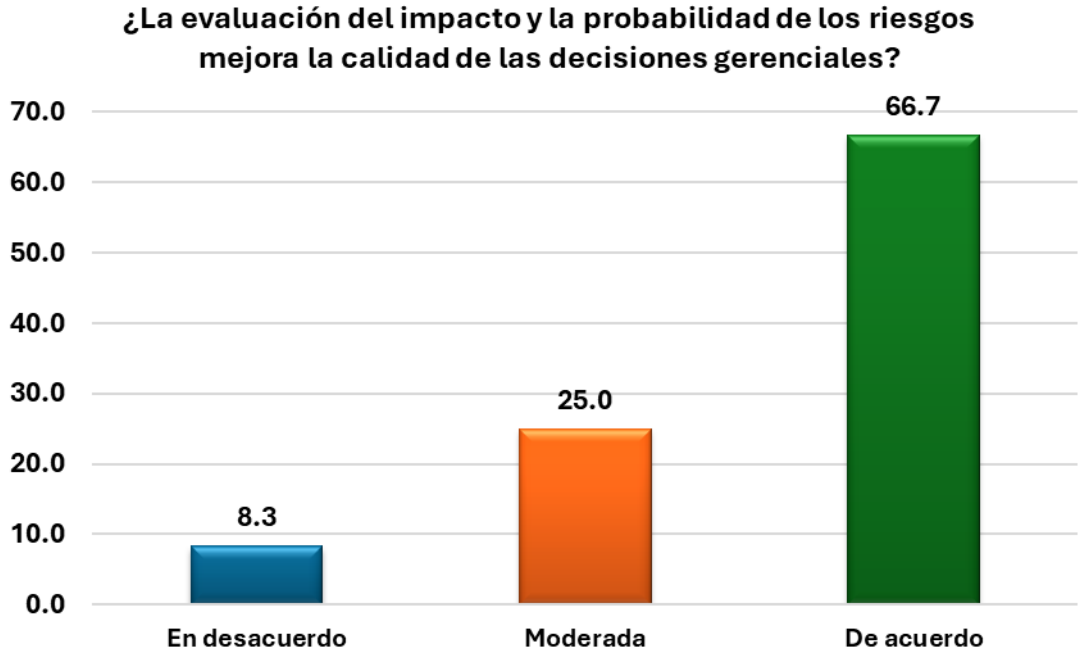



**Tabla 9**. *Cuestionario pregunta: 04 - V.I.*

| 4 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 7 | 8.3 |
| Moderada | 21 | 25.0 |
| De acuerdo | 56 | 66.7 |
| **Total** | 84 | 100 |

La estadística muestra que el 66.7 % de los entrevistados están de acuerdo que la evaluación del impacto y la probabilidad de los riesgos mejora la calidad de las decisiones gerenciales; un 25.0% opinan que es de forma moderada y un 8.3% están en desacuerdo.

**Gráfico 5**. *Cuestionario pregunta: 05 - V.I.*

**NICSP 17: PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO – V.I.**

**VALUACIÓN DE ACTIVOS FIJOS**

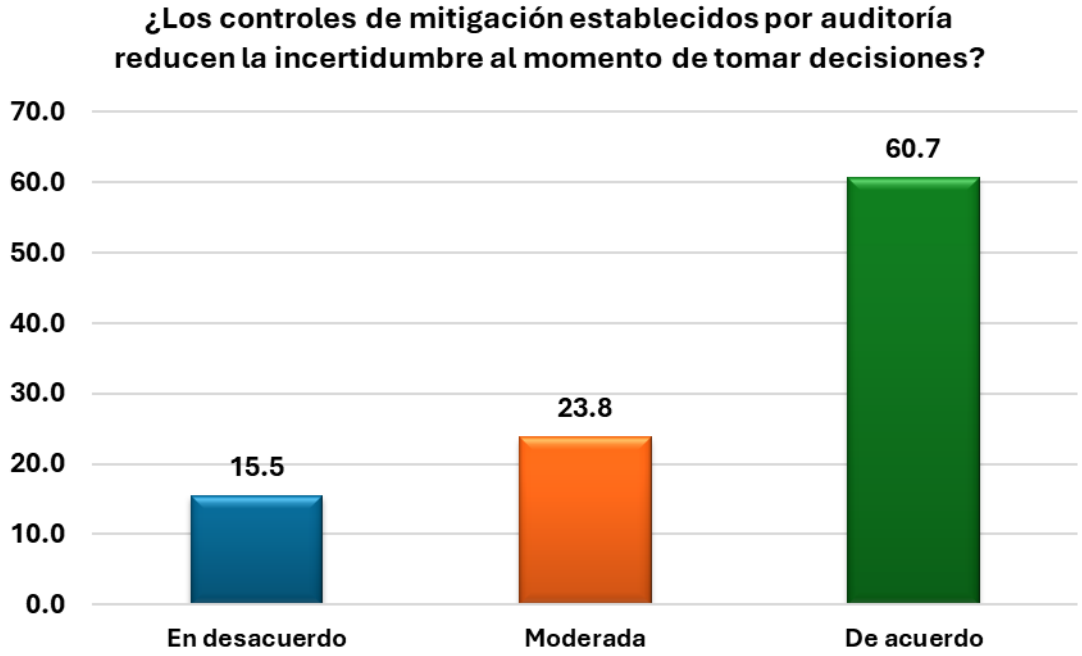



**Tabla 10**. *Cuestionario pregunta: 05 - V.I.*

| 5 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 13 | 15.5 |
| Moderada | 20 | 23.8 |
| De acuerdo | 51 | 60.7 |
| **Total** | 84 | 100 |

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿Los controles de mitigación establecidos por auditoría reducen la incertidumbre al momento de tomar decisiones?; un 60.7 % están de acuerdo, el 23.8 % indican en forma moderada y el 15.5 % están en desacuerdo.

**Gráfico 6**. *Cuestionario pregunta: 06 - V.I.*

**NICSP 17: PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO – V.I.**

**VALUACIÓN DE ACTIVOS FIJOS**

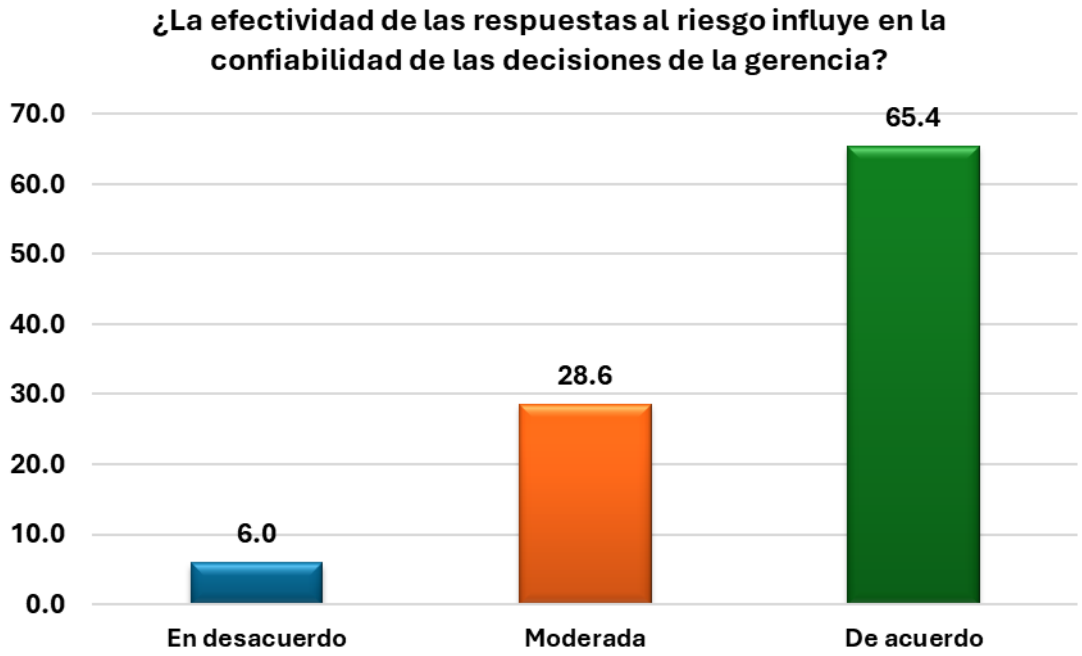



**Tabla 11**. *Cuestionario pregunta: 06 - V.I.*

| 6 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 5 | 6.0 |
| Moderada | 24 | 28.6 |
| De acuerdo | 55 | 65.4 |
| **Total** | 84 | 100 |

Con respecto a la interrogante: ¿La efectividad de las respuestas al riesgo influye en la confiabilidad de las decisiones de la gerencia?; el 65.4 % están de acuerdo; el 28.6 % indican que es de manera moderada y un 6.0 % están en desacuerdo.

**Gráfico 7**. *Cuestionario pregunta: 07 - V.I.*

**NICSP 17: PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO – V.I.**

**VALUACIÓN DE ACTIVOS FIJOS**

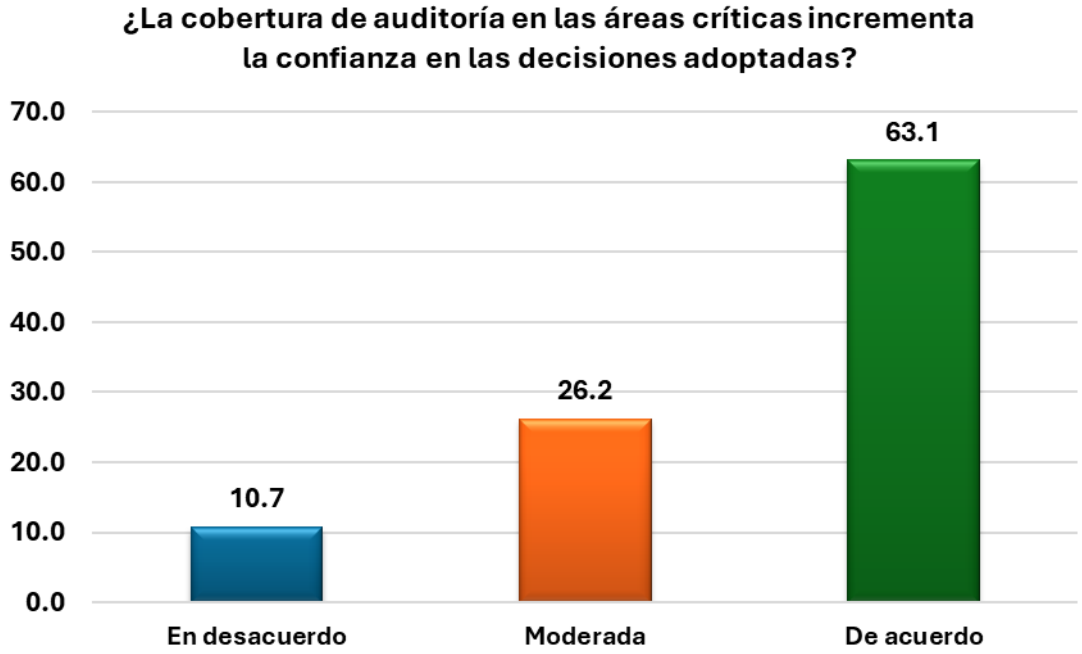



**Tabla 12**. *Cuestionario pregunta: 07 V.I.*

| 7 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 9 | 10.7 |
| Moderada | 22 | 26.2 |
| De acuerdo | 53 | 63.1 |
| **Total** | 84 | 100 |

En el presente cuadro estadístico, el 63.1 % de los consultados están de acuerdo que la cobertura de auditoría en las áreas críticas incrementa la confianza en las decisiones adoptadas; indican en forma mediana un 26.2 % y un 10.7 % están en desacuerdo.

**Gráfico 8**. *Cuestionario pregunta: 08 - V.I.*

**NICSP 17: PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO – V.I.**

**VALUACIÓN DE ACTIVOS FIJOS**

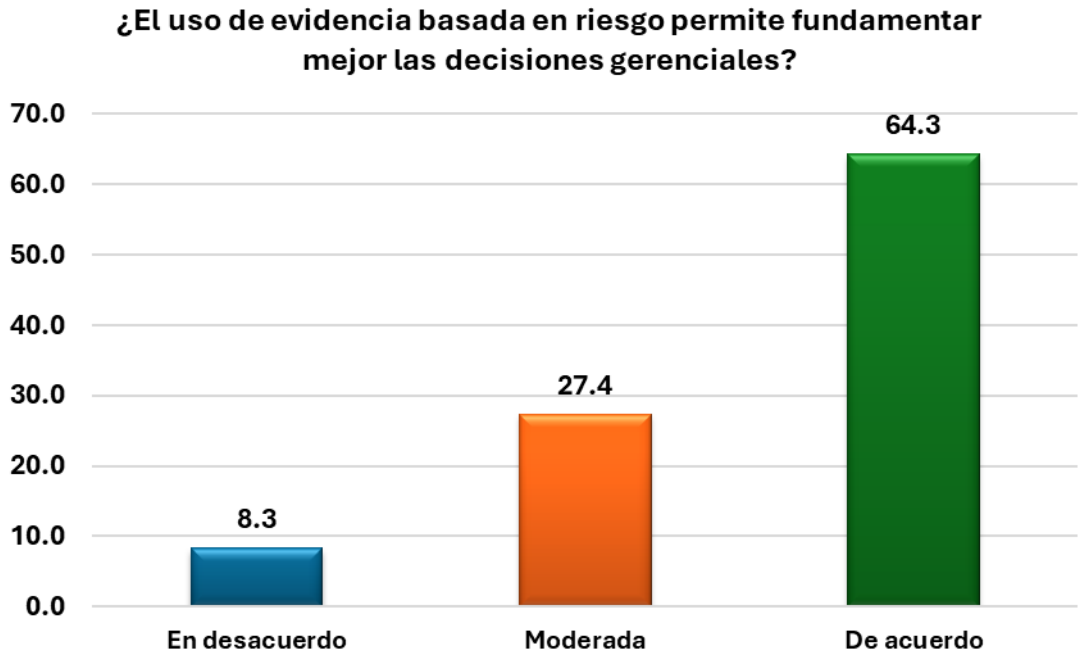



**Tabla 13**. *Cuestionario pregunta: 08 - V.I.*

| 8 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 7 | 8.3 |
| Moderada | 23 | 27.4 |
| De acuerdo | 54 | 64.3 |
| **Total** | 84 | 100 |

El gráfico nos muestra que un 64.3 % de los entrevistados están de acuerdo que el uso de evidencia basada en riesgo permite fundamentar mejor las decisiones gerenciales; el 27.4 % indican que es moderada y el 8.3 % están en desacuerdo.

***Gráfico 9**. Cuestionario pregunta: 09 - V.I.*

**NICSP 17: PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO – V.I.**

**PRESENTACIÓN Y REVELACIÓN DE ACTIVOS FIJOS**

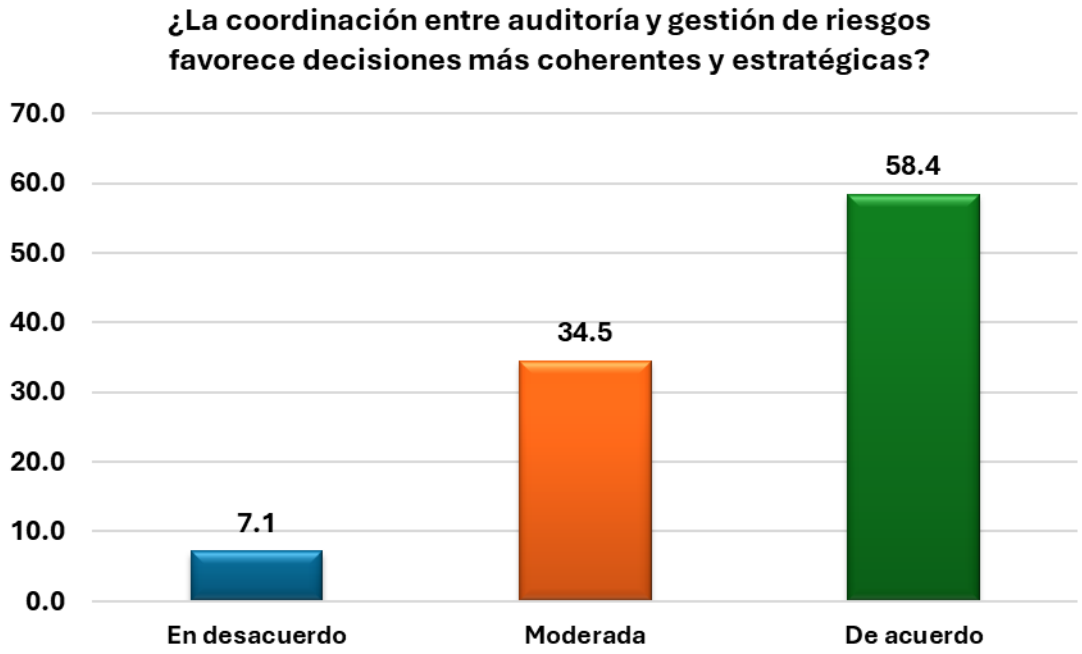



**Tabla 14**. *Cuestionario pregunta: 09 - V.I.*

| 9 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 6 | 7.1 |
| Moderada | 29 | 34.5 |
| De acuerdo | 49 | 58.4 |
| **Total** | 84 | 100 |

El gráfico nos muestra que un 58.4 % de los entrevistados están de acuerdo que la coordinación entre auditoría y gestión de riesgos favorece decisiones más coherentes y estratégicas; el 34.5 % indican que es moderada y el 7.1 % están en desacuerdo.

**Gráfico 10**. *Cuestionario pregunta: 10 - V.I.*

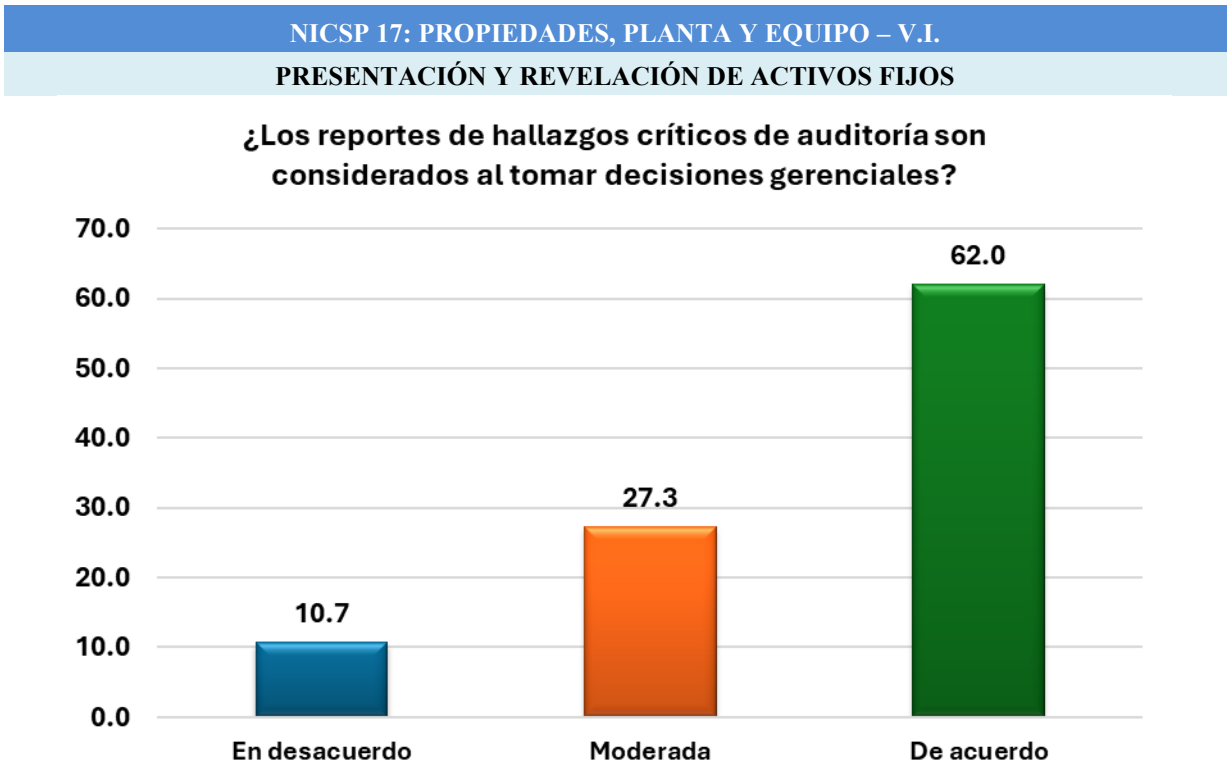



**Tabla 15**. *Cuestionario pregunta: 10 - V.I.*

| 10 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 9 | 10.7 |
| Moderada | 23 | 27.3 |
| De acuerdo | 52 | 62.0 |
| **Total** | 84 | 100 |

El gráfico nos muestra que un 62.0 % de los entrevistados están de acuerdo que los reportes de hallazgos críticos de auditoría son considerados al tomar decisiones gerenciales; el 27.3 % indican que es moderada y el 10.7 % están en desacuerdo.

**Gráfico 11**. *Cuestionario pregunta: 11 - V.I.*

**NICSP 17: PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO – V.I.**

**PRESENTACIÓN Y REVELACIÓN DE ACTIVOS FIJOS**

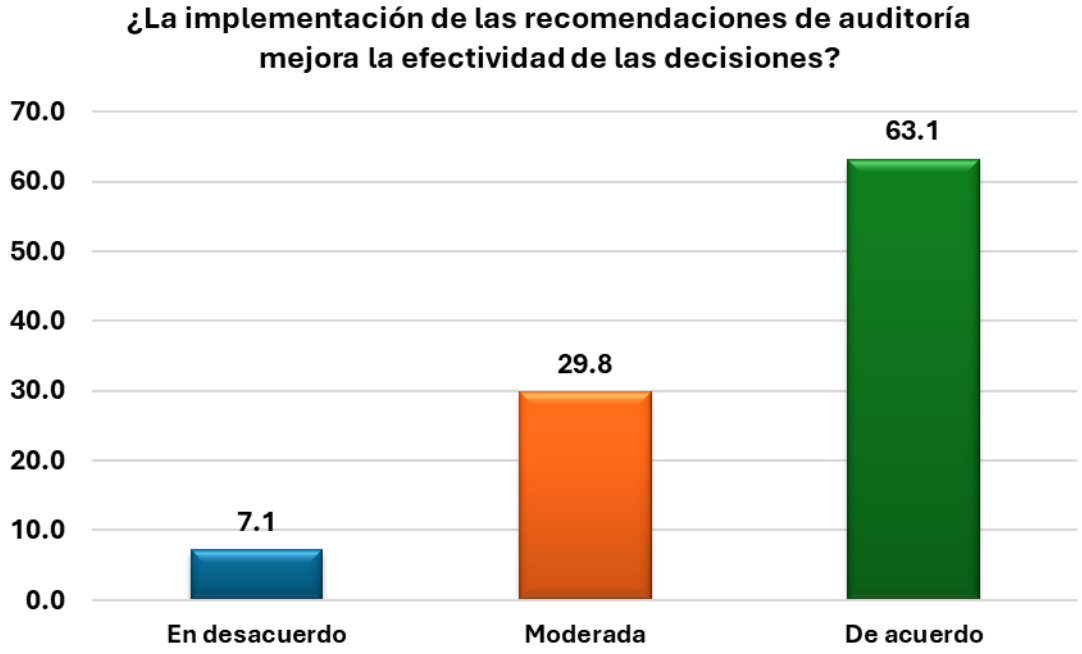



**Tabla 16**. *Cuestionario pregunta: 11 - V.I.*

| 11- VI | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 6 | 7.1 |
| Moderada | 25 | 29.8 |
| De acuerdo | 53 | 63.1 |
| **Total** | 84 | 100 |

El gráfico nos muestra que un 63.1 % de los entrevistados están de acuerdo que la implementación de las recomendaciones de auditoría mejora la efectividad de las decisiones; el 29.8 % indican que es moderada y el 7.1 % están en desacuerdo.

**Gráfico 12**. *Cuestionario pregunta: 12 - V.I.*

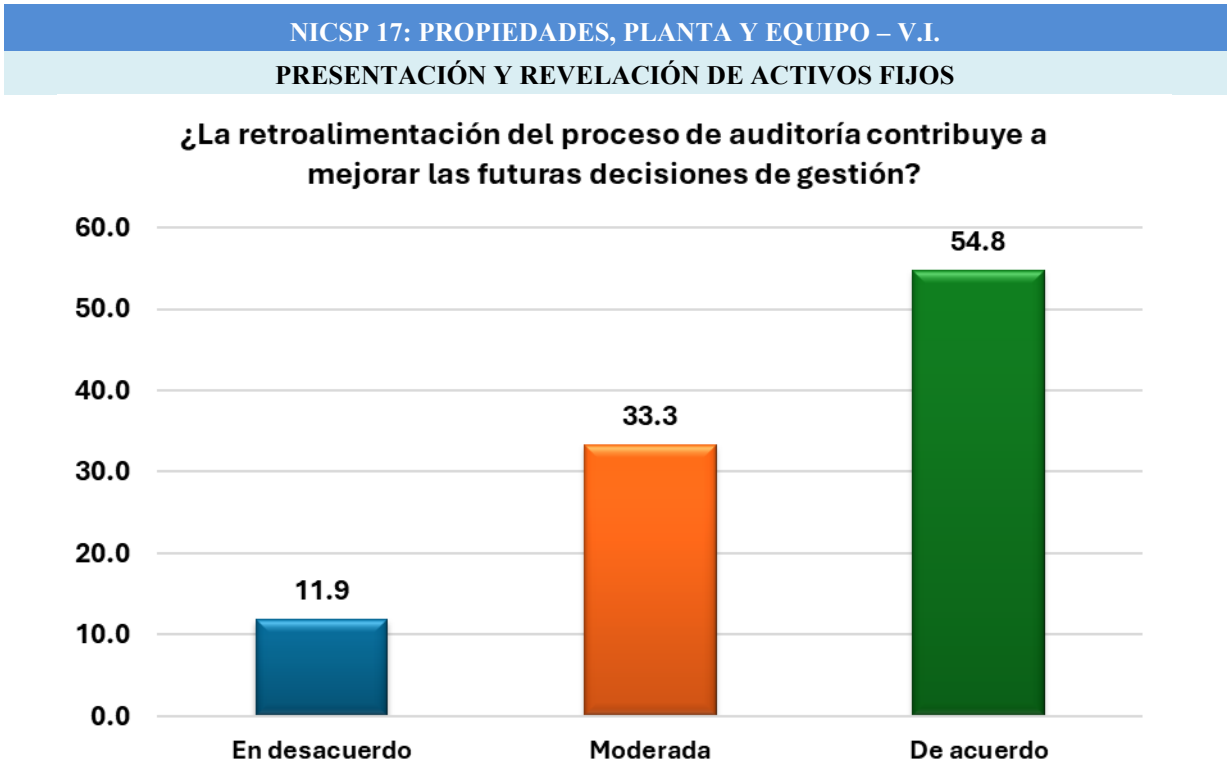



**Tabla 17**. *Cuestionario pregunta: 12 - V.I.*

| 12 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 10 | 11.9 |
| Moderada | 28 | 33.3 |
| De acuerdo | 46 | 54.8 |
| **Total** | 84 | 100 |

El gráfico nos muestra que un 54.8 % de los entrevistados están de acuerdo que la retroalimentación del proceso de auditoría contribuye a mejorar las futuras decisiones de gestión; el 33.3 % indican que es moderada y el 11.9 % están en desacuerdo.

**Gráfico 13**. *Cuestionario pregunta: 01 – V.D.*

**CONTROL PATRIMONIAL – V.D.**

**REGISTRO Y ADMINISTRACIÓN PATRIMONIAL**

**Gráfico 14**. *Cuestionario pregunta: 01 – V.D.*

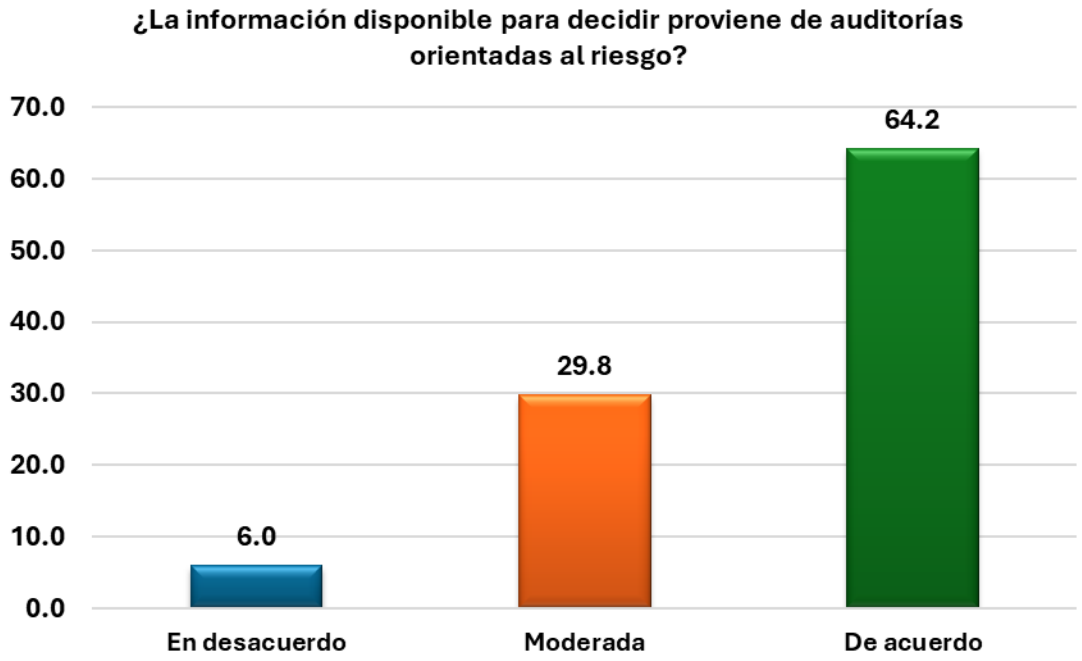



**Tabla 18**. *Cuestionario pregunta: 01- V.D.*

| 1 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 5 | 6.0 |
| Moderada | 25 | 29.8 |
| De acuerdo | 54 | 64.2 |
| **Total** | 84 | 100 |

El gráfico muestra que el 64.2 % de los entrevistados están de acuerdo que la información disponible para decidir proviene de auditorías orientadas al riesgo; un 29.8% indican que es en forma moderada y un 6.0% están en desacuerdo.

**Gráfico 15**. *Cuestionario pregunta: 02 - V.D.*

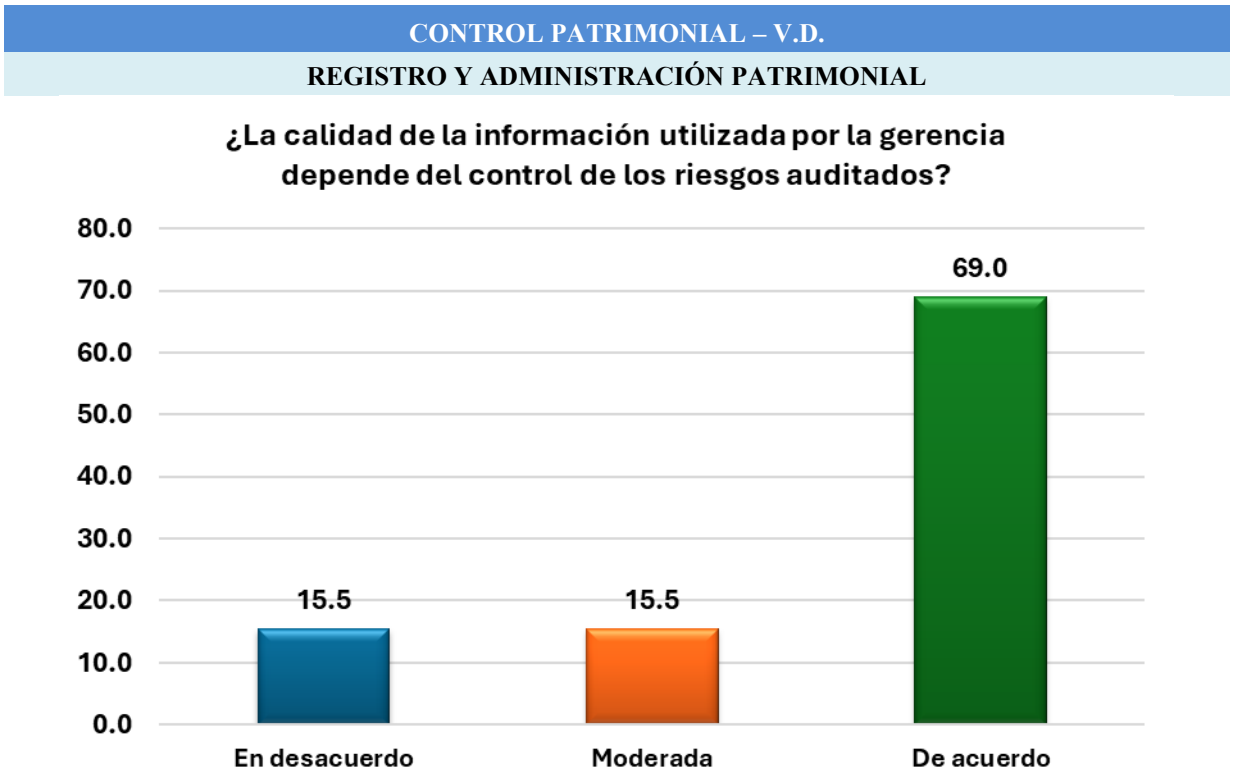



**Tabla 19**. *Cuestionario pregunta: 02 - V.D.*

| 2 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 13 | 15.5 |
| Moderada | 13 | 15.5 |
| De acuerdo | 58 | 69.0 |
| **Total** | 84 | 100 |

El gráfico muestra que el 69.0 % de los entrevistados están de acuerdo que la calidad de la información utilizada por la gerencia depende del control de los riesgos auditados; un 15.5% consideran en forma mediana; un 15.5% están en desacuerdo.

**Gráfico 16**. *Cuestionario pregunta: 03 - V.D.*

**CONTROL PATRIMONIAL – V.D.**

**REGISTRO Y ADMINISTRACIÓN PATRIMONIAL**

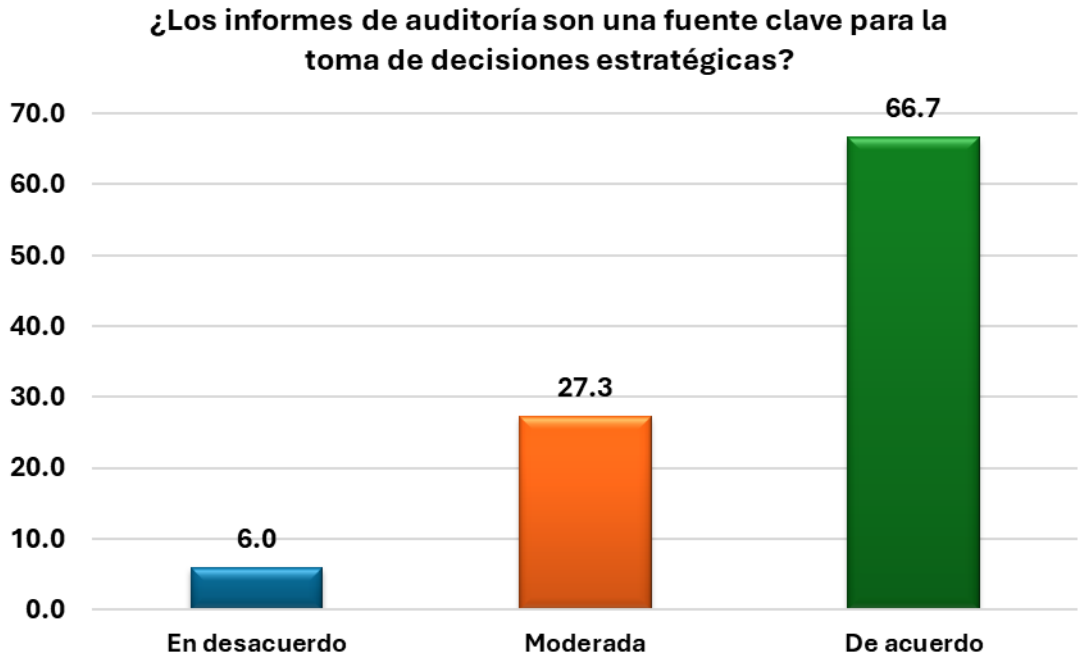



**Tabla 20**. *Cuestionario pregunta: 03 - V.D.*

| 3 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 5 | 6.0 |
| Moderada | 23 | 27.3 |
| De acuerdo | 56 | 66.7 |
| **Total** | 84 | 100 |

El gráfico muestra que el 66.7% de los encuestados consideran que los informes de auditoría son una fuente clave para la toma de decisiones estratégicas; el 27.3% opinan en forma moderada y el 6.0% está en desacuerdo.

**Gráfico 17**. *Cuestionario pregunta: 04 - V.D.*

**CONTROL PATRIMONIAL – V.D.**

**REGISTRO Y ADMINISTRACIÓN PATRIMONIAL**

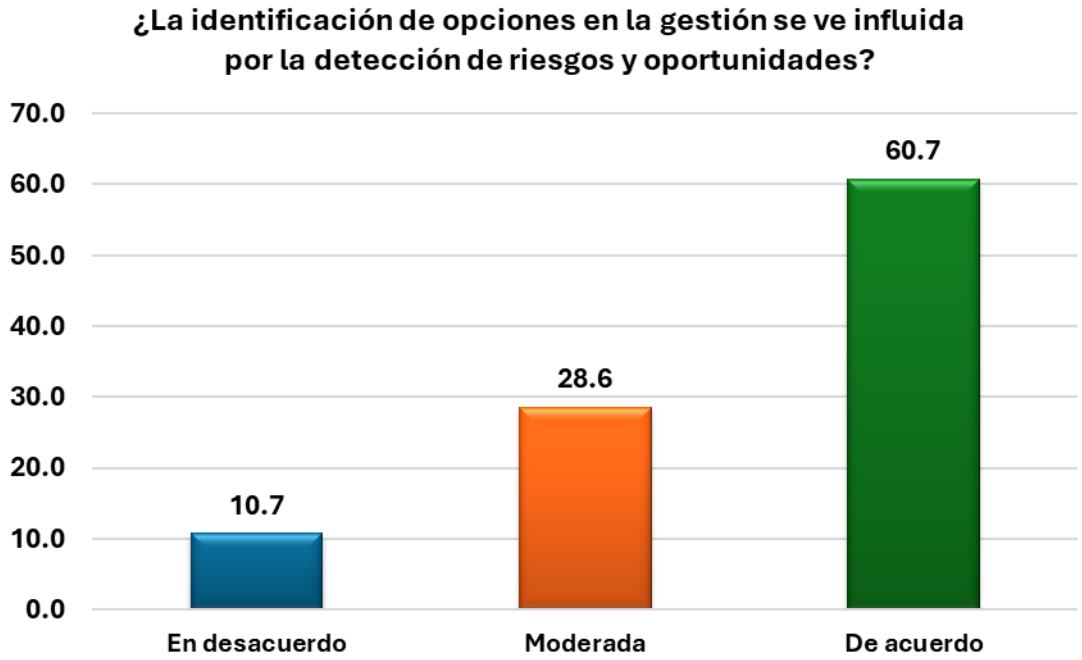



**Tabla 21**. *Cuestionario pregunta: 04 - V.D.*

| 4 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 9 | 10.7 |
| Moderada | 24 | 28.6 |
| De acuerdo | 51 | 60.7 |
| **Total** | 84 | 100 |

La estadística muestra que el 60.7 % de los entrevistados están de acuerdo que la identificación de opciones en la gestión se ve influida por la detección de riesgos y oportunidades; un 28.6% consideran en forma moderada y un 10.7% están en desacuerdo.

**Gráfico 18**. *Cuestionario pregunta: 05 - V.D.*

**CONTROL PATRIMONIAL – V.D.**

**SUPERVISIÓN Y VERIFICACIÓN FÍSICA PATRIMONIAL**

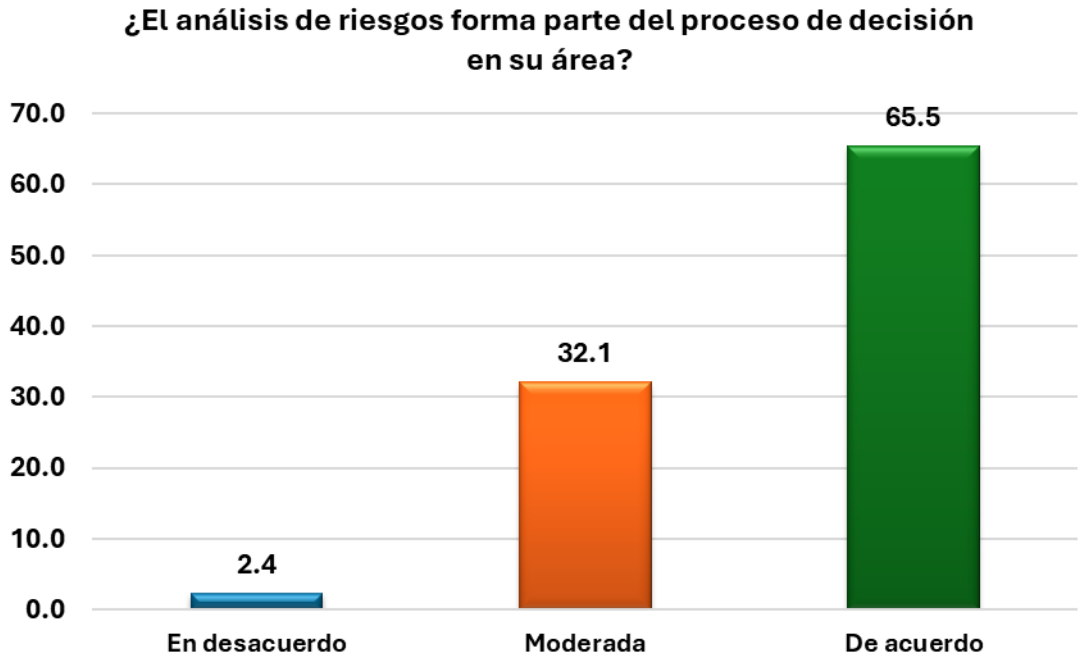



**Tabla 22**. *Cuestionario pregunta: 05 - V.D.*

| 5 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 2 | 2.4 |
| Moderada | 27 | 32.1 |
| De acuerdo | 55 | 65.5 |
| **Total** | 84 | 100 |

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿El análisis de riesgos forma parte del proceso de decisión en su área?; un 65.5 % de los encuestados están de acuerdo; el 32.1 % indican en forma moderada y un 2.4 % están en desacuerdo.

**Gráfico 19.** *Cuestionario pregunta: 06 - V.D.*

**CONTROL PATRIMONIAL – V.D.**

**SUPERVISIÓN Y VERIFICACIÓN FÍSICA PATRIMONIAL**

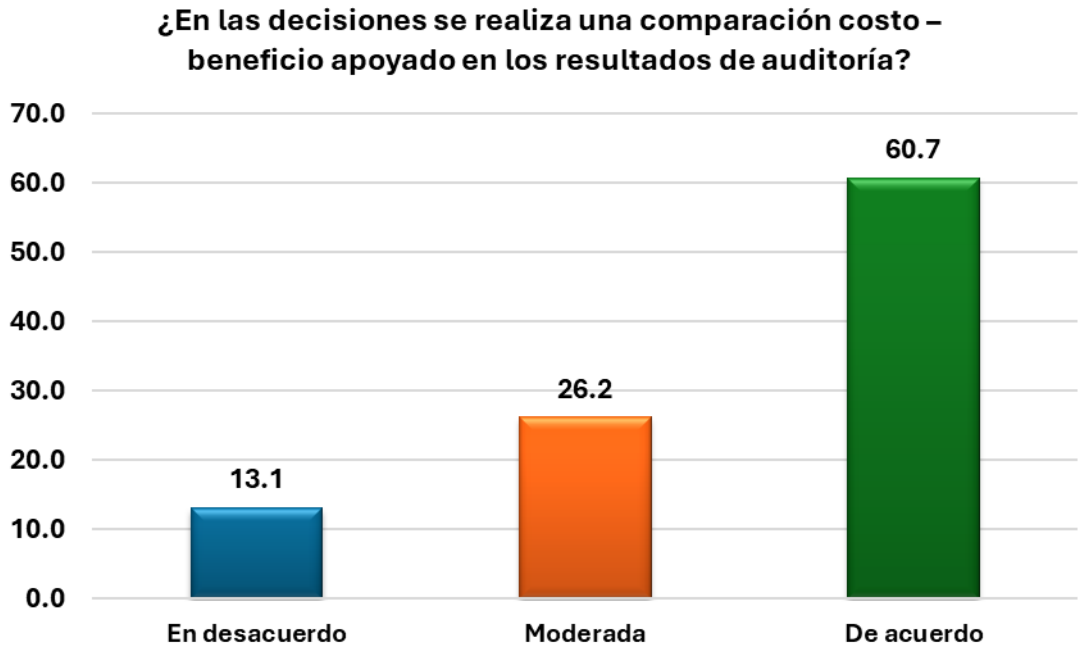



**Tabla 23**. *Cuestionario pregunta: 06 - V.D.*

| 6 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 11 | 13.1 |
| Moderada | 22 | 26.2 |
| De acuerdo | 51 | 60.7 |
| **Total** | 84 | 100 |

Con respecto a la interrogante: ¿En las decisiones se realiza una comparación costo – beneficio apoyado en los resultados de auditoría?; el 60.7% están de acuerdo, el 26.2 % indican en forma moderada y un 13.1 % están en desacuerdo.

**Gráfico 20**. *Cuestionario pregunta: 07 - V.D.*

**CONTROL PATRIMONIAL – V.D.**

**SUPERVISIÓN Y VERIFICACIÓN FÍSICA PATRIMONIAL**

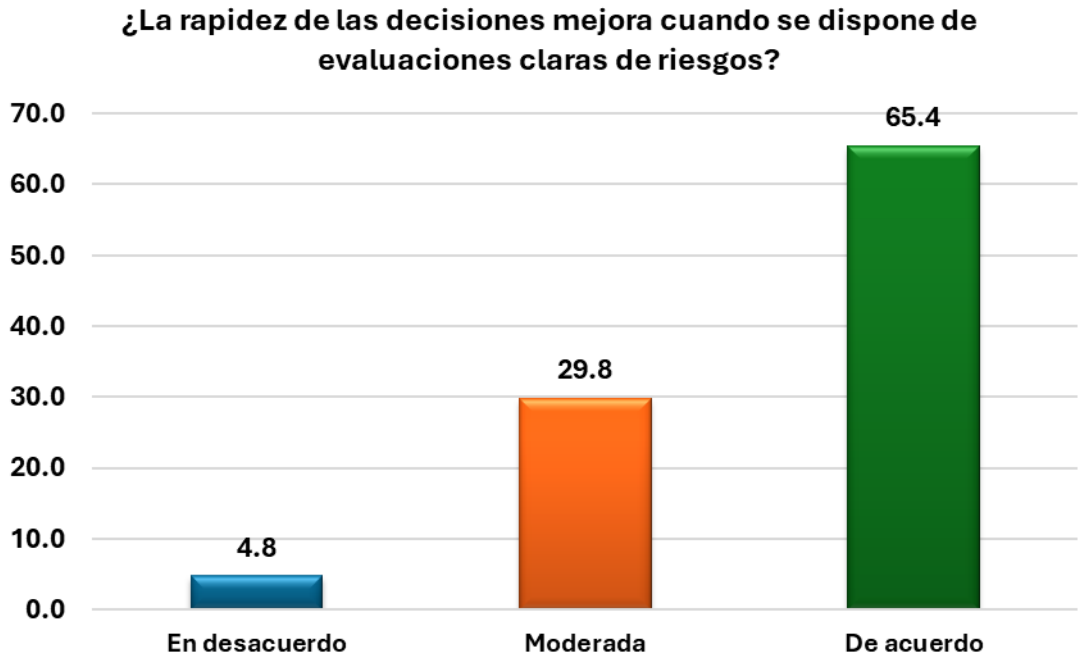



**Tabla 24**. *Cuestionario pregunta: 07 - V.D.*

| 7- VD | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 4 | 4.8 |
| Moderada | 25 | 29.8 |
| De acuerdo | 55 | 65.4 |
| **Total** | 84 | 100 |

En el presente cuadro estadístico, el 65.4 % de los consultados afirman que la rapidez de las decisiones mejora cuando se dispone de evaluaciones claras de riesgos; indican en forma moderada un 29.8 % y un 4.8 % están en desacuerdo.

**Gráfico 21**. *Cuestionario pregunta: 08 - V.D.*

**CONTROL PATRIMONIAL – V.D.**

**SUPERVISIÓN Y VERIFICACIÓN FÍSICA PATRIMONIAL**

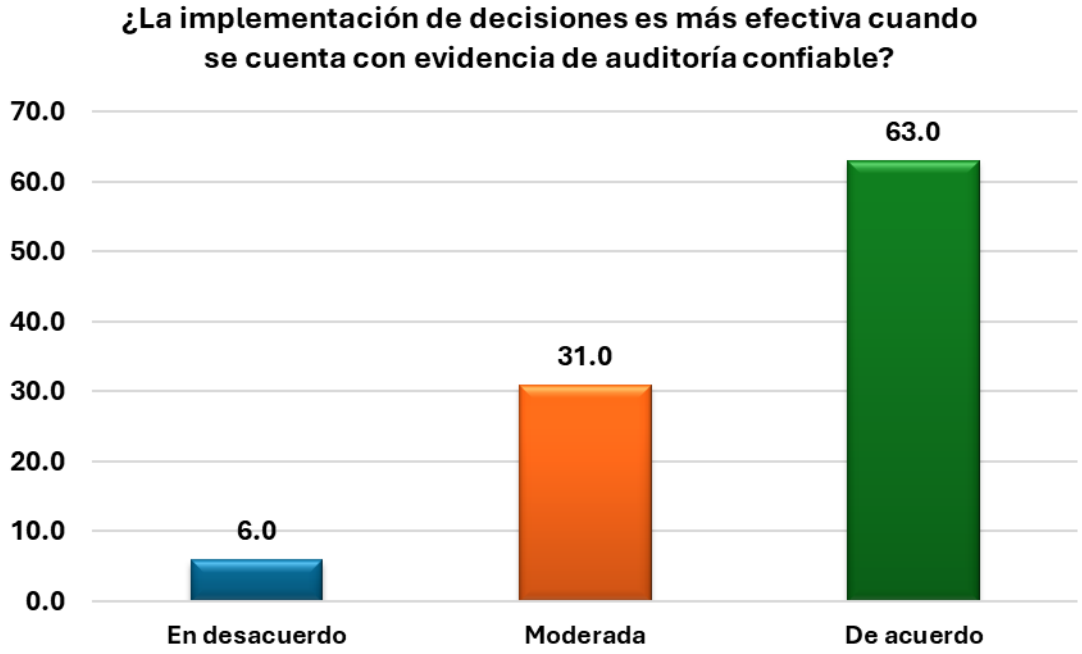



**Tabla 25**. *Cuestionario pregunta: 08 - V.D.*

| 8 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 5 | 6.0 |
| Moderada | 26 | 31.0 |
| De acuerdo | 53 | 63.0 |
| **Total** | 84 | 100 |

Del gráfico y cuadro estadístico, el 63.0 % de los entrevistados afirman que la implementación de decisiones es más efectiva cuando se cuenta con evidencia de auditoría confiable; el 31.0 % indican en forma moderada y el 6.0 % están en desacuerdo.

**Gráfico 22**. *Cuestionario pregunta: 09 - V.D.*

**CONTROL PATRIMONIAL – V.D.**

**TRANSPARENCIA Y SALVAGUARDA PATRIMONIAL**

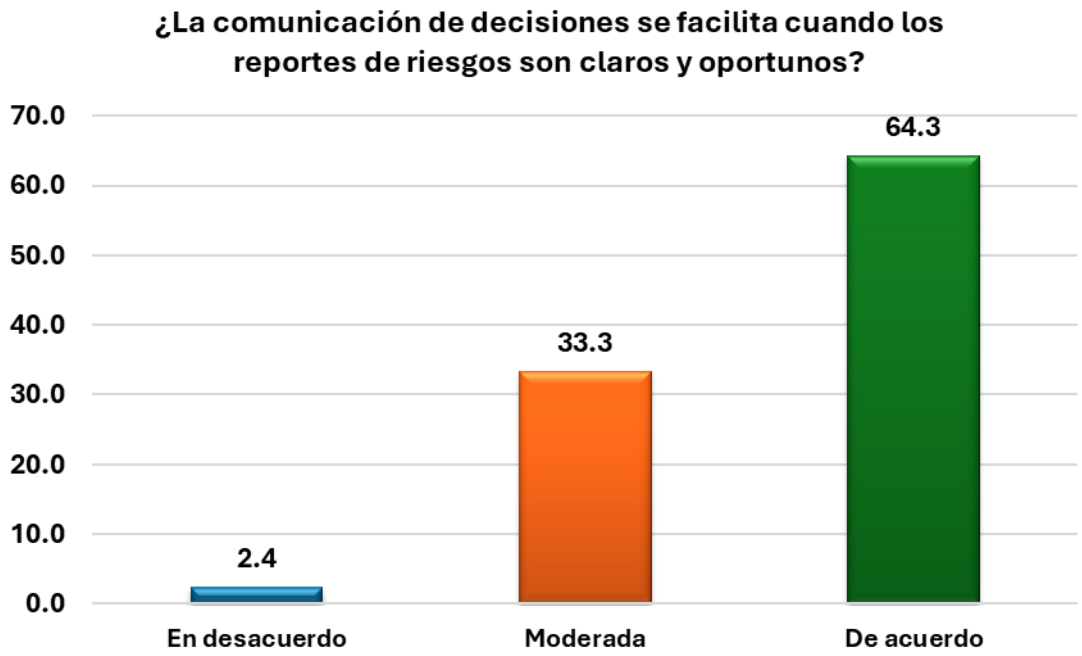



**Tabla 26**. *Cuestionario pregunta: 09 - V.D.*

| 9 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 2 | 2.4 |
| Moderada | 28 | 33.3 |
| De acuerdo | 54 | 64.3 |
| **Total** | 84 | 100 |

En el presente cuadro estadístico, el 64.3 % de los consultados afirman que la comunicación de las decisiones se facilita cuando los reportes de riesgos son claros y oportunos; indican en forma moderada el 33.3 % y un 2.4 % están en desacuerdo.

**Gráfico 23**. *Cuestionario pregunta: 10 - V.D.*

| CONTROL PATRIMONIAL – V.D. |
| --- |
| TRANSPARENCIA Y SALVAGUARDA PATRIMONIAL |

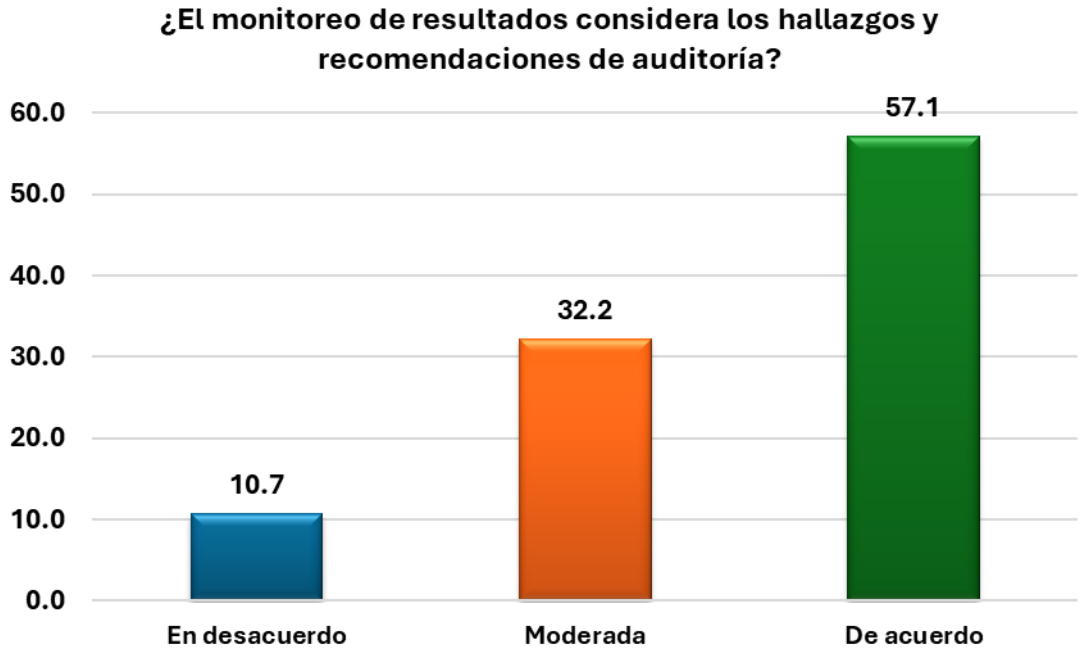



**Tabla 27**. *Cuestionario pregunta: 10 - V.D.*

| 10 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
| --- | --- | --- |
| En desacuerdo | 9 | 10.7 |
| Moderada | 27 | 32.2 |
| De acuerdo | 48 | 57.1 |
| **Total** | 84 | 100 |

En el presente cuadro estadístico, el 57.1 % de los consultados afirman que el monitoreo de resultados considera los hallazgos y recomendaciones de auditoría; indican en forma moderada el 32.2 % y un 10.7 % están en desacuerdo.

**Gráfico 24**. *Cuestionario pregunta: 11 - V.D.*

**CONTROL PATRIMONIAL – V.D.**

**TRANSPARENCIA Y SALVAGUARDA PATRIMONIAL**

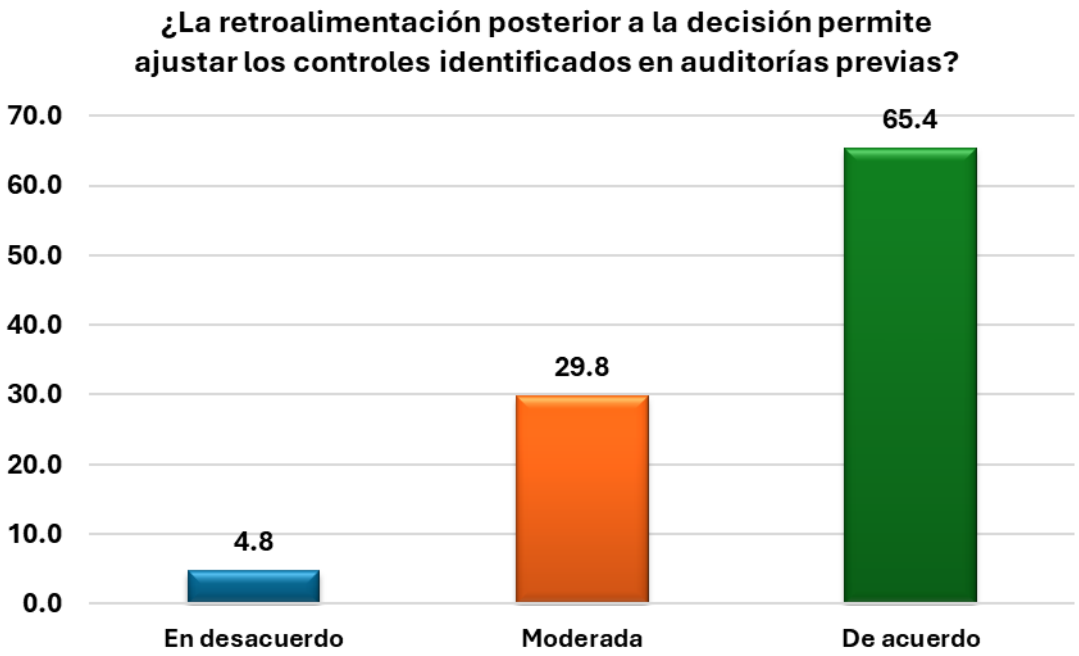



**Tabla 28**. *Cuestionario pregunta: 11 - V.D.*

| 11 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 4 | 4.8 |
| Moderada | 25 | 29.8 |
| De acuerdo | 55 | 65.4 |
| **Total** | 84 | 100 |

En el presente cuadro estadístico, el 65.4 % de los consultados afirman que la retroalimentación posterior a la decisión permite ajustar los controles identificados en auditorías previas; indican en forma moderada el 29.8 % y un 4.8 % están en desacuerdo.

**Gráfico 25**. *Cuestionario pregunta: 12 - V.D.*

**CONTROL PATRIMONIAL – V.D.**

**TRANSPARENCIA Y SALVAGUARDA PATRIMONIAL**

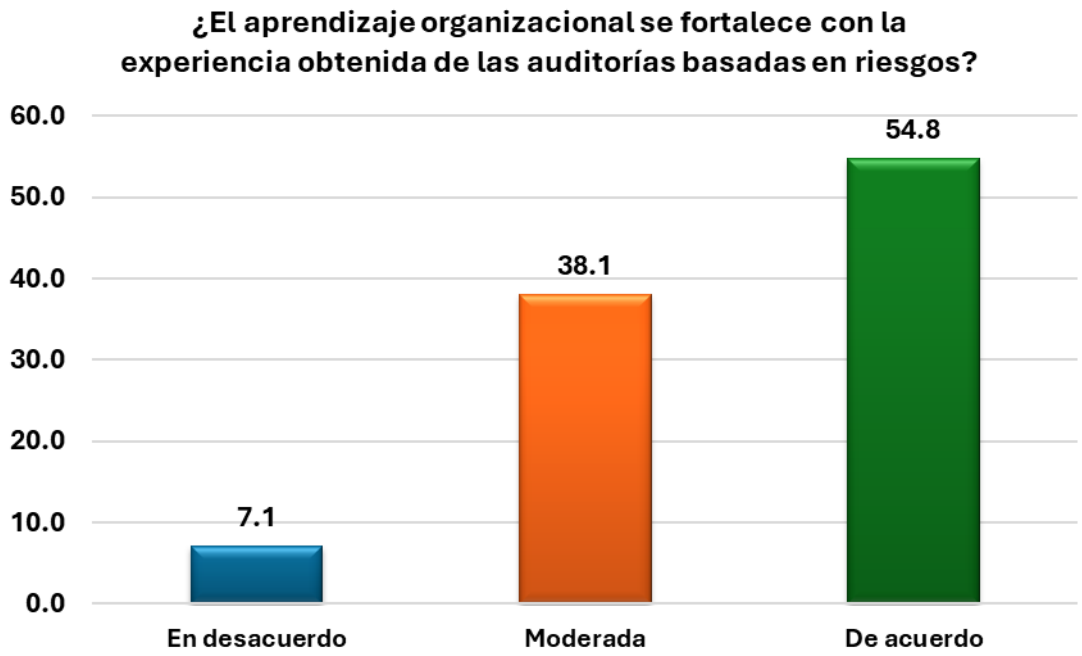



**Tabla 29**. *Cuestionario pregunta: 12 - V.D.*

| 12 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| En desacuerdo | 6 | 7.1 |
| Moderada | 32 | 38.1 |
| De acuerdo | 46 | 54.8 |
| **Total** | 84 | 100 |

En el presente cuadro estadístico, el 54.8 % de los consultados afirman que el aprendizaje organizacional se fortalece con la experiencia obtenida de las auditorías basadas en riesgos; indican en forma moderada el 38.1 % y un 7.1 % están en desacuerdo.

## 4.3. Prueba de hipótesis

### 4.3.1. Prueba de normalidad o bondad de ajuste

La prueba de normalidad nos permite verificar si el conjunto de datos de la muestra sigue o no una distribución normal, para el efecto se sigue los siguientes aspectos:

**a) Planteamiento de la hipótesis**

Ho: La muestra sigue una distribución normal.

Hi: La muestra no sigue una distribución normal.

**b) Nivel de significancia**

Confianza: 95%

Significancia (alfa) α = 5%

**c) Prueba estadística para emplear**

***Shapiro-Wilk***

Se aplica una muestra menor a cincuenta (50), ya que la muestra es cuarenta y ocho (48) trabajadores de las áreas de contabilidad y control patrimonial de la Dirección Regional de Educación de Pasco.

**Tabla 30**. *Pruebas de normalidad*

**Pruebas de normalidad**

| | Kolmogorov-Smirnov[a] | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo | ,293 | 48 | ,000 | ,766 | 48 | ,000 |
| Control patrimonial | ,313 | 48 | ,000 | ,747 | 48 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

**d) Criterios de decisión**

Si p < 0.05 rechazamos la Ho y aceptamos la Hi

Si p >= 0.05 aceptamos la Ho y rechazamos la Hi

**e) Decisión y conclusión**

De acuerdo con los resultados obtenidos, se observa que el valor de significancia para la variable **NICSP 17: Propiedades, planta y equipo** (variable independiente) es **p = 0.000**, mientras que para la variable **control patrimonial** es **p = 0.000**, valores inferiores al nivel de significancia establecido (**α = 0.05**). En consecuencia, se **rechaza la hipótesis nula ($H_0$)** y se **acepta la hipótesis de estudio ($H_1$)**, lo que evidencia que los datos no presentan una distribución normal. Por tal motivo, se opta por el uso de **estadística no paramétrica**, aplicándose el **coeficiente de correlación Rho de Spearman** para analizar el grado de asociación y la relación existente entre ambas variables.

Se utilizó la siguiente fórmula:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:
ρ : Coeficiente de correlación Rho de Spearman
Σd² : Suma de los cuadrados de las diferencias entre rangos
d : Diferencia entre los rangos de cada par de observaciones
n : Número total de observaciones

El coeficiente Rho de Spearman se utiliza para medir la intensidad y dirección de la relación entre dos variables ordinales o cuando los datos no siguen una distribución normal. Su valor oscila entre -1 y +1.

Fuente: Elaboración propia con base en Spearman (1904).

### 4.3.2. Primera hipótesis

**a) Hipótesis nula (Ho)**

No existe relación significativa entre el **reconocimiento de activos fijos** y el **registro y administración patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026.

**b) Hipótesis de estudio (Hi)**

Existe relación significativa entre el **reconocimiento de activos fijos** y el **registro y administración patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026.

**c) Nivel de significancia=** 5%.

**d) Coeficiente de Rho de Spearman**

**Tabla 31**. *Coeficiente de Rho de Spearman: Hipótesis específico 1*

**Correlaciones**

| | | | Reconocimiento de activos fijos | Registro y administración patrimonial |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Reconocimiento de activos fijos | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,888** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 48 | 48 |
| | Registro y administración patrimonial | Coeficiente de correlación | ,888** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 48 | 48 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**e) Interpretación**

El coeficiente de correlación obtenido según Rho de Spearman es 0.888, por la que existe una correlación positiva considerable entre el **reconocimiento de activos fijos** con el **registro y administración patrimonial** para la toma de decisiones gerenciales. El grado de significancia bilateral es 0.000 (p= 0.000), que es menor a 0.05 del grado de significancia bilateral, por lo cual se recha la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis de investigación (Hi).

### 4.3.3. Segunda hipótesis

**a) Hipótesis nula ($H_0$)**

No existe relación significativa entre la **valuación de activos fijos** y la **supervisión y verificación física patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026.

**b) Hipótesis de estudio (Hi)**

Existe relación significativa entre la **valuación de activos fijos** y la **supervisión y verificación física patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026.

**c) Nivel de significancia**= 5%.

**d) Coeficiente de Rho de Spearman**

**Tabla 32.** *Coeficiente de Rho de Spearman: Hipótesis específico 2*

**Correlaciones**

| | | | Valuación de activos fijos | Supervisión y verificación física patrimonial |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Valuación de activos fijos | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,997** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 48 | 48 |
| | Supervisión y verificación física patrimonial | Coeficiente de correlación | ,997** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 48 | 48 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**e) Interpretación**

El coeficiente de correlación obtenido según Rho de Spearman es 0.997, por la que existe una correlación positiva muy fuerte entre la **evaluación de activo fijos** con la **supervisión y verificación física patrimonial**. El grado de significancia bilateral es 0.000 (p= 0.000), que

es menor a 0.05 del grado de significancia bilateral, por lo cual se recha la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis de investigación (Hi).

### 4.3.4. Tercera hipótesis

**a) Hipótesis nula ($H_0$)**

No existe relación significativa entre la **presentación y revelación de activos fijos** y la **transparencia y salvaguarda patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026.

**b) Hipótesis de estudio (Hi)**

Existe relación significativa entre la **presentación y revelación de activos fijos** y la **transparencia y salvaguarda patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026.

**c) Nivel de significancia= 5%**

**d) Coeficiente de Rho de Spearman**

**Tabla 33**. *Coeficiente de Rho de Spearman: Hipótesis específico 3*

**Correlaciones**

| | | | Presentación y revelación de activos fijos | Transparencia y salvaguarda patrimonial |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Presentación y revelación de activos fijos | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,900** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 48 | 48 |
| | Transparencia y salvaguarda patrimonial | Coeficiente de correlación | ,900** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 48 | 48 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**e) Interpretación**

El coeficiente de correlación obtenido según Rho de Spearman es 0.900, por la que existe una correlación positiva muy fuerte entre la **presentación y revelación de activos fijos** con **transparencia y**

**salvaguarda patrimonial.** El grado de significancia bilateral es 0.000 (p= 0.000), que es menor a 0.05 del grado de significancia bilateral, por lo cual se recha la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis de investigación (Hi).

## 4.4. Discusión de resultados

### Discusión de la hipótesis general

La presente investigación tuvo como hipótesis general que **existe relación significativa entre la NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo y el control patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026**. Si bien el análisis estadístico se desarrolló mediante la contrastación de las hipótesis específicas, los resultados obtenidos permiten confirmar dicha hipótesis general, debido a que todas las dimensiones de la variable independiente presentaron relaciones positivas muy altas y estadísticamente significativas con las dimensiones del control patrimonial ($\rho = 0.888$; $\rho = 0.997$ y $\rho = 0.900$; $p = 0.000$ en todos los casos).

En términos metodológicos, los coeficientes obtenidos evidencian que el reconocimiento, la valuación y la presentación y revelación de los activos fijos, establecidos por la NICSP 17, se encuentran estrechamente relacionados con el registro y administración patrimonial, la supervisión y verificación física, así como con la transparencia y salvaguarda patrimonial. Estos resultados demuestran que la adecuada aplicación de los lineamientos de la NICSP 17 fortalece los procesos de control patrimonial, contribuyendo a mejorar la confiabilidad de la información contable, la protección de los bienes públicos y la eficiencia en la administración institucional.

Los resultados obtenidos son consistentes con los hallazgos de **Matei et al. (2017)**, quienes concluyeron que la correcta aplicación de la IPSAS 17 fortalece la

transparencia financiera mediante adecuados procedimientos de reconocimiento, valuación y revelación de las propiedades, planta y equipo. Asimismo, coinciden con **Grubišić et al. (2009)**, quienes señalaron que la adecuada gestión de los activos públicos depende de la existencia de registros patrimoniales confiables y de la aplicación de estándares internacionales que permitan optimizar el control de los bienes estatales. Del mismo modo, **Al-Salman y Almagtome (2023)** demostraron que la aplicación de la IPSAS 17 mejora la transparencia financiera y fortalece la salvaguarda patrimonial, especialmente cuando las entidades implementan procedimientos adecuados de medición y revelación de sus activos.

En el contexto nacional, los resultados guardan estrecha relación con **Goycochea (2021)**, quien concluyó que las deficiencias en la aplicación de la NICSP 17 afectan significativamente la razonabilidad patrimonial y limitan el adecuado control de los bienes públicos. Asimismo, **Díaz (2018)** determinó que la implementación de la NICSP 17 fortalece el reconocimiento y la medición de los activos institucionales, mientras que **Llauce (2023)** concluyó que su adecuada aplicación mejora el control patrimonial y la transparencia financiera de las entidades públicas.

De igual manera, los resultados son concordantes con las investigaciones regionales desarrolladas por **Chamorro y Lázaro (2019)**, quienes evidenciaron que el adecuado reconocimiento, valuación y revelación de las propiedades, planta y equipo contribuyen significativamente a la presentación razonable de los estados financieros del Gobierno Regional de Pasco. Asimismo, **Castañeda (2024)** concluyó que el fortalecimiento del control patrimonial mejora la administración de bienes muebles institucionales, mientras que **Álvarez y Menacho (2020)** encontraron una correlación

positiva alta entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles en entidades públicas.

Desde la perspectiva teórica, estos resultados corroboran los postulados de la **NICSP 17**, la cual establece que el reconocimiento, la medición, la depreciación y la revelación adecuada de los activos permiten generar información financiera confiable y útil para la toma de decisiones. Asimismo, respaldan los principios de la gestión patrimonial pública, según los cuales un sistema patrimonial eficiente depende de la integración entre la contabilidad gubernamental, la administración de bienes y los mecanismos de control interno.

En consecuencia, los resultados permiten afirmar que la implementación adecuada de la NICSP 17 constituye un factor determinante para fortalecer el control patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco, favoreciendo una gestión más eficiente, transparente y orientada a la adecuada administración de los recursos públicos.

**Discusión de la hipótesis específica 1**

La primera hipótesis específica planteó que **existe relación significativa entre el reconocimiento de activos fijos y el registro y administración patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026**.

Los resultados de la prueba de hipótesis evidenciaron un **coeficiente de correlación Rho de Spearman de ρ = 0.888**, con un **nivel de significancia bilateral de p = 0.000**, valor inferior al nivel de significancia establecido (α = 0.05). En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, concluyéndose que existe una **relación positiva muy alta y estadísticamente significativa** entre ambas dimensiones.

Este resultado demuestra que cuanto mayor sea el cumplimiento de los criterios de reconocimiento de los activos fijos establecidos por la NICSP 17, mayor será la eficiencia del registro y la administración patrimonial de la entidad. Ello implica que la identificación oportuna de los bienes, su clasificación adecuada y su incorporación al patrimonio institucional constituyen elementos fundamentales para mantener registros actualizados, confiables y útiles para la gestión pública.

Los hallazgos coinciden con **Díaz (2018)**, quien concluyó que la aplicación de la NICSP 17 mejora significativamente el reconocimiento y medición de los activos institucionales, fortaleciendo la razonabilidad de los estados financieros. Asimismo, son consistentes con **Goycochea (2021)**, quien evidenció que las deficiencias en el reconocimiento y valoración de activos afectan negativamente la situación patrimonial de las entidades públicas.

En el ámbito internacional, los resultados respaldan lo señalado por **Matei et al. (2017)**, quienes sostienen que el adecuado reconocimiento de las propiedades, planta y equipo constituye uno de los pilares para fortalecer la transparencia financiera y el control de los bienes públicos. Igualmente, coinciden con **Grubišić et al. (2009)**, quienes destacan que la administración eficiente del patrimonio público depende de registros patrimoniales completos y permanentemente actualizados.

Desde el punto de vista teórico, la NICSP 17 establece que un activo debe reconocerse cuando sea probable que genere potencial de servicio o beneficios económicos futuros y cuando su costo pueda medirse de manera fiable. En ese sentido, los resultados evidencian que el cumplimiento de estos criterios favorece directamente la organización y administración del patrimonio institucional.

**Discusión de la hipótesis específica 2**

La segunda hipótesis específica planteó que existe relación significativa entre la valuación de activos fijos y la supervisión y verificación física patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026.

Los resultados estadísticos mostraron un **coeficiente de correlación Rho de Spearman de ρ = 0.997**, con un **nivel de significancia bilateral de p = 0.000**, demostrando la existencia de una **relación positiva muy alta, prácticamente perfecta**, entre ambas dimensiones. Debido a que el valor de significancia es menor a 0.05, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis específica de investigación.

Este resultado evidencia que la adecuada valuación de los activos fijos constituye un elemento esencial para fortalecer las actividades de supervisión y verificación física patrimonial. Cuando los bienes son correctamente medidos, depreciados y actualizados conforme a los criterios establecidos por la NICSP 17, resulta más eficiente realizar inventarios físicos, conciliaciones patrimoniales y verificaciones del estado de conservación de los activos institucionales.

Los resultados son concordantes con **Goycochea (2021)**, quien concluyó que las deficiencias en la valoración de los activos limitan significativamente el control patrimonial y afectan la razonabilidad de la información financiera. Asimismo, coinciden con **Llauce (2023)**, quien identificó que las limitaciones en la valuación de los bienes públicos repercuten directamente en la transparencia y confiabilidad de los estados financieros.

En el contexto internacional, los hallazgos respaldan las conclusiones de **Al-Salman y Almagtome (2023)**, quienes señalaron que la correcta medición de los activos patrimoniales constituye un requisito indispensable para garantizar una adecuada revelación financiera y fortalecer la salvaguarda del patrimonio público.

Desde la perspectiva de la NICSP 17, la valuación adecuada permite reflejar razonablemente el valor de las propiedades, planta y equipo, contribuyendo a la confiabilidad de la información financiera y facilitando las actividades de control, supervisión e inventario físico que desarrollan las entidades públicas.

**Discusión de la hipótesis específica 3**

La tercera hipótesis específica planteó que **existe relación significativa entre la presentación y revelación de activos fijos y la transparencia y salvaguarda patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026**.

Los resultados de la prueba estadística evidenciaron un **coeficiente de correlación Rho de Spearman de ρ = 0.900**, con un **nivel de significancia bilateral de p = 0.000**, lo que demuestra la existencia de una **relación positiva muy alta y estadísticamente significativa** entre ambas dimensiones. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis específica planteada.

Estos resultados indican que una adecuada presentación y revelación de la información relacionada con las propiedades, planta y equipo favorece significativamente la transparencia institucional y fortalece los mecanismos de protección y salvaguarda del patrimonio público. La revelación suficiente de las políticas contables, los métodos de depreciación, las revaluaciones y demás información exigida por la NICSP 17 incrementa la confiabilidad de los estados financieros y facilita el control por parte de los órganos responsables.

Los resultados coinciden con **Matei et al. (2017)**, quienes concluyeron que la adecuada presentación y revelación de los activos patrimoniales mejora la transparencia financiera de las entidades públicas. Asimismo, guardan relación con **Chamorro y Lázaro (2019)**, quienes evidenciaron que la aplicación de la NICSP 17

fortalece la presentación razonable de los estados financieros del Gobierno Regional de Pasco.

Del mismo modo, los hallazgos son consistentes con **Castañeda (2024)** y **Álvarez y Menacho (2020)**, quienes concluyeron que un adecuado control patrimonial fortalece la administración, supervisión y protección de los bienes institucionales, favoreciendo una gestión pública más eficiente y transparente.

Desde el punto de vista teórico, la NICSP 17 establece que la presentación y revelación de las propiedades, planta y equipo debe proporcionar información suficiente para que los usuarios evalúen la naturaleza, el valor y las variaciones experimentadas por los activos institucionales. En consecuencia, los resultados obtenidos demuestran que el cumplimiento de estos requerimientos normativos fortalece la transparencia, la rendición de cuentas y la salvaguarda del patrimonio público, aspectos esenciales para una adecuada gestión de los recursos del Estado.

# CONCLUSIONES

## Conclusión general

1. Se determinó que existe una relación significativa entre la **NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo** y el **control patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026. Esta conclusión se sustenta en los resultados obtenidos en las tres hipótesis específicas, cuyos coeficientes de correlación de Rho de Spearman fueron positivos, muy altos y estadísticamente significativos (**ρ = 0.888; ρ = 0.997; ρ = 0.900; p = 0.000** en todos los casos).

## Conclusiones específicas

2. Se determinó que existe una relación positiva muy alta y estadísticamente significativa entre el **reconocimiento de activos fijos** y el **registro y administración patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, obteniéndose un coeficiente de correlación **Rho de Spearman de ρ = 0.888** y un nivel de significancia **p = 0.000**. Estos resultados evidencian que la correcta identificación, clasificación y reconocimiento de los bienes patrimoniales favorece la actualización de los registros institucionales y mejora la administración de los activos públicos.
3. Se determinó que existe una relación positiva muy alta y estadísticamente significativa entre la **medición inicial y posterior de activos fijos** y la **supervisión y verificación física patrimonial**, alcanzándose un **coeficiente de correlación Rho de Spearman de ρ = 0.997**, con un **nivel de significancia p = 0.000**. Este resultado demuestra que la adecuada medición de los activos, de acuerdo con los criterios establecidos por la NICSP 17, fortalece significativamente los procesos de inventario, supervisión, conciliación y verificación física del patrimonio institucional, constituyéndose en la dimensión con mayor grado de asociación dentro de la investigación.

4. Se determinó que existe una relación positiva muy alta y estadísticamente significativa entre la **presentación y revelación de activos fijos** y la **transparencia y salvaguarda patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, obteniéndose un **coeficiente de correlación Rho de Spearman de ρ = 0.900** y un **nivel de significancia p = 0.000**. En consecuencia, se concluye que una adecuada presentación de la información financiera y la revelación suficiente de las políticas contables fortalecen la transparencia institucional, facilitan la rendición de cuentas y contribuyen a la protección y conservación del patrimonio público.

## RECOMENDACIONES

1) En concordancia con la conclusión general, se recomienda a la **Dirección Regional de Educación de Pasco** fortalecer la implementación integral de la **NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo**, mediante la actualización de los procedimientos administrativos y contables relacionados con la gestión patrimonial. Asimismo, se sugiere desarrollar programas permanentes de capacitación dirigidos al personal de las áreas de Contabilidad, Patrimonio y Administración, con la finalidad de asegurar la aplicación uniforme de los criterios de reconocimiento, medición, presentación y revelación de los activos fijos, contribuyendo a optimizar el control patrimonial, la transparencia institucional y la confiabilidad de la información financiera.
2) En atención a la primera conclusión específica, se recomienda implementar mecanismos de control que garanticen el adecuado **reconocimiento de los activos fijos**, asegurando que todos los bienes adquiridos, transferidos o recibidos sean oportunamente identificados, codificados, registrados e incorporados al patrimonio institucional conforme a los criterios establecidos por la NICSP 17. Asimismo, se recomienda efectuar revisiones periódicas de los registros patrimoniales para detectar y corregir inconsistencias, evitando omisiones o duplicidades que puedan afectar la administración de los bienes públicos.
3) Considerando la segunda conclusión específica, se recomienda fortalecer los procedimientos relacionados con la **medición inicial y posterior de los activos fijos**, mediante la aplicación uniforme de los criterios técnicos de valorización, depreciación, revaluación y deterioro previstos en la NICSP 17. De igual forma, se recomienda realizar inventarios físicos periódicos, conciliaciones entre los registros contables y patrimoniales, así como verificaciones documentarias y físicas que permitan mantener

información actualizada, facilitando la supervisión y el control efectivo del patrimonio institucional.

4) De acuerdo con la tercera conclusión específica, se recomienda mejorar los procesos de **presentación y revelación de la información patrimonial** en los estados financieros, asegurando el cumplimiento de los requerimientos de divulgación establecidos por la NICSP 17 respecto a las propiedades, planta y equipo. Asimismo, se recomienda fortalecer los mecanismos de transparencia institucional mediante la elaboración de reportes patrimoniales oportunos, la implementación de procedimientos de rendición de cuentas y el uso de sistemas de información integrados que contribuyan a la protección, conservación y adecuada administración de los bienes públicos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS


Al-Salman, R., & Almagtome, A. (2023). Assessment of Heritage Assets Using the International Public Sector Accounting Standard 17 (IPSAS 17): A Case Study. *Akkad Journal of Contemporary Accounting Studies*.

Álvarez, C., & Menacho, L. (2020). *Control patrimonial y la administración de bienes muebles, municipalidades distritales, provincia de Huancayo 2018*. Universidad Peruana Los Andes.

Arens, A., Elder, R., & Beasley, M. (2012). *Auditoría: Un enfoque integral*. Pearson.

Benito, B. (2010). Accountability and public sector financial reporting. *Public Administration Review*.

Brusca, I., Montesinos, V., & Chow, D. S. L. (2013). Legitimating International Public Sector Accounting Standards (IPSAS): The case of Spain. *Public Money & Management*, *33*(6), 437-444. https://doi.org/10.1080/09540962.2013.836006

Caperchione, E. (2015). *Public sector accounting and financial management reforms*. Palgrave Macmillan.

Castañeda, N. B. (2024). *Sistema de control interno y su incidencia en la gestión de bienes patrimoniales, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.* [Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/4240

Catacora, F. (2012). *Sistemas y procedimientos contables*. McGraw-Hill.

Chamorro, L. R., & Lazaro, F. M. (2019). *La NICSP 17 Propiedad, planta y equipo y su relación con la presentación razonable de los estados financieros, en el Gobierno Regional de Pasco, año 2018* [Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1938

Chan, J. L. (2008). International Public Sector Accounting Standards: Conceptual and institutional issues. *Public Fund Digest*, *8*(1), 1-15.

Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission. (2013). *Internal Control – Integrated Framework*. COSO.

Contraloría General de la República. (2023a). *Informe de control gubernamental sobre activos y control patrimonial en entidades públicas*. Contraloría General de la República del Perú.

Contraloría General de la República. (2023b). *Informe N.° 074-2023-3-0550-RDS*. Contraloría General de la República del Perú.

Contraloría General de la República. (2023c). *Normas de control patrimonial en entidades públicas*. Contraloría General de la República del Perú.

Cook, J., & Winkle, G. (1987a). *Auditoría*. McGraw-Hill.

Cook, J., & Winkle, G. (1987b). *Auditoría*. McGraw-Hill.

Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, *16*(3), 297-334. https://doi.org/10.1007/BF02310555

Díaz, M. (2018). *Influencia de la NICSP 17 Propiedades, Planta y Equipo en los Estados Financieros de la Municipalidad Distrital de Miraflores, 2015*. Universidad Católica de Santa María.

Estupiñán, R. (2015). *Control interno y fraudes*. Ecoe Ediciones.

Fonseca, O. (2011a). *Sistemas de control interno para organizaciones*. Instituto de Investigación en Accountability y Control.

Fonseca, O. (2011b). *Sistemas de control interno para organizaciones*. Instituto de Investigación en Accountability y Control.

Fuertes, J. (2019). *Contabilidad gubernamental y NICSP*. Instituto Pacífico.

Gobierno Regional de Pasco. (2017). *Cuadro de Asignación de Personal—CAP de la Dirección Regional de Educación de Pasco.* https://www.gob.pe/institucion/regionpasco-dre/normas-y-documentos?utm_source=chatgpt.com

Gobierno Regional de Pasco. (2025). *Directiva General N.° 008-2025-GRP-GGR-DGA-DAP/UPAT*. Gobierno Regional de Pasco.

Gobierno Regional de Pasco. (2026). *Resolución de Gerencia General Regional N.° 0080-2026-G.R.P.-GGR*. Gobierno Regional de Pasco.

Goycochea, L. (2021). *NICSP 17—Valoración de activos fijos y su incidencia en la situación patrimonial mediante una auditoría de cumplimiento de la Municipalidad Distrital de Pomalca 2018-2019*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Grubišić, Z., Nušinović, M., & Roje, G. (2009). Towards Efficient Public Sector Asset Management. *Financial Theory and Practice*.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

International Public Sector Accounting Standards Board. (2024a). *2024 Handbook of International Public Sector Accounting Pronouncements*. IFAC.

International Public Sector Accounting Standards Board. (2024b). *Handbook of International Public Sector Accounting Pronouncements*. IFAC.

Llauce, J. (2023). *La NICSP 17 y su incidencia en la razonabilidad de los estados financieros en la Municipalidad Distrital de Mórrope, 2022*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Lüder, K. (1992). A contingency model of governmental accounting innovations. *Research in Governmental and Nonprofit Accounting*.

Mantilla, S. (2018). *Auditoría del control interno*. Ecoe Ediciones.

Matei, M., Ţole, M., & Stroe, R. (2017). The Importance of Tangible Fixed-Assets Revaluation: A Comparison Between Romanian Accounting Regulations and the IPSAS 17 Property, Plant and Equipment. *CBU International Conference Proceedings*.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2024a). *Cuenta General de la República 2023*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2024b). *Directiva general para el proceso de transición al marco de las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2024c). *Directiva N.° 001-2024-EF/51.01*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2024d). *Resolución Directoral N.° 011-2024-EF/51.01*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.

Ministerio de Educación. (2022). *DRE Pasco: Ficha regional de educación básica*. Ministerio de Educación del Perú.

Moreno, E. (2013, agosto 7). Metodología de investigación, pautas para hacer tesis. *Metodología de investigación, pautas para hacer tesis.* https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/limitaciones-del-problema-de.html

Murnan, J. (2004). Research Limitations and the Necessity of Reporting Them. *American Journal of Health Education*, *35*(2), 66-67. https://doi.org/10.1080/19325037.2004.10603611

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2017). *Accrual practices and reform experiences in OECD countries*. OECD Publishing.

Pina, V., & Torres, L. (2003). Reshaping public sector accounting. *Public Administration*.

Roberto Hernández-Sampiere, & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (Primera edición). McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.

Salazar, M. B., Icaza, M. de F., & Alejo, O. J. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, *10*(1), 305-311.

Sánchez, F. G. (2024). *Guía de tesis y proyectos e investigación. Segunda edición.* Centrum Legalis.

Torres, L. (2004). Government accounting reforms and IPSAS. *Public Administration and Development*.

Vara, A. A. (2015). *7 Pasos para elaborar una tesis* (Primera edición). Empresa Editora Macro EIRL.

Whittington, O. R., & Pany, K. (2010). *Principles of auditing and other assurance services*. McGraw-Hill.

**ANEXOS:**

# INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

## ANEXO 01: Cuestionario

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**INVESTIGACIÓN: "Implementación de la NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo y su relación con el control patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026"**

**CUESTIONARIO**: Cuarenta y ocho **(48)** trabajadores de las áreas de contabilidad y control patrimonial de la Dirección Regional de Educación de Pasco.

**OBJETIVOS**: Obtener datos de las variables: NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo y control patrimonial.

**INSTRUCCIÓN:**

Lea usted con atención y conteste a todas las preguntas, su participación es de suma importancia, para el logro de los objetivos de la investigación, responda a las interrogantes marcando con una "X" una sola alternativa con relación al tema de investigación propuesto.

| En desacuerdo | Moderada | De acuerdo |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |

**GRACIAS POR TU COOPERACIÓN**

**INFORMACIÓN GENERAL:** Fecha: _____/_____/2026.

| V.I. NICSP 17: PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **RECONOCIMIENTO DE ACTIVOS FIJOS** | | **En desacuerdo 1** | **Moderada 2** | **De acuerdo 3** |
| 01 | ¿La entidad identifica adecuadamente los bienes patrimoniales para facilitar la gestión del área de control patrimonial? | | | |
| 02 | ¿El registro contable oportuno de activos contribuye al control de bienes mediante el SIGA módulo patrimonio? | | | |
| 03 | ¿El cumplimiento de criterios de reconocimiento contable mejora la codificación patrimonial institucional? | | | |
| 04 | ¿La clasificación adecuada de bienes patrimoniales facilita la asignación de bienes a los usuarios responsables? | | | |
| **VALUACIÓN DE ACTIVOS FIJOS** | | **En desacuerdo 1** | **Moderada 2** | **De acuerdo 3** |
| 05 | ¿La medición inicial de los activos contribuye al control físico de los bienes mediante inventarios institucionales? | | | |
| 06 | ¿La estimación adecuada de la vida útil de los activos mejora la actualización de registros de alta y baja de bienes? | | | |
| 07 | ¿La aplicación de la depreciación contribuye a supervisar el uso y conservación de los bienes patrimoniales? | | | |
| 08 | ¿La medición posterior de activos facilita el saneamiento físico o legal de los bienes institucionales? | | | |
| **PRESENTACIÓN Y REVELACIÓN DE ACTIVOS FIJOS** | | **En desacuerdo 1** | **Moderada 2** | **De acuerdo 3** |
| 09 | ¿La presentación adecuada de propiedades, planta y equipo en los estados financieros fortalece la protección de bienes patrimoniales? | | | |
| 10 | ¿La revelación de políticas contables aplicadas a los activos fijos contribuye a prevenir el deterioro de bienes patrimoniales? | | | |
| 11 | ¿La divulgación de depreciación y vida útil de los activos mejora la confiabilidad de la información patrimonial? | | | |
| 12 | ¿La revelación de conciliaciones y movimientos patrimoniales contribuye a la transparencia institucional? | | | |

| V.D. CONTROL PATRIMONIAL | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **REGISTRO Y ADMINISTRACIÓN PATRIMONIAL** | | **En desacuerdo 1** | **Moderada 2** | **De acuerdo 3** |
| 01 | ¿La gestión del área de control patrimonial permite identificar adecuadamente los bienes institucionales? | | | |
| 02 | ¿El control de bienes mediante el SIGA módulo patrimonio facilita el registro contable oportuno de activos? | | | |
| 03 | ¿La codificación patrimonial contribuye al cumplimiento de criterios de reconocimiento contable? | | | |
| 04 | ¿La asignación de bienes a los usuarios mejora la clasificación adecuada de bienes patrimoniales? | | | |
| **SUPERVISIÓN Y VERIFICACIÓN FÍSICA PATRIMONIAL** | | **En desacuerdo 1** | **Moderada 2** | **De acuerdo 3** |
| 05 | ¿El control físico de los bienes mediante inventarios contribuye a la adecuada medición inicial de activos? | | | |
| 06 | ¿La actualización de registros de alta y baja de bienes favorece la estimación de la vida útil de los activos? | | | |
| 07 | ¿La supervisión del uso y conservación de los bienes facilita la correcta aplicación de la depreciación? | | | |
| 08 | ¿El saneamiento físico o legal de los bienes contribuye a mejorar la medición posterior de los activos institucionales? | | | |
| **TRANSPARENCIA Y SALVAGUARDA PATRIMONIAL** | | **En desacuerdo 1** | **Moderada 2** | **De acuerdo 3** |
| 09 | ¿La protección de bienes patrimoniales fortalece la presentación adecuada de propiedades, planta y equipo en los estados financieros? | | | |
| 10 | ¿La prevención del deterioro de bienes patrimoniales contribuye a la adecuada revelación de políticas contables de activos fijos? | | | |
| 11 | ¿La confiabilidad de la información patrimonial mejora la divulgación de depreciación y vida útil de los activos? | | | |
| 12 | ¿La transparencia institucional contribuye a la adecuada revelación de conciliaciones y movimientos patrimoniales? | | | |

## ANEXO 02: Procedimiento de validez y confiabilidad

**Estadísticas de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
|---|---|---|
| ,953 | ,954 | 24 |

**Estadísticas de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
|---|---|---|
| ,953 | ,954 | 24 |

## Estadísticas de elemento

| | Media | Desv. Desviación | N |
|---|---|---|---|
| RESP1 | 1,50 | ,850 | 10 |
| RESP2 | 2,10 | ,738 | 10 |
| RESP3 | 2,10 | ,738 | 10 |
| RESP4 | 1,80 | ,789 | 10 |
| RESP5 | 2,20 | ,789 | 10 |
| RESP6 | 2,00 | ,667 | 10 |
| RESP7 | 2,00 | ,943 | 10 |
| RESP8 | 2,30 | ,675 | 10 |
| RESP9 | 2,10 | ,876 | 10 |
| RESP10 | 2,20 | ,789 | 10 |
| RESP11 | 2,00 | ,816 | 10 |
| RESP12 | 1,90 | ,876 | 10 |
| RESP13 | 2,00 | ,667 | 10 |
| RESP14 | 2,40 | ,699 | 10 |
| RESP15 | 1,90 | ,876 | 10 |
| RESP16 | 2,10 | ,738 | 10 |
| RESP17 | 2,40 | ,699 | 10 |
| RESP18 | 2,00 | ,816 | 10 |
| RESP19 | 2,30 | ,675 | 10 |
| RESP20 | 2,10 | ,876 | 10 |
| RESP21 | 2,20 | ,789 | 10 |
| RESP22 | 1,80 | ,789 | 10 |
| RESP23 | 2,20 | ,789 | 10 |
| RESP24 | 2,00 | ,667 | 10 |

## Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Correlación múltiple al cuadrado | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---|---|---|---|---|---|
| RESP1 | 48,10 | 150,989 | ,771 | . | ,949 |
| RESP2 | 47,50 | 156,278 | ,596 | . | ,951 |
| RESP3 | 47,50 | 157,611 | ,522 | . | ,952 |
| RESP4 | 47,80 | 151,956 | ,784 | . | ,949 |
| RESP5 | 47,40 | 155,156 | ,613 | . | ,951 |
| RESP6 | 47,60 | 152,044 | ,933 | . | ,948 |
| RESP7 | 47,60 | 152,711 | ,610 | . | ,952 |
| RESP8 | 47,30 | 155,122 | ,728 | . | ,950 |
| RESP9 | 47,50 | 151,167 | ,738 | . | ,950 |
| RESP10 | 47,40 | 156,933 | ,519 | . | ,952 |
| RESP11 | 47,60 | 152,933 | ,704 | . | ,950 |
| RESP12 | 47,70 | 154,233 | ,590 | . | ,952 |
| RESP13 | 47,60 | 157,156 | ,612 | . | ,951 |
| RESP14 | 47,20 | 158,178 | ,521 | . | ,952 |
| RESP15 | 47,70 | 152,456 | ,675 | . | ,951 |
| RESP16 | 47,50 | 157,833 | ,509 | . | ,952 |
| RESP17 | 47,20 | 153,956 | ,771 | . | ,950 |
| RESP18 | 47,60 | 157,600 | ,466 | . | ,953 |
| RESP19 | 47,30 | 155,122 | ,728 | . | ,950 |
| RESP20 | 47,50 | 151,167 | ,738 | . | ,950 |
| RESP21 | 47,40 | 156,933 | ,519 | . | ,952 |
| RESP22 | 47,80 | 151,956 | ,784 | . | ,949 |
| RESP23 | 47,40 | 155,156 | ,613 | . | ,951 |
| RESP24 | 47,60 | 152,044 | ,933 | . | ,948 |

## Estadísticas de escala

| Media | Varianza | Desv. Desviación | N de elementos |
|---|---|---|---|
| 49,60 | 167,822 | 12,955 | 24 |

# ANEXO 03: Matriz de consistencia

**"Implementación de la NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo y su relación con el control patrimonial en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026"**

| PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES. | METODOLOGÍA INVESTIGACIÓN | TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS | POBLACIÓN Y MUESTRA. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| PROBLEMA GENERAL:<br>¿Qué relación existe entre la **NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo** y el **control patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026? | OBJETIVO GENERAL:<br>Determinar la relación entre la **NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo** y el **control patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026. | HIPÓTESIS GENERAL:<br>Existe relación significativa entre la **NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo** y el **control patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026. | VI: NICSP 17: Propiedades, Planta y Equipo.<br>VD: Control patrimonial. | MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.<br><br>No experimental cuantitativo. | TÉCNICAS:<br>- Entrevista. | POBLACIÓN:<br>Cincuenta y cuatro **(54)** trabajadores de las áreas de contabilidad y control patrimonial de la Dirección Regional de Educación de Pasco. |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS:<br>¿Qué relación existe entre el **reconocimiento de activos fijos** y el **registro y administración patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026? | OBJETIVOS ESPECÍFICOS:<br>Determinar la relación entre el **reconocimiento de activos fijos** y el **registro y administración patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026? | HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:<br>Existe relación significativa entre el **reconocimiento de activos fijos** y el **registro y administración patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026. | VI: Uso de la inteligencia artificial.<br>DIMENSIONES:<br>**X1** Reconocimiento de activos fijos.<br>**X2** Valuación de activos fijos.<br>**X3** Presentación y revelación de activos fijos. | TIPO DE INVESTIGACIÓN.<br><br>Investigación aplicada. | HERRAMIENTAS:<br><br>- Cuestionario | MUESTRA<br>Cuarenta y ocho **(48)** trabajadores de las áreas de contabilidad y control patrimonial de la Dirección Regional de Educación de Pasco. |
| ¿Qué relación existe entre la **valuación de activos fijos** y la **supervisión y verificación física patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026? | Determinar la relación entre la **valuación de activos fijos** y la **supervisión y verificación física patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026. | Existe relación significativa entre la **valuación de activos fijos** y la **supervisión y verificación física patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026. | VD: Control patrimonial.<br>DIMENSIONES:<br>**Y1** Registro y administración patrimonial.<br>**Y2** Supervisión y verificación física.<br>**Y3** Transparencia y salvaguarda patrimonial. | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.<br><br>Transeccional o transversal: Correlacional. | TRATAMIENTO DE DATOS.<br>- Prueba de fiabilidad de alfa de Cronbach.<br>- Excel.<br>- SPSS versión 25. | |
| ¿Qué relación existe entre **presentación y revelación de activos fijos** y la **transparencia y salvaguarda patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026? | Determinar la relación entre **presentación y revelación de activos fijos** y la **transparencia y salvaguarda patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026. | Existe relación significativa entre la **presentación y revelación de activos fijos** y la **transparencia y salvaguarda patrimonial** en la Dirección Regional de Educación de Pasco, año 2026. | | X1 ———— Y1<br>X2 ———— Y2<br>X3 ———— Y3 | TRATAMIENTO ESTADÍSTICO.<br>- Correlación de Pearson.<br>- Regresión lineal. | |