UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

T E S I S

Relación del logro de aprendizajes en las áreas curriculares y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco

Para optar el título profesional de:

Licenciado en Educación Primaria

Autores:

Bach. Julio Cesar FLORES CHOMBO

Asesor:

Mg. Pablo Lolo VALENTIN MELGAREJO

Cerro de Pasco- Perú - 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

T E S I S

Relación del logro de aprendizajes en las áreas curriculares y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 "Pedro Paulet Mostajo" de Puerto Bermúdez – Pasco

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Lidia DE LA CRUZ SOTO
PRESIDENTE

Dr. Alipio Merlin ROJAS MIRANDA
MIEMBRO

Mg. Liliana Catalina ROSALES LANDEO
MIEMBRO

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 258 – 2025

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Julio César FLORES CHOMBO

Escuela de Formación Profesional:

Educación Primaria

Tipo de trabajo:

Tesis

Título del trabajo:

Relación del logro de aprendizajes en las áreas curriculares y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 "Pedro Paulet Mostajo" de Puerto Bermúdez – Pasco

Asesor:

Pablo Lolo VALENTIN MELGAREJO

Índice de Similitud:

6%

Calificativo:

Aprobado

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin Similarity

Cerro de Pasco, 24 de diciembre del 2025.

Firma Digital UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN (AVANZADA)

Firmado digitalmente por VALENTIN MELGAREJO Teofilo Felix FAU 20154603046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 24.12.2025 11:34:00 -05:00

DEDICATORIA

A los niños de educación primaria, y en particular aquellos de la I.E. N° 34228; cuyo amor, curiosidad y alegría iluminan cada día. Con sus preguntas y sueños, nos inspiran a enseñar con amor.

AGRADECIMIENTO

- ✓ En primer lugar, mis agradecimientos a todos mis familiares, cuyo apoyo incondicional y su confianza fueron fundamentales para seguir en esta ruta de mi consolidación profesional.
- ✓ A todas las personas que fueron parte de nuestra formación, desde cuando iniciamos en el reto de la vida, a fin de apropiarnos de la cultura y con aquellos que nos permitieron consolidar nuestra personalidad en la perseverancia y compromiso por alcanzar los ideales.
- ✓ Manifiesto también mis agradecimientos al director y al personal docente de la institución educativa por haberme otorgado el apoyo y las respectivas facilidades para desarrollar esta investigación.
- ✓ Debo agradecer con mucho beneplácito, a los niños del tercer grado de la I.E. Nº 34228 "Pedro Paulet Mostajo" por haber participado en la presente investigación y con ello, contribuyeron de manera desinteresada en el logro de mis objetivos académicos.

RESUMEN

Los resultados de logros académicos son una tarea fundamental en la escuela, es ahí donde se refleja finalmente los avances respecto al desarrollo de las competencias, capacidades, habilidades, entre otros; es ese marco la preocupación de alcanzar cada vez mejor y con efectividad es una labor primordial del docente; entonces la importancia de como aprender desde cuando asimila la información, procesa y luego demuestra en el contexto académico o externo, tiene que ver son los estilos de aprendizaje, dado a que esta se desarrolla y se aplica de manera individual.

La investigación se centró en analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los logros académicos de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 "Pedro Paulet Mostajo" de Puerto Bermúdez, en la región de Pasco. A través de un enfoque cuantitativo y correlacional, se buscó determinar cómo los estilos de aprendizaje de los niños (activo, reflexivo, pragmático, teórico, entre otras combinaciones) influyen en su desempeño académico en diversas áreas curriculares. La población estuvo compuesta por estudiantes de tercer grado, y se utilizaron instrumentos estadísticos para obtener resultados representativos. Aunque los resultados no mostraron una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y los logros académicos, se concluyó en la probabilidad que otros factores, como el sistema de evaluación, la motivación y el contexto socioeconómico, juegan un papel crucial en el logro de los resultados y en definitiva en el proceso educativo.

Palabras claves: logros académicos, estilos, educación primaria, reflexivos.

ABSTRACT

The results of academic achievements are a fundamental task in school, it is there where the progress is finally reflected with respect to the development of competencies, capacities, skills, among others; it is in this framework that the concern to achieve better and better and effectively is a primary task of the teacher; So the importance of how to learn from when they assimilate the information, process and then demonstrate in the academic or external context, has to do with learning styles, since it is developed and applied individually. The research focused on analyzing the relationship between learning styles and academic achievements of 3rd grade students of the Educational Institution No. 34228 "Pedro Paulet Mostajo" of Puerto Bermúdez, in the Pasco region. Through a quantitative and correlational approach, it was sought to determine how children's learning styles (active, reflective, pragmatic, theoretical, among other combinations) influence their academic performance in various curricular areas. The population was composed of third-grade students, and statistical instruments were used to obtain representative results. Although the results did not show a significant correlation between learning styles and academic achievement, it was concluded that other factors, such as the evaluation system, motivation and socioeconomic context, play a crucial role in the achievement of the results and ultimately in the educational process.

Keywords: academic achievements, styles, primary education, reflective.

INTRODUCCIÓN

Señores Miembros del Jurado:

En esta oportunidad Presento a ustedes el trabajo de investigación intitulado “Relación del logro de aprendizajes en las áreas curriculares y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco”, trabajo con el cual aspira a optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria.

En la actualidad, el mundo experimenta un notable avance en los campos de la ciencia y la tecnología. No obstante, estos progresos, junto con otros factores sociales y estructurales, han contribuido a consolidar un modelo centralista que define en gran medida la dinámica de la sociedad contemporánea. Dentro de este escenario, el crecimiento de la población y la diversificación de las familias han dado lugar a situaciones cada vez más complejas, entre las que destaca la diversidad en las formas de aprender. Esta diversidad representa hoy un verdadero desafío para los procesos de formación, dado que requiere respuestas pedagógicas más sensibles y adaptadas a lo largo de las distintas etapas del desarrollo humano.

En este contexto, los niños ocupan un lugar central, no solo como protagonistas del proceso educativo en la educación básica regular, sino también como sujetos activos cuya forma de aprender está influida por una variedad de factores. Sin embargo, el derecho y la posibilidad de aprender no se restringe únicamente a ellos, sino que se extiende a toda persona que se encuentra en condiciones de hacerlo. Cada individuo, ya sea niño, joven o adulto, aprende de manera única, moldeado por condiciones sociales, culturales, contextuales y personales que configuran su experiencia educativa. Esta pluralidad de formas de aprender exige una mirada más inclusiva y comprensiva desde el ámbito educativo, que reconozca y valore la diversidad como una oportunidad para enriquecer el proceso formativo.

Los estilos de aprendizaje hacen referencia a las diferentes formas de como el ser

humano logra captar la información, pero también como este se procesa en el interior de nuestras mentes a fin de que podamos comprender dicha información y finalmente como retenemos esta información con el fin de hacer uso, en el momento que necesitamos o nos enfrentamos a un problema.

De otra parte, se consideraron los aspectos fundamentales de los logros de aprendizaje o también llamados logros académicos, los cuales hacen referencia a los resultados que los estudiantes obtienen como producto de un proceso formativo y que su valoración lo llevan a cabo los docentes, los cuales se plasman en documentos formales del campo técnico pedagógico.

En este caso objetivo principal de esta investigación buscó analizar la relación entre los logros de aprendizajes y los estilos de aprendizaje en la educación primaria, y evaluar en qué medida ayudan o determinan los resultados en las diferentes áreas de desarrollo curricular. Así mismo, se examina cómo influyen cada uno de nuestros estilos en el nivel de logros de las áreas, los cuales tienen que ver con el desarrollo de competencias, capacidades y los niveles de desempeño de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez, Pasco.

El presente trabajo de investigación se ha estructurado considerando los cuatro capítulos fundamentales:

Capítulo I: Problema de investigación.

Capítulo II: Marco teórico.

Capítulo III: Metodología y técnicas de investigación.

Capítulo IV: Presentación de resultados y la discusión.

Confío plenamente en que este estudio será reconocido como una contribución significativa al ámbito educativo, y en especial, al campo de la pedagogía. Considero además que los hallazgos que aquí se presentan brindarán información técnica y pertinente que

permitirá fortalecer la comprensión, atención y valoración de los estilos de aprendizaje, así como el desarrollo de los logros de aprendizaje, desde una perspectiva pedagógica y que además articule el logro competencias, capacidades y habilidades en las distintas áreas que conforman la educación básica. En ese sentido, estamos convencidos de que los resultados obtenidos en este trabajo aportarán de manera sustancial al mejoramiento continuo de las prácticas pedagógicas, al tiempo que contribuirán al bienestar y desarrollo educativo de los estudiantes, quienes son el centro del quehacer formativo.

El investigador.

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA i
AGRADECIMIENTO ii
RESUMEN iii
ABSTRACT iv
INTRODUCCIÓN v
ÍNDICE viii
INDICE DE TABLAS x
INDICE DE FIGURAS xi
CAPÍTULO I 1
1. PROBLEMA DE INVESTIGACION 1
1.1. Identificación y determinación del problema 1
1.2. Delimitación de la investigación 4
1.3. Formulación del problema 5
1.3.1. Problema general 5
1.3.2. Problemas específicos 5
1.4. Formulación de objetivos 6
1.4.1. Objetivo general 6
1.4.2. Objetivos específicos 6
1.5. Justificación de la investigación 7
1.6. Limitaciones de la investigación 9
CAPÍTULO II 10
2. MARCO TEÓRICO 10
2.1. Antecedentes de estudio 10
2.2. Bases teóricas - científicas 20
2.3. Definición de términos básicos 35
2.4. Formulación de hipótesis 36
2.4.1. Hipótesis general 36
2.4.2. Hipótesis específicas 36
2.5. Identificación de variables 37
2.6. Definición operacional de variables e indicadores 37

CAPÍTULO III 39
3. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN 39
3.1. Tipo de investigación 39
3.2. Nivel de investigación 39
3.3. Métodos de investigación 39
3.4. Diseño de investigación 40
3.5. Población y muestra 40
3.6. Técnicas e instrumento recolección de datos 41
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación 42
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos 43
3.9. Tratamiento estadístico 44
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica 45
CAPÍTULO IV 46
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN 46
4.1. Descripción del trabajo de campo 46
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados 47
4.3. Prueba de hipótesis 53
4.4. Discusión de resultados 63
CONCLUSIONES 1
RECOMENDACIONES 3
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 4
ANEXOS 7

INDICE DE TABLAS

Página.

Tabla 1. Muestra de estudios 41
Tabla 2. Distribución de estudiantes por sección de participantes en la muestra 47
Tabla 3. Distribución de estudiantes por sección sexo 48
Tabla 4. Distribución de estudiantes por edad 49
Tabla 5. Distribución de estudiantes por edad y sexo 50
Tabla 6. Resultados de logros de aprendizaje con escala cuantitativa 51
Tabla 7. Estudiantes del tercer por estilos de aprendizaje 52
Tabla 8. Prueba de normalidad de estilos de aprendizaje 54
Tabla 9. Prueba de normalidad de logros de aprendizaje 55
Tabla 10. Prueba de Spearman de logros y estilos de aprendizaje 57
Tabla 11. Resultados de logros de aprendizaje de comunicación y estilos 57
Tabla 12. Prueba de Chi cuadrado de logros en comunicación y estilos de aprendizaje 58
Tabla 13. Resultados de logros de aprendizaje de matemática y estilos 59
Tabla 14. Prueba de Chi cuadrado de logros en matemática y estilos de aprendizaje 60
Tabla 15. Resultados de logros de aprendizaje de personal social y estilos 60
Tabla 16. Prueba de Chi cuadrado de logros en personal social y estilos de aprendizaje 61
Tabla 17. Resultados de logros de aprendizaje de Ciencia y Tecnología y estilos 62
Tabla 18. Prueba de Chi cuadrado de logros en ciencia y tecnología y estilos de aprendizaje 63

INDICE DE FIGURAS

Página.

Figura 1. Estudiantes por secciones del tercer grado 48
Figura 2. Estudiantes del tercer grado por sexo 49
Figura 3. Estudiantes del tercer grado por edad 50
Figura 4. Estudiantes del tercer grado por edad y sexo 51
Figura 5. Resultados de logros de aprendizaje con escala cuantitativa 52
Figura 6. Estudiantes del tercer por estilos de aprendizaje 53
Figura 7. Gráfica de normalidad de estilos de aprendizaje 54
Figura 8. Gráfica de normalidad de logros de aprendizaje 55
Figura 9. Diagrama de dispersión de procesos cognitivos y violencia familiar 56

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Identificación y determinación del problema

En los últimos años los cambios vertiginosos en los diferentes campos del saber y las necesidades de responder a dichos cambios, han conllevado diferentes cambios profundos en el que hacer de las personas y las sociedades; en ese contexto el quehacer educativo no ha sido ajena a dichas exigencias, de ahí que se han modificado enfoques, perspectivas, metodologías, recursos que permiten incorporarse a dichas exigencias; de ahí, que la forma de desarrollar los sistemas de evaluación, orientados a una concepción de logro de las competencias en las diferentes áreas curriculares o materias que se imparten en la educación; estas para dar sentido a los aprendizajes alcanzados durante un periodo se han generado categorías como nivel de logro; dando énfasis en este tipo de valoración el "saber hacer"; sin embargo cada uno de ellas, tienen una propia valoración de los docentes, el mismo que lo llevan a cabo dando considerando sus enfoques en las áreas curriculares y de la misma manera las competencias fijados en cada uno de ellos.

En ese contexto, cada docente orienta de manera general dando énfasis a los elementos curriculares establecidos en el programa o currículo nacional, sin tomar en cuenta necesidades o características propias o internas de los estudiantes, de ahí que será importante saber en qué media el logro de los aprendizajes de cada estudiante se relaciona con el estilo de aprendizajes que tienen cada uno de ellos; como una situación propia de la complejidad y diversidad de los niños y niñas de educación primaria

Diversos estudios han abordado la diversidad de estilos de aprendizaje presentes en el aula, destacando la importancia de personalizar los métodos de enseñanza para satisfacer las necesidades específicas de cada estudiante (Coffield et al., 2004). Sin embargo, la relación entre estos estilos y los niveles de logros de las competencias académicas en el ámbito de la educación primaria sigue siendo un campo pendiente que requiere mayor interés por lo tanto desarrollar diferentes investigaciones a fin de contribuir en su desarrollo.

El problema central que motiva esta investigación es entender cómo los niveles de logro de las competencias y las áreas curriculares tienen que ver con los estilos de aprendizaje, que son entendidos como las preferencias individuales para recibir, procesar y asimilar la información y cuanto estas se relacionan con sus logros de aprendizajes, en el contexto de la evaluación y sus resultados en educación primaria. A pesar de los esfuerzos por reconocer la diversidad de estilos de aprendizaje, aún persisten preguntas sin respuesta sobre cómo adaptar eficazmente las prácticas pedagógicas para mejorar el rendimiento de los estudiantes.

En el contexto de desarrollo de nuestras actividades laborales y experiencias alcanzadas en el proceso de formación profesional, he podido identificar las características que presentan cada uno de los niños y niñas; y que estas son muy diferentes en cada uno de ellos; por lo mismo tienen una particularidad de aprender

producto de sus propias experiencias, así como también de su desarrollo de sus propios reflejos innatas con las que poseen cada ser humano, por lo tanto; existen ciertas características individuales que contribuyen al proceso de aprendizaje y lógicamente se verá reflejado en sus logros de los estudiantes del nivel primaria, de ahí que sus interacciones de los que guían, apoyan o facilitan son aparentemente poco favorables a los criterios para una adecuada consideración de las formas de aprender, por lo mismo, es necesario validar la respuesta que tienen los niños y niñas en su participación individual y sus esfuerzos por alcanzar sus logros. En este contexto encontramos a los estudiantes de educación primaria de la I.E. N° 34228 "Pedro Paulet Mostajo" de Puerto Bermúdez; en la que cuenta con niños y niñas con diversidad cultural, productos de que su espacio socioeconómico es zona selvática, central y rural; de ahí que esa diversidad es altamente probable con la que se tenga estilos de aprendizajes diferentes y que sus resultados a la vez requieren un análisis minucioso y de mayor explicación técnica. Así como también es necesario precisar que mucho de los estudiantes hacen procedencia de otros espacios cercanos como son las comunidades nativas, las cuales tienen una cualidad particular; en su forma de aprender, por lo tanto; en sus resultados de aprendizaje

En estas circunstancias los análisis y situaciones revelan problemas de interacción nivel pedagógico de los responsables del aula; el mismo que debe cumplir el rol de ver la complejidad que significa cada ser humano y por lo tanto responder de manera coherente técnica y metodológicamente, por lo tanto; mientras que para algunos niños son espacios interesantes y de oportunidades de aprendizaje en determinadas áreas o experiencias de aprendizajes, para otros es posible que no lo sea; por lo mismo, es necesarios desarrollar diferentes nivales de capacidades pedagógicas en los maestras (os), con el fin de responder a la individualidad y sus formas de valoración para fijar

los resultados de los estudiantes.

1.2. Delimitación de la investigación

El trabajo de investigación se desarrollará en la Institución Educativa N° 34228 “Pedro Paulet Mostajo”, ubicado en el distrito de Puerto Bermudez, provincia de Oxapampa de la Región Pasco; el mismo que se encuentra en la jurisdicción de la Ugel Puerto Bermúdez, Esta institución se encuentra ubicada en la zona selva central de nuestra patria; por lo que sus características son exclusivas, dado a la distancia, los accesos y el contexto socioeconómico, por lo mismo; considero que será prudente la realización del trabajo de investigación por ser mi persona, que el año anterior a tenido la oportunidad de interactuar directamente en el campo académico y las relaciones sociales con dicha población, así mismo; el haber construido una adecuada cercanía permitió que los diferentes momentos que requiere el proceso de la investigación tenga las posibilidades de desarrollar en el tiempo previsto y que este a su vez permitió que trabajo de campo, básicamente en cuanto a la aplicación de los instrumentos, se llevara a cabo con las facilidades respectivas.

El presente trabajo de investigación se tuvo como objeto de estudio los niños y niñas del 3er grado, matriculados en el presente año académico; debido a que contamos con un número de población escolar necesario para estos tipos de trabajos de investigación. Para iniciar con los procedimientos formales llevaré a cabo los trámites y gestiones respectivas al director de la institución, así como también al subdirector quienes son responsables de la conducción institucional, en concordancia con sus políticas internas.

Así mismo, el proyecto de investigación estuvo previsto realizar en un espacio de tiempo de 04 meses, por las características y facilidades con las que se tuvo, el mismo que se consideró a partir de la elaboración del plan y luego los procesos administrativos

previstos en la Facultad de Ciencias de la Educación, en el mismo que no logramos alcanzar y que el tiempo destinado a la investigación fue mayor.

En esta oportunidad y producto de la experiencia en escenarios diversos, tengo la imperiosa necesidad de evaluar, analizar y reflexionar de cómo se encuentra los estilos de aprendizaje de nuestro niños de la mencionada institución, pero a la vez se tomará en cuenta los sistemas de evaluación desarrolladas en el año motivo de investigación, lógicamente en el marco de una evaluación integral; para el presente estudio si bien es cierto que se trabajará con resultados finales; este a su vez para el estudio de las áreas específicas se tomará en cuenta matemática, comunicación, personal social y ciencia y tecnología; como área necesarias de ser estudiadas en la presente investigación; en la otra variable en particular se tomará en cuenta los estilos de este grupo de niños objeto de estudio; esto nos permitirá ubicar a cada uno de ellos en que estilos de aprendizaje se encuentran con mayor predominio para cada uno de ellos y realizar un análisis de las posibles atenciones con los responsables o profesores aula, como responsables de las actividades académicas y curriculares. En este contexto, considero que es un espacio muy particular debido a que los niños de las aulas proceden de diferentes espacios geográficos, así como también de diferentes niveles socioeconómicos. Razones por las cuales formulo las siguientes interrogantes:

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre logro de aprendizajes en las áreas curriculares y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco?

1.3.2. Problemas específicos

a. ¿Cuál es la relación entre el logro de los aprendizajes del área de

comunicación y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco?

b. ¿En qué medida existe relación entre el logro de los aprendizajes del área de matemática y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco?

c. ¿Cuál es relación entre el logro de los aprendizajes del área de personal social y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco?

d. ¿Qué relación existe entre el logro de los aprendizajes del área de ciencia y tecnología y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar relación existe entre logro de aprendizajes en las áreas curriculares y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco.

1.4.2. Objetivos específicos

a. Precisar la relación entre el logro de los aprendizajes del área de comunicación y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco.

b. Evaluar la relación entre el logro de los aprendizajes del área de matemática y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco.

c. Señalar la relación entre el logro de los aprendizajes del área de personal social y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco.

d. Distinguir la relación entre el logro de los aprendizajes del área de ciencia y tecnología y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco

1.5. Justificación de la investigación

La investigación que me propuse realizar tiene una gran importancia, dado a que los estilos de aprendizaje deben ser entendidos desde una mirada de la individualidad y complejidad que tienen las personas para aprender; así como la forma con lo que se aprende, el mismo, que debe ser entendida por quienes dirijan y guía el trabajo pedagógico; puesto que es a partir de ello cada docente debe buscar la forma de enseñar, adaptar las estrategias de enseñanza o comprender las estrategias de aprendizaje de los estudiantes solo en esa perspectiva se podrá entender para atender a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades y características individuales de cada uno de ellos; esto permitirá que sus logros de aprendizaje sean coherentes y pertinentes.

Así mismo; a nivel teórico los estilos de aprendizaje son aspectos fundamentales de las intervenciones en el aula, esto permitirá una atención adecuada en las intervenciones didácticas los cuales repercute, en los resultados de los estudiantes estos escenarios individuales desde la perspectiva psicológico, conceptual y procedimientos

repercute en la construcción de su identidad de cada uno de ellos; además genera confianza de las posibilidades de cada uno de los individuos. Por lo tanto, las posibilidades teóricas que se construye respecto a estos temas serán de gran valor para la ciencia pedagógica y así también con el campo del saber didáctica.

En el campo metodológico, para los maestros es de mucha validez el tema de los estilos de aprendizaje, porque en la medida que podamos identificar cada uno de las formas de aprender que tienen cada uno de los niños, podremos atender sus particularidades y hacer una implementación de estrategias y diversificar las clases para cada uno de ellos y mejorar los resultados de aprendizaje.

La práctica diaria de la docencia podemos apreciar que muchos de los niños pierden la atención por las tareas y actividades académicas, por lo que requieren atenciones diferenciadas y coherentes con sus formas de aprender para generar confianza y mejores perspectivas de resultados de aprendizaje y tener mejor motivación por las actividades didácticas en el aula. Lógicamente muchas veces estos resultados implican motivación, grados de confianza y proyección por alcanzar nuevos retos.

Considerando las dimensiones teóricos, metodológicos, investigativos y prácticos precisados consideramos que es viable desarrollar el presente trabajo de investigación, dado a que va ir comprendido y planteando propuestas a una situación problemática que se viene expresando en la realidad social, muchas de estas en coherencia con el desarrollo tecnológico y el crecimiento irreversibles de las urbes, en esta oportunidad post pandemia y de seguro nuevas formas de interactuar el cual requiere reconocer las características de los estilos de aprendizajes de cada uno de ellos y prever sus atenciones.

Finalmente podemos concluir que es factible el desarrollo de la investigación, debido a que las instituciones educativas están con la expectativa a estos tipos de

trabajos de investigación, dado a que requieren nuevas formas de interacción: en la relación docentes, estudiantes, directivos y padres de familia.

1.6. Limitaciones de la investigación

En el desarrollo de mi trabajo de investigación es probable que se presente limitaciones de carácter externo y a la vez internos, como suelen ocurrir en muchos proyectos; por lo mismo detallamos algunas a tener presente:

En lo económico en cuanto al presupuesto asignado para la investigación, es probable que quede corto, dado a varios gastos imprevistos que se realiza durante el trabajo de campo, así como también los cambios en costos que conllevan en el tiempo los diversos materiales y los trámites administrativos por nuestro lugar donde radicamos.

En cuanto a la salud, uno nunca sabe cuándo puede perjudicarse, más aún cuando estos se llevan a cabo en tiempos de mediano y largo plazo, en este caso en los meses que dura el proceso de investigación es probable que se resquebraje la salud.

En cuanto al quehacer del cumplimiento de trabajo de campo, puede ser afectado por actividades diversas, ya sea a nivel institucional de la institución universitaria; así como también del espacio donde llevaremos a cabo la ejecución del proyecto.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Se han revisado numerosas investigaciones en diversos contextos, de las cuales se pude encontrar en las plataformas virtuales que se encuentran disponibles en la actualidad. De ello, tratamos de seleccionar aquellas que son más pertinentes y están directamente relacionados con los objetivos del presente trabajo, entre las que se incluyen, los siguientes:

A nivel internacional

En este contexto encontramos el trabajo de investigación de Perućica et al. (2020)**,** en su trabajo de investigación **"**Learning styles in pupils of primary school final grades"*;* tuvo como objetivo primordial examinar si existen diferencias en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de los últimos grados de primaria, en función del género, la edad y el éxito escolar. Para lo cual utilizó el método de una investigación no experimental empírica con un enfoque cuantitativo, basada en encuestas. Para medir los estilos de aprendizaje, se adaptó el inventario de Honey y Mumford, basado en el

ciclo de aprendizaje experiencial de Kolb. La muestra estuvo compuesta por 802 estudiantes de séptimo, octavo y noveno grado. Respecto a la población y muestra precisa que se llevó a cabo en la región de Sarajevo-Romanija, Bosnia y Herzegovina, con una muestra de 802 estudiantes de primaria, distribuidos entre los grados séptimo (32.8%), octavo (36.2%) y noveno (31.0%), el ámbito de estudio fueron las escuelas de la región de Sarajevo-Romanija, con un enfoque en los estilos de aprendizaje de los estudiantes en los últimos grados de la educación primaria. Entre la conclusión más importante precisa los resultados mostraron que las mujeres preferían los estilos de aprendizaje activos y los hombres pensadores/reflexivos, comparativamente. Además, se encontró que el éxito escolar estaba relacionado significativamente con el uso de los estilos de aprendizaje de los teóricos y pragmáticos. Los estudiantes con mejores resultados académicos tendían a utilizar estos estilos de manera más prevalente. La investigación subraya la importancia de adaptar los métodos de enseñanza según los estilos de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

De la misma manera encontramos la investigación de Díaz et al. (2025). En su trabajo denominado: “Estilos de aprendizaje según Honey-Alonso y comprensión lectora”, precisa que su objetivo del estudio fue analizar la influencia de los estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Alonso en la comprensión lectora de los estudiantes. En cuanto a su metodología precisa que utilizó un enfoque mixto con un diseño correlacional. Para la recolección de datos, se aplicó el test CHAEA para identificar los estilos de aprendizaje dominantes y el test Prolec-Se, para medir el nivel de comprensión lectora. La población incluyó a 16 estudiantes del ciclo básico, y 5 docentes de diferentes asignaturas de la Unidad Educativa "Génesis" en Ambato. El ámbito donde se desarrolló el estudio fue en la Unidad Educativa "Génesis", en Ambato, Ecuador. La conclusión más importante a lo que arribó fue que los resultados

indicaron que no existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora. Aunque la mayoría de los estudiantes presentó un estilo de aprendizaje reflexivo, su nivel de comprensión lectora se mantuvo en un rango medio, lo que sugiere que la comprensión lectora depende más de los hábitos y procesos de lectura que del estilo de aprendizaje predominante. Además, se destaca que la motivación y el reconocimiento de los estilos de aprendizaje por parte de los docentes son esenciales para mejorar la comprensión lectora.

De la mima manera tenemos a Esteves-Fajardo et al. (2022), quien realizó el trabajo de investigación intitulado: "Estilos de aprendizaje en el aprestamiento a la lectoescritura en niños". En cuanto a su objetivo principal precisa que el estudio tuvo la intención de describir los estilos de aprendizaje en el aprestamiento a la lectoescritura en niños, con el fin de entender cómo estos estilos impactan en el desarrollo de habilidades lectoras y escritoras desde una temprana edad. Su estudio empleó un enfoque cuantitativo con un diseño bibliográfico y documental. Se realizó un análisis riguroso de materiales científicos, tesis y artículos relacionados con el tema de los estilos de aprendizaje y la lectoescritura en niños. Para lo cual la población de estudio se compuso principalmente de documentos académicos, tesis y artículos científicos que se utilizaron para extraer información relevante sobre los estilos de aprendizaje y el aprestamiento a la lectoescritura. El ámbito de su investigación se llevó a cabo en el ámbito educativo, específicamente enfocado en los primeros años de formación escolar, relacionados con la preparación y adaptación de los niños al proceso de lectoescritura. Entre la conclusión más importante arribada es que desde los primeros años de vida escolar, es esencial contar con estrategias pedagógicas adaptadas a los estilos de aprendizaje de los niños. Estas estrategias deben estar orientadas a fomentar el interés y la curiosidad de los niños por la lectura y escritura a través de actividades lúdicas y

dinámicas, lo cual es crucial para establecer una base sólida en su desarrollo académico. Además, el aprestamiento adecuado a la lectoescritura en la educación inicial es clave para reducir las dificultades en etapas posteriores del aprendizaje.

De otra parte, también tenemos la investigación realizada por Díaz-Serrano et al. (2022), en su investigación intitulada: "Interacción del rendimiento académico con los estilos de aprendizaje y de enseñanza" ; tuvo como objetivo principal evaluar la incidencia de los estilos de aprendizaje sobre el rendimiento académico de los estudiantes en contenidos geográficos, analizando también la interacción entre los estilos de aprendizaje del alumnado y los estilos de enseñanza de los docentes. Para lo cual en la metodología precisa que adoptó un enfoque cuantitativo no experimental con diseño correlacional. Para la recolección de datos, se utilizaron cuestionarios para diagnosticar los estilos de aprendizaje de los estudiantes y de enseñanza de los docentes. Además, se analizaron las calificaciones de los estudiantes en la materia de Geografía. En cuanto a la población y muestra precisa que la población estuvo compuesta por 483 estudiantes de tercer curso de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en centros educativos de Murcia, España, junto con 21 docentes de Geografía e Historia. La selección de los participantes se realizó a través de un muestreo no probabilístico por accesibilidad, precisa que su estudio se llevó a cabo en el ámbito educativo de la educación secundaria en el municipio de Murcia, España, centrado en el área de Geografía e Historia. Entre la conclusión más importante que arribaron precisan que los resultados del estudio mostraron que los estudiantes con perfiles de aprendizaje Reflexivo y Teórico obtuvieron mejores calificaciones en Geografía, mientras que los estilos Activo y Pragmático se asociaron con un rendimiento académico más bajo. Además, se encontró que el emparejamiento congruente entre los estilos de enseñanza del docente (Formal y Estructurado) y los estilos de aprendizaje del alumno (Reflexivo)

influyó positivamente en el rendimiento académico. Estos hallazgos subrayan la importancia de adaptar las estrategias de enseñanza a los estilos de aprendizaje de los estudiantes para mejorar su rendimiento académico.

A nivel nacional

En el contexto nacional pude encontrar la investigación de Ugarte Montes & Mantilla Barrios (2023), el trabajo intitulado "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa estatal El Agustino – Lima 2022". E las cuales el objetivo del estudio fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de nivel primaria de la Institución Educativa Estatal El Agustino, Lima 2022, para contribuir al diseño de estrategias pedagógicas que favorezcan la enseñanza y el rendimiento de los estudiantes. La metodología empleada fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, correlacional y diseño no experimental. Se utilizó el cuestionario Honey-Alonso para identificar los estilos de aprendizaje y los registros académicos de los estudiantes como medida del rendimiento académico. Dicha investigación se llevó a cabo en una población estuvo compuesta por 200 estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa en mención, esto se llevó a cabo durante el periodo del año académico 2022. La muestra consistió en 90 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Una conclusión importante a la que arribaron fue que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, con un coeficiente de correlación positivo entre las variables. El estilo de aprendizaje pragmático se destacó como el más predominante entre los estudiantes, seguido del estilo reflexivo, y ambos estilos estuvieron relacionados con un mejor rendimiento académico. Se concluye que los docentes deben reconocer y adaptar las estrategias de enseñanza a los estilos de

aprendizaje de los estudiantes para mejorar su desempeño académico.

Así mismo tenemos la investigación desarrollada por Astete Ciudad & Yanac Quinton de Vilca (2023), su trabajo intitulado como: "Estilos de aprendizaje y motivación académica en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 6080 "Rosa de América", Villa el Salvador-2022". Tuvo como objetivo principal determinar la relación entre los estilos de aprendizaje predominantes y el nivel de motivación académica en estudiantes de sexto grado. En cuanto a la metodología precisa que se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo correlacional y transversal. La recolección de datos se realizó mediante encuestas, utilizando dos cuestionarios: el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA-Junior y el Cuestionario de Motivación Académica. La muestra estuvo conformada por 69 estudiantes. Su población estuvo representada por lo estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 6080 "Rosa de América". La muestra fue censal, conformada por 69 estudiantes con edades entre 10 y 12 años, de ambos sexos. Entre la conclusión fundamental arribada fue que no existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y la motivación académica en general, aunque se encontraron relaciones significativas entre algunos estilos de aprendizaje específicos (activo, reflexivo y teórico) y la motivación académica. Sin embargo, el estilo pragmático no mostró relación significativa con la motivación académica. Estos resultados sugieren que los estilos de aprendizaje no influyen directamente en los niveles de motivación académica, aunque ciertos estilos pueden tener una relación moderada con la motivación de los estudiantes.

También encontramos la investigación de Abisrror La Torre & Godoy Soto (2021) intitulada "Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en alumnos del 5to grado de educación primaria de la I.E. 64005, Pucallpa, Ucayali, 2017". En este caso el

objetivo principal de este estudio fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en alumnos de 5º grado de educación. Para el cual se planteó la metodología siguiente**,** enfoque cuantitativo con diseño correlacional transeccional. Para recolectar los datos, se aplicaron dos instrumentos: una prueba de inteligencia emocional y un cuestionario sobre estilos de aprendizaje. La población estuvo compuesta por todos los estudiantes de 5º grado de la I.E. 64005, mientras que la muestra fue seleccionada de forma no probabilística, con una muestra total de 55 estudiantes, dicha investigación fue desarrollada durante el año 2017. Entre la conclusión más importante de su investigación precisa que encontró que existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5º grado. En particular, la mayor parte de los estudiantes mostró un estilo de aprendizaje pragmático, y los resultados indicaron que la dimensión de motivación de la inteligencia emocional fue la que mostró mayor relación con los estilos de aprendizaje. Estos hallazgos sugieren que integrar el desarrollo de la inteligencia emocional en las prácticas pedagógicas podría mejorar el rendimiento y la adaptación de los estudiantes a diferentes estilos de aprendizaje.

Finalmente también podemos considerar el trabajo de investigación de Cutipa Chambilla (2023). "Acompañamiento escolar y logros de aprendizaje en comunicación de los alumnos de la I.E. José Olaya Balandra, Ilo, 2022". El estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre el acompañamiento escolar y los logros de aprendizaje en comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa José Olaya Balandra, ubicada en Ilo, durante el año 2022. Se investigó mediante un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional no experimental de corte transversal. Se emplearon instrumentos como encuestas y listas de cotejo para recolectar datos sobre las variables de acompañamiento escolar y logros de aprendizaje en comunicación. La población

estuvo formada por 104 alumnos y 4 docentes de la Institución Educativa José Olaya Balandra. Se seleccionó una muestra censal que incluyó a todos los 108 participantes. La conclusión más importante a la que arribó el investigador fue que los resultados revelaron que existe una correlación positiva moderada entre el acompañamiento escolar y los logros de aprendizaje en comunicación, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.823. Esto indica que, a mayor acompañamiento escolar, mayores serán los logros de los estudiantes en las habilidades de comunicación, como comprensión y expresión oral, comprensión de textos escritos y producción de textos. Se recomienda reforzar las estrategias pedagógicas y el acompañamiento de los padres para mejorar estos logros.

A nivel local:

De la misma manera visitando el sistema digital de las investigaciones de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, logré encontrar las siguientes investigaciones:

Tuve la oportunidad de tener a la vista la investigación de Yachas Benavides, (2023), su trabajo intitulada: "Estilos de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi, Daniel A. Carrión, Pasco – 2022". En este caso su objetivo principal de la investigación fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de competencias en el Área de Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa General Córdova, ubicada en Santa Ana de Tusi, Pasco. Para lo cual se guio haciendo uso de la metodología no experimental, correlacional y de corte transversal. La recolección de datos se realizó mediante la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el análisis documental de las notas de los estudiantes en el Área de Comunicación. Los datos se

procesaron utilizando estadística descriptiva y la prueba Chi-cuadrado para analizar la relación entre las variables. Su población consistió en 112 estudiantes de los grados primero a quinto de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova. La muestra fue total, es decir, incluyó a todos los estudiantes matriculados en el año académico del 2022. La conclusión fundamental arribado es que los resultados confirmaron que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de competencias en el Área de Comunicación, con un valor de $p = 0,0182$ ($p < 0.05$). Los estudiantes con el estilo de aprendizaje teórico mostraron el mayor desarrollo de competencias comunicativas, mientras que los estilos activos y pragmáticos fueron los que presentaron menores niveles de desarrollo. Esto sugiere que la metodología docente que favorezca el estilo de aprendizaje teórico podría mejorar las competencias comunicativas de los estudiantes, aunque también es necesario incluir enfoques más prácticos para atender la diversidad de estilos de aprendizaje.

Así mismo se encuentra el trabajo de Rojas Sanchez & Celis Meza (2019) intitulada "Los estilos de aprendizaje y su relación con el aprendizaje de matemáticas en los estudiantes del IV ciclo de la I.E. N° 34117 Huaylasjirca – 2017". El objetivo del estudio fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento en el área de matemáticas en los estudiantes del IV ciclo, para lo cual se empleó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, correlacional y descriptivo. Para la recolección de datos, se utilizó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman, y se analizaron los resultados de los estudiantes en el área de matemáticas. La misma que su población estuvo formada por los estudiantes del IV ciclo de la I.E. N° 34117, con una muestra intencionada de 9 estudiantes, estudio que se llevó a cabo durante el año académico 2017. Finalmente pudo concluir que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento en

matemáticas. La correlación obtenida fue alta en todas las dimensiones estudiadas, especialmente en el aprendizaje de los números, relaciones y operaciones, así como en geometría y medición. Esto demuestra que los estilos de aprendizaje tienen un impacto directo sobre el rendimiento académico en matemáticas, sugiriendo que los docentes deben considerar estos estilos para optimizar el proceso de enseñanza.

De la misma manera se encuentra la investigación de Milla Almerco & Panduro Carhuaricra (2024), el trabajo intitulado "Los estilos de aprendizaje y su relación con el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión, Pasco – 2022". Tuvo como objetivo principal del estudio determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión en 2022. En cuanto a la metodología precisa que su estudio utilizó un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y corte transversal. Se empleó el cuestionario CHAEA (Honey-Alonso) para identificar los estilos de aprendizaje y se utilizaron los registros de calificaciones para medir el éxito académico. Los resultados se analizaron con técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. En cuanto a la población y muestra se aprecia que la muestra estuvo constituida por 73 estudiantes del cuarto grado de secundaria de la mencionada institución, seleccionados mediante un muestreo probabilístico. La conclusión importante indica que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el éxito académico. Los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, pragmático y teórico mostraron correlaciones positivas con el éxito académico, lo que sugiere que la comprensión y adaptación a los estilos de aprendizaje de los estudiantes puede mejorar significativamente su rendimiento académico. Los estilos teóricos y pragmáticos fueron los más influyentes en el éxito académico de los estudiantes.

Finalmente puedo precisar el trabajo de investigación de Cabello Machacuay & Cruz Solís (2019), en su trabajo intitulado: "Actitudes hacia la lectura y su relación con logros de aprendizaje en estudiantes del 6to grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 "Zoila Amoretti de Odría" del Distrito de Chaupimarca – Pasco". Tuvo como objetivo del estudio determinar la relación entre las actitudes hacia la lectura y los logros de aprendizaje en los estudiantes del 6to grado de primaria en la Institución Educativa Emblemática N° 35002 "Zoila Amoretti de Odría" durante el año 2018. Para lo cual utilizó un diseño no experimental y correlacional, con un enfoque cuantitativo. Para medir las actitudes hacia la lectura, se aplicó la Escala de Actitudes hacia la Lectura, mientras que los logros de aprendizaje fueron evaluados mediante las actas de calificación de los estudiantes. La población estuvo constituida por 206 estudiantes del 6to grado de primaria, y se seleccionó una muestra de 140 estudiantes mediante un muestreo probabilístico estratificado. Llegó a una conclusión fundamental que indica que se encontró una correlación significativa y positiva entre las actitudes hacia la lectura y los logros de aprendizaje. Los estudiantes con actitudes más positivas hacia la lectura mostraron mejores logros académicos. Además, se evidenció una diferencia significativa entre varones y mujeres, siendo las mujeres quienes presentaron mejores actitudes hacia la lectura y logros de aprendizaje en comparación con los varones.

Dichos trabajos tienen relación con las variables de estudio a la cual está relacionado la investigación que logré desarrollar.

2.2. Bases teóricas - científicas

Conceptualización de Estilos de Aprendizaje

Los estudios en el ámbito educativo han revelado que, al tomar mayor conciencia sobre tu proceso de aprendizaje, puedes volverte un aprendiz más eficiente

y productivo. No existe un único enfoque para aprender; hay diversos métodos, y su efectividad depende de la tarea, el entorno y tu carácter. Serás más exitoso en tu aprendizaje si reconoces la diversidad de estrategias disponibles y sabes cuándo utilizar cada una, eligiendo la que mejor se adapte a ti (Rosewell, 2017)

En este caso los estilos de aprendizaje relacionados con el contexto de la educación básica, en educación primaria de manera particular y de manera general en el proceso educativo hacen referencia a las preferencias individuales y consistentes que cada uno de los estudiantes tienen y muestran al abordar, procesar y asimilar cierta información. Estos estilos, por lo tanto, se evidencian en cómo los estudiantes interactúan con el entorno educativo y cómo priorizan recibir la instrucción. Comprender los estilos de aprendizaje es crucial para los docentes de aula, puesto que será siempre necesario para adaptar las estrategias pedagógicas y didácticas a fin de crear un ambiente propicio que satisfaga las necesidades y demandas específicas de cada estudiante**.**

Estilos o modo de Aprendizaje

El concepto de "estilo de aprendizaje" hace referencia a la idea de que, al enfrentar el proceso de aprendizaje, cada individuo emplea su propio enfoque o conjunto de estrategias. Aunque las técnicas específicas que utilizamos dependen del contenido que deseamos aprender, todos tendemos a desarrollar inclinaciones generales en nuestras formas de aprender. Estas inclinaciones, que se reflejan en la preferencia por ciertos métodos sobre otros, constituyen lo que conocemos como estilo de aprendizaje.

No es un descubrimiento reciente que no todos aprendemos al mismo ritmo. En cualquier grupo de personas que comienzan a estudiar un tema de manera simultánea y desde un mismo nivel, pronto aparecerán notorias diferencias en los conocimientos de

cada miembro, incluso si todos han recibido las mismas explicaciones y realizado las mismas actividades o ejercicios. Cada persona aprenderá de manera única, planteará diferentes dudas y progresará más en unas áreas que en otras.

Estas variaciones en el aprendizaje se deben a múltiples factores, como la motivación, el contexto cultural y la edad. Sin embargo, estos factores no explican por qué, a menudo, encontramos estudiantes con la misma motivación, edad y contexto cultural que, a pesar de compartir estos aspectos, aprenden de manera diferente. Por ejemplo, mientras que uno puede sobresalir en redacción, otro puede encontrar más fácil abordar ejercicios de gramática. Estas diferencias podrían estar relacionadas con la forma en que cada uno aprende.

Importancia de los estilos de aprendizaje

En la educación primaria, etapa fundamental para el desarrollo del aprendizaje, entender los estilos de aprendizaje es clave. Los niños atraviesan un momento crucial en su desarrollo cognitivo y emocional, y adaptar la enseñanza a sus preferencias individuales puede fortalecer su conexión con los contenidos, mejorar su memoria y crear un ambiente de aprendizaje más positivo.

Aunque atender a los estilos de aprendizaje es importante, también es esencial reconocer que la diversidad en el aula va más allá de estas categorías. La flexibilidad y la integración de diferentes enfoques pedagógicos son cruciales para atender las diversas formas en que los estudiantes aprenden, garantizando una educación inclusiva y justa.

Los Estilos de Aprendizaje y la Teoría de las Inteligencias Múltiples.

Una de las teorías más fascinantes y sólidamente fundamentadas en los últimos años es la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, quien define la inteligencia como el conjunto de habilidades que nos permiten resolver problemas o

crear productos valiosos dentro de nuestra cultura. Gardner identifica ocho tipos principales de inteligencia, cada una asociada a un contexto específico de producción: la inteligencia lingüística, lógico-matemática, corporal kinestésica, musical, espacial, naturalista, interpersonal e intrapersonal.

A nivel individual, es útil hablar de una o varias inteligencias humanas, o de tendencias intelectuales propias del ser humano, que forman parte de nuestras capacidades. Estas inteligencias pueden entenderse desde una perspectiva neurobiológica. Los seres humanos nacen en culturas que abarcan una vasta cantidad de campos, como disciplinas, ocupaciones y otras áreas de conocimiento que podemos aprender y sobre las cuales se nos puede evaluar en función del nivel de habilidad que hayamos alcanzado. Aunque los seres humanos están involucrados en estos campos, también pueden considerarse de forma impersonal, ya que, en principio, la experiencia adquirida en un determinado ámbito puede ser registrada en un libro, un programa de computadora o cualquier otro tipo de artefacto (Gardner, 2001).

Todos desarrollamos estas ocho inteligencias, aunque en grados diferentes. A pesar de reconocer que no todos aprendemos de la misma forma, Gardner rechaza la noción de los estilos de aprendizaje. Argumenta que la manera de aprender de un individuo puede cambiar de una inteligencia a otra. Por ejemplo, una persona puede tener una visión holística en la inteligencia lógico-matemática y, en cambio, adoptar un enfoque más secuencial cuando utiliza su inteligencia musical.

Gardner no considera los estilos de aprendizaje como algo fijo e inmutable. Sin embargo, si entendemos los estilos de aprendizaje como las tendencias generales de un individuo al momento de aprender, y partimos de la idea de que estas tendencias son cambiantes y evolucionan con el tiempo, vemos que no existe una contradicción real entre la teoría de las inteligencias múltiples y las teorías sobre los estilos de aprendizaje

(Sánchez Gonzales & Andrade Esparza, 2014).

En este sentido, ambas teorías resultan complementarias y útiles. La teoría de las inteligencias múltiples se centra en las áreas de producción donde un individuo sobresale, mientras que, según los estilos de aprendizaje, personas con el mismo estilo podrían aplicar su enfoque a diferentes áreas de producción y tener éxito en ellas. Igualmente, individuos con distintos estilos de aprendizaje podrían alcanzar el mismo nivel de éxito en una misma área. Una forma específica de aprender puede emplearse para producir distintos resultados, ya que los valores, opiniones, gustos y el entorno del individuo podrían orientarlo hacia una u otra área.

Clasificación y características de los estilos de aprendizaje

Existen diversas maneras de clasificar los estilos de aprendizaje, según los enfoques de distintos autores y épocas de estudio. Entre los más reconocidos, se encuentran los siguientes:

a. **Visual, Auditivo y Kinestésico (VAK):** Muchas teorías sobre estilos de aprendizaje se basan en esta clasificación. Los estudiantes visuales aprenden mejor a través de imágenes y gráficos, los auditivos prefieren el aprendizaje mediante la escucha y la verbalización, mientras que los kinestésicos se benefician de la experiencia práctica y el movimiento.
b. **Reflexivo, Activo, Teórico y Pragmático (RATP):** Otro enfoque clasifica a los estudiantes según su manera de abordar tareas y resolver problemas. Los reflexivos tienden a observar y analizar antes de actuar, mientras que los activos aprenden mejor a través de la acción directa. Los teóricos valoran la comprensión conceptual, mientras que los pragmáticos prefieren aplicar los conocimientos de manera práctica en situaciones reales.
c. **Individualista y Cooperativo:** Algunos estudiantes prefieren trabajar de manera

autónoma, mientras que otros se sienten más cómodos en entornos colaborativos. Ajustar la enseñanza a estas preferencias puede tener un impacto significativo en la participación y el desempeño académico.

d. **Sensorial e Intuitivo:** Esta teoría aborda las preferencias en la forma de recibir información. Los estudiantes sensoriales tienden a ser más receptivos a datos concretos y específicos, mientras que los intuitivos confían en la percepción de patrones y en la interpretación de significados más abstractos.

Dimensiones de los estilos de aprendizaje estudiados

Según Honey & Mumford (1992), se identifican cuatro estilos de aprendizaje: Activista, Reflexivo, Teórico y Pragmatista. Cada uno de estos estilos representa una manera particular de abordar el proceso de aprendizaje, que está determinada por las experiencias previas y las disposiciones personales del estudiante. El Activista destaca por su enfoque en la participación directa y la experimentación, el Reflexivo se enfoca en la observación y reflexión minuciosa, el Teórico se caracteriza por la abstracción y la conceptualización, y el Pragmatista se orienta hacia la aplicación práctica y la solución de problemas. Estos estilos ofrecen un marco valioso para comprender cómo los estudiantes abordan diversas situaciones de aprendizaje y cómo sus preferencias afectan su rendimiento académico.

La teoría de los estilos de aprendizajes que propone de Honey y Mumford, desde nuestra perspectiva ofrece elementos útiles para comprender de manera precisa las diferencias individuales que tienen los estudiantes para aprender. Consideramos que su aplicación debe ser llevada a cabo con cautela y una adecuada combinación con otros enfoques y teorías pedagógicos, sin embargo; su contribución a la labor educativa sigue siendo significativa.

Relación entre actividades y estilos de aprendizaje según Honey y Mumford

Según Honey & Mumford (1992) en primera instancia considera que el aprendizaje es cuando una persona sabe algo que no sabía anteriormente y esto lo puede demostrar o en su defecto es capaz de hacer algo que no lograba hacer antes.

En relación con los estilos se precisa que algunos individuos tienen muy definido su estilo como aquel que es muy dominado por un estilo o, un estilo muy particular débil en su estilo de aprendizaje, de ahí que algunas actividades de aprendizaje están ciertamente dominadas por estilos explícitos sobre aquellos que el individuo tiene muy poca influencia. Por lo tanto; el maestro debe elegir las actividades necesarias que le favorece al aprendizaje del estudiante, considerando sus necesidades y las características de su estilo de aprendizaje.

En consecuencia Honey & Mumford (1992) propone las siguientes actividades de aprendizaje para cada uno de los estilos:

Activistas

Los activistas aprenden de manera más efectiva cuando participan en actividades que incluyen:

- Nuevas experiencias, oportunidades o posibilidades para aprender.
- Tareas que eligen por sí mismos, enfocadas en el "aquí y ahora", como proyectos empresariales, por ejemplo.
- Situaciones que impliquen juegos, ensayos o ejercicios grupales que ofrezcan diversas perspectivas.
- Actividades que les den visibilidad, como dirigir reuniones, moderar discusiones o presentar ideas.
- El trabajo en equipo, donde puedan contribuir a resolver problemas y explorar nuevas ideas.
- Situaciones que les ofrezcan un desafío adecuado.

Los activistas tienen una menor capacidad de aprendizaje y pueden incluso resistirse a actividades que impliquen:

- Un rol pasivo en el aprendizaje, como escuchar conferencias, monólogos, explicaciones, o afirmaciones sobre cómo deben realizarse las tareas, leer o mirar sin interacción activa.
- La petición de quedarse atrás y no involucrarse activamente.
- La necesidad de asimilar y analizar datos desordenados de forma independiente.
- El trabajo en solitario, como leer, escribir o realizar tareas de forma aislada.
- La solicitud de evaluar con anticipación lo que van a aprender y valorar lo que han comprendido.
- Instrucciones precisas para realizar una tarea con poca flexibilidad.
- La exigencia de hacer un trabajo exhaustivo, prestando atención a los detalles y sin dejar cabos sueltos, como no olvidarse de tildes, por ejemplo.

Reflexivos

Los reflexivos aprenden de manera más efectiva cuando participan en actividades que evitan o van en contra de las siguientes situaciones:

- Ser "forzados" a estar en el centro de atención, como asumir roles de liderazgo o actuar como presidentes frente a un grupo.
- Involucrarse en situaciones que requieren acción inmediata sin la debida planificación.
- Ser lanzados a realizar una tarea sin tiempo para reflexionar, es decir, tener que dar una respuesta instantánea sin poder pensar con calma.
- Recibir tiempo insuficiente para llegar a una conclusión reflexiva.
- Ser sobrecargados con instrucciones detalladas sobre cómo deben realizarse las tareas.

- Sentirse presionados por el tiempo o apresurados de una actividad a otra sin la oportunidad de reflexionar adecuadamente.
- Ser obligados a tomar decisiones rápidas sin un contexto claro o un propósito adecuado.

Teóricos

Los teóricos aprenden de manera más efectiva cuando participan en actividades que implican:

- La integración de lo que se está haciendo dentro de un sistema, modelo, concepto o teoría.
- La exploración meticulosa de las conexiones e interrelaciones entre ideas, eventos y situaciones.
- La oportunidad de plantear preguntas sobre la base metodológica, como cuestionar o razonar en una sesión de tutoría, o enseñar conceptos a otros.
- Ser intelectualmente desafiados, es decir, enfrentados a situaciones complejas en las que se les evalúa en sesiones de tutoría o al enseñar contenidos de alto nivel.
- Estar en contextos estructurados y basados en una lógica clara.
- La oportunidad de revisar y proponer ideas, además de examinar propuestas racionales de trabajo.
- La posibilidad de analizar y generalizar las causas del éxito o fracaso.
- La oferta de oportunidades estimulantes e ideas innovadoras, incluso de forma inmediata.
- La exigencia de participar activamente en situaciones complejas que los reten intelectualmente.

Los teóricos aprenden de manera menos efectiva y pueden resistirse a actividades en las que:

- Se les asigna una tarea sin un contexto o propósito claro.
- Deben participar en situaciones que se enfocan principalmente en las emociones y sentimientos.
- Se ven involucrados en actividades grupales donde predominan la ambigüedad y la incertidumbre, con métodos abiertos y un enfoque centrado en la sensibilidad.
- Se les solicita actuar o tomar decisiones sin una base sólida en políticas, principios o conceptos.
- Se enfrentan a situaciones que presentan alternativas contradictorias o técnicas metodológicas poco exploradas, como en un curso donde se repiten contenidos sin profundizar.
- Dudan de la solidez metodológica del tema, especialmente cuando los cuestionarios no han sido validados y no existen estadísticas que respalden un argumento.
- Perciben el tema como superficial, vacío o artificial.
- Sienten que están en desacuerdo con otros participantes, e incluso consideran que los activistas carecen de intelecto.

Pragmáticos

Aprenden de manera más efectiva cuando participan en actividades donde:

- Existe una conexión clara entre el tema de estudio y un problema o tarea que deben resolver en su entorno laboral.
- Se les presentan técnicas que ofrecen ventajas evidentes, como métodos para ahorrar tiempo, causar una buena primera impresión o manejar situaciones incómodas.
- Tienen la oportunidad de probar y practicar técnicas, con la orientación de retroalimentación proporcionada por un experto en el área.

- Se les ofrece un modelo a seguir, como una persona respetada con amplia experiencia en su campo, a través de anécdotas o videos que muestren cómo lo hace.
- Se les brindan oportunidades para aplicar lo aprendido en situaciones reales.
- Se les proporcionan ejemplos concretos y prácticos, como la elaboración de planes de acción con un resultado final claro, la sugerencia de tareas o la entrega de instrucciones.

Los pragmáticos aprenden de manera menos efectiva y pueden resistirse a actividades en las que:

- El aprendizaje no se vincula con algo que consideren relevante para su vida cotidiana.
- Los diseñadores del proceso educativo no se enfocan en la realidad práctica, sino que se centran en la teoría abstracta.
- No existe una conexión clara entre la actividad de aprendizaje y los resultados esperados.
- Perciben que las personas están discutiendo sin avanzar hacia una solución concreta.
- No encuentran pruebas tangibles que respalden lo que están aprendiendo.
- Se enfrentan a problemas políticos, sociales o económicos relacionados con la implementación de ideas, sin enfoques prácticos para abordarlos.

Finalmente Honey & Mumford (1992) manifiesta que sus estudios han dado ciertas precisiones respecto a qué tipo de actividades de aprendizaje son más, o menos, factibles y exitosas con ciertos de estilos de aprendizaje.

Logros de aprendizaje

Los desempeños o logros de aprendizajes hacen referencia al logro de las

competencias con evidencias demostrables que un estudiante alcanza al término de un periodo en una determinada área. Los desempeños son indicadores que permite valorar el progreso de los estudiantes de un determinado grado de estudios. Sin embargo, es necesario que existe diversos factores que intervienen para el logro de los desempeños; desde la participación de los maestros en la escuela, así como también la participación de los padres de familia y otros factores que son intervinientes y condicionantes para los logros respectivo.

Según Solé Gallart (1998), manifiesta que el desempeño de aprendizaje es influenciado por diversos factores de carácter cognitivos, metacognitivos y socioafectivos. Dichos factores de carácter cognitivo hacen referencia a la capacidad de procesar información y la memoria de trabajo, entre tanto los metacognitivos hacen referencia a la capacidad de planificar, monitorear y evaluar su propio proceso de aprendizaje. Mientras tanto los factores socioafectivos consideran la motivación, autoestima y ansiedad.

No es posible evaluar lo que ocurre en el aula sin comprender el propósito fundamental de las actividades que se realizan allí. Sin embargo, las metas educativas suelen ser tan amplias y generales que, a menudo, no pueden servir como herramientas prácticas para intervenir en el entorno específico del aula. Los objetivos educativos, aunque esenciales y útiles para un análisis global del proceso de enseñanza a lo largo de un curso o ciclo, requieren de enfoques más específicos cuando se analizan en el contexto concreto de la práctica educativa en el aula. Para ello, es necesario contar con instrumentos de evaluación más precisos y adaptados a esta realidad (Zavala Vidiella, 2000).

En el mismo sentido, recreando el acto de lograr el aprendizaje precisa Peralta (2015), que la forma de enseñar o aplicar las estrategias en el proceso de enseñanza

influye en logro de los desempeños de aprendizaje en el aula. Por lo tanto, es necesario que los maestros estén implementados de las estrategias de enseñanza, acorde a la intencionalidad de aprendizaje.

Teoría del logro del aprendizaje desde el aprendizaje significativo

David Ausubel sugirió que el aprendizaje es más efectivo cuando la nueva información se vincula de forma significativa con los conocimientos previos del estudiante. De acuerdo con esta teoría, aquellos estudiantes que logran relacionar nueva información con conceptos ya establecidos en su estructura cognitiva tienen mayores probabilidades de comprender y retener el contenido, lo que favorece un rendimiento de aprendizaje superior. La adecuada organización y presentación del material educativo facilita este proceso (Ausubel, 2002).

La justificación con la participación de los profesores se fundamenta en dos principios claves: primero, que es posible identificar de manera precisa la naturaleza del aprendizaje en el aula y los factores que influyen en él; y segundo, que este conocimiento puede sistematizarse y transmitirse de manera efectiva. Sin embargo, estas ideas entran en conflicto con dos creencias ampliamente aceptadas sobre la enseñanza: la primera, que dominar un tema asegura automáticamente la capacidad de enseñarlo, y la segunda, que, si la habilidad para enseñar es diferente al conocimiento del contenido, esta debe ser innata, lo que lleva a la frase popular "los profesores nacen, no se hacen".

La experiencia diaria refuerza la idea de que la primera creencia no es válida, ya que es común encontrar estudiantes altamente competentes que no logran transmitir sus conocimientos a otros, mientras que, por otro lado, muchos estudiantes con menos competencia son, sin embargo, muy buenos enseñando. En cuanto a la segunda creencia, aunque nadie niega que las habilidades innatas para enseñar varían entre las

personas, se reconoce que las aptitudes para enseñar se dividen en al menos dos aspectos: la capacidad para descubrir intuitivamente los principios fundamentales del aprendizaje y la enseñanza, y la destreza para aplicar estos principios de manera efectiva. No obstante, es razonable suponer que la mayoría de las personas con una inteligencia promedio pueden beneficiarse de una instrucción sistemática basada en principios validados empíricamente sobre cómo facilitar el proceso de aprendizaje. Aquellos con menos habilidades naturales podrán, al menos, convertirse en docentes competentes, mientras que quienes tienen mayores aptitudes innatas podrán perfeccionar su potencial. Es fundamental reconocer que dominar los principios del aprendizaje en el aula es una condición necesaria, pero no suficiente, para ser un buen maestro. Además, factores, como la motivación, el interés, la dedicación, el entrenamiento metodológico específico en la materia y la práctica supervisada, juegan un papel igualmente crucial para que los estudiantes logren aprender con eficiencia.

Logros de aprendizaje en educación básica.

Según Rodríguez (2017, citado en Fernández Leandro et al., 2022) señaló que los niveles de logro son una medida del aprendizaje que los estudiantes deben alcanzar al finalizar el proceso educativo. Estos niveles no deben limitarse a verificar los resultados, sino que deben permitir conocer hasta qué punto el estudiante ha desarrollado y demostrado las competencias, habilidades y destrezas que se requieren en el currículo. Además, el logro de aprendizaje en el entorno virtual depende de varios factores, como las características de los estudiantes, la interacción social entre ellos y sus docentes, el estilo y ritmo de aprendizaje, los contenidos educativos, la forma en que se presentan en los escenarios digitales, los recursos tecnológicos utilizados y la mediación docente durante el proceso formativo. Por su parte, el MINEDU (2020) conceptualiza los logros de aprendizaje como la descripción de la situación en la que

un estudiante se encuentra en relación con los objetivos de aprendizaje. Estos logros proporcionan información tanto al docente como al estudiante y su familia sobre el nivel de desarrollo de las competencias, las cuales, según el Currículo Nacional de Educación Básica, son las capacidades de las personas para combinar sus habilidades y alcanzar un objetivo específico en cualquier situación, actuando de manera pertinente y ética. Los cuales deben evidenciarse en acciones demostrables llamados competencias y de manera específica desempeños.

Áreas curriculares en Educación Primaria.

a) **Área Matemática:** En esta área se busca que los estudiantes del nivel primaria y en general adquieran habilidades para entender y aplicar conceptos matemáticos, que le permite desarrollar a su vez su capacidad de razonamiento lógico. El objetivo es que puedan usar las matemáticas para resolver problemas de la vida diaria. Según el MINEDU (2016), se pretende promover el pensamiento crítico y la habilidad para encontrar soluciones prácticas a problemas y situaciones cotidianas a través de actividades que involucra el contexto real.

b) **Área Comunicación:** Esta área tiene como meta mejorar las diferentes habilidades de los estudiantes a fin de comprender y producir textos, tanto de manera oral como escrita. Como indica Cassany (2006), aprender a comunicarse implica el dominio de habilidades como la lectura crítica, la escritura creativa y también la expresión verbal, los cuales son elementos fundamentales para una comunicación efectiva y reflexiva**.**

c) **Área Ciencia y Tecnología:** Aquí se pretende cultivar el pensamiento científico y también profundizar en la comprensión de los fenómenos naturales. Además, se busca que los estudiantes del nivel aprendan a utilizar la tecnología de manera responsable para resolver problemas que se presentan a diario. Este enfoque

fomenta la investigación y el uso consciente de las diferentes herramientas tecnológicas, que a su vez permitan hacer frente a los desafíos del entorno**.**

d) Área Personal Social: En esta área destinados al nivel primaria se trabaja en el desarrollo de habilidades emocionales y sociales, como el desarrollo de la identidad, la empatía, la resolución de conflictos y la toma de decisiones responsables; con las cuales pueden interactuar en la sociedad y buscar una adecuada convivencia en democracia, asegurando de manera reflexiva de donde viene y hacía donde va la humanidad en un contexto específico y global. Goleman (1995) enfatiza que estas habilidades son esenciales para el crecimiento integral individual e integrado de los estudiantes, ya que les permiten interactuar de manera saludable y tomar decisiones reflexivas en el transcurrir de la vida diaria**.**

e) Área Arte y Cultura: El aprendizaje artístico fomenta la creatividad, la sensibilidad estética y la apreciación de la diversidad cultural. Según Eisner (2002), el arte es un medio vital para expresar ideas y emociones, así como para comprender el mundo desde diferentes perspectivas**.**

f) Área Educación Religiosa: Esta área contribuye al desarrollo espiritual y ético del estudiante, promoviendo valores universales como el respeto, la solidaridad y la justicia. En el contexto peruano, el aprendizaje en esta área está orientado a formar ciudadanos comprometidos con el bienestar de su comunidad (MINEDU, 2016).

2.3. Definición de términos básicos

- **Logros de aprendizaje**: Son aquellas que representan el resultado tangible del proceso educativo, demostrando la adquisición de conocimientos, habilidades y competencias esenciales para el desarrollo integral de los estudiantes
- **Logros de competencias**: En este contexto, se refiere al proceso de aprendizaje que permite a los estudiantes o individuos adquirir y demostrar las habilidades,

actitudes, conocimientos y competencias establecidas en un programa de estudios específico, como es el caso de la educación primaria.

- **Logros de desempeño**: Son las diversas manifestaciones o pruebas de capacidades, conocimientos y actitudes específicas, en este caso, las competencias definidas para cada nivel de la educación primaria.
- **Estilos de aprendizaje**: se define como la manera compleja y las condiciones en las que los alumnos pueden percibir, procesar, almacenar y recordar lo que aprenden de manera más eficiente.
- **Áreas curriculares**: En este caso, el sistema educativo peruano ha adoptado como modelo de organización curricular un enfoque que contempla la articulación e integración de las competencias, con el objetivo de desarrollarlas de manera adecuada y óptima en los estudiantes.
- **Competencias básicas**: Expresión que permite agrupas áreas curriculares que mayormente dan énfasis los maestros en su práctica de aula; en este caso personal social, ciencia y tecnología, comunicación y matemática.
- **Estudiante**: Son individuos que asisten a la escuela, que a la vez están matriculados y comprenden la edad entre los 6 a 12 años.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Hay una relación significativa entre logros de aprendizajes en las áreas curriculares y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco.

2.4.2. Hipótesis específicas

a. El logro de los aprendizajes del área de comunicación se relaciona con los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución

Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco.

b. El logro de los aprendizajes del área de matemática se relaciona con los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco.

c. El logro de los aprendizajes del área de personal social se relaciona con los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco.

d. El logro de los aprendizajes del área de ciencia y tecnología se relaciona con los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco

2.5. Identificación de variables

Variable 1:

- Logros de aprendizajes de las áreas curriculares

Variable 2:

- Estilos de aprendizaje.

Variables Intervinientes:

- Edad: 10-12 años
- Sexo: masculino y femenino.
- Evaluación: Niveles de cualificación por docentes

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES
V1= Estilos de aprendizaje.	Hace referencia a que, cuando nos proponemos aprender algo, cada persona recurre a su propio enfoque o conjunto de estrategias. Aunque las tácticas específicas que empleamos pueden cambiar dependiendo de lo que queramos aprender, todos tenemos ciertas preferencias generales. Estas inclinaciones por ciertos métodos de aprendizaje forman lo que conocemos como nuestro estilo de aprendizaje (Madrona et al., 2007).	Hace referencia a las preferencias que tienen los estudiantes para captar, procesar y reflexionar sobre la información; el mismo que se recogió los datos sobre percepciones que tienen mediante un "Cuestionario Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (Chaea-Junior) con cuatro dimensiones: activo, teórico, pragmático y reflexivo, estas son evaluadas en función de sus comportamientos y reacciones ante diversos escenarios de aprendizaje.	• Reflexivo • Activo • Teórico • Pragmático
V2 = Logros de aprendizajes.	Los logros de aprendizaje deben entenderse como los resultados que los estudiantes alcanzan a lo largo de las diversas experiencias educativas, tanto durante el proceso como al finalizarlo, a través de las interacciones entre enseñanza y aprendizaje. Estos logros proporcionan una base para la reflexión tanto para docentes como para estudiantes, permitiendo evaluar cómo se adquirieron los conocimientos, se desarrollaron habilidades y se transformaron en destrezas, utilizando tres subcategorías que no fueron previamente establecidas: capacidades, aptitudes y potencialidades (Fernández Leandro et al., 2022).	En este caso se entiende como los resultados logrados por los estudiantes en las distintas áreas curriculares: comunicación, matemática, personal social y ciencia y tecnología, valorados en desempeños, competencias, conocimiento, etc. medidos a través de evaluaciones y el desempeño general que reflejan en calificaciones, habilidades adquiridas y competencias demostradas hacia los docentes de aula.	- Calificaciones finales: • Comunicación • Matemática • Personal Social • Ciencia y Tecnología

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Considerando la finalidad fundamental de la presente investigación, puedo precisar que el tipo de estudio le corresponde a la investigación básica, pura o fundamental.

3.2. Nivel de investigación

La presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo del nivel correlacional, debido a que su propósito fundamental ha sido analizar la relación que existe entre las dos variables teóricas de investigación: estilos de aprendizajes y logros de los aprendizajes en las áreas curriculares, en estudiantes del nivel de educación primaria de educación básica regular.

3.3. Métodos de investigación

Los métodos empleados en esta investigación permitieron tanto el desarrollo adecuado de todo el proceso investigativo, desde el planteamiento del problema hasta la obtención de los resultados y conclusiones. Entre los métodos utilizados de manera

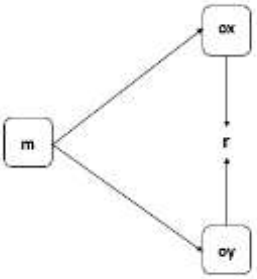
precisa se incluyen el método científico, análisis, síntesis, inducción y deducción.

En el proceso en general: Se hizo uso del método científico; los cuales se evidencian en todo el proceso del informe de la investigación.

En procesos específicos: Se puede precisar que el trabajo de investigación para el desarrolla de cada una de las etapas, desde el planteamiento del problema, como en la elaboración del marco teórico, hasta llegar a las conclusiones y recomendaciones, se han procedido haciendo uso de los métodos: inductivo-deductivo y analítico-sintético.

3.4. Diseño de investigación

En este caso el diseño del presente trabajo de investigación ha considerado el diseño no experimental, considerado por su dimensión temporal como transeccional y lógicamente dentro del alcance correlacional causal (Hernandez Sampiere & Mendoza Torres, 2018).



Donde:

- **M** : representa la muestra de estudio.
- **O1 y O2**: Son las observaciones llevadas a cabo a las variables teóricas del estudio.
- **r**: La relación existente entre las variables de estudio (Logros de aprendizaje en las áreas y estilos de aprendizajes) para los cuales se han recogido los datos.

3.5. Población y muestra

Población

En la presente investigación la población estuvo representado por los

estudiantes del tercer grado A, B y C de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco; los mismo que se encuentran matriculados en el año académico.

Por lo tanto, la población estuvo representado de la siguiente forma:

Grado	sección	No de estudiantes
Tercero	A	26
	B	27
	C	27
Total	03	80

Minedu, 2024

Muestra

En la presente investigación para determinar la muestra respectiva, se tomó en cuenta los parámetros para una población finita. Razones por lo que se utilizó el tipo de muestreo probabilístico, estratificado y de aleatorio simple. Con ello se pudo fijar la muestra n= 66.

Tabla 1. *Muestra de estudios*

Ciclo	Sección	No de estudiantes
Tercero	A	21,45=22
	B	22,27=22
	C	22,27=22
Total	03	66

Finalmente, para el presente trabajo de investigación la muestra es de 66 estudiantes del tercer grado.

3.6. Técnicas e instrumento recolección de datos

Técnicas: En relación con las técnicas que se pudieron hacer uso, básicamente fueron:

- Encuesta.
- Análisis de documentos.

Instrumentos: Durante el trabajo de campo se hizo uso de instrumentos, en

relación con las variables de estudio, como:

- La variable relacionada con los estilos de aprendizaje, los datos fueron obtenidos mediante la aplicación del instrumento "Cuestionario Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (Chaea-Junior)" elaborado para medir los estilos de aprendizaje por parte del autor, mencionado; sin embargo, se han realizado las adaptaciones correspondientes para el contexto de aplicación, el mismo que fue validado para la intención de la presente investigación.
- El análisis documental: en este caso se realizó en dos momentos básicamente; la primera, fue destinada a sistematizar los resúmenes de la parte teórica orientadas al marco teórico del trabajo de investigación; y la segunda, se desarrolló al momento de consolidar los análisis de los resultados obtenidos mediante instrumentos aplicados respecto a las variables de estudio; en este caso respecto a logros de aprendizaje y estilos de aprendizaje de los niños del tercer grado. Esto permitió una comprensión más profunda a partir del contexto en el que se encuentran. También en la presente investigación, se han realizado para analizar la variable logros de aprendizaje, dado a que los datos para esta parte de han realizado a partir de los documentos formales de la institución educativa, en este caso las actas promocionales, en los cuales reflejan los logros adquiridos por los estudiantes del tercer grado, durante el año académico 2024.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

En nuestra investigación el instrumento principal que si te utilizó fue el "Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAE Junior). El mismo que me permitió, recabar los datos en relación a los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado educación primaria; sin embargo, para ellos se han realizado las adaptaciones al contexto, básicamente en cuenta al leguaje, por lo que se

tuvo que llevar a cabo la validación de esas modificaciones mediante juicio de expertos, posteriormente se desarrolló una prueba piloto con el fin de ver el grado de confiabilidad, el mismo que alcanzó un alfa de 0,838; lo cual nos precisa que tiene se evidencia una consistencia interna muy alta (Suárez P. et al., 2022) por lo tanto, dicho el instrumento previsto ha sido fiable para medir los estilos de aprendizaje de los niños del grado correspondiente a educación primaria

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En este estudio, fue necesario emplear los instrumentos establecidos como parte del trabajo de campo. Posteriormente, se llevaron a cabo los procedimientos correspondientes para el tratamiento adecuado de los datos obtenidos, por lo que se precisa los siguientes:

- **Recopilación de los datos**: Durante el trabajo de campo, se recopiló información sobre los estilos de aprendizaje de los niños en la educación primaria, específicamente en el grupo de tercer grado de la población estudiada. Posteriormente, se identificaron los casos de niños que, tras la matrícula, ya no estuvieron presentes en las aulas. Este hecho se consideró desde el inicio, al identificar la población, y dichos niños no fueron incluidos en la muestra, sin afectar necesariamente el tamaño de esta.
- **Preparación de los datos**: Los datos recolectados fueron organizados inicialmente por secciones, verificando los casos de los niños que respondieron a cada uno de los ítems establecidos. Además, se identificaron los resultados correspondientes en cada instrumento, lo cual se llevó a cabo utilizando los registros de asistencia proporcionados por los docentes, de las secciones correspondientes en este caso A, B y C.
- **Codificación**: Los datos fueron codificados con la rigurosidad técnica que son

necesarias utilizando los documentos o instrumentos obtenidos, pero también, cuidando los elementos alcanzados por los docentes, los cuales garantiza sus respectivas correspondencias con las evaluaciones alcanzada por cada uno de los estudiantes y como también las percepciones alcanzadas respecto a los estilos de los estudiantes.

- **Matriz de análisis**: Se elaboró una matriz respecto a los análisis que logró integrar los datos recolectados de las diferentes unidades de análisis que corresponde a la presente investigación. Para llevar a cabo este proceso tuve que ayudarme del software conocido como Excel, el cual me ayudó a consolidar la información.
- **Análisis de datos**: Enseguida de lograr completar la codificación y también la categorización, se procedió a llevar a cabo la tabulación de los resultados para su representación correspondiente. Para continuar con dicho proceso se aplicaron técnicas de la estadística descriptiva, así como la distribución de frecuencias, para datos iniciales y también aquellas de medidas de tendencia central. De otra parte, también se tuvo que utilizar la estadística inferencial a fin de contrastar la hipótesis, prevista en la investigación.
- **Análisis e interpretación**: El análisis de datos obtenidos, nos permitió llevar a cabo las interpretaciones con los cuales se realizaron la generalización es respectivas de la presente investigación, el cual permitió llegar a la discusión de los resultados, pero también llegar a las conclusiones respectiva.

3.9. Tratamiento estadístico

En este estudio, se buscó garantizar que el tratamiento aplicado fuera el más adecuado en función del objetivo de la investigación. Así, se resumió el tratamiento estadístico empleado para el análisis de los datos (Hernandez Sampiere & Mendoza Torres, 2018).

Para este propósito, se utilizó el software estadístico SPSS v27, el cual facilitó la realización de los diversos procedimientos necesarios para obtener los resultados esperados. Este programa permitió calcular la evaluación y confiabilidad del instrumento mediante el uso del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach.

Además, se llevó a cabo un análisis descriptivo de todas las variables incluidas en el estudio, especialmente en relación con el número de estudiantes participantes según el grado académico, pero también considerando las variables de estudio, como los estilos de aprendizaje y los logros obtenidos. Estos análisis se realizaron teniendo en cuenta los resultados obtenidos en cada una de las aplicaciones y las proyecciones hipotéticas establecidas.

Finalmente, se realizaron pruebas de normalidad y se calculó el coeficiente de correlación y asociación, lo cual permitió verificar la validez de la hipótesis planteada en la investigación.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

El trabajo de campo se desarrolló siguiendo estrictamente los principios éticos de la investigación. En este sentido, se solicitó la autorización pertinente al responsable del aula, donde se precisó que se debía garantizar la confidencialidad de los participantes como sujetos de estudio. Además, se obtuvo el consentimiento adecuado por parte del representante institucional. Se proporcionaron explicaciones claras sobre cada uno de los instrumentos empleados y los aspectos evaluados, así como sobre el acceso a los registros facilitados por los docentes de los grados quinto y sexto. Finalmente, nos comprometimos a compartir las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio con la institución involucrada, con el propósito de que pudieran implementar programas o acciones que contribuyan a la innovación de su labor educativa.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

En la presente investigación tuve que desarrollar el trabajo de recoger los datos en la Institución Educativa N° 34228 "Pedro Paulet Mostajo", el cual se encuentra ubicado en el distrito de Puerto Bermúdez, de la provincia de Oxapampa, región Pasco, el mismo que se encuentra inmerso dentro la jurisdicción de la UGEL Puerto Bermúdez. Con las facilidades encontradas en esta institución por haber sido parte del equipo docentes permitió encontrar las facilidades de la dirección, docentes, niños y padres de familia de dicha institución.

En el momento inicial, se iniciaron revisando y adaptando el instrumento de investigación de manera adecuada al contexto donde se encuentran los niños, en seguida buscamos a los profesionales adecuadas que nos permitieron validar el instrumento, asegurando que sea lo más adecuado y pertinente al contexto de Puerto Bermúdez, una vez concluido esa etapa pude realizar la etapa de la prueba piloto el cual me permitió ver el grado de confiabilidad del instrumento, el mismo que se llevó a cabo en la

institución educativa y con 11 sujetos participantes; se decidió aplicar en esta sección del segundo grado por contar con las características similares a los participantes en nuestra investigación. Siguiendo los procedimientos también es necesario precisar que se tuvo que enviar los documentos formales de permiso a la dirección, con el fin de tener la autorización respectiva y con todo ello previsto accedimos a las tres secciones del tercer grado a fin de aplicar los instrumentos para recoger los datos respectivos. Para concluir el trabajo de campo solicitamos a los docentes de aula los documentos formales respectivos, los cuales fueron alcanzados por cada uno de los docentes en algunos casos los registros y otros las tarjetas informativas, con los cuales se pasó al proceso de sistematización del presente informe de investigación.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Para facilitar la comprensión de la investigación, inicialmente se expondrán los resultados a través de la estadística descriptiva, seguido de su presentación mediante la estadística inferencial. Con el fin de alcanzar esa comprensión, se han consolidado los aspectos finales o conclusivos de los resultados, lo que me permitirá presentarlos en el orden adecuado.

Tabla 2. *Distribución de estudiantes por sección de participantes en la muestra*

Grado y Sección

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tercer grado "A"	22	33,3	33,3	33,3
Tercer grado “B”	22	33,3	33,3	66,7
Tercer grado "C"	22	33,3	33,3	100,0
Total	66	100,0	100,0	

En la tabla que precede se puede observar, que los niños participantes en la muestra del estudio han sido de las diferentes secciones del tercer grado de la sección

"A" 22 (33,3%) y los niños de la sección "B" 22 (33,3%) y finalmente de la sección "C" 22 (33,3%). Por lo tanto, la muestra de los estudiantes ha sido equitativos, dado que solo en una sección en este caso de la "A", existe un estudiante menos, y por redondeo en la muestra, se optado por 22 niños en cada aula.

Figura 1. *Estudiantes por secciones del tercer grado*

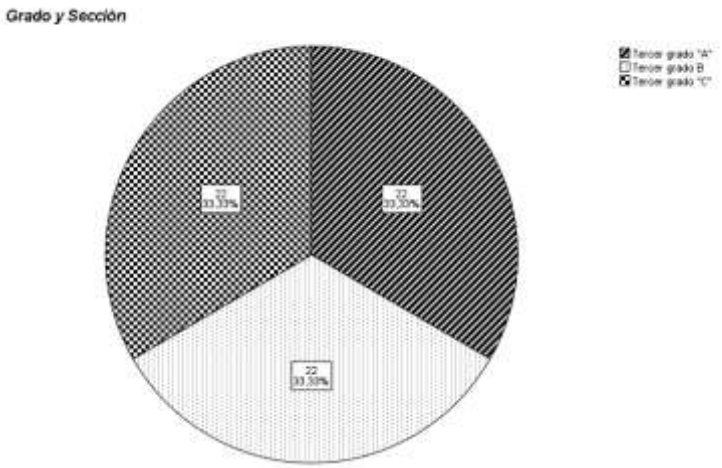


Tabla 3. *Distribución de estudiantes por sección sexo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	51	77,3	77,3	77,3
Masculino	15	22,7	22,7	100,0
Total	66	100,0	100,0	

En la tabla que precede se puede observar, que los niños participantes en la muestra del estudio han sido de ambos sexos; de ahí que femenino fueron 51 (77,3%) y masculino 15 (22,7%). Por lo tanto, la gran mayoría de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa Nº 34228, son de sexo femenino

Figura 2. *Estudiantes del tercer grado por sexo*

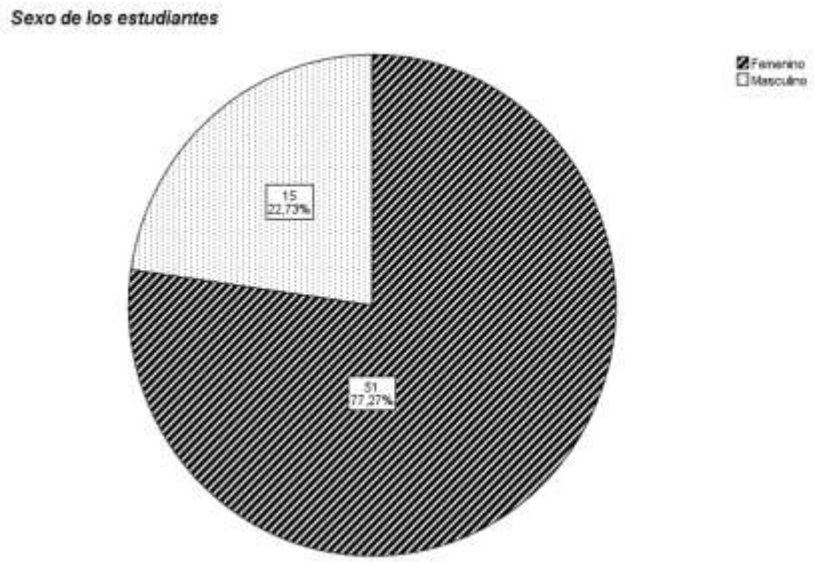


Tabla 4. *Distribución de estudiantes por edad*

Edad del estudiante

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
8	27	40,9	40,9	40,9
9	39	59,1	59,1	100,0
Total	66	100,0	100,0	

En la tabla que precede se puede observar, que los niños participantes en la muestra del estudio han sido de diferentes edades; de ahí que los niños de 08 (ocho) años fueron 27 (40,9%) y de 09 (nueve) años fueron 39 (59,1%). Por lo tanto, la mayoría de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa Nº 34228, participantes en la muestra fueron de 9 años.

Figura 3. *Estudiantes del tercer grado por edad*

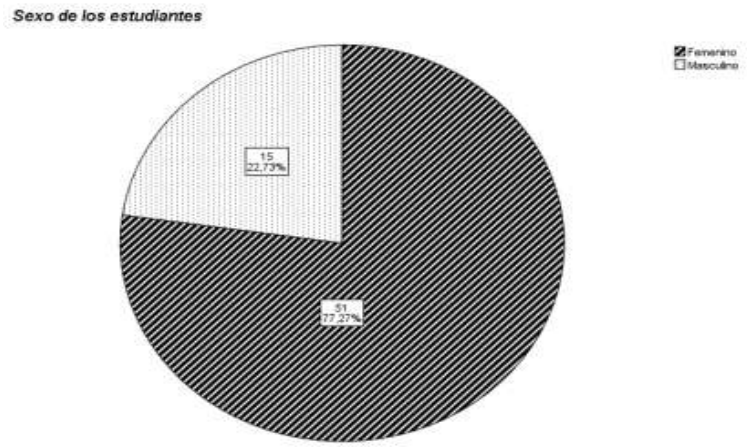


Tabla 5. *Distribución de estudiantes por edad y sexo*

*Tabla cruzada Edad del estudiante*Sexo de los estudiantes*

		Sexo de los estudiantes		
		Femenino	Masculino	Total
Edad del estudiante	8 Recuento	24	3	27
	% dentro de Sexo de los estudiantes	47,1%	20,0%	40,9%
	9 Recuento	27	12	39
	% dentro de Sexo de los estudiantes	52,9%	80,0%	59,1%
Total	Recuento	51	15	66
	% dentro de Sexo de los estudiantes	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla que precede se puede observar, que los estudiantes participantes en la muestra del estudio han sido de diferentes edades por sexo; de ahí que los estudiantes de 08 (ocho) años fueron de sexo femenino 24 (47,1%) y de 09 años fueron 27 (52,9%); mientras que los de sexo masculino de nueve años fueron 3 (20%) y 12 (80%). Por lo tanto, entre la edad de las niñas del tercer grado son de 8 y 9 años, de ellas, la mayoría son de 9 años; mientras que, en caso de los varones de 8 y 9 años, la gran mayoría de los niños son de 9 años.

Figura 4. *Estudiantes del tercer grado por edad y sexo*

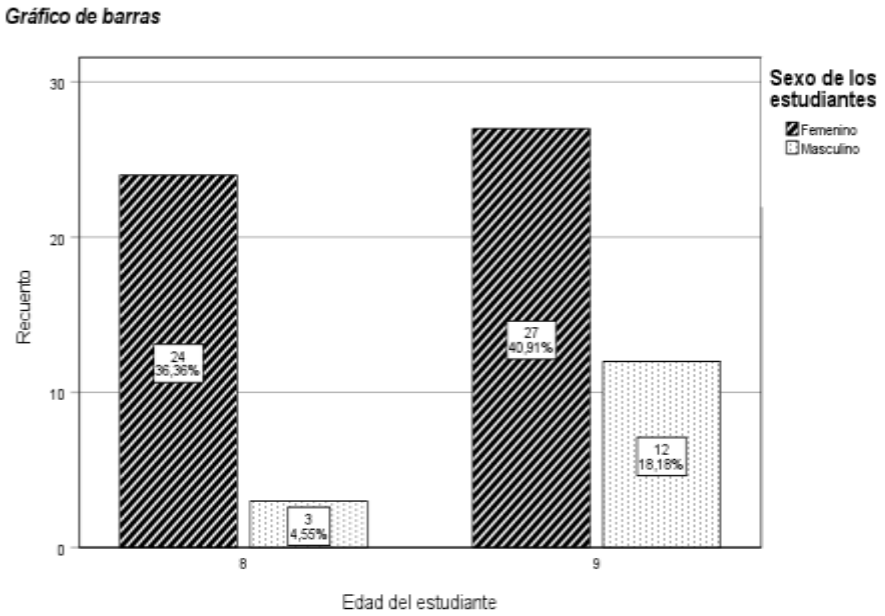


Tabla 6. *Resultados de logros de aprendizaje con escala cuantitativa*

Promedio de Calificación Escala Cuantitativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
15	40	60,6	60,6	60,6
16	16	24,2	24,2	84,8
17	10	15,2	15,2	100,0
Total	66	100,0	100,0	

En la tabla que antecede se observa que la mayoría de los niños y niñas del tercer grado han logrado una evaluación de logrado con promedio de 15 puntos 40 (60,6%), de otra parte, logrado con promedio 16 puntos 16 (24,2%) y finalmente logrado con 17 puntos promedio 10 (15,2%). V ciclo tienen un adecuado nivel de convivencia familiar (74,10%). Por lo tanto, el total de los estudiantes del tercer grado tienen el nivel de logro “Logrado”; como resultado de la evaluación cualitativa; que solo se puede verificar las diferencias mínimas si hacemos el traslado a la evaluación cuantitativa, considerando las equivalencias propuestas por MED.

Figura 5. *Resultados de logros de aprendizaje con escala cuantitativa*

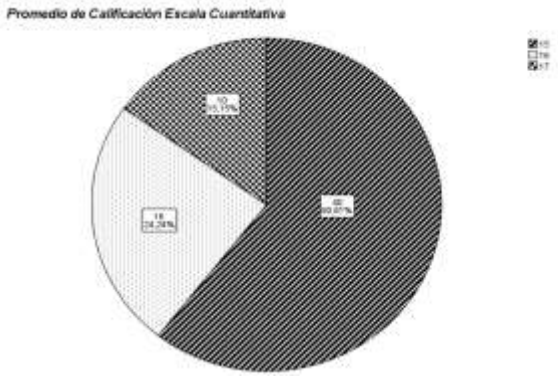


Tabla 7. *Estudiantes del tercer por estilos de aprendizaje*

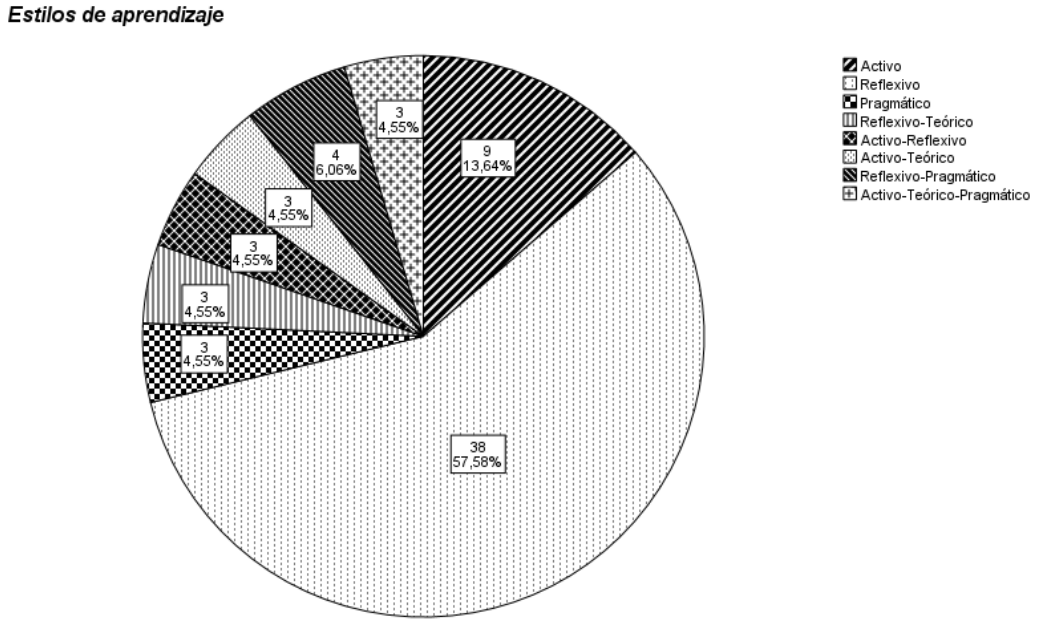
Estilos de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Activo	9	13,6	13,6	13,6
Reflexivo	38	57,6	57,6	71,2
Pragmático	3	4,5	4,5	75,8
Reflexivo-Teórico	3	4,5	4,5	80,3
Activo-Reflexivo	3	4,5	4,5	84,8
Activo-Teórico	3	4,5	4,5	89,4
Reflexivo-Pragmático	4	6,1	6,1	95,5
Activo-Teórico-Pragmático	3	4,5	4,5	100,0
Total	66	100,0	100,0	

En la tabla que antecede, de los resultados sobre los estilos de aprendizaje en una muestra de 66 estudiantes del tercer grado, se identificaron varias categorías de estilos, que variaron ampliamente en la frecuencia. El estilo **reflexivo** fue la mayoría, con un 57,6% de los estudiantes, lo que indica una preferencia amplia por este tipo de aprendizaje. En segundo lugar, el estilo **activo** fue considerado por un 13,6% de los estudiantes, lo que representa una menor proporción en comparación al estilo anterior. Los estilos combinados, como **reflexivo-pragmático** y **activo-teórico**, fueron menos

frecuentes, con un 4,5% en cada uno, lo que sugiere que las combinaciones de estilos no son tan comunes como los estilos individuales. También encontramos combinaciones de estilos, como el estilo **activo-reflexivo**, el **activo-teórico** y el **reflexivo-teórico**, todos ellos con un 4,5% de representación en la muestra. Mientras que la combinación **reflexivo-pragmático** representó un 6,1% de los estudiantes. Finalmente, el estilo más complejo, **activo-teórico-pragmático**, también fue el menos común, con un 4,5%. Por tanto, finalmente se puede apreciar que el estilo **reflexivo** destacó considerablemente, abarcando más de la mitad de la muestra, lo que puede indicar que una gran proporción de los estudiantes del tercer grado prefieren un enfoque más reflexivo y pensativo hacia el aprendizaje, esta consideración de estilos de aprendizaje nos demuestra una visión muy clara sobre las preferencias de los estudiantes, de la muestra de estudio.

Figura 6. *Estudiantes del tercer por estilos de aprendizaje*



4.3. Prueba de hipótesis

Para llevar a cabo la prueba de hipótesis del presente trabajo de investigación, que busca determinar mediante los datos cuál de las hipótesis prevalecen se han

cumplido los siguientes procedimientos:

a. Prueba de normalidad de las variables de la hipótesis general

A fin de precisar la prueba necesaria a llevar a cabo de nuestra investigación en relación a la primera variable de estudio, tuve que realizar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, en relación a la variable de estudio estilos de aprendizaje de los niños del tercer grado de educación primaria de la institución educativa N° 34228 “Pedro Paulet Mostajo” (valor p = 0.000 < 0.05 = α, se rechaza la Ho: Los datos de la variable sigue o no se aproxima a una distribución normal).

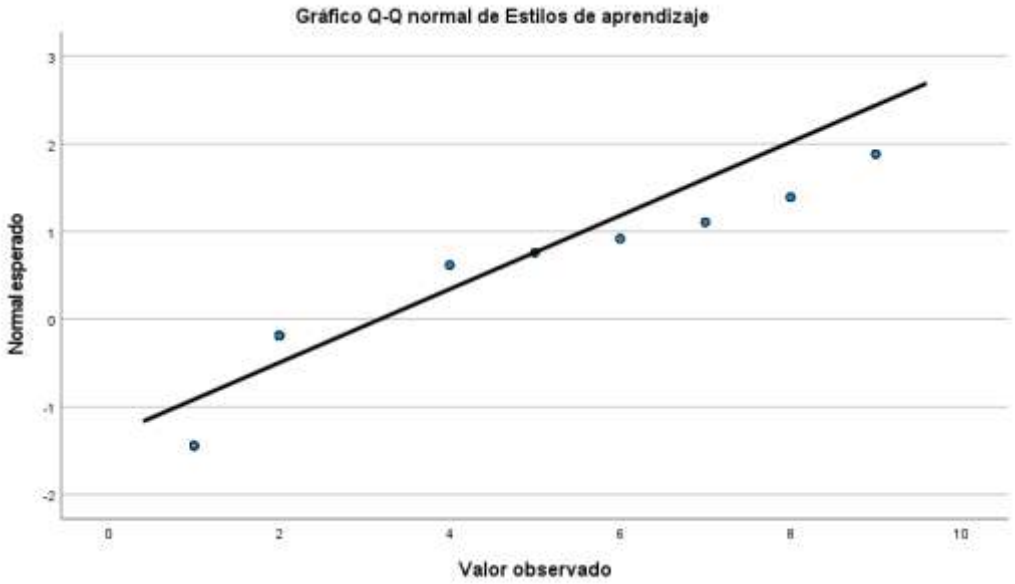
Tabla 8. *Prueba de normalidad de estilos de aprendizaje*

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	,402	66	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Figura 7. *Gráfica de normalidad de estilos de aprendizaje*



En referencia a la segunda variable logros de aprendizajes al momento de llevar a cabo el estudio de los datos respecto a la distribución normal (valor p= 0.000 < 0.05 = α se rechaza la Ho: El cual nos indica que los datos no siguen o no se aproxima una distribución normal) se rechaza la Ho: Las variables de estudio son homogéneas no siguen una distribución normal.

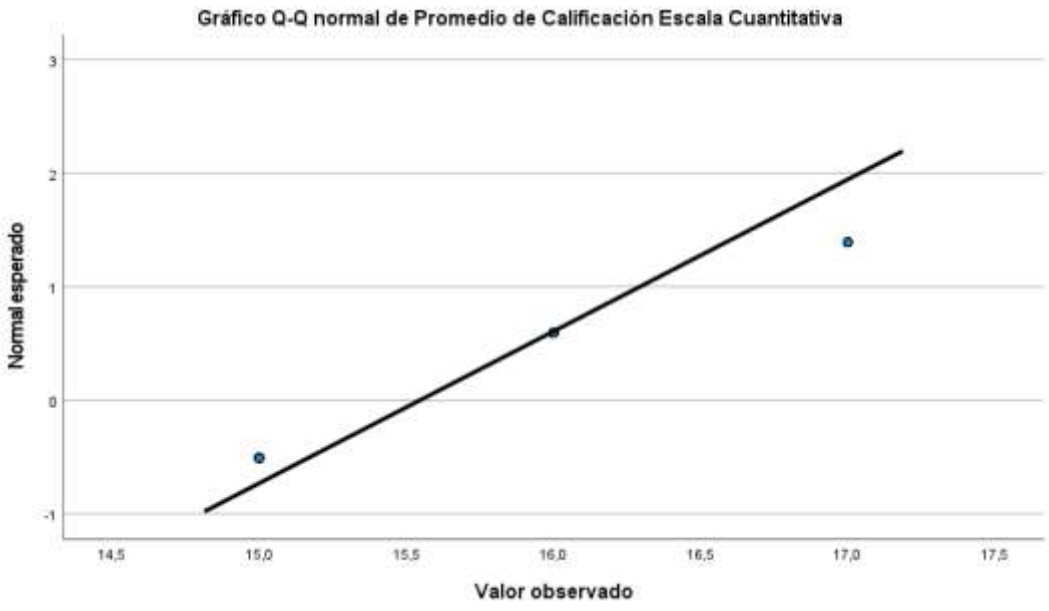
Tabla 9. *Prueba de normalidad de logros de aprendizaje*

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Logros de aprendizaje Promedio Escala Cuantitativa	,373	66	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

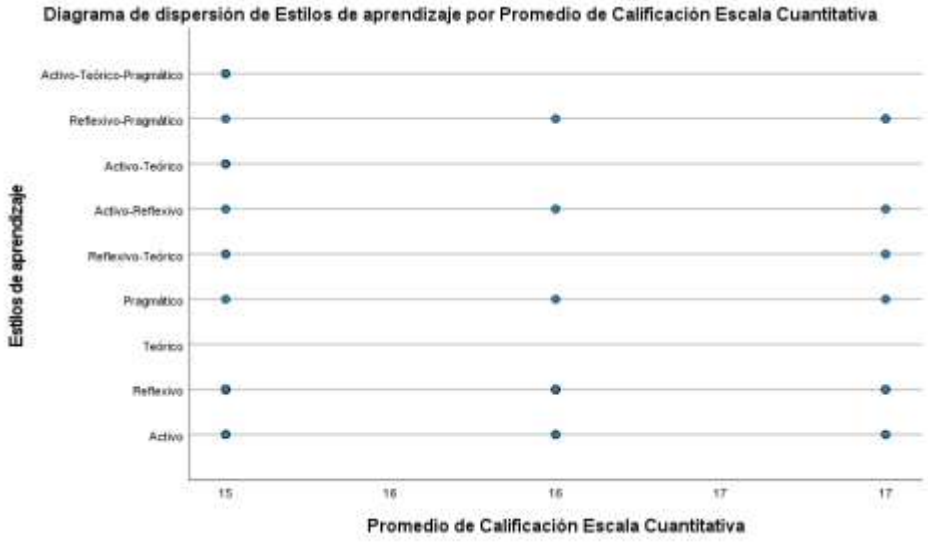
Figura 8. *Gráfica de normalidad de logros de aprendizaje*



b. Análisis de correlación de la hipótesis general

b.1. Diagrama de dispersión

Figura 9. *Diagrama de dispersión de procesos cognitivos y violencia familiar*



b.2. La correlación de Spearman

Hipótesis de investigación general: Hay una relación significativa entre logros de aprendizajes en las áreas curriculares y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 "Pedro Paulet Mostajo" de Puerto Bermúdez – Pasco.

H0: (p=0) No existe correlación entre variables de logros y estilos de aprendizaje.

H1: ($p \neq 0$) Si existe correlación entre variables de logros y estilos de aprendizaje

Luego de la prueba los resultados indican que el coeficiente de correlación de Spearman calculado es de -0,019, lo que indica una correlación negativa muy débil o prácticamente nula entre las variables logros de aprendizaje y estilos de aprendizaje. Además, el valor de dicha correlación bilateral no es significativa (valor de $p = 0{,}880 > 0.05 = \alpha$, No se rechaza Ho) por lo tanto; esto implica que no existen evidencias estadísticamente significativas para afirmar que haya relación entre los logros de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Nº 34228 "Pedro Paulet Mostajo" de Puerto

Bermúdez – Pasco (N = 66.

Tabla 10. *Prueba de Spearman de logros y estilos de aprendizaje*

Correlaciones

			Promedio de Calificación Escala Cuantitativa	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Promedio de Calificación Escala Cuantitativa	Coeficiente de correlación	1,000	-,019
		Sig. (bilateral)	.	,880
		N	66	66
	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	-,019	1,000
		Sig. (bilateral)	,880	.
		N	66	66

Tabla de contingencia en relación con la primera hipótesis específica

Considerando los datos y resultados obtenidos en cada uno de los logros de aprendizaje, en relación con las áreas curriculares y del mismo modo los estilos de aprendizaje; estas por su naturaleza de los datos categóricos llevaremos a cabo las pruebas no paramétricas.

Tabla 11. *Resultados de logros de aprendizaje de comunicación y estilos*

*Tabla cruzada Estilos de aprendizaje*Área de Comunicación*

			Área de Comunicación		
			Logrado	Logro destacado	Total
Estilos de aprendizaje	Activo	Recuento	5	4	9
		Rec. Esp.	6,8	2,2	9,0
	Reflexivo	Recuento	32	6	38
		Rec. Esp.	28,8	9,2	38,0
	Pragmático	Recuento	2	1	3
		Rec. Esp.	2,3	,7	3,0
	Reflexivo-Teórico	Recuento	2	1	3
		Rec. Esp.	2,3	,7	3,0
	Activo-Reflexivo	Recuento	1	2	3
		Rec. Esp.	2,3	,7	3,0
	Activo-Teórico	Recuento	3	0	3
		Rec. Esp.	2,3	,7	3,0
	Reflexivo-Pragmático	Recuento	2	2	4
		Rec. Esp.	3,0	1,0	4,0
	Activo-Teórico-Pragmático	Recuento	3	0	3
		Rec. Esp.	2,3	,7	3,0
Total		Recuento	50	16	66
		Rec. Esp.	50,0	16,0	66,0

Primera hipótesis de investigación específica: El logro de los aprendizajes del área de comunicación se relaciona con los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 "Pedro Paulet Mostajo" de Puerto Bermúdez – Pasco.

H0: (p=0) No existe relación entre variables

H1: (p ≠ 0) Si existe relación entre variables

El valor de Chi-cuadrado de Pearson es 10,053 con 7 grados de libertad (gl) y una significación asintótica (valor p) de 0,186. Este valor es mayor que el nivel de significancia (α = 0,05), lo cual indica que no hay suficientes evidencias estadísticas para rechazar la hipótesis nula.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, dado a que no existe una asociación estadísticamente significativa entre los logros de aprendizaje del área de comunicación y los estilos de aprendizaje, en los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 "Pedro Paulet Mostajo".

Tabla 12. *Prueba de Chi cuadrado de logros en comunicación y estilos de aprendizaje*

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,053[a]	7	,186
Razón de verosimilitud	10,593	7	,157
N de casos válidos	66		

a. 13 casillas (81,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,73.

Tabla de contingencia en relación con la segunda hipótesis específica

Tabla 13. *Resultados de logros de aprendizaje de matemática y estilos*

Tabla cruzada Estilos de aprendizaje*Área Matemática

			Área Matemática		Total
			Logrado	Logro destacado	
Estilos de aprendizaje	Activo	Recuento	5	4	9
		Rec. Esp.	6,8	2,2	9,0
	Reflexivo	Recuento	32	6	38
		Rec. Esp.	28,8	9,2	38,0
	Pragmático	Recuento	2	1	3
		Rec. Esp.	2,3	,7	3,0
	Reflexivo-Teórico	Recuento	2	1	3
		Rec. Esp.	2,3	,7	3,0
	Activo-Reflexivo	Recuento	1	2	3
		Rec. Esp.	2,3	,7	3,0
	Activo-Teórico	Recuento	3	0	3
		Rec. Esp.	2,3	,7	3,0
	Reflexivo-Pragmático	Recuento	2	2	4
		Rec. Esp.	3,0	1,0	4,0
	Activo-Teórico-Pragmático	Recuento	3	0	3
		Rec. Esp.	2,3	,7	3,0
Total		Recuento	50	16	66
		Rec. Esp.	50,0	16,0	66,0

Segunda hipótesis de investigación específica: El logro de los aprendizajes del área de matemática se relaciona con los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco.

H0: (p=0) No existe relación entre variables

H1: ($p \neq 0$) Si existe relación entre variables

El valor de Chi-cuadrado de Pearson es 10,053 con 7 grados de libertad (gl) y una significación asintótica (valor p) de 0,186. Este valor es mayor que el nivel de significancia ($\alpha = 0,05$), lo cual indica que no hay suficientes evidencias estadísticas para rechazar la hipótesis nula.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, dado a que no existe una asociación estadísticamente significativa entre los logros de aprendizaje del área de comunicación y los estilos de aprendizaje, en los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo”.

Tabla 14. *Prueba de Chi cuadrado de logros en matemática y estilos de aprendizaje*

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,053[a]	7	,186
Razón de verosimilitud	10,593	7	,157
N de casos válidos	66		

a. 13 casillas (81,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,73.

Tabla de contingencia en relación con la tercera hipótesis específica

Tabla 15. *Resultados de logros de aprendizaje de personal social y estilos*

*Tabla cruzada Estilos de aprendizaje*Área Personal Social*

			Área Personal Social			
			Proceso	Logrado	Logro destacado	Total
Estilos de aprendizaje	Activo	Recuento	0	6	3	9
		Rec. Esp.	,4	7,1	1,5	9,0
	Reflexivo	Recuento	2	33	3	38
		Rec. Esp.	1,7	29,9	6,3	38,0
	Pragmático	Recuento	0	2	1	3
		Rec. Esp.	,1	2,4	,5	3,0
	Reflexivo-Teórico	Recuento	0	2	1	3
		Rec. Esp.	,1	2,4	,5	3,0
	Activo-Reflexivo	Recuento	0	1	2	3
		Rec. Esp.	,1	2,4	,5	3,0
	Activo-Teórico	Recuento	1	2	0	3
		Rec. Esp.	,1	2,4	,5	3,0
	Reflexivo-Pragmático	Recuento	0	3	1	4
		Rec. Esp.	,2	3,2	,7	4,0
	Activo-Teórico-Pragmático	Recuento	0	3	0	3
		Rec. Esp.	,1	2,4	,5	3,0
Total		Recuento	3	52	11	66
		Rec. Esp.	3,0	52,0	11,0	66,0

Tercera hipótesis de investigación específica: El logro de los aprendizajes del área de personal social se relaciona con los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 "Pedro Paulet Mostajo" de Puerto Bermúdez – Pasco.

H0: (p=0) No existe relación entre variables

H1: (p ≠ 0) Si existe relación entre variables

El valor de Chi-cuadrado de Pearson es 18,184 con 14 grados de libertad (gl) y una significación asintótica (valor p) de 0,199. Este valor es mayor que el nivel de significancia (α = 0,05), lo cual indica que no hay suficientes evidencias estadísticas para rechazar la hipótesis nula.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, dado a que no existe una asociación estadísticamente significativa entre los logros de aprendizaje del área de personal social y los estilos de aprendizaje, en los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 "Pedro Paulet Mostajo".

Tabla 16. *Prueba de Chi cuadrado de logros en personal social y estilos de aprendizaje*

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,184[a]	14	,199
Razón de verosimilitud	15,205	14	,364
N de casos válidos	66		

a. 21 casillas (87,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

Tabla de contingencia en relación con la cuarta hipótesis específica

Tabla 17. *Resultados de logros de aprendizaje de Ciencia y Tecnología y estilos*

*Tabla cruzada Estilos de aprendizaje*Área Ciencia y Tecnología*

			Área Ciencia y Tecnología			
			Proceso	Logrado	Logro destacado	Total
Estilos de aprendizaje	Activo	Recuento	0	7	2	9
		Rec. Esp.	,5	7,2	1,2	9,0
	Reflexivo	Recuento	3	32	3	38
		Rec. Esp.	2,3	30,5	5,2	38,0
	Pragmático	Recuento	0	3	0	3
		Rec. Esp.	,2	2,4	,4	3,0
	Reflexivo-Teórico	Recuento	0	2	1	3
		Rec. Esp.	,2	2,4	,4	3,0
	Activo-Reflexivo	Recuento	0	1	2	3
		Rec. Esp.	,2	2,4	,4	3,0
	Activo-Teórico	Recuento	0	3	0	3
		Rec. Esp.	,2	2,4	,4	3,0
	Reflexivo-Pragmático	Recuento	0	3	1	4
		Rec. Esp.	,2	3,2	,5	4,0
	Activo-Teórico-Pragmático	Recuento	1	2	0	3
		Rec. Esp.	,2	2,4	,4	3,0
Total		Recuento	4	53	9	66
		Rec. Esp.	4,0	53,0	9,0	66,0

Cuarta hipótesis de investigación específica: El logro de los aprendizajes del área de Ciencia y Tecnología se relaciona con los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco.

H0: (p=0) No existe relación entre variables

H1: ($p \neq 0$) Si existe relación entre variables

El valor de Chi-cuadrado de Pearson es 16,806 con 14 grados de libertad (gl) y una significación asintótica (valor p) de 0,267. Este valor es mayor que el nivel de significancia ($\alpha = 0,05$), lo cual indica que no hay suficientes evidencias estadísticas para rechazar la hipótesis nula.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, dado a que no existe una asociación estadísticamente significativa entre los logros de aprendizaje del área de Ciencia y Tecnología y los estilos de aprendizaje, en los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Nº 34228 “Pedro Paulet Mostajo”.

Tabla 18. *Prueba de Chi cuadrado de logros en ciencia y tecnología y estilos de aprendizaje*

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,806[a]	14	,267
Razón de verosimilitud	14,586	14	,407
N de casos válidos	66		

a. 21 casillas (87,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.

4.4. Discusión de resultados

La investigación tuvo como objetivo principal analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los logros académicos en estudiantes del 3er grado de educación primaria, de la Institución Educativa N° 34228 “Pedro Paulet Mostajo” de Puerto Bermúdez – Pasco, con el fin de identificar cómo estas variables influyen en los logros académico de los estudiantes. En particular, se evaluó la relación entre estilos de aprendizaje específicos (activo, reflexivo, pragmático, teórico) y los logros alcanzados en diferentes áreas curriculares de educación básica (primaria). Describiendo los resultados obtenidos de la aplicación y revisión de los instrumentos de evaluación se muestra que, en general; los estudiantes presentaron diferentes estilos de aprendizaje, siendo el estilo reflexivo el más predominante (57,6%). En términos de logros académicos, la mayoría de los estudiantes alcanzaron un nivel adecuado de desempeño en las evaluaciones cualitativas y también trasladando con equivalencia cuantitativa. Sin embargo, al contrastar estos datos con los estilos de aprendizaje, no se observó una

relación estadísticamente significativa entre ellos, el valor general (p = 0,880) es mayor que el nivel de significancia (α = 0,05). Las pruebas de correlación de Spearman y de Chi-cuadrado revelaron que, en los casos específicos del área de Comunicación, Matemática, Personal Social y Ciencia y Tecnología, no existió una asociación significativa entre los estilos de aprendizaje y logro de sus resultados de los aprendizajes.

Los resultados obtenidos evidencia que, a pesar de que la teoría sugiere que los estilos de aprendizaje pueden influir de manera importante en el desempeño académico, en este contexto específico de la Institución Educativa N° 34228 "Pedro Paulet Mostajo" de Puerto Bermúdez – Pasco, los estilos de aprendizaje no mostraron una relación directa con los logros académicos en las áreas evaluadas. Esto podría ser indicativo de que otros factores, como el apoyo docente, el entorno familiar o las características socioculturales de los estudiantes, juegan un papel más relevante en la determinación de los logros educativos. La hipótesis general planteada, que indicaba una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los logros aprendizajes académicos como resultado de sus aprendizajes, fue rechazada. Las pruebas estadísticas confirmaron que no existen correlaciones fuertes entre las variables de estudio es de muy baja o casi nula negativa, con un coeficiente de correlación Rho de -0,019. Así mismo este análisis revela que no existe estadísticamente una relación significativa entre las variables, ya que el valor de p es mayor que 0,05. Sin embargo, a pesar de que este análisis no apoyó la hipótesis, es importante manifestar que la falta de una relación significativa no invalida la teoría sobre la influencia de los estilos de aprendizaje, sino que sugiere que la influencia de estos estilos puede ser más compleja o estar mediada por otros factores no contemplados en el diseño del estudio.

La discrepancia entre los resultados obtenidos en esta investigación y otros

estudios previos, como el estudio de Ugarte Montes & Mantilla Barrios (2023), que evidenció una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico y que obtuvo un coeficiente de correlación positiva, subraya además que el estilo que más predominó en sus resultados fueron el pragmático, seguido por el estilo reflexivo y que ambos estuvieron relacionados con el rendimiento académico. En este caso; en cuanto a resultado similar, tenemos los estudios de Díaz et al. (2025) sobre estilos estilos de aprendizaje de Honey Alonso y comprensión lectora, llegaron a la conclusión que no existía una correlación significativa entre ambas variables, aunque la mayoría de los estudiantes obtuvieron una estilo de aprendizaje reflexivo y la mayoría de los estudiantes mantuvo un nivel medio de comprensión; en todo caso nuestros resultados se asemejan mucho a este resultado, en la cual se usó un cuestionario similar.

En este caso, la falta de una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los logros académicos en el presente estudio puede ser vista como una oportunidad para poder reflexionar sobre la complejidad de los procesos educativos. Si bien es cierto que los estilos de aprendizaje son una variable importante a considerar en el proceso de enseñanza, los resultados sugieren que no deben ser los únicos factores intervinientes. El contexto socioeconómico, la motivación intrínseca de los estudiantes, la calidad de la interacción con los docentes, y el apoyo emocional y familiar son elementos fundamentales que pueden influir en los resultados de aprendizajes y académicos de manera más decisiva, en el ámbito de la Institución Educativa Nº 34228.

CONCLUSIONES

Los resultados de la presente investigación nos permiten llegar a las siguientes:

- En la investigación se observó que la mayoría de los estudiantes mostraron un estilo reflexivo de aprendizaje (57,6), seguido por el activo (13,6); estas preferencias no tuvieron un impacto estadísticamente significativo en los logros de aprendizajes o académicos alcanzados.
- En el estudio no se encontró una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y los logros de académicos (ρ=-0,119) de los estudiantes del 3er grado en la Institución Educativa Nº 34228 "Pedro Paulet Mostajo". Sin embargo, nos limitamos a invalidar cualquier posibilidad sobre la importancia de los estilos de aprendizaje como una variable relevante en el proceso educativo.
- La falta de correlación muestra que otros factores como las contextuales, el apoyo familiar, la motivación intrínseca y la calidad de intervención y la interacción con los docentes, pudieran estar pudieran estar teniendo una mayor influencia sobre los resultados académicos en los aprendizajes de los estudiantes.
- Las asociaciones desarrolladas en las diferentes áreas curriculares de estudio como comunicación, matemática, personal social y ciencia y tecnología con respecto a los estilos de aprendizajes son estadísticamente no significativas porque alcanzaron se mayor a 0,05.
- El sistema de evaluación empleada muestra una alta tendencia de homogeneidad, las cuales no evidencian particularidades de cada uno de los estudiantes participantes en la investigación.
- Los hallazgos de la investigación coinciden parcialmente con estudios previos como el caso de Díaz et al. (2025) y difieren de muchas otras, lo que indica que la relación entre los estilos de aprendizaje y los logros académicos serían más complejas de lo que parece.
- La hipótesis general de la investigación que planteaba que existía una relación significativa

entre los estilos de aprendizaje y los logros académicos de los aprendizajes fue rechazada. Este hallazgo muestra que los logros académicos o de aprendizajes pueden estar mediado por otros factores no considerados en el estudio.

RECOMENDACIONES

- Realizar estudios complementarios que incluyan otras variables de estudio referente a estilos de aprendizaje, considerando además otros criterios particulares de evaluación respecto a los estudiantes de educación primaria.
- Incorporar un enfoque holístico en las investigaciones, que considere no solo los estilos de aprendizaje, sino también diferentes factores como socioeconómicos, emocionales y motivacionales que puedan afectar los logros académicos.
- Consideramos que los estilos de aprendizaje son importantes, por tanto, es esencial que los docentes estén preparados para crear un entorno de aprendizaje inclusivo y flexible que fomente el desarrollo integral de cada estudiante.
- Es necesario que en futuras investigaciones amplíen respecto al estudio de cómo los estilos de aprendizaje interactúan con otras variables didácticas, pedagógicas y también contextuales, a fin de desarrollar un modelo más completo y específico que permita comprender mejor la relación entre los factores internos y externos que afectan el nivel de logro de los aprendizaje o académico en la educación primaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abisrror La Torre, K. A., & Godoy Soto, D. M. (2021). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en alumnos del 5to grado de educación primaria de la I.E. 64005, Pucallpa, Ucayali, 2017*. https://hdl.handle.net/20.500.14621/5069

Astete Ciudad, G. M., & Yanac Quinton de Vilca, R. Y. (2023). Estilos de aprendizaje y motivación académica en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.° 6080 "Rosa de América", Villa el Salvador- 2022. *Universidad Continental*. https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/13138

Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva.* Paidos.

Cabello Machacuay, E. L., & Cruz Solís, A. (2019). Actitudes hacia la lectura y su relación con logros de aprendizaje en estudiantes del 6to grado de la institución educativa emblemática N° 35002 "Zoila Amoretti de Odría" del Distrito de Chaupimarca – Pasco. *Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión*. http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1461

Cutipa Chambilla, G. Y. (2023). Acompañamiento escolar y logros de aprendizaje en comunicación de los alumnos de la I.E. José Olaya Balandra, Ilo, 2022. *Universidad José Carlos Mariátegui*. https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1834

Díaz, K. E. G., Yungán, R. Y., & Espin, L. A. P. (2025). Estilos de aprendizaje según Honey—Alonso y comprensión lectora. *Revista Científica de Ciencias Humanas y Sociales RECIHYS*, *2*(3), Article 3. https://doi.org/10.24133/recihys.v2.i3.3790

Díaz-Serrano, J., Alfageme-González, M. B., & Cutanda-López, M. T. (2022). Interacción del rendimiento académico con los estilos de aprendizaje y de enseñanza. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, *25*(1), Article 1. https://doi.org/10.6018/reifop.486081

Esteves-Fajardo, Z. I., Tena-Tinajero, P., Rodríguez-Agreda, C. J., & Romero-Saldarriaga, M. A. (2022). Estilos de aprendizaje en el aprestamiento a la lectoescritura en niños. *CienciaMatria*, *VIII*(3), 623-635. https://doi.org/DOI 10.35381/cm.v8i3.795

Fernández Leandro, D. S., Banay Zambrano, J. W., De la Cruz Cámaco, L. D., Alegre Huerta, J. A., & Breña Eulogio, Á. M. (2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Horizontes*, *6*(23), 418-428. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344

Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples* (6ta ed.,

Vol. 1). Fondo de Cultura Económica.

Hernandez Sampiere, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta* (1ra ed.). McGraw Hill Education.

Honey, P., & Mumford, A. (1992). *The Manual of Learning Styles*. Peter Honey Publications.

Madrona, P. G., Jordán, O. R. C., Vicedo, J. C. P., Barreto, I. G., Víllora, S. G., López, L. M. G., Martínez, M. del V. de M., & Corredor, A. L. (2007). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de magisterio: Especial consideración de los alumnos de educación física. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, *11*(2). https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56711209

Milla Almerco, E. L., & Panduro Carhuaricra, M. M. (2024). Los estilos de aprendizaje y su relación con el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión, Pasco—2022. *Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión*. http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/4162

Peralta, W. M. (2015). El docente frente a las estrategias de enseñanza aprendizaje. *Revista Vinculando*, *13*(1). https://vinculando.org/educacion/rol-del-docente-frente-las-recientes-estrategias-de-ensenanza-aprendizaje.html

Perućica, R., Kalajdzić, O., Živanović, S., & Kaurin, S. (2020). LEARNING STYLES IN PUPILS OF PRIMARY SCHOOL FINAL GRADES. *European Journal of Education Studies*, *7*(11), Article 11. https://doi.org/10.46827/ejes.v7i11.3361

Rojas Sanchez, M. E., & Celis Meza, J. A. (2019). Los estilos de aprendizaje y su relación con el aprendizaje de matemática en los estudiantes del IV ciclo de la i.e. N° 34117 Huaylasjirca—2017. *Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión*. http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/738

Rosewell, J. (2017). *Learning styles*. The Open University. https://library.darakhtdanesh.org/en/resource/9782

Sánchez Gonzales, L., & Andrade Esparza, R. (2014). *Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje. Diagnóstico y estrategias para su potenciación* (1ra ed., Vol. 1). Alfaomega.

Solé Gallart, I. (1998). *Estrategias de lectura* (8va ed., Vol. 1). Grao.

Suárez P., I. T., Varguillas C., C. S., & Ronceros Morales, C. (2022). *Instrumentos de Investigación. Diseño y Validación desde la Perspectiva Cuantitativa* (1ra ed.). FEDUPEL.

Ugarte Montes, A., & Mantilla Barrios, S. P. (2023). Estilos de aprendizaje y rendimiento

académico en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa Estatal El Agustino—Lima 2022. *Universidad Peruana Los Andes*. http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/6035

Yachas Benavides, I. M. (2023). Estilos de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi—Daniel A. Carrión – Pasco – 2022. *Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión*. http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/3678

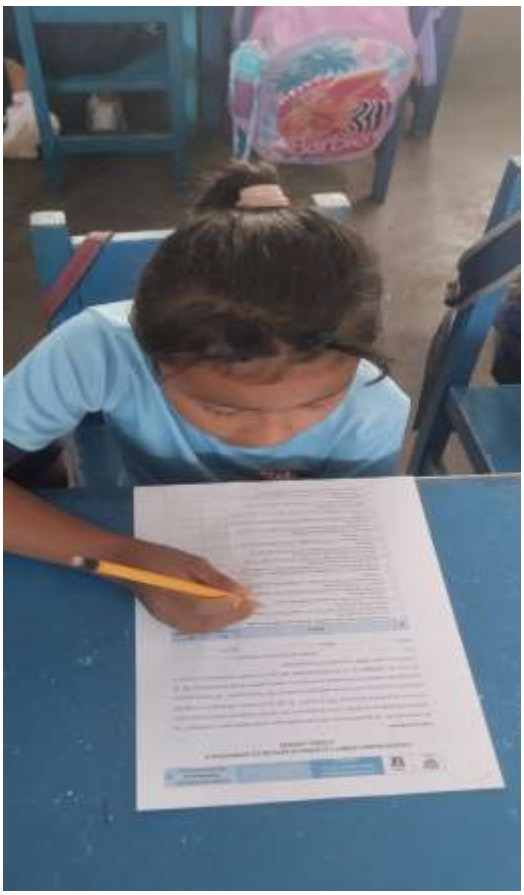
Zavala Vidiella, A. (2000). *La práctica educativa. Cómo enseñar.* (7ma ed., Vol. 1). Grao.

ANEXOS

Evidencia de aplicación del instrumento



Los niños recibiendo instrucciones del instrumento aplicado sobre estilos de aprendizaje, de parte del investigador.



Una niña del tercer grado sección “A”, respondiendo el instrumento aplicado por el investigador Julio César Flores Chombo

Instrumentos de recolección de datos.



CUESTIONARIO HONEY Y ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA-JUNIOR)

Instrucciones

A continuación, se presenta una serie de frases que usted debe leer y contestar. Si está totalmente de acuerdo o muy de acuerdo con el enunciado entonces marca con una X en la primera Columna "De acuerdo". Si, por el contrario, está poco o nada de acuerdo, marca con una X en la segunda Columna "En Desacuerdo". Se recuerda que el presente cuestionario ayudará a conocer su estilo preferente de aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad, así que no existe respuesta correcta o incorrecta, pero debe contestar con sinceridad.

N°	Ítems	De acuerdo	En desacuerdo
1	Las personas que me conocen opinan que digo las cosas tal y como las pienso.		X
2	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X	
3	Muchas veces hago las cosas sin pensar en las consecuencias.	X	
4	Me interesa saber qué piensan los demás y por qué motivos actúan o hacen las cosas.	X	
5	Valoro mucho cuando me hacen un regalo que sea de gran utilidad.	X	
6	Quiero saber lo que sucede en mi lugar cuando no estoy.	X	
7	Realmente disfruto pasar el tiempo haciendo mi tarea y me gusta hacer mi mejor esfuerzo.	X	
8	Siempre me gusta seguir un orden, en las comidas, en los estudios y al hacer ejercicios físicos.	X	
9	Me gustan las ideas creativas, aunque sean difíciles de realizar.	X	
10	Solo seguiré y cumpliré las reglas cuando pueda obtener una recompensa.		X
11	Me gusta más escuchar que hablar.	X	
12	Mi habitación siempre esta ordenada porque no me gusta el desorden.	X	
13	Analizo muy bien las ventajas y desventajas antes de hacer las cosas.	X	
14	En las actividades escolares pongo más interés cuando hago algo nuevo y diferente.	X	
15	En la discusión grupal, me gusta decir claramente mis pensamientos.		X
16	Cuando juego, no me importan lo que quieren hacer mis amigos, porque es más importante jugar y ganar.		X
17	Me gusta estar con gente divertido y natural, aunque a veces me causan problemas.	X	

N°	Ítems	De acuerdo	En desacuerdo
18	Realmente expreso mis sentimientos.		X
19	En las reuniones y fiestas suelo ser el más divertido.	X	
20	Me gusta analizar las cosas para lograr su solución.	X	
21	Prefiero las ideas que sirven para algo y que se pueden realizar antes de soñar y fantasear.		X
22	Tengo cuidado y pienso las cosas antes de sacar conclusiones.	X	
23	Me esfuerzo en hacer las cosas para que me queden perfectas.	X	
24	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X	
25	Durante la discusión, me gusta observar el comportamiento de otros participantes.	X	
26	Me disgusta (no me gusta) estar con personas callados y que piensan mucho todas las cosas.	X	
27	Me pongo nervioso cuando no termino la tarea a tiempo, etc.	X	
28	Cuando trabajo en un grupo, doy ideas creativas (nuevas) y naturales.	X	
29	La mayoría de las veces creo que es mejor romper las reglas más que cumplirlas.		X
30	Hablo más con mis amigos que escucharlos.		X
31	Creo que las cosas deben hacerse de una manera lógica y razonable en todo momento.	X	
32	Palabras sin sentido y fuera de foco me ponen nervioso.	X	
33	Me gusta verificar en persona si ciertas ideas son posibles.	X	
34	Rechazo las ideas originales y espontáneas si veo que no sirven para algo práctico.		X
35	Con frecuencia pienso en las consecuencias de mis actos para prever el futuro.	X	
36	En muchas ocasiones, si se desea algo, no importa lo que se haga para conseguirlo.		X
37	Me molestan los compañeros y personas que hacen las cosas a lo loco.		X
38	A menudo (casi siempre) pienso en problemas y dificultades.		X
39	Soy quien organiza las actividades de diversión y las disfruto más que nadie.	X	
40	Los que me conocen suelen pensar que soy poco sensible a sus sentimientos.		X
41	Me cuesta mucho planificar mis tareas y estudiar con tiempo para mis exámenes.	X	
42	Cuando trabajo en equipo me interesa saber lo que opinan los demás.	X	
43	Me molesta que la gente no se tome las cosas en serio.	X	
44	A menudo me doy cuenta de otras formas mejores de hacer las cosas	X	

Muchas gracias....!

CUESTIONARIO HONEY Y ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA-JUNIOR)

Instrucciones

A continuación, se presenta una serie de frases que usted debe leer y contestar. Si está totalmente de acuerdo o muy de acuerdo con el enunciado entonces marca con una X en la primera Columna "De acuerdo". Si, por el contrario, está poco o nada de acuerdo, marca con una X en la segunda Columna "En Desacuerdo". Se recuerda que el presente cuestionario ayudará a conocer su estilo preferente de aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad, así que no existe respuesta correcta o incorrecta, pero debe contestar con sinceridad.

Nº	Ítems	De acuerdo	En desacuerdo
1	Las personas que me conocen opinan que digo las cosas tal y como las pienso.		X
2	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		X
3	Muchas veces hago las cosas sin pensar en las consecuencias.		X
4	Me interesa saber qué piensan los demás y por qué motivos actúan o hacen las cosas.	X	
5	Valoro mucho cuando me hacen un regalo que sea de gran utilidad.	X	
6	Quiero saber lo que sucede en mi lugar cuando no estoy.	X	
7	Realmente disfruto pasar el tiempo haciendo mi tarea y me gusta hacer mi mejor esfuerzo.	X	
8	Siempre me gusta seguir un orden, en las comidas, en los estudios y al hacer ejercicios físicos.	X	
9	Me gustan las ideas creativas, aunque sean difíciles de realizar.	X	
10	Solo seguiré y cumpliré las reglas cuando pueda obtener una recompensa.	X	
11	Me gusta más escuchar que hablar.		X
12	Mi habitación siempre esta ordenada porque no me gusta el desorden.	X	
13	Analizo muy bien las ventajas y desventajas antes de hacer las cosas.		X
14	En las actividades escolares pongo más interés cuando hago algo nuevo y diferente.	X	
15	En la discusión grupal, me gusta decir claramente mis pensamientos.	X	
16	Cuando juego, no me importan lo que quieran hacer mis amigos, porque es más importante jugar y ganar.	X	
17	Me gusta estar con gente divertida y natural, aunque a veces me causan problemas.	X	

Nº	Ítems	De acuerdo	En desacuerdo
18	Realmente expreso mis sentimientos.		
19	En las reuniones y fiestas suelo ser el más divertido.		
20	Me gusta analizar las cosas para lograr su solución.		
21	Prefiero las ideas que sirven para algo y que se pueden realizar antes de soñar y fantasear.		
22	Tengo cuidado y pienso las cosas antes de sacar conclusiones.		
23	Me esfuerzo en hacer las cosas para que me queden perfectas.		
24	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
25	Durante la discusión, me gusta observar el comportamiento de otros participantes.		
26	Me disgusta (no me gusta) estar con personas calladas y que piensan mucho todas las cosas.		
27	Me pongo nervioso cuando no termino la tarea a tiempo, etc.		
28	Cuando trabajo en un grupo, doy ideas creativas (nuevas) y naturales.		
29	La mayoría de las veces creo que es mejor romper las reglas más que cumplirlas.		
30	Hablo más con mis amigos que escucharlos.		
31	Creo que las cosas deben hacerse de una manera lógica y razonable en todo momento.		
32	Palabras sin sentido y fuera de foco me ponen nervioso.		
33	Me gusta verificar en persona si ciertas ideas son posibles.		
34	Rechazo las ideas originales y espontáneas si veo que no sirven para algo práctico.		
35	Con frecuencia pienso en las consecuencias de mis actos para prever el futuro.		
36	En muchas ocasiones, si se desea algo, no importa lo que se haga para conseguirlo.		
37	Me molestan los compañeros y personas que hacen las cosas a lo loco.		
38	A menudo (casi siempre) pienso en problemas y dificultades.		
39	Soy quien organiza las actividades de diversión y las disfruto más que nadie.		
40	Los que me conocen suelen pensar que soy poco sensible a sus sentimientos.		
41	Me cuesta mucho planificar mis tareas y estudiar con tiempo para mis exámenes.		
42	Cuando trabajo en equipo me interesa saber lo que opinan los demás.		
43	Me molesta que la gente no se tome las cosas en serio.		
44	A menudo me doy cuenta de otras formas mejores de hacer las cosas		

Muchas gracias....!

Documentos formales registro oficial e informe de progreso.



Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Se comunica oralmente en su lengua materna							Se comunica oralmente en su lengua materna								Lee diversos tipos de textos								Lee diversos tipos de textos								Escribe diversos tipos de textos								Escribe diversos tipos de textos										
		Ordena sus ideas sobre un tema	Expresa con claridad sus ideas	Utiliza estratégicamente variados	Incluye gestos y movimientos corporales para enfatizar lo que dice	Mantiene el volumen de la voz adecuado para ser escuchado	Menciona informaciones del texto escuchado	Explica el tema y el propósito comunicativo del texto escuchado	Nivel del Logro	Expresa con claridad sus ideas	Utiliza estratégicamente variados	Incluye gestos y movimientos corporales para enfatizar lo que dice	Mantiene el volumen de la voz adecuado para ser escuchado	Menciona informaciones del texto escuchado	Explica el tema y el propósito comunicativo del texto escuchado	Opina sobre informaciones escuchadas	Nivel del Logro	Promedio Bimestral	Reconstruye la secuencia de un texto	Deduce el tema central	Deduce las ideas principales de forma secuencial	Infiere acciones en textos breves	Deduce el propósito del texto	Nivel del Logro	Localiza información en un texto	Reconstruye la secuencia de un texto	Deduce el tema central	Deduce las ideas principales de forma secuencial	Infiere acciones en textos breves	Deduce el propósito del texto	Nivel del Logro	Promedio Bimestral	Escribe textos diversos	Escribe a partir de sus conocimientos previos	Escribe utilizando diversas temáticas	Escribe utilizando mayúsculas y signos de puntuación	Escribe textos con estructura textual sencilla	Expone su texto creado	Nivel del Logro	Escribe textos diversos	Escribe a partir de sus conocimientos previos	Escribe utilizando diversas temáticas	Usa letras mayúsculas y signos de puntuación	Escribe textos con estructura textual sencilla	Expone su texto creado	Nivel del Logro	Promedio Bimestral	Nivel de Logro del Área
01	[redacted]	√	√	√	√	√	√	AD	√	√	√	√	√	√	√	AD	AD	√	√	√	√	√	AD	√	√	√	√	√	√	AD	AD	√	√	√	√	√	√	AD	√	√	√	√	√	AD	AD	AD
02		√	√	√	-	√	√	A	√	√	√	-	√	√	A	A	√	√	√	-	√	√	A	√	√	√	-	√	√	A	A	√	√	√	-	√	√	A	√	√	√	-	√	√	A	A	A
03		√	√	√	-	√	√	A	√	√	√	-	√	√	A	A	√	√	√	-	√	√	A	√	√	√	-	√	√	A	A	√	√	√	-	√	√	A	√	√	√	-	√	√	A	A	A
04		√	√	√	-	√	√	A	√	√	√	-	√	√	A	A	√	√	√	-	√	√	A	√	√	√	-	√	√	A	A	√	√	√	-	√	√	A	√	√	√	-	√	√	A	A	A
05		√	√	√	√	√	√	AD	√	√	√	√	√	√	√	AD	AD	√	√	√	√	√	AD	√	√	√	√	√	√	AD	AD	√	√	√	√	√	√	AD	√	√	√	√	√	AD	AD	AD
06	[redacted]	√	√	√	-	√	√	A	√	√	√	-	√	√	A	A	√	√	√	-	√	√	A	√	√	√	-	√	√	A	A	√	√	√	-	√	√	A	√	√	√	-	√	√	A	A	A

Página 1

INFORME DE PROGRESO DEL APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE - 2024

DREP:	PASCO	UGEL :	PUERTO BERMUDEZ
Nivel:	PRIMARIA	Código Modular:	[redacted]
Institución Educativa N°	34228 "PEDRO PAULET MOSTAJO"		
Grado y Sección :	TERCERO "A"		
Apellidos y Nombres del Estudiante:	[redacted]		
Código Estudiante :		DNI:	

ÁREA CURRICULAR	COMPETENCIAS	CALIFICATIVO POR PERIODO				CALIF. FINAL COMPETENCIA	CALIF. DE RECUPERACIÓN
		1	2	3	4		
MATEMÁTICA	Resuelve problemas de cantidad.	A	AD	AD	AD	AD	
	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.	A	AD	AD	AD	AD	
	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.	A	AD	AD	AD	AD	
	Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.	A	AD	AD	AD	AD	
COMUNICACIÓN	Se comunica oralmente en castellano en su lengua materna.	A	AD	AD	AD	AD	
	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	A	AD	AD	AD	AD	
	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	A	AD	AD	AD	AD	
	Aprecia de manera crítica manifestaciones artístico-	A	A	A	A	A	

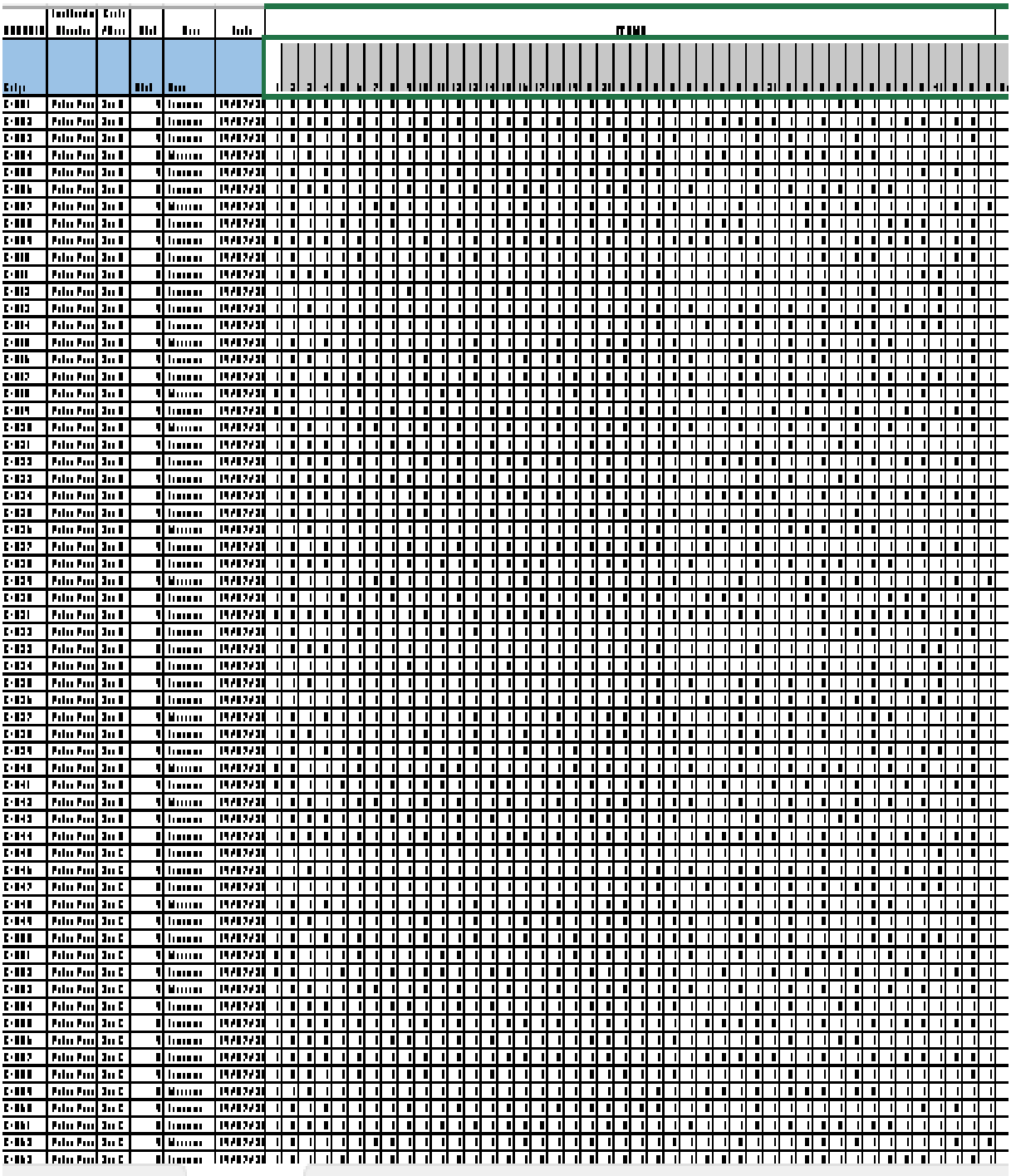
ÁREA CURRICULAR	COMPETENCIAS	CALIFICATIVO POR PERIODO				CALIF. FINAL COMPETENCIA	CALIF. DE RECUPERACIÓN
		1	2	3	4		
EDUCACIÓN RELIGIOSA	Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son cercanas.	A	A	A	A	A	
	Asume la experiencia del encuentro personal y comunitario con Dios en su proyecto de vida en coherencia con su creencia religiosa.	A	A	A	A	A	
COMPETENCIAS TRANSVERSALES A LAS ÁREAS	Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC.	A	A	A	A	A	
	Gestiona su aprendizaje de manera autónoma.	A	A	A	A	A	

BIMESTRE	FALTAS		TARDANZAS
	JUSTIFICADAS	INJUSTIFICADAS	
1°			
2°			
3°			
4°			

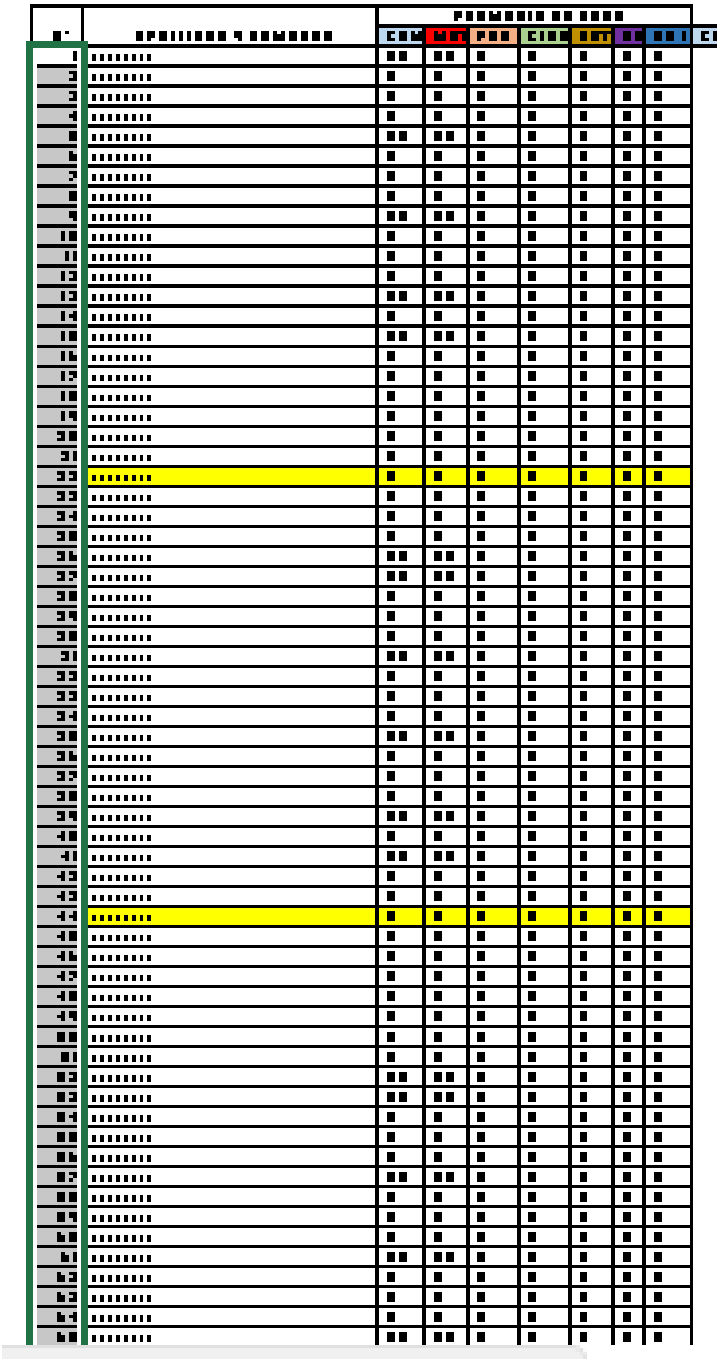
Activar W

MATRIZ DE DATOS

Estilos de aprendizaje



Logros de aprendizaje



Solicitud de autorización para aplicación de instrumentos:

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

Cerro de Pasco, 11 de junio del 2024.

OFICIO N° 001-2025-JCFCH-P-P

Señor: David LÓPEZ SÁNCHEZ

Director de la I.E.I.N° 34228 Pedro Paulet Mostajo

Presente.-

ASUNTO: **Solicito autorización y apoyo para para la aplicación de instrumento de investigación**

Por medio del presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente en nombre propio y como ex estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria -UNDAC- Pasco; así mismo hacer de su conocimiento; que de acuerdo al reglamento de grados y títulos de nuestra institución estamos ejecutando el proyecto de investigación titulado: " **Relación del logro de aprendizajes en las áreas curriculares y los estilos de aprendizajes de los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa N° 34228 "Pedro Paulet Mostajo" de Puerto Bermúdez, Pasco 2023**" para optar el título profesional de licenciado en educación primaria; para lo cual se ha elaborado el instrumento que debe ser aplicado a nivel piloto; por lo que recurrimos a su digno despacho, a fin de pedirle la autorización para la aplicación del instrumento.

Agradeciéndole por anticipado su atención respectiva al presente, reitero a Usted mi sincera gratitud y especial consideración.

Cordialmente;

Julio Cesar FLORES CHOMBO

DNI: 44682588

13-06-2024
10:26 a.m.