UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

T E S I S

Empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024

Para optar el título profesional de:

Licenciad(o)a en Educación Primaria

Autores:

Bach. Catherine TORRES VIDAL

Bach. Kevin Jordy LOPEZ DE LA CRUZ

Asesor:

Dr. Robert Aldo VELASQUEZ HUERTA

Cerro de Pasco - Perú - 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

T E S I S

Empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

_____	_____
Dr. Jenny Maura CONTRERAS HUAMAN	**Dr. Alipio Merlin ROJAS MIRANDA**
PRESIDENTE	**MIEMBRO**

_____

Mg. Pablo Lolo VALENTIN MELGAREJO

MIEMBRO

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 262 – 2025

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Catherine TORRES VIDAL y **Kevin Jordy LOPEZ DE LA CRUZ**

Escuela de Formación Profesional:

Educación Primaria

Tipo de trabajo:

Tesis

Título del trabajo:

Empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024

Asesor:

Robert Aldo VELASQUEZ HUERTA

Índice de Similitud:

9%

Calificativo:

Aprobado

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin Similarity

Cerro de Pasco, 31 de diciembre del 2025.

Firma Digital UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN [AVANZADA]

Firmado digitalmente por VALENTIN MELGAREJO Teofilo Felix FAU 20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 31.12.2025 17:42:32 -05:00

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a Dios por haberme permitido llegar hasta este punto, por brindarme salud, bondad y amor.

A mi madre que siempre me está instando a cumplir con mis responsabilidades y que gracias a ella hoy puedo ver alcanzada una de mis metas.

Catherine

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi madre y a mi esposa pues sin ellas no lo habría logrado. Esta tesis es un tributo a la colaboración, paciencia y comprensión que me han brindado a lo largo de este viaje académico. Gracias por ser un pilar de fortaleza y un ejemplo, y este logro es nuestro, en equipo.

Jordy

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestra gratitud y agradecimiento a Dios por otorgarnos la existencia y permitirnos disfrutar de cada día.

A nuestro estimado asesor al Dr. Aldo Velásquez Huerta quien nos supo guiar con sus orientaciones metodológicas para el desarrollo de la presente tesis.

A nuestras familias quienes siempre nos apoyaron a lo largo de este camino y nos impulsaron a seguir adelante en los momentos más difíciles de nuestra carrera.

RESUMEN

La lectoescritura es una habilidad esencial para el desarrollo académico de los estudiantes, especialmente en los primeros grados. El uso de tarjetas léxicas se plantea como una estrategia efectiva para fortalecer la lectura y la escritura, facilitando la asociación de palabras con imágenes y promoviendo una comprensión más profunda de los conceptos. El objetivo de este estudio fue determinar la influencia del empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, en el año 2024. La investigación, de tipo aplicada y nivel explicativo, empleó un diseño pre-experimental con pretest y postest con un sólo grupo de 30 estudiantes del 1er grado, sección B. Los resultados de la evaluación inicial y final muestran que no hubo cambios significativos en la distribución de los niveles de lectoescritura, ya que la mayoría de los estudiantes permanecieron en el nivel medio (53,3%) y un 43,3% en el nivel alto. Sin embargo, mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, se encontró que el empleo de las tarjetas léxicas tuvo una influencia positiva y significativa en el reforzamiento de la lectoescritura ($Z=-2,121$, $p=0,034$), demostrando su efectividad como recurso pedagógico.

Palabras clave: lectoescritura, tarjetas léxicas, reforzamiento, educación primaria.

ABSTRACT

Literacy is an essential skill for the academic development of students, especially in the early grades. The use of lexical cards is presented as an effective strategy to strengthen reading and writing, facilitating the association of words with images and promoting a deeper understanding of concepts. The objective of this study was to determine the influence of the use of lexical cards on reinforcing literacy skills of first-grade students at the I.E.I 34047 Cesar Vallejo of Yanacancha ,2024. The research, of applied and explanatory type, employed a quasi-experimental design with pretest and posttest in a single group of 30 first-grade students, section B. The results of the initial and final evaluations show that there were no significant changes in the distribution of literacy levels, as most students remained at the medium level (53.3%) and 43.3% at the high level. However, through the Wilcoxon signed-rank test, it was found that the use of lexical cards had a positive and significant influence on reinforcing literacy skills ($Z=-2.121$, $p=0.034$), demonstrating their effectiveness as a pedagogical resource

Keywords: literacy, lexical cards, reinforcement, primary education.

INTRODUCCIÓN

La lectoescritura es una habilidad esencial en el desarrollo académico de los estudiantes, especialmente en los primeros grados de la educación primaria, donde se establecen las bases para el aprendizaje futuro. En la I.E.I. 34047 "César Vallejo," ubicada en el distrito de Yanacancha, región Pasco, se ha identificado que un porcentaje significativo de estudiantes de primer grado presenta dificultades en la adquisición de habilidades en lectura y escritura. Estas dificultades podrían estar relacionadas con la falta de estrategias pedagógicas efectivas que favorezcan un aprendizaje integral en esta área. En este contexto, las tarjetas léxicas emergen como una estrategia didáctica que puede contribuir al fortalecimiento de la lectoescritura, al combinar texto e imágenes para facilitar la comprensión y retención de conceptos.

El empleo de las tarjetas léxicas en el proceso educativo no ha sido suficientemente explorado en esta institución, lo que limita la comprensión de su impacto real sobre el rendimiento de los estudiantes en la lectoescritura. Por ello, el propósito de este estudio es determinar la influencia de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I. 34047 "César Vallejo," en 2024. El objetivo general comprende analizar cómo el empleo de estas tarjetas puede mejorar las habilidades lectoras y escritoras de los estudiantes.

La investigación se desarrolló aplicando el diseño pre-experimental con pretest y postest, trabajando con una muestra de 30 estudiantes del 1er grado, sección B. Este estudio se justifica por la necesidad de encontrar soluciones pedagógicas efectivas que favorezcan la mejora del rendimiento académico sobre todo en la lectoescritura, contribuyendo al desarrollo de estrategias de enseñanza innovadoras.

La hipótesis general del estudio considera que existe una influencia significativa del empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes. Se espera que este trabajo aporte evidencia empírica que respalde el uso de este recurso didáctico, beneficiando tanto a los docentes como a los estudiantes.

Los capítulos de esta investigación abordan de manera estructurada los siguientes temas: en el primer capítulo, se define el problema de investigación, los objetivos y la justificación del estudio; el segundo capítulo aborda el marco teórico, antecedentes y fundamentos conceptuales; el tercer capítulo detalla la metodología empleada, y el cuarto capítulo presenta los resultados obtenidos, su análisis y discusión.

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA
AGRADECIMIENTO
RESUMEN
ABSTRACT
INTRODUCCIÓN
ÍNDICE
ÍNDICE DE TABLAS
ÍNDICE DE GRAFICOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Identificación y determinación del problema 1
1.2. Delimitación de la investigación 2
1.3. Formulación del problema 3
1.3.1. Problema general 3
1.3.2. Problemas específicos 3
1.4. Formulación de objetivos 3
1.4.1. Objetivo general 3
1.4.2. Objetivos específicos 3
1.5. Justificación de la investigación 4
1.6. Limitaciones de la investigación 4

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio 6
2.2. Bases teóricas - científicas 9
2.3. Definición de términos básicos 18
2.4. Formulación de hipótesis 19
2.4.1. Hipótesis general 19
2.4.2. Hipótesis específicas 19
2.5. Identificación de variables 19
2.6. Definición operacional de variables e indicadores 19

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación 21

3.2. Nivel de investigación 21
3.3. Métodos de investigación 21
3.4. Diseño de investigación 21
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 22
3.6. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación 23
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos 24
3.8. Tratamiento Estadístico 24
3.9. Orientación ética, filosófica y epistémica 24

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo 26
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados 27
4.3. Prueba de hipótesis 33
4.4. Discusión de resultados 36

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Página.

Tabla 1. Nivel de lectoescritura en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. 27
Tabla 2. Nivel de lectura en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. 28
Tabla 3. Nivel: Obtiene información del texto oral en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. 29
Tabla 4. Nivel: Infiere e interpreta información del texto oral en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. 30
Tabla 5. Nivel de escribir el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. 31
Tabla 6. Nivel: Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada del pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. 32

ÍNDICE DE GRAFICOS

Página.

Gráfico 1. Nivel de lectura en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. 27
Gráfico 2. Nivel de lectura en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. 28
Gráfico 3. Nivel: Obtiene información del texto oral en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. 29
Gráfico 4. Nivel: Infiere e interpreta información del texto oral en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. 30
Gráfico 5. Nivel de escribir el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. 31
Gráfico 6. Nivel: Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada del pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. 32

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Identificación y determinación del problema

La lectoescritura es una habilidad fundamental en el desarrollo académico de los estudiantes, especialmente en los primeros grados de la educación primaria, donde se sientan las bases para el aprendizaje futuro. En la I.E.I 34047 Cesar Vallejo, se ha identificado que un porcentaje significativo de estudiantes de primer grado enfrenta dificultades en la adquisición de habilidades en la lectura y escritura. Estas dificultades pueden estar asociadas a una falta de estrategias didácticas efectivas que promuevan el aprendizaje integral de la lectoescritura. Entre las estrategias que podrían potencialmente mejorar estos procesos se encuentran las tarjetas léxicas, herramientas pedagógicas que combinan texto e imágenes para facilitar la comprensión y retención de información. Sin embargo, el empleo de estas tarjetas en el contexto educativo de la institución no ha sido plenamente explorado ni sistematizado, lo que limita la comprensión de su impacto real en el rendimiento de los estudiantes en esta área crucial.

Si no se aborda adecuadamente este problema, las consecuencias para el desarrollo académico de los estudiantes pueden ser significativas. La falta de habilidades sólidas en lectoescritura en los primeros años escolares puede llevar a un

rendimiento académico deficiente en etapas posteriores, afectando no solo el aprendizaje en otras áreas curriculares, sino también la autoestima y la motivación de los estudiantes para aprender. A largo plazo, estas deficiencias podrían contribuir a tasas más altas de deserción escolar y limitar las oportunidades educativas y laborales de los estudiantes. Además, la institución podría enfrentar desafíos en la consecución de sus objetivos pedagógicos y en la mejora de los indicadores de calidad educativa.

Para mitigar las posibles consecuencias negativas derivadas de las deficiencias en lectoescritura, es crucial implementar y evaluar estrategias pedagógicas innovadoras que puedan fortalecer estas habilidades desde los primeros años de educación primaria. El empleo de tarjetas léxicas se presenta como una alternativa viable para reforzar tanto la lectura como la escritura, facilitando la asociación de palabras con imágenes y promoviendo una comprensión más profunda y duradera de los conceptos. A través de un enfoque sistemático y controlado, se puede medir la efectividad de estas tarjetas en el reforzamiento de la lectoescritura, ajustando las estrategias de enseñanza según los resultados obtenidos y garantizando así una mejora continua en el rendimiento académico de los estudiantes.

1.2. Delimitación de la investigación

Delimitación espacial

La investigación se llevó a cabo en la I.E.I. 34047 "César Vallejo," ubicada en la ciudad de San Juan Pampa del distrito de Yanacancha de la región Pasco. El estudio se centró exclusivamente en los estudiantes del 1er grado de esta institución, quienes constituyen los sujetos de estudio.

Delimitación temporal

El estudio se realizó durante el año escolar 2024, abarcando un periodo de trabajo de investigación de cuatro sesiones de aprendizaje con las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura.

Delimitación del contenido

La investigación se enfoca en analizar cómo el empleo de las tarjetas léxicas

influye en el reforzamiento de la lectoescritura, específicamente en las habilidades de lectura y escritura de los estudiantes de 1er grado. Se consideran las dimensiones de lectura (obtener información de texto oral e inferir e interpretar información) y escritura (organización y desarrollo coherente y cohesionada de ideas). No se abordan otros aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje, ni se extiende a otros grados o áreas curriculares.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo influye el empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024?

1.3.2. Problemas específicos

1. ¿Cómo influye el empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024?
2. ¿Cómo influye el empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la escritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la influencia del empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

- Evaluar la influencia del empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.
- Analizar la influencia del empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento

de la escritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.

1.5. Justificación de la investigación

Justificación metodológica

Desde un punto de vista metodológico, esta investigación contribuirá a generar información para incrementar la literatura existente al proporcionar evidencia empírica sobre la efectividad de las tarjetas léxicas como herramientas pedagógicas en el reforzamiento de las habilidades de lectoescritura en niños de primer grado. El diseño pretest postest con grupo único, empleado permitirá establecer una relación causal entre el uso de estas tarjetas y el mejoramiento de las habilidades de lectura y escritura.

Justificación práctica

En el ámbito práctico, este estudio tiene el potencial de ofrecer soluciones concretas para mejorar el rendimiento académico en la I.E.I. 34047 "César Vallejo." Al identificar y validar estrategias pedagógicas efectivas, como el uso de tarjetas léxicas, que proporciona una herramienta valiosa para los docentes que enfrentan desafíos en la enseñanza de la lectoescritura.

Justificación Teórica

Teóricamente, el estudio tiene el potencial de contribuir al campo de la educación al proporcionar una comprensión más profunda sobre cómo las herramientas visuales y textuales pueden influir en el desarrollo de la lectoescritura en los primeros años de educación. La investigación se basa en teorías del aprendizaje cognitivo y constructivista, que sugieren que la integración de estímulos visuales y verbales puede mejorar la comprensión y la memoria.

1.6. Limitaciones de la investigación

A. Limitaciones metodológicas

La investigación se realizó en una muestra concreta conformada por estudiantes del primer grado de la I.E.I. N.º 34047 “César Vallejo”, por lo que los

resultados obtenidos no pueden generalizarse a otros grados y contextos educativos.

El tiempo disponible para la experimentación también representó una limitación, ya que el periodo escolar 2024 en el que se desarrolló se trabajaron cuatro sesiones, no permitió observar los efectos a largo plazo del empleo de las tarjetas léxicas en la lectoescritura.

B. Limitaciones prácticas

Durante el desarrollo del trabajo de campo se presentaron dificultades relacionadas con la disponibilidad de recursos materiales y didácticos, lo que restringió la aplicación continua y homogénea de las tarjetas léxicas en las sesiones planificadas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

A nivel internacional

En la investigación titulada "Las tarjetas de aprendizaje (flashcards) en la adquisición del inglés como segunda lengua en los niños de Educación Inicial II de la 'Escuela Básica Unikids' de la ciudad de Ambato" (Tisalena, 2017), se exploró la influencia de las tarjetas de aprendizaje en el proceso de adquisición del inglés como segunda lengua en estudiantes de nivel inicial. El estudio, con un enfoque mixto cualitativo y cuantitativo, incluyó a la totalidad de los 55 niños de Educación Inicial II de la Escuela Básica Unikids. Para la recolección de datos, se utilizaron entrevistas y listas de cotejo. Los resultados indicaron que los docentes emplean de manera efectiva las flashcards en actividades y juegos que captan la atención de los niños, destacando el impacto positivo de estas herramientas, especialmente debido a sus imágenes coloridas y relacionadas con la vida cotidiana, en la adquisición del idioma inglés.

A nivel nacional

“Las tarjetas didácticas como material pedagógico en el desarrollo del léxico en los Niños de 5 años de edad, nivel inicial de la Institución Educativa Nº 054 del

distrito de Tantamayo, Huamalies– 2015” (Alvarado, Vargas, Zelaya, (2018).

La investigación examinó la influencia del uso de tarjetas didácticas en el desarrollo del léxico en niños de 5 años. Este estudio, de tipo aplicada y con un enfoque causal explicativo, se llevó a cabo utilizando un diseño cuasi-experimental con un grupo muestral único, compuesto por una muestra no probabilística de 15 niños. Para evaluar el desarrollo del léxico, se empleó una rúbrica. Los resultados del estudio concluyen que las imágenes o dibujos en las tarjetas didácticas tienen un impacto positivo en el reconocimiento de la forma ortográfica de las palabras, también conocidas como unidades o segmentos léxicos, al facilitar la asociación entre la letra y su sonido correspondiente. Se destaca que el 76% de los estudiantes alcanzaron niveles destacados y logrados en el desarrollo del léxico.

"Tarjetas léxicas para fortalecer el aprendizaje de la lectoescritura en niños y niñas de 5 años en la I.E.I. N° 124 Centro Poblado El Porvenir, distrito de Llata - 2015", (Sánchez, Mariño, Del Castillo, N., 2017).

En la investigación se buscó determinar cómo el uso de tarjetas léxicas fortalece el aprendizaje de la lectoescritura en niños y niñas de 5 años. Este estudio aplicado, de nivel explicativo-comparativo, empleó un diseño de pretest y postest con un solo grupo, trabajando con una muestra no probabilística de 24 niños. La recolección de datos se realizó mediante observación de campo utilizando una guía de observación de 32 ítems. Los resultados indicaron que el uso de tarjetas léxicas facilita significativamente el aprendizaje de la lectoescritura, como lo demuestra la prueba estadística de rangos de Wilcoxon, con un valor de z = -4,256 y un p-valor bilateral = 0,000, a un nivel de confianza del 95%, lo que permitió rechazar la hipótesis nula.

“Nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral en área de comunicación en estudiantes preescolares de cinco años de edad de la I.E.I Cayarani, provincia de Condesuyo, departamento de Arequipa, año 2022”. Ayala, Dueñas (2023).

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso de tarjetas léxicas y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de estudiantes de cinco años en la Institución Educativa Inicial Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, durante el año 2022. Se empleó un enfoque mixto (cualitativo-cuantitativo) con un muestreo no probabilístico que incluyó a 19 estudiantes. La recolección de datos se llevó a cabo mediante hojas de observación y listas de cotejo. Los resultados revelaron que el uso de tarjetas léxicas, particularmente aquellas que combinan palabras e imágenes, es fundamental para mejorar el aprendizaje en los preescolares. El 100% de los estudiantes alcanzó el nivel de logro, siendo especialmente significativo que el 66.7% visualizó correctamente las tarjetas léxicas de palabras e imágenes, lo que demostró ser efectivo para estimular la expresión oral en el área de comunicación entre los estudiantes de Cayarani.

"Taller de tarjetas léxicas para el desarrollo de la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de primaria de la institución educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019". Poma, J. (2021).

El estudio tuvo como objetivo determinar el impacto del taller de tarjetas léxicas en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de primer grado en Rupa Rupa. Se trató de una investigación cuantitativa con un diseño cuasi-experimental, que incluyó la aplicación de un pretest y un postest a un grupo experimental y a un grupo de control. La muestra estuvo conformada por 31 niños y niñas de 6 a 7 años de edad del nivel primario. Los resultados indicaron que, antes de aplicar el taller, el 45% de los estudiantes se encontraba en el nivel de logro B (en proceso). Tras la implementación de la estrategia pedagógica, el porcentaje promedio ascendió al 66%, situándose en el nivel de logro A (previsto). La investigación concluyó que el taller de tarjetas léxicas mejora significativamente (p=0,006) la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, con un incremento promedio del 21%.

2.2. Bases teóricas - científicas

Tarjetas léxicas

Ramos, J. (2013) Las tarjetas o fichas léxicas pretenden ser un procedimiento de trabajo más que puede sumarse a otros muchos ya existentes para contribuir a poner remedio a la situación discreta; pues con ellas se persigue mejorar la corrección escrita –eliminando aquellas faltas ortográficas que resultan harto frecuentes y frenar el empobrecimiento léxico procurando la propiedad y variedad en el uso de las palabras.

Folse argumenta: "Las tarjetas léxicas son una herramienta versátil para el aprendizaje de vocabulario que puede adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje y niveles de competencia. Su efectividad radica en la combinación de elementos visuales y verbales, así como en la posibilidad de manipulación física." (2004)

Nurmala consigna en su estudio que “Una práctica habitual entre los estudiantes de L2 es el uso de tarjetas con palabras o listas de vocabulario para aprender activamente los temas y significados léxicos, ya sea en una hoja de papel o en una serie de tarjetas de doble cara” (2023).

Las tarjetas léxicas son herramientas educativas diseñadas para mejorar las habilidades de lectura y escritura de los estudiantes, especialmente en los primeros grados de educación primaria. Estas tarjetas suelen contener palabras, imágenes, o una combinación de ambas, y se utilizan para ayudar a los estudiantes a asociar palabras con significados, imágenes con palabras, y a reforzar su comprensión y memorización del vocabulario.

Tipos de Tarjetas Léxicas

- **Tarjetas de Texto:** Contienen palabras o frases clave, que los estudiantes deben leer, interpretar y recordar. Son útiles para expandir el vocabulario y mejorar la fluidez lectora.
- **Tarjetas de Imagen:** Incluyen imágenes que representan conceptos, objetos o acciones. Ayudan a los estudiantes a asociar visualmente las palabras con sus

significados, lo que facilita el aprendizaje de nuevas palabras y conceptos.

- **Tarjetas de Imagen-Texto:** Combinan palabras y sus correspondientes imágenes, ofreciendo una doble referencia (visual y textual) que refuerza el aprendizaje y la retención de la información.

Beneficios de las Tarjetas Léxicas

- **Refuerzo del Vocabulario:** Ayudan a los estudiantes a ampliar su vocabulario de manera significativa, lo cual es fundamental para su desarrollo lectoescritor.
- **Mejora de la Comprensión Lectora:** Al asociar palabras con imágenes y significados, los estudiantes mejoran su capacidad para comprender textos.
- **Desarrollo de Habilidades Escritoras:** Las tarjetas pueden ser utilizadas como estímulos para que los estudiantes creen oraciones o pequeños textos, lo que mejora su habilidad para organizar ideas y escribir de manera coherente.
- **Facilidad de Uso:** Son herramientas versátiles que pueden ser usadas en diversas actividades pedagógicas, tanto de manera individual como en grupo.

Lectoescritura

Lectura

La lectura se define como un proceso complejo y multifacético que involucra tanto la decodificación de palabras escritas como la comprensión del mensaje del texto. Según el modelo simple de lectura, este proceso se compone de la transformación de palabras en sonidos o significados y la extracción del mensaje del texto. Además, leer no es solo una tarea mecánica de decodificación, sino un acto de pensamiento que requiere la interpretación y construcción del sentido de lo leído, en constante interacción entre el lector y el texto, involucrando procesos cognitivos, afectivos y sociales. Por lo tanto, enseñar a leer implica mucho más que instruir en el código lingüístico; es enseñar a comprender y expresar ideas a través del lenguaje escrito.

Fe y alegría (s.d.) considera la lectura como “la habilidad que permite

comprender el lenguaje escrito, describir y llegar a comprender el sentido del mensaje: lo que se desarrolla en un proceso dinámico de construcción cognitiva, en situaciones de comunicación”

Proceso de lectura

Según Cuetos (2011) citado por Ancco y Sisa (2019), la lectura involucra cuatro procesos principales, divididos en dos categorías: procesos de bajo nivel y procesos de alto nivel. Los procesos de bajo nivel requieren menos esfuerzo cognitivo e incluyen los mecanismos perceptivos y la lectura de palabras. Estos mecanismos permiten extraer información visual de las letras y palabras, que se retiene brevemente en la memoria icónica antes de ser almacenada en la memoria operativa. Los errores en la lectura, como la confusión de letras, se deben más a dificultades en la asociación sonido-grafía que a problemas perceptivos.

Por otro lado, los procesos de alto nivel, que son más complejos, incluyen los mecanismos sintácticos y semánticos. Estos se relacionan con el reconocimiento de palabras, para lo cual se pueden utilizar dos rutas según el modelo dual de lectura: la ruta léxica (directa), que conecta la forma ortográfica de la palabra con su significado interno, y la ruta fonológica (subléxica), que transforma cada grafema en su sonido correspondiente para acceder al significado. Los niños que están aprendiendo a leer suelen utilizar inicialmente la ruta fonológica, que requiere aprender las reglas de conversión de grafemas a fonemas.

Fe y alegría (s.d.) considera que “los niños, desde el principio de su aprendizaje, deben descubrir lo importante que es saber leer porque les permite comunicarse con otros, recibir e interpretar mensajes, sentir la lectura como fuente importante de placer y entretenimiento”. (p. 9)

Importancia de la lectura

La lectura es un proceso esencial para la comprensión e interpretación de textos, que permite al ser humano adquirir nuevo conocimiento al descifrar signos y entender mensajes. Este proceso fortalece los aprendizajes al generar nuevas ideas

y propuestas a través de la interacción del lector con el texto, y fomenta sentimientos y sensaciones únicos, ya que la imaginación juega un papel clave en la interpretación de lo que el autor intenta comunicar, permitiendo a cada lector construir su propio significado.

La importancia de la lectura radica en su capacidad para introducirnos en un mundo de ideas y conocimientos, desarrollados en diferentes contextos. En los niños, la lectura no solo fortalece el desarrollo cognitivo y el pensamiento crítico, sino que también mejora su capacidad para reflexionar sobre sus acciones y desarrollar su propio entendimiento del mundo. Además, la lectura enriquece el vocabulario y el habla, ayudando a los niños a reconocer y memorizar nuevas palabras, mejorar su entonación y desarrollar aspectos no verbales del lenguaje, como gestos y miradas. Por último, la lectura contribuye al desarrollo social, al facilitar una mejor comprensión del entorno y la interacción con los demás.

Fe y alegría (s.d.) considera que “los niños, desde el principio de su aprendizaje, deben descubrir lo importante que es saber leer porque les permite comunicarse con otros, recibir e interpretar mensajes, sentir la lectura como fuente importante de placer y entretenimiento”.

La enseñanza de la lectura

Según Ramos (2022), la enseñanza de la lectura comienza en el hogar y la comunidad, donde la familia juega un papel crucial al proporcionar los primeros estímulos a través de la interacción y la comunicación. Este proceso inicial, aunque informal, sienta las bases para el aprendizaje de la lectura.

De manera formal, la enseñanza de la lectura se desarrolla en la escuela, donde el docente asume un rol fundamental, especialmente en la etapa de educación inicial. Durante este periodo, el proceso de alfabetización se apoya en la colaboración de los padres, con el maestro enfatizando no solo la habilidad de leer, sino también la importancia de fomentar un interés genuino en la lectura. La meta es que los niños no solo aprendan a leer, sino que desarrollen un deseo creciente por explorar más a

través de la lectura.

Para la enseñanza de la lectura existen diferentes métodos, según Peña (2017) citado por Ramos (2022) entre los más utilizados se encuentran los siguientes:

- **Método alfabético:** Se enfoca en el aprendizaje del abecedario y la asociación de letras con sus nombres (por ejemplo, a, be, ce). Los estudiantes aprenden a combinar grafemas y sílabas para formar palabras, como "SOLA" a partir de "ese-o=so" y "ele-a=la".
- **Método silábico:** Comienza enseñando las vocales, seguidas de las consonantes. Los estudiantes luego combinan estas letras para formar sílabas y, finalmente, palabras. Por ejemplo, se enseña la "s" en combinación con vocales: sa, se, si, so, su, lo que lleva a una lectura expresiva y automatizada.
- **Método fonético:** Se centra en la enseñanza de los fonemas o sonidos distintivos de las letras. Requiere que los estudiantes analicen y distingan visual y fonológicamente grafemas y fonemas. La lectura se aprende junto con la escritura, ya que los niños vocalizan las sílabas mientras las escriben.
- **Método analítico:** Este método es más complejo y requiere una base en escritura. Pone énfasis en la función visual, donde los niños primero reconocen frases u oraciones completas y luego analizan su significado. Esto promueve una lectura rápida, fluida, y con buena pronunciación, respetando signos de puntuación y entonación adecuada.
- **Método mixto o ecléctico:** También conocido como método de análisis y síntesis, combina elementos visuales y fonéticos. Los niños reconocen palabras y comprenden su significado, identificando las correspondencias entre grafemas y fonemas. Se utiliza la estrategia del deletreo al inicio para asegurar una buena pronunciación.

1. Escritura

La escritura es la representación gráfica del lenguaje que utiliza signos

convencionales, sistemáticos e identificables. Es un proceso constructivo, activo, estratégico y afectivo, que implica la adquisición gradual y automatización de un sistema de codificación. Además, la escritura creativa o productiva es una actividad compleja que involucra múltiples subtareas y procesos cognitivos, como la planificación, el uso sintáctico y léxico, y los procesos motores necesarios para transformar ideas o pensamientos en signos gráficos.

La escritura es un recurso de comunicación social que permite representar el lenguaje oral mediante signos gráficos para transmitir mensajes. No es una tarea mecánica de codificación, sino un proceso integral en el que se debe entender que cada expresión del lenguaje oral tiene una representación gráfica. A través de la enseñanza, se deben introducir de manera conjunta elementos como grafías, tildes, signos de puntuación y espacios, para que el niño comprenda la escritura como un sistema que registra y comunica lo que se quiere expresar.

Fe y Alegría (n.d.), considera que “Escribir es la habilidad de producir textos, con autonomía, para comunicar mensajes a otros. Requiere intensa actividad cognitiva en situaciones de comunicación real”. (p.13)

Importancia de la escritura

La escritura es un proceso complejo y esencial del lenguaje expresivo, creado para compartir conocimiento, ideas y experiencias. Se desarrolla progresivamente a través de la psicomotricidad fina, que permite diseñar y comprender letras. Su importancia radica en ser una herramienta de aprendizaje que fortalece la memoria, la comprensión y el pensamiento, ayudando a los estudiantes a integrar nuevos conceptos y desarrollar una forma de pensar más fundamentada a través de la redacción.

Asimismo, la importancia de la escritura en la escuela radica en que no solo se trata de aprender las letras, sino en entender el sentido y el mecanismo del lenguaje escrito para comunicar mensajes. Producir textos propios, más allá de copiar o dictar, es crucial para desarrollar el pensamiento y la capacidad comunicativa. A medida que

el niño traduce sus ideas al lenguaje escrito, mejora y perfecciona su habilidad de escritura, lo que fortalece su capacidad para transmitir mensajes de manera comprensible.

Proceso de enseñanza de la escritura

El proceso de enseñanza de la escritura se desarrolla en tres etapas de acuerdo a Condemarín y Chadwick, citados por Ramos (2022):

- **Pre caligráfica** (5-7 años): En esta fase inicial, los niños se enfocan en el reconocimiento y la representación de letras básicas, como el abecedario. La escritura es discontinua y carece de noción adecuada del espacio, resultando en una escritura sin respetar márgenes.
- **Caligrafía** (8-12 años): Los estudiantes avanzan en motricidad fina, logrando un dominio más sólido del grafismo. La escritura se vuelve más continua y rápida, con grafías más claras y ordenadas, respetando márgenes y horizontalidad.
- **Post caligráfico** (12-13 años): La escritura se consolida con una máxima velocidad y legibilidad. Los estudiantes comienzan a personalizar su estilo de escritura, que los acompañará a lo largo de su vida.

Niveles de construcción de la escritura

Según Ferreiro, el proceso de desarrollo de la escritura se da en diferentes etapas, las cuales son:

a) Nivel presilábico

El nivel presilábico es una etapa temprana del desarrollo de la escritura en la que el niño empieza a diferenciar entre el dibujo y la escritura. En este nivel, los niños utilizan garabatos y letras yuxtapuestas para representar sus ideas, sin seguir las convenciones formales de la escritura.

Características:

- Diferenciación dibujo-escritura: El niño comienza a distinguir que el dibujo es una representación visual de objetos y que la escritura tiene una función

diferente. Reconoce que la escritura es un sistema distinto, aunque aún no comprende completamente su propósito.

- Reconocimiento de cadenas de letras: Entiende que las cadenas de letras sirven como sustitutos para representar nombres de objetos, personas o animales. Sin embargo, esta comprensión es aún rudimentaria y no está completamente desarrollada.
- Uso de signos arbitrarios: Escribe en una línea horizontal de izquierda a derecha usando signos arbitrarios. No crea nuevas formas o símbolos; en su lugar, utiliza letras y garabatos que no siguen una estructura ortográfica definida.
- Percepción global de las palabras: Se enfoca en las palabras como unidades globales, sin captar la relación entre los signos escritos y los sonidos del lenguaje oral. No reconoce aún la correspondencia fonética entre grafemas y fonemas.

b) Nivel presilábico

El nivel silábico es una etapa en el desarrollo de la escritura donde el niño comienza a asociar sonidos con grafías, fortaleciendo su "conciencia fonológica". Aquí, el niño formula la hipótesis silábica, intentando relacionar las letras con las partes constituyentes de la palabra.

Características:

- Correspondencia sonido-srafía: El niño representa cada sílaba con una grafía, estableciendo una relación directa entre el sonido silábico y su representación escrita.
- Hipótesis de cantidad y variedad: Mantiene la idea de que las diferencias gráficas son necesarias para representar cosas diferentes.
- Búsqueda de diferencias gráficas: Reconoce que "dos cosas diferentes no se pueden escribir igual", lo que lo lleva a buscar variaciones en la escritura.

c) Nivel silábico-alfabético

El nivel silábico-alfabético es una etapa de transición en el desarrollo de la escritura en la que los niños comienzan a combinar la hipótesis silábica con los primeros indicios de la hipótesis alfabética. En este período híbrido, los niños experimentan con ambas formas de representación escrita.

Características

- Combinación de Hipótesis: Los niños escriben partes de la palabra usando el enfoque silábico, mientras que otras partes reflejan una correspondencia alfabética, donde algunas grafías representan sílabas y otras ya representan fonemas.
- Uso de Grafías Convencionales y Espontáneas: Los niños alternan entre grafías convencionales y espontáneas. Pueden representar consonantes con cualquier grafía, pero tienden a usar las grafías correctas para las vocales.

d) Nivel alfabético

El nivel alfabético surge cuando los niños comprenden plenamente la naturaleza de nuestro sistema de escritura, estableciendo una relación directa entre cada letra y su correspondiente fonema. En esta etapa, los niños han superado la hipótesis silábica y ahora representan cada sonido del lenguaje hablado con una letra específica.

Características

- Correspondencia fonema-grafía: Los niños establecen una correspondencia precisa entre cada fonema (sonido) y su grafía (letra), lo que les permite escribir de manera coherente con las reglas del sistema alfabético.
- Uso de grafías convencionales: En esta etapa, los niños utilizan las grafías convencionales para representar sonidos, lo que significa que sus escritos son cada vez más precisos y normativos.
- Comprensibilidad: Lo que los niños escriben en esta etapa es comprensible,

ya que siguen las reglas del sistema alfabético, permitiendo que otros entiendan sus textos.

2.3. Definición de términos básicos

Escritura

Myklebust. (1965) señala que “la escritura es una de las formas superiores del lenguaje y, por lo tanto, la última en ser aprendida. Constituye una forma de lenguaje expresivo. Es un sistema simbólico-visual para transformar los pensamientos y sentimientos en ideas. Normalmente el niño aprende primero a comprender y a utilizar la palabra hablada y posteriormente a leer y expresar ideas a través de la palabra escrita. Si bien es cierto que es la última forma de lenguaje en ser aprendida, no por ello deja de ser parte del lenguaje como un todo”.

Lectoescritura

"La lectoescritura es un proceso de aprendizaje compuesto por una fase de adquisición y una fase de desarrollo. La lectura y la escritura son procesos interpretativos a través de los cuales se construyen significados." (Ferreiro & Teberosky,1979).

Lectura

"Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura." (Solé, 1992).

Tarjetas léxicas

"Las tarjetas léxicas son un método de estudio que permite a los estudiantes revisar y practicar vocabulario de manera sistemática y repetida. Son especialmente efectivas cuando se utilizan en conjunción con otras estrategias de aprendizaje de vocabulario." (Schmitt, 1997).

Reforzamiento

“El reforzamiento es el proceso mediante el cual una conducta es fortalecida por las consecuencias que le siguen. Estas consecuencias deben seguir a la conducta de manera inmediata y fiable. Cuando una conducta es reforzada por sus

consecuencias, es más probable que ocurra de nuevo en el futuro" (Miltenberger, 2017, p. 84)

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe una influencia significativa del empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.

2.4.2. Hipótesis específicas

1. El empleo de las tarjetas léxicas influyen significativamente en el reforzamiento de la lectura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.
2. El empleo de las tarjetas léxicas influyen significativamente en el reforzamiento de la escritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.

2.5. Identificación de variables

- **Variable independiente: Empleo de tarjetas léxicas**

  Se refiere al uso de tarjetas que combinan texto y/o imágenes para facilitar el aprendizaje de habilidades lectoescritoras en estudiantes.

- **Variable dependiente: Lectoescritura**

  Conjunto de habilidades relacionadas con la capacidad de leer y escribir, comprendiendo y produciendo textos de manera coherente y cohesionada.

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Empleo de las Tarjetas Léxicas (X)	Uso sistemático de tarjetas léxicas (texto, imagen, imagen-texto) en actividades pedagógicas dirigidas a mejorar la lectura y escritura en el aula.	1. Empleo de tarjetas de texto	1. Sesiones con empleo de tarjetas de texto.	
		2. Empleo de tarjetas de imagen	1. Sesiones con empleo de tarjetas de	

			imagen.	
		3. Empleo de tarjetas de imagen-texto	1. Sesiones con empleo de tarjetas de imagen-texto.	
Lectoescritura (Y)	Nivel de desarrollo de las habilidades de lectura y escritura en los estudiantes, medido a través de pruebas estandarizadas y observaciones en el aula.	1. Lectura	1. Obtención de información de textos orales.	Escala ordinal (Bajo, medio, Alto)
			2. Inferencia e interpretación de información de textos orales.	Escala ordinal (Bajo, medio, Alto)
		2. Escritura	1. Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada.	Escala ordinal (Bajo, medio, Alto)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La investigación es de **tipo aplicada** ya que busca resolver un problema concreto en el contexto educativo. Según Hernández (2014), la investigación aplicada busca “resolver problemas” (pág. XXIV), como es el caso de la lectoescritura.

3.2. Nivel de investigación

Corresponde al **nivel explicativo**, considerando que pretende explicar cómo el empleo de las tarjetas léxicas influye en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes.

3.3. Métodos de investigación

Se aplicó el **método experimental**, que permite manipular deliberadamente una o más variables independientes (en este caso, el uso de tarjetas léxicas) y observa el efecto de esta manipulación en una o más variables dependientes (las habilidades de lectoescritura), tal como sostiene Hernández (2014) “se construye el contexto y se manipula de manera intencional la variable independiente" (pág. 153)

3.4. Diseño de investigación

Se aplicó un diseño **pre experimental pretest y postest con un solo grupo** () ,que implica el trabajo con grupos íntegros con quienes se trabajó la investigación

de las tarjetas léxicas. El grupo fue evaluado antes y después de la intervención, lo que permitió comparar el efecto del uso de las tarjetas en la lectoescritura antes y después de su empleo.

Siendo el esquema el siguiente

O1 x O2

Donde:

O1: Evaluación antes de la intervención (lectoescritura)

X: Intervención (Tarjetas léxicas)

O2: Evaluación después de la intervención (lectoescritura)

Población y muestra.

La población lo conformaron todos los estudiantes del 1er grado de la I.E.I. 34047 "César Vallejo", matriculados y asistentes en el año escolar 2024, distribuidos de la siguiente forma:

1°A: 25

1°B: 30

1°C: 24

1°D: 18

Total: 97

La muestra se determinó de forma no probabilística, seleccionándose de manera intencional y por conveniencia, tomando en cuenta la disponibilidad y acceso al grupo de estudiantes. Se trabajó con los 30 estudiantes del 1er grado sección B.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La evaluación como técnica de evaluación comprendió la aplicación sistemática de instrumentos estructurados para medir el nivel de logro de aprendizajes específicos. En la investigación, se utilizó para determinar el grado de influencia del empleo de tarjetas léxicas en la lectoescritura antes y después de una intervención pedagógica. “Las técnicas de evaluación son los medios que usa el maestro para obtener información relevante sobre el aprendizaje de sus estudiantes”. (Torres-Lara,

2021)

Instrumento: Comprendió pruebas estandarizadas, instrumentos diseñados previamente con criterios técnicos y psicométricos que garantizan su validez y confiabilidad. Estas pruebas nos permitieron evaluar las competencias básicas de lectura y escritura, comparando los resultados obtenidos en diferentes momentos de la investigación. Arias (2020) señala que, “las pruebas tienen como propósito medir el nivel de aprendizaje que logró un sujeto en determinado tema o contenido”

3.6. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Prueba diagnóstica de lectura (Comprensión de textos oralizados) elaborado por el Minedu (2021), esta prueba permite conocer los logros de aprendizaje de los estudiantes en la comprensión oral evaluando las capacidades: Obtiene información del texto oral (ítem 1-6). Infiere e interpreta información del texto oral (ítem 7).

Prueba diagnóstica de escritura elaborado por el Minedu (2021), esta prueba permite conocer la apropiación del sistema de escritura de los estudiantes. A través de la evaluación de la capacidad: Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, mediante (03) tres consignas, que permite establecer el nivel de escritura (presilábica, silábica, silábico-alfabética o alfabética) de los estudiantes.

Validación. Esta se ha realizado por criterio de jueces, para lo cual se ha tenido la colaboración de tres docentes de la escuela de formación profesional de educación primaria.

Prueba diagnóstica de lectura

Jueces	**Coeficiente de validez**
Juez 1	**0.93**
Juez 2	**0.90**
Juez 3	**0.93**
Promedio	**0.92**

El valor obtenido (CV = 0.92) se ubica en el rango de validez alta, lo que indica que los ítems son pertinentes respecto al constructo “lectura”

Prueba diagnóstica de escritura

Jueces	Coeficiente de validez
Juez 1	**0.93**
Juez 2	**0.90**
Juez 3	**0.93**
Promedio	**0.92**

El valor obtenido (CV = 0.92) se ubica en el rango de validez alta, lo que indica que los ítems son pertinentes respecto al constructo “escritura”

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos recolectados fueron organizados en matrices de codificación para su posterior tabulación en Excel. Luego, se procesaron utilizando el programa estadístico SPSS, lo que nos permitió ordenar, clasificar y determinar los resultados en tablas de frecuencias del antes y después de la intervención

Para el análisis de datos, establecieron el comportamiento de las frecuencias, porcentajes, para describir el nivel de lectura y escritura de los estudiantes antes y después de la intervención.

3.8. Tratamiento Estadístico

Se empleó la estadística inferencial aplicándose pruebas estadísticas para comparar los resultados del pretest y postest.

En la investigación, la medición de la variable lectoescritura (dependientes) se realizó a través de niveles de logro con una escala ordinal, se aplicó un tratamiento estadístico no paramétric**o**. Específicamente, se utilizó la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas, comparar las dos mediciones (pretest y postest) en un mismo grupo de participantes y no se puede asumir la normalidad en la distribución de los datos, que permitió identificar si existían diferencias significativas en el nivel de lectoescritura de los estudiantes antes y después del uso de las tarjetas léxicas.

3.9. Orientación ética, filosófica y epistémica

Para asegurar el desarrollo responsable y respetuoso de la investigación, se

consideró:

- Consentimiento informado de los participantes, informándose los propósitos de la investigación antes de la intervención en las variables de estudio.
- Confidencialidad y privacidad de los datos proporcionados por los participantes y recopilados durante la investigación, resguardándose la identidad de los estudiantes y el empleo de los resultados únicamente con fines de la investigación.
-

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo en la investigación comprendió dos fases:

- **Recolección de la información**

  Las pruebas fueron aplicadas en dos momentos: una evaluación diagnóstica (pretest) para establecer el nivel de inicio, y una evaluación final (postest) para medir el final y establecer los avances logrados en la lectoescritura.

  La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo en el aula, en coordinación con el docente de aula.

- **Intervención**

  La intervención con las tarjetas léxicas se realizó mediante 4 sesiones de aprendizaje, que comprendió los siguientes temas: Leemos y escribimos palabras con “L”; Leemos y escribimos palabras con “M”; Leemos y escribimos palabras con “S”; Leemos y escribimos palabras con “B”

  Durante el proceso del trabajo de campo, se aseguró el cumplimiento de principios éticos como la confidencialidad, el respeto al ritmo de aprendizaje de los niños y la veracidad en el registro de la información.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

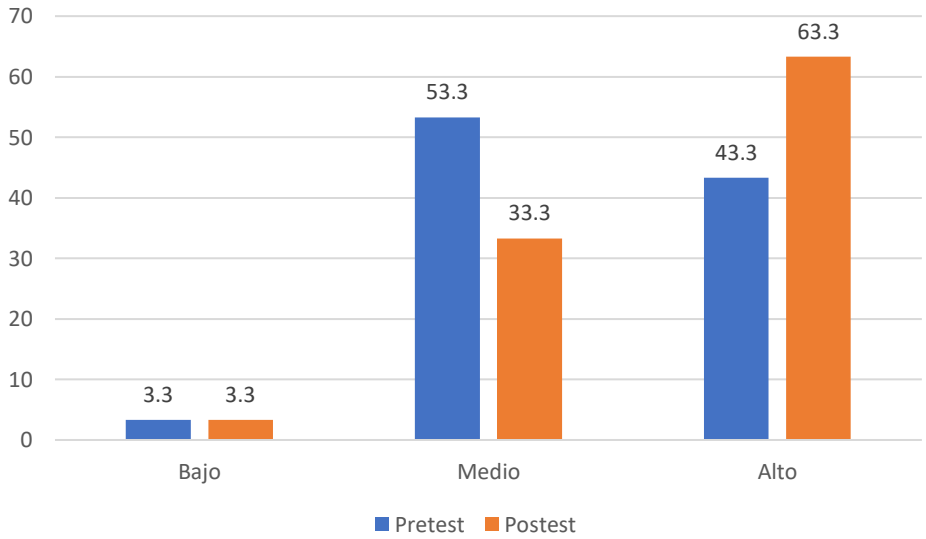
Lectoescritura

Tabla 1. *Nivel de lectoescritura en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.*

	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	3,3	1	3,3
Medio	16	53,3	10	33,3
Alto	13	43,3	19	63,3
Total	30	100,0	30	100,0

La tabla 1, muestra la evolución de lectoescritura de los estudiantes del 1er grado en el pretest y postest. Los resultados del pretest y el postest muestran que no hubo cambios en la distribución de los niveles de lectoescritura. Se mantuvo un 3,3% en este nivel bajo. Esto indica que no hubo avances para este estudiante en particular. El 53,3% de los estudiantes permanecieron en el nivel medio en ambos momentos evaluativos y el 43,3 mantuvo su desempeño en el nivel alto una estabilidad en el desempeño avanzado, pero no hay evidencia de un aumento en esta categoría.

Gráfico 1. *Nivel de lectura en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.*



Lectura

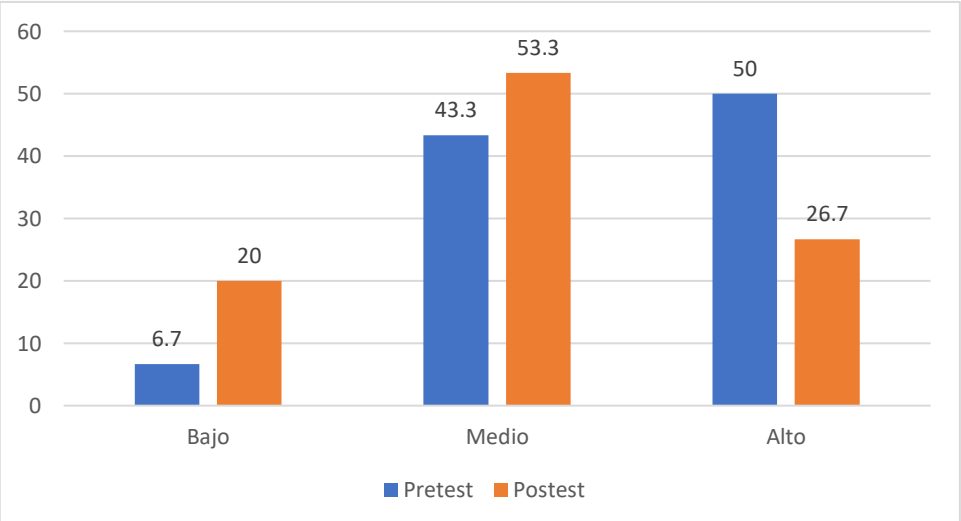
Tabla 2. *Nivel de lectura en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.*

	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	20,0	2	6,7
Medio	16	53,3	13	43,3
Alto	8	26,7	15	50,0
Total	30	100,0	30	100,0

La tabla 2, muestra la evolución de los niveles de lectura de los estudiantes del 1er grado en el pretest y postest. Antes del postest, el 20% de los estudiantes estaban en el nivel Bajo, el 53.3% en Medio, y el 26.7% en Alto. Después del postest, el porcentaje de estudiantes en el nivel Bajo disminuyó significativamente a un 6.7%. El grupo Medio también sufrió una disminución, bajando a 43.3%, en contraste, el grupo en el nivel Alto aumentó considerablemente a 50%.

Al disminuir el porcentaje de estudiantes en el nivel bajo (de 20% a 6.7%) y el aumento de los estudiantes en el nivel alto (de 26.7% a 50%) es una clara muestra de que las tarjetas léxicas tuvieron un impacto positivo en el desarrollo de las habilidades lectoras. El porcentaje de estudiantes en el nivel medio también sufrió una reducción (de 53.3% a 43.3%), lo que indica que, en general, más estudiantes avanzaron a niveles más altos de competencia lectora.

Gráfico 2. *Nivel de lectura en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.*



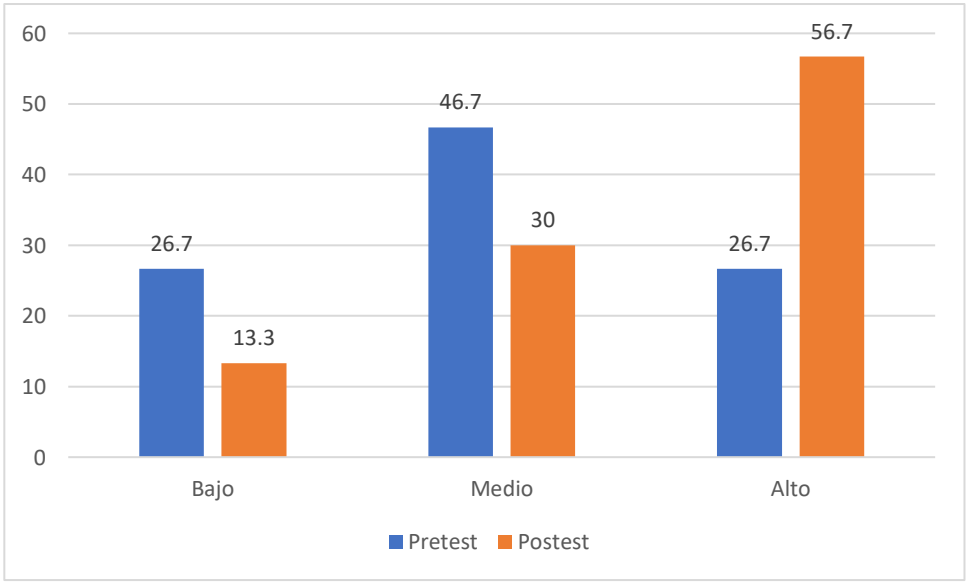
Obtiene información del texto oral.

Tabla 3. *Nivel: Obtiene información del texto oral en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.*

	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	26,7	4	13,3
Medio	14	46,7	9	30,0
Alto	8	26,7	17	56,7
Total	30	100,0	30	100,0

La tabla 3, muestra el Nivel: Obtiene información del texto oral en el pretest y postest. El porcentaje de estudiantes en el nivel bajo disminuyó significativamente, pasando del 26,7% en el pretest al 13,3% en el postest. Esto demuestra una mejora en la capacidad básica de los estudiantes para captar información del texto oral. El grupo en el nivel medio también se redujo, de 46.7% a 30.0%, lo cual sugiere que varios estudiantes en este nivel avanzaron hacia un nivel más alto de desempeño. En el nivel alto, el porcentaje de estudiantes casi se duplicó, aumentando del 26,7% al 56,7%. Este incremento refleja un impacto significativo en el desarrollo de las habilidades de comprensión y obtención de información oral.

Gráfico 3. *Nivel: Obtiene información del texto oral en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.*



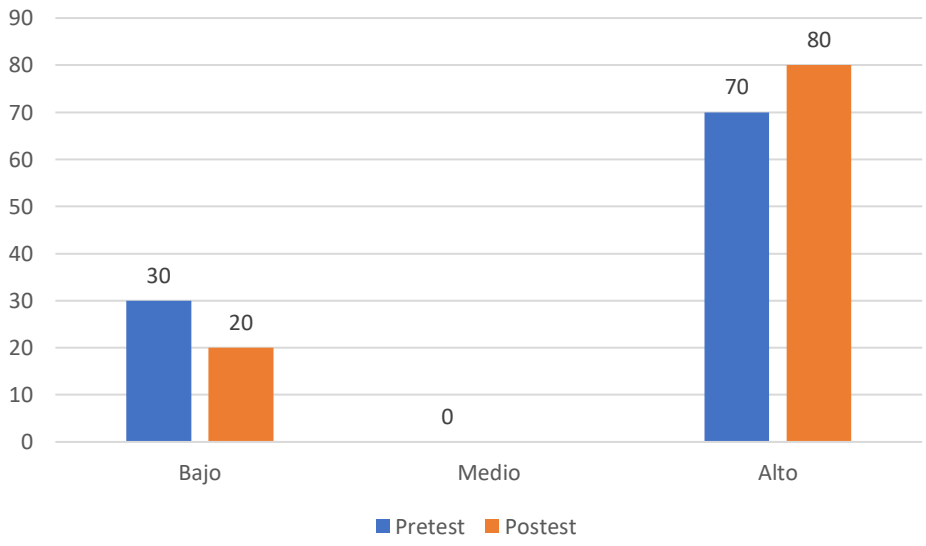
Infiere e interpreta información del texto oral

Tabla 4. *Nivel: Infiere e interpreta información del texto oral en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.*

	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	30,0	6	20,0
Medio	0	00,0	0	00,0
Alto	21	70,0	24	80,0
Total	30	100,0	30	100,0

La tabla 4, muestra el Nivel: Infiere e interpreta información del texto oral en el pretest y postest. El porcentaje de estudiantes en el nivel bajo disminuyó de 30.0% en el pretest a 20.0% en el postest. Esta reducción muestra una mejora en la capacidad de inferencia e interpretación para aquellos estudiantes con menor desempeño inicial. El nivel alto experimentó un aumento del 10,0%, pasando de 21 estudiantes (70,0%) en el pretest a 24 estudiantes (80,0%) en el postest. Este incremento evidencia que la intervención logró consolidar y fortalecer las habilidades de inferencia e interpretación en un mayor número de estudiantes.

Gráfico 4. *Nivel: Infiere e interpreta información del texto oral en el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.*



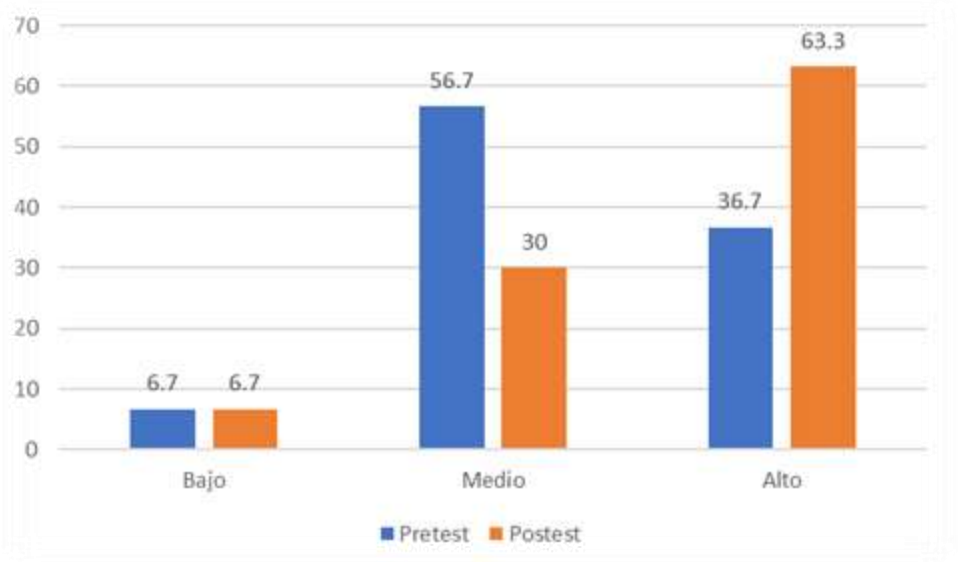
Escritura

Tabla 5. *Nivel de escribir el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.*

	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	6,7	2	6,7
Medio	17	56,7	9	30,0
Alto	11	36,7	19	63,3
Total	30	100,0	30	100,0

La tabla 5, muestra el nivel de escribir en los estudiantes del 1° grado en el pretest y postest. El número de estudiantes en el nivel bajo permaneció constante, con 6,7% tanto en el pretest como en el postest. Esto indica que las estrategias no lograron generar un avance significativo para este grupo en particular. El nivel medio disminuyó 56,7% en el pretest 30,0% en el postest, representando una reducción significativa de 26,7%. Esto sugiere que la mayoría de estos estudiantes progresaron al nivel alto. El nivel alto aumentó considerablemente 36,7% en el pretest 63,3% en el postest, reflejando una mejora significativa en las habilidades de escritura de los estudiantes.

Gráfico 5. *Nivel de escribir el pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.*



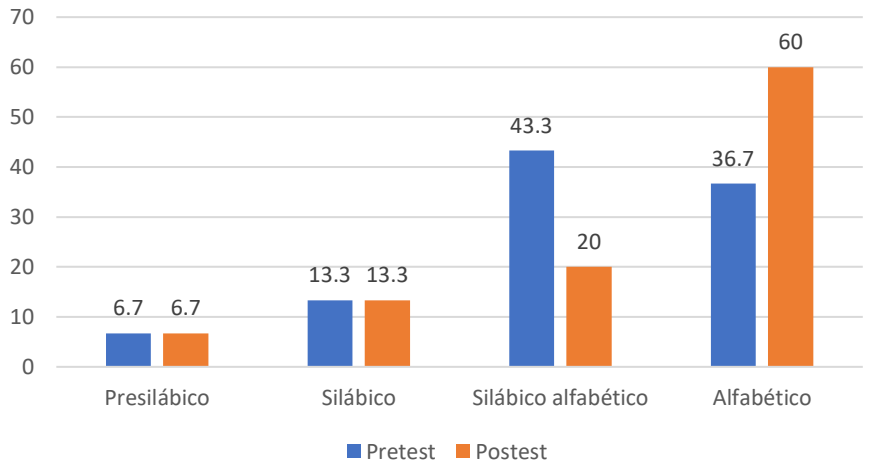
Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada

Tabla 6. *Nivel: Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada del pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.*

	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Presilábico	2	6,7	2	6,7
Silábico	4	13,3	4	13,3
Silábico alfabético	13	43,3	6	20,0
Alfabético	11	36,7	18	60,0
Total	30	100,0	30	100,0

La tabla 6, muestra el Nivel: Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada del pretest y postest, El número de estudiantes en el nivel presilábico se mantuvo constante en el pretest y postest con 6,7% estudiantes, esto indica que este grupo no experimentó avances significativos. La cantidad de estudiantes en el nivel silábico también permaneció sin cambios 13,3% sugiere que no hubo progresos hacia niveles superiores en esta categoría. Hubo una notable disminución en el nivel silábico alfabético 43,3% estudiantes en el pretest a 20,0% estudiantes en el postest. Este descenso indica que muchos estudiantes lograrán avanzar al nivel alfabético. El nivel alfabético mostró un aumento significativo 36,7% en el pretest a 60,0% en el postest. Este crecimiento refleja una mejora considerable en la capacidad de organización y desarrollo de ideas de los estudiantes.

Gráfico 6. *Nivel: Organización y desarrollo de ideas de forma coherente y cohesionada del pretest y postest de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.*



4.3. Prueba de hipótesis

Prueba de la hipótesis general

Existe una influencia significativa del empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo, 2024.

1. Planteamiento de la hipótesis

Hipótesis nula (H_0): El empleo de las tarjetas léxicas no tiene una influencia significativa en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo, 2024.

Hipótesis alternativa (H_a): El empleo de las tarjetas léxicas tiene una influencia significativa en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo, 2024.

2. Nivel de significancia (α)

Se fija un nivel de significancia comúnmente aceptado: α = 0,05

3. Estadístico de prueba

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon, que evalúa si las diferencias entre los rangos de los valores del pretest y postest son significativas.

4. Regla de decisión

- Si el valor p (Sig. asintótica) es menor o igual al nivel de significancia α (0,05), se rechaza la hipótesis nula (H_0).
- Si el valor p es mayor que 0,05, no se rechaza H_0.

5. Determinación del valor de la prueba (SPSS)

Estadísticos de prueba[a]

	Postest Lectoescritura - Pretest Lectoescritura
Z	-2,121[b]
Sig. asin. (bilateral)	,034

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

6. Toma de decisiones

Como el valor de significancia (p) es 0,034, que es menor que α = 0,05. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Lo que muestra la existencia de una influencia significativa del empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.

Prueba de la primera hipótesis específica

Existe una influencia significativa del empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo, 2024.

1. Planteamiento de la hipótesis

- Hipótesis nula (H_0): El empleo de las tarjetas léxicas no tiene una influencia significativa en el reforzamiento de la lectura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I. 34047 César Vallejo.
- Hipótesis alternativa (H_a): El empleo de las tarjetas léxicas tiene una influencia significativa en el reforzamiento de la lectura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I. 34047 César Vallejo.

2. Nivel de significancia (α)

Se fija un nivel de significancia comúnmente aceptado: α = 0,05

3. Estadístico de prueba

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon, que evalúa si las diferencias entre los rangos de los valores del pretest y postest son significativas.

4. Regla de decisión

- Si el valor p (Sig. asintótica) es menor o igual al nivel de significancia α (0,05), se rechaza la hipótesis nula (H_0).
- Si el valor p es mayor que 0,05, no se rechaza H_0.

5. Determinación del valor de la prueba

Estadísticos de prueba[a]

	Nivel de lectura Postest - Nivel de lectura Pretest
Z	-3,051[b]
Sig. asin. (bilateral)	,002

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

6. Toma de decisiones

Como el valor de significancia (p) es 0,002, que es menor que α = 0,05. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Lo que muestra la existencia de evidencia estadísticamente significativa para afirmar que el empleo de las tarjetas léxicas influye significativamente en el reforzamiento de la lectura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I. 34047 César Vallejo en 2024.

El valor negativo del estadístico Z (-3,051) indica que la mayoría de las diferencias entre el postest y el pretest fueron en la dirección esperada (mejora en el postest), esto sugiere que el uso de tarjetas léxicas contribuyó significativamente a la mejora del nivel de lectura.

Prueba de la segunda hipótesis específica

El empleo de las tarjetas léxicas influyen significativamente en el reforzamiento de la escritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo, 2024.

1. Planteamiento de la hipótesis

- Hipótesis nula (H_0): El empleo de las tarjetas léxicas no tiene una influencia significativa en el reforzamiento de la escritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I. 34047 César Vallejo.
- Hipótesis alternativa (H_a): El empleo de las tarjetas léxicas tiene una influencia significativa en el reforzamiento de la escritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I. 34047 César Vallejo.

2. Nivel de significancia (α)

Se fija un nivel de significancia comúnmente aceptado: α = 0,05

3. Estadístico de prueba

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon, que evalúa si las diferencias entre los rangos de los valores del pretest y postest son significativas.

4. Regla de decisión

- Si el valor p (Sig. asintótica) es menor o igual al nivel de significancia α (0,05), se rechaza la hipótesis nula (H_0).
- Si el valor p es mayor que 0,05, no se rechaza H_0.

5. Determinación del valor de la prueba

Estadísticos de prueba[a]

	Nivel de Escritura Postest - Nivel de Escritura Pretest
Z	-,535[b]
Sig. asin. (bilateral)	,593

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

6. Toma de decisiones

Como el valor de significancia (p) es 0,593, que es mayor que α = 0,05. Por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula (H_0). Lo que muestra que no existe evidencia estadísticamente significativa para afirmar que el empleo de las tarjetas léxicas influye significativamente en el reforzamiento de la escritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I. 34047 César Vallejo en 2024.

El valor negativo de Z (-0,535) indica que los cambios en la escritura entre el pretest y el postest no son lo suficientemente significativos.

4.4. Discusión de resultados

En la presente investigación sobre el empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura, es necesario discutir algunos aspectos clave en relación con los resultados obtenidos y el diseño experimental implementado, a la luz

de estudios previos como el de Sánchez, Mariño y Del Castillo (2017).

En primer lugar, la prueba de rangos con signo de Wilcoxon reveló una mejora significativa en el nivel de lectura de los estudiantes (Z=−3,051, p=0), lo que confirma la hipótesis planteada sobre la influencia de las tarjetas léxicas en el desarrollo de esta habilidad. Este resultado es consistente con el estudio de Sánchez et al. (2017), quienes encontraron un impacto significativo en el aprendizaje de la lectoescritura con un valor de Z=−4,256 y p=0,000. Sin embargo, es importante destacar que en el presente estudio el impacto se limitó al ámbito de la lectura, mientras que Sánchez et al. reportaron mejoras significativas tanto en lectura como en escritura.

Un aspecto metodológico relevante a considerar es la posible influencia del contexto educativo y el nivel inicial de los estudiantes. Mientras que el estudio de Sánchez et al. se llevó a cabo con niños de 5 años en una etapa inicial de adquisición de la lectoescritura, el presente estudio involucró a estudiantes de primer grado que, aunque en etapas tempranas, ya poseen un conocimiento básico de estas habilidades. Este factor podría explicar por qué las mejoras en escritura no fueron estadísticamente significativas (Z=−0,535, p=0,593) en este caso, en contraste con el impacto observado en lectura.

Además, la duración y las características del programa también deben ser consideradas. Sánchez et al. implementaron una intervención que, según sus informes, incluía actividades integradas que reforzaban tanto la lectura como la escritura, mientras que el presente estudio se centró principalmente en el reconocimiento de palabras mediante tarjetas léxicas, dejando de lado aspectos más específicos de la escritura, como la construcción de oraciones o la práctica caligráfica.

Por otro lado, al igual que en el estudio de Sánchez et al., el uso de tarjetas léxicas resultó ser una herramienta eficaz para captar la atención y motivar a los estudiantes en el aprendizaje. Este recurso facilita la asociación visual y fonética, lo cual es crucial para el desarrollo de la lectura en etapas tempranas. Sin embargo, los resultados también sugieren la necesidad de combinar este enfoque con otras

estrategias pedagógicas, especialmente para abordar las habilidades de escritura de manera más integral.

Finalmente, es importante señalar que el presente estudio, al igual que el de Sánchez et al., se basó en un diseño de pretest y postest con un solo grupo. Aunque este diseño permite evaluar los cambios antes y después de la intervención, limita la posibilidad de controlar factores externos que podrían influir en los resultados. Esto subraya la importancia de futuras investigaciones que incluyan grupos de control para validar aún más los hallazgos.

Consideramos que los resultados del presente estudio aportan evidencia sobre la efectividad de las tarjetas léxicas para fortalecer la lectura en estudiantes de primer grado, pero destacan la necesidad de implementar estrategias complementarias para el desarrollo de la escritura, reafirmando así las conclusiones del estudio de Sánchez et al. en un contexto diferente.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que el empleo de las tarjetas léxicas tiene una influencia significativa en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. A partir de los resultados obtenidos mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, donde el estadístico $Z=-2,121$ y el valor $p=0,034$ son significativos a un nivel de confianza del 95%, confirmado que su empleo contribuye a mejorar tanto la lectura como la escritura, demostrando su efectividad como recurso pedagógico en este contexto.
2. El empleo de las tarjetas léxicas influyen significativamente en el reforzamiento de la lectura de los estudiantes de primer grado, como lo demuestran los resultados del postest en comparación con el pretest. La prueba de Wilcoxon arrojó un resultado significativo ($Z=-3,051$, $p=0,002$), confirmando que las tarjetas léxicas facilitaron el desarrollo de la lectura mediante la asociación visual y fonética, lo que mejoró la comprensión y el reconocimiento de palabras en los estudiantes.
3. El empleo de las tarjetas léxicas influye significativamente en el reforzamiento de la escritura de los estudiantes de primer grado. Los resultados de la prueba de Wilcoxon ($Z=-0,535$, $p=0,593$) indican que no hubo un cambio significativo en esta habilidad entre el pretest y el postest. Esto sugiere que, aunque las tarjetas léxicas son un recurso valioso para la lectura, su impacto en la escritura puede ser limitado si no se complementa con otras estrategias pedagógicas específicas para el desarrollo de esta habilidad.

RECOMENDACIONES

1) Considerando que las tarjetas léxicas demostraron ser efectivas para mejorar la lectoescritura en general, se recomienda incorporarlas de manera sistemática en las sesiones de aprendizaje. Esto puede incluir actividades de asociación visual y fonética, juegos interactivos y ejercicios de reconocimiento de palabras para maximizar su impacto en la enseñanza.
2) Dado que el impacto de las tarjetas léxicas en la escritura no fue significativo, se sugiere combinar este recurso con estrategias específicas como dictados, ejercicios de redacción guiada, caligrafía y actividades creativas que permitan a los estudiantes practicar la construcción de palabras y oraciones. Estas acciones podrían potenciar los resultados en esta habilidad.
3) Para garantizar su correcta implementación, es necesario ofrecer talleres y capacitaciones a los docentes sobre cómo utilizar las tarjetas léxicas de manera efectiva. Esto incluye la planificación de actividades dinámicas y la integración del recurso con otros materiales didácticos.
4) Se recomienda realizar evaluaciones continuas del avance de los estudiantes en lectura y escritura para identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias pedagógicas según sea necesario. Esto permitirá personalizar el uso de las tarjetas léxicas según las necesidades individuales de los estudiantes.
5) Dado que los resultados sugieren que las tarjetas léxicas son más efectivas para la lectura que para la escritura, sería valioso realizar investigaciones adicionales para identificar combinaciones de recursos y estrategias que aborden de manera integral ambas dimensiones de la lectoescritura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Arias, J. L. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica (1ra ed.). Enfoques consulting: Perú.

Ancco, M. y Sisa, A. (2019). Estudio de caso de un niño de 7 años con dificultades en los predictores y en los procesos léxicos de la lectura y de la escritura. [Tesis de pregrado, Pontifica Universidad Católica del Perù]. Repositorio institucional de la PUCP. http://hdl.handle.net/20.500.12404/18154

Alvarado, E., Vargas, V., Zelaya, I. (2018). *Las tarjetas didácticas como material pedagógico en el desarrollo del léxico en los Niños de 5 años de edad, nivel inicial de la Institución Educativa Nº 054 del distrito de Tantamayo, Huamalies– 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. Repositorio institucional. http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4823

Ayala, D., Dueñas, Y. (2023). *Nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral en área de comunicación en estudiantes preescolares de cinco años de edad de la I.E.I Cayarani, provincia de Condesuyo, departamento de Arequipa, año 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio institucional. https://hdl.handle.net/20.500.12819/2005

Fe y Alegría. (n.d.). *El aprendizaje de la Lecto-escritura*. https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/06/DOC1-Lectoescritura.pdf

Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo XXI.

Folse, K. S. (2004). *Vocabulary Myths: Applying Second Language Research to Classroom Teaching*. University of Michigan Press.

Miltenberger, R. G. (2017). *Modificación de conducta: Principios y procedimientos* (5ª ed.). Cengage Learning.

Nation, I.S.P. (2001). *Learning Vocabulary in Another Language*. Cambridge University Press.

Nurmala, Nurmala & Anggoro, Kiki. (2023). *Investigating Weekly Vocabulary List Utilization and Vocabulary Quiz Using Socrative* in an EFL Context. Mextesol Journal. 47. 1-10. 10.61871/mj.v47n1-16.

Poma, J. (2021). *Taller de tarjetas léxicas para el desarrollo de la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de primaria de la institución educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH. https://hdl.handle.net/20.500.13032/21000

Sánchez, A., Mariño, H., Del Castillo, N. (2017). *Tarjetas léxicas para fortalecer el aprendizaje de la lectoescritura en niños y niñas de 5 años en la I.E.I. N° 124 Centro Poblado El*

Porvenir, distrito de Llata – 2015. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. Repositorio institucional. http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/1955

Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Graó.

Tisalena, J. (2017). *Las tarjetas de aprendizaje (flashcards) en la adquisición del inglés como segunda lengua en los niños de Educación Inicial II de la "Escuela Básica Unikids" de la ciudad de Ambato.* [Tesis de pregrado. Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional. http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/25623

Ramos, L. (2022). *La dislexia: un problema específico de aprendizaje*. [Tesis de pregrado. Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional. https://hdl.handle.net/20.500.14138/5079

ANEXOS

Anexo 1 Instrumentos de Recolección de datos

Prueba Diagnóstica de Lectura

Comprensión de Textos Oralizados

Escucha cada pregunta y marca con una "X" la respuesta.

3 **En este cuento, ¿dónde estaban el loro, el sapo y el mono?**



En el mar.



En la sierra.



En la selva.

4 **¿Qulén estaba cortando los árboles?**



El mono.



El loro.



El sapo.

Escucha este cuento.

Un día, el loro y el sapo paseaban por la selva. De pronto, escucharon un ruido muy extraño y corrieron a ver qué estaba pasando. Al llegar al lugar de los ruidos, se dieron cuenta de que el mono estaba cortando un árbol.

El loro preguntó al mono:

—¿Qué estás haciendo?

El mono le respondió:

—Estoy cortando un árbol para hacerme una mesa nueva.

Muy preocupado, el loro le dijo:

—Pero para eso no necesitas cortar un árbol. Debemos cuidar la naturaleza.

El sapo le dijo:

—Cerca del río hay muchos troncos secos de árboles que se cayeron. Puedes hacer tu mesa con uno de esos troncos. Así, no tendrás que cortar un nuevo árbol.

El mono se sintió muy triste. Él no sabía que proteger los árboles era importante.

Entonces, el mono, el loro y el sapo decidieron plantar muchos árboles para reemplazar el árbol que el mono había cortado.

Por eso, desde ese día, el mono cuidó los árboles de la selva.



Continúa.

4

Escucha cada pregunta y marca con una "X" la respuesta.

1 **¿Dónde encontró Pedro a su perrito?**



En su casa.



En el parque.



En su escuela.

2 **¿Qué estaba haciendo el perrito cuando Pedro lo encontró?**



Estaba jugando.



Estaba comiendo.



Estaba durmiendo.

Escucha esta historia.



Después de comer, Pedro se dio cuenta de que su perrito no estaba en la casa.

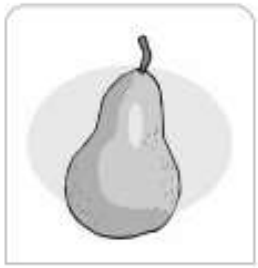
Preocupado, salió con su papá a buscarlo a la calle. Luego de algunos minutos, lo encontró jugando en el parque.

Pedro se puso muy feliz al ver que su perrito estaba bien. Después, él se fue a su escuela.

Continúa.

Escucha cada pregunta y marca con una "X" la respuesta.
Mira los ejemplos.

1 **¿Qué fruta compró José en el mercado?**



Pera.



Plátano.



Manzana.

1 **¿Qué fruta compró José en el mercado?**



Pera.



Plátano.



Manzana.

¡Haz tu mejor esfuerzo!

5 **¿Qué quería hacer el mono con el tronco del árbol?**



Una cama.



Una mesa.



Una silla.

6 **Según el sapo, ¿dónde hay troncos secos?**



Cerca del mar.



Cerca del cerro.



Cerca del río.

7 **¿Qué nos enseña el cuento?**



Que debemos cortar los árboles.



Que debemos cuidar los árboles.



Que debemos cuidar a los monos.

Prueba Diagnóstica de Escritura

1.º de primaria

2

Mi nombre es

Dibuja dos animales que conozcas y **escribe** su nombre.

Escribe el nombre de los animales.







Anexo 2. Proceso de validación

FICHA DE VALIDACIÓN DE CRITERIOS DE EXPERTOS

I. Datos Generales:

Validador:	Dr. Foster Vidal Alvino
Cargo e institución donde labora:	docente - UNDAC
Instrumento a validar:	Prueba diagnóstica de Lectura
Objetivo del instrumento:	Identificar el nivel inicial de desarrollo de las habilidades lectoras de los estudiantes.
Autor(es) del instrumento:	Bach. Catherine TORRES VIDAL Bach. Kevin Jordy LOPEZ DE LA CRUZ

II. Criterios de validación del instrumento:

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (x) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

1) Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
2) Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
3) Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D (1)	R (2)	B (3)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de la investigación.			✓	
COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			✓	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.			✓	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir los componentes de la variable.			✓	
OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y/o acciones observables y verificables.			✓	
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.			✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a las dimensiones.			✓	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje entendible para los participantes de la investigación.		✓		
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos y gramaticales.			✓	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta definidos.		✓		
	TOTAL		4	24	

III. Coeficiente de validez

$$Cv = \frac{D+R+B}{30} = 0.93$$

Firma del validador
DNI: 04081078

FICHA DE VALIDACIÓN DE CRITERIOS DE EXPERTOS

I. **Datos Generales:**

Validador:	Dr. Fisten Pinto Nuñez
Cargo e institución donde labora:	docente - UNPSC
Instrumento a validar:	Prueba diagnóstica de Escritura
Objetivo del instrumento:	Identificar el nivel inicial de desarrollo de las habilidades escritoras de los estudiantes
Autor(es) del instrumento:	Bach. Catherine TORRES VIDAL Bach. Kevin Jordy LOPEZ DE LA CRUZ

II. Criterios de validación del Instrumento:

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (x) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

1) Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
2) Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
3) Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D (1)	R (2)	B (3)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de la investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			X	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir los componentes de la variable.			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y/o acciones observables y verificables.			X	
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a las dimensiones.			X	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje entendible para los participantes de la investigación.		X		
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos y gramaticales.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta definidos.		X		
	TOTAL		1	27	

III. Coeficiente de validez

$$Cv = \frac{D+R+B}{30} = 0.93$$

Firma del validador
DNI: 04081078

FICHA DE VALIDACIÓN DE CRITERIOS DE EXPERTOS

I. Datos Generales:

Validador:	DR. RICE CABANILLAS VILLEGAS
Cargo e institución donde labora:	UNDAC
Instrumento a validar:	**Prueba diagnóstica de Escritura**
Objetivo del instrumento:	Identificar el nivel inicial de desarrollo de las habilidades escritoras de los estudiantes
Autor(es) del instrumento:	Bach. Catherine TORRES VIDAL Bach. Kevin Jordy LOPEZ DE LA CRUZ

II. Criterios de validación del instrumento:

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (x) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

1) Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
2) Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
3) Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D (1)	R (2)	B (3)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de la investigación.			✓	
COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			✓	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.			✓	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir los componentes de la variable.			✓	
OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y/o acciones observables y verificables.			✓	
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.			✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a las dimensiones.			✓	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje entendible para los participantes de la investigación.		✓		
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos y gramaticales.			✓	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta definidos.		✓		
	TOTAL		4	24	

III. Coeficiente de validez

$$Cv = \frac{D+R+B}{30} = 0.93$$

Firma del validador
DNI: 04000558

FICHA DE VALIDACIÓN DE CRITERIOS DE EXPERTOS

I. Datos Generales:

Validador:	Dr. Rosa Chavarry Urbina
Cargo e institución donde labora:	UNOAC
Instrumento a validar:	**Prueba diagnóstica de Lectura**
Objetivo del instrumento:	Identificar el nivel inicial de desarrollo de las habilidades lectoras de los estudiantes.
Autor(es) del instrumento:	Bach. Catherine TORRES VIDAL Bach. Kevin Jordy LOPEZ DE LA CRUZ

II. Criterios de validación del instrumento:

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (x) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

1) Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
2) Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
3) Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D (1)	R (2)	B (3)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de la investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			X	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir los componentes de la variable.			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y/o acciones observables y verificables.		X		
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a las dimensiones.			X	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje entendible para los participantes de la investigación.		X		
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos y gramaticales.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta definidos.		X		
	TOTAL		6	21	

III. Coeficiente de validez

$$Cv = \frac{D+R+B}{30} = 0.9$$

Firma del validador
DNI: 04005582

FICHA DE VALIDACIÓN DE CRITERIOS DE EXPERTOS

I. Datos Generales:

Validador:	Dr. Mario Reyes Hernandez
Cargo e institución donde labora:	Docente - UNDAC
Instrumento a validar:	**Prueba diagnóstica de Lectura**
Objetivo del instrumento:	Identificar el nivel inicial de desarrollo de las habilidades lectoras de los estudiantes.
Autor(es) del instrumento:	Bach. Catherine TORRES VIDAL Bach. Kevin Jordy LOPEZ DE LA CRUZ

II. Criterios de validación del instrumento:

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (x) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

1) Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
2) Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
3) Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D (1)	R (2)	B (3)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de la investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			X	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir los componentes de la variable.			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y/o acciones observables y verificables.			X	
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a las dimensiones.			X	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje entendible para los participantes de la investigación.		X		
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos y gramaticales.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta definidos.		X		
	TOTAL		4	24	

III. Coeficiente de validez

$$Cv = \frac{D+R+B}{30} = 0.93$$

Firma del validador
DNI: 04001714

FICHA DE VALIDACIÓN DE CRITERIOS DE EXPERTOS

I. Datos Generales:

Validador:	Dr. ALAN ROJAS MIRANDA
Cargo e institución donde labora:	Docente - UNDAC
Instrumento a validar:	**Prueba diagnóstica de Escritura**
Objetivo del instrumento:	Identificar el nivel inicial de desarrollo de las habilidades escritoras de los estudiantes
Autor(es) del instrumento:	Bach. Catherine TORRES VIDAL Bach. Kevin Jordy LOPEZ DE LA CRUZ

II. Criterios de validación del instrumento:

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (x) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

1) Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
2) Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
3) Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D (1)	R (2)	B (3)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de la investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			X	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir los componentes de la variable.			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y/o acciones observables y verificables.		X		
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a las dimensiones.			X	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje entendible para los participantes de la investigación.		X		
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos y gramaticales.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta definidos.		X		
	TOTAL				

III. Coeficiente de validez

$$Cv = \frac{D+R+B}{30} = 0.93$$

Firma del validador

DNI: 04001714

Anexo 3 Sesiones de aprendizaje.



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria



SESIÓN DE APRENDIZAJE N°1



Leemos y escribimos muchas palabras con "L"

I.E.	I.E.I N°34047 "CÉSAR VALLEJO"				
Docente:	-LOPEZ DE LA CRUZ ,Kevin Jordy -TORRES VIDAL .Catherine				
Grado y sección:	1° B	Fecha:	15/04/2024	Duración:	75 min

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMUNICACIÓN		
Competencias/ Capacidades	**Desempeños**	**Evidencias de aprendizaje**
Lee diversos tipos de textos ✣ Obtiene información del texto escrito ✣ Infiere e interpreta información del texto escrito **Escribe diversos tipos de textos** ✣ Adecua el texto a la situación comunicativa ✣ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	• Obtiene información explícita que se encuentra en lugares evidentes del texto (título,subtítulo,inicio , final) y que es claramente distinguible de otra ,en diversos tipos de textos con ilustraciones. • Infiere información anticipando el contenido del texto a partir de algunos indicios (título, ilustraciones, palabras conocidas) y deduciendo características de personajes, animales, objetos y lugares, que se pueden establecer fácilmente a partir de información explícita del texto. • Escribe diversos tipos de textos en el nivel alfabético, utilizando las regularidades del sistema de escritura, considerando el destinatario y tema de acuerdo al propósito comunicativo, e incorporando un vocabulario de uso frecuente. • Establece relaciones lógicas entre las ideas , a través de recursos gramaticales y ortográficos como mayúsculas en nombres propios para contribuir con el sentido de su texto.	Participa del juego para conocer nombres de sus compañeros. **Criterios de evaluación** ✣ Lee con voz audible y con pronunciación adecuada textos completos cortos. ✣ Al escribir en la hoja práctica sigue el sentido de los trazos aprendidos. **Instrumento de evaluación** Autoevaluación



ENFOQUE TRANSVERSAL:	Enfoque de Orientación al bien común
Valores	Actitudes y/o acciones observables
Responsabilidad	Los docentes promueven oportunidades para que las y los estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
-Aprender la canción y escribirla en un papelote -Preparar las tarjetas con palabras con la letra "L" -Preparar las tarjetas de texto -Tener hoja de grafía de la letra "L"	-Papelotes -Plumones -Tarjetas de texto -Revistas -Hoja de grafía de la letra "L"



MOMENTOS DE LA SESIÓN:

INICIO



- Se saluda amablemente a los estudiantes y se les da la bienvenida a una nueva sesión .

MOTIVACIÓN

- Entonamos la canción "Arroz con leche" (Anexo N°1).
- Canto la canción y los estudiantes escuchan la melodía y la letra (se puede compartir solo la melodía, tarareando con la boca cerrada).
- Abro el diálogo con los estudiantes acerca de qué les pareció la canción.

SABERES PREVIOS

- Se exploran los saberes de los estudiantes a partir de las siguientes preguntas.
- ¿de qué trata la canción? ¿la palabra leche con qué letra comienza al inicio?;¿cuántas palabras con la letra "L" encontramos en la canción?

CONFLICTO COGNITIVO

- Se plantea a los estudiantes la siguiente pregunta ¿puedes escribir 5 nuevas palabras con la letra "L",me dañas un ejemplo ?.

PROPÓSITO

- Comunico el propósito de la sesión: "Hoy reconoceremos la letra "L" con ayuda de Tarjetas de texto."



DESARROLLO



Antes de la lectura

- Se entrega una tarjetas con palabras para reconocer la grafía "L" ,lo acompañamos con una revista y se les va planteando la siguientes pregunta: ¿todas las palabras

que encontramos en las tarjetas y revista tienen una letra "L", cuántas están en mayúscula y minúscula ?(Anexo N°2)

Planificación

- Se explica en la pizarra el sentido correcto de la letra "L"
- Los estudiantes trazan la letra "L" en el aire utilizando su dedo y después en secuencia de puntos utilizando una hoja con la grafía de la letra .(Anexo N°3)

Durante la lectura

- Se entrega a los estudiantes tarjetas de texto con palabras ,oraciones simples y un párrafo que llevan la letra" L" en posición inicial ,intermedia y final.(Anexo N°4)
- Se les menciona que empiecen con una lectura silenciosa y a continuación en conjunto leemos la tarjeta de texto .

Textualización

- Se les indica a los estudiantes que ahora practicaremos en un papelógrafo a escribir palabras con la letra "L "de manera libre ,después elegimos tres palabras de la tarjeta de texto para escribir oraciones simples.

Después de la lectura

- Se da oportunidad a los niños a leer la tarjeta de texto, por si solos, reconociendo la letra" L".

Revisión

- Se les invita a algunos estudiantes a escribir sus oraciones en la pizarra,se aprovecha para hacer las correcciones de ortografía ,mayúsculas y punto final.
- Después de corregirlas se selecciona tres oraciones para que las escriban en un papelógrafo ,se invita a los estudiantes a leer las oraciones.



CIERRE

- Los estudiantes reflexionan sobre lo que aprendieron hoy y si logramos cumplir con los acuerdos tomados.

Evaluación

- Se evalúa a los estudiantes a través de una autoevalución.
- Finalmente promuevo la **metacognición:**
  - ¿Qué aprendimos hoy?
  - ¿Cómo lo aprendimos?
  - ¿Cómo aplicarías lo aprendido en tu vida cotidiana?

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:

- ☑ ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ☑ ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ☑ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ☑ ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

ANEXO N°1

Canción



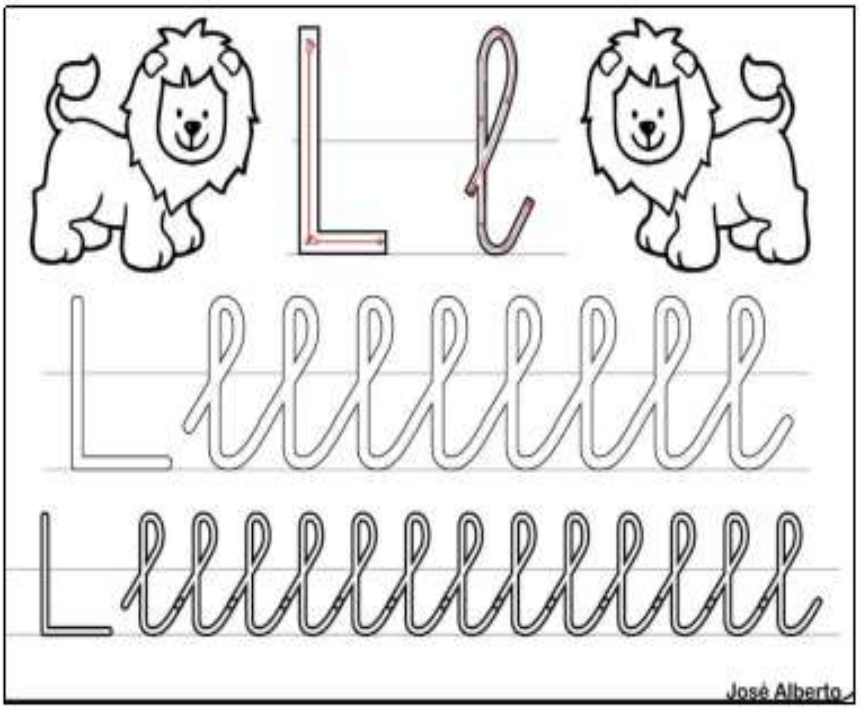
ANEXO N°2

Tarjeta con palabras con la letra L

pala	paleta	iluminar
pelo	pelota	isla
pila	pileta	lista
lupa	Paloma	altamar
lazo	Paola	lonchera
polo	Salomé	papeles

ANEXO N°3

Hoja de grafía de la letra L



ANEXO N°4

Tarjetas con texto

Leo y leo.

Lalo lee a Lola y Lola lee a Lalo.

Lalo y Lola leen.

Lalo y Lola leen y leen.

Lalo lee: la, le, li, lo, lu y

Lola lee: lo, le, lu, li, la.

Lalo, Lola, Lila, Lulú, Lela, Lolo.

La	le	li	lo	lu
Ala	ola	lila	Lola	Lulú

La ola y la lila

Lulú lee a Lalo.

Lalo lee: lala, lele, lili, lolo, lulu.



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria



SESIÓN DE APRENDIZAJE N°2



Leemos y escribimos muchas palabras con "M"

I.E.	I.E.I N°34047 "CÉSAR VALLEJO"				
Docente:	-LOPEZ DE LA CRUZ ,Kevin Jordy -TORRES VIDAL .Catherine				
Grado y sección:	1° B	Fecha:	22/04/2024	Duración :	75 min

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMUNICACIÓN		
Competencias/ Capacidades	**Desempeños**	**Evidencias de aprendizaje**
Lee diversos tipos de textos ❖ Obtiene información del texto escrito ❖ Infiere e interpreta información del texto escrito **Escribe diversos tipos de textos** ❖ Adecua el texto a la situación comunicativa ❖ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	• Obtiene información explícita que se encuentra en lugares evidentes del texto (título,subtitulo,inicio , final) y que es claramente distinguible de otra ,en diversos tipos de textos con ilustraciones. • Infiere información anticipando el contenido del texto a partir de algunos indicios (título, ilustraciones, palabras conocidas) y deduciendo características de personajes, animales, objetos y lugares, que se pueden establecer fácilmente a partir de información explícita del texto. • Escribe diversos tipos de textos en el nivel alfabético, utilizando las regularidades del sistema de escritura, considerando el destinatario y tema de acuerdo al propósito comunicativo, e incorporando un vocabulario de uso frecuente. • Establece relaciones lógicas entre las ideas , a través de recursos gramaticales y	Participa del juego para conocer nombres de sus compañeros. **Criterios de evaluación** ❖ Lee con voz audible y con pronunciación adecuada textos completos cortos. ❖ Al escribir en la hoja práctica y en la pizarra sigue el sentido de los trazos aprendidos. **Instrumento de evaluación** ❖ Autoevaluación

	ortográficos como mayúsculas en nombres propios para contribuir con el sentido de su texto.	

ENFOQUE TRANSVERSAL:	Enfoque de Orientación al bien común
Valores	**Actitudes y/o acciones observables**
Responsabilidad	Los docentes promueven oportunidades para que las y los estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
-Tener listo las imágenes para la motivación -Preparar papelote con oraciones -Preparar las tarjetas de imagen -Tener listo las cintas de papel -Tener hoja de grafía de la letra "M"	-Imágenes -Papelotes -Plumones -Tarjetas de imagen -Cinta de papel -Hoja de grafía de la letra "M"



MOMENTOS DE LA SESIÓN:

INICIO



- Se saluda amablemente a los estudiantes y se les da la bienvenida a una nueva sesión .

MOTIVACIÓN

- Se presentan imágenes a los estudiantes para que puedan observar(una manzana ,una mano y una mariposa)(Anexo N°1).

SABERES PREVIOS

- Se exploran los saberes de los estudiantes a partir de las siguientes preguntas.
- ¿qué podemos observar?;¿con qué letra comenzarán al inicio los nombres de los objetos de las imágenes ?;¿qué otras palabras conoces con la letra "M"?

CONFLICTO COGNITIVO

- Se plantea a los estudiantes la siguiente pregunta : ¿puedes escribir 3 nuevas palabras con la letra "M",me darías un ejemplo ?.

PROPÓSITO

- Comunico el propósito de la sesión: "Hoy reconoceremos la letra "M" con ayuda de Tarjetas de imágenes"



DESARROLLO



Antes de la lectura

- Se presenta a los estudiantes un papelote con oraciones cortas con palabras para reconocer la grafía "M", y se les va planteando las siguientes preguntas: ¿todas las palabras en el papelote tienen una letra "M", cuántas están en mayúscula y minúscula ?

Planificación

- Se explica en la pizarra el sentido correcto de la letra "M"
- Los estudiantes trazan la letra "M" en el aire utilizando una cinta de papel y después en secuencia de puntos utilizando una hoja con la grafía de la letra(Anexo N°2) .

Durante la lectura

- Se entrega a los estudiantes tarjetas de imágenes relacionadas a la letra M y se les entrega las letras M,L,S,T .(Anexo N°3).
- Se menciona que con una cuerda de hilo irán relacionando las tarjetas de imágenes con la letra que corresponden.

Textualización

- Se indica a los estudiantes que ahora practicaremos en nuestros cuadernos a escribir palabras con la letra M de acuerdo a las tarjetas de imágenes ,después elegimos algunas palabras para escribir oraciones simples en su cuaderno con el juego del "tin marin".

Después de la lectura

- Se da oportunidad a algunos niños a la leer las palabras escogidas .

Revisión

- Se les invita a algunos estudiantes a escribir sus oraciones en un papelote ,se aprovecha para hacer las correcciones de ortografía ,mayúsculas y punto final.
- Después de corregirlas se selecciona tres oraciones para que las escriban en sus cuadernos de practica ,se invita a los estudiantes a leer las oraciones.



CIERRE



- Los estudiantes reflexionan sobre lo que aprendieron hoy y si logramos cumplir con los acuerdos tomados.

Evaluación

- Se evalúa a los estudiantes a través de una autoevalución.
- Finalmente promuevo la **metacognición:**
  - ¿Qué aprendimos hoy?
  - ¿Cómo lo aprendimos?
  - ¿Cómo aplicarías lo aprendido en tu vida cotidiana?

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

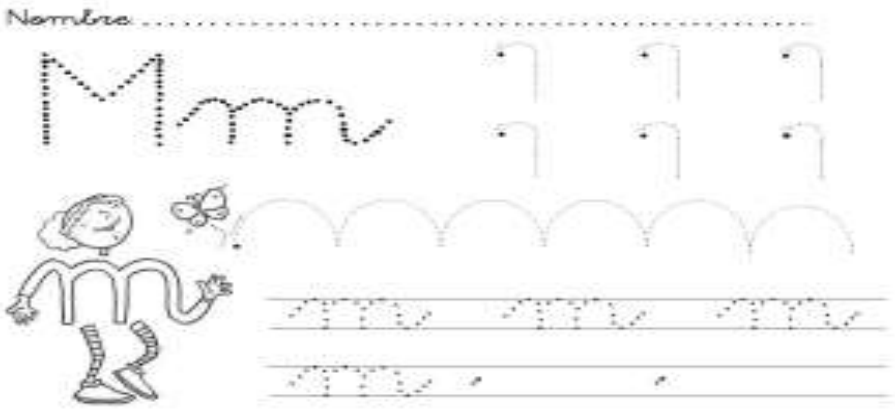
ANEXO N°1

Imágenes



ANEXO N°2

Grafía de la letra M



ANEXO N°3

Tarjetas con imágenes





Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°03



Leemos y escribimos reconociendo la letra "S"



I.E.	I.E.I N°34047 "CÉSAR VALLEJO"				
Docente:	-LOPEZ DE LA CRUZ ,Kevin Jordy -TORRES VIDAL .Catherine				
Grado y sección:	1° B	Fecha:	29/0472024	Duración:	75 min

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMUNICACIÓN		
Competencias/ Capacidades	**Desempeños**	**Evidencias de aprendizaje**
Lee diversos tipos de textos ✧ Obtiene información del texto escrito ✧ Infiere e interpreta información del texto escrito **Escribe diversos tipos de textos** ✧ Adecua el texto a la situación comunicativa ✧ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	• Obtiene información explícita que se encuentra en lugares evidentes del texto (título,subtítulo,inicio , final) y que es claramente distinguible de otra ,en diversos tipos de textos con ilustraciones. • Infiere información anticipando el contenido del texto a partir de algunos indicios (título, ilustraciones, palabras conocidas) y deduciendo características de personajes, animales, objetos y lugares, que se pueden establecer fácilmente a partir de información explícita del texto. • Escribe diversos tipos de textos en el nivel alfabético, utilizando las regularidades del sistema de escritura, considerando el destinatario y tema de acuerdo al propósito comunicativo, e incorporando un vocabulario de uso frecuente. • Establece relaciones lógicas entre las ideas , a través de recursos gramaticales y ortográficos como mayúsculas	Participa del juego para conocer nombres de sus compañeros. **Criterios de evaluación** ✧ Lee con voz audible y con pronunciación adecuada textos completos cortos. ✧ Al escribir en sus cuadernos ,pizarra y ficha práctica sigue el sentido de los trazos aprendidos. **Instrumento de evaluación** Autoevaluación

	en nombres propios para contribuir con el sentido de su texto.	

ENFOQUE TRANSVERSAL:	Enfoque de Orientación al bien común
Valores	**Actitudes y/o acciones observables**
Responsabilidad	Los docentes promueven oportunidades para que las y los estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
-Tener listo el cuento para la motivación -Preparar las hojas con palabras con la letra "S" -Preparar las tarjetas de imagen y texto -Tener hoja de grafía de la letra "S"	-Papelote con el cuento -Papelotes -Plumones -Tarjetas de imagen y texto -Hoja de grafía de la letra "S"

MOMENTOS DE LA SESIÓN:

INICIO

- Se saluda amablemente a los estudiantes y se les da la bienvenida a una nueva sesión .

MOTIVACIÓN

- Se les narra a los estudiantes el cuento de "La familia de Saso" colocado en la pizarra.(Anexo N°1)

SABERES PREVIOS

- Se exploran los saberes de los estudiantes a partir de las siguientes preguntas.
- ¿qué sucedió en el cuento ?;¿cómo se apellida la familia ?;¿alguien sabe con qué letra empieza el apellido de la familia? ;¿qué otras palabras conoces con la letra "S"?

CONFLICTO COGNITIVO

- Se plantea a los estudiantes la siguiente pregunta: ¿puedes escribir 3 nuevas palabras con la letra "S",me darías un ejemplo ?.

PROPÓSITO

- Comunico el propósito de la sesión: "Hoy reconoceremos la letra "S" con ayuda de Tarjetas de imágenes y texto"

DESARROLLO

Antes de la lectura

- Se entrega una hoja con muchas palabras con la letra "S" para encerrarlas y se les va planteando las siguientes preguntas: ¿qué letra podemos identificar en las palabras que encontramos en las tarjetas de imagen -texto?

Planificación

- Se explica en la pizarra el sentido correcto de la letra "S"
- Los estudiantes trazan la letra "S" en el aire utilizando su dedo índice y después en secuencia de puntos utilizando una hoja con la grafía de la letra .(Anexo N°3).

Durante la lectura

- Se entrega a los estudiantes tarjetas de imágenes y texto relacionadas a la letra "S" .
- Se les menciona que empiecen con una lectura silenciosa y a continuación en conjunto leemos las tarjetas de imagen y texto en conjunto.(Anexo N°4).

Textualización

- Se indica a los estudiantes que ahora escribiremos una rima utilizando las tarjetas de texto -imagen.

Después de la lectura

- Se da oportunidad a los niños a la leer la rima que escribimos en el papelote.

Revisión

- Con ayuda de los estudiantes revisamos el texto escrito en el papelote, para hacer las correcciones de ortografía ,mayúsculas y punto final.
- Después de corregirlas se les invita a escribir la rima en sus cuadernos.

CIERRE

- Los estudiantes reflexionan sobre lo que aprendieron hoy y si logramos cumplir con los acuerdos tomados.

Evaluación

- Se evalúa a los estudiantes a través de una autoevalución.
- Finalmente promuevo la **metacognición:**
  - ¿Qué aprendimos hoy?
  - ¿Cómo lo aprendimos?
  - ¿Cómo aplicarías lo aprendido en tu vida cotidiana?

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:

- ☑ ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ☑ ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ☑ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ☑ ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

ANEXO N°1

Cuento

"La Familia Saso"

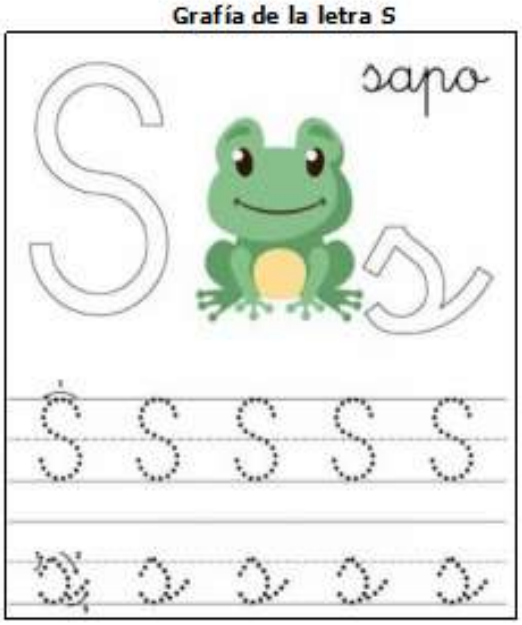
Una tarde la familia Saso fue de paseo al parque de las Leyendas. Los padres antes de salir de casa dialogaron con sus tres hijos **Sese**, **Sisi** y **Susi**, acordando no acercarse a los animales.

Cuando llegó al parque, la familia Saso empezó a observar al león, al tigre, a la serpiente, pero cuando llegó donde estaban los osos, "**Sese**" se dirigió a un osito pequeño y le jaló la colita. Entonces, el osito empezó a perseguir a "**Sese**" que se asustó y empezó a correr delante del osito por el parque. El Señor **Saso** fue a buscar a un guardián para pedirle que cogiera al osito. La Señora **Saso** se quedó con sus otros hijitos, Sese y Sisi, que se habían puesto a llorar.

Finalmente, el guardián agarró al osito y llevó a "**Sese**" donde sus padres, diciéndoles: Ustedes no han leído el cartel que dice: "No se puede tocar a los animales". Ellos no contestaron porque no sabían leer. Pero cuando el guardián se fue, los papás hablaron con Sese sobre lo sucedido. Sese prometió respetar los acuerdos.

ANEXO N°2

Grafía de la letra S



ANEXO N°3

Tarjeta con palabras con la letra S

salsa	sapo	piso
mesa	asa	solo
pisa	sopa	suelo
sala	soso	Sole
masa	pesa	Samuel

ANEXO N°4

Tarjetas de imagen y texto



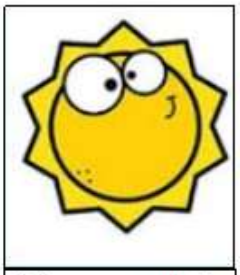
La Sirena Susi sale sola de paseo por el mar.



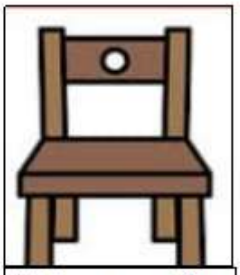
El semáforo siempre brilla rojo ,ambar y verde .



Suena y suena el sonajero cuando el bebé de Susi solloza.



Sal solecito alumbrame un poquito sol solecito.



Susi y Sara comparten una silla dentro de la sala de Sofía.



Susi y Sese compran su sombrilla para la salida a la playa.



SESIÓN DE APRENDIZAJE N°04



Leemos y escribimos palabras reconociendo la letra "B"

I.E.	I.E.I N°34047 "CÉSAR VALLEJO"				
Docente:	-LOPEZ DE LA CRUZ ,Kevin Jordy -TORRES VIDAL ,Catherine				
Grado y sección:	1° B	Fecha:	06/05/2024	Duración:	75 min

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMUNICACIÓN		
Competencias/ Capacidades	**Desempeños**	**Evidencias de aprendizaje**
Lee diversos tipos de textos ✣ Obtiene información del texto escrito ✣ Infiere e interpreta información del texto escrito **Escribe diversos tipos de textos** ✣ Adecua el texto a la situación comunicativa ✣ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	• Obtiene información explícita que se encuentra en lugares evidentes del texto (título,subtitulo,inicio , final) y que es claramente distinguible de otra ,en diversos tipos de textos con ilustraciones. • Infiere información anticipando el contenido del texto a partir de algunos indicios (título, ilustraciones, palabras conocidas) y deduciendo características de personajes, animales, objetos y lugares, que se pueden establecer fácilmente a partir de información explícita del texto. • Escribe diversos tipos de textos en el nivel alfabético, utilizando las regularidades del sistema de escritura, considerando el destinatario y tema de acuerdo al propósito comunicativo, e incorporando un vocabulario de uso frecuente. • Establece relaciones lógicas entre las ideas , a través de recursos gramaticales y ortográficos como mayúsculas en nombres propios para contribuir con el sentido de su	Participa del juego para conocer nombres de sus compañeros. **Criterios de evaluación** ✣ Lee con voz audible y con pronunciación adecuada textos completos cortos. ✣ Al escribir en la pizarra ,cuaderno y ficha práctica sigue el sentido de los trazos aprendidos. **Instrumento de evaluación** Autoevaluación



	Texto.	

ENFOQUE TRANSVERSAL:	Enfoque de Orientación al bien común
Valores	**Actitudes y/o acciones observables**
Responsabilidad	Los docentes promueven oportunidades para que las y los estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
-Tener listo la rima para la motivación -Preparar las tarjetas con palabras con la letra "B" -Preparar las tarjetas de imagen y texto -Tener listo las revistas -Tener hoja de grafía de la letra "B"	-Papelote con rima -Papelotes -Plumones -Tarjetas de imagen y texto -Cinta de papel -Hoja de grafía de la letra "B"



MOMENTOS DE LA SESIÓN:

- Se saluda amablemente a los estudiantes y se les da la bienvenida a una nueva sesión .

MOTIVACIÓN

- Se presenta a los estudiantes la rima "Beba la ballena"(Anexo N°1)

SABERES PREVIOS

- Se exploran los saberes de los estudiantes a partir de las siguientes preguntas.
- ¿de quién habla en la rima?;¿dónde creen que dice Beba ?;¿qué animal era Beba?

CONFLICTO COGNITIVO

- Se plantea a los estudiantes la siguiente pregunta ¿puedes escribir tres nuevas palabras con la letra "B",me darías un ejemplo

PROPÓSITO

- Comunico el propósito de la sesión: "Hoy reconoceremos la letra "B" con ayuda de Tarjetas de imágenes y texto"



Antes de la lectura

Se entrega a los estudiantes una hoja con muchas palabras con la letra "B" para relacionar y se pregunta: ¿que letra podemos identificar en las

palabras de las tarjetas de imagen-texto?

Planificación

- Se explica en la pizarra el sentido correcto de la letra "B"
- Los estudiantes trazan la letra "B" en el aire utilizando una cinta de papel y después en secuencia de puntos utilizando una hoja con la grafía de la letra .(Anexo N°2)

Durante la lectura

- Se entrega a los estudiantes tarjetas de imágenes y texto relacionadas a la letra "B" .(Anexo N°3)
- Se menciona que empiecen con una lectura silenciosa y a continuación en conjunto leemos las tarjetas de imagen y texto en conjunto.(Anexo N°4)

Textualización

- Se indica a los estudiantes que ahora escribiremos una lista de compras utilizando las tarjetas de texto -imagen.

Después de la lectura

- Se da oportunidad a algunos niños a leer la lista de compras que escribimos en la pizarra.

Revisión

- Con ayuda de los estudiantes revisamos el texto escrito en el papelote, para hacer las correcciones de ortografía ,mayúsculas y punto final.
- Después de corregirlas se les invita a escribir la lista de compras en sus cuadernos.



CIERRE



- Los estudiantes reflexionan sobre lo que aprendieron hoy y si logramos cumplir con los acuerdos tomados.

Evaluación

- Se evalúa a los estudiantes mediante una autoevaluación
- Finalmente promuevo la **metacognición:**
  - ¿Qué aprendimos hoy?
  - ¿Cómo lo aprendimos?
  - ¿Cómo aplicarías lo aprendido en tu vida cotidiana?

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:

- ☑ ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ☑ ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ☑ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ☑ ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

ANEXO N°1

RIMA

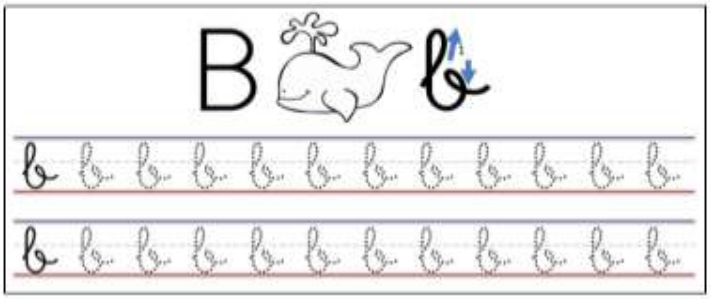
La familia de Beba, la ballena

Beba la ballena, toma leche en
su biberón.
Bruno, su hermano es un reilón.
Benito, el abuelito, es un gigantón.
Lila, la mamá, baila con el papá.
¡Todos son felices en el mar!



ANEXO N°2

Grafía de la letra B



ANEXO N°3

Relación de palabras



ANEXO N°4

Tarjetas de imagen y texto











bolso tebeo bebé

Mi abuelo me da un beso.
Este niño anda bastante.
Belén es una niña muy buena.
Alba tiene un bolso muy bonito.
Benito lee el tebeo.

Bebe, bebe, bebe mi bebé
que si bebes mucho
no tendrás ya sed.
Bebe be bebe be
Bebe, bebe,
bebe biberón
que si bebes leche
te harás muy mayor
be, be, be
be, be, be.



Anexo 4 Matriz de datos - Pretest.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA : INTEGRADA Nro 34047 "CESAR VALLEJO"

CICLO: III — PRETEST

NIVEL : PRIMARIA

GRADO: 1° **SECCIÓN:** "B"

N° DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	X:LECTURA													Y:ESCRITURA							LECTOESCRITURA	
		X1:Obtiene información del texto oral.								X2:Infiere e interpreta información del texto oral.													
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	Adecuados	SIT	P7	S	SIT	Adecuados	Nivel	P1	P2	P3	S	SIT		NIVEL		NIVEL
1	ADVINCULA CALLA, Ronaldo Jhonatan	0	0	1	0	1	1	3	2	1		3	4	2	1b	1b	1b		1		1		2
2	ALTAMIZA ESTRELLA, Eder Gail	1	1	1	1	0	1	5	3	1		3	6	3	3a	3a	3a		3		2		3
3	ALVITES GALLARDO, Mayuri Melany	1	1	1	1	1	1	6	3	1		3	7	3	4a	4a	4a		4		3		3
4	BENAVIDES GRIJALVA, Jorge Alfredo Gael	1	0	1	1	1	0	4	2	1		3	5	3	3a	3a	3a		3		2		2
5	BRAVO ROJAS, Sadira Yazuri	0	0	1	0	1	0	2	1	1		3	2	2	3a	3a	2b		3		2		2
6	CARHUARICRA GONZALES ,Gareth Joseph	0	1	1	0	1	1	4	2	1		3	3	1	3a	2b	2b		2		2		2
7	DEUDOR BERROCAL, Krim Joseph	1	1	1	0	1	0	4	2	1		3	5	2	3a	3a	3a		3		2		2
8	ESPINOZA CASTILLO, Adhler Brandey	1	0	0	0	1	0	2	1	1		3	4	2	2b	2b	2b		2		2		2
9	ESPÍRITU ROBLES, Matheo Binzel	1	1	1	1	1	1	6	3	1		3	3	3	4a	4a	4a		4		3		3
10	FALCON PANEZ, Eric Sebastián	0	0	1	0	1	1	3	2	1		3	7	2	4a	3a	3a		3		2		2
11	FRANCIA HIDALGO, Henns Jhoss	0	0	0	0	0	0	0	1	0		1	3	1	1c	1c	1c		1		1		1
12	GRADOS MARTINEZ, Mavis Alisson Nelly	0	0	1	0	1	1	3	3	0		1	0	2	4a	3a	3a		3		2		2
13	HINOSTROZA BALDEÓN ,Cristal	1	1	1	1	1	1	6	3	1		3	3	3	4a	4a	4a		4		3		3
14	HUAMAN RAMOS ,Briyith Nayla	1	0	1	0	1	1	4	3	0		1	7	2	4a	3a	3a		3		2		2
15	HURTADO CADILLO, Yeslin Itsel	1	1	1	1	1	1	6	3	1		3	4	3	4a	4a	4a		4		3		3
16	LAUREANO MORALES, Thaily Valentina	1	1	0	1	0	1	4	2	1		3	5	2	3a	3a	3a		3		2		2
17	MODESTO QUISPE, Shessira koni	0	0	1	0	0	1	2	2	0		1	2	1	3a	2b	2b		2		2		2
18	NESTARES FERNANDEZ, Liam Daniel Gael	0	0	0	0	0	1	1	1	0		1	1	1	3a	2b	2b		2		2		2
19	PANEZ LUNA, Adriano Alessandro	1	0	1	1	1	1	5	3	1		3	6	3	4a	4a	4a		4		3		3
20	PAREDES URETA, Jhosep Elias.	1	0	1	0	1	1	4	2	1		3	4	2	4a	4a	4a		4		3		3
21	PEÑA RAMOS, Estefanno Jhony	1	0	1	1	1	1	5	3	1		3	6	3	4a	3a	3a		3		2		2
22	PINTO GONZALES, Lian Yomar	0	1	1	1	0	1	4	2	1		3	5	2	4a	3a	3a		3		2		2
23	POLO HURTADO, Emili Yamile.	1	0	0	0	1	1	3	2	1		3	4	2	3a	3a	2b		3		2		2
24	PORTAL ROSALES, Yamile Kristell	1	0	0	0	1	1	3	2	1		3	3	2	4a	4a	4a		4		3		3
25	QUISPE HURTADO, Esthefany Katzumi	1	0	0	0	1	1	3	2	1		3	4	2	4a	4a	4a		4		3		3
26	QUISPE RODRIGUEZ, Dylan Iker	0	0	0	0	1	0	1	1	1		3	4	2	3a	3a	2b		3		2		2
27	ROSALES NUÑEZ, Shannia Amaia	0	1	1	0	1	1	4	2	1		3	3	1	4a	4a	4a		4		3		3
28	VARGAS ZELAYA, Valentina Malees	0	0	0	0	0	1	1	1	1		3	4	2	3a	3a	2b		3		2		3
30	VENTURA PICOY, Thiago Liam Jean	1	1	1	1	1	1	6	3	1		3	6	3	4a	4a	4a		4		3		3

LECTURA	
CORRECTO	1
INCORRECTO	0

ESCRITURA	
1 PRESILABICO	a,b,c
2 SILÁBICO	a,b
3 SILÁBICO ALFABÉTICO	a
4 ALFABÉTICO	a

Anexo 4 Matriz de datos - Postest.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA : INTEGRADA Nro 34047 "CESAR VALLEJO"

CICLO: III — POSTEST

NIVEL : PRIMARIA

GRADO: 1° **SECCIÓN:** "B"

N° DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	X:LECTURA													Y:ESCRITURA							LECTOESCRITURA	
		X1:Obtiene información del texto oral.								X2:Infiere e interpreta información del texto oral.													
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	Adecuados	SIT	P7	S	SIT	Adecuados	Nivel	P1	P2	P3	S	SIT		NIVEL		NIVEL
1	ADVINCULA CALLA, Ronaldo Jhonatan	0	0	1	1	1	1	4	2	1		3	5	2	1b	1b	1b		1		1		2
2	ALTAMIZA ESTRELLA, Eder Gail	1	1	1	1	1	1	6	3	1		3	7	3	4a	4a	3a		4		3		3
3	ALVITES GALLARDO, Mayuri Melany	1	1	1	1	1	1	6	3	1		3	7	3	4a	4a	4a		4		3		3
4	BENAVIDES GRIJALVA, Jorge Alfredo Gael	1	0	1	1	1	1	5	3	1		3	6	3	4a	4a	3a		4		3		3
5	BRAVO ROJAS, Sadira Yazuri	0	0	1	0	1	0	2	1	1		3	3	2	4a	4a	2b		4		3		3
6	CARHUARICRA GONZALES ,Gareth Joseph	0	1	1	0	1	1	4	2	1		3	3	2	4a	2b	2b		2		2		2
7	DEUDOR BERROCAL, Krim Joseph	1	1	1	0	1	0	4	2	1		3	3	2	4a	3a	3a		3		2		2
8	ESPINOZA CASTILLO, Adhler Brandey	1	0	0	0	1	0	2	1	1		3	5	2	3a	2b	2b		2		3		3
9	ESPÍRITU ROBLES, Matheo Binzel	1	1	1	1	1	1	6	3	1		3	5	3	4a	4a	4a		4		3		3
10	FALCON PANEZ, Eric Sebastián	0	0	1	0	1	1	3	2	1		3	3	2	4a	3a	3a		3		2		2
11	FRANCIA HIDALGO, Henns Jhoss	1	1	0	0	0	0	2	1	0		1	7	3	2b	1c	1c		1		1		1
12	GRADOS MARTINEZ, Mavis Alisson Nelly	1	1	1	0	1	1	5	3	0		1	4	2	4a	3a	3a		3		2		2
13	HINOSTROZA BALDEÓN ,Cristal	1	1	1	1	1	1	6	3	1		3	2	1	4a	4a	4a		4		3		3
14	HUAMAN RAMOS ,Briyith Nayla	1	1	1	0	1	1	5	3	0		1	5	2	4a	3a	3a		3		2		2
15	HURTADO CADILLO, Yeslin Itsel	1	1	1	1	1	1	6	3	1		3	7	3	4a	4a	4a		4		3		3
16	LAUREANO MORALES, Thaily Valentina	1	1	0	1	0	1	4	2	1		3	5	2	4a	3a	3a		3		2		2
17	MODESTO QUISPE, Shessira koni	1	1	1	0	0	1	4	2	0		1	7	3	4a	2b	2b		2		1		1
18	NESTARES FERNANDEZ, Liam Daniel Gael	1	1	0	0	0	1	3	2	0		1	5	2	4a	2b	2b		2		1		1
19	PANEZ LUNA, Adriano Alessandro	1	1	1	1	1	1	6	3	1		3	4	2	4a	4a	4a		4		3		3
20	PAREDES URETA, Jhosep Elias.	1	1	1	0	1	1	5	3	1		3	3	3	4a	4a	4a		4		3		3
21	PEÑA RAMOS, Estefanno Jhony	1	1	1	1	1	1	6	3	1		3	7	3	4a	4a	3a		4		3		3
22	PINTO GONZALES, Lian Yomar	1	1	1	1	0	1	5	3	1		3	6	3	4a	4a	3a		4		3		3
23	POLO HURTADO, Emili Yamile.	1	1	1	0	1	1	5	3	1		3	7	3	3a	4a	2b		3		1		1
24	PORTAL ROSALES, Yamile Kristell	1	0	1	1	1	1	5	3	1		3	6	3	4a	4a	4a		4		3		3
25	QUISPE HURTADO, Esthefany Katzumi	1	1	0	1	1	1	5	3	1		3	6	3	4a	4a	4a		4		3		3
26	QUISPE RODRIGUEZ, Dylan Iker	1	1	0	0	1	0	3	3	1		3	6	3	4a	4a	3a		4		3		3
27	ROSALES NUÑEZ, Shannia Amaia	1	1	1	1	0	1	5	3	1		3	6	3	4a	4a	4a		4		3		3
28	VARGAS ZELAYA, Valentina Malees	1	1	0	0	1	1	4	2	1		3	6	3	4a	3a	3a		3		1		1
30	VENTURA PICOY, Thiago Liam Jean	1	1	1	1	1	1	6	3	1		3	6	3	4a	4a	4a		4		3		3

LECTURA	
CORRECTO	1
INCORRECTO	0

ESCRITURA	
1 PRESILABICO	a,b,c
2 SILÁBICO	a,b
3 SILÁBICO ALFABÉTICO	a
4 ALFABÉTICO	a

Anexo 5 Matriz de consistencia

TÍTULO: Empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/INDICADORES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Cómo influye el empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024? **PROBLEMAS ESPECÍFICOS** 1. ¿Cómo influye el empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024? 2.¿Cómo influye el empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la escritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar la influencia del empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** 1. Evaluar la influencia del empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. 2. Analizar la influencia del empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la escritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.	**HIPÓTESIS GENERAL** Existe una influencia significativa del empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. **HIPÓTESIS ESPECÍFICOS** 1. El empleo de las tarjetas léxicas influyen significativamente en el reforzamiento de la lectura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024. **2.** El empleo de las tarjetas léxicas influyen significativamente en el reforzamiento de la escritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024.	**VARIABLE INDEPENDIENTE (X)** Empleo de las tarjetas léxicas **DIMENSIONES /INDICADORES** X1:Empleo de tarjetas de texto X2:Empleo de tarjetas de imagen X3:Empleo de tarjetas de imagen-texto **VARIABLE DEPENDIENTE(Y)** Lectoescritura **DIMENSIONES /INDICADORES** **D1:Lectura** Y1:Obtiene información de texto oral Y2:Infiere e interpreta información del texto oral **D2:Escritura** Y3:Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	**TIPO DE INVESTIGACIÓN** El tipo :aplicado El nivel es explicativo **MÉTODO** Método descriptivo **DISEÑO DE INVESTIGACIÓN** Pre-experimental con pretest y postest con grupo único **POBLACIÓN** Todos los 97 estudiantes del 1er grado de primaria de la I.E.I. 34047 "César Vallejo" **MUESTRA** No probabilistico por conveniencia. Los 30 estudiantes del 1er grado “B” **TÉCNICAS** Evaluación educativa **IINSTRUMENTOS** Prueba de lectura Prueba de escritura

Anexo 6. Fotografías de la aplicación










SUS COMPAÑEROS
CUATRO E

Anexo 7 Permiso para la aplicación del trabajo de investigación

SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de investigación

Mg.MENDOZA LEÒN Clementina Zulema

SUBDIRECTORA DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E.I N° 34047 CÉSAR VALLEJO

Nosotros ,Catherine Torres Vidal ,identificada con DNI N° 71036884 ,y Kevin Jordy Lopez de la Cruz con DNI N° 74033727 egresados de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de la Facultad de Educación ,Escuela de Formación Profesional Educación Primaria,con el debido respeto nos presentamos y exponemos lo siguiente.

Que ,siendo un requisito indispensable para optar el titulo de Licenciada(o) en Educación Primaria ,solicitamos a Ud. Su autorización para llevar a cabo la aplicación de nuestro trabajo de investigación titulado "Empleo de las tarjetas léxicas en el reforzamiento de la lectoescritura de los estudiantes del 1er grado de la I.E.I 34047 Cesar Vallejo de Yanacancha, 2024",facilitándonos el aula del 1° grado "B" de primaria.

POR LO EXPUESTO
Ruego a usted acceder a mi solicitud

Cerro de Pasco ,15 de abril del 2024

ATENTAMENTE

TORRES VIDAL Catherine
DNI N°71036884

LOPEZ DE LA CRUZ Kevin Jordy
DNI N°74033727

I.E. N° 34047 CESAR VALLEJO
C. ZULEMA MENDOZA LEÓN
SUB DIRECTORA