UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

T E S I S

Gestión logística y transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025

Para optar el título profesional de:

Licenciado en Administración

Autores:

Bach. Marco Christian PORTAL MANCILLA

Bach. David Marco MOSCOSO BERNACHEA

Asesor:

Mg. Jorge Luis CAJAVILCA VICUÑA

Cerro de Pasco – Perú – 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

T E S I S

Gestión logística y transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dra. Nelly Luz FUSTER ZUÑIGA	**Mg. Héctor Joel PIZARRO RIOS**
PRESIDENTE	**MIEMBRO**

Mg. Edwin Máximo MARCELO ZEVALLOS
MIEMBRO

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Facultad de Ciencias Empresariales

Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 46-2026-UNDAC-UI-FACE

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con el software antiplagio Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por

MOSCOSO BERNACHEA DAVID MARCO

PORTAL MANCILLA MARCO CHRISTIAN

Escuela de Formación Profesional

Administración

Tipo de trabajo

Tesis

Titulado

Gestión logística y transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025

Asesor

Mg. CAJAVILCA VICUÑA Jorge Luis

Índice de similitud

20%

Calificativo

APROBADO

Se adjunta al presente el reporte de evaluación del software antiplagio

Cerro de Pasco, 17 de Noviembre del 2026

2099103097-1

2019103060-2

Firmado digitalmente por FUSTER ZUÑIGA Nelly Luz FAU 20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17.11.2026 19:58:15 -05:00

DEDICATORIA

Dedico este proyecto a mis padres, por ser mi sostén incondicional en cada etapa de este camino. Gracias por enseñarme el valor del esfuerzo y creer en mí cuando dudaba, a Dios, por darme la fortaleza espiritual y la sabiduría necesaria para superar cada obstáculo y llegar hasta el final de esta me y a mí mismo, por la resiliencia, la paciencia y por no rendirme jamás, incluso cuando el camino parecía más difícil.

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios, fuente infinita de sabiduría y fortaleza, por guiar mi camino, sostenerme en cada momento de incertidumbre y darme la paciencia y el valor necesarios para culminar con éxito este proyecto.

Expreso mi más sincero agradecimiento a cada uno de los Licenciados, Maestros y Doctores por su valiosa orientación, paciencia y exigencia académica a lo largo del desarrollo de mi carrera universitaria y con las pautas necesarias para el desarrollo de nuestro proyecto de investigación.

A mis padres y familiares, por su apoyo incondicional, amor y confianza constante en cada etapa de este camino. Y de manera especial a mis compañeros y amigos, por compartir este reto y motivarme a culminar con éxito esta meta.

RESUMEN

El objetivo principal de la presente investigación fue determinar la relación entre la gestión logística y la transparencia en el manejo del patrimonio en la Municipalidad Provincial de Pasco durante el año 2025. Para alcanzar este propósito, se llevó a cabo un estudio de tipo básico, con un enfoque descriptivo-correlacional. El método general aplicado fue el científico, complementado con el método específico hipotético-deductivo. El diseño de investigación correspondió a un enfoque no experimental, de corte transversal y correlacional.

La población estuvo constituida por los colaboradores de las diversas áreas de la Municipalidad Provincial de Pasco, de la cual se seleccionó una muestra de 168 participantes. La recolección de datos se realizó mediante la técnica de encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario tipo Likert para cada variable, conformado por doce ítems en cada caso. El procesamiento y análisis de la información se efectuaron con el software estadístico SPSS (versión 28), aplicando estadística descriptiva y análisis de correlación.

La contrastación de hipótesis se efectuó a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman, obteniéndose un valor de $\rho = 0,537$, que indica una correlación positiva alta entre las variables de estudio. El nivel de significancia (Sig. = 0,000) fue inferior al umbral establecido ($\alpha = 0,05$), lo que permitió aceptar la hipótesis planteada.

En conclusión, los hallazgos evidencian una relación estadísticamente significativa entre la gestión logística y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco en el año 2025.

Palabras clave: Gestión logística, transparencia en el manejo del patrimonio, Municipalidad Provincial de Pasco.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between logistics management and transparency in asset management in the Provincial Municipality of Pasco during 2025. To achieve this purpose, a basic study was conducted with a descriptive-correlational approach. The general method applied was the scientific method, complemented by the specific hypothetical-deductive method. The research design adopted was non-experimental, cross-sectional, and correlational.

The study population consisted of employees from various departments of the Provincial Municipality of Pasco, from which a sample of 168 participants was selected. Data collection was carried out through a survey technique, using a Likert-type questionnaire for each variable, consisting of twelve items in each case. Data processing and analysis were performed using SPSS statistical software (version 28), applying descriptive statistics and correlation analysis.

Hypothesis testing was performed using Spearman's Rho correlation coefficient, obtaining a value of $\rho = 0.537$, which indicates a high positive correlation between the study variables. The significance level (Sig. = 0.000) was lower than the established threshold ($\alpha = 0.05$), allowing the acceptance of the research hypothesis.

In conclusion, the findings demonstrate a statistically significant relationship between logistics management and transparency in asset management in the Provincial Municipality of Pasco during 2025.

Keywords*:* Logistics management, transparency in asset management, Provincial Municipality of Pasco.

INTRODUCCIÓN

A medida que el mundo cambia y se desarrolla, también lo hacen las personas que viven en él. Los gobiernos tienen que mantener el ritmo y adaptarse a estos cambios en especial los gobiernos locales que están más cerca a sus pobladores (Buics, 2017, p. 41), en ese contexto. La gestión eficiente del patrimonio público constituye un pilar esencial para el desarrollo local y la legitimidad de las instituciones municipales. En contextos donde los recursos son limitados y las demandas ciudadanas crecientes, la capacidad de las autoridades para administrar, proteger y transparentar los bienes municipales determina no solo la eficacia operativa, sino también la confianza social y la sostenibilidad de las políticas públicas.

Según Anaya (2015) “Las principales técnicas que se aplican en la logística tienen como denominador común la reducción de dos factores fundamentales: el factor Tiempo (lead-time) y/o el factor Espacio (volumen)”. (p. 38). La Municipalidad Provincial de Pasco, como ente rector del desarrollo de sus ciudadanos y proveedor de servicios básicos, enfrenta retos vinculados a la coordinación logística, el control de inventarios y la rendición de cuentas en el uso de sus activos; situaciones que motivan la necesidad de un diagnóstico riguroso y de propuestas orientadas a mejorar la gobernanza patrimonial.

De acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo – BID (2021) “La logística es un componente fundamental en el funcionamiento de las cadenas de suministro, en tanto permite contar con los materiales y bienes necesarios, en el momento y lugar oportunos. Asimismo, la logística es un factor de competitividad de las economías y un habilitador de la integración regional”. (p. 33)

Nuestro estudio, titulado “Gestión Logística y Transparencia en el Manejo del Patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025”, parte de la hipótesis de que existe una relación positiva y significativa entre la calidad de los procesos logísticos (programación, adquisición, almacenamiento y distribución) y los niveles de transparencia en la administración del patrimonio municipal. La investigación se propone determinar en qué medida las prácticas logísticas inciden en la disponibilidad de información, la rendición de

cuentas y el control interno, aspectos esenciales para la prevención de pérdidas, la optimización del gasto público y la mejora del servicio a la ciudadanía.

El problema central identificado, responde a una doble preocupación: por un lado, la presencia de deficiencias operativas en la gestión logística que afectan la eficacia de la provisión y conservación de bienes municipales; por otro, la percepción y evidencia de opacidad en la gestión patrimonial que dificulta el control social y la fiscalización institucional. Ante ello, la presente tesis busca aportar evidencia empírica que permita identificar relaciones, priorizar dimensiones críticas y ofrecer recomendaciones técnicas aplicables al contexto municipal.

La estructura del presente trabajo se ha desarrollado en estricta concordancia con lo determinado por el Reglamento General de Grados Académicos y Títulos Profesionales (2022) de nuestra casa de estudios, organizándose en cuatro capítulos.

Capítulo I: Comprende la identificación y formulación del problema de investigación, la delimitación del estudio, los objetivos generales y específicos, la justificación del trabajo y las limitaciones encontradas durante su ejecución.

Capítulo II: Expone el marco teórico y científico de la investigación, incorporando los antecedentes más relevantes, las bases teóricas y conceptuales, la definición de términos clave, la formulación de la hipótesis y la operacionalización de las variables.

Capítulo III: Detalla la metodología utilizada, especificando el tipo y nivel de investigación, el diseño adoptado, los métodos aplicados, la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos. Asimismo, se describen los procedimientos de validación y confiabilidad, el análisis estadístico efectuado y las consideraciones éticas que guiaron el estudio.

Capítulo IV: Presenta el análisis y la discusión de los resultados obtenidos, contrastándolos con los objetivos propuestos y sometiendo a verificación las hipótesis planteadas. La información es interpretada a la luz del marco teórico, de lo cual se derivan terminaciones pertinentes.

Finalmente, se incluyen las conclusiones generales del estudio, acompañadas de recomendaciones orientadas a optimizar la gestión logística y fortalecer la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco.

Los Autores

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema 1

1.2. Delimitación de la investigación 6

1.2.1. Delimitación Espacial 6

1.2.2. Delimitación Temporal 6

1.2.3. Delimitación Social 6

1.2.4. Delimitación Conceptual 6

1.3. Formulación del problema 6

1.3.1. Problema general 6

1.3.2. Problemas específicos 7

1.4. Formulación de objetivos 7

1.4.1. Objetivo general 7

1.4.2. Objetivos específicos 7

1.5. Justificación de la investigación 7

1.5.1. Justificación Teórica: 7

1.5.2. Justificación Práctica: 8
1.5.3. Justificación Metodológica: 8
1.5.4. Justificación Social: 8
1.6. Limitaciones de la investigación 8

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio 9
2.1.1. A nivel internacional 9
2.1.2. A nivel nacional 11
2.1.3. A nivel regional 15
2.2. Bases teóricas – científicas 15
2.2.1. Gestión logística 15
2.2.2. Costos logísticos 16
2.2.3. Dimensiones de la gestión logística 18
2.2.4. Transparencia en el manejo del patrimonio 19
2.2.5. Dimensiones de transparencia en el manejo del patrimonio 20
2.3. Definición de términos básicos 21
2.4. Formulación de hipótesis 22
2.4.1. Hipótesis general 22
2.4.2. Hipótesis específicas 23
2.5. Identificación de variables 23
2.6. Definición operacional de variables e indicadores 23

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación 25
3.2. Nivel de investigación 25

3.3. Métodos de investigación 26
3.3.1. Método general 26
3.3.2. Métodos específicos 26
3.4. Diseño de investigación 26
3.5. Población y muestra 27
3.5.1. Población 27
3.5.2. Muestra 27
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 28
3.6.1. Técnicas 28
3.6.2. Instrumentos 28
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación 28
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos 30
3.9. Tratamiento estadístico 30
3.9.1. Análisis Estadístico Descriptivo 30
3.9.2. Análisis de Relación entre Variables 31
3.10. Orientación ética, filosófica y epistémica 31
3.10.1. Orientación Ética 31
3.10.2. Orientación Filosófica 32
3.10.3. Orientación epistémica 32

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo 34
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados 35
4.3. Prueba de hipótesis 61
4.3.1. Prueba de hipótesis general 61
4.3.2. Pruebas de hipótesis Especificas 62
4.4. Discusión de resultados 66

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Página.

Tabla 1. Estadísticas de fiabilidad para las variables y dimensiones 29

Tabla 2. Gestión Logística agrupado 35

Tabla 3. ¿Se elaboraron cronogramas detallados para los procesos logísticos en la municipalidad? 36

Tabla 4. ¿Se realizó un análisis de necesidades antes de iniciar las adquisiciones? 37

Tabla 5. ¿Se incluyen metas claras en la programación logística? 38

Tabla 6. ¿Se cumplieron con los plazos establecidos para la adquisición de bienes? 39

Tabla 7. ¿Se seleccionaron los proveedores de acuerdo con criterios técnicos definidos? . 40

Tabla 8. ¿Se verificaron las especificaciones técnicas de los bienes antes de recibirlos? ... 41

Tabla 9. ¿Se registraron correctamente los bienes almacenados en inventarios actualizados? 42

Tabla 10. ¿Se llevaron a cabo inspecciones regulares en los almacenes? 43

Tabla 11. ¿Se mantuvieron las condiciones adecuadas para conservar los bienes en el almacén? 44

Tabla 12. ¿Se entregan los bienes en el tiempo previsto? 45

Tabla 13. ¿Se realiza un seguimiento adecuado a las entregas realizadas? 46

Tabla 14. ¿Se tomaron en cuenta las prioridades al momento de distribuir los bienes? 47

Tabla 15. Transparencia en el manejo del patrimonio agrupado 48

Tabla 16. ¿Se publicó información actualizada sobre el manejo del patrimonio? 49

Tabla 17. ¿Se proporciona información completa sobre los bienes administrados? 50

Tabla 18. ¿Se facilitó el acceso al ciudadano a la información patrimonial? 51

Tabla 19. ¿Se presentaron informes de gestión sobre el uso del patrimonio público? 52

Tabla 20. ¿Se realizaron audiencias públicas para informar sobre la administración del patrimonio? 53

Tabla 21. ¿Se permite la participación ciudadana en los procesos de rendición de cuentas? 54

Tabla 22. ¿Se llevaron a cabo auditorías internas para verificar el manejo del patrimonio? 55
Tabla 23. ¿Se documentaron las irregularidades encontradas en los controles internos? ... 56
Tabla 24. ¿Se implementaron medidas correctivas ante las observaciones de control interno? ... 57
Tabla 25. ¿Se mantiene actualizado el registro de bienes patrimoniales? ... 58
Tabla 26. ¿Se realizan verificaciones periódicas del inventario? ... 59
Tabla 27. ¿Se utiliza un sistema eficiente para registrar y gestionar los bienes? ... 60
Tabla 28. Correlación entre gestión logística y transparencia en el manejo del patrimonio . 61
Tabla 29. Correlación entre programación logística y transparencia en el manejo del patrimonio ... 62
Tabla 30. Correlación entre adquisición logística y transparencia en el manejo del patrimonio ... 64
Tabla 31. Correlación entre almacenamiento logístico y transparencia en el manejo del patrimonio ... 65
Tabla 32. Correlación entre distribución logística y transparencia en el manejo del patrimonio ... 66

ÍNDICE DE FIGURAS

Página.

Figura 1. Dimensiones de la gestión logística 18
Figura 2. Dimensiones de transparencia en el manejo del patrimonio..... 21
Figura 3. Diseño de la investigación..... 27
Figura 4. Gestión Logística agrupado 35
Figura 5. ¿Se elaboraron cronogramas detallados para los procesos logísticos en la municipalidad? 36
Figura 6. ¿Se realizó un análisis de necesidades antes de iniciar las adquisiciones? 37
Figura 7. ¿Se incluyen metas claras en la programación logística? 38
Figura 8. ¿Se cumplieron con los plazos establecidos para la adquisición de bienes? 39
Figura 9. ¿Se seleccionaron los proveedores de acuerdo con criterios técnicos definidos? 40
Figura 10. ¿Se verificaron las especificaciones técnicas de los bienes antes de recibirlos? 41
Figura 11. ¿Se registraron correctamente los bienes almacenados en inventarios actualizados? 42
Figura 12. ¿Se llevaron a cabo inspecciones regulares en los almacenes? 43
Figura 13. ¿Se mantuvieron las condiciones adecuadas para conservar los bienes en el almacén?..... 44
Figura 14. ¿Se entregan los bienes en el tiempo previsto? 45
Figura 15. ¿Se realiza un seguimiento adecuado a las entregas realizadas? 46
Figura 16. ¿Se tomaron en cuenta las prioridades al momento de distribuir los bienes? 47
Figura 17. Transparencia en el manejo del patrimonio agrupado 48
Figura 18. ¿Se publicó información actualizada sobre el manejo del patrimonio? 49
Figura 19. ¿Se proporciona información completa sobre los bienes administrados? 50
Figura 20. ¿Se facilitó el acceso al ciudadano a la información patrimonial? 51
Figura 21. ¿Se presentaron informes de gestión sobre el uso del patrimonio público? 52
Figura 22. ¿Se realizaron audiencias públicas para informar sobre la administración del patrimonio? 53

Figura 23. ¿Se permite la participación ciudadana en los procesos de rendición de cuentas? 54
Figura 24. ¿Se llevaron a cabo auditorías internas para verificar el manejo del patrimonio? 55
Figura 25. ¿Se documentaron las irregularidades encontradas en los controles internos? . 56
Figura 26. ¿Se implementaron medidas correctivas ante las observaciones de control interno? 57
Figura 27. ¿Se mantiene actualizado el registro de bienes patrimoniales? 58
Figura 28. ¿Se realizan verificaciones periódicas del inventario? 59
Figura 29. ¿Se utiliza un sistema eficiente para registrar y gestionar los bienes? 60

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

La mayoría de los que dirigen las organizaciones gubernamentales a nivel mundial, consideran que la gestión logística y la transparencia en la administración del patrimonio público son pilares fundamentales para garantizar un uso eficiente y responsable de los recursos en las entidades públicas. Sin embargo, a pesar de los avances normativos y tecnológicos en el ámbito gubernativo, persisten desafíos significativos en la implementación de prácticas efectivas que aseguren la eficiencia y la confianza ciudadana.

La gestión logística es un mecanismo fundamental para garantizar no solo la eficiencia operativa en las municipalidades peruanas, sino también para promover una mayor transparencia en el manejo del patrimonio público. A través del establecimiento de procesos claros, accesibles e informáticos, es posible fortalecer la confianza ciudadana y mejorar el servicio público. La relación entre estos dos aspectos es evidente; una efectiva gestión logística no solo optimiza recursos, sino que también establece un marco para una administración pública más comprometida con los pobladores y transparente en el uso de sus recursos.

La gestión logística se refiere al proceso de planificación, implementación y control del flujo eficiente y efectivo de bienes, servicios e información desde el punto

de origen hasta el punto de consumo. De acuerdo con el MEF (2020) En el contexto municipal, “esto implica la programación, adquisición, almacenamiento y distribución de recursos necesarios para llevar a cabo las funciones del gobierno local”.

En la Municipalidad Provincial de Pasco, las dificultades relacionadas con la gestión logística y la transparencia en el manejo del patrimonio público han generado preocupaciones recurrentes entre los ciudadanos y los órganos de control. Estas preocupaciones están relacionadas con el uso ineficiente de recursos, procesos desorganizados y la falta de acceso a información clara y verificable. Estos factores no solo afectan la percepción pública, sino que también obstaculizan el desarrollo sostenible de la región.

De acuerdo con Ballou (2004), la logística es un factor crítico para garantizar la eficiencia operativa en cualquier organización. En el contexto público, una mala gestión logística puede generar desperdicio de recursos, incumplimiento de objetivos y descontento ciudadano. En la Municipalidad Provincial de Pasco, estas deficiencias se reflejan en problemas recurrentes como la falta de planificación, inventarios desactualizados y retrasos en la distribución

Transparency International (2020) señala que la transparencia es un pilar fundamental para fortalecer la confianza en las instituciones públicas. Sin embargo, la opacidad en la administración del patrimonio público, combinada con sistemas de control interno débiles, perpetúa prácticas ineficientes y reduce la participación ciudadana.

¿Cómo se relaciona la gestión logística y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025?

Debemos indicar que, la gestión logística y la transparencia en el manejo del patrimonio están intrínsecamente relacionadas, ya que las deficiencias en la logística pueden generar dificultad en los procesos administrativos. Toda vez que, una planificación logística deficiente no solo afecta la eficiencia operativa, sino que también dificulta la generación de reportes claros y accesibles para los ciudadanos,

impactando negativamente en la rendición de cuentas. Además, cuando no se implementan controles efectivos en las etapas de programación. adquisición, almacenamiento y distribución, se incrementan los riesgos de pérdidas y malas prácticas que deterioran la confianza ciudadana.

Una relación bien gestionada entre estas áreas promueve resultados administrativos sólidos y fomenta una percepción positiva de las instituciones públicas, fortaleciendo así la gobernanza local y la satisfacción de las necesidades comunitarias.

Una programación logística inadecuada puede convertirse en un obstáculo significativo para la transparencia en el manejo del patrimonio público. Cuando los procesos de programación carecen de claridad, objetivos definidos y una correcta asignación de recursos, se incrementa el riesgo de ineficiencias y posibles irregularidades que afectan la percepción ciudadana. Por ejemplo, cronogramas incumplidos o presupuestos desbalanceados limitan el acceso a información verificable y dificultan la rendición de cuentas.

Una programación eficiente no solo mejora la gestión operativa, sino que también establece las bases para una administración más transparente y responsable. En este sentido, garantizar una programación adecuada es crucial para fortalecer la confianza en la gestión pública y optimizar el uso de los recursos disponibles. Es por ello que nuestro primer problema específico nace bajo la pregunta ¿Cómo se relaciona la programación logística y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025?

La adquisición logística desempeña un papel decisivo en la transparencia administrativa, ya que la adquisición y provisión de bienes deben realizarse bajo principios de eficiencia y claridad. Una gestión inadecuada en esta dimensión puede derivar en retrasos, costos innecesarios y sospechas de irregularidades. Por ejemplo, la falta de procedimientos claros en la selección de proveedores o en la entrega de bienes puede generar desconfianza en la ciudadanía.

De acuerdo con Chopra y Meindl (2016), una adecuada gestión del abastecimiento permite no solo reducir costos operativos, sino también mejorar la calidad del servicio y la percepción pública sobre el uso de recursos. En el contexto de Pasco, garantizar un abastecimiento transparente fortalece la legitimidad de las operaciones y el impacto positivo en la comunidad. De allí nace la pregunta ¿Cómo se relaciona la adquisición logística y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025?

El almacenamiento logístico influye directamente en la transparencia al ser el espacio donde se resguarda el patrimonio público, lo que implica la necesidad de controles rigurosos y sistemas de registro efectivos. Deficiencias en esta área, como inventarios desactualizados o condiciones inadecuadas de almacenamiento, pueden generar pérdidas materiales y sospechas de corrupción.

Por ejemplo, una auditoría que evidencie bienes dañados o extraviados afectará la credibilidad de la gestión pública. Autores como Bowersox et al. (2013) subrayan que un almacenamiento eficiente y bien documentado no solo garantiza la integridad de los bienes, sino que también facilita la rendición de cuentas y el acceso a información verificable por parte de los ciudadanos. En este sentido, la gestión adecuada de los almacenes es clave para la confianza pública. Por ello nos preguntamos ¿Cómo se relaciona el almacenamiento logístico y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025?

La distribución logística conecta la administración pública con los beneficiarios finales, siendo una etapa crítica para garantizar la transparencia en el manejo del patrimonio. Una distribución desorganizada o con retrasos puede dar lugar a percepciones de ineficiencia o favoritismo, afectando la confianza ciudadana.

Por ejemplo, la falta de trazabilidad en la entrega de bienes limita el monitoreo y dificulta la rendición de cuentas. De acuerdo con Lambert et al. (1998), una distribución eficiente y transparente requiere planificación, tecnología y comunicación

efectiva para asegurar que los recursos lleguen a su destino de manera equitativa y oportuna.

En la Municipalidad Provincial de Pasco, implementar prácticas avanzadas en la distribución fortalecerá tanto la eficiencia operativa como la legitimidad institucional, por lo que se debe absolver la pregunta ¿Cómo se relaciona la distribución logística y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025?

De lo manifestado líneas arriba, debemos indicar que, en la actualidad, la Municipalidad Provincial de Pasco enfrenta un contexto crítico en la gestión de sus recursos y patrimonio. Los problemas identificados en la planificación, abastecimiento, almacenamiento y distribución de bienes, sumados a la insuficiente transparencia en la administración patrimonial, evidencian una necesidad urgente de reformas y mejoras en estos procesos.

La falta de planificación adecuada genera retrasos y desperdicios que afectan la calidad de los servicios públicos. Asimismo, la opacidad en la gestión del patrimonio limita el control ciudadano y perpetúa prácticas ineficientes. Estas deficiencias representan una barrera significativa para el desarrollo sostenible de la región y requieren una intervención inmediata basada en un análisis riguroso y propuestas fundamentadas.

De la misma manera la falta de una gestión logística eficiente y transparente afecta directamente la calidad de vida de los ciudadanos, ya que limita el acceso a servicios básicos y recursos necesarios para el desarrollo de la comunidad. De la misma manera genera pérdidas económicas significativas, lo que disminuye la capacidad del gobierno local para invertir en infraestructura, educación y salud.

Por lo tanto, esta investigación busca analizar la relación entre la gestión logística y la transparencia en el manejo del patrimonio, identificando sus causas principales y proponiendo recomendaciones concretas que contribuyan a optimizar los procesos administrativos.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación Espacial

La investigación se desarrollará en las instalaciones de la Municipalidad Provincial de Pasco, la misma que está ubicado en la Plazuela Municipal s/n, del distrito de Chaupimarca, de la provincia de Pasco, en la región Pasco

1.2.2. Delimitación Temporal

La investigación tendrá una duración aproximada de cuatro meses. Se iniciará en el mes de enero y terminará en el mes de abril del año 2025.

1.2.3. Delimitación Social

Son todos los colaboradores administrativos de la Municipalidad Provincial de Pasco, tanto nombrados como contratados.

1.2.4. Delimitación Conceptual

a) Gestión Logística

"Función operativa que comprende todas las actividades y procesos necesarios para la administración estratégica del flujo y almacenamiento de materias primas y componentes, existencias en proceso y productos terminados; y que estén en la cantidad, y momento apropiado" (García, 2020, p.115)

b) Transparencia en el Manejo del Patrimonio

"Exponer y someter a escrutinio público la información relativa a su gestión, al manejo de los recursos que la Sociedad le ha confiado, a los criterios que sustentan sus decisiones, y a la conducta de sus funcionarios" (Navarro, 2021, p. 172)**.**

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo se relaciona la gestión logística y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025?

1.3.2. Problemas específicos

a) ¿Cómo se relaciona la programación logística y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025?

b) ¿Cómo se relaciona la adquisición logística y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025?

c) ¿Cómo se relaciona el almacenamiento logístico y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025?

d) ¿Cómo se relaciona la distribución logística y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación de la gestión logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

1.4.2. Objetivos específicos

a) Establecer la relación de la programación logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

b) Comprobar la relación de la adquisición logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

c) Demostrar la relación del almacenamiento logístico con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

d) Evidenciar la relación de la distribución logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación Teórica:

Este estudio contribuirá al marco teórico existente en el campo de la gestión pública, integrando las variables de gestión logística y transparencia patrimonial en un contexto municipal. Proporcionará un análisis empírico que enriquecerá la literatura académica y permitirá establecer bases conceptuales para futuras investigaciones**.**

1.5.2. Justificación Práctica:

Los resultados servirán de utilidad directa para quienes gobiernan y dirigen la gestión de la Municipalidad Provincial de Pasco, así como también parar otras entidades públicas, ya que se ofrecen recomendaciones aplicables para que puedan optimizar los procesos logísticos y así mismo mejoren la transparencia. Esto contribuirá a incrementar la eficiencia en la gestión de recursos y fortalecer la confianza ciudadana.

1.5.3. Justificación Metodológica:

La investigación aplicó un diseño metodológico cuantitativo, lo cual permitió una comprensión integral del problema. Así mismo se utilizaron técnicas de análisis de datos y revisión documental para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados. También se cuenta con instrumentos (cuestionarios) validados por expertos en el tema que podrían ser replicados en estudios similares.

1.5.4. Justificación Social:

Nuestra investigación, busca mejorar la gestión logística y la transparencia en la MPP, la misma que impactará directamente en la calidad de los servicios públicos, beneficiando a la población local al garantizar un uso eficiente, justo y equitativo de los recursos con los que cuenta dicha entidad.

1.6. Limitaciones de la investigación

Se tuvo una restricción en la obtención de datos completos y actualizados debido a limitaciones institucionales o falta de digitalización, por lo que el cronograma de investigación se vio afectado por procesos administrativos lentos y la tan conocida burocracia publica que existe

Otro gran inconveniente fue nuestra disponibilidad limitada de recursos económicos y humanos para la recopilación y análisis de datos.

También se tuvo resistencia de algunos funcionarios a participar o proporcionar información relevante por temor a repercusiones en sus labores o por cuestiones políticas y/o de ideología.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. A nivel internacional

López-Ortiz y Del Pino-Yépez (2025) en el artículo de investigación "Administración de bienes y su incidencia en el almacenamiento y control en el gobierno autónomo descentralizado del Cantón Pedro Carbo" su objetivo principal fue "analizar la administración de bienes y su incidencia en el almacenamiento y control dentro del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Pedro Carbo" (p. 601) se trató de una indagación de enfoque mixto, de nivel descriptivo, se empleó el diseño no experimental transversal, como técnica se manejó la encuesta, la entrevista y la revisión documental, con sus respectivos instrumentos, se hizo uso del método inductivo-deductivo, se trabajó con una muestra de 96 participantes, al concluir manifiestan que:

> Se evidenció que la administración de bienes en el GAD del Cantón Pedro Carbo presenta debilidades significativas en los procesos de almacenamiento y control, principalmente debido a la falta de sistematización en los registros de inventario, la carencia de condiciones óptimas de conservación de almacenes y al ausencia de protocolos estandarizados para el manejo de activos, lo que ha generado pérdidas

económicas por deterioro prematuro de bienes y dificultades en la trazabilidad de los recursos, sin embargo, el estudio también identificó oportunidades de mejora mediante la implementación de modelos teóricos. (p. 613)

De la Torre y Núñez (2023) en el artículo de investigación “Transparencia en la administración pública municipal del Ecuador” tuco como objetivo principal “Realizar un análisis conceptual de los avances en el derecho al acceso de la información pública en Ecuador a nivel municipal” (p. 54) fue una indagación de enfoque cualitativo, de nivel descriptivo, la medición se realizó explorando los sitios web municipales para comprobar la presencia o no de sus elementos de transparencia, la población estuvo constituida por los 221 GAD municipales, al finalizar concluyen que:

> La trasparencia no es algo que debe funcionar aislada de la administración pública porque forma parte de la misma; por ende, debe estar considerada en la planeación estratégica de las organizaciones, ser parte de su misión, visión, de la estructura misma de la estrategia organizacional, puesto que la transparencia es una forma de hacer gobierno. Construir organizaciones transparentes no es nada fácil, pero depende de la voluntad política de generar cambios sustanciales en la organización frente a la sociedad, una cultura organizacional transparente aumenta la credibilidad de la autoridad electa y legitima su posición de poder. (p. 71)

Bermúdez (2021) en el artículo de indagación “Gestión logística en los departamentos de control de estudios de las instituciones públicas de educación superior” se planteó como su objetivo principal “describir la gestión logística en los departamentos de control de estudios de las instituciones públicas de educación superior en la Costa Oriental del Lago” (p. 59) fue una investigación de tipo descriptivo, de diseño transeccional, se trabajó con una muestra de 12 personas, se empleó la encuesta como técnica y el cuestionario como su instrumento, en su conclusión principal menciona que “la variable gestión logística de las instituciones estudiadas se

desarrolla con un moderado nivel de cumplimiento, se puede inferir que la actividad de sus departamentos se desarrolla de manera deficiente en sus componentes" (p. 68)

García (2020) en el artículo de investigación "Gestión logística en las instituciones universitarias públicas de la Costa Oriental del Lago" se propuso como objetivo general "analizar la gestión logística en la unidad de compra de las instituciones universitarias públicas de la Costa Oriental del Lago" (p. 108) fue una indagación de tipo descriptivo, se empleó como diseño el no experimental transeccional, la muestra estuvo conformada por 24 personas, como técnica se manipulo la encuesta y su instrumento empleado fue el cuestionario

> Los resultados alcanzados, permiten reconocer que el personal logístico de las unidades estudiadas, identifican con alta presencia la planificación logística, moderada presencia el servicio al cliente, con baja presencia el transporte, así como el flujo de información de pedido y con muy baja presencia el manejo de inventario. (p. 120)

2.1.2. A nivel nacional

Castillo y Galvez (2025) en la investigación "La gestión logística en la transparencia pública en la Municipalidad Distrital de La Coipa - San Ignacio" se propusieron como su objetivo principal "determinar la influencia de la gestión logística y transparencia pública en la municipalidad distrital de la Coipa- San Ignacio" (p. 4) se trato de una indagación de enfoque cuantitativa, el tipo de investigación empleado fue el aplicado, se trabajó con una muestra censal compuesta de 50 participantes, como técnica se aplicó el cuestionario y como instrumento se hizo uso del cuestionario, al finalizar hacen mención a que:

> Se encontraron que existe influencias positivas y relevantes entre la gestión logística y la transparencia pública, con coeficientes de correlación de cero comas seiscientos treinta y nueve, esto demuestra que la efectividad o no

> efectividad de la gestión logística repercutirá positiva o negativamente en los niveles de transparencia de la entidad. (p. 229

Vargas (2025) en la indagación “Gestión logística y su relación con el avance de obra en la gerencia subregional Chanka, Andahuaylas, Apurímac, 2020” se propuso como objetivo general “Establecer la relación entre gestión logística y avance de obras en la Gerencia Subregional Chanka, Andahuaylas, Apurímac, 2020” (p. 15) fue una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional, el diseño manejado fue el no experimental, se trabajó con una muestra de 89 personas, la técnica manejada fue la encuesta y como instrumento se hizo uso del cuestionario, en su principal conclusión alude que: “De los resultados del estudio se obtuvo un sig bilateral de 0.000 < 0.05 y un Rho Spearman de 0.884, concluyendo que existe relación entre gestión logística y avance de obras en la Gerencia Subregional Chanka” (p. 79).

Correa (2025) en la indagación “Gestión logística y adquisición de bienes en una municipalidad distrital – Chiclayo” se trazó como su objetivo principal “determinar la relación que existe entre la gestión logística y la adquisición de bienes en una municipalidad distrital de Chiclayo” (p. 3) fue una investigación de tipo básica, de enfoque cuantitativo, se manejó el diseño no experimental de corte transversal y correlacional, su nuestra estuvo integrada por 70 colaboradores, se utilizó como técnica la encuesta y el instrumento que se utilizó fue el cuestionario con 20 preguntas en la escala de Likert, al finalizar concluyo que:

> Existe relación significativa entre la gestión logística y la adquisición de bienes, en lo que fue realizado a través del Rho de Spearman, en la cual el resultado fue de 0,736 que corresponde a un tipo nivel alto; con un p valor igual a 0.000, señalando que existe una directa correlación donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. (p. 28)

Jesús (2023) en la exploración “La gestión logística y la calidad de servicio en la Municipalidad Distrital de Amarilis – 2022” se propuso como su objetivo principal

“Determinar de qué manera la gestión logística se relaciona con la calidad de servicio en la Municipalidad Distrital de Amarilis 2022” (p. 17) fue una investigación de tipo aplicada, se aplicó el enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo – correlacional, se manejó el diseño no experimental transeccional, se trabajó con una muestra de 91 personas, la técnica empleada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, en la conclusión principal menciona que:

> Respecto al objetivo general se comprobó que existe relación entre las variables gestión logística y la calidad de servicio, con un nivel de correlación positiva alta de rs=0.733 y un valor de significancia de p=0.001; con los resultados se concluye que, si existe relación entre la gestión logística y la calidad de servicio en la Municipalidad Distrital de Amarilis 2022, y se rechazó la hipótesis nula. (p. 82).

Tafur (2022) en la tesis de maestría “Gestión logística y la transparencia pública del área de abastecimiento de una dirección regional de Salud, 2022” se planteó como su objetivo principal “Determinar el nivel de relación entre la gestión logística y la transparencia pública del área de abastecimiento de una Dirección Regional de Salud, 2022” (p. 4), fue una investigación de tipo aplicada, de nivel correlacional, se manejaron como métodos el inductivo y el analítico, como diseño se empleó el no experimental correlacional transversal, la muestra estuvo conformada por 90 trabajadores, como técnica se hizo uso de la encuesta y como instrumento se aplicó el cuestionario, en su principal conclusión nos indica que:

> La gestión logística y la transparencia pública mantienen es positiva considerable, esto quiere decir que al cumplir con las normas de abastecimiento y el control de existencias permite a la entidad brindar información de calidad y con ello la oficina de inspección podrá realizar la fiscalización en la transparencia de los datos, puesto que obtuvieron una sigma bilateral inferior a 0.05, permitiendo de esta forma aceptar la hipótesis

alterna, además, consiguieron un Tau-b de Kendall alcanzó un 65% y el Rho alcanzado fue de 67%. (p. 47)

Rosas (2022) en la indagación “Gestión logística y productividad laboral en una municipalidad distrital, Lima 2022” se propuso como objetivo principal “determinar la relación entre la gestión logística y la productividad laboral en una municipalidad distrital, Lima” (p. 4) fue una investigación de tipo no experimental, de diseño descriptivo correlacional, se trabajó con una muestra de 80 personas, como técnica se empleó la encuesta y como su instrumento el cuestionario, en su principal conclusión, nos menciona que:

> La gestión Logística se relaciona con la productividad laboral en el municipio, y este es el resultado del análisis estadístico y encuesta realizada entre los empleados de dicho municipio, el valor del precio del Salvia = 0,001 < 0,05 y nivel de correlación 0,864; Por lo tanto, resultando en una gestión logística ineficaz, la productividad laboral es baja o viceversa, si la gestión logística es eficaz, la productividad laboral será alta. (p. 34)

Acuña (2022) en la indagación “Gestión administrativa y gestión logística en el área de almacén de la Municipalidad Distrital de Bellavista” se propuso como objetivo general “Determinar la relación entre la gestión administrativa y la gestión logística en el área de almacén de la Municipalidad Distrital de Bellavista, 2021” (p. 3) fue una investigación de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental descriptivo – correlacional, se trabajó con una muestra de 20 trabajadores, como técnica principal para recoger los datos se hizo uso de la encuesta, con su instrumento el cuestionario, al final de su investigación concluye que:

> Se comprobó que existe una relación significativa entre la variable gestión administrativa y gestión logística, con un índice de correlación de 0,713 lo cual indico una correlación positiva alta, el nivel de significancia resulto sig.= 0.000 lo que significa que existe una relación significativa, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. (p. 29)

2.1.3. A nivel regional

Bustillos (2025) en la exploración “Implementación de gestión logística para mejorar la efectividad de los procesos en la Municipalidad Distrital Vilcabamba – Pasco” se planteó como su objetivo general “Determinar como la Implementación de la Gestión Logística Mejora la Efectividad de los Procesos en la Municipalidad Distrital Vilcabamba –Pasco” (p. 22) fue una investigación de enfoque mixto, se buscó la implementación de la planificación de recursos empresariales (ERP) en la gestión logística, la muestra fue de 30 colaboradores, en su conclusión principal menciona que “La implementación de la Gestión Logística mejora la efectividad de los procesos en 127.24% en la Municipalidad Distrital Vilcabamba-Pasco” (p. 75)

Ayala y Mauricio (2022) en la indagación “La gestión logística y su influencia en la determinación del costo de ventas, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021” se plantaron como su objetivo general “Determinar cómo el sistema logístico, ha incidido en la determinación del costo de ventas, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021” (p, 5), fue una investigación de tipo aplicada, de nivel correlacional, su diseño fue definido como no experimental y transeccional, la muestra elegida fue de 89 personas, la técnica empleada fue la encuesta, el cuestionario fue el instrumento empleado para recoger los datos de la exploración, al finalizar concluyeron que:

> El sistema logístico, incidió significativamente en la determinación del costo de ventas, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, en el año 2021; las empresas ahora consideran que las mayores reducciones de costos están en el área de logística. (p. 66)

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Gestión logística

Para Montanez et al. (2015) La logística se puede concebir como el conjunto de actividades y procesos esenciales para garantizar que los bienes lleguen de manera efectiva. Este concepto abarca todas las acciones necesarias para asegurar

la entrega oportuna y eficiente de mercancías, desde el lugar de producción hasta el punto de presentación o entrega al consumidor final. En esencia, incluye la planificación, gestión y ejecución del transporte, asegurando que los productos cumplan con las expectativas del cliente en términos de tiempo, calidad y costo. (p. 9)

La gestión logística se fundamenta en diversas teorías que explican su funcionamiento y optimización. Entre ellas se acentúa la teoría de los sistemas, que considera la logística como un sistema integrado donde cada componente debe estar en equilibrio para garantizar la eficiencia global. Otra teoría relevante es la de la cadena de suministro, que es respaldada por una visión holística de las operaciones logísticas, considerando aspectos como la colaboración entre actores y la sincronización de procesos Mentzer et al. (2001). Asimismo, la teoría de los costos logísticos enfatiza la importancia de equilibrar los costos de transporte, almacenamiento e inventarios para lograr eficiencia económica (Christopher, 2016).

Mora (2010) menciona que, la logística puede concebirse como el proceso integral de planificación, organización y supervisión de una serie de actividades estratégicas, entre las que destacan el transporte y almacenamiento de mercancías. Estas actividades están diseñadas para facilitar el flujo eficiente de materiales y productos, desde el punto de origen hasta su destino final en el mercado o en manos del consumidor.

Este enfoque busca satisfacer la demanda de manera oportuna, minimizando costos y optimizando recursos. Además, abarca la gestión de los flujos de información y los sistemas de control asociados, garantizando altos estándares de servicio al cliente. En esencia, la logística no solo asegura la entrega de productos, sino que también contribuye a mejorar la experiencia del usuario final mediante procesos coordinados y efectivos.

2.2.2. Costos logísticos

De acuerdo con Montanez et al. (2015) El costo logístico total se compone de la suma de cuatro categorías principales: transporte, inventario, almacenamiento y

costos administrativos y de suministro. Cada una de estas categorías presenta variaciones dependiendo de diversos factores interrelacionados, los cuales se describen a continuación:

a) **Costo de Transporte**: Este costo se calcula considerando factores como la distancia recorrida, el volumen y las características específicas del producto, así como el modo y medio de transporte seleccionado. Otros elementos determinantes incluyen el origen y destino del envío, el nivel de competencia en el mercado, la calidad de la infraestructura y los niveles de congestión en las rutas. Además, este rubro incluye las pérdidas ocasionadas por posibles daños a la mercancía durante el transporte, lo cual puede impactar significativamente en los costos totales.

b) **Costo de Inventario**: Este costo está vinculado al valor del producto almacenado y a variables como el costo del capital, seguros, sistemas de control, embalaje, tiempo de almacenamiento y medidas de seguridad. También incorpora los costos derivados del deterioro, como los daños sufridos por los productos mientras se encuentran almacenados.

c) **Costo de Almacenaje**: Esta categoría se establece en función del espacio requerido y el costo asociado a los almacenes utilizados. Otros factores incluyen la ubicación de los almacenes, las operaciones de recepción y despacho, la gestión operativa del almacén, los costos de manipulación, el equipamiento utilizado y los costos relacionados con la mercancía en tránsito.

d) **Costos Administrativos y de Suministro**: Estos costos están asociados al procesamiento de órdenes, trámites administrativos, procedimientos y documentos necesarios. También incluyen los costos de sistemas de comunicación e información, la transmisión de datos, codificación, recepción y manipulación de suministros. Además, abarca aspectos como la selección de proveedores, seguros, medidas de seguridad, pérdidas y aranceles aduaneros.

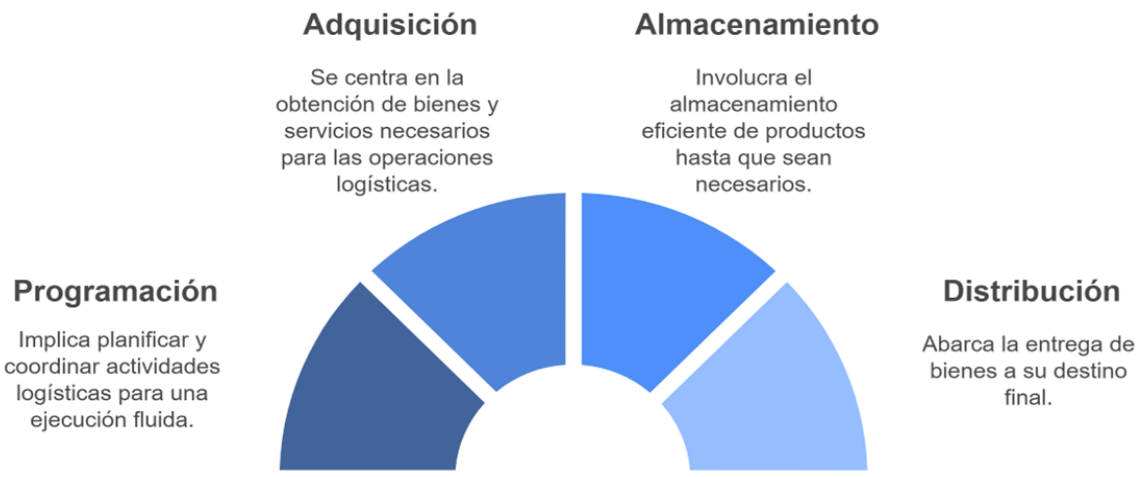
La gestión eficiente de los costos logísticos es fundamental para la competitividad de las organizaciones. Optimizar cada uno de estos rubros permite no solo reducir gastos operativos, sino también mejorar la calidad del servicio ofrecido a los usuarios y fortalecer la sostenibilidad de la organización en el largo plazo.

2.2.3. Dimensiones de la gestión logística

Nuestras dimensiones fueron tomadas del Módulo de Logística (SIGA-ML) del Ministerio de Economía y Finanzas (2020) la misma que contempla los Procesos Técnicos del Abastecimiento que son:

> La Programación, Adquisición, Almacenamiento y Distribución por lo que la Unidad Ejecutora puede elaborar sus Cuadros de Necesidades, el Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones, sus Requerimientos de Bienes y Servicios, realizar sus Procesos de Selección, llevar el Control de las Existencias, entre otros continuando la integración y no de duplicidad de esfuerzo. (p. 3)

Figura 1. *Dimensiones de la gestión logística*



a) Programación logística

La programación logística implica la planificación detallada de las actividades necesarias para garantizar el flujo adecuado de bienes y servicios. Esto incluye la definición de cronogramas, rutas de transporte y asignación de recursos.

Indicadores: planificación de rutas, programación de entregas, optimización de tiempos**.**

b) Adquisición logística

Se refiere al proceso de adquisición de bienes y servicios necesarios para cumplir con los objetivos logísticos. Esto incluye la gestión de proveedores, negociaciones y aseguramiento de la calidad de los productos adquiridos. Indicadores: gestión de proveedores, negociación de contratos, control de calidad.

c) Almacenamiento logístico

Incluye las actividades relacionadas con el almacenamiento de bienes, asegurando que estos se mantengan en condiciones óptimas hasta su distribución final. Indicadores: capacidad de almacenamiento, control de inventarios, manejo de condiciones ambientales.

d) Distribución logística

Esta dimensión se enfoca en la entrega efectiva de bienes al cliente final. Incluye la selección de métodos de transporte, gestión de rutas y aseguramiento de tiempos de entrega. Indicadores: cumplimiento de entregas, eficiencia de rutas, satisfacción del usuario.

2.2.4. Transparencia en el manejo del patrimonio

La transparencia en el manejo del patrimonio implica garantizar que los recursos y bienes bajo administración pública o privada sean gestionados de manera abierta, ética y responsable. Este principio busca fomentar la confianza ciudadana y la rendición de cuentas, permitiendo a las partes interesadas acceder a información clara, verificada y actualizada sobre las decisiones y actividades relacionadas con la gestión patrimonial.

Navarro (2021) indica que la información relacionada con las decisiones y actividades gubernamentales debe ser transparente, integral, actualizada, gratuita y fácilmente accesible para toda la ciudadanía. Esto involucra que los datos públicos

deben adherirse a estándares y parámetros universalmente aceptados, garantizando su disponibilidad en formatos abiertos que consientan su análisis y procesamiento. Asimismo, es esencial que dichos datos puedan ser consultados mediante herramientas tecnológicas y plataformas de comunicación modernas, fomentando una interacción eficiente y accesible. Este enfoque no solo facilita la participación ciudadana, sino que también fortalece la rendición de cuentas y la confianza en las instituciones públicas. (p. 173)

Aplicar principios de transparencia en la gestión del patrimonio permite optimizar los procesos administrativos, mejorar la asignación de recursos y garantizar que las decisiones tomadas estén alineadas con los objetivos estratégicos de la institución. Además, facilita el cumplimiento normativo y la integración de buenas prácticas internacionales, fortaleciendo la imagen institucional y su legitimidad ante los ciudadanos.

2.2.5. Dimensiones de transparencia en el manejo del patrimonio

a) **Acceso a la Información:** Este aspecto se refiere a la disponibilidad de datos relevantes y comprensibles para los ciudadanos y demás interesados. Incluye políticas de divulgación proactiva, portales de transparencia y mecanismos de consulta pública que garanticen el acceso oportuno a la información.

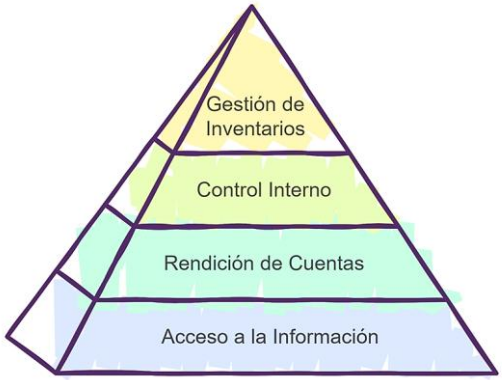
b) **Rendición de Cuentas:** Involucra la obligación de las instituciones de explicar, justificar y asumir responsabilidad por sus acciones y decisiones relacionadas con la gestión del patrimonio. Este proceso incluye la publicación de informes periódicos, auditorías independientes y la implementación de sistemas de control interno.

c) **Control Interno:** Este elemento se enfoca en los procedimientos, normas y mecanismos establecidos para garantizar el uso eficiente y ético de los recursos. Incluye auditorías internas, evaluación de riesgos y monitoreo

constante de actividades para prevenir irregularidades. (Contraloría General de la República, 2017)

d) **Gestión de Inventarios:** Relacionado con el registro, monitoreo y mantenimiento de los bienes patrimoniales, asegurando que su uso sea adecuado y cumpla con los objetivos institucionales. Este componente incluye sistemas automatizados, inventarios periódicos y procedimientos claros para la disposición final de activos.

Figura 2. *Dimensiones de transparencia en el manejo del patrimonio*



2.3. Definición de términos básicos

Adquisición Logística: Proceso de obtención de bienes y servicios necesarios para el funcionamiento de una entidad pública.

Almacén: "Es un elemento vivo con un flujo constante de entradas (desde fabricación y/o de compras) y de salidas a clientes y/o a delegaciones" (Mauleón, 2006, p. 81)

Almacenamiento Logístico: Gestión de espacios y sistemas para conservar bienes de manera segura y eficiente.

Control Interno: Sistema de procedimientos y normas para garantizar la eficiencia y transparencia en el manejo de recursos.

Distribución Logística: Proceso de transporte y entrega de bienes al usuario final, asegurando eficiencia y calidad.

Eficiencia: “la gestión se realiza optimizando la utilización de los recursos disponibles, procurando innovación y mejoramiento continuo”. (LOPE - Congreso de la República, 2007)

Gestión Logística: Proceso de planificación, organización y control de actividades relacionadas con el transporte, almacenamiento y distribución de bienes.

Gestión Pública: Conjunto de acciones y políticas implementadas por las entidades gubernamentales para administrar recursos y servicios en beneficio de la sociedad.

Patrimonio Municipal: Conjunto de bienes, derechos y obligaciones de propiedad de la municipalidad destinados al cumplimiento de sus funciones.

Personal: “Puestos de trabajo relacionados con la logística conllevan la motivación y la gestión del personal implicado en la actividad física. La educación y la formación de este personal son vitales” (Presencia, 2004, p. 152)

Planificación: “Viene a ser un proceso administrativo que especifica los objetivos que se anhelan conseguir y en determinar anticipadamente las acciones y actividades propicias que se deben llevar a cabo para ello”. (Chiavenato, 2020)

Programación Logística: Planificación estratégica de recursos y actividades para optimizar el flujo de bienes y servicios.

Rendición de Cuentas: Obligación de informar, justificar y asumir la responsabilidad por las decisiones y el uso de recursos públicos.

Transparencia: Principio que garantiza el acceso público a información completa, oportuna y verificable sobre las actividades gubernamentales.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Es significativa la relación de la gestión logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

2.4.2. Hipótesis específicas

a) Es significativa la relación de la programación logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

b) Es significativa la relación de la adquisición logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

c) Es significativa la relación del almacenamiento logístico con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

d) Es significativa la relación de la distribución logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

2.5. Identificación de variables

Variable 1:

Gestión logística

Variable 2:

Transparencia en el manejo del patrimonio

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Variables	Definición	Definición operacional	Dimensiones	Ítems
Gestión Logística	"Función operativa que comprende todas las actividades y procesos necesarios para la administración estratégica del flujo y almacenamiento	La gestión logística son todas las acciones necesarias para una buena gestión de la entidad, será medida a través de las	Programación	1-4
			Adquisición	5-8

	de materias primas y componentes, existencias en proceso y productos terminados; y que estén en la cantidad, y momento apropiado" (García, 2020, p.115)	dimensiones de planificación, abastecimiento, almacenamiento y distribución	Almacenamiento	9-12
			Distribución	13-16
Transparencia En el manejo del patrimonio	"Exponer y someter a escrutinio público la información relativa a su gestión, al manejo de los recursos que la Sociedad le ha confiado, a los criterios que sustentan sus decisiones, y a la conducta de sus funcionarios" (Navarro, 2021, p. 172)	Acceso libre, oportuno y completo a la información relacionada con la administración de recursos y patrimonios públicos, lo cual fomenta la rendición de cuentas y la confianza ciudadana. será evaluada mediante las dimensiones de acceso a la información, rendición de cuentas, control interno y uso de herramientas digitales	Acceso a Información	1-4
			Rendición de Cuentas	5-8
			Control Interno	9-12
			Gestión de inventarios	13-16

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Se empleó el tipo de investigación básica, la misma que se caracteriza porque se encuadra únicamente en los fundamentos teóricos, sin tomar en cuenta los fines prácticos. Según Zea et al. (2019) la investigación básica o pura “es el estudio de un problema, destinado exclusivamente a la búsqueda de conocimiento” (p. 87).

3.2. Nivel de investigación

La presente investigación se enmarcó dentro del nivel descriptivo, el cual, según Bernal (2010), se respalda principalmente en el empleo de técnicas como la encuesta, la entrevista, la observación y la revisión de documentos institucionales (p. 60). En esta misma línea, Hernández-Sampieri y Mendoza (2023) señalan que dicho nivel tiene como propósito fundamental identificar y caracterizar las propiedades y perfiles relevantes de las personas o grupos objeto de estudio (p. 98).

Asimismo, se incorporó el nivel correlacional, de acuerdo con Tamayo (2003) es entendido como aquel que establece asociaciones entre variables a partir de patrones predecibles para un grupo o población determinada, es decir se busca determinar el grado en que las variaciones en uno o varios factores son concomitantes con la variación en otro u otros factores. Es importante recordar que esta covariación no implica causalidad directa.

3.3. Métodos de investigación

De acuerdo con Arroyo (2020) en su sentido más frecuente el método se precisa como “la manera, el medio para alcanzar un objetivo, o como procedimiento para ordenar, realizar y ejecutar tareas o actividades” (p. 72).

3.3.1. Método general

Se aplicó el método científico, el mismo que para Tamayo y Tamayo (2003) Es un método bosquejado para identificar las condiciones que viabilizan la ocurrencia de fenómenos específicos, caracterizado por su enfoque tentativo y su validación mediante procesos sistemáticos y verificables. Este procedimiento combina razonamiento lógico riguroso con observación empírica. (p. 28). Según Baena (2017) el metodo cientifico es una “actividad encaminada a la solución de problemas. Su objetivo consiste en hallar respuestas a preguntas mediante procesos científicos” (p. 9)

3.3.2. Métodos específicos

Se emplearon como métodos específicos, el hipotético – deductivo, de acuerdo con Bernal (2010) este método “Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos. (p. 60)

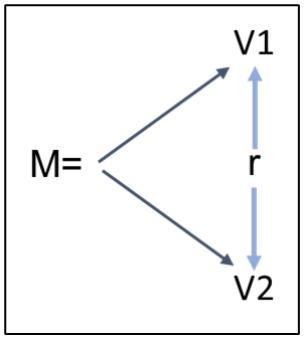
3.4. Diseño de investigación

Se manejó el diseño No experimental, el mismo que para Avellaneda et al. (2022), “las variables serán observadas en su contexto natural, sin intervención ni manipulación, permitiendo así su análisis en condiciones genuinas y proporcionando datos representativos que reflejen su estado en un entorno sin alteraciones” (p. 118)

El estudio también exteriorizará un diseño transversal, ya que se perpetrará en un período de tiempo único, el mismo que corresponderá al año 2025. Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2023), el diseño transversal “es conveniente para examinar correlaciones en un período determinado y obtener un análisis que sea

representativo de esa etapa específica" (p. 180). El diseño se puede apreciar en la figura 3.

Figura 3. *Diseño de la investigación*



Donde:

M= Muestra de colaboradores

V1= Gestión logística

V2= Transparencia en el manejo del patrimonio

r= Posible relación

Elaboración propia

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

Según Mejía (2005) "se llama también universo y su estudio se realiza mediante el censo, es decir, mediante el conteo, uno a uno, de todos los elementos del conjunto" (p. 96) para García y Giacobbe (2009) es "la totalidad de un grupo de elementos u objetos que se quiere investigar, es el conjunto de todos los casos que concuerdan con lo que se pretende investigar". (p. 55), en nuestro caso está comprendido por 296 personas de acuerdo al Cuadro de Asignación de Personal – CAP (ver anexo 03) aprobado por Ordenanza municipal N° 0017-2016-HMPP/CM de la Municipalidad Provincial de Pasco (2016)

3.5.2. Muestra

"La muestra es un subconjunto de la población, o parte representativa de ella, que reproduce de la manera más exacta sus características" (García de Ceretto y Giacobbe, 2009, p. 55).

Para realizar los cálculos de la muestra se empleó la calculadora de la página Questionpro (2025), realizado los calculos la muestra está integrado por 168 colaboradores.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

Se empleó la encuesta. Al respecto Marradi et al. (2010) indican que “Es el método científico de recolección de datos de carácter cuantitativo que permite recopilar información sobre opiniones, creencias y/o actitudes de los sujetos estudiados e indagar acerca de temas múltiples”. (p. 132)

3.6.2. Instrumentos

Se manejó el cuestionario, Espinoza (2014) define el cuestionario como “una herramienta diseñada con un conjunto estructurado de preguntas, orientadas a recabar información precisa sobre el tema de investigación. Se priorizarán preguntas cerradas, lo que facilita el análisis de datos” (p. 109).

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

La selección del instrumento de investigación se realizó considerando la naturaleza de las variables de estudio (gestión logística y transparencia en el manejo del patrimonio), así como las dimensiones e indicadores previamente definidos en el marco teórico y la operacionalización de variables.

Para tal fin, se elaboró un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, formuladas en escala de Likert de cinco puntos (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = Algunas veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre), el cual permitió medir de manera cuantitativa la percepción de los encuestados sobre cada indicador. (ver anexo 01)

La validación del instrumento se llevó a cabo mediante el juicio de expertos, para lo cual se seleccionaron tres especialistas: un investigador en gestión pública, un experto en logística gubernamental y un académico con experiencia en metodología de la investigación. Los jueces evaluaron la pertinencia, claridad, relevancia y coherencia de cada ítem. (ver anexo 02)

En cuanto a la confiabilidad, se realizó una prueba piloto con un 10 % de la muestra total, aplicando el cuestionario a funcionarios y trabajadores de la entidad municipal con características similares a las de la población objetivo. Los datos obtenidos fueron analizados mediante el coeficiente alfa de Cronbach, que arrojó valores que se observan en la tabla 1.

Tabla 1. *Estadísticas de fiabilidad para las variables y dimensiones*

Variable / Dimensión	N.º de ítems	Alfa de Cronbach	Interpretación
Variable 1: Gestión logística	12	0.886	Muy buena confiabilidad
- Programación logística	3	0.875	Muy buena confiabilidad
- Adquisición logística	3	0.884	Muy buena confiabilidad
- Almacenamiento logístico	3	0.882	Muy buena confiabilidad
- Distribución logística	3	0.890	Excelente
Variable 2: Transparencia en el manejo del patrimonio	16	0.874	Aceptable
- Acceso a la información	3	0.861	Aceptable
- Rendición de cuentas	3	0.869	Aceptable
- Control interno	3	0.872	Aceptable
- Gestión de inventarios	3	0.865	Aceptable

Nota: El coeficiente Alfa de Cronbach se interpreta según George y Mallery (2021) de acuerdo a la escala siguiente:

- ≥ 0.90 = Excelente
- 0.80 – 0.89 = Muy bueno
- 0.70 – 0.79 = Aceptable
- < 0.70 = Pobre

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se siguieron los siguientes pasos:

a) **Revisión de la Calidad:** Los cuestionarios recopilados serán revisados para detectar datos incompletos, inconsistencias o errores.

b) **Codificación:** Las respuestas en los cuestionarios en la escala Likert (1-5) serán convertidas en datos numéricos para facilitar su análisis.

c) **Base de Datos Centralizada:** Se construirá una base de datos utilizando software estadístico en primer lugar el Excel para organizar la información de forma estructurada y el SPSS “es un Programa Estadístico para Ciencias Sociales. Su característica es que es sencillo para el usuario y tiene un rápido acceso a las técnicas estadísticas tradicionales, incluidos los test no paramétricos” (García de Ceretto & Giacobbe, 2009, p. 137) en su versión 29

3.9. Tratamiento estadístico

El tratamiento estadístico de los datos en esta investigación será clave para analizar las relaciones entre la gestión logística y la transparencia en el manejo del patrimonio en la Municipalidad Provincial de Pasco. A continuación, se detallan los procedimientos y técnicas que se emplearán:

3.9.1. Análisis Estadístico Descriptivo

a) **Medidas de Tendencia Central:** Se calcularán la media, mediana y moda para describir las respuestas de los encuestados en cada dimensión.

b) **Medidas de Dispersión:** Se determinarán la desviación estándar y el rango para evaluar la variabilidad en las respuestas.

c) **Visualización de Datos:** Se emplearán gráficos de barras y tablas para mostrar los resultados de cada indicador.

3.9.2. Análisis de Relación entre Variables

a) **Correlación de Spearman:** Esta técnica permitirá medir la relación entre las dimensiones de la gestión logística y las de la transparencia. Un coeficiente cercano a +1 o -1 indicará una relación fuerte.

b) **Análisis de Regresión Lineal Múltiple:** Permitirá evaluar cómo las dimensiones de la gestión logística (planificación, abastecimiento, almacenamiento, distribución) se relacionan con las dimensiones de la transparencia (rendición de cuentas, acceso a información, gestión de inventarios).

3.10. Orientación ética, filosófica y epistémica

3.10.1. Orientación Ética

La presente investigación estuvo fundamentada en principios éticos esenciales para garantizar la integridad y validez del proceso investigativo. Estos principios se asentaron en las siguientes consideraciones:

a) **Respeto por los Participantes:** Se garantizó la confidencialidad y anonimato de los encuestados, asegurando que la información proporcionada sea utilizada exclusivamente con fines académicos y no cause perjuicio alguno.

b) **Consentimiento Informado:** Antes de participar, los sujetos fueron informados sobre los objetivos, métodos y alcances de la investigación, y su participación será completamente voluntaria.

c) **Veracidad y Transparencia:** Los datos fueron tratados y analizados con honestidad, evitando manipulaciones o sesgos que puedan distorsionar los resultados.

d) **Responsabilidad Social:** Se buscó que los hallazgos contribuyan al mejoramiento de la gestión pública y promuevan prácticas más éticas y transparentes en el manejo del patrimonio público.

3.10.2. Orientación Filosófica

La investigación adoptó una perspectiva filosófica que combina el pragmatismo y el enfoque crítico, los cuales permitieron abordar los problemas desde una visión integral:

a) Pragmatismo: Este enfoque orientó el estudio hacia la resolución de problemas prácticos y concretos, como la mejora en la gestión logística y la transparencia en el manejo del patrimonio. El objetivo es generar conocimiento aplicable que impacte positivamente en las políticas y prácticas administrativas.

b) Enfoque Crítico: Desde esta perspectiva, se reflexionó sobre las prácticas actuales de gestión pública, identificando áreas de mejora y promoviendo cambios estructurales que favorezcan la rendición de cuentas y la equidad en el uso de recursos.

3.10.3. Orientación epistémica

La investigación se basó en un paradigma cuantitativo, que buscó obtener resultados objetivos y verificables a través de métodos estadísticos. Este enfoque se complementó con los siguientes elementos:

a) Objetivismo: Los datos recolectados reflejan de manera imparcial las percepciones y realidades de los participantes, garantizando la neutralidad del investigador.

b) Empirismo: El estudio se fundamentó en la recopilación y análisis sistemático de datos provenientes de la población objetivo.

c) Rigor Metodológico: Se emplearon técnicas y herramientas validadas para garantizar la confiabilidad y validez de los resultados.

d) Interdisciplinariedad: Integró conocimientos de áreas como la gestión pública, la logística, la administración y la transparencia, proporcionando un enfoque holístico al problema investigado.

Esta orientación ética, filosófica y epistémica aseguró que la investigación sea coherente, rigurosa y relevante, contribuyendo tanto al avance del conocimiento como a la mejora de las prácticas institucionales.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo se desarrolló durante los meses de junio y julio del presente año 2025, en las instalaciones de la Municipalidad Provincial de Pasco, con el objetivo de recopilar información primaria para medir las variables de estudio: gestión logística y transparencia en el manejo del patrimonio.

Se empleó la técnica de la encuesta estructurada, aplicada de manera presencial a una muestra representativa de funcionarios y trabajadores vinculados a los procesos logísticos y de administración patrimonial de la municipalidad. Previamente, se gestionaron las autorizaciones institucionales y se brindó a los encuestados una breve explicación sobre los objetivos de la investigación, asegurando la confidencialidad y el anonimato de sus respuestas.

El instrumento (validado por juicio de expertos y con alta confiabilidad medida por el Alfa de Cronbach) fue administrado por nosotros, se siguió un protocolo estandarizado para garantizar la homogeneidad en la recolección de datos. Una vez finalizada la aplicación, los cuestionarios fueron revisados para verificar su completitud y posteriormente digitados en una base de datos para su procesamiento estadístico.

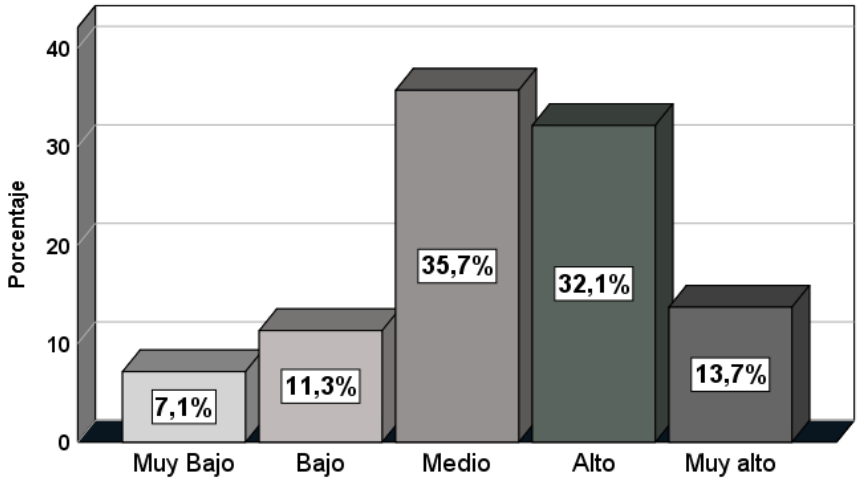
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Tabla 2. *Gestión Logística agrupado*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	12	7,1
Bajo	19	11,3
Medio	M	35,7
Alto	54	32,1
Muy alto	23	13,7
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 4. *Gestión Logística agrupado*



Interpretación:

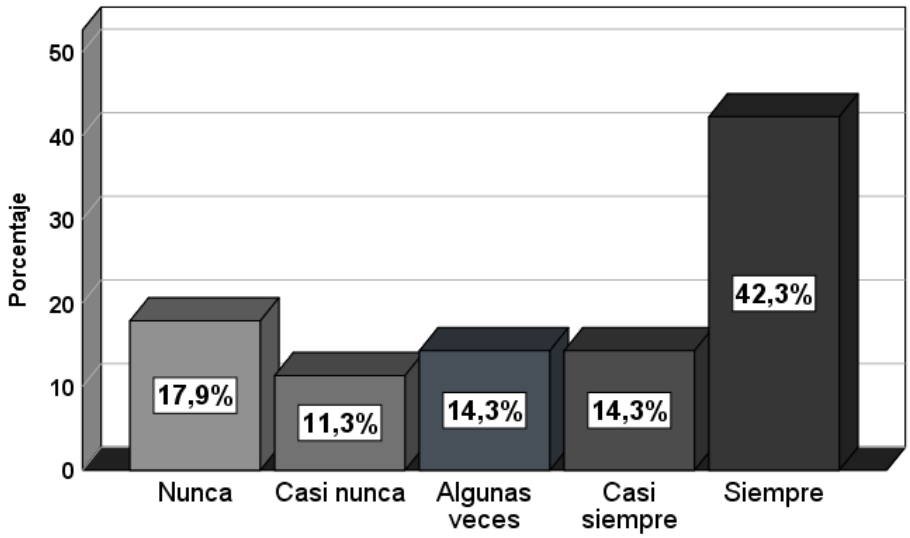
En la Tabla 2 y figura 4 se muestra la percepción de los colaboradores en cuanto a la gestión logística en la Municipalidad Provincial de Pasco, la misma que se clasifica predominantemente en un nivel medio. De los 168 encuestados, (35,7%) perciben que la gestión logística se encuentra en un nivel medio. Sin embargo, la percepción de un nivel alto y muy alto también es significativa, sumando un 45,8% (32,1% y 13,7% respectivamente). Esto indica que existen aspectos de la gestión logística que son considerados eficientes. Por otro lado, la percepción de un nivel bajo y muy bajo, que representa el 18,4% (11,3% y 7,1% respectivamente), sugiere deficiencias importantes que necesitan ser abordadas.

Tabla 3. *¿Se elaboraron cronogramas detallados para los procesos logísticos en la municipalidad?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	30	17,9
Casi nunca	19	11,3
Algunas veces	24	14,3
Casi siempre	24	14,3
Siempre	71	42,3
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 5. *¿Se elaboraron cronogramas detallados para los procesos logísticos en la municipalidad?*



Interpretación:

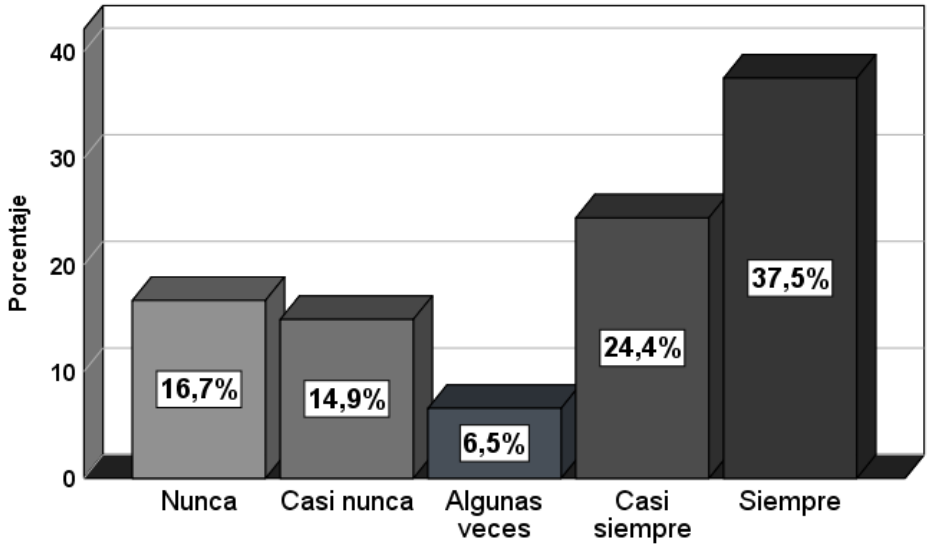
En la tabla 3 y figura 5, los resultados muestran una tendencia positiva en la elaboración de cronogramas, con un 42.3% que indica "siempre" y un 14.3% "casi siempre". Sin embargo, el 29.2% de respuestas negativas o poco frecuentes (17.9% nunca + 11.3% casi nunca) evidencia una falta de sistematización en la planificación temporal, y un 14.3% indico que a veces. Esta situación puede generar retrasos en los procesos de adquisición y distribución, afectando la eficiencia operativa. La planificación temporal es fundamental para el control de procesos y la optimización de recursos.

Tabla 4. *¿Se realizó un análisis de necesidades antes de iniciar las adquisiciones?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	28	16,7
Casi nunca	25	14,9
Algunas veces	11	6,5
Casi siempre	41	24,4
Siempre	63	37,5
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 6. *¿Se realizó un análisis de necesidades antes de iniciar las adquisiciones?*



Interpretación:

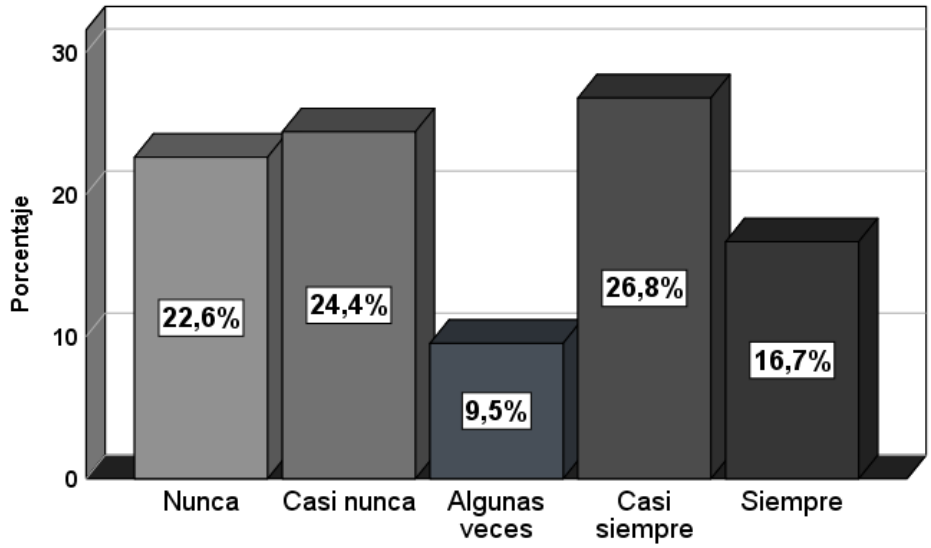
En la tabla 4 y figura 6, se muestra que después del análisis previo de necesidades, se presentan resultados alentadores, con un 61.9% de respuestas favorables (37.5% siempre + 24.4% casi siempre). Esta práctica es esencial para evitar compras innecesarias y asegurar que las adquisiciones respondan a demandas reales. No obstante, el 31.6% de respuestas negativas indica que aún existe un segmento importante donde las adquisiciones podrían realizarse sin un diagnóstico adecuado, y solo un 6,5% expresa que algunas veces, lo que puede resultar en ineficiencias presupuestales y acumulación de bienes no prioritarios.

Tabla 5. *¿Se incluyen metas claras en la programación logística?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	38	22,6
Casi nunca	41	24,4
Algunas veces	16	9,5
Casi siempre	45	26,8
Siempre	28	16,7
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 7. *¿Se incluyen metas claras en la programación logística?*



Interpretación:

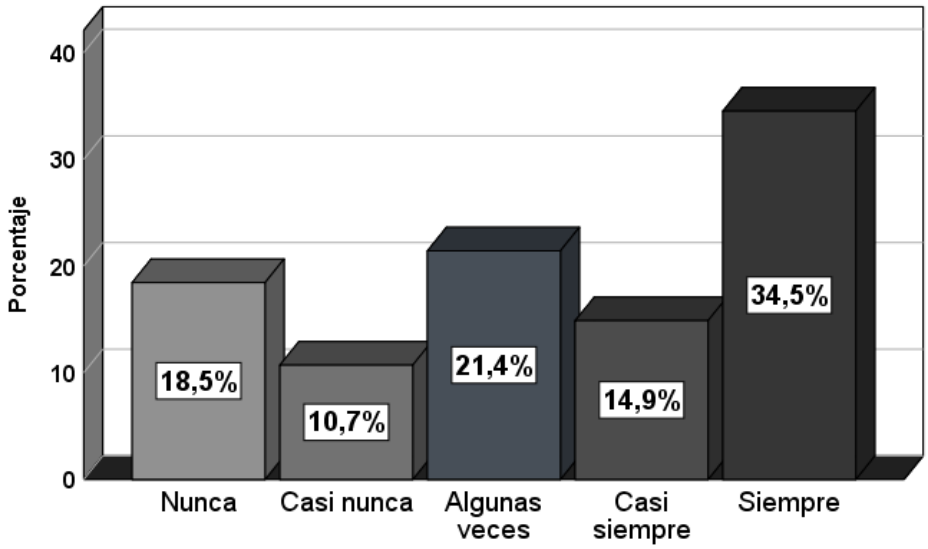
En la tabla 5 y figura 7, los resultados revelan una debilidad significativa en la definición de metas claras, con un 47% de respuestas negativas (22.6% nunca + 24.4% casi nunca). Solo el 43.5% indica que "casi siempre" o "siempre" se incluyen metas claras y un 9,5% expresa que algunas veces. Esta situación es preocupante desde la perspectiva de la gestión por resultados, ya que la ausencia de metas claras dificulta el seguimiento, evaluación y control de los procesos logísticos. La falta de objetivos específicos, medibles y temporalizados impide la implementación de indicadores de desempeño efectivos.

Tabla 6. *¿Se cumplieron con los plazos establecidos para la adquisición de bienes?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	31	18,5
Casi nunca	18	10,7
Algunas veces	36	21,4
Casi siempre	25	14,9
Siempre	58	34,5
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 8. *¿Se cumplieron con los plazos establecidos para la adquisición de bienes?*



Interpretación:

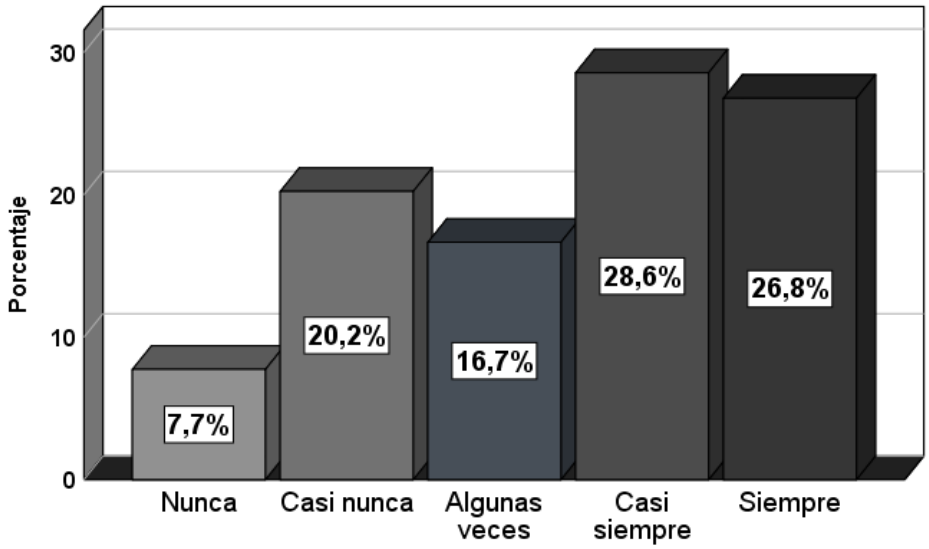
En la tabla 6 y figura 8. Los resultados en cuanto a los plazos de adquisición muestran un desempeño relativamente favorable, con un 49.4% de cumplimiento frecuente (34.5% siempre + 14.9% casi siempre). Sin embargo, el 29.2% de incumplimiento frecuente sugiere deficiencias en la planificación y ejecución de los procesos de compra, y un 21,4% estima que algunas veces. Es decir, los retrasos en las adquisiciones pueden afectar la continuidad de los servicios públicos y generar sobrecostos por urgencias no planificadas. Es necesario identificar los cuellos de botella que ocasionan estos retrasos.

Tabla 7. *¿Se seleccionaron los proveedores de acuerdo con criterios técnicos definidos?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	13	7,7
Casi nunca	34	20,2
Algunas veces	28	16,7
Casi siempre	48	28,6
Siempre	45	26,8
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 9. *¿Se seleccionaron los proveedores de acuerdo con criterios técnicos definidos?*



Interpretación:

En la tabla 7 y figura 9, se muestra que la selección de proveedores basada en criterios técnicos presenta resultados positivos, con un 55.4% de respuestas favorables (26.8% siempre + 28.6% casi siempre). Este aspecto es decisivo para asegurar la calidad de los bienes y servicios adquiridos. El 16,7 indica que algunas veces. No obstante, el 27.9% (20,2% + 7,7%) de respuestas negativas indica que aún persisten prácticas de selección que podrían no estar fundamentadas en aspectos

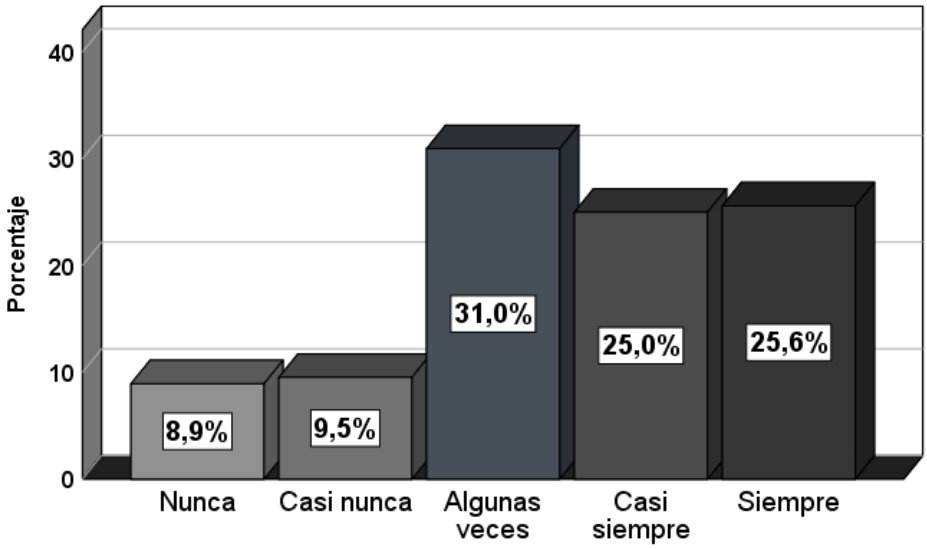
técnicos, lo que puede comprometer la calidad de las adquisiciones y la eficiencia del gasto público.

Tabla 8. *¿Se verificaron las especificaciones técnicas de los bienes antes de recibirlos?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	15	8,9
Casi nunca	16	9,5
Algunas veces	52	31,0
Casi siempre	42	25,0
Siempre	43	25,6
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 10. *¿Se verificaron las especificaciones técnicas de los bienes antes de recibirlos?*



Interpretación:

En la tabla 8 y figura 10, se aprecia que la verificación de especificaciones técnicas antes de la recepción muestra un comportamiento moderadamente satisfactorio, con un 50.6% de verificación frecuente. Sin embargo, el alto porcentaje de respuestas "algunas veces" (31%) sugiere inconsistencia en este proceso crítico y

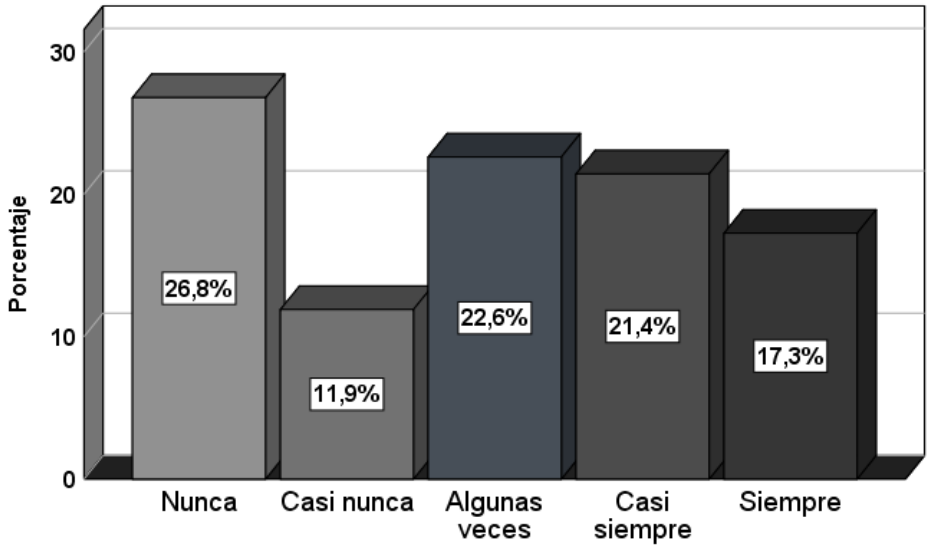
un 18,4 con opinión negativa. La verificación técnica es fundamental para asegurar que los bienes recibidos cumplan con las especificaciones contractuales y evitar la aceptación de productos defectuosos o no conformes.

Tabla 9. *¿Se registraron correctamente los bienes almacenados en inventarios actualizados?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	45	26,8
Casi nunca	20	11,9
Algunas veces	38	22,6
Casi siempre	36	21,4
Siempre	29	17,3
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 11. *¿Se registraron correctamente los bienes almacenados en inventarios actualizados?*



Interpretación:

En la tabla 9 y figura 11. Los resultados revelan deficiencias significativas en el registro de inventarios, con un 38.7% de respuestas negativas (26.8% nunca + 11.9% casi nunca). Solo el 38.7% indica un registro frecuente y adecuado, un 22,6 indica que algunas veces. Esta situación es crítica para el control patrimonial, ya que

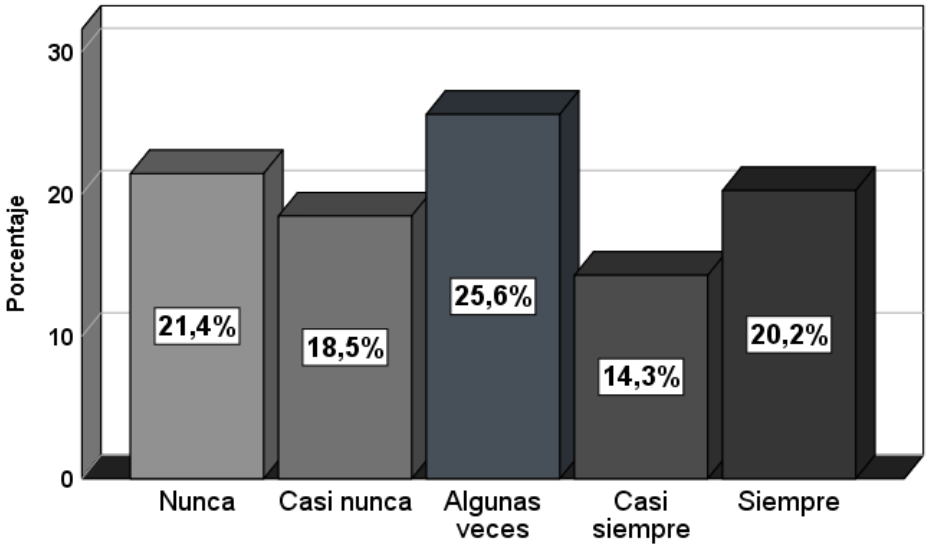
un inventario desactualizado impide conocer con precisión los bienes disponibles, dificulta la planificación de nuevas adquisiciones y aumenta el riesgo de pérdidas o uso indebido del patrimonio público.

Tabla 10. *¿Se llevaron a cabo inspecciones regulares en los almacenes?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	36	21,4
Casi nunca	31	18,5
Algunas veces	43	25,6
Casi siempre	24	14,3
Siempre	34	20,2
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 12. *¿Se llevaron a cabo inspecciones regulares en los almacenes?*



Interpretación:

En la tabla 10 y figura 12, los resultados nos indican que las inspecciones regulares presentan un desempeño deficiente 39,9% (21,4% + 18,5%), solo el 34.5% (20,2% + 14,3%) indican que se tiene una frecuencia adecuada de inspección y un 25,6 % de respuestas que indican algunas veces. La falta de inspecciones regulares compromete la seguridad de los bienes almacenados y dificulta la identificación temprana de problemas como deterioro, obsolescencia o pérdidas. Este hallazgo

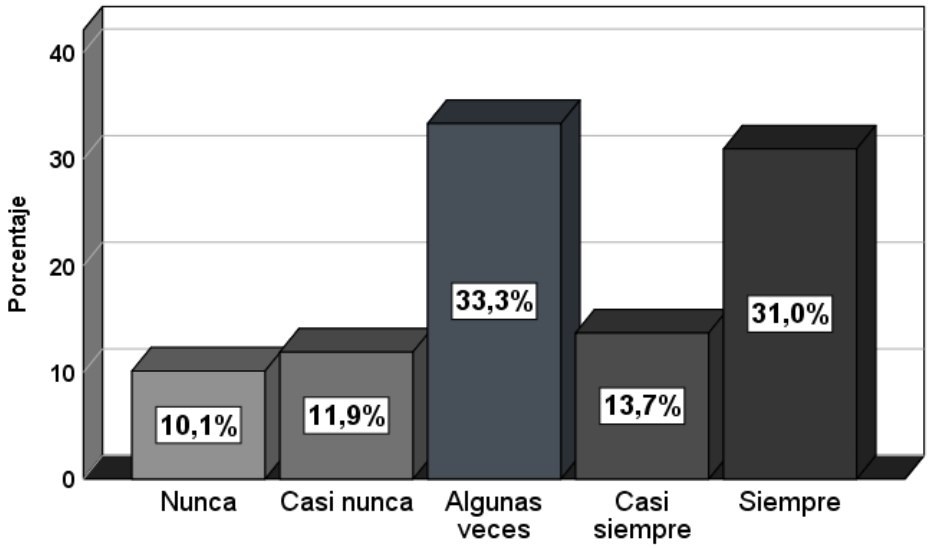
sugiere la necesidad de implementar un sistema de inspecciones programadas y sistemáticas.

Tabla 11. *¿Se mantuvieron las condiciones adecuadas para conservar los bienes en el almacén?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	17	10,1
Casi nunca	20	11,9
Algunas veces	56	33,3
Casi siempre	23	13,7
Siempre	52	31,0
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 13. *¿Se mantuvieron las condiciones adecuadas para conservar los bienes en el almacén?*



Interpretación:

En la tabla 11 y figura 13, se puede apreciar que, el mantenimiento de condiciones adecuadas muestra resultados mixtos, con un 44.7% (31% + 13,7%) de mantenimiento frecuente pero un 33.3% de respuestas "algunas veces" y un 22% de respuestas negativas (10,1% + 11,9%), lo que indica inconsistencia en la preservación de los bienes. Las condiciones inadecuadas de almacenamiento pueden ocasionar

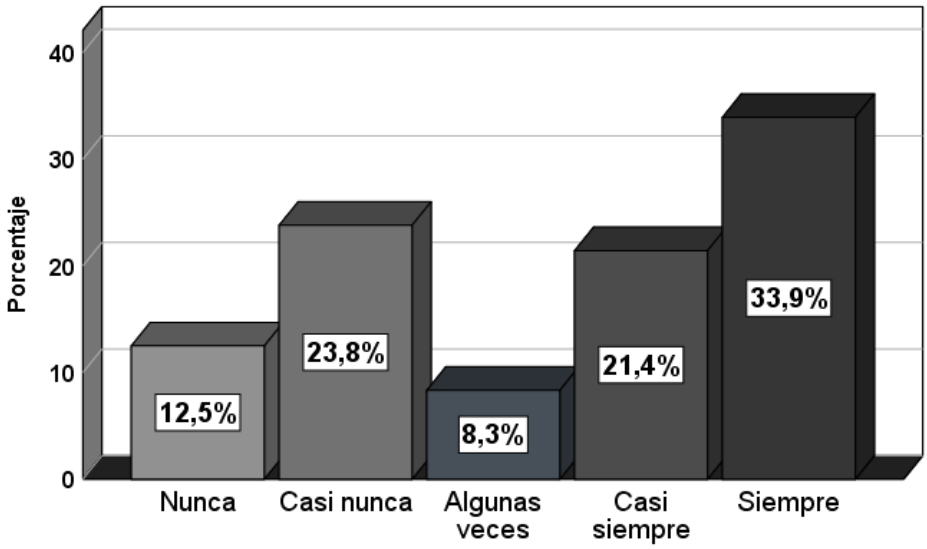
deterioro prematuro, pérdidas económicas y reducción de la vida útil de los bienes patrimoniales.

Tabla 12. *¿Se entregan los bienes en el tiempo previsto?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	21	12,5
Casi nunca	40	23,8
Algunas veces	14	8,3
Casi siempre	36	21,4
Siempre	57	33,9
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 14. *¿Se entregan los bienes en el tiempo previsto?*



Interpretación:

En la tabla 12 y figura 14. La distribución oportuna presenta resultados moderadamente favorables, con un 55.3% (33,9% + 21,4%) de entregas frecuentes en tiempo. Sin embargo, el 36.3% (23,8% + 12,5%) menciona que existen retrasos frecuentes y un 8,3% manifiesta que algunas veces.

Lo que indica que pudieran existir problemas en la cadena de distribución (entrega de los bienes solicitados dentro de los plazos establecidos) lo que pueden

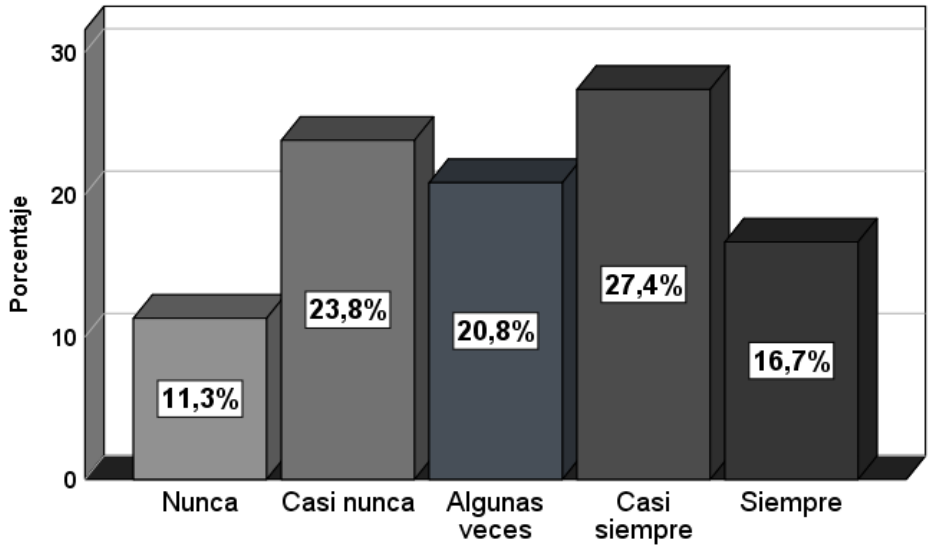
afectar la eficiencia operativa de las dependencias municipales y la calidad de los servicios públicos.

Tabla 13. *¿Se realiza un seguimiento adecuado a las entregas realizadas?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	19	11,3
Casi nunca	40	23,8
Algunas veces	35	20,8
Casi siempre	46	27,4
Siempre	28	16,7
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 15. *¿Se realiza un seguimiento adecuado a las entregas realizadas?*



Interpretación:

En la tabla 13 y figura 15. El seguimiento de entregas muestra deficiencias importantes, con solo el 44.1% de seguimiento frecuente (27,4% + 16,7%) y un 35.1% de respuestas negativas (23,8% + 11,3%), es importante destacar que un 20,8% menciona que algunas veces.

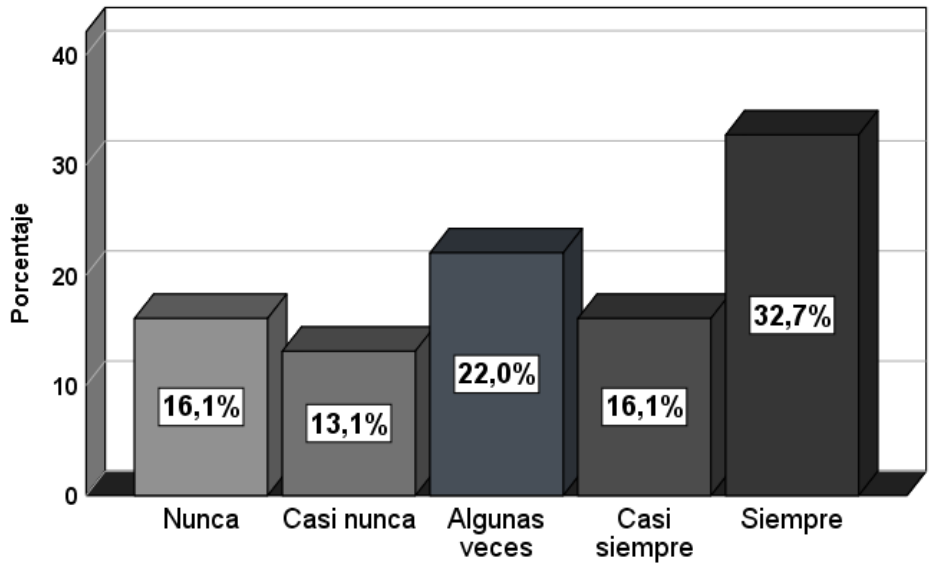
Es decir, la falta de seguimiento adecuado impide identificar problemas en la distribución, verificar la conformidad de las entregas y tomar medidas correctivas oportunas.

Tabla 14. *¿Se tomaron en cuenta las prioridades al momento de distribuir los bienes?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	27	16,1
Casi nunca	22	13,1
Algunas veces	37	22,0
Casi siempre	27	16,1
Siempre	55	32,7
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 16. *¿Se tomaron en cuenta las prioridades al momento de distribuir los bienes?*



Interpretación:

En la tabla 14 y figura 16. Los resultados nos expresan que, la priorización en la distribución presenta resultados relativamente positivos, con un 48.8% de consideración frecuente de prioridades (32,7% + 16.1%). Sin embargo, el 29.2% (16,1% + 13,1%) de respuestas negativas y un 22% que manifestó que algunas veces, estos resultados sugieren que aún existen casos donde la distribución no responde a

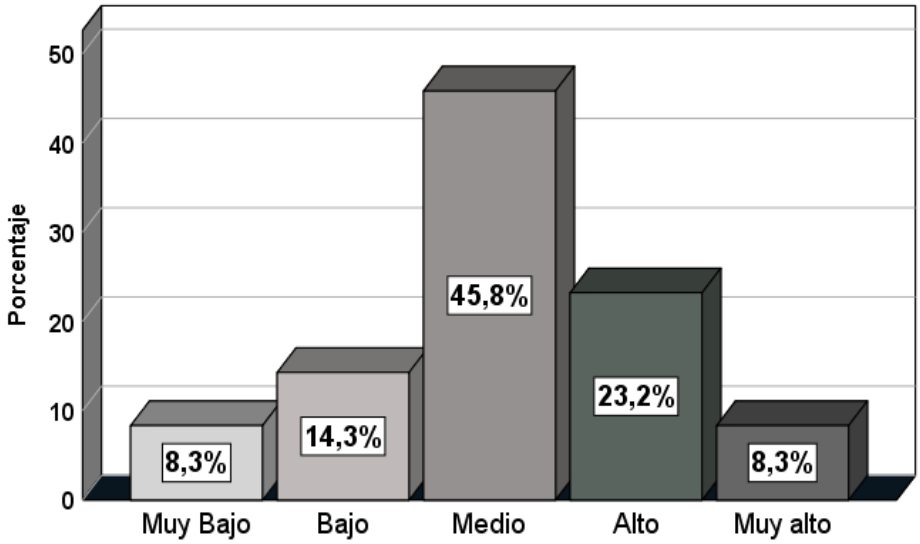
criterios de prioridad institucional, lo que puede afectar la eficiencia en la asignación de recursos.

Tabla 15. *Transparencia en el manejo del patrimonio agrupado*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	14	8,3
Bajo	24	14,3
Medio	77	45,8
Alto	39	23,2
Muy alto	14	8,3
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 17. *Transparencia en el manejo del patrimonio agrupado*



Interpretación:

En la tabla 16 y figura 17. Los resultados globales de transparencia en el manejo del patrimonio, muestran una concentración en el nivel medio (45.8%), lo que indica una gestión transparente moderada. Solo el 31.5% (23,2% + 8,3%) percibe niveles altos o muy altos de transparencia, mientras que el 22.6% (14,3% + 8,3%) considera que es baja o muy baja.

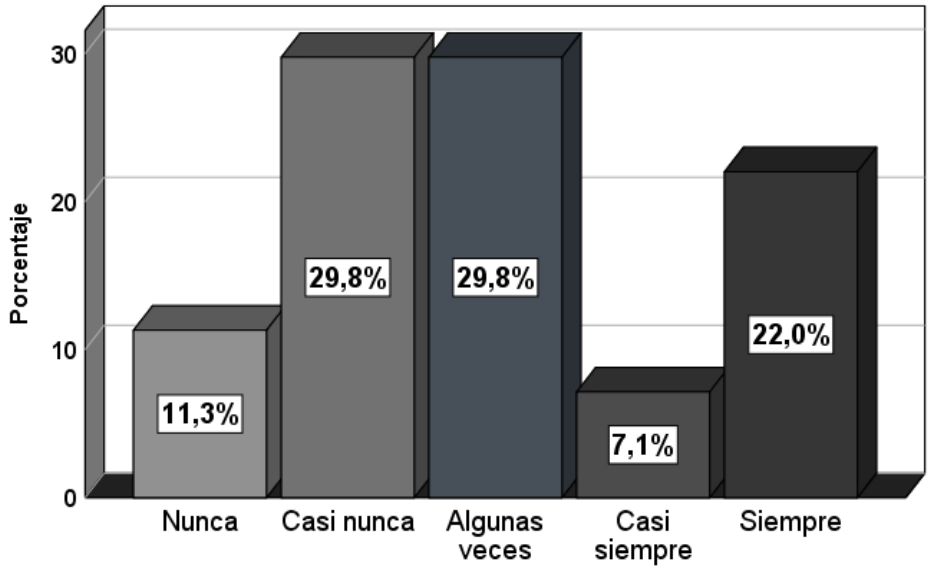
Esta distribución sugiere que, aunque no existe una crisis grave de transparencia, hay amplias oportunidades de mejora para fortalecer la confianza ciudadana y cumplir plenamente con los principios de gobierno abierto.

Tabla 16. *¿Se publicó información actualizada sobre el manejo del patrimonio?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	19	11,3
Casi nunca	50	29,8
Algunas veces	50	29,8
Casi siempre	12	7,1
Siempre	37	22,0
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 18. *¿Se publicó información actualizada sobre el manejo del patrimonio?*



Interpretación:

En la tabla 16 y figura 18. Los resultados que se observan en cuanto a la publicación de información actualizada presentan deficiencias significativas, con un 41.1% de respuestas negativas (11.3% nunca + 29.8% casi nunca). Solo el 29.1% (22% + 7,1%) indican publicación frecuente y un 29,8% que revelan alagunas veces.

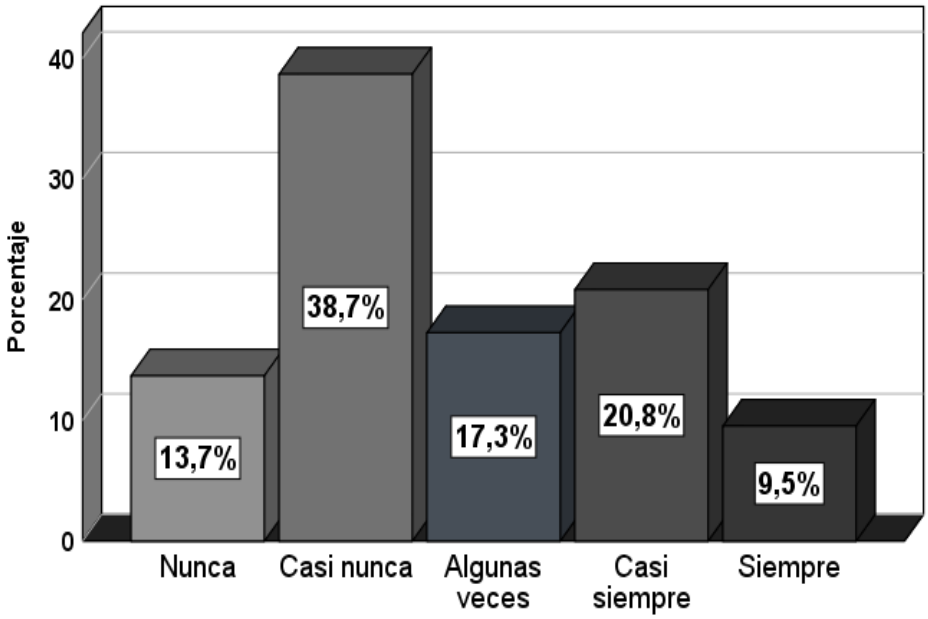
Estos resultados consideran, que se limita el ejercicio del derecho ciudadano al acceso a la información pública y compromete los principios de transparencia gubernamental.

Tabla 17. *¿Se proporciona información completa sobre los bienes administrados?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	23	13,7
Casi nunca	65	38,7
Algunas veces	29	17,3
Casi siempre	35	20,8
Siempre	16	9,5
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 19. *¿Se proporciona información completa sobre los bienes administrados?*



Interpretación:

En la tabla 17 y figura 19. Los resultados muestran deficiencias graves en la provisión de información completa, con un 52.4% de respuestas negativas (13.7% nunca + 38.7% casi nunca). Solo el 30.3% (20,8% + 9,5%) proporciona información completa frecuentemente y un 17,3% menciona que algunas veces.

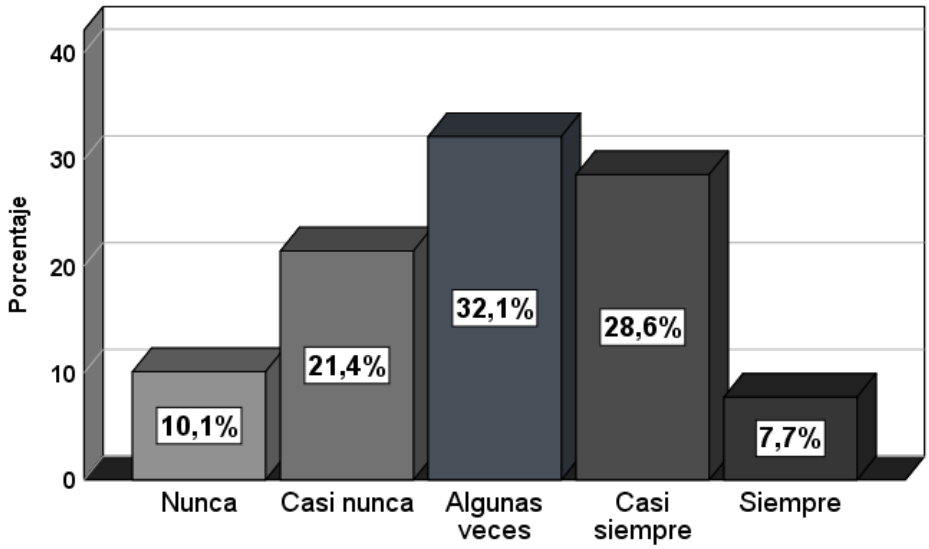
Esta situación obstaculiza la supervisión ciudadana y el control social sobre la gestión patrimonial.

Tabla 18. *¿Se facilitó el acceso al ciudadano a la información patrimonial?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	17	10,1
Casi nunca	36	21,4
Algunas veces	54	32,1
Casi siempre	48	28,6
Siempre	13	7,7
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 20. *¿Se facilitó el acceso al ciudadano a la información patrimonial?*



Interpretación:

En la tabla 18 y figura 20. Se puede visualizar que el acceso ciudadano a la información patrimonial de la MPP, presenta resultados mixtos, con un 36.3% de facilitación frecuente (28,6% + 7,7) y un 31.5% (21,4% casi nunca + 10.1% nunca) de limitaciones frecuentes. El alto porcentaje de respuestas "algunas veces" (32.1%) indica inconsistencia en la aplicación de mecanismos de acceso.

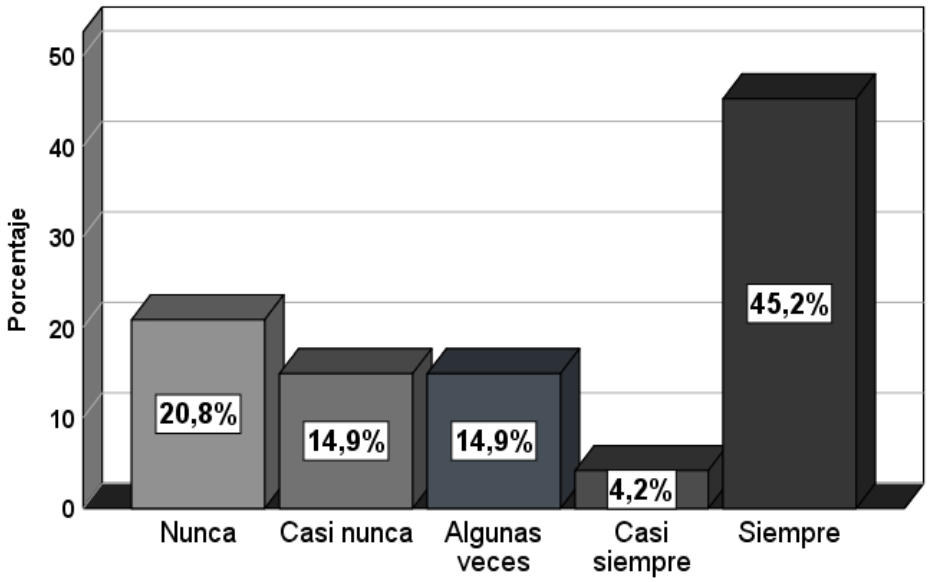
Estos resultados, indican que se pueden generar percepciones de discrecionalidad en el otorgamiento de información administrativa y que existen limitaciones en cuanto a la transparencia pública.

Tabla 19. *¿Se presentaron informes de gestión sobre el uso del patrimonio público?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	35	20,8
Casi nunca	25	14,9
Algunas veces	25	14,9
Casi siempre	7	4,2
Siempre	76	45,2
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 21. *¿Se presentaron informes de gestión sobre el uso del patrimonio público?*



Interpretación:

En la tabla 19 y figura 21. Los resultados nos indican que, la presentación de informes muestra una polarización extrema, con un 49.4% que indican resultados positivos (45,2% + 4,2%), pero un 35.7% de respuestas negativas (20,8% + 14,9%) y un 14,9% que manifiestan que alagunas veces.

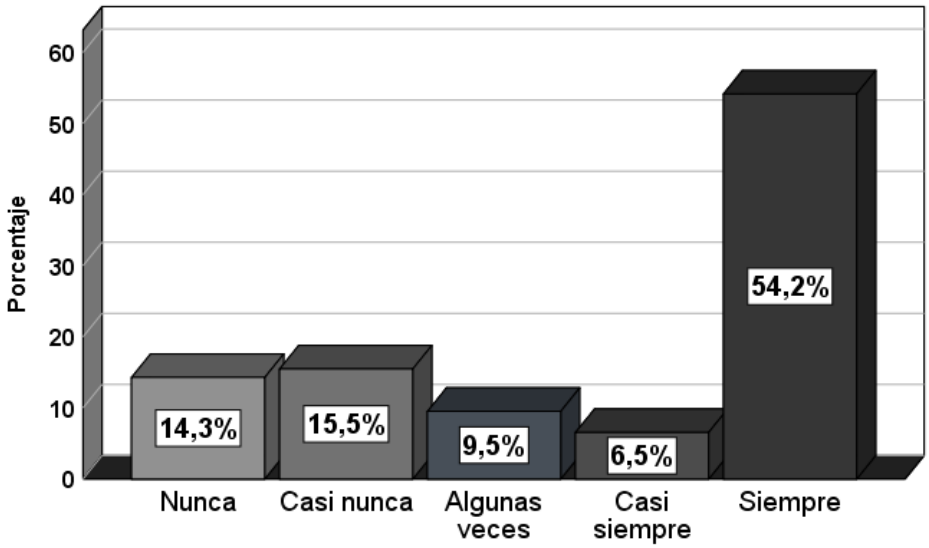
Esta polarización sugiere que, aunque existe un mecanismo formal de informes, su implementación es inconsistente o su calidad puede ser cuestionable.

Tabla 20. *¿Se realizaron audiencias públicas para informar sobre la administración del patrimonio?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	24	14,3
Casi nunca	26	15,5
Algunas veces	16	9,5
Casi siempre	11	6,5
Siempre	91	54,2
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 22. *¿Se realizaron audiencias públicas para informar sobre la administración del patrimonio?*



Interpretación:

En la tabla 20 y figura 22. Los resultados acerca de la realización de audiencias públicas muestran una tendencia positiva 60,7%, con un 54.2% que indica "siempre" se realizan y 6,5% casi siempre. Sin embargo, el 29.8% (15,5% + 14,3%) de respuestas negativas y un 9,5% que expresa que algunas veces, lo que indica que aún existe un segmento donde estas prácticas no se implementan consistentemente.

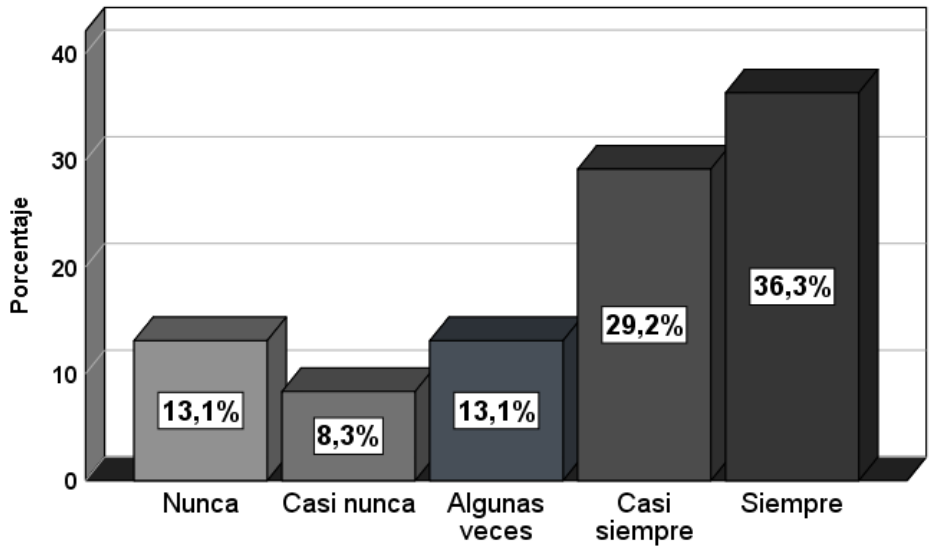
Las audiencias públicas son mecanismos fundamentales para la participación ciudadana y la rendición de cuentas directa.

Tabla 21. *¿Se permite la participación ciudadana en los procesos de rendición de cuentas?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	22	13,1
Casi nunca	14	8,3
G	22	13,1
Casi siempre	49	29,2
Siempre	61	36,3
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 23. *¿Se permite la participación ciudadana en los procesos de rendición de cuentas?*



Interpretación:

En la tabla 21 y figura 23. Se pueden visualizar que los resultados acerca de la participación ciudadana presentan resultados favorables, con un 65.5% de participación frecuente (36.3% siempre + 29.2% casi siempre). Este resultado es positivo para la democratización de la gestión pública, aunque el 21.4% (13,1% nunca

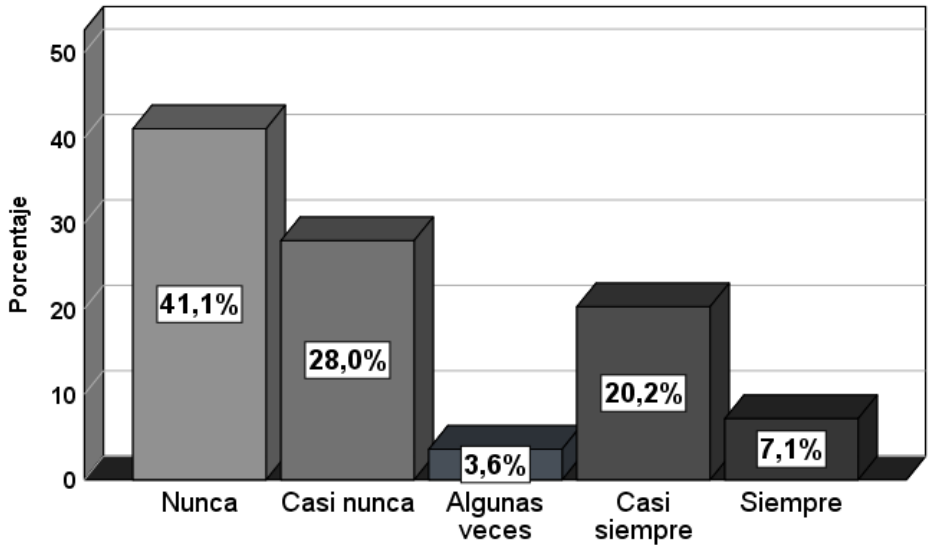
+ 8,3% nunca) de respuestas negativas indica que aún hay barreras que limitan la participación efectiva de algunos sectores ciudadanos, pero también existe un 13,1% que mencionan que algunas veces.

Tabla 22. *¿Se llevaron a cabo auditorías internas para verificar el manejo del patrimonio?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	69	41,1
Casi nunca	47	28,0
Algunas veces	6	3,6
Casi siempre	34	20,2
Siempre	12	7,1
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 24. *¿Se llevaron a cabo auditorías internas para verificar el manejo del patrimonio?*



Interpretación:

En la tabla 22 y figura 24. Los resultados revelan una deficiencia crítica en el control interno del manejo del patrimonio en la MPP, con un 69.1% de respuestas negativas (41.1% nunca + 28.0% casi nunca). Solo el 27.3% (20,2% + 7,1%) indican

la realización frecuente de auditorías internas y un 3,6% que aluden que algunas veces.

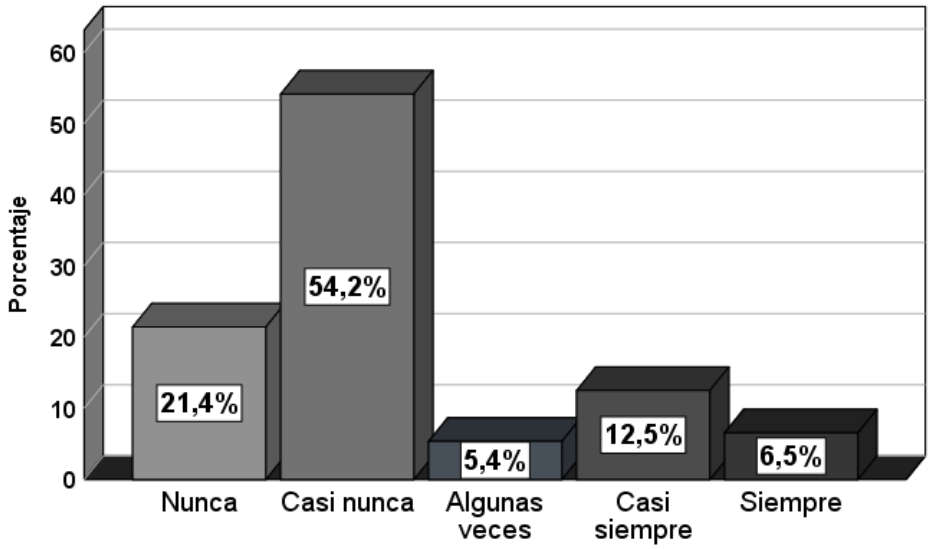
Esta situación es alarmante, ya que las auditorías internas son fundamentales para identificar riesgos, prevenir irregularidades y asegurar el cumplimiento de normas y procedimientos.

Tabla 23. *¿Se documentaron las irregularidades encontradas en los controles internos?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	36	21,4
Casi nunca	91	54,2
Algunas veces	9	5,4
Casi siempre	21	12,5
Siempre	11	6,5
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 25. *¿Se documentaron las irregularidades encontradas en los controles internos?*



Interpretación:

En la tabla 23 y figura 25. La documentación de irregularidades encontradas en los controles internos presenta deficiencias graves, con un 75.6% de respuestas

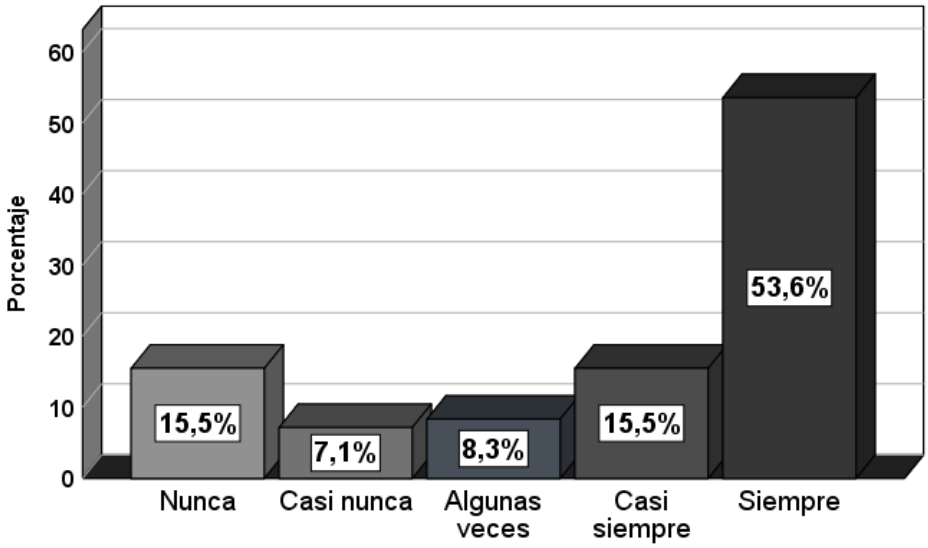
negativas (21.4% nunca + 54.2% casi nunca). Solo el 19% (12,5% + 6,5%) documenta irregularidades frecuentemente y un 5,4 % menciona que algunas veces. Esta situación impide el aprendizaje organizacional, la implementación de medidas correctivas y la rendición de cuentas sobre las deficiencias identificadas

Tabla 24. *¿Se implementaron medidas correctivas ante las observaciones de control interno?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	26	15,5
Casi nunca	12	7,1
Algunas veces	14	8,3
Casi siempre	26	15,5
Siempre	90	53,6
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 26. *¿Se implementaron medidas correctivas ante las observaciones de control interno?*



Interpretación:

En la tabla 24 y figura 26, se puede visualizar que, paradójicamente, la implementación de medidas correctivas muestra resultados positivos, con un 69.1% de implementación frecuente (53.6% siempre + 15.5% casi siempre). 22,6% (15,5%

nunca + 7,1% casi nunca) de resultados negativos y un 8,3% que indicaron que algunas veces.

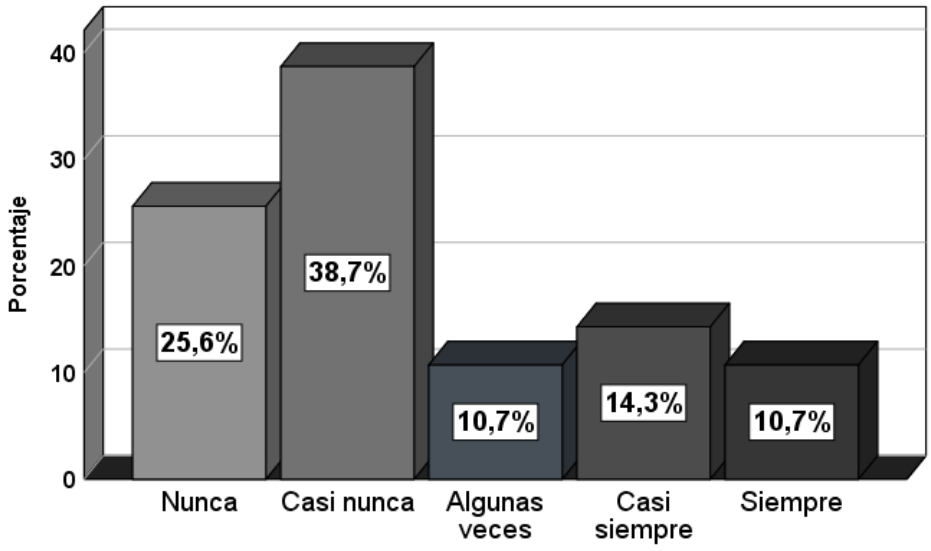
Esta aparente contradicción con las tablas anteriores sugiere que, cuando se identifican problemas, existe voluntad institucional para corregirlos, pero el sistema de identificación y documentación es deficiente.

Tabla 25. *¿Se mantiene actualizado el registro de bienes patrimoniales?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	43	25,6
Casi nunca	65	38,7
Algunas veces	18	10,7
Casi siempre	24	14,3
Siempre	18	10,7
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 27. *¿Se mantiene actualizado el registro de bienes patrimoniales?*



Interpretación:

En la tabla 25 y figura 27. Los resultados revelan deficiencias críticas en la actualización del registro patrimonial, con un 64.3% de respuestas negativas (25.6%

nunca + 38.7% casi nunca). Solo el 25% (14,3% + 10,7%) indican que se mantiene registros actualizados frecuentemente y un 10,7% mencionan que lagunas veces.

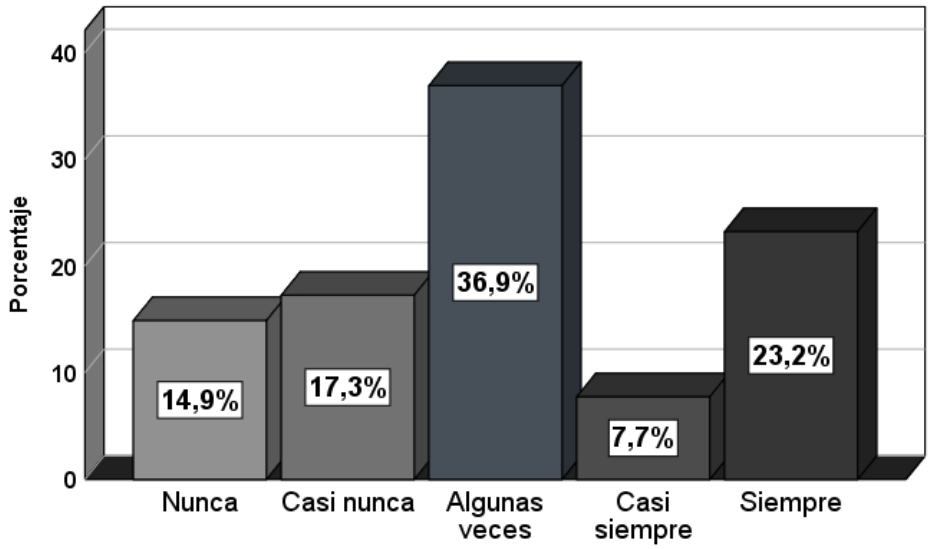
Esta situación compromete gravemente el control patrimonial y la toma de decisiones informadas sobre la gestión de bienes públicos.

Tabla 26. *¿Se realizan verificaciones periódicas del inventario?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	25	14,9
Casi nunca	29	17,3
Algunas veces	62	36,9
Casi siempre	13	7,7
Siempre	39	23,2
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 28. *¿Se realizan verificaciones periódicas del inventario?*



Interpretación:

En la tabla 26 y figura 28. Los resultados nos indican que las verificaciones periódicas presentan un comportamiento inconsistente, con un 36.9% de respuestas "algunas veces" y solo un 30.9% (23,2% siempre + 7,7% casi siempre) de verificaciones frecuentes. El 32.2% de respuestas negativas (17,3% casi nunca + 14,9%).

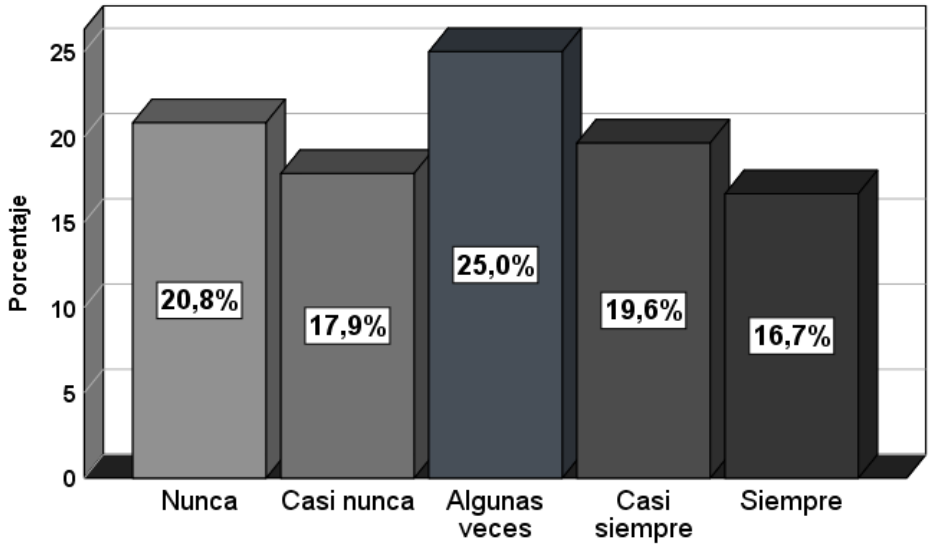
Los resultados encontrados, nos indican deficiencias en los mecanismos de control y verificación física del patrimonio.

Tabla 27. *¿Se utiliza un sistema eficiente para registrar y gestionar los bienes?*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	35	20,8
Casi nunca	30	17,9
Algunas veces	42	25,0
Casi siempre	33	19,6
Siempre	28	16,7
Total	**168**	**100,0**

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Figura 29. *¿Se utiliza un sistema eficiente para registrar y gestionar los bienes?*



Interpretación:

En la tabla 27 y figura 29. Los resultados en esta tabla son mixtos, con una gran división de opiniones, referente a la utilización de sistemas eficientes para registrar y gestionar los bienes de la MPP, se muestra deficiencias importantes, con un 38.7% de respuestas negativas (20.8% nunca + 17.9% casi nunca) y solo un 36.3% (19,6% casi siempre + 16,7& siempre) de utilización frecuente y un 25% que contestó algunas veces.

La falta de sistemas tecnológicos adecuados limita la capacidad de gestión eficiente y el control efectivo del patrimonio municipal.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula

Ho= No es significativa la relación de la gestión logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

Hipótesis alterna

Ha= Es significativa la relación de la gestión logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 28. *Correlación entre gestión logística y transparencia en el manejo del patrimonio*

			Gestión Logística	Transparencia en el Manejo del Patrimonio
Rho de Spearman	Gestión Logística	Coeficiente de correlación	1,000	,537**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	168	168
	Transparencia en el Manejo del Patrimonio	Coeficiente de correlación	,537**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	168	168

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado y procesado con SPSS V 28

Interpretación:

El análisis estadístico presentado en la Tabla 26 evidenció una correlación positiva de magnitud moderada entre las variables “gestión logística” y “transparencia en el manejo del patrimonio”. La evaluación, ejecutada mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, arrojó un valor de 0.537, acompañado de un nivel de

significancia bilateral de 0.000. Dado que este valor es inferior al umbral crítico de 0.01, se concluye con un alto grado de certeza que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. En consecuencia, los resultados respaldan la hipótesis general, estableciendo que una gestión logística eficiente se asocia de manera directa y relevante con un mayor nivel de transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco en el año 2025.

4.3.2. Pruebas de hipótesis Especificas

a) Hipótesis especifica 1:

Hipótesis nula

Ho= No es significativa la relación de la programación logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

Hipótesis alterna

Ha= Es significativa la relación de la programación logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 29. *Correlación entre programación logística y transparencia en el manejo del patrimonio*

			Programación Logística	Transparencia en el Manejo del Patrimonio
Rho de Spearman	Programación Logística	Coeficiente de correlación	1,000	,472**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	168	168
	Transparencia en el Manejo del Patrimonio	Coeficiente de correlación	,472**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	168	168

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado y procesado con SPSS V 28

Interpretación:

El análisis estadístico evidenció la relación entre programación logística y transparencia en el manejo del patrimonio presenta un coeficiente Rho de Spearman de 0.472, lo que indica una correlación positiva de magnitud moderada. El nivel de significancia obtenido fue inferior al umbral crítico de 0.01, lo que confirma que esta relación es estadísticamente significativa. Esto sugiere que una programación logística adecuada se asocia directamente con mayores niveles de transparencia en la gestión patrimonial de la Municipalidad Provincial de Pasco.

b) Hipótesis especifica 2:

Hipótesis nula

Ho= No es significativa la relación de la adquisición logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

Hipótesis alterna

Ha= Es significativa la relación de la adquisición logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 30. *Correlación entre adquisición logística y transparencia en el manejo del patrimonio*

			Adquisición Logística	Transparencia en el Manejo del Patrimonio
Rho de Spearman	Adquisición Logística	Coeficiente de correlación	1,000	,503**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	168	168
	Transparencia en el Manejo del Patrimonio	Coeficiente de correlación	,503**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	168	168

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La evaluación de la relación entre la adquisición logística y la transparencia en el manejo del patrimonio mostró un coeficiente Rho de Spearman de 0.503, indicando una correlación positiva moderada. El valor de significancia bilateral fue menor a 0.01, confirmando su relevancia estadística. Este hallazgo respalda la premisa de que procesos de adquisición bien estructurados contribuyen de manera significativa a la transparencia en el manejo del patrimonio municipal.

c) Hipótesis especifica 3:

Hipótesis nula

Ho= No es significativa la relación del almacenamiento logístico con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

Hipótesis alterna

Ha= Es significativa la relación del almacenamiento logístico con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 31. *Correlación entre almacenamiento logístico y transparencia en el manejo del patrimonio*

			Almacenamiento Logístico	Transparencia en el Manejo del Patrimonio
Rho de Spearman	Almacenamiento Logístico	Coeficiente de correlación	1,000	,438**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	168	168
	Transparencia en el Manejo del Patrimonio	Coeficiente de correlación	,438**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	168	168

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado y procesado con SPSS V 28

Interpretación:

En la tabla 29 se puede visualizar, la relación entre el almacenamiento logístico y la transparencia en el manejo del patrimonio, el coeficiente Rho de Spearman obtenido fue de 0.438, reflejando una correlación positiva de magnitud moderada. El nivel de significancia inferior a 0.01 ratifica la validez estadística de esta asociación. Se concluye que un almacenamiento logístico eficiente favorece la claridad y el control en la gestión del patrimonio público.

d) Hipótesis especifica 4:

Hipótesis nula

Ho= No Es significativa la relación de la distribución logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

Hipótesis alterna

Ha= Es significativa la relación de la distribución logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 32. *Correlación entre distribución logística y transparencia en el manejo del patrimonio*

			Distribución Logística	Transparencia en el Manejo del Patrimonio
Rho de Spearman	Distribución Logística	Coeficiente de correlación	1,000	,460**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	168	168
	Transparencia en el Manejo del Patrimonio	Coeficiente de correlación	,460**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	168	168

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado y procesado con SPSS V 28

Interpretación:

En la tabla 30, se visualiza la relación entre la dimensión "distribución logística" y la variable "transparencia en el manejo del patrimonio" alcanzó un coeficiente Rho de Spearman de 0.460, lo que representa una correlación positiva moderada. El valor de significancia menor a 0.01 confirma su relevancia estadística. Esto implica que una distribución logística organizada y trazable incide de forma directa en la mejora de los niveles de transparencia patrimonial de la Municipalidad Provincial de Pasco.

4.4. Discusión de resultados

En cuanto a la relación entre gestión logística y transparencia patrimonial. El análisis mostró una correlación positiva y estadísticamente significativa entre gestión

logística y transparencia en el manejo del patrimonio (Rho de Spearman = 0.537, $p < 0.01$). Este resultado indica que, en la Municipalidad Provincial de Pasco (2025), mejores prácticas logísticas se asocian con mayores niveles de apertura, rendición de cuentas y control sobre los bienes públicos.

El coeficiente observado (0.537) refleja una asociación de magnitud moderada-alta: no implica causalidad, pero sí sugiere que las áreas logísticas (programación, adquisición, almacenamiento y distribución) constituyen palancas relevantes para mejorar la transparencia patrimonial.

Es decir que procesos logísticos bien estructurados generan registros, trazabilidad y documentación —insumos esenciales para la rendición de cuentas y el control social, los resultados guardan relación con los encontrados por Tafur (2022) quien hace mención a que el nivel de relación que se conservan entre “la gestión logística y la transparencia pública es positiva considerable y altamente significativa, esto quiere decir que al cumplir con las normas de abastecimiento y el control de existencias permite a la entidad brindar información de calidad” (p. 46). También con los de Castillo y Galvez (2025) quienes indican que la investigación ejecutada proporciona evidencia distinguida del impacto negativo que genera la defectuosa gestión logística en la transparencia pública.

El hallazgo de correlación moderada confirma que la logística es un componente central para la transparencia pública, las autoridades municipales deberían priorizar inversiones en sistemas de registro (inventarios digitales, trazabilidad de entregas), protocolos de trabajo y rendición de cuentas vinculados a la gestión logística, pues esto no solo mejora eficiencia sino también legitimidad institucional.

El coeficiente encontrado de 0.472 indica una correlación positiva de magnitud moderada entre programación logística y transparencia. Esto evidencia que una programación clara (cronogramas, metas, asignación de recursos) se relaciona con

un mayor acceso a información verificable y mejores prácticas de rendición de cuentas.

Es decir, la programación genera documentación planificada (planes, cronogramas, órdenes de trabajo) que facilita la trazabilidad de decisiones y el monitoreo posterior. Cuando la programación es deficiente, emergen discrepancias entre lo planificado y lo ejecutado, lo que dificulta la fiscalización externa y la generación de reportes consistentes.

La relación entre adquisición logística y transparencia resultó con Rho = 0.503, la mayor entre las dimensiones, lo que sugiere una asociación moderada-alta. Esto es esperable: los procesos de compra y contratación son puntos críticos donde la opacidad puede derivar en irregularidades; a la vez, son ámbitos donde la transparencia puede ejercer mayor efecto.

Cuando se tiene prácticas de adquisición que incorporan criterios técnicos claros, evaluación de proveedores y registros accesibles, se reducen la incertidumbre y facilitan auditorías. Por ello, una adquisición transparente actúa directamente sobre la percepción pública y la realidad del manejo patrimonial.

El resultado del Rho = 0.438 indica una correlación positiva moderada entre almacenamiento y transparencia. Aunque menor que la adquisición, sigue siendo relevante: los almacenes son puntos donde se materializa el patrimonio y donde el control físico debe coincidir con los registros administrativos.

Estos resultados nos indican que, inventarios desactualizados, condiciones inadecuadas de conservación o registros manuales opacos generan pérdidas y dificultan la rendición de cuentas. Por el contrario, sistemas de inventario actualizados y auditorías periódicas facilitan el acceso a información fiable.

La correlación hallada entre distribución y transparencia (Rho = 0.460) es moderada y consistente con la idea de que la trazabilidad durante la entrega a usuarios finales facilita el monitoreo y la rendición de cuentas, la distribución implica interacción directa con beneficiarios; fallas (retrasos, entregas incompletas, falta de

registro) generan sospechas y denuncias. Un proceso de distribución trazable y documentado reduce la opacidad y permite la verificación ciudadana.

CONCLUSIONES

a) Se determinó que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la gestión logística y la transparencia en el manejo del patrimonio en la Municipalidad Provincial de Pasco (Rho de Spearman = 0.537; $p < 0.01$). Este hallazgo confirma que una gestión logística eficiente, articulada y controlada contribuye directamente a incrementar los niveles de transparencia institucional. La evidencia sugiere que la mejora de los procesos logísticos repercute no solo en la eficiencia operativa, sino también en la confianza ciudadana y en la rendición de cuentas.

b) Se estableció que la programación logística mantiene una correlación positiva moderada con la transparencia patrimonial (Rho = 0.472; $p < 0.01$). Esto indica que una planificación clara, con objetivos definidos y asignación adecuada de recursos, impacta favorablemente en la accesibilidad y calidad de la información pública.

c) Se comprobó que la adquisición logística presenta una relación significativa con la transparencia patrimonial (Rho = 0.503; $p < 0.01$). La transparencia en la selección de proveedores, los criterios de compra y el cumplimiento de plazos contribuyen a generar confianza en la gestión de bienes públicos.

d) Se evidenció que el almacenamiento logístico guarda una relación positiva moderada con la transparencia patrimonial (Rho = 0.438; $p < 0.01$). Un control de inventarios actualizado, junto con condiciones de conservación óptimas, favorece la integridad del patrimonio y la disponibilidad de información precisa para la ciudadanía.

e) Se confirmó que la distribución logística se asocia de manera significativa con la transparencia patrimonial (Rho = 0.460; $p < 0.01$). La trazabilidad en la entrega de bienes y el cumplimiento de cronogramas son determinantes para garantizar un manejo patrimonial abierto y verificable.

RECOMENDACIONES

A las autoridades, funcionarios, directivos y trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pasco, se les recomienda:

a) Implementar un plan integral de fortalecimiento logístico y transparencia que incluya procesos estandarizados, herramientas tecnológicas para la trazabilidad de bienes y mecanismos de rendición de cuentas accesibles a la ciudadanía. Esto permitirá consolidar un modelo de gestión eficiente y abierto.

b) Desarrollar y aplicar un programa de planificación logística anual que incorpore análisis de demanda, presupuestos participativos y cronogramas transparentes, disponibles en portales web institucionales para consulta ciudadana.

c) Adoptar procedimientos de adquisición con enfoque de gobierno abierto, que utilicen plataformas digitales de compras públicas, publiquen criterios de selección de proveedores y documenten cada etapa del proceso para garantizar trazabilidad.

d) Modernizar la gestión de almacenes mediante sistemas digitales de inventario en tiempo real, con reportes periódicos publicados en los portales de transparencia, asegurando además el cumplimiento de estándares de conservación.

e) Optimizar la distribución de bienes con rutas planificadas, sistemas de seguimiento y reportes automáticos de entrega los bienes y/o servicios, integrados a un sistema abierto de información, que permita a los ciudadanos conocer el destino y uso de los recursos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acuña Huanca, N. (2022). Gestión administrativa y gestión logística en el área de almacén de la Municipalidad Distrital de Bellavista. *[Tesis de Maestría]*. Universidad César Vallejo. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12692/79411

Anaya Tejero, J. J. (2015). *Logstica integral. La gesti n operativa de la empresa* (Quinta edición ed.). ESIC EDITORIAL.

Arroyo Morales, A. (2020). *Metodología de la investigación en las ciencias empresariales.* Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. https://doi.org/ http://repositorio. unsaac.edu.pe

Avellaneda Callirgos, L., Morante Gamarra, P. C., & Davila Cisneros, J. D. (2022). *La Investigacion cientifica - Una aventura epistemica, creativa e intelectual.* Religación Press.

Ayala Sanchez, L. C., & Mauricio Espinoza, E. M. (2022). La gestión logística y su influencia en la determinación del costo de ventas, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021. *[Tesis de Pregrado]*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion. Obtenido de http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2550

Baena Paz, G. M. (2017). *Metodología de la investigación* (Tercera edición ed.). México: Grupo Editorial Patria. https://doi.org/http://ebookcentral.proquest.com/

Banco Interamericano de Desarrollo - BID. (2021). *Logística en América Latina y el Caribe: oportunidades, desafíos y líneas de acción.* BID.

Bermúdez Maldonado, E. A. (2021). Gestión logística en los departamentos de control de estudios de las instituciones públicas de educación superior. *Revista Ñeque, 4*(8), 55–69. https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistaneque.v4i8.45

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación. administración, economía, humanidades y clencias sociales Tercera edición.* Bogota: Pearson.

Bowersox, D. J., Closs, D. J., & Cooper, B. M. (2013). *Supply Chain Logistics Management.* McGraw-Hill.

Buics, L. (2017). The role of logistics management in public services – research plan. *International Journal of Mathematical Engineering and Management Sciences, 2*(3), 33-43. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21791/IJEMS.2017.3.4.

Bustillos Ramon, D. A. (2025). Implementación de gestión logística para mejorar la efectividad de los procesos en la Municipalidad Distrital Vilcabamba – Pasco. *[Tesis de Pregrado]*. Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.14005/14391

Castillo Cordova, L., & Galvez Lopez, L. E. (2025). La gestión logística en la transparencia pública en la Municipalidad Distrital de La Coipa - San Ignacio. *[Tesis de Pregrado]*. Universidad César Vallejo. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12692/152429

Chiavenato, I. (2020). *Gestión del talento humano, El nuevo papel de los recursos humanos en las organizaciones* (Quinta ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.

Chopra, S., & Meindl, P. (2016). *Administración de la Cadena de Suministro: Estrategia, planeación y operación* (Sexta ed.). Pearson Educación de México, S.A. de C.V.

Christopher, M. (2016). *Logistics & Supply Chain Management.* Financial Times Prentice Hall.

Contraloría General de la República. (2017). *Guía para la implementación y fortalecimiento del sistema de control interno en las entidades del estado.* Contraloría General de la República.

Correa Chanta, L. E. (2025). Gestión logística y adquisición de bienes en una municipalidad distrital – Chiclayo. *[Tesis de Maestría]*. Universidad César Vallejo. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12692/132666

de la Torre Altamirano, M. S., & Núñez Naranjo, E. S. (2023). Transparencia en la administración pública municipal del Ecuador. *Revista Estudios de la Gestión*(14), 53-73. https://doi.org/http://hdl.handle.net/10644/9408

Espinoza Montes, C. (2014). *Metodología de investigación tecnológica.* Huancayo: Soluciones Gráficas S.A.C.

García de Ceretto, J., & Giacobbe, M. S. (2009). *Nuevos desafíos en investigación : Teorías, métodos, técnicas e instrumentos.* Homo Sapiens Ediciones.

García, R. (2020). Gestión logística en las instituciones universitarias públicas de la Costa Oriental del Lago. *Revista Enfoques,* *4*(14), 108–122. https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v4i14.84

George, D., & Mallery , P. (2021). *IBM SPSS Statistics 27 Step by Step: A Simple Guide and Reference.* Routledge.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas Cuantitativa, cualitativa y mixta* (Segunda ed.). Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.

Jesús Vélez De Villa, R. L. (2023). La gestión logística y la calidad de servicio en la Municipalidad Distrital de Amarilis - 2022. *[Tesis de Licenciatura]*. Universidad de Huánuco . Obtenido de http://repositorio.udh.edu.pe/20.500.14257/4077

Lambert, D. M., Cooper, M. C., & Pagh , J. D. (1998). Gestión de la cadena de suministro: problemas de implementación y oportunidades de investigación. *The International Journal of Logistics Management,* *9*(2), 1-20. https://doi.org/https://doi.org/10.1108/09574099810805807

López-Ortiz , J. R., & Del Pino-Yépez , G. M. (2025). Administración de bienes y su incidencia en el almacenamiento y control en el gobierno autónomo descentralizado del Cantón Pedro Carbo. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN., 9*(17), 601-615. https://doi.org/https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/738

Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. I. (2010). *Metodología de las Ciencias Sociales 1º Edición.* Buenos Aires: Cengage Learning.

Mauleón Torres, M. (2006). *Logística y Costos.* Ediciones Díaz de Santos.

Mejía Mejía, E. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación.* Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Mentzer, J. T., DeWitt, W., Keebler, J. S., Soonhong, M., Nix, N. W., Smith, C. D., & Zacharia, Z. G. (2001). Defining supply chain management. *Journal of Business Logistics, 22*(2), 1-25. https://doi.org/https://doi.org/10.1002/j.2158-1592.2001.tb00001.x

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Manual de Usuario - Módulo de Logística .* MEF

Montanez, L., Granada, I., Rodríguez, R., & Veverka, J. (2015). *Guía logística: aspectos conceptuales y prácticos de la logística de cargas.* Banco Interamericano de Desarrollo - BID.

Mora García, L. A. (2010). *Gestión logística integral .* Ecoe Ediciones.

Municipalidad Provincial de Pasco. (2016). *Ordenanza municipal N° 0017-2016-HMPP/CM.* Municipalidad Provincial de Pasco.

Navarro Olea, D. (2021). Gobierno abierto: transparencia y acceso a la información en la administración de los recursos materiales. *Biolex, 12*(22), 169-182. https://doi.org/https://doi.org/10.36796/biolex.v22i0.172

Presencia, J. (2004). *Calidad total y logística.* Logis BOOK.

Questionpro. (31 de Diciembre de 2025). *Calculadora de tamaño de muestras para tu investigación*. Obtenido de Questionpro: https://www.questionpro.com/es/

Rosas Portillo, J. (2022). Gestión logística y productividad laboral en una municipalidad distrital, Lima 2022. *[Tesis de Maestría]*. Universidad César Vallejo. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12692/96030

Tafur Huaman, E. (2022). Gestión logística y la transparencia pública del área de abastecimiento de una dirección regional de Salud, 2022. *[Tesis de Maestría]*. Universidad César Vallejo. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12692/100047

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación cientifica* (Cuarta ed.). México D.F.: Limusa Noriega Editores.

Vargas Inca, L. (2025). Gestión logística y su relación con el avance de obra en la gerencia subregional Chanka, Andahuaylas, Apurímac, 2020. *[Tesis de Maestría]*. Universidad José Carlos Mariátegui. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12819/2612

Zea Barahona, C. A., Soledispa Rodríguez, E., Baque Morán, A. B., Ayón Ponce, G. I., Álvarez Pincay, D. E., & Muñiz Jaime, L. P. (2019). *La Metodología y la Investigación.* Mawil Publicaciones de Ecuador,. https://doi.org/https://doi.org/10.26820/978-9942-787-96-5

ANEXOS

Instrumentos de Recolección de datos

Anexo 01: Instrumento de Recolección de Datos.

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ENCUESTA A LOS COLABORADORES

Estimado Colaborador:

Este cuestionario tiene como objetivo recoger información sobre la **Gestión Logística** y la **Transparencia en el Manejo del Patrimonio** en la Municipalidad Provincial de Pasco. Por favor, marque con una "X" la opción que mejor refleje su percepción respecto a cada pregunta.

Utilice la siguiente escala de Likert:

1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre.

Variable 1: Gestión Logística						
Dimensión	**Pregunta**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Programación	1. ¿Se elaboraron cronogramas detallados para los procesos logísticos en la municipalidad?					
	2. ¿Se realizó un análisis de necesidades antes de iniciar las adquisiciones?					
	3. ¿Se incluyeron metas claras en la programación logística?					
Adquisición	4. ¿Se cumplieron con los plazos establecidos para la adquisición de bienes?					

Variable 1: Gestión Logística						
Dimensión	**Pregunta**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
	5. ¿Se seleccionaron los proveedores de acuerdo con criterios técnicos definidos?					
	6. ¿Se verificaron las especificaciones técnicas de los bienes antes de recibirlos?					
Almacenamiento	7. ¿Se registraron correctamente los bienes almacenados en inventarios actualizados?					
	8. ¿Se llevaron a cabo inspecciones regulares en los almacenes?					
	9. ¿Se mantuvieron las condiciones adecuadas para conservar los bienes en el almacén?					
Distribución	10. ¿Se entregaron los bienes en el tiempo previsto?					
	11. ¿Se realizó un seguimiento adecuado a las entregas realizadas?					
	12. ¿Se tomaron en					

Variable 1: Gestión Logística						
Dimensión	**Pregunta**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
	cuenta las prioridades al momento de distribuir los bienes?					

Variable 2: Transparencia en el Manejo del Patrimonio						
Dimensión	**Pregunta**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Acceso a Información	1. ¿Se publicó información actualizada sobre el manejo del patrimonio?					
	2. ¿Se proporcionó información completa sobre los bienes administrados?					
	3. ¿Se facilitó el acceso al ciudadano a la información patrimonial?					
Rendición de Cuentas	4. ¿Se presentaron informes de gestión sobre el uso del patrimonio público?					
	5. ¿Se realizaron audiencias públicas para informar sobre la administración del patrimonio?					
	6. ¿Se permitió la participación ciudadana en los procesos de rendición de cuentas?					
	7. ¿Se llevaron a cabo					

Variable 2: Transparencia en el Manejo del Patrimonio						
Dimensión	**Pregunta**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
	auditorías internas para verificar el manejo del patrimonio?					
Control Interno	8. ¿Se documentaron las irregularidades encontradas en los controles internos?					
	9. ¿Se implementaron medidas correctivas ante las observaciones de control interno?					
Gestión de Inventarios	10. ¿Se mantuvo actualizado el registro de bienes patrimoniales?					
	11. ¿Se realizaron verificaciones periódicas del inventario?					
	12. ¿Se utilizó un sistema eficiente para registrar y gestionar los bienes?					

Anexo 02: Procedimiento de confiabilidad

Tabla 1 *Estadísticas de fiabilidad para las variables y dimensiones*

Variable / Dimensión	N.° de ítems	Alfa de Cronbach	Interpretación
Variable 1: Gestión logística	12	0.886	Muy buena confiabilidad
- Programación logística	3	0.875	Muy buena confiabilidad
- Adquisición logística	3	0.884	Muy buena confiabilidad
- Almacenamiento logístico	3	0.882	Muy buena confiabilidad
- Distribución logística	3	0.890	Excelente
Variable 2: Transparencia en el manejo del patrimonio	16	0.874	Aceptable
- Acceso a la información	3	0.861	Aceptable
- Rendición de cuentas	3	0.869	Aceptable
- Control interno	3	0.872	Aceptable
- Gestión de inventarios	3	0.865	Aceptable

Anexo 02: Procedimiento de validez

HOJA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

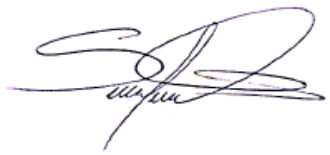
Apellidos y Nombres del Informante : **Mag. Shirley Teresa VARGAS ALLENDE**
Cargo o Institución donde labora : **Docente Universitario - Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**
Nombre del Instrumento de Evaluación : **Cuestionario**
Autor del instrumento : **Bach. Marco Christian PORTAL MANCILLA y Bach. David Marco MOSCOSO BERNACHEA**
Título : "Gestión logística y transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente				Regular				Bueno				Muy bueno				Excelente			
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. TITULO	Hace referencia al problema mencionado en las variables																	X			
2. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																	X			
3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																	X			
4. ACTUALIDAD	Está acorde a los cambios en la Administración Moderna																	X			
5. ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica																	X			
6. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
7. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de Gestión de recursos humanos y satisfacción laboral																	X			
8. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos.																	X			
9. COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones																	X			
10. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE (X) NO APLICABLE ( )

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85%.

Cerro de Pasco, febrero del 2026	**47814245**		**942453637**
Lugar y fecha	**DNI Número**	**Firma del experto**	**Número de celular**

HOJA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Informante : **Mag. Edwin CALDERON CARHUAZ**
Cargo o Institución donde labora : **Docente Universitario - Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**
Nombre del Instrumento de Evaluación : **Cuestionario**
Autor del instrumento : **Bach. Marco Christian PORTAL MANCILLA y Bach. David Marco MOSCOSO BERNACHEA**
Título : "Gestión logística y transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente				Regular				Bueno				Muy bueno				Excelente			
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
11. TITULO	Hace referencia al problema mencionado en las variables																	X			
12. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																	X			
13. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																	X			
14. ACTUALIDAD	Está acorde a los cambios en la Administración Moderna																	X			
15. ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica																	X			
16. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
17. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de Gestión de recursos humanos y satisfacción laboral																	X			
18. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos.																	X			
19. COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones																	X			
20. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE (X) NO APLICABLE ( )

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85%

Cerro de Pasco, febrero del 2026	**04085334**		**981 790 006**
Lugar y fecha	**DNI Número**	**Firma del experto**	**Número de celular**

HOJA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Informante : **Mag. Shirley Teresa VARGAS ALLENDE**
Cargo o Institución donde labora : **Docente Universitario - Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**
Nombre del Instrumento de Evaluación : **Cuestionario**
Autor del instrumento : **Bach. Marco Christian PORTAL MANCILLA y Bach. David Marco MOSCOSO BERNACHEA**
Título : "Gestión logística y transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente				Regular				Bueno				Muy bueno				Excelente			
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
21. TITULO	Hace referencia al problema mencionado en las variables																	X			
22. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																	X			
23. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																	X			
24. ACTUALIDAD	Está acorde a los cambios en la Administración Moderna																	X			
25. ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica																	X			
26. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
27. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de Gestión de recursos humanos y satisfacción laboral																	X			
28. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos.																	X			
29. COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones																	X			
30. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE (X) NO APLICABLE ( )

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85%

Cerro de Pasco, febrero del 2026	**40001045**	UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Mag. Angel Wilmer HUAYNATE GONZALES DOCENTE	**917629114**
Lugar y fecha	DNI Número	Firma del experto	Número de celular

Anexo 03: Matriz de consistencia

Tesis: Gestión Logística y Transparencia en el Manejo del Patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cómo se relaciona la gestión logística y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025?	Determinar la relación de la gestión logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.	Es significativa la relación de la gestión logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.	**Variable 1 (V1)** Gestión logística **Dimensiones:** Programación logística Adquisición logística Almacenamiento logístico Distribución logística **Variable 2 (V2)** Transparencia en el manejo del patrimonio **Dimensiones:** Acceso a Información Rendición de Cuentas Control Interno Gestión de inventarios	**TIPO DE INVESTIGACIÓN:** Básica **NIVEL DE INVESTIGACIÓN:** Correlacional **MÉTODO DE INVESTIGACIÓN** Método deductivo. **DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:** No experimental **POBLACIÓN:** 296 trabajadores **MUESTRA*:*** 168 colaboradores **TÉCNICA:** Encuestas **INSTRUMENTOS:** Cuestionario. **TRATAMIENTO ESTADISTICO** Análisis de datos descriptivos e inferenciales. Uso del SPSS v. 29
Problemas específicos	**Objetivos específicos**	**Hipótesis especificas**		
¿Cómo se relaciona la programación logística y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025? ¿Cómo se relaciona la adquisición logística y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025? ¿Cómo se relaciona el almacenamiento logístico y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025? ¿Cómo se relaciona la distribución logística y la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025?	Establecer la relación de la programación logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025. Comprobar la relación de la adquisición logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025. Demostrar la relación del almacenamiento logístico con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025. Evidenciar la relación de la distribución logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025.	Es significativa la relación de la programación logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025. Es significativa la relación de la adquisición logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025. Es significativa la relación del almacenamiento logístico con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025. Es significativa la relación de la distribución logística con la transparencia en el manejo del patrimonio de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2025		