UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

T E S I S

Estilos de aprendizaje y motivación en estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja 2024

Para optar el grado académico de Maestro en:

Docencia en el Nivel Superior

Autor:

Bach. Cinthya Milagros PARCO ROSALES

Asesor:

Dr. Aníbal Isaac CARBAJAL LEANDRO

Cerro de Pasco - Perú - 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

T E S I S

Estilos de aprendizaje y motivación en estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja 2024

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Julio Cesar CARHUARICRA MEZA	**Dr. Jacinto Alejandro ALEJOS LOPEZ**
PRESIDENTE	**MIEMBRO**

Mag. Antonio Edmundo YANCAN CAMAHUALI
MIEMBRO

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 063-2026- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Cinthya Milagros PARCO ROSALES

Escuela de Posgrado:
MAESTRÍA EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR

TIPO DE TRABAJO:
TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y MOTIVACIÓN EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO PEDAGÓGICO DE JAUJA 2024.

ASESOR (A): Mg. Aníbal Isaac CARBAJAL LEANDRO

Índice de Similitud:
9%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 04 de mayo del 2026

Firma Digital UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN [AVANZADA]
Firmado digitalmente por ALEJOS LOPEZ Jacinto Alejandro FAU 20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 04.05.2026 15:21:08 -05:00

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. Jacinto Alejandro ALEJOS LOPEZ
DIRECTOR

c.c. Archivo
JLBD/EPG

DEDICATORIA

A mis padres e hijos, por su amor incondicional, su apoyo constante y por enseñarme la importancia de nunca rendirse. Sin su sacrificio, dedicación y enseñanzas, este logro no habría sido posible.

A mis amigas, quienes me acompañaron en los momentos de duda y celebraron conmigo cada pequeño avance. Gracias por su paciencia y por estar siempre a mi lado.

A mis profesores y mentores, por su orientación, sabiduría y por ayudarme a encontrar mi propio camino en la investigación.

Y, finalmente, a mí misma, por nunca perder la fe en este proyecto y por perseverar a pesar de las dificultades.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a Dios por brindarme la fortaleza, la sabiduría y la perseverancia necesarias para culminar esta etapa de mi formación profesional.

Expreso mi más sincero agradecimiento a mis padres y familiares, por su apoyo incondicional, sus consejos y su confianza constante, los cuales han sido fundamentales a lo largo de este proceso académico.

A mis docentes y asesores, por su orientación, paciencia y valiosos conocimientos compartidos, que contribuyeron de manera significativa al desarrollo y culminación de esta investigación.

A mis compañeros y amigos, por su apoyo, motivación y colaboración durante el desarrollo de este trabajo.

Finalmente, agradezco a todas las personas e instituciones que, de manera directa o indirecta, hicieron posible la realización de esta tesis.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo: determinar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024. Este estudio es de tipo básica, de nivel descriptivo – correlacional. El método utilizado es de enfoque cuantitativo, y de diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. La muestra utilizada para la presente investigación fue de tipo no probabilística, conformada por los ciclos superiores en un total de 50 estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024.

Para la recolección de datos, se empleó la técnica de la encuesta, donde se aplicaron 2 instrumentos con escala de Likert, los cuales midieron las variables estilos de aprendizaje y motivación. Para contrastar la hipótesis se realizó la prueba correlación de Spearman (rho =0.896; $p<0.05$). Existiendo de esta manera una correlación positiva alta entre las variables de estudio. De esta manera se puede inferir que, a mayor motivación, mejor serán los estilos de aprendizaje en los estudiantes evaluados.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, motivación, actitud, comportamiento,

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the degree of relationship between learning styles and motivation in students at a Pedagogical Institute in Jauja, 2024. This is a basic, descriptive-correlational study. The method used is quantitative, with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The sample used for this research was non-probabilistic, consisting of 50 upper-level students from a Pedagogical Institute in Jauja, 2024.

Data was collected using a survey technique, employing two Likert-scale instruments to measure learning styles and motivation. Spearman's rank correlation coefficient was used to test the hypothesis (rho = 0.896; $p < 0.05$). This revealed a strong positive correlation between the variables studied. Therefore, it can be inferred that greater motivation is associated with better learning styles in the students evaluated.

Keywords: Learning styles, motivation, attitude, behavior

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la educación superior pedagógica, la formación de futuros docentes exige no solo el dominio de contenidos disciplinares, sino también el desarrollo de competencias cognitivas, actitudinales y motivacionales que favorezcan aprendizajes significativos y sostenibles. En este sentido, los estilos de aprendizaje y la motivación académica se constituyen en variables fundamentales para comprender cómo aprenden los estudiantes y qué factores influyen en su disposición, compromiso y persistencia frente a las exigencias académicas propias de la formación magisterial.

Los estilos de aprendizaje representan las formas preferidas mediante las cuales los estudiantes perciben, procesan y utilizan la información, influyendo directamente en la manera en que enfrentan las tareas académicas. Diversos autores, como Kolb y Honey y Mumford, sostienen que reconocer estas preferencias permite diseñar estrategias pedagógicas más pertinentes y personalizadas. Paralelamente, la motivación académica, entendida desde los enfoques intrínseco y extrínseco, constituye un motor esencial del aprendizaje, pues orienta, regula y sostiene la conducta del estudiante hacia el logro de metas educativas, tal como lo señalan Deci y Ryan desde la Teoría de la Autodeterminación.

En los institutos de educación superior pedagógica del país, particularmente en contextos regionales como la provincia de Jauja, se evidencia que un sector importante de estudiantes presenta dificultades asociadas a la desmotivación académica y a la ausencia de estrategias de aprendizaje claramente definidas. Esta situación se ve reforzada por factores socioeconómicos, trayectorias educativas previas con limitaciones y escasas oportunidades de acompañamiento pedagógico personalizado, lo cual puede afectar negativamente su desempeño académico y su futura labor docente.

Ante esta problemática, la presente investigación se plantea como propósito determinar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un

Instituto Pedagógico de Jauja, durante el año 2024, desde un enfoque cuantitativo, de tipo básico y nivel descriptivo-correlacional. El estudio busca aportar evidencia empírica que permita comprender cómo interactúan estas variables en la formación docente inicial, contribuyendo a la toma de decisiones pedagógicas fundamentadas y al diseño de estrategias educativas orientadas a fortalecer la calidad de la enseñanza superior pedagógica.

Los resultados de esta investigación no solo tienen relevancia académica, sino también implicancias prácticas y sociales, ya que permitirán a los docentes y directivos del instituto optimizar sus prácticas pedagógicas, favorecer la motivación estudiantil y, en consecuencia, formar profesionales de la educación con mayores capacidades para responder a las demandas del sistema educativo actual.

Presenta la siguiente estructura:

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En este capítulo se presenta la identificación y delimitación del problema de investigación, contextualizando la realidad educativa del Instituto de Educación Superior Pedagógico de Jauja. Se formulan el problema general y los problemas específicos, así como los objetivos de la investigación. Asimismo, se desarrolla la justificación teórica, práctica, social y metodológica del estudio, junto con las limitaciones que delimitan su alcance.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

Este capítulo comprende los antecedentes internacionales, nacionales y locales relacionados con las variables de estudio. Se desarrollan las bases teóricas y científicas que sustentan los estilos de aprendizaje y la motivación académica, considerando modelos y teorías relevantes. Además, se presentan las definiciones de términos básicos, la formulación de hipótesis, la identificación de variables y su operacionalización.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

En este apartado se describe el enfoque metodológico del estudio, especificando el tipo, nivel, método y diseño de investigación. Se detallan la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como los procedimientos de validación y confiabilidad. Finalmente, se explican las técnicas de procesamiento y análisis estadístico de los datos y los criterios éticos que orientaron la investigación.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Este capítulo presenta, analiza e interpreta los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de investigación. Se emplea estadística descriptiva e inferencial para contrastar las hipótesis planteadas. Asimismo, se realiza la discusión de los resultados a la luz del marco teórico y de investigaciones previas, estableciendo coincidencias y divergencias.

CONCLUSIONES

Se exponen las conclusiones generales y específicas derivadas del estudio, en función de los objetivos y las hipótesis formuladas. Estas conclusiones sintetizan los principales hallazgos sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación académica en los estudiantes del instituto pedagógico.

RECOMENDACIONES

Se formulan recomendaciones dirigidas a los docentes, directivos y futuras investigaciones, orientadas a mejorar las prácticas pedagógicas, fortalecer la motivación académica y considerar los estilos de aprendizaje como un eje clave en la formación de docentes del nivel superior pedagógico.

La Autora

INDICE

Página

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

INDICE DE TABLAS

INDICE DE FIGURAS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema 1

1.2. Delimitación de la investigación 3

1.3. Formulación del problema 4

1.3.1. Problema general 4

1.3.2. Problemas específicos 4

1.4. Formulación de Objetivos 5

1.4.1. Objetivo general 5

1.4.2. Objetivos específicos 5

1.5. Justificación de la investigación 5

1.6. Limitaciones de la investigación 7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio 9

2.1.1. Antecedentes internacionales 9
2.1.2. Antecedentes nacionales 11
2.1.3. Antecedentes locales 13
2.2. Bases teóricas - científicas 15
2.2.1. Teoría de la jerarquía de necesidades de Maslow 15
2.2.2. Estilos de aprendizaje 16
2.2.3. Motivación 21
Factores motivacionales 22
2.3. Definición de términos básicos 26
2.4. Formulación de Hipótesis 27
2.4.1. Hipótesis general 27
2.4.2. Hipótesis específicas 27
2.5. Identificación de Variables. 28
2.6. Definición Operacional de variables e indicadores 28

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación 30
3.2. Nivel de Investigación 30
3.3. Métodos de investigación 31
3.4. Diseño de investigación 31
3.5. Población y muestra 32
3.5.1. Población 32
3.5.2. Muestra 32
3.6. Técnicas e instrumento recolección de datos. 33
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación. 33

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos 34

3.9. Tratamiento Estadístico..... 35

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica 35

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo 37

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados. 37

4.3. Prueba de Hipótesis..... 99

4.4. Discusión de resultados..... 103

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

INDICE DE TABLAS

Página

Tabla 1. Operacionalización de variables 28

Tabla 2. Población de estudio 32

Tabla 3. Muestra de estudio 32

Tabla 4. Cuestionario sobre estilos de aprendizaje 34

Tabla 5. Cuestionario sobre estilos de aprendizaje 34

Tabla 6. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos. 38

Tabla 7. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. 39

Tabla 8. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. 40

Tabla 9. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso. 41

Tabla 10. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas. 42

Tabla 11. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan. 43

Tabla 12. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente. 44

Tabla 13. Escucho con más frecuencia que hablo. 45

Tabla 14. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas. 46

Tabla 15. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretada bien antes de manifestar alguna conclusión. 47

Tabla 16. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. 48

Tabla 17. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente. 49

Tabla 18. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento. 50

Tabla 19. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas 51

Tabla 20. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas. 52
Tabla 21. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. 53
Tabla 22. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones. 54
Tabla 23. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor. 55
Tabla 24. Tiendo a ser perfeccionista. 56
Tabla 25. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía 57
Tabla 26. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. 58
Tabla 27. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes. 59
Tabla 28. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas. 60
Tabla 29. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. 61
Tabla 30. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. 62
Tabla 31. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás. 63
Tabla 32. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplidas. 64
Tabla 33. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas. 65
Tabla 34. En conjunto hablo más que escucho. 66
Tabla 35. Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas. 67
Tabla 36. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente. 68
Tabla 37. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo. 69
Tabla 38. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones. 70

Tabla 39. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones. 71
Tabla 40. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerla mejor. 72
Tabla 41. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas 73
Tabla 42. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión. 74
Tabla 43. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro. 75
Tabla 44. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos. 76
Tabla 45. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas. 77
Tabla 46. Todos los días me levanto con ganas de asistir a la escuela 78
Tabla 47. Tengo voluntad propia para aprender en la escuela 79
Tabla 48. Me gusta cuando el (la) profesor (a) me felicitan. 80
Tabla 49. Me siento contento cuando el (la) profesor(a) no hace diferencias en el aula. 81
Tabla 50. Cuando llego a casa, lo primero que hago son los deberes para luego tener más tiempo libre. 82
Tabla 51. Cuando obtengo una buena calificación mis padres me incentivan para seguir estudiando 83
Tabla 52. Cuando saco buenas notas me sigo esforzando y estudio igual o más. 84
Tabla 53. Estudio y hago las tareas porque me gusta cómo el profesor(a) da las clases 85
Tabla 54. Me siento animado cuando me apoyan en mis dificultades en las tareas. 86
Tabla 55. Estudio porque me gusta y me divierte aprender. 87
Tabla 56. Me siento alegre cuando hago bien las cosas 88
Tabla 57. Estudio e intento sacar buenas notas para aprender a tomar decisiones correctas sin ayuda de nadie. 89
Tabla 58. Cuando me alientan tengo buenas calificaciones 90
Tabla 59. Intento ser buen estudiante porque así mis padres hablan bien de mí. 91

Tabla 60. Mejoro mis trabajos por mi propia iniciativa.....92
Tabla 61. En clase me siento a gusto y bien. 93
Tabla 62. Me gusta que los compañeros(as) de clase me feliciten por sacar buenas notas. 94
Tabla 63. Estudio más cuando el profesor(a) utiliza materiales variados y divertidos para explicar la clase. 95
Tabla 64. Me encanta mostrar mis notas a mis padres. 96
Tabla 65. Estudio y hago las tareas porque así el profesor(a) se lleva mejor conmigo. 97
Tabla 66. Estudio para comprender mejor el mundo que me rodea y así, poder actuar mejor en él. 98
Tabla 67. Mis padres o familiares me apoyan para mejorar en mis trabajos y en el estudio...99
Tabla 68. Correlación entre las variables de estudio 100
Tabla 69. Correlación entre la dimensión estilo activo del aprendizaje y la variable motivación. 101
Tabla 70. Correlación entre la dimensión estilo pragmático del aprendizaje y la variable motivación.....102
Tabla 71. Correlación entre la dimensión estilo teórico del aprendizaje y la variable motivación 103

INDICE DE FIGURAS

Página

Figura 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.....38

Figura 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.....39

Figura 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. 40

Figura 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso. 41

Figura 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas. 42

Figura 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan. 43

Figura 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.....44

Figura 8. Escucho con más frecuencia que hablo. 45

Figura 9. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas. 46

Figura 10. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretada bien antes de manifestar alguna conclusión.....47

Figura 11. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. 48

Figura 12. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente. 49

Figura 13. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento. 50

Figura 14. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas 51

Figura 15. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas. 52

Figura 16. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. 53

Figura 17. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones. 54

Figura 18. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor. 55

Figura 19. Tiendo a ser perfeccionista. 56
Figura 20. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía 57
Figura 21. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. 58
Figura 22. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes. 59
Figura 23. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas. 60
Figura 24. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. 61
Figura 25. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. 62
Figura 26. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás. 63
Figura 27. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplidas. 64
Figura 28. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas. 65
Figura 29. En conjunto hablo más que escucho. 66
Figura 30. Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas. 67
Figura 31. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente. 68
Figura 32. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo. 69
Figura 33. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones. 70
Figura 34. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones. 71
Figura 35. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerla mejor. 72
Figura 36. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas 73
Figura 37. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión. 74

Figura 38. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro. 75
Figura 39. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos. 76
Figura 40. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas. 77
Figura 41. Todos los días me levanto con ganas de asistir a la escuela 78
Figura 42. Tengo voluntad propia para aprender en la escuela 79
Figura 43. Me gusta cuando el (la) profesor (a) me felicitan. 80
Figura 44. Me siento contento cuando el (la) profesor(a) no hace diferencias en el aula. 81
Figura 45. Cuando llego a casa, lo primero que hago son los deberes para luego tener más tiempo libre. 82
Figura 46. Cuando obtengo una buena calificación mis padres me incentivan para seguir estudiando 83
Figura 47. Cuando saco buenas notas me sigo esforzando y estudio igual o más. 84
Figura 48. Estudio y hago las tareas porque me gusta cómo el profesor(a) da las clases 85
Figura 49. Me siento animado cuando me apoyan en mis dificultades en las tareas. 86
Figura 50. Estudio porque me gusta y me divierte aprender. 87
Figura 51. Me siento alegre cuando hago bien las cosas 88
Figura 52. Estudio e intento sacar buenas notas para aprender a tomar decisiones correctas sin ayuda de nadie. 89
Figura 53. Cuando me alientan tengo buenas calificaciones 90
Figura 54. Intento ser buen estudiante porque así mis padres hablan bien de mí. 91
Figura 55. Mejoro mis trabajos por mi propia iniciativa. 92
Figura 56. En clase me siento a gusto y bien. 93
Figura 57. Me gusta que los compañeros(as) de clase me feliciten por sacar buenas notas. 94
Figura 58. Estudio más cuando el profesor(a) utiliza materiales variados y divertidos para explicar la clase. 95

Figura 59. Me encanta mostrar mis notas a mis padres. 96
Figura 60. Estudio y hago las tareas porque así el profesor(a) se lleva mejor conmigo.....97
Figura 61. Estudio para comprender mejor el mundo que me rodea y así, poder actuar mejor en él.....98
Figura 62. Mis padres o familiares me apoyan para mejorar en mis trabajos y en el estudio. 99

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

El sistema educativo actual requiere en el estudiante en el nivel superior una serie de acciones y comportamientos adecuados. La motivación es un factor fundamental para que la persona inicie y culmine una acción educativa cuando se trata de una formación magisterial en los institutos pedagógicos del país

Al respecto (Borrasi, 2009). Manifiesta “Un aspecto fundamental es el llamado ‘estilo de aprendizaje’, que indica la tendencia a desarrollar o elegir ciertas estrategias de aprendizaje sobre otras y que dependen fundamentalmente de la manera de adquirir la información y la forma de usarla” (p. 4).

Muchos de los estudiantes que deciden estudiar en estas instituciones de educación superior pedagógico provienen de sectores de bajos recursos económicos y consideran una opción para formarse como docentes, muchas de las tienen una formación escolar con bajo nivel en la educación básica, lo que dificulta una mejor formación profesional

Alcazar (2017) manifiesta al respecto: La preocupación por este tema se ha manifestado en esfuerzos por definir las características que debe tener un "buen docente" y medir la calidad del aprendizaje y de la enseñanza. En este sentido, acciones concretas han sido puestas en marcha por el Ministerio de Educación (MED): elaboración de un nuevo programa curricular; mejora de la infraestructura escolar; producción de materiales educativos; capacitación docente y reducción del número de docentes sin título en inicial y primaria. No obstante, entre los que estudian el tema son pocos los que han analizado la formación magisterial y realizado una comparación entre las facultades de educación y los Institutos Superiores Pedagógicos (ISP) públicos y los privados para identificar y entender posibles problemas de oferta y demanda.

Esta información nos hace notar que efectivamente gran cantidad de estudiantes escogen esta opción, la mayoría de ellos son aquellos que por motivos económicos no pueden afrontar gastos en una universidad, pero los estudios de formación magisterial requieren un perfil de estudiantes que puedan ser formados de acuerdo a los lineamientos académicos exigentes en una sociedad moderna y cambiante.

En nuestro país y nuestra región, en la mayoría de las instituciones educativas, se suele encontrar a estudiantes desmotivados o con un reducido interés por el aprendizaje y el estudio. Y esta situación se debe a diversos factores internos y externos; es así que durante el desarrollo de la labor docente se evidenció en los estudiantes presentan una limitada motivación durante las sesiones de aprendizaje

Específicamente en la provincia de Jauja existe un instituto de formación magisterial denominado Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova donde se alberga a un promedio de 350 estudiantes distribuidas en 5 carreras de formación magisterial. educación inicial, educación primaria, educación secundaria con las especialidades de Comunicación. Matemática y Educación física,

por lo que muchos de los estudiantes no tienen definida su estilo de aprendizaje, de la misma manera no se sienten motivados para seguir su estudio superior.

1.2. Delimitación de la investigación

La presente investigación se desarrolla en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Jauja, ubicado en la provincia de Jauja, región Junín, Perú, durante el año académico 2024.

Delimitación espacial

El estudio se circunscribe a las aulas estrictamente en estudiantes de formación magisterial en un instituto pedagógico, se realizará en estudiantes del programa de estudios de educación primaria del Instituto Pedagógico de Jauja.

Delimitación temporal

La investigación se realizará entre los meses de enero a julio del año 2024, considerando el desarrollo del año académico regular.

Delimitación poblacional

La población está conformada por 115 estudiantes matriculados en el Instituto durante el 2024 de la carrera de educación primaria de todos los semestres

Delimitación temática

El estudio se enfoca en dos variables principales:

Variable 1: Estilos de aprendizaje, entendidos como las formas preferidas por los estudiantes para captar, procesar y retener la información.

Variable 2: Motivación académica, entendida como el impulso interno o externo que orienta y mantiene el comportamiento de los estudiantes hacia el logro de metas académicas.

Se busca identificar y analizar la relación entre las preferencias de estilo de aprendizaje (como el modelo de Kolb, VARK, o similar) y los niveles de motivación (intrínseca y extrínseca) en los estudiantes.

Delimitación metodológica

La investigación es de tipo básico y su modalidad es descriptiva-correlacional, dado que pretende describir las características de cada variable y establecer la

Se emplearán instrumentos validados:

Un cuestionario para identificar los estilos de aprendizaje.

Una escala de medición para evaluar el nivel de motivación académica.

Delimitación conceptual

El concepto de estilos de aprendizaje será abordado principalmente desde las teorías de David Kolb y Neil Fleming (modelo VARK).

La motivación académica será tratada desde los enfoques de la motivación intrínseca y extrínseca, tomando como referencias teóricas como Deci y Ryan (Teoría de la Autodeterminación).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué grado de relación existe entre los estilos de aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024?

1.3.2. Problemas específicos

a. ¿Qué relación existe entre el estilo activo del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024?
b. ¿Qué relación existe entre el estilo pragmático del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024?

c. ¿Qué relación existe entre el estilo teórico del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024?

1.4. Formulación de Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

a. Establecer la relación entre el estilo activo del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024.
b. Establecer la relación entre el estilo pragmático del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024.
c. Establecer la relación entre el estilo teórico del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024.

1.5. Justificación de la investigación

Justificación teórica

El presente estudio aporta al desarrollo teórico del campo educativo al explorar la relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación académica en estudiantes de formación pedagógica. Según Kolb (1984), los estilos de aprendizaje son formas preferidas de adquirir y procesar información, influyendo directamente en cómo se da el aprendizaje significativo. A su vez, Deci y Ryan (1985) destacan que la motivación, especialmente la intrínseca, es un motor fundamental del aprendizaje autodirigido y profundo. De este modo, la investigación ofrece un análisis que enriquece la comprensión teórica de cómo estas dos variables interactúan en contextos educativos formadores de futuros docentes, apoyando la construcción de modelos educativos más personalizados y efectivos.

Justificación Práctica

Desde el punto de vista práctico, los resultados de este estudio permitirán a los docentes del Instituto Pedagógico de Jauja adaptar sus estrategias metodológicas a los estilos de aprendizaje predominantes en sus estudiantes, incrementando así su motivación académica. Como señala Salinas (2004), la innovación en la enseñanza debe partir del conocimiento de las características de los estudiantes para generar propuestas educativas pertinentes y efectivas. Asimismo, identificar los estilos de aprendizaje y los niveles de motivación permitirá diseñar intervenciones pedagógicas específicas que favorezcan una mejor comprensión, retención y aplicación de los contenidos.

Justificación social

En la dimensión social, esta investigación contribuye al fortalecimiento de la calidad educativa, promoviendo la formación de docentes capaces de responder a las necesidades individuales de aprendizaje de sus futuros alumnos. Según la UNESCO (2015), una educación de calidad debe ser inclusiva, equitativa y responde a las características diversas de los estudiantes. Al mejorar la motivación y adaptar las estrategias de enseñanza a los estilos de aprendizaje, se fomenta una educación más justa y pertinente, impactando positivamente en la sociedad a través de una mejor formación de profesionales de la educación.

Justificación metodológica

Metodológicamente, el estudio se inscribe dentro del enfoque de investigación básica de modalidad descriptiva-correlacional, lo que permite no solo describir las características de los estilos de aprendizaje y la motivación, sino también analizar la relación existente entre ambas variables. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), el diseño correlacional es relevante cuando se busca establecer asociaciones entre variables sin manipularlas, lo cual es coherente con el propósito de

este estudio. Esta elección metodológica garantiza un tratamiento riguroso y objetivo de la información recolectada, contribuyendo a la validez de los resultados obtenidos.

1.6. Limitaciones de la investigación

La presente investigación presenta las siguientes limitaciones:

Limitación temporal

El estudio se desarrolla durante el año académico 2024. Por tanto, los resultados reflejarán únicamente las características de los estudiantes de ese período, lo que puede variar en cohortes posteriores debido a cambios en los perfiles de ingreso o en las políticas educativas.

Limitación espacial

La investigación se circunscribe al Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Jauja, por lo que los hallazgos no pueden generalizarse a otros institutos pedagógicos de la región o del país, cuyos contextos socioculturales y educativos podrían ser diferentes.

Limitación poblacional

La muestra estará conformada por estudiantes de ciclos intermedios y superiores seleccionados intencionalmente, lo que implica que los resultados no necesariamente representan la totalidad del alumno del instituto, especialmente aquellos de primeros ciclos que podrían tener estilos de aprendizaje y niveles de motivación distintos.

Limitación instrumental

Los instrumentos utilizados para medir los estilos de aprendizaje y la motivación académica, aunque validados, podrían presentar sesgos derivados de la autoevaluación de los estudiantes, lo que podría afectar la precisión de la información recolectada.

Limitación metodológica

El diseño descriptivo-correlacional permite identificar relaciones entre variables, pero no establece causalidad. Por tanto, no se podrá afirmar que un determinado estilo de aprendizaje causa mayores niveles de motivación, sino solo que existe una asociación entre ambos.

Limitación de variables externas

Factores como el entorno familiar, la situación económica, las condiciones emocionales o la calidad docente, que también influyen en la motivación académica, no serán controlados en esta investigación, lo que podría incidir indirectamente en los resultados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

Sanchez (2020), en su tesis titulada: Motivación como factor determinante en el desempeño laboral del personal docente de instituciones técnicas. Investigación presentada para optar el grado de Magister en Venezuela. El objetivo del estudio fue determinar si existe un alto índice de Motivación como factor determinante en el desempeño laboral del personal docente de instituciones técnicas. por tal motivo se considera que sus necesidades motivacionales se encuentran medianamente satisfechas. El tipo de investigación fue básica a un nivel correlacional descriptivo y de campo y con un diseño descriptivo correlacional. Se aplicó como instrumento cuestionario de encuestas En las conclusiones se menciona que el personal no tiene un alto nivel de motivación, Motivación como factor determinante en el desempeño laboral del personal docente de instituciones técnicas.

Silva, (2020), en la tesis de Maestría en Educación titulada: *Motivación de los alumnos universitarios para estudiar inglés como lengua extranjera* por la Universidad

Autónoma de Baja California-México; realizada bajo el enfoque de investigación cuantitativa-motivación de los estudiantes universitarios de la Universidad Autónoma de baja California, México. Concluyó que: Existe una motivación extrínseca mayor que intrínseca en los alumnos de inglés. De manera general, se puede resumir que, de acuerdo a un cuestionario realizado, los alumnos de inglés están interesados en estudiar el idioma por las siguientes razones: Para aprender cosas que tienen que ver con su carrera/profesión; para estudiar un posgrado; sólo para cumplir con un requisito de egreso; para obtener un mejor empleo y como un reto personal. Los alumnos universitarios de inglés estudian ese idioma por motivos que son más bien instrumentales; es decir, con miras a obtener un beneficio profesional y de status en el trabajo.

Quintana (2020), en su investigación titulada Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Escolar en Física y Química de Secundaria, plantea el objetivo de analizar los estilos de aprendizaje de los alumnos de 4to de secundaria de los centros de capitales andaluzas de la provincia mediterránea de la Institución Marista, el predominio de determinados estilos, su incidencia y la mejora en el rendimiento académico de la física y química. La muestra estuvo constituida por 263 alumnos de cuarto de secundaria de Centros de Córdoba, Granada, Jaén y Sevilla. El muestreo fue aleatorio, bietápico. El instrumento aplicado fue el cuestionario de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Las conclusiones fueron las siguientes: Hay una preferencia moderada por todos los estilos de aprendizaje, aunque un porcentaje significativo de estudiantes presenta preferencias altas por combinaciones diversas de los estilos reflexivo, teórico y pragmático.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Solís (2019) en su tesis titulado, Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del segundo grado de secundaria, área de lengua extranjera - inglés, institución educativa San Pedro, distrito de Chimbote – Ancash. El objetivo de investigación es determinar la relación entre , Estilos de aprendizaje y rendimiento académico, se trabajó con una muestra de 120 estudiantes, a las que se aplicó el cuestionario de encuesta en ambas variables, concluye lo siguiente: Existe una significativa relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico correspondiente a los alumnos que vienen cursando el segundo grado de secundaria en el área de lenguaje extranjero (inglés) de la institución educativa "San Pedro" ubicada en el distrito de Chimbote-Ancash. Existe la significativa relación del estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico correspondiente a los alumnos que cursan el segundo grado de secundaria en el área de lenguaje extranjera-inglés de la institución educativa "San Pedro" ubicada en el distrito de Chimbote-Ancash.

Pizarro (2020) Desarrolla la tesis. La creatividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho – 2018. Tiene como objetivo de establecer la relación entre la creatividad y los estilos de aprendizaje, en ese sentido la hipótesis general plantea que existe una relación significativa entre la creatividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho-2018. En cuanto al tipo de investigación de naturaleza correlacional y del diseño transversal en una población de 220 estudiantes matriculados durante el período académico 2018-II, con una muestra de 141 estudiantes con asistencia regular. La técnica empleada para la recolección de datos fue la Escala tipo Likert y los instrumentos fueron Khatena

Torrance Perception Inventory (KTCPI) y el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CAMEA40). Los resultados proporcionaron suficientes evidencias empíricas que muestran la existencia de la relación, significativa positiva y moderada, entre la creatividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho-2018. (ρ= 0,001 < 0,050; Rho = 0,347).

Alvarado (2020). desarrolla la tesis Motivación y aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa "San Martin de Porres", Matacoto, Yungay. La presente investigación, tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la motivación y el aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundaria. El siguiente estudio es una investigación cuantitativa; para contrastar las hipótesis establecidas se aplicó el método hipotético- deductivo, se empleó el tipo de estudio No experimental, y el diseño de investigación más apropiado fue la correlacional para determinar la relación entre las variables. Se seleccionó una población de 108 estudiantes del primero a quinto del nivel secundaria, Para determinar la relación que existe entre las variables, se utilizó la prueba de coeficiente de correlación de Pearson, y se diseñó el gráfico de diagrama de dispersión, luego de los resultados obtenidos, se llegó a la conclusión que existe una relación altamente significativa, con un valor r de Pearson r= 0.560 entre la motivación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa "San Martin de Porres" Matacoto- Yungay.

Camposeco (2020), en su tesis doctoral titulada, "La autoeficacia como variable en la motivación intrínseca y extrínseca en matemáticas a través de un criterio étnico", en la cual concluye que la motivación intrínseca, es considerada frecuentemente como una ventaja en educación, cosa que no ocurre con la motivación extrínseca (Stipek,

1992). Por ello, en el presente estudio no sorprende que los estudiantes que reportaron mayor motivación intrínseca resolvieran los problemas planteados más fácilmente; porque los estudiantes que se sienten competentes en sus habilidades para completar tareas específicas de matemáticas parecen más dispuestos a considerar carreras que requieren un mayor respaldo en matemáticas, se cree que el desarrollo de la orientación motivacional a través de la autoeficacia en matemáticas es otra salida conveniente de motivar.

2.1.3. Antecedentes locales

Villegas (2022). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los ingresantes a la carrera de Administración Industrial del Instituto Tecnológico SENATI, El objetivo de esta investigación fue identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de comunicación, en los ingresantes a la carrera de Administración Industrial del Instituto Tecnológico SENATI, Pasco – 2019 II. El instrumento que se usó fue el cuestionario VARK, que evalúa los estilos de aprendizajes auditivo, visual, lector/escritor y quinestésico, el mismo que conto de 16 preguntas, para el análisis de la hipótesis general En la prueba de Chi-cuadrado (X2) se obtuvo el valor de 0,546 > 0.05. Por lo que se aceptó la hipótesis nula, determinándose que no existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los ingresantes a la carrera de Administración Industrial del Instituto Tecnológico SENATI, Pasco – 2019 II, concluyéndose que no se encontraron evidencias estadísticas suficientes para manifestar que existe relación entre las variables de estudio.

Anco (2022). Desarrolla la investigación titulada Estilos de socialización parental y tipos de motivación en estudiantes de secundaria de una Institución

Educativa Estatal de Huancayo – 2019. Nuestra tesis de investigación titulado “Estilos de Socialización Parental y Tipos de Motivación en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2019.” y se trazó el problema general ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de socialización parental y los tipos de motivación en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estatal La Victoria de Huancayo - 2019? y tuvo como objetivo general establecer la relación entre los estilos de socialización parental y los tipos de motivación en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estatal La Victoria. Para lo cual realizamos un estudio de tipo no experimental – transversal, de nivel descriptivo y de diseño correlacional. Se llevó a cabo mediante un muestreo aleatorio simple que estuvo conformado por 168 estudiantes de la institución educativa estatal la Victoria. La técnica empleada fue la encuesta a través de la aplicación del Cuestionario para el estudio de Estilos de socialización parental y tipos de motivación en los estudiantes, para esta investigación el instrumento fue validado por juicio de expertos y se halló la confiabilidad estadística por medio del Alfa de Cronbach. Para el análisis de datos se utilizó el Paquete Estadístico de las Ciencias Sociales (SPSS V22) y la estadística descriptiva. Se establece que existe una relación directa y significativa entre los estilos de socialización parental y los tipos de motivación en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estatal La Victoria de Huancayo. Se determinó que hay una relación directa y significativa entre la variable estilos de socialización parental y las dimensiones de motivación de afiliación, poder y logro. Como recomendación del mismo se sugiere la capacitación previa de los usuarios mediante talleres, charlas y programas para mejorar los estilos de socialización parental y tipos de motivación, así mismo se propone utilizar nuestra investigación actual como referencia para futuras investigaciones en base a los resultados adquiridos.

2.2. Bases teóricas - científicas

2.2.1. Teoría de la jerarquía de necesidades de Maslow

Es quizás la teoría más clásica y conocida popularmente. Este autor identificó cinco niveles distintos de necesidades, dispuestos en una estructura piramidal, en las que las necesidades básicas se encuentran debajo, y las superiores o racionales arriba. (Fisiológicas, seguridad, sociales, estima, autorrealización). Para (Maslov, 2013) , estas categorías de relaciones se sitúan de forma jerárquica, de tal modo que una de las necesidades sólo se activa después que el nivel inferior está satisfecho. Únicamente cuando la persona logra satisfacer las necesidades inferiores, entran gradualmente las necesidades superiores, y con esto la motivación para poder satisfacerlas.

Maslow amplió 5 grandes bloques: las necesidades fisiológicas, necesidades de seguridad y reaseguramiento, la necesidad de amor y pertenencia, necesidad de estima y la necesidad de actualizar el sí mismo, en este orden. De acuerdo con la estructura ya comentada las necesidades identificadas por Maslow son las siguientes aquí mostradas.

Necesidades fisiológicas: estas necesidades constituyen la primera prioridad del individuo y se encuentran relacionadas con su supervivencia. Dentro de éstas encontramos, entre otras, necesidades como la homeóstasis (esfuerzo del organismo por mantener un estado normal y constante de riego sanguíneo), la alimentación, el saciar la sed, el mantenimiento de una temperatura corporal adecuada, también se encuentran necesidades de otro tipo como el sexo, la maternidad o las actividades completas.

Necesidades de seguridad: con su satisfacción se busca la creación y mantenimiento de un estado de orden y seguridad. Dentro de estas encontramos la necesidad de estabilidad, la de tener orden y la de tener protección, entre otras. Estas necesidades se relacionan con el temor de los individuos a perder el control de su vida y están íntimamente ligadas al miedo, miedo a lo desconocido, a la anarquía...

Necesidades sociales: una vez satisfechas las necesidades fisiológicas y de seguridad, la motivación se da por las necesidades sociales. Estas tienen relación con la necesidad de compañía del ser humano, con su aspecto afectivo y su participación social. Dentro de estas necesidades tenemos la de comunicarse con otras personas

Necesidades de reconocimiento: también conocidas como las necesidades del ego o de la autoestima. Este grupo radica en la necesidad de toda persona de sentirse apreciado, tener prestigio y destacar dentro de su grupo social, de igual manera se incluyen la autovaloración y el respeto a sí mismo.

Necesidades de auto-superación: también conocidas como de autorrealización o auto actualización, que se convierten en el ideal para cada individuo. En este nivel el ser humano requiere trascender, dejar huella, realizar su propia obra, desarrollar su talento al máximo.

A pesar de que la teoría de Maslow ha sido vista como una mejora en las teorías previas sobre la personalidad y la motivación, los conceptos como la "autorrealización" resultan algo vagos.

2.2.2. Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje para Castilla y Peréz, (2000) se caracterizan según el empleo o utilidad, como un conjunto de estrategias cognitivas y pragmáticas en los distintos aspectos del aprendizaje, sin embargo, la investigación empírica demostró que un mismo individuo puede emplear diferentes estrategias los cuales pertenecen a diferentes estilos de aprendizaje.

El estilo cognitivo es la valoración individual que rige desde un contexto cultural, en el cual responde a los estímulos ambientales, a través del estilo cognitivo en que la persona muestra la forma de organizar conceptualmente su ambiente, de manera personal, de aprender, imagina, transforma y utiliza la información del estilo

cognitivo lo cual también vendría a ser un estilo de aprendizaje; los tipos básicos más estudiados son: reflexividad, impulsividad, nivelamiento, independencia del campo, control restrictivo, control flexible, nivelamiento – agudización, escudriñamiento, etc.

Otra definición es de Ortega, (2006) en donde manifiesta que estilo de aprendizaje es la forma de cómo el aprendiz comienza a concretar su información nueva, que a la vez le resulta difícil, pero aun siendo así la trata y retiene.

Los estilos de aprendizaje son procesos continuos, mutable y progresivo de adaptación al medio, porque cada persona aprende, se adapta al mundo donde vive no solo por su cerebro sino, además, emplea sus sentidos que le permiten interactuar con el medio a través de la modalidad sensorial o preferencia de los canales sensoriales, que vienen a ser los tipos básicos de los estilos de aprendizaje según Salas (2008). Conceptualmente los estilos de aprendizaje se entienden como variables personales que se encuentra a mitad, entre la inteligencia y la personalidad, explican las diferentes formas de abordar, planificar y responder ante las demandas del aprendizaje.

Las personas con este estilo de aprendizaje son buenas percibiendo situaciones concretas desde diversos puntos de vista. Encaran las situaciones a través de la observación más de la acción, posee intereses culturales amplios y le gusta reunir información. Esta habilidad imaginativa y sensibilidad a los sentimientos es necesaria para la eficiencia en las artes, entretenimientos y carreras de servicio.

Asimilador: las personas con este estilo de aprendizaje son buenas comprendiendo una amplia forma concisa y lógica, están menos orientados a la gente y más interesados en ideas abstractas y considera más importante que una teoría tenga consistencia lógica que valor práctico. Este estilo de aprendizaje es importante para la eficiencia en carreras de informática y ciencia.

Acomodador: las personas con este estilo de aprendizaje tienen la habilidad de

aprender de experiencias prácticas, le agrada llevar a cabo planes e involucrarse en nuevas experiencias que ofrecen reto. Su tendencia puede ser el actuar en función de intuiciones más que en función de un análisis lógico. Este estilo de aprendizaje es importante para lograr eficiencia en carreras orientadas a la acción como la mercadotecnia y las ventas.

Dimensiones de estilos de aprendizaje

Características de los estilos de Honey y Mumford (2003)

a) El estilo activo

Según Capella et al (2003) el estilo activo está basado en la experiencia directa, se involucra plenamente, sin prejuicios en las nuevas experiencias. Son de mente abierta, no dudan en lo que van hacer, simplemente lo realizan con entusiasmo las tareas nuevas; son personas que les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo.

Ni bien desciende el entusiasmo por una actividad, comienzan a buscar una próxima actividad. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con las actividades que les lleva mucho tiempo. Son personas de grupo, normalmente se involucran en asuntos de los demás centrándose en todas las actividades.

Características principales del estilo activo son: animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo. Otras características del estilo activo: creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido,

participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante.

b) El estilo reflexivo

A los que prefieren este estilo, les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, las analizan con detenimiento para llegar a una conclusión, les gusta considerar las demás alternativas, antes de actuar, escuchan a los demás se mantienen en grupo disfrutan de la intervención de los otros y solo intervienen cuando tienen dominio de la situación.

Características principales del estilo reflexivo es: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, paciente.

Otras características del estilo reflexivo tenemos: observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudiosos de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor, sondeador.

c) El estilo teórico

Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas: Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Características principales del estilo teórico es: metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado. Otras Características del estilo teórico: disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de teorías, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos subyacentes, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador de "porqués", buscador de sistemas de valores, de criterios, inventor de procedimientos y explorador.

d) El estilo pragmático

Los estudiosos de los estilos de aprendizaje describen el estilo pragmático como aquél caracterizado por la experimentación y aplicación de las ideas. El punto fuerte de las personas con predominancia del estilo pragmático es la aplicación de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas: Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es "siempre se puede hace mejor; si funciona es bueno".

Características principales del estilo pragmático es: experimentador, práctico, directo, eficaz, realista. Otras características que se observa es ser: técnico, útil, rápido, decidido, panificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido, planificador de acciones.

> Este análisis resaltará una cuestión que no acaba de asumirse por estas perspectivas componenciales analizadas hasta la fecha, a pesar de que Sternberg basa su trabajo en la consideración diferenciada del sujeto, el proceso, el producto y el contexto social. Como mostrará más claramente el esquema que presento a continuación, considero que, mientras la escuela y la familia tienen un impacto relevante en el desarrollo del individuo (y, por tanto, en el terreno de la p-creatividad), el campo y el ámbito son sistemas que actúan más directamente sobre el producto visible del proceso creativo (lo que los vincula a la h-creatividad), sin olvidar que la interacción entre los cuatro sistemas es la encargada de definir los aspectos básicos a considerar en el proceso creativo: el bagaje de conocimiento, la motivación, la inteligencia, los estilos de aprendizaje.

2.2.3. Motivación

Bajo el concepto de motivación social se agrupan motivaciones extrínsecas e intrínsecas que abarcan dos órdenes muy diferentes de fenómenos: los psicológicos, que tiene que ver con las propiedades mentales de los individuos, y los sociales que se derivan de las relaciones entre las personas. O sea, la persona concebida como organismo y la persona concebida como ser social confluyen en el análisis de la motivación social.

Campos (2012) ha analizado la motivación en relación a la educación, y por ende al aprendizaje de los estudiantes, ella define a la motivación como:

El deseo de aprender, es la fuerza que nos mueve a realizar actividades, por ello es uno de los elementos más importantes del proceso educativo. Es un factor psicológico que hace que el estudiante tenga éxito en el aprendizaje (p. 23)

La motivación está relacionada con acciones de interés que genera la propia

actividad de aprendizaje y es considerada como un fin en sí misma y no como un medio para alcanzar otros objetivos. Es una fuerza que nace en el interior de nosotros y que pone en movimiento nuestros deseos de aprender y salir adelante.

Por lo tanto, la motivación es, "estados internos que energizan y dirigen la conducta hacia metas específicas. La motivación es uno de los factores, junto con la inteligencia y el aprendizaje previo, que determinan si los estudiantes lograrán los resultados académicos apetecidos. En este sentido, la motivación es un medio con relación a otros objetivos, una de las características más relevantes respecto a la motivación es llegar a un comportamiento determinado y preexistente del estudiante y que ese comportamiento tenga que ver con su futuro, es decir el docente ha de propiciar que el estudiante controle su propia producción, y que el aprendizaje sea motivante.

Por lo tanto, en las instituciones educativas se debe relacionar las necesidades de los estudiantes con los aprendizajes, para generar interés, compromiso y voluntad de parte de los estudiantes frente a los retos del proceso de enseñanza aprendizaje.

Campos (2012) expresa que: "La motivación es una variable muy importante ya que no hay un modelo de aprendizaje que no incorpore una teoría de la motivación sea implícita o explícita". Por tanto, la motivación es el interés que tiene el alumno por su propio aprendizaje o por las actividades que le conducen a él. El interés se puede adquirir, mantener o aumentar en función de elementos intrínsecos y extrínsecos. Sin duda alguna se puede afirmar que la motivación es un proceso por el cual se inicia y dirige una conducta hacia el logro de una meta.

Factores motivacionales

Reconocimiento social: También conocido como aprobación social es más bien entendida como un juicio de que algún aspecto del comportamiento interactivo es bueno de acuerdo con ciertas normas o principios psicológicos, sociales o morales.

Aceptación social: Es la actitud receptiva o positiva hacia una idea o juicio sobre las relaciones humanas. O sea, es una actitud o relación que reconoce el valor de una persona sin implicar la aprobación de conductas particulares, ni afecto personal.

Autoestima: Es el afecto o amor de un individuo hacia sí mismo o a aquello que de alguna forma y medida es parte esencial de sí mismo.

Autodesarrollo: Es una forma de condición de los individuos o de los grupos que gozan de determinada capacidad de decisión y gestión autónomas para alcanzar determinadas metas y progresos en base a recursos disponibles. Implica el empleo de cierta creatividad e iniciativa en el estilo de ser y hacer por sí mismo.

Motivación. El término motivación tiene su origen en la palabra latina “motus” que significa movimiento y referido al hombre, agitación del espíritu y sacudida, es, por tanto, un constructo hipotético usado para explicar el inicio, dirección, intensidad y persistencia de la conducta dirigida hacia un objetivo (Good y Brophy, 1990).

Desde otra perspectiva Petri (1991) se refiere a la motivación como el término que se puede utilizar para explicar las diferencias en la intensidad de la conducta, es decir, que a más nivel de motivación más nivel de intensidad en la conducta.

Por lo tanto, trasladándonos al contexto escolar y teniendo en cuenta el carácter intencional de la conducta humana, es evidente que las actitudes, percepciones, expectativas y representaciones que tenga el estudiante de sí mismo, de la tarea a realizar y de las metas que pretende alcanzar constituyen factores que guían y dirigen la conducta del estudiante en el ámbito académico. Pero también hay que tener en cuenta las variables externas procedentes del contexto en el que se desenvuelven los estudiantes, aspecto que les influye.

Entonces la motivación está conformada por un conjunto interrelacionado de procesos o variables, y la motivación es solo uno de esos procesos o conceptos básicos

cuya función se ha hecho automática que muchas veces pasa desapercibida o irreflexiva en el comportamiento por su misma naturaleza.

En general los motivos, entre otras clasificaciones, pueden ser individuales y sociales, los cuales solos o combinados han generado los tipos de motivaciones, entre ellas las motivaciones sociales, que dichos sea de paso, es uno de los conceptos o constructos explicativos de la psicología social.

Según Romero (2000) En el análisis psicológico de las necesidades humanas tradicionalmente se ha establecido la distinción entre motivos primarios o biológicos y motivos secundarios o aprendidos. A estos últimos, a menudo, también se les ha denominado motivos sociales. O sea, las motivaciones sociales son necesidades aprendidas que se desarrollan y expresan en la relación con otras personas, es decir se encuentran determinados por el medio y la cultura.

Bajo el concepto de motivación social se agrupan motivaciones extrínsecas e intrínsecas que abarcan dos órdenes muy diferentes de fenómenos: los psicológicos, que tiene que ver con las propiedades mentales de los individuos, y los sociales que se derivan de las relaciones entre las personas. O sea, la persona concebida como organismo y la persona concebida como ser social confluyen en el análisis de la motivación social.

Dimensiones de la motivación

a) Motivación intrínseca:

Se centra en la tarea misma y en la satisfacción personal que representa enfrentarla con éxito. Es aquella que hace que el sujeto realice algo **incitado** por la misma actividad que efectúa. Así el docente realiza de manera satisfactoria cuando lo realiza por su propio gusto e iniciativa. En este tipo de motivación, el motivo consiste en desear la actividad implícita. Siendo

el incentivo la meta equivalente a la meta inmediata, el interés reside en la materia en sí como campo de estudio y de trabajo.

Esta parte de la motivación también puede entenderse como auto valorarse, Esta autovaloración se da a partir de determinado desarrollo cognitivo. Esto es, autopercibirse como hábil, poner mucho esfuerzo es ser listo, y se asocia con el hecho de ser hábil. La razón se basa en que su capacidad de procesamiento, aún en desarrollo, no les permite manejar un control personal ni valorar las causas de éxito o fracaso, y por tanto establecer relaciones casuales.

b) Motivación extrínseca:

Por su parte, depende más bien de lo que digan o hagan los demás respecto a la actuación del docente, o de lo que éste obtenga como consecuencia tangible de su actividad.

En este tipo de motivación, el interés no resulta de los materiales en sí, sino por la insinuación proporcionada desde afuera.

La motivación intrínseca y la motivación extrínseca están estrechamente vinculadas con los motivos y los incentivos, respectivamente. Los motivos constituyen aquellos que se refieren a los estados dentro del organismo que, en circunstancias adecuadas, inician y regulan su actividad en relación con una meta.

Refiriéndose a la motivación intrínseca Chirinos Ponce (2000) manifiesta que en el comportamiento del hombre se amalgama (juntan) ambos tipos de motivación, además es perfectamente válido que el docente intervenga en ambas, estableciendo por su puesto un punto de equilibrio.

2.3. Definición de términos básicos

Estilo activo

Se caracteriza por la preferencia de los estudiantes por involucrarse directamente en actividades prácticas y experimentar nuevas situaciones. Alonso, Gallego y Honey (2022) afirman que los estudiantes activos aprenden mejor cuando interactúan, discuten y prueban ideas en acción.

Estilo pragmático

Se orienta hacia la aplicación práctica del conocimiento. De acuerdo con Alonso, Gallego y Honey (2022), los estudiantes pragmáticos aprenden mejor cuando pueden relacionar la teoría con casos reales y solucionar problemas prácticos.

Estilo reflexivo

Se centra en la observación y análisis antes de actuar. Según Alonso, Gallego y Honey (2022), los estudiantes reflexivos prefieren observar cuidadosamente, considerar diversas perspectivas y analizar toda la información antes de tomar decisiones.

Estilo teórico

Implica un enfoque estructurado y lógico del aprendizaje. Alonso, Gallego y Honey (2022) sostienen que los estudiantes teóricos tienden a analizar conceptos de forma sistemática, buscando la coherencia, el orden y la estructura racional del contenido.

Motivación extrínseca

Implica participar en actividades académicas para obtener recompensas externas o evitar consecuencias negativas. De acuerdo con Howard, Gagné y Bureau (2020), esta forma de motivación depende de factores como premios, reconocimiento social o expectativas familiares.

Motivación intrínseca

Se refiere a la realización de actividades académicas por el placer y satisfacción inherentes a la misma actividad, sin la necesidad de recompensas externas. Según Ryan y Deci (2020), los estudiantes intrínsecamente motivados muestran un interés natural, curiosidad y un deseo de aprender por el valor mismo del conocimiento.

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

H_a: Existe una relación significativa y positiva entre los estilos de aprendizaje y la motivación académica en los estudiantes de un Instituto pedagógico de Jauja, 2024.

H_0: No existe una relación significativa y positiva entre los estilos de aprendizaje y la motivación académica en los estudiantes de un Instituto pedagógico de Jauja, 2024.

2.4.2. Hipótesis específicas

a. **H_1**: La relación entre el estilo activo del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; es significativa.

   H_0: La relación entre el estilo activo del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; no es significativa.

b. **H_2**: La relación entre el estilo pragmático del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; es significativo.

c. **H_0**: La relación entre el estilo pragmático del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; no es significativo.

   H_3: La relación entre el estilo teórico del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; es significativo.

d. **H_0**: La relación entre el estilo teórico del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; no es significativo.

2.5. Identificación de Variables.

Variable 1

Estilos de Aprendizaje

Variable 2

Motivación

2.6. Definición Operacional de variables e indicadores

Tabla 1. *Operacionalización de variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Motivación	De acuerdo con Howard, Gagné y Bureau (2020), la motivación académica se concibe como un proceso dinámico que impulsa la participación de los estudiantes, fluctuando entre motivación intrínseca, extrínseca y desmotivación,	Se evaluará a través de la Escala de Motivación Académica (AMS), adaptada por Howard et al. (2020), midiendo los tipos de motivación en una escala continua.	Motivación intrínseca	Automotivación Iniciativa Entusiasmo
			Motivación extrínseca	Incentivo Apoyo Satisfacción

	en función del contexto de aprendizaje.			
Estilos de aprendizaje	Según Alonso, Gallego y Honey (2022), los estilos de aprendizaje representan las preferencias individuales al abordar nuevas informaciones, variando entre enfoques activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos.	Se medirá mediante el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), versión adaptada al contexto latinoamericano, identificando el estilo predominante de cada estudiante.	Activo	Acción Participación Iniciativa
			Reflexivo	Ponderación Receptivo Analístico
			Pragmático	Experimentador Práctico Directo
			Teórico	Metódico Aplica la lógica Critico Objetivo,

Nota. Fuente de Elaboración propia

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica, ya que tiene como finalidad ampliar el conocimiento sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación académica sin intervenir directamente en la realidad estudiada. Según Hernández Sampieri, Fernández-Collado y Baptista (2021), la investigación básica busca generar nuevos conocimientos teóricos más que resolver problemas prácticos inmediatos. Asimismo, se clasifica como descriptiva-correlacional, dado que describe las características de las variables y examina la relación entre ellas, de acuerdo con Creswell y Creswell (2018).

3.2. Nivel de Investigación

Asimismo, el presente estudio es de nivel descriptiva-correlacional, dado que describe las características de las variables y examina la relación entre ellas, de acuerdo con Creswell y Creswell (2018).

Según Hernández y Col. (2018), es descriptivo debido a que se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de los grupos evaluados del fenómeno

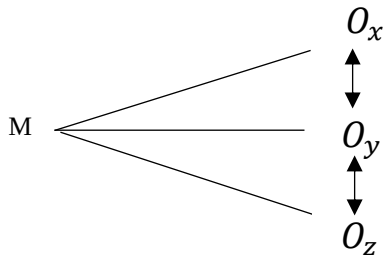
que se someterá a un análisis. En otras palabras, se recogerá información de manera independiente o conjunta sobre las variables de estudio. Del mismo modo, es correlacional porque tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre nuestras variables de estudio.

3.3. Métodos de investigación

El método utilizado es el hipotético – deductivo. Así mismo, se usó el método de enfoque cuantitativo. Se empleó el método cuantitativo porque se utilizó la recolección de datos numéricos para probar hipótesis y establecer patrones de asociación entre variables, tal como señalan McMillan y Schumacher (2020). El enfoque cuantitativo permite la precisión en la medición de las variables y el análisis estadístico riguroso.

3.4. Diseño de investigación

El diseño utilizado en la presente investigación fue: diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2021), en los estudios no experimentales los investigadores no manipulan las variables independientes, sino que observan los fenómenos tal y como se presentan en su contexto natural. El diseño transversal permite recolectar datos en un único momento temporal, y el diseño correlacional se enfoca en determinar el grado de relación existente entre dos o más variables.



Donde:

M: Muestra

O: Observaciones

x, y, z: Sub indicaciones

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

Según Mejia, (2000), "población es la totalidad de sujetos o elementos que tienen características comunes". (p. 34) Como se observa, una población es la totalidad de los miembros de la unidad de análisis.

La población objeto de estudio será 115 estudiantes de la carrera de educación primaria de todos los semestres, distribuidas en dos especialidades

Tabla 2. *Población de estudio*

Especialidad	Estudiantes
Educación primaria	115
Total	115

Nota. Elaboración propia

3.5.2. Muestra

Según Hernández Fernández, & Baptista (2010), la muestra es un subgrupo de la población. Se puede decir que es un subconjunto de elementos que corresponden a un conjunto mayor, definido en sus características homogéneas, al que llamamos población. (p.175). En la presente investigación, se considera como muestra los estudiantes de los ciclos superiores en un total de 50 estudiantes el criterio fue no probabilístico, intencional con criterio de inclusión y exclusión

Tabla 3. *Muestra de estudio*

Especialidad	Estudiantes
Educación primaria VI ciclo	23
Educación primaria VIII ciclo	27
TOTAL	50

Nota. Elaboración propia

Criterios de inclusión y exclusión:

Inclusión: alumnos de los ciclos superiores

Exclusión: alumnos de los ciclos inferiores

3.6. Técnicas e instrumento recolección de datos.

Se utilizarán las siguientes técnicas:

Encuesta: Utilizada para recolectar datos de manera sistemática y estructurada (McMillan & Schumacher, 2020).

Instrumentos:

Cuestionario de Estilos de Aprendizaje basado en el modelo de Alonso, Gallego y Honey (2022). Este instrumento consta de 40 preguntas de escala de Likert (1, “Nunca”; 2, “Rara vez”; 3, “A veces”; 4, “Frecuentemente”; 5, “Siempre”)

Cuestionario de Motivación Académica basado en Ryan y Deci (2020). Este instrumento consta de 22 preguntas de escala de Likert (1, “Nunca”; 2, “Rara vez”; 3, “A veces”; 4, “Frecuentemente”; 5, “Siempre”)

Ambos instrumentos fueron validados a través de juicio de expertos.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

Validación

La validación del instrumento se realizó mediante el juicio de expertos, esta constó de 3 profesionales expertos en la materia

Confiabilidad del instrumento

Para la confiabilidad del instrumento “Cuestionario de Estilos de Aprendizaje basado en el modelo de Alonso, Gallego y Honey (2022)”. se utilizó el estadístico Alfa de Crombach. Este instrumento consta de 40 preguntas con escala de Likert (1, “Nunca”; 2, “Rara vez”; 3, “A veces”; 4, “Frecuentemente”; 5, “Siempre”). El resultado de confiabilidad fue el siguiente:

Tabla 4. *Cuestionario sobre estilos de aprendizaje*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	**N de elementos**
,890	50

Nota: Elaboración propia mediante el software IBM SPSS 26

En la tabla 4 se puede evidenciar el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.890, el cual es mayor a 0.7, lo que nos indica que el instrumento es confiable.

Del mismo modo, para la confiabilidad del instrumento "Cuestionario de Motivación Académica basado en Ryan y Deci (2020)", se utilizó el estadístico Alfa de Crombach. Este instrumento consta de 22 preguntas con escala de Likert (1, "Nunca"; 2, "Rara vez"; 3, "A veces"; 4, "Frecuentemente"; 5, "Siempre"). El resultado de confiabilidad fue el siguiente:

Tabla 5. *Cuestionario sobre estilos de aprendizaje*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	**N de elementos**
,882	50

Nota: Elaboración propia mediante el software IBM SPSS 26

En la tabla 4 se puede evidenciar el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.882; el cual es mayor a 0.7, lo que nos indica que el instrumento es confiable.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Según Avila, (2000) nos dice que se especifican de qué manera se van a tratar a los datos. Dicha actividad se puede realizar a través de la representación en tablas de

frecuencia y sus respectivos gráficos para su posterior análisis e interpretación de los resultados en cada uno de los resultados obtenidos

Los datos obtenidos, serán procesados haciendo uso del software estadístico SPSS versión 26, el que permitirá concluir con resultados obtenidos de la base de datos procesados

3.9. Tratamiento Estadístico

Para la presente investigación, las estadísticas que se utilizaron fueron la estadística descriptiva y la estadística inferencial. Según Huamancaja (2023), "el procesamiento estadístico es fundamental en la investigación dentro del enfoque cuantitativo". Por lo tanto, se elaboraron las tablas de frecuencia, esto concerniente a la estadística descriptiva. Para la contrastación de hipótesis (estadística inferencial) se realizó la prueba rho de Spearman.

Los resultados se interpretaron con un nivel de significancia de $p < 0.05$, lo que permite aceptar o rechazar las hipótesis planteadas con un 95 % de confianza.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

La presente investigación se desarrolló respetando de manera rigurosa los principios éticos que rigen los estudios en ciencias sociales y educativas. En primer lugar, se aseguró el consentimiento informado de todos los participantes, quienes fueron debidamente informados sobre los objetivos del estudio, la metodología empleada, los riesgos mínimos asociados y su derecho a retirarse en cualquier momento, conforme a las directrices de la American Psychology Association (APA, 2020).

Se garantizará el anonimato y la confidencialidad de la información proporcionada por los participantes, protegiendo sus datos personales mediante códigos numéricos y almacenamiento seguro, de acuerdo con lo propuesto por Babbie (2021),

quien sostiene que el respeto a la privacidad es esencial para preservar la integridad de la investigación.

Asimismo, se asegurará que la participación fuese voluntaria y libre de coacción, en línea con las recomendaciones de Resnik (2020), quien enfatiza que el respeto por la autonomía de los participantes es un principio ético fundamental en la investigación científica.

Además, se aplicará el principio de beneficencia, minimizando cualquier tipo de daño potencial y procurando maximizar los beneficios derivados del estudio, en concordancia con las normas éticas internacionales planteadas por Beauchamp y Childress (2019).

Finalmente, se evitará cualquier forma de plagio y se promovió la honestidad académica en todas las etapas del proceso investigativo, cumpliendo los estándares de rigor y transparencia científica planteados por Flick (2022).

Por tanto, esta investigación se enmarca dentro de una práctica responsable, respetuosa y ética, asegurando la dignidad, los derechos y el bienestar de todos los estudiantes participantes.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El presente trabajo de investigación se aplicó en las instalaciones de un Instituto Pedagógico de Jauja. Así mismo, se aplicaron los instrumentos para una prueba piloto, de esta manera se evaluó la confiabilidad de los instrumentos.

a. Se realizó la encuesta con escala de Likert (instrumentos de medición para los estilos de aprendizaje y motivación), en la muestra de estudio (50 estudiantes), para determinar la correlación entre nuestras variables.
b. Se procesaron los datos mediante la aplicación del software SPSS statistics 26.
c. Los resultados se analizaron mediante la estadística descriptiva (tabla de frecuencias) e inferencial (Rho de Spearman).
d. Finalmente se realizó la contratación de hipótesis con los estadísticos correspondientes

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.

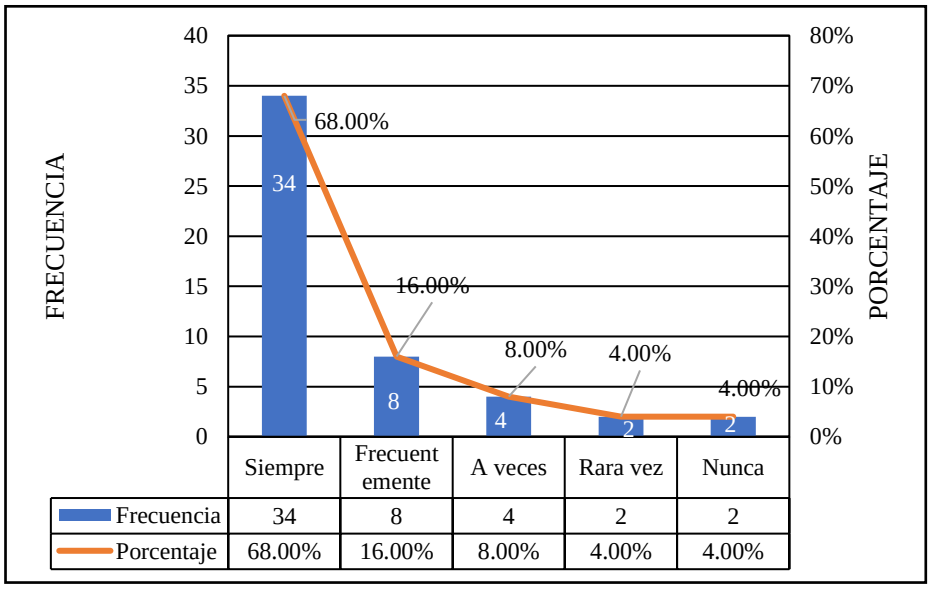
A continuación, se presenta las tablas y las figuras de los resultados, de la estadística descriptiva obtenidos sobre la variable “estilos de aprendizaje”.

Tabla 6. *Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	34	68.00%	68.00%
Frecuentemente	8	16.00%	84.00%
A veces	4	8.00%	92.00%
Rara vez	2	4.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 1. *Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

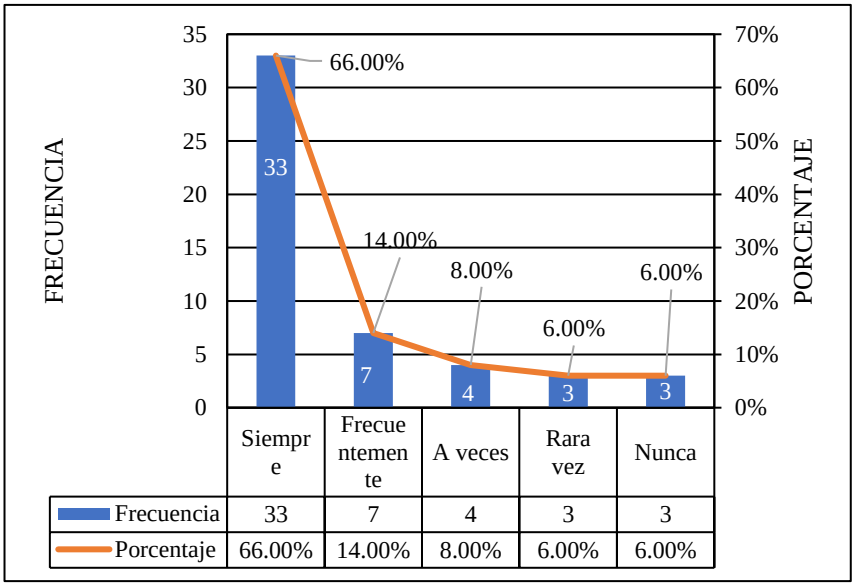
Interpretación: En la tabla 6 y figura 1 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 1 *“Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos”,* el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 68%, siempre; el 16%, casi siempre; el 8%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 7. *Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	33	66.00%	66.00%
Frecuentemente	7	14.00%	80.00%
A veces	4	8.00%	88.00%
Rara vez	3	6.00%	94.00%
Nunca	3	6.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 2. *Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

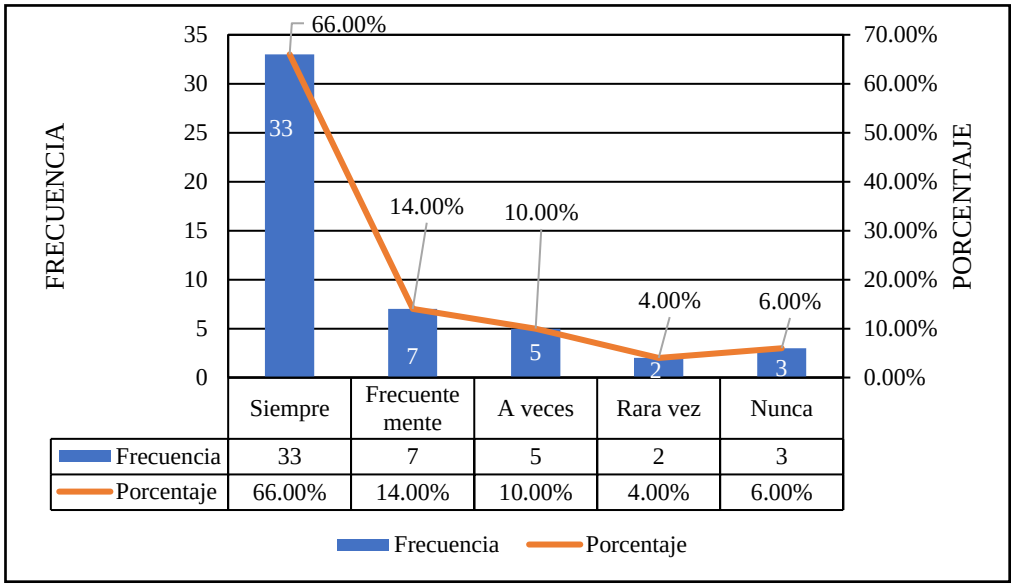
Interpretación: En la tabla 7 y figura 2 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 2 *"*Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 68%, siempre; el 14%, casi siempre; el 8%, a veces; el 6%, casi nunca; y el 6%, Nunca.

Tabla 8. *Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	33	66.00%	66.00%
Frecuentemente	7	14.00%	80.00%
A veces	5	10.00%	90.00%
Rara vez	2	4.00%	94.00%
Nunca	3	6.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 3. *Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

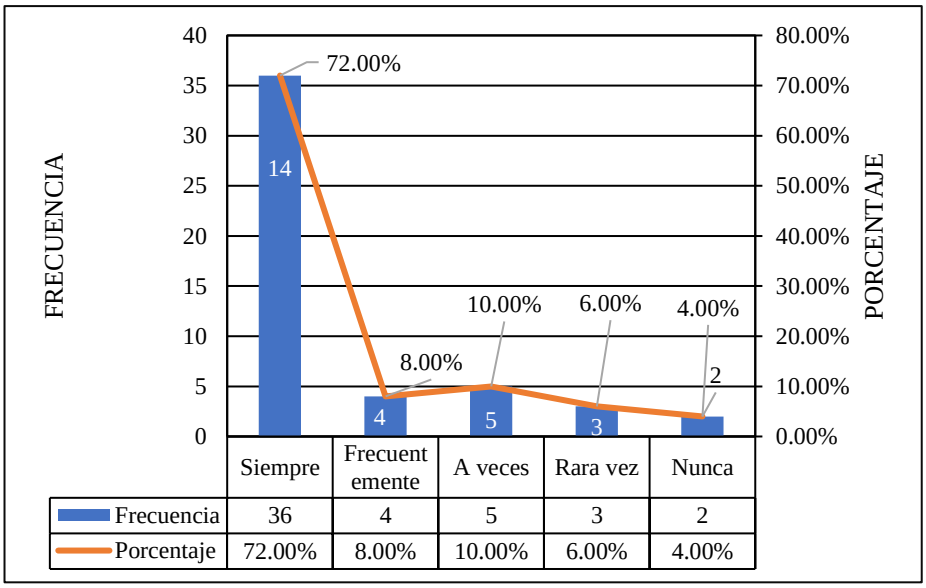
Interpretación: En la tabla 8 y figura 3 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 3 *"*Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 66%, siempre; el 14%, casi siempre; el 10%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 6%, Nunca.

Tabla 9. *Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	36	72.00%	72.00%
Frecuentemente	4	8.00%	80.00%
A veces	5	10.00%	90.00%
Rara vez	3	6.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 4. *Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

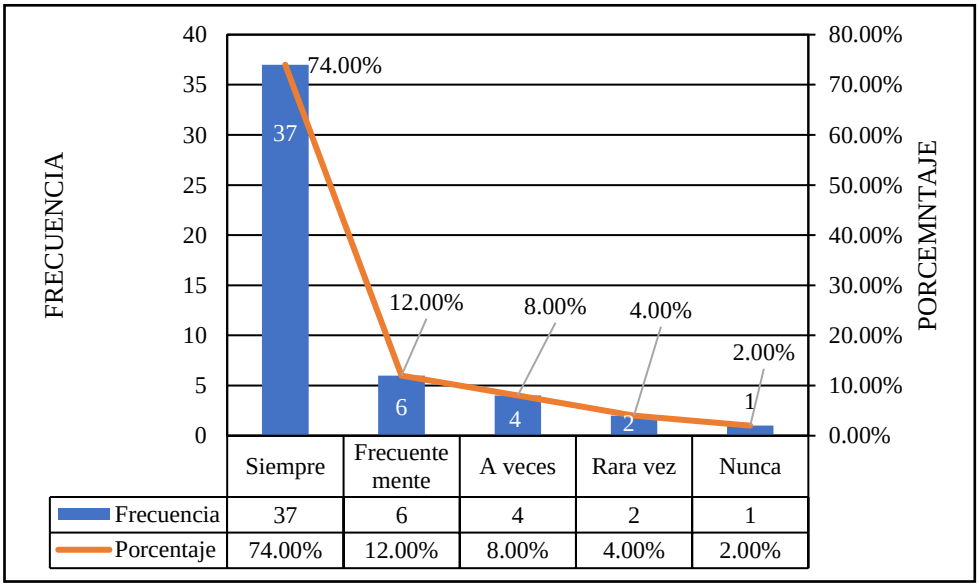
Interpretación: En la tabla 9 y figura 4 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 4 *"*Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 72%, siempre; el 8%, casi siempre; el 10%, a veces; el 6%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 10. *Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	37	74.00%	74.00%
Frecuentemente	6	12.00%	86.00%
A veces	4	8.00%	94.00%
Rara vez	2	4.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 5. *Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

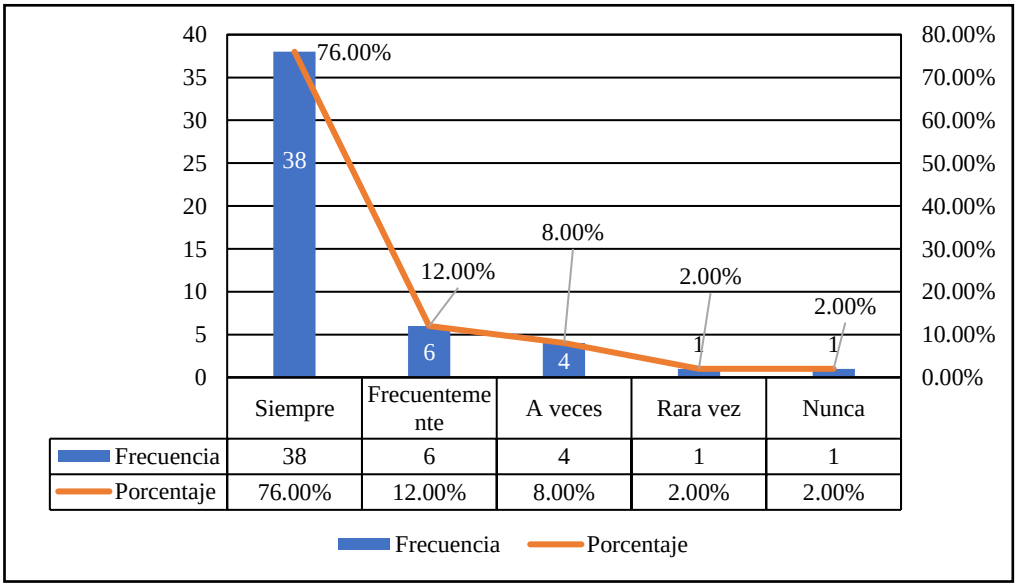
Interpretación: En la tabla 10 y figura 5 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 5 *"*Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 74%, siempre; el 12%, casi siempre; el 8%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 11. *Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	38	76.00%	76.00%
Frecuentemente	6	12.00%	88.00%
A veces	4	8.00%	96.00%
Rara vez	1	2.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 6. *Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

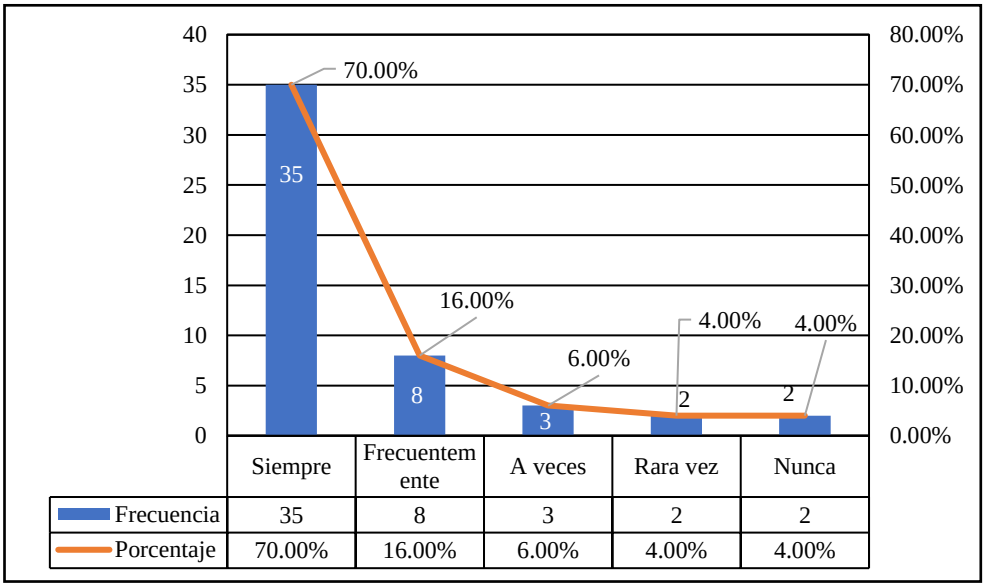
Interpretación: En la tabla 11 y figura 6 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 6 *"*Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 76%, siempre; el 12%, casi siempre; el 8%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 12. *Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	35	70.00%	70.00%
Frecuentemente	8	16.00%	86.00%
A veces	3	6.00%	92.00%
Rara vez	2	4.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 7. *Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

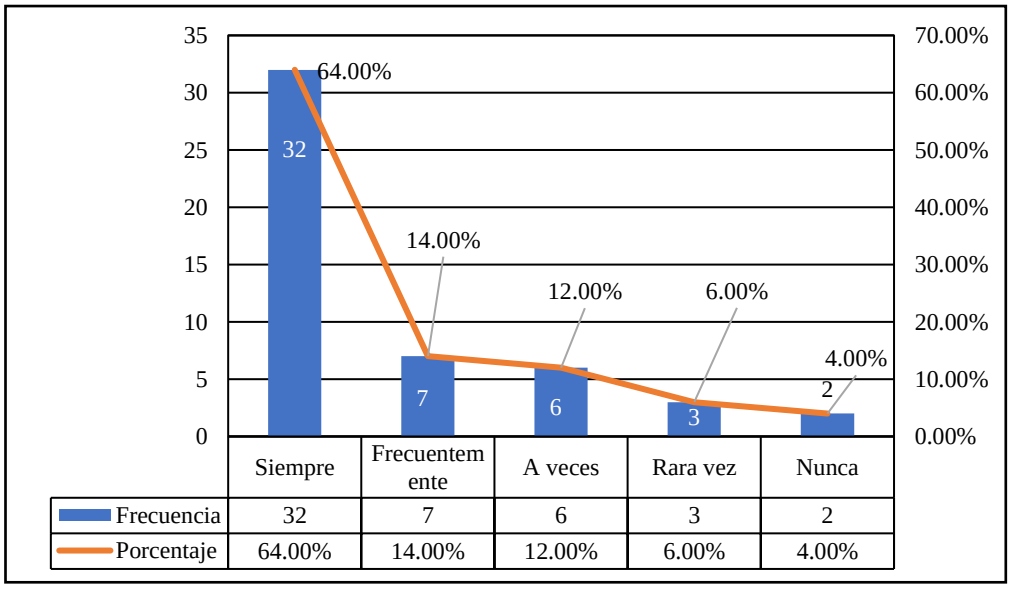
Interpretación: En la tabla 12 y figura 7 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 7 *"*Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 70%, siempre; el 16%, casi siempre; el 6%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 13. *Escucho con más frecuencia que hablo.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	32	64.00%	64.00%
Frecuentemente	7	14.00%	78.00%
A veces	6	12.00%	90.00%
Rara vez	3	6.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 8. *Escucho con más frecuencia que hablo.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

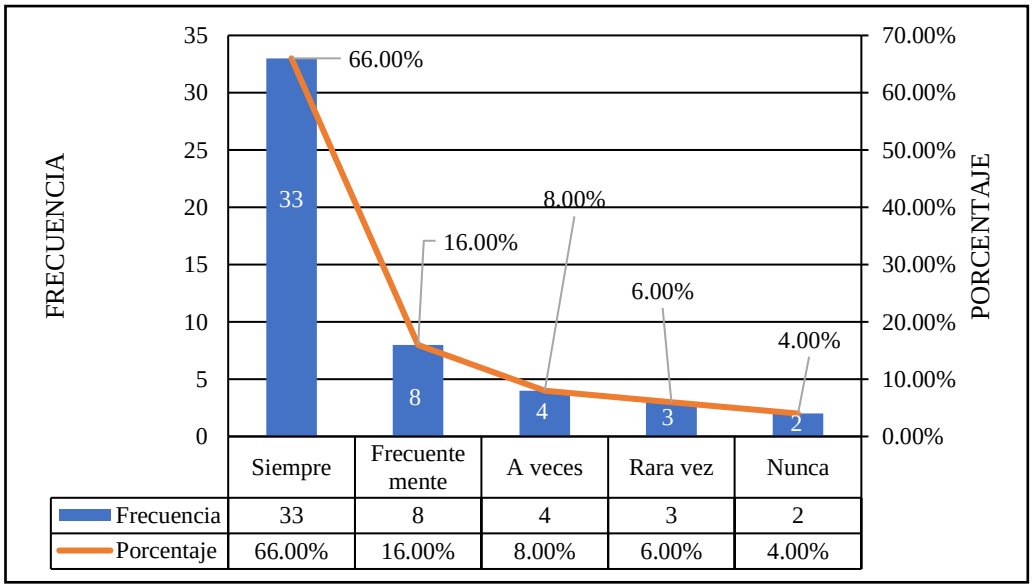
Interpretación: En la tabla 13 y figura 8 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 8 *"*Escucho con más frecuencia que hablo.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 64%, siempre; el 14%, casi siempre; el 12%, a veces; el 6%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 14. *Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	33	66.00%	66.00%
Frecuentemente	8	16.00%	82.00%
A veces	4	8.00%	90.00%
Rara vez	3	6.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 9. *Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

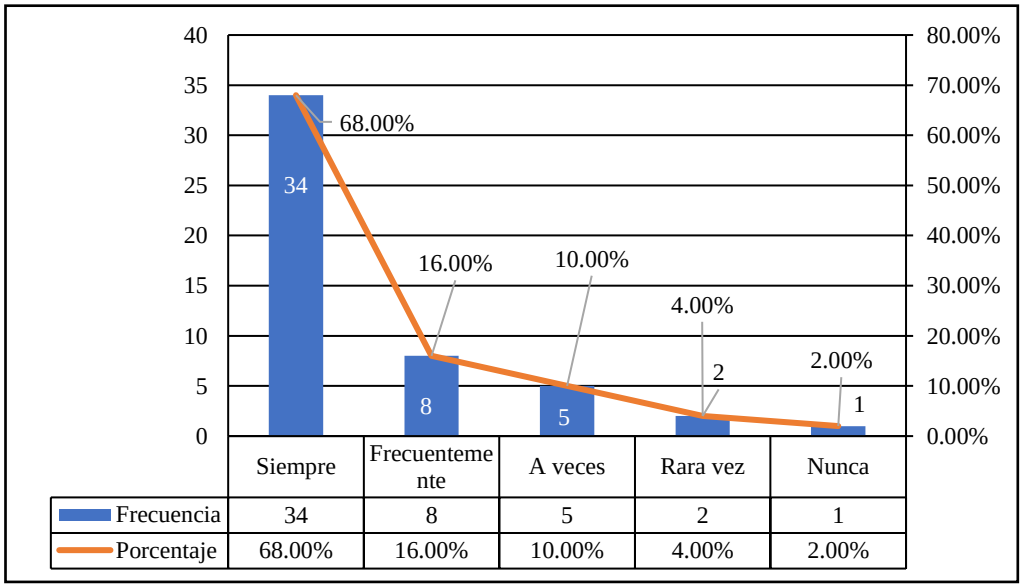
Interpretación: En la tabla 14 y figura 9 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 9 *"*Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 66%, siempre; el 16%, casi siempre; el 8%, a veces; el 6%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 15. *Cuando poseo cualquier información, trato de interpretada bien antes de manifestar alguna conclusión.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	34	68.00%	68.00%
Frecuentemente	8	16.00%	84.00%
A veces	5	10.00%	94.00%
Rara vez	2	4.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 10. *Cuando poseo cualquier información, trato de interpretada bien antes de manifestar alguna conclusión.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

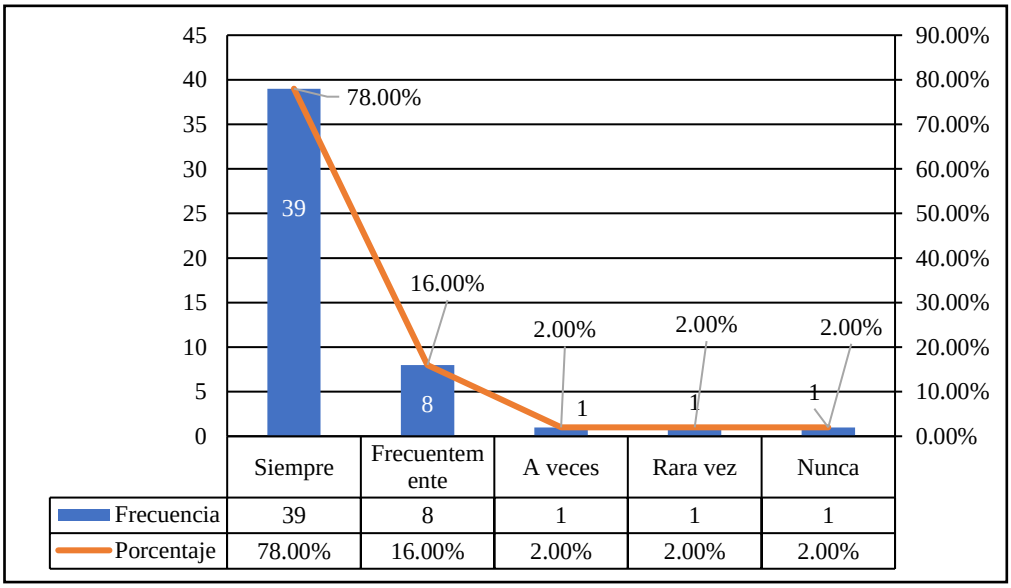
Interpretación: En la tabla 15 y figura 10 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 10 *"*Cuando poseo cualquier información, trato de interpretada bien antes de manifestar alguna conclusión.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 68%, siempre; el 16%, casi siempre; el 10%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 16. *Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	39	78.00%	78.00%
Frecuentemente	8	16.00%	94.00%
A veces	1	2.00%	96.00%
Rara vez	1	2.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 11. *Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

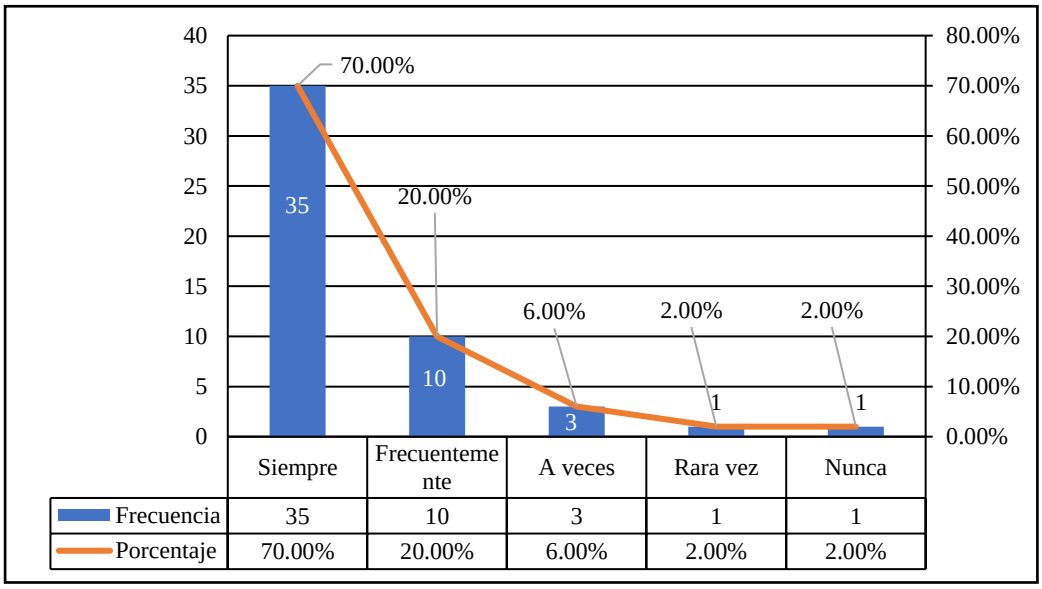
Interpretación: En la tabla 16 y figura 11 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 11 *"*Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 78%, siempre; el 16%, casi siempre; el 2%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 17. *Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	35	70.00%	70.00%
Frecuentemente	10	20.00%	90.00%
A veces	3	6.00%	96.00%
Rara vez	1	2.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 12. *Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

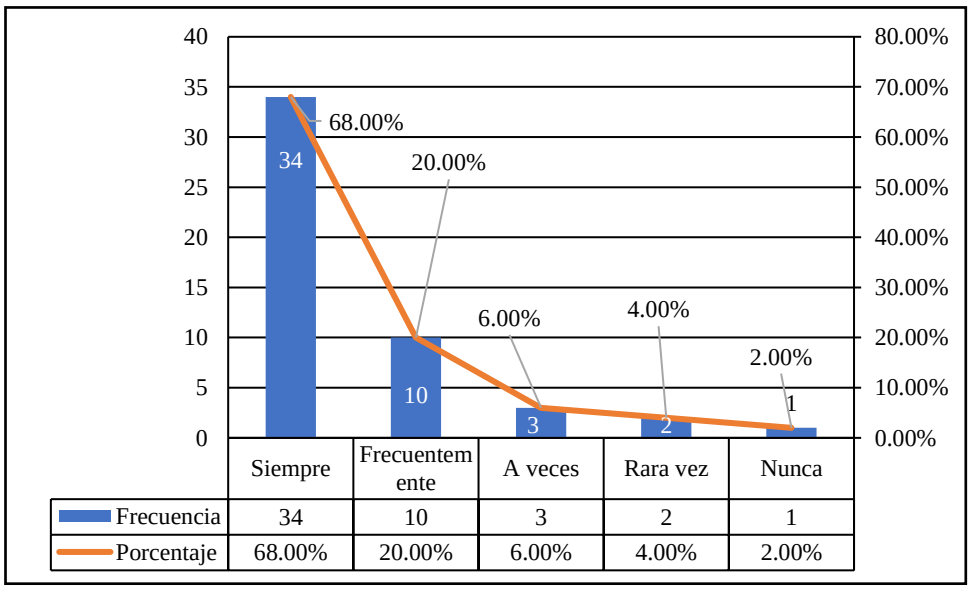
Interpretación: En la tabla 17 y figura 12 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 12 *"*Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 70%, siempre; el 20%, casi siempre; el 6%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 18. *La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	34	68.00%	68.00%
Frecuentemente	10	20.00%	88.00%
A veces	3	6.00%	94.00%
Rara vez	2	4.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 13. *La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

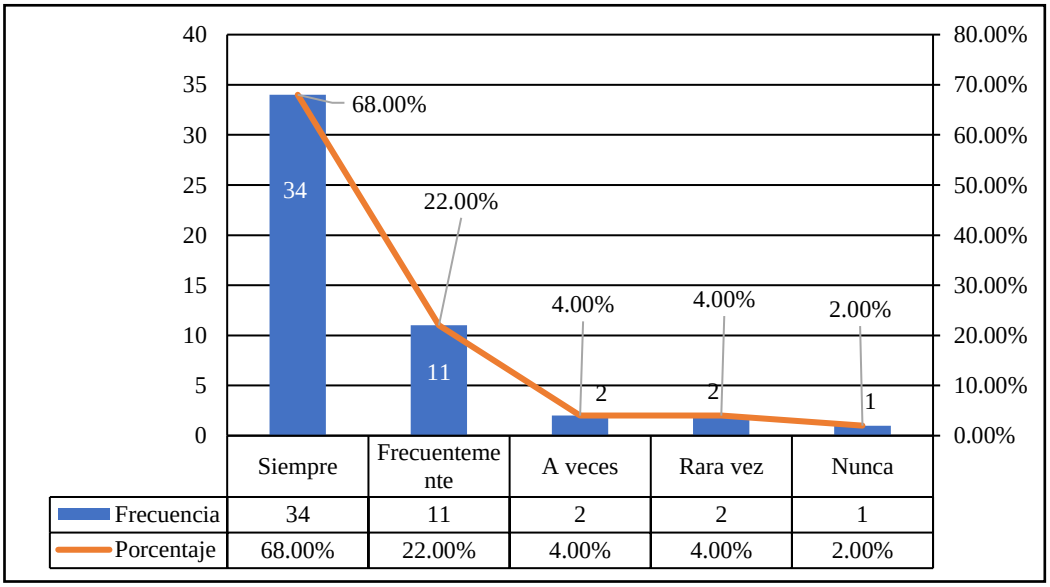
Interpretación: En la tabla 18 y figura 13 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 13 *"*La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 68%, siempre; el 20%, casi siempre; el 6%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 19. *Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	34	68.00%	68.00%
Frecuentemente	11	22.00%	90.00%
A veces	2	4.00%	94.00%
Rara vez	2	4.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 14. *Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

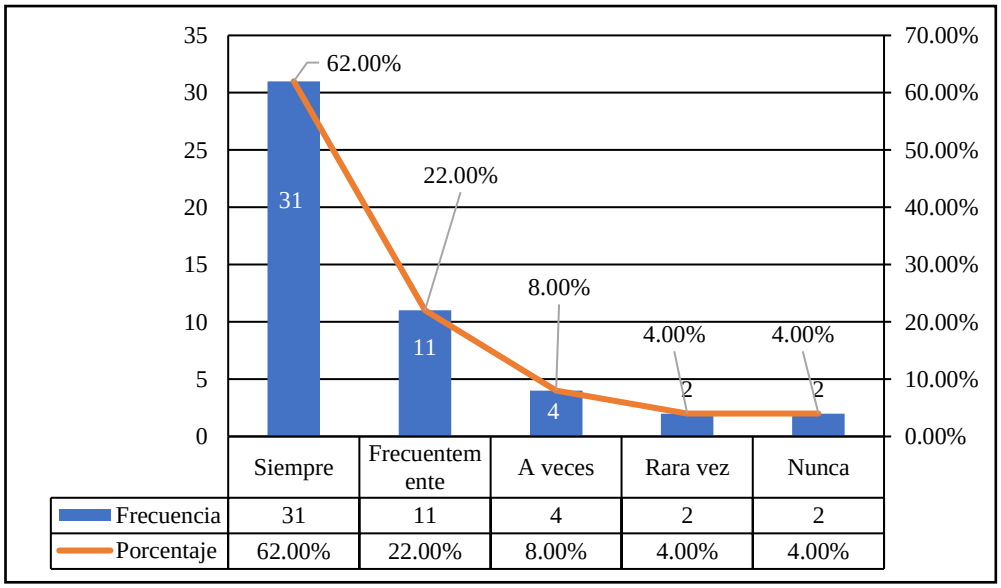
Interpretación: En la tabla 19 y figura 14 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 14 *"*Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 68%, siempre; el 22%, casi siempre; el 4%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 20. *Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	31	62.00%	62.00%
Frecuentemente	11	22.00%	84.00%
A veces	4	8.00%	92.00%
Rara vez	2	4.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 15. *Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

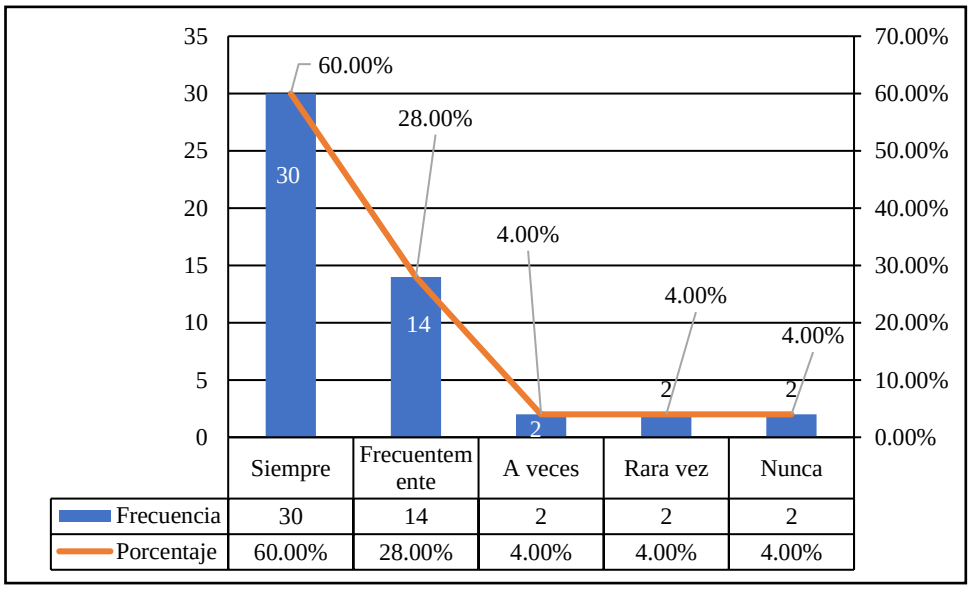
Interpretación: En la tabla 20 y figura 15 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 15 *"*Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 62%, siempre; el 22%, casi siempre; el 8%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 21. *Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	30	60.00%	60.00%
Frecuentemente	14	28.00%	88.00%
A veces	2	4.00%	92.00%
Rara vez	2	4.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 16. *Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

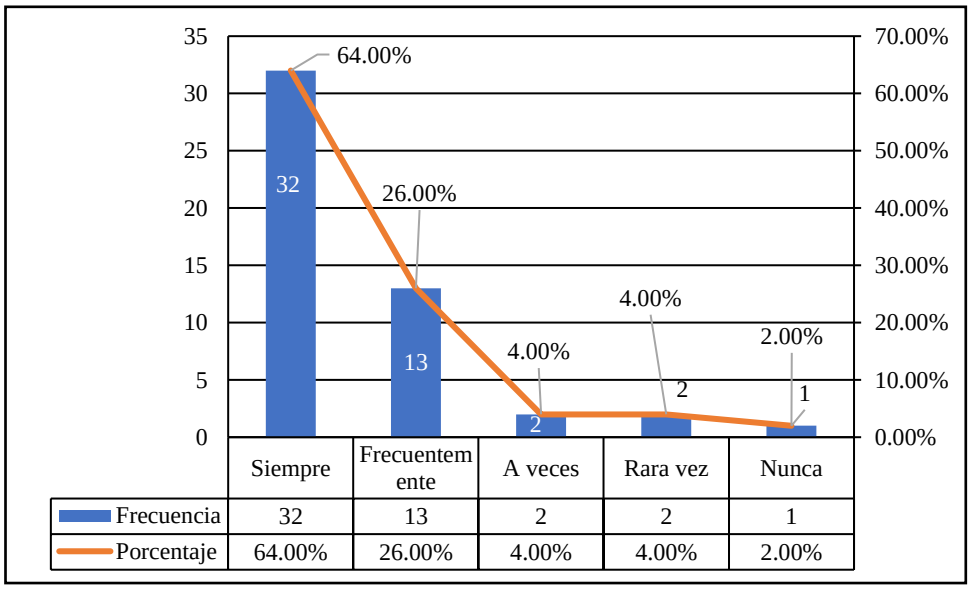
Interpretación: En la tabla 21 y figura 16 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 16 *"*Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 68%, siempre; el 28%, casi siempre; el 4%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 22. *Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	32	64.00%	64.00%
Frecuentemente	13	26.00%	90.00%
A veces	2	4.00%	94.00%
Rara vez	2	4.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 17. *Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

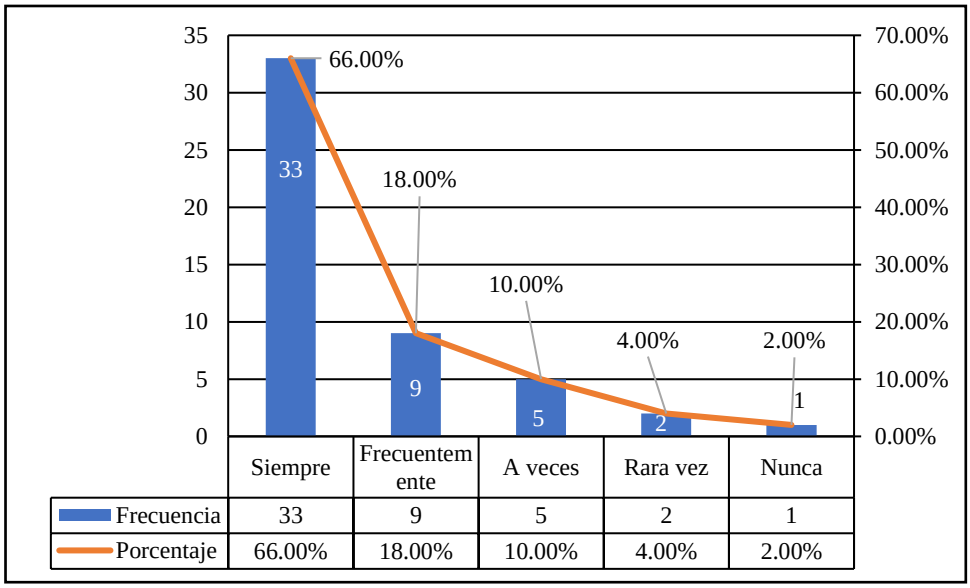
Interpretación: En la tabla 22 y figura 17 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 17 "Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.", el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 64%, siempre; el 26%, casi siempre; el 4%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 23. *Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	33	66.00%	66.00%
Frecuentemente	9	18.00%	84.00%
A veces	5	10.00%	94.00%
Rara vez	2	4.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 18. *Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

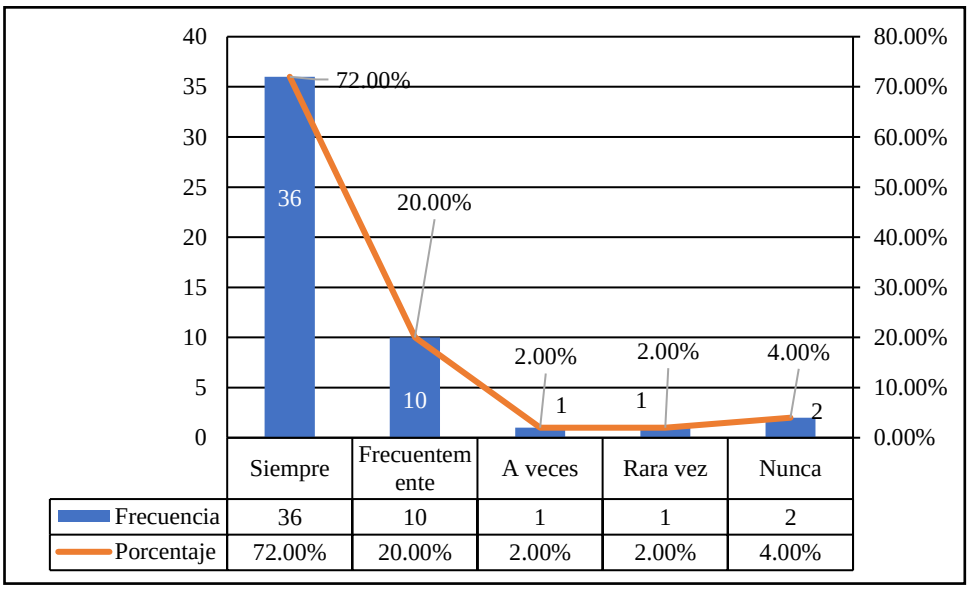
Interpretación: En la tabla 23 y figura 18 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 18 *"*Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 66%, siempre; el 18%, casi siempre; el 10%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 24. *Tiendo a ser perfeccionista.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	36	72.00%	72.00%
Frecuentemente	10	20.00%	92.00%
A veces	1	2.00%	94.00%
Rara vez	1	2.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 19. *Tiendo a ser perfeccionista.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

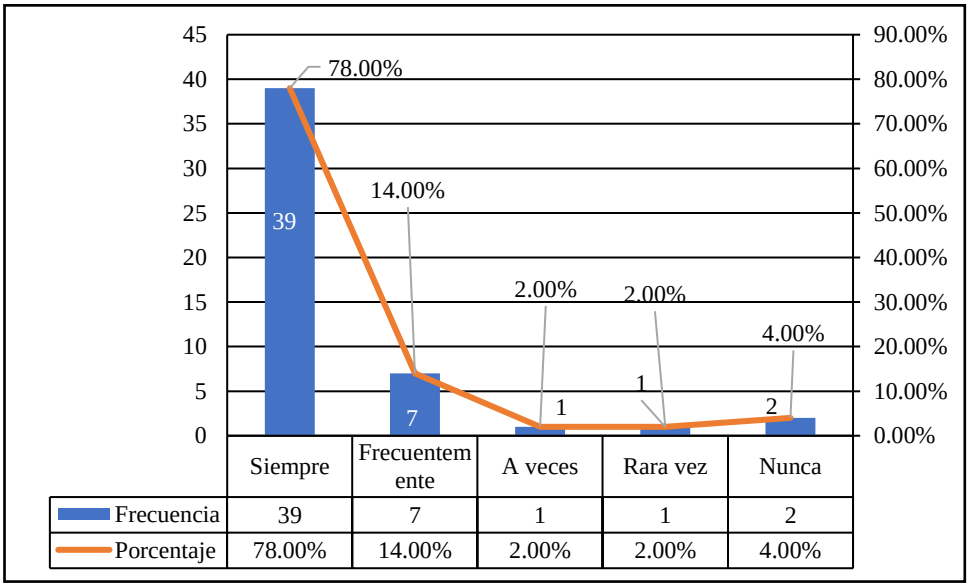
Interpretación: En la tabla 24 y figura 19 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 19 *"*Tiendo a ser perfeccionista.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 72%, siempre; el 20%, casi siempre; el 2%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 25. *Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	39	78.00%	78.00%
Frecuentemente	7	14.00%	92.00%
A veces	1	2.00%	94.00%
Rara vez	1	2.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 20. *Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

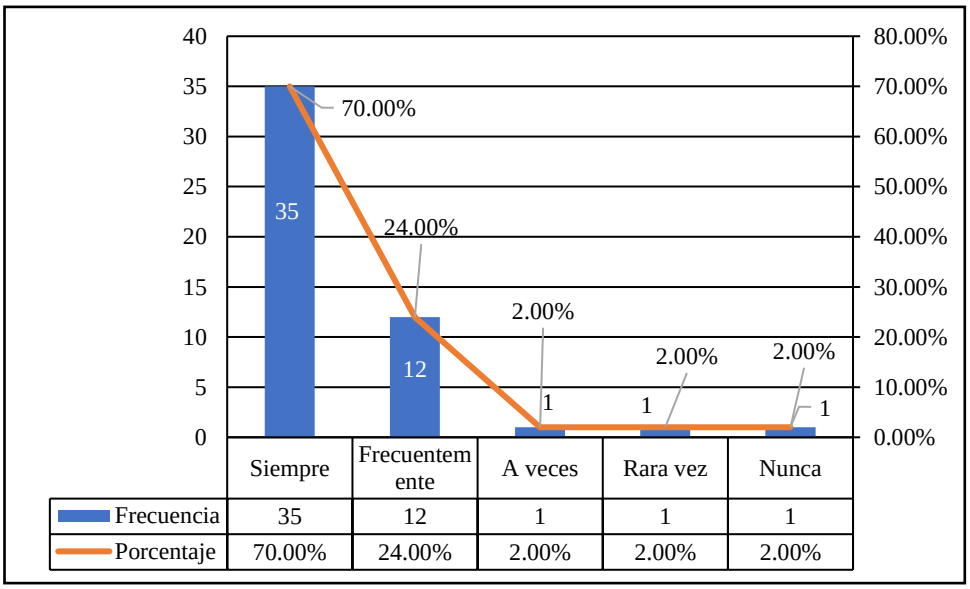
Interpretación: En la tabla 25 y figura 20 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 20 *"*Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 78%, siempre; el 14%, casi siempre; el 2%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 26. *Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	35	70.00%	70.00%
Frecuentemente	12	24.00%	94.00%
A veces	1	2.00%	96.00%
Rara vez	1	2.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 21. *Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

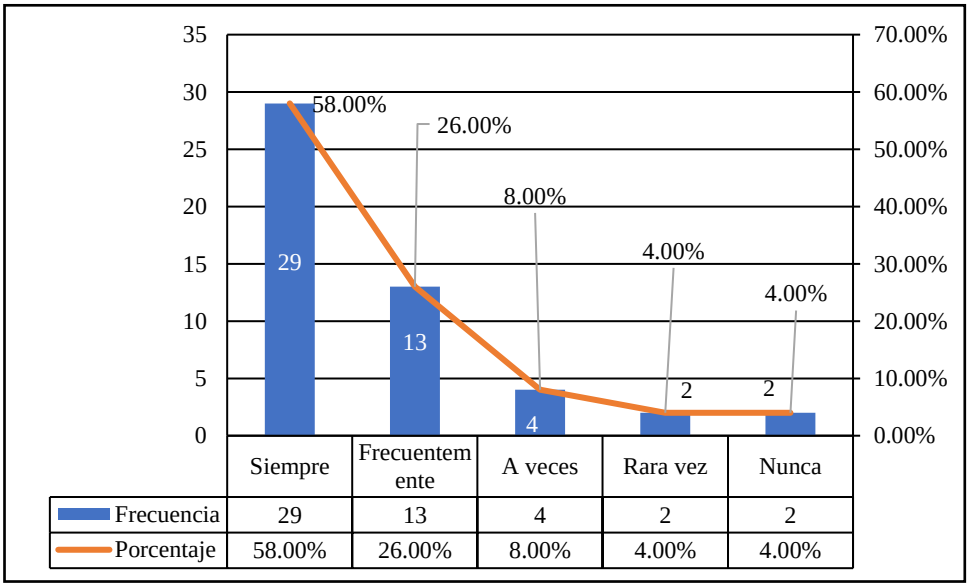
Interpretación: En la tabla 26 y figura 21 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 21 *"*Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 70%, siempre; el 24%, casi siempre; el 2%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 27. *En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	29	58.00%	58.00%
Frecuentemente	13	26.00%	84.00%
A veces	4	8.00%	92.00%
Rara vez	2	4.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 22. *En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

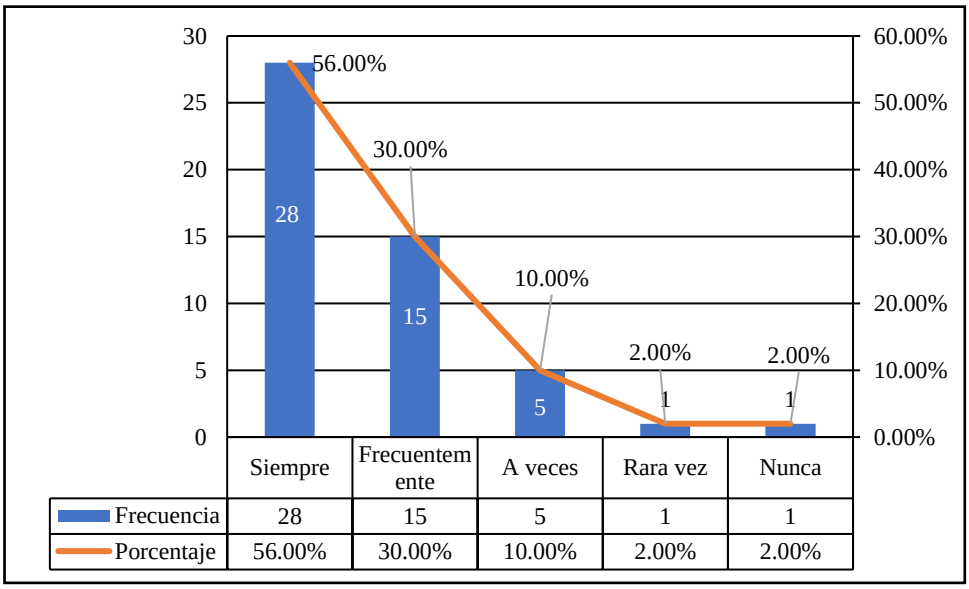
Interpretación: En la tabla 27 y figura 22 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 22 "En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.", el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 58%, siempre; el 26%, casi siempre; el 8%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 28. *Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	28	56.00%	56.00%
Frecuentemente	15	30.00%	86.00%
A veces	5	10.00%	96.00%
Rara vez	1	2.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 23. *Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

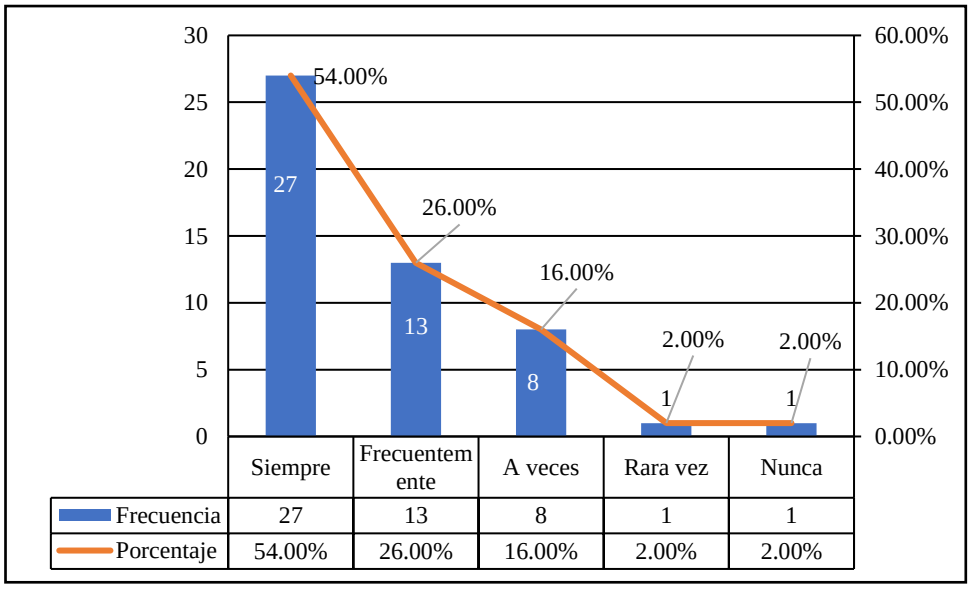
Interpretación: En la tabla 28 y figura 23 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 23 *"*Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 56%, siempre; el 30%, casi siempre; el 10%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 29. *Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	27	54.00%	54.00%
Frecuentemente	13	26.00%	80.00%
A veces	8	16.00%	96.00%
Rara vez	1	2.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 24. *Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

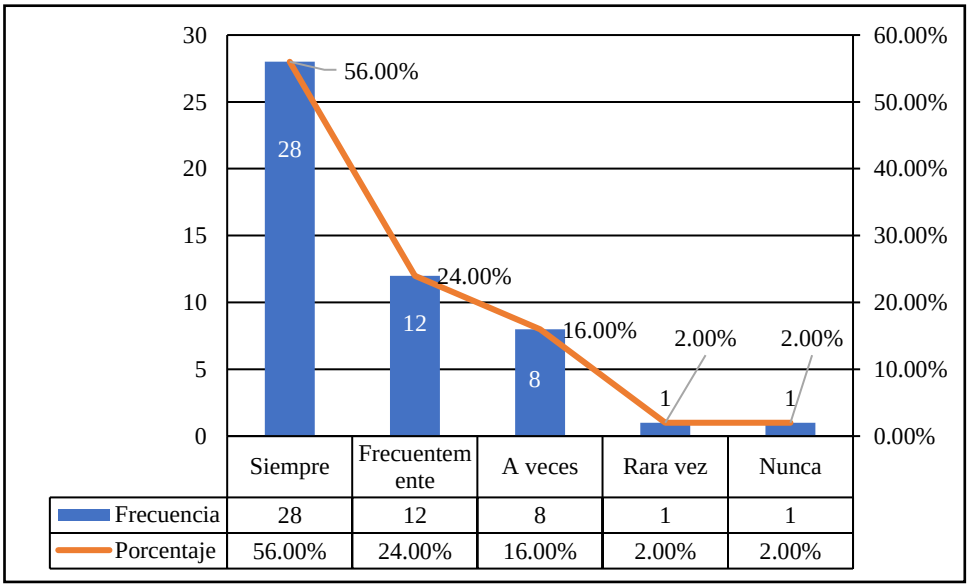
Interpretación: En la tabla 29 y figura 24 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 24 *"*Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 54%, siempre; el 26%, casi siempre; el 16%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 30. *Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	28	56.00%	56.00%
Frecuentemente	12	24.00%	80.00%
A veces	8	16.00%	96.00%
Rara vez	1	2.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 25. *Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

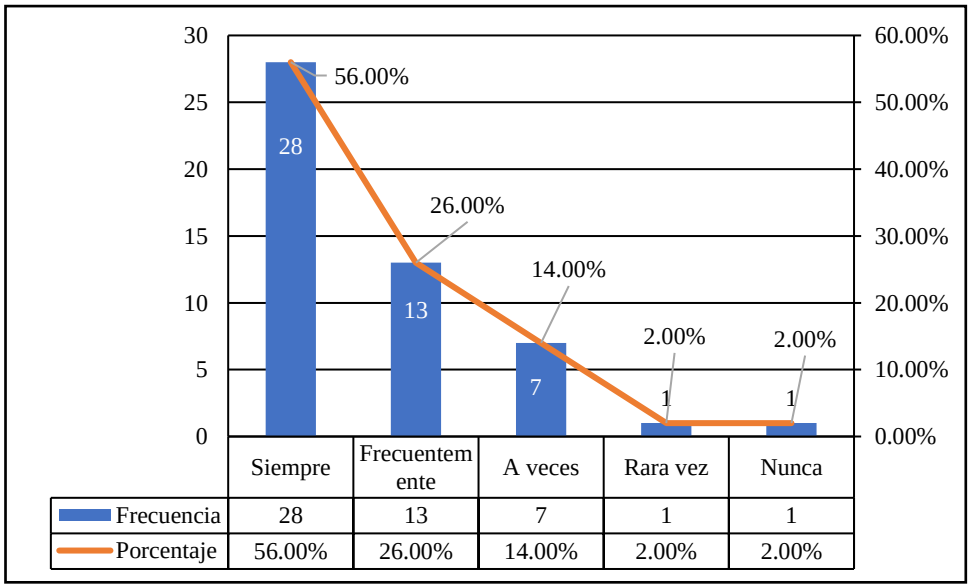
Interpretación: En la tabla 30 y figura 25 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 25 *"*Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 56%, siempre; el 24%, casi siempre; el 16%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 31. *Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	28	56.00%	56.00%
Frecuentemente	13	26.00%	82.00%
A veces	7	14.00%	96.00%
Rara vez	1	2.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 26. *Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

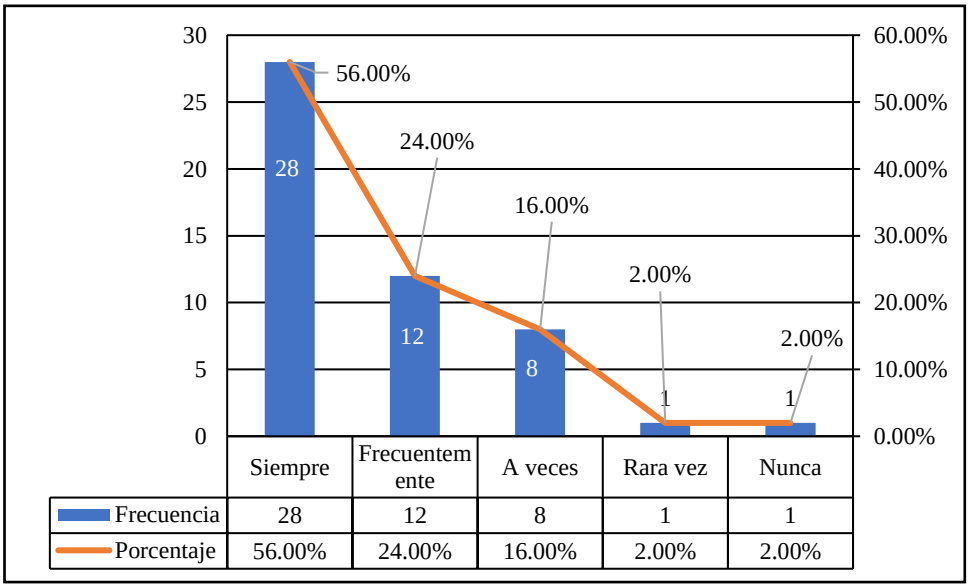
Interpretación: En la tabla 31 y figura 26 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 26 *"*Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 68%, siempre; el 16%, casi siempre; el 10%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 32. *Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplidas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	28	56.00%	56.00%
Frecuentemente	12	24.00%	80.00%
A veces	8	16.00%	96.00%
Rara vez	1	2.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 27. *Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplidas.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

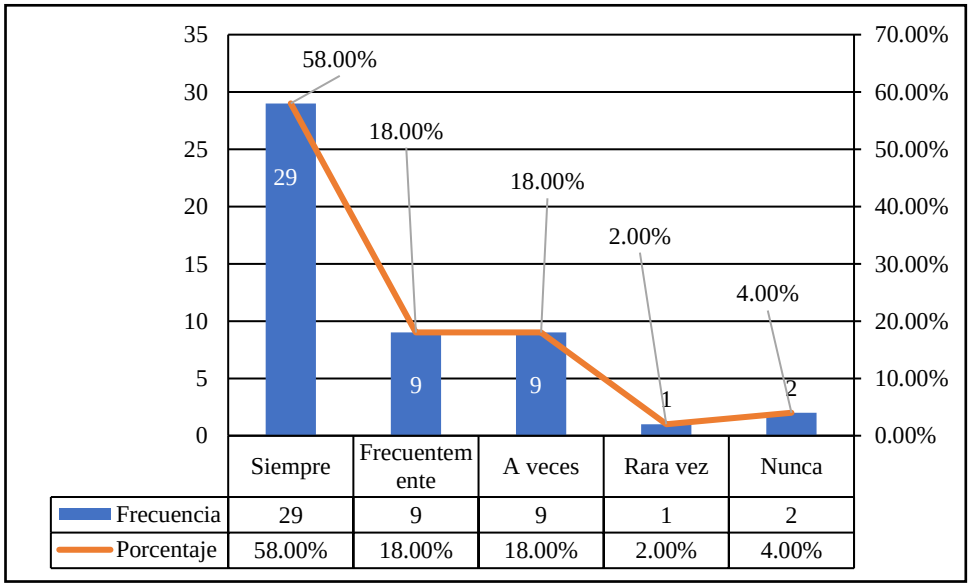
Interpretación: En la tabla 32 y figura 27 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 27 *"*Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplidas.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 56%, siempre; el 24%, casi siempre; el 16%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 33. *A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	29	58.00%	58.00%
Frecuentemente	9	18.00%	76.00%
A veces	9	18.00%	94.00%
Rara vez	1	2.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 28. *A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

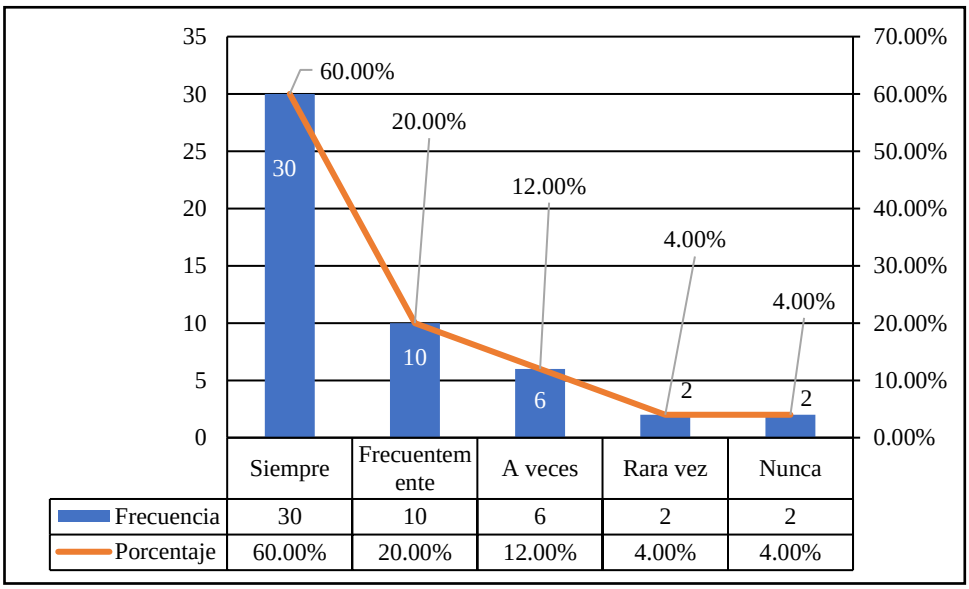
Interpretación: En la tabla 33 y figura 28 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 28 *"*A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 58%, siempre; el 18%, casi siempre; el 18%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 34. *En conjunto hablo más que escucho.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	30	60.00%	60.00%
Frecuentemente	10	20.00%	80.00%
A veces	6	12.00%	92.00%
Rara vez	2	4.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 29. *En conjunto hablo más que escucho.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

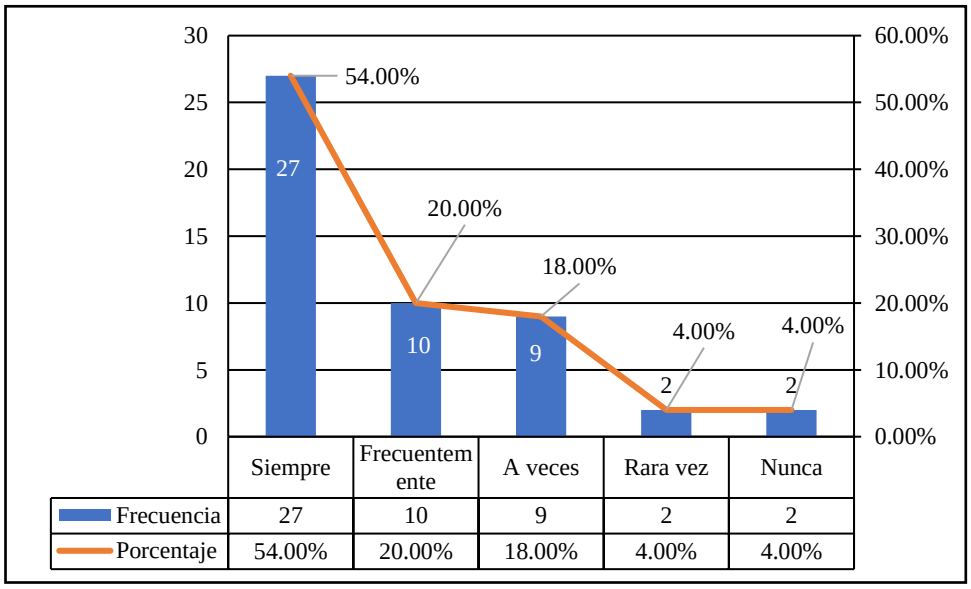
Interpretación: En la tabla 34 y figura 29 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 29 *"*En conjunto hablo más que escucho.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 60%, siempre; el 20%, casi siempre; el 12%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 35. *Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	27	54.00%	54.00%
Frecuentemente	10	20.00%	74.00%
A veces	9	18.00%	92.00%
Rara vez	2	4.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 30. *Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

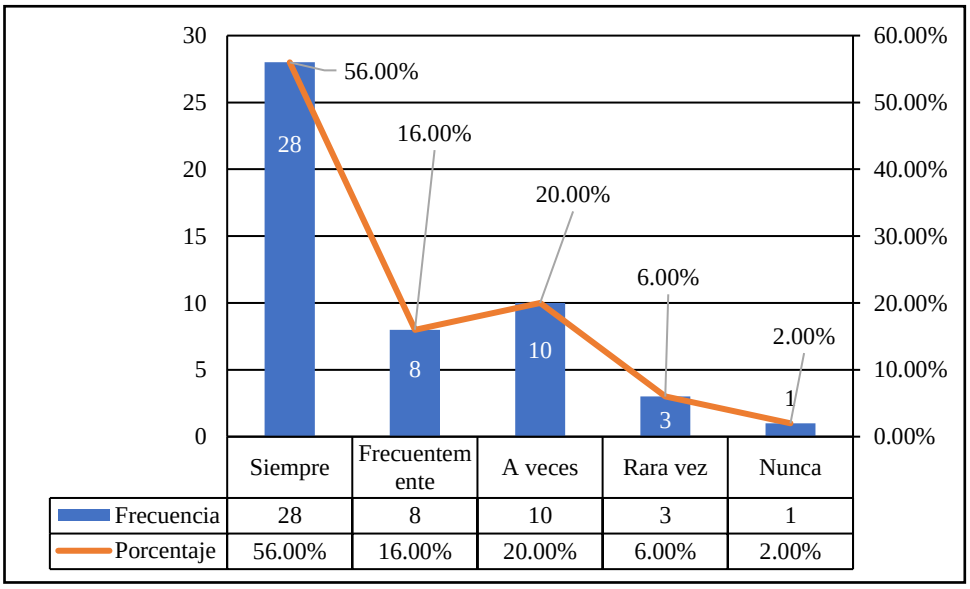
Interpretación: En la tabla 35 y figura 30 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 30 *"*Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 68%, siempre; el 16%, casi siempre; el 10%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 36. *Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	28	56.00%	56.00%
Frecuentemente	8	16.00%	72.00%
A veces	10	20.00%	92.00%
Rara vez	3	6.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 31. *Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

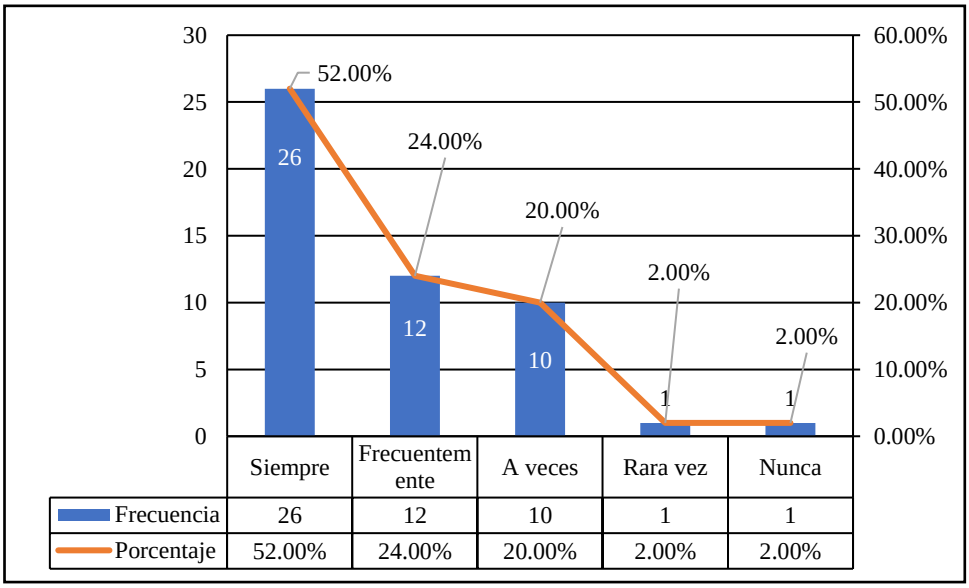
Interpretación: En la tabla 36 y figura 31 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 31 *"*Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 56%, siempre; el 16%, casi siempre; el 20%, a veces; el 6%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 37. *Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	26	52.00%	52.00%
Frecuentemente	12	24.00%	76.00%
A veces	10	20.00%	96.00%
Rara vez	1	2.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 32. *Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

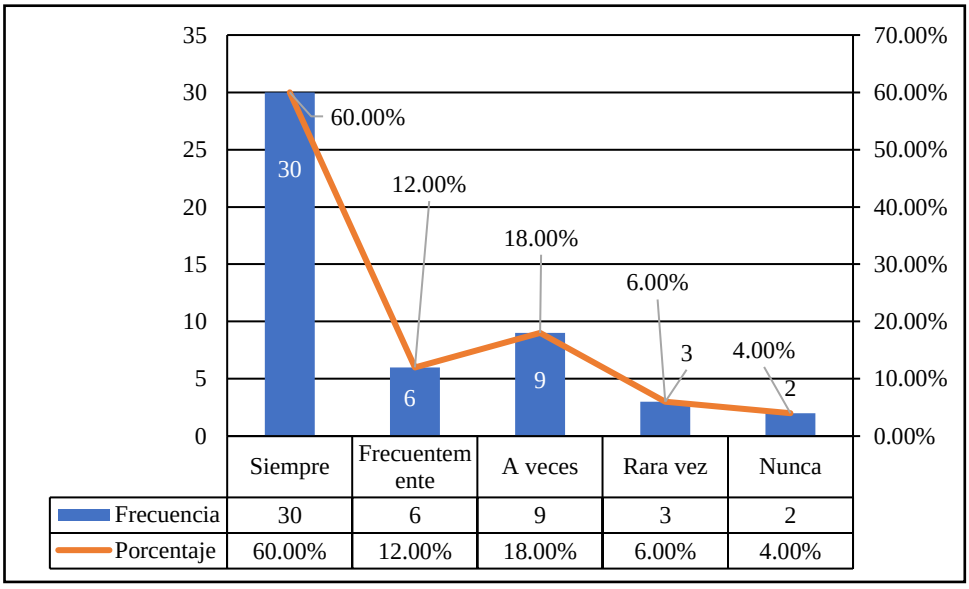
Interpretación: En la tabla 37 y figura 32 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 32 *"*Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 52%, siempre; el 24%, casi siempre; el 20%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 38. *Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	30	60.00%	60.00%
Frecuentemente	6	12.00%	72.00%
A veces	9	18.00%	90.00%
Rara vez	3	6.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 33. *Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

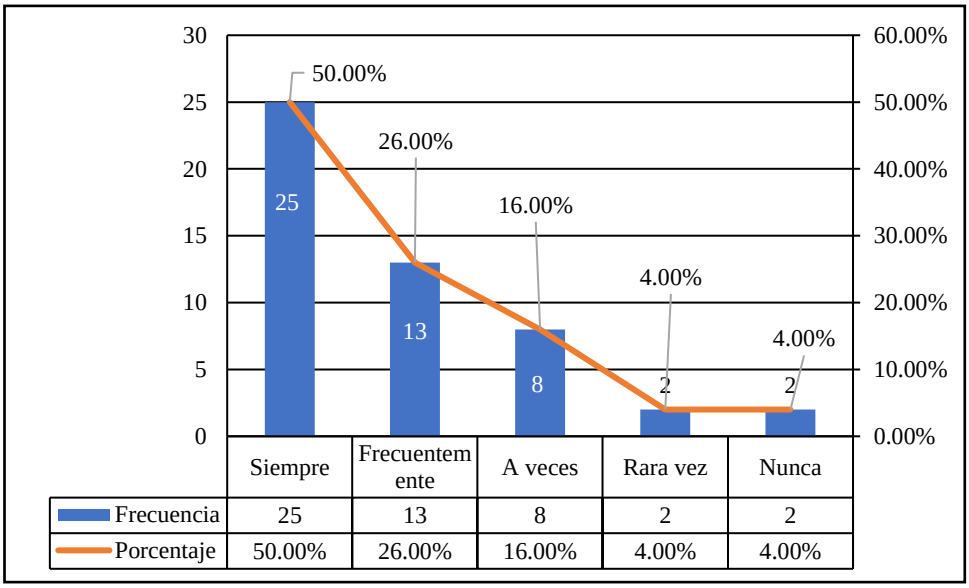
Interpretación: En la tabla 38 y figura 33 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 33 *"*Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 60%, siempre; el 12%, casi siempre; el 18%, a veces; el 6%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 39. *Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	25	50.00%	50.00%
Frecuentemente	13	26.00%	76.00%
A veces	8	16.00%	92.00%
Rara vez	2	4.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 34. *Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

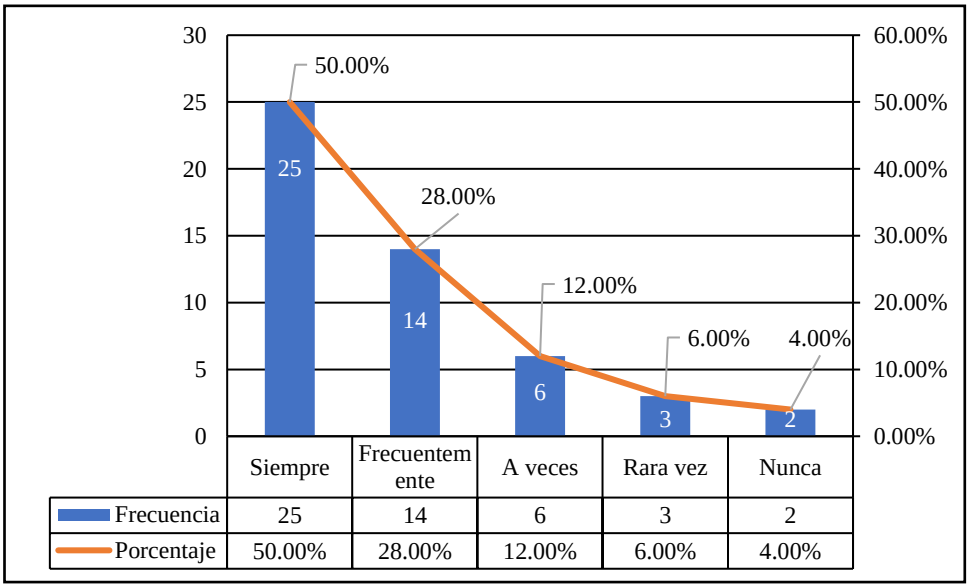
Interpretación: En la tabla 39 y figura 34 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 34 *"*Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 50%, siempre; el 26%, casi siempre; el 16%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 40. *Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerla mejor.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	25	50.00%	50.00%
Frecuentemente	14	28.00%	78.00%
A veces	6	12.00%	90.00%
Rara vez	3	6.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 35. *Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerla mejor.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

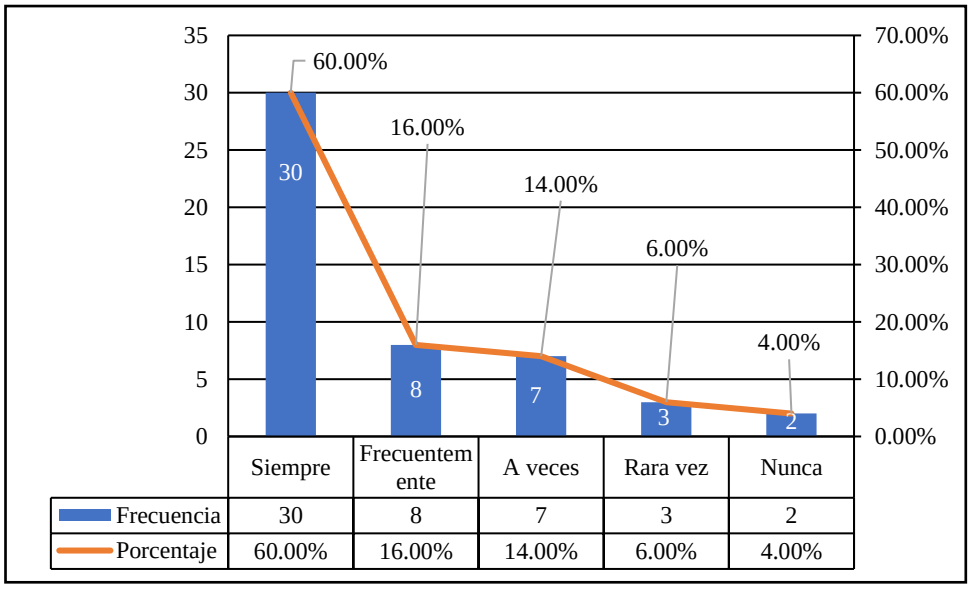
Interpretación: En la tabla 40 y figura 35 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 35 *"*Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerla mejor.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 50%, siempre; el 28%, casi siempre; el 12%, a veces; el 6%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 41. *Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	30	60.00%	60.00%
Frecuentemente	8	16.00%	76.00%
A veces	7	14.00%	90.00%
Rara vez	3	6.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 36. *Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

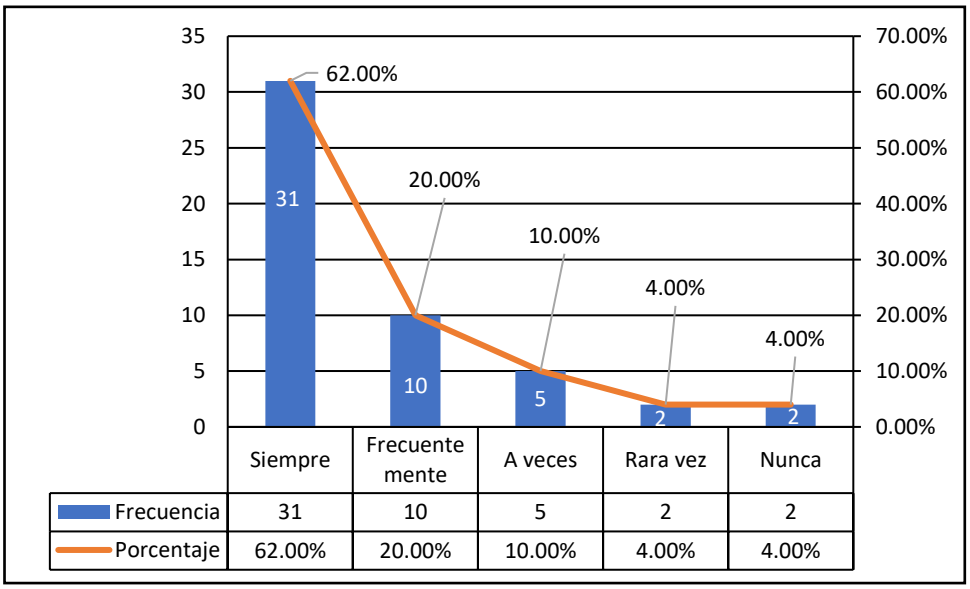
Interpretación: En la tabla 41 y figura 36 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 36 *"*Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 60%, siempre; el 16%, casi siempre; el 14%, a veces; el 6%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 42. *Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	31	62.00%	62.00%
Frecuentemente	10	20.00%	82.00%
A veces	5	10.00%	92.00%
Rara vez	2	4.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 37. *Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

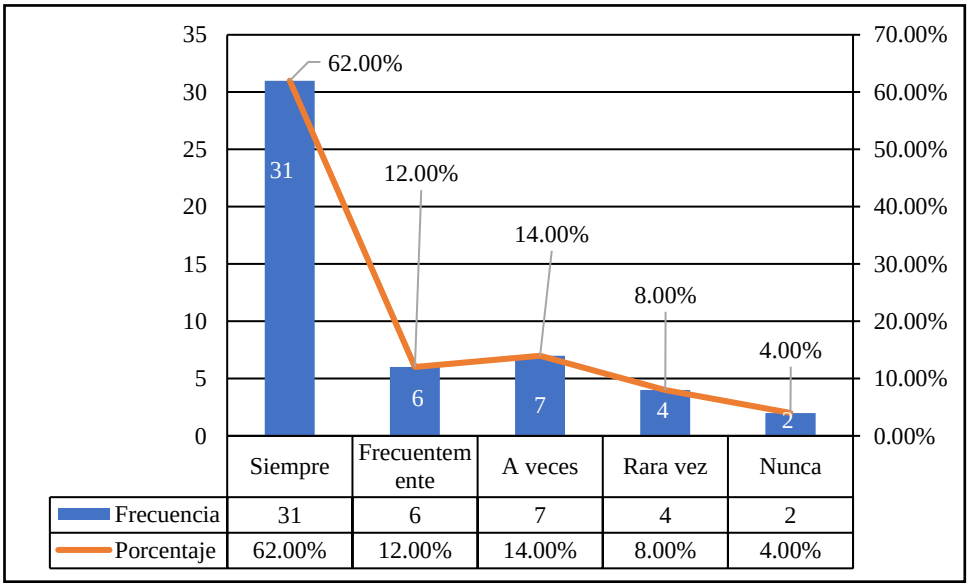
Interpretación: En la tabla 42 y figura 37 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 37 *"*Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 62%, siempre; el 20%, casi siempre; el 10%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 43. *Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	31	62.00%	62.00%
Frecuentemente	6	12.00%	74.00%
A veces	7	14.00%	88.00%
Rara vez	4	8.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 38. *Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

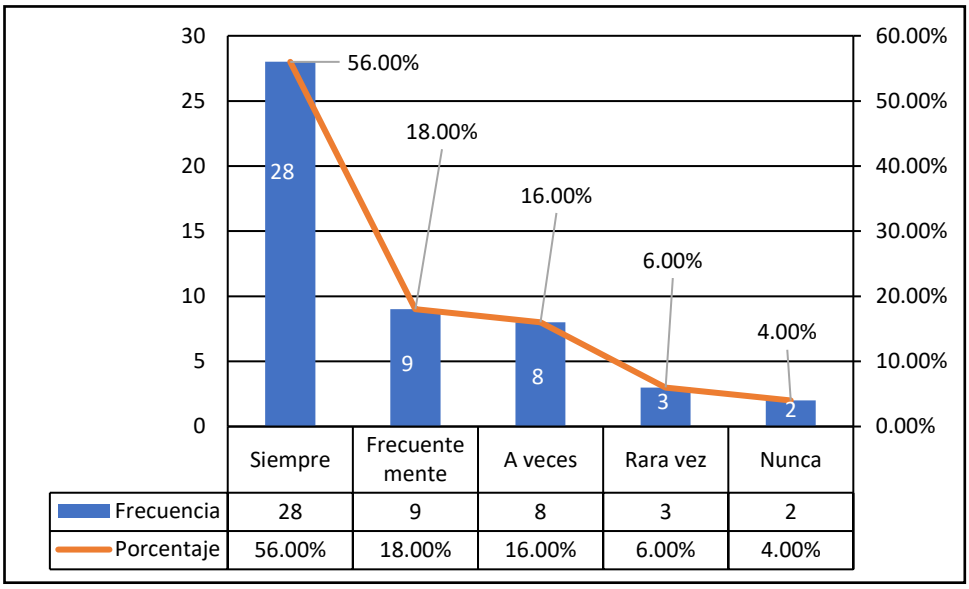
Interpretación: En la tabla 43 y figura 38 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 38 *"*Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 62%, siempre; el 12%, casi siempre; el 14%, a veces; el 8%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 44. *Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	28	56.00%	56.00%
Frecuentemente	9	18.00%	74.00%
A veces	8	16.00%	90.00%
Rara vez	3	6.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 39. *Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

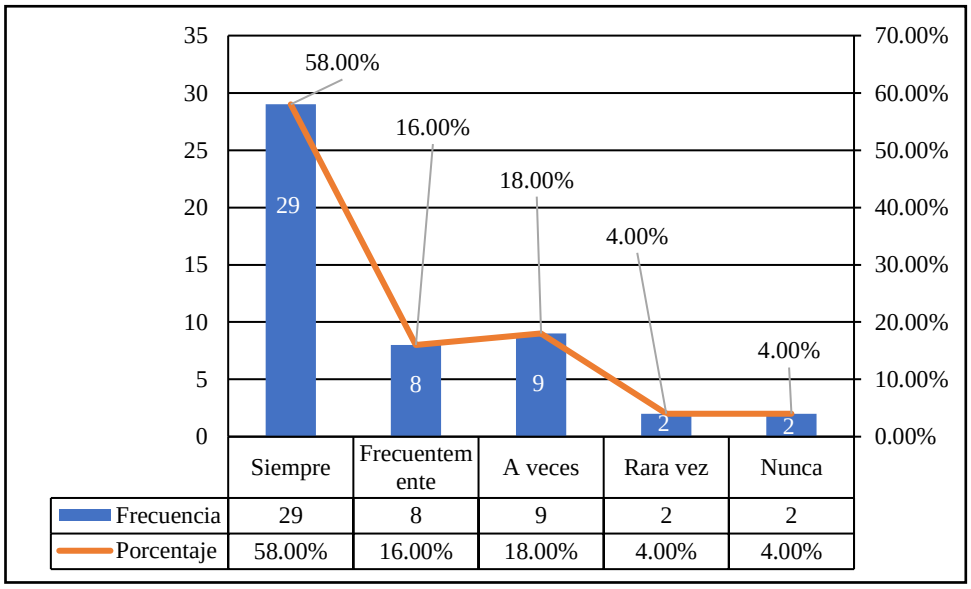
Interpretación: En la tabla 44 y figura 39 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 39 *"*Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 56%, siempre; el 18%, casi siempre; el 16%, a veces; el 6%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 45. *Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	29	58.00%	58.00%
Frecuentemente	8	16.00%	74.00%
A veces	9	18.00%	92.00%
Rara vez	2	4.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 40. *Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Interpretación: En la tabla 45 y figura 40 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 40 *"*Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 58%, siempre; el 16%, casi siempre; el 18%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

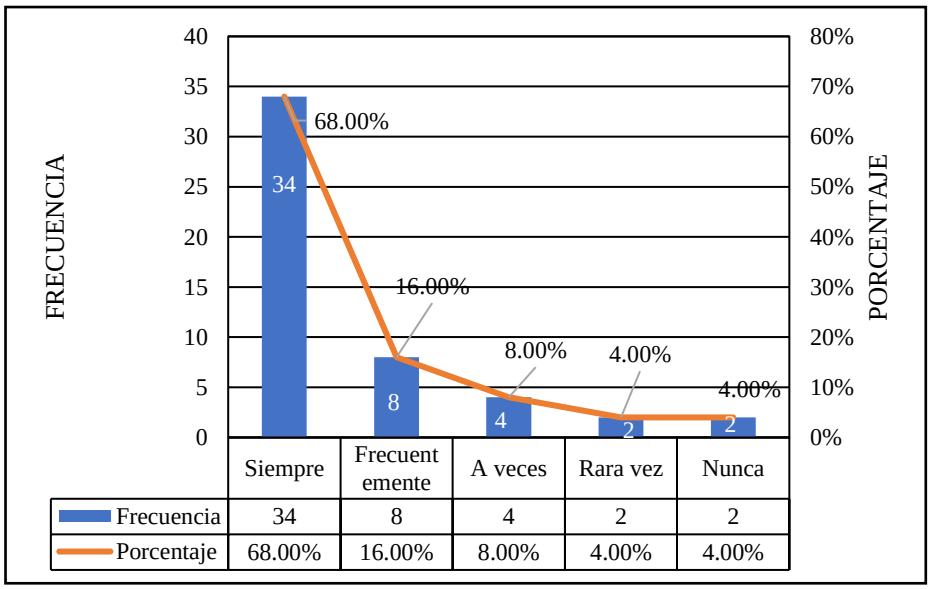
Así mismo, se presenta las tablas y las figuras de los resultados, de la estadística descriptiva obtenidos sobre la variable ***"motivación"***.

Tabla 46. *Todos los días me levanto con ganas de asistir a la escuela*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	34	68.00%	68.00%
Frecuentemente	8	16.00%	84.00%
A veces	4	8.00%	92.00%
Rara vez	2	4.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 41. *Todos los días me levanto con ganas de asistir a la escuela*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

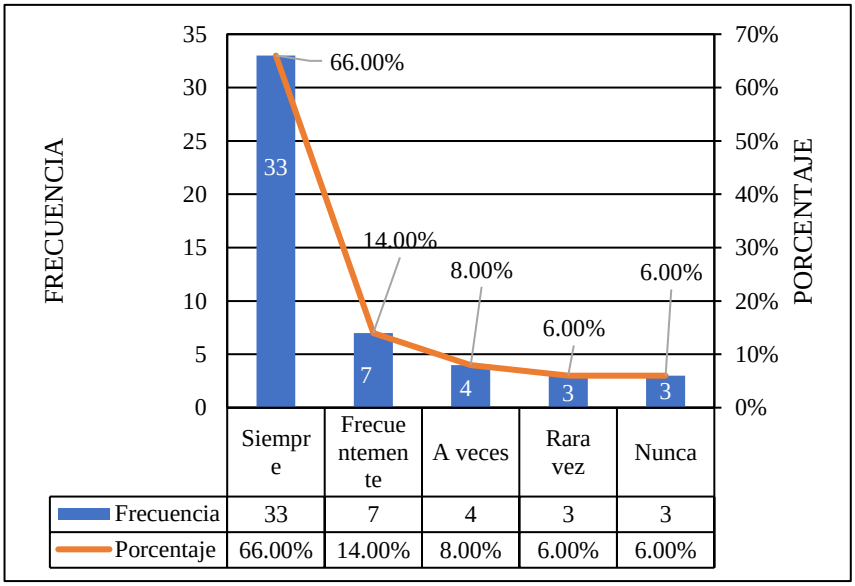
Interpretación: En la tabla 46 y figura 41 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 41 *"*Todos los días me levanto con ganas de asistir a la escuela*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 68%, siempre; el 16%, casi siempre; el 8%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 47. *Tengo voluntad propia para aprender en la escuela*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	33	66.00%	66.00%
Frecuentemente	7	14.00%	80.00%
A veces	4	8.00%	88.00%
Rara vez	3	6.00%	94.00%
Nunca	3	6.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 42. *Tengo voluntad propia para aprender en la escuela*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

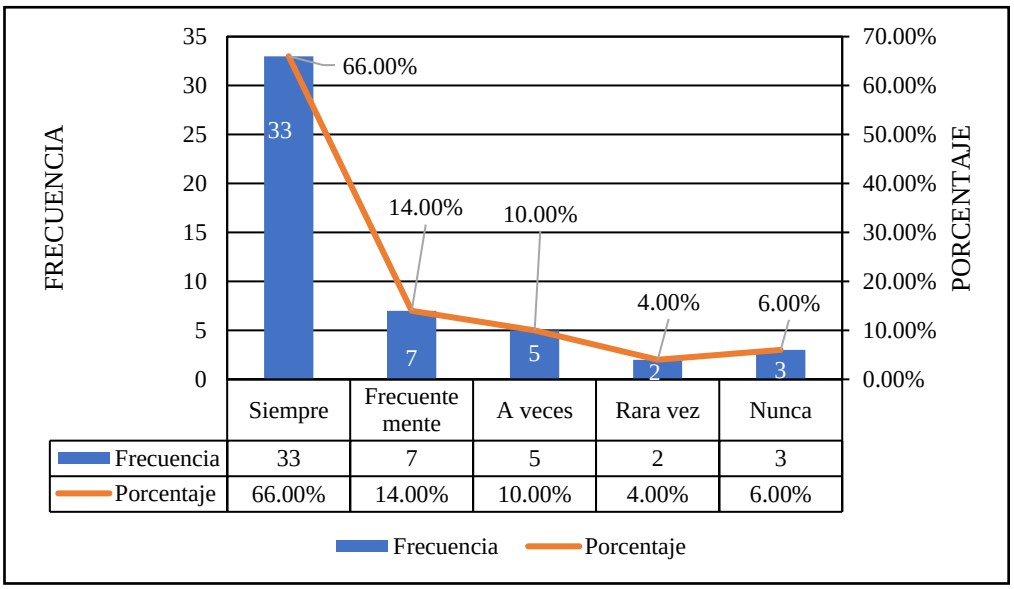
Interpretación: En la tabla 47 y figura 42 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 42 *"*Tengo voluntad propia para aprender en la escuela*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 56%, siempre; el 14%, casi siempre; el 8%, a veces; el 6%, casi nunca; y el 6%, Nunca.

Tabla 48. *Me gusta cuando el (la) profesor (a) me felicitan.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	33	66.00%	66.00%
Frecuentemente	7	14.00%	80.00%
A veces	5	10.00%	90.00%
Rara vez	2	4.00%	94.00%
Nunca	3	6.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 43. *Me gusta cuando el (la) profesor (a) me felicitan.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

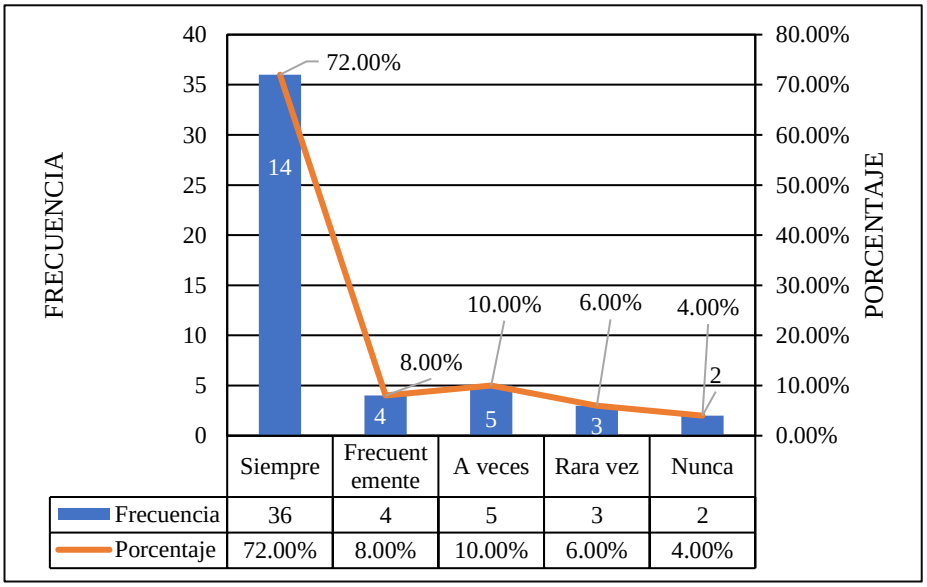
Interpretación: En la tabla 48 y figura 43 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 43 *"*Me gusta cuando el (la) profesor (a) me felicitan*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 66%, siempre; el 14%, casi siempre; el 10%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 6%, Nunca.

Tabla 49. *Me siento contento cuando el (la) profesor(a) no hace diferencias en el aula.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	36	72.00%	72.00%
Frecuentemente	4	8.00%	80.00%
A veces	5	10.00%	90.00%
Rara vez	3	6.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 44. *Me siento contento cuando el (la) profesor(a) no hace diferencias en el aula.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

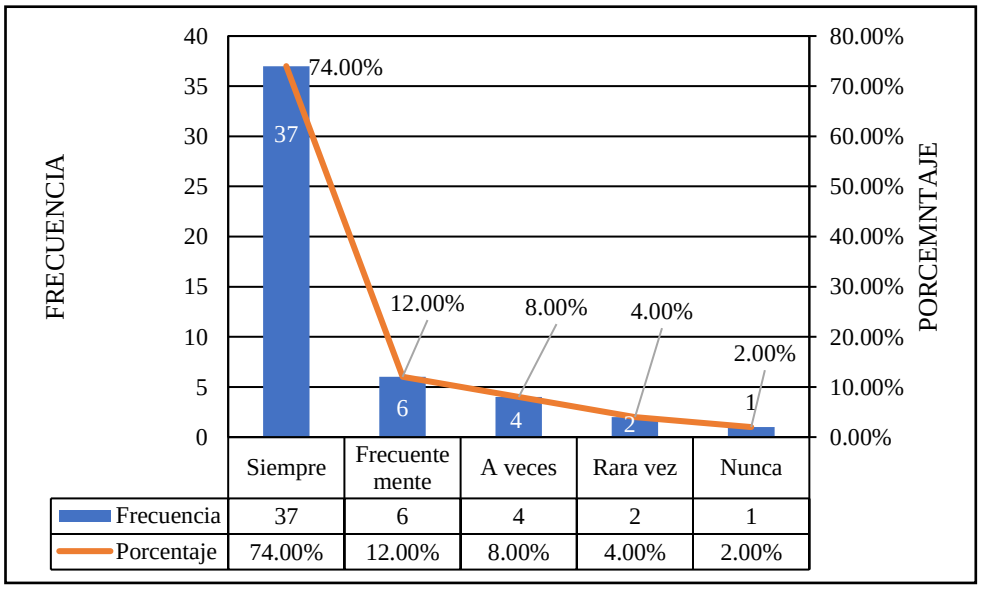
Interpretación: En la tabla 49 y figura 44 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 44 *"*Me siento contento cuando el (la) profesor(a) no hace diferencias en el aula*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 72%, siempre; el 8%, casi siempre; el 10%, a veces; el 6%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 50. *Cuando llego a casa, lo primero que hago son los deberes para luego tener más tiempo libre.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	37	74.00%	74.00%
Frecuentemente	6	12.00%	86.00%
A veces	4	8.00%	94.00%
Rara vez	2	4.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 45. *Cuando llego a casa, lo primero que hago son los deberes para luego tener más tiempo libre.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

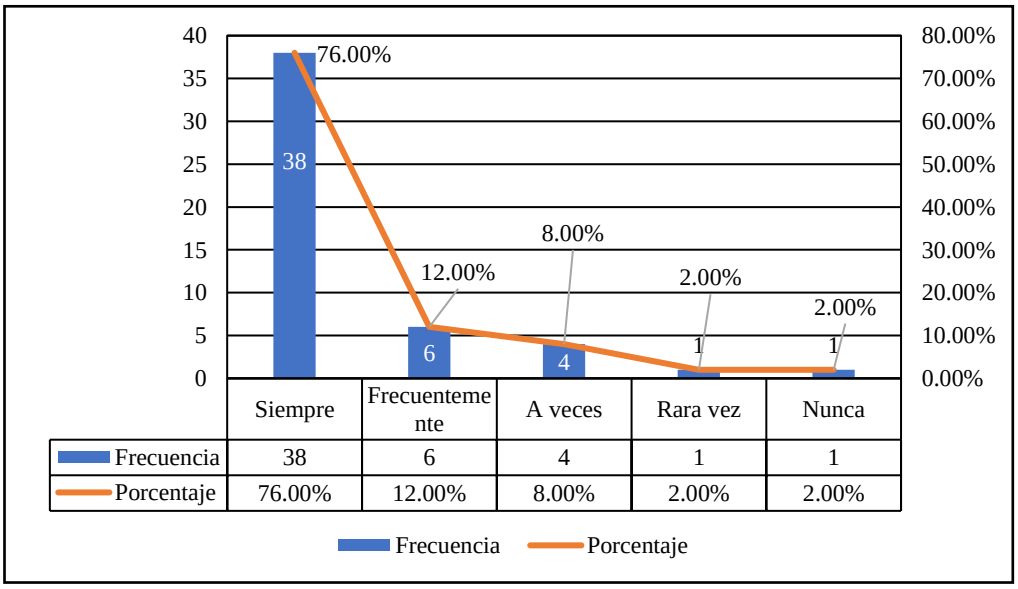
Interpretación: En la tabla 50 y figura 45 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 45 *"*Cuando llego a casa, lo primero que hago son los deberes para luego tener más tiempo libre*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 74%, siempre; el 12%, casi siempre; el 8%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 51. *Cuando obtengo una buena calificación mis padres me incentivan para seguir estudiando*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	38	76.00%	76.00%
Frecuentemente	6	12.00%	88.00%
A veces	4	8.00%	96.00%
Rara vez	1	2.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 46. *Cuando obtengo una buena calificación mis padres me incentivan para seguir estudiando*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

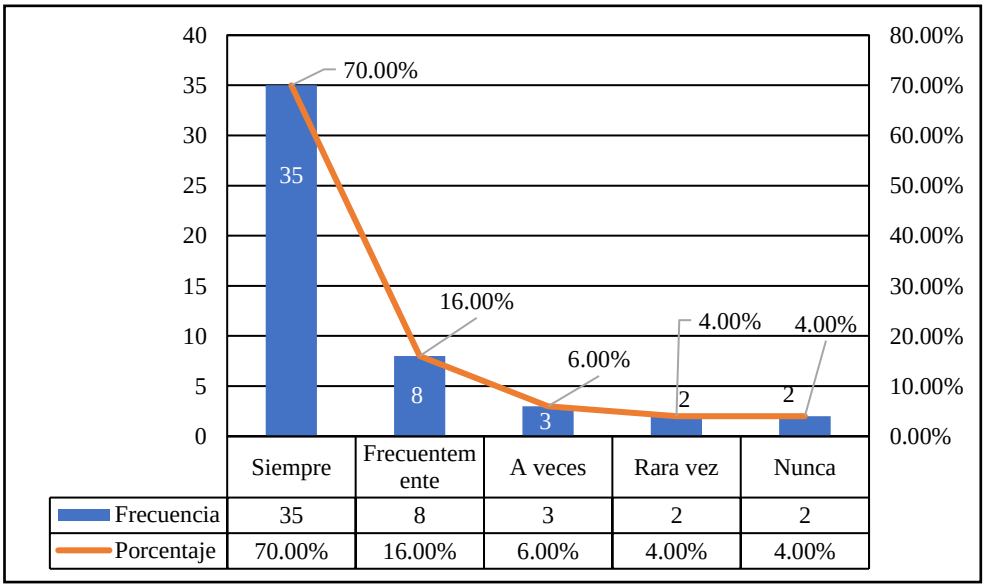
Interpretación: En la tabla 51 y figura 46 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 46 *"*Cuando obtengo una buena calificación mis padres me incentivan para seguir estudiando*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 76%, siempre; el 12%, casi siempre; el 8%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 52. *Cuando saco buenas notas me sigo esforzando y estudio igual o más.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	35	70.00%	70.00%
Frecuentemente	8	16.00%	86.00%
A veces	3	6.00%	92.00%
Rara vez	2	4.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 47. *Cuando saco buenas notas me sigo esforzando y estudio igual o más.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

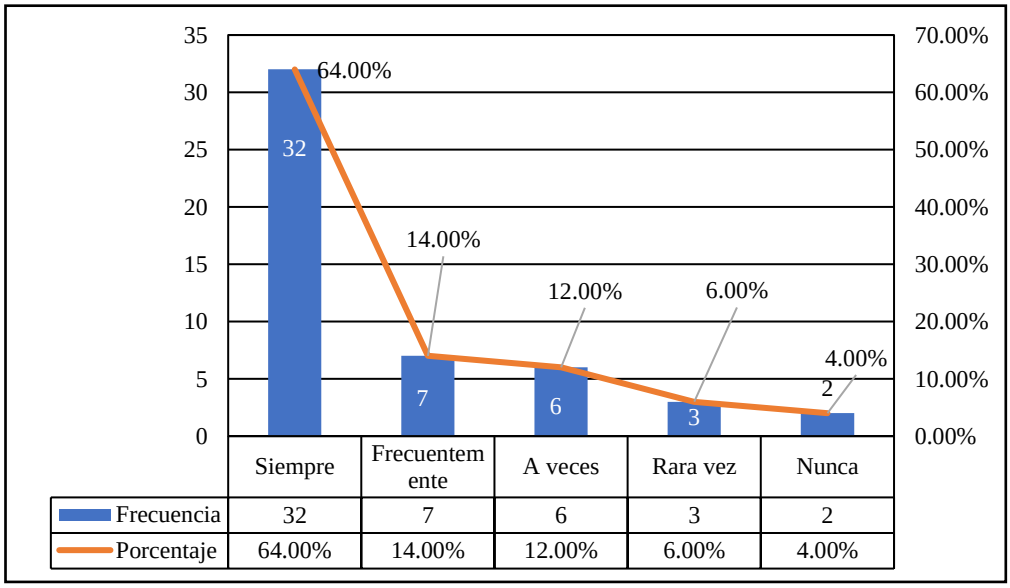
Interpretación: En la tabla 52 y figura 47 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 47 *"*Cuando saco buenas notas me sigo esforzando y estudio igual o más*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 70%, siempre; el 16%, casi siempre; el 6%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 53. *Estudio y hago las tareas porque me gusta cómo el profesor(a) da las clases*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	32	64.00%	64.00%
Frecuentemente	7	14.00%	78.00%
A veces	6	12.00%	90.00%
Rara vez	3	6.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 48. *Estudio y hago las tareas porque me gusta cómo el profesor(a) da las clases*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

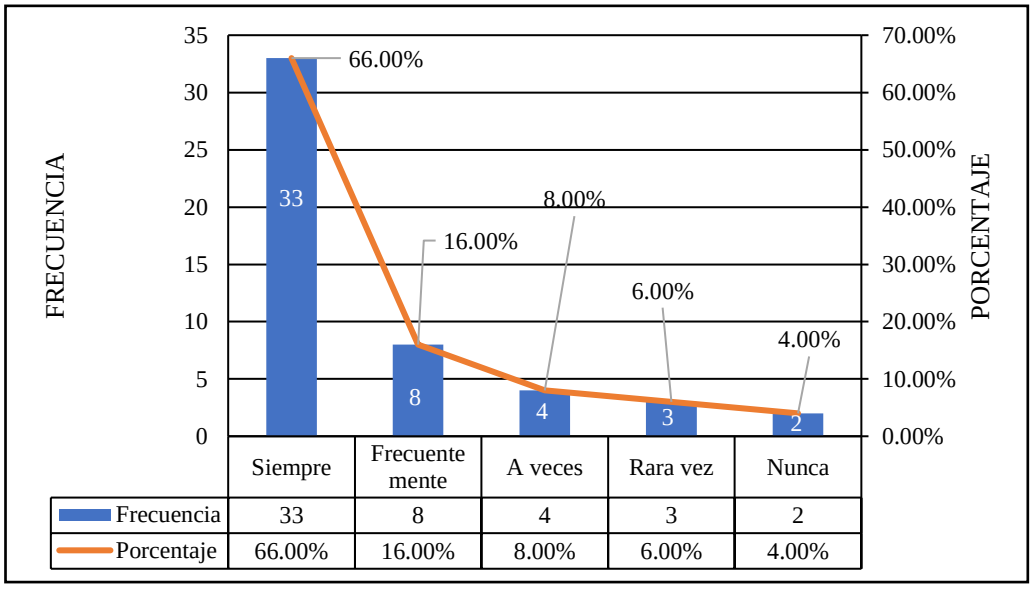
Interpretación: En la tabla 53 y figura 48 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 48 *"*Estudio y hago las tareas porque me gusta cómo el profesor(a) da las clases*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 64%, siempre; el 14%, casi siempre; el 12%, a veces; el 6%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 54. *Me siento animado cuando me apoyan en mis dificultades en las tareas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	33	66.00%	66.00%
Frecuentemente	8	16.00%	82.00%
A veces	4	8.00%	90.00%
Rara vez	3	6.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 49. *Me siento animado cuando me apoyan en mis dificultades en las tareas.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

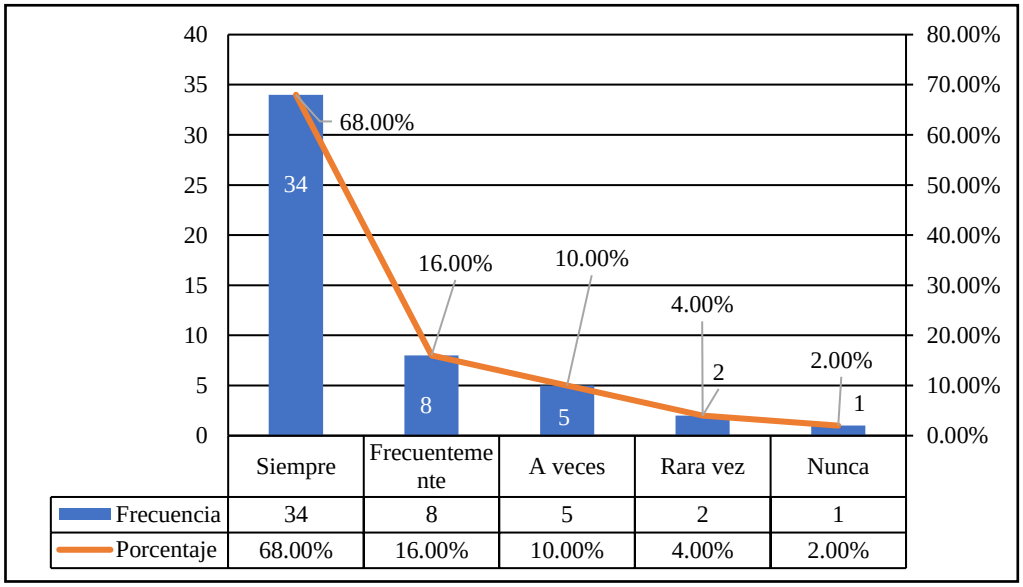
Interpretación: En la tabla 54 y figura 49 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 49 *"*Me siento animado cuando me apoyan en mis dificultades en las tareas*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 66%, siempre; el 16%, casi siempre; el 8%, a veces; el 6%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 55. *Estudio porque me gusta y me divierte aprender.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	34	68.00%	68.00%
Frecuentemente	8	16.00%	84.00%
A veces	5	10.00%	94.00%
Rara vez	2	4.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 50. *Estudio porque me gusta y me divierte aprender.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

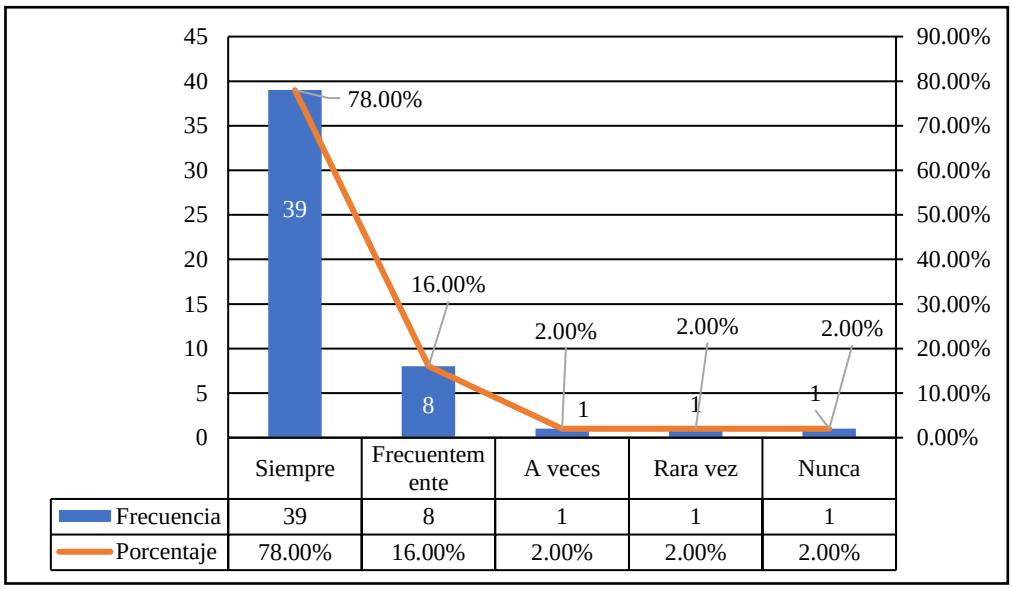
Interpretación: En la tabla 55 y figura 50 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 50 *"*Estudio porque me gusta y me divierte aprender*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 68%, siempre; el 16%, casi siempre; el 10%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 56. *Me siento alegre cuando hago bien las cosas*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	39	78.00%	78.00%
Frecuentemente	8	16.00%	94.00%
A veces	1	2.00%	96.00%
Rara vez	1	2.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 51. *Me siento alegre cuando hago bien las cosas*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

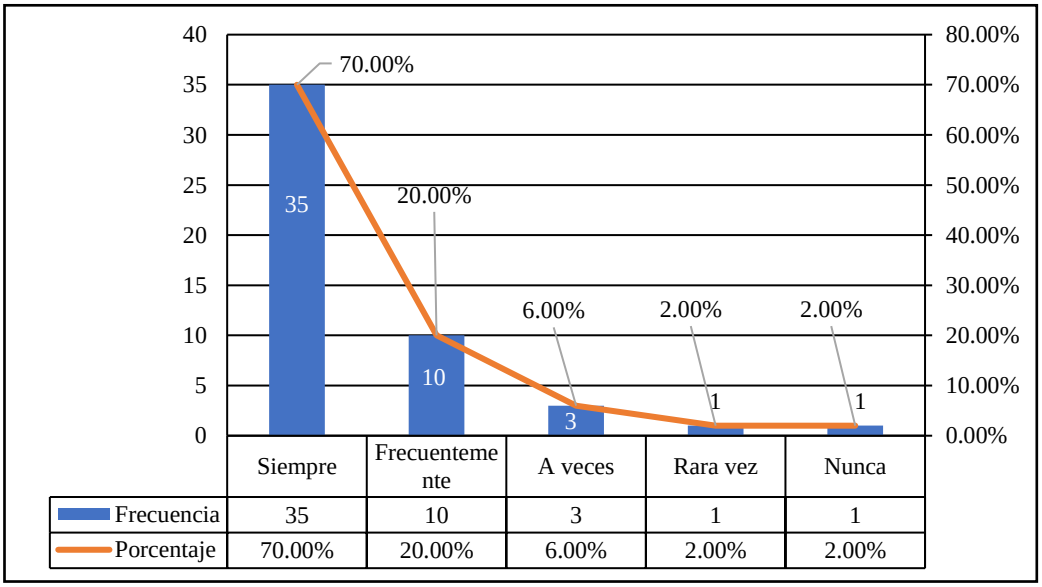
Interpretación: En la tabla 56 y figura 51 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 51 *"*Me siento alegre cuando hago bien las cosas*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 78%, siempre; el 16%, casi siempre; el 2%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 57. *Estudio e intento sacar buenas notas para aprender a tomar decisiones correctas sin ayuda de nadie.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	35	70.00%	70.00%
Frecuentemente	10	20.00%	90.00%
A veces	3	6.00%	96.00%
Rara vez	1	2.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 52. *Estudio e intento sacar buenas notas para aprender a tomar decisiones correctas sin ayuda de nadie.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

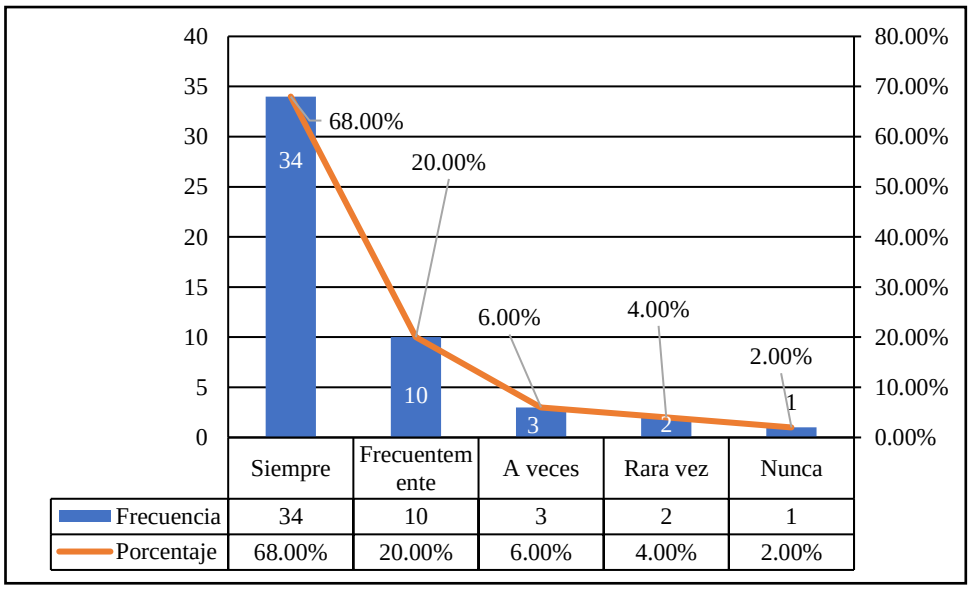
Interpretación: En la tabla 57 y figura 52 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 52 *"*Estudio e intento sacar buenas notas para aprender a tomar decisiones correctas sin ayuda de nadie*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 70%, siempre; el 20%, casi siempre; el 6%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 58. *Cuando me alientan tengo buenas calificaciones*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	34	68.00%	68.00%
Frecuentemente	10	20.00%	88.00%
A veces	3	6.00%	94.00%
Rara vez	2	4.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 53. *Cuando me alientan tengo buenas calificaciones*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

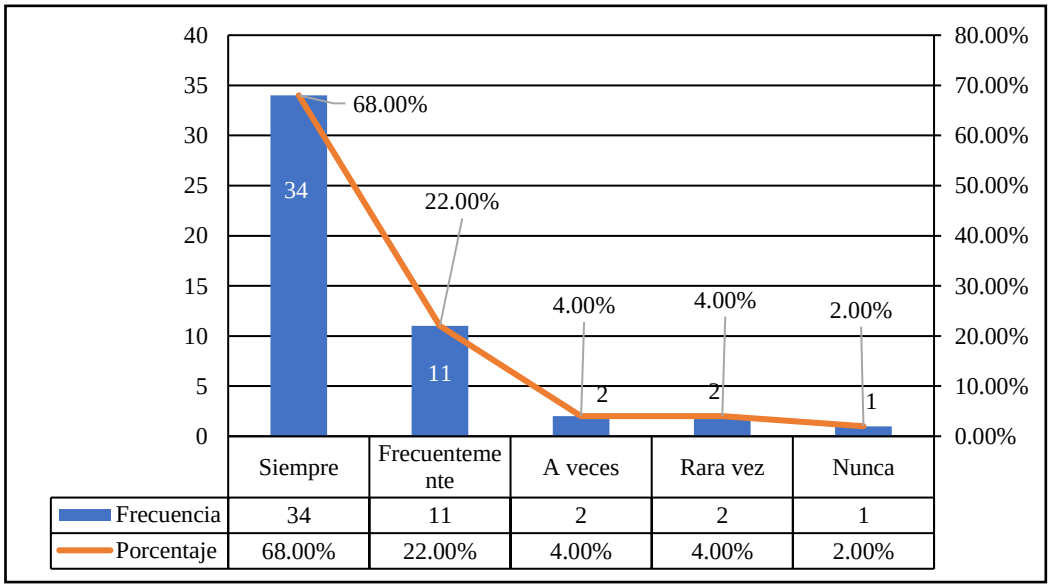
Interpretación: En la tabla 58 y figura 53 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 53 *"*Cuando me alientan tengo buenas calificaciones*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 68%, siempre; el 20%, casi siempre; el 6%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 59. *Intento ser buen estudiante porque así mis padres hablan bien de mí.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	34	68.00%	68.00%
Frecuentemente	11	22.00%	90.00%
A veces	2	4.00%	94.00%
Rara vez	2	4.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 54. *Intento ser buen estudiante porque así mis padres hablan bien de mí.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

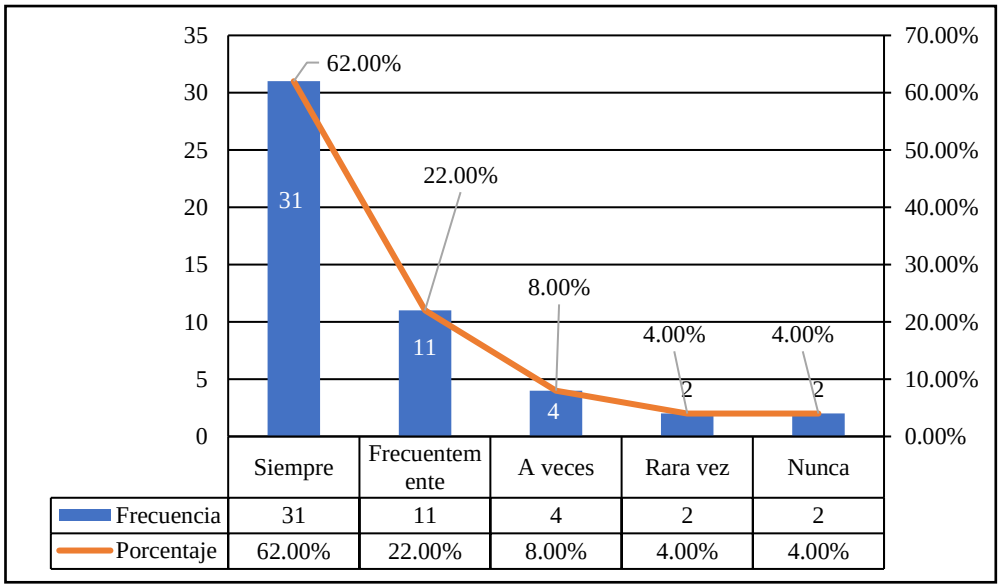
Interpretación: En la tabla 59 y figura 54 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 54 *"*Intento ser buen estudiante porque así mis padres hablan bien de mí*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 68%, siempre; el 22%, casi siempre; el 4%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 60. *Mejoro mis trabajos por mi propia iniciativa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	31	62.00%	62.00%
Frecuentemente	11	22.00%	84.00%
A veces	4	8.00%	92.00%
Rara vez	2	4.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 55. *Mejoro mis trabajos por mi propia iniciativa.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

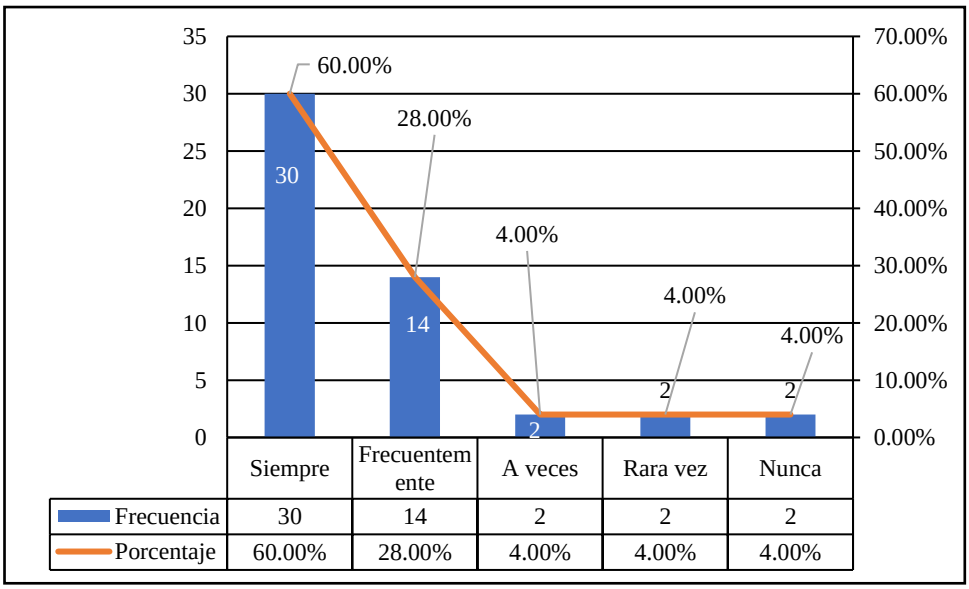
Interpretación: En la tabla 60 y figura 55 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 55 *"*Mejoro mis trabajos por mi propia iniciativa*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 62%, siempre; el 22%, casi siempre; el 8%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 61. *En clase me siento a gusto y bien.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	30	60.00%	60.00%
Frecuentemente	14	28.00%	88.00%
A veces	2	4.00%	92.00%
Rara vez	2	4.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 56. *En clase me siento a gusto y bien.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

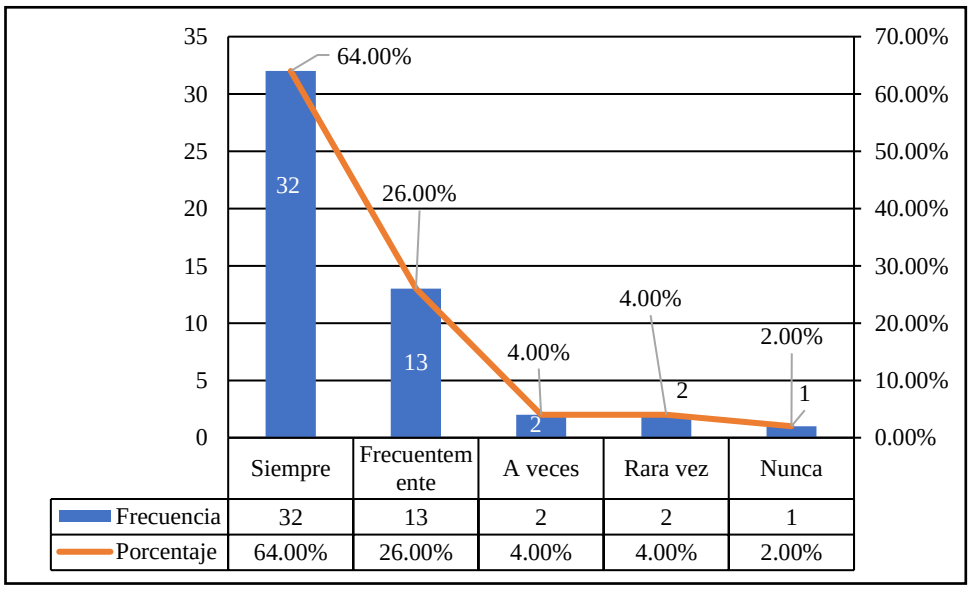
Interpretación: En la tabla 61 y figura 56 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 56 *"*En clase me siento a gusto y bien*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 60%, siempre; el 28%, casi siempre; el 4%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 62. *Me gusta que los compañeros(as) de clase me feliciten por sacar buenas notas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	32	64.00%	64.00%
Frecuentemente	13	26.00%	90.00%
A veces	2	4.00%	94.00%
Rara vez	2	4.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 57. *Me gusta que los compañeros(as) de clase me feliciten por sacar buenas notas.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

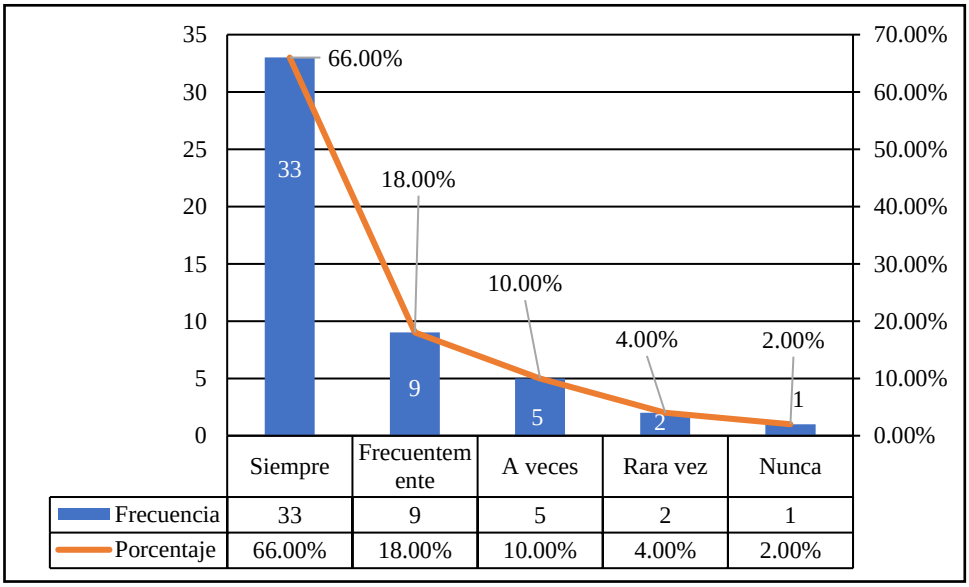
Interpretación: En la tabla 62 y figura 57 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 57 *"*Me gusta que los compañeros(as) de clase me feliciten por sacar buenas notas*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 64%, siempre; el 26%, casi siempre; el 4%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 63. *Estudio más cuando el profesor(a) utiliza materiales variados y divertidos para explicar la clase.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	33	66.00%	66.00%
Frecuentemente	9	18.00%	84.00%
A veces	5	10.00%	94.00%
Rara vez	2	4.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 58. *Estudio más cuando el profesor(a) utiliza materiales variados y divertidos para explicar la clase.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

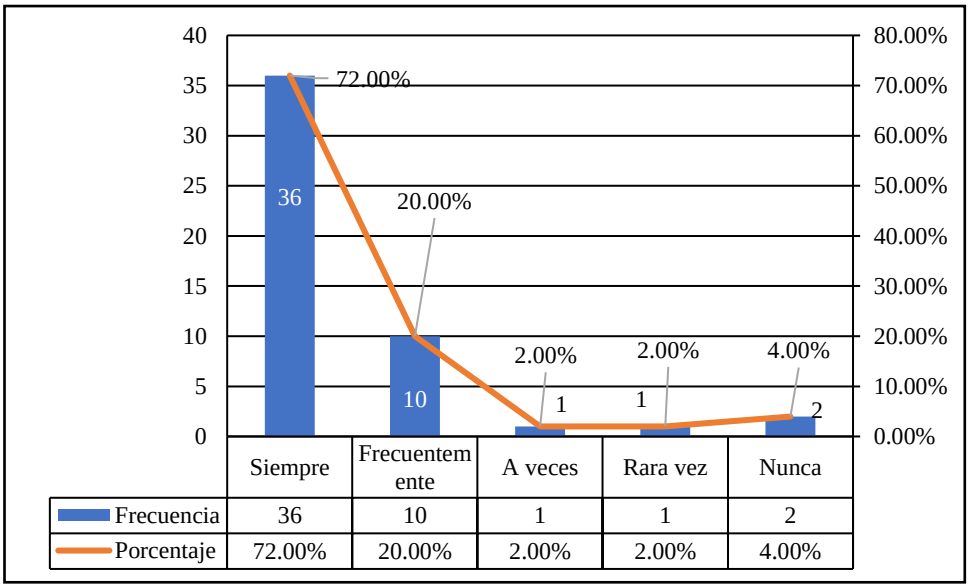
Interpretación: En la tabla 63 y figura 58 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 58 "Estudio más cuando el profesor(a) utiliza materiales variados y divertidos para explicar la clase", el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 66%, siempre; el 18%, casi siempre; el 10%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 64. *Me encanta mostrar mis notas a mis padres.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	36	72.00%	72.00%
Frecuentemente	10	20.00%	92.00%
A veces	1	2.00%	94.00%
Rara vez	1	2.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 59. *Me encanta mostrar mis notas a mis padres.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

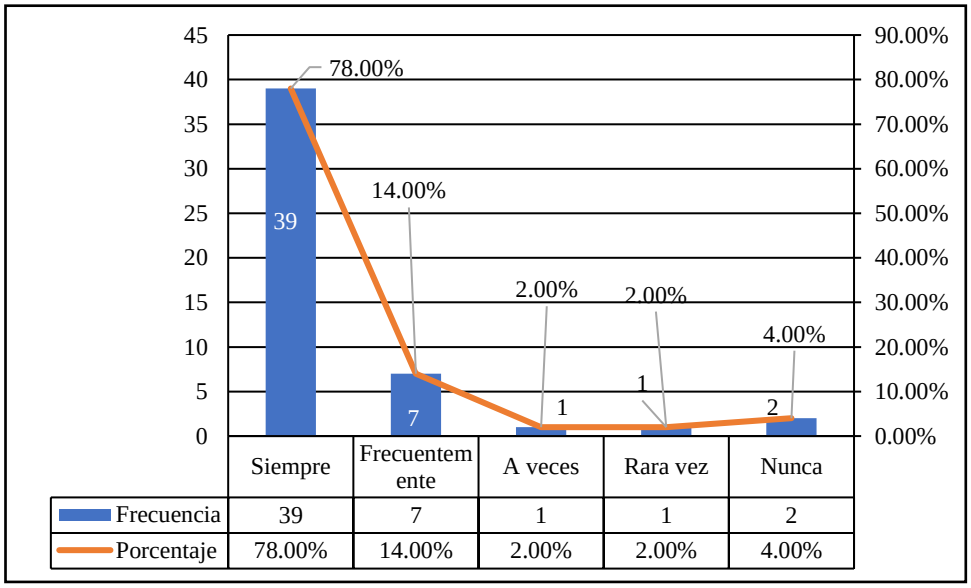
Interpretación: En la tabla 64 y figura 59 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 59 *"*Me encanta mostrar mis notas a mis padres*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 72%, siempre; el 20%, casi siempre; el 2%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 65. *Estudio y hago las tareas porque así el profesor(a) se lleva mejor conmigo.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	39	78.00%	78.00%
Frecuentemente	7	14.00%	92.00%
A veces	1	2.00%	94.00%
Rara vez	1	2.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 60. *Estudio y hago las tareas porque así el profesor(a) se lleva mejor conmigo.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

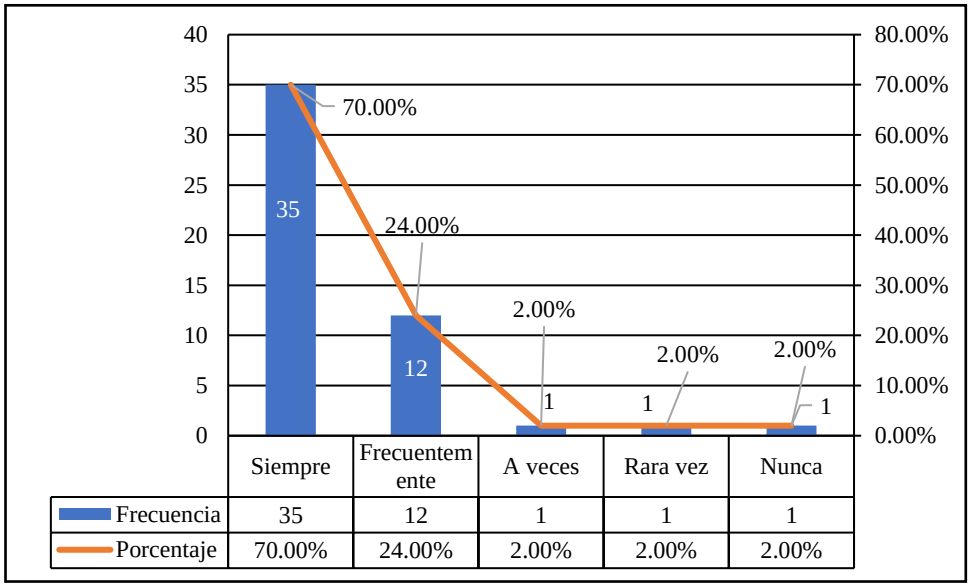
Interpretación: En la tabla 65 y figura 60 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 60 *"*Estudio y hago las tareas porque así el profesor(a) se lleva mejor conmigo*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 78%, siempre; el 14%, casi siempre; el 2%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

Tabla 66. *Estudio para comprender mejor el mundo que me rodea y así, poder actuar mejor en él.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	35	70.00%	70.00%
Frecuentemente	12	24.00%	94.00%
A veces	1	2.00%	96.00%
Rara vez	1	2.00%	98.00%
Nunca	1	2.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 61. *Estudio para comprender mejor el mundo que me rodea y así, poder actuar mejor en él.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

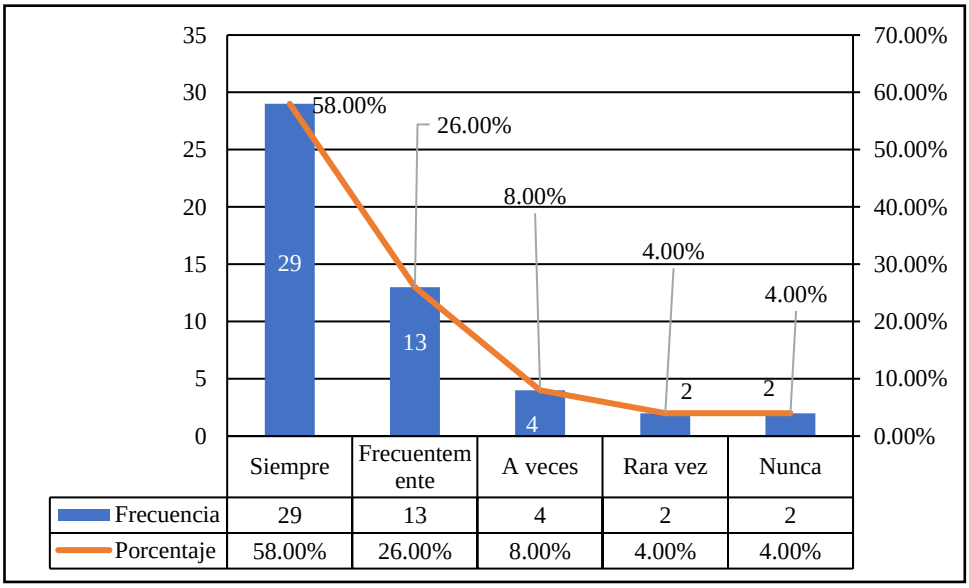
Interpretación: En la tabla 66 y figura 61 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 61 *"*Estudio para comprender mejor el mundo que me rodea y así, poder actuar mejor en él*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 70%, siempre; el 24%, casi siempre; el 2%, a veces; el 2%, casi nunca; y el 2%, Nunca.

Tabla 67. *Mis padres o familiares me apoyan para mejorar en mis trabajos y en el estudio.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	29	58.00%	58.00%
Frecuentemente	13	26.00%	84.00%
A veces	4	8.00%	92.00%
Rara vez	2	4.00%	96.00%
Nunca	2	4.00%	100.00%
Total	50	100.00%	

Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Figura 62. *Mis padres o familiares me apoyan para mejorar en mis trabajos y en el estudio.*



Nota. Elaborado mediante el software IBM SPSS.

Interpretación: En la tabla 67 y figura 62 según la respuesta al cuestionario ante la pregunta 62 *"*Mis padres o familiares me apoyan para mejorar en mis trabajos y en el estudio.*"*, el personal evaluado afirmó lo siguiente: el 58%, siempre; el 26%, casi siempre; el 8%, a veces; el 4%, casi nunca; y el 4%, Nunca.

4.3. Prueba de Hipótesis

Hipótesis general

H_a: Existe una relación significativa y positiva entre los estilos de aprendizaje y la motivación académica en los estudiantes de un Instituto pedagógico de Jauja, 2024.

H_0: No existe una relación significativa y positiva entre los estilos de aprendizaje y la motivación académica en los estudiantes de un Instituto pedagógico de Jauja, 2024.

Tabla 68. *Correlación entre las variables de estudio*

		E.A.	Motivación
E.A.	**Coeficiente**	1,000	,896**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
Motivación	**Coeficiente**	,896**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). E.A.: variable estilos de aprendizaje.

Nota: *Elaboración propia mediante el IBM SPSS 26*

Interpretación: En la tabla 68 se muestra la correlación de Spearman entre las variables *estilos de aprendizaje* y *motivación*; en donde se puede evidenciar un coeficiente de correlación de 0.896 con un valor de significancia menor al p valor de 0.05. Existiendo de esta manera una correlación positiva y alta. Estos valores nos permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: Existe una relación significativa y positiva entre los estilos de aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto pedagógico de Jauja, 2024. De esta manera se puede inferir que, a mayor motivación, mejor serán los estilos de aprendizaje en los estudiantes evaluados.

Prueba de hipótesis específica 1

H_1: La relación entre el estilo activo del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; es significativa.

H_0: La relación entre el estilo activo del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; no es significativa.

Tabla 69. *Correlación entre la dimensión estilo activo del aprendizaje y la variable motivación.*

		E.A.A.	Motivación
E.A.A.	**Coeficiente**	1,000	,894**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
Motivación	**Coeficiente**	,894**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). E.A.A.: dimensión estilo activo del aprendizaje.

Nota: *Elaboración propia mediante el IBM SPSS 26*

Interpretación: En la tabla 69 se muestra la correlación de Spearman entre la dimensión *estilo activo del aprendizaje* y la variable *motivación*; en donde se puede evidenciar un coeficiente de correlación de 0.894 con un valor de significancia para $p < 0.05$. Existiendo de esta manera una correlación positiva y alta. Estos valores nos permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: La relación entre el estilo activo del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; es significativa. De esta manera se puede inferir que, a mayor sea la motivación, mayor será el estilo activo del aprendizaje en los estudiantes evaluados.

Prueba de hipótesis específica 2

H_2: La relación entre el estilo pragmático del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; es significativo.

H_0: La relación entre el estilo pragmático del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; no es significativo.

Tabla 70. *Correlación entre la dimensión estilo pragmático del aprendizaje y la variable motivación*

		E.P.A.	Motivación
E.P.A.	**Coeficiente**	1,000	,880**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
Motivación	**Coeficiente**	,880**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). E.P.A.: dimensión estilo pragmático del aprendizaje.

Nota: *Elaboración propia mediante el IBM SPSS 26*

Interpretación: En la tabla 70 se muestra la correlación de Spearman entre la dimensión *estilo pragmático del aprendizaje* y la variable *motivación*; en donde se puede evidenciar un coeficiente de correlación de 0.880 con un valor de significancia para $p < 0.05$. Existiendo de esta manera una correlación positiva y alta entre la dimensión *estilo pragmático del aprendizaje* y la variable *motivación*. Estos valores nos permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: La relación entre el estilo pragmático del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; es significativo. De esta manera se puede inferir que, a mayor sea la motivación, mayor será el estilo pragmático del aprendizaje en los estudiantes evaluados.

Prueba de hipótesis específica 3

H_3: La relación entre el estilo teórico del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; es significativo.

H_0: La relación entre el estilo teórico del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; no es significativo

Tabla 71. *Correlación entre la dimensión estilo teórico del aprendizaje y la variable motivación*

		E.T.A.	Motivación
E.T.A.	**Coeficiente**	1,000	,885**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
Motivación	**Coeficiente**	,885**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). E.T.A.: dimensión estilo pragmático del aprendizaje.

Nota: *Elaboración propia mediante el IBM SPSS 26*

Interpretación: En la tabla 71 se muestra la correlación de Spearman entre la dimensión *estilo teórico del aprendizaje* y la variable *motivación*; en donde se puede evidenciar un coeficiente de correlación de 0.885 con un valor de significancia para $p < 0.05$. Existiendo de esta manera una correlación positiva y alta entre la dimensión *estilo teórico del aprendizaje* y la variable *motivación*. Estos valores nos permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: La relación entre el estilo teórico del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; es significativo. De esta manera se puede inferir que, a mayor sea la motivación, mayor será el estilo teórico del aprendizaje en los estudiantes evaluados.

4.4. Discusión de resultados

La investigación tuvo como objetivo: determinar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024. En esta línea, el presente estudio mediante el coeficiente de correlación de Spearman (rho= 0.896; $p<0.05$) evidenció que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la motivación en los estudiantes evaluados. Estos resultados concuerdan con Pizarro (2020), en cuyo estudio desarrolló una investigación que tuvo

como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación académica, utilizando el coeficiente Rho de Spearman (rho = 0.738; $p < 0.05$) demostró que existe relación significativa y positiva entre las variables de estudio. Es decir que, a mayor motivación, mayor se desarrollarán los estilos de aprendizaje en los estudiantes evaluados.

Con respecto a la hipótesis específica 1, el presente estudio, mediante el coeficiente de correlación de Spearman (R= 0.896; $p<0.05$), evidenció que existe una relación significativa entre la variable motivación y la dimensión estilo activo del aprendizaje. Este resultado es parecido al encontrado por Solis (2019), quien, en su estudio mediante el rho de Spearman (rho=0.405; $p<0.05$) demostró que existe una relación positiva entre el estilo activo del aprendizaje y el rendimiento académico. Es decir que, mientras más desarrollado esté el estilo activo del aprendizaje, mejores resultados se obtendrán en el rendimiento académico.

Con respecto a la hipótesis específica 2, el presente estudio, mediante el coeficiente de correlación de Spearman (R= 0.880; $p<0.05$), evidenció que existe correlación significativa y positiva entre la variable motivación y la dimensión estilo pragmático del aprendizaje. Este dato es parecido al hallado por Quintana (2020) quien, en su estudio, mediante el rho de Spearman (Rho= 0,599), evidenció la existencia de correlación positiva en el estilo pragmático del aprendizaje y el rendimiento escolar en física y química. Es decir que, a mayor desarrollo del estilo pragmático del aprendizaje, mayor será el rendimiento escolar en física y química en los estudiantes evaluados.

Con respecto a la hipótesis específica 3, el presente estudio, mediante el coeficiente de correlación de Spearman (R= 0.885; $p<0.05$), evidenció que existe correlación significativa, positiva y alta entre la variable motivación y la dimensión estilo teórico del aprendizaje. Este dato coincide con Villegas (2022), quien, en su

estudio, mediante el rho de Spearman (0.578; $p<0.05$), demostró la correlación positiva entre la dimensión estilo de aprendizaje lector – escritor y el rendimiento académico. Es decir que, mientras mejor se desarrolle el estilo de aprendizaje lector – escritor, mayor será el rendimiento académico en los estudiantes evaluados.

CONCLUSIONES

Respecto al objetivo general, mediante el coeficiente de correlación de Spearman (rho=0.896; p<0.05), se evidenció que existe una correlación positiva alta entre las variables *estilos de aprendizaje* y *motivación* en los estudiantes de un Instituto pedagógico de Jauja, 2024. De esta manera se puede inferir que, a mayor motivación, mejor serán los estilos de aprendizaje en los estudiantes evaluados.

Respecto al objetivo específico 1, mediante el coeficiente de correlación de Spearman (rho=0.894; p<0.05), se evidenció que existe una correlación positiva alta entre la dimensión *estilo activo del aprendizaje* y la variable *motivación* en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024. De esta manera se puede inferir que, a mayor sea la motivación, mayor será el estilo activo del aprendizaje en los estudiantes evaluados.

Respecto al objetivo específico 2, mediante el coeficiente de correlación de Spearman (rho=0.880; p<0.05), se determinó que existe una correlación positiva alta entre la dimensión *estilo pragmático del aprendizaje* y la variable *motivación* en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024. De esta manera se puede concluir que, a mayor sea la motivación, mayor será el estilo pragmático del aprendizaje en los estudiantes evaluados.

Respecto al objetivo específico 3, mediante el coeficiente de correlación de Spearman (rho=0.885; p<0.05), se determinó que existe una correlación positiva alta entre la dimensión *estilo teórico del aprendizaje* y la variable *motivación* en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024. De esta manera se puede concluir que, a mayor sea la motivación, mayor será el estilo teórico del aprendizaje en los estudiantes evaluados.

RECOMENDACIONES

Se recomienda al personal docente a considerar estrategias de enseñanza flexibles y acorde a las necesidades de los estudiantes, es decir, que no se centren en una forma de aprendizaje, sino en todas.

Así mismo, se siguiere al personal correspondiente que puedan realizar actividades que faciliten la adaptación de los estudiantes a los diferentes estilos de aprendizaje y programas preventivos contra la desmotivación académica.

Se recomienda a los investigadores interesados en las mismas variables que usen una metodología y diseño de investigación que les permita ampliar y fortalecer los resultados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcazar, L. (2017). *Formacion de docentes en el peru.* Lima: MINEDU.

Alonso, CM, Gallego, DJ y Honey, P. (2022). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero.

Anco. (2022). *Estilos de socialización parental y tipos de motivación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2019.* Tesis, Huancayo. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1234/TESIS%20FINAL%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Asociación Americana de Psicología. (2020). *Manual de publicación de la Asociación Americana de Psicología* (7.ª ed.). APA.

Avila, J. (2000). *Metodologia de la investigación.* Lima: San Marcos.

Babbie, E. (2021). *La práctica de la investigación social* (15.ª ed.). Cengage Learning.

Bisquerra, R. (2018). *Metodología de la investigación educativa* (6.ª ed.). Editorial La Muralla.

Borrasi. (2009). *Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios.* Artículo científico, Bogotá. Obtenido de hrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://scielo.isciii.es/pdf/edu/v11n4/original3.pdf

Campos. (2012). *Desarrollo del aprendizaje autónomo a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la enseñanza problémica en estudiantes del VIII ciclo de educación magistral en la especialidad de matemática-física del Instituto Pedagógico.* Tesis, Lima.

Capella. (2003). *Estilos de aprendizaje.* Lima: Sontolaya.

Castilla y Peréz. (2000). *Estilos de aprendizaje.* Lima: San marcos.

Coronel, & León. (2015). *Los medios visuales y el rendimiento académico en el área de Inglés en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Instituto Gélicich-El Tambo.* Tesis, Huancayo.

Creswell, JW, y Creswell, JD (2018). *Diseño de investigación: Enfoques cualitativos, cuantitativos y mixtos* (5.ª ed.). Publicaciones SAGE.

Deci, EL, y Ryan, RM (1985). Motivación intrínseca y autodeterminación en el comportamiento humano. Springer Science & Business Media.

Fernadez, R., Hernandez, J., & Baptista, P. (2014). *Metodologia de la Investigación.* Mexico: Mac Graw Hill.

Fernandez, Hernandez, & Baptista. (2014). *Metodología de la investigación* (4ta Edición ed.). Mexico, México: Mac Graw Hill.

Field, A. (2018). *Descubrimiento estadístico con IBM SPSS Statistics* (5.ª ed.). Publicaciones SAGE.

Gallego, & Honey. (2007). *Estilos de aprendizaje.* Buenos Aires: La plata.

Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2021). *Metodología de la investigación* (7ª ed.). Educación McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). Educación McGraw-Hill.

Honey. (1986). *Estilos de aprendizaje.* Buenos Aires: Mar.

Howard, JL, Gagné, M. y Bureau, JS (2020). Prueba de la estructura continua de la motivación autodeterminada: Un metaanálisis. *Psychological Bulletin, 146* (8), 746–774. https://doi.org/10.1037/bul0000229

Huamancaja, M. (2017). *Fundamentos cientificos en la elaboracion de tesis.* Huancayo: Gradic.

Kolb, DA (1984). *Aprendizaje experiencial: La experiencia como fuente de aprendizaje y desarrollo*. Prentice-Hall.

Maslov. (2013). *la motivación en escolares.* Argentina.

McMillan, JH, y Schumacher, S. (2020). *Investigación en educación: indagación basada en la evidencia* (8.ª ed.). Pearson.

Mejia. (2000). *Metodologia de la investigación.* Lima: UNMSM.

MINEDU. (2017). *Curriculo Nacional de educación.* Lima: Minedu.

Pizarro. (2019). *La creatividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho – 2018.* Tesis, UPLA, Huancayo.

Quintana, J. (2015). *Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Escolar en Física y Química de Secundaria.* Tesis, Lima.

Ryan, RM y Deci, EL (2020). *Motivación intrínseca y extrínseca desde la perspectiva de la teoría de la autodeterminación: Definiciones, teoría, prácticas y futuras orientaciones*. *Psicología Educativa Contemporánea, 61*, 101860. https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860

Robinson, M. (2008). *La motivación escolar*. Lima: San Marcos.

Romero, M. (2000). *Los estilos de aprendizaje en los escolares.* Lima: San Marcos.

Salinas, J. (2004). *Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria*. Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC), 1(1), 1-16.

Sánchez, & Reyes. (2017). *Metodologia de la investigación científica.* Lima : Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Sanchez, J. (2016). *Motivación como factor determinante en el desempeño laboral del personal docente de instituciones técnicas.* Tesis, Venzuela.

Silva, O. (2015). *Motivación de los estudiantes universitarios de la Universidad Autónoma de Baja California.* Tesis, Mexico.

Tamayo, M. (2012). *El proceso de la Investigación científica.* Mexico: Limusa.

Torres, & Aguilera. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes del cuarto grado del nivel primaria en la institución educativa N° 56262 de Cancahuani distrito de Ccapacmarca – Chumbivilcas-Cusco.* Tesis, Lima.

UNESCO. (2015). *Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del ODS 4*. UNESCO.

Villegas, A. (2022). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación en los ingresantes a la carrera de administración industrial del Instituo Tecnológico SENATI.* Tesis, Pasco. Obtenido de file:///C:/Users/usuar/Downloads/T026_44049961_M.pdf

Zavala, E. (2015). *estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios estatales particulares de Lima Metropolitana.* Tesis, Lima

ANEXOS

ANEXO 01

Instrumento de Evaluación:

Tipo de instrumento: Cuestionario sobre estilos de aprendizaje

Población objetivo: Estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja

Instrucciones: Por favor, indique su grado de acuerdo con cada afirmación, marcando un valor del 1 al 5 según la siguiente escala:

Valor	Criterio
5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi nunca
1	Nunca

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.					
2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.					
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.					
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.					
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.					
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.					
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.					
8	Escucho con más frecuencia que hablo.					
9	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.					
10	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretada bien antes de manifestar alguna conclusión.					
11	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.					
12	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.					
13	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.					
14	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.					
15	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.					
16	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.					
17	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.					
18	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.					
19	Tiendo a ser perfeccionista.					
20	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.					
21	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.					

22	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.					
23	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.					
24	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.					
25	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.					
26	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.					
27	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplidas.					
28	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.					
29	En conjunto hablo más que escucho.					
30	Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.					
31	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.					
32	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.					
33	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.					
34	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.					
35	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerla mejor.					
36	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.					
37	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.					
38	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.					
39	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.					
40	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.					

ANEXO 02

Instrumento de Evaluación:

Tipo de instrumento: Cuestionario sobre motivación

Población objetivo: Estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja

Instrucciones: Por favor, indique su grado de acuerdo con cada afirmación, marcando un valor del 1 al 5 según la siguiente escala:

Valor	Criterio
5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi nunca
1	Nunca

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
1	Todos los días me levanto con ganas de asistir a la escuela					
2	Tengo voluntad propia para aprender en la escuela					
3	Me gusta cuando el (la) profesor (a) me felicitan.					
4	Me siento contento cuando el (la) profesor(a) no hace diferencias en el aula.					
5	Cuando llego a casa, lo primero que hago son los deberes para luego tener más tiempo libre.					
6	Cuando obtengo una buena calificación mis padres me incentivan para seguir estudiando					
7	Cuando saco buenas notas me sigo esforzando y estudio igual o más.					
8	Estudio y hago las tareas porque me gusta cómo el profesor(a) da las clases					
9	Me siento animado cuando me apoyan en mis dificultades en las tareas.					
10	Estudio porque me gusta y me divierte aprender.					
11	Me siento alegre cuando hago bien las cosas					
12	Estudio e intento sacar buenas notas para aprender a tomar decisiones correctas sin ayuda de nadie.					
13	Cuando me alientan tengo buenas calificaciones					
14	Intento ser buen estudiante porque así mis padres hablan bien de mí.					
15	Mejoro mis trabajos por mi propia iniciativa.					
16	En clase me siento a gusto y bien.					
17	Me gusta que los compañeros(as) de clase me feliciten por sacar buenas notas.					
18	Estudio más cuando el profesor(a) utiliza materiales variados y divertidos para explicar la clase.					
19	Me encanta mostrar mis notas a mis padres.					
20	Estudio y hago las tareas porque así el profesor(a) se lleva mejor conmigo.					

21	Estudio para comprender mejor el mundo que me rodea y así, poder actuar mejor en él.					
22	Mis padres o familiares me apoyan para mejorar en mis trabajos y en el estudio.					

ANEXO 3

Validación de instrumentos

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

V. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
SUDARIO REMIGIO OSCAR	DOCTOR	DOCENTE UNDAC	CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN tipo "Cuestionario estructurado con escala ordinal"	Bach. Cinthya Milagros PARCO ROSALES

Titulo de la tesis: Estilos de Aprendizaje y Motivación en Estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja 2024

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				✓	
6.INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓
0. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					✓

VII. OPINIÓN DE APLICACIÓN:
Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.

VIII. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

19 - MAYO - 2025	04007555		963662807
Lugar y Fecha	Nº DNI	Firma del experto	Nº Celular

ANEXO 4

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

V. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
SIVE BONIFACIO Alfredo	DOCTOR EN EDUCACIÓN	DOCENTE UNDAC	CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN tipo "Cuestionario estructurado con escala ordinal"	Bach. Cinthya Milagros PARCO ROSALES

Título de la tesis: Estilos de Aprendizaje y Motivación en Estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja 2024

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					✓
6.INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓
0. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					✓

VII. OPINIÓN DE APLICACIÓN:
Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.

VIII. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Lugar y Fecha	Nº DNI	Firma del experto	Nº Celular
19 - mayo - 2024	19861708		964950440

ANEXO 5

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

V. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
ESPINOZA RUBIÑO Lidia Persida	Maestro	Docente	CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN tipo "Cuestionario estructurado con escala ordinal"	Bach. Cinthya Milagros PARCO ROSALES

Título de la tesis: Estilos de Aprendizaje y Motivación en Estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja 2024

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					✓
6.INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓
0. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					✓

VII. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.

VIII. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Lugar y Fecha	Nº DNI	Firma del experto	Nº Celular
20-05-2023	04071903		947407611

ANEXO 6

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
JUDARIO REMIGIO OSCAR	DOCTOR	DOCENTE UNDAC	CUESTIONARIO DE ESTILO DE APRENDIZAJE tipo "Cuestionario Likert"	Bach. Cinthya Milagros PARCO ROSALES

Título de la tesis: Estilos de Aprendizaje y Motivación en Estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓
0. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					✓

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:
Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Lugar y Fecha	Nº DNI	Firma del experto	Nº Celular
19 - Nov - 2023	04007555		963662107

ANEXO 7

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
SILVA BAPTISTA Alfredo	DOCTOR EN EDUCACION	Docente VRDAC	CUESTIONARIO DE ESTILO DE APRENDIZAJE tipo "Cuestionario Likert"	Bach. Cinthya Milagros PARCO ROSALES

Título de la tesis: Estilos de Aprendizaje y Motivación en Estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓
0. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					✓

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:
Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Lugar y Fecha	Nº DNI	Firma del experto	Nº Celular
19 mayo 2023	19841708		963500400

ANEXO 8

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
ESPINOZA RUBINO Lidia Persida	Maestra	Docente	CUESTIONARIO DE ESTILO DE APRENDIZAJE tipo "Cuestionario Likert"	Bach. Cinthya Milagros PARCO ROSALES

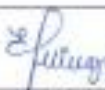
Título de la tesis: Estilos de Aprendizaje y Motivación en Estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
0. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:
Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

20-05-2025	04071903		947403611
Lugar y Fecha	N° DNI	Firma del experto	N° Celular

ANEXO 9

Matriz de consistencia

Estilos de Aprendizaje y Motivación en Estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
PROBLEMA GENERAL ¿Qué grado de relación existe entre los estilos de aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024.	**HIPÓTESIS GENERAL** Existe una relación significativa y positiva entre los estilos de aprendizaje y la motivación académica en los estudiantes de un Instituto pedagógico de Jauja, 2024.	**Variable 1** Estilos de aprendizaje **Variable 2** Motivación	**Enfoque:** Cuantitativo **Tipo de investigación** Investigación básica **Diseño de investigación** no experimental, transversal, correlacional	**Población y muestra** La población objeto de estudio será 115 estudiantes de la carrera de educación primaria de todos los semestres, distribuidas en dos especialidades. En la presente investigación, se considera como muestra los estudiantes de los
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Qué relación existe entre el estilo activo del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024? ¿Qué relación existe entre el estilo pragmático del	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS** Establecer la relación entre el estilo activo del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024. Establecer la relación entre el estilo pragmático del	**HIPÓTESIS ESPECÍFICAS** **H_1**: La relación entre el estilo activo del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; es significativa.			

aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024? ¿Qué relación existe entre el estilo teórico del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024?	aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024. Establecer la relación entre el estilo teórico del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024.	**H_2**: La relación entre el estilo pragmático del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; es significativo. **H_3**: La relación entre el estilo teórico del aprendizaje y la motivación en los estudiantes de un Instituto Pedagógico de Jauja, 2024; es significativo.			ciclos superiores en un total de 50 estudiantes el criterio fue no probabilístico, intencional con criterio de inclusión y exclusión.