UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

T E S I S

Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026

Para optar el título profesional de:

Licenciada en Educación

Con Mención: Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa

Autores:

Bach. Sherly Sheyla BLANCO VILLANUEVA

Bach. Jhonmy Celeste JULCA NALVARTE

Asesor:

Mg. Antonio Edmundo YANCAN CAMAHUALI

Cerro de Pasco - Perú – 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

T E S I S

Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Rudy CUEVAS CIPRIANO **PRESIDENTE**	**Dr. Eva Elsa CONDOR SURICHAQUI** **MIEMBRO**

Dr. Nora Esmila HINOSTROZA CAMPOS
MIEMBRO

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 102-2026-UNDAC/UI-FCED

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
BLANCO VILLANUEVA Sherly Sheyla y JULCA NALVARTE Jhonmy Celeste

Escuela de Formación Profesional:
Educación Secundaria

Tipo de trabajo:
Tesis

Título del trabajo:
Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026

Asesor:
YANCAN CAMAHUALI Antonio Edmundo

Índice de Similitud:
9 %

Calificativo:
Aprobado

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin Similarity

Cerro de Pasco, 18 de agosto del 2026.

Firmado digitalmente por PUJAY CRISTOBAL Oscar Eugenio FAU 20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.08.2026 10:40:03 -05:00

DEDICATORIA

Dedicamos esta investigación primeramente a Dios, por ser nuestra guía espiritual, brindarnos salud y la fortaleza necesaria para no desfallecer en este camino.

A nuestros padres y hermanos, quienes han sido el pilar fundamental de nuestras vidas; gracias por su amor incondicional, sus consejos y por creer en nosotras incluso en los momentos más difíciles. Este logro es también de ustedes.

A nuestro asesor, por su paciencia, sabiduría y por impulsarnos a alcanzar la excelencia profesional.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a Dios, por ser nuestra fortaleza espiritual y permitirnos culminar esta etapa con salud y perseverancia, guiándonos en medio de los retos que implica la vida académica.

A nuestra Alma Máter, la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, y a la Facultad de Ciencias de la Educación, por abrirnos sus puertas y brindarnos una formación humanista y científica de calidad.

Un reconocimiento especial a nuestro asesor, Mg. Antonio Edmundo YANCÁN CAMAHUALI, por su paciencia, rigor académico y por compartir sus vastos conocimientos con nosotras. Su orientación fue la brújula que nos permitió navegar con éxito el proceso de investigación científica.

A los docentes del Programa de Estudios de Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa, por su dedicación en las aulas y por forjar en nosotras las competencias necesarias para ejercer la docencia con excelencia.

Finalmente, expresamos nuestra gratitud a la directora, docentes y, muy especialmente, a los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de la IE La Victoria de Junín. Gracias por su colaboración desinteresada al participar en este estudio sobre estrategias metacognitivas en el área de DPCC.

RESUMEN

En esta investigación educativa se aplicó el tipo de investigación básico, con un diseño descriptivo correlacional, orientado a determinar la relación entre el uso de estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC) en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "La Victoria de Junín", Pasco, durante el periodo 2026.

Para lograr establecer esta correlación, se trabajó con una muestra censal de 54 estudiantes de 4.º y 5.º grado, quienes emitieron sus respuestas a través del Inventario de Estrategias Metacognitivas (IMS) y el Cuestionario de Logro de Competencias. Los datos recolectados permitieron caracterizar ambas variables según los baremos establecidos, identificando que un 57,4% de la muestra se ubicó en un nivel alto de metacognición y un 55,6% alcanzó el nivel logrado en el área curricular.

A partir de estos resultados, se llegó a la conclusión mediante la prueba de Rho de Spearman, que mostró un valor de 0,856 con una significación asintótica bilateral de 0,000. Este resultado muestra que existe una relación de gran magnitud, positiva y estadísticamente significativa entre las dos variables, con un nivel de confianza del 95% ($\alpha = 0,05$). Esto indica que hay una conexión significativa: entre más se desarrolle la conciencia metacognitiva, más alto será el desempeño académico en las competencias ciudadanas. Además, la prueba de Chi-cuadrado validó que las variables están interrelacionadas, lo cual respalda los indicios de esta asociación.

Palabras Clave: Estrategias metacognitivas, logro de aprendizaje, DPCC, educación secundaria.

ABSTRACT

This educationals research employed a basic types of study with a descriptives-correlationals design, aimed at determining the relationships betweens the use of metacognitive strategies and learnings achievement in the area of Personals Developments, Citizenships, and Civic Education (DPCC) among secondarys students at the "La Victoria de Junín" Educational Institution, Pasco, during the 2026 period.

To establish this correlation, a census sample of 54 students from the 4th and 5th grades was used. They provided their responses through the Inventory of Metacognitives Strategies (IMS) and the Competency Achievement Questionnaire. The collected data allowed for the characterization of both variables according to established scales, identifying that 57.4% of the sample was located at a high level of metacognition, and 55.6% reached the "achieved" level in the curricular area.

Based on these results, it was concluded through Spearman's Rhos test, whichs yieldeds a value of 0.856 with a bilaterals asymptotic significances of 0.000. This result indicates a statistically significants and positive relationships of very strong magnitude betweens the twos variables, with a confidences levels of 95% ($\alpha = 0.05$). This suggests a relevants association: the greaters the developments of metacognitives awareness, the highers the academics performances in civic competencies. Additionally, the Chi-square test corroborated the dependence between the variables, reinforcing the evidence of this association.

Keywords: Metacognitive strategies, learning achievement, DPCC, secondary education.

INTRODUCCIÓN

La investigación educativa titulada es la que se presenta a continuación: “Estrategias metacognitivas y logro de aprendizajes en el campo de DPCC en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026”; investigación hecha con la clara intención de obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, con una especialización en Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa por parte de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (UNDAC).

El presente estudio surge de la observación de la realidad educativa, donde se busca determinar la relación existente entre el uso de estrategias metacognitivas, es decir, cómo el estudiante planifica y evalúa su propio pensamiento y el nivel de logro de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC). El estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, buscando aportar evidencia empírica que contribuya a la mejora de la calidad educativa en la IE "La Victoria" de Junín.

Para una mejor comprensión y análisis, el informe de tesis se ha estructurado en cuatro capítulos fundamentales:

En el Capítulo I: Se detalla la realidad problemática observada, se formulan las interrogantes y objetivos que guían el estudio, y se expone la justificación de por qué es relevante investigar estas variables, así como las limitaciones encontradas en el proceso.

El Capítulo II: Constituye el soporte científico del estudio. Aquí se desarrollan los antecedentes investigativos nacionales e internacionales, las bases teóricas que sustentan las estrategias metacognitivas y el aprendizaje en DPCC, la definición de términos básicos y el sistema de hipótesis y variables con su respectiva operacionalización.

El Capítulo III: Describe el rigor científico aplicado. Se especifica el tipo, nivel y diseño de investigación, así como la población (165 estudiantes) y la muestra estratificada (54 estudiantes). Asimismo, se detallan las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los

procedimientos de validación y confiabilidad, y las consideraciones éticas respetadas durante el estudio.

El Capítulo IV: Presenta el procesamiento estadístico de los datos obtenidos en el trabajo de campo. Se exponen las tablas y figuras que describen los niveles de las variables, se realiza la prueba de hipótesis para verificar la correlación y se discuten los hallazgos contrastándolos con la teoría, finalizando con las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

Finalmente, ponemos este trabajo a consideración de los distinguidos miembros del jurado evaluador para su respectiva revisión y dictamen. Como aspirantes al título profesional, hemos cumplido con las normas y reglamentos de nuestra Alma Máter, y estamos llanas a recibir sus observaciones y aportes, los cuales asumiremos con responsabilidad junto a nuestra asesora para perfeccionar esta investigación, reafirmando nuestro compromiso con la excelencia académica y profesional.

Las Autores

ÍNDICE

Página

DEDICATORIA
AGRADECIMIENTO
RESUMEN
ABSTRACT
INTRODUCCIÓN
ÍNDICE
ÍNDICE DE TABLAS
ÍNDICE DE GRÁFICOS

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema 1
1.2. Delimitación de la investigación 4
1.3. Formulación del problema 5
1.3.1. Problema general 5
1.3.2. Problemas específicos 5
1.4. Formulación de los objetivos 5
1.4.1. Objetivo general 6
1.4.2. Objetivos específicos 6
1.5. Justificación de la investigación 6
1.6. Limitaciones de la investigación 7

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio 9
2.2. Bases teóricas - científicas 19
2.3. Definición de términos básicos 35
2.4. Formulación de hipótesis 36
2.4.1. Hipótesis general 36
2.4.2. Hipótesis específicas 37
2.5. Identificación de variables 37
2.6. Definición operacional de variables e indicadores 39

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación 41
3.2. Nivel de investigación 41
3.3. Método de investigación 42
3.4. Diseño de la investigación 42
3.5. Población y muestra 43
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 43
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación 44
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos 47
3.9. Tratamiento estadístico 47
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica 48

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo 49
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados 50
4.3. Prueba de hipótesis 59
4.4. Discusión de resultados 66
CONCLUSIONES
RECOMENDACIONES
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA
ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Página.

Tabla 1. Determinación de baremos Variable 1: Estrategias Metacognitivas 50
Tabla 2. Determinación de baremos Variable 2: Logro de Aprendizaje en DPCC 51
Tabla 3. V1: Estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria 52
Tabla 4. V1 Dimensión 1: Autoconocimiento 53
Tabla 5. V1 Dimensión 2: Autorregulación 54
Tabla 6. V1 Dimensión 3: Evaluación 55
Tabla 7. V2: Logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria 56
Tabla 8. V2 Dimensión 1: Construye su identidad 57
Tabla 9. V2 Dimensión 2: Convive y participa democráticamente 58
Tabla 10. V1: Estrategias Metacognitivas * V2: Logro de Competencias DPCC 59
Tabla 11. V1 D1: Autoconocimiento * V2: Logro de Aprendizaje en DPCC 61
Tabla 12. V1 D2: Autorregulación * V2: Logro de Aprendizaje en DPCC 63
Tabla 13. V1 D3: Evaluación * V2: Logro de Aprendizaje en DPCC 65

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Página

Gráfico 1. V1: Estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria.....53
Gráfico 2. V1 D1: Autoconocimiento.....54
Gráfico 3. V1 D2: Autorregulación 54
Gráfico 4. V1 D3: Evaluación.....55
Gráfico 5. V2: Logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria 56
Gráfico 6. V2 D1: Construye su identidad.....57
Gráfico 7. V2 D2: Convive y participa democráticamente.....58

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

En el sistema educativo peruano de nivel secundario, el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC) enfrenta dificultades significativas en el logro de los aprendizajes esperados, evidenciadas en los bajos puntajes de los estudiantes en evaluaciones institucionales y nacionales. Esta situación se relaciona con la carencia de habilidades autorregulatorias que permitan a los alumnos asumir un papel activo y reflexivo en su procesos de aprendizajes. La ausencia o desarrollo insuficiente de estas habilidades metacognitivas genera un círculo vicioso donde los estudiantes no logran autorregular eficazmente su aprendizaje, lo que resulta en un menor rendimiento académico y, consecuentemente, en una disminución de su motivación y autoeficacia. Esta situación es particularmente preocupante en el área de DPCC, donde se requiere que los estudiantes desarrollen competencias complejas como "construir su identidad" y "convivir y participar democráticamente en la búsqueda del bien común".

Esta problemática se agrava cuando se considera que los estudiantes de

secundaria atraviesan una etapa crucial de desarrollo cognitivo y socioemocional, donde la autorregulación del aprendizaje se convierte en un factor determinante para el éxito académico. Sin embargo, la investigación actual revela que es habitual que algunos adolescentes tengan problemas con su proceso de autorregulación del aprendizaje, porque este proceso favorece un aprendizaje más consciente, autónomo e independiente y, por lo tanto, más relevante.

Un factor crítico que contribuye a esta problemática es el déficit en el desarrollo de estrategias metacognitivas por parte de los estudiantes. Las estrategias metacognitivas, definidas como un grupo de estrategias de aprendizaje que los estudiantes utilizan para planificar, controlar y evaluar el desarrollo de su aprendizaje", tienen un rol esencial en la mejora del proceso de aprendizaje. La metacognición, que se entiende como la capacidad de conocer y controlar los propios procesos cognitivos, es un elemento fundamental para optimizar el rendimiento en el ámbito académico..

Flavell (1979) la describe como “un área de investigación que incluye los procesos de monitoreo y regulación de la cognición” (p. 906), mientras que Schraw y Dennison (1994) la conceptualizan como “el conocimiento que posee el individuo sobre sus propios procesos cognitivos y la capacidad para regularlos” (p. 460).

En el contexto del área de DPCC, el desarrollo de estrategias metacognitivas implica que los estudiantes planifiquen el abordaje de los contenidos, supervisen su comprensión de conceptos como democracia o derechos humanos, y evalúen la eficacia de las actividades realizadas. Sin estas habilidades, los alumnos tienden a depender exclusivamente de la instrucción docente y carecen de herramientas para enfrentar de manera autónoma retos curriculares complejos.

Estudios recientes han mostrado una correlación positiva entre el uso de estrategias metacognitivas y el logro de aprendizajes en áreas afines.

Ramírez Atehortua (2016) encontró “una relación significativa entre la metacognición y el rendimiento académico” (p. 104), y la tesis de Sobrino Nunura (2018) reporta mejoras sustanciales en el desempeño de estudiantes secundarios tras la implementación de un plan de acción basado en metacognición (p. 12).

Sin embargo, en el área específica de DPCC no existe suficiente investigación que articule las estrategias metacognitivas con los indicadores de logro establecidos por el Currículo Nacional. Las orientaciones del Ministerio de Educación (2019) enfatizan la necesidad de “apoyar la planificación pedagógica con recursos que fomenten la reflexión crítica” (p. 15), pero carecen de evidencia empírica que guíe su aplicación en el aula.

Adicionalmente, se ha identificado un déficit de formación docente en metacognición.

Dussan et al. (2021) señalan que “la falta de conocimiento explícito de los componentes metacognitivos por parte de los docentes limita la efectividad de las estrategias implementadas” (p. 78). Esta brecha contribuye a que las intervenciones sean esporádicas y poco sistemáticas.

Por tanto, surgió la necesidad urgente de investigar la relación entre las estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de DPCC, con el propósito de identificar estrategias pedagógicas que permitan mejorar el aprendizaje académico de los estudiantes a través del fortalecimiento de sus capacidades metacognitivas. Esta investigación permitirá no solo comprender mejor los factores que influyen en el aprendizaje en esta área específica, sino también desarrollar propuestas de intervención educativa que contribuyan a la formación integral de ciudadanos críticos y participativos. La presente investigación, es de diseño correlacional-descriptivo, aportará evidencia local y verificable para fortalecer la instrucción en

DPCC y promover el desarrollo de ciudadanos críticos y autónomos, alineados con los fines educativos nacionales.

1.2. Delimitación de la investigación

Delimitación social

La investigación tuvo un enfoque descriptivo y consideró como población objeto de estudio a todos los estudiantes de 1° a 5° de secundaria. La muestra estuvo conformada específicamente por los estudiantes de 4° y 5° año matriculados en la institución educativa seleccionada. Esta selección obedeció a que dichos estudiantes exhibían un nivel de madurez cognitiva y metacognitiva adecuado para la aplicación de los instrumentos de evaluación de estrategias de autorregulación del aprendizaje. Asimismo, al enfocarse en estos grados, se pudo comparar el uso de estrategias metacognitivas en estudiantes que cursaban las etapas finales de la educación secundaria, donde los requerimientos de complejidad de contenidos y autonomía eran mayores.

Delimitación espacial

El estudio se desarrolló en la Institución Educativa “La Victoria de Junín”, ubicada en la Provincia de Junín, lo cual permitió contextualizar los hallazgos en un entorno real y reconocible del sistema educativo peruano. Esta IE fue seleccionada por su representación de un centro de nivel secundario público con características socioeconómicas diversas, lo que facilitó obtener resultados con un grado de generalización a contextos similares. Además, se contó con la colaboración de la dirección y la plana docente de esta institución, lo que aseguró el acceso a la información académica y la correcta implementación de las actividades de recolección de datos.

Delimitación temporal

La recogida de datos y la ejecución de las actividades propias de la investigación se llevaron a cabo entre febrero y mayo del 2026. Este periodo coincidió con el primer bimestre del año escolar, lo que permitió evaluar el impacto de las estrategias metacognitivas en momentos de alta carga académica, tales como la preparación de exámenes bimestrales y la ejecución de proyectos de cierre. El lapso de cuatro meses fue suficiente para aplicar los instrumentos (cuestionarios y registros de observación) en los momentos planificados (inicio y final del bimestre), lo que posibilitó un análisis correlacional-descriptivo del cambio en el logro de aprendizajes.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿En qué medida las estrategias metacognitivas se relacionan con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026?

1.3.2. Problemas específicos

a) ¿Cómo influye la relación entre la dimensión de autoconocimiento con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026?

b) ¿De qué manera contribuye la dimensión de autorregulación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026?

c) ¿Cuál es el impacto de la dimensión de evaluación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026?

1.4. Formulación de los objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación de las estrategias metacognitivas con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026.

1.4.2. Objetivos específicos

a) Identificar la relación entre la dimensión de autoconocimiento con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026.

b) Analizar de qué manera contribuye la dimensión de autorregulación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026.

c) Evaluar el impacto de la dimensión de evaluación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026.

1.5. Justificación de la investigación

Justificación Teórica: El presente estudio, titulado “Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026”, pretendió profundizar en el papel de la metacognición como mecanismo explicativo y transformador del proceso educativo. Desde el punto de vista teórico, se basó en los postulados de Flavell (1979), quien concibe la metacognición como el conocimiento y control de los propios procesos cognitivos; y en la definición de Schraw y Dennison (1994) sobre la capacidad de los estudiantes para planificar, supervisar y evaluar su aprendizaje. Al contrastar estos marcos conceptuales con los hallazgos de Ramírez Atehortua (2016) y Sobrino Nunura (2018), la investigación amplió el cuerpo teórico existente al aportar evidencias sobre

la aplicación de estrategias metacognitivas en el área curricular de DPCC y en un contexto educativo peruano, donde prevalecía un vacío en estudios correlacionales que vincularan dichas estrategias con indicadores de logro definidos por el Currículo Nacional.

Justificación Práctica: En términos prácticos, esta investigación respondió a la necesidad de contar con herramientas pedagógicas basadas en evidencia para mejorar el desempeño de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la IE La Victoria de Junín. Los resultados obtenidos permitieron establecer las bases para el diseño de guías didácticas y protocolos de intervención metacognitiva adaptados a los contenidos de ciudadanía y valores democráticos, contribuyendo a la posibilidad de que los docentes integren sistemáticamente prácticas de autorregulación en la planificación de sus clases. De este modo, se buscó resolver el problema concreto del bajo aprendizaje académico en DPCC y favorecer el desarrollo de estudiantes críticos y autónomos, en concordancia con las orientaciones del Ministerio de Educación (2019).

Justificación Metodológica: Metodológicamente, el estudio aportó innovaciones al aplicar un diseño correlacional-descriptivo con mediciones en un periodo escolar determinado (febrero a mayo de 2026). Se incorporaron técnicas de análisis de correlación de Pearson y Spearman según la normalidad de los datos, así como análisis de regresión para estimar la varianza explicada por las estrategias metacognitivas. Además, el estudio ofreció insumos para fortalecer la formación docente, tomando como referencia los aportes de Dussan, Pardo y Hernández (2021), lo que generó nuevas perspectivas para la investigación educativa y la evaluación de intervenciones pedagógicas en contextos reales.

1.6. Limitaciones de la investigación

La presente investigación sobre “Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026” enfrentó las siguientes limitaciones durante

su ejecución:

a) **Limitaciones de tiempo**, el período de recolección de datos y aplicación de instrumentos se concentró entre los meses de febrero y mayo de 2026. Este lapso de cuatro meses, correspondiente al primer bimestre escolar, limitó la posibilidad de observar cambios profundos en las prácticas metacognitivas a largo plazo, así como realizar un seguimiento extendido de los logros académicos más allá del ciclo de estudio inmediato. Por consiguiente, los resultados corresponden a una "fotografía" del momento específico evaluado y no necesariamente a la evolución anual del estudiante.

b) **Limitaciones de espacio o territorio**, la investigación se circunscribió exclusivamente a la Institución Educativa “La Victoria de Junín”, en la Provincia de Junín. Por tanto, los resultados reflejaron la realidad de un único contexto educativo público con sus particularidades socioeconómicas y culturales específicas. Esto restringió la generalización (validez externa) de los hallazgos a otras instituciones que posean características demográficas o pedagógicas distintas a la muestra estudiada.

c) **Limitaciones de recursos**, si bien se dispuso de instrumentos estandarizados y del acompañamiento de la plana docente, no se contó con tecnologías avanzadas para el seguimiento continuo, tales como software de análisis en tiempo real o plataformas de autorregulación digital. Asimismo, el financiamiento cubrió únicamente la impresión de materiales y la logística básica, factor que influyó en la decisión de trabajar con una muestra estratificada en lugar de una población censal más amplia, así como en la profundidad de las actividades de capacitación docente realizadas durante el estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Antecedentes internacionales

Mousavi Nadoushani (2024), en su tesis titulada "METACOGNITION AND READING COMPREHENSION: THE USE OF GRAPHIC ORGANISERS AMONG EFL LEARNERS WITH DIFFERENT LEARNING STYLES", exploró las relaciones entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes, la conciencia metacognitiva autorreportada y el uso de organizadores gráficos en el contexto del inglés como lengua extranjera (EFL), así como la vinculación de estos factores con sus habilidades de comprensión lectora. El estudio se llevó a cabo con una muestra de conveniencia de 151 estudiantes universitarios iraníes. Los instrumentos de investigación consistieron en dos pruebas de comprensión lectora en inglés y tres cuestionarios. Primero, los participantes realizaron pruebas de comprensión lectora con dos pasajes y 20 preguntas abiertas. Posteriormente, completaron tres cuestionarios: el primero sobre sus estilos de aprendizaje, el segundo relacionado con el Inventario de

Conciencia Metacognitiva de Estrategias de Lectura (MARSI), y el tercero sobre organizadores gráficos. Antes de administrar este último, se proporcionó material a los participantes explicando los organizadores gráficos y su utilidad. Después, los participantes completaron otra serie de 20 preguntas de comprensión lectora. Los análisis de correlación y regresión jerárquica revelaron una relación positiva significativa entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión lectora en inglés de los estudiantes. Aquellos con puntuaciones más altas en las preguntas sobre organizadores gráficos también mostraron mejores resultados en ambas pruebas de comprensión lectora (una antes y otra después de recibir información sobre los organizadores gráficos). Además, todos los tipos de estilos de aprendizaje mostraron correlaciones con las habilidades de comprensión lectora. A pesar de la suposición de que los estudiantes visuales se destacarían con los organizadores gráficos, los análisis de regresión indicaron que el estilo de aprendizaje verbal explica la variabilidad en la comprensión lectora de los estudiantes de EFL. Se encontró que las estrategias metacognitivas se correlacionaban con la comprensión lectora y con la medida del uso de organizadores gráficos. Entre las estrategias metacognitivas del MARSI, las estrategias de apoyo fueron las más relacionadas con la comprensión lectora en inglés, seguidas por las estrategias globales y de resolución de problemas. Los análisis de regresión también indicaron que las estrategias de lectura metacognitivas predijeron la variabilidad en la comprensión lectora de los estudiantes de EFL y explicaron parte de la variabilidad asociada con la medida del uso de organizadores gráficos. Estos resultados y los análisis de estilos de aprendizaje sugieren que los organizadores gráficos pueden ser considerados más una estrategia metacognitiva que un estilo de aprendizaje específico. Estos hallazgos sugieren la necesidad de futuras investigaciones para determinar si los estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje y equipados con

estrategias metacognitivas pueden superar algunos de los desafíos asociados con la comprensión lectora de lenguas extranjeras y si el uso de herramientas metacognitivas como los organizadores gráficos puede ayudar.

Daniar, Herdyastuti y Lutfi (2023) realizaron una revisión bibliográfica titulada "ANALYSIS EFFECTIVENESS OF IMPLEMENTATION ASSESSMENT AS LEARNING ON METACOGNITIVE SKILLS". El objetivo principal de este estudio fue determinar la aplicación más efectiva de la evaluación para mejorar las habilidades metacognitivas en el proceso de aprendizaje. La metodología empleada fue una revisión de literatura, que implicó la investigación, resumen y evaluación de artículos científicos y otras fuentes. Las etapas incluyeron la identificación del tema (evaluación como aprendizaje y habilidades metacognitivas), la búsqueda y selección de artículos relevantes en Scopus y Google Scholar, el análisis y síntesis de la literatura, y la organización del texto. Los resultados de la revisión indicaron que la evaluación como aprendizaje puede aplicarse a través de la autoevaluación, la evaluación entre pares, la creación de portafolios y rúbricas, y las discusiones en grupo facilitadas por el docente. Este enfoque puede diseñarse tanto en línea como fuera de línea. La investigación resaltó que la autoevaluación y la evaluación entre pares son más efectivas para mejorar las habilidades metacognitivas en el aprendizaje. Este estudio aporta una visión sobre el diseño de la evaluación que involucra activamente a los estudiantes para potenciar sus habilidades metacognitivas, contribuyendo así al logro de los objetivos de aprendizaje

Antecedentes nacionales

Yanac Reynoso (2025), en su trabajo de investigación titulada "ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y APRENDIZAJE AUTORREGULADO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

2019-2023", En alumnos de secundaria, examinó cómo interactúan el aprendizaje autorregulado (AA) y las estrategias metacognitivas (EM). El propósito fundamental de esta labor fue sintetizar la evidencia empírica y teórica que vincula las dos variables en su impacto sobre un aprendizaje autorregulado. La metodología se enfocó en encontrar, escoger y examinar artículos significativos que fueron publicados entre 2019 y 2024 en las bases de datos Springer Links, Scopus y Dialnet. Los artículos se clasificaron en cuatro categorías: aquellas relacionadas con asuntos de la escuela, las que tienen que ver con aspectos emocionales, las que tratan sobre el docente y las que se ocupan del uso digital. Los resultados mostraron que las EM y el AA mantienen una conexión bidireccional y mutua, con las EM actuando como agentes de dinamización de los procesos cognitivos y emocionales en el AA. Las EM que se aplican en el nivel secundario son las siguientes: planificación (instrucción explícita, metacognición declarativa), monitoreo (modelado instruccional, uso de preguntas, andamiaje) y evaluación del aprendizaje (regulación compartida, retroalimentación metacognitiva). Asimismo, se evidenció que el uso de herramientas digitales y ambientes virtuales es más efectivo cuando se emplean con EM. Al final, la escritora reconoció retos para futuras investigaciones, tales como: cómo deben enseñarse las EM y cómo se transmiten y evalúan; la secuenciación de la enseñanza de las EM a los maestros en formación; y la articulación de EM, cognitivas y afectivas para alcanzar el AA. Se pone de relieve la importancia de definir con precisión los conceptos, porque la superposición entre ellos provoca confusión al interpretar los resultados.

Salas Dela O (2024), en su tesis titulada "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DPCC EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. DOMINGO MANDAMIENTO SIPÁN, HUALMAY – 2023", tuvo como objetivo

determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los niveles de logro de aprendizaje del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC). La investigación se llevó a cabo con una muestra de 51 estudiantes de segundo grado de secundaria de la I. E. Domingo Mandamiento Sipán, Hualmay, en el año 2023. La metodología empleada se basó en el método científico, de tipo hipotético-deductivo, con un nivel de investigación descriptivo y correlacional. Para la recolección de datos, se aplicó un test de estilos de aprendizaje y se revisaron los documentos que consignan los resultados de los logros de aprendizaje de los estudiantes. El resultado general reveló una correlación de r=0.596 con una significancia menor a 0.05, lo que permitió aceptar la hipótesis de trabajo y rechazar la hipótesis nula. La conclusión principal es que existe una asociación de intensidad moderada entre los estilos de aprendizaje y los niveles de logro de aprendizaje del área DPCC en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I. E. Domingo Mandamiento Sipán, Hualmay – 2023.

Paredes Ramírez (2024), en su tesis titulada "ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LIMA, 2024", tuvo como objetivo general establecer la relación que existe entre las estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima. Este análisis, que es de tipo básico, no experimental y con un enfoque cuantitativo transversal y nivel correlacional, tuvo como muestra a 100 alumnos de secundaria, cuyo promedio de edad era de 14.4 años. Se les aplicaron cuestionarios a los participantes para determinar sus estrategias metacognitivas y su desempeño en la comunicación. El hallazgo principal reveló una correlación positiva y significativa entre las estrategias metacognitivas y el éxito del aprendizaje en el área de

comunicación de los alumnos ($\rho = .253$; $p = .01$). Se determinó que, conforme los alumnos muestran un progreso más significativo en el aprendizaje de la comunicación, se observa también un uso más amplio de tácticas metacognitivas.

Cholán Rodríguez (2023), en su tesis titulada "HABILIDADES METACOGNITIVAS, INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LAS ÁREAS DE COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA EN ESTUDIANTES DEL IV CICLO, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82040 'VIRGEN DE LA NATIVIDAD', BAÑOS DEL INCA, 2021", buscó establecer la conexión entre la inteligencia emocional, las habilidades metacognitivas y los éxitos de aprendizaje en el ámbito de las matemáticas y la comunicación. En el año 2021, se realizó un estudio con una población de 198 alumnos del IV ciclo de la Institución Educativa N° 82040 "Virgen de la Natividad", ubicada en Baños del Inca. Para ello, se empleó una muestra compuesta por 82 estudiantes. Se utilizó una perspectiva cuantitativa descriptiva con un diseño correlacional, empleando el método científico, además de los métodos deductivo-inductivos, descriptivos y estadísticos. Para recoger y analizar los datos se emplearon los siguientes instrumentos: el cuestionario de autoevaluación de habilidades metacognitivas, el inventario BarOn ICE NA (abreviado) para la variable de inteligencia emocional, y los registros de evaluación en las áreas matemática y comunicativa. Como conclusión principal, se descubrió que, aunque la inteligencia emocional y las habilidades metacognitivas son relevantes en el proceso de aprendizaje, su desarrollo o postergación no afecta directamente los logros educativos. Esto resultó en la aceptación de la hipótesis nula, lo que señala que no hay un grado significativo de correlación entre las habilidades metacognitivas ($0<0.167<0.25$) y la inteligencia emocional ($-0.5<-0.154<0$) con los logros académicos en las materias de Matemática y

Comunicación en los alumnos del IV ciclo. **Ramos Mamani (2023),** en su trabajo académico "COMUNIDADES DE APRENDIZAJE PROFESIONAL PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE EN UNA INSTITUCIÓN

EDUCATIVA DE TACNA", tuvo como objetivo mejorar los logros de aprendizaje en la competencia "convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común" del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC) en educación secundaria de una Institución Educativa del distrito de Candarave, Región de Tacna. Esto se lograría mediante la implementación de comunidades de aprendizaje profesional. La propuesta surge debido a los limitados logros de aprendizaje en esta competencia, así como a deficiencias en la planificación curricular, el manejo de estrategias pedagógicas y el desinterés de los docentes en actividades que involucren a las familias. A través de una revisión teórica, el estudio exploró experiencias de gestión que resaltan la eficacia de las comunidades de aprendizaje como espacios formativos. Estos espacios buscan fortalecer a los docentes, mejorar sus competencias profesionales y la participación de las familias, lo que a su vez permite transformar la institución educativa en una comunidad de aprendizaje, mejorando la convivencia y el buen trato. La propuesta de este estudio se enfoca en desarrollar una estrategia que mejore la práctica docente y, consecuentemente, los aprendizajes en los estudiantes. En conclusión, se pretende la mejora de la competencia "convive y participa democráticamente", así como el incremento del trabajo colegiado, afianzando el manejo de estrategias pedagógicas a través de las Comunidades de Aprendizaje Profesional.

Antecedentes locales

Condori Espíritu (2025), en su tesis titulada "LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y EL LOGRO DE LA COMPETENCIA: CONSTRUYE SU

IDENTIDAD EN EL ÁREA DE DPCC, EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E.I Nº 34047 CÉSAR VALLEJO, PASCO – 2024", Llevó a cabo una investigación de tipo básico, con un diseño no experimental descriptivo correlacional y un enfoque cuantitativo a nivel relacional. El propósito principal de esta investigación fue establecer la conexión entre las capacidades socioemocionales y la consecución de la competencia "Construye su Identidad" en el ámbito del Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC). El estudio tuvo como población a 80 alumnos del tercer grado de secundaria (A, B, C y D) del colegio I.E.I. Nº 34047 César Vallejo, ubicado en Pasco; la muestra estuvo constituida por 40 estudiantes escogidos sin utilizar muestreo probabilístico. Se emplearon dos instrumentos para la recolección de datos: el Test de Evaluación de la competencia "Construye su Identidad" y la Herramienta para recoger información sobre Habilidades Socioemocionales. Una correlación positiva, directa y significativa (ρ = 0.884; p-valor 0.000 < 0.01) entre las competencias socioemocionales y el éxito de la competencia "Construye su Identidad" fue uno de los hallazgos principales del estudio. Además, se observó una correlación directa, importante y alta (ρ = 0.706; p-valor 0.000 < 0.01) entre las competencias socioemocionales y la capacidad de "Valuarse a sí mismo". Además, se encontró una correlación moderada y positiva de manera directa y significativa (ρ = 0.628; p-valor 0.000 < 0.01) entre las habilidades socioemocionales y la capacidad "Autorregula sus emociones". Finalmente, se identificó también una correlación moderada y positiva de manera directa y significativa (ρ = 0.598; p-valor 0.000 < 0.01) entre las habilidades socioemocionales y la habilidad "Reflexiona y argumenta éticamente". Este análisis evidenció que la relación entre las variables estudiadas es relevante.

Ponseca Aliaga (2024), en su tesis titulada "ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE APRENDIZAJE, HABILIDADES DE PENSAMIENTO Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN – PASCO – 2022", realizó una investigación correlacional de tipo científica básica con un diseño no experimental. El objetivo de este estudio fue medir el grado de correlación entre tres variables: estrategias metacognitivas de aprendizaje, habilidades de pensamiento y aprendizaje significativo. La investigación se llevó a cabo con una muestra de 300 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Para la medición de las variables, se emplearon tres instrumentos específicos: el Inventario de Estrategias Metacognitivas, el Cuestionario de Habilidades de Pensamiento y el Cuestionario de Aprendizaje Significativo. Los resultados obtenidos evidenciaron la existencia de correlaciones estadísticamente positivas y significativas entre las estrategias metacognitivas de aprendizaje, las habilidades de pensamiento y el aprendizaje significativo en la población de estudiantes universitarios estudiada.

Marcelo Laureano y Rapri Chávez (2023), en su tesis titulada "LA DECISIÓN Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE DESARROLLO PERSONAL, CIUDADANÍA Y CÍVICA DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I. E. ANTONIO ÁLVAREZ DE ARENALES - HUAYLLAY – 2020", El propósito fue establecer la conexión entre las decisiones y el éxito del aprendizaje en el ámbito de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC) de los alumnos de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa "Antonio Álvarez de Arenales" - Huayllay - 2020. En el año 2020, se llevó a cabo este estudio básico, con un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional,

utilizando una población de 30 alumnos del cuarto grado de DPCC de la misma institución educativa. Con el fin de recopilar datos, se empleó un cuestionario del tipo Test de Estilos de Decisiones y el registro de notas, a partir del cual se calculó la media general. Se realizó la validación de los instrumentos a través del juicio de expertos y el Alfa de Cronbach. Los resultados de la investigación señalan que existe una correlación directa, positiva y significativa entre el tomar decisiones y alcanzar el aprendizaje en los alumnos. En concreto, la prueba de correlación Rho de Spearman reveló un coeficiente de correlación de 0.794 y un nivel de significancia P(valor) = 0.000 < 0.005. Esto evidencia que lo que deciden los alumnos tiene un impacto significativo en sus éxitos de aprendizaje en el campo de DPCC.

Mena Osorio (2022), en su tesis titulada "AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE, ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN - PASCO - 2022", Realizó una indagación científica básica con un diseño correlacional y no experimental. Esta investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre tres variables: las estrategias metacognitivas, el desempeño académico y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios. En una muestra de 280 estudiantes se realizó el estudio. Para la recolección de datos, se utilizaron procedimientos de pruebas personalizadas y estandarizadas. Se emplearon los registros de informe académico, que fueron suministrados por el profesorado, para analizar el desempeño en términos académicos. El Inventario de Estrategias Metacognitivas se utilizó para evaluar las estrategias metacognitivas de aprendizaje, mientras que el Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje fue el instrumento usado para evaluar la variable de autorregulación del aprendizaje. Se encontró una

correlación positiva y estadísticamente significativa entre el rendimiento académico de los estudiantes, las estrategias metacognitivas de aprendizaje y el aprendizaje autorregulado.

2.2. Bases teóricas - científicas

Estrategias metacognitivas

a) Introducción a la metacognición y estrategias metacognitivas

La metacognición se define como la conciencia y el control que un individuo ejerce sobre sus propios procesos cognitivos antes, durante y después de realizar una tarea de aprendizaje. Este concepto, acuñado por John H. Flavell en 1979, evolucionó a partir de estudios sobre la metamemoria, entendida como el conocimiento y la regulación de los procesos de la memoria. Flavell describió la metacognición como "la estructuración y almacenamiento inteligente de la información, las operaciones inteligentes de búsqueda y recuperación, y el monitoreo de estos procesos".

La evolución histórica del término abarca sus raíces en la filosofía clásica con Sócrates y Platón enfatizando la introspección y el "conócete a ti mismo" hasta su formalización en la psicología cognitiva de finales del siglo XX, cuando Flavell distinguió entre conocimiento metacognitivo (sobre personas, tareas y estrategias), experiencias metacognitivas, y metas y acciones reguladoras. Posteriormente, Nelson y Narens (1990) plantearon un modelo jerárquico de dos niveles nivel objeto y meta-nivel regulado por procesos de monitoreo y control en las fases de adquisición, retención y recuperación de la información.

El conocimiento sobre la cognición incluye el saber qué estrategias utilizar y cuándo aplicarlas, mientras que el control de la cognición comprende la planificación, el monitoreo y la evaluación de la ejecución de dichas estrategias.

Estas habilidades permiten al estudiante gestionar activamente su proceso de aprendizaje, ajustar tácticas en tiempo real y reflejar sobre su desempeño para mejorar resultados futuros.

La importancia de las habilidades metacognitivas radica en su correlación con el aprendizaje autónomo y significativo. Dignath y Büttner (2008) demostraron mediante meta-análisis que la instrucción explícita en estrategias metacognitivas resulta en ganancias de rendimiento académicas superiores, especialmente en estudiantes con dificultades de aprendizaje. Al dotar al alumno de herramientas para supervisar y regular su propio aprendizaje, las estrategias metacognitivas compensan limitaciones cognitivas y facilitan la transferencia de conocimientos a nuevos contextos.

b) Modelos teóricos de las estrategias metacognitivas

- Modelo de Flavell: Flavell (1979) introdujo el concepto de metamemoria, precursora de la metacognición, definiéndola como el conocimiento y control de los procesos de memoria, e identificó sus componentes fundamentales:
  - Conocimiento metacognitivo sobre uno mismo, sobre tareas y sobre estrategias.
  - Experiencias metacognitivas, sensaciones o juicios emocionales relacionados con la ejecución cognitiva.
  - Metas y acciones, referidas a la planificación y regulación de la actividad cognitiva.
- El modelo enfatiza el monitoreo activo (evaluación continua de la propia comprensión) y la regulación (ajuste de estrategias, p. ej., relectura o cambio de método) de los procesos cognitivos para optimizar el aprendizaje y la memoria.

- Modelo de Schraw: Gregory Schraw (1998) propuso un modelo que distingue:
  - Conocimiento de la cognición
  - Declarativo: saber qué estrategias existen (p. ej., uso de esquemas).
  - Procedimental: saber cómo aplicar dichas estrategias (p. ej., técnica de subrayado).
  - Condicional: saber cuándo y por qué utilizarlas (p. ej., aplicar mapas conceptuales en textos complejos).
  - Regulación de la cognición
  - Planificación: selección de objetivos y estrategias antes de la tarea.
  - Monitoreo: supervisión en tiempo real de la comprensión y el progreso.
  - Evaluación: valoración posterior del éxito de las estrategias empleadas.
- Este modelo resalta que el conocimiento condicional es el que posibilita la autonomía, pues capacita al estudiante para tomar decisiones estratégicas fundamentadas en la naturaleza de la tarea y sus propias fortalezas y limitaciones.

c) Tipología y características de las estrategias metacognitivas

Las estrategias metacognitivas inducen la elección y control de estrategias cognitivas apropiadas y ordenan la ejecución de la tarea:

- Planificación
  - Metacognición declarativa: identificar metas, recursos y posibles dificultades.
  - Ejemplo: esbozar un plan de lectura con objetivos de comprensión y tiempo asignado.
- Monitoreo
  - Uso de preguntas internas (“¿Entiendo esto?”).

- Andamiaje: enseñar al estudiante a solicitar ayuda o a reformular el contenido.
- Modelado instruccional: el docente "piensa en voz alta" al resolver un problema

- Evaluación del aprendizaje
  - Retroalimentación metacognitiva: compararse contra criterios y ajustar métodos.
  - Regulación compartida: discusión en grupo para contrastar estrategias y resultados
- Estrategias de lectura y escritura
  - Identificación de ideas principales mediante subrayado selectivo, esquemas y resúmenes.
  - Revisión sistemática: autorregulación de borradores escritos con rúbricas de calidad.

d) Relación entre estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje

1. Impacto en el aprendizaje académico

La literatura científica ha demostrado consistentemente una conexión profunda y significativa entre la aplicación de estrategias metacognitivas (EM) y un mejor logro de aprendizaje en diversas áreas académicas.

Un meta-análisis crucial realizado por Dignath y Büttner (2008) reveló que los programas educativos diseñados para enseñar explícitamente las EM, es decir, la planificación, el monitoreo y la evaluación de los propios procesos de pensamiento, producen efectos sustanciales en el rendimiento académico. Estos programas pueden alcanzar tamaños del efecto superiores a 0.80, lo que indica un impacto muy fuerte y positivo cuando la enseñanza de estas

estrategias es sistemática y bien estructurada.

En este contexto, Zimmermann (2002) enfatiza que la autorregulación del aprendizaje, que se construye sobre la base de estas estrategias metacognitivas, puede explicar hasta un 45% de la variabilidad en las calificaciones finales de los estudiantes. Esto se debe a que los estudiantes que emplean EM desarrollan la capacidad de anticipar proactivamente las dificultades que podrían surgir en una tarea, ajustar sus tácticas de estudio o resolución de problemas sobre la marcha, y reflexionar críticamente sobre sus resultados después de cada evaluación o actividad. De esta manera, el dominio de las EM no solo optimiza los resultados en tareas cognitivas específicas, como la comprensión lectora o la resolución de ecuaciones, sino que también fortalece la capacidad de los estudiantes para transferir sus conocimientos y habilidades a situaciones y contextos completamente nuevos, promoviendo un aprendizaje más adaptable y duradero.

2. Aplicación en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC)

En el currículo peruano, el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC) se centra en el fomento de competencias ligadas a la autonomía, la responsabilidad individual y social, y la participación democrática activa. En este ámbito, la incorporación de las estrategias metacognitivas se vuelve un potente catalizador para potenciar el desempeño disciplinar de los estudiantes. Un estudio llevado a cabo en Perú con alumnos de secundaria ilustró cómo la implementación de EM específicas para tareas de reflexión ética y debate ciudadano condujo a un aumento del 30% en las puntuaciones obtenidas en las rúbricas de argumentación y deliberación.

Esta mejora significativa se atribuye directamente al monitoreo activo que

los estudiantes realizaban sobre su propia comprensión de las normas y los principios que rigen la convivencia social. Asimismo, el uso de preguntas autorregulatorias como "¿He considerado todos los valores en juego en esta situación?" o "¿Cuáles son las posibles consecuencias de esta postura?" les permitió examinar más profundamente sus propios juicios y razonamientos. De manera similar, la planificación metacognitiva resulta invaluable para la concepción y ejecución de proyectos de servicio comunitario. Al emplear esta estrategia, los estudiantes aprenden a definir objetivos claros, identificar y gestionar los recursos adecuados, y anticipar los pasos necesarios, lo que se traduce en una participación no solo más significativa sino también crítica, características esenciales de un ciudadano genuinamente comprometido con su comunidad.

Estrategias metacognitivas y aprendizaje autorregulado

- Interacción recíproca entre EM y aprendizaje autorregulado

Las estrategias metacognitivas (EM) y el aprendizaje autorregulado (AA) no son entidades separadas, sino que mantienen una relación intrínseca y bidireccional. Mientras que las EM equipan al estudiante con las herramientas cognitivas necesarias para planificar, monitorear y evaluar activamente su proceso de aprendizaje, el AA, a su vez, refuerza la motivación intrínseca y los esquemas afectivos que son el sustento y el motor de esas mismas estrategias. Efklides (2011) propuso el Modelo Integrado de Autorregulación, un marco teórico que ilustra cómo las EM actúan como detonantes de procesos tanto cognitivos (por ejemplo, la selección consciente de la estrategia de estudio más adecuada) como afectivos (como la gestión efectiva de la ansiedad ante una tarea compleja).

Esta interacción dinámica genera un ciclo de retroalimentación positiva: un

mayor control y dominio cognitivo sobre el propio aprendizaje tiende a reducir la desmotivación y la frustración, lo que a su vez facilita una planificación más minuciosa y eficaz para la siguiente tarea o desafío académico. En última instancia, esta profunda interacción entre metacognición y autorregulación no solo incrementa el engagement (compromiso) del estudiante con su aprendizaje, sino que también fomenta un esfuerzo persistente frente a las dificultades, cualidades que son fundamentales para el éxito académico a largo plazo y para el desarrollo de la resiliencia personal.

- Desarrollo de la autorregulación en adolescentes

  Durante la etapa de la adolescencia, el estímulo y desarrollo de la autorregulación adquiere una importancia capital para consolidar la autonomía escolar y personal. Según Zimmerman (2002), los estudiantes que han cultivado un alto grado de autorregulación suelen manifestar un autoconcepto académico notablemente elevado. Esto se debe a que, a lo largo de su trayectoria de aprendizaje, han adquirido la capacidad de auto-evaluar sus propios progresos de manera objetiva y de ajustar sus métodos y enfoques de estudio sin depender de la supervisión constante o la dirección explícita del docente.

  La evidencia empírica respalda esta afirmación: programas de entrenamiento específicos en EM, diseñados para estudiantes de secundaria, han logrado mejoras de hasta un 25% en la adquisición de hábitos de estudio más efectivos, como la elaboración sistemática de resúmenes o la auto-prueba activa de conocimientos. Simultáneamente, estos programas también han fortalecido la autoeficacia de los alumnos, es decir, su confianza en sus propias capacidades para alcanzar los objetivos académicos, lo cual es un indicador claro de una autorregulación en pleno desarrollo. La incorporación regular de diarios de aprendizaje en la práctica

educativa, por ejemplo, facilita la reflexión metacognitiva diaria, permitiendo a los estudiantes internalizar sus procesos, consolidar su autonomía en la gestión de tareas académicas cada vez más complejas y, crucialmente, reforzar su confianza para enfrentar con éxito exámenes, proyectos y otros retos educativos.

Implementación y desafíos

- Rol de las herramientas digitales

En la era digital, las plataformas virtuales de aprendizaje y las aplicaciones educativas especializadas han emergido como poderosos aliados para amplificar la eficacia de las estrategias metacognitivas. Ejemplos de esto incluyen entornos adaptativos que incorporan "prompts" metacognitivos, es decir, indicaciones o preguntas diseñadas para activar la reflexión del estudiante sobre su propio aprendizaje. Ortega-Ruipérez et al. (2022) demostraron que un sistema tutorizado que ofrecía indicaciones específicas para la planificación y el monitoreo de tareas en línea incrementó en un significativo 40% la frecuencia del auto-monitoreo por parte de los estudiantes. Adicionalmente, este tipo de herramientas mejoró notablemente el rendimiento en comprensión lectora en entornos virtuales.

La capacidad de las herramientas digitales para proporcionar retroalimentación inmediata es un factor clave, ya que acelera y fortalece el ciclo de autorregulación del aprendizaje. Esta inmediatez permite a los estudiantes corregir sus errores o ajustar sus estrategias en tiempo real, mientras que a los docentes les facilita la identificación rápida de áreas de dificultad, posibilitando una intervención pedagógica más oportuna y personalizada.

- Formación docente en estrategias metacognitivas

Uno de los obstáculos más significativos para la implementación efectiva de las estrategias metacognitivas en el aula es la brecha existente en el

conocimiento metacognitivo del propio profesorado. Wilson y Bai (2010) destacan que, a pesar de que los docentes suelen reconocer la importancia de la metacognición para el aprendizaje de sus alumnos, a menudo carecen de la formación estructurada y las herramientas pedagógicas necesarias para modelar eficazmente el "pensamiento en voz alta" (es decir, verbalizar sus propios procesos metacognitivos) y para guiar explícitamente la metacognición en el aula.

Para superar esta barrera, resulta imprescindible el diseño e implementación de programas de desarrollo profesional continuo que no se limiten a la transmisión teórica, sino que incluyan prácticas activas de observación en el aula, sesiones de reflexión crítica sobre la propia práctica docente, y el peer-coaching o acompañamiento entre colegas, todos ellos centrados específicamente en la enseñanza y el fomento de las EM. Además, es crucial desarrollar rúbricas claras y criterios de evaluación explícitos que permitan a los docentes evaluar sistemáticamente la aplicación de estas estrategias, tanto en su propia planificación didáctica como en el desempeño metacognitivo de sus estudiantes.

Logro de aprendizaje en el área de DPCC

Conceptualización del logro de aprendizaje

El Logro de Aprendizaje se concibe como el grado de dominio y desarrollo que un estudiante alcanza respecto a las competencias establecidas en el currículo nacional, dentro de un periodo educativo específico. Este logro no se limita a la acumulación de conocimientos teóricos aislados, sino que implica una integración profunda y significativa de saberes (conocimientos), habilidades (capacidades prácticas) y actitudes (valores y principios éticos). La finalidad es que el estudiante sea capaz de aplicar y movilizar estos recursos de manera pertinente y con un claro sentido ético para resolver situaciones complejas o "tareas auténticas" que simulan desafíos del mundo

real.

En esta perspectiva, el Ministerio de Educación del Perú subraya que la evaluación formativa trasciende la mera verificación de adquisiciones fragmentadas. Su propósito central es analizar cómo el estudiante articula y combina diversas capacidades para alcanzar un propósito determinado, reflejando una comprensión holística y la aplicación efectiva de lo aprendido. Esta aproximación evaluativa es fundamental para orientar la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje, identificando fortalezas y áreas de oportunidad.

La definición de Logro de Aprendizaje, enmarcada en el enfoque por competencias, destaca los siguientes principios esenciales:

- Integración holística de saberes: Implica la convergencia de "saber ser" (valores, emociones, autoconcepto), "saber convivir" (interacción social, ciudadanía), "saber hacer" (habilidades prácticas, procedimientos) y "saber conocer" (conceptos, información). Estos se manifiestan en actuaciones complejas y significativas, donde el estudiante demuestra no solo lo que sabe, sino cómo utiliza ese conocimiento en situaciones concretas y diversas, contribuyendo a su formación integral en áreas como el Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC).
- Evaluación basada en criterios y retroalimentación Formativa: El proceso evaluativo se fundamenta en criterios claros y transparentes que permiten valorar tanto los procesos que sigue el estudiante para construir su aprendizaje, como los productos finales que genera. La retroalimentación formativa es un componente crítico; es un diálogo constante que proporciona información específica y oportuna al estudiante sobre su desempeño, ayudándolo a reflexionar sobre sus avances y a ajustar sus estrategias de aprendizaje. Esta información también es vital para el docente, ya que alimenta la planificación curricular, permitiéndole adaptar las

estrategias didácticas y los recursos educativos a las necesidades reales de los estudiantes.

Niveles de logro de aprendizaje

La escala única de nivel de logro utilizada en la Educación Básica del Perú, conforme a los documentos normativos del Ministerio de Educación, se clasifica en cuatro categorías distintivas, que permiten comunicar el progreso de los estudiantes de manera estandarizada y comprensible:

- ✓ Logro Destacado (AD): El estudiante demuestra un nivel de desempeño superior a lo esperado para el grado/edad, evidenciando un manejo muy competente de los saberes y la capacidad de resolver problemas complejos e incluso formular nuevas soluciones.
- ✓ Logro Esperado (A): El estudiante demuestra el nivel de desempeño esperado para el grado/edad, logrando todas las competencias y capacidades propuestas en el currículo.
- ✓ En Proceso (B): El estudiante está próximo o en camino a lograr el nivel esperado para el grado/edad, pero aún requiere de acompañamiento y apoyo adicional para consolidar el desarrollo de sus competencias.
- ✓ En Inicio (C): El estudiante demuestra un progreso mínimo en el desarrollo de las competencias para el grado/edad, requiriendo un apoyo sustancial y continuo para avanzar.

Estos niveles ofrecen una panorámica clara del desarrollo de las competencias, facilitando tanto la comunicación a los padres y estudiantes como la toma de decisiones pedagógicas para la mejora continua.

El área curricular de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC)

El Área Curricular de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC) se erige

como un pilar fundamental dentro del Currículo Nacional de la Educación Básica del Perú, trascendiendo la mera transmisión de conocimientos para enfocarse en la formación integral de individuos. Su misión primordial es empoderar a los estudiantes para que se conviertan en personas autónomas, responsables y activamente comprometidas con los principios democráticos y la búsqueda del bien común en la sociedad.

Propósito y relevancia del Área DPCC

El área de DPCC guía el desarrollo holístico de cada estudiante, fomentando una serie de dimensiones cruciales para su vida personal y cívica:

- La construcción de una identidad personal sólida y reflexiva: Esto implica que los estudiantes aprendan a valorarse a sí mismos, a reconocer sus propias emociones y a gestionarlas de manera constructiva. Asimismo, implica que descubran y comprendan sus valores, su herencia cultural y sus fortalezas individuales, elementos que los preparan para tomar decisiones éticas y autónomas.
- ✓ La promoción de una convivencia democrática y armónica: Se impulsa el desarrollo de habilidades para el diálogo, el respeto a la diversidad y la resolución pacífica de conflictos. Se enfatiza la importancia de la participación activa y constructiva en diversos ámbitos comunitarios, promoviendo el buen trato y la erradicación de la violencia escolar para favorecer un clima de aprendizaje positivo.
- ✓ El ejercicio consciente y responsable de los derechos y deberes ciudadanos: Los estudiantes son guiados a comprender sus roles y responsabilidades como miembros de una sociedad democrática, fomentando el respeto por las normas, la solidaridad y la contribución activa al desarrollo de su entorno.

Este enfoque curricular responde de manera estratégica a la imperiosa necesidad de forjar ciudadanos competentes y resilientes, dotados de las herramientas necesarias

para afrontar los complejos desafíos sociales del siglo XXI. De esta manera, se promueve una cultura de solidaridad, responsabilidad social y una participación activa en la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

Competencias clave en DPCC

Las competencias que se desarrollan en el área de DPCC buscan integrar conocimientos, habilidades y actitudes para que los estudiantes actúen de manera competente en diversos contextos:

Construye su Identidad:

Se centra en que el estudiante se reconozca como una persona única y valiosa, con sus propias características, intereses y potencialidades. Implica el desarrollo de la autoestima, la autorregulación emocional, la capacidad de reflexionar críticamente sobre sí mismo y sus acciones, y la habilidad para tomar decisiones éticas. Esta competencia abarca el "Se valora a sí mismo", "Autorregula sus emociones" y "Reflexiona y argumenta éticamente", preparando al estudiante para una comprensión profunda de su ser y su interacción con el mundo.

Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común

Busca que el estudiante interactúe con otras personas respetando sus diferencias y derechos, asumiendo una postura crítica frente a situaciones de conflicto y discriminación. Fomenta el diálogo, la construcción de normas de convivencia, la participación ciudadana activa y la promoción de acciones que beneficien a la comunidad. Esta competencia es vital para el desarrollo de la convivencia social armónica y el entendimiento de los derechos y deberes ciudadanos dentro de un marco democrático.

Factores determinantes del logro de aprendizaje en DPCC

- **Habilidades socioemocionales**

Las habilidades socioemocionales representan un conjunto esencial de competencias que facultan a los estudiantes para reconocer, comprender y gestionar sus propias emociones de manera efectiva, al tiempo que les permiten cultivar relaciones empáticas y constructivas con los demás. Su relevancia en el proceso de aprendizaje es innegable, ya que el estado emocional de un individuo actúa como un mediador clave en la asimilación de conocimientos. Por ejemplo, un ambiente emocional positivo y estable propicia una mejor atención, memoria y motivación para aprender, mientras que sentimientos como la ansiedad o el estrés pueden generar barreras significativas, dificultando estos procesos. En este contexto, es fundamental recordar el trabajo pionero de Daniel Goleman, quien conceptualizó la inteligencia emocional como la capacidad de percibir, asimilar, comprender y regular las emociones propias y ajenas. Esta perspectiva resalta la intrínseca conexión entre el ámbito emocional y el racional, demostrando que ambos operan de manera interdependiente en la configuración de nuestras conductas y el logro de nuestros objetivos.

La influencia de estas habilidades en el desarrollo de las competencias del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC) es particularmente evidente en la competencia "Construye su

Identidad". En este ámbito, facultades como la empatía, la autorregulación emocional, la perseverancia y una capacidad sólida para la toma de decisiones son fundamentales para que los estudiantes puedan reflexionar críticamente y argumentar éticamente. Evidencia de un estudio previo en Pasco con estudiantes de secundaria ha sugerido que el fortalecimiento de las habilidades socioemocionales se vincula directamente con un progreso en la construcción de la identidad personal. Además, esta relación positiva se extiende a capacidades específicas como la valoración de sí mismo, la gestión de las propias emociones y la habilidad para deliberar y argumentar desde

una perspectiva ética. En suma, cultivar estas habilidades no solo contribuye al bienestar personal del estudiante, sino que también ejerce un impacto directo y positivo en su desempeño académico y en la consolidación de una identidad autónoma y con principios éticos sólidos.

Actitud, conocimiento y uso de las TICs

La integración de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs), manifestada en la actitud que se tiene hacia ellas, el nivel de conocimiento sobre su funcionamiento y su uso efectivo, ha sido explorada como un factor con potencial para enriquecer los aprendizajes en el área de DPCC. Sin embargo, una investigación llevada a cabo por Herrera y Apaza (2023) con estudiantes de una institución educativa en Arequipa indicó que el dominio tecnológico por sí solo, sin una mediación pedagógica adecuada, no necesariamente se traduce en una mejora directa del nivel de logro de las competencias en DPCC. Este hallazgo sugiere que, si bien las TICs son herramientas valiosas, su mera presencia o el conocimiento técnico sobre ellas no garantizan automáticamente un avance en competencias que requieren un componente socioemocional o cívico. No obstante, la pertinencia de incorporar las TICs en el proceso educativo persiste. Estas herramientas ofrecen la capacidad de crear entornos virtuales de aprendizaje dinámicos, que pueden incluir elementos como mensajes metacognitivos o retroalimentación inmediata. Cuando se combinan con estrategias pedagógicas que promueven la metacognición y el desarrollo socioemocional, las TICs pueden, de hecho, potenciar significativamente el logro de aprendizajes complejos en DPCC, actuando como facilitadores de procesos cognitivos y reflexivos

Clima escolar y convivencia democrática

El clima escolar se entiende como el conjunto de percepciones compartidas por los miembros de la comunidad educativa respecto al ambiente de respeto, apoyo y

seguridad dentro de la institución. Este factor es de una importancia crítica para el desarrollo integral del proceso de aprendizaje. Un clima escolar positivo, caracterizado por relaciones interpersonales armoniosas, normas de convivencia claras y justas, y un ambiente donde prevalece el buen trato, genera estados emocionales propicios para el aprendizaje, como el bienestar, la motivación intrínseca y la curiosidad. Estos estados, a su vez, estimulan la atención, la concentración y la perseverancia de los estudiantes. En contraposición, fenómenos como la violencia escolar, el acoso o la intimidación, crean un entorno adverso que eleva los niveles de estrés y ansiedad, mermando significativamente la capacidad de concentración de los estudiantes y, por ende, afectando de manera negativa su rendimiento académico. Por consiguiente, la promoción activa de una convivencia democrática basada en la empatía, el diálogo constructivo, la resolución pacífica de los conflictos y la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa resulta indispensable. Solo a través de estos pilares se puede consolidar un ambiente que sea verdaderamente propicio para el logro pleno de las competencias delineadas en el área de DPCC

Estrategias pedagógicas y comunidades de aprendizaje profesional (CAP)

La efectividad de la enseñanza y, consecuentemente, el logro de aprendizajes significativos en el área de DPCC, dependen en gran medida de una planificación curricular rigurosa y de la aplicación de estrategias pedagógicas que estén directamente alineadas con el desarrollo de sus competencias. En este sentido, las Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAP) emergen como entornos de colaboración excepcionalmente valiosos. Se trata de espacios donde los docentes se congregan para compartir sus mejores prácticas, intercambiar recursos educativos innovadores, reflexionar de manera conjunta sobre su propia praxis pedagógica y buscar soluciones a los desafíos comunes que enfrentan en el aula. La evidencia de su eficacia es notable;

por ejemplo, un estudio realizado en Tacna puso de manifiesto cómo la implementación de CAP no solo robusteció el trabajo colegiado entre los educadores, sino que también catalizó una transformación en la institución, convirtiéndola en una verdadera comunidad de aprendizaje. Este proceso colaborativo y reflexivo potenció significativamente la competencia "Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común" en los estudiantes, demostrando cómo el desarrollo profesional docente incide directamente en los logros académicos de los alumnos.

2.3. Definición de términos básicos

A continuación, se presentamos una descripción detallada de los principales términos que se utilizaron en el desarrollo de la investigación

a) **Aprendizaje autorregulado**: Proceso cíclico en el cual los estudiantes activamente establecen metas, emplean estrategias, supervisan su progreso y reflexionan sobre sus resultados para mejorar su propio aprendizaje (Zimmerman, 2002).

b) **Autorregulación emocional**: Habilidad para reconocer, comprender y modular las propias emociones, manteniendo el equilibrio afectivo frente a situaciones de estrés o desafío (Gross, 1998).

c) **Clima escolar**: Cualidad relativamente estable del ambiente escolar, constituida por percepciones compartidas de respeto, apoyo y seguridad, que influye en las conductas y el bienestar de la comunidad educativa" (Miskel, 1996).

d) **Conocimiento metacognitivo**: Lo que el individuo sabe sobre sus propias capacidades cognitivas, sobre las tareas y sobre las estrategias disponibles para afrontarlas (Schraw & Moshman, 1995).

e) **Control de la cognición (Regulación metacognitiva)**: Conjunto de procesos de planificación, monitoreo y evaluación que permiten ajustar las estrategias

cognitivas en función de la eficacia observada (Nelson & Narens, 1990).

f) **Empatía**: Capacidad de adoptar la perspectiva de otro, comprender sus emociones y responder de manera compasiva, favoreciendo la convivencia y la cooperación (Decety & Jackson, 2004).

g) **Estrategias metacognitivas**: Acciones y procedimientos conscientes que inducen la selección, aplicación y regulación de las estrategias cognitivas adecuadas a una tarea (Schraw, 1998).

h) **Habilidades socioemocionales**: Conjunto de competencias que permiten gestionar emociones, establecer relaciones sanas, tomar decisiones responsables y resolver conflictos de manera constructiva (OCDE, 2015).

i) **Inteligencia Emocional**: Habilidad para percibir, comprender y regular las emociones propias y ajenas, facilitando así la adaptación social y la toma de decisiones (Salovey & Mayer, 1990).

j) **Metacognición**: Capacidad de supervisar, controlar y regular los propios procesos cognitivos antes, durante y después de la resolución de una tarea (Flavell, 1979).

k) **Toma de decisiones**: Habilidad para analizar opciones, prever consecuencias y elegir acciones fundamentadas en criterios éticos y cognitivos, optimizando los resultados (Hunt & Vitell, 1986)

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

H_1 = "Existe una correlación positiva y significativa entre el uso de estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

H_0 = "No existe una correlación positiva y significativa entre el uso de estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los

estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

2.4.2. Hipótesis específicas

Hipótesis especifica 1.

H_1 = "Existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de autoconocimiento con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

H_0 = "No existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de autoconocimiento con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de **secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".**

Hipótesis especifica 2.

H_1 = "Existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de autorregulación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

H_0 = "No existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de autorregulación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

Hipótesis especifica 3.

H_1 = "Existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de evaluación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

H_0 = "No existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de evaluación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

2.5. Identificación de variables

Las variables son:

Variable 1

Estrategias metacognitivas:

Las estrategias metacognitivas representan un conjunto fundamental de procesos y técnicas que los estudiantes utilizan de manera consciente y activa para planificar, supervisar y evaluar su propio aprendizaje. Este enfoque, tal como lo describen Schraw y Dennison (1994), va más allá de la simple adquisición de conocimientos, permitiendo a los individuos comprender cómo aprenden, identificar sus fortalezas y debilidades, y ajustar sus métodos de estudio para optimizar los resultados. En esencia, la metacognición es "pensar sobre el pensamiento", lo que capacita a los estudiantes para tomar control de su proceso educativo, volviéndolos aprendices más autónomos, eficientes y exitosos.

Variable 2

Logro de aprendizaje en el área curricular de DPCC:

El logro de aprendizaje en el área curricular de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC) se define como el grado en que un estudiante alcanza los niveles de competencia establecidos en el Currículo Nacional de Educación Básica para esta área específica. De acuerdo con el Ministerio de Educación del Perú (2019), esto implica el desarrollo y la demostración de habilidades, conocimientos y actitudes en dos competencias fundamentales: "Construye su identidad" y "Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común"

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Concepto	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Estrategias metacognitivas	Conjunto de procesos y estudiante emplea para supervisar y evaluar su propio aprendizaje. Schraw, G., & S. (1994)	Puntuación total obtenida en el Inventario de Estrategias Metacognitivas (IMS) de O'Neil y Abedi (1996), adaptado por Vallejos et al. (2012) para estudiantes secundarios peruanos. Rango 20–100 puntos.	Autoconocimiento	Conocimiento declarativo (ítems 1–7): nivel de conciencia de fortalezas y debilidades.	Inventario de estrategias metacognitivas (Inventory of Metacognitive Strategies) (IMS) de O'Neil & Abedi (1996), versión validada en Perú por Vallejos, J., Pérez, M., & Vargas, L. (2012). 20 ítems, escala Likert 1 = Nunca a 5 = Siempre.
			Autorregulación	Conocimiento procesal (ítems 8–13): uso de estrategias de estudio.	
			Evaluación	Conocimiento condicional (ítems 14–20): adaptación según contexto.	
					Cronbach α global = .82.

Logro de aprendizaje en DPCC	Grado en que el estudiante alcanza los niveles de competencia definidos en el Currículo Nacional para el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC). Ministerio de Educación del Perú. (2019)	Porcentaje de ítems superados en la Escala de Logro de Competencias DPCC (ELC-DPCC), compuesta por 15 afirmaciones. Cada ítem se evalúa 1 = No logrado, 2 = En proceso, 3 = Logrado. Se calcula: (Σ puntuación Ítems – 15) / 30 × 100.	Construye su identidad	"Construyo mi identidad" (ítems 1–7): reflexiona sobre valores, derechos y deberes.	Escala de Logro de Competencias DPCC (ELC-DPCC), diseñada con base en el Ministerio de Educación del Perú (2019) de 15 ítems, escala Likert 1–3. Consistencia interna α = .78.
			Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	"Convivo y participo" (ítems 8–15): propone acciones ciudadanas y demuestra respeto.	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El presente estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de tipo básico y nivel correlacional-descriptivo. Según lo establecido por Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista (2014), este tipo de investigación buscó "describir con precisión las variables que intervienen en un fenómeno y medir el grado de relación que existe entre dos o más de ellas, sin manipularlas deliberadamente" (p. 193). Al clasificarse como descriptivo, el estudio permitió caracterizar las dimensiones de las estrategias metacognitivas y las dimensiones del logro de aprendizaje en el área de DPCC en la población estudiada.

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue correlacional. Se consideró este nivel dado que el propósito fundamental del estudio radicó en medir y evaluar el grado de asociación o relación estadística existente entre las dos variables de interés: las estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de DPCC. A través de este nivel, se buscó determinar cómo el comportamiento de una variable se vinculaba con el

comportamiento de la otra en el mismo grupo de estudiantes, permitiendo así predecir el valor aproximado de una variable a partir del valor de la otra.

3.3. Método de investigación

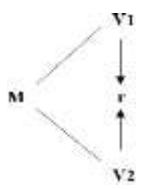
Para el desarrollo del estudio se utilizó el método hipotético-deductivo. Este método fue seleccionado por ser el más idóneo para investigaciones de tipo cuantitativo y correlacional, ya que permitió partir de una hipótesis general sobre la relación entre las variables para luego someterla a comprobación empírica mediante la recolección, procesamiento y análisis estadístico de los datos (Hernández-Sampieri et al., 2014).

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de investigación aplicado fue correlacional, no experimental y de corte transversal. Este diseño se consideró el más adecuado para analizar la relación entre las estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de DPCC, dado que permitió observar y medir las variables tal como se presentaron en su contexto natural, sin manipularlas ni intervenir en su desarrollo.

De acuerdo con Kerlinger y Lee (2020), el diseño correlacional no experimental es fundamental en ciencias sociales y educativas para "examinar la existencia, dirección y magnitud de las relaciones entre variables observadas en condiciones naturales" (citado en INUDI, 2024, p. 35). Este enfoque fue replicable y permitió obtener resultados estadísticamente significativos sobre la asociación entre las dimensiones de las estrategias metacognitivas y los logros de aprendizaje, proporcionando evidencia relevante para la toma de decisiones pedagógicas.

El esquema del diseño se representó de la siguiente manera:



En donde:

M = Muestra

X1 = Estrategias metacognitivas

Y2 = Logro de aprendizaje en el área de DPCC. r = Correlación.

3.5. Población y muestra

Población

La población de este estudio estuvo constituida por los 165 estudiantes matriculados en el nivel secundaria durante el año lectivo 2026 en la Institución Educativa “La Victoria de Junín”. Esta cifra incluyó a los alumnos de primero a quinto grado (N = 165). Dicha población reflejó la totalidad de la unidad de análisis requerida para conocer las estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de DPCC, garantizando en su momento la representatividad de todos los niveles de secundaria de la institución (Hernández et al., 2018).

Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula de Yamane (1967), estableciendo un nivel de precisión del 5% (e = 0,05). No obstante, al centrar la investigación en los ciclos superiores, se aplicó un muestreo probabilístico de tipo estratificado proporcional.

Con base en los registros institucionales, el cálculo por estrato arrojó una muestra final de n = 54 estudiantes (conformada por 26 estudiantes de 4.º grado y 28 estudiantes de 5.º grado). Esta distribución permitió mantener la proporción adecuada de cada grado respecto al total de la población elegible para el estudio.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo a las características de la investigación, las técnicas y los instrumentos que se emplearon en el trabajo de investigación fueron:

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Encuesta 1	Cuestionario de Inventario de Estrategias Metacognitivas (IMS).
Encuesta 2	Cuestionario de Escala de Logro de Competencias DPCC (ELC-DPCC).

La investigación empleó principalmente la encuesta como técnica de recolección de datos, por considerarse el método más adecuado para estudios correlacionales de tipo cuantitativo que requerían medir percepciones, actitudes y comportamientos en una muestra amplia de estudiantes. La encuesta permitió recopilar información estandarizada sobre las variables de interés (estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en DPCC) de manera eficiente y objetiva. Además, se complementó con la revisión documental de registros académicos institucionales, lo que facilitó la verificación de los logros de aprendizaje reportados por los propios estudiantes en el cuestionario, fortaleciendo así la validez de los datos recolectados. (Ver Anexo N°01-N°02).

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Validación De Los Instrumentos: (Ver Anexo N°03).

a) **Instrumento** Cuestionario de Inventario de Estrategias Metacognitivas (IMS).

EXPERTO	VALORACIÓN
Dr. Rudy CUEVAS CIPRIANO.	**MA**
Mg. Alberto Crecencio CABRERA CASO.	**MA**
Lic. Gerson Raul CHAVEZ AQUICE	**MA**

Se obtuvo como promedio de validación de expertos con la valoración máxima de **MUY ADECUADO (MA).**

Instrumento Cuestionario de Escala de Logro de Competencias DPCC (ELC-DPCC).

EXPERTO	VALORACIÓN
Dr. Rudy CUEVAS CIPRIANO.	**MA**
Mg. Alberto Crecencio CABRERA CASO.	**MA**
Lic. Gerson Raul CHAVEZ AQUICE	**MA**

Se obtuvo como promedio de validación de expertos con la valoración máxima de **MUY ADECUADO (MA).**

Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos:

Se contó con el programa estadístico SPSS para explorar la consistencia interna de las variables.

Variable 1: ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	54	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	54	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Parte 1	Valor	,842
	N de elementos	10[a]
Parte 2	Valor	,865
	N de elementos	10[b]
N total de elementos		20

Correlación entre formularios		,798
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual	,887
	Longitud desigual	,887
Coeficiente de dos mitades de Guttman		,885

Los elementos evaluados correspondieron a las dimensiones del instrumento: Autoconocimiento: Ítems referidos a identificar fortalezas, debilidades y conocimientos previos antes de iniciar la lectura (ítems 1-7). Autorregulación: Ítems sobre el establecimiento de metas, organización del tiempo y diversificación de técnicas (ítems 8-13). Evaluación: Ítems relacionados con la verificación de metas, reflexión sobre métodos empleados y reformulación de estrategias (ítems 14-20).

Análisis de resultados: Un valor de 0.885 (Coeficiente de Guttman) y promedios de Alfa de Cronbach superiores a 0.840 en ambas mitades, indicaron una fiabilidad elevada para la prueba completa de 20 ítems. Este valor sugirió que la prueba tuvo una excelente consistencia interna, demostrando que los estudiantes comprendieron los ítems de manera homogénea. El Inventario de Estrategias Metacognitivas, con los 20 ítems analizados, presentó una fiabilidad alta, siendo plenamente apto para su aplicación en la muestra de estudio.

Variable 2: LOGRO DE COMPETENCIAS DPCC

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	54	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	54	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Parte 1	Valor	,789
	N de elementos	8[a]
Parte 2	Valor	,802
	N de elementos	7[b]
N total de elementos		15
Correlación entre formularios		,715
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual	,834
	Longitud desigual	,836
Coeficiente de dos mitades de Guttman		**,831**

Los elementos evaluados se distribuyeron en las competencias del área de DPCC: Construye su identidad: Ítems sobre reconocimiento de valores, uso de conocimientos previos sobre derechos, expresión de opiniones fundamentadas y reflexión sobre el propio aprendizaje (ítems 1-7) Convive y participa

democráticamente: Ítems relacionados con la propuesta de acciones para la convivencia, participación en toma de decisiones, respeto a la diversidad y resolución pacífica de conflictos (ítems 8-15).

Análisis de resultados: Un valor de 0.831 en el coeficiente de Guttman y un Coeficiente de Spearman-Brown de 0.836 para longitud desigual indicaron una fiabilidad muy buena para la prueba de 15 ítems. Aunque el número de ítems fue menor que en la primera variable, la consistencia interna se mantuvo en rangos óptimos. El Cuestionario de Logro de Competencias DPCC, tras el análisis de los 15 ítems, mostró una fiabilidad sólida y aceptable para los estándares de investigación educativa, validando así la precisión de los datos recolectados.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Utilizamos el procesamiento estadístico realizando las siguientes acciones:

Organización y clasificación de la información.

Codificación y digitación en base de datos.

Tabulación electrónica de dichos datos.

Cálculo de frecuencias, porcentajes y promedios.

Prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov).

Prueba de correlación de Rho de Spearman.

3.9. Tratamiento estadístico

a) Todo lo recolectado se almacenó en una base de datos digital; estos se tabularon, ordenaron y depuraron para eliminar inconsistencias; para luego ser presentados en tablas y gráficos de barras para que puedan tener mejor visualización y comprensión de los resultados descriptivos. Se utilizaron hojas de cálculo (Excel) y programas de bases de datos. (Ver Anexo N°04)

b) Para validar el nivel de confiabilidad de los instrumentos aplicados, se utilizaron los coeficientes Alfa de Cronbach y dos mitades (Guttman); ayudados por el

programa estadístico SPSS versión 27 en español; como también se contó con el juicio de expertos para la validez de contenido y con esto se aseguró la consistencia necesaria para los objetivos planteados en esta investigación.

c) El nivel de significación de la investigación fue del 5% (α = 0,05 bilateral) por tratarse de una investigación de orientación social y educativa, asumiendo un nivel de confianza del 95%".d) "Para comprobar la hipótesis general y las específicas, se realizó el análisis inferencial de manera estadística con la prueba de correlación de Rho de Spearman, determinando así la magnitud y dirección de la relación entre las variables.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

Este estudio se rigió por los principios éticos fundamentales para la investigación con seres humanos: respeto a la autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia. Se garantizó el consentimiento informado por escrito de todos los estudiantes participantes y, en el caso de los menores de edad, también de sus padres o tutores legales, previa explicación clara de los objetivos, procedimientos, riesgos y beneficios del estudio.

La participación fue estrictamente voluntaria y los sujetos tuvieron la libertad de retirarse en cualquier momento sin perjuicio alguno. Se aseguró la confidencialidad y el anonimato de los datos mediante la asignación de códigos alfanuméricos a cada cuestionario, de modo que la información personal no se asoció con las respuestas.

Solo el equipo investigador tuvo acceso a la base de datos, la cual se almacenó en un servidor protegido con contraseña. Los resultados se presentaron de forma agregada, evitando cualquier identificación de individuos o grupos específicos. Cabe señalar que este protocolo fue revisado y aprobado por la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo de la presente investigación se llevó a cabo en las instalaciones de la Institución Educativa 'La Victoria de Junín', ubicada en la provincia de Junín. La intervención se realizó específicamente con una muestra de 54 estudiantes del 4.º y 5.º grado de educación secundaria, en el marco del desarrollo de las sesiones de aprendizaje del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC), durante el primer bimestre del año lectivo 2026. El proceso operativo se desarrolló cumpliendo las siguientes fases:

a) Primera fase: Gestión y organización. Comprendió las coordinaciones previas con la Dirección de la institución y los docentes del área para obtener los permisos correspondientes, así como la elección y validación del escenario para el estudio no experimental.
b) Segunda fase: Ejecución y recolección de datos. Se identificó a la población y se consolidó la muestra estratificada (n=54). Posteriormente, se procedió a la

aplicación de los instrumentos (Inventario de Estrategias Metacognitivas y la Escala de Logro en DPCC) bajo la supervisión de las investigadoras, garantizando las condiciones éticas y ambientales adecuadas. Como evidencia de esta etapa, se presenta el registro fotográfico correspondiente. (Ver Anexo N° 07).

c) Tercera fase: Sistematización y análisis. Consistió en la tabulación, procesamiento estadístico y tratamiento de los datos recolectados para su posterior interpretación, lo que derivó en la elaboración del informe final de investigación.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Para definir los criterios de evaluación y posterior interpretación estadística, se llevó a cabo un riguroso análisis de los datos empleando los dos instrumentos seleccionados, estableciendo niveles de valoración (baremos) para cada variable:

Para el Inventario de Estrategias Metacognitivas (IMS), se aplicó una escala de frecuencia (Likert de 1 a 5) consistente en 20 ítems, organizados en tres dimensiones: Autoconocimiento, Autorregulación y Evaluación.

A continuación, se presentan los baremos utilizados, calculados mediante la técnica de Estaninos (intervalos divididos en tres categorías), siguiendo los criterios siguientes:

Tabla 1. *Determinación de baremos Variable 1: Estrategias Metacognitivas*

V1: ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS				
	Autoconocimiento (7 ítems)	**Autorregulación (6 ítems)**	**Evaluación (7 ítems)**	**TOTAL VARIABLE (20 ítems)**
Alto	28 – 35	23 – 30	28 – 35	75 – 100
Regular	18 – 27	15 – 22	18 – 27	48 – 74
Bajo	7 – 17	6 – 14	7 – 17	20 – 47

Nota: Elaboración propia basada en la escala Likert (1-5) del instrumento IMS.

Esta escala midió el uso de estrategias metacognitivas por parte de los estudiantes en tres dimensiones específicas:

Autoconocimiento: Midió la capacidad del estudiante para identificar sus propias fortalezas, debilidades y conocimientos previos antes de iniciar una tarea (Conocimiento declarativo).

Autorregulación: Evaluó las acciones de planificación, organización del tiempo y diversificación de técnicas durante el proceso de aprendizaje (Conocimiento procesal).

Evaluación: Midió la capacidad de reflexión sobre la eficacia de los métodos empleados y la verificación del cumplimiento de metas al finalizar la actividad (Conocimiento condicional).

Cada una de estas dimensiones, así como la escala global, se evaluaron en tres niveles: Alto (uso frecuente y estratégico), Regular (uso intermitente) y Bajo (uso escaso o nulo de estrategias).

Para el Cuestionario de Logro de Competencias DPCC, se utilizó una escala de valoración (Likert de 1 a 3: No logrado, En proceso, Logrado) consistente en 15 ítems, distribuidos en dos dimensiones fundamentales del área: Construye su identidad y Convive y participa democráticamente.

A continuación, se dan a conocer los baremos establecidos para clasificar el nivel de logro de los estudiantes:

Tabla 2. *Determinación de baremos Variable 2: Logro de Aprendizaje en DPCC*

V2: LOGRO DE APRENDIZAJE EN DPCC			
	Construye su identidad (7 ítems)	**Convive y participa (8 ítems)**	**TOTAL VARIABLE (15 ítems)**
Logrado (Alto)	17 – 21	19 – 24	36 – 45
En Proceso (Medio)	12 – 16	14 – 18	26 – 35
Inicio (Bajo)	7 – 11	8 – 13	15 – 25

Nota: Elaboración propia basada en la escala Likert (1-3) del instrumento ELC-DPCC.

Esta escala midió el nivel de desarrollo de las competencias ciudadanas en dos dimensiones:

Construye su identidad: Midió el reconocimiento de valores, la reflexión sobre el propio aprendizaje y la capacidad de relacionar experiencias personales con los derechos humanos.

Convive y participa democráticamente: Midió la participación activa en la toma de decisiones, el respeto a la diversidad y la propuesta de acciones para la convivencia escolar.

Los baremos para el Logro de Aprendizaje en DPCC permitieron identificar el grado de dominio de la competencia. El nivel Logrado representó un desempeño satisfactorio y autónomo; el nivel En Proceso reflejó que el estudiante estaba en camino de lograr los aprendizajes, pero requería acompañamiento; y el nivel Inicio indicó dificultades significativas para demostrar los desempeños esperados.

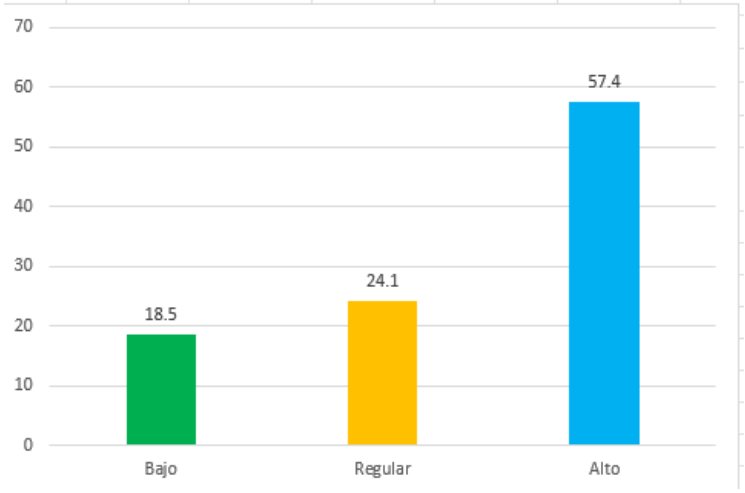
Análisis Cuantitativo del Puntaje Obtenido: Estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026:

Tabla 3. *V1: Estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria*

V1: CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	20 – 47 Bajo	10	18,5
	48 – 74 Regular	13	24,1
	75 – 100 Alto	31	57,4
	Total	54	100,0

Gráfico 1. *V1: Estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria*



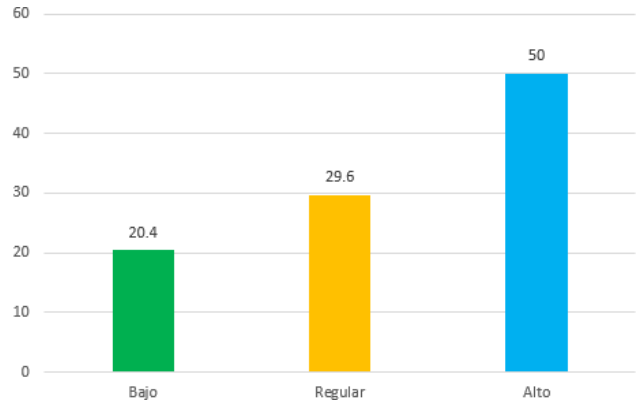
De acuerdo con los resultados mostrados en la Tabla 6, se observó que la mayoría de los estudiantes, representados por el 57,4% (31 estudiantes), ubicaron su desempeño en un nivel alto. Esto indicó que gran parte de la muestra empleó frecuentemente estrategias conscientes para planificar, supervisar y evaluar su propio aprendizaje en el área de DPCC. Por otro lado, un 24,1% (13 estudiantes) evidenció un nivel regular, manifestando un uso intermitente de estas estrategias. Finalmente, un grupo reducido correspondiente al 18,5% (10 estudiantes) se situó en un nivel bajo, lo que sugirió dificultades para gestionar sus procesos cognitivos de manera autónoma. Estos hallazgos sugirieron que, en términos generales, los estudiantes de 4.º y 5.º grado contaban con recursos metacognitivos sólidos, aunque persistió una minoría que requería mayor acompañamiento pedagógico.

Tabla 4. *V1 Dimensión 1: Autoconocimiento*

V1 D1: Autoconocimiento

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	7 – 17 Bajo	11	20,4
	18 – 27 Regular	16	29,6
	28 – 35 Alto	27	50,0
	Total	54	100,0

Gráfico 2. *V1 D1: Autoconocimiento*



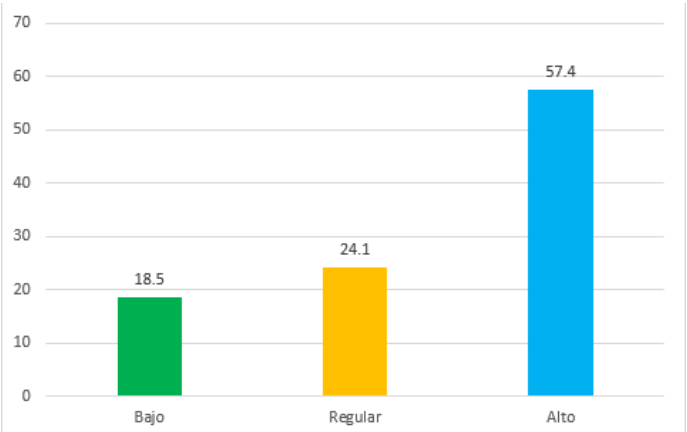
En la dimensión de Autoconocimiento, los datos revelaron que el 50,0% (27 estudiantes) alcanzó un nivel alto, lo cual demostró que la mitad de la clase era capaz de identificar claramente sus fortalezas, debilidades y conocimientos previos antes de iniciar una tarea. Asimismo, el 29,6% (16 estudiantes) mostró un nivel regular, mientras que el 20,4% (11 estudiantes) presentó un nivel bajo. Esto reflejó que, aunque la tendencia fue positiva, existió un segmento significativo de estudiantes que aún no lograba reconocer conscientemente sus propios recursos cognitivos.

Tabla 5*. V1 Dimensión 2: Autorregulación*

V1 D2: Autorregulación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	6 – 14 Bajo	10	18,5
	15 – 22 Regular	13	24,1
	23 – 30 Alto	31	57,4
	Total	54	100,0

Gráfico 3. *V1 D2: Autorregulación*



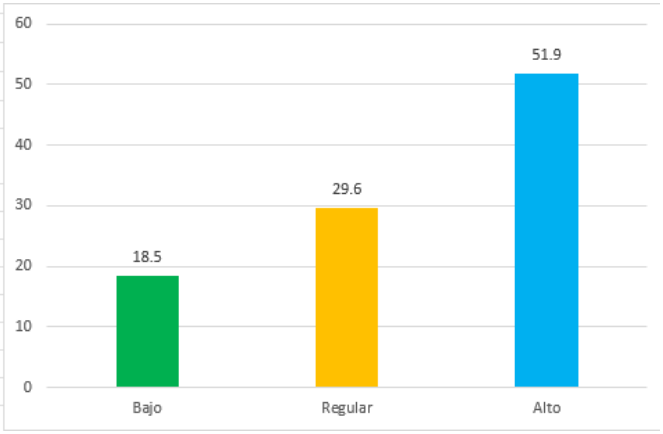
Respecto a la dimensión de Autorregulación, los resultados fueron los más favorables de las tres dimensiones. Un predominante 57,4% (31 estudiantes) se ubicó en el nivel alto, evidenciando una gran capacidad para planificar su tiempo, establecer metas y diversificar técnicas de estudio durante el proceso de aprendizaje. El 24,1% (13 estudiantes) reportó un nivel regular, y el 18,5% (10 estudiantes) se mantuvo en un nivel bajo. Estos datos indicaron que la mayor parte de los estudiantes no solo conocía las estrategias, sino que las aplicaba activamente para controlar su proceso de estudio.

Tabla 6. *V1 Dimensión 3: Evaluación*

V1 D3: Evaluación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	7 – 17 Bajo	10	18,5
	18 – 27 Regular	16	29,6
	28 – 35 Alto	28	51,9
	Total	54	100,0

Gráfico 4. *V1 D3: Evaluación*



Finalmente, en la dimensión de Evaluación, se apreció que el 51,9% (28 estudiantes) alcanzó un nivel alto, lo que significó que verificaban el cumplimiento de sus metas y reflexionaban sobre la eficacia de sus métodos al finalizar las actividades. Un 29,6% (16 estudiantes) se situó en un nivel regular, y el 18,5% (10 estudiantes) restante mostró un nivel bajo. Estos resultados corroboraron que la capacidad de autoevaluación estaba presente en más de la mitad de la muestra, siendo un factor clave

para la mejora continua del aprendizaje.

Los resultados generales obtenidos en la variable Estrategias Metacognitivas revelaron que la mayoría de los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de la IE "La Victoria de Junín" (57,4%) poseían un nivel alto de desarrollo metacognitivo. Esto significó que más de la mitad de la muestra era capaz de gestionar sus propios procesos de aprendizaje de manera autónoma, utilizando conscientemente la planificación, el monitoreo y la autoevaluación para abordar las tareas académicas del área de DPCC. (Ver Anexo N°05)

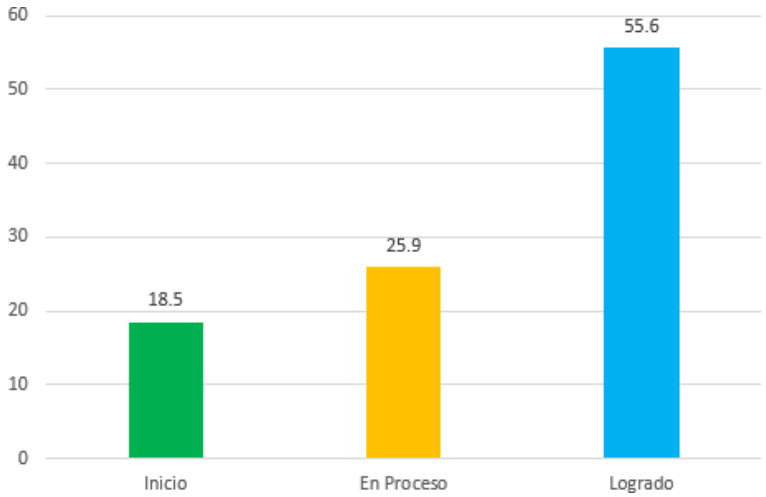
Análisis Cuantitativo del Puntaje Obtenido: Logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026:

Tabla 7. *V2: Logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria*

V2: CUESTIONARIO DE LOGRO DE COMPETENCIAS DPCC

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	15 – 25 Inicio	10	18,5
	26 – 35 En Proceso	14	25,9
	36 – 45 Logrado	30	55,6
	Total	54	100,0

Gráfico 5. *V2: Logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria*



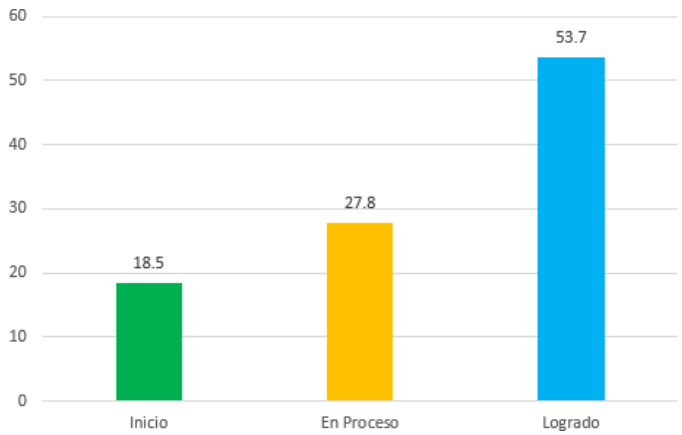
Como se apreció en la Tabla 7, el 55,6% (30 estudiantes) de la muestra alcanzó el nivel Logrado. Esto evidenció que más de la mitad de los estudiantes demostró un manejo satisfactorio y autónomo de las competencias del área, integrando valores cívicos y habilidades democráticas en su actuar. Por su parte, el 25,9% (14 estudiantes) se ubicó en el nivel En Proceso, lo que indicó que estaban en camino de consolidar sus aprendizajes, aunque aún requerían cierto andamiaje docente. Finalmente, el 18,5% (10 estudiantes) se situó en el nivel Inicio, mostrando dificultades significativas para demostrar los desempeños esperados en el área de DPCC. Estos resultados guardaron una estrecha similitud con la variable anterior, sugiriendo una tendencia positiva en el rendimiento general del grupo, salvo por el segmento focalizado que mantuvo niveles bajos.

Tabla 8. *V2 Dimensión 1: Construye su identidad*

V2 D1: Construye su identidad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	7 – 11 Inicio	10	18,5
	12 – 16 En Proceso	15	27,8
	17 – 21 Logrado	29	53,7
	Total	54	100,0

Gráfico 6. *V2 D1: Construye su identidad*



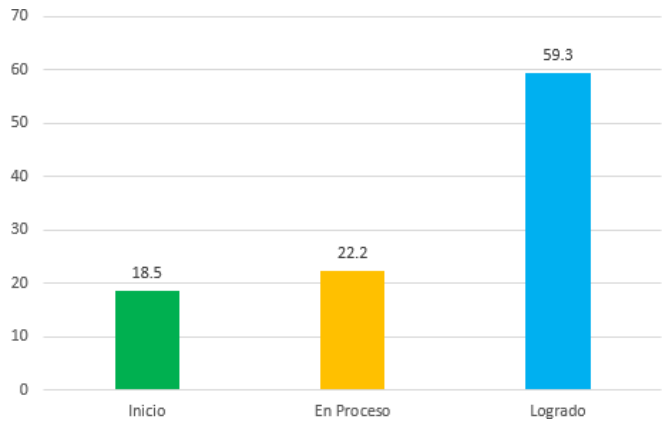
En lo referente a la dimensión Construye su identidad, el 53,7% (29 estudiantes) obtuvo un nivel Logrado. Este hallazgo indicó que la mayoría de los estudiantes logró reconocer sus características personales, reflexionar sobre sus valores y relacionar sus experiencias con los derechos fundamentales. Asimismo, un 27,8% (15 estudiantes) se encontró en el nivel En Proceso, manifestando avances parciales en su autoconocimiento ético. El 18,5% (10 estudiantes) restante permaneció en el nivel Inicio, evidenciando limitaciones para la introspección y el reconocimiento de su identidad social.

Tabla 9. *V2 Dimensión 2: Convive y participa democráticamente*

V2 D2: Convive y participa democráticamente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	8 – 13 Inicio	10	18,5
	14 – 18 En Proceso	12	22,2
	19 – 24 Logrado	32	59,3
	Total	54	100,0

Gráfico 7. *V2 D2: Convive y participa democráticamente*



Respecto a la dimensión Convive y participa democráticamente, los datos fueron ligeramente superiores. El 59,3% (32 estudiantes) alcanzó el nivel Logrado, demostrando una alta disposición para participar en la toma de decisiones, respetar la diversidad y proponer soluciones a conflictos escolares. El 22,2% (12 estudiantes) se ubicó en el nivel En Proceso, mientras que el 18,5% (10 estudiantes) se mantuvo en el

nivel Inicio. Este resultado sugirió que el componente social y participativo del área de DPCC estuvo mejor consolidado en el grupo que el componente introspectivo, destacando la capacidad de los estudiantes para interactuar en su entorno escolar bajo principios democráticos.

En análisis general de la variable Logro de Aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, el análisis evidenció una tendencia positiva, donde el 55,6% de los estudiantes alcanzó el nivel de logro previsto (Logrado). Este dato implicó que la mayoría de los estudiantes interiorizó satisfactoriamente las competencias vinculadas a la construcción de su identidad y la convivencia democrática, demostrando capacidad para argumentar éticamente, respetar la diversidad y participar activamente en su comunidad escolar. (Ver Anexo N°06)

4.3. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general:

H_1 = "Existe una correlación positiva y significativa entre el uso de estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

H_0 = "No existe una correlación positiva y significativa entre el uso de estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

V1: ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS * V2: LOGRO DE COMPETENCIAS DPCC

Tabla 10. *V1: Estrategias Metacognitivas * V2: Logro de Competencias DPCC*

V2: Logro de Competencias DPCC

		Inicio		En Proceso		Logrado		Total	
V1: Estrategias Metacognitivas	Bajo	9	16.7	1	1.9	0	0.0	10	18.5
	Regular	1	1.9	11	20.4	1	1.9	13	66.7
	Alto	0	0.0	2	3.7	29	53.7	31	14.8
Total		**10**	**18.5**	**14**	**25.9**	**30**	**55.6**	**54**	**100.0**

Pruebas de chi-cuadrado

		Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson		68,142	4	,000
Razón de verosimilitud		61,205	4	,000
N de casos válidos		54		
			Valor	Sig. Aprox.
Intervalo por intervalo	R de Pearson		,821	,000
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman		,856	,000
N de casos válidos		54		

Los resultados de la tabla cruzada muestran una clara correspondencia entre las variables. El 53,7% de los estudiantes se ubican en la categoría Alto en el uso de estrategias metacognitivas y coincidentemente en el nivel Logrado de aprendizaje en DPCC. Asimismo, el 20,4% de los estudiantes que presentan un nivel Regular en metacognición también se sitúan en el nivel En Proceso de aprendizaje. En el extremo inferior, el 16,7% de la muestra coincide en tener un nivel Bajo de estrategias y un nivel de Inicio en el logro de competencias. Esta distribución diagonal sugiere que a medida que mejora el uso de estrategias metacognitivas, aumenta proporcionalmente el nivel de logro de aprendizaje. Para contrastar la hipótesis, la prueba de Chi-cuadrado de Pearson arroja un valor de 68,142 con una significación asintótica (valor p) de 0,000, la cual es inferior al nivel de significancia teórica ($\alpha = 0,05$). Esto indica que existe una relación de dependencia altamente significativa entre ambas variables. Adicionalmente, para confirmar la dirección y fuerza de la relación planteada en la hipótesis, el coeficiente de Correlación de Spearman (Rho) muestra un valor de 0,856. Según la escala de correlación, esto indica una correlación positiva muy fuerte. Dado que el valor de significancia ($p = 0,000$) es menor que 0,05 y el coeficiente de correlación es positivo y alto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Por lo tanto,

se concluye que existe una correlación positiva y significativa entre el uso de estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026.

Prueba de Hipótesis Específica: Hipótesis especifica 1.

H_1 = "Existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de autoconocimiento con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

H_0 = "No existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de autoconocimiento con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

V1 D1: AUTOCONOCIMIENTO* V2: LOGRO DE APRENDIZAJE EN DPCC

Tabla 11. *V1 D1: Autoconocimiento * V2: Logro de Aprendizaje en DPCC*

		V2: Logro de Competencias DPCC							
		Inicio		**En Proceso**		**Logrado**		**Total**	
V1 D1: Autoconocimiento	Bajo	9	16.7	2	3.7	0	0.0	11	20.4
	Regular	1	1.9	11	20.4	4	7.4	16	29.6
	Alto	0	0.0	1	1.9	26	48.1	27	50.0
Total		**10**	**18.5**	**14**	**25.9**	**30**	**55.6**	**54**	**100.0**

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	52,411	4	,000
Razón de verosimilitud	56,802	4	,000
N de casos válidos	54		

		Valor	Sig. Aprox.
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,794	,000
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,812	,000
N de casos válidos	54		

De acuerdo con la Tabla 11, se observó una distribución de frecuencias que respaldó la relación directa entre las variables. El 48,1% de los estudiantes (la mayoría relativa) coincidió en tener un nivel Alto en la dimensión de Autoconocimiento y un nivel Logrado en el aprendizaje de DPCC. De manera similar, el 20,4% de la muestra se agrupó en la intersección de niveles Regulares para ambas variables (Autoconocimiento regular y Logro en proceso). Por el contrario, aquellos con un Bajo nivel de autoconocimiento (16,7% del total) tendieron mayoritariamente a ubicarse en el nivel de Inicio del logro académico. Estos datos descriptivos indicaron que los estudiantes que mejor identificaban sus fortalezas y conocimientos previos (autoconocimiento) obtuvieron mejores resultados en el área. En el análisis inferencial presentado en la Tabla 11, la prueba de Chi-cuadrado de Pearson arrojó un valor de 52,411 con una significancia asintótica (p) de 0,000. Al ser este valor menor que el margen de error permitido (0,05), se determinó que existe una asociación estadísticamente significativa entre la dimensión autoconocimiento y el logro de aprendizaje. Asimismo, el coeficiente de Correlación de Spearman (Rho) resultó en 0,812, lo cual se interpretó como una correlación positiva considerable. Este indicador confirmó que, a mayor capacidad del estudiante para reconocer sus propios procesos cognitivos (conocimiento declarativo), mayor fue su desempeño en las competencias de DPCC. Teniendo en cuenta que el valor $p = 0,000 < 0,05$ y que el coeficiente de correlación es positivo y fuerte, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis específica 1 (H_1). Se concluye que existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de autoconocimiento y el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026.

Hipótesis especifica 2

H_1 = “Existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de

autorregulación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

H_0 = "No existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de autorregulación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

V1 D2: AUTORREGULACIÓN * V2: LOGRO DE APRENDIZAJE EN DPCC

Tabla 12. *V1 D2: Autorregulación * V2: Logro de Aprendizaje en DPCC*

V2: Logro de Competencias DPCC

		Inicio		En Proceso		Logrado		Total	
V1 D2: Autorregulación	Bajo	8	14.8	2	3.7	0	0.0	10	18.5
	Regular	2	3.7	10	18.5	1	1.9	13	24.1
	Alto	0	0.0	2	3.7	29	53.7	31	57.4
Total		**10**	**18.5**	**14**	**25.9**	**30**	**55.6**	**54**	**100.0**

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	59,738	4	,000
Razón de verosimilitud	63,115	4	,000
N de casos válidos	54		

		Valor	Sig. Aprox.
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,815	,000
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,834	,000
N de casos válidos	54		

Los resultados expuestos en la Tabla 12 evidenciaron una clara tendencia ascendente. Se observó que el 53,7% de los estudiantes (29 casos) se concentró en el cruce del nivel Alto de autorregulación con el nivel Logrado de aprendizaje, lo que constituyó la mayoría de la muestra. Por otro lado, aquellos estudiantes que mostraron un nivel Regular en su capacidad para planificar y organizar su tiempo (18,5% del total),

tendieron a ubicarse mayoritariamente en el nivel de aprendizaje En Proceso. Asimismo, el grupo con nivel Bajo en autorregulación se situó predominantemente en el nivel de Inicio (14,8% del total). Esta distribución diagonal confirmó descriptivamente que el dominio de procedimientos para regular el estudio estuvo asociado al éxito académico. En el análisis inferencial, la prueba de Chi-cuadrado de Pearson arrojó un valor de 59,738 con una significancia (p) de 0,000. Al ser este valor inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), se confirmó la existencia de una dependencia estadística entre las variables. Adicionalmente, el coeficiente de Correlación de Spearman (Rho) mostró un valor de 0,834. Este resultado indicó una correlación positiva muy fuerte, demostrando que la capacidad de autorregulación (conocimiento procesal) fue una de las dimensiones con mayor fuerza de asociación respecto al logro de aprendizaje en el área de DPCC. Considerando que el valor $p = 0,000 < 0,05$ y el coeficiente de correlación es positivo y alto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis específica 2 (H_1). Se concluye que existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de autorregulación y el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026.

Hipótesis especifica 3

H_1 = "Existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de evaluación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

H_0 = "No existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de evaluación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

V1 D3: EVALUACIÓN * V2: LOGRO DE APRENDIZAJE EN DPCC

Tabla 13. *V1 D3: Evaluación * V2: Logro de Aprendizaje en DPCC*

		V2: Logro de Competencias DPCC							
		Inicio		**En Proceso**		**Logrado**		**Total**	
V1 D3: Evaluación	Bajo	9	16.7	1	1.9	0	0.0	10	18.5
	Regular	1	1.9	12	22.2	3	5.6	16	29.6
	Alto	0	0.0	1	1.9	27	50.0	28	51.9
Total		**10**	**18.5**	**14**	**25.9**	**30**	**55.6**	**54**	**100.0**

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	64,520	4	,000
Razón de verosimilitud	60,891	4	,000
N de casos válidos	54		

		Valor	Sig. Aprox.
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,828	,000
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,845	,000
N de casos válidos	54		

La Tabla 13 muestra una correspondencia directa entre la capacidad de evaluación metacognitiva y el rendimiento académico. Específicamente, el 50,0% de los estudiantes (27 casos) se agrupó en el cruce de los niveles Alto de evaluación y Logrado de aprendizaje. Este dato fue relevante, pues indicó que la mitad de la clase no solo alcanzó las competencias, sino que también reportó revisar y verificar sus procesos de aprendizaje frecuentemente. Por otro lado, aquellos con un nivel Regular de evaluación (22,2% en la intersección) mostraron una tendencia a situarse en el nivel En Proceso o en transición hacia el logro. Finalmente, el 16,7% de los estudiantes coincidió en tener un nivel Bajo de evaluación y un nivel de Inicio en DPCC. En cuanto a la prueba de significancia estadística presentada en la Tabla 20, el valor de Chi-cuadrado de Pearson fue de 64,520 con un valor p de 0,000. Al ser este resultado menor al nivel

de significancia $\alpha = 0,05$, se demostró que existe una asociación estadísticamente significativa y no producto del azar entre la dimensión evaluación y el logro de aprendizaje. Complementariamente, el coeficiente de Correlación de Spearman (Rho) arrojó un valor de 0,845. Según la escala de interpretación, esto representó una correlación positiva muy fuerte. Este hallazgo confirmó que los estudiantes que reflexionaron sobre la eficacia de sus métodos y verificaron sus resultados (conocimiento condicional) tuvieron mayores probabilidades de alcanzar los aprendizajes esperados en el área. Dado que el valor $p = 0,000 < 0,05$ y el coeficiente de correlación indica una relación positiva fuerte, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis específica 3 (H_1). Se concluye que existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de evaluación y el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026.

4.4. Discusión de resultados

Si bien la revisión de los antecedentes de investigación constituye el punto de partida fundamental para contextualizar el estudio, es en la etapa de discusión de resultados donde dicha información cobra su verdadero valor científico. Este proceso nos permite contrastar los hallazgos empíricos obtenidos en el trabajo de campo con la evidencia previa, determinando así el aporte real y concreto de nuestra investigación frente a la problemática educativa abordada, evitando la mera repetición de datos y buscando explicaciones profundas sobre el fenómeno estudiado.

En el contexto internacional, Mousavi Nadoushani (2024) investigó la relación entre la conciencia metacognitiva y la comprensión en estudiantes, concluyendo que existe una relación positiva significativa donde las estrategias metacognitivas predicen la variabilidad en el aprendizaje. Estos hallazgos guardan una estrecha relación con los

resultados obtenidos en la presente investigación en la Institución Educativa “La Victoria de Junín”, donde la prueba de hipótesis general arrojó un coeficiente de correlación de Spearman de 0,856, indicando una asociación positiva muy fuerte. Al igual que en el estudio de Mousavi, nuestros datos confirman que los estudiantes que poseen mayores herramientas para monitorear su cognición (Nivel Alto: 57,4%) son quienes logran mejores resultados en el aprendizaje (Nivel Logrado: 55,6%), validando la premisa de que la metacognición actúa como un predictor del éxito académico.

En el ámbito nacional, Ramírez Atehortua (2016) encontró una relación significativa entre la metacognición y el rendimiento académico, coincidiendo plenamente con lo observado en nuestra muestra de 54 estudiantes. Mientras Ramírez destacaba la importancia general de estas habilidades, nuestro estudio profundiza específicamente en el área de DPCC. Se observó que el 53,7% de los estudiantes se ubican simultáneamente en el nivel "Alto" de estrategias metacognitivas y "Logrado" en aprendizaje. Esto corrobora lo planteado por Sobrino Nunura (2018), quien reportó mejoras sustanciales en el desempeño tras implementar planes de acción metacognitivos. Sin embargo, a diferencia de estudios que reportan niveles óptimos generalizados, nuestra investigación también visibiliza un segmento crítico: el 18,5% de estudiantes se mantiene en niveles "Bajo" de metacognición e "Inicio" de aprendizaje, lo que sugiere que, sin intervención, la brecha académica tiende a perpetuarse.

Como se puede apreciar, existen diversas investigaciones que tienen relación directa y complementaria con los resultados del presente estudio. El análisis descriptivo realizado en Junín reporta que las estrategias de Autorregulación y Evaluación son las que presentan mayor correlación con el logro de competencias ciudadanas. Esto contrasta con la realidad problemática descrita inicialmente, donde se asumía una

carencia generalizada; los datos demuestran que más de la mitad de los estudiantes (57,4%) sí logran gestionar su aprendizaje. No obstante, persiste un grupo (24,1% en regular y 18,5% en bajo) para quienes la falta de planificación y autoevaluación sigue siendo un obstáculo, tal como advertían las orientaciones del Ministerio de Educación (2019) sobre la necesidad de fomentar la reflexión crítica. Los resultados no contradicen la teoría existente, sino que la ratifican en un contexto postpandemia y específico del área de DPCC, demostrando que la formación ciudadana requiere procesos cognitivos conscientes.

En lo que respecta al examen de la concordancia de la hipótesis con los resultados, se puede confirmar la hipótesis propuesta. Los resultados del análisis inferencial realizado en 2026 con los estudiantes de secundaria de la Provincia de Junín confirman la existencia de una correlación positiva y significativa (p=0,000) entre el uso de estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de DPCC. Esta relación se verifica tanto a nivel general como en las dimensiones específicas de autoconocimiento, autorregulación y evaluación, donde los coeficientes de correlación superaron el 0,80 en todos los casos.

Por consiguiente, se confirma la hipótesis de investigación, aportando evidencia empírica de que el fortalecimiento de las capacidades metacognitivas es una vía efectiva para mejorar el desempeño en competencias complejas como la construcción de la identidad y la convivencia democrática. Esto implica una correspondencia clara entre las concepciones teóricas de Flavell y Schraw con la práctica educativa en Junín, sugiriendo que la intervención pedagógica no debe centrarse solo en contenidos, sino en enseñar a los estudiantes a "aprender a aprender" para formar ciudadanos autónomos.

CONCLUSIONES

1. La prueba de correlación de Rho de Spearman arroja un valor de 0,856 con una significación asintótica (bilateral) de 0,000, lo que indica una relación estadísticamente significativa y positiva entre las dos variables con un nivel de confianza del 95% (α = 0,05). Esto sugiere que existe una asociación relevante y muy fuerte: a mayor uso de estrategias metacognitivas por parte de los estudiantes, mayor es el nivel de logro de aprendizaje en el área de DPCC. Asimismo, la prueba de Chi-cuadrado respaldó esta dependencia con un valor de 68,142, reforzando la evidencia de que el éxito académico en el área no es un evento aislado, sino vinculado a la gestión cognitiva.
2. La prueba de correlación de Rho de Spearman muestra un valor de 0,812 con una significación asintótica de 0,000, lo que indica una relación estadísticamente significativa entre las variables con un nivel de confianza del 95% (α = 0,05). Esto permite concluir que la dimensión autoconocimiento (identificación de fortalezas y saberes previos) está asociada de manera significativa y positiva con el logro de aprendizaje. Los estudiantes que reconocen lo que saben y lo que les falta por aprender tienden a obtener mejores resultados en las competencias de identidad y convivencia.
3. La prueba de correlación de Rho de Spearman muestra un valor de 0,834 con una significación asintótica de 0,000, lo que indica una relación estadísticamente significativa entre las variables con un nivel de confianza del 95% (α = 0,05). Esto sugiere que la dimensión autorregulación (planificación y organización del tiempo) está asociada de manera directa y positiva con el logro de aprendizaje en DPCC. Se evidencia que la capacidad de gestionar los procedimientos de estudio es un factor determinante para alcanzar los niveles de logro "Satisfactorio" o "Logrado".La prueba de correlación de Rho de Spearman arroja un valor de 0,845 con una significación asintótica de 0,000, lo que indica una relación estadísticamente significativa entre las variables con un nivel de

confianza del 95% ($\alpha = 0,05$). Esto concluye que la dimensión evaluación (verificación de metas y reflexión sobre la eficacia de los métodos) influye de manera significativa y positiva en el logro de aprendizaje. Aquellos estudiantes que monitorean y evalúan sus propios resultados finales demuestran un desempeño superior en las competencias ciudadanas.

RECOMENDACIONES

1. A los docentes del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC): Integrar de manera explícita en las sesiones de aprendizaje el desarrollo de estrategias metacognitivas. No basta con impartir contenidos temáticos sobre ciudadanía; se recomienda diseñar actividades donde los estudiantes tengan que planificar sus tareas, monitorear su propio avance y, fundamentalmente, autoevaluar sus resultados (dimensión de evaluación), ya que se ha demostrado que estas habilidades son predictores directos del éxito académico en el área.
2. A las autoridades y equipo directivo de la Institución Educativa: Implementar talleres de "Aprender a Aprender" o programas de fortalecimiento psicopedagógico dirigidos específicamente al grupo de estudiantes que, según los resultados de esta investigación (aprox. 18-20%), se encuentran en los niveles de "Inicio" y "Bajo". Estos talleres deben centrarse en técnicas de autorregulación (gestión del tiempo y hábitos de estudio), brindándoles herramientas concretas para pasar de un rol pasivo a uno activo en su formación escolar.
3. A la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de Junín: Promover capacitaciones docentes enfocadas en la Neuroeducación y la Metacognición. Es necesario que los maestros cuenten con instrumentos para diagnosticar el perfil metacognitivo de sus aulas al inicio del año escolar. Esto permitirá personalizar la enseñanza y atender las necesidades de autoconocimiento de los estudiantes, facilitando que identifiquen sus fortalezas y debilidades antes de abordar competencias complejas.
4. A los futuros investigadores y a la Facultad de Ciencias de la Educación: Tomar los hallazgos de este estudio como línea base para desarrollar investigaciones de tipo experimental o cuasiexperimental. Se sugiere diseñar y aplicar un programa de,intervención basado en estrategias metacognitivas para medir su efectividad a lo largo

del tiempo, no solo en el área de DPCC, sino ampliándolo a otras áreas curriculares afines, contribuyendo así a la innovación curricular y a la mejora de la calidad educativa en la región.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Cholán, C. M. (2023). Habilidades metacognitivas, inteligencia emocional y logros de aprendizaje en las áreas de comunicación y matemática en estudiantes del IV ciclo, de la Institución Educativa N° 82040 "Virgen de la Natividad", Baños del Inca, 2021 [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Cajamarca]. https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5930/Tesis%20Caroli%20Chol%C3%A1n.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Condori, L. (2025). Las habilidades socioemocionales y el logro de la competencia: Construye su identidad en el área de DPCC, en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.I Nº 34047 César Vallejo, Pasco – 2024 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/5215

Daniar, A. V., Herdyastuti, N., & Lutfi, A. (2023). Análisis de la efectividad de la evaluación de la implementación como aprendizaje en habilidades metacognitivas. International Journal of Research in Education and Review (IJORER), 3(2), 291–298. https://journal.ia-education.com/index.php/ijorer/article/view/392

Decety, J., & Jackson, P. L. (2004). La arquitectura funcional de la empatía humana Neuroscience Reviews, 3(2), 71–100.

Dignath, C., & Büttner, G. (2008). Componentes del fomento del aprendizaje autorregulado en estudiantes: Un metaanálisis sobre estudios de intervención en educación primaria y secundaria.Metacognition.and Learning, 3(3), 231–264. https://doi.org/10.1007/s11409-008-9029-x

Dussan, M., Pardo, P., & Hernández, A. (2021). Conocimientos metacognitivos del docente en implementación de estrategias de autorregulación. Revista Colombiana de Educación, 80, 75–89. https://doi.org/10.1234/rce.2021.80.75

Flavell, J. H. (1979). Metacognición y monitorización cognitiva: Una nueva área de investigación en el desarrollo cognitivo. American Psychologist, 34(10), 906–911. https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.906

Gross, J. J. (1998). El campo emergente de la regulación emocional: Una revisión integradora.Review of General Psychology, 2(3), 271–299.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill.https://esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Herrera, M. L. Y. (2023). Actitud, conocimiento y uso de TICs y relación con el nivel de logro de competencias en DPCC. Universidad Católica de Santa María.

Hunt, S. D., & Vitell, S. (1986). A general theory of marketing ethics. Journal of Macromarketing, 6(1), 5–16.

INUDI.(2024).Manual de tesis correlacional. Editorial INUDI. https://editorial.inudi.edu.pe/plus/public/main_teaching/main/public/pdfuniversitario/67d2fa11ab640_LIB.IP-015-Manual%20de%20tesis%20correlacional.pdf

López-González, C., & Ramírez, P. (2023). Estrategias metacognitivas y debate ciudadano: impacto en competencias de DPCC. Revista Peruana de Educación, 18(2), 45–62.

Marcelo, M. G., & Rapri, N. K. (2023). La decisión y el logro de aprendizaje en el área de desarrollo personal, ciudadanía y cívica de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I. E. "Antonio Álvarez de Arenales" - Huayllay – 2020 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2993

Mena, V. Z. (2022). Autorregulación del aprendizaje, estrategias metacognitivas de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco - 2022 [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2961

Ministerio de Educación del Perú. (2019). Orientaciones para el uso de textos escolares de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica 1.º a 5.º grado de secundaria. https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7572

Mousavi, S. M. (2024). Metacognición y comprensión lectora: El uso de organizadores gráficos entre estudiantes de inglés como lengua extranjera con diferentes estilos de aprendizaje [Tesis doctoral, University of Canterbury]. https://ir.canterbury.ac.nz/bitstreams/289c41f4-35cf-4a71-b3d3-759ed58b098d/download

Nelson, T. O., & Narens, L. (1990). Metamemoria: Un marco teórico y nuevos hallazgos. En G. H. Bower (Ed.), The psychology of learning and motivation (Vol. 26, pp. 125–173). Academic Press.

O'Neil, H. F., & Abedi, J. (1996 Inventario de Estrategias Metacognitivas. ERIC ED395153. Adaptado al contexto peruano por Vallejos, J., Pérez, M., & Vargas, L. (2012). Disponible en https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1312989.pdf

OECD (2015). Habilidades para el progreso social: El poder de las habilidades sociales y

emocionales.

Orteg¬a-Ruipérez, M., Castellanos, F., & Pérez-González, A. (2022). Efecto de un sistema tutorizado con indicaciones metacognitivas en lectura comprensiva. Journal of Educational Technology, 19(4), 78–95.

Orteg¬a-Ruipérez, M., Castellanos, F., & Ruiz, J. (2023). Formación en metacognición digital docente: impacto en la alfabetización mediática. Journal of Educational Innovation, 10(1), 110–128.

Paredes, W. F. (2024). Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima, 2024 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://hdl.handle.net/20.500.12692/135816

Ponseca, F. D. (2024). Estrategias metacognitivas de aprendizaje, habilidades de pensamiento y aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco – 2022 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/5181

Ramírez, M. C. (2016). La metacognición y la motivación en el rendimiento académico de estudiantes de undécimo grado (Tesis de maestría). Universidad Internacional de La Rioja. https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4583/RAMIREZ%20ATEHORTUA,%20MARIA%20CLARA.pdf

Salas Dela O, R. M. (2024). Estilos de aprendizaje y niveles de logro de aprendizaje del área DPCC en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I. E. Domingo Mandamiento Sipán, Hualmay – 2023 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNJF_262c1715ecb968c12eb46ed4d5ff7f12

Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Inteligencia emocional. Imaginación, cognición y personalidad, 9(3), 185–211.

Schraw, G. (1998). Promoción de la conciencia metacognitiva general. Ciencias de la Instrucción, 26(1-2), 113–125.

Schraw, G., & Dennison, R. S. (1994). Evaluación de la conciencia metacognitiva. Contemporary Educational Psychology, 19(4), 460–475. https://doi.org/10.1006/ceps.1994.1033

Schraw, G., & Moshman, D. (1995). Metacognitive theories. Educational Psychology Review, 7(4), 351–371. https://doi.org/10.1007/BF02212307

Sobrino, A. J. (2018). Desarrollo de estrategias metacognitivas en el nivel secundario (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Perú. http://hdl.handle.net/20.500.12404/11711

Wilson, S., & Bai, H. (2010). Conocimiento metacognitivo y prácticas docentes. Teaching and Teacher Education, 26(2), 270–277. https://doi.org/10.1016/j.tate.2009.05.008

Yanac, E. B. (2025). Estrategias metacognitivas y aprendizaje autorregulado en estudiantes de nivel secundaria: Revisión bibliográfica 2019-2023 [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/items/e6a64c34-66ba-412f-940a-053846569f86

Zimmerman, B. J. (2002). Cómo convertirse en un estudiante autorregulado: Una visión general. De la teoría a la práctica, 41(2), 64–70.

ANEXOS

ANEXO N°01

Cuestionario de Estrategias Metacognitivas (IMS – Vallejos et al., 2012)

A continuación, se presenta el Inventario de Estrategias Metacognitivas (IMS), adaptado de O'Neil y Abedi (1996) y validado por Vallejos, Pérez y Vargas (2012) para estudiantes de secundaria peruanos. El cuestionario consta de 20 ítems distribuidos en tres dimensiones:

- Autoconocimiento (Conocimiento declarativo) – Ítems 1–7
- Autorregulación (Conocimiento procesal) – Ítems 8–13
- Evaluación (Conocimiento condicional) – Ítems 14–20

Lea cada afirmación con atención y marque la respuesta que mejor describa con qué frecuencia realiza cada comportamiento durante su estudio de contenidos de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC).

Escala de respuesta (Likert 1–5):

1	**2**	**3**	**4**	**5**
Nunca	Raramente	A veces	Con frecuencia	Siempre

Instrucciones finales:

- Conteste con honestidad, no existen respuestas correctas o incorrectas.
- Su participación es anónima y los datos serán utilizados únicamente con fines de investigación y mejora pedagógica.

T	**ÍTEMS**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
	Autoconocimiento (Dimensión 1)					
1	Identifico mis fortalezas y debilidades antes de comenzar una actividad de estudio.					
2	Reconozco qué conocimientos previos poseo sobre el tema antes de iniciar la lectura.					
3	Reflexiono sobre lo que necesito aprender para cumplir mis objetivos.					
4	Soy consciente de mis patrones habituales de aprendizaje.					
5	Me detengo para evaluar si comprendo bien el contenido					

	estudiado.					
6	Analizo por qué ciertas estrategias me funcionan mejor que otras.					
7	Identifico los puntos en los que me siento menos seguro durante el estudio.					
	Autorregulación (Dimensión 2)					
8	Establezco metas específicas de estudio antes de abordar una tarea de DPCC.					
9	Organizo el tiempo de estudio de forma que pueda alcanzar mis objetivos.					
10	Diversifico las técnicas de aprendizaje (resúmenes, mapas, esquemas) según la actividad.					
11	Superviso mi comprensión haciendo preguntas mientras leo o estudio.					
12	Modifico mi ritmo de estudio cuando encuentro dificultades de comprensión.					
13	Elijo deliberadamente estrategias distintas si las anteriores no resultan efectivas.					
	Evaluación (Dimensión 3)					
14	Verifico al finalizar una actividad si alcancé las metas de aprendizaje propuestas.					
15	Reflexiono sobre los métodos que empleé y su eficacia tras un examen o tarea.					
16	Comparo mis resultados con criterios de desempeño establecidos (rúbricas, guías).					
17	Analizo si existió alguna manera más eficiente de resolver ejercicios o actividades.					
18	Reformulo mis estrategias para futuros estudios en función de la retroalimentación recibida.					
19	Evalúo la coherencia entre mis metas iniciales y los resultados alcanzados.					
20	Planifico ajustes en mis hábitos de estudio para mejorar en próximas evaluaciones.					

Gracias por su colaboración.

ANEXO N°02

Cuestionario de Logro de Competencias DPCC (ELC-DPCC)

Lea atentamente cada afirmación y señale con qué nivel considera que ha alcanzado los desempeños correspondientes al área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (DPCC). No existen respuestas correctas o incorrectas; conteste con honestidad según su experiencia en el segundo semestre del año escolar.

Escala de respuesta (Likert 1–3):

No logrado	En proceso	Logrado
1	2	3

C	***ÍTEMS***	***1***	***2***	***3***
	Construye su identidad (Dimensión 1)			
1	Reconozco mis valores y principios al analizar situaciones cotidianas.			
2	Utilizo conocimientos previos sobre derechos y deberes para comprender temas de ciudadanía.			
3	Expreso mis opiniones fundamentadas al participar en actividades grupales.			
4	Reflexiono sobre mi propio proceso de aprendizaje en DPCC.			
5	Identifico mis fortalezas y áreas de mejora al resolver problemas de convivencia.			
6	Relaciono mis experiencias personales con los contenidos de derechos humanos.			
7	Demuestro autoconfianza al exponer proyectos sobre mi identidad social.			
	Convive y participa democráticamente (Dimensión 2)			
8	Propongo acciones concretas para mejorar la convivencia en mi entorno escolar.			
9	Participo activamente en la toma de decisiones de mi curso o grupo.			
10	Muestro respeto por la diversidad de opiniones en debates y discusiones.			
11	Colaboro en la resolución pacífica de conflictos entre compañeros.			
12	Asumo responsabilidades en actividades de servicio comunitario.			
13	Planteo soluciones creativas que beneficien al bien común.			
14	Aplico normas de ciudadanía y convivencia en actividades escolares.			
15	Comparto información relevante para promover derechos y deberes.			

Gracias por su colaboración.

ANEXO N°03

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: "Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026"

PROBLEMA	**OBJETIVOS**	**HIPÓTESIS ALTERNA**	**VARIABLE X**	**METODOLOGÍA**
¿En qué medida las estrategias metacognitivas se relaciona con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026?	Determinar la relación de las estrategias metacognitivas con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026	"Existe una correlación positiva y significativa entre las estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026"	Variable independiente (1): Estrategias metacognitivas	*TIPOS DE INVESTIGACION: Descriptivo - correlacional.* - *DISEÑO DE ESTUDIO: Descriptivo – correlacional* - *POBLACION:* Está constituida por los 165 estudiantes matriculados de secundaria en el año 2026 de la IE La Victoria de Junín
PROBLEMAS ESPECÍFICOS:	**OBJETIVO ESPECÍFICOS:**	**HIPÓTESIS NULA**	**VARIABLE Y**	**TIPO DE MUESTRA: Probabilístico**
• ¿Cómo influye la relación entre la dimensión de autoconocimiento con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026? • ¿De qué manera contribuye la dimensión de autorregulación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026?	• Identificar la relación entre la dimensión de autoconocimiento con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026. • Analizar de qué manera contribuye la dimensión de autorregulación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de	• "Existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de autoconocimiento con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026" • "Existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de autorregulación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una	Variable dependiente (2) Logro de aprendizaje en el área de DPCC	TAMAÑO DE MUESTRA: La muestra estará conformada por una muestra final de n = 54 estudiantes (26 de 4.º y 28 de 5.º), METODOS DE RECOLECCION DE DATOS: Encuesta y cuestionarios
• ¿Cuál es el impacto de la dimensión de evaluación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026?	una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026. • Evaluar el impacto de la dimensión de evaluación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026	Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026" • "Existe una relación significativa y positiva entre la dimensión de evaluación con el logro de aprendizaje en el área de DPCC en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026"		

ANEXO N°04

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del Informante:
Dr. Rudy CUEVAS CIPRIANO.

1.2. Cargo e Institución donde labora: *Docente de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria- UNDAC- PASCO.*

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:
CUESTIONARIO DE INVENTARIO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS (IMS).

1.4 Título de la Investigación:
"Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

***1.5** Autora del Instrumento:*
Bach. Sherly Sheyla BLANCO VILLANUEVA.
Bach. Jhonmy Celeste JULCA NALVARTE.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	*CRITERIOS*	*Deficiente 00-20%*	*Regular 21-40%*	*Buena 41-60%*	*Muy Buena 61-80%*	*Excelente 81-100%*
1. PERTINENCIA	*El contenido mantiene una relación directa con las variables de estudio.*					✓
2. OPERATIVIDAD	*Las preguntas permiten medir acciones o hechos verificables.*					✓
3. VIGENCIA	*La información se sustenta en bases teóricas y hallazgos recientes.*					✓
4. SECUENCIA	*Los ítems presentan un orden jerárquico y una estructura fluida.*					✓
5. REPRESENTATIVIDAD	*El instrumento abarca todas las dimensiones de la investigación.*					✓
6. RELEVANCIA	*Los puntos evaluados son fundamentales para el éxito del análisis.*					✓
7. RIGOR TEÓRICO	*El planteamiento sigue principios científicos y marcos validados.*					✓
8. CORRESPONDENCIA	*Existe armonía plena entre los objetivos, los ítems y las escalas.*					✓
9. PROCEDIMIENTO	*La ruta técnica elegida es la más eficaz para alcanzar las metas.*					✓
10. VIABILIDAD	*La aplicación es factible dentro de los plazos y recursos previstos.*					✓
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						***95%***

Adaptado de: OLANO, Atilio. (2003).

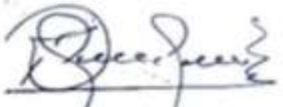
III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: .....95%.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Pasco, Diciembre del 2025



Firma del Profesional Experto.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del Informante:
Mg. Alberto Crecencio CABRERA CASO.

1.2. Cargo e Institución donde labora: *Docente de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria- UNDAC- PASCO.*

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:
CUESTIONARIO DE INVENTARIO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS (IMS).

1.4 Título de la Investigación:
"Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

***1.5** Autora del Instrumento:*
Bach. Sherly Sheyla BLANCO VILLANUEVA.
Bach. Jhonmy Celeste JULCA NALVARTE.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	*CRITERIOS*	*Deficiente 00-20%*	*Regular 21-40%*	*Buena 41-60%*	*Muy Buena 61-80%*	*Excelente 81-100%*
1. PERTINENCIA	*El contenido mantiene una relación directa con las variables de estudio.*					✓
2. OPERATIVIDAD	*Las preguntas permiten medir acciones o hechos verificables.*					✓
3. VIGENCIA	*La información se sustenta en bases teóricas y hallazgos recientes.*					✓
4. SECUENCIA	*Los ítems presentan un orden jerárquico y una estructura fluida.*					✓
5. REPRESENTATIVIDAD	*El instrumento abarca todas las dimensiones de la investigación.*					✓
6. RELEVANCIA	*Los puntos evaluados son fundamentales para el éxito del análisis.*					✓
7. RIGOR TEÓRICO	*El planteamiento sigue principios científicos y marcos validados.*					✓
8. CORRESPONDENCIA	*Existe armonía plena entre los objetivos, los ítems y las escalas.*					✓
9. PROCEDIMIENTO	*La ruta técnica elegida es la más eficaz para alcanzar las metas.*					✓
10. VIABILIDAD	*La aplicación es factible dentro de los plazos y recursos previstos.*					✓
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						***95%***

Adaptado de: OLANO, Atilio. (2003).

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: ……95%.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(…) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Pasco, Diciembre del 2025



Firma del Profesional Experto.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del Informante:
Lic. Gerson Raul CHAVEZ AQUICE.

1.2. Cargo e Institución donde labora: *Docente de la I.E. Seis de Agosto - JUNÍN.*

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:
CUESTIONARIO DE INVENTARIO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS (IMS).

1.4 Título de la Investigación:
"Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

***1.5** Autora del Instrumento:*
Bach. Sherly Sheyla BLANCO VILLANUEVA.
Bach. Jhonmy Celeste JULCA NALVARTE.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	*CRITERIOS*	*Deficiente 00-20%*	*Regular 21-40%*	*Buena 41-60%*	*Muy Buena 61-80%*	*Excelente 81-100%*
1. PERTINENCIA	*El contenido mantiene una relación directa con las variables de estudio.*					✓
2. OPERATIVIDAD	*Las preguntas permiten medir acciones o hechos verificables.*					✓
3. VIGENCIA	*La información se sustenta en bases teóricas y hallazgos recientes.*					✓
4. SECUENCIA	*Los ítems presentan un orden jerárquico y una estructura fluida.*					✓
5. REPRESENTATIVIDAD	*El instrumento abarca todas las dimensiones de la investigación.*					✓
6. RELEVANCIA	*Los puntos evaluados son fundamentales para el éxito del análisis.*					✓
7. RIGOR TEÓRICO	*El planteamiento sigue principios científicos y marcos validados.*					✓
8. CORRESPONDENCIA	*Existe armonía plena entre los objetivos, los ítems y las escalas.*					✓
9. PROCEDIMIENTO	*La ruta técnica elegida es la más eficaz para alcanzar las metas.*					✓
10. VIABILIDAD	*La aplicación es factible dentro de los plazos y recursos previstos.*					✓
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						**95%**

Adaptado de: OLANO, Atilio. (2003).

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: ……95%.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(…) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Pasco, Diciembre del 2025



Firma del Profesional Experto.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del Informante:
Mg. Alberto Crecencio CABRERA CASO.

1.2. Cargo e Institución donde labora: *Docente de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria- UNDAC- PASCO.*

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:
CUESTIONARIO DE ESCALA DE LOGRO DE COMPETENCIAS DPCC (ELC-DPCC).

1.4 Título de la Investigación:
"Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

***1.5** Autoras del Instrumento:*
Bach. Sherly Sheyla BLANCO VILLANUEVA.
Bach. Jhonmy Celeste JULCA NALVARTE.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	*CRITERIOS*	*Deficiente 00-20%*	*Regular 21-40%*	*Buena 41-60%*	*Muy Buena 61-80%*	*Excelente 81-100%*
1. PERTINENCIA	*El contenido mantiene una relación directa con las variables de estudio.*					✓
2. OPERATIVIDAD	*Las preguntas permiten medir acciones o hechos verificables.*					✓
3. VIGENCIA	*La información se sustenta en bases teóricas y hallazgos recientes.*					✓
4. SECUENCIA	*Los ítems presentan un orden jerárquico y una estructura fluida.*					✓
5. REPRESENTATIVIDAD	*El instrumento abarca todas las dimensiones de la investigación.*					✓
6. RELEVANCIA	*Los puntos evaluados son fundamentales para el éxito del análisis.*					✓
7. RIGOR TEÓRICO	*El planteamiento sigue principios científicos y marcos validados.*					✓
8. CORRESPONDENCIA	*Existe armonía plena entre los objetivos, los ítems y las escalas.*					✓
9. PROCEDIMIENTO	*La ruta técnica elegida es la más eficaz para alcanzar las metas.*					✓
10. VIABILIDAD	*La aplicación es factible dentro de los plazos y recursos previstos.*					✓
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						***95%***

Adaptado de: OLANO, Atilio. (2003).

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: …95%……..%.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(…) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Pasco, Diciembre del 2025……



Firma del Profesional Experto.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del Informante:
Dr. Rudy CUEVAS CIPRIANO.

1.2. Cargo e Institución donde labora: *Docente de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria- UNDAC- PASCO.*

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:
CUESTIONARIO DE ESCALA DE LOGRO DE COMPETENCIAS DPCC (ELC-DPCC).

1.4 Título de la Investigación:
"Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

***1.5** Autoras del Instrumento:*
Bach. Sherly Sheyla BLANCO VILLANUEVA.
Bach. Jhonmy Celeste JULCA NALVARTE.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	*CRITERIOS*	*Deficiente 00-20%*	*Regular 21-40%*	*Buena 41-60%*	*Muy Buena 61-80%*	*Excelente 81-100%*
1. PERTINENCIA	*El contenido mantiene una relación directa con las variables de estudio.*					✓
2. OPERATIVIDAD	*Las preguntas permiten medir acciones o hechos verificables.*					✓
3. VIGENCIA	*La información se sustenta en bases teóricas y hallazgos recientes.*					✓
4. SECUENCIA	*Los ítems presentan un orden jerárquico y una estructura fluida.*					✓
5. REPRESENTATIVIDAD	*El instrumento abarca todas las dimensiones de la investigación.*					✓
6. RELEVANCIA	*Los puntos evaluados son fundamentales para el éxito del análisis.*					✓
7. RIGOR TEÓRICO	*El planteamiento sigue principios científicos y marcos validados.*					✓
8. CORRESPONDENCIA	*Existe armonía plena entre los objetivos, los ítems y las escalas.*					✓
9. PROCEDIMIENTO	*La ruta técnica elegida es la más eficaz para alcanzar las metas.*					✓
10. VIABILIDAD	*La aplicación es factible dentro de los plazos y recursos previstos.*					✓
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						***95%***

Adaptado de: OLANO, Atilio. (2003).

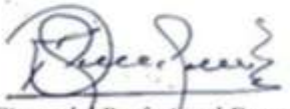
III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: …95%……..%.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(…) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Pasco, Diciembre del 2025……



Firma del Profesional Experto.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del Informante:
Lic. Gerson Raul CHAVEZ AQUICE.

1.2. Cargo e Institución donde labora: *Docente de la I.E. Seis de Agosto - JUNÍN.*

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:
CUESTIONARIO DE ESCALA DE LOGRO DE COMPETENCIAS DPCC (ELC-DPCC).

1.4 Título de la Investigación:
"Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de DPCC en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Junín, 2026".

1.5 *Autoras del Instrumento:*
Bach. Sherly Sheyla BLANCO VILLANUEVA.
Bach. Jhonmy Celeste JULCA NALVARTE.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	*CRITERIOS*	*Deficiente 00-20%*	*Regular 21-40%*	*Buena 41-60%*	*Muy Buena 61-80%*	*Excelente 81-100%*
1. PERTINENCIA	*El contenido mantiene una relación directa con las variables de estudio.*					✓
2. OPERATIVIDAD	*Las preguntas permiten medir acciones o hechos verificables.*					✓
3. VIGENCIA	*La información se sustenta en bases teóricas y hallazgos recientes.*					✓
4. SECUENCIA	*Los ítems presentan un orden jerárquico y una estructura fluida.*					✓
5. REPRESENTATIVIDAD	*El instrumento abarca todas las dimensiones de la investigación.*					✓
6. RELEVANCIA	*Los puntos evaluados son fundamentales para el éxito del análisis.*					✓
7. RIGOR TEÓRICO	*El planteamiento sigue principios científicos y marcos validados.*					✓
8. CORRESPONDENCIA	*Existe armonía plena entre los objetivos, los ítems y las escalas.*					✓
9. PROCEDIMIENTO	*La ruta técnica elegida es la más eficaz para alcanzar las metas.*					✓
10. VIABILIDAD	*La aplicación es factible dentro de los plazos y recursos previstos.*					✓
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						***95%***

Adaptado de: OLANO, Atilio. (2003).

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: …95%……..%.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(…) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Pasco, Diciembre del 2025……



Firma del Profesional Experto.

ANEXO N°05

BASE DE DATOS DE LAS DOS VARIABLES

Variable 1: ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

Cuestionario de Estrategias Metacognitivas

S	DIMENSIÓN AUTOCONOCIMIENTO							T	DIMENSIÓN AUTORREGULACIÓN						T	DIMENSIÓN EVALUACIÓN							T	TF
	1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13		14	15	16	17	18	19	20		
1	5	5	4	5	4	5	5	33	5	4	5	5	4	5	28	5	5	4	5	4	5	5	33	94
2	4	5	4	5	5	5	4	32	4	4	5	4	5	5	27	4	5	5	4	5	4	5	32	91
3	3	3	3	4	4	3	4	24	4	3	3	4	4	3	21	4	4	4	4	4	4	3	27	72
4	2	2	2	1	2	2	1	12	2	1	2	2	2	1	10	2	2	2	2	2	2	2	14	36
5	5	4	5	4	4	5	4	31	4	5	4	5	4	4	26	4	5	4	5	4	4	5	31	88
6	2	1	2	2	2	2	2	13	1	2	2	1	2	2	10	2	2	2	2	2	2	2	14	37
7	5	5	4	5	4	5	5	33	5	4	5	5	4	5	28	5	5	5	4	5	4	5	33	94
8	4	5	5	4	5	4	5	32	3	4	5	4	5	4	25	5	4	5	4	5	4	5	32	89
9	4	4	4	3	4	3	3	25	3	4	3	4	3	4	21	3	4	3	4	4	3	4	25	71
10	4	5	4	5	5	4	5	32	4	5	5	4	5	5	28	4	5	4	5	4	5	5	32	92
11	4	5	5	4	5	4	5	32	4	5	4	5	4	4	26	5	4	5	4	5	4	5	32	90
12	2	2	2	2	2	1	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	2	1	2	12	37
13	5	4	5	4	4	5	4	31	4	5	4	5	4	4	26	4	5	4	5	4	4	5	31	88
14	2	2	2	2	2	2	1	13	2	1	2	1	2	2	10	2	1	2	2	1	2	2	12	35
15	2	2	1	2	2	1	2	12	2	2	1	2	2	2	11	2	1	2	2	2	2	1	12	35
16	4	4	3	4	4	3	4	26	4	4	4	4	4	4	24	4	3	3	4	3	3	4	24	74
17	5	4	5	4	4	5	4	31	4	5	4	5	4	4	26	5	4	5	4	5	4	5	32	89
18	4	4	4	4	3	4	4	27	4	4	4	4	3	4	23	4	3	3	4	4	4	4	26	76
19	4	5	5	4	5	4	5	32	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	28	83
20	5	4	5	4	5	4	5	32	4	5	4	4	5	5	27	4	5	4	5	5	5	4	32	91
21	4	4	4	4	4	4	4	28	4	3	4	4	3	4	22	3	4	4	3	3	3	4	24	74

22	5	4	5	4	4	5	4	31	4	5	4	5	4	4	26	4	5	4	5	5	5	4	32	89
23	4	5	5	4	5	4	5	32	4	5	4	5	4	4	26	5	4	5	4	5	4	5	32	90
24	3	4	4	3	4	3	3	24	3	4	3	4	4	3	21	3	4	4	4	4	3	4	26	71
25	4	5	5	4	5	4	5	32	4	5	4	5	4	4	26	5	4	5	4	5	4	5	32	90
26	2	1	2	2	1	2	2	12	1	2	2	2	1	2	10	2	2	2	1	2	2	1	12	34
27	5	4	5	4	4	5	4	31	4	5	4	5	4	4	26	4	5	4	5	5	5	4	32	89
28	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	40
29	3	4	4	3	4	3	4	25	3	3	3	4	3	4	20	4	4	4	3	4	4	3	26	71
30	5	4	5	4	4	5	4	31	4	5	4	5	4	4	26	5	4	5	4	5	4	5	32	89
31	2	2	1	2	2	1	2	12	2	2	1	2	2	2	11	2	1	2	2	2	2	1	12	35
32	4	4	4	3	4	4	4	27	4	4	4	3	4	4	23	4	3	4	4	4	4	4	27	77
33	4	5	5	4	5	4	5	32	4	5	4	5	4	4	26	4	5	4	5	5	5	4	32	90
34	2	2	2	2	1	2	1	12	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	1	2	1	11	35
35	3	4	3	3	4	3	4	24	4	4	4	3	4	4	23	3	4	3	4	3	4	4	25	72
36	4	5	5	4	5	4	5	32	4	5	4	5	4	4	26	5	4	5	4	5	4	5	32	90
37	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	4	5	5	4	28	5	5	5	5	4	5	4	33	95
38	3	4	4	3	4	3	4	25	4	3	3	4	4	4	22	3	4	4	3	3	3	4	24	71
39	4	5	5	4	5	4	5	32	4	5	4	5	4	4	26	5	4	5	4	5	4	5	32	90
40	3	4	3	4	3	4	4	25	4	4	3	4	3	4	22	4	3	4	3	4	4	3	25	72
41	4	5	5	4	5	4	5	32	4	5	4	5	4	4	26	5	4	5	4	5	4	5	32	90
42	1	1	1	1	1	1	1	7	4	5	5	5	4	4	27	4	5	4	5	5	4	5	32	66
43	4	3	3	4	3	4	4	25	3	4	3	4	3	4	21	4	4	4	4	4	4	4	28	74
44	4	5	5	4	5	5	5	33	4	5	4	5	4	5	27	4	5	4	5	4	5	5	32	92
45	3	4	3	4	4	4	4	26	4	3	4	4	4	3	22	3	4	4	4	4	4	3	26	74
46	3	4	4	4	4	3	4	26	4	4	4	3	3	4	22	3	4	4	4	4	4	4	27	75

47	4	5	5	5	3	4	5	31	5	4	5	5	4	4	27	4	5	4	5	4	4	5	31	89
48	4	5	5	4	5	4	5	32	4	5	4	5	4	4	26	5	4	5	4	5	4	5	32	90
49	2	1	2	2	1	2	2	12	2	2	1	2	1	2	10	2	1	2	1	2	2	1	11	33
50	3	3	4	4	4	4	4	26	3	4	4	3	3	4	21	4	4	4	4	3	4	4	27	74
51	4	4	4	3	4	3	3	25	4	3	3	4	4	4	22	4	4	3	4	4	3	4	26	73
52	4	5	5	4	5	4	5	32	4	5	4	5	4	4	26	4	5	4	5	5	5	4	32	90
53	5	4	4	5	5	5	5	33	4	5	5	4	5	5	28	4	5	5	4	5	4	5	32	93
54	5	4	5	5	5	4	5	33	4	5	4	5	4	5	27	5	4	5	4	5	5	5	33	93

Variable 2: LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE DPCC

Cuestionario de Logro de Competencias DPCC																		
S	DIMENSIÓN 1 CONSTRUYE SU IDENTIDAD							T	DIMENSIÓN 2 CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE								T	TF
	1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15		
1	2	2	2	3	2	2	3	18	3	2	2	2	2	3	2	2	18	36
2	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
3	3	2	2	2	3	2	2	18	2	3	2	2	3	2	3	2	19	37
4	3	3	2	2	2	2	2	18	3	2	2	2	2	2	2	3	18	36
5	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
6	2	1	1	1	2	1	2	11	1	1	2	1	2	1	2	1	11	22
7	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
8	2	3	2	2	3	2	2	18	2	2	3	2	2	2	3	2	18	36
9	2	2	2	3	2	2	3	18	2	3	2	3	2	3	3	2	20	38
10	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
11	1	1	1	2	1	2	1	10	1	1	1	2	1	1	2	1	10	20
12	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
13	3	3	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	34
14	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
15	3	3	2	2	3	2	2	19	3	2	2	3	2	2	3	2	19	38
16	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
17	2	3	2	3	2	3	2	19	2	2	2	3	2	2	3	2	18	37
18	3	3	2	2	2	3	2	19	2	2	3	2	3	2	3	2	19	38
19	1	2	2	1	1	2	1	12	1	2	2	1	1	1	2	1	11	23
20	3	2	2	3	2	3	2	19	3	3	2	2	2	2	2	2	18	37
21	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
22	2	2	3	2	2	2	2	18	3	2	2	2	2	2	3	2	18	36
23	2	3	3	2	2	2	3	20	2	3	3	2	2	2	2	2	18	38
24	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
25	3	2	2	2	3	2	2	18	3	2	2	2	2	2	2	2	17	35
26	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
27	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
28	2	2	2	2	2	2	2	16	3	3	2	3	2	3	3	2	21	37
29	2	1	1	1	2	1	2	11	1	1	2	1	2	1	2	1	11	22
30	3	2	2	2	2	3	2	18	3	2	2	3	2	3	2	2	19	37
31	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
32	2	1	1	2	1	2	1	11	2	2	1	1	2	1	1	1	11	22
33	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
34	2	3	2	2	2	2	3	18	2	2	2	3	2	2	2	2	17	35
35	3	2	2	2	2	2	2	17	2	3	2	2	2	3	2	2	18	35
36	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
37	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48

38	2	2	2	3	2	2	3	18	2	3	2	2	2	3	2	2	18	36
39	2	2	2	3	2	2	2	17	2	2	2	2	3	2	2	2	17	34
40	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
41	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
42	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
43	1	2	2	1	1	2	1	12	1	2	2	1	1	2	1	1	11	23
44	2	2	2	3	2	2	2	17	2	2	2	2	3	2	3	2	18	35
45	2	1	1	2	1	2	1	11	1	2	2	2	2	1	2	1	13	24
46	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
47	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
48	3	2	2	2	2	3	2	18	2	2	3	2	2	3	2	3	19	37
49	1	1	1	2	2	2	1	11	1	2	1	2	1	2	1	1	11	22
50	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
51	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
52	1	2	2	1	2	1	2	13	1	1	2	1	1	2	1	1	10	23
53	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	48
54	3	2	2	2	2	3	2	18	2	3	2	3	2	3	2	2	19	37