

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**TESIS**

**Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en  
estudiantes del programa de estudio de ciencias sociales  
filosofía y psicología educativa UNDAC-Pasco 2018**

**Para optar el título profesional de:  
Licenciado en Educación**

**Con mención: Ciencias Sociales, Filosofía y  
Psicología Educativa**

**Autores: Bach. Alexandra Paulina CRISOSTOMO LOYA**

**Bach. Erika Lesly CRISPIN SINCHE**

**Asesor: Dr. Eva Elsa CÓNDROR SURICHAQUI**

**Cerro de Pasco - Perú - 2019**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**TESIS**

**Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en  
estudiantes del programa de estudio de ciencias sociales  
filosofía y psicología educativa UNDAC-Pasco 2018**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Mg. Luis Javier DE LA CRUZ PATIÑO**  
**PRESIDENTE**

---

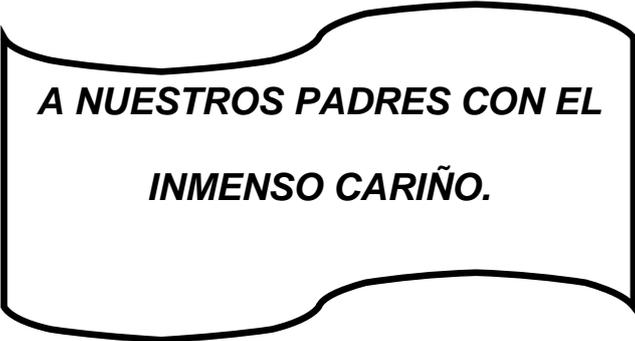
**Mg. Jacinto A. ALEJOS LÓPEZ**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. Antonio YANCAN CAMAHUALI**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. Lucy B. RICALDI CANCHIHUAMAN**  
**ACCESITARIO**



**A NUESTROS PADRES CON EL  
INMENSO CARIÑO.**

## **RESUMEN**

*En este estudio se realizó un tipo de investigación básico de diseño descriptivo correlacional de las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en estudiantes del programa de estudio de ciencias sociales filosofía y psicología educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Para lograrlo se investigaron los antecedentes de los estudiantes en el contexto educativo de Pasco, su posición en la formación y evolución del impacto profesional en la sociedad poco a poco a través del tiempo en base a los cambios constantes de la Educación en nuestra patria y en el mundo globalizado.*

*Del mismo modo, se recopilaron las diferentes definiciones o marco conceptual sobre inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje, de muchos autores, pero el que orientó la investigación fue de los autores: Thomas Armstrong (inteligencias múltiples) y Honey-Alonso (Estilos de aprendizaje) de igual manera los diferentes problemas que pueden ser resultados del rendimiento académico.*

*Para lograr esta correlación entre inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje, se utilizó una muestra de 30 estudiantes a los cuales se les aplicó el cuestionario de Thomas Armstrong (2006) de Inteligencias Múltiples, y el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje. A partir de los resultados obtenidos en estos instrumentos, se caracterizó las dos variables de acuerdo a los baremos establecidos en cada uno de ellos.*

*En base a estos resultados se pudo concluir acerca de la correlación de las dos variables mediante la Prueba de Pearson que sí existe correlación las que se sustentan en las características que presentan los estudiantes del Programa de estudios de ciencias sociales filosofía y psicología educativa de la Escuela Profesional de Educación secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco.*

**PALABRAS CLAVE:** *Inteligencias Múltiples, Estilos de aprendizaje, estímulos, habilidades.*

## **SUMMARY**

*In this study, a type of basic research of correlational descriptive design of multiple intelligences and learning styles in students of the study program of social sciences philosophy and educational psychology of the Faculty of Education Sciences of the Daniel Alcides National University was carried out. Carrion. To achieve this, the background of the students in the educational context of Pasco was investigated, their position in the formation and evolution of the professional impact in society little by little over time based on the constant changes of Education in our country and in the globalized world.*

*In the same way, the different definitions or conceptual framework on multiple intelligences and learning styles of many authors were collected, but the one that guided the research was the authors: Thomas Armstrong (multiple intelligences) and Honey-Alonso (Learning styles) in the same way the different problems that can be results of academic performance.*

*In order to achieve this correlation between multiple intelligences and learning styles, a sample of 30 students was used to which they applied the questionnaire of Thomas Armstrong (2006) of Multiple Intelligences, and the Honey-Alonso Questionnaire of Learning Styles. Based on the results obtained in these instruments, the two variables were characterized according to the scales established in each one of them.*

*Based on these results it was possible to conclude about the correlation of the two variables through the Pearson test that correlation does exist*

*which are based on the characteristics presented by the students of the school's Social Sciences curriculum and educational psychology. Secondary Education Professional of the National University Daniel Alcides Carrión de Pasco.*

**KEYWORDS:** *Multiple intelligences, learning styles, stimuli, skills.*

## ÍNDICE

DEDICATORIA  
RESUMEN  
SUMMARY  
INDICE  
INTRODUCCIÓN

### PRIMERA PARTE

#### CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.	<i>Identificación y determinación del problema</i>	13
1.2.	<i>Formulación del problema</i>	15
1.2.1.	<i>Problema general</i>	15
1.2.2.	<i>Problemas específicos</i>	16
1.3.	<i>Objetivos</i>	16
1.3.1.	<i>Objetivo general</i>	16
1.3.2.	<i>Objetivos específicos</i>	16

#### CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1.	<i>Antecedentes de estudio</i>	18
2.2.	<i>Bases teórico científicas</i>	26
2.2.1.	<i>Inteligencias múltiples</i>	26
2.2.1.1.	<i>Concepto</i>	26
2.2.2.	<i>Clasificación de las inteligencias múltiples</i>	27
2.2.3.	<i>Bases teóricas de las inteligencias múltiples</i>	35
2.2.4.	<i>La inteligencias múltiples en la educación superior</i>	39
2.2.5.	<i>Estrategias didácticas en ambientes de inteligencias múltiples</i>	41
2.3.	<i>Estilos de aprendizaje</i>	44
2.3.1.	<i>Concepto</i>	44
2.3.2.	<i>Clasificación de los estilos de aprendizaje</i>	53
2.3.3.	<i>Criterios referenciales en la clasificación de los estilos de aprendizaje</i>	54
2.3.4.	<i>Los estilos de aprendizaje vistos en el marco de una concepción holística del aprendizaje</i>	58
2.3.5.	<i>Estilos de aprendizaje según Honey</i>	64
2.4.	<i>Definición de términos</i>	66
2.5.	<i>Sistema de hipótesis</i>	70
2.5.1.	<i>Hipótesis alterna</i>	70
2.5.2.	<i>Hipótesis nula</i>	70
2.6.	<i>Sistema de variables</i>	70

#### CAPÍTULO III METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

3.1.	<i>Tipo de investigación</i>	72
3.2.	<i>Diseño de investigación</i>	72
3.3.	<i>Población y muestra de estudio</i>	73
3.4.	<i>Método de investigación</i>	74

3.5.	<i>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</i>	74
3.6.	<i>Técnica de análisis y procesamiento de datos</i>	75
3.7.	<i>Selección y validación de los instrumentos</i>	75

## SEGUNDA PARTE: ASPECTO PRÁCTICO

### CAPITULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	<i>Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros</i>	77
4.2.	<i>Presentación de resultados</i>	78
4.2.1.	<i>Inteligencias múltiples de estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018</i>	78
4.2.2.	<i>Estilos de aprendizaje de estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018</i>	79
4.3.	<i>Prueba de hipótesis</i>	80
4.4.	<i>Discusión de resultados</i>	84

CONCLUSIONES  
SUGERENCIAS  
BIBLIOGRAFÍA  
ANEXOS

## **INTRODUCCIÓN**

*Señor Presidente del Jurado calificador:*

*Señores Miembros del jurado calificador:*

*En nuestra realidad referirse a la calidad de la educación en nuestro país es poner énfasis, primordialmente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, en el que también lo comprometen a los docentes que bajo ningún punto de vista en nuestros tiempos son las únicas fuentes de información y conocimiento; es así que nos complacemos en presentar el Trabajo de Investigación intitulado: **“INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIO DE CIENCIAS SOCIALES FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA EDUCATIVA UNDAC-PASCO, 2018”**; con la finalidad de Optar el Título Profesional a fin de completar nuestra aspiración académica.*

*La utilización de los Estilos de Aprendizaje en un entorno en el que se les ha evaluado las inteligencias múltiples, permiten adecuar a un rol más dinámico tanto de docentes como estudiantes, hacia una educación de calidad en tal sentido para el desarrollo de la presente investigación de la variedad de estilos que existen, se ha considerado el que promueve Catalina Alonso y Horney, y por otro lado para las inteligencias múltiples se ha considerado la teoría de Howard Gardner.*

*Esta investigación estudió dos variables muy importantes en el ámbito académico; inteligencias múltiples que está compuesto por*

*las dimensiones: lingüístico verbal, lógico matemática, naturalista, visual espacial, musical, corporal kinestésica, intrapersonal e interpersonal, por otro lado la variable estilos de aprendizaje que está compuesto por las dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático.*

*El trabajo está organizado de la siguiente manera: I Capítulo: Planteamiento del Problema, II Capítulo: Marco teórico, III Capítulo: Metodología y IV Capítulo: Resultados y Discusión. Conclusiones y Recomendaciones; finalmente la Referencias Bibliográficas y Anexos.*

*Al término de nuestro trabajo queremos agradecer y reconocer las valiosas orientaciones de la Asesora de la Tesis Dra. Eva Elsa CÓNDR SURICHAQUI, como también a los Docentes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, especialmente a la plana de Docentes del Programa de Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.*

**Las Autoras.**

*PRIMERA PARTE*  
*ASPECTO TEÓRICO*

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA. -**

*En los dos últimos decenios, se han suscitado una serie de cambios científico-tecnológicos, socio-económicos y culturales que inevitablemente tienen repercusión, (el más significativo son las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) a través de Internet ha generado la Sociedad de la información y del conocimiento que en muchas oportunidades el estudiante se aísla de la sociedad, habla poco su comunicación presencial tiene muchas debilidades y hasta prefiere estudiar virtualmente. Estos avances también tecnológicos, se manifiestan en el enfoque pedagógico, pues en las instituciones académicas, privilegian al neo conductismo y constructivismo, desarrollando un currículo por objetivos o por competencias mediante objetivos operacionales o a través de*

*contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, enlazados con el empleo de la tecnología –a través de herramientas o aplicaciones- en el acto educativo, generando que el proceso enseñanza – aprendizaje (E-A) tenga características eminentemente técnica que responda a objetivos de crear solo tecnología y se deja de lado el desarrollo de la personalidad como un todo integrado, entonces no se está tomando en cuenta las inteligencias múltiples que permite valorar las diversas habilidades en los estudiantes, se conoce poco sobre esta innovación científica en las ciencias sociales, y la realidad en el que vamos estudiar no es ajena a esta problemática, de ahí que a este Programa no se equipa con un laboratorio de carácter psicopedagógico a fin de realizar muchas investigaciones, pero a ello se asocia que emergieron desde el siglo pasado, impulsando grandes cambios en la dimensión evolutiva, que cada vez nacen seres humanos con nuevas habilidades y lo demuestran en como realizan su aprendizaje lo que los pedagogos llaman como estilo de aprender; y por ende en todas las actividades en las que se proyecta este. Todo este cambio obliga a los docentes adaptarse a sus alumnos, buscando métodos, estrategia, técnicas de enseñanza que puedan despertar el interés de sus estudiantes por aprender.*

*Para aclarar lo expresado, se describen algunas características que tienen los estudiantes en relación con los estilos de aprendizaje, por ejemplo:*

- Algunos estudiantes prefieren hacerlo percibiendo estímulos visuales: a través de organizadores que se les presenta, sea como láminas, ilustraciones, rotafolios, transparencias, diapositivas en PowerPoint, etc.
- Otros, a través del uso de los estímulos auditivos como: la palabra del expositor sea alumno o profesor, escuchando narraciones orales, a través de las grabaciones en radio –TV. o CD.
- Muy pocos mediante estímulos motrices, que prefieren manipular, operar, hacer con los objetos o cosas, para afianzar su aprendizaje.

Habiendo observado toda esta realidad del problema, hemos determinado investigar, las: **“INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA EDUCATIVA UNDAC-PASCO, 2018”**

Planteamos las siguientes interrogantes.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA. -**

### **1.2.1. PROBLEMA GENERAL. -**

*¿De qué manera las Inteligencias Múltiples se relacionan con los Estilos de de Aprendizaje en estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018?*

### **1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS. -**

- a) *¿Cuáles son las características que identifica el desarrollo de las inteligencias de los estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018?*
- b) *¿Cuáles son las características que identifica los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018?*
- c) *¿Es significativo la relación que existe entre las Inteligencias Múltiples y los Estilos de de Aprendizaje en estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018?*

### **1.3. OBJETIVOS. -**

#### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL. -**

*Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018*

#### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. -**

- a) *Describir las características que identifica el desarrollo de las inteligencias múltiples de los estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018.*

**b)** *Describir las características que identifica los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018.*

**c)** *Determinar la relación significativa que existe entre las Inteligencias Múltiples y los Estilos de de Aprendizaje en estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018.*

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO**

##### **a) EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL**

- *Guzmán, A. y Castro, R. (2013) realizaron una investigación con el fin de conocer si los docentes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador manejan estrategias para el desarrollo de las inteligencias múltiples con el fin de diseñar una propuesta de inclusión de las inteligencias múltiples en el proceso de enseñanza aprendizaje en la citada universidad. Para evaluar ese trabajo se dividió en dos partes que fueron: revisión y análisis de contenido de la bibliografía y la comparación de resultados de la observación con la información teórica.*

- *Barrios, J. (2004) realizo una propuesta llamada la aplicación de la teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza de una lengua externa en México, donde se enfatizó en cómo enseñar lengua extranjera tomando las inteligencias múltiples para mejorar la comprensión de esta lengua. Esta investigación se realizó con una población estudiantil diversa, de manera cualitativa, donde la técnica utilizada fue la encuesta, al momento de aplicar el cuestionario sobre esta variable, llego a la siguiente conclusión: que las teorías de las inteligencias múltiples han innovado y generado una concepción diferente respecto de la que se tuvo de manera tradicional sobre la inteligencia.*
- *Ruiz, B., J y Morales J. (2006) en la tesis titulada estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Universidad tecnológica de Bolívar, llegaron a las siguientes conclusiones: el estilo de aprendizaje de más baja preferencia observado en el análisis individual, fue el reflexivo, lo que demuestra que los estudiantes prefieren la acción antes que reflexión, que pueden ser impulsivos, como prudentes, con limitaciones para considerar diferentes puntos de vista.*
- *Rangel, E. (2008), realizo la investigación titulada inteligencias múltiples y elección vocacional en alumnos de segundo año del ciclo diversificado de la universidad del Zulia-Venezuela con*

*este estudio estuvo dirigido a relacionar las inteligencias múltiples de los alumnos del segundo año del ciclo diversificado del liceo Rafael Rangel con su elección vocacional. Para lograr este objetivo se desarrolló un estudio correlacionar con un diseño no experimental transeccional a través de los cuales se estudió una muestra seleccionada al azar de 48 estudiantes a quienes se aplicaron los inventarios de inteligencia múltiples, los resultados obtenidos permitieron concluir que las inteligencias múltiples predominantes en los alumnos estudiados son la naturalista y existencialista.*

- *Saldaña, M. et .al. (2010), la tesis titulada estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos que causaron genética clínica en el periodo 2009 en la facultad de medicina sustentada en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, para optar el grado académico de maestro, elaboro las siguientes conclusiones:*
  - 1. El estilo de aprendizaje predominante (44%) fue el reflexivo y moda 16 (de puntuación) valor que se presentó con mayor frecuencia indicando que está muy próximo a la puntuación máxima, que es 20.*
  - 2. No hubo diferencia significativa en el rendimiento académico (promedio general de calificaciones) con estilo de aprendizaje.*

*3. Según los datos se propuso una hipótesis alterna activa (H1), en esta cohorte de alumnos, el rendimiento académico fue debido a otras causas diferentes al estilo de aprendizaje, con un nivel significancia de 0.05.*

**b) EN EL ÁMBITO NACIONAL**

- *Arrellano, P. (2008), en el estudio titulado influencia en los estilos de aprendizaje las exposiciones creativas de los maestrillos de la mención docencia universitaria de la escuela de postgrado de la universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. Establece las siguientes conclusiones:*

*1. Los resultados del estudio respecto al estilo de aprendizaje activo si influyo en segundo lugar de preferencia significativamente en el desarrollo de las exposiciones creativas en estudiantes de la mención docencia universitaria de la escuela de postgrado de la universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle.*

*2. El estilo de aprendizaje reflexivo si influyo predominantemente las exposiciones creativas (pensamiento creativo) lo que señala que los estudiantes de postgrado han logrado desarrollar un pensamiento creativo que contribuya al logro de los objetivos propuestos.*

*3. El estilo de aprendizaje teórico, influyo en tercer lugar de preferencia significativa, en las exposiciones creativas (actitud creativa) se han ubicado en un nivel alto como lo*

*cual indica que los estudiantes de postgrado se sintieron motivados por los temas novedosos.*

- *Barrientos, E. et.al. (2009), en la tesis titulada las inteligencias múltiples los estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento, realizada con los alumnos de la escuela académica profesional de educación en la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos llegaron a las siguientes conclusiones:*
  - 1. El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el estilo teórico la correlación encontrada es de 0.447.*
  - 2. El estilo de aprendizaje teórico se relaciona con el estilo pragmático, los resultados muestran una correlación de 0.487.*
  - 3. El estilo de aprendizaje teórico se relaciona con la inteligencia visual espacial, con una correlación de 0.383.*
  - 4. La inteligencia verbal lingüística se relaciona con el rendimiento académico, existe una correlación de 0.376.*
  - 5. Atraves de los resultados encontrados se mostraron que la inteligencia lógica matemática tiene una relación significativa con el rendimiento académico. La correlación es de 0.299.*
  - 6. La inteligencia verbal lingüística se relaciona con la inteligencia lógica matemática, existe una correlación de 0.359.*

*7. La inteligencia verbal lingüística se relaciona con la inteligencia visual espacial, presento una correlación de 0.331.*

- *Di Natali, C. (2010), en el estudio titulado inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios del IX ciclo de la facultad de odontología de la Universidad San Martin de Porres. 2010. El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes del IX ciclo de la facultad de odontología de la USMP.2009-II. Para comprobación de la hipótesis estadística utilizo la prueba de correlación de Pearson a un nivel de confianza del 95% y error del 5%. Entre los resultados más resaltantes se observa que los estudiantes de odontología de la USMP, obtienen puntuaciones medias altas en el área intrapersonal 157.1; interpersonal 97.4. adaptabilidad 95.1; estado de ánimo 68.9; y manejo de tensión 65.3. de los resultados obtenidos se incluye que se demostró estadísticamente una relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes estudiados.*
- *Ramírez, R. (2010), en la investigación titulada inteligencia emocional en los docentes y el rendimiento académico en alumnos del nivel básico de la facultad de medicina humana de la universidad san Martin de porras 2010. El instrumento*

*utilizado fue el inventario Emocional de Barón sometido al coeficiente de confiabilidad de alfa de cron Bach, obtuvo en casi todas las dimensiones el puntaje (.86) como para compromiso de sí mismo y el más bajo (.69) para responsabilidad social.*

- *En la conclusión señala, que los docentes que trabajan en asignaturas de formación humanística tienen en principio una preferencia humorística diferente y menos estructurada, por lo tanto los resultados de su relación mostraron en un buen número de ellos con inteligencia emocional normal alta, con buen desarrollo de los componentes intrapersonal e interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general, con esos profesores optimistas, sociables, flexibles, listos para expresar sus emociones, con mucha empatía y dispuestos a la solución de los problemas, los alumnos deberán alcanzar gran motivación para su trabajo.*
- *Huerta, R. et. Al. (2010). En la tesis titulada las inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares en los estudiantes del 4° y 5° ciclo de primaria del colegio experimental “Víctor Raúl Óyela Romero” de la universidad nacional de educación, UGEL N° 06 en el 2010 llegaron a las siguientes conclusiones:*
  1. *La correlación entre la inteligencia múltiple y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares es baja,  $r=0,132$ .*

2. *La correlación entre la inteligencia lógico matemática y el aprendizaje de la matemática es baja, pero mayor que las otras correlaciones,  $r=0,361$ .*
3. *La correlación entre la inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de arte,  $r=0,030$ .*
4. *La correlación entre la inteligencia musical y el aprendizaje en el área de arte es baja,  $r=0,132$ .*
5. *La correlación entre la inteligencia lingüística y el aprendizaje en el área de comunicación es baja,  $r=0,184$ .*
6. *La correlación entre la inteligencia corporal kinestésica y el aprendizaje en el área de educación física es baja,  $r=0,042$ .*
7. *La correlación entre la inteligencia intrapersonal y el aprendizaje en el área de personal social es baja,  $r= 0,083$ .*
8. *La correlación entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje en el área de personal social es baja,  $r= 0,042$ .*
9. *La correlación entre la inteligencia naturalista y el aprendizaje en el área de ciencia y ambiente es baja,  $r=0,009$ .*

**c) EN EL ÁMBITO LOCAL**

- *Rodríguez, N. (2012), en la tesis titulada hábitos de estudio, inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje percibidos por los estudiantes de la facultad de odontología de la UNDAC 2012. Llegaron a las siguientes conclusiones:*

1. *Reporta los niveles de hábitos de estudio, inteligencia múltiples y estilos de aprendizaje; se reporta que en estilos de aprendizaje solo el 35, 2% presenta estilos adecuados; Solo el 15,6% presenta un desarrollo de sus inteligencias múltiples por debajo del promedio; en hábitos de estudios el 54,7% presentan dificultades en hábitos de estudio.*
2. *Existe correlación positiva y altamente significativa entre inteligencia múltiple y estilos de aprendizaje; no existe relación con hábitos de estudio.*
3. *Las variables de inteligencia múltiple y hábitos de estudios están asociadas significativamente con semestres académicos.*

## **2.2. BASES TEÓRICO – CIENTÍFICAS**

### **2.2.1. INTELIGENCIA MÚLTIPLES**

#### **2.2.1.1. CONCEPTO**

- *La teoría de las inteligencias 1983 por el psicólogo estadounidense Howard Gardner, profesor de la Universidad de Harvard, para el que la inteligencia no es un conjunto unitario que agrupe diferentes capacidades específicas, sino que la inteligencia es como una red de conjuntos autónomos relacionados entre sí.*

*Gardner propuso que para el desarrollo de la vida uno necesita o hace uso de más de un tipo de inteligencia. Así pues, Gardner no entra en contradicción con la definición científica de la inteligencia,*

como la «capacidad de solucionar problemas o elaborar bienes valiosos».

Para Gardner, la inteligencia es un potencial biosociológico de procesamiento de información que se puede activar en uno o más marcos culturales para resolver problemas o crear productos que tienen valor para dichos marcos.

Por tanto, la teoría de las inteligencias múltiples no duda de la existencia del factor general de la inteligencia g; lo que duda es la explicación de ella.

Gardner, su creador, es neutral en la cuestión de la naturaleza contra la crianza con respecto a la herencia de ciertas inteligencias.

## **2.2.2. CLASIFICACIÓN DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES**

### **a) LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA-VERBAL**

La capacidad de dominar el lenguaje y poder comunicarnos con los demás es universal y transversal en todas las culturas. Desde pequeños aprendemos a usar el idioma materno para podernos comunicar de manera eficaz. Las personas que dominan más la comunicación son aquellas que cuentan con una inteligencia lingüística superior.

La inteligencia lingüística no solo hace referencia a la habilidad para la comunicación oral, sino a otras formas de comunicarse como la escritura, la gestualidad... Utiliza ambos hemisferios del cerebro, pero está ubicada

*principalmente en el córtex temporal del hemisferio izquierdo que se llama el Área de Broca.*

*Implica la capacidad de comprender el orden y el significado de las palabras en la lectura, la escritura, al hablar y al escuchar. Por ello, es la inteligencia más reconocida en la enseñanza y el aprendizaje de una lengua extranjera.*

*Esta inteligencia supone una sensibilidad al lenguaje oral o escrito y la capacidad de usar el lenguaje para lograr el éxito en cualquier cosa.*

#### **b) LA INTELIGENCIA MUSICAL**

*La música es un arte universal. Todas las culturas tienen algún tipo de música, más o menos elaborada, lo cual lleva a Gardner y a sus colaboradores a entender que existe una inteligencia musical latente en todas las personas.*

*La inteligencia musical una inteligencia “objeto-free”, o libre de los objetos, así como es la lingüística. Algunas zonas del cerebro ejecutan funciones vinculadas con la interpretación y composición de música. Su ubicación neurológica es principalmente en el hemisferio derecho; en el lóbulo frontal derecho y el lóbulo temporal. En ciertos casos de lesiones cerebrales, existe una evidencia de amasia (pérdida de capacidad musical). Como cualquier otro tipo de inteligencia, puede entrenarse y perfeccionarse.*

*Esta inteligencia incluye la capacidad de percibir las formas musicales. Es una facilidad en la composición, la interpretación, la transformación y la valoración de todo tipo de música y sonidos. Se presenta con una sensibilidad al ritmo, cadencias, tono y timbre, los sonidos de la naturaleza y medio ambiente.*

### **LA INTELIGENCIA LÓGICA-MATEMÁTICA**

*Durante décadas, la inteligencia lógico-matemática fue considerada la inteligencia en bruto. Suponía el axis principal del concepto de inteligencia, y se empleaba como baremo para detectar cuán inteligente era una persona.*

*Por tanto, la inteligencia lógica-matemática es una de las inteligencias más reconocidas en las pruebas de la inteligencia ya que se corresponde con el modo de pensamiento del hemisferio lógico y con lo que nuestra cultura ha considerado siempre como la única inteligencia.*

*Se sitúa en el hemisferio izquierdo porque incluye la habilidad de solucionar problemas lógicos, producir, leer, y comprender símbolos matemáticos, pero en realidad utiliza el hemisferio derecho también, porque supone la habilidad de comprender conceptos numéricos en una manera más general.*

*Esta inteligencia implica la capacidad de usarlos números eficazmente, analizar problemas lógicamente e investigar*

*problemas científicamente usando razonamientos inductivos y deductivos. La rapidez para solucionar este tipo de problemas es el indicador que determina cuánta inteligencia lógico-matemática se tiene. Los test de cociente intelectual (IQ) se fundamentan en este tipo de inteligencia y, en menor medida, en la inteligencia lingüística.*

**c) LA INTELIGENCIA ESPACIAL**

*La inteligencia espacial abarca la capacidad de formar e imaginar dibujos de dos y tres dimensiones y el potencial de comprender, manipular y modificar las configuraciones del espacio amplio y limitado. Por tanto, es la habilidad de observar el mundo y los objetos desde diferentes perspectivas.*

*El hemisferio derecho (en las personas diestras) demuestra ser la sede más importante del cálculo espacial. Las lesiones en la región posterior derecha provocan daños en la habilidad para orientarse en un lugar, para reconocer caras o escenas o para apreciar pequeños detalles.*

*Para las personas cuya inteligencia más desarrollada es la espacial, es fácil recordar fotos y objetos en lugar de palabras. Además, destacan por tener capacidades que les permiten idear imágenes mentales, dibujar y detectar detalles.*

*La resolución de problemas espaciales se aplica a la navegación y al uso de mapas como sistema dotacional. Otro tipo de solución a los problemas espaciales, aparece en la visualización de un objeto visto desde un ángulo diferente y en el juego del ajedrez. También se emplea este tipo de inteligencia en las artes visuales.*

**d) LA INTELIGENCIA CORPORAL- KINESTÉSICA**

*Las habilidades corporales y motrices que se requieren para manejar herramientas o para expresar ciertas emociones representan un aspecto esencial en el desarrollo de todas las culturas de la historia. La evolución de los movimientos corporales especializados es de importancia obvia para la especie; en los humanos esta adaptación se extiende al uso de herramientas. El movimiento del cuerpo sigue un desarrollo claramente definido en los niños y no hay duda de su universalidad cultural.*

*El control del movimiento corporal se localiza en la corteza motora y cada hemisferio domina o controla los movimientos corporales correspondientes al lado opuesto. En los diestros, el dominio de este movimiento se suele situar en el hemisferio izquierdo. La existencia de apraxia específica constituye una línea de evidencia a favor de esta inteligencia.*

*La habilidad para usar herramientas es considerada inteligencia corporal cenestésica. Por otra parte, hay un seguido de capacidades más intuitivas como el uso de la inteligencia corporal para expresar sentimientos mediante el cuerpo. Por tanto, la inteligencia corporal-cenestésica constituye la capacidad de usar el cuerpo (en total o en partes) para expresar ideas, aprender, resolver problemas, realizar actividades, o construir productos. Esta capacidad se requiere para realizar actividades que requieren fuerza, rapidez, flexibilidad, coordinación óculo-manual y equilibrio. Corresponde a aquellas personas que aprenden las destrezas físicas rápidamente y fácilmente; les encanta moverse y jugar deportes. Estas personas piensan cuando se mueven, y pueden aprender mejor cuando están moviéndose.*

**e) LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL**

*La inteligencia interpersonal abarca la capacidad de fijarse en las cosas importantes para otras personas—acordándose de sus intereses, sus motivaciones, su perspectiva, su historia personal, sus intenciones, y muchas veces prediciendo las decisiones, los sentimientos, y las acciones de otros. Esta inteligencia permite poder advertir cosas de las otras personas más allá de lo que nuestros sentidos logran captar. Se trata de una inteligencia que permite*

*interpretar las palabras o gestos, o los objetivos y metas de cada discurso, obteniendo la capacidad de empanizar con las demás personas.*

*Todos los indicios proporcionados por la investigación cerebral sugieren que los lóbulos frontales desempeñan un papel importante en el conocimiento interpersonal. Los daños en esta área pueden causar cambios profundos en la personalidad.*

*Los individuos primordialmente con la inteligencia interpersonal son aquellas personas que les gusta conversar, aprender en grupos o en parejas, y trabajar o hacer actividades con otras personas. Es una inteligencia muy valiosa para las personas que trabajan con grupos numerosos.*

**f) LA INTELIGENCIA INTRAPERSONAL**

*Según Gardner, la inteligencia intrapersonal define la capacidad de conocerse a uno mismo; entender, explicar y discriminar los propios sentimientos como medio de dirigir las acciones y lograr varias metas en la vida. Se ubica en los lóbulos frontales.*

*Las personas que destacan en la inteligencia intrapersonal son capaces de acceder a sus sentimientos y emociones y reflexionar sobre éstos. Esta inteligencia*

*también les permite ahondar en su introspección y entender las razones por las cuales uno es de la manera que es.*

*Por lo general, estas personas prefieren trabajar independientemente, pensar en su futuro, reflexionar, establecer unas metas y lograrlas. Además, tienen un buen sentido de sus fortalezas y sus dificultades, y piensan profundamente de cosas importantes para sí mismo.*

*Usualmente esta inteligencia se manifiesta con la inteligencia lingüística, debido a su carácter tan personal e interno, pero utiliza todas las inteligencias de cierta medida en el proceso de reflexión. Este tipo de inteligencia es la más interna de todas y necesita ser auxiliada por otras para poder ser estudiada descripta.*

#### **g) LA INTELIGENCIA NATURALISTA**

*La inteligencia naturalista permite detectar, diferenciar y categorizar los aspectos vinculados a la naturaleza, como por ejemplo las especies animales y vegetales o fenómenos relacionados con el clima, la geografía o los fenómenos de la naturaleza.*

*Esta clase de inteligencia fue añadida posteriormente al estudio original sobre las Inteligencias Múltiples de Gardner, concretamente en el año 1995. Gardner consideró necesario incluir esta categoría por tratarse de una de las inteligencias*

*esenciales para la supervivencia del ser humano (o cualquier otra especie) y que ha redundado en la evolución.*

*Estas personas disfrutaban acampar, ir de caminata, cuidar a las mascotas, y averiguar y categorizar los nombres y los detalles de las personas, los animales, las plantas, y los objetos en su ambiente.*

#### **h) LA INTELIGENCIA EXISTENCIAL**

*Es posible que exista una novena inteligencia, la existencial o de las grandes cuestiones, pero Gardner no ha afirmado que es una inteligencia verdadera, porque satisface casi todos los criterios menos el de la evidencia que hay unas ciertas partes del cerebro que tienen que ver con las cuestiones filosóficas de la existencia.*

*i) Gardner postula que la clave de esta inteligencia es la tendencia humana de pensar más allá de las grandes cuestiones de la existencia. Estas personas deliberan sobre preguntas como: ¿Por qué existe la vida? ¿Por qué existe la muerte? ¿Por qué hay guerra? ¿Qué pasará en el futuro? ¿Qué es el amor? Dentro de la inteligencia existencial está lo espiritual.*

#### **2.2.3. BASES TEÓRICOS DE LAS INTELIGENCIAS**

##### **MÚLTIPLES. -**

*Gardner (1994) establece algunos "requisitos" básicos con los que tiene que cumplir cada inteligencia para que sea*

*considerada como inteligencia íntegra y no un simple talento, aptitud o habilidad. Estos juicios incluyen los siguientes factores:*

**a) Aislamiento potencial debido a daño cerebral:** *Trabajó con individuos que habían tenido accidentes o enfermedades que afectaron zonas específicas del cerebro. En algunos casos, las lesiones cerebrales, de manera aparente, perjudicaron selectivamente una inteligencia, mientras que las demás permanecieron intactas. Ejemplo, una persona con una lesión en la región de Broca (lóbulo frontal izquierdo) puede tener afectada una gran parte de su inteligencia lingüística y por ello, quizás se le dificulte hablar, leer y escribir. No obstante, es posible que esa misma persona pueda cantar, hacer cálculos matemáticos, bailar, reflexionar sobre sentimientos y relacionarse con otras personas.*

**b) La existencia de idiotas eruditos, prodigios y otros individuos excepcionales:** *Gardner explica que es posible observar en algunos individuos que las inteligencias operan a niveles elevados. Los idiotas eruditos son individuos que demuestran habilidades superiores en parte de una inteligencia, mientras que en las otras inteligencias se desarrollan a un nivel bajo.*

**c) Una historia de desarrollo característica y un conjunto definible de actuaciones de "estado final":** *El autor*

*propone que las inteligencias son estimuladas por la participación en algún tipo de actividad culturalmente valorada y que el desarrollo del individuo en dicha actividad sigue un ritmo evolutivo. Afirma que la mejor manera de ver el funcionamiento culminante de las inteligencias es estudiando los "estados finales" de las inteligencias en las vidas de individuos realmente excepcionales.*

**d) Una historia evolutiva:** *Cada una de las ocho inteligencias cumple la condición de tener orígenes profundamente metidos en la evolución de los seres humanos y aún antes, en la evolución de otras especies. También esta teoría posee un contexto histórico. Ciertas inteligencias parecen haber adquirido más importancia en el pasado de la que tienen hoy.*

**e) Descubrimientos psicométricos complementarios:** *Las medidas tipo-norma de la habilidad humana constituyen la "evidencia" utilizada por la mayoría de las pruebas de inteligencia para determinar la validez de un modelo. No obstante, el autor no se destaca por sus pruebas tipo-norma sugiere que muchas de las pruebas normalizadas pueden ser empleadas para apoyar la teoría.*

**f) Tareas psicológicas empíricas complementarias:** *propone analizar ciertos estudios psicológicos para observar las*

*inteligencias funcionando en forma independiente, es decir pueden demostrarse diferentes niveles de competencia en las diferentes inteligencias en cada campo cognoscitivo.*

**g) Una operación o conjunto de operaciones núcleo**

**identificables:** *Cada inteligencia tiene un conjunto de operaciones núcleo que sirven para impulsar las diferentes actividades naturales de esa inteligencia. En la inteligencia musical, por ejemplo, esos componentes podrían comprender la sensibilidad al tono o la habilidad de diferenciar entre varias estructuras rítmicas.*

**h) Susceptibilidad de codificación en un sistema de**

**símbolos.** *Cada una de las inteligencias propuestas por Gardner posee su propio sistema de notación o de símbolos.*

*Algunas afirmaciones de Gardner (1994, 1999), enfatizan el hecho de que todas las inteligencias son igualmente importantes. En materia educativa no son tratadas por igual dándole preferencia a la Lingüística-Lógico matemática ignorando el resto de las inteligencias propuestas por Gardner. Recordar que todos los seres humanos tienen la capacidad de desarrollar las inteligencias a un nivel comparativamente alto. Por ello, es importante que los docentes las conozcan y direccionen hábilmente para potenciar a los alumnos.*

#### **2.2.4. LA INTELIGENCIA MÚLTIPLE EN LA EDUCACIÓN**

##### **SUPERIOR.-**

*Las teorías de la inteligencia múltiple permiten al sistema educativo de nivel superior replantearse el camino sobre si todavía es conveniente seguir formando en las aulas alumnos tomando en cuenta solo dos inteligencias Lingüística-Lógico-matemático. Como se ha visto en este artículo, hay una necesidad imperiosa de tomar en cuenta en este mundo actual globalizado las diferentes potencialidades que posee cada uno de los alumnos, entender y comprender que el ser humano es complejo y que sus procesos mentales de aprendizaje varían por tal circunstancia.*

*Actualmente, sería requisito en la Educación Superior (ES) que las materias sean presentadas por los docentes de forma diferente a lo tradicional para permitir a los estudiantes assimilarlas tomando en cuenta sus capacidades, talentos innatos y fortalezas propias de cada sujeto. Por ello, Gardner (1999), reconocer la existencia de inteligencias diversas, presume considerar recursos diferentes para cada estilo de aprendizaje. Así, se requiere que el contenido puede presentarse a partir de cinco maneras diferentes que responden a varias tipologías de la inteligencia, de manera que podrían concebirse como otras puertas de acceso al conocimiento.*

*Las cinco formas de interpretar la inteligencia son:*

- a)** *El narrativo, que utiliza la narración como soporte del concepto que se desea enseñar y podría identificarse a la inteligencia lingüística;*
- b)** *El lógico-cuantitativo que utiliza consideraciones numéricas o razonamientos deductivos y se asocia a la inteligencia lógico-matemática;*
- c)** *El fundacional; referido a interrogantes de tipo filosóficos que refiere quizá a la inteligencia intra-personal y/o inter-personal;*
- d)** *El estético, orientando a los aspectos sensoriales, implicando a la inteligencia musical y a la espacial; y,*
- e)** *El experimental que orientada, entre otras cosas, hacia actividades de manuales, podría llegar a vincularse a la inteligencia cinético corporal.*

*La Teoría de las Inteligencias Múltiples abren la oportunidad a los docentes de ES a aplicar estrategias novedosas, interesantes, integradoras y creativas para que los alumnos cimienten esquemas de conocimiento vastos y adquieran una visión diferente para asumir con sus talentos, capacidades y fortalezas los retos de una realidad difícil y compleja.*

*Como consecuencia, al trabajar en la ES valorando las inteligencias múltiples de los alumnos, se desarrolla la capacidad cognitiva para mejorar las conductas, la toma de*

decisiones, aumentar la autoestima, tener mejores interrelaciones personales, la resolución problemas y el desarrollar habilidades y destrezas.

*Para llevar a cabo un proceso de transformación que mejore la calidad y el rendimiento académico en la Educación Superior, es necesario tener muchas mentes abiertas y dispuestas al cambio e innovación siendo los directivos y los docentes de los planteles los principales actores comprometidos con esta nueva filosofía de trabajo y formación educativa. Siendo también necesario contar con un plan de capacitación para los profesores y directivos en los procesos de las inteligencias múltiples.*

*Las aulas de las escuelas deben de cambiar de protagonistas, ahora son los estudiantes los sujetos más importantes del proceso de enseñanza-aprendizaje, liberarlos, asignarles una mayor responsabilidad, compromiso, inspirarles su propia motivación, alentarlos, hacerlos que crean a cada momento y siempre en sí mismos. Hoy deben de explorar su personalidad, emociones, sentimientos, conocimientos, habilidades y destrezas para un mejor presente y futuro.*

#### **2.2.5. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS EN AMBIENTES DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES. -**

*A continuación, se consideran una serie de estrategias*

*didácticas, recursos y materiales, que Fonseca Mora (2002) considera pueden utilizar los docentes en la enseñanza para incrementar las inteligencias múltiples:*

**a) Inteligencia lingüística**

*Exposiciones orales, discusiones en grupos grandes y pequeños, libros, hojas de trabajo, reuniones creativas, juegos de palabras, narraciones, debates, confecciones de diarios, memorización de hechos lingüísticos, publicaciones, elaboración de un periódico escolar.*

**b) Inteligencia lógico-matemático**

*Demostraciones científicas, ejercicios para resolver problemas lógicos, clasificación y agrupaciones, juegos y rompecabezas de lógica, ejercicios de expansión cognoscitiva, cálculos mentales, pensamiento crítico.*

**c) Inteligencia espacial**

*Cuadros, gráficos, diagramas, mapas, visualizaciones, fotografías, videos, diapositivas, películas, rompecabezas, laberintos visuales, modelos tridimensionales, apreciaciones artísticas, narraciones imaginarias, soñar despierto, pinturas, montajes, ejercicios de pensamiento visual, mapas mentales, metáforas.*

**f) Inteligencia Corporal-kinestésica**

*Movimiento creativo, excursiones, pantomima, uso de imágenes cenestésicas, software de realidad virtual,*

*actividades físicas, uso de lenguaje corporal, experiencias y materiales táctiles, dramatizaciones, danzas, ejercicios de relajación.*

**e) Inteligencia musical**

*Cantos, tarareos, grabaciones, apreciación musical, elaboración de diferentes ritmos, uso de música de fondo, creación de melodías, software para música, ejercicios de memoria musical, narración cantada, juegos rítmicos, canciones didácticas.*

**f) Inteligencia interpersonal**

*Grupos cooperativos, mediación de conflictos, juegos de mesa, reuniones creativas, participación en la comunidad, simulaciones, clubes académicos, fiestas, reuniones sociales.*

**g) Inteligencia intrapersonal**

*Juegos individualizados, reflexiones, conexiones personales, actividades de autoestima, confección de diarios, sesiones de definición de metas, visualización y relajación.*

**h) Inteligencia naturalística**

*Paseo por la naturaleza, acuarios, eco agro familiar, videos, películas, diapositivas con temas sobre la naturaleza, eco estudios, plantas en el aula, sonidos de la naturaleza, música y naturaleza, describir animales y plantas.*

*Todas estas estrategias didácticas se deben de planear concienzudamente dentro de los contenidos de la materia e incorporarlos al currículo. Nadie mejor que el docente conoce el o los objetivos de la materia y partiendo de ello se seleccionarán y aplicarán las nuevas estrategias para la enseñanza- aprendizaje basada en las inteligencias múltiples de los alumnos.*

### **2.3. ESTILOS DE APRENDIZAJE**

#### **2.3.1. CONCEPTO**

*En el presente siglo hay nuevas tendencias en el campo de la educación. Estas nuevas tendencias cada vez prestan mayor atención a los procesos de aprendizaje de los alumnos, como respuesta a un mundo competitivo que exige formar alumnos con competencias para aprender eficazmente.*

*Las Teorías de los Estilos de aprendizaje se han convertido en una alternativa para dar explicación, del porqué cuando un grupo de estudiantes que comparte el mismo ambiente de aprendizaje, cada miembro aprende de manera diferente.*

*Desde una perspectiva cognitiva del aprendizaje, se vienen haciendo numerosas propuestas. Entre ellas, tenemos las de Jean Piaget (Psicología Genética o Teoría del Desarrollo Cognitivo), David Ausubel (Teoría del Aprendizaje Significativo), J. Bruner (Teoría del Aprendizaje por*

*Descubrimientos), y Lev S. Vigostky (Teoría Sociocultural del Aprendizaje). A partir del gestáltico, surgieron varias escuelas, una de las cuales es la teoría del campo cognitivo, con su mejor representante Kurt Lewin (1990). El cual se fundamenta en el concepto de campo o espacio vital, así todos los sucesos psicológicos, ya sean el actuar, pensar, soñar, o cualquier otro, son función de un espacio vital de la persona, es decir, del conjunto formado por ella y su ambiente, concebidos como una constelación de fuerzas interdependientes.*

*La corriente pedagógica del cognitivismo, considera al aprendizaje como un proceso de modificación interna, con cambios no sólo cuantitativos sino también cualitativos; se produce como resultado de un proceso interactivo entre la información que procede del medio y el sujeto activo.*

*Según Catalina Alonso y Domingo Gallego (2003) podemos definir estilo de aprendizaje como "los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje".*

*Honey, Mumford y Alonso (1986) basándose en teorías y cuestionarios de Kolb – Learning Style Inventory (1984), establecieron una taxonomía a partir de la aplicación a de su propio cuestionario CHAEA.*

*Tomando la teoría de Kold, Money y Mumford también plantean cuatro estilos de aprendizaje, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico del aprendizaje. Los estilos que se plantean son: el estilo activo, el estilo reflexivo, el estilo teórico y el estilo pragmático.*

*La noción de estilos de aprendizaje (o estilos cognitivos para muchos autores), tiene sus antecedentes etimológicos en el campo de la psicología. Como concepto comenzó a ser utilizado en la bibliografía especializada en los años 50 del pasado siglo por los llamados “psicólogos cognitivistas”. De todos, fue H. Witkin (1954), uno de los primeros investigadores que se interesó por la problemática de los “estilos cognitivos”, como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información. Sus estudios y los de autores como Holzman, P. S. y Clein, G. S. (1954); Eriksen, C. W. (1954); Golstein K. y Scheerer M. (1951) (cit. por Allport G., 1961) pronto encontraron eco entre los pedagogos, principalmente en países como Estados Unidos, donde ya para esta época venía generándose un amplio movimiento de reformas curriculares que clamaban por transformaciones cualitativas, la renovación de las metodologías tradicionales y el rescate del alumno como polo activo del proceso de enseñanza- aprendizaje. Con el tiempo, sin embargo, algunos psicólogos de la educación, a diferencia de los teóricos de la*

*personalidad, en lugar de “estilo cognitivo” han preferido el uso del término “estilo de aprendizaje”, por reflejar mejor el carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos en el con texto escolar. Ello a la vez derivó en una amplia diversidad de definiciones, clasificaciones e instrumentos de diagnóstico, conformadores de los más disímiles enfoques y modelos teóricos respecto a este objeto de estudio. Así por ejemplo, para autores como Dunn, R.; Dunn, K. y Price, G., los estilos de aprendizaje reflejan “la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información” (Dunn, R, 1997: 41), mientras para Hunt, D. E. (1979: 27), estos “describen las condiciones bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor”.*

*Para Schmeck, R. (1982:80), por otra parte, un estilo de aprendizaje, “es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje, por no ser tan específico como estas últimas, ni tan general como la primera”; mientras para Gregorc, A. F. (1985:12), en cambio, estos representan “los comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona*

*aprende y se adapta a su ambiente". Para Claxton, C. S., y Ralston Y. (1978:1) estilo de aprendizaje, "es una forma consistente de responder y utilizar los estímulos en un contexto de aprendizaje", por su parte para Riechmann, S. W. (1979:12), "es un conjunto particular de comportamientos y actitudes relacionados con el contexto de aprendizaje".*

*Butler, A. (1982:32) por su parte, al definir los estilos de aprendizaje enfatiza que estos "señalan el significado natural por el que una persona más fácil, efectiva y eficientemente se comprende a sí misma, al mundo y a la relación entre ambos, y también, una manera distintiva y característica por la que un discente se acerca a un proyecto o un episodio de aprendizaje, independientemente de si incluye una decisión explícita o implícita por parte del discente".*

*Guild, P., y Garger, S. (1985:6) definen los estilos de aprendizaje como "las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje".*

*Para Smith, R. M. (1988:24), los estilos de aprendizaje son "los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje", a la vez que Kolb, D. (1984:56) incluye el concepto dentro de su modelo de aprendizaje por experiencia y lo describe como "algunas capacidades de aprender que se*

*destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio actual. Llegamos a resolver de manera característica, los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes, y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella”.*

*Una de las definiciones más divulgadas internacionalmente en la actualidad, según Alonso, C. y otros (1999), es la de Keefe, J. W. (1988:48), quien propone asumir los estilos de aprendizaje en términos de “aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.*

*Según Capella, Riera y otros, (2003:13), los estilos, “son las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas. Nos resulta útil para clasificar y analizar los comportamientos. Sin embargo, tiene el peligro de servir de simple etiqueta. Aunque para algún autor el estilo es un*

*concepto superficial compuesto por comportamientos externos, pensamos que el estilo es más que una serie de apariencias”.*

*Sin dudas, y como afirma Curry, L. (1983), uno de los obstáculos más importantes para el desarrollo y aplicación de la teoría de los estilos de aprendizaje en la práctica educativa, es la confusión que provoca la diversidad de definiciones que rodean al término, a lo cual se suma también la heterogeneidad de clasificaciones que abundan entre los diferentes autores.*

*Considero que una de las definiciones más claras y ajustadas es la que propone Keefe (1988), precisando que: "los estilos de aprendizajes son los rasgos cognitivos, afectivo y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizajes".*

*Cuando hablamos de estilos de aprendizaje estamos teniendo en cuenta los rasgos cognitivos, incluimos los estudios de psicología cognitiva que explicitan la diferencia en los sujetos respecto a las formas de conocer.*

*También incluimos los rasgos afectivos. Como Profesores y como educadores hemos podido comprobar la variación en los resultados del aprendizaje de alumnos que quieren aprender. Que desean, que lo necesitan y los que pasan sin interés por los temas.*

*No se pueden olvidar los rasgos fisiológicos, que también influyen en el aprendizaje. Un estudio científico de los biotipos y los biorritmos ha contribuido a configurar este aspecto de la teoría de los estilos de aprendizaje.*

*Todos los rasgos que hemos descrito brevemente sirven como indicadores para identificar los distintos estilos de aprendizaje de los alumnos y son relativamente estables. Es decir, se pueden cambiar, pero con esfuerzo y técnicas adecuadas y con un cierto tipo de ejercicios en las destrezas que se deseen adquirir.*

*Podemos concluir diciendo que el estilo de aprendizaje es el modo personal en que la información se procesa. Tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades. No existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje. Ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera.*

*Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje. Se caracterizan según la utilización más o menos frecuente de un cierto conjunto de estrategias. Un mismo individuo puede aplicar distintas estrategias, pertenecientes*

*teóricamente a distintos estilos de aprendizaje, si se ve frente a tareas o experiencias distintas”.*

*Cada persona adoptará su propio estilo de aprendizaje, con lo que es posible afirmar que existen diversos estilos de aprendizaje. De esta forma, los profesores encontramos una serie de características a considerar en nuestro diario desempeño: Los estilos de aprendizaje no son inamovibles, son relativamente estables, es decir, que pueden cambiar. Los alumnos conforme avanzan en su proceso de aprendizaje descubren mejores formas o modos de aprender, por lo tanto, van a variar su estilo, además dependerá de las circunstancias, contextos y tiempos de aprendizaje que tengan que enfrentar. Diferenciándolos, se puede utilizar un estilo u otro según lo requiera la situación donde se tenga que aplicar. El estudiante, con la orientación del profesor, aprende a descubrir cuáles son los rasgos que perfilan su propio estilo y, a la vez, identifica cuáles de esos rasgos debe utilizar en cada situación de aprendizaje para obtener mejores resultados.*

*Los alumnos aprenden con más efectividad cuando se les enseña con sus estilos de aprendizaje predominante. Es decir, que todos los maestros debemos conocer cuáles son los estilos de aprendizaje de cada alumno y del grupo en general para que, a partir de ellos, podamos desarrollar sesiones de*

aprendizaje eficaces y que conduzcan al logro de aprendizajes en cada uno de ellos.

### 2.3.2. CLASIFICACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

En cuanto a la clasificación de los estilos de aprendizaje hemos podido constatar que existe una variedad de clasificaciones, para nuestro trabajo utilizaremos la clasificación de Cabrera Albert, Juan Silvio, catedrático de la universidad “Hermanos Saiz” Pinar del Río, Cuba. Quien sostiene que los estilos de aprendizaje se clasifican a partir de dos criterios fundamentales, según las vías de percibir la información (canales de aprendizaje) y según las formas de procesar la información; tal como lo demuestra en la siguiente tabla:

<b>Criterios de clasificación de los estilos de aprendizaje</b>	<b>Tipos de aprendizaje según los estilos de aprendizaje</b>	<b>Autores</b>
<b>Según las vías de percibir la información</b> (Canales de aprendizaje)	Auditivos, Visuales, Táctiles/ Kinestésicos	Reid (1984); Dunn, Dunn and Prince (1989); O'Brien(1990); Oxford (1993); Kinsella (1993)
	Visuales, Verbales	Felder & Henríquez (1995)
	Concretos, Abstractos	Gregorc (1982); Kolb (1984); McCarthy (1987)
	Sensoriales, Intuitivos	Jung (1971); Myers & Myers (1980); Myers & McCaulley (1985); Laurence (1993); Felder & Henríquez (1995)
<b>SEGÚN LAS FORMAS DE PROCESAR LA INFORMACIÓN</b>	Dependientes, Independientes	Witkin et al. (1971, 1976,1977); Ramírez & Castañeda (1974); Hai-Benson (1987); Carter (1987); Scarcella (1990); Magolda (1991)
	Activos, Reflexivos	Kolb (1976), (1984); Reid

		(1987); <i>McCarty (1987); Johnson et. al. (1991); Felder &amp; Henriquez (1995)</i>
	<i>Globales, Analíticos</i>	<i>Cawley, Miller &amp; Milligan (1976); Smith (1982); Cranston &amp; NcCort (1985); Schmeck (1988); Flannery (1991)</i>
	<i>Globales, Secuenciales</i>	<i>Felder &amp; Henriquez (1995)</i>
	<i>Causales, Secuenciales</i>	<i>Gregorc (1982)</i>
	<i>Con desarrollo del hemisferio izquierdo del cerebro/ Con desarrollo del hemisferio derecho del cerebro</i>	<i>Williams (1983); Kane (1984); McCarthy (1987); Kinsella y. Esquerre (1993)</i>
	<i>Atomísticos, Holísticos</i>	<i>Marton (1988)</i>
	<i>Serialísticos, Holísticos</i>	<i>Pask (1988)</i>
	<i>Inductores, Deductores</i>	<i>Glaser (1988); Lahti (1986); Ropo (1987); Felder &amp; Henriquez (1995)</i>

*Tabla Nº 01 Cabrera Albert, Juan Silvio*

### **2.3.3. CRITERIOS REFERENCIALES EN LA CLASIFICACIÓN DE LOS**

#### **ESTILOS DE APRENDIZAJE**

*Respecto a la clasificación de los estilos de aprendizaje, en nuestro estudio pudimos constatar la existencia de una gama versátil de clasificaciones de los sujetos respecto a sus formas preferidas de aprender, sustentadas básicamente en la consideración de dos criterios fundamentales: las formas de percibir la información y las formas de procesarla. Al profundizar más en detalle las diferentes concepciones en el estudio de los estilos de aprendizaje, saltan a la vista cuatro modelos teóricos, a criterio personal, de trascendental valor investigativo y heurístico para nuestra investigación: los*

*modelos de Rita y Keneth Dunn, de D. Kolb, de Ronald Schmeck y de Linda VerLee Williams.*

*Además de ser uno de los primeros enfoques aparecidos en el campo de la educación acerca de los estilos de aprendizaje, el modelo propuesto por Rita y Keneth Dunn (1978, 1982, cit. por Orlich, D., 1995), se distingue por prestar especial atención a lo que ellos dieran en llamar modalidades perceptuales, a través de las cuales se expresan las formas preferidas de los estudiantes para responder ante las tareas de aprendizaje y que se concretan en tres estilos de aprendizaje: estilo visual, estilo auditivo y estilo táctil o kinestésico.*

*Otro enfoque muy difundido en el mundo sobre los estilos de aprendizaje a través de la obra de autores como Linda V. Williams (1988), es el de la mente bilateral, sustentado en el estudio acerca de la asimetría funcional del cerebro humano (Deglin, V., 1976). Sobre la base de estas características y de la propensión de los seres humanos a utilizar un hemisferio cerebral más que otro, los precursores de este enfoque (Verlee, W. L., 1983; McCarthy, B., 1987; Heller, M., 1993) proponen clasificar a los estudiantes en predominantemente sinistrohemisféricos (left-brained) y dextro hemisféricos (right-brained). Para estos autores, la tarea*

*principal de la escuela moderna radica en lograr que los estudiantes "aprendan con todo el cerebro", y en consecuencia desarrollen un uso flexible de los dos hemisferios cerebrales (Kinsella, K., 1995), para lo cual será necesario que los propios profesores "aprendan a enseñar con todo el cerebro".*

*Otro de los modelos teóricos acerca de los estilos de aprendizaje de mayor relevancia desde nuestro punto de vista es el propuesto por el psicólogo norteamericano David Kolb (1976, 1984), el que considera que los estudiantes pueden ser clasificados en convergentes o divergentes, asimiladores o acomodadores, en dependencia de cómo perciben y cómo procesan la información. Para este autor, los estudiantes divergentes se caracterizan por captar la información por medio de experiencias reales y concretas y por procesarla reflexivamente, los convergentes por percibir la información de forma abstracta, por la vía de la formulación conceptual (teóricamente) y procesarla por la vía de la experimentación activa. Por su parte, los asimiladores o analíticos, tienden también a percibir la información de forma abstracta, pero a procesar reflexivamente. Finalmente, los acomodadores perciben la información a partir de experiencias concretas y la procesan activamente.*

Otro de los enfoques de significativa importancia para la investigación sobre estilos de aprendizaje en el marco de la educación es el de Ronald Schmeck (1982, 1988), el cual se vincula directamente a estudios sobre estrategias de aprendizaje. Este autor define tres estilos de aprendizaje, cada uno de los cuales supone el uso de una estrategia de aprendizaje particular por parte del estudiante: *Estilo de profundidad*: propio de aquel alumno que usa la estrategia de conceptualización, lo cual quiere decir que cuando estudia abstrae, analiza, relaciona y organiza las abstracciones (estrategia facilitadora de un aprendizaje de alto nivel); *Estilo de elaboración*: el cual implica la utilización por parte del estudiante de una estrategia personalizada. Para este estudiante el contenido de estudio ha de estar relacionado directamente con él mismo, con sus experiencias, con lo que ha pasado o piensa que va a pasar (estrategia facilitadora de un aprendizaje de nivel medio); y *Estilo superficial*: el cual implica el uso de una estrategia centrada en la memorización; el alumno solo recuerda el contenido que repasó al estudiar (estrategia facilitadora de un aprendizaje de bajo nivel).

En general, al valorar las diferentes concepciones sobre los estilos de aprendizaje abordadas en nuestro

*estudio, salta a la vista el alto valor heurístico de estas concepciones. Sin embargo, el fundamento eminentemente cognitivista que subyace en la esencia de la mayoría de estas teorías, a nuestro juicio, limita el tratamiento pertinente que los estilos de aprendizaje merecen en el marco de un proceso de enseñanza- aprendizaje que se proponga incidir en el desarrollo integral de la personalidad del estudiante.*

#### **2.3.4. LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE VISTOS EN EL MARCO DE UNA CONCEPCIÓN HOLÍSTICA DEL APRENDIZAJE.-**

*Sin dudas, las diferentes teorías sobre los estilos de aprendizaje encierran un alto valor heurístico para todo aquel pedagogo interesado en encauzar la transformación cualitativa de la escuela desde una perspectiva renovadora. Sin embargo, y como bien señalara Butkin, G. A. (1977) en su momento, “los intentos por estudiar los distintos estilos de aprendizaje han sido aproximaciones válidas solo hasta cierto punto, porque no han logrado trascender las interpretaciones acerca del aprendizaje fuera del enfoque tradicional, elevarlas al contexto de la personalidad e integrarlas a ésta o a la inversa: verlas desde una óptica holística, personológica”.*

*Al detallar en las diferentes concepciones asumidas por otros autores en el estudio de los estilos de aprendizaje,*

*podemos constatar que, en la mayoría de los casos, se asume una visión atomizada sobre el aprendizaje, entendiéndolo básicamente como un proceso asociado a la percepción y procesamiento de la información, en la que se hiperboliza lo cognitivo, lo intelectual, lo informativo sobre lo afectivo-emocional, lo vivencial. Por otra parte, la personalidad para muchos de estos teóricos, no pasa de ser o una dimensión más de las diferencias individuales, a la par con la motivación, las capacidades, la inteligencia, el sistema de creencias, las estrategias, etc., o simplemente, una dimensión del funcionamiento cognitivo de la personalidad. En nuestra opinión, estos puntos de vista reflejan la separación artificial que, entre cognición y personalidad, entre lo cognitivo y lo afectivo, históricamente prevaleció y aún prevalece en el estudio de los estilos de aprendizaje en el mundo, la cual impide en ocasiones un abordaje y tratamiento didáctico adecuado de la diversidad desde esta perspectiva.*

*Sin negar la validez teórico-metodológica de muchas de las teorías que sobre la personalidad y el aprendizaje existen, en nuestro estudio sobre los estilos de aprendizaje partimos de la concepción vigotskiana y su enfoque histórico-cultural, por tratarse, a nuestro juicio de un enfoque holístico, personológico del proceso de aprendizaje. Desde la perspectiva de este enfoque, la*

*personalidad es entendida como sistema o todo integrador y autorregulador de los elementos cognitivos y afectivos que operan en el sujeto y además como configuración única e irrepetible de la persona, mientras el aprendizaje, es valorado como un proceso que posee tanto un carácter cognitivo como socio-afectivo, y que por tanto implica la personalidad como un todo (Fariñas G., 1995).*

*El enfoque histórico-cultural nos permite apreciar el carácter individual del proceso de aprendizaje, expresado en un estilo personal del sujeto al aprender, y en el cual se refleja el carácter distintivo y singular de la personalidad, la unidad de sus componentes cognitivos y afectivos.*

*En la actualidad, el abordaje del aprendizaje desde este enfoque ha servido de marco teórico para definir propuestas conceptuales como las de Mitjans, A. en sus Programas para Aprender a Pensar y Crear (1995, 1997); la de Fariñas, G. en su Estrategia para la Enseñanza a través de las Habilidades Conformadoras del Desarrollo Personal (1995), la de Bermúdez, R. y Rodríguez, M. en su Teoría y Metodología del Aprendizaje (1996), entre otras.*

*Desde esta misma perspectiva y pretendiendo arribar a una reconceptualización de los estilos de aprendizaje que supere la visión eminentemente cognitivista que ha*

*caracterizado su estudio hasta el presente, asumimos en las bases teóricas de nuestra propuesta, las 4 dimensiones básicas del aprendizaje propuestas por Fariñas, G. (1995) y que fundamentan, sin lugar a dudas, una concepción holística del aprendizaje desde la visión histórico- cultural:*

- a) El planteamiento de objetivos, tareas y la organización temporal de su ejecución a través de pasos o etapas.*
- b) La búsqueda de información y su comprensión.*
- c) La comunicación acerca de su desempeño.*
- d) La solución o el planteamiento de problemas.*

*Desde esta concepción holística y personológica del aprendizaje, los estilos podrían ser definidos como “las formas relativamente estables de las personas para aprender, a través de las cuales se expresa el carácter único e irrepetible de la personalidad, la unidad de lo cognitivo y lo afectivo, y entre otras, sus preferencias al percibir y procesar la información, al organizar el tiempo y al orientarse en sus relaciones interpersonales durante el aprendizaje”. Desde este enfoque, cuatro serían las dimensiones de los estilos de aprendizaje:*

- a) Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de percibir la información (canales de aprendizaje).*

**b)** *Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de procesar la información.*

**c)** *Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de planificar su tiempo en el cumplimiento de sus metas como aprendices.*

**d)** *Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de orientarse hacia la comunicación y sus relaciones interpersonales en el aprendizaje.*

*De acuerdo a estas cuatro dimensiones, proponemos asumir la siguiente taxonomía de los estilos de aprendizaje:*

1.3.3. *Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de percibir la información (canales de aprendizaje): estilo visual, estilo verbal-auditivo.*

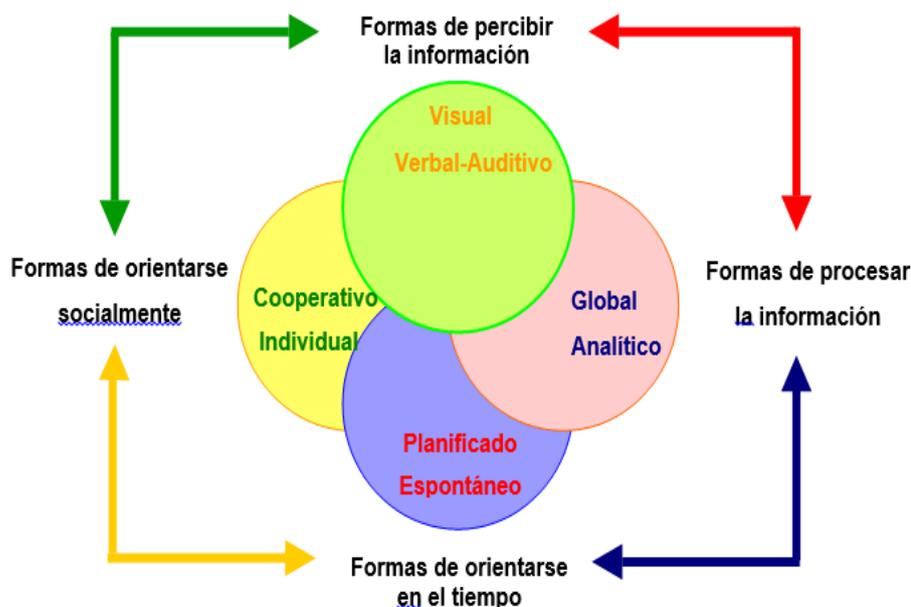
1.3.4. *Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de procesar la información: estilo global, estilo analítico.*

1.3.5. *Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de planificar su tiempo en el cumplimiento de sus metas como aprendiz: estilo planificado y estilo espontáneo.*

1.3.6. *Estilos de aprendizaje relacionados con las formas preferidas de los estudiantes de orientarse*

*hacia la comunicación y sus relaciones interpersonales en el aprendizaje: estilo cooperativo, estilo independiente o individual.*

### **Los estilos de aprendizaje vistos en su carácter multidimensional**



*Las dimensiones establecidas nos permiten apreciar los estilos de aprendizaje desde una óptica holística, que supere la visión eminentemente cognitivista que ha prevalecido en su estudio en el marco de la Psicología Educativa, permitiendo la inclusión de un criterio, a nuestro juicio, básico y hasta ahora insuficientemente valorado en el abordaje de los estilos de aprendizaje: el relacionado con la dimensión socio-afectiva del proceso de aprendizaje.*

*Desde esta concepción precisamente, partimos en el diseño de un sistema didáctico que tributara a una*

*enseñanza desarrolladora, que potenciara la atención a la diversidad, además de los procesos de autoconocimiento y autovaloración personal, como vías para la autoeducación, para la participación plena de los sujetos en su aprendizaje.*

### **2.3.5. ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN HONEY**

*Honey, Mumford y Alonso (1986) basándose en teorías y cuestionarios de Kolb – Learning Style Inventory (1984), establecieron una taxonomía a partir de la aplicación a de su propio cuestionario CHAEA. Lo ideal, afirma Honey (1986), es que todo el mundo sea capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas.*

*Los estilos de aprendizaje planteados por Honey y Mumford y Alonso son cuatro el estilo activo, el estilo reflexivo, el estilo teórico y el estilo pragmático (Alonso 1994: 104)*

#### **a) ESTILO ACTIVO**

*Las personas que tienen predominancia en estilos activos se implican plenamente sin perjuicio en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas que se desarrollan en el presente y les fascina vivir nuevas experiencias. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Al terminar una actividad entran rápidamente en otra, les aburre los plazos largos, son personas leales al*

*grupo, se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas sus actividades.*

**b) ESTILO REFLEXIVO**

*Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Son personas prudentes que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observado la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.*

**c) ESTILO TEÓRICO**

*Adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en sus sistemas de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías, y modelos. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.*

**d) ESTILO PRAGMÁTICO**

*El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar*

*rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que le atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar decisiones o resolver un problema. Su filosofía es "siempre se puede hacer mejor", "si funciona es bueno".*

#### **2.4. Definición de Términos.-**

- ✓ **Inteligencia.-** Conjunto de capacidades, habilidades y potencialidades que sirven para resolver un problema determinado en una situación determinada.
- ✓ **Múltiples.-** determinante indefinido plural.
- ✓ **Lingüístico.-** nombra a aquello que pertenece o está relacionado con el lenguaje. Esta palabra también permite hacer mención a la ciencia que tiene a la lengua como objeto de estudio.
- ✓ **Verbal.** - Lo verbal es todo lo relativo al verbo, en latín "verbum" cuyo significado es palabra. Es por ello que decimos que la comunicación verbal es aquella que se expresa a través del lenguaje oral, a diferencia del lenguaje escrito, que se plasma en signos que se inscriben sobre un soporte real o virtual y permite que quede registrado.
- ✓ **Lógico.-** La ciencia que se basa en las leyes, modalidades y formas del conocimiento científico se conoce bajo el nombre de lógica. Se trata de una ciencia de carácter formal que carece de contenido ya que hace foco en el estudio de las alternativas válidas de inferencia. Es decir, propone estudiar los métodos y los

*principios adecuados para identificar al razonamiento correcto frente al que no lo es.*

- ✓ **Matemática.** - *La matemática es una ciencia lógica deductiva, que utiliza símbolos para generar una teoría exacta de deducción e inferencia lógica basada en definiciones, axiomas, postulados y reglas que transforman elementos primitivos en relaciones y teoremas más complejos.*
- ✓ **Naturalista.** - *El Naturalismo por su parte es una corriente filosófica que propone a la naturaleza por encima de todo y como tal será el primer principio de la realidad existente. De acuerdo a esta propuesta la naturaleza la conforman todas las realidades físicas que existen. Por caso, todo lo natural será real y asimismo lo real será natural. O sea, para el naturalismo no hay otra explicación para lo que existe que sea ajena a la naturaleza.*
- ✓ **Ecológico.** - *La ecología es la especialidad científica centrada en el estudio y análisis del vínculo que surge entre los seres vivos y el entorno que los rodea, entendido como la combinación de los factores abióticos (entre los cuales se puede mencionar al clima y a la geología) y los factores bióticos (organismos que comparten el hábitat). La ecología analiza también la distribución y la cantidad de organismos vivos como resultado de la citada relación.*
- ✓ **Visual.** - *Visual refiere a aquella línea recta que comprende desde el ojo humano hasta el objeto u objetos de atención, es decir,*

*visual es todo aquello que se puede percibir con la mirada y los ojos, los órganos por excelencia del sentido de la vista, que es de los cinco sentidos con los que contamos los seres humanos, serán los que nos permiten ver las cosas del mundo sensible que nos rodea.*

- ✓ **Espacial**. - *Significa todo lo que nos rodea y a diferentes conceptos en distintas disciplinas. Generalmente se refiere al espacio físico, el espacio geográfico o el espacio exterior, pero también puede referirse.*
- ✓ **Musical**. - *Si bien el término 'musical' es un adjetivo relacionado con la música y como tal existe principalmente para describir aquellos elementos, fenómenos y objetos vinculados con esta forma de arte, en la actualidad la palabra se utiliza de modo popular y extendido para hacer referencia a las obras de teatro y puestas en escena en las cuales la combinación de música y baile es lo más importante.*
- ✓ **Corporal**. - *Se aplica el término corporal para hacer referencia a todo aquel fenómeno, elemento o situación que se relacione con el cuerpo, tanto de los humanos como de los animales. Corporal actúa entonces como un adjetivo y puede ser utilizado en numerosas y variadas situaciones en las que se hable respecto del cuerpo. En este sentido, el término corporal también es aplicado a otras áreas en las que se está tratando de hacer referencia a estructuras de 'cuerpo' o corporativas, tal como*

sucede con el cuerpo militar, con el cuerpo de una organización, etc.

- ✓ **Kinestésica**. - Es la ciencia que estudia el movimiento humano o la sensación de la percepción como movimiento universal. Esta herramienta se usa para sustituir o potenciar las funciones corporales relacionadas con propiocepción.
- ✓ **Intrapersonal**. - es un término que hace referencia a la conciencia que tiene un individuo de sus capacidades y limitaciones, la capacidad de ver con realismo quiénes somos, cómo somos y qué queremos.
- ✓ **Interpersonal**. - Interpersonal es un término que refiere a la relación entre dos o más personas. Es decir que el concepto interpersonal puede calificar tanto a un tipo de comunicación como a un vínculo. Una relación interpersonal puede basarse en los sentimientos, en las emociones, en los negocios, en el trabajo, en el saber artístico o en cualquier contexto donde exista la posibilidad de la comunicación entre los sujetos.
- ✓ **Estilo**. -son las distintas formas, modos y maneras que el estudiante utiliza para adquirir, procesar, percibir, y almacenar los conocimientos, la información y el Aprendizaje.
- ✓ **Aprendizaje**. - un proceso formativo, instructivo y educativo que se da en la interacción Docente-Materia-Dicente.

## 2.5. SISTEMA DE HIPÓTESIS. -

### 2.5.1. HIPÓTESIS ALTERNA. -

*“El desarrollo de las Inteligencias Múltiples se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018”.*

### 2.5.2. HIPÓTESIS NULA. -

*“El desarrollo de las Inteligencias Múltiples no se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018”.*

## 2.6. SISTEMA DE VARIABLES. -

*Las variables a considerar son las siguientes:*

### a) VARIABLE INDEPENDIENTE (X)

*Inteligencias múltiples*

### b) VARIABLE DEPENDIENTE (Y)

*Estilos de aprendizaje.*

### c) OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES

**CUADRO N° 1 OPERACIONALIZACION DE VARIABLES**

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<i>Inteligencias múltiples</i>	<i>Lingüístico verbal</i>	<i>Leer</i>
		<i>Escribir</i>
		<i>Escuchar</i>
		<i>Hablar</i>
	<i>Lógico matemático</i>	<i>Comunicación matemática</i>
<i>Resolución de problemas-</i>		

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
		<i>lógica</i>
		<i>Razonamiento y demostración</i>
	<i>Naturalista (ecológico)</i>	<i>protección de la naturaleza</i>
		<i>Admirar la naturaleza</i>
		<i>Eventos medio ambientales</i>
	<i>Visual espacial</i>	<i>Percepción de imágenes</i>
		<i>Uso de cuadros, gráficos y croquis</i>
		<i>Uso de los espacios y colores</i>
	<i>Musical</i>	<i>Pensamiento musical</i>
		<i>Identificar ritmos y melodías</i>
		<i>Producción de tonos</i>
	<i>Corporal kinestésico</i>	<i>Coordinación de movimientos</i>
		<i>Desarrollo deportivo del cuerpo</i>
		<i>Practica de trabajos anuales</i>
	<i>Intrapersonal</i>	<i>Autoconciencia</i>
		<i>Control emocional</i>
<i>Automotivación</i>		
<i>Interpersonal</i>	<i>Empatía</i>	
	<i>Habilidades sociales</i>	
<i>Estilos de aprendizaje</i>	<i>Activo</i>	<i>Animador</i>
		<i>Descubridor</i>
		<i>Arriesgado</i>
	<i>Reflexivo</i>	<i>Concienzudo</i>
		<i>Receptivo</i>
		<i>Analítico</i>
	<i>Teórico</i>	<i>Metódico</i>
		<i>Objetivo</i>
		<i>Crítico</i>
	<i>Pragmático</i>	<i>Practico</i>
		<i>Directo</i>
		<i>Eficaz</i>

Fuente: Las autoras

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA**

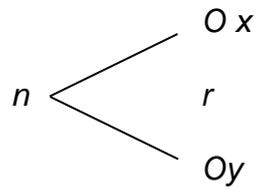
##### **3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN. -**

*Nuestro trabajo fue del tipo BÁSICO y de nivel descriptivo-explicativo. Fue descriptivo en la medida que se efectuó una descripción detallada de las inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje. Fue explicativo en cuanto trató de dar una explicación del fenómeno, es decir, cuáles son sus principales causas y cómo se relacionan entre sí.*

##### **3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN. -**

*Se estudió variables que ya se viene dando en la población elegida, por lo tanto, la investigación obedeció a un diseño EX - POST-FACTO (descriptivo-correlacional).*

Siendo el diseño de carácter descriptivo correlacional y su esquema es de la siguiente manera:



Dónde:

**Ox** = Inteligencias múltiples.

**Oy** = Estilos de aprendizaje.

**r** = Correlación.

**n** = Muestra.

### 3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO.

#### 3.3.1. POBLACIÓN.-

<b>Semestre</b>	<b>Alumnos</b>
<b>I</b>	<b>30</b>
<b>III</b>	<b>16</b>
<b>V</b>	<b>16</b>
<b>VII</b>	<b>12</b>
<b>IX</b>	<b>18</b>
<b>TOTAL</b>	<b>92</b>

La población estuvo conformada por 92 estudiantes del programa de estudio de Ciencia Sociales filosofía y psicología educativa de la UNDAC.

#### 3.3.2. MUESTRA.-

<b>SEMESTRE</b>	<b>ALUMNOS</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>I</b>	<b>30</b>	<b>33%</b>

*Para la, muestra se tomó a 30 estudiantes que representa el 33% del total del I Semestre A-2018-B del Programa de estudio de Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa de la UNDAC.*

### **3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.-**

#### **3.4.1. MÉTODOS EMPÍRICOS.-**

*Observación, medición, descripción, explicación y comparación.*

#### **3.4.2. MÉTODOS LÓGICOS O TEÓRICOS.-**

*Analítico – sintético; inductivo – deductivo; abstracto – concreto y sistémico.*

### **3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.-**

#### **3.5.1. TÉCNICAS.-**

- *Observación.*
- *Fichaje.*

#### **3.5.2. INSTRUMENTOS.-**

- *Un cuestionario de Inteligencias Múltiples, se empleó el Cuestionario ideado por Thomas Armstrong (2006). Para responder al cuestionario se tuvo que puntuar de 1 a 4 según se identifique con cada afirmación, considerando que esta identificación tiene que ser real, en este cuestionario, para cada tipo de inteligencia múltiple se formularon 10 preguntas, siendo en total 80. (Ver anexo N°01).*
- *El CHAEA, Cuestionario Horney Alonso de Estilos de Aprendizaje, está conformado por 80 ítems, distribuidos de*

*manera proporcional, 20 ítems para medir cada uno de los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Cda ítem se puntúa con Cero (0) ó Uno (1). (Ver anexo N°02).*

### **3.6. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.-**

*Se utilizó las técnicas de la estadística descriptiva: la distribución de frecuencias (fr) el cálculo de porcentaje (%); y las representaciones gráficas tanto categóricas y numéricas, como también se utilizó la correlación de Pearson.*

### **3.7. SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.-**

*Los instrumentos se seleccionaron en base a la realidad conjuntamente con la Asesora y docentes de la especialidad, se tuvo en cuenta la matriz de consistencia, la matriz de instrumentos; fueron validados por los siguientes docentes:*

- *Dr. Rudy CUEVAS CIPRIANO.*
- *Mg. María GUADALUPE MEZA.*
- *Lic. Rosmell MARCELO PORTAL.*

***SEGUNDA PARTE***  
***ASPECTO PRACTICO***

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO E INTERPRETACIÓN DE CUADROS.-**

*A continuación se muestra los resultados obtenidos del proceso de experimentación de la relación entre las variables inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018.*

*Como también para el tratamiento estadístico de nuestro trabajo se cumplió con la tabulación y el conteo de datos obtenidos, todo esto se presenta en cuadros y gráficos, finalmente se llevó a cabo la interpretación mediante el análisis de datos mediante el estadístico correlación de Pearson.*

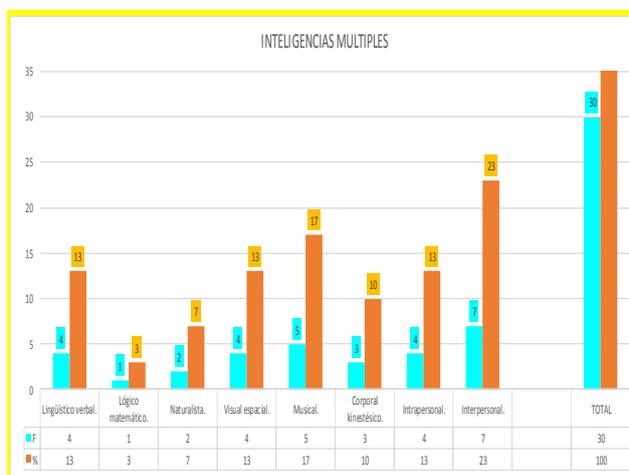
**4.2. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.-**

**4.2.1. INTELIGENCIAS MÚLTIPLES DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIO DE CIENCIAS SOCIALES FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA EDUCATIVA UNDAC - PASCO, 2018.-**

**CUADRO Nº 01**

**Distribución de los estudiantes según la preferencia por las inteligencias múltiples**

<b>INTELIGENCIAS MÚLTIPLES</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>Lingüístico verbal.</b>	04	13
<b>Lógico matemático.</b>	01	03
<b>Naturalista.</b>	02	07
<b>Visual espacial.</b>	04	13
<b>Musical.</b>	05	17
<b>Corporal kinestésico.</b>	03	10
<b>Intrapersonal.</b>	04	13
<b>Interpersonal.</b>	07	23
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100</b>



En el cuadro 12 se observa que el 23% de la muestra prefirieron la inteligencia interpersonal, el 17% por la inteligencia musical, el 13% por la inteligencia intrapersonal, el 13% por la inteligencia visual espacial, el 13% por la inteligencia lingüístico verbal, el 10% por la inteligencia corporal

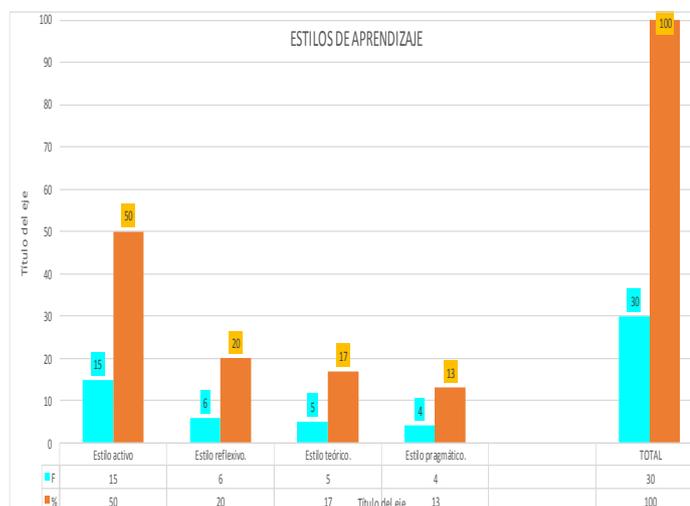
kinestésico, el 07% por la inteligencia naturalista, y el 03% por la inteligencia lógico matemático.

**4.2.2 ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIO DE CIENCIAS SOCIALES FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA EDUCATIVA UNDAC - PASCO, 2018.-**

**CUADRO N° 02**

**Distribución de los estudiantes según la preferencia por los estilos de aprendizaje**

<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>Estilo activo</b>	15	50
<b>Estilo reflexivo.</b>	06	20
<b>Estilo teórico.</b>	05	17
<b>Estilo pragmático.</b>	04	13
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100</b>



En el cuadro 13 se observa que el 50% de la muestra prefirieron el estilo de aprendizaje activo, el 20% al estilo reflexivo, el 17% al estilo teórico y el 13% al estilo pragmático.

#### **4.3. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS.-**

##### **Hipótesis General**

**Ho=**

*“El desarrollo de las inteligencias múltiples no se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en los estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018”.*

**H1=**

*“El desarrollo de las inteligencias múltiples se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en los estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018”.*

**Paso 2. Nivel de confianza. 95% ( $\alpha=.05$ )**

**Paso 3. Regla de decisión**

*Se acepta H1 si solo si Sig <.05*

*Se acepta Ho si solo si Sig >.05*

**Paso 4. Prueba de correlación de Pearson**

*Para probar esta hipótesis calculemos r Pearson*

<b>N° Estudiantes</b>	<b>X INTELIGENCIAS MULTIPLES</b>	<b>Y ESTILOS DE APRENDIZAJES</b>
1	120	51
2	205	60
3	160	63
4	178	71
5	193	75
6	125	51
7	189	72
8	107	55
9	110	61
10	209	49
11	99	50
12	105	62
13	87	54
14	301	64
15	220	71
16	203	48
17	195	60
18	120	55
19	188	58
20	205	60
21	195	63
22	216	63
23	220	49
24	198	70
25	231	49
26	125	56
27	301	60
28	203	62
29	199	58
30	208	65

$$r_{xy} = \frac{n (\sum xy) - (\sum x) (\sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][(\sum y^2 - n(\sum x)^2 - (x)^2]}}$$

N° ESTUDIANTES	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY
1	120	51	14400	2601	6120
2	205	60	42025	3600	12300
3	160	63	25600	3969	10080
4	178	71	31684	5041	12638
5	193	75	37249	5625	14475
6	125	51	15625	2601	6375
7	189	72	35721	5184	13608
8	107	55	11449	3025	5885
9	110	61	12100	3721	6710
10	209	49	43681	2401	10241
11	99	50	9801	2500	4950
12	105	62	11025	3844	6510
13	87	54	7569	2916	4698
14	301	64	90601	4096	19264
15	220	71	48400	5041	15620
16	203	48	41209	2304	9744
17	195	60	38025	3600	11700
18	120	55	14400	3025	6600
19	188	58	35344	3364	10904
20	205	60	42025	3600	12300
21	195	63	38025	3969	12285
22	216	63	46656	3969	13608
23	220	49	48400	2401	10780
24	198	70	39204	4900	13860
25	231	49	53361	2401	11319
26	125	56	15625	3136	7000
27	301	60	90601	3600	18060
28	203	62	41209	3844	12586
29	199	58	39601	3364	11542
30	208	65	43264	4225	13520
<b>TOTAL</b>	$\Sigma X=5415$	$\Sigma Y=1785$	$\Sigma X^2=1063879$	$\Sigma Y^2=107867$	$\Sigma XY=325282$

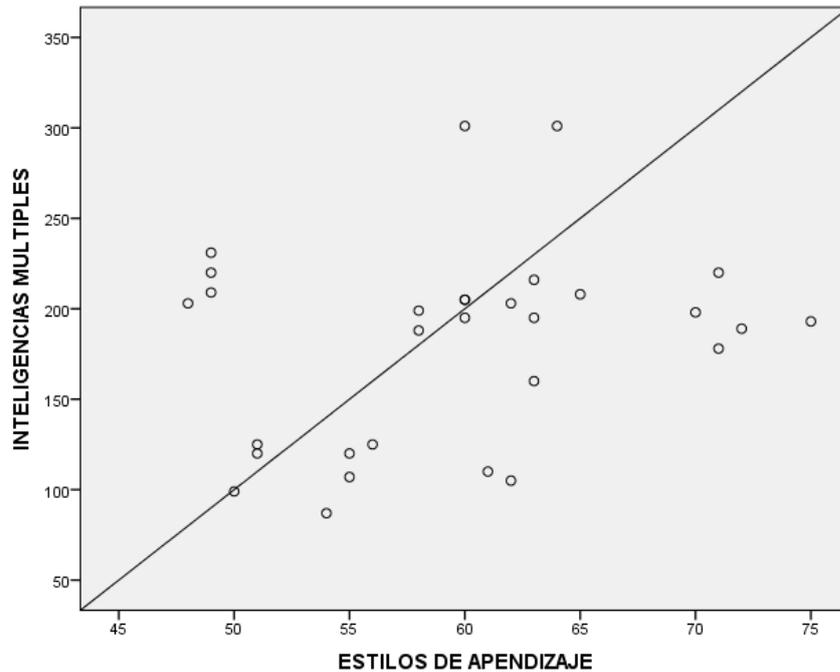
$$r_{xy} = \frac{30(325282) - (5415)(1785)}{\sqrt{[30(1063879) - (5415)^2][30(107867) - (1785)^2]}}$$

$$r_{xy} = \frac{9758460 - 9665775}{\sqrt{(2594145)(49785)}} \quad \frac{92685}{359373.7731}$$

$$r_{xy} = 0.25790 \quad \dots \quad = 0.258$$

<b>Correlaciones</b>			
		<b>INTELIGENCIAS MÚLTIPLES</b>	<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>
<b>INTELIGENCIAS MÚLTIPLES</b>	<b>Correlación de Pearson</b>	1	0,258
	<b>Sig. (bilateral)</b>		0,169
	<b>N</b>	30	30
<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	<b>Correlación de Pearson</b>	0,258	1
	<b>Sig. (bilateral)</b>	0,169	
	<b>N</b>	30	30

- ✓ *En el cuadro anterior se observa que la significancia (bilateral) para la variable X e Y es la probabilidad  $p = 0,169 > \alpha = 0,05$  entonces se acepta la Hipótesis nula, pues la correlación encontrada es estadísticamente No es significativa al nivel de significancia de 5%.*
- ✓ *De la misma forma se evidencia en el grafico que a continuación se muestra, que no existe relación significativa entre las Inteligencias Múltiples y Estilos de Aprendizaje en los estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018”.*



#### 4.4. **DISCUSIÓN DE RESULTADOS.** -

*Después de la investigación realizada tenemos hallazgos muy importantes, tal es así en relación al objetivo general, que no existe relación significativa entre las Inteligencias Múltiples y Estilos de Aprendizaje en los estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018. Tal es así que se observa que la significancia (bilateral) para la variable X e Y es la probabilidad  $p = 0,169 > \alpha = 0,05$  entonces se acepta la Hipótesis nula, pues la correlación encontrada estadísticamente No es significativa al nivel de significancia de 5%.*

*Estos resultados comparados con las conclusiones en el que han arribados otros estudiosos en los antecedentes, también nos hacen ver que ambas variables se desarrollan en forma independiente, es decir no influye ni determina las conductas o comportamientos para los resultados del rendimiento académico, los*

*estudiantes motivados por seguir una Carrera Profesional elijen de manera madura y adecuada los estilos de aprendizaje que más se adecúan a las habilidades de inteligencias múltiples que les pide su vocación de servicio hacia la sociedad.*

*Desde luego estos estudiantes en formación profesional exigen que sus docentes respeten y orienten en base a ellos un estudio científico y didáctico de la Carrera Profesional, y definitivo todo este argumento tiene similitudes con los resultados de los antecedentes de la presente investigación. Las variables estudiadas son muy importantes en la Educación Superior Universitaria.*

## **CONCLUSIONES**

1. *Las Inteligencias múltiples enfoca específicamente ocho dimensiones, tales como: lingüístico verbal, lógico matemático, naturalista, visual espacial, musical, corporal kinestésico, intrapersonal e interpersonal, asimismo los estilos de aprendizaje enfocan cuatro dimensiones, como: activo, reflexivo, teórico y pragmático de los estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018”.*
2. *Las Inteligencias múltiples enfoca específicamente ocho dimensiones, tales como: lingüístico verbal, lógico matemático, naturalista, visual espacial, musical, corporal kinestésico, intrapersonal e interpersonal, de los estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018”, respecto a ello los resultados nos muestran un alto nivel de aceptación hacia la inteligencia interpersonal, visual espacial, intrapersonal, musical y lingüístico verbal concentrándose los puntajes en promedio de 79%, que lo confirmaron los 30 estudiantes que representa al 100% de encuestados.*
3. *El estilo de aprendizaje enfoca cuatro dimensiones, como: activo, reflexivo, teórico y pragmático de los estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018”, respecto a ello los resultados nos muestran que la mayoría tiene un estilo entre activo y reflexivo concentrándose*

*los puntajes en promedio de 70%, que lo confirmaron los 30 estudiantes que representa al 100% de encuestados.*

- 4. No existe relación significativa entre las Inteligencias Múltiples y Estilos de Aprendizaje en los estudiantes del Programa de Estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC - Pasco, 2018. Tal es así que se observa que la significancia (bilateral) para la variable X e Y es la probabilidad  $p = 0,169 > \alpha = 0,05$  entonces se acepta la Hipótesis nula, pues la correlación encontrada estadísticamente No es significativa al nivel de significancia de 5%.*

## **SUGERENCIAS**

1. *Los resultados de esta investigación deben ser considerado para fortalecer descubrir las inteligencias múltiples como los estilos de aprendizaje en el área investigada, mediante un trabajo de investigación de tipo aplicada y de nivel experimental para optimizar el proceso de aprendizaje en Educación Superior.*
  
2. *Nuestra Alma Máter la UNDAC, a través de la Dirección General de Responsabilidad Social debe brindar talleres para diagnosticar las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en nuestra Universidad.*

## **BIBLIOGRAFÍA**

1. Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universitaria
2. Alonso, C. (1994). *Estilos de aprendizaje*. España: Bilbao.
3. Ander-Egg, E. (2008). *Claves para introducirse en el estudio de las inteligencias múltiples*. México: Homo sapiens.
4. Anton, M. (2012). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid: Pirámide.
5. Armstrong, T. (2009). *Las inteligencias múltiples en el aula*. Argentina: Manantial.
6. Barrientos, E. (2009) *las inteligencias múltiples, los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento investigación*. En investigación educativa. Rev. Vol. 13 N° 23,9 – 19 enero – julio 2009. Universidad nacional mayor de San Marcos. Lima.
7. Barrios, J. (2004) *Aplicación de la teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza de una lengua extranjera*. (tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México. México.
8. Di Natal, C. (2010) *inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios del IX ciclo de la facultad de odontología de la Universidad San Martin de Porres*. (tesis de maestría). Universidad San Martin de Porres. Lima
9. Fonseca, M. (2002). *Inteligencias Múltiples, Múltiples Formas de Enseñar*. Sevilla: Mergablum.

10. Gardner, H. (1994). *Estructuras de la Mente: la teoría de las inteligencias múltiples*. México: Fondo de Cultura Económica.
11. Gardner, H. (1995). *Inteligencias Múltiples. La Teoría en la Práctica*. Barcelona, España: Paidós.
12. Gardner, H. (1987). *Arte, mente y cerebro*. Buenos Aires: Paidós.
13. Guzmán, A. y Castro R. (2003) *Diseño de inclusión de las inteligencias múltiples en el proceso de enseñanza aprendizaje en la Universidad Pedagógica Experimental*. (tesis de maestría). Táchira, Venezuela
14. Huerta, R. et. al. (2010). *Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares en los estudiantes de 4° y 5° ciclo de primaria del colegio experimental "Víctor Raúl Óyela Romero" de la Universidad nacional de Educación, UGEL N° 06 en el 2010*. (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"- La Cantuta. Chosica, Lima.
15. Navarro, J. (2015). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. España: Procompal.
16. Ocaña. J. (2014). *Mapas mentales y estilos de aprendizaje*. España: Club Universitario.
17. Orellana, P. (2008) *El estilo de aprendizaje en las exposiciones creativas de los maestrías de la Mención Docencia Universitaria de la Escuela de postgrado de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle*. (tesis de maestría). Ungí, "La Cantuta". Lima.

18. Prieto, M. (2001). *Inteligencias múltiples y currículum escolar*. España: Algibe.
19. Ramírez, R. (2010). *Inteligencia emocional en los docentes y el rendimiento académico en alumnos del nivel básico de la facultad de medicina humana de la Universidad San Martín de Porres*. (tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres. Lima.
20. Rangel, E. (2008) *inteligencias múltiples y elección vocacional en alumnos de segundo año del ciclo diversificado en la Universidad Zulia*. (tesis de maestría). Universidad de Zulia. Zulia, Venezuela.
21. Ruiz, B., Trillos, J. y Morales J. (2006). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (tesis de maestría) Universidad Tecnológica de Bolívar. Cartagena, Colombia.
22. Salas, R. (2013). *Teoría y práctica de los estilos de aprendizaje*. Chile: Austral.
23. Saldaña, G. M. P. et. al. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos que cursaron genética clínica en el periodo de primavera 2009 en la Facultad de Medicina*. (tesis de maestría). Benemérita Universidad Autónoma de Puebla-México.

#### **REFERENCIAS ELECTRÓNICAS**

24. <file:///C:/Users/Usuario/Documents/proyecto%20de%20tesis/inteligencias%20multiples>
25. <http://www.genciencia.com/otros/que-es-la-inteligencia>
26. <http://www.rieoei.org/deloslectores/616Luca.PDF>

*ANEXOS*

**ANEXO N°01**  
**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES**

El presente cuestionario, es una versión ideada por Thomas Armstrong (Armstrong, 2006), con la finalidad de conocer las inteligencias múltiples que posee cada uno. Para realizar el test, tenemos que puntuar de 0 a 4 según nos identifiquemos con cada afirmación, teniendo en cuenta que esta identificación tiene que ser real; es decir, tenemos que puntuar lo que realmente creemos que somos, no lo que nos gustaría ser, siguiendo la siguiente escala.

- 1 = nunca
- 2 = igual
- 3 = casi siempre
- 4 = siempre

Este cuestionario permite conocer la puntuación de cada inteligencia y conocer así cuál de ellas tenemos más desarrollada y, por tanto, cuáles son nuestras fortalezas y cuáles de ellas debemos mejorar.

N°	Preguntas	Puntaje
1	<i>Los libros son muy importantes para mí.</i>	
2	<i>Oigo las palabras en mi mente antes de hablar o escribir</i>	
3	<i>Me aportan más la radio o unas grabaciones que la televisión o las películas.</i>	
4	<i>Me gustan los juegos de palabras como Scrabble, Anagramso Password</i>	
5	<i>me gusta entretenerme o entretener a los demás con trabalenguas, rimas absurdas o juegos de palabra.</i>	
6	<i>En ocasiones, algunas personas me piden que les explique el significado de las palabras que utilizo</i>	
7	<i>En el colegio asimilo mejor la lengua y literatura, las ciencias sociales y la historia que las matemáticas y las ciencias naturales</i>	
8	<i>Aprender a hablar o a leer otra lengua (inglés ,francés...) me resulta relativamente sencillo</i>	
9	<i>Mi conversación incluye referencias frecuentes a datos que he leído o escuchado</i>	
10	<i>Recientemente he escrito algo de lo que estoy especialmente orgulloso /a que me he aportado el reconocimiento de los demás</i>	
11	<i>Soy capaz de calcular operaciones mentalmente sin esfuerzo</i>	
12	<i>Las matemáticas y/o las ciencias naturales figuran entre mis asignaturas favoritas en el colegio</i>	
13	<i>Me gustan los juegos o acertijos que requieren un pensamiento lógico</i>	
14	<i>Me gusta realizar experimentos del tipo: ¿Qué pasaría si ...?</i>	
15	<i>Mi mente busca patrones, regularidad o secuencias lógicas en las cosas</i>	
16	<i>Me interesa los avances científicos</i>	
17	<i>Creo que casi todo tiene una explicación racional</i>	
18	<i>En ocasiones pienso en conceptos claros, abstractos, sin palabras ni imágenes</i>	
19	<i>Me gusta detectar defectos lógicos en las cosas que la dice y hace</i>	
20	<i>Me siento más cómodo cuando las cosas están medidas, categorizadas, analizadas o cuantificadas de algún modo</i>	
21	<i>Me gusta de ir de excursión, el senderismo o, simplemente, pasear en pleno naturaleza</i>	
22	<i>Pertenezco a una asociación de voluntarios relacionada con la naturaleza e intento ayudar para frenar la destrucción del planeta</i>	
23	<i>Me encanta tener animales en casa</i>	

24	<i>Tengo una afición relacionada de algún modo con la naturaleza (por ejemplo, la observación de aves)</i>	
25	<i>He asistido a curso relacionados con la naturaleza</i>	
26	<i>Se me da bastante bien describir las diferencias entre distintos de árboles, perros, pájaros u otras especies de flora o fauna</i>	
27	<i>Me gusta leer libros o revistas, o ver programas de televisión o películas, en los que la naturaleza está presente</i>	
28	<i>Cuando tengo vacaciones, prefiero los entornos naturales (parques, campings, rutas de senderismo) a los hoteles / complejos turísticos y a los destinos urbanos o culturales</i>	
29	<i>Me encanta visitar zoos, acuarios y demás lugares donde se estudia el mundo natural</i>	
30	<i>Tengo un jardín y disfruto cuidándolo</i>	
31	<i>Cuando cierro los ojos percibo imágenes visuales claras</i>	
32	<i>Soy sensible al color</i>	
33	<i>Habitualmente utilizo una cámara de fotos o una cámara de video para captar lo que veo a mi alrededor</i>	
34	<i>Me gustan los rompecabezas, los laberintos y demás juegos visuales</i>	
35	<i>Por la noche tengo sueño muy intensos</i>	
36	<i>En general, soy capaz de orientarme en un lugar desconocido</i>	
37	<i>Me gusta dibujar o garabatear</i>	
38	<i>Lo que más me gusta de las matemáticas es la geometría</i>	
39	<i>Puedo imaginar sin ningún esfuerzo el aspecto que tendrían las cosas vistas</i>	
40	<i>Prefiero el material de lectura con muchas ilustraciones</i>	
41	<i>Tengo una voz agradable</i>	
42	<i>Percibo cuando una nota musical esta desafinada</i>	
43	<i>Siempre estoy escuchando música</i>	
44	<i>Toco un instrumento musical</i>	
45	<i>Sin la música, mi vida sería más triste</i>	
46	<i>En ocasiones, cuando voy por la calle, me sorprende cantando mentalmente la música de un anuncio de televisión o alguna otra melodía</i>	
47	<i>Puedo seguir fácilmente el ritmo de un tema musical con un instrumento de percusión</i>	
48	<i>Conozco las melodías de numerosas canciones o piezas musicales</i>	
49	<i>Con solo escuchar una selección musical una o dos veces, ya soy capaz de reproducirla con bastante acierto</i>	
50	<i>Acostumbro a producir sonidos rítmicos con golpecitos o a cantar melodías mientras estoy trabajando, estudiando o aprendiendo</i>	
51	<i>Practico al menos un deporte o algún tipo de actividad física de forma regular</i>	
52	<i>Me cuesta permanecer quieto durante mucho tiempo</i>	
53	<i>Me gusta trabajar con las manos en actividades concretas como coser, tejer, tallar, la carpintería, o la construcción de maquetas</i>	
54	<i>En general, las mejores ideas se me ocurren cuando estoy paseando o corriendo, o mientras realizo alguna actividad física</i>	
55	<i>Me gusta pasar tiempo de ocio al aire libre</i>	
56	<i>Acostumbro a gesticular mucho o a utilizar otras formas de lenguaje corporal cuando hablo con alguien</i>	
57	<i>Necesito tocarlas cosas para saber más sobre ellos</i>	
58	<i>Me gustan las atracciones fuertes y las experiencias físicas emocionales</i>	
59	<i>Creo que soy una persona con una buena coordinación</i>	

60	<i>No me basta con leer información o ver un video sobre una nueva actividad: necesito practicarla</i>	
61	<i>Habitualmente dedico tiempo a meditar, reflexionar o pensar en cuestiones importantes de la vida</i>	
62	<i>He asistido a sesiones de asesoramiento o seminarios de crecimiento personal para aprender a conocerme mas</i>	
63	<i>Soy capaz de afrontar los contratiempos de fuerza moral</i>	
64	<i>Tengo una afición especial o una actividad que guardo para mi</i>	
65	<i>Tengo algunos objetivos vitales importantes en los que pienso de forma habitual</i>	
66	<i>Mantengo una visión realista de mis puntos fuertes y débiles (confirmados mediante el contraste con otras fuentes)</i>	
67	<i>Preferiría pasar un fin de semana en una cabaña, en el bosque, que en lugar turístico de lujo lleno de gente</i>	
68	<i>Me considero una persona con mucha fuerza de voluntad o independiente</i>	
69	<i>Escribo un diario personal en el que recojo los pensamientos relacionados con mi vida interior</i>	
70	<i>Cuando sea mayor, me gustaría poner en marcha mi propio negocio</i>	
71	<i>Soy del tipo de persona a los que los demás pide opinión y consejo</i>	
72	<i>Prefiero los deportes de equipo a los deportes solitarios</i>	
73	<i>Cuando tengo un problema, tiendo a buscar la ayuda de otra persona en lugar de intentar resolverlo por mí mismo</i>	
74	<i>Tengo al menos tres amigos íntimos</i>	
75	<i>Me gustan más los juegos sociables, como el monopolio, las cartas, que las actividades que se realiza en solitario, como los videojuegos</i>	
76	<i>Disfruto con el reto que supone enseñar algo que se hacer otra persona, o grupos de personas</i>	
77	<i>Me considero un líder (o los demás me dicen que lo soy)</i>	
78	<i>Me siento cómodo ante una multitud</i>	
79	<i>Me gusta participar en actividades sociales con mi trabajo, con la parroquia o con la comunidad</i>	
80	<i>Prefiero pasar una parte en una fiesta animada que solo en casa</i>	

**ANEXO N°02**  
**Cuestionario HONEY-ALONSO de ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Instrucciones para responder al cuestionario:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. **No** es un test de **inteligencia**, ni de **personalidad**.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+), Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-).
- Por favor contesta a todas las sentencias.
  - ( ) 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
  - ( ) 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
  - ( ) 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
  - ( ) 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
  - ( ) 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
  - ( ) 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
  - ( ) 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
  - ( ) 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
  - ( ) 9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
  - ( ) 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
  - ( ) 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
  - ( ) 12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
  - ( ) 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
  - ( ) 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis Objetivos.
  - ( ) 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
  - ( ) 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
  - ( ) 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
  - ( ) 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
  - ( ) 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
  - ( ) 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
  - ( ) 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
  - ( ) 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
  - ( ) 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.
  - ( ) 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
  - ( ) 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
  - ( ) 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
  - ( ) 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
  - ( ) 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
  - ( ) 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
  - ( ) 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
  - ( ) 31. Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.
  - ( ) Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
  - ( ) 33. Tiendo a ser perfeccionista.
  - ( ) 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.

- ( ) 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- ( ) 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- ( ) 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- ( ) 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- ( ) 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- ( ) 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- ( ) 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- ( ) 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- ( ) 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- ( ) 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- ( ) 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- ( ) 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- ( ) 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- ( ) 48. En conjunto hablo más que escucho.
- ( ) 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- ( ) 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- ( ) 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- ( ) 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- ( ) 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- ( ) 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- ( ) 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- ( ) 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- ( ) 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- ( ) 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- ( ) 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los Demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- ( ) 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- ( ) 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacer lo mejor.
- ( ) 62. Rechazo ideas originales y espontáneas sino las veo prácticas.
- ( ) 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- ( ) 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- ( ) 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- ( ) 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- ( ) 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- ( ) 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- ( ) 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- ( ) 70. El trabajara conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- ( ) 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- ( ) 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- ( ) 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- ( ) 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- ( ) 75. Me aburro en seguida con el trabajo metódico y minucioso.
- ( ) 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- ( ) 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- ( ) 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- ( ) 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- ( ) 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

### PERFIL DE APRENDIZAJE

1. Rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con un signo más (+).
2. Suma el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloca estos totales en la gráfica. Une los cuatro para formar una figura. Así comprobarás cuál es tu estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

**GRAFICA ESTILOS DE APRENDIZAJE**

