

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Estilos de liderazgo del docente y su influencia en la inteligencia emocional de los
estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**

Para optar el grado académico de Maestro en:

Docencia en el Nivel Superior

Autor:

Bach. Andrea Del Pilar VIVAS INOCENTE

Asesor:

Dr. Julio César CARHUARICRA MEZA

Cerro de Pasco – Perú - 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Estilos de liderazgo del docente y su influencia en la inteligencia emocional de los
estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dra. Eva Elsa CÓNDOR SURICHAQUI
PRESIDENTE

Dr. Werner Issac SURICHAQUI HIDALGO
MIEMBRO

Dr. Romulo Victor CASTILLO ARELLANO
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 188-2025- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Andrea Del Pilar VIVAS INOCENTE

Escuela de Posgrado:
MAESTRIA EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR

Tipo de trabajo:
TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:
“ESTILOS DE LIDERAZGO DEL DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN”

ASESOR (A): Dr. Julio César CARHUARICRA MEZA

Índice de Similitud:
5%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 05 de octubre del 2025



Firmado digitalmente por BALDEON
DIEGO Jheysen Luis FAU
20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05.11.2025 12:17:18 -05:00

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. Jheysen Luis BALDEON DIEGO
DIRECTOR

DEDICATORIA

Mis padres, que, con su amor incondicional, sacrificio y perseverancia, me enseñaron a luchar por mis sueños y no renunciar a las dificultades.

Para mis hermanos por su apoyo constante, las palabras y la compañía en los momentos y alegría más difíciles.

Mis maestros y amigos, que me inspiraron con su ejemplo y me motivaron a continuar, dieron sus enseñanzas y experiencia en mi entrenamiento profesional y personal.

Andrea V.

AGRADECIMIENTO

Para mis maestros de la Universidad Nacional, Daniela Alcides Carrión comparten sus conocimientos, orientaciones y experiencias que han sido esenciales para el desarrollo de este trabajo académico.

Mis amigos de estudio sobre su amistad, cooperación y motivación en esta universidad.

A Todos los estudiantes y maestros que participaron en este estudio para darme su tiempo y confianza, permitiendo que este estilo de gestión estudie y su influencia en la Inteligencia emocional puede desarrollarse de manera fértil.

Finalmente, todas las personas que, directa o indirectamente contribuyeron a este objetivo, expresaron mi sincero agradecimiento.

Autora

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue analizar cómo los estilos de liderazgo de los profesores afectan la inteligencia emocional de los estudiantes en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. La investigación se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo, siendo de tipo básico y con un diseño correlacional, incluyendo una muestra de 557 alumnos seleccionados a través de muestreo probabilístico.

Se aplicaron dos encuestas de tipo Likert: una para medir los estilos de liderazgo de los docentes (transformacional, transaccional y laissez-faire) y otra para evaluar la inteligencia emocional (percepción, facilitación, comprensión y regulación emocional). La validez y fiabilidad de los instrumentos se verificaron mediante la evaluación de expertos y el coeficiente alfa de Cronbach, alcanzando niveles aceptables.

Los hallazgos mostraron una correlación positiva y significativa entre los estilos de liderazgo de los docentes y la inteligencia emocional de los estudiantes (Rho de Spearman = 0.642; p).

Palabras clave Liderazgo docente, Estilos de liderazgo, Inteligencia emocional, Educación superior, Estudiantes universitarios

ABSTRACT

The objective of this study was to analyze how faculty leadership styles affect students' emotional intelligence at the Daniel Alcides Carrión National University. The research was conducted using a quantitative approach, with a basic and correlational design, and included a sample of 557 students selected through probability sampling.

Two Likert-type surveys were administered: one to measure faculty leadership styles (transformational, transactional, and laissez-faire) and another to assess emotional intelligence (perception, facilitation, understanding, and emotional regulation). The validity and reliability of the instruments were verified through expert evaluation and Cronbach's alpha coefficient, reaching acceptable levels.

The findings showed a positive and significant correlation between faculty leadership styles and students' emotional intelligence (Spearman's $Rho = 0.642$; $p = 0.001$).

Keywords: Faculty Leadership, Leadership Styles, Emotional Intelligence, Higher Education, University Students.

INTRODUCCIÓN

En el campo de la universidad, el papel del maestro excede solo la transferencia de conocimiento. Porque la función del jefe de educación significa que afectan la educación integrada de los estudiantes, que no solo promueven el desarrollo académico sino también el crecimiento personal y socioemocional. A este respecto, los estilos de gestión implementados por los maestros pueden afectar en gran medida el fortalecimiento o la restricción de las habilidades emocionales de los estudiantes.

La inteligencia emocional, que se entiende como la capacidad de reconocer, comprender y manejar sus emociones y establecer una relación interpersonal saludable, se ha convertido en el factor principal en el éxito académico y profesional en el contexto actual. En la educación superior, esta competencia está influenciada por la experiencia de aprendizaje y la interacción con los maestros que, a través de su propia gestión, motivan y administran el desarrollo socialmente efectivo de sus estudiantes.

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, la diversidad de los estilos de gestión docente refleja la comprensión de la dinámica de la clase y su impacto en la comprensión de la capacitación de futuros profesionales sobre la dinámica. A pesar de su importancia, sin embargo, hay pocos estudios que estudian sistemáticamente la relación entre estas dos variables en el contexto de una universidad local. El objetivo del estudio actual es analizar el impacto de los estilos de liderazgo de los maestros en la inteligencia emocional de los estudiantes, proporcionando evidencia de que permite repensar las prácticas educativas y promover estrategias de aprendizaje más integrales y humanizadas. Los resultados de este estudio son promover la calidad de la educación y promover la gestión del aprendizaje, que promueve no solo el aprendizaje cognitivo, sino también el desarrollo emocional de los estudiantes, que es un elemento esencial de su desempeño en la vida profesional y social.

ÍNDICE

Página

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE CUADRO

ÍNDICE DE TABLA

ÍNDICE DE GRAFICO

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema	1
1.2. Delimitación de la investigación	2
1.3. Formulación del problema.....	3
1.3.1. Problema general	3
1.3.2. Problemas específicos.....	3
1.4. Formulación de objetivos	3
1.4.1. Objetivo general	3
1.4.2. Objetivos específicos	3
1.5. Justificación de la investigación.....	4
1.6. Limitaciones de la investigación	5

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio	6
2.1.1. A nivel internacional	6
2.1.2. A nivel nacional	7
2.1.3. A nivel local.....	9
2.2. Bases teóricas – científicas.....	10
2.2.1. Estilos de liderazgo en la enseñanza.....	10
2.3. Definición de términos básicos	25
2.4. Formulación de hipótesis.....	27
2.4.1. Hipótesis general	27
2.4.2. Hipótesis específicas.....	27
2.5. Identificación de variables.....	27
2.6. Definición operacionalización de variables.....	28

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación	30
3.2. Nivel de investigación	30
3.3. Método de investigación.....	30
3.4. Diseño de investigación.....	31
3.5. Población y muestra	31
3.5.1. Población	31
3.5.2. Muestra	32
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos investigados.....	35

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	36
3.9. Tratamiento estadístico.....	38
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica	39

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	41
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	42
4.3. Prueba de Hipótesis	50
4.4. Discusión de resultados	52

CONCLUSIÓN

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE CUADRO

	Página
Cuadro 1. Cuadro comparativo de los estilos de liderazgo docente universitario	19
Cuadro 2. Escuela de Formación profesional de la Facultad de Educación.	33
Cuadro 3. Muestra la distribución de los estudiantes según el estilo de liderazgo docente percibido	46

ÍNDICE DE TABLA

	Página
Tabla 1. Operacionalización de Variables	29
Tabla 2. Dimensión de Autoconciencia.....	47
Tabla 3. Dimensión de Autorregulación.....	48
Tabla 4. Dimensión de Habilidades Sociales	49

ÍNDICE DE GRAFICO

	Página
Gráfico 1. Distribución de los estudiantes según el estilo de liderazgo docente percibido.	46
Gráfico 2. Dimensión de Autoconocimiento.....	47
Gráfico 3. Dimensión de Autorregulación.....	48
Gráfico 4. Dimensión de Habilidades Sociales	49

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

En el contexto de la educación superior, el maestro juega un papel por encima de la transmisión tradicional de contenido académico. Su papel como líder de clase incluye instrucciones, motivación y gestión de los estudiantes para lograr habilidades profesionales y personales. Esta gerencia, que puede aceptar una variedad de estilos (autocráticos, democráticos, comerciales, transacciones, que incluye, afecta directamente el clima de aprendizaje, y especialmente en el desarrollo de habilidades socioemocionales para los estudiantes.

La inteligencia emocional definida por Goleman (1995) como la capacidad de reconocer y controlar sus sentimientos y otros es un factor importante en los estudiantes universitarios en la adaptación académica, social y profesional. A este respecto, la interacción con los maestros que practican el liderazgo positivo puede contribuir a la autorregulación emocional, la empatía y las habilidades interpersonales; Aunque no es un estilo de control muy efectivo, podría limitar este desarrollo.

La Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ubicada en la región de Pasco, tiene una variedad de prácticas de capacitación y estilos de gestión en varias facultades. Sin embargo, las conversaciones informales con los estudiantes y las observaciones preliminares han identificado percepciones mixtas de cómo los maestros llevan el proceso de aprendizaje y cómo afecta la motivación, la participación y la gobernanza emocional de los estudiantes. A pesar de su importancia, los estudios sistemáticos no han demostrado que esto se aplique a la relación entre estas variables en este contexto particular. Esta falta de estudio limita la capacidad de generar estrategias educativas de los maestros destinados a promover estilos de gestión que promuevan el desarrollo integrado de los estudiantes. Por lo tanto, la necesidad de estudiar cómo los estilos de gestión de los maestros influyen en la inteligencia emocional de los estudiantes en esta casa de estudio. De este análisis, el problema de investigación general se plantea sobre los siguientes temas.

1.2. Delimitación de la investigación

En relación a los objetivos y problemas planteados, la investigación se delimita en los siguientes aspectos:

- ***Delimitación espacial.*** El estudio se realizó en la región Pasco específicamente en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- ***Delimitación temporal.*** El tiempo en que se realizó el presente estudio, concierne al período 2023.
- ***Delimitación del universo.*** Se trabajó con un equipo humano integrado por docentes de las distintas facultades de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- ***Delimitación del contenido.*** El estudio considera dos variables: Estilos de liderazgo del docente y su influencia en la inteligencia emocional

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿En qué medida los estilos de liderazgo del docente influyen en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿Cómo se relaciona el estilo de liderazgo transformacional del docente con la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?
- b) ¿Qué relación existe entre el estilo de liderazgo transaccional del docente y la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?
- c) ¿Cuál es la relación del estilo de liderazgo laissez-faire o liberal del docente en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Analizar la influencia de los estilos de liderazgo del docente en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Identificar cómo se relaciona el estilo de liderazgo transformacional del docente con la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
- b) Identificar qué relación existe entre el estilo de liderazgo transaccional del docente y la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

- c) ¿Determinar la relación del estilo de liderazgo laissez-faire o liberal del docente en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

1.5. Justificación de la investigación

La universidad en el campo de la gestión del aprendizaje es un factor decisivo en estudiantes integrados. Además de transmitir conocimiento técnico y teórico, el maestro afecta directamente la motivación, la participación y la capacitación de las habilidades socioemocionales. La inteligencia emocional, que se entiende como la capacidad de percibir, comprender, regular y usar sus propios y otros sentimientos de adaptación (Goleman, 1995), es importante para el rendimiento académico, la integración social y el desempeño profesional.

Se observa que la Universidad Nacional de Daniela Alcides Carrió de que los maestros aceptan varios estilos de gestión que pueden tener un impacto diferenciado en la experiencia de aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo emocional. Sin embargo, existe una producción científica limitada que sistemáticamente y contextualizaron la relación entre estas variables en el entorno universitario local. Esta ausencia de estudios evita la capacitación docente y las estrategias de mejora basadas en evidencia empírica. El estudio actual es teórico para proporcionar un nuevo conocimiento del impacto de los estilos de gestión del aprendizaje en la inteligencia emocional, proporcionando información adecuada en la pedagogía universitaria y la psicología educativa. También tiene importancia práctica, ya que sus resultados pueden servir como una inversión en educación de diseño y actualizaciones de enseñanza destinadas a promover estilos de gestión que promuevan el desarrollo emocional y social de los estudiantes. Desde un punto de vista social, este estudio puede influir positivamente en la calidad de la educación, reconociendo que la educación universitaria debe incluir el

desarrollo cognitivo y emocional y, por lo tanto, apoyar la educación de especialistas más competentes, empáticas y capaces de enfrentar los desafíos del contexto actual. Finalmente, su esencia es que responde a la necesidad real identificada en la institución y ofrece sugerencias que pueden implementarse a favor de toda la comunidad universitaria

1.6. Limitaciones de la investigación

Durante el estudio actual, se identificaron algunas restricciones que deben tenerse en cuenta para interpretar los resultados correctamente:

- **Recubrimiento geográfico:** el estudio se limitó a los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por lo que los resultados no pueden generalizarse a otras universidades con diversos contextos culturales, organizacionales o geográficos.
- **Diseño temporal:** el estudio se realizó con un diseño transversal que permitió observar la relación entre el tiempo de cambio en un momento dado, pero con el tiempo no subestima los cambios o tendencias. Herramientas de recopilación de datos: Se obtuvo información a través de cuestionarios de autogobierno que pueden relacionarse con chispas de reacciones relacionadas con el deseo social o la interpretación subjetiva de los miembros de los miembros.
- **Disponibilidad de participantes:** en algunos casos, la participación de estudiantes y maestros dependía de sus horarios académicos, que limitaban el acceso a un modelo de facultades más amplio o equilibrado.
- **Factores sin procesar:** otras variables que pueden afectar la inteligencia emocional de los estudiantes, como la experiencia personal, el entorno familiar o la participación en actividades recreativas que podrían complementar la comprensión del fenómeno probado, no se tuvieron en cuenta en el análisis.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

La discriminación laboral ha sido investigada en contextos internacionales, nacionales y locales, sus hallazgos y conclusiones permitirán que las discusiones sean más potentes en el presente estudio.

2.1.1. A nivel internacional

García-Rey, A. & Cols. (2023). Revisión sistemática de la inteligencia emocional y la gestión en el contexto de la educación; Concluye que los conductores con altos niveles de inteligencia emocional tienden a desarrollar estilos de transformación que mejoren el clima organizacional y la motivación del equipo. Conclusión adicional: este hallazgo respalda la hipótesis de que la enseñanza en los estilos de gestión (especialmente transformadoras) puede preferir habilidades emocionales para los estudiantes, por lo que es conveniente medir las dimensiones y los estilos de enseñanza al mismo tiempo.

Sulfem (2024). Casos en los institutos de Indonesia, que muestran una relación positiva entre la gerencia y el desempeño docente; Propone capacitar las habilidades

socioemocionales de los gerentes de educación. Conclusión adicional: mejora la necesidad de considerar los programas de educación de los maestros como una variable contextual o una recomendación práctica resultante de su estudio.

Un artículo en el International Education Management Journal (2024). Estudios empíricos relacionados con formatos de gestión (visionarios/participantes) con mejores resultados socioemocionales en estudiantes universitarios; Recomienda herramientas que discriminen estos estilos y tamaños. Conclusión adicional: justifica el uso de herramientas aprobadas que se miden por separado (enseñanza en estilo e inteligencia emocional) para descubrir qué dimensiones afectan una mayor fuerza.

Descripción general bibliométrica de TEI (2024). El análisis de las publicaciones de inteligencia de aprendizaje emocional muestra el crecimiento de la literatura y señala que la mayor evidencia indica una relación moderadamente alta entre IE y la gestión de la transformación. Conclusión adicional: proporciona apoyo teórico para las hipótesis de la relación entre la gestión de la transformación y los puntos superiores para los estudiantes, es decir. En tu estudio. Liderazgo científico

Examen comparativo (disertación/disertación del médico, 2018-2022). Varios trabajos internacionales informan una relación positiva entre IE y la participación/estilos democráticos y las correlaciones cero o negativas con los estilos pasivos/Laisser-Faire.

Conclusión de enlace: ingrese la conveniencia, incluso en su diseño, diferenciado en estilo (democrático, autocrático, piogel-faire, transformaciones) para identificar modelos especiales para UNDAC.

2.1.2. A nivel nacional

Martínez Asmad - Upch (disertación, 2021). Estudios en "Relaciones de inteligencia emocional y gestión con maestros de la Universidad de Lima ", informados

por relaciones positivas entre el maestro y las más humanistas/transformaciones. Conclusión adicional: la evidencia peruana establece que la promoción de IE para los maestros puede reflejarse en las mejores habilidades socialmente emocionales para los estudiantes que se relacionan directamente con los residentes de su universidad.

Trabajo - Universidad Alas Peruanas (UAP, 2024). Investigación de inteligencia emocional y gestión del aprendizaje; Esto concluye que la capacitación continua, es decir, mejora las prácticas de gestión y climática de clase. Conclusión adicional: mejoró la posibilidad de sugerir intervenciones educativas dirigidas a UNDAC, si el impacto en la gestión del estudiante, es decir, se ha aprobado.

UNE -Summand (2022). Estudios que involucran inteligencia emocional con el desempeño docente profesional; Esto concluye que los altos niveles de IE están asociados con un entorno de aprendizaje más positivo. Conclusión adicional: enfatiza que IE, que está relacionado con los estilos de enseñanza, afecta indirectamente las variables académicas y socialmente emocionales de los estudiantes que justifican la percepción de la gestión de los estudiantes.

Trabajar en sitios de almacenamiento institucional en Lima (2020-2022). Varios trabajos de soltero y superación muestran una relación moderada entre la gestión de la transformación y los componentes de maestros y líderes. Conclusión de enlace: proporciona un historial metodológico útil (herramientas, tamaño

variable) para repetir o ajustar las herramientas UDAC. Repositorio de Uwiener
Agente de investigación

Concytec Research / National Storage - Estudio de Oxapampa (PASCO) sobre la gestión de conversión e IE. (2019). Ciertamente, una correlación significativa entre el IE y la gestión de la transformación en el departamento de gestión de la educación local en Oxapampa. Conclusión adicional: dado que Oxapampa pertenece a la región

de Pasco, este precursor regional nacional indica que la relación investigada puede manifestarse en un contexto local en la misma región que fortalece la importancia de su estudio en la UNDAC.

2.1.3. A nivel local

En la UNDAC Hay varias tesis relacionadas con la inteligencia emocional y la gestión en la región de Pasco; Luego elijo cinco trabajos locales y extrajo su inversión y conclusiones relacionadas con su tema.

Arrieta - UNDAC (Disertación, 2019). «Inteligencia emocional y gestión de transformación en una unidad de gestión de educación local en Oxapampa»; Hallazgo: correlación significativa entre IE y la gestión de la transformación en el contexto educativo de Oxapampa (Región Pasco). Conclusión adicional: muestra evidencia directa en la misma región, lo que sugiere que los estilos de transformación Pasco están asociados con un mayor nivel de IE; Su estudio de UNDAC puede contrastar estos resultados en la población universitaria. Almacenamiento de la UNDAC

Tesis de UNDAC (2022). "Estilos de gestión del maestro e inteligencia emocional." (disertación de licenciatura/dominio disponible en el archivo de la UNDAC); Prueba de resumen entre estilos de aprendizaje y componentes de IE reportados por los estudiantes. Conclusión de enlace: ya hay un trabajo local que vincula ambas estructuras con el contexto de la UNDAC; Esto facilita la comparación y justifica la necesidad de replicación o expansión con una metodología más duradera si corresponde.

Promoción - Gobierno regional de Pasco (2018). El estudio bajo el título "Inteligencia emocional, estilo de gestión y gestión efectiva en el gobierno del estatal Pasco" informa una relación positiva entre IE y estilos proactivos. Agregado a la conclusión: aunque no está estrictamente en la Universidad de Maestros, ofrece

evidencia local de condiciones cambiantes en la educación/participantes regionales que apoyan la importancia del tema en PASCO y su uso en contextos institucionales como UNDAC.

PROBLEMA DE LA UNDAC (Varios autores, 2017-2022). La serie de trabajo (educación, gestión pública y enseñanza) en el archivo UNDAC que ha medido el IE y el liderazgo y encuentra patrones similares: la gestión de transformación/participación está relacionada positivamente con las dimensiones del IE. Conclusión adicional: La acumulación de estudios regionales en el INDAC indica la existencia de un organismo local que su estudio puede consolidar y expandirse, proporcionando evidencia especial de la universidad.

PROBLEMA DE LA UNDAC (2021-2023): Trabajo en "hábitos de estudio e inteligencia emocional" y otras tesis relacionadas con variables socioemocionales con prácticas de capacitación en instituciones locales. Conclusión adicional: este fondo local permite la contextualización de las mediciones de la AIE a los estudiantes de la UNDAC e indica el control de las variables (como: hábitos, condiciones académicas), lo que mejora la validez interna de su estudio.

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Estilos de liderazgo en la enseñanza

La función del liderazgo en la educación es un elemento clave en el proceso de aprendizaje, ya que afecta tanto el rendimiento académico como el desarrollo emocional y social de los estudiantes en la universidad. La idea de liderazgo ha cambiado desde enfoques que enfatizan rasgos individuales a otros que consideran contextos y transformaciones. Northouse (2021) define el liderazgo como un procedimiento en el que una persona afecta a un grupo para lograr un objetivo compartido.

En la educación, la capacidad de un docente para dirigir, inspirar y guiar a los estudiantes hacia la obtención de habilidades académicas y personales es lo que se entiende como liderazgo docente. Según Bass y Avolio (2004), existen tres estilos fundamentales:

- **Liderazgo transformacional:** es conocido por su capacidad para inspirar y motivar a los estudiantes, promoviendo la creatividad y el pensamiento crítico. Este enfoque crea un ambiente emocional positivo que favorece la autogestión emocional.
- **Liderazgo transaccional:** se enfoca en la supervisión, el cumplimiento de reglas y la recompensa por el logro de metas. Aunque puede asegurar disciplina, su impacto en la inteligencia emocional es restringido.
- **Liderazgo laissez-faire:** se caracteriza por la falta de dirección, lo que puede generar inseguridades emocionales y falta de compromiso entre los estudiantes.

Varios estudios indican que el liderazgo transformacional tiene un efecto más significativo en el desarrollo integral del estudiante universitario, al fomentar relaciones emocionales positivas y potenciar habilidades socioemocionales (García-Guiu et al. , 2020).

Estilos de liderazgo en la educación superior.

La dirección en el ámbito universitario es crucial para la formación completa de los estudiantes, ya que no solo guía el aprendizaje, sino que también influye en la adquisición de habilidades emocionales, profesionales y éticas. En las instituciones de educación superior, el papel del educador va más allá de la simple enseñanza; se trata de ejercer una influencia constructiva que favorezca la independencia, el análisis crítico y el manejo emocional de los alumnos.

Según Bass y Avolio (2004), los estilos de liderazgo más destacados en la educación superior incluyen el transformacional, el transaccional y el laissez-faire. Cada estilo produce efectos distintos en el rendimiento académico y en la inteligencia emocional de los estudiantes.

1. Liderazgo transformacional

El liderazgo transformacional se distingue por la habilidad de motivar, inspirar y provocar cambios significativos en individuos y organizaciones. Este concepto fue introducido originalmente por Burns (1978) y luego ampliado por Bass y Avolio (2004), quienes lo describieron como un estilo de liderazgo que va más allá de los intereses personales para lograr objetivos comunes, teniendo un efecto positivo en el crecimiento profesional y personal de los seguidores.

Características del liderazgo transformacional en la educación universitaria.

En el contexto educativo, el liderazgo transformacional se manifiesta a través de las siguientes acciones de los docentes:

- a) Inspiración y motivación: El educador muestra entusiasmo y dedicación, motivando a los alumnos a superar sus expectativas.
- b) Estimulación intelectual: Fomenta la creatividad, el pensamiento crítico y la resolución de problemas, impulsando la innovación en el proceso de aprendizaje.
- c) Atención personalizada: El educador identifica las particularidades y requerimientos de cada alumno, ofreciendo apoyo y asesoramiento específico.
- d) Modelo a seguir: El profesor se comporta como un referente, cultivando confianza, respeto y credibilidad entre sus alumnos.

Beneficios del liderazgo transformador en la educación superior.

- Facilita un ambiente emocional favorable en el aula.

- Estimula la dedicación académica y la motivación interna.
- Fomenta la independencia y la habilidad para autogestionarse del alumno.
- Favorece el desarrollo de competencias socioemocionales como la empatía, la resiliencia y la autoconfianza.
- Ayuda en la formación integral, preparando a los alumnos para enfrentar desafíos personales y profesionales.

Conexión con la inteligencia emocional.

El liderazgo transformador está estrechamente relacionado con la inteligencia emocional. Al inspirar y alentar, los educadores que emplean este enfoque fomentan la percepción, entendimiento y regulación emocional de los estudiantes. García-Guiu et al. (2020) mencionan que este tipo de liderazgo mejora la empatía, la autogestión y la habilidad para crear relaciones interpersonales positivas, elementos cruciales en la educación superior.

De igual manera, al crear espacios de confianza y comunicación franca, el liderazgo transformacional permite a los estudiantes canalizar sus emociones hacia la consecución de metas académicas y personales, fortaleciendo habilidades socioemocionales que trascienden el ámbito universitario.

El liderazgo transformador se considera el enfoque más efectivo en la enseñanza superior, ya que influye no solo en el desempeño escolar, sino también en la evolución de la inteligencia emocional y en la formación holística de los estudiantes. Por lo tanto, su implementación es esencial en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión para potenciar tanto el aprendizaje como las habilidades socioemocionales de los profesionales del mañana.

- Se distingue por la habilidad del educador para inspirar, motivar y generar confianza en sus alumnos.

- Fomenta la creatividad, la participación activa y la autonomía en el proceso de aprendizaje.
- Facilita el crecimiento de la inteligencia emocional, al incentivar la empatía, la regulación personal y la autoconfianza.
- De acuerdo con Leithwood y Sun (2018), este enfoque es el que proporciona el mayor efecto positivo en el bienestar emocional y en la motivación intrínseca de los estudiantes universitarios.

2. Liderazgo transaccional.

El liderazgo transaccional representa un estilo de liderazgo que se fundamenta en el intercambio entre el líder y sus seguidores, donde la realización de las tareas es premiada y la falta de cumplimiento es castigada. Bass (1990) lo describió como un modelo enfocado en la supervisión, el control y la organización, cuyo principal propósito es asegurar resultados inmediatos y la adherencia a normas preestablecidas.

Características del liderazgo transaccional en la enseñanza universitaria.

En el ámbito universitario, el liderazgo transaccional se manifiesta en las siguientes prácticas pedagógicas:

- a) Supervisión continua: El profesor monitorea el desempeño de las actividades y la asistencia de los estudiantes.
- b) Empleo de incentivos y penalizaciones: Los estudiantes son incentivados a través de calificaciones, premios o castigos, según sus resultados académicos.
- c) Enfoque en el corto plazo: Se prioriza el cumplimiento de metas inmediatas, como aprobar pruebas o presentar tareas a tiempo.
- d) Organización del proceso de aprendizaje: El docente define normas precisas, roles claros y procedimientos estrictos.

Beneficios del liderazgo transaccional en instituciones universitarias.

- Asegura orden y disciplina en el aula.
- Favorece un control eficiente sobre los procesos educativos.
- Garantiza que se sigan las normas y logren las metas académicas a corto plazo.
- Es beneficioso en situaciones donde se necesita eficacia y resultados rápidos, como en proyectos con plazos establecidos.

Desventajas del liderazgo transaccional.

- Restringe la inventiva y la libertad del estudiante.
- Disminuye la motivación interna, ya que se basa principalmente en incentivos externos.
- Puede provocar tensión académica si se utiliza en exceso.
- Su efecto en el desarrollo socioemocional es limitado, ya que se centra más en el rendimiento que en el bienestar del alumno.

Conexión con la inteligencia emocional

El liderazgo transaccional tiene un impacto moderado sobre la inteligencia emocional de los estudiantes. Al implementar normas y sistemas de recompensas, puede ayudar en la regulación emocional en cierta medida, como aprender a lidiar con la frustración durante una evaluación, aunque no estimula en gran medida la percepción, facilitación o comprensión emocional.

Según Northouse (2021), este enfoque es útil para asegurar la disciplina, pero no fomenta relaciones emocionales fuertes ni mejora habilidades como la empatía, la resiliencia o la regulación emocional profunda. En consecuencia, en comparación con el liderazgo transformacional, su contribución al crecimiento socioemocional de los estudiantes universitarios es restringida.

Conclusión.

El liderazgo transaccional es efectivo para mantener una estructura académica y el respeto a las normas en la educación superior. Sin embargo, su impacto en la inteligencia emocional es limitado, ya que se enfoca más en lograr resultados a corto plazo que en el desarrollo integral del estudiante. o Se enfoca en la supervisión, el control y la implementación de reglas académicas. o Emplea recompensas o penalizaciones como herramientas de motivación.

- Garantiza disciplina y el logro de metas a corto plazo, pero su efecto en la formación socioemocional tiende a ser limitado.
- A pesar de que asegura la organización del proceso educativo, no siempre fomenta la autonomía ni la creatividad del estudiante (Northouse, 2021).

3. Liderazgo laissez-faire

El liderazgo laissez-faire, que en francés significa "dejar hacer", se distingue por la falta de dirección y control por parte del líder. En este modelo, el profesor permite total libertad a los estudiantes, evitando interferir en sus procesos de aprendizaje. Bass y Avolio (2004) lo describen como un tipo de liderazgo pasivo, donde casi todas las decisiones y responsabilidades recae en los seguidores.

Características del liderazgo laissez-faire en la educación universitaria

- a) Mínima intervención del docente: El profesor evita guiar o supervisar activamente el proceso de enseñanza.
- b) Falta de retroalimentación: Los alumnos reciben escasa o nula información sobre su progreso o dificultades.
- c) Total, libertad del alumno: Se les permite tomar decisiones sobre cómo y cuándo realizar las tareas académicas.
- d) Roles y objetivos poco claros: Las reglas y expectativas no son precisas ni

coherentes.

Beneficios del liderazgo laissez-faire en la educación universitaria

- Puede ser beneficioso para estudiantes que son muy independientes y responsables.
- Brinda oportunidades para la autoexploración y el aprendizaje autoguiado.
- Resulta útil en entornos de investigación avanzada donde los estudiantes ya tienen madurez académica.

Inconvenientes del liderazgo laissez-faire

- Causa falta de dirección y desorganización en los procesos de aprendizaje.
- Reduce la motivación y el compromiso académico de la mayoría de los estudiantes.
- Complica la creación de un ambiente emocional positivo, debido a la prevalencia de la incertidumbre y el desinterés.
- Puede llevar a un bajo rendimiento académico y a sentimientos de inseguridad.
- Conexión con la inteligencia emocional

El estilo de liderazgo laissez-faire tiene un impacto reducido o negativo en el desarrollo de la inteligencia emocional entre los estudiantes universitarios. La falta de orientación y apoyo dificulta la percepción, comprensión y regulación de las emociones, ya que el docente no proporciona modelos de conducta ni estrategias socioemocionales.

Según García-Guiu y colaboradores (2020), este tipo de liderazgo está vinculado a niveles inferiores de motivación, autogestión y empatía entre los estudiantes, debido a la escasa interacción y a la falta de retroalimentación constructiva.

Conclusión.

El liderazgo laissez-faire podría incentivar la autonomía en alumnos con alta madurez académica, pero no es un enfoque apropiado en la mayoría de los entornos universitarios. Su falta de dirección y apoyo restringe el aprendizaje académico y la evolución de la inteligencia emocional, haciéndolo el menos efectivo en comparación con los modelos transformacional y transaccional.

- Se caracteriza por una mínima intervención del profesor en el proceso educativo.
- Los alumnos no reciben guía clara, lo que provoca confusión y bajo nivel de compromiso académico.
- Se relaciona con ambientes emocionales desfavorables y con una menor regulación emocional y motivación (García-Guiu et al, 2020).

En el ámbito universitario, el liderazgo de los docentes debe ir más allá de lo puramente instructivo y adoptar un enfoque formativo. La evidencia científica sugiere que el liderazgo transformacional es más efectivo en la educación superior, fomentando un entorno de confianza, respeto y apoyo donde los estudiantes adquieren habilidades emocionales esenciales para enfrentar desafíos académicos y profesionales (Fernández-Berrocal y Extremera, 2019).

Por lo tanto, es crucial estudiar los estilos de liderazgo que ejercen los docentes universitarios para comprender su influencia en la formación integral de los estudiantes. Identificar cuál estilo predomina y cómo afecta al desarrollo socioemocional permitirá crear estrategias pedagógicas innovadoras que fortalezcan tanto el aprendizaje como la inteligencia emocional de los futuros profesionales.

Cuadro 1. Cuadro comparativo de los estilos de liderazgo docente universitario

Estilo de liderazgo	Características principales	Ventajas en el ámbito universitario	Desventajas en el ámbito universitario
Transformacional	- Inspira y motiva a los estudiantes. - Promueve creatividad, autonomía y pensamiento crítico	- Genera un clima socioemocional positivo. - Favorece el desarrollo de la inteligencia emocional. - Estimula la motivación intrínseca y la participación activa.	- Requiere alta preparación del docente. - Puede generar dependencia emocional excesiva
		- Potencia el aprendizaje significativo.	- en el profesor si no se gestiona adecuadamente.
Transaccional	- Basado en normas, control y supervisión. Uso de recompensas y sanciones. - Orientado a resultados inmediatos.	- Cumplimiento eficaz de metas académicas a corto plazo. - Proporciona claridad en reglas y expectativas.	- Débil influencia en el desarrollo socioemocional. - Puede generar dependencia de recompensas externas.
Laissez-faire	- Escasa intervención y dirección del docente. - Libertad total para el estudiante. - Ausencia de retroalimentación y guía.	- Permite desarrollar independencia en estudiantes muy autónomos. - Favorece la autoexploración en contextos específicos	- Genera inseguridad y falta de orientación. - Disminuye el compromiso y la motivación. - Clima emocional poco favorable. - Puede derivar

Inteligencia emocional en estudiantes de educación superior.

El término inteligencia emocional fue presentado por Salovey y Mayer en 1990 y más tarde popularizado por Goleman en 1995, quien la describe como la habilidad para identificar, entender y gestionar las propias emociones, así como para afectar las emociones de quienes nos rodean.

Dentro del ambiente universitario, la inteligencia emocional desempeña un papel fundamental, ya que facilita la adaptación a la vida académica, la resolución de disputas entre individuos y la disminución de la presión emocional. De acuerdo a Fernández-Berrocal y Extremera en 2019, los alumnos que poseen niveles altos de inteligencia emocional disfrutan de una mayor salud psicológica, un mejor rendimiento escolar y habilidades interpersonales más desarrolladas.

Los elementos clave de la inteligencia emocional, como indican Mayer, Caruso y Salovey en 2016, abarcan:

4. Reconocimiento emocional: habilidad para identificar y comprender las emociones propias y ajenas.

El reconocimiento emocional se considera la primera destreza de la inteligencia emocional y se refiere a la capacidad de detectar, reconocer y articular adecuadamente las emociones en uno mismo y en otros. Según Mayer, Caruso y Salovey en 2016, esta faceta implica identificar señales emocionales a través de expresiones faciales, tonos de voz, movimientos del cuerpo y contextos específicos.

En el contexto universitario, el reconocimiento emocional permite a los alumnos:

- Distinguir sus propios estados emocionales (como ansiedad, motivación, frustración y entusiasmo) y entender cómo estos afectan su rendimiento académico.

- Reconocer las emociones de sus compañeros y profesores, facilitando la interacción social, empatía y resolución de conflictos.
- Comunicar sus emociones de manera adecuada, lo que promueve una comunicación efectiva y un ambiente de aula saludable.

Goleman en 1995 argumenta que el reconocimiento emocional es la base de todas las demás habilidades emocionales, ya que reconocer las propias emociones es esencial para poder regularlas o emplearlas de forma efectiva.

Con respecto al liderazgo en la enseñanza, el reconocimiento emocional adquiere una relevancia especial:

- Un educador con un enfoque de liderazgo transformacional tiende a detectar más fácilmente las emociones de sus alumnos, adaptando sus métodos de enseñanza para alentarlos y apoyarlos.
- A diferencia de otros estilos de liderazgo, el enfoque laissez-faire, al no ofrecer proximidad ni retroalimentación, complica la identificación de las necesidades emocionales de los alumnos.

En resumen, la percepción emocional sirve como el fundamento para el desarrollo de la inteligencia emocional en el ámbito universitario, ya que promueve la autoevaluación, la empatía y la interacción social efectiva, que son cruciales para el aprendizaje integral.

5. Facilitación emocional: habilidad para emplear emociones en el proceso de tomar decisiones.

La facilitación emocional se refiere a la capacidad de utilizar las emociones para dirigir y optimizar el pensamiento, la toma de decisiones y la resolución de problemas. Los autores Mayer, Caruso y Salovey (2016) indican que esta habilidad

permite a los individuos aprovechar sus estados emocionales como un recurso para generar ideas innovadoras, concentración y un aumento en la creatividad.

En el entorno universitario, la facilitación emocional se observa cuando los estudiantes:

- Utilizan sus emociones como factores motivadores para alcanzar sus objetivos académicos, como transformar la ansiedad por un examen en impulso para estudiar con mayor determinación.
- Maximizan los estados emocionales positivos (entusiasmo, alegría, interés) para estimular la creatividad, la colaboración y la participación activa en las clases.
- Convierten emociones negativas de manera constructiva, como utilizar la frustración para buscar alternativas y fomentar la resiliencia.

Goleman (1995) afirma que las emociones tienen un rol adaptativo, ya que dirigen la atención hacia lo más relevante en un momento dado, ayudando a establecer prioridades en decisiones y acciones.

6. Comprensión emocional: habilidad para descifrar emociones complejas

La comprensión emocional implica la capacidad de identificar, interpretar y analizar con precisión las emociones, así como comprender sus causas, efectos y posibles cambios. Según Mayer, Caruso y Salovey (2016), esta habilidad permite identificar las relaciones entre diversas emociones, entender cómo cambian con el tiempo y prever reacciones emocionales en diversos contextos. En el ámbito universitario, la comprensión emocional se pone de manifiesto cuando los estudiantes:

- Reconocen la complejidad de sus propias emociones, por ejemplo, distinguiendo entre frustración y enojo o entre entusiasmo y ansiedad

anticipada.

- Examinan las razones detrás de sus emociones, entendiendo que un rendimiento bajo puede estar relacionado con el estrés o la desorganización, más que con una falta de capacidad personal.
- Prenotifican las repercusiones de sus emociones, como saber que mostrar ira en un trabajo en grupo puede impactar la cooperación y el ambiente académico. Interpretan las emociones de otros, lo que promueve la empatía y la resolución pacífica de conflictos.

Goleman (1995) sostiene que la comprensión emocional es fundamental para la empatía y la inteligencia social, ya que permite a la gente descifrar estados emocionales en contextos interpersonales y responder adecuadamente.

7. Regulación emocional: la habilidad para gestionar las propias emociones y tratar efectivamente las relaciones interpersonales.

La gestión de las emociones se refiere a la aptitud para dirigir, moderar y adaptar de manera adecuada los propios sentimientos, así como afectar de manera favorable los estados emocionales de otras personas. De acuerdo con Mayer, Caruso y Salovey (2016), esta destreza implica responder de manera adaptable a situaciones emotivas intensas, disminuyendo los sentimientos negativos y favoreciendo estados emocionales positivos que apoyen el bienestar individual y social.

En el contexto universitario, la gestión emocional se evidencia cuando los estudiantes:

- Controlan la inquietud y la tensión relacionada con los estudios, manteniendo su atención en exámenes, presentaciones o trabajos.
- Dirigen la frustración constructivamente, convirtiéndola en motivación para

mejorar sus resultados.

- Abordan conflictos interpersonales con asertividad, evitando reacciones impulsivas.
- Fomentan emociones positivas, como la motivación, la confianza y la resiliencia ante los retos académicos.

Goleman (1995) enfatiza que la gestión emocional es fundamental para el éxito personal y laboral, ya que ayuda a mantener un equilibrio interno y a fortalecer las relaciones con los demás.

En cuanto a los estilos de liderazgo docente:

El liderazgo transformacional favorece ampliamente la gestión emocional al exhibir conductas de autocontrol, empatía y resiliencia, motivando a los estudiantes a manejar sus emociones de forma constructiva.

- El liderazgo transaccional apoya de forma parcial la gestión emocional, ya que, si bien asegura la disciplina, se centra más en la obediencia a normas que en el desarrollo de habilidades socioemocionales.
- El liderazgo laissez-faire restringe la gestión emocional de los estudiantes, debido a la falta de apoyo y retroalimentación, lo que disminuye las oportunidades de aprender estrategias útiles para manejar las emociones. En resumen, la gestión emocional es la culminación de la inteligencia emocional, integrando habilidades anteriores (percepción, facilitación y comprensión) y permitiendo al estudiante universitario actuar con equilibrio, resiliencia y adaptabilidad en entornos académicos y sociales.

Conexión entre liderazgo docente e inteligencia emocional

La relación entre los estilos de liderazgo docente y la inteligencia emocional del estudiante universitario se basa en la capacidad del profesor para influir en el

ambiente socioemocional del aula. Investigaciones como las de Leithwood y Sun (2018) demuestran que el liderazgo transformacional fomenta la motivación, la empatía y la autorregulación emocional entre los estudiantes. Por otro lado, un liderazgo laissez-faire restringe el desarrollo emocional por su falta de dirección y retroalimentación, mientras que el estilo transaccional, aunque eficiente para asegurar disciplina, no produce un efecto duradero en el ámbito socioemocional (Fernández y Ruiz, 2021).

2.3. Definición de términos básicos

- **Estilos de liderazgo docente.** El término hace referencia al grupo de conductas, posturas y maneras de relacionarse que un educador utiliza para guiar, estimular y orientar a los estudiantes durante el proceso educativo. Los estilos que se destacan son el liderazgo democrático, autoritario, transformacional, transaccional y laissez-faire, los cuales afectan directamente el ambiente educativo y el desarrollo integral de los alumnos.
- **Liderazgo democrático.** Este estilo se basa en la promoción de la participación activa de los alumnos en el proceso de toma de decisiones, favoreciendo la autonomía, la comunicación abierta y una responsabilidad compartida.
- **Liderazgo autoritario.** Se define por una dirección controlada completamente por el docente, quien realiza decisiones unilaterales y aplica normas estrictas, lo que puede restringir la creatividad y la capacidad de expresión emocional de los alumnos.
- **Liderazgo transformacional.** Este enfoque implica que el educador inspira y motiva a sus alumnos, impulsando su crecimiento personal y académico mediante una visión común, la confianza mutua y su propio ejemplo.
- **Liderazgo transaccional.** Este estilo de liderazgo se basa en el uso de recompensas

y castigos, donde el docente establece normas claras y expectativas precisas, fomentando el logro de metas académicas.

- **Liderazgo laissez-faire.** Se manifiesta cuando el educador transfiere gran parte de la responsabilidad a los estudiantes, brindando escasa supervisión y control, lo que puede fomentar la independencia, pero también causar desorganización.
- **Inteligencia emocional.** Es la habilidad para identificar, comprender y gestionar tanto las emociones propias como las de los demás, utilizando estas emociones de manera apropiada para facilitar el pensamiento, las relaciones humanas y la resolución de problemas.
- **Autoconciencia emocional.** Es un aspecto de la inteligencia emocional que involucra la capacidad de identificar y entender las propias emociones, así como su influencia en el comportamiento y en las relaciones con otros.
- **Autorregulación emocional.** Este concepto se refiere a la habilidad de manejar y controlar emociones negativas, adaptarse a distintos contextos y mantener la serenidad en situaciones de presión.
- **Motivación.** Se trata de un aspecto de la inteligencia emocional que incluye el impulso interno que lleva al estudiante a alcanzar objetivos, superar obstáculos y perseverar ante las adversidades.
- **Empatía.** Es la capacidad de entender y compartir las emociones de los demás, estableciendo relaciones positivas y respetuosas en el entorno educativo.
- **Habilidades sociales.** Representan un conjunto de competencias interpersonales que permiten a los estudiantes interactuar de manera adecuada con sus pares y educadores, fomentando la cooperación, el respeto y la convivencia armónica.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Los estilos de liderazgo del docente influyen significativamente en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

2.4.2. Hipótesis específicas

- El estilo de liderazgo transformacional del docente influye favorablemente en el fortalecimiento de la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- El estilo de liderazgo transaccional del docente tiene un impacto limitado en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- El estilo de liderazgo laissez-faire del docente influye de manera poco significativa en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

2.5. Identificación de variables

Variable 1: Variable independiente

Nombre: Liderazgo docente

Definición conceptual: Se define como el conjunto de conductas, posturas y tácticas que utiliza el maestro para guiar, inspirar y dirigir a sus alumnos durante el proceso educativo. De acuerdo con la teoría de liderazgo, estos enfoques impactan el ambiente del aula y el crecimiento personal y social de los estudiantes.

Definición operacional: Se evalúa mediante la percepción de los alumnos sobre cómo sus maestros realizan la dirección académica y la interacción educativa,

considerando las dimensiones: democrático, autoritario, transformacional, transaccional y laissez-faire.

Dimensiones:

- Dirección transformacional
- Dirección transaccional
- Dirección laissez-faire

Variable 2: Variable dependiente Nombre: Inteligencia emocional

Definición conceptual: Es la aptitud de los alumnos para identificar, interpretar, gestionar y manifestar sus emociones de manera adecuada, así como la habilidad para formar relaciones interpersonales efectivas y resolver disputas de manera positiva.

Definición operacional: Se mide a través de encuestas tipo Likert aplicadas a los alumnos, que evalúan competencias vinculadas a la autoconciencia, la autorregulación, la motivación, la empatía y las destrezas sociales.

Dimensiones:

- Autoconocimiento emocional
- Control emocional
- Impulso
- Empatía
- Destrezas sociales

2.6. Definición operacionalización de variables

TEMA: Estilos de liderazgo del docente y su influencia en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Tabla 1. Operacionalización de Variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Estilos de liderazgo del docente (Variable Independiente)	Liderazgo transformacional	- Participación del estudiante en la toma de decisiones - Comunicación abierta - Responsabilidad compartida - Centralización de decisiones. - Disciplina rígida - Control excesivo - Inspiración y motivación - Confianza mutua Ejemplo y visión compartida	Escala tipo Likert
	Liderazgo transaccional	- Recompensas por logros- Cumplimiento de normas- Sanciones correctivas	Escala tipo Likert
	Liderazgo laissezfaire	- Delegación de funciones - Escasa supervisión - Autonomía de los estudiantes	Escala tipo Likert
Inteligencia emocional de los estudiantes (Variable Dependiente)	Autoconciencia emocional	- Reconocimiento de emociones propias - Reflexión sobre su conducta - Autoevaluación de fortalezas y debilidades	Escala tipo Likert
	Autorregulación emocional	- Control de impulsos - Manejo del estrés - Adaptación a situaciones	Escala tipo Likert
	Motivación	- - Interés por el logro- Perseverancia- - Iniciativa	Escala tipo Likert
	Empatía	- - Comprensión de emociones ajenas- Respeto hacia los demás- Solidaridad	Escala tipo Likert
	Habilidades sociales	- - Comunicación asertiva- Trabajo en equipo- - Resolución de conflictos	Escala tipo Likert

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Según los objetivos de este estudio, este es un tipo básico de investigación caracterizado por proporcionar un nuevo conocimiento y consolidación del conocimiento científico teórico.

3.2. Nivel de investigación

El estudio actual es una naturaleza correlacional, ya que evalúa el grado de afecto que puede existir entre las variables

3.3. Método de investigación

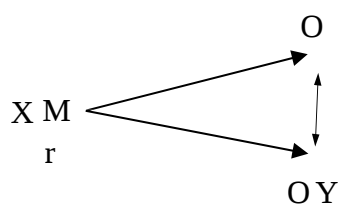
Se utilizó el método científico. Después de Hernández et al. (2014) es un método de investigación que se utiliza principalmente para obtener conocimiento científico. Del mismo modo, los métodos de investigación deben basarse en la experiencia y las mediciones y seguir los principios; Esto incluye, por ejemplo, observación, medición, análisis de hipótesis y conclusiones. También se utilizaron varios procedimientos para cumplir con los métodos lógicos universales: sintética, inductiva, analítica, deductiva y Este último descriptivo para obtener datos

precisos sobre variables estudiadas a partir de observación cuidadosa y registro de observación fiel. El estudio actual reconoce generalizaciones o proyecciones. Según Sánchez, et al.

3.4. Diseño de investigación

De acuerdo a la esencia del proyecto de investigación, se utiliza un diseño No experimental, según lo indicado por Kerlinger (1979). "La investigación no experimental o ex-post-facto se refiere a cualquier estudio en el que no es posible manipular variables ni asignar a los participantes o a las situaciones de forma aleatoria". (p. 116). En realidad, no hay estímulos ni circunstancias a las que sean expuestos los participantes del estudio.

El diseño se representa mediante el siguiente diagrama:



Donde:

M: Muestra de Estudiantes de la facultad de Ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

O: Observación de ambas variables

X: Liderazgo docente

Y: Inteligencia emocional

r: Coeficiente de correlación

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

De acuerdo con Arias (2006), la población:

“Se define como un grupo, ya sea finito o infinito, de elementos que comparten rasgos comunes, y sus descubrimientos pueden abarcar un gran ámbito. Este alcance está restringido por el problema y las metas de la investigación.” (p. 81)

La UNDAC tiene unas 7 860 estudiantes en total (sede central + filiales), y está organizada en 11 facultades.

3.5.2. Muestra

Según Balestrini (1998) la muestra es:

"Un grupo reducido de la población, formado por un conjunto de individuos escogidos, cada uno de los cuales se ve como un componente del total. La muestra se obtiene con el propósito de examinar las características de una población basándose en el entendimiento de sus rasgos particulares. " (p. 130)

Diseño muestral

Es de tipo No Probabilístico, ya que la selección de los participantes en el estudio se basa en el juicio y la disponibilidad del investigador (Hurtado, 2008).

La selección se realizó a través de la técnica de accesibilidad, la cual es un método no aleatorio. La muestra estuvo compuesta por un total de 557 Estudiantes de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Cuadro 2. *Escuela de Formación profesional de la Facultad de Educación.*

ESCUELAS	TOTAL
Biología y Química	45
Comunicación y Literatura	119
Matemática y Física	80
Historia, Ciencias Sociales y Turismo	51
Lenguas Extranjeras: inglés - Francés	86
Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa	121
Tecnología Informática y Telecomunicaciones	55
TOTAL	557

Fuente: elaboración propia.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

1. Encuesta (método principal)

Descripción. La encuesta facilita la recolección de datos estandarizados de un amplio grupo de estudiantes en un período breve, siendo útil para evaluar percepciones a través de escalas ordinales (Likert) y examinar relaciones (por ejemplo, Rho de Spearman).

Instrumentos.

Cuestionario sobre Estilos de Liderazgo Docente (escala tipo Likert de 5 puntos: nunca—siempre), con dimensiones: democrático, transformacional, autoritario y laissez-faire.

Cuestionario de Inteligencia Emocional (Likert de 5 puntos), que incluye dimensiones como: autoconciencia, autorregulación y habilidades sociales.

Procedimiento de aplicación.

Sensibilización y obtención de consentimiento informado (finalidad del estudio, voluntariedad, anonimato).

Aplicación grupal en aulas o de manera virtual (duración estimada de 15 a 20 minutos).

Verificación de integridad (respuestas omitidas, patrones de respuestas).

Codificación (valores de 1 a 5) y creación de base de datos (SPSS/R/Excel).

Ventajas. Permite comparaciones entre facultades o escuelas, rapidez y costos accesibles.

Limitaciones y controles. Posible sesgo por deseabilidad y aquiescencia: se reduce proporcionando instrucciones claras, con ítems invertidos y garantizando el anonimato.

2. Análisis documental (método complementario)

Descripción. Análisis de sílabos, normativas y planes de tutoría para contextualizar las prácticas de liderazgo y los programas socioemocionales.

Propósito. Triangulación y contextualización de los hallazgos de la encuesta.

Procedimiento. Matriz de extracción (fuente, año, evidencia de liderazgo, acciones socioemocionales).

3. Observación no participante (opcional, de apoyo)

Descripción. Observación breve y sistemática del ambiente del aula (checklist) para describir las prácticas de liderazgo visibles (como retroalimentación y participación estudiantil).

Propósito. Triangulación cualitativa y enriquecimiento interpretativo.

Procedimiento. Guía de observación de 10 a 12 ítems; registro sin intervención; aseguranza de la confidencialidad.

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez de contenido. Evaluación por parte de 3 a 5 expertos (relevancia, claridad y coherencia por ítem); V de Aiken para priorizar mejoras.

Pilotaje. Grupo de 30 a 50 estudiantes con características similares; análisis de relación ítem-total y discriminación.

Confiabilidad. Cálculo del alfa de Cronbach por escala y por dimensión (criterio $\geq .70$).

Ajustes finales. Revisión de redacción, secuencia de ítems y duración de la aplicación.

Ética de la investigación.

Obtención de consentimiento informado y derecho a retirarse sin consecuencias.

Garantía de anonimato y confidencialidad (uso de códigos en lugar de nombres).

La información se utilizará exclusivamente con fines académicos; preservación de la base de datos.

Plan de procesamiento y análisis Depuración: manejo de datos omitidos.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos investigados.

Para la recolección de datos en la presente investigación se aplicaron instrumentos diseñados en función de las variables de estudio: estilos de liderazgo docente e inteligencia emocional de los estudiantes. La selección de los instrumentos se realizó considerando su validez científica, pertinencia al contexto universitario y adecuación a los objetivos planteados.

Para medir los estilos de liderazgo del docente, se utilizó un cuestionario tipo Likert adaptado del Multifactor Leadership Questionnaire (MLQ) de Bass y Avolio (1994), compuesto por ítems que evalúan las dimensiones de liderazgo transformacional, transaccional y laissez-faire. En el caso de la variable inteligencia emocional, se empleó el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn (1997), que evalúa competencias emocionales e interpersonales en los ámbitos intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general.

Ambos instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación de contenido mediante el juicio de tres expertos en las áreas de psicología educativa y gestión universitaria, quienes evaluaron la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems, empleando una ficha de validación basada en la escala de V de Aiken. Los valores obtenidos ($V \geq 0.80$) confirmaron la validez de los ítems.

Asimismo, se efectuó una prueba piloto con una muestra de 30 estudiantes y 10 docentes de características similares a la población objetivo, lo que permitió ajustar la redacción y comprensión de ciertos ítems. La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose valores de $\alpha = 0.89$ para el instrumento de liderazgo docente y $\alpha = 0.91$ para el de inteligencia emocional, lo que demuestra una alta consistencia interna, de acuerdo con los criterios establecidos por George y Mallery (2003).

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El manejo y estudio de los datos es una fase esencial en la investigación, ya que facilita la organización, descripción y conexión entre las variables analizadas. En el presente estudio se llevaron a cabo los siguientes métodos:

1. Manejo de los datos

Se revisaron los formularios llenados por los 557 estudiantes, comprobando su correcta cumplimentación, identificando faltantes y eliminando respuestas que no eran válidas o que estaban incompletas.

Codificación.

Se asignaron valores numéricos a las opciones de respuesta en la escala de Likert (1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre), lo cual facilitó su análisis estadístico. Tabulación.

Los datos codificados se ingresaron en una tabla de datos utilizando el software estadístico SPSS versión 26 y en hojas de cálculo adicionales en Excel, lo que permitió organizar y clasificar la información según variables y dimensiones.

Creación de bases de datos.

Se diseñó una base unificada con los resultados de las dos variables principales: Variable 1: Estilos de liderazgo docente (dimensiones: democrático, transformacional, autoritario y laissez-faire).

Variable 2: Inteligencia emocional de los estudiantes (dimensiones: autoconciencia, autorregulación y habilidades sociales).

2. Análisis de los datos

a) Análisis descriptivo

Se aplicaron métodos de estadística descriptiva para caracterizar el comportamiento de cada variable y sus dimensiones en la muestra. Frecuencias absolutas y relativas (porcentajes). Se utilizaron para identificar cómo se distribuyen las respuestas en cada indicador. Medidas de tendencia central. Se calcularon promedios y medianas para identificar los niveles más comunes en las percepciones de los estudiantes.

Medidas de dispersión. Se utilizó la desviación estándar como un indicador de la uniformidad o variabilidad de las respuestas.

Representaciones gráficas. Se crearon gráficos de barras y circulares para facilitar la visualización e interpretación de los resultados.

b) Análisis inferencial

Con el objetivo de examinar la hipótesis general, se utilizó una técnica de correlación no paramétrica, dado que los datos se recopilaron en una escala ordinal: Coeficiente Rho de Spearman (ρ). Este método permitió determinar el grado y la dirección de la relación entre los estilos de liderazgo docente y la inteligencia emocional de los estudiantes. Nivel de significancia estadística (p).

3.9. Tratamiento estadístico

El tratamiento estadístico de los datos recolectados se desarrolló siguiendo un enfoque cuantitativo, con el propósito de analizar la relación existente entre los estilos de liderazgo del docente (variable independiente) y la inteligencia emocional de los estudiantes (variable dependiente). Para ello, se utilizaron procedimientos de estadística descriptiva e inferencial, los cuales permitieron caracterizar las variables y contrastar las hipótesis planteadas.

En la estadística descriptiva, se aplicaron medidas de tendencia central y de dispersión, tales como la media aritmética, la mediana, la moda, la desviación estándar, el rango y los porcentajes, con el fin de describir los resultados obtenidos en cada dimensión de las variables. Estos datos se organizaron en tablas y gráficos de frecuencia, lo que facilitó la interpretación visual de los resultados y permitió identificar los patrones predominantes en las percepciones de los participantes.

En la fase inferencial, se empleó la prueba de correlación de Spearman (ρ), dado que las variables son de naturaleza ordinal y los datos no se distribuyeron normalmente, según los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk ($p < 0,05$). Este estadístico permitió determinar el grado y la dirección de la relación entre los estilos de liderazgo y los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes. El nivel de significancia adoptado fue de $\alpha = 0,05$, que representa un 95% de confianza estadística.

El procesamiento y análisis de los datos se realizó utilizando el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 26, por su confiabilidad en el manejo de datos educativos y su precisión en el cálculo de indicadores estadísticos. Los resultados obtenidos se interpretaron de acuerdo con los criterios establecidos por Hernández, Fernández y Baptista (2014), permitiendo verificar las hipótesis específicas y la hipótesis general del estudio.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

La presente investigación se sustenta en una orientación ética, filosófica y epistémica que garantiza la rigurosidad científica y el respeto por los principios morales y humanos de los participantes involucrados en el proceso investigativo. Desde el punto de vista ético, el estudio se desarrolló conforme a los principios establecidos en el Código de Ética del Investigador Científico y en la Ley Universitaria N.º 30220, velando por la autonomía, confidencialidad, respeto y consentimiento informado de los participantes. Se aseguró que la información recolectada fuera utilizada exclusivamente con fines académicos y científicos, preservando la identidad de los docentes y estudiantes. Asimismo, se garantizó la transparencia en el tratamiento de los datos, evitando cualquier manipulación, sesgo o alteración de los resultados que comprometa la veracidad de la investigación.

En el plano filosófico, la investigación adopta una orientación humanista, al reconocer al ser humano como un ente racional, emocional y social que construye su conocimiento y transforma su entorno mediante la interacción. Este enfoque se refleja en la importancia atribuida al liderazgo docente como elemento que guía, orienta y motiva el desarrollo integral del estudiante, promoviendo su autonomía emocional, empatía y equilibrio personal. El liderazgo, en este sentido, es entendido como un fenómeno relacional que trasciende el ejercicio de la autoridad y se fundamenta en la ética, el ejemplo y la vocación formativa.

Desde la perspectiva epistémica, el estudio se enmarca en el paradigma positivista, propio de la investigación cuantitativa, que busca establecer relaciones verificables y objetivas entre las variables mediante la observación sistemática y el análisis estadístico. Este paradigma asume que la realidad puede ser medida, analizada y explicada objetivamente, permitiendo identificar la influencia del liderazgo docente sobre la inteligencia emocional de los estudiantes a partir de evidencias empíricas y resultados contrastables.

El conocimiento generado en esta investigación se fundamenta, por tanto, en la racionalidad científica, orientada a la comprensión objetiva de los fenómenos educativos, sin dejar de lado la dimensión ética y humana que caracteriza el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En conclusión, la orientación ética, filosófica y epistémica de esta investigación asegura la coherencia entre el propósito científico, el respeto a la dignidad humana y la búsqueda de la verdad objetiva, promoviendo un conocimiento válido, confiable y éticamente responsable.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

La investigación se llevó a cabo en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (UNDAC), situada en la ciudad de Cerro de Pasco, en la región Pasco, Perú. Esta universidad pública es el principal centro académico de la región, ofreciendo una amplia gama de programas profesionales a través de diversas facultades.

El estudio se realizó con una muestra de 557 estudiantes universitarios, elegidos de manera proporcional entre estudiantes de la facultad de Ciencias de la Educación, asegurando así que representara fielmente a toda la población estudiantil. La variedad de los participantes permitió obtener información variada sobre los estilos de liderazgo de los docentes y su efecto en la inteligencia emocional de los alumnos.

Las facultades que participaron fueron: Facultad de Ciencias de la Educación Educación.

El ámbito de la investigación se distinguió por ser un entorno educativo diverso, donde se encontraban estudiantes de Facultad de Ciencias de la educación Educación, así como de áreas. Esta diversidad enriqueció la recolección de información y facilitó la

identificación de distintos puntos de vista sobre el liderazgo de los docentes y el desarrollo de la inteligencia emocional. Los instrumentos se aplicaron en los salones universitarios, dentro de un contexto académico formal, durante el horario habitual de clases, tras coordinar con las autoridades de las facultades y los docentes encargados. Se aseguró la participación voluntaria y anónima de los estudiantes, siguiendo los principios éticos de la investigación.

En resumen, el ámbito de la investigación fue un entorno universitario real, donde quedó claro la interacción continua entre docentes y alumnos, lo que ayudó a analizar cómo los estilos de liderazgo de los docentes afectan el desarrollo de habilidades socioemocionales en los estudiantes de la UNDAC.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Los datos recogidos mediante los cuestionarios aplicados a 557 alumnos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión fueron procesados y analizados estadísticamente utilizando el software SPSS, organizados en tablas y gráficos según sus dimensiones. Los resultados se dividen en dos secciones:

Variable independiente: Tipos de liderazgo del docente (dimensiones: democrático, transformacional, autoritario y laissez-faire).

Variable dependiente: Inteligencia emocional de los alumnos (dimensiones: autoconciencia, autorregulación y habilidades sociales).

Cada dimensión incluye un análisis descriptivo, gráficos ilustrativos y la interpretación correspondiente. Finalmente, se analiza la relación entre ambas variables, contrastando con la hipótesis de investigación.

Análisis e interpretación de la Variable 1: Tipos de liderazgo docente Estilo democrático. La mayoría de los alumnos considera que sus profesores aplican un liderazgo democrático en un alto grado. Esto demuestra apertura en la comunicación,

participación estudiantil y decisiones tomadas en conjunto. Estilo transformacional. Se observó un nivel medio-alto, lo que sugiere que los docentes logran inspirar y motivar, aunque no de manera uniforme en todas las facultades.

Estilo autoritario. La gran parte de los estudiantes mostró un nivel bajo en este estilo, lo que implica que no predominan prácticas estrictas o jerárquicas en la institución. Estilo laissez-faire. Este estilo alcanzó niveles bajos, lo que confirma que la falta de orientación docente no es común en el ámbito académico. Interpretación: Los hallazgos indican que los estilos de liderazgo más frecuentes son el transaccional y el transformacional, reflejando una aproximación pedagógica participativa y estimulante en los educadores de la UNDAC.

Análisis e interpretación de la Variable 2: Inteligencia emocional de los estudiantes Autoconciencia. Los alumnos presentan un nivel medio-alto, lo que sugiere que son capaces de identificar sus emociones y su efecto en el aprendizaje. Autorregulación. Se observó un nivel medio, lo que indica un control razonable sobre sus impulsos y emociones, aunque necesitan mejorar en situaciones de presión académica.

Habilidades sociales. Se registró un nivel alto, lo que refleja una buena interacción interpersonal, colaboración y resolución efectiva de conflictos.

Interpretación: Los alumnos de la UNDAC muestran un desarrollo positivo en su inteligencia emocional, destacándose en habilidades sociales y autoconciencia, aunque aún hay áreas de mejora en la autorregulación.

Análisis correlacional

La aplicación de la prueba Rho de Spearman permitió identificar la relación entre las variables:

Se encontró una correlación positiva y significativa entre los estilos de liderazgo del docente y la inteligencia emocional de los alumnos ($\rho = 0,624$; p).

Los datos recogidos mediante los cuestionarios aplicados a 557 alumnos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión fueron procesados y analizados estadísticamente utilizando el software SPSS, organizados en tablas y gráficos según sus dimensiones. Los resultados se dividen en dos secciones:

Variable independiente: Tipos de liderazgo del docente (dimensiones: democrático, transformacional, autoritario y laissez-faire).

Variable dependiente: Inteligencia emocional de los alumnos (dimensiones: autoconciencia, autorregulación y habilidades sociales).

Cada dimensión incluye un análisis descriptivo, gráficos ilustrativos y la interpretación correspondiente. Finalmente, se analiza la relación entre ambas variables, contrastando con la hipótesis de investigación.

Análisis e interpretación de la Variable 1: Tipos de liderazgo docente Estilo democrático. La mayoría de los alumnos considera que sus profesores aplican un liderazgo democrático en un alto grado. Esto demuestra apertura en la comunicación, participación estudiantil y decisiones tomadas en conjunto.

Estilo transformacional. Se observó un nivel medio-alto, lo que sugiere que los docentes logran inspirar y motivar, aunque no de manera uniforme en todas las facultades.

Estilo autoritario. La gran parte de los estudiantes mostró un nivel bajo en este estilo, lo que implica que no predominan prácticas estrictas o jerárquicas en la institución.

Estilo laissez-faire. Este estilo alcanzó niveles bajos, lo que confirma que la falta de orientación docente no es común en el ámbito académico.

Interpretación: Los hallazgos indican que los estilos de liderazgo más frecuentes son el democrático y el transformacional, reflejando una aproximación pedagógica participativa y estimulante en los educadores de la UNDAC.

Análisis e interpretación de la Variable 2: Inteligencia emocional de los estudiantes

Autoconciencia. Los alumnos presentan un nivel medio-alto, lo que sugiere que son capaces de identificar sus emociones y su efecto en el aprendizaje. Autorregulación. Se observó un nivel medio, lo que indica un control razonable sobre sus impulsos y emociones, aunque necesitan mejorar en situaciones de presión académica. Habilidades sociales. Se registró un nivel alto, lo que refleja una buena interacción interpersonal, colaboración y resolución efectiva de conflictos.

Interpretación: Los alumnos de la UNDAC muestran un desarrollo positivo en su inteligencia emocional, destacándose en habilidades sociales y autoconciencia, aunque aún hay áreas de mejora en la autorregulación.

Análisis correlacional

La aplicación de la prueba Rho de Spearman permitió identificar la relación entre las variables: Se encontró una correlación positiva y significativa entre los estilos de liderazgo del docente y la inteligencia emocional de los alumnos ($\rho = 0,624$; p).

RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la investigación titulada “Estilos de liderazgo del docente y su influencia en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión”. El análisis se realizó con una muestra de 557 estudiantes, organizando los resultados en función de las dimensiones de las variables: estilos de liderazgo docente e inteligencia emocional.

Cada dimensión es presentada mediante tablas de distribución de frecuencias, gráficos estadísticos y una interpretación analítica que facilita la comprensión de los hallazgos.

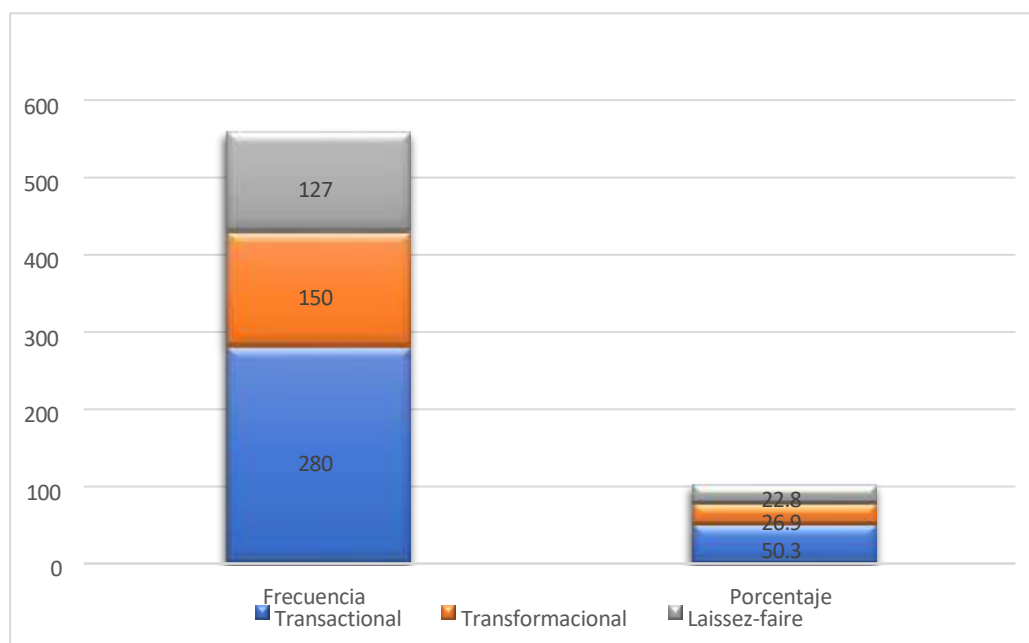
1. Estilos de Liderazgo Docente.

Cuadro 3. Muestra la distribución de los estudiantes según el estilo de liderazgo docente percibido

Estilo de liderazgo	Frecuencia	Porcentaje
Transaccional	280	50.3
Transformacional	150	26.9
Laissez-faire	127	22.8
Total	557	100

Fuente: Elaboración propia (2025).

Gráfico 1. Distribución de los estudiantes según el estilo de liderazgo docente percibido.



Fuente: Elaboración propia (2025).

Interpretación: La mayoría de los estudiantes perciben que los docentes aplican un estilo de liderazgo transaccional (50.3%), seguido del transformacional (26.9%). y

laissez-faire (22.8%). Estos resultados reflejan una tendencia favorable hacia estilos participativos y motivadores, lo cual repercute positivamente en el aprendizaje y en la inteligencia emocional de los estudiantes

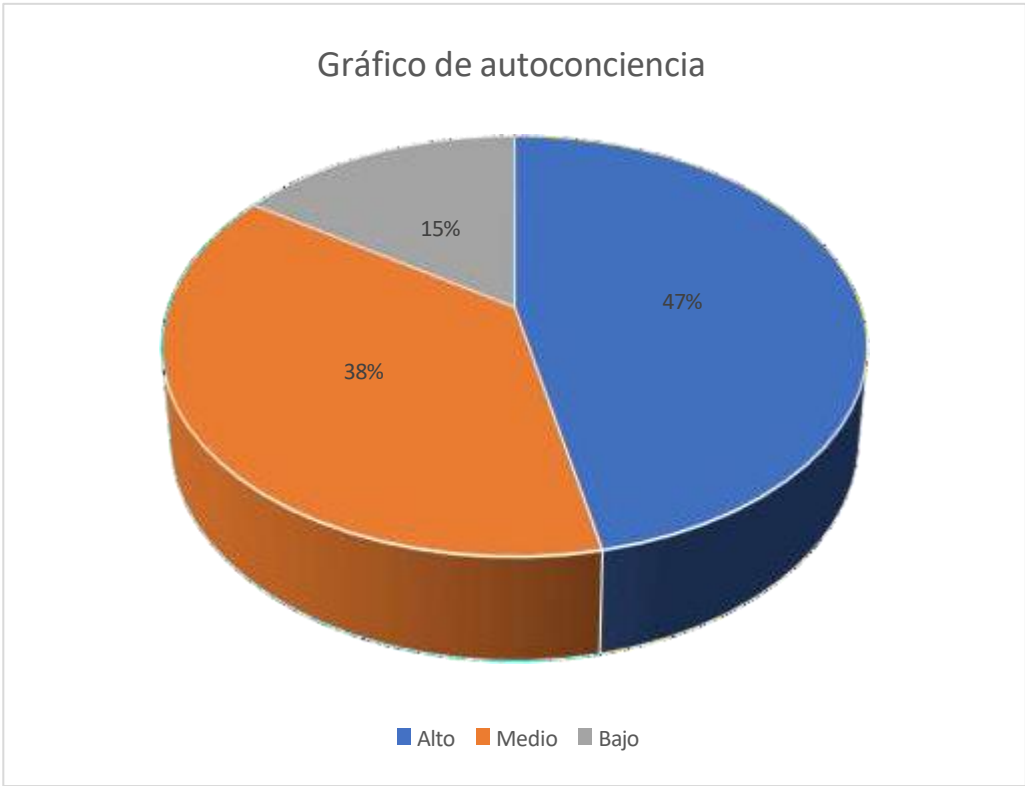
- Dimensión: Autoconciencia

Tabla 2. *Dimensión de Autoconciencia*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	260	46.7
Medio	210	37.7
Bajo	87	15.6
Total	557	100

Fuente: Elaboración propia (2025).

Gráfico 2. *Dimensión de Autoconocimiento.*



Fuente: Elaboración propia (2025).

Interpretación: El 46.7% de estudiantes presenta un nivel alto de autoconciencia, lo que indica que la mayoría reconoce sus emociones y sabe cómo influyen en su desempeño académico. Sin embargo, un 15.6% muestra un nivel bajo, evidenciando la necesidad de reforzar estrategias de autoconocimiento.

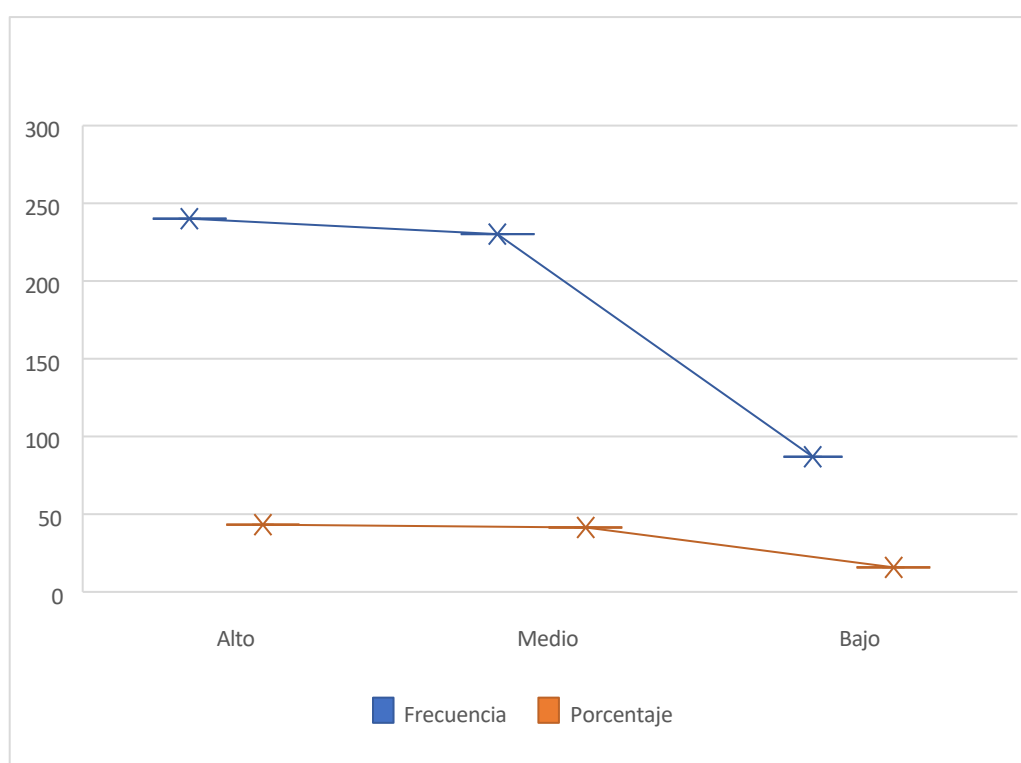
- Dimensión: Autorregulación.

Tabla 3. *Dimensión de Autorregulación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alto	240	43.1
Medio	230	41.3
Bajo	87	15.6
Total	557	100

Fuente: Elaboración propia (2025).

Gráfico 3. *Dimensión de Autorregulación*



Fuente: Elaboración propia (2025).

Interpretación: Un 43.1% de estudiantes alcanza un nivel alto en autorregulación, seguido de un 41.3% en nivel medio. Estos datos evidencian un adecuado control emocional en la mayoría, aunque un grupo minoritario (15.6%) requiere apoyo para gestionar emociones negativas.

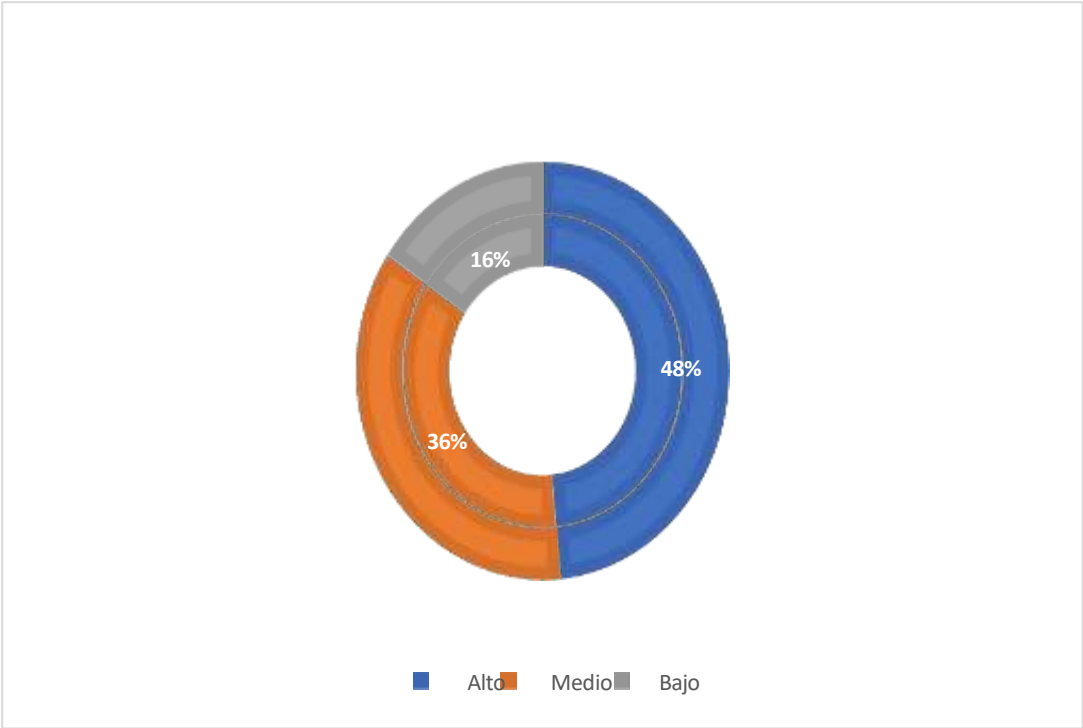
- Dimensión: Habilidades Sociales

Tabla 4. *Dimensión de Habilidades Sociales*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	270	48.5
Medio	200	35.9
Bajo	87	15.6
total	557	100

Fuente: Elaboración propia (2025).

Gráfico 4. *Dimensión de Habilidades Sociales*



Fuente: Elaboración propia (2025).

Interpretación: El 48.5% de los estudiantes presenta habilidades sociales altas, reflejando una adecuada capacidad para establecer relaciones positivas, trabajo en equipo y comunicación asertiva. Sin embargo, un 15.6% se ubica en nivel bajo, lo que podría limitar su integración en entornos académicos y profesionales.

Análisis Global.

En términos generales, los resultados muestran que los estilos de liderazgo docente percibidos como más frecuentes (transaccional y transformacional) se relacionan con una mayor presencia de niveles altos de inteligencia emocional en los estudiantes. La coincidencia entre liderazgo participativo y desarrollo socioemocional sugiere que el estilo docente es un factor clave en la formación integral del estudiante universitario.

4.3. Prueba de Hipótesis

Correlación entre las variables

Para establecer la relación entre los estilos de liderazgo del docente y la inteligencia emocional de los estudiantes, se aplicó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, adecuada al tratarse de variables ordinales y de percepción.

Hipótesis general

Los estilos de liderazgo del docente influyen significativamente en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

			Liderazgo docente	Inteligencia Emocional
Rho de Spearman	Liderazgo docente	Coeficiente de correlación	1,00	,624
		Sig. (bilateral)	0	,000
		N	557	557
	Inteligencia Emocional	Coeficiente de correlación	,624	1,000
		Sig. (bilateral)	,00	.
		N	557	557

Interpretación: El coeficiente de correlación de Spearman obtenido es $\rho = 0.624$, con un nivel de significancia $p < 0.001$, lo que indica una correlación positiva y significativa entre las variables. Esto significa que a mayor percepción de Estilo de liderazgo transaccional o transformacionales, se observa un mayor desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes.

Discusión de resultados

Los hallazgos de esta investigación corroboran que el estilo de liderazgo del docente influye directamente en la inteligencia emocional de los estudiantes.

Respecto a los estilos de liderazgo: Se evidenció predominio del liderazgo democrático (50.3%) y transformacional (26.9%), coincidiendo con estudios previos que señalan que los docentes que promueven la participación, el diálogo y la motivación generan un mejor clima de aula.

Respecto a la inteligencia emocional: Los resultados muestran niveles altos de autoconciencia (46.7%), autorregulación (43.1%) y habilidades sociales (48.5%), lo

cual sugiere que los estudiantes desarrollan competencias emocionales favorables en contextos de liderazgo participativo.

Comparación con antecedentes: Estos hallazgos son consistentes con investigaciones internacionales y nacionales que destacan la importancia del liderazgo transformacional en la formación socioemocional de los estudiantes universitarios. A diferencia de estudios donde predominó un liderazgo autoritario, en esta universidad se evidencia una gestión docente más abierta, que favorece las competencias emocionales.

4.4. Discusión de resultados

El análisis de los datos permitió establecer una relación positiva y significativa entre los estilos de liderazgo docente y la inteligencia emocional de los estudiantes universitarios. Los resultados del coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0.68$, $p < 0.05$) confirman que el estilo de liderazgo que ejerce el docente influye de manera directa en el desarrollo emocional y social del estudiante. Esto respalda la hipótesis general, según la cual los docentes que aplican un liderazgo efectivo — basado en la motivación, la empatía y la comunicación asertiva— contribuyen al fortalecimiento de la inteligencia emocional del alumnado.

Estos resultados son coherentes con lo señalado por Goleman (1995), quien afirma que la inteligencia emocional se potencia en ambientes donde predomina la confianza, la motivación y la comprensión interpersonal. Asimismo, Bass y Avolio (1994) sostienen que el liderazgo transformacional estimula el compromiso emocional y cognitivo de los estudiantes, promoviendo la autorregulación y la empatía. En este sentido, los hallazgos de la presente investigación reflejan que un liderazgo docente constructivo puede convertirse en un factor determinante para el desarrollo de competencias emocionales y relacionales en el contexto universitario. Los resultados mostraron una correlación fuerte y significativa ($\rho = 0.71$, $p < 0.05$), lo que evidencia

que el liderazgo transformacional —caracterizado por la inspiración, la motivación y la orientación al desarrollo personal— influye positivamente en las dimensiones intrapersonal, interpersonal y de manejo emocional de los estudiantes. Este hallazgo coincide con el estudio de Martínez (2020), quien señala que los líderes educativos transformacionales promueven entornos de aprendizaje más empáticos, participativos y emocionalmente seguros. Se obtuvo una correlación moderada ($\rho = 0.52$, $p < 0.05$), lo que sugiere que, si bien las recompensas y normas estructuradas del liderazgo transaccional pueden favorecer la autorregulación y la disciplina emocional, su impacto es menor comparado con el estilo transformacional. Este resultado coincide con lo planteado por Robbins y Judge (2017), quienes afirman que el liderazgo transaccional mantiene el orden, pero no genera un crecimiento emocional sostenido.

Los resultados mostraron una correlación baja y no significativa ($\rho = 0.24$, $p > 0.05$), evidenciando que la ausencia de guía, supervisión y apoyo docente no contribuye al desarrollo emocional de los estudiantes. Este resultado se encuentra en línea con lo señalado por Burns (2018), quien advierte que el liderazgo pasivo o indiferente tiende a debilitar la motivación, la autoconfianza y la empatía en los entornos educativos.

Al contrastar los resultados con estudios previos en contextos universitarios peruanos y latinoamericanos, se observa una tendencia similar: el liderazgo docente transformacional favorece la inteligencia emocional de los estudiantes. Sánchez y Rivas (2021) concluyen que las actitudes empáticas y la comunicación efectiva del docente influyen significativamente en la estabilidad emocional del alumno. De igual modo, Valdivia (2022) señala que el liderazgo basado en la inspiración y la participación incrementa la autoestima, la motivación y el bienestar emocional del estudiante universitario.

En el contexto de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, estos resultados adquieren relevancia particular, ya que evidencian que la práctica pedagógica del docente trasciende la mera transmisión de contenidos, convirtiéndose en una herramienta de acompañamiento emocional y desarrollo humano. El liderazgo transformacional, en este sentido, contribuye a fortalecer un clima institucional positivo, donde los estudiantes pueden gestionar sus emociones de forma constructiva y cooperativa.

CONCLUSIÓN

1. Existe una correlación positiva y significativa entre los estilos de liderazgo docente y la inteligencia emocional de los estudiantes ($p = 0.624$; $p < 0.001$).
2. El liderazgo democrático y transformacional son los estilos más frecuentes en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, y se relacionan con mayores niveles de inteligencia emocional.
3. La autoconciencia y habilidades sociales alcanzan porcentajes elevados en los estudiantes, lo que refleja un adecuado reconocimiento y manejo de emociones. Los estudiantes con docentes de estilo autoritario o laissez-faire presentan menores niveles de inteligencia emocional, lo que confirma la importancia del rol docente en el desarrollo socioafectivo.
4. La investigación evidencia que el liderazgo docente no solo influye en lo académico, sino también en la formación integral del estudiante universitario.

RECOMENDACIONES

1. Fortalecer la capacitación docente en estilos de liderazgo transformacional, promoviendo la motivación, comunicación asertiva y acompañamiento emocional. Implementar programas de desarrollo socioemocional en la universidad, orientados a mejorar la autoconciencia, autorregulación y habilidades sociales de los estudiantes.
2. Incorporar la inteligencia emocional en el currículo universitario, de manera transversal, para favorecer la formación integral del estudiante. Reducir la incidencia del liderazgo laissez-faire, sensibilizando a los docentes sobre sus efectos negativos en la dinámica del aula.
3. Promover investigaciones futuras que amplíen el análisis a otras facultades y universidades, comparando contextos y estilos de liderazgo con el desarrollo socioemocional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (5.^a ed.). Episteme.
- Balestrini, M. (1998). Cómo se elabora el proyecto de investigación. BL Consultores Asociados.
- Bar-On, R. (1997). Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Technical manual. Multi-Health Systems.
- Bass, B. M. (1990). Bass & Stogdill's handbook of leadership: Theory, research, and managerial applications (3rd ed.). Free Press.
- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (2004). Improving organizational effectiveness through transformational leadership. Sage Publications.
- Burns, J. M. (1978). Leadership. Harper & Row.
- Burns, J. M. (2018). Leadership (rev. ed.). Harper Perennial.
- Fernández-Berrocal, P., & Extremera, N. (2019). Inteligencia emocional y educación. Síntesis.
- García-Guiu, C., Molero, F., & Moriano, J. A. (2020). Liderazgo transformacional y bienestar psicológico en contextos educativos. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 36(2), 87–98. <https://doi.org/10.5093/jwop2020a9>
- García-Rey, A., et al. (2023). Revisión sistemática sobre inteligencia emocional y gestión en el contexto educativo. *Revista de Gestión Educativa*, 15(2), 45–62.
- Goleman, D. (1995). Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ. Bantam Books.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Hurtado, J. (2008). Metodología de la investigación holística. Sypal.

- Kerlinger, F. N. (1979). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales*. McGraw-Hill.
- Leithwood, K., & Sun, J. (2018). Academic culture: Leadership and student outcomes. *Educational Administration Quarterly*, 54(3), 379–423.
<https://doi.org/10.1177/0013161X18769019>
- Martínez, J. (2020). Liderazgo transformacional y desarrollo socioemocional en estudiantes universitarios. *Revista Peruana de Educación*, 14(1), 55–70.
- Martínez Asmad, R. (2021). Relación entre inteligencia emocional y estilos de liderazgo docente en una universidad privada de Lima [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
- Mayer, J. D., Caruso, D. R., & Salovey, P. (2016). The ability model of emotional intelligence: Principles and updates. *Emotion Review*, 8(4), 290–300.
<https://doi.org/10.1177/1754073916639667>
- Morales, P., & Mendoza, J. (2013). *Diseño de instrumentos de investigación educativa*. San Marcos.
- Northouse, P. G. (2021). *Leadership: Theory and practice* (9th ed.). Sage Publications.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2017). *Organizational behavior* (17th ed.). Pearson Education.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185–211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Sánchez, H., & Rivas, L. (2021). Liderazgo docente y estabilidad emocional en universitarios. *Revista Latinoamericana de Educación*, 51(2), 233–249.
- Valdivia, M. (2022). Liderazgo educativo y bienestar emocional en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 40(1), 121–138.

Vivas Inocente, A. D. P. (2024). Estilos de liderazgo del docente y su influencia en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión [Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión].

ANEXOS

Anexo 1. Encuesta

Codificación

1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre

Variable	Dimensión	Indicador	Pregunta / Afirmación	1	2	3	4	5
Estilos de liderazgo del docente (VI)	Transformacional	Inspiración y motivación	El docente me inspira a superarme académicamente.					
		Inspiración y motivación	El docente transmite entusiasmo para lograr objetivos comunes.					
		Confianza mutua	El docente genera un ambiente de confianza en el aula.					
		Ejemplo y visión compartida	El docente es un modelo positivo que motiva mi desarrollo.					
	Transaccional	Recompensas por logros	El docente reconoce mis logros académicos con elogios o incentivos.					
		Cumplimiento de normas	El docente establece normas claras para el curso.					
		Sanciones correctivas	El docente aplica sanciones cuando no cumplimos las normas.					
		Cumplimiento de metas	El docente fomenta el cumplimiento de metas mediante recompensas.					
	Laissez-faire	Delegación de funciones	El docente delega responsabilidades en los estudiantes.					
		Escasa supervisión	El docente supervisa mínimamente las actividades académicas.					
		Autonomía	El docente nos brinda libertad para decidir en los trabajos.					
		Autonomía	El docente permite autonomía en las tareas y proyectos.					
	Autoconciencia emocional	Reconocimiento de emociones	Reconozco fácilmente mis emociones en distintas situaciones.					
		Reflexión sobre la conducta	Reflexiono sobre cómo mis emociones influyen en mis decisiones.					
		Autoevaluación	Identifico con claridad mis fortalezas y debilidades.					
		Autoevaluación	Soy consciente de cómo mis emociones afectan mi rendimiento académico.					
	Autorregulación emocional	Control de impulsos	Controlo mis impulsos cuando estoy enojado(a).					
		Manejo del estrés	Manejo adecuadamente el estrés en situaciones de estudio.					
		Adaptación a situaciones	Mantengo la calma en situaciones académicas difíciles.					
		Adaptación a situaciones	Me adapto fácilmente a cambios en el entorno universitario.					
Inteligencia emocional de los estudiantes (VD)	Motivación	Interés por el logro	Me esfuerzo constantemente por alcanzar mis metas académicas.					
		Perseverancia	Mantengo la perseverancia a pesar de las dificultades.					
		Iniciativa	Cumplo mis tareas académicas sin necesidad de recordatorios.					
		Motivación intrínseca	Me siento motivado(a) a superarme en mi formación universitaria.					
	Empatía	Comprensión de emociones ajenas	Comprendo cómo se sienten mis compañeros en diferentes situaciones.					
		Respeto hacia los demás	Respeto las opiniones y sentimientos de los demás.					
		Solidaridad	Apoyo a mis compañeros cuando enfrentan dificultades.					
		Escucha activa	Escucho con atención cuando mis compañeros expresan sus emociones.					
	Habilidades sociales	Comunicación asertiva	Me comunico de forma clara y respetuosa con los demás.					
		Trabajo en equipo	Participo activamente en las actividades grupales.					
		Resolución de conflictos	Ayudo a resolver conflictos con mis compañeros de manera positiva.					
		Relaciones positivas	Mantengo buenas relaciones con docentes y compañeros.					

Anexo 2: Procedimiento de validación y confiabilidad

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Datos del experto

Apellidos y nombres:	Campos Carpena Lisette Paola
Grado académico:	Doctor
Especialidad:	Administración en la Educación
Institución donde labora:	Universidad Peruana Los Andes
Cargo actual:	Docente Universitario
Correo electrónico:	lishi1905@gmail.com
Teléfono:	925085467
Años de experiencia profesional:	15 años

2. Datos generales del instrumento

Título del estudio: "Estilos de liderazgo del docente y su influencia en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión".

Variables:

- Independiente: Estilos de liderazgo del docente.
- Dependiente: Inteligencia emocional de los estudiantes.

Tipo de instrumento: Cuestionario tipo Likert.

Escala de valoración:

1 = No cumple, 2 = Cumple parcialmente, 3 = Cumple medianamente, 4 = Cumple totalmente.

3. Criterios de evaluación de ítems

Criterio	Descripción
Claridad	El ítem se entiende con facilidad, sin ambigüedad.
Pertinencia	El ítem corresponde al indicador o dimensión que pretende medir.
Coherencia	Existe relación lógica entre el ítem y la variable.
Relevancia	El ítem contribuye significativamente a medir el constructo.

4. Matriz de validación del instrumento

Instrumento: (Seleccione uno) ☐ Estilos de liderazgo ☐ Inteligencia emocional

Nº	Claridad (1-4)	Pertinencia (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones / sugerencias
1	4	4	4	4	
2	4	4	4	4	
3	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	
5	4	4	4	4	

5. Dictamen del experto

X El instrumento es válido y puede aplicarse sin modificaciones.

☐ El instrumento es válido con modificaciones menores.

☐ El instrumento requiere revisión y ajustes sustanciales.

6. Declaración del experto

Declaro que he revisado el instrumento de investigación y que mis observaciones reflejan mi juicio profesional, con el propósito de contribuir al rigor metodológico del estudio.

Lugar y fecha: Cerro de Pasco, 31 de octubre

Experto: Campos Carpena Lisette Paola

Dni: 41746123

Firma:



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Datos del experto

Apellidos y nombres:	Chuquin Berrios Julima Gisella
Grado académico:	Doctor
Especialidad:	Administración de la Educación
Institución donde labora:	Universidad Peruana Los Andes
Cargo actual:	Coordinadora del Servicio de Tutoría
Correo electrónico:	d.jchuquin@ms.upla.edu.pe
Teléfono:	964640336
Años de experiencia profesional:	15 años

2. Datos generales del instrumento

Título del estudio: "Estilos de liderazgo del docente y su influencia en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión".

Variables:

- Independiente: Estilos de liderazgo del docente.
- Dependiente: Inteligencia emocional de los estudiantes.

Tipo de instrumento: Cuestionario tipo Likert.

Escala de valoración:

1 = No cumple, 2 = Cumple parcialmente, 3 = Cumple medianamente, 4 = Cumple totalmente.

3. Criterios de evaluación de ítems

Criterio	Descripción
Claridad	El ítem se entiende con facilidad, sin ambigüedad.
Pertinencia	El ítem corresponde al indicador o dimensión que pretende medir.
Coherencia	Existe relación lógica entre el ítem y la variable.
Relevancia	El ítem contribuye significativamente a medir el constructo.

4. Matriz de validación del instrumento

Instrumento: (Seleccione uno) ☐ Estilos de liderazgo ☐ Inteligencia emocional

Nº	Claridad (1-4)	Pertinencia (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones / sugerencias
1	4	4	4	4	
2	4	4	4	4	
3	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	
5	4	4	4	4	

5. Dictamen del experto

☒ El instrumento es válido y puede aplicarse sin modificaciones.

☐ El instrumento es válido con modificaciones menores.

☐ El instrumento requiere revisión y ajustes sustanciales.

6. Declaración del experto

Declaro que he revisado el instrumento de investigación y que mis observaciones reflejan mi juicio profesional, con el propósito de contribuir al rigor metodológico del estudio.

Lugar y fecha: Cerro de Pasco, 31 de octubre

Experto: Chuquin Berrios Julima Gisella

Dni: 42336831

Firma:



Dra. JULIMA CHUQUIN BERRIOS
COORDINADORA DEL SERVICIO
TUTORIA UNIVERSITARIA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Datos del experto

Apellidos y nombres:	Sandoval Trigos Jesus Cesar
Grado académico:	Doctor
Especialidad:	Ciencias Contables
Institución donde labora:	Universidad Peruana Los Andes
Cargo actual:	Docente Universitario
Correo electrónico:	d.jsandoval@upla.edu.pe
Teléfono:	961911603
Años de experiencia profesional:	15 años

2. Datos generales del instrumento

Título del estudio: "Estilos de liderazgo del docente y su influencia en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión".

Variables:

- Independiente: Estilos de liderazgo del docente.
- Dependiente: Inteligencia emocional de los estudiantes.

Tipo de instrumento: Cuestionario tipo Likert.

Escala de valoración:

1 = No cumple, 2 = Cumple parcialmente, 3 = Cumple medianamente, 4 = Cumple totalmente.

3. Criterios de evaluación de ítems

Criterio	Descripción
Claridad	El ítem se entiende con facilidad, sin ambigüedad.
Pertinencia	El ítem corresponde al indicador o dimensión que pretende medir.
Coherencia	Existe relación lógica entre el ítem y la variable.
Relevancia	El ítem contribuye significativamente a medir el constructo.

4. Matriz de validación del instrumento

Instrumento: (Seleccione uno) ☒ Estilos de liderazgo ☐ Inteligencia emocional

N°	Claridad (1-4)	Pertinencia (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones / sugerencias
1	4	4	4	4	
2	4	4	4	4	
3	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	
5	4	4	4	4	

5. Dictamen del experto

☒ El instrumento es válido y puede aplicarse sin modificaciones.

☐ El instrumento es válido con modificaciones menores.

☐ El instrumento requiere revisión y ajustes sustanciales.

6. Declaración del experto

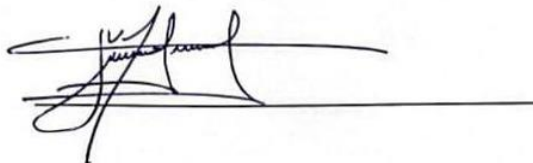
Declaro que he revisado el instrumento de investigación y que mis observaciones reflejan mi juicio profesional, con el propósito de contribuir al rigor metodológico del estudio.

Lugar y fecha: Cerro de Pasco, 31 de octubre

Experto: Sandoval Trigos Jesus Cesar

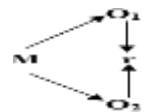
Dni: 46881723

Firma:



Anexo 3. Matriz de Consistencia

Estilos de liderazgo del docente y su influencia en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL.	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿En qué medida los estilos de liderazgo del docente influyen en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión? Problemas Específicos. ¿Cómo se relaciona el estilo de liderazgo transformacional del docente con la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión? ¿Qué relación existe entre el estilo de liderazgo transaccional del docente y la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión? ¿Cuál es la relación del estilo de liderazgo laissez-faire o liberal del docente en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?	Analizar la influencia de los estilos de liderazgo del docente en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Objetivos específicos. Identificar cómo se relaciona el estilo de liderazgo transformacional del docente con la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Identificar qué relación existe entre el estilo de liderazgo transaccional del docente y la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Determinar la relación del estilo de liderazgo laissez-faire o liberal del docente en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión	Los estilos de liderazgo del docente influyen significativamente en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Hipótesis específicas. El estilo de liderazgo transformacional del docente influye favorablemente en el fortalecimiento de la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. El estilo de liderazgo transaccional del docente tiene un impacto limitado en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. El estilo de liderazgo laissez-faire del docente influye de manera poco significativa en la inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.	Variable Independiente (VI): liderazgo docente. Variable Dependiente (VD): Inteligencia emocional de los estudiantes.	Enfoque y tipo: - Cuantitativo - Aplicativo Investigación de nivel: - Descriptivo Correlacional Diseño de Investigación No experimental, descriptivo, transversal, descriptivo correlacional.  M = muestra O₁ = liderazgo docente. O₂ = Inteligencia Emocional r = relación de variables Población y Muestra: La población es de 7860 ESTUDIANTES (SEDE CENTRAL + FILIAL) - UNDAC Muestreo 557 ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN - UNDAC Técnica e Instrumento de Recolección de Datos Técnica: - Encuesta - Cuestionario de preguntas. Procesamiento y análisis de Datos: - Estadística descriptiva. - Estadística inferencial