

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**La aplicación del presupuesto por resultados y su incidencia en la
calidad de gasto público del Gobierno Regional de Pasco – 2018**

Para optar el grado académico de Maestro en:
Ciencias de la Administración
Mención: Gestión Pública y Desarrollo Local

Autora:

Bach. Sheylla Maria MAURICIO CRISTOBAL

Asesor:

Dr. José Antonio CARDENAS SINCHE

Cerro de Pasco – Perú - 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**La aplicación del presupuesto por resultados y su incidencia en la
calidad de gasto público del Gobierno Regional de Pasco – 2018**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Otto MENDIOLAZA ZUÑIGA
PRESIDENTE

Dra. Jannet Karim FUSTER GOMEZ
MIEMBRO

Mag. Juan Antonio RICALDI BALDEON
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 0101-2024- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Sheylla María. MAURICIO CRISTOBAL

Escuela de Posgrado:
**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
MENCIÓN: GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL**

Tipo de trabajo:
TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:
**“LA APLICACIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU
INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO
REGIONAL DE PASCO – 2018”**

ASESOR (A): Dr. José Antonio CARDENAS SINCHE

Índice de Similitud:
26%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 04 de junio del 2024



Firmado digitalmente por:
BALDEON DIEGO Jheysen
Luis FAU 20164606948 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 06/06/2024 17:46:18-0600

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. Jheysen Luis BALDEON DIEGO
DIRECTOR

DEDICATORIA

Dedico esta Tesis a toda mi familia.

Para mis padres quien en todo momento son mi motivo a salir adelante, me han enseñado a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad, ni desfallecer en el intento. Me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi perseverancia y mi empeño, y todo ello con una gran dosis de amor y sin pedir nunca nada a cambio.

Para Ángel Joao, quien es la persona que más amo en este mundo, hoy te dedico este gran paso para servir de ejemplo. Gracias a ti he decidido subir un escalón más y crecer como persona y profesional. Espero que un día comprendas que te debo lo que soy ahora y que este logro sirva de herramienta para guiar cada uno de tus pasos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por permitir seguir con salud y vida.

A toda la comunidad educativa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, a los profesionales del Gobierno Regional de Pasco por haber permitido realizar los trabajos de investigación

RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo como principal propósito: “Demostrar cómo el presupuesto basado en el desempeño afecta la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018” es de tipo aplicado, de nivel descriptivo - correlacional. De diseño no experimentales – de corte transversal.

El método para recolectar datos es una encuesta, utilizando como método de recolección un cuestionario, se dividen 22 preguntas en 4 categorías para manejo presupuestario variable en base a resultados y 10 preguntas y dos categorías para diferente calidad de gastos. Esto se aplicó a una muestra de 35 empleados.

Los resultados muestran una correlación alta e importante al nivel de 0.01 y un resultado del coeficiente de Pearson de 0.833** entre ambas variables. Por lo tanto, con base en los resultados de una correlación de Pearson de 0.833 y un valor p de 0.000, se puede concluir que el presupuesto basado en el desempeño tiene un impacto significativo en la calidad del gasto del Gobierno Regional de Pasco en 2018.

Palabras claves: Presupuesto por resultados, calidad del gasto, gobierno regional.

ABSTRACT

The main purpose of this research study was: "Demonstrate how the management of the Budget for Results influences the quality of spending in the Regional Government of Pasco 2018" is of an applied type, of a descriptive - correlational level. Non-experimental design - cross-sectional.

The method to collect data is a survey, using a questionnaire as a collection method, 22 questions are divided into 4 categories for variable budget management based on results and 10 questions and two categories for different quality of expenses. This was applied to a sample of 35 employees.

The results show a high and significant correlation at the 0.01 level and a Pearson coefficient result of 0.833** between both variables. Therefore, based on the results of a Pearson correlation of 0.833 and a p-value of 0.000, it can be concluded that performance-based budgeting has a significant impact on the quality of spending of the Pasco Regional Government in 2018.

Keywords: Budget for results, quality of spending, regional government.

INTRODUCCIÓN

Nuestro trabajo se centraliza en un tema de gran relevancia para las diversas entidades públicas, la misma que tiene que ver con la Gestión del Gasto Público: Cómo se implementó el presupuesto basado en el desempeño y su impacto en la calidad del gasto público en el Gobierno Regional de Pasco en el 2018.

En la actualidad, el manejo eficiente de los recursos públicos se ha convertido en una prioridad para los gobiernos a nivel mundial. El enfoque del Presupuesto Por Resultados brota como una respuesta a la necesidad de establecer un vínculo claro entre los recursos asignados y los resultados obtenidos, con el objetivo de optimizar la inversión pública y mejorar la calidad de vida de los pobladores.

En este contexto, el Gobierno Regional de Pasco ha adoptado el enfoque del Presupuesto Por Resultados como una herramienta para fortalecer la gestión financiera y orientar la asignación de recursos hacia metas específicas. Sin embargo, es primordial evaluar la efectividad de su implementación y determinar su impacto en la calidad del gasto público.

En este estudio, se analizará detalladamente la aplicación del enfoque del Presupuesto Por Resultados en el Gobierno Regional de Pasco durante el año 2018. Se examinarán los mecanismos utilizados para establecer los objetivos, medir los resultados y asignar los recursos, así como se evaluará la incidencia de esta metodología en la calidad del gasto público.

Mediante un enfoque de investigación riguroso, que combina el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, se buscará identificar los logros alcanzados, los desafíos enfrentados y las lecciones aprendidas en la implementación del Presupuesto Por Resultados en el Gobierno Regional de Pasco. Asimismo, se propondrán recomendaciones para fortalecer su aplicación y mejorar la eficiencia en la asignación de recursos.

El estudio de este tema resulta de vital importancia, ya que ofrece una oportunidad para evaluar la efectividad de las políticas de gestión del gasto público y promover la

transparencia, la eficiencia y la rendición de cuentas en el uso eficiente de los recursos públicos.

Al final de nuestro trabajo, se espera contribuir al conocimiento y promover el debate sobre la implementación del Presupuesto Por Resultados como una herramienta eficaz para mejorar la calidad del gasto público en el Gobierno Regional de Pasco.

Dentro de este contexto se presenta la tesis intitulada “La Aplicación del Presupuesto Por Resultados y su Incidencia en la Calidad de Gasto Público del Gobierno Regional de Pasco – 2018”, la misma que se desarrolló cumpliendo con el reglamento general de Grados y Títulos de la universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, teniendo en consideración la estructura para desarrollar la tesis y que guarda el siguiente orden:

En el capítulo I, se desarrolla nuestro problema de investigación; en el capítulo II se consideró el marco teórico de nuestras dos variables con sus respectivas dimensiones; en el capítulo III se desarrolló la metodología y técnicas de investigación empleadas; y en el capítulo IV los resultados y discusión.

Concluimos expresando mi profundo agradecimiento a todos los implicados en este estudio, por lo que pongo a vuestra consideración el presente estudio, del cual estoy dispuesta a las críticas y recomendaciones pertinentes.

La autora

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.1.	Delimitación de la investigación	3
1.2.	Formulación del problema	3
1.2.1.	Problema general.....	3
1.2.2.	Problemas específicos.....	3
1.3.	Formulación de objetivos.....	4
1.3.1.	Objetivo general.....	4
1.3.2.	Objetivos específicos.....	4
1.4.	Justificación de la investigación	4
1.5.	Limitaciones de la investigación	5

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio	6
2.2.	Bases teóricas – científicas	9
2.3.	Definición de términos básicos.....	28
2.4.	Formulación de hipótesis.....	30
2.4.1.	Hipótesis general	30
2.4.2.	Hipótesis específicas	30
2.5.	Identificación de variables	31
2.6.	Definición Operacional de variables e indicadores	31

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	33
------	-----------------------------	----

3.2.	Nivel de la investigación	34
3.3.	Métodos de la investigación	34
3.4.	Diseño de investigación.....	34
3.5.	Población y muestra	35
3.5.1.	Población	35
3.5.2.	Muestra	35
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	35
3.8.	Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	37
3.9.	Tratamiento estadístico	37
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	38

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo	39
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	39
4.3.	Prueba de hipótesis	47
4.4.	Discusión de resultados.....	53

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

	Página.
Tabla 1. Operacionalización de variables e indicadores	32
Tabla 2. Estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable Aplicación de presupuesto por resultado	36
Tabla 3. Estadísticas de fiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable Calidad de Gasto público.....	36
Tabla 4. Aplicación de presupuesto por resultados	40
Tabla 5. Resultados de la dimensión Relación planes presupuesto	40
Tabla 6. Resultados de la dimensión Capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales	41
Tabla 7. Resultados de la dimensión Participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto.....	42
Tabla 8. Resultados para la dimensión priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos.....	43
Tabla 9. Calidad de gasto publico	44
Tabla 10. Resultados de la dimensión nivel de eficiencia	45
Tabla 11. Resultados de la dimensión nivel de eficacia	46
Tabla 12. escala de correlación de Karl Pearson	47
Tabla 13. Nivel de correlación entre aplicación de presupuesto por resultado y calidad de gasto público	48
Tabla 14. Nivel de correlación entre relación planes – presupuesto y calidad de gasto público.....	49
Tabla 15. Nivel de correlación entre capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las fases presupuestales y calidad de gasto público.....	50
Tabla 16. Nivel de correlación entre participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto y calidad de gasto público	51
Tabla 17. Nivel de correlación entre priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos y calidad de gasto público.....	52

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página.
Figura 1. Esquema de investigación	35
Figura 2. Aplicación de presupuesto por resultados.....	40
Figura 3. Resultados de la dimensión relación planes presupuesto	41
Figura 4. Resultados de la dimensión Capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales.....	42
Figura 5. Resultados de la dimensión Participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto.....	43
Figura 6. Resultados para la dimensión priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos.....	44
Figura 7. Calidad de gasto publico	45
Figura 8. Resultados de la dimensión nivel de eficiencia.....	46
Figura 9. Resultados de la dimensión nivel de eficacia.....	47

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

En el mundo, el presupuesto de ingresos se ha implementado en muchos países, la mayoría de los cuales comenzaron a utilizarlo en tiempos de crisis económica, "tiempos de pobreza", con el objetivo de asegurar el cumplimiento de la productividad y la buena administración pública en beneficio de la población.

En América Latina, países como México, Brasil, Chile y Colombia tienen experiencia en esto. Por ejemplo, en el caso de Chile, la eficiencia planificada, la eficacia y el uso de indicadores de calidad se incorporaron al proceso presupuestario ya en 1994, y la evaluación de programas se introdujo en 1996 y se lanzó en 1997.

En 2004, Chile gestionó 1.684 indicadores de la ejecución, de los cuales 1.590 fueron monitoreados y evaluados, incluidas evaluaciones de impacto realizadas por instituciones independientes. En el caso de Brasil, la definición de presupuestación basada en resultados se introdujo en el año 2000. En 2002-2003 se realizaron cambios al programa y se introdujo el uso del mismo sistema de distribución de actividades y gastos tanto en el enfoque como en la presupuestación. También se elaboran anualmente informes de transparencia sobre el desempeño de las instituciones y programas.

Por otro lado en Colombia, merece comentario aparte, la implementación del PpR se inició a un nivel inferior, resaltando inicialmente la experiencia de la Alcaldía de Bogotá. PpR estuvo de acuerdo con esto y lo siguiente para dirigir el debate público y la asignación de recursos a programas y resultados prioritarios y evitar la tentación de "microgestionar" el gasto.

“En el Perú se acaban de implementar presupuestos basados en ingresos por medio del Ministerio de Economía y Finanzas” (Ley de Presupuesto Sectorial para el Ejercicio Fiscal 2007, Capítulo Ley 28927-4). Cómo la gestión de los recursos públicos puede contribuir a promover el desarrollo económico y social, mejorar la calidad del gasto público y superar la pobreza. La eficacia de la administración pública ahora se preserva en el logro de resultados tangibles para la sociedad que van más allá de simples insumos o resultados que tienen efectos temporales en los ciudadanos, pero el impacto en sus vidas continuará. Cambiar la sociedad, o la población, puede producir resultados positivos y duraderos.

Las actualizaciones más avanzadas de los sistemas de presupuestación incluyen la presupuestación basada en resultados, una herramienta que determina la asignación presupuestaria basada en los resultados esperados y deseados, lo que hace que sea más flexible el uso de los recursos existentes mientras se cambia el tiempo de ejecución. Esta mayor flexibilidad, a su vez, va de la mano de la justificación de la responsabilidad, Porque los ejecutivos y gerentes tienen las herramientas fundamentales para influir en el logro del producto. Los resultados mencionados en esta reforma están, a su vez, asociados con la mejora de la calidad de vida de las personas.

Este estudio cuestiona el uso tradicional de los fondos presupuestarios a nivel estatal. En este sentido, el objetivo de la investigación se centró en la gestión del desempeño presupuestario y su impacto en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco, tomando como referencia a los demás Gobiernos Regional tanto del país como de otros países como Chile, México, Colombia; asimismo, se evaluará

el alcance de la asignación de recursos económicos a través de iniciativas estratégicas para mejorar el bienestar de la población. También identificará la gama de indicadores de evaluación presupuestaria actual que pueden mejorar la vida de las personas y analizará cómo la toma de decisiones puede hacer un mejor uso del gasto público.

El presupuesto del gobierno local se centra en el uso previsto de los fondos recibidos por las instituciones, no en el beneficio de la inversión para los ciudadanos. El Congreso y los dirigentes discutirán las necesidades reales de la población rural, especialmente en las zonas más vulnerables, dependiendo del presupuesto general, mayor o menor.

1.1. Delimitación de la investigación

Teniendo en cuenta la problemática a estudiar presentamos la siguiente delimitación:

Delimitación Espacial:

El área geográfica cubierta por este estudio incluye el Gobierno Regional de Pasco, el mismo que está ubicado en la Región Pasco, Provincia Pasco, Distrito de Yanacancha.

Delimitación Temporal:

El período de estudio se realizará en los meses de julio al mes de diciembre del 2019.

Delimitación Social:

Se considera al Gobierno Regional de Pasco.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo influye la aplicación del Presupuesto por Resultados en la calidad de la gestión de gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018?

1.2.2. Problemas específicos

a) ¿De qué manera influye la relación planes-presupuestos en la calidad de

la gestión de gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018?

- b) ¿En qué medida la capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018?
- c) ¿De qué manera la participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control de presupuesto tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018?
- d) ¿De qué manera la priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Demostrar cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Determinar de qué manera la relación planes-presupuesto tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.
- b) Determinar de qué manera la capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.
- c) Determinar de qué manera la participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control de presupuesto tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.
- d) Determinar de qué manera la priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

1.4. Justificación de la investigación

Justificación teórica

Mediante nuestra publicación se busca conseguir datos que permitan estudiar de qué manera El gobierno local utilizará recursos públicos, se propone un modelo de gestión presupuestaria - un presupuesto por resultados será el programa de desarrollo para analizar la calidad del gasto público implementado por el gobierno de Pasco.

Justificación practica

Creo que es muy significativo y útil no sólo porque analiza las relaciones entre nuestras variables, sino porque contiene los programas que GOREPA quiere distribuir y utilizar los recursos de la gente financiando en función de resultados. También ayuda a los líderes políticos locales a tomar decisiones relacionadas con la mejora de la vida de sus ciudadanos.

Justificación social:

Este estudio es un mandato comunitario debido a su impacto en la asignación de recursos públicos para el beneficio de los residentes de la Región de Pasco. Asimismo, contribuimos al presupuesto del sector público para que los presupuestos de las administraciones locales se ajusten a las necesidades reales de la población.

En esta investigación encontrará soluciones que lo guiarán sobre cómo hacer que su gasto sea más efectivo en relación con los resultados esperados.

1.5. Limitaciones de la investigación

Cada disciplina tiene varias limitaciones, como la economía, la sociología y la literatura. Sin embargo, estas limitaciones se superaron gracias a la creatividad y la perseverancia durante el proceso de investigación y desarrollo.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Antecedentes Internacionales

Arce de Aguilar, (2010). "Propuesta de Incorporación de la Gestión por Resultados en el Presupuesto Público de El Salvador". Ensayo científico como requisito para optar el título de Maestra en Gerencia Pública y Social, Facultad de Economía, Empresa y Negocios de la Universidad Dr. José Matías Delgado, El Salvador. El estudio tiene como objetivo "hacer una propuesta para la introducción de entidades con fines de lucro en el presupuesto público de El Salvador", y será una herramienta para facilitar el acceso a la idea y al financiamiento en función de los ingresos. Método de presupuestación denominado "Financiamiento por área de gestión".

El trabajo se estructurará en cuatro capítulos,

- a) El primero cubrirá los aspectos conceptuales del presupuesto, su alcance, sus principios y los diferentes métodos de gestión presupuestaria, así como los antecedentes del presupuesto en El Salvador y los principios legales.
- b) El segundo capítulo estará dedicado al estudio del presupuesto de El Salvador, las formas y métodos de ejecución del presupuesto, sus componentes y los

agentes involucrados.

- c) El Capítulo tres desarrolla la gestión del desempeño y la presupuestación basada en el desempeño, y el Capítulo cuatro presenta sugerencias para integrar la gestión del desempeño en los presupuestos, incluidos los cambios que se deben realizar en cada etapa del ciclo presupuestario.
- d) La sección final proporciona conclusiones y recomendaciones.

En sus conclusiones menciona que:

La introducción de la gestión de productos y presupuestación en El Salvador no significa el abandono de presupuestos de gestión específicos, sino la inclusión de productos en los métodos anteriores. Esta situación no requiere una reforma constitucional a la Constitución de la República de El Salvador. Debe entenderse que el financiamiento basado en resultados es un método eficaz para mejorar la calidad de la prestación de servicios públicos y lograr una distribución justa de los recursos. (p. 48)

Sus recomendaciones nos mencionan:

Para aplicar el presupuesto con base en los resultados, es importante actualizar y renovar los instrumentos técnicos emitidos por el Ministerio de Hacienda antes de la aprobación de la Ley de Presupuesto.

Es urgente elaborar un verdadero plan de POR, en cuya elaboración se recomienda utilizar el plan de acción preparado para un período de cinco años.

(p. 49)

Antecedentes nacionales

Tanaka Torres E. (2011) título de la tesis para el grado de magister “Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud” Facultad de Ciencias Económicas Unidad de Posgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos año 2011, llegó a las siguientes conclusiones:

- a) Durante el período de análisis, el presupuesto del MINSA no mostró un aumento significativo en las asignaciones de recursos del MEF y permaneció estancado al

repetirse las asignaciones año tras año sin continuidad.

- b) La planificación e implementación se centraron en la salud individual y poblacional, con excepción de 2005 y 2006, siendo estos últimos menos involucrados que los programas de gestión. En los últimos dos años se ha producido un realineamiento de prioridades.
- c) En el MINSA, la débil vinculación y falta de coordinación sistemática entre planificación y presupuestación en términos de resultados impide sinergias naturales entre diferentes instrumentos como la planificación estratégica sectorial y la planificación regional. Programa plurianual y planificación estratégica organizacional.
- d) La regulación del gasto público se centra en procedimientos, cumplimiento de normas y leyes sin centrarse en resultados específicos en beneficio de los más vulnerables, por lo que no está orientada a resultados. Sin contribuciones al gobierno. A pesar de las regulaciones existentes, la sociedad civil tiene sólo un nivel limitado de participación real en el proceso de toma de decisiones.
- e) Como resultado de los datos y análisis obtenidos de la investigación de campo, se confirmaron las hipótesis generales y específicas planteadas en este estudio en las que el cambio de relaciones significativas mejoraría el desempeño del proyecto. Así lo evidenciaron los cambios en la distribución presupuestaria en 2007 para centrarse en la salud individual y colectiva, y mejorar la eficacia y eficiencia del gasto público, en más del 80%. Además, el departamento mejoró enormemente su comprensión de la eficacia y eficiencia de sus iniciativas estratégicas y asignaciones presupuestarias, se expresa en el índice de correlación del valor p-value (sig.) aplicando PpR como se muestra en las Tablas 34 y 37. Cabe señalar que priorizar los resultados y los impactos sobre los insumos y los costos es fundamental para la eficiencia, como se muestra en el Cuadro N° 35; En términos de efectividad, esto se relaciona con la participación de la gente en la toma de decisiones presupuestarias y el control presupuestario,

como se muestra en el cuadro N°. 38, debido a que presentan los coeficientes de estandarización más altos: 0.797 y 0.634 respectivamente.

Delgado (2013) en la investigación “Avances y Perspectivas de la Implementación del Presupuesto por Resultados en el Perú” para la Maestría en Ciencia Política y Gobierno con Honores en Políticas y Gestión Pública de la Universidad Pontificia Católica del Perú, las conclusiones que se llegó son los siguientes:

La estrategia de presupuestación basada en el desempeño en el Perú toma en cuenta los aspectos básicos de este tipo de reforma: organización presupuestaria para proyectos, generar y utilizar información sobre el desempeño y la motivación organizacional.

La estrategia está alineada con los requisitos organizacionales (descentralización) actuales y las capacidades gubernamentales. La implementación de las primordiales herramientas de la reforma es focalizada y progresiva. En el gobierno central se puso énfasis en la implementación de programas presupuestarios y revisiones especiales que fortalezcan el liderazgo de este nivel de gobierno. A nivel de gobiernos locales, se prestó atención a programas administrativos que promueven la implementación de políticas nacionales y aumentan la capacidad técnica de estas instituciones. (p. 134)

2.2. Bases teóricas – científicas

Conceptualización de la variable independiente

En el primer artículo de la Constitución (1993) establece que “Proteger a las personas y respetar la dignidad humana son los principales objetivos de la sociedad y del Estado”. Implementar medidas que contribuyan a su satisfacción. Teniendo en cuenta las necesidades y deseos de nuestros miembros.

El presupuesto estatal es "el principal instrumento mediante el cual el Estado puede llevar a cabo sus tareas y cumplir los objetivos del gobierno".

Presupuesto por Resultados

a) El Presupuesto Público

Ortega y García (2004) mencionan que "El presupuesto es una herramienta de la administración pública utilizada para lograr resultados que beneficien a la población, brindando servicios y logrando metas de cobertura con las entidades de manera efectiva y eficiente". (p. 50)

El presupuesto es el sistema nervioso de las finanzas públicas, corresponde al mercado del sector privado. A través del presupuesto, "creamos una base para evaluar la eficacia del gasto del sector público". "Asimismo, es una expresión cuantitativa, común y sistemática de los costos de los que es responsable la entidad responsable del ejercicio. La participación del sector público y refleja los ingresos con los que se financian estos costos" (TUO de la Ley 28411, 2012).

¿Qué es el Presupuesto?

Como parte de la Ley General 28411 sobre el sistema presupuestario del Estado, ¡es un instrumento presupuestario! administración pública que permita a las comunidades: alcanzar las metas contenidas en su Plan Operativo Institucional (POI). Es una expresión cuantitativa, frecuente y sistemática del gasto incurrido por cada entidad del sector público durante el período contable y refleja los ingresos con los que se financian estos gastos (Álvarez y Álvarez, 2014, p. 32).

Como parte de la aprobación del plan presupuestario, el plan presupuestario está compuesto por la Ley de Presupuesto del Sector Público, los Presupuestos de los Gobiernos Regionales, los Presupuestos de los Gobiernos Locales y el Presupuesto del Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado - FONAFE y sus empresas, así como los presupuestos de las entidades señaladas en el punto 2 del artículo 2 de la Ley General 28411.

Un presupuesto se presenta como una herramienta para pronosticar y decidir los costos en los que se incurrirá en un período específico y asignar formalmente los recursos necesarios para la empresa. Este enfoque práctico de la

presupuestación implica considerar el presupuesto como un sistema de gestión que se desarrolla en varias etapas: planificación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

En la fase del programa se establecen las metas y objetivos a alcanzar y se asignan recursos para alcanzarlos. La formulación implica la preparación de un presupuesto detallado, incluidas estimaciones presupuestarias y asignación de costos en función de las prioridades establecidas.

Una vez elaborado el presupuesto, se debe aprobar, lo que requiere su revisión y aprobación por parte de las autoridades pertinentes. Luego, en la fase de implementación, los recursos se asignan y utilizan efectivamente de acuerdo con el presupuesto.

Finalmente, la finalidad de la evaluación es asegurar el cumplimiento de los objetivos fijados y analizar el desempeño y eficacia del presupuesto. Esta estimación proporciona información valiosa para futuros períodos presupuestarios y ajustes necesarios.

En resumen, el presupuesto está diseñado como un sistema de gestión que se desarrolla por etapas y que permite anticipar, asignar y gestionar eficazmente los recursos necesarios para lograr los objetivos de la unidad en un periodo de tiempo determinado.

El presupuesto es el documento más importante de la administración pública por varias razones:

1. Por un lado, es un documento legal que autoriza y obliga al poder administrativo a realizar los gastos y resultados que puedan satisfacer las necesidades de la sociedad (cuestiones del sector público: intervención en la vida económica, provisión de bienes públicos y distribución de bienes).
2. Por otro lado, los presupuestos son el método de gestión más potente de que dispone la oficina porque son información muy importante para acrecentar la eficiencia y eficacia en la la ejecución de estas actividades.

3. Esto es una garantía para quienes son gobernados, ya que la acción del ejecutivo está dirigida a fines y control específicos.

Puede definirse en términos generales como un documento financiero que refleja un conjunto de gastos para un período determinado (año fiscal) e información sobre los ingresos provenientes de su financiamiento.

En los últimos años se han generado muchos cambios en la gestión de los fondos gestionados por los órganos gubernamentales, especialmente los gobiernos locales. Por ejemplo, Perú cuenta con una herramienta llamada “Presupuestos por Resultados”, una de las estrategias administrativas. Vincular la asignación de recursos a resultados mensurables y resultados que beneficien a las personas (MEF, 2014, p. 9).

En definitiva, un presupuesto es un plan estratégico para alcanzar objetivos concretos, expresados en términos económicos y financieros, que deben alcanzarse en un plazo de tiempo y de forma predeterminada. Este concepto se aplica a todas las entidades del sector público.

b) El Presupuesto Tradicional

La metodología empleada se fundamenta en los principios contables, lo cual implica el registro estructurado de la información siguiendo clasificaciones específicas. Su objetivo es garantizar el control y la correspondencia entre los recursos utilizados y los créditos aprobados. Para elaborar el presupuesto, se sigue un enfoque incrementalista, determinando la cantidad adicional estimada necesaria para el próximo período en relación con las partidas existentes.

A pesar de la introducción de nuevas metodologías presupuestarias en varios países y entidades públicas desde finales de la década de 1950, la cultura de formulación presupuestaria sigue arraigada a este concepto. Luego de la implementación de la contabilidad separada, los presupuestos tradicionales introdujeron la medición de costos con el propósito de dividir las unidades de trabajo y agruparlas en tareas específicas y enfocarse en la gestión de los

recursos asignados a cada puesto de trabajo. Mejorar la química y la correcta distribución de los recursos. A pesar de los nuevos cambios, sigue siendo progresista y flexible.

Hay muchas opiniones al respecto: los escritores franceses, frecuentemente citados por el profesor Esteban Jaramillo, sostienen que el gasto público no es beneficioso, mientras que los autores alemanes sostienen que el gasto público es beneficioso para la gente. Como dice el refrán, el mejor gobierno es el que gasta menos (Ortega y García, 2004, p. 66).

c) Presupuesto Base Cero

“El Presupuesto base cero, o zero base budgeting (ZBB)” tiene una estructura similar a la del Presupuesto por Programas (PPBS), sin embargo, la principal diferencia que aporta, está en una planificación más selectiva en la que para cada unidad de planificación se plantean distintas alternativas de gasto o prestación de servicios, incluida la disminución o desaparición de unidades o servicios.

De lo contrario, y de manera similar al PPBS, el presupuesto de base cero se organiza combinando programas, que a su vez se combinan en subprogramas más simples designados como costos alternativos o prestación de servicios.

d) Presupuesto por Responsabilidad

La contabilidad analítica de los centros de responsabilidad y la planificación y seguimiento según los objetivos son las principales referencias que pueden utilizarse para comprobar cómo cada centro de responsabilidad participa en la búsqueda de economía, eficiencia y eficacia de los programas. Los centros de responsabilidad pueden representar funciones y proyectos como "PPBS" o "ZBB", así como unidades organizativas. En definitiva, se trata de la implementación de un sistema unificado de información, coordinación presupuestaria, financiación y contabilidad de costes.

e) El Presupuesto por Programas

Presupuesto por programas " Este es un sistema en el que las contribuciones

se realizan específicamente para actividades y gastos gubernamentales y no para bienes o servicios adquiridos y proporcionados por el gobierno ".

“El Presupuesto por programas o planning process budgeting system”, tal vez es el modelo más utilizado en la actualidad. Existe la oportunidad de evaluar y elegir diferentes métodos (un proyecto) para lograr un objetivo establecido, y se produce una eficiencia sana para delimitar la fase más efectiva de ganar el resultado deseado.

Un presupuesto es "conjunto de métodos y procedimientos organizados sistemáticamente en programas, actividades y proyectos, que describen el trabajo a realizar y establecen objetivos y costos para su ejecución". Es una herramienta para pronosticar y tomar decisiones sobre la asignación formal de productos producidos durante un período de tiempo particular y los recursos necesarios para su producción en el contexto de una industria, sector o región.

Dependiendo de la naturaleza del trabajo, el presupuesto debe verse como un sistema de gestión que se desarrolla en varias etapas: preparación, discusión y aprobación, ejecución, gestión y evaluación. Todas estas actividades son necesarias para la gestión eficaz de los recursos y la consecución de los objetivos marcados.

En resumen, el presupuesto se presenta como una herramienta esencial para planificar y asignar recursos de manera efectiva, permitiendo la toma de decisiones informadas y la evaluación de los resultados obtenidos. Es un proceso dinámico que requiere un seguimiento constante y una retroalimentación continua para asegurar una adecuada administración de los recursos públicos.

Bajo este enfoque, el presupuesto debe cumplir con los siguientes requisitos:

- El presupuesto debe estar consolidado y articulado;
- Las relaciones entre los recursos asignados y los productos resultantes de esa tarea deben estar completamente definidas;
- Asignar recursos para obtener productos directamente necesarios (productos

finales) a partir de objetivos políticos, también se deben asignar recursos para lograr resultados que permitan o apoyen la producción de otros productos finales (productos intermedios); y

- El presupuesto debe expresar la red de productos en la que se condiciona cada producto y al mismo tiempo condicionar otros productos de la red, en este caso debe haber ciertas relaciones coherentes entre los diferentes productos presupuestados.

f) Presupuesto por Resultados

A principios de la década de 1970, como respuesta a la crisis financiera, surgieron muchos planes de acción para lograr un sector público más eficiente y económico. Algunos países han comenzado a implementar medidas para ahorrar dinero y experimentar con diferentes tipos de prestación de servicios, incluida la subcontratación. Al mismo tiempo, se hicieron esfuerzos paulatinos para "elevar la productividad del sector público", "rendición de cuentas", "redefinición de la misión de la organización", "reorganización burocrática", "simplificación de procesos" y "descentralización de la toma de decisiones". Este enfoque, basado en el análisis económico para resolver los problemas del sector público, se conoció como la "nueva administración pública".

En la práctica, esta estrategia ha llevado al uso de diversos métodos y herramientas utilizados por el sector privado para mejorar la eficiencia. Uno de los principales objetivos de la administración pública moderna es implementar la gestión por resultados, evaluando y financiando los resultados. Los gobiernos que utilizan esta estrategia miden el desempeño de las instituciones públicas y sus empleados, establecen objetivos y recompensan a quienes los cumplen o los superan. De esta manera, la junta se enfoca principalmente en el logro de metas efectivas y la producción de productos, en lugar de solo monitorear los recursos utilizados en la actividad.

Las reformas más progresistas del sistema presupuestario están

relacionadas con la convergencia conocido como "Presupuesto por Resultados (PpR)", esta es una característica de la administración pública moderna. "Este enfoque crea un ciclo presupuestario basado en los resultados esperados y los bienes y servicios necesarios para lograrlos". Cambia el foco del control de los insumos a los productos y resultados, facilitando el uso de los recursos. Esta flexibilidad va acompañada de un sistema de rendición de cuentas que exige que los directivos sean responsables de los resultados y resultados.

En América Latina, países como México, Brasil, Chile y Colombia tienen experiencia en esta dirección. En Chile, por ejemplo, "el uso de indicadores y objetivos de eficiencia, eficacia y calidad está incluido en el proceso presupuestario desde 1994". La evaluación del programa comenzó en 1996 y comenzó en 1997. En 2004, Chile mantuvo 1.684 puntos de referencia, 1.590 de los cuales fueron monitoreados y evaluados, incluidas evaluaciones de impacto realizadas por agencias independientes. En Brasil, "en el año 2000 la atención se centra en la acumulación de resultados". Entre 2001 y 2003 se realizaron cambios al programa y se reutilizaron el proceso de trabajo y el sistema de clasificación de costos para la planificación y presupuestación.

También se organiza la preparación de informes anuales transparentes sobre las actividades de las instituciones y programas.

Desde 2004, el sistema se ha fortalecido combinando el seguimiento del programa con herramientas de planificación sectorial y nacional. El caso de Colombia merece especial atención. La implementación del PpR se inició a nivel nacional, lo que inicialmente destacó la experiencia de la Alcaldía de Bogotá bajo el liderazgo de Antanas Mocus, quien inició este cambio metodológico sin compromiso legal. El PPR permitió a esta administración y a los gobiernos posteriores centrar el debate público y la asignación de recursos en programas y resultados prioritarios y evitar la tentación de microgestionar el gasto (Meza de Concertación para la Lucha contra la Pobreza, 2007, p. 6)

El Presupuesto por Resultados en el Perú

Una vez establecido el marco conceptual previo, se puede afirmar que el Presupuesto por Resultados (PpR) se refiere a

La aplicación de principios y técnicas en el ciclo presupuestario, con el propósito de diseñar, ejecutar, monitorear y evaluar intervenciones que estén claramente articuladas y fundamentadas entre bienes y servicios (productos) ofrecidos a un determinado grupo o población objetivo, así como cambios creados en el bienestar de los ciudadanos (resultados), que se desea alcanzar de acuerdo con criterios de eficacia, eficiencia y equidad. (MEF)

El PpR representa un cambio en las decisiones de gestión presupuestaria desde un enfoque en gastos e insumos desde una perspectiva institucional, programática o sectorial. Por otro lado, el público ahora está prestando atención.

Este cambio se logrará mediante el diseño, implementación y uso de nuevos métodos y procedimientos relacionados con la modificación presupuestaria, incluyendo la difusión y uso progresivo entre quienes realizan la labor de gobierno en todos los niveles. Esto claramente representa un cambio importante en el marco regulatorio que regula la gestión financiera del país.

La correcta aplicación de las nuevas herramientas es necesaria para garantizar los presupuestos anuales de intervenciones efectivas y rentables, que agreguen valor a los servicios públicos y tengan un impacto positivo en el bienestar de la población, especialmente de los pobres. Además, se espera que la recolección de información sobre procesos e intervenciones, así como resultados y consecuencias, sea una herramienta para la toma de decisiones a nivel de política pública de la administración pública de los gobernantes, implementar estrategias e intervenciones (Dirección Nacional del Presupuesto Público - MEF, 2008, p. 8).

Definición del Presupuesto por Resultados

"Es un sistema de gestión pública que vincula la asignación de recursos en el área a los resultados y a los resultados medibles, y requiere la definición de los

resultados a alcanzar".

Compromiso con la consecución de estos resultados en relación con otros objetivos secundarios o procesos internos, determinación de responsables, métodos de presentación de informes, herramientas de gestión y gestión de productos y responsabilidades (TUO de la Ley 28411, 2012, Art. 79).

Álvarez y Álvarez (2014) nos mencionan al respecto que:

Para comprender mejor qué es la financiación basada en beneficios, es necesario recordar cuáles son los principales objetivos de la administración pública es que el gobierno pueda proporcionar bienes y servicios públicos de manera efectiva, oportuna y eficiente y de acuerdo con los estándares de justicia. La población lo exige, para lograr estos objetivos, utilizamos la financiación pública como herramienta clave de los programas financieros y económicos encaminados a lograr las tareas de distribución, reparto y estabilización (pág. 159).

Es un proceso ampliamente utilizado en el proceso presupuestario e incluye la planificación, preparación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto para lograr resultados y recursos del gobierno para el pueblo. Retroalimentar el proceso anual y mejorar el proceso de asignación presupuestaria anual y sistema de gestión nacional (Álvarez y Álvarez, 2014, p. 159).

El PpR se "implementará progresivamente a través de programas presupuestarios, medidas de seguimiento del desempeño relacionadas con la adjudicación, evaluación e incentivos, etc." a ser decidido por el MEF a través de la Dirección General de Presupuesto Público, en colaboración con las demás entidades del Estado.

"Un presupuesto es una parte planificada del trabajo del gobierno que se lleva a cabo para llevar a cabo las actividades planificadas en beneficio de la sociedad". Su finalidad es alcanzar los resultados determinados para la población objetivo con base en los objetivos estratégicos de la política nacional establecidos por el Centro Nacional de Planificación Estratégica (CEPLAN), "órgano rector del sistema nacional de

planificación estratégica". En estos programas pueden participar diversos actores de diferentes sectores y niveles de gobierno.

Las entidades públicas gestionan o participan en la ejecución de los "proyectos presupuestarios" de acuerdo con los procedimientos y lineamientos que establezca el Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Finanzas Públicas.

El presupuesto estatal puede generar cambios en la administración pública a través de propuestas para reformar el funcionamiento de las instituciones estatales, con este fin la Dirección Nacional de Presupuesto Público (DNPP), órgano rector de la administración financiera, ha determinado los cambios necesarios para ejecutar este proceso. Es un nuevo camino, un camino hacia los resultados. (MEF, 2016)

Tipos de PpR

La (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OECD, 2008) define a su vez tres tipos de PpR:

- a)** PpR Presentacionales: "El detalle de los productos se muestra y se adjunta al documento de presupuesto. Estas declaraciones indican una meta o resultado y se incluyen como información de antecedentes para fines de rendición de cuentas y como información para la discusión con legisladores y ciudadanos sobre temas públicos. La información presentada no debe utilizarse para tomar decisiones financieras".
- b)** PpR Informativos; "Cuando los recursos afectan los resultados pasados y futuros. Si bien la información que aparece en el proceso presupuestario juega un papel importante, no determina el monto asignado y no existe un peso que se defina antes de la decisión. La información resultante se utiliza junto con otros conjuntos de datos para los procesos de toma de decisiones".
- c)** PpR Directos (o Decisionales): "Esto incluye la asignación de recursos en función de los resultados previstos. Este tipo de bonificación sólo se utiliza hasta cierto punto en un pequeño número de países de la OCDE".

Instrumentos para Implementar un PpR

- a. Eje ciudadano: "El marco teórico que sustenta el desarrollo de la cultura sigue considerando a los ciudadanos como el centro de la administración pública y de la intervención gubernamental".
- b. Racionalidad lógica: "Este proceso tiene implicaciones significativas para la cadena de suministro y el soporte del producto basado en evidencia válida o de respaldo".
- c. Visión de Proceso. "La implementación de PpR en el Perú tiene componentes y métodos que pueden ser utilizados en la presupuestación, formulación, implementación, seguimiento y evaluación".
- d. Modernización de sistemas administrativos: "Estamos trabajando con los sistemas que maneja el MEF sobre la vulnerabilidad de clasificaciones, designaciones, etc." Las obligaciones legales aún persisten y la reforma de otros sistemas de "gestión por resultados", como la contabilidad, la contratación y la función pública, está pendiente.
- e. El Sistema Integrado de Gestión: "Esto nos permitirá coordinar iniciativas operativas y operativas basadas en estructuras de costos y objetivos de entrega de productos, así como supervisar la cadena de suministro logístico hasta el servicio al ciudadano".
- f. El Seguimiento de los indicadores de resultado y de producto: "que comienza con el cálculo de los valores de línea base del arreglo institucional con otras unidades productoras de información primaria y cuyo seguimiento apoya la interpretación y evaluación del presupuesto permitiendo la validación de las cadenas lógicas propuestas".

Características del Presupuesto por Resultados

Las características del presupuesto basado en desempeño nos permiten comprender por qué demostramos que esta estrategia cambia la forma en que se hace el presupuesto; también viola las características convencionales del enfoque

institucional de las intervenciones, que representan aislamiento y falta de mediación estatal.

Se puede decir que la presupuestación basada en desempeño: Es parte de un enfoque integrado para planificar, presupuestar y comunicar acciones y actores para lograr resultados. Algunos actores deberían involucrarse en la planificación de recursos para resolver importantes problemas relacionados con la población y unir sus esfuerzos para ese fin (Álvarez y Álvarez, 2014, p.160).

El PpR tiene una serie de características que lo distinguen de los presupuestos tradicionales utilizados en el país.

- a)** En primer lugar: El foco pasa de las empresas a los productos que los ciudadanos valoran y demandan. En la lógica tradicional, las asignaciones presupuestarias son discutidas por las agencias del Congreso y el poder ejecutivo, pero en la lógica del PpR, las negociaciones y las asignaciones se hacen. Realice un seguimiento de los resultados y del desempeño del entrenador.
- b)** En segundo término: Otro foco de los cambios es el paso de insumos a productos: tradicionalmente, el presupuesto se asigna según los insumos planificados dentro del programa o proyecto (salarios, bienes y servicios, etc.), pero en PpR estas asignaciones. Se realizan a insumos relacionados con productos (vacunas, libros distribuidos, etc.) de acuerdo con estructuras de costos y modelos operativos.
- c)** En tercer lugar: Con la reforma presupuestaria pasamos del "incrementalismo" a la cobertura de productos: según PpR, los recursos primero deben determinarse según la cobertura de productos y luego distribuirse entre las instituciones según su rol.

En este sentido, el uso de este método requiere el desarrollo de estructuras de costos y el cálculo de los precios de los productos a entregar a las personas, así como proporcionar la información necesaria para calcular los precios de los productos y asignar el presupuesto en base a los esfuerzos de la empresa.

- d)** En cuarto término: "El PpR incluirá medidas que fomenten una gestión eficaz del

país, además de controles financieros simples para garantizar que los fondos asignados se gasten de acuerdo con el marco legal".

Objetivos del PpR

Su principal objetivo es "Desarrollar métodos de gestión presupuestaria basados en los principios y métodos del enfoque orientado a resultados, de modo que puedan contribuir a la creación de un país productivo y a construir el nivel de vida del país"

Álvarez y Álvarez (2014) Mencionan que la presupuestación basada en el desempeño "es un nuevo enfoque de la presupuestación pública en el que las interacciones financiadas con fondos públicos se planifican, implementan y analizan en relación con los cambios que promueven en beneficio de las poblaciones, especialmente las ricas en tierras".

Conceptualización de la variable dependiente: Calidad de gasto

Calidad del Gasto Público

Ortega y García (2004) Nos dicen que "El gasto público es la inversión de los ingresos de las instituciones públicas para satisfacer las necesidades de la comunidad" (p. 50), en definitiva, el gasto debe utilizarse eficazmente para "satisfacer las necesidades de la población",

Por otro lado, para que esto suceda no basta con que el Congreso gaste dinero por sí solo; También debería haber muchos gastos en el presupuesto. Si se cumple este último requisito, el gobierno puede tomar las medidas administrativas necesarias para crear la obligación. (Ortega y García, 2004, p. 57).

En el artículo 12 de la Ley General del Sistema de Presupuesto del Estado, los gastos del sector público se definen como "el monto total de los gastos realizados por las unidades relacionados con los gastos del sector público, los gastos de capital y la gestión de la deuda, que son cubiertos por las asignaciones presupuestarias aprobadas en cada presupuesto".

El Fondo Monetario Internacional (2001) define "Costos como la disminución

del patrimonio neto debido a las transferencias" Hay dos funciones económicas importantes del gobierno. En otras palabras, son responsables de proporcionar bienes y servicios específicos a la comunidad. También redistribuyen el ingreso y la riqueza mediante compensaciones. (p. 80)

De hecho, esta estrategia ha llevado a la adaptación de diversos mecanismos e instrumentos utilizados por el sector privado para mejorar la eficiencia. Uno de los principios de la administración pública moderna es lograr una gestión eficaz. Los logros y resultados derivados de ello son evaluados y premiados. Los gobiernos que adoptan esta estrategia miden el desempeño de las instituciones públicas y sus empleados, establecen metas y recompensan a quienes las cumplen o las superan. Por lo tanto, el enfoque principal del gobierno es lograr objetivos de desempeño y generar resultados, así como también administrar los recursos utilizados para tales actividades.

Para entender el "interés público" es necesario definir qué es la política económica. "El verdadero propósito de la economía es desarrollar políticas para resolver problemas". El objetivo de la política económica es desplazar la curva de demanda en la dirección necesaria para proporcionar todos los puestos de trabajo y, para ello, el gobierno puede utilizar dos herramientas principales (empleos) para facilitar la solicitud de construcción.

- a) La política fiscal y
- b) La política monetaria.

Los principales objetivos de la política económica son:

1. Desarrollo Económico.
2. Estabilidad Económica.
3. Eficiencia Distributiva.
4. Desarrollo Económico.

En la búsqueda indeleble del desarrollo de la "Estabilidad Económica", se reúne tres objetivos básicos que son de importancia vital:

1. Mantenimiento del pleno empleo.
2. Estabilidad general de los precios.
3. Equilibrio de la balanza de pagos internacionales.

Política Monetaria

"El control gubernamental sobre los bancos y los sistemas financieros consiste en mantener el valor del dinero, evitar condiciones adversas en la balanza de pagos, obtener el pleno empleo y seguir la naturaleza del dinero en todas las economías".

Política Fiscal

"El Estado gasta a través de inversiones públicas, gastos públicos y recibe ingresos de la producción y circulación de bienes, ingresos y otros ingresos a través de impuestos".

Figueroa (2003) menciona que "La política fiscal significa básicamente la gestión de los ingresos, los gastos y la financiación del sector público según sea necesario "

Por tanto, se puede argumentar que la política financiera es "un conjunto de medidas e instrumentos mediante los cuales el gobierno recauda los fondos necesarios para el servicio público". Cuando el gobierno cambia sus programas o tasas de gasto, su política fiscal también cambia. El propósito de la política fiscal es aumentar la estabilidad del sistema económico logrando el objetivo del pleno empleo, y la política fiscal tiene dos partes:

- a) El gasto público y
- b) Los ingresos públicos.

El gasto público se define como el gasto del gobierno a través de la inversión pública. Aumenta el gasto público, aumenta el ingreso nacional, disminuye el gasto público y viceversa. En tiempos de inflación, los gastos gubernamentales deben reducirse para que la recopilación de solicitudes pueda gestionarse de la manera estable deseada. El gasto del sector público desempeña un papel importante en el logro de los objetivos de política económica.

El gasto público se realiza a través de programas económicos decididos por diferentes gobiernos y clasificados de manera diferente, pero la idea básica es el gasto. Es la suma total del gasto del sector público y el servicio de la deuda externa. Los costos de capital no tienen en cuenta los costos de intereses ni la deuda nacional. Este importante indicador económico mide la capacidad de las finanzas públicas para financiar actividades e inversiones gubernamentales, así como las ganancias, los impuestos y los ingresos por la venta de bienes inmuebles. Productos y servicios independientemente del saldo crediticio y de pagos. Y los ingresos públicos se refieren a los fondos públicos que los gobiernos locales utilizan para financiar sus costos y lograr sus metas y objetivos. Se divide en corriente, capital, transferencia y financiación.

Clasificación del Gasto

- a)** Gasto corriente: Debido a la naturaleza de las actividades gubernamentales, el gasto corriente es una parte importante del gasto planificado. Esta categoría incluye todos los gastos necesarios para la realización de los programas de instituciones privadas, organismos públicos e instituciones gubernamentales.

En el caso de los primeros dos, estos recursos se destinan principalmente a llevar a cabo tareas legislativas, judiciales, así como a organizar y supervisar procesos electorales. En el caso de las instituciones, el presupuesto se utiliza para gestionar las operaciones gubernamentales, las políticas económicas y sociales, y las actividades de planificación, promoción, legislación y desarrollo social.

- b)** Gasto de capital: El gasto de capital incluye inversiones destinadas a ampliar la infraestructura social y económica y aumentar los activos del sector público. Este tipo de gasto incluye erogaciones destinadas a la Defensa Nacional, así como a la construcción de hospitales, escuelas, universidades y diversas obras civiles como carreteras, puentes, represas, tendidos eléctricos, oleoductos y plantas, entre otros. Estas inversiones contribuyen al incremento de la productividad y

fomentan el crecimiento económico que se requiere.

- c) Servicios de la Deuda: El costo de endeudamiento es el costo de endeudamiento y los pagos de intereses.

El Gasto según el Fondo Monetario Internacional

Según el FMI (2001) "El gasto es una disminución del valor monetario como resultado de una transacción". El Gobierno tiene dos amplias funciones económicas:

- a) Responsable del suministro de bienes y servicios específicos a la empresa con carácter no comercial y
- b) Distribución de la renta y la riqueza a través del tipo de cambio.

La mayor parte de este trabajo se realiza a través de transferencias de gasto, tanto en el sistema contable como en el sistema de finanzas públicas:

- a) Una clasificación económica y
- b) Una clasificación funcional.

Para proporcionar bienes y servicios a una comunidad, las unidades gubernamentales pueden producir y distribuir bienes y servicios, obtenerlos de terceros y distribuirlos, o transferir fondos a los hogares para comprar los bienes y servicios que necesitan. La clasificación económica se utiliza para identificar los tipos de costos asociados con estas actividades. El costo de la producción gubernamental está relacionado con los salarios de los trabajadores, el consumo de bienes y servicios y los gastos de capital. Por otra parte, las transferencias de dinero o en especie, la compra de bienes y servicios a terceros y su envío a otros organismos están vinculadas a subvenciones, obsequios, beneficios sociales y otros pagos. Una clasificación de puestos proporciona información sobre lo que impulsa los costos.

Calidad del Gasto Público

La calidad del gasto público es "el uso más eficiente de los recursos públicos para satisfacer las necesidades de la población", (MEF, 2009, p. 2) Se menciona que la calidad del gasto del sector público depende del cambio en el bienestar de los ciudadanos

En la calidad del gasto público el foco está en la población, no en la institución, dentro de esta política es interesante saber en qué medida se favorece a la población.

La Asamblea Nacional de la República del Perú (2005) habla del ajuste del gasto a lo largo de la vida de las personas, y de mejorar la calidad de las inversiones en los sectores manufacturero y de servicios financieros (transporte y energía). La población cambia debido a la lucha constante contra la pobreza y el desempleo. Utilizar los presupuestos públicos como herramienta eficaz para promover el desarrollo. (p. 31)

Se propone reducir los gastos corrientes excesivos, como la publicidad estatal, los viajes al extranjero, las oficinas exteriores injustificadas y la priorización de los gastos de inversión social.

Ortega y García (2004) utilizan la definición de productividad del gasto público y mencionan en este contexto que existen varias teorías.

Los escritores franceses afirman que el gasto público no es rentable, mientras que los escritores alemanes afirman que todo gasto público es rentable. Como dice el refrán, el mejor gobierno es el que menos gasta; El Dr. Esteban Jaramillo sostiene que ninguno de estos conceptos es cierto, y piensa que el mejor gobierno es aquel que busca el mejoramiento de los individuos y grupos de la sociedad.

El gasto público es esencialmente gratuito porque los servicios que proporciona a la sociedad, si bien son útiles, no son los que hacen las empresas privadas.

El MEF, (2014) menciona algunos ejemplos que no optimizan la calidad de vida de la población como, por ejemplo:

Ampliación de estadios, ampliación de instalaciones urbanas, ampliación del palacio de la ciudad, construcción de un estadio, construcción de campos deportivos, establecimiento de corridas de toros. En esta línea de pensamiento, la calidad del gasto público significa que los recursos no se desperdician en obras que no mejoran el nivel de vida de la población, sino que se utilizan para mejorarlo.

Salhuana 2008) nos menciona que: "que el orden lógico esperado de ejecución del presupuesto de ejecución "Mejorar la calidad del gasto de manera que tenga un impacto positivo en las condiciones de vida de la población, especialmente de los pobres". "Necesitamos producir un sector público de calidad para los ciudadanos y ajustar el proceso presupuestario a los resultados que nos interesan. a los productos que los ciudadanos quieren". concentrarse "Es muy necesario y valioso".

Antes de decidir cuánto dinero gastar en el público y los resultados, las autoridades públicas deben centrarse en la calidad del gasto público y garantizar que los bienes y servicios sean de la más alta calidad. Es importante mejorar la vida de las personas.

2.3. Definición de términos básicos

Activos Financieros: Los activos son efectivo, un derecho contractual a recibir efectivo u otros activos financieros de otra entidad, un derecho contractual a transferir depósitos en efectivo con otra entidad en términos favorables, un banco o patrimonio de otra entidad.

Actividad: El presupuesto básico contiene los recursos necesarios para asegurar la gestión y mantenimiento de los servicios públicos o administrativos. Esta categoría se refiere a la producción de bienes y servicios realizados con el permiso de las autoridades utilizando métodos y técnicas modernos.

Año Fiscal: " El período de gestión del presupuesto público es el mismo que el año calendario. Suele comenzar el 1 de enero y finalizar el 31 de diciembre".

Anulación Presupuestaria: "Cancelación total o parcial de un préstamo subvención para una actividad o proyecto".

Aprobación del Presupuesto: Es una ley que determina el monto total de las deducciones presupuestarias, incluido el monto máximo de gastos en los que se puede incurrir en el ejercicio en curso.

Para los documentos del gobierno nacional, el presupuesto se elabora anualmente de acuerdo con la Ley de Presupuesto del Sector Público, y se elabora

mediante la primera aprobación presupuestaria por parte de la autoridad competente.

Presupuesto Institucional de Apertura: Para los gobiernos locales y regionales, los ingresos presupuestarios se determinan en el momento de la apertura del presupuesto del organismo, teniendo en cuenta los montos aprobados en la Ley de Presupuesto del Sector Público. En el caso de las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante Decreto Supremo.

Avance Financiero: “Una modalidad que te permite conocer el avance de la ejecución presupuestaria! ingresos y gastos durante un período de tiempo”.

Avance Físico: Las condiciones indican el rango de objetivos presupuestarios aprobados en el presupuesto operativo de cada departamento durante un período de tiempo.

Categoría Presupuesta: ¡Así divides tus gastos! Los componentes presupuestarios en la estructura del programa son el presupuesto del programa, Acciones Centrales y Asignaciones Centrales que no Resultan en Productos (APNOP). Estas clases están definidas y ubicadas en la estructura del programa.

Cadena de Gasto: “Un conjunto de elementos, expresados en orden numérico, que refleja las diferentes categorías de la estructura funcional del programa y los objetos de costo de los clasificadores del presupuesto de costos”.

Cadena de Ingreso: “Conjunto de elementos, expresados en orden numérico, que reflejan las diferentes categorías de la clasificación del presupuesto de ingresos”.

Calendario de Compromisos Institucional: “Programación mensual de derecho administrativo para mejorar el cumplimiento de las obligaciones obligatorias y devengadas, sujeto a la percepción de ingresos que constituyan su financiación”.

Categoría del Gasto: “Parte de la cadena de gasto incluye asignaciones presupuestarias clasificadas en gasto corriente, gasto de capital y servicio de la deuda”.

Certificación Presupuestal: Acto administrativo, cuyo objeto es asegurar que el

crédito presupuestario esté disponible y no asignado, sujetando un gasto al presupuesto del licenciatario para el ejercicio fiscal de que se trate, después de haber cumplido con las normas legales vigentes que regulan esta materia de compromiso.

Clasificadores Presupuestarios de Ingresos y Gastos: Las herramientas técnicas permiten un registro ordenado y consistente de las actividades del sector público en el proceso presupuestario.

Control Presupuestario: La supervisión de los niveles de ejecución de las asignaciones presupuestarias de conformidad con la Ley anual de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones la lleva a cabo el director general del Presupuesto del Estado.

Específica del Gasto: “Similar a la clasificación de artículos de precios determinada por criterios públicos de clasificación de precios”.

Evaluación Presupuestaria: “La parte del proceso presupuestario mide los resultados y analiza las diferencias físicas y financieras relacionadas con el presupuesto público aprobado”.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La gestión del presupuesto por resultados influye positivamente en mejorar la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) La asignación de recursos financieros para los programas estratégicos, mejora significativamente la calidad de vida de la población del Gobierno Regional de Pasco.
- b) Los indicadores del proceso actual de evaluación presupuestal no miden el mejoramiento de los niveles de vida de la población, ni la calidad del servicio.
- c) La gestión basada en objetivos durante el proceso del presupuesto por resultados, logra el cumplimiento de metas presupuestales y el adecuado

uso del gasto público que permiten mejorar las condiciones de vida de la población.

2.5. Identificación de variables

Variable Independiente

Aplicación de presupuesto por resultado

Variable dependiente

Calidad de gasto

2.6. Definición Operacional de variables e indicadores

Definición de variable Independiente: Aplicación de presupuesto por resultado:

Implica la aplicación de un cambio fundamental en los principios y métodos para el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de las intervenciones, así como vínculos claros y consistentes entre grupos específicos o poblaciones objetivo (productos) y/o bienes y servicios ofrecidos al objetivo de la población. Los cambios que se produzcan en la vida de los ciudadanos (resultados) deben lograrse según los estándares de eficiencia, eficacia y justicia. El PpR representa un cambio del enfoque tradicional de las decisiones de gestión presupuestaria que se centran en líneas de gasto e insumos, ya sea desde una perspectiva física, programática o humana, a un enfoque diferente que pone a los ciudadanos en el centro de atención. (Dirección Nacional del Presupuesto Público – Ministerio de Economía y Finanzas, 2008).

Definición de la variable dependiente: Calidad de Gasto

La inversión de los ingresos de las entidades públicas, la satisfacción de los colectivos, el resumen de costos debe ser bien utilizados para las necesidades; por otro lado, se puede hacer una regulación del Congreso, suficiente para el presupuesto también es necesario. "Sólo si cumple las normas, el gobierno podrá tomar las medidas necesarias para cumplir con la obligación". (Ortega y García, 2004)

Tabla 1. Operacionalización de variables e indicadores

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA
Variable independiente: Aplicación del Presupuesto Por resultados	Relación planes - Presupuesto	Nivel de Fortalezas (F) y Debilidades (D) internas	Ordinal
		Nivel de Oportunidades (O) y Amenazas (A) externas.	Ordinal
		Nivel de calidad de estrategias.	Ordinal
		Nivel de calidad de productos (bienes y servicios) ofrecidos	Ordinal
		Nivel de consistencia de efectos: sostenibilidad.	Ordinal
	Capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales	Nivel de formación en planificación y presupuesto	Ordinal
		Nivel de formación en PpR	Ordinal
		Nivel de entrenamiento y participación en el diseño y aplicación de los instrumentos del PpR.	Ordinal
		Nivel de conocimiento de los planes estratégicos y operativos.	Ordinal
		Nivel de conocimiento de las características y requerimientos de los planes estratégicos y operativos.	Ordinal
	Participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto	Nivel de identificación con la necesidad de aplicar el PpR	Ordinal
		Grado de participación ciudadana en la identificación de la población por territorio.	Ordinal
		Grado de participación ciudadana en la toma de decisiones para formular el presupuesto	Ordinal
		Grado de participación ciudadana en la ejecución de las acciones consideradas en el presupuesto	Ordinal
	Priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos	Grado de participación ciudadana en el monitoreo y seguimiento de las acciones consideradas en el presupuesto.	Ordinal
		Nivel de disponibilidad de indicadores de gestión en las fases presupuestales.	Ordinal
		Nivel de disponibilidad de coeficientes de insumo/producto en las fases presupuestales.	Ordinal
		Nivel de disponibilidad de criterios y coeficientes de sostenibilidad temporal de la gestión presupuestal.	Ordinal
		Nivel de disponibilidad de otra información al simple registro cuantitativo (en términos absolutos y relativos) de metas físicas y financieras de la gestión financiera.	Ordinal
Variable dependiente: Calidad de gasto publico	Eficiencia del gasto público	Logros de metas	Ordinal
		Capacitaciones	
		Plazos	
	Eficacia del gasto público	Gasto Corriente	
		Gasto Corriente	
		Plazos	

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Según la clasificación de Valderrama (2013, p. 28) el tipo de investigación es: Investigación aplicada.

Mejía (2008, p. 32-49) propone una exhaustiva tipificación de las investigaciones, y la nuestra se ajusta, de la siguiente manera:

- a) Según el tipo de conocimiento histórico utilizado en la investigación: Es un trabajo científico.
- b) Según la naturaleza del objeto de estudio: Es un trabajo de tipo factual o empírico.
- c) Según el tipo: o El contenido de las preguntas del problema: el temas principales; Investigación descriptiva de casos.
- d) Según el método de contrastación de las hipótesis: Es una investigación descriptiva correlacional.
- e) Según el método de estudio de las variables: Es una investigación cuantitativa.
- f) Según el número de variables: un estudio secundario.
- g) Según el lugar de actuación: un estudio de campo.
- h) Según el tipo de datos generados: un estudio secundario.
- i) Según la información La principal Según: Un estudio teórico o un estudio teórico.

- j) Según la profundidad del proyecto: Una investigación de estudios previos, un estudio piloto, una investigación exploratoria o una investigación.
- k) Con diseño de aplicaciones variables y variables en el tiempo: diseño concurrente y sin pruebas.

Por otro lado, según Sánchez (2014, p. 27), propone estrategias que siguen una secuencia de causa y efecto e introduce un criterio para clasificar los estudios según los fundamentos teóricos de las variables, llamado tipos básicos. Según el tiempo requerido para realizar el trabajo de campo, a esto se le llama diseño no experimental; y contrario a las hipótesis, se propone un tipo descriptivo correlacional-explicativo utilizando semáforos para estudiar variables continuas.

3.2. Nivel de la investigación

Según la clasificación de Valderrama (2013) el nivel de investigación es: una investigación descriptivo – correlacional. (p. 30)

3.3. Métodos de la investigación

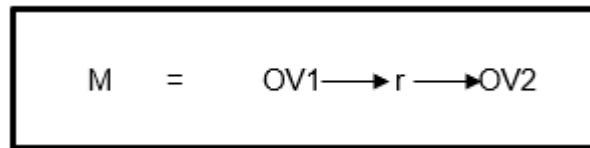
Para el desarrollo de la investigación se utilizarán los métodos: “Descriptivo y correlacional, con la finalidad de responder a las preguntas” Hernández Sampieri (2014, p. 62)

Con la finalidad de obtener información para el desarrollo del proyecto, se utilizará el Diseño “transeccional o transversal”

3.4. Diseño de investigación

Un diseño de investigación se considera investigación no experimental porque las variables no se manipulan. Es decir, estudios que no cambian significativamente la variable independiente. En la investigación no experimental, nuestro trabajo es observar una situación. Analizamos la naturaleza de la situación y cómo se produce en su contexto natural. De hecho, no existen circunstancias ni estímulos en los que se encuentren los sujetos. El concepto está en su entorno, en la realidad. Diseño experimental no paramétrico: Un diseño que muestra la relación entre dos o más variables a lo largo del tiempo utilizando el siguiente marco:

Figura 1. Esquema de investigación



Donde:

M : Muestra de estudio

O : Observaciones obtenidas en cada una de las variables

V1 : Aplicación de presupuesto por resultado

V2 : Calidad de Gasto público

r : Relación entre las variables de estudio

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

Para cumplir con el propósito de este estudio, la población objetivo de este estudio son todos los funcionarios y empleados gubernamentales de la Región de Pasco de la Oficina de Presupuesto, que son 35 personas.

3.5.2. Muestra

Por tratarse de una población pequeña, se realizó una muestra censal es decir donde participaron los 35 colaboradores.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se utiliza la siguiente técnica:

Se utilizó un instrumento de investigación enfocado en empresas constructoras, con el objetivo de determinar la relación entre el conocimiento empresarial y la decisión de la empresa.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Un instrumento de medida “es una técnica o conjunto de técnicas que permitirán una asignación numérica que cuantifique las manifestaciones de un constructo que es medible solo de manera indirecta” (Herrera, 1998).

El proceso de selección de nuestros instrumentos de investigación se realizó

de acuerdo a nuestras variables estudiadas y teniendo en consideración estudios anteriores, los cuales nos permitieron seleccionar un cuestionario (ver anexo 1) el mismo que refleja nuestro propósito de la investigación.

La validación del instrumento de Investigación, se llevó a través del juicio de expertos. El mismo que se facilitó mediante la selección de profesionales entendidos en el tema materia de nuestra investigación, quienes, a través de su asistencia profesional, procedieron a evaluar y calificar los mismos (anexo 2)

La confiabilidad de este instrumento (dos preguntas) fue verificada mediante el método Alfa de Cronbach. Los resultados de ejecutar el programa SPSS V.26 se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 2. Estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable *Aplicación de presupuesto por resultado*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en N de elementos estandarizados	Elementos
,785	,769	22

Fuente: Procesado con el SPSS V. 26

Tabla 3. Estadísticas de fiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable *Calidad de Gasto público*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de Elementos
,787	,741	10

Fuente: Procesado con el SPSS V. 26

De lo que se aprecia en las tablas 1 y 2, la información estadística para el primer caso (cuestionario de Aplicación de presupuesto por resultado) nos muestra un Alfa de Cronbach del orden de 0.785 y 0.769; en el segundo caso (cuestionario de la variable Calidad de Gasto público) son del orden entre 0.787 y 0,741 ambos con resultados positivos alto (cercano a uno), lo resultados nos permiten afirmar que nuestros instrumentos son fiables, razón por la cual se procedió a su concerniente aplicación.

3.8. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Procesamiento manual

Las fuentes son primarias porque se obtienen directamente de las personas que dirigen el negocio. En caso contrario, las personas que gestionan el fondo.

El cuestionario se utiliza en la investigación. El cuestionario contiene una serie de preguntas relacionadas con los objetivos y variables consideradas en el estudio. Añade algunas preguntas tipo interrogación para reforzar tus respuestas o datos, y sirvan como marco de referencia para enriquecer tu interpretación de los resultados.

Los datos recopilados se organizan en una base de datos para que puedan analizarse y responder a la información del problema.

Procesamiento electrónico

La tabulación de datos se hará en forma manual y computarizada en lo que corresponda.

En el procesamiento estadístico, se utilizan estadísticas descriptivas utilizando medidas como la tendencia central. Para lo cual se empleará el software estadístico Statical Package for the Social Sciences – SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales).

Se utilizo el software de SPSS 26, Excel y el XL STAT 2010, para hacer correr los datos de modo tal nos entregue resultados.

3.9. Tratamiento estadístico

La estadística de prueba que se utilizará se denomina Prueba “t” para correlación (r), y que tanto para muestras pequeñas “t” o muestras grandes “Z” tienen la siguiente notación.

$$t = \frac{r \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad r = \text{Coeficiente de correlación}$$

Con esta fórmula consideramos la factibilidad de contrastar las hipótesis de existencia de relación entre las variables en estudio.

Adicionalmente no solo se contrastará la hipótesis general sino se obtendrán las contrastaciones de las dos Hipótesis Específicas planteadas. Para ello consideraremos utilizar, tanto para la Hipótesis General como las Específicas, el coeficiente de correlación de Pearson.

El “coeficiente de correlación de Pearson presenta la siguiente notación:

$$r = \frac{\sum (X - \bar{X}) (Y - \bar{Y})}{\sqrt{\sum (X - \bar{X})^2 \sum (Y - \bar{Y})^2}}$$

Cabe mencionar que tanto para las pruebas “t” ó “r” se apoyará mediante la informática (Excel, SPSS 26y minitab 18).

Instrumentos

- Cuestionario.
- Entrevista.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

El presente trabajo de investigación se ejecutó con total transparencia desde el momento de mencionar los antecedentes de investigación, así como el marco teórico, se aplicó el formato APA para citar a los respectivos autores.

Del mismo modo al instante de realizar la recolección de datos materia del estudio; hasta el debido procesamiento de la información, se conserva la autenticidad de los resultados obtenidos, también se mantiene la confidencialidad de los encuestados materia de la muestra, así como la reserva de sus respuestas, y su respectivo tratamiento la misma que es de estricto carácter privado y honestidad al momento de realizar los análisis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

Una vez que se realizó la formulación del diseño muestral o la construcción del conjunto vinculado de asuntos que serán utilizados como sujetos de investigación (35 personas) y de la elaboración del instrumento de recolección de datos “Cuestionario” uno por cada variable estudiada, se aplicó las técnicas para recoger la información empírica en el lugar de trabajo de cada informante, mediante nuestra encuesta.

El diseño de nuestra estrategia de campo, se planifico para visitar las instalaciones del gobierno regional de Pasco, para la recolección de datos en el terreno, para lo cual se aprovecharon los momentos, en los que nuestros informantes estuvieran con poca carga laboral.

Estas visitas al GOREPA, nos sirvieron también para observar el comportamiento de algunos de nuestras dimensiones, con sus respectivos indicadores.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.

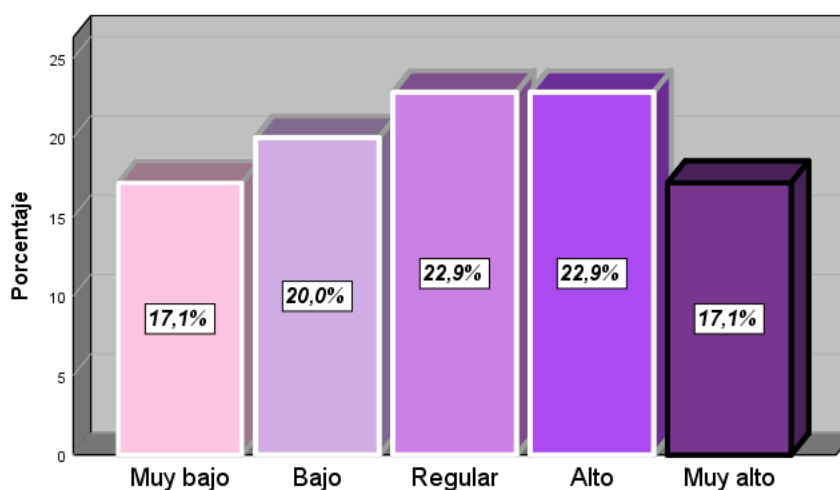
Para la variable aplicación de presupuesto por resultados

Tabla 4. Aplicación de presupuesto por resultados

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	6	17,1
	Bajo	7	20,0
	Regular	8	22,9
	Alto	8	22,9
	Muy alto	6	17,1
	Total	35	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Figura 2. Aplicación de presupuesto por resultados



Interpretación:

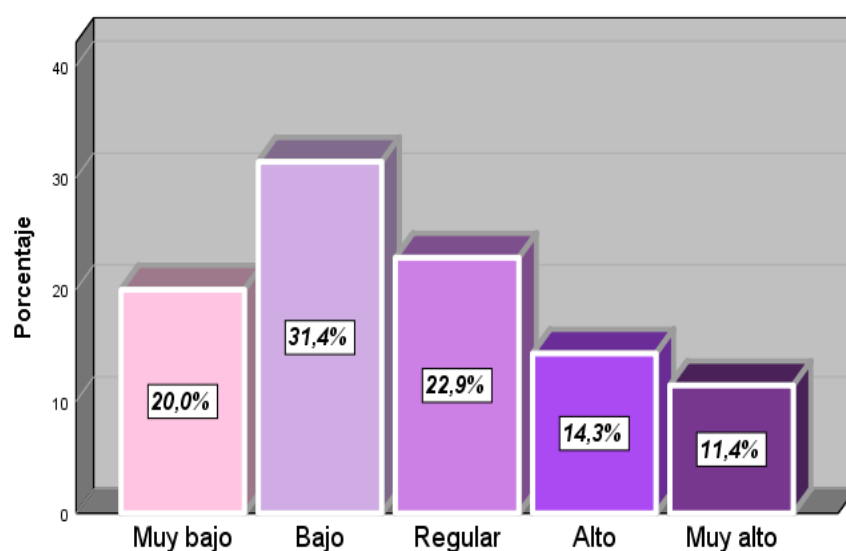
En la tabla 4 y figura 2, sobre la aplicación del presupuesto por resultados en el GOREPA, el 22,9% de los trabajadores encuestados consideran que existe una alta aplicación, igual opina el 22,9% que es regular, para el 20% es bajo, un 17,1% estima que es muy alto y un 17.1 manifiesta que es muy bajo.

Tabla 5. Resultados de la dimensión Relación planes presupuesto

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	7	20,0
	Bajo	11	31,4
	Regular	8	22,9
	Alto	5	14,3
	Muy alto	4	11,4
	Total	30	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Figura 3. Resultados de la dimensión relación planes presupuesto



Interpretación:

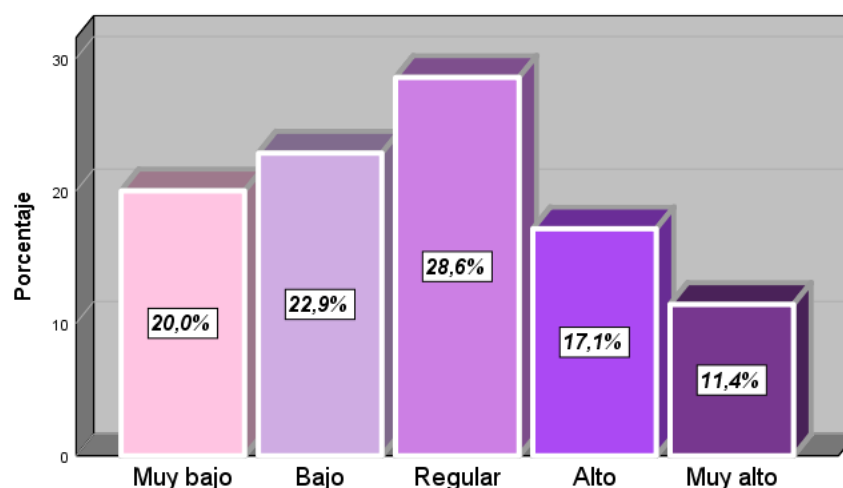
En la tabla 5 y figura 3, sobre la dimensión relación planes presupuesto en el GOREPA, el 31,4% de los trabajadores encuestados consideran que existe una baja relación entre los planes y el presupuesto, el 22,9% piensa que es regular, para el 20% es muy bajo, un 14,3% estima que es alto y un 11,4 manifiesta que es muy alto.

Tabla 6. Resultados de la dimensión Capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	7	20,0
	Bajo	8	22,9
	Regular	10	28,6
	Alto	6	17,1
	Muy alto	4	11,4
	Total	30	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Figura 4. Resultados de la dimensión Capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales.



Interpretación:

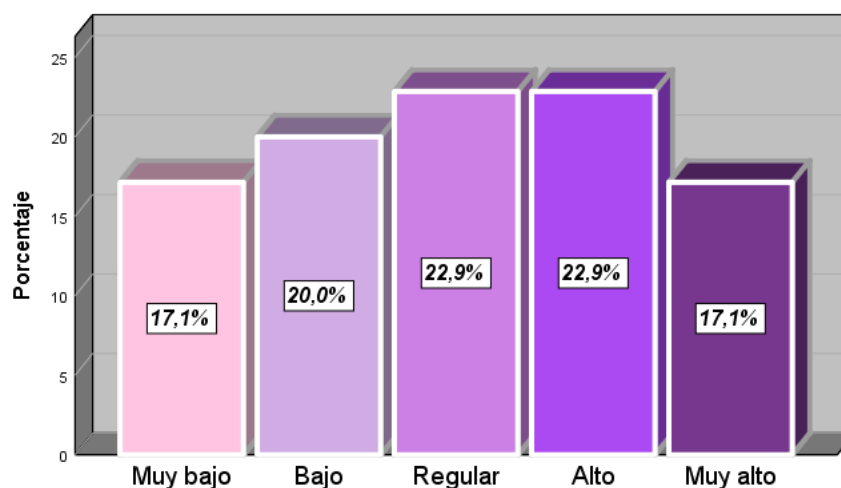
En la tabla 6 y figura 4, sobre la dimensión capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales en el GOREPA, el 28,6% de los trabajadores encuestados consideran que es regular, el 22,9% piensa que es bajo, para el 20% es muy bajo, un 17,1% estima que es alto y un 11,4 manifiesta que es muy alto.

Tabla 7. Resultados de la dimensión Participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	6	17,1
	Bajo	7	20,0
	Regular	8	22,9
	Alto	8	22,9
	Muy alto	6	17,1
	Total	30	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Figura 5. Resultados de la dimensión Participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto.



Interpretación:

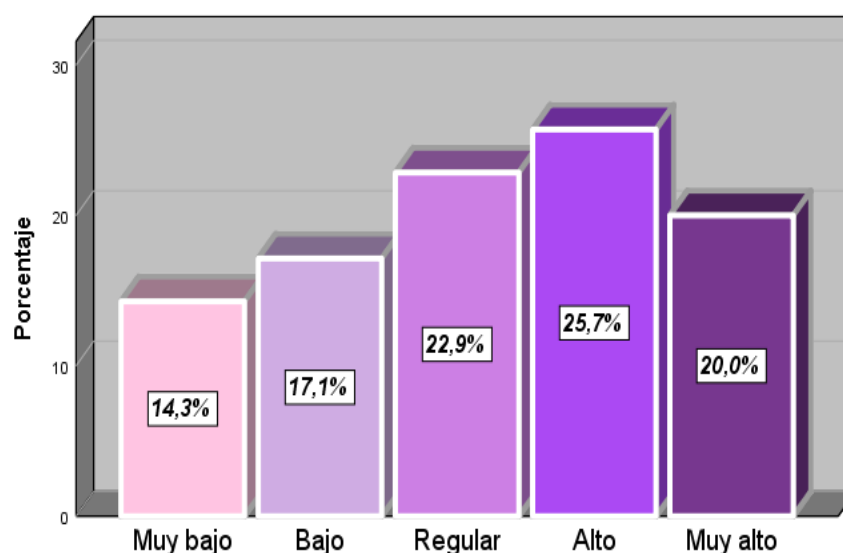
En la tabla 7 y figura 5, sobre la dimensión participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto en el GOREPA, el 22,9% de los trabajadores encuestados consideran que es alto la participación, igual que el 22,9% que piensa que es bajo, para el 20% es bajo, un 17,1% estima que es muy bajo y un 17,1 manifiesta que es muy alto.

Tabla 8. Resultados para la dimensión priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos.

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	5	14,3
	Bajo	6	17,1
	Regular	8	22,9
	Alto	9	25,7
	Muy alto	7	20,0
	Total	30	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Figura 6. Resultados para la dimensión priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos.



Interpretación:

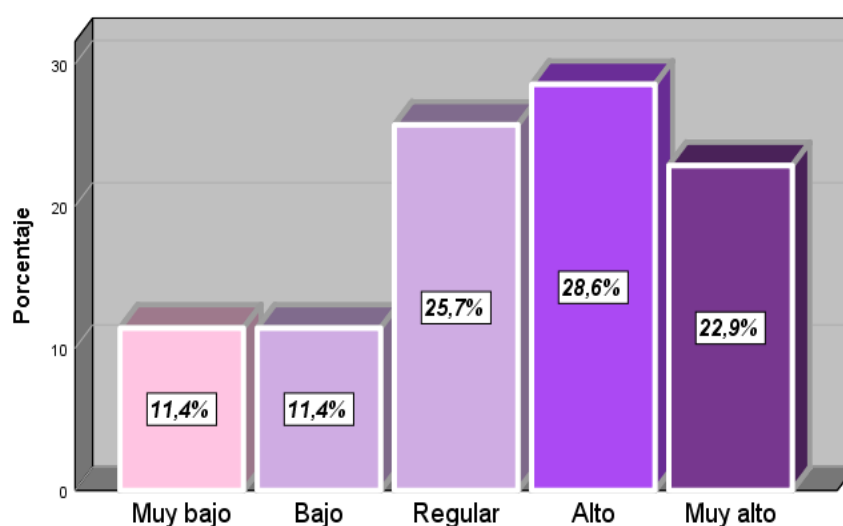
En la tabla 8 y figura 6, sobre la dimensión priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos en el GOREPA, el 25,7% de los trabajadores encuestados consideran que es alto su priorización, el 22,9% que piensa que es regular, para el 20% es muy alto, un 17,1% estima que es bajo y un 14,3 manifiesta que es muy bajo.

Tabla 9. Calidad de gasto publico

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	4	11,4
	Bajo	4	11,4
	Regular	9	25,7
	Alto	10	28,6
	Muy alto	8	22,9
	Total	30	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Figura 7. Calidad de gasto publico



Interpretación:

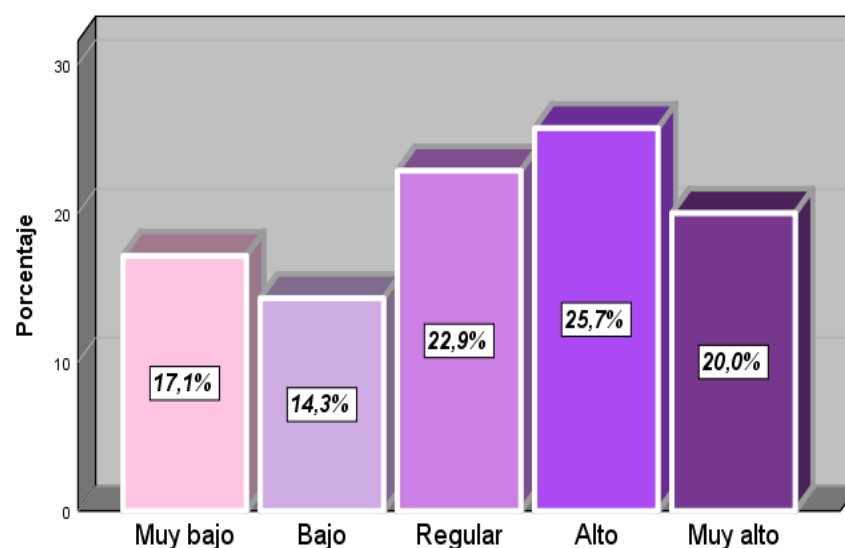
En la tabla 9 y figura 7, referente a nuestra variable calidad de gasto público en el GOREPA, el 28,6% de los trabajadores encuestados consideran que es alto su ejecución, el 25,7% piensa que es regular, para el 22,9% es muy alto, un 11,4% estima que es bajo e igual al 11,4% que manifiesta que es muy bajo.

Tabla 10. Resultados de la dimensión nivel de eficiencia

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	6	17,1
	Bajo	5	14,3
	Regular	8	22,9
	Alto	9	25,7
	Muy alto	7	20,0
	Total	30	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Figura 8. Resultados de la dimensión nivel de eficiencia



Interpretación:

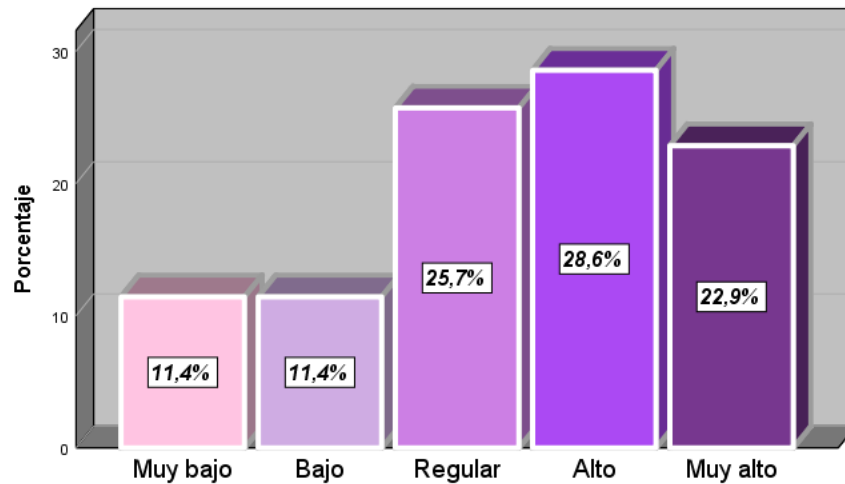
En la tabla 10 y figura 8, referente a nuestra dimensión nivel de eficiencia de la calidad de gasto público en el GOREPA, el 25,7% de los trabajadores encuestados consideran que es alto su nivel, el 22,9% piensa que es regular, para el 20% es muy alto, un 17,1% estima que es muy bajo, el 14,3% manifiesta que es bajo.

Tabla 11. Resultados de la dimensión nivel de eficacia

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	4	11,4
	Bajo	4	11,4
	Regular	9	25,7
	Alto	10	28,6
	Muy alto	8	22,9
	Total	30	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Figura 9. Resultados de la dimensión nivel de eficacia



Interpretación:

En la tabla 11 y figura 9, referente a nuestra dimensión nivel de eficacia de la calidad de gasto público en el GOREPA, el 28,6% de los trabajadores encuestados consideran que es alto su nivel, el 25,7% piensa que es regular, para el 22,9% es muy alto, un 11,4 % estima que es muy bajo, igual al 11,4% que manifiesta que es bajo.

4.3. Prueba de hipótesis

a) Establecemos el coeficiente de correlación:

Se Hizo uso de la escala de correlación de Pearson, de acuerdo a la siguiente escala:

Tabla 12. escala de correlación de Karl Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

En la Tabla 12 se muestran los valores del coeficiente de correlación Karl Pearson para el análisis del estadístico.

Las mismas que pueden variar de -1 a $+1$. Se observa que los valores próximos a 1 , muestran una correlación alta o positiva, mientras que los valores próximos a -1 indican una correlación baja y negativa.

Del mismo modo una correlación cercana a cero indica que no existe relación alguna entre las variables.

b) Establecemos nuestro nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05 \text{ o } 5\%$$

c) Nuestra regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0). y, se acepta (H_1)

Prueba de hipótesis general

Planteamos nuestras hipótesis

H_0 : La gestión del presupuesto por resultados no tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

H_1 : La gestión del presupuesto por resultados tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

Tabla 13. Nivel de correlación entre aplicación de presupuesto por resultado y calidad de gasto público

		Aplicación de presupuesto por resultado	Calidad de Gasto Público
Aplicación de presupuesto por resultado	Correlación de Pearson	1	,833**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Calidad de Gasto Público	Correlación de Pearson	,833**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Interpretación:

De lo que se observa en la tabla 13, los resultados de la correlación de Pearson son de 0,833. De esta forma, se determina que la aplicación de un presupuesto diferente en función de los resultados es una buena adaptación a la calidad de la diferencia en el gasto público.

Siendo el nivel de significancia menor a 0,05 ($p < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 , es decir:

La gestión del presupuesto por resultados tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1:

H_0 : La relación planes – presupuesto no tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

H_1 : La relación planes – presupuesto tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

Tabla 14. Nivel de correlación entre relación planes – presupuesto y calidad de gasto público

		Relación Planes- Presupuesto	Calidad de Gasto Público
Relación Planes- Presupuesto	Correlación de Pearson	1	,823**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Calidad de Gasto Público	Correlación de Pearson	,823**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

**.

 La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Interpretación:

De lo que se observa en la tabla 14, los resultados de la correlación de Pearson son de 0,823. Con lo cual se determina que la dimensión relación planes – presupuesto tiene una correlación positiva alta con la variable calidad de Gasto Público.

Siendo el nivel de significancia menor a 0,05 ($p < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 , es decir:

La relación planes – presupuesto tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

Prueba de hipótesis específica 2:

H_0 : La capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las fases presupuestales no tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

H_1 : La capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las fases presupuestales tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

Tabla 15. Nivel de correlación entre capacitación e identificación de los trabajadores encargados de las fases presupuestales y calidad de gasto público

		Capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales	Calidad de Gasto Público
Capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales	Correlación de Pearson	1	,827**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Calidad de Gasto Público	Correlación de Pearson	,827**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Interpretación:

De lo que se observa en la tabla 15, los resultados de la correlación de Pearson son de 0,827. Lo cual establece que la medida de educación y reconocimiento del personal responsable de las etapas presupuestarias tiene una alta correlación positiva con la variable calidad del gasto público.

Existiendo un nivel de significancia menor a 0,05 ($p < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 , es decir:

La capacitación e identificación de los empleados responsables de los pasos presupuestarios tiene un impacto significativo en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

Prueba de hipótesis específica 3:

H_0 : La participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto no tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

H_1 : La participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

Tabla 16. Nivel de correlación entre participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto y calidad de gasto público

		Participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto.	Calidad de Gasto Público
Participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto.	Correlación de Pearson	1	,833**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Calidad de Gasto Público	Correlación de Pearson	,833**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Interpretación:

De lo que se observa en la tabla 16, los resultados de la correlación de Pearson son de 0,833. Esto confirma que el grado de participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestarias y la gestión presupuestaria está positivamente relacionado con la garantía de calidad del gasto público.

Existiendo un nivel de significancia menor a 0,05 ($p < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 , es decir:

La participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

Prueba de hipótesis específica 4:

H_0 : La priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos no tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

H_1 : La priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

Tabla 17. Nivel de correlación entre priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos y calidad de gasto público.

		Priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos	Calidad de Gasto Público
Priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos	Correlación de Pearson	1	,853**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	35	35
Calidad de Gasto Público	Correlación de Pearson	,853**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	35	35

**.

 La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Interpretación:

De lo que se observa en la tabla 17, los resultados de la correlación de Pearson son de 0,853. Con lo cual se determina que la dimensión priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos tiene una correlación positiva alta con la variable calidad de Gasto Público.

Existiendo un nivel de significancia menor a 0,05 ($p < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 , es decir:

La priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.

4.4. Discusión de resultados

A través de los resultados de la investigación se puede observar que luego de la validación mediante el estadístico de correlación de Pearson, el valor obtenido relacionado con la hipótesis principal según los resultados presentados es de 0.833. Por lo tanto, se determina que la aplicación presupuestaria del índice basado en el producto encaja bien con la calidad del índice de gasto público (de acuerdo a la escala de correlación de Karl Pearson).

Nuestros resultados hallados guardan relación con los de Galindo (2022) quien concluye que:

Existe una correlación directa y alta (Rho: 0,786 con un valor p de 0,000) entre la calidad del gasto público y la presupuestación basada en los ingresos en la ciudad de Pucusana, lo que indica un buen desempeño financiero para el uso ligero. Uso eficiente de los recursos públicos. (p. 31)

Para la hipótesis independiente 1, el resultado del análisis de correlación de Pearson fue 0,823. La relación planificación-presupuesto se relaciona positivamente con la calidad de las variables del gasto público. Es decir, que una mejor relación entre los planes y el presupuesto, logra una mejor calidad de gasto público en el GOREPA.

Para la hipótesis específica 2, según los resultados de la correlación de

Pearson, la cual es 0,827. Se puede argumentar que la dimensión de capacitación y reconocimiento del personal responsable de las etapas presupuestarias tiene una alta correlación positiva con la variable calidad del gasto público. En otras palabras, GOREPA mejorará la calidad del gasto público capacitando e identificando al personal responsable del presupuesto.

Según los resultados de la correlación de Pearson para la hipótesis específica 3 que es 0,833. Se puede afirmar que la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones presupuestarias y el control presupuestario tiene una alta correlación positiva con la variable calidad del gasto del sector público. En otras palabras, una mayor participación de los ciudadanos en la toma de decisiones presupuestarias y el control presupuestario afecta la calidad del sector público.

Para la hipótesis independiente 4, se encontró que el coeficiente de correlación de Pearson era 0,853. Se puede observar que el componente principal que considera resultados y efectos, más que insumos y costos, tiene una buena correlación con la calidad de los indicadores del gasto público. En otras palabras, un mejor enfoque en los resultados e impactos en lugar de en los insumos y costos mejorará la calidad del gasto público en GOREPA.

CONCLUSIONES

- 1) Se puede demostrar que la gestión presupuestaria basada en resultados tiene un impacto significativo en la calidad del gasto del gobierno de Pasco en 2018, según los resultados de la correlación de Pearson ,833 y p-valor de 0,000 dando a conocer que una mejor gestión del PpR logra una mejor calidad del gasto.
- 2) Se obtiene determinar que existe una alta influencia de planes-presupuesto en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018, según los resultados de la correlación de Pearson ,823 y p-valor de 0,000, es decir una mejor relación de los planes con el presupuesto influye en una mejor calidad del gasto del GOREPA.
- 3) En 2018 se verificó que la capacitación e identificación del personal responsable de los niveles presupuestales en la Administración Local de Pasco tiene un impacto significativo en la calidad de los gastos, según los resultados de la correlación de Pearson ,827 y p-valor de 0,000, es decir una mejor y mayor capacitación de los colaboradores de las fases presupuestales influye en una mejor calidad del gasto del GOREPA.
- 4) En la resolución del presupuesto del Estado de Pasco de 2018, se confirmó que los ciudadanos tienen la oportunidad de tener un impacto significativo en la calidad del gasto, según los resultados de la correlación de Pearson ,833 y p-valor de 0,000, es decir una mejor y mayor participación ciudadana influye en una mejor calidad del gasto del GOREPA.
- 5) En el estado de Pasco en 2018 se confirmó que la elaboración de beneficios e intereses que no están incluidos y costos tendrán un gran impacto en la calidad del gasto, según los resultados de la correlación de Pearson ,853 y p-valor de 0,000, es decir una mejor y mayor priorización de resultados influye en una mejor calidad del gasto del GOREPA.

RECOMENDACIONES

- 1) A quienes dirigen el Gobierno regional de Pasco, se les recomienda que difundan entre sus pobladores la importancia de la gestión del Presupuesto por Resultados y de que manera esta influye en la calidad del gasto.
- 2) Capacitar a sus funcionarios y trabajadores de la gerencia de Presupuesto sobre temas del gasto público y presupuesto por resultados para una mejor aplicación de las mismas.
- 3) A los encargados de la gerencia de presupuesto se les recomienda realizar seguimientos periódicos del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público.
- 4) Difundir periódicamente a la población acerca del avance del gasto público y de qué manera se cumple con el presupuesto por resultados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARELLANO, David. Dilemas y Potencialidades de los presupuestos o límites del gerencialismo en la Reforma Presupuestal. Buenos Aires, Argentina, 2001.
- ARMAN BLANCO, Domingo Francisco. La Crisis de la Concepción Tradicional del Presupuesto. En www.viEncuentrosTécnicos recogido el 30.11.07.
- ARMIJO Marianela. Diagnóstico Preliminar de la Gestión por Resultados en el Perú. BID, Julio 2005.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. Estrategia y Plan de Acción para la efectividad en el Desarrollo y una Gestión por Resultados en el Perú. Recuperado el 30 de Noviembre de 2007 de <http://www.iadb.org/projects/Project.cfm?project=pet1022&lenguaje=spanish>.
- BARRANTES, Roxana, Los Fondos Públicos o de cómo el Presupuesto Público va perdiendo capacidad redistributiva. Documento de Trabajo N° 152 del Consorcio de Investigación Económica y Social. Lima, 2007.
- Congreso de la República. Exposición de motivos del Proyecto de Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2008.
- Constitución Política del Estado. Lima, 1993.
- CÓRDOVA S, Francisco. El presupuesto por Resultados. Un intercambio Innovativo de Gestión Pública. www.CIPCA, recogido el 30.11.07
- FRANCKE, Pedro y PAULINI, Javier. La Ejecución del Presupuesto del Ministerio de Salud. En la Revista Economía y Sociedad N° 49 del Consorcio de Investigación Económica y Social. Lima, 2004.
- GUZMÁN Marcela, Sistema de Control de Gestión y Presupuesto por Resultados. Experiencia Chilena. Santiago de Chile, 2004.
- Ley N° 27209, Ley de Gestión Presupuestaria del Estado.
- Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Lima 2003.
- Ley N° 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo y su Reglamento D.S. N° 171-2003-EF.

ANEXOS

Anexo 01: Instrumentos de Recolección de datos

ENCUESTA DIRIGIDA A JEFES DE LA OFICINA DE PRESUPUESTO



FICHA TÉCNICA DE ENCUESTA

Estimado amigo:

A fin de determinar cómo influye la aplicación del Presupuesto por Resultados en la eficacia y la eficiencia del gasto público, agradeceremos su colaboración respondiendo cada una de las preguntas de la presente encuesta.

Para ello, sírvase llenar el recuadro de datos y dar respuesta a las preguntas formuladas, considerando

1. Muy bajo	2. Bajo	3. Regular	4. Alto	5. Muy alto
-------------	---------	------------	---------	-------------

Variable Independiente: Aplicación presupuesto por resultados						
DIMENSIONES		1	2	3	4	5
I. Relación Planes - Presupuesto						
1	La importancia de considerar las fortalezas y debilidades internas de los planes en el presupuesto es					
2	La importancia de considerar las oportunidades internas y externas de los planes en el presupuesto es					
3	La importancia de considerar las estrategias de los planes en el presupuesto es					
4	La importancia de considerar las necesidades de los planes en el presupuesto es					
5	La importancia de considerar los productos (bienes y los planes) en el presupuesto es					
6	La importancia de la sostenibilidad de los efectos del presupuesto en los planes es					

7	La importancia del nivel de información de la planificación y presupuesto en los trabajadores es					
II. Capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales						
8	La importancia de la formación de los trabajadores en el presupuesto por resultados es					
9	La importancia del entrenamiento y participación en el diseño y aplicación de los instrumentos del presupuesto por resultados es					
10	La importancia del conocimiento de los planes estratégicos y operativos es					
11	La importancia del conocimiento de las características y requerimientos de los programas estratégicos y operativos es					
12	La importancia de la identificación con la necesidad de aplicar el presupuesto por resultados es					
III Participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto						
13	La importancia de la participación ciudadana en la identificación de la población por territorio es					
14	La importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones para formular el presupuesto es					
15	La importancia de la participación ciudadana en la ejecución de las acciones consideradas en el presupuesto es					
16	La importancia de la participación ciudadana en el monitoreo y seguimiento de las acciones consideradas en el presupuesto es					

17	La importancia de la participación ciudadana en el control y evaluación de las acciones consideradas en el presupuesto es					
IV. Priorización de resultados y efectos en lugar de insumos y gastos						
18	La importancia de contar con indicadores de gestión en las fases presupuestales es					
19	La importancia de contar con coeficientes de insumo/producto en las fases presupuestales es					
20	La importancia de tener indicadores de beneficio-costos en las fases presupuestales es					
21	La importancia de tener criterios y coeficientes de sostenibilidad temporal de gestión presupuestal es					
22	La importancia de exceder el simple registro cuantitativo de metas físicas y financieras en gestión presupuestal es					

VARIABLE DEPENDIENTE: Gastos de Calidad

Eficiencia					
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad				
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad				
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad				
4	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes				
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la institución				
Eficacia					
6	Considera usted que los gastos corrientes son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas				
7	Considera usted que los gastos corrientes cumplen con las metas de la institución.				
8	Considera usted que los gastos de capital están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución				
9	Considera usted que el gasto de capital es favorable para la calidad del gasto público				
10	Considera usted que los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos en el plazo determinado según la entidad				

Anexo 02: Procedimiento de validación y confiabilidad

HOJA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Juez:	Mg. Liborio ROJAS VICTORIO
Grado Académico:	Magister
Institución donde Labora:	Universidad Nacional Daniel Alcides Curién
Cargo que desempeña:	Docente de la Escuela de Administración.
Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario
Autor del instrumento:	Sheylla María MAURICIO CRISTOBAL
Título de la investigación:	‘La Aplicación del Presupuesto Por Resultados y su Incidencia en la Calidad de Gasto Público del Gobierno Regional de Piura – 2018’

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

CATEGORIA	INDICADOR	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems está expresado en claridad observable.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento.				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre las variables.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en calidad y cantidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar aspectos de contenido.				X	
CONSISTENCIA	Los ítems están basados en los aspectos técnicos científicos.					X
COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.				X	
SUBTOTAL						X
PUNTAJE TOTAL		48				

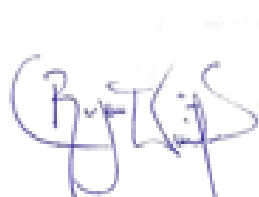
Intervalo de puntaje para la calificación del instrumento:

0-09	May deficiente	10-19	Deficiente	20-29	Aceptable	30-39	Buena	40-49	Excelente
00%-09%		10%-19%		20%-29%		30%-39%		40%-49%	

Promedio de valoración porcentual es: 98%

De acuerdo a los puntajes obtenidos en cada uno de los indicadores de evaluación son muy significativos, alcanzando un puntaje promedio de validez por el experto de 48 puntos, cuyo resultado es de EXCELENTE. Lo que significa que el instrumento es válido, permitiendo al investigador medir las variables de estudio.

Cerro de Pasco, junio del 2020.


 Mg. Liborio ROJAS VICTORIO
 DNI N° 04066655

HOJA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

III. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Juez:	Mg. Nelly Luz FUSTER ZUÑIGA
Grado Académico:	Magister
Institución donde Labora:	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Cargo que desempeña:	Docente de la Escuela de Administración.
Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario
Autor del instrumento:	Shellyn María MAURICIO CRISTOBAL
Título de la investigación:	"La Aplicación del Presupuesto Por Resultados y su Incidencia en la Calidad de Gasto Público del Gobierno Regional de Pasco – 2018"

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

CATEGORÍA	INDICADOR	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems están expresados en capacidad observable.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre las variables.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en calidad y cantidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar aspectos de contenido.				X	
CONSISTENCIA	Los ítems están basados en los aspectos teóricos científicos.					X
COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones.				X	
METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.				X	
SUBTOTAL					16	30
PUNTAJE TOTAL		46				

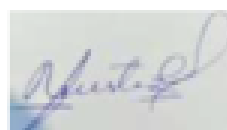
Intervalo de puntaje para la calificación del instrumento:

0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Excelente					

Promedio de valoración porcentual es: 92%

De acuerdo a los puntajes obtenidos en cada uno de los indicadores de evaluación son muy significativos, alcanzando un puntaje promedio de validez por el experto de 46 puntos, cuyo resultado es de EXCELENTE. Lo que significa que el instrumento es válido, permitiendo al investigador medir las variables de estudio.

Cerro de Pasco, junio del 2020.



Mg. Nelly Luz FUSTER ZUÑIGA
DNI N° 94081403

HOJA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

V. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Juez:	Dr. Paulo Cesar CALLUPE CUEVA
Grado Académico:	Doctor
Institución donde Labora:	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Cargo que desempeña:	Docente de la Escuela de Administración.
Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario
Autor del instrumento:	Shelly María MAURICIO CRISTOBAL
Título de la investigación:	"La Aplicación del Presupuesto Por Resultados y su Incidencia en la Calidad de Gasto Público del Gobierno Regional de Pasco – 2018"

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1)

DEFICIENTE (2)

ACEPTABLE (3)

BUENO (4)

EXCELENTE (5)

CATEGORÍA	INDICADOR	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems está expresado en certeza observable.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre las variables.					X
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en calidad y cantidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar aspectos de contenido.					X
CONSISTENCIA	Los ítems están basados en los aspectos técnicos científicos.					X
COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuada.				X	
SUBTOTAL					3	40
PUNTAJE TOTAL		48				

Intervalo de puntaje para la calificación del instrumento:

P-01	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Excelente
01-0374	375-4074	4075-4394	4395-4714	4715-5034	5035-5354

Promedio de valoración porcentual es: 96%

De acuerdo a los puntajes obtenidos en cada uno de los indicadores de evaluación son muy significativos, alcanzando un puntaje promedio de validez por el experto de 48 puntos, cuyo resultado es de EXCELENTE. Lo que significa que el instrumento es válido, permitiendo al investigador medir las variables de estudio.

Cerro de Pasco, junio del 2020.


 Dr. Paulo CALLUPE CUEVA
 DNI N° 42137798

CONFIBILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Tabla 2

*Estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable
Aplicación de presupuesto por resultado*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,785	,769	22

Fuente: Procesado con el SPSS V. 26

Tabla 3

*Estadísticas de fiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario de la
variable Calidad de Gasto público*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,787	,741	10

Fuente: Procesado con el SPSS V. 26

Anexo 03: Matriz de consistencia

La Aplicación del Presupuesto Por Resultados y su Incidencia en la Calidad de Gasto Público del Gobierno Regional de Pasco – 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	MÉTODO
Problema General ¿Cómo influye la aplicación del Presupuesto por Resultados en la calidad de la gestión de gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018?	Objetivo General Demostrar cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.	Hipótesis General La gestión del presupuesto por resultados tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.	Variable independiente Gestión de presupuesto por resultado	Relación Planes- Presupuesto Capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales. Participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y	Tipo: Básico Diseño No Experimental Transversal Contraste Descriptivo correlacional Población: 35 funcionarios de las áreas de Planificación y presupuesto del Gobierno Regional de
Problemas Específicos a) ¿De qué manera influye la relación planes-presupuestos en la calidad de la gestión de gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018? b) ¿En qué medida la capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases	Objetivos específicos a) Determinar de qué manera la relación planes-presupuesto tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018. b) Determinar de qué manera la capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales tiene una alta influencia en la	Hipótesis específicas a) La relación planes-presupuesto tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018. b) La capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018. c) La participación ciudadana en la toma de	Variable		

presupuestales tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018? c) ¿De qué manera la participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control de presupuesto tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018? d) ¿De qué manera la priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018?	calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018. c) Determinar de qué manera la participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control de presupuesto tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018. d) Determinar de qué manera la priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.	decisiones presupuestales y control de presupuesto tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018. d) La priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos tiene una alta influencia en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Pasco 2018.	dependiente Calidad de gasto	control del presupuesto. Priorización de considerar resultados y efectos en lugar de insumos y gastos. Eficacia del Gasto Eficiencia del Gasto	Pasco Muestra: 35 colaboradores de las áreas de Planificación y presupuesto del Gobierno Regional de Pasco
--	---	---	--	--	--