

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Clima familiar y pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones
Educativas del Nivel Primaria del Distrito de Yanacancha - Pasco**

**Para optar el grado académico de maestro en:
Docencia en el Nivel Superior**

Autora:

Bach. Normila PULIDO CORNELIO

Asesora:

Dra. Martha Nelly LOZANO BUENDIA

Cerro de Pasco – Perú - 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Clima familiar y pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones
Educativas del Nivel Primaria del Distrito de Yanacancha – Pasco**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Gastón Geremías OSCÁTEGUI NÁJERA
PRESIDENTE

Dr. Víctor Luis ALBORNOZ DAVILA
MIEMBRO

Dr. Pelayo Teodoro ALVAREZ LLANOS
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 018-2026- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Normila PULIDO CORNELIO

Escuela de Posgrado:
MAESTRÍA EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR

Tipo de trabajo:
TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:
"CLIMA FAMILIAR Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE YANACANCHA - PASCO"

ASESOR (A): Dra. Martha Nelly LOZANO BUENDIA

Índice de Similitud:
7%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 25 de marzo del 2026



Firmado digitalmente por ALEJOS LOPEZ Jacinto Alejandro FAU 20104605046.scf
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 25.03.2026 16:07:08 -05:00

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. Jacinto Alejandro ALEJOS LOPEZ
DIRECTOR

DEDICATORIA

Mis padres sobre su amor incondicional, y apoyo constante que me enseñaron el valor de los esfuerzos y la dedicación.

Mis maestros, que, con paciencia, me inspiran a lograr mis objetivos académicos y profesionales.

Finalmente, dedico este trabajo a todas las personas que de alguna manera contribuyeron a la realización de este sueño y siempre me recuerda que la educación es el camino hacia un futuro mejor.

AGRADECIMIENTO

Mis padres sobre su amor incondicional, apoyo y un ejemplo de esfuerzos constantes que me dieron la oportunidad de lograr mis objetivos con paciencia.

Mis maestros de la Universidad Nacional Daniela Alcides Carrión para compartir generosamente su conocimiento, experiencia y asesoramiento que fermentaron mi educación profesional y personal.

De manera especial, agradezco a los directores, maestros, estudiantes y padres de Instituciones Educativas Yanacancha - Pasco, que participaron en la acción y el compromiso de desarrollar este estudio, lo que permite la colección necesaria para su realización.

Finalmente, todos mis amigos y colegas por su apoyo y palabras alentadoras que me motivaron a continuar y terminar con éxito este estudio

PULIDO CORNELIO, Normila

RESUMEN

La investigación titulada “Clima Familiar y Pensamiento Crítico en estudiantes de Instituciones Educativas del nivel primaria, distrito de Yanacancha – Pasco” como objetivo es identificar la conexión entre el ambiente familiar y el pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria. Este estudio aborda la cuestión de cómo los elementos familiares impactan el desarrollo de competencias cognitivas esenciales para el aprendizaje y crecimiento integral de los niños y niñas.

El estudio se realizó utilizando un enfoque cuantitativo, siendo de carácter básico y con un diseño correlacional. La población estudiada estuvo compuesta por alumnos de distintas escuelas primarias en el distrito de Yanacancha, seleccionados usando un método de muestreo no probabilístico. Para recopilar la información se utilizaron dos herramientas: un cuestionario estandarizado para evaluar el clima familiar (con dimensiones en cohesión, comunicación y soporte emocional) y una prueba de pensamiento crítico (con dimensiones de análisis, interpretación y evaluación).

Los hallazgos mostraron una correlación positiva y significativa entre el clima familiar y el pensamiento crítico, sugiriendo que un entorno familiar con relaciones armónicas, comunicación eficaz y respaldo emocional facilita el desarrollo de habilidades de análisis, reflexión y solución de problemas en los estudiantes. Además, se observó que los alumnos de familias con un ambiente desfavorable exhiben niveles más bajos de pensamiento crítico.

Se concluye que el clima familiar desempeña un papel crucial sobre el fortalecimiento del pensamiento crítico de los estudiantes en primaria, constituyendo un factor determinante para la mejora de los procesos educativos. Por lo tanto, se aconseja establecer programas de orientación familiar que promuevan la comunicación, el apoyo emocional y la cohesión dentro del hogar, con el propósito de mejorar las habilidades cognitivas y sociales de los pequeños.

Palabras clave: Clima familiar, pensamiento crítico, educación primaria, Yanacancha, Pasco.

ABSTRACT

The research entitled “Family Climate and Critical Thinking in Primary School Students in the District of Yanacancha – Pasco” aimed to identify the connection between the family environment and critical thinking in primary school students. This study addresses the question of how family elements impact the development of cognitive skills essential for children's learning and overall growth.

The study was conducted using a quantitative approach, being basic in nature and with a correlational design. The study population consisted of students from different primary schools in the district of Yanacancha, selected using a non-probabilistic sampling method. Two tools were used to collect information: a standardized questionnaire to assess the family environment (with dimensions of cohesion, communication, and emotional support) and a critical thinking test (with dimensions of analysis, inference, interpretation, and evaluation).

The findings showed a positive and significant correlation between family climate and critical thinking, suggesting that a family environment with harmonious relationships, effective communication, and emotional support facilitates the development of analytical, reflective, and problem-solving skills in students. In addition, it was observed that students from families with an unfavorable environment exhibit lower levels of critical thinking.

It is concluded that the family environment plays a crucial role in strengthening critical thinking in primary school students, constituting a determining factor for the improvement of educational processes. Therefore, it is advisable to establish family guidance programs that promote communication, emotional support, and cohesion within the home, with the aim of improving children's cognitive and social skills.

Keywords: Family environment, critical thinking, primary education, Yanacancha, Pasco.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, el proceso educativo enfrenta una serie de desafíos relacionados con la educación integrada de los estudiantes, especialmente en la escuela primaria, donde las bases cognitivas, emocionales y sociales se consolidan, lo que permite que los niños se desarrollen de manera crítica y reflexiva en su entorno. Uno de los factores más influyentes en este proceso es el clima familiar, que se entiende como interacciones caseras, normas, valores y vínculos emocionales que afectan directamente el desarrollo personal y académico de los niños (Martínez y Díaz, 2021). Varios estudios han demostrado que un clima familiar positivo, caracterizado por la comunicación convincente, el apoyo emocional y la participación de los padres activos en la educación de sus hijos, promueve el desarrollo de habilidades cognitivas más altas, como el pensamiento crítico (Hernández, 2020; López, 2019).

Este último se considera importante en la educación en el siglo XXI, ya que permite a los estudiantes analizar, evaluar y tomar decisiones basadas en los problemas de la vida diaria y los desafíos académicos (Facacional, 2015). En el contexto del distrito de Yanacancha, la provincia y la región de Pasco, se observa que muchos estudiantes de instituciones educativas enfrentan el nivel debido a su pensamiento crítico, que podría estar relacionado con factores familiares, como la ausencia de comunicación efectiva, falta de supervisión escolar pequeña y falta de hábitos relacionados con el diálogo reflexivo en el hogar. Estos aspectos afectan el rendimiento académico, la capacidad de resolver problemas y el desarrollo de habilidades socio-emocionales. A este respecto, el estudio actual como el objetivo principal es analizar la relación entre el clima familiar y el pensamiento crítico en las instituciones educativas en el nivel primario del distrito de Yanacancha - Pasco. Para hacer esto, se utilizaron herramientas aprobadas para recopilar información confiable y contrastar con la hipótesis del estudio. La esencia de este trabajo es que sus resultados proporcionarán evidencia empírica del impacto de la dinámica familiar en el desarrollo del pensamiento crítico, lo que ayuda a crear

recomendaciones para la educación y la intervención familiar, lo que prefiere la calidad de la educación en el nivel principal. Además, permitirá a los maestros educativos, maestros y padres reconocer la importancia de promover un clima familiar positivo como base para la capacitación de estudiantes críticos y reflexivos y poder enfrentar sus desafíos ambientales.

La autora.

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | | |
|--------|---|---|
| 1.1. | Identificación y determinación del problema | 1 |
| 1.2. | Delimitación de la investigación..... | 2 |
| 1.3. | Formulación del problema | 3 |
| 1.3.1. | Problema general | 3 |
| 1.3.2. | Problemas específicos..... | 3 |
| 1.4. | Formulación de objetivos..... | 4 |
| 1.4.1. | Objetivo general..... | 4 |
| 1.4.2. | Objetivos específicos | 4 |
| 1.5. | Justificación de la investigación | 4 |
| 1.6. | Limitaciones de la investigación..... | 6 |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

| | | |
|--------|---|----|
| 2.1. | Antecedentes de estudio..... | 7 |
| 2.2. | Bases teóricas – científicas | 17 |
| 2.3. | Definición de términos básicos | 23 |
| 2.4. | Formulación de hipótesis | 25 |
| 2.4.1. | Hipótesis general..... | 25 |
| 2.4.2. | Hipótesis específicas | 25 |
| 2.5. | Identificación de variables | 26 |
| 2.6. | Definición operacional de variables e indicadores | 27 |

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

| | | |
|-------|--|----|
| 3.1. | Tipo de investigación..... | 28 |
| 3.2. | Nivel de investigación..... | 28 |
| 3.3. | Métodos de investigación | 29 |
| 3.4. | Diseño de investigación | 29 |
| 3.5. | Población y muestra..... | 30 |
| | 3.5.1. Población..... | 30 |
| | 3.5.2. Muestra | 31 |
| 3.6. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 32 |
| 3.7. | Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación | 32 |
| 3.8. | Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 35 |
| 3.9. | Tratamiento estadístico | 36 |
| 3.10. | Orientación ética filosófica y epistémica..... | 37 |

CAPÍTULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | | |
|------|---|----|
| 4.1. | Descripción del trabajo de campo..... | 38 |
| 4.2. | Presentación, análisis e interpretación de resultados | 39 |
| 4.3. | Prueba de hipótesis | 52 |
| 4.4. | Discusión de resultados..... | 60 |

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

| | Página. |
|--|----------------|
| Tabla 1. Operacionalización de Variables e indicadores | 27 |
| Tabla 2. De la población | 31 |
| Tabla 3. De la muestra | 31 |
| Tabla 4. Validación del Instrumento Xi..... | 33 |
| Tabla 5. Validación del instrumento Yi..... | 33 |
| Tabla 6. Para la opinión de aplicabilidad..... | 34 |
| Tabla 7. Resultados de la Variable Clima familiar | 39 |
| Tabla 8. Resultados de la Dimensión Comunicación familiar..... | 41 |
| Tabla 9. Resultados de la Dimensión Cohesión familiar..... | 43 |
| Tabla 10. Resultados de la Dimensión Soporte emocional de la familia en el proceso educativo..... | 44 |
| Tabla 11. Resultados de la Variable Pensamiento Crítico..... | 46 |
| Tabla 12. Resultados de la Dimensión Análisis..... | 48 |
| Tabla 13. Resultados de la Dimensión Interpretación | 49 |
| Tabla 14. Resultados de la Dimensión Evaluación..... | 51 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Página. |
|--|----------------|
| Figura 1. Resultados de la Variable Clima familiar..... | 40 |
| Figura 2. Resultados de la Dimensión Comunicación familiar | 42 |
| Figura 3. Resultados de la Dimensión Cohesión familiar..... | 43 |
| Figura 4. Resultados de la Dimensión Soporte emocional de la familia en el proceso educativo..... | 45 |
| Figura 5. Resultados de la Variable Pensamiento Crítico..... | 47 |
| Figura 6. Resultados de la Dimensión Análisis | 48 |
| Figura 7. Resultados de la Dimensión Interpretación..... | 50 |
| Figura 8. Resultados de la Dimensión Evaluación | 51 |

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

La educación primaria es una fase importante para la educación integrada del estudiante porque desarrolla bases cognitivas, socioemocionales y comunicativas, que permiten a los niños desarrollarse críticamente en la sociedad. En este proceso, el clima familiar es un factor con gran influencia, ya que es el primer entorno de socialización para transferir valores, reglas de coexistencia, actitudes y modelos de comunicación que afectan directamente el rendimiento escolar y el mayor desarrollo de habilidades cognitivas (Cruz y Sánchez, 2020).

El pensamiento crítico, se define como la capacidad de analizar, reflejar y emitir evaluaciones razonables, teniendo en cuenta diferentes situaciones, en el siglo XXI hay un compartimento básico en el proceso educativo, ya que, promueve la resolución de problemas, la toma de decisiones y el aprendizaje significativo (facacional, 2015). Sin embargo, el desarrollo de los estudiantes de educación básica no siempre se logra adecuadamente debido a las restricciones tanto en el entorno escolar como en la familia

(Hernández, 2019). En el contexto del distrito de Yanacancha, la provincia y la región de Pasco, se observa que muchos estudiantes de instituciones educativas en el nivel primaria dificultan discutir sobre ideas, cuestionar la información que reciben y crear soluciones creativas a los problemas cotidianos. Estas restricciones se reflejan en su bajo nivel de capacidad y participación limitada en los procesos de aprendizaje de cooperación. Por otro lado, estas dificultades parecen estar relacionadas con un clima familiar inaccesible, que en algunos casos se caracteriza por la ausencia de comunicación efectiva, falta de tarea escolar, baja motivación y custodia autoritaria o permitida.

Del mismo modo, las entrevistas iniciales con maestros de distrito indican que existe una preocupación constante, la falta de apoyo familiar en el proceso de capacitación de los estudiantes. Estas circunstancias crean un escenario en el que los niños no construyen completamente su pensamiento crítico, lo que afecta el rendimiento académico y su capacidad para adaptarse a los desafíos de su vida cotidiana.

En este contexto, cabe la necesidad de analizar la relación entre el clima familiar y el pensamiento crítico de los estudiantes de primaria para proporcionar evidencia empírica a fin de desarrollar estrategias de intervención tanto en el campo de la educación como entre los miembros de la familia.

1.2. Delimitación de la investigación

En relación a los problemas y objetivos planteados, la investigación se delimita en los siguientes aspectos:

Delimitación espacial

El estudio se realizó en Clima Familiar y pensamiento crítico en los estudiantes de Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha- Pasco.

Delimitación temporal

La presente tesis en cuanto a período de tiempo corresponde al año 2024, en el intervalo de mayo a agosto, etapa en la que se actualizaron formal y esencialmente muchas exigencias investigativas.

Delimitación del universo

Se trabajó con un equipo humano integrado por estudiantes de Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha- Pasco Delimitación del contenido. El estudio considera dos variables: Clima Familiar l y pensamiento crítico

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el clima familiar y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco - 2024?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿Qué relación existe entre la comunicación familiar y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco – 2024?
- b) ¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco - 2024?
- c) ¿Qué relación existe entre el soporte emocional de la familia en el proceso educativo y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco – 2024?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el clima familiar y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco – 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

Examinar la relación entre la comunicación familiar y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco – 2024.

Analizar la relación entre la cohesión familiar y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco – 2024.

Establecer la relación entre el soporte emocional de la familia en el proceso educativo y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco – 2024.

1.5. Justificación de la investigación

Los estudios actuales son de particular importancia, ya que se aplica a dos variables estrechamente vinculadas al proceso de educación integrada de los estudiantes: clima familiar y pensamiento crítico. La familia es el primer espacio de socialización y aprendizaje para transmitir valores, actitudes y hábitos, que tienen un rendimiento académico y el desarrollo de habilidades cognitivas y socioemocionales en niños (Martínez y Díaz, 2021). El pensamiento crítico, por otro lado, tiene una capacidad significativa en el siglo XXI, ya que permite a los estudiantes analizar la información, formular evaluaciones encontradas y resolver problemas de forma autónoma y reflexiva (Facacional, 2015).

Justificación teórica

El propósito del estudio es contribuir al conocimiento de la relación entre el clima familiar y el pensamiento crítico, especialmente en el contexto peruano, donde los estudios que constituyen estas dos variables en el nivel primario siguen siendo pocos. Sus resultados proporcionarán familias contrastantes y teorías del desarrollo cognitivo con la realidad de la educación de los estudiantes en el distrito de Yanacancha, que enriquece la literatura científica en psicopedagogía y educación.

Justificación práctica

Los resultados de este estudio proporcionarán información valiosa a los maestros, líderes y familias para instituciones educativas, que muestran cómo la dinámica familiar (cohesión, comunicación, soporte emocional) afectan las habilidades críticas de los estudiantes. Será posible desarrollar estrategias educativas y seminarios de gestión para los padres que fortalecen el clima familiar y promueven un aprendizaje significativo.

Justificación social

Desde un punto de vista social, la investigación es importante ya que enfatiza la importancia de la familia como un medio esencial de ciudadanos críticos, reflexivos y responsables. Un clima familiar adecuado no solo contribuye al éxito de la escuela, sino también a la formación de una sociedad democrática más involucrada y es capaz de enfrentar desafíos modernos. De esta manera, el estudio no solo atrae a los estudiantes en el distrito de Yanacancha, sino también a la comunidad educativa en su conjunto, promoviendo la articulación de las escuelas y la familia a favor del desarrollo integral del estudiante. En resumen, este estudio tiene importancia teórica, práctica y social, creando conocimiento y sugerencias que influyen positivamente en la calidad de la educación en base a un pensamiento crítico estable y significativo de los desafíos

actuales.

1.6. Limitaciones de la investigación

Todos los estudios enfrentan ciertas restricciones que pueden afectar la cantidad y la generalización de sus resultados. Las siguientes restricciones se identificaron en el estudio actual:

Alcance geográfico limitado

El estudio se circunscribió a estudiantes de nivel primaria de instituciones educativas del distrito de Yanacancha (Pasco), lo que restringe la generalización de los resultados a otras zonas con diferentes contextos socioeconómicos y culturales.

Limitación de Tiempo

El trabajo de campo se realizó en un solo período académico, lo que impidió un seguimiento longitudinal del clima familiar y del pensamiento crítico. Además, la calidad de los datos dependió de la colaboración de padres, docentes y estudiantes, pudiendo verse afectada por la falta de disposición o disponibilidad.

Del uso de herramientas auto -confidentes

Tanto el cuestionario clima familiar como las pruebas utilizadas para evaluar el pensamiento crítico se basaron en la percepción. Esto puede conducir a deseos sociales para influir en la objetividad de las reacciones. Factores externamente no controlados. Aspectos como el contexto socioeconómico, las cualidades comunitarias y la infraestructura escolar no fueron las variables de los estudios, aunque podrían influir indirectamente en la relación entre el clima familiar y el pensamiento crítico. Por lo tanto, los resultados deben interpretarse en este marco para llevar a cabo restricciones, sin la validez de esta contribución académica y práctica.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

La discriminación del trabajo se estudió en el contexto internacional, nacional y local, sus aseveraciones y conclusiones permitirán que las discusiones sean más poderosas en el estudio actual.

A nivel internacional

La investigación del clima familiar y su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico es el tema de varios estudios en el ámbito internacional. Una cierta historia esencial aparece a continuación:

García y Gómez (2018) realizaron una tesis de maestría en Psicopedagogía en la Universidad de Granada (España), cuyo propósito fue analizar la relación entre la cohesión familiar y el desempeño académico en las áreas de razonamiento y lectura lógica en estudiantes de educación básica. La población estuvo conformada por 320 estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de centros educativos públicos de Granada, y la muestra fue aleatoria estratificada de 150 estudiantes.

La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, diseño correlacional y corte transversal, utilizando cuestionarios validados sobre clima familiar y pruebas estandarizadas de desempeño académico.

Las conclusiones señalaron que un clima familiar positivo, caracterizado por la comunicación abierta, el apoyo afectivo y el acompañamiento escolar constante, se asocia significativamente con el mejor desarrollo de habilidades cognitivas y reflexivas, favoreciendo el rendimiento académico y la motivación hacia el aprendizaje.

Johnson y Rivera (2019), realizaron una tesis de doctorado en Psicología Educativa en la Universidad de California (Estados Unidos), en la que evaluaron el impacto de la comunicación familiar en el pensamiento crítico de los estudiantes de educación primaria. La población del estudio estuvo compuesta por 280 estudiantes de cuarto a sexto grado pertenecientes a escuelas públicas de Los Ángeles, y la muestra seleccionada fue de 140 estudiantes mediante un muestreo aleatorio simple.

La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, diseño correlacional y descriptivo, utilizando instrumentos de medición validados sobre estilos comunicativos familiares y pruebas de pensamiento crítico basadas en razonamiento lógico y resolución de problemas.

Las conclusiones indicaron que los niños que crecían en hogares con comunicación abierta y padres de estilo democrático mostraban niveles significativamente más altos de razonamiento, análisis y resolución de problemas, en comparación con aquellos provenientes de familias autoritarias o negligentes, lo que evidencia la influencia decisiva del clima comunicativo familiar en el desarrollo del pensamiento crítico.

Silva y Contrers (2020) desarrollaron una tesis de maestría en Educación y Desarrollo Cognitivo en la Universidad Nacional Autónoma de México, cuyo objetivo

fue analizar el impacto del apoyo y la supervisión familiar en el desarrollo de habilidades metacognitivas en niños de educación primaria. La población estuvo conformada por 250 estudiantes de tercero a sexto grado de escuelas públicas del Estado de México, y la muestra fue intencionada de 120 estudiantes, seleccionados según el nivel de participación de sus familias en las actividades escolares.

La metodología se basó en un enfoque mixto, con diseño explicativo secuencial, combinando cuestionarios estructurados, observación de aula y entrevistas semiestructuradas a padres y docentes.

Las conclusiones demostraron que la presencia de un entorno familiar involucrado y emocionalmente disponible potencia significativamente las capacidades críticas y metacognitivas de los niños, al permitirles cuestionar información, formular hipótesis y desarrollar autonomía intelectual. Asimismo, el estudio subraya que la supervisión equilibrada —no autoritaria— constituye un factor clave para el fortalecimiento del pensamiento reflexivo en la infancia.

Martínez y López (2021) elaboraron una tesis de doctorado en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional Autónoma de México, centrada en analizar el papel del clima familiar en el desarrollo de la competencia socioemocional y cognitiva de los estudiantes de educación primaria. La población estuvo conformada por 300 alumnos de cuarto a sexto grado de instituciones educativas públicas de la Ciudad de México, mientras que la muestra fue estratificada de 150 estudiantes, seleccionados en función del nivel socioeconómico y la estructura familiar.

La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, diseño correlacional y no experimental, aplicándose cuestionarios sobre clima familiar y escalas estandarizadas de competencia socioemocional y cognitiva.

Las conclusiones evidenciaron que los hogares caracterizados por el respeto, la

afectividad y la comunicación abierta fomentan mayores actitudes hacia el aprendizaje reflexivo y crítico, fortaleciendo la autorregulación emocional y la disposición al razonamiento lógico. El estudio reafirma que un entorno familiar positivo constituye un factor determinante para el desarrollo integral de los niños en edad escolar.

Fernández y Torres (2022) desarrollaron una tesis de maestría en Psicología Educativa en la Universidad de Antioquia (Colombia), en la que estudiaron la relación entre la participación de los padres en la vida académica y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria. La población del estudio estuvo compuesta por 260 alumnos de tercero a quinto grado de instituciones educativas públicas de Medellín, y la muestra fue intencionada de 130 estudiantes, seleccionados con base en el grado de involucramiento de los padres en las actividades escolares.

La metodología se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y transversal, utilizando cuestionarios sobre participación familiar, entrevistas estructuradas a padres y docentes, y pruebas estandarizadas de pensamiento crítico.

Las conclusiones demostraron que los estudiantes que recibían apoyo constante en las tareas escolares y contaban con espacios de diálogo familiar desarrollaban pensamientos más estructurados y una mayor capacidad argumentativa en el aula, frente a aquellos con menor acompañamiento parental.

A nivel nacional

Nuestra experiencia de indagación de los antecedentes en la literatura consultada, nos presentó dificultades para hallarlos, por ello, los citados son escasos y quizás un poco más de los 5 años últimos.

Rodríguez (2018), elaboró una tesis de licenciatura en Psicología Educativa en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú), cuyo objetivo fue analizar la

asociación entre el clima familiar y el desempeño académico de los estudiantes de educación primaria en instituciones públicas del área metropolitana de Lima. La población estuvo conformada por 400 alumnos de cuarto a sexto grado, y la muestra fue probabilística de 180 estudiantes, seleccionados según criterios de representatividad por distrito y tipo de familia.

La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, diseño correlacional y no experimental, aplicándose cuestionarios validados sobre clima familiar y pruebas pedagógicas estandarizadas en comprensión lectora y razonamiento lógico.

Las conclusiones indicaron que los niños pertenecientes a familias cohesionadas, con comunicación constante y apoyo emocional, mostraron niveles más altos de comprensión lectora, pensamiento reflexivo y autorregulación cognitiva, en comparación con aquellos que provenían de hogares con climas familiares conflictivos o desorganizados. El estudio reafirma la influencia significativa del entorno familiar positivo en el rendimiento académico y el desarrollo del pensamiento crítico.

Cárden y Ramos (2019) desarrollaron una tesis de maestría en Educación en la Universidad Nacional de Trujillo (Perú), cuyo propósito fue analizar el impacto del acompañamiento familiar en el desarrollo de las habilidades de razonamiento lógico y pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria. La población estuvo compuesta por 280 alumnos de cuarto, quinto y sexto grado de instituciones educativas públicas de Trujillo, y la muestra fue estratificada de 140 estudiantes, seleccionados en función del nivel de participación de sus padres en las actividades escolares.

La metodología utilizada correspondió a un enfoque cuantitativo, diseño correlacional y de tipo no experimental, aplicándose encuestas sobre acompañamiento familiar y pruebas de razonamiento lógico-crítico validadas por el Ministerio de Educación.

Las conclusiones demostraron que el monitoreo adecuado de los padres en las tareas escolares, junto con la presencia de hábitos de diálogo y retroalimentación en el hogar, favorece significativamente el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Además, se comprobó que los niños con familias participativas y comunicativas mostraron mayor autonomía cognitiva y capacidad reflexiva, frente a aquellos con escaso acompañamiento parental.

Huamán (2020) en la Universidad Nacional de Perú probó la relación entre el clima familiar y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Escuela Primaria Huancayo. Los resultados demostraron que un clima familiar positivo enfatizó el fortalecimiento de la autoconfianza, la capacidad del diálogo y el análisis reflejo, que proporciona un apoyo significativo para el desarrollo del pensamiento crítico.

Paredes (2021) elaboró una tesis de licenciatura en Psicología Educacional en la Universidad Nacional Federico Villarreal (Perú), cuyo objetivo fue analizar las relaciones entre el pensamiento crítico y los estilos de crianza en estudiantes de educación primaria de instituciones públicas de Lima Metropolitana. La población estuvo conformada por 350 alumnos de cuarto a sexto grado, y la muestra fue probabilística de 160 estudiantes, seleccionados en función del tipo de familia y nivel socioeconómico.

La metodología se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y transversal, empleando cuestionarios estandarizados sobre estilos de crianza familiar y pruebas de pensamiento crítico validadas por el Ministerio de Educación.

Las conclusiones señalaron que los estudiantes que provenían de hogares con padres de estilo democrático y comunicación efectiva mostraron niveles significativamente más altos de autonomía, análisis y capacidad argumentativa, en

comparación con aquellos que vivían en hogares autoritarios o permisivos. El estudio destacó que la crianza democrática y el diálogo constante en el hogar son factores determinantes en la formación del pensamiento crítico y reflexivo de los niños en edad escolar.

Quispe y Alarcón (2022) desarrollaron una tesis de maestría en Educación en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (Perú), cuyo propósito fue analizar las relaciones entre el clima familiar y los resultados de aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de educación primaria. La población del estudio estuvo conformada por 310 alumnos de cuarto a sexto grado de instituciones educativas públicas de Arequipa, y la muestra fue aleatoria estratificada de 150 estudiantes, seleccionados según el nivel de participación familiar y rendimiento académico.

La metodología se basó en un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y no experimental, utilizando cuestionarios sobre clima familiar y pruebas estandarizadas de comprensión lectora y pensamiento crítico.

Las conclusiones evidenciaron que el apoyo emocional, la cohesión familiar y la comunicación constante entre padres e hijos son factores determinantes en el desarrollo de competencias cognitivas, especialmente en el pensamiento crítico y la comprensión de textos. Asimismo, se concluyó que los niños que reciben acompañamiento afectivo y académico en casa muestran mejor desempeño comunicativo y reflexivo, confirmando el papel decisivo del entorno familiar en la calidad del aprendizaje escolar.

A nivel local

Huaytalla (2018) elaboró una tesis de licenciatura en Educación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (UNDAC, Perú), cuyo objetivo fue determinar la relación entre el clima familiar y el desempeño académico de los

estudiantes de educación básica del distrito de Chaupimarca, Pasco. La población estuvo conformada por 280 alumnos de cuarto a sexto grado de primaria, pertenecientes a instituciones educativas públicas del distrito, y la muestra fue probabilística de 140 estudiantes, seleccionados mediante muestreo aleatorio simple.

La metodología se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y transversal, aplicando cuestionarios estructurados sobre clima familiar y registros de evaluación académica para medir el desempeño escolar.

Las conclusiones demostraron que los estudiantes que vivían en hogares con comunicación fluida, normas claras y apoyo emocional constante alcanzaban mejores niveles de aprendizaje y mayor capacidad analítica en el aula, en contraste con aquellos que provenían de entornos familiares conflictivos o desorganizados. El estudio evidenció que un clima familiar positivo y estructurado contribuye significativamente al rendimiento académico y al desarrollo del pensamiento crítico en la educación primaria.

Ponce (2019) elaboró una tesis de licenciatura en Educación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (UNDAC, Perú), cuyo objetivo fue analizar la relación entre la dinámica familiar y el desarrollo de habilidades cognitivas en estudiantes de educación primaria del distrito de Simón Bolívar, Pasco. La población estuvo conformada por 250 alumnos de cuarto a sexto grado de instituciones educativas públicas del distrito, y la muestra fue probabilística de 120 estudiantes, seleccionados mediante muestreo aleatorio simple.

La metodología se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y de tipo no experimental, utilizando cuestionarios estructurados sobre participación y apoyo familiar, además de pruebas estandarizadas para evaluar las habilidades cognitivas de los estudiantes.

Las conclusiones señalaron que la participación activa de los padres en las tareas escolares y el diálogo diario en el hogar inciden de forma significativa en el fortalecimiento del pensamiento reflexivo y crítico de los niños. Asimismo, se evidenció que los hogares con acompañamiento académico constante y comunicación afectiva favorecen un mayor desarrollo de la autonomía cognitiva y del razonamiento lógico, en comparación con aquellos con escaso involucramiento familiar.

Castañeda (2020), elaboró una tesis de licenciatura en Educación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (UNDAC, Perú), cuyo propósito fue examinar la relación entre el clima familiar y la confianza personal en los estudiantes de educación primaria del distrito de Yanacancha, Pasco. La población del estudio estuvo conformada por 270 alumnos de cuarto a sexto grado de instituciones educativas públicas, y la muestra fue probabilística de 130 estudiantes, seleccionados mediante muestreo aleatorio simple.

La metodología se basó en un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y de tipo no experimental, utilizando cuestionarios validados sobre clima familiar y escalas de confianza personal adaptadas al contexto educativo.

Las conclusiones demostraron que un clima familiar caracterizado por el afecto, la comunicación abierta y la supervisión positiva contribuye significativamente al fortalecimiento de la seguridad personal y la autoestima de los niños, aspectos considerados condiciones indispensables para el desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía intelectual. El estudio resalta, además, que la cohesión familiar y el apoyo emocional constante favorecen un entorno escolar más participativo y reflexivo.

Espinoza y Gómez (2021) desarrollaron una tesis de licenciatura en Educación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (UNDAC, Perú), cuyo objetivo fue analizar la influencia de la dinámica familiar en el aprendizaje del área de

Comunicación en estudiantes de educación primaria de la provincia de Pasco. La población del estudio estuvo conformada por 300 alumnos de cuarto a sexto grado de diversas instituciones educativas públicas, y la muestra fue probabilística de 140 estudiantes, seleccionados mediante muestreo aleatorio simple.

La metodología adoptada se basó en un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y de tipo no experimental, utilizando cuestionarios sobre dinámica familiar y pruebas de comprensión lectora y pensamiento crítico adaptadas a los niveles escolares.

Las conclusiones evidenciaron que los estudiantes que provenían de hogares con mayor diálogo familiar y hábitos de lectura compartida desarrollaban con mayor facilidad habilidades de comprensión lectora y pensamiento crítico, en comparación con aquellos que pertenecían a familias con escasa interacción comunicativa. El estudio destaca que la convivencia afectiva y la estimulación cognitiva en el hogar son factores esenciales para el fortalecimiento del razonamiento y la autonomía intelectual en los niños de primaria.

Ramos (2022) elaboró una tesis de licenciatura en Educación en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (UNDAC, Perú), cuyo propósito fue examinar la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria del distrito de Ticsacayán, Pasco. La población estuvo conformada por 240 alumnos de cuarto a sexto grado de instituciones educativas públicas del distrito, y la muestra fue probabilística de 120 estudiantes, seleccionados mediante muestreo aleatorio simple.

La metodología utilizada correspondió a un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y de tipo no experimental, aplicándose cuestionarios estandarizados para evaluar los estilos de crianza familiar y pruebas psicopedagógicas para medir el nivel

de pensamiento crítico y reflexivo en los niños.

Las conclusiones revelaron que los estilos de crianza democráticos, caracterizados por la comunicación abierta, la orientación afectiva y la participación conjunta en las decisiones familiares, favorecen significativamente el desarrollo de habilidades analíticas, reflexivas y críticas en los estudiantes. En contraste, los estilos autoritarios o permisivos mostraron una tendencia a limitar la autonomía, la iniciativa y la capacidad crítica, afectando el desempeño cognitivo y la participación activa en el aula.

2.2. Bases teóricas – científicas

Clima familiar

En el entorno familiar se define como el grupo de interacciones, vínculos emocionales, reglas y maneras de comunicarse que se generan en el hogar, afectando directamente el desarrollo integral de los hijos (Moos y Moos, 2009). Este concepto abarca elementos como la cohesión, la comunicación, la participación, el apoyo emocional, la disciplina y la creación de normas claras.

Desde la óptica de la teoría sistémica familiar (Minuchin, 1974), la familia se percibe como un sistema de interacciones donde cada individuo desempeña un rol específico, y el clima familiar refleja la calidad de las relaciones que existen. En un entorno familiar positivo, predominan la armonía, el cariño y la comunicación efectiva, mientras que en uno negativo sobresalen la desorganización, los conflictos y la falta de apoyo mutuo.

Además, la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987) indica que la familia es el microsistema más determinante en el desarrollo del niño, ya que en este contexto se transmiten valores, actitudes y patrones de comportamiento que impactan directamente en su aprendizaje.

En el ámbito educativo, se ha demostrado que un entorno familiar positivo contribuye a una mejor autoestima, una mayor motivación académica y el desarrollo de habilidades cognitivas avanzadas, mientras que un entorno conflictivo o disfuncional suele restringir el rendimiento escolar y las competencias críticas (Martínez y Díaz, 2021).

Clima Familiar, como factor.

El entorno familiar es uno de los factores psicosociales más importantes que afectan el desarrollo integral de los niños y adolescentes. Este se entiende como el conjunto de percepciones, emociones, actitudes y conductas que dominan las interacciones diarias entre los integrantes de la familia (Moos y Moos, 2009). El clima no solo abarca la convivencia física, sino que también implica la calidad del afecto, la comunicación, el apoyo disponible, las reglas y la manera de resolver los conflictos en el hogar.

En el contexto educativo, el entorno familiar cobra importancia porque sirve de base para que los estudiantes desarrollen sus habilidades cognitivas, socioemocionales y, especialmente, el pensamiento crítico. Según Hernández (2016), un ambiente familiar que se caracteriza por una comunicación abierta, cohesión y participación activa de los padres proporciona a los niños seguridad emocional y confianza, elementos fundamentales para expresar ideas, analizar problemas y buscar soluciones.

Distintos estudios han evidenciado que los hogares con un entorno familiar positivo que se define como un espacio de apoyo, respeto mutuo y comunicación efectiva favorecen el rendimiento académico y la formación de habilidades cognitivas superiores (Martínez y Cumsille, 2019). Por el contrario, un clima familiar negativo, que se caracteriza por la falta de reglas claras, indiferencia o conflictos recurrentes, puede limitar la capacidad de los niños para desarrollar competencias de análisis y

reflexión, lo que impacta directamente en su desempeño escolar.

El clima familiar puede ser evaluado a través de varias dimensiones clave:

- Clima familiar. Hace referencia a la intensidad de la conexión y cariño entre los integrantes de la familia. Un grado elevado de unión conlleva relaciones basadas en la confianza, ayuda recíproca y un sentido de pertenencia (Oliva et al. , 2007).
- Comunicación. Incluye la calidad y la frecuencia de los intercambios tanto orales como no verbales dentro del entorno familiar. La comunicación clara y segura permite a los niños manifestar sus sentimientos e ideas, lo que favorece su desarrollo independiente (García y López, 2018).
- Soporte emocional. Se refiere a la implicación de los progenitores en las actividades educativas y fuera del aula, así como a la estimulación continua para que sus hijos logren sus objetivos. Este elemento fortalece la confianza en uno mismo y la capacidad de pensar críticamente (Ramos, 2020).
- Cohesión. Se refiere a la creación de reglas bien definidas, la supervisión adecuada y la implementación de métodos disciplinarios constructivos. Un ambiente familiar que mezcla afecto con normas disciplinarias apropiadas favorece la autorregulación y la toma de decisiones responsables en los alumnos (Palacios y Rodrigo, 2014).

En resumen, el entorno familiar forma un espacio educativo donde los alumnos desarrollan sus emociones, valores y habilidades intelectuales. Especialmente para los niños en educación primaria, un hogar equilibrado, centrado en la comunicación y el apoyo, se convierte en un factor determinante para fomentar el pensamiento crítico, que es crucial para afrontar los desafíos de la educación actual y de la sociedad.

Pensamiento crítico

El pensamiento crítico es una capacidad mental compleja que permite examinar, valorar y reflexionar sobre información con el objetivo de tomar decisiones fundamentadas y resolver problemas con eficacia. Facione (2015) lo describe como “un juicio autorregulado y orientado que culmina en la interpretación, análisis, evaluación e inferencia, así como en la explicación de las reflexiones basadas en evidencia”.

Fomentar el pensamiento crítico es vital en el ámbito educativo, ya que favorece la independencia, creatividad y habilidades argumentativas en los estudiantes. Según la taxonomía revisada de Bloom (Anderson y Krathwohl, 2001), este tipo de pensamiento se encuentra en niveles superiores de la cognición, donde se necesita analizar, evaluar y crear, y va más allá de la simple memorización o repetición de información.

La teoría sociocultural de Vygotsky (1978) también ayuda a entender el pensamiento crítico al señalar que las interacciones sociales y el diálogo con adultos significativos y compañeros ayudan en la internalización de habilidades cognitivas, como el análisis reflexivo y la resolución de problemas.

Estudios recientes muestran que los niños que se desarrollan en un clima familiar que promueve la conversación, la lectura, la reflexión y la solución conjunta de problemas tienden a alcanzar niveles más altos de pensamiento crítico (Johnson y Rivera, 2019; Silva y Contreras, 2020).

Pensamiento Crítico, como habilidad

El pensamiento crítico es una de las habilidades cognitivas más importantes en el ámbito educativo, ya que permite a los alumnos examinar, considerar e interpretar la información de manera objetiva, para tomar decisiones fundamentadas y resolver

problemas de manera eficaz. Según Paul y Elder (2014), el pensamiento crítico se define como un proceso mental disciplinado, que incluye conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar información, apoyándose en la observación, la experiencia, la reflexión, el razonamiento o la comunicación.

En la etapa inicial de educación, el fomento del pensamiento crítico es esencial, ya que forma la base para crear ciudadanos que puedan cuestionar, argumentar y ofrecer soluciones a distintos problemas sociales y personales. Según Facione (2015), el pensamiento crítico abarca habilidades mentales como el análisis, la interpretación, la evaluación, las cuales son indispensables para el aprendizaje autónomo y reflexivo. Varios estudios coinciden en que los estudiantes con un pensamiento crítico más avanzado presentan una mayor habilidad para diferenciar entre hechos y opiniones.

Identificar supuestos, analizar argumentos y proponer soluciones ante problemas complejos (Ennis, 2018). Esto está estrechamente vinculado a la calidad de los ambientes educativos y familiares, ya que los contextos que promueven la autonomía, la curiosidad intelectual y la comunicación abierta crean una base para un pensamiento crítico más robusto (Halpern, 2014).

Dimensiones del pensamiento crítico

El pensamiento crítico puede evaluarse desde varias dimensiones y habilidades fundamentales:

1. **Análisis.** Capacidad de detectar ideas centrales, reconocer vínculos entre conceptos y descomponer problemas en sus componentes clave.
2. **Interpretación.** Habilidad para entender y dar significado a la información, amalgamando conocimientos previos y nuevos datos.
3. **Evaluación.** Proceso de valorar la fiabilidad de fuentes, la solidez de los argumentos y la relevancia de las conclusiones.

Estas dimensiones no se desarrollan de forma independiente, sino que se integran, impulsándose mutuamente en ambientes educativos que fomenten la reflexión, el diálogo y la investigación activa.

Importancia del pensamiento crítico en la educación primaria

En educación primaria, el pensamiento crítico facilita la creación de un conocimiento significativo, ya que permite que los estudiantes no solo se limiten a memorizar, sino que comprendan y apliquen lo aprendido en diferentes situaciones (Gutiérrez y Salazar, 2019). Además, contribuye al desarrollo de la autonomía intelectual, la creatividad y el juicio ético. El crecimiento de esta habilidad depende no solo de las estrategias didácticas empleadas en el aula, sino también del impacto del entorno familiar. Un ambiente familiar positivo, que se caracteriza por comunicación abierta, motivación y disciplina efectiva, es un factor clave que estimula el desarrollo del pensamiento crítico desde los primeros años de escolaridad.

En conclusión, el pensamiento crítico es una competencia crucial en la educación de estudiantes en la etapa primaria, ya que les proporciona herramientas para afrontar retos académicos, sociales y personales, preparándolos para desenvolverse en una sociedad cada vez más compleja y exigente.

Relación entre clima familiar y pensamiento crítico

Varios estudios han evidenciado que el clima familiar es un predictor relevante del desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos de educación primaria. Cuando los niños crecen en un entorno familiar donde prevalecen la comunicación efectiva, el afecto y la participación activa de los padres, logran una mayor autonomía intelectual, habilidades analíticas y una mayor disposición a cuestionar y reflexionar sobre su entorno (García y Gómez, 2018).

En cambio, los entornos familiares marcados por el autoritarismo, la ausencia

de comunicación o la desatención de los padres restringen el crecimiento de las capacidades de razonamiento, dado que los alumnos no hallan un ambiente que favorezca el intercambio de ideas ni el desarrollo de sus propios criterios (Paredes, 2021).

En resumen, el ambiente familiar y el razonamiento crítico están interrelacionados de manera significativa y en ambas direcciones: mientras que el primero proporciona la base emocional y comunicativa necesaria para el aprendizaje, la segunda refuerza las habilidades cognitivas y sociales que facilitan a los alumnos su rendimiento tanto en la escuela como en la vida comunitaria.

Resumen de la conexión conceptual

El entorno familiar es un aspecto clave en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de nivel primario. Un hogar unido, comunicativo, activo y con disciplina genera un espacio emocional y mental propicio que fomenta la curiosidad, el examen crítico y la capacidad de tomar decisiones acertadas. De este modo, la variable que se puede modificar (clima familiar) tiene un impacto directo en la mejora de la variable que cambia en respuesta (pensamiento crítico), evidenciando que el entorno socioafectivo no solo ofrece apoyo emocional, sino que también contribuye al crecimiento cognitivo y académico.

2.3. Definición de términos básicos

1. Clima Familiar:

Se define como el conjunto de interacciones, lazos y percepciones que surgen entre los integrantes de una familia, marcado por la comunicación, el cariño, la unión y las reglas que guían la convivencia. El ambiente familiar impacta de manera directa en el crecimiento emocional, social y académico de los alumnos.

2. Pensamiento Crítico:

Es la habilidad del alumno para examinar, interpretar, argumentar y juzgar información de forma reflexiva y lógica con el propósito de tomar decisiones informadas y solucionar inconvenientes. Esta habilidad se basa en la metacognición, la autodisciplina en el aprendizaje y la indagación razonada.

3. Comunicación Familiar:

Es el mecanismo a través del cual los miembros de la familia comparten información, ideas, principios y sentimientos. Una comunicación abierta y constructiva fortalece el lazo familiar y mejora la seguridad emocional del aprendiz.

4. Cohesión Familiar:

Es el grado de unión, apoyo y solidaridad que existe entre los integrantes de una familia. Una cohesión adecuada ayuda a que los niños se sientan respaldados y desarrollen habilidades para enfrentar desafíos sociales y académicos.

5. Normas y Reglas Familiares:

Es un conjunto de directrices, acuerdos y límites establecidos en el hogar para regular conducta de los hijos. Estas pautas afectan la disciplina, la responsabilidad y la toma de decisiones en los estudiantes.

6. Soporte Emocional:

Es el aspecto del ambiente familiar que está asociado a la expresión de amor, apoyo emocional y apreciación de cada integrante. Un entorno afectivo saludable fomenta la autoestima y la confianza en el estudiante.

7. Habilidades de Pensamiento Crítico:

Es un grupo de capacidades cognitivas como la interpretación, el análisis, la inferencia, la explicación y la autorregulación que permiten al alumno procesar

información y formar sus propios juicios.

8. Nivel Primaria:

Es la etapa de la educación básica regular, donde los estudiantes, normalmente entre 6 y 12 años, desarrollan habilidades cognitivas, comunicativas, sociales y emocionales que son esenciales para su formación completa.

9. Instituciones Educativas del distrito de Yanacancha – Pasco:

Son centros de educación primaria situados en el distrito de Yanacancha, en la región de Pasco, que atienden a niños en edad escolar básica, siendo el lugar donde se realiza la investigación.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Hipótesis Alterna (Ha):

El clima familiar se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco - 2024.

Hipótesis Nula (Ho):

El clima familiar no se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco - 2024.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) La comunicación familiar se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco – 2024.
- b) La cohesión familiar se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del

nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco – 2024.

- c) El soporte emocional de la familia en el proceso educativo se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco – 2024.

2.5. Identificación de variables

Variable 1: Clima Familiar

Definición conceptual:

Se refiere al conjunto de percepciones, interacciones y vínculos emocionales, comunicativos y normativos que se forman entre los miembros de la familia, afectando el desarrollo social, emocional y cognitivo de los estudiantes (Musitu & Cava, 2001).

Definición operacional:

Se evaluará a través de un cuestionario de tipo Likert administrado a los alumnos, considerando aspectos como la comunicación, la cohesión, el soporte emocional.

Dimensiones e indicadores:

Comunicación familiar: Claridad en la conversación, confianza, apertura, y escucha atenta.

Cohesión familiar: Apoyo mutuo, unión, tiempo en conjunto, y resolución de desacuerdos.

Soporte emocional: Manifestación de afecto, reconocimiento, y apoyo emocional.

Variable 2: Pensamiento Crítico

Definición conceptual:

Es la habilidad del estudiante para examinar, interpretar, evaluar y reflexionar de manera fundamentada y lógica, con el objetivo de tomar decisiones informadas y solucionar problemas (Facione, 2007).

Definición operacional:

Se medirá usando un cuestionario adaptado para la educación primaria, que evaluará competencias de análisis, interpretación y evaluación.

Dimensiones e indicadores:

Análisis: Identificación de ideas clave, comparación y distinción. Inferencia: Formulación de conclusiones, previsiones y vínculos causales.

Interpretación: Comprensión y clarificación de información o situaciones.

Evaluación: Reflexión sobre el propio pensamiento y corrección de errores.

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 1. Operacionalización de Variables e indicadores

TEMA: “Clima Familiar y Pensamiento Crítico en estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco”

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Instrumento |
|---------------------|---|---|--------------|
| Clima familiar | Comunicación Familiar | Claridad del diálogo, confianza, escucha activa | Cuestionario |
| | Cohesión familiar | Apoyo mutuo, unión, resolución de conflictos, tiempo compartido | |
| | Soporte emocional de la familia en el proceso educativo | Expresión de cariño, respaldo emocional, valoración | |
| Pensamiento Crítico | Análisis | Identificación de ideas, comparación, diferenciación | Cuestionario |
| | | Elaboración de conclusiones y predicciones | |
| | Interpretación | Comprensión y explicación de información | |
| | Evaluación | Reflexión sobre el propio pensamiento y corrección de errores | |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La investigación se clasifica como básica, pues su objetivo es incrementar el saber científico acerca de la conexión entre el clima familiar y el pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria, sin modificar o intervenir en las variables, sino describiendo y examinando el nivel de su relación.

Adicionalmente, se trata de un estudio correlacional, dado que intenta establecer la conexión existente entre la variable independiente (Clima Familiar) y la variable dependiente (Pensamiento Crítico) en los estudiantes de educación primaria del distrito de Yanacancha, Pasco.

El enfoque adoptado es cuantitativo, ya que se utilizan datos que pueden ser medidos y obtenidos a través de un cuestionario estructurado de tipo Likert, los cuales serán analizados estadísticamente para comprobar las hipótesis formuladas.

3.2. Nivel de investigación

El estudio es de nivel correlacional, orientado a identificar la relación entre el

clima familiar y el pensamiento crítico en estudiantes de nivel primario del distrito de Yanacancha – Pasco. Su propósito es determinar la fuerza y dirección de dicha relación, sin pretender establecer causalidad. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación correlacional “describe relaciones entre dos o más variables en un momento determinado, sin manipularlas directamente”.

3.3. Métodos de investigación

Método general:

En este estudio es el método científico, dado que se lleva a cabo un procedimiento organizado, metódico y objetivo para reunir, evaluar e interpretar los datos, con el propósito de validar las hipótesis establecidas.

Métodos específicos:

Implementó el método descriptivo-correlacional, puesto que pretende analizar las características de variables del clima familiar y del pensamiento crítico en los alumnos, así como determinar el grado de conexión existente entre estas.

La investigación se fundamenta en un enfoque cuantitativo, que facilita el manejo de datos numéricos recolectados mediante encuestas estructuradas tipo Likert, los cuales son luego analizados usando métodos estadísticos para identificar la relación entre las variables. Adicionalmente, se recurre al método analítico-sintético, que permite revisar las dimensiones e indicadores de cada variable de forma individual y, posteriormente, integrarlos en un análisis global que evidencie la relación que existe entre ellas.

3.4. Diseño de investigación

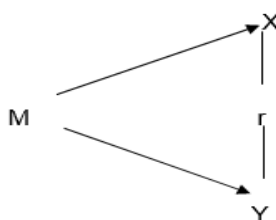
Es correlacional, no experimental porque las variables independientes no se manipulan, sino que se examinan tal como aparecen en su entorno natural.

Transversal, porque la recopilación de datos se lleva a cabo en un único instante

del tiempo. Correlacional, ya que la intención principal es identificar el nivel de conexión que existe entre el clima familiar (variable independiente) y el pensamiento crítico (variable dependiente) entre los alumnos de educación primaria del distrito de Yanacancha, en Pasco.

Representación gráfica del diseño:

Gráfico 1. Esquema del diseño



Donde:

M: Alumnos de educación primaria del distrito de Yanacancha, en Pasco

X: Clima familiar

Y: Pensamiento crítico

r: Coeficiente de correlación

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

De acuerdo con Arias (2006), la población:

“Se define como un grupo que puede ser limitado o ilimitado, conformado por elementos que comparten atributos similares, y cuyos descubrimientos pueden ser muy diversos. Esto se ve restringido por la problemática y las metas del análisis. (p. 81)

En esta investigación, la población incluyó a los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado de Educación Primaria del distrito de Yanacancha con un total de 101.

Tabla 2. De la población

| Nombre | Estudiantes |
|-----------------------------------|-------------|
| 34056 David Patiño López | 44 |
| 34109 José Antonio Encinas Franco | 15 |
| 34110 Daniel Alcides Carrión | 42 |
| Total de estudiantes | 101 |

3.5.2. Muestra

De acuerdo con Balestrini (1998), la muestra se define como:

“Un segmento de la población, compuesto por un grupo de individuos elegidos, donde cada uno se ve como un componente del conjunto total. Se elige la muestra para examinar las características de una población a partir de las particularidades que se conocen”. (p. 130)

Diseño muestral

Es un método no probabilístico de tipo censal ya que la selección de los participantes se basa en el juicio y la disponibilidad del investigador (Hurtado, 2008).

De acuerdo con Tamayo y Tamayo (2012), la muestra censal se emplea cuando el tamaño de la población es reducido y accesible, lo que permite recoger información completa y directa de todos los participantes, garantizando una representación total del fenómeno estudiado. Este tipo de muestra resulta especialmente pertinente en investigaciones educativas, como es el caso de la investigación es de un tipo de institución.

La muestra consistió en un total de 101 estudiantes de instituciones educativas multigrado de educación primaria del distrito de Yanacancha.

Tabla 3. De la muestra

| Nombre | Estudiantes |
|-----------------------------------|-------------|
| 34056 David Patiño López | 44 |
| 34109 José Antonio Encinas Franco | 15 |
| 34110 Daniel Alcides Carrión | 42 |
| Total de estudiantes | 101 |

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas para la obtención de datos

Encuesta: Se implementó para obtener información directamente de estudiantes sobre cómo perciben el clima familiar y su nivel de habilidades en pensamiento crítico.

Observación estructurada: Se utilizó como complemento para validar actitudes y conductas asociadas al pensamiento crítico en contextos educativos.

Revisión de documentos: Se examinaron antecedentes tanto teóricos como empíricos que respaldan el análisis.

Instrumentos para la obtención de datos

Cuestionario sobre Clima Familiar: Herramienta estructurada en una escala tipo Likert (con respuestas: siempre, casi siempre, a veces, nunca), que mide aspectos de comunicación, cohesión y soporte emocional dentro del ámbito familiar.

Cuestionario sobre Pensamiento Crítico: Herramienta estructurada en una escala tipo Likert, creada para evaluar las capacidades de análisis, interpretación y evaluación en estudiantes de educación primaria.

Guía de observación: Diseñada para detectar comportamientos que se relacionan con la práctica del pensamiento crítico durante actividades académicas (hacer preguntas, argumentar, justificar respuestas, reflexionar sobre fallos, etc.).

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Validación de los instrumentos de investigación.

Los instrumentos fueron evaluados por expertos quienes confirmaron la relevancia de los ítems en relación con las dimensiones de cada variable.

a) De la variable Xi:

Que, al destinar la ficha, el hallazgo que se adquiere es: $V = 80$.

Tabla 4. Validación del Instrumento Xi

| Experto | Items | |
|---------|-------------|--------------|
| | Cualitativo | Cuantitativo |
| 1 | Muy buena | 80 |
| 2 | Muy buena | 80 |
| 3 | Muy buena | 80 |
| TOTAL | | 80 |

b) De la variable Yi:

Al destinar la ficha el hallazgo derivado es: $V = 80$.

Tabla 5. Validación del instrumento Yi

| Experto | Items | |
|---------|-------------|--------------|
| | Cualitativo | Cuantitativo |
| 1 | Muy buena | 80 |
| 2 | Muy buena | 80 |
| 3 | Muy buena | 80 |
| TOTAL | | 80 |

Opinión de aplicabilidad: Los académicos con expertis, concuerdan en que se manifiesta la conveniencia y la claridad, como rasgos de los reactivos que, consentirán la conveniente administración de los instrumentos, las 6 fichas anexamos oportunamente.

A partir la tasación estadística, reconociendo a la rigurosidad matemática, nos facilita asentar la validez de los mismos, teniendo la tabla así:

Tabla 6. Para la opinión de aplicabilidad

| Mensuración | Categorización | Rango de la variable Xi | Rango de la variable Yi |
|-------------|----------------|-------------------------|-------------------------|
| De 0 a 20 | Deficiente | | |
| De 21 a 40 | Regular | | |
| De 41 a 60 | Buena | | |
| De 61 a 80 | Muy Buena | V = 80 | V = 80 |
| De 81 a 100 | Excelente | | |

Confiabilidad de los instrumentos de investigación.

Se calculó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, para asegurar la consistencia interna de los ítems.

Siendo la fórmula siguiente:

Gráfico 2. Fórmula de Alfa Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right)$$

a) De la variable Xi

$$\alpha = \frac{15}{14} \left(1 - \frac{0.26}{0.77} \right)$$

$$\alpha = 0.71$$

b) De la variable Yi

$$\alpha = \frac{15}{14} \left(1 - \frac{0.23}{0.76} \right)$$

$$\alpha = 0.75$$

Ambos valores se ubican en la valoración según:

- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 4th ed. Boston: Allyn & Bacon.

Ellos proponen la escala de interpretación:

- $\geq .90$ = Excelente
- $\geq .80$ = Bueno
- $\geq .70$ = Aceptable
- $\geq .60$ = Cuestionable
- $\geq .50$ = Pobre
- $< .50$ = Inaceptable

Siendo que, la confiabilidad para los resultados: de $X_i = 0.71$ y $Y_i = 0.74$; se encuentran en el intervalo de X_i o $Y_i \geq 70$, por ende, son aceptables.

Baremo por dimensiones:

| Nivel | Rango de puntaje | Interpretación |
|--------------|-------------------------|---|
| Bajo | 5 – 9 | Escasa presencia de la dimensión evaluada en el entorno familiar. |
| Medio | 10 – 14 | Presencia moderada o irregular de la dimensión evaluada. |
| Alto | 15 – 20 | Presencia frecuente y sólida de la dimensión evaluada. |

Baremo de variables:

| Nivel | Rango de puntaje total | Interpretación global |
|--------------|-------------------------------|--|
| Bajo | 15 – 29 | Bajo nivel de interacción, cohesión y soporte emocional familiar en el proceso educativo. |
| Medio | 30 – 44 | Nivel moderado de comunicación, cohesión y soporte emocional familiar. |
| Alto | 45 – 60 | Alto nivel de comunicación, cohesión y soporte emocional familiar en el proceso educativo. |

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para la investigación actual se aplicaron las siguientes técnicas para el procesamiento y análisis de la información:

1. Codificación de información

Los formularios utilizados fueron analizados, y cada respuesta fue transformada numéricamente siguiendo la escala de Likert (Siempre = 4, Casi siempre = 3, A veces = 2, Nunca = 1), con el objetivo de simplificar la entrada de datos en el programa estadístico.

2. Organización de datos

Los datos recopilados fueron estructurados en tablas de frecuencias, teniendo en cuenta cada dimensión y cada indicador de las variables relacionadas con el clima familiar y el pensamiento crítico.

3. Análisis estadístico

Se emplearon los programas SPSS y Excel para procesar la información, aplicando las siguientes metodologías:

Estadística descriptiva: Se llevaron a cabo cálculos de frecuencias absolutas y relativas, así como medidas de tendencia central (media, mediana, moda) y medidas de dispersión (desviación estándar).

Estadística inferencial: Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, debido a que las variables son ordinales, con el fin de establecer la existencia y la intensidad de la relación entre el clima familiar y el pensamiento crítico en los estudiantes.

4. Presentación de los hallazgos

Los resultados se presentaron en tablas y gráficos estadísticos (de barras y circulares), junto con la interpretación adecuada, para facilitar la comprensión de los descubrimientos en relación con los objetivos y las hipótesis del estudio.

3.9. Tratamiento estadístico

- Construcción de tabla de frecuencias manual o electrónico.
- Empleo de coeficientes para la confiabilidad.
- Empleo de coeficientes para la prueba de hipótesis.
- Ejercicio de estadística descriptiva.
- Ejercicio de estadística inferencial.
- Construcción de tablas diversas y gráficos.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

Orientación ética

El estudio se llevó a cabo siguiendo los principios éticos básicos de la investigación en educación:

Aprecio por la dignidad y los derechos humanos: La participación de los estudiantes fue voluntaria, asegurando la privacidad de la información recopilada y evitando cualquier tipo de perjuicio psicológico o social.

Consentimiento informado: Se obtuvo la aprobación necesaria de las instituciones educativas y de los padres para llevar a cabo las herramientas propuestas.

Anonimato y confidencialidad: Los datos recolectados se gestionaron de manera discreta y se utilizaron únicamente con propósitos académicos y científicos.

Beneficencia: La investigación busca contribuir a la mejora de la práctica educativa, reforzando el vínculo entre el clima familiar y el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos.

Orientación filosófica

El estudio se basa en un enfoque humanista, reconociendo al estudiante como un ser integral en desarrollo, influenciado por su contexto familiar, social y educativo. También se fundamenta en el constructivismo, que sostiene que el aprendizaje y el pensamiento crítico se generan activamente a través de experiencias e interacciones significativas, tanto en el hogar como en el colegio.

Orientación epistémica

La investigación se sitúa dentro del paradigma positivista–cuantitativo, ya que busca describir, medir y correlacionar fenómenos observables a través del uso de herramientas estructuradas y métodos estadísticos objetivos. Se adopta una perspectiva empírica y analítica, que prioriza la recolección de datos, su organización y el análisis riguroso para validar las hipótesis formuladas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo tuvo lugar en las instituciones educativas de educación primaria ubicadas en el distrito de Yanacancha - Pasco, durante el intervalo entre los meses mayo hasta agosto del año 2024.

La etapa inicial se centró en la colaboración con las autoridades educativas de cada institución, a quienes se expuso el objetivo de la investigación y se solicitó la aprobación para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos. Luego, se comunicó a los padres de familia los objetivos del estudio y se logró el consentimiento informado necesario para que los estudiantes pudieran participar.

En la fase dos, se llevó a cabo la aplicación de los instrumentos para la recolección de datos, que consistieron en cuestionarios estructurados tipo Likert abordando el clima familiar y la capacidad de pensamiento crítico. Esta actividad se realizó de manera presencial, durante el horario escolar, con el apoyo de los docentes tutores, quienes proporcionaron los espacios adecuados para la actividad.

Durante la recolección de datos, se ofrecieron claras explicaciones adaptadas a la comprensión de los estudiantes, asegurando un ambiente de confianza y respeto mutuo. Cada estudiante completó los cuestionarios de manera individual, bajo la supervisión del investigador, quien resolvía cualquier interrogante sin influir en las respuestas.

La tercera etapa incluyó la sistematización y codificación de los datos recolectados, que fueron organizados en matrices de registro para su análisis estadístico posterior. Se mantuvo la confidencialidad y el anonimato de todos los participantes, garantizando así la validez y la fiabilidad de los datos.

Por último, se realizó una revisión de los instrumentos aplicados, evaluando si los cuestionarios estaban completos y excluyendo aquellos que presentaban incoherencias en las respuestas. Así se obtuvo la base de datos final para llevar a cabo el análisis estadístico y verificar las hipótesis formuladas en la investigación.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Variable: Clima familiar.

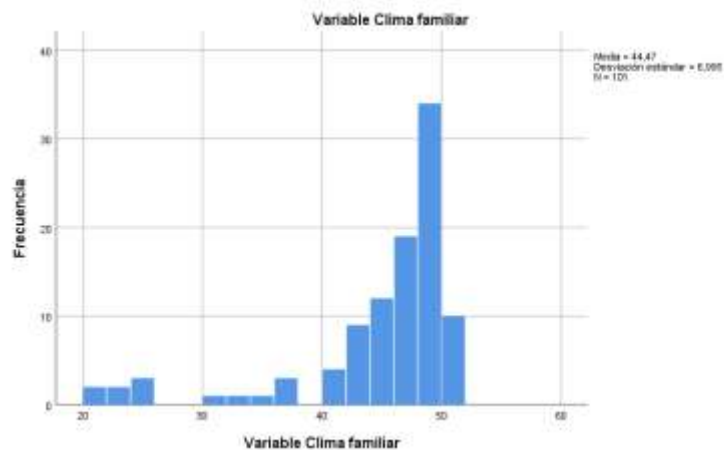
Frecuencias del clima familiar.

Tabla 7. Resultados de la Variable Clima familiar

| | Frecuencia | | Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
|--------|------------|---|------------|------------|------------|
| | | | válido | acumulado | |
| Válido | 21 | 2 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| | 23 | 2 | 2,0 | 2,0 | 4,0 |
| | 25 | 3 | 3,0 | 3,0 | 6,9 |
| | 30 | 1 | 1,0 | 1,0 | 7,9 |
| | 32 | 1 | 1,0 | 1,0 | 8,9 |
| | 35 | 1 | 1,0 | 1,0 | 9,9 |

| | | | | | |
|-------|----|-----|-------|-------|-------|
| | 37 | 3 | 3,0 | 3,0 | 12,9 |
| | 40 | 3 | 3,0 | 3,0 | 15,8 |
| | 41 | 1 | 1,0 | 1,0 | 16,8 |
| | 42 | 5 | 5,0 | 5,0 | 21,8 |
| | 43 | 4 | 4,0 | 4,0 | 25,7 |
| | 44 | 3 | 3,0 | 3,0 | 28,7 |
| | 45 | 9 | 8,9 | 8,9 | 37,6 |
| | 46 | 6 | 5,9 | 5,9 | 43,6 |
| | 47 | 13 | 12,9 | 12,9 | 56,4 |
| | 48 | 13 | 12,9 | 12,9 | 69,3 |
| | 49 | 21 | 20,8 | 20,8 | 90,1 |
| | 50 | 10 | 9,9 | 9,9 | 100,0 |
| Total | | 101 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 1. Resultados de la Variable Clima familiar



La tabla y figura que anteceden presenta la distribución de los puntajes que corresponden a la variable clima familiar obtenidos por 101 estudiantes, los valores se sitúan entre 21 y 50 puntos. El análisis de las frecuencias evidencia una clara concentración en los puntajes más elevados del instrumento. De manera particular, los

valores de 49 puntos (20,8 %) y 50 puntos (9,9 %) registran las mayores frecuencias, lo que indica que una proporción significativa de los estudiantes alcanza niveles altos en esta variable. De manera similar, los puntajes de 47 y 48 puntos también muestran frecuencias relevantes (12,9 % cada uno), lo que refuerza la tendencia hacia los rangos superiores del clima familiar.

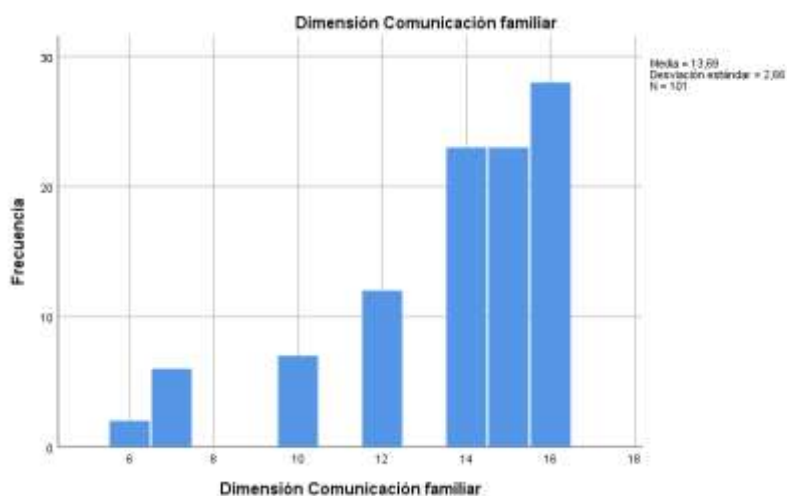
En contraste, los puntajes ubicados en los rangos inferiores (entre 21 y 29 puntos) presentan porcentajes reducidos, lo que sugiere que solo un grupo minoritario de estudiantes se encuentra en niveles bajos de clima familiar. De lo que podemos afirmar, el análisis del porcentaje acumulado muestra que a partir del puntaje 47 se alcanza el 56,4 %, y que en el puntaje 49 este valor asciende al 90,1 %, confirmando una marcada concentración de los resultados en los niveles altos de la variable.

Resultados por dimensiones:

Tabla 8. Resultados de la Dimensión Comunicación familiar

| | Puntaje | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válido | 6 | 2 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| | 7 | 6 | 5,9 | 5,9 | 7,9 |
| | 10 | 7 | 6,9 | 6,9 | 14,9 |
| | 12 | 12 | 11,9 | 11,9 | 26,7 |
| | 14 | 23 | 22,8 | 22,8 | 49,5 |
| | 15 | 23 | 22,8 | 22,8 | 72,3 |
| | 16 | 28 | 27,7 | 27,7 | 100,0 |
| | Total | 101 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 2. Resultados de la Dimensión Comunicación familiar



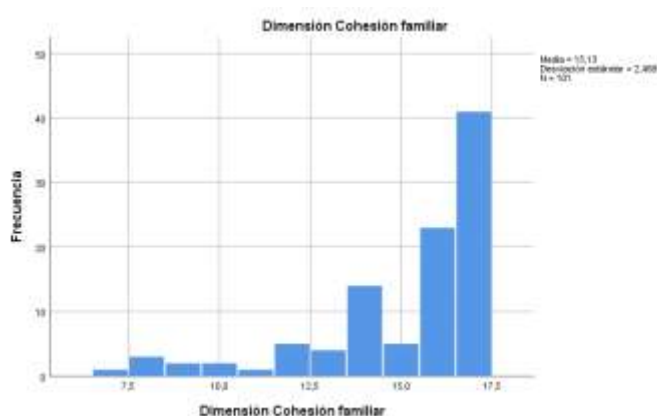
La tabla y figura que anteceden muestran la distribución de los puntajes obtenidos por 101 estudiantes en la dimensión comunicación familiar de la variable clima familiar, los valores se sitúan entre 6 y 16 puntos. El análisis de las frecuencias revela una clara concentración en los puntajes más altos de la escala, especialmente en los valores 14, 15 y 16, que representan el 22,8 %, 22,8 % y 27,7 %, respectivamente. En conjunto, estos resultados agrupan a una proporción significativa de estudiantes en los niveles superiores de la dimensión evaluada.

En contraste, los puntajes ubicados en los rangos inferiores (6 y 7) registran frecuencias reducidas, que en conjunto no superan el 7,9 %, lo que indica que solo un número limitado de estudiantes percibe un nivel bajo de comunicación familiar. Por su parte, los puntajes intermedios, particularmente los valores 10 y 12, presentan porcentajes moderados, lo que sugiere la presencia de niveles de comunicación familiar aceptables, aunque aún no completamente consolidados.

Tabla 9. Resultados de la Dimensión Cohesión familiar

| | Puntaje | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 7 | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | 8 | 3 | 3,0 | 3,0 | 4,0 |
| | 9 | 2 | 2,0 | 2,0 | 5,9 |
| | 10 | 2 | 2,0 | 2,0 | 7,9 |
| | 11 | 1 | 1,0 | 1,0 | 8,9 |
| | 12 | 5 | 5,0 | 5,0 | 13,9 |
| | 13 | 4 | 4,0 | 4,0 | 17,8 |
| | 14 | 14 | 13,9 | 13,9 | 31,7 |
| | 15 | 5 | 5,0 | 5,0 | 36,6 |
| | 16 | 23 | 22,8 | 22,8 | 59,4 |
| | 17 | 41 | 40,6 | 40,6 | 100,0 |
| Total | | 101 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 3. Resultados de la Dimensión Cohesión familiar



La tabla y figura que antecede presenta la distribución de los puntajes correspondientes a la dimensión cohesión familiar de la variable clima familiar en obtenidos por 101 estudiantes, cuyos valores se encuentran entre 7 y 17 puntos. El

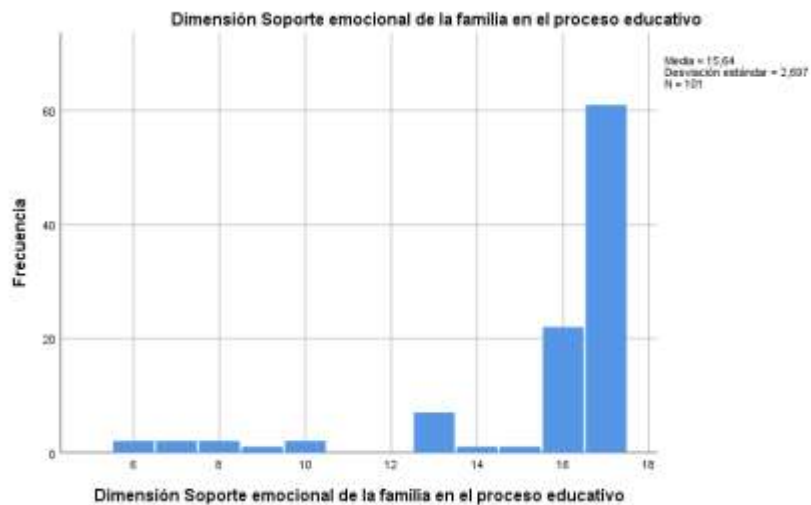
análisis de las frecuencias evidencia una concentración predominante en los puntajes más altos de la escala, particularmente en los valores 16 (22,8 %) y 17 (40,6 %), siendo este último el más frecuente. En conjunto, estos resultados agrupan a más de la mitad de los estudiantes, lo que refleja una tendencia clara hacia niveles elevados de cohesión familiar.

Asimismo, los puntajes ubicados en rangos intermedios, especialmente 14 (13,9 %) y 15 (5,0 %), muestran una presencia relevante, indicando que un grupo adicional de estudiantes presenta niveles adecuados de cohesión. En contraste, los puntajes más bajos (7, 8 y 9) registran frecuencias reducidas y, en su conjunto, representan un porcentaje minoritario de la muestra, lo que sugiere una baja incidencia de niveles reducidos de cohesión familiar.

Tabla 10. Resultados de la Dimensión Soporte emocional de la familia en el proceso educativo

| | Puntaje | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido acumulado | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|-----------------------------|------------|
| Válido | 6 | 2 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| | 7 | 2 | 2,0 | 2,0 | 4,0 |
| | 8 | 2 | 2,0 | 2,0 | 5,9 |
| | 9 | 1 | 1,0 | 1,0 | 6,9 |
| | 10 | 2 | 2,0 | 2,0 | 8,9 |
| | 13 | 7 | 6,9 | 6,9 | 15,8 |
| | 14 | 1 | 1,0 | 1,0 | 16,8 |
| | 15 | 1 | 1,0 | 1,0 | 17,8 |
| | 16 | 22 | 21,8 | 21,8 | 39,6 |
| | 17 | 61 | 60,4 | 60,4 | 100,0 |
| | Total | 101 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 4. Resultados de la Dimensión Soporte emocional de la familia en el proceso educativo



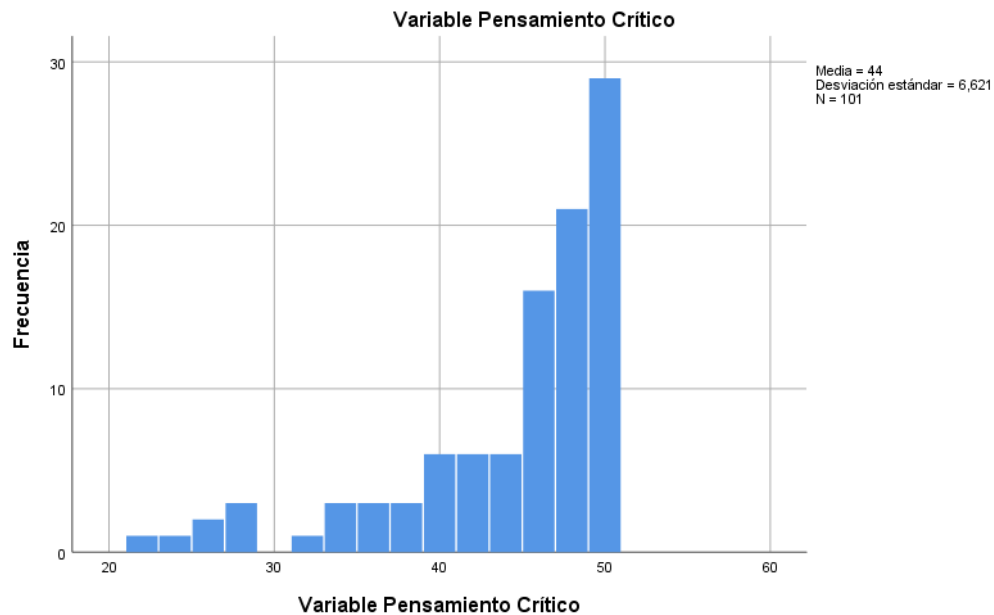
La tabla y figura que antecede presentan la distribución de los puntajes correspondientes a la dimensión soporte emocional de la familia en el proceso educativo de la variable clima familiar, lo que son obtenidos por 101 estudiantes, cuyos valores se sitúan entre 6 y 17 puntos. El análisis de las frecuencias evidencia una alta concentración en los puntajes superiores de la escala, destacándose especialmente el valor de 17 puntos, que agrupa al 60,4 % de los estudiantes, seguido del puntaje 16, con un 21,8 %. En conjunto, ambos valores concentran más del 82 % de la muestra, lo que pone de manifiesto una clara tendencia hacia niveles elevados de soporte emocional familiar en el ámbito educativo.

En contraste, los puntajes ubicados en los rangos inferiores (6 a 9 puntos) presentan frecuencias muy reducidas y, en conjunto, no superan el 6,9 %, lo que indica que solo un grupo minoritario de familias brinda un soporte emocional limitado durante el proceso educativo. Asimismo, los puntajes intermedios (10 a 14 puntos) registran porcentajes bajos, reforzando la predominancia de niveles altos en esta dimensión

Tabla 11. Resultados de la Variable Pensamiento Crítico

| | Puntaje | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válido | 22 | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | 24 | 1 | 1,0 | 1,0 | 2,0 |
| | 25 | 1 | 1,0 | 1,0 | 3,0 |
| | 26 | 1 | 1,0 | 1,0 | 4,0 |
| | 27 | 1 | 1,0 | 1,0 | 5,0 |
| | 28 | 2 | 2,0 | 2,0 | 6,9 |
| | 31 | 1 | 1,0 | 1,0 | 7,9 |
| | 34 | 3 | 3,0 | 3,0 | 10,9 |
| | 36 | 3 | 3,0 | 3,0 | 13,9 |
| | 38 | 3 | 3,0 | 3,0 | 16,8 |
| | 40 | 6 | 5,9 | 5,9 | 22,8 |
| | 41 | 3 | 3,0 | 3,0 | 25,7 |
| | 42 | 3 | 3,0 | 3,0 | 28,7 |
| | 43 | 1 | 1,0 | 1,0 | 29,7 |
| | 44 | 5 | 5,0 | 5,0 | 34,7 |
| | 45 | 3 | 3,0 | 3,0 | 37,6 |
| | 46 | 13 | 12,9 | 12,9 | 50,5 |
| | 47 | 12 | 11,9 | 11,9 | 62,4 |
| | 48 | 9 | 8,9 | 8,9 | 71,3 |
| | 49 | 22 | 21,8 | 21,8 | 93,1 |
| | 50 | 7 | 6,9 | 6,9 | 100,0 |
| Total | | 101 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 5. Resultados de la Variable Pensamiento Crítico



La tabla y figura que antecede muestran la distribución de los puntajes correspondientes a la variable pensamiento crítico obtenidos por 101 estudiantes, cuyos valores se sitúan entre 22 y 50 puntos. El análisis de las frecuencias evidencia una concentración predominante en los puntajes más elevados de la escala, destacándose especialmente los valores de 49 puntos (21,8 %), 46 puntos (12,9 %) y 47 puntos (11,9 %), seguidos por los puntajes 48 (8,9 %) y 50 (6,9 %). En conjunto, estos resultados reflejan una tendencia clara hacia los rangos superiores del pensamiento crítico.

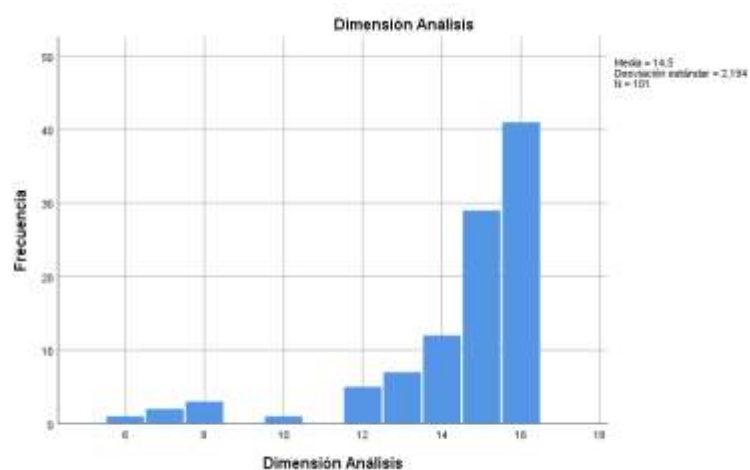
Por el contrario, los puntajes ubicados en los niveles más bajos (22 a 29 puntos) registran frecuencias escasas y dispersas, lo que indica que solo una proporción reducida de estudiantes presenta niveles bajos de pensamiento crítico. En cuanto a los puntajes intermedios (30 a 44 puntos), estos muestran una presencia moderada y gradual, lo que sugiere que los estudiantes alcanzan niveles aceptables de esta competencia, aunque aún con posibilidades de fortalecimiento.

Resultados por dimensiones

Tabla 12. Resultados de la Dimensión Análisis

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 6 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | 7 | 2,0 | 2,0 | 3,0 |
| | 8 | 3,0 | 3,0 | 5,9 |
| | 10 | 1,0 | 1,0 | 6,9 |
| | 12 | 5,0 | 5,0 | 11,9 |
| | 13 | 7,0 | 6,9 | 18,8 |
| | 14 | 12,0 | 11,9 | 30,7 |
| | 15 | 29,0 | 28,7 | 59,4 |
| | 16 | 41,0 | 40,6 | 100,0 |
| Total | 101 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 6. Resultados de la Dimensión Análisis



La tabla y figura que antecede presenta la distribución de los puntajes correspondientes a la dimensión análisis de la variable pensamiento crítico obtenidos por 101 estudiantes, cuyos valores se sitúan entre 6 y 16 puntos. El examen de las

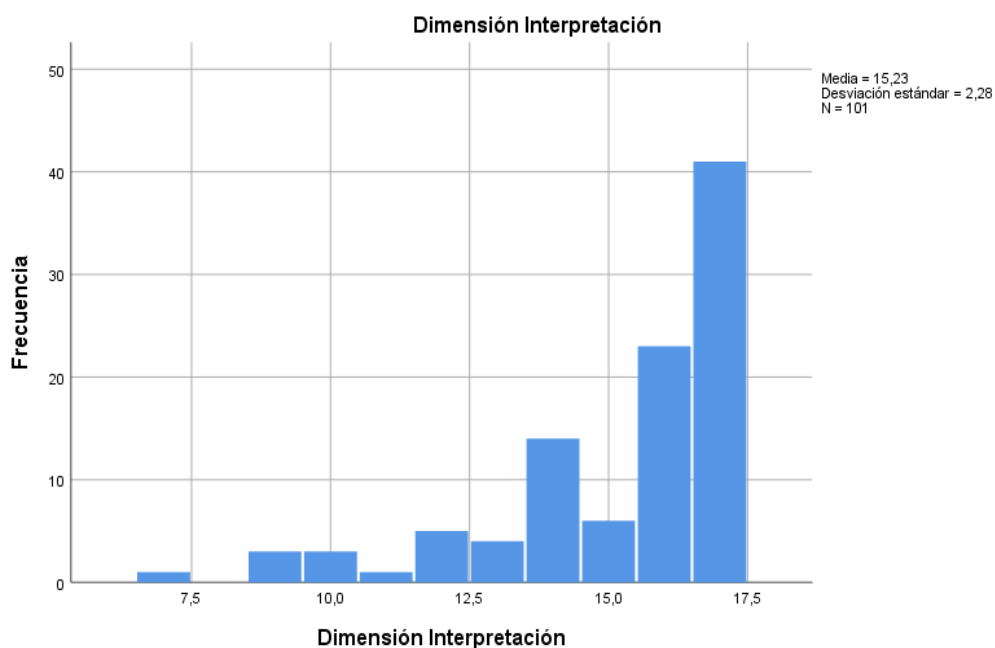
frecuencias revela una concentración predominante en los niveles superiores de la escala, especialmente en los puntajes de 16 (40,6 %) y 15 (28,7 %). En conjunto, estos valores agrupan al 69,3 % de los estudiantes, lo que pone de manifiesto una tendencia clara hacia desempeños elevados en esta dimensión.

Por su parte, los puntajes ubicados en rangos intermedios, particularmente 14 (11,9 %) y 13 (6,9 %), muestran una presencia moderada, mientras que los puntajes más bajos (entre 6 y 9) presentan frecuencias escasas que, en conjunto, no superan el 5,9 %. Este comportamiento sugiere que solo una proporción reducida de estudiantes evidencia dificultades significativas en la capacidad de análisis.

Tabla 13. Resultados de la Dimensión Interpretación

| | Frecuencia | | Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
|--------|------------|----|------------|------------|------------|
| Válido | | | válido | válido | acumulado |
| | 7 | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | 9 | 3 | 3,0 | 3,0 | 4,0 |
| | 10 | 3 | 3,0 | 3,0 | 6,9 |
| | 11 | 1 | 1,0 | 1,0 | 7,9 |
| | 12 | 5 | 5,0 | 5,0 | 12,9 |
| | 13 | 4 | 4,0 | 4,0 | 16,8 |
| | 14 | 14 | 13,9 | 13,9 | 30,7 |
| | 15 | 6 | 5,9 | 5,9 | 36,6 |
| | 16 | 23 | 22,8 | 22,8 | 59,4 |
| | 17 | 41 | 40,6 | 40,6 | 100,0 |
| Total | 101 | | 100,0 | 100,0 | |

Figura 7. Resultados de la Dimensión Interpretación



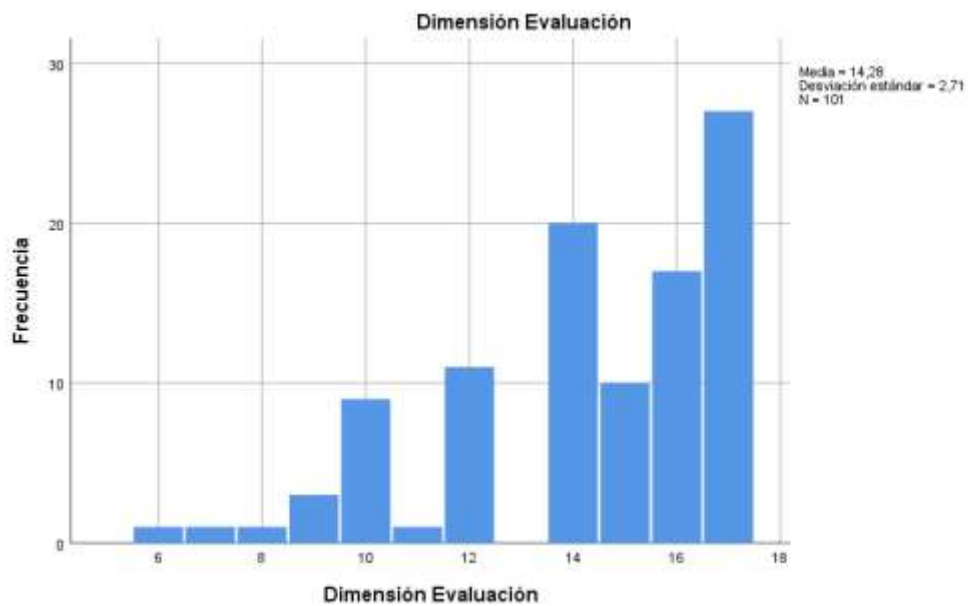
La tabla y figura que antecede presentan la distribución de los puntajes obtenidos por 101 estudiantes en la dimensión interpretación de la variable pensamiento crítico, cuyos valores se encuentran entre 7 y 17 puntos. El análisis de los resultados muestra una alta concentración en los puntajes más elevados, especialmente en los valores de 17 puntos (40,6 %) y 16 puntos (22,8 %). En conjunto, estos puntajes agrupan al 63,4 % de la muestra, lo que refleja una tendencia predominante hacia un desempeño alto en esta dimensión.

Por otro lado, los puntajes intermedios, como 14 (13,9 %) y 15 (5,9 %), presentan una presencia moderada, lo que sugiere que un grupo adicional de estudiantes alcanza niveles aceptables de interpretación. En contraste, los puntajes más bajos, ubicados entre 7 y 9 puntos, registran frecuencias muy reducidas, lo que indica que solo una minoría presenta dificultades importantes para interpretar información

Tabla 14. Resultados de la Dimensión Evaluación

| | Frecuencia | | Porcentaje | | Porcentaje |
|--------|------------|-----|------------|--------|------------|
| | | | válido | válido | acumulado |
| Válido | 6 | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | 7 | 1 | 1,0 | 1,0 | 2,0 |
| | 8 | 1 | 1,0 | 1,0 | 3,0 |
| | 9 | 3 | 3,0 | 3,0 | 5,9 |
| | 10 | 9 | 8,9 | 8,9 | 14,9 |
| | 11 | 1 | 1,0 | 1,0 | 15,8 |
| | 12 | 11 | 10,9 | 10,9 | 26,7 |
| | 14 | 20 | 19,8 | 19,8 | 46,5 |
| | 15 | 10 | 9,9 | 9,9 | 56,4 |
| | 16 | 17 | 16,8 | 16,8 | 73,3 |
| | 17 | 27 | 26,7 | 26,7 | 100,0 |
| Total | | 101 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 8. Resultados de la Dimensión Evaluación



La tabla y figura que anteceden presentan la distribución de los puntajes obtenidos por 101 estudiantes en la dimensión evaluación de la variable pensamiento crítico, cuyos valores se sitúan entre 6 y 17 puntos. El análisis de las frecuencias muestra una concentración importante en los puntajes más altos, destacando especialmente el valor de 17 puntos (26,7 %) y 16 puntos (16,8 %), seguidos por 15 puntos (9,9 %). En conjunto, estos puntajes reúnen al 53,4 % de la muestra, lo que refleja una tendencia clara hacia niveles elevados de desempeño en esta dimensión.

Asimismo, los puntajes intermedios, en particular 14 (19,8 %) y 12 (10,9 %), presentan una presencia considerable, lo que indica que un grupo relevante de estudiantes alcanza niveles adecuados en la capacidad de evaluación. En contraste, los puntajes más bajos, ubicados entre 6 y 9 puntos, registran frecuencias muy reducidas y, en conjunto, no superan el 5,9 %, lo que evidencia que solo una minoría presenta dificultades significativas en esta habilidad

4.3. Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad.

Supuesto

H_0 = Hipótesis nula - Los datos provienen de una distribución normal.

H_a = Hipótesis alterna - Los datos no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia

Alfa = .05

Prueba estadística

Prueba Kolmogorov-Smirnov por la cantidad de la muestra ($n = 101$) $n \geq 50$.

Criterio de decisión

Si $p \text{ sig} < .05$ Rechazamos la hipótesis nula.

Si $p \text{ sig} \geq .05$ Rechazamos la hipótesis alterna

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|------------------------------|---------------------------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Variable Clima familiar | ,243 | 101 | ,000 |
| Variable Pensamiento Crítico | ,242 | 101 | ,000 |

De acuerdo a los resultados de las pruebas de normalidad, se concluye que los datos de las variables clima familiar y pensamiento crítico no siguen una distribución normal ($p < 0,05$). Por tanto, para el contraste de hipótesis se opta por el uso de estadísticos no paramétricos, siendo el coeficiente Rho de Spearman la prueba más pertinente para analizar la relación entre ambas variables en la presente investigación.

Prueba de hipótesis:

Hipótesis general:

Hipótesis alterna (Ha)

El clima familiar se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco - 2024.

Hipótesis Nula (Ho):

El clima familiar no se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco - 2024.

Hipótesis estadística

Ha: Existe relación entre VX y VY

Ho: No existe relación entre VX y VY

Nivel de significancia

alfa $\alpha = .05$ (5%)

Intervalo de confianza

Intervalo = .95 (95%)

Prueba estadística

Prueba de coeficiente de correlacional Rho de Spearman

Regla de decisión

Si $p\text{-valor} > \alpha$ Aceptamos H_0

Si $p\text{-valor} < \alpha$ Rechazamos H_0 y aceptamos H_a

Sometiéndose a prueba las hipótesis estadísticas.

Hipótesis nula

H_0 La variable X no tienen relación con la variable Y

Hipótesis alterna

H_a La variable X tienen relación con la variable Y

Sometiéndose a prueba las hipótesis estadísticas.

Correlaciones

| | | | | Variable | Variable |
|----------|-------------|-------|------------------|----------|-------------|
| | | | | Clima | Pensamiento |
| | | | | familiar | Crítico |
| Rho de | Variable | Clima | Coeficiente de | 1,000 | ,873** |
| Spearman | familiar | | correlación | | |
| | | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | | N | 101 | 101 |
| | Variable | | Coeficiente de | ,873** | 1,000 |
| | Pensamiento | | correlación | | |
| | Crítico | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | | N | 101 | 101 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La prueba de hipótesis Rho de Spearman determina un coeficiente de correlación de $\rho = 0,873$, acompañado de un nivel de significancia bilateral de $p = 0,000$.

El valor del coeficiente obtenido indica la presencia de una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables, lo que sugiere que niveles más favorables de clima familiar se asocian con mayores niveles de pensamiento crítico en los estudiantes evaluados. Esta relación es directa y consistente, evidenciando que un entorno familiar caracterizado por una comunicación adecuada, cohesión y soporte emocional favorece el desarrollo de habilidades relacionadas con el análisis, la interpretación y la evaluación crítica. Finalmente, el nivel de significancia alcanzado ($p < 0,01$) confirma que la relación identificada es estadísticamente significativa, descartando que el resultado sea atribuible al azar. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, concluyéndose que existe una relación significativa entre el clima familiar y el pensamiento crítico.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Hipótesis alterna (Ha)

La comunicación familiar se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco – 2024.

Hipótesis Nula (Ho):

La comunicación familiar no se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco – 2024.

Prueba de hipótesis:

Correlaciones

| | | | Dimensión | Variable |
|-----------------|------------------------------------|----------------------------|-----------|----------|
| Rho de Spearman | Dimensión de Comunicación familiar | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,820** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 101 | 101 |
| | Variable Pensamiento Crítico | Coeficiente de correlación | ,820** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 101 | 101 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La prueba de correlación Rho de Spearman presenta un coeficiente de correlación de $\rho = 0,820$, acompañado de un nivel de significancia bilateral de $p = 0,000$.

El coeficiente obtenido revela la presencia de una correlación positiva alta entre la dimensión comunicación familiar y la variable pensamiento crítico, indica que a mayores niveles de comunicación familiar se asocian con un desarrollo más elevado del pensamiento crítico. Esta relación se manifiesta de manera directa y consistente, sugiriendo que un entorno familiar caracterizado por el diálogo permanente, la escucha activa y el intercambio de ideas favorece el fortalecimiento de habilidades vinculadas al análisis, la interpretación y la evaluación crítica.

Se infiere que, el nivel de significancia alcanzado ($p < 0,01$) confirma que la

asociación identificada es estadísticamente significativa, descartando la posibilidad de que los resultados sean atribuibles al azar. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, concluyéndose que existe una relación significativa entre la comunicación familiar y el pensamiento crítico

Hipótesis específica 2

Hipótesis alterna (Ha)

La cohesión familiar se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco – 2024.

Hipótesis Nula (Ho)

La cohesión familiar no se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco – 2024.

Prueba de hipótesis

Correlaciones

| | | | Dimensión Cohesión familiar | Variable Pensamiento Crítico |
|-----------------|------------------------------------|-----------------------------|--|---|
| Rho de Spearman | Dimensión Cohesión familiar | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,822** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 101 | 101 |
| | Variable Pensamiento Crítico | Coefficiente de correlación | ,822** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 101 | 101 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La prueba de correlación Rho de Spearman presenta un coeficiente de correlación de $\rho = 0,822$, acompañado de un nivel de significancia bilateral de $p = 0,000$.

El valor del coeficiente indica la presencia de una correlación positiva alta entre la dimensión cohesión familiar y la variable pensamiento crítico, lo que sugiere que niveles más elevados de cohesión familiar se asocian con un mayor desarrollo del pensamiento crítico. Esta relación se presenta de manera directa y consistente, reflejando que entornos familiares caracterizados por vínculos afectivos sólidos, apoyo recíproco y un fuerte sentido de pertenencia favorecen el fortalecimiento de habilidades cognitivas superiores, como el análisis, la interpretación y la evaluación crítica.

De lo expresado se infiere que, el nivel de significancia alcanzado ($p < 0,01$) confirma que la asociación identificada es estadísticamente significativa, descartando que los resultados sean atribuibles al azar. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, concluyéndose que existe una relación significativa entre la cohesión familiar y el pensamiento crítico.

Hipótesis específica 3

Hipótesis alterna (Ha)

El soporte emocional de la familia en el proceso educativo se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco – 2024.

Hipótesis nula (Ho)

El soporte emocional de la familia en el proceso educativo no se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas Multigrado del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco – 2024.

Prueba de hipótesis

Correlaciones

| | Dimensión Soporte emocional de la familia en el proceso educativo | Variable Pensamiento Crítico |
|-----------------|---|------------------------------|
| Rho de Spearman | Coefficiente de correlación | ,322** |
| | Sig. (bilateral) | ,001 |
| | N | 101 |
| | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,001 |
| | N | 101 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La prueba de correlación Rho de Spearman presenta un coeficiente de correlación de $\rho = 0,322$, acompañado de un nivel de significancia bilateral de $p = 0,001$.

El valor del coeficiente obtenido indica la presencia de una correlación positiva de baja magnitud entre la dimensión soporte emocional de la familia en el proceso educativo y la variable pensamiento crítico, lo que sugiere que mayores niveles de apoyo emocional por parte de la familia se asocian con un incremento en el desarrollo del pensamiento crítico. No obstante, la fuerza de esta relación resulta moderada a débil en comparación con otras dimensiones del clima familiar, lo que permite inferir que el acompañamiento afectivo, la motivación y el respaldo emocional contribuyen al

fortalecimiento del pensamiento crítico, aunque no constituyen el factor predominante en su desarrollo.

Finalmente, el nivel de significancia alcanzado ($p < 0,01$) confirma que la relación identificada es estadísticamente significativa, descartando que los resultados sean atribuibles al azar. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, concluyéndose que existe una relación significativa entre el soporte emocional familiar en el proceso educativo y el pensamiento crítico.

4.4. Discusión de resultados

En el estudio estadístico realizado se utilizó el coeficiente de correlación Spearman muestra un coeficiente de correlación de $\rho = 0,873$, y un nivel de significancia bilateral de $p = 0,000$ lo que evidencia una conexión positiva y relevante entre el clima familiar y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de las escuelas primarias multigrado del distrito de Yanacancha, Pasco. Asimismo, estos hallazgos llevan a aceptar la hipótesis alternativa y a descartar la hipótesis nula, las variables de estudio se relacionan directamente.

La comunicación familiar y el pensamiento crítico muestra un coeficiente de correlación de $\rho = 0,820$, y un nivel de significancia bilateral de $p = 0,000$, lo que señala que un entorno donde prevalece el diálogo, la escucha atenta y la retroalimentación continua en el hogar se vincula de forma significativa con un mayor nivel de pensamiento crítico entre los alumnos. Esta afirmación es validada por Rojas (2018), quien constató que la comunicación efectiva en la familia refuerza las habilidades de razonamiento crítico y la expresión oral en los niños en etapas iniciales de aprendizaje.

La cohesión familiar y el pensamiento crítico presentan un coeficiente de correlación de $\rho = 0,822$, y un nivel de significancia bilateral de $p = 0,000$. Este hallazgo sugiere que los estudiantes que provienen de familias unidas, caracterizadas por el

respaldo emocional y un sentido de pertenencia, son capaces de desarrollar mejor sus destrezas para analizar, argumentar y tomar decisiones reflexivas. Estos resultados coinciden con lo que mencionan Olson y Gorall (2006), quienes sostienen que la cohesión familiar fomenta la seguridad emocional, un requisito esencial para que los niños se sientan motivados a cuestionar y proponer nuevas ideas.

Finalmente, el respaldo y la implicación de la familia en el proceso educativo también mostraron un coeficiente de correlación de $\rho = 0,322$, acompañado de un nivel de significancia bilateral de $p = 0,001$, aunque es de baja magnitud. Esto implica que cuando los padres participan activamente en las actividades escolares, apoyan el aprendizaje y refuerzan en el hogar lo adquirido en la escuela, los alumnos desarrollan de manera más sólida su capacidad para reflexionar, argumentar y resolver problemas críticamente. Este descubrimiento está en consonancia con los planteamientos de Epstein (2011), quien defiende que la participación familiar en la educación actúa como un factor protector que potencia la autonomía y el pensamiento crítico en los niños.

En conclusión, los resultados de este estudio fortalecen la teoría sistémica familiar propuesta por Minuchin (1985), que sugiere que el ambiente y las interacciones dentro de la familia son determinantes en el desarrollo de habilidades cognitivas y socioemocionales en los menores. Además, estos hallazgos están fuertemente respaldados por investigaciones tanto nacionales como locales que han determinado que un adecuado clima familiar es un indicador significativo del rendimiento académico y del fomento de habilidades cognitivas avanzadas.

De esta forma, los resultados no solo validan la teoría propuesta, sino que también subrayan la importancia de implementar estrategias que refuercen la familia dentro de las escuelas del distrito de Yanacancha. Esto es fundamental para crear un ambiente unido, comunicativo y colaborativo que ayude a la educación completa de los alumnos y potencie su capacidad de análisis crítico.

CONCLUSIONES

- 1) Los resultados permiten concluir que existe una relación significativa y positiva entre el clima familiar y el pensamiento crítico con un coeficiente de correlación de $\rho = 0,873$ en los estudiantes de educación primaria de instituciones multigrado del distrito de Yanacancha – Pasco durante el 2024. Las correlaciones obtenidas evidencian que un clima familiar favorable —caracterizado por comunicación abierta, cohesión emocional y soporte afectivo— contribuye de manera directa al desarrollo de habilidades de análisis, reflexión y razonamiento crítico en los estudiantes. Por tanto, se confirma la hipótesis planteada en el estudio.
- 2) Se determinó que la comunicación familiar presenta una correlación alta y significativa con el pensamiento crítico ($\rho = 0,820$; $p = 0.000$). Esto indica que los estudiantes que participan en dinámicas comunicativas democráticas, basadas en el diálogo y la escucha activa, desarrollan mayores capacidades de análisis y resolución de problemas. Esta dimensión resultó ser la de mayor impacto dentro del clima familiar.
- 3) Los datos muestran que la cohesión familiar se relaciona significativamente con el pensamiento crítico ($\rho = 0,822$; $p = 0.000$). Las familias que mantienen vínculos afectivos sólidos, integración emocional y apoyo mutuo generan un ambiente que favorece la seguridad emocional y estimula el desarrollo de habilidades cognitivas complejas en los estudiantes.
- 4) La dimensión de soporte emocional de la familia en el proceso educativo también presenta una correlación positiva y significativa con el pensamiento crítico ($\rho = 0,322$; $p = 0.000$). Esto demuestra que la presencia activa de la familia, su acompañamiento escolar y su apoyo afectivo fortalecen el cuestionamiento, la autonomía intelectual y las habilidades de razonamiento de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

- 1) Implementar programas de escuela para padres orientados a fortalecer la comunicación familiar, promover el diálogo democrático y sensibilizar sobre la importancia de acompañar el proceso educativo de sus hijos. Estas acciones contribuirán a mejorar las condiciones que favorecen el pensamiento crítico.
- 2) Fomentar actividades pedagógicas que involucren a las familias, tales como proyectos colaborativos, talleres y reuniones temáticas. Esto permitirá reforzar la cohesión familiar y promover un vínculo activo entre el hogar y la escuela, potenciando las habilidades cognitivas y reflexivas de los estudiantes.
- 3) Practicar de manera cotidiana la comunicación abierta, la escucha activa y el diálogo respetuoso. Asimismo, brindar soporte emocional y acompañamiento escolar constante a los niños, pues estos factores han demostrado influir directamente en el desarrollo de su pensamiento crítico.
- 4) Se recomienda incorporar variables complementarias como el estilo parental, el nivel socioemocional familiar o las prácticas de apoyo escolar, así como emplear metodologías mixtas o longitudinales que permitan comprender con mayor profundidad la influencia del clima familiar en el pensamiento crítico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Álvarez, M., & Martínez, L. (2019). *El clima familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica*. Revista de Psicología y Educación, 14(2), 45-56. <https://doi.org/10.5944/psi.14.2.2019>
2. Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2016). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. Longman.
3. Arrieta, J., & Cáceres, P. (2018). *La comunicación familiar como factor de desarrollo socioemocional en niños de primaria*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 16(1), 233-248. <https://doi.org/10.11600/1692715x.16112>
4. Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W.H. Freeman.
5. Barrera, V., & Ledesma, F. (2020). *Influencia del entorno familiar en la formación del pensamiento crítico*. Revista Iberoamericana de Educación, 83(2), 56-70. <https://doi.org/10.35362/rie8323456>
6. Bloom, B. S. (Ed.). (1984). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals*. Handbook I: Cognitive domain. Longman.
7. Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.
8. Cabrera, J., & Torres, P. (2021). *Clima familiar y habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de educación básica*. Revista Peruana de Investigación Educativa, 13(2), 77-91.
9. Cárdenas, F. (2018). *La influencia de la familia en el desarrollo de competencias cognitivas*. Revista de Psicología, 36(1), 55-68. <https://doi.org/10.18800/psico.201801.003>
10. Cerezo, M., & Pons, X. (2019). *El rol del apoyo familiar en la educación primaria*. Revista de Investigación en Psicología y Educación, 6(1), 101-115.
11. Díaz, C., & Miranda, M. (2020). *Pensamiento crítico y aprendizaje significativo en la escuela primaria*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 22(1), 45-59. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e04>
12. Ennis, R. H. (2018). *Critical thinking across the curriculum: A vision*. Topoi, 37(1), 165–184. <https://doi.org/10.1007/s11245-016-9401-4>
13. Facione, P. A. (2015). *Critical thinking: What it is and why it counts*. Insight Assessment. <http://www.insightassessment.com>
14. Flores, C., & Rodríguez, S. (2020). *Familia, clima escolar y pensamiento crítico en estudiantes de primaria*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 22(1), 98-112.

<https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e08>

15. García, A., & Huamán, L. (2017). *Influencia del clima familiar en el desarrollo de competencias cognitivas en estudiantes peruanos*. *Revista Andina de Educación*, 5(2), 120-132.
16. Goleman, D. (2013). *Inteligencia emocional*. Kairós.
17. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
18. Houghton, C., Casey, D., Shaw, D., & Murphy, K. (2013). *Rigour in qualitative case-study research*. *Nurse Researcher*, 20(4), 12–17. <https://doi.org/10.7748/nr2013.03.20.4.12.e326>
19. Johnson, E. (2021). *Family dynamics and cognitive skills development in elementary students*. *Journal of Educational Psychology*, 113(4), 657-670. <https://doi.org/10.1037/edu0000512>
20. Jusino, C. (2016). *Influencia del clima familiar en el pensamiento crítico de estudiantes de primaria*. *Revista Científica de Educación*, 3(1), 24-36.
21. Lipman, M. (2003). *Thinking in education* (2nd ed.). Cambridge University Press.
22. López, G., & Ramos, A. (2017). El rol del entorno familiar en el desarrollo del pensamiento crítico de los niños. *Revista Iberoamericana de Educación*, 73(1), 89-102. <https://doi.org/10.35362/rie7311012>
23. Marzano, R. J., & Kendall, J. S. (2007). *The new taxonomy of educational objectives* (2nd ed.). Corwin Press.
24. Martínez, L. (2019). *La cohesión familiar y el pensamiento crítico en la niñez*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(80), 345-360.
25. MINEDU. (2020). *Currículo nacional de la educación básica*. Ministerio de Educación del Perú. <http://www.minedu.gob.pe>
26. Navarro, P., & Cruz, M. (2019). *Comunicación familiar y desarrollo cognitivo en estudiantes de primaria*. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 133-146.
27. Ortega, J. (2018). *Clima familiar y desempeño escolar en estudiantes de primaria en contextos rurales*. *Revista Educativa Rural*, 7(2), 88-102.
28. Paul, R., & Elder, L. (2019). *The miniature guide to critical thinking concepts and tools*. Foundation for Critical Thinking.
29. Paul, R., & Elder, L. (2014). *Critical thinking: Tools for taking charge of your learning and your life* (3rd ed.). Pearson.
30. Pérez, L. (2016). *Factores familiares y rendimiento cognitivo en estudiantes de educación*


primaria. Revista de Investigación Educativa, 34(2), 345-361.
<https://doi.org/10.6018/rie.34.2.220221>

31. Piaget, J. (1975). *El juicio y el razonamiento en el niño*. Paidós.
32. Ríos, M. (2017). *La importancia del acompañamiento familiar en el desarrollo de habilidades cognitivas*. Revista Peruana de Psicología, 11(1), 33-48.
33. Sánchez, J., & Vega, M. (2020). *Clima familiar, habilidades sociales y pensamiento crítico en niños de zonas urbanas y rurales*. Revista Peruana de Psicología Educativa, 6(2), 112-128.
34. Santrock, J. W. (2018). *Psicología de la educación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
35. Siegel, H. (2017). *Education's epistemology: Rationality, diversity, and critical thinking*. Oxford University Press.
36. Tapia, C. (2019). *Influencia del clima familiar en las competencias lectoras y de pensamiento crítico en escolares peruanos*. Revista Horizonte Educativo, 5(2), 203-220.
37. Tishman, S., Perkins, D., & Jay, E. (1995). *The thinking classroom: Learning and teaching in a culture of thinking*. Allyn & Bacon.
38. UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org>
39. Vygotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Crítica.
40. Zambrano, R. (2018). *La familia como mediadora en el desarrollo del pensamiento crítico en la niñez*. Revista Andina de Educación, 9(1), 67-81

ANEXOS

Anexo 1.
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Clima Familiar y pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha-Pasco

| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables | Metodología | Población y muestra | Técnicas e instrumentos |
|--|--|--|--|--|---|--|
| <p>General: ¿Qué relación existe entre el clima familiar y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco?</p> | <p>General: Determinar la relación entre el clima familiar y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco.</p> | <p>H. Alterna (H₁): El clima familiar se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco.</p> | <p>V1: El clima familiar</p> <p>V2: El pensamiento crítico</p> | <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo - Correlacional</p> <p>Métodos: - Científico - Descriptivo - Estadístico</p> <p>Diseño</p>  | <p>Población: 101 estudiantes de educación primaria</p> <p>Muestra: 101 alumnos</p> | <p>Técnicas: Encuesta Observación</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios Fichas de observación</p> |
| <p>Específicos: -¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco? -¿Qué relación existe entre la comunicación familiar y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco? -¿Qué relación existe entre el soporte emocional de la familia en el proceso educativo y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco?</p> | <p>Específicos: -Analizar la relación entre la cohesión familiar y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco. -Examinar la relación entre la comunicación familiar y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco. -Establecer la relación entre el soporte emocional de la familia en el proceso educativo y el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco.</p> | <p>H. Nula (H₀): El clima familiar no se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco</p> | | | | |

Anexo 2.

Instrumentos de recolección de datos

Tesis: Clima Familiar y Pensamiento Crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco.

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones relacionadas con tu familia y tu forma de pensar. Lee con atención cada enunciado y responda la opción que mejor exprese tu opinión.

Escala de respuesta:

4 = Siempre 3 = Casi siempre 2 = A veces 1 = Nunca

1: Comunicación familiar

| N° | Ítem | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----|---|---|---|---|---|
| 1 | En mi familia puedo expresar libremente mis opiniones. | | | | |
| 2 | Las conversaciones en mi hogar me ayudan a pensar de manera más reflexiva. | | | | |
| 3 | Cuando dialogo con mi familia, aprendo a justificar mis ideas con razones. | | | | |
| 4 | En casa me enseñan a escuchar distintas opiniones antes de opinar. | | | | |
| 5 | El diálogo familiar me ayuda a desarrollar un pensamiento crítico frente a los problemas. | | | | |

2: Cohesión familiar

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| 1 | En mi familia nos apoyamos mutuamente cuando enfrentamos un problema. | | | | |
| 2 | La unión de mi familia me ayuda a pensar con calma antes de tomar decisiones. | | | | |
| 3 | Me siento motivado(a) a analizar las cosas con más detalle porque mi familia me respalda. | | | | |
| 4 | La confianza entre mi familia me permite expresar mis ideas con seguridad. | | | | |
| 5 | Gracias a la cohesión de mi familia, aprendo a resolver conflictos de manera crítica. | | | | |

3: Soporte emocional de la familia en el proceso educativo

| N° | Ítem | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----|---|---|---|---|---|
| 1 | Mi familia participa activamente en mis tareas y actividades escolares. | | | | |
| 2 | Cuando mi familia me apoya en mis estudios, aprendo a organizar mejor mis ideas. | | | | |
| 3 | El interés de mi familia en mi educación me motiva a pensar de | | | | |
| 4 | Mis padres/tutores me enseñan a reflexionar sobre los errores que cometo. | | | | |
| 5 | La participación de mi familia en la escuela me impulsa a razonar mejor en clase. | | | | |

Anexo 3.

Instrumentos de recolección de datos

Tesis: Clima Familiar y Pensamiento Crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha – Pasco.

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones relacionadas tu pensamiento crítico. Lee con atención cada enunciado y responde la opción que mejor exprese tu opinión.

Escala de respuesta:

4 = Siempre 3 = Casi siempre 2 = A veces 1 = Nunca

1: Análisis

| N° | Ítem | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----|---|---|---|---|---|
| 1 | Cuando leo un texto, identifico las ideas principales y secundarias. | | | | |
| 2 | Busco evidencias antes de aceptar una información como verdadera. | | | | |
| 3 | Comparo distintas fuentes de información para verificar su validez. | | | | |
| 4 | Me esfuerzo por distinguir hechos de opiniones en lo que escucho o leo. | | | | |
| 5 | Analizo los argumentos antes de dar una respuesta. | | | | |

2: Interpretación

| N° | Ítem | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----|--|---|---|---|---|
| 1 | Reconozco cuando una idea carece de fundamentos sólidos. | | | | |
| 2 | Valoro la credibilidad de las fuentes que consulto. | | | | |
| 3 | Puedo identificar errores de razonamiento en los argumentos de otros | | | | |
| 4 | Considero diferentes puntos de vista antes de tomar una decisión. | | | | |
| 5 | Detecto supuestos ocultos en lo que leo o escucho. | | | | |

3: Evaluación.

| N° | Ítem | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----|---|---|---|---|---|
| 1 | Reflexiono sobre mis propios errores de razonamiento. | | | | |
| 2 | Estoy dispuesto a modificar mi opinión si encuentro mejores argumentos. | | | | |
| 3 | Reviso mis conclusiones para asegurarme de que son | | | | |
| 4 | Cuestiono mis propias creencias cuando encuentro información contraria. | | | | |
| 5 | Evalúo si mis decisiones están basadas en hechos y no en prejuicios. | | | | |

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE Xi

Anexos 4.

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA XI

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres: ARCOS CARHUAMACA William Geovanny

1.2 Grado académico: Magister en psicología educativa

1.3 Lugar donde trabaja: UNDAC

1.4 Título de investigación: Clima Familiar y pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha-Pasco.

1.5 Autora: Bach. Normila PULIDO CORNELIO

1.6 Nombre del instrumento: Cuestionario

II. REFERENTES DE EVALUACIÓN

| Criterios | Indicadores | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena | Excelente |
|-----------------|--|------------|---------|---------|-----------|-----------|
| | Cuantitativo | 0 -20 | 21 - 40 | 41 - 60 | 61 - 80 | 81 - 100 |
| Claridad | Cualitativo Está formulado con lenguaje apropiado | | | | X | |
| Objetividad | Está expresado en conductas observable | | | | X | |
| Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | X | |
| Organización | Existe una organización lógica | | | | X | |
| Suficiencia | Comprende los aspectos de cantidad y calidad | | | | X | |
| Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos del estudio | | | | X | |
| Consistencia | Basados en teoría científica y el tema de estudio | | | | X | |
| Coherencia | Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems | | | | X | |
| Metodología | Responde al propósito de estudio | | | | X | |
| Confiability | Genera nuevas pautas en la investigación. | | | | X | |

III. Valoración Cualitativa: Muy buena

IV. Opinión de aplicabilidad: Aplicarás considerando las sugerencias alcanzadas.


EXPERTO
04069875

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA XI

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres: VALLE VENEGAS Pelagio

1.2 Grado académico: Mg. en Docencia en el Nivel superior.

1.3 Lugar donde trabaja: UNDAC

1.4 Título de investigación: Clima Familiar y pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha-Pasco.

1.5 Autora: Bach. Normila PULIDO CORNELIO

1.6 Nombre del instrumento: Cuestionario

II. REFERENTES DE EVALUACIÓN

| Criterios | Indicadores | | Deficiente 0 -20 | Regular 21 - 40 | Buena 41 - 60 | Muy buena 61 - 80 | Excelente 81 - 100 |
|-----------------|---|--------------|---------------------|--------------------|------------------|-------------------------|-----------------------|
| | Cualitativo | Cuantitativo | | | | | |
| Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | | X | |
| Objetividad | Está expresado en conductas observable | | | | | X | |
| Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | X | |
| Organización | Existe una organización lógica | | | | | X | |
| Suficiencia | Comprende los aspectos de cantidad y calidad | | | | | X | |
| Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos del estudio | | | | | X | |
| Consistencia | Basados en teoría científica y el tema de estudio | | | | | X | |
| Coherencia | Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems | | | | | X | |
| Metodología | Responde al propósito de estudio | | | | | X | |
| Confiabilidad | Genera nuevas pautas en la investigación. | | | | | X | |

III. Valoración Cualitativa: Muy buena

IV. Opinión de aplicabilidad: Puedes aplicar considerando las sugerencias alcanzadas.



EXPERTO
04222978

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA XI

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: VARGAS GUZMÁN Zenaida
- 1.2 Grado académico: Mg. en Docencia y gestión educativa.
- 1.3 Lugar donde trabaja: I. E. I. "César Vallejo"
- 1.4 Título de investigación: Clima Familiar y pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha-Pasco.
- 1.5 Autora: Bach. Normila PULIDO CORNELIO
- 1.6 Nombre del instrumento: Cuestionario

II. REFERENTES DE EVALUACIÓN

| Criterios | Indicadores | | Deficiente 0 -20 | Regular 21 - 40 | Buena 41 - 60 | Muy buena 61 - 80 | Excelente 81 - 100 |
|-----------------|---|--------------|---------------------|--------------------|------------------|----------------------|-----------------------|
| | Cualitativo | Cuantitativo | | | | | |
| Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | | X | |
| Objetividad | Está expresado en conductas observable | | | | | X | |
| Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | X | |
| Organización | Existe una organización lógica | | | | | X | |
| Suficiencia | Comprende los aspectos de cantidad y calidad | | | | | X | |
| Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos del estudio | | | | | X | |
| Consistencia | Basados en teoría científica y el tema de estudio | | | | | X | |
| Coherencia | Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems | | | | | X | |
| Metodología | Responde al propósito de estudio | | | | | X | |
| Confiabilidad | Genera nuevas pautas en la investigación. | | | | | X | |

III. Valoración Cualitativa: Muy buena

IV. Opinión de aplicabilidad: Orientada por las sugerencias alcanzadas, puedes aplicar el instrumento.


EXPERTA
04014254

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE Xi

Anexos 5.

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA YI

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres: ARCOS CARHUAMACA William Geovanny

1.2 Grado académico: Magister en psicología educativa.

1.3 Lugar donde trabaja: UNDAC

1.4 Título de investigación: Clima Familiar y pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha-Pasco.

1.5 Autora: Bach. Normila PULIDO CORNELIO

1.6 Nombre del instrumento: Cuestionario

II. REFERENTES DE EVALUACIÓN

| Criterios | Indicadores | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena | Excelente |
|-----------------|---|------------|---------|---------|-----------|-----------|
| | Cuantitativo | 0 -20 | 21 - 40 | 41 - 60 | 61 - 80 | 81 - 100 |
| Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | X | |
| Objetividad | Está expresado en conductas observable | | | | X | |
| Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | X | |
| Organización | Existe una organización lógica | | | | X | |
| Suficiencia | Comprende los aspectos de cantidad y calidad | | | | X | |
| Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos del estudio | | | | X | |
| Consistencia | Basados en teoría científica y el tema de estudio | | | | X | |
| Coherencia | Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems | | | | X | |
| Metodología | Responde al propósito de estudio | | | | X | |
| Confiable | Genera nuevas pautas en la investigación. | | | | X | |

III. Valoración Cualitativa: Muy buena

IV. Opinión de aplicabilidad: Aplicarás considerando las sugerencias alcanzadas.


EXPERTO
04069875

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA YI

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres: VALLE VENEGAS Pelagio

1.2 Grado académico: Mg. en Docencia en el Nivel superior.

1.3 Lugar donde trabaja: UNDAC

1.4 Título de investigación: Clima Familiar y pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha-Pasco.

1.5 Autora: Bach. Normila PULIDO CORNELIO

1.6 Nombre del instrumento: Cuestionario

II. REFERENTES DE EVALUACIÓN

| Criterios | Indicadores | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena | Excelente |
|-----------------|---|--------------|---------|---------|-----------|-----------|
| | Cualitativo | Cuantitativo | 0 -20 | 21 - 40 | 41 - 60 | 61 - 80 |
| Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | X | |
| Objetividad | Está expresado en conductas observable | | | | X | |
| Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | X | |
| Organización | Existe una organización lógica | | | | X | |
| Suficiencia | Comprende los aspectos de cantidad y calidad | | | | X | |
| Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos del estudio | | | | X | |
| Consistencia | Basados en teoría científica y el tema de estudio | | | | X | |
| Coherencia | Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems | | | | X | |
| Metodología | Responde al propósito de estudio | | | | X | |
| Confiability | Genera nuevas pautas en la investigación. | | | | X | |

III. Valoración Cualitativa: Muy buena

IV. Opinión de aplicabilidad: Puedes aplicar considerando las sugerencias alcanzadas


EXPERTO
04222978

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA YI

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: VARGAS GUZMÁN Zenaida
- 1.2 Grado académico: Mg. en Docencia y gestión educativa.
- 1.3 Lugar donde trabaja: I. E. I. "César Vallejo"
- 1.4 Título de investigación: Clima Familiar y pensamiento crítico en los estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel primaria del distrito de Yanacancha-Pasco.
- 1.5 Autora: Bach. Normila PULIDO CORNELIO
- 1.6 Nombre del instrumento: Cuestionario

II. REFERENTES DE EVALUACIÓN

| Criterios | Indicadores | | Deficiente 0 - 20 | Regular 21 - 40 | Buena 41 - 60 | Muy buena 61 - 80 | Excelente 81 - 100 |
|-----------------|---|--------------|----------------------|--------------------|------------------|----------------------|-----------------------|
| | Cualitativo | Cuantitativo | | | | | |
| Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | | X | |
| Objetividad | Está expresado en conductas observable | | | | | X | |
| Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | X | |
| Organización | Existe una organización lógica | | | | | X | |
| Suficiencia | Comprende los aspectos de cantidad y calidad | | | | | X | |
| Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos del estudio | | | | | X | |
| Consistencia | Basados en teoría científica y el tema de estudio | | | | | X | |
| Coherencia | Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems | | | | | X | |
| Metodología | Responde al propósito de estudio | | | | | X | |
| Confabilidad | Genera nuevas pautas en la investigación. | | | | | X | |

III. Valoración Cualitativa: Muy buena

IV. Opinión de aplicabilidad: Orientada por las sugerencias alcanzadas, puedes aplicar el instrumento.


EXPERTA
04014254

Anexos 6.
FOTOGRAFÍAS

