

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

Participación ciudadana en la gestión pública de la Municipalidad Distrital

Simón Bolívar de Rancas, Pasco 2025

Para optar el grado académico de Maestro en:

Ciencias de la Administración

Mención: Gestión Pública y Desarrollo Local

Autor:

Bach. Sandra Edith FERNANDEZ TAPIA

Asesor:

Dra. Jannet Karim FUSTER GÓMEZ

Cerro de Pasco – Perú – 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

Participación ciudadana en la gestión pública de la Municipalidad Distrital

Simón Bolívar de Rancas, Pasco 2025

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Fortunato Tarcisio INGA JACAY
PRESIDENTE

Dr. Juan Antonio RICALDI BALDEON
MIEMBRO

Mag. Edwin Maximo MARCELO ZEVALLOS
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 248-2025- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Sandra Edith FERNANDEZ TAPIA

Escuela de Posgrado:
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN, CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL

Tipo de trabajo:
TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:
“PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL SIMÓN BOLÍVAR DE RANCAS, PASCO 2025”

ASESOR (A): Dra. Jannet Karim FUSTER GÓMEZ

Índice de Similitud:
6%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 17 de diciembre del 2025



Firmado digitalmente por BALDEON
DIEGO Jheysen Luis FAU
20154805048 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17.12.2025 19:01:55 -05:00

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. Jheysen Luis BALDEON DIEGO
DIRECTOR

DEDICATORIA

A Dios, por darme la vida y orientarme para alcanzar mis objetivos.

A mi madre, por ser un ejemplo de perseverancia y ofrecerme su apoyo sin condiciones.

A mis hermanos, por inspirarme a seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A mis maestros de la escuela de Posgrado, por compartir su sabiduría y enriquecer mi aprendizaje.

A mi asesora, por su ayuda y guía, que fueron esenciales para llevar a cabo esta investigación.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como propósito analizar la relación entre la participación ciudadana y la gestión pública en la Municipalidad Distrital de Simón Bolívar – Rancas, durante el año 2025. La investigación se orientó bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un nivel correlacional y un diseño no experimental, transversal. El objetivo fue comprender cómo se relaciona la participación de la ciudadanía en los procesos de gestión municipal y en qué medida influye en el desempeño institucional.

La población de estudio estuvo conformada por el personal administrativo y ciudadanos involucrados en los espacios de participación promovidos por la municipalidad. Se trabajó con una muestra representativa de 100 personas, seleccionadas mediante un muestreo probabilístico. Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios, validados por juicio de expertos y con alta confiabilidad estadística.

El procesamiento y análisis de datos se realizó con el software SPSS versión 28, empleando estadística descriptiva e inferencial. Para la contrastación de hipótesis se aplicó la prueba de Rho de Spearman, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,781, lo que evidencia una relación significativa y positiva entre la participación ciudadana y la gestión pública. El valor de significancia fue de 0,000, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Estos hallazgos demuestran que un mayor involucramiento de la ciudadanía en los procesos de planificación, ejecución y control municipal se traduce en una gestión más eficiente, transparente y cercana a las necesidades de la población. Se concluye que, fortalecer los mecanismos participativos en la Municipalidad Distrital de Simón Bolívar contribuiría al desarrollo local y al fortalecimiento de la gobernanza democrática.

Palabras clave: Participación ciudadana, gestión pública, transparencia, democracia participativa, gobierno local.

ABSTRACT

The main objective of this study was to analyze the relationship between citizen participation and public management in the District Municipality of Simon Bolivar – Rancas during 2025. The research followed a quantitative approach, was basic in nature, correlational in level, and employed a non-experimental, cross-sectional design. The aim was to understand how citizen involvement manifests in municipal management processes and how it influences institutional performance.

The study population consisted of administrative staff and citizens involved in participatory spaces promoted by the municipality. A representative sample of 100 individuals was selected through probabilistic sampling. Data collection was conducted using two structured questionnaires, which were validated by expert judgment and demonstrated high statistical reliability.

Data were processed and analyzed using SPSS version 28, applying descriptive and inferential statistics. The hypothesis was tested using Spearman's Rho, yielding a correlation coefficient of 0.781, indicating a significant and positive relationship between citizen participation and the quality of public management. The significance value was 0.000, allowing the rejection of the null hypothesis and acceptance of the alternative hypothesis.

These findings demonstrate that increased citizen involvement in planning, execution, and control processes leads to more efficient, transparent, and public management aligned with the population's needs. It is concluded that strengthening participatory mechanisms in the District Municipality of Simon Bolivar would contribute to local development and the consolidation of democratic governance.

Keywords: Citizen participation, public management, transparency, participatory democracy, local government.

INTRODUCCIÓN

En el panorama actual de la administración pública, el éxito de las entidades del estado no solo depende de la calidad técnica de sus políticas, sino también del grado de involucramiento de la ciudadanía en los asuntos públicos. La participación ciudadana ha emergido como uno de los pilares fundamentales para fortalecer la gobernabilidad democrática, mejorar la eficacia de la gestión pública y promover una mayor rendición de cuentas. En este sentido, la Municipalidad Distrital de Simón Bolívar – Rancas, como instancia de gobierno local, enfrenta el reto de implementar mecanismos de participación que permitan a sus ciudadanos intervenir activamente en los procesos de planificación, ejecución y fiscalización de los servicios y recursos públicos.

La participación ciudadana no debe entenderse como un acto simbólico o consultivo, sino como un ejercicio real de corresponsabilidad entre el Estado y la sociedad. Autores como Cunill Grau (1997) y Cabannes (2004) han resaltado su relevancia como mecanismo de empoderamiento ciudadano, así como su capacidad de incidir positivamente en la eficiencia de las políticas públicas y en el fortalecimiento del tejido social. En contextos locales, esta participación se manifiesta a través de espacios como los presupuestos participativos, las audiencias públicas, los comités de vigilancia y las mesas de concertación, que permiten articular las demandas de la población con las decisiones del gobierno.

De la misma manera, estudios coinciden que, cuando la ciudadanía participa de forma activa y organizada, se incrementa la legitimidad de las autoridades, se mejora la priorización de inversiones y se fortalece la vigilancia ciudadana sobre el uso de los recursos públicos. Sin embargo, también se reconoce que este proceso enfrenta importantes limitaciones, como la escasa información, el bajo nivel de organización social o la falta de voluntad política por parte de algunas autoridades. En ese marco, analizar la situación concreta del distrito de Simón Bolívar resulta clave para identificar tanto las oportunidades como los desafíos en la

implementación de una gestión pública participativa.

Asimismo, en el contexto local, adquiere especial relevancia en tanto representa una jurisdicción con dinámicas sociales complejas, demandas ciudadanas crecientes y expectativas de mejora en la provisión de servicios básicos. La evaluación de la participación ciudadana en su gestión permitirá determinar en qué medida la población tiene acceso real a los espacios de decisión, y si de dichos espacios permiten un diálogo constructivo entre autoridades y ciudadanos. De la misma forma, permitirá conocer si los mecanismos establecidos responden adecuadamente a las necesidades locales y cumplen con los principios de transparencia, inclusión y eficacia.

Este estudio tiene como propósito examinar la manera en que se desarrolla la participación ciudadana en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Simón Bolívar – Rancas durante el año 2025. A partir de este análisis, se busca identificar fortalezas y debilidades en la implementación de los mecanismos participativos, así como proponer estrategias que permitan mejorar la relación Estado-sociedad, fortalecer la institucionalidad local y construir una gobernanza más inclusiva y efectiva. Asimismo, esta investigación se enmarca en el compromiso por promover una gestión pública orientada al ciudadano, en la cual el diálogo, la colaboración y la corresponsabilidad constituyan elementos centrales del desarrollo local. Tal como lo señaló Drucker (2001), las organizaciones públicas que logren equilibrar el desempeño institucional con la participación activa de sus usuarios serán aquellas capaces de enfrentar con éxito los desafíos del futuro. En ese sentido, este trabajo busca no solo describir la situación actual, sino también aportar recomendaciones que contribuyan a consolidar una cultura participativa sólida y sostenible.

Por lo expuesto anteriormente, se considera pertinente desarrollar esta investigación conforme a la normativa de grados y títulos de nuestra universidad, el trabajo se estructura en los siguientes capítulos:

Capítulo I: Identificación y planteamiento del problema. Expone el contexto, la formulación del problema, los objetivos, la justificación y delimitación de la investigación.

Capítulo II: Marco teórico. Contiene la revisión de antecedentes, los fundamentos conceptuales y teóricos, la formulación de hipótesis, así como la definición de variables, dimensiones e indicadores.

Capítulo III: Metodología de la investigación. Describe el enfoque, nivel y tipo de investigación, el diseño, la población y muestra, los instrumentos utilizados y los criterios éticos considerados.

Capítulo IV: Análisis e interpretación de resultados. Presenta los hallazgos del trabajo de campo, su análisis estadístico y contrastar la hipótesis.

Finalmente, se exponen las conclusiones y recomendaciones orientadas a fortalecer la participación ciudadana como herramienta clave para la gestión pública más eficiente y democrática en el distrito de Simón Bolívar.

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación	5
1.2.1.	Delimitación espacial.....	5
1.2.2.	Delimitación temporal	5
1.2.3.	Delimitación poblacional	5
1.3.	Formulación del problema	5
1.3.1.	Problema general	5
1.3.2.	Problemas específicos	5
1.4.	Formulación de objetivos.....	6
1.4.1.	Objetivo general	6
1.4.2.	Objetivos específicos	6
1.5.	Justificación de la investigación	6

1.5.1.	Justificación teórica.....	7
1.5.2.	Justificación práctica.....	7
1.5.3.	Justificación social	8
1.5.4.	Justificación metodológica.....	8
1.6.	Limitaciones de la investigación.....	8
1.6.1.	Accesibilidad y presencia de datos disponibles	8
1.6.2.	Limitaciones de muestra	9
1.6.3.	Involucramiento de los objetos de investigación.	9

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio.....	10
2.1.1.	Internacionales	10
2.1.2.	Nacionales.....	12
2.2.	Bases teóricas – científicas	14
2.2.1.	Bases teóricas participación ciudadana.....	14
2.2.2.	Teorías de la participación ciudadana.....	15
2.2.3.	Gestión pública.....	18
2.4.	Definición de términos básicos	20
2.4.	Formulación de hipótesis	22
2.4.1.	Hipótesis general.....	22
2.4.2.	Hipótesis específicas	22
2.5.	Identificación de variables	23
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	24

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	25
3.2.	Nivel de investigación.....	26
3.3.	Métodos de investigación	27
3.4.	Diseño de investigación	27
3.5.	Población y muestra.....	29
	3.5.1. Población.....	29
	3.5.2. Muestra	29
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
	3.6.1. Técnicas	29
	3.6.2. Instrumentos.....	30
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	31
	3.7.1. Validación de instrumento mediante juicio de expertos	31
	3.7.2. Confiabilidad de instrumento de investigación.....	32
3.8.	Técnicas de procedimiento y análisis de datos	33
3.9.	Tratamiento estadístico	33
3.10.	Orientación ética, filosófica y epistémica	34

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo	35
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados	36
	4.2.1. Variable: Participación ciudadana	36
	Variable: Gestión pública	46
4.3.	Prueba de hipótesis	48

4.3.1. Hipótesis general.....	48
4.3.2. Hipótesis específica	49
4.4. Discusión de resultados.....	53

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

	Página.
Tabla 1. Matriz Operacional de las Variables.....	24
Tabla 2. Escala de Likert.	31
Tabla 3 Variable 01: Participación ciudadana	31
Tabla 4. Variable 02: Gestión pública	32
Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad. Cuestionario 01: Participación ciudadana.....	32
Tabla 6 Estadísticas de fiabilidad. Cuestionario 02: Gestión pública.....	33
Tabla 7 Participación ciudadana (agrupada).....	36
Tabla 8. Participación asociativa opinativa (agrupada)	38
Tabla 9. Participación electoral (agrupada)	40
Tabla 10. Participación partidaria (agrupada).....	42
Tabla 11. Participación cívica (agrupada)	44
Tabla 12. Gestión pública (agrupada).....	46
Tabla 13. Correlaciones entre participación ciudadana y gestión pública.....	48
Tabla 14. Correlaciones entre participación asociativa – opinativa y gestión pública	49
Tabla 15. Correlaciones entre participación electoral y gestión pública	50
Tabla 16. Correlaciones entre participación partidaria y gestión pública.....	51
Tabla 17. Correlaciones entre participación cívica y gestión pública	52

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Página.
Gráfico 1. Participación ciudadana (agrupada).....	36
Gráfico 2. Participación asociativa opinativa (agrupada).....	38
Gráfico 3. Participación electoral (agrupada).....	40
Gráfico 4. Participación partidaria (agrupada).....	42
Gráfico 5. Participación cívica (agrupada).....	44
Gráfico 6. Gestión pública (agrupada).....	46

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Dentro del fortalecimiento de los sistemas democráticos y la gestión pública, la participación ciudadana llega a ser un elemento esencial. Fung (2015) analiza cómo en las últimas décadas se ha impulsado la participación de los ciudadanos como un instrumento para incrementar la eficiencia, legitimidad y equidad social en la gestión democrática. No obstante, indica que, a pesar de múltiples proyectos en la gobernanza participativa, aún existen retos considerables. Dentro de estos aspectos, sobresale la falta de liderazgo ordenado, la ausencia de acuerdo popular o de élites en torno al rol de la participación directa y el rango reducido de las innovaciones participativas. A nivel global, varios gobiernos vienen enfrentando ciertas crisis en la gobernabilidad, esto a consecuencia de la débil articulación con sus ciudadanos. En Estados Unidos las crecientes restricciones que se vienen efectuando están generando cierta preocupación con respecto a la democracia y su ejecución, teniendo incertidumbre de la practica libre (El País, 2025).

De la misma manera, en Guatemala, las comunidades nativas han señalado

actividades neocoloniales en la cooperación internacional, en las que los donantes establecen planes sin tener en cuenta las prioridades locales (El País, 2025). En el contexto peruano, la Defensoría del Pueblo ha indicado que los instrumentos de participación ciudadana, como los presupuestos participativos, no se emplean de forma eficaz, y frecuentemente las tomas de decisiones se adoptan sin la adecuada consulta a la población. Adicionalmente, el desarrollo de proyectos prioritarios en estos presupuestos se enfrenta con dificultades administrativas y escasez de recursos. En el ámbito local, la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas es esencial para garantizar que las decisiones y proyectos se ajusten de manera efectiva a las necesidades de la comunidad, puesto que la ausencia de vías de conversación constantes restringe la legitimidad de las autoridades y la transparencia en todo el proceso de la ejecución de obras. Por esta razón, resulta crucial robustecer los instrumentos de participación ciudadana para convertir la administración pública en un instrumento genuinamente dirigido al servicio de la sociedad.

La gestión pública eficaz se basa en gran parte en la interacción con la comunidad civil, puesto que las políticas y programas deben atender a las verdaderas necesidades de la población (Osborne, 2022). No obstante, a escala global, varios países se encuentran con retos considerables que dificultan el correcto funcionamiento de la administración pública.

En el Reino Unido, un estudio mostró que los trabajadores del sector público han recibido permisos para laborar desde el extranjero en más de 2,000 ocasiones, lo que ha suscitado opiniones negativas acerca de la ausencia de control y responsabilidad en la gestión de recursos públicos. (The Sun, 2025). En Canadá, Apenas el 45% de los procedimientos gubernamentales pueden realizarse completamente en línea, forzando a millones de ciudadanos a visitar oficinas públicas de manera presencial, lo que ha

suscitado críticas acerca de la omisión de una digitalización eficaz (Reuters, 2025). En un contexto latinoamericano, la gestión pública se topa con obstáculos como la corrupción, la ausencia de transparencia y la deficiencia en la gestión administrativa. En Argentina, la aprobación reciente de un préstamo del FMI ha suscitado polémica, dado que al menos la mitad de los integrantes del directorio de la entidad manifestaron su inquietud por el impacto político en la resolución, lo que cuestiona la transparencia y la eficacia en la administración de recursos públicos (El País, 2025).

En el escenario nacional, la gestión pública se ve limitada por la corrupción y la excesiva regulación, lo que obstaculiza el avance eficaz de proyectos y la provisión de servicios de alta calidad para los ciudadanos (Infopress, 2025). De acuerdo con la estadística, más de 1,800 municipios a nivel nacional no llevaron a cabo un monto que supera los S/9,714 millones en proyectos de inversión al concluir el año 2024. Este valor simboliza una notable infravaloración del presupuesto asignado a obras públicas, lo que evidencia fallos en la organización y realización de proyectos a escala local (El Comercio, 2025). En el contexto local, la administración pública se topa con retos considerables vinculados a la eficacia administrativa y la claridad en la realización de obras, como la concesión de contratos a candidatos que no satisfacen los criterios fijados. Adicionalmente, se han identificado fallos en la organización y realización del presupuesto, lo que restringe la eficacia de los programas sociales y las inversiones del estado.

A escala mundial, se ha reconocido la participación de los ciudadanos como un elemento crucial para incrementar la eficacia y la legitimidad de los gobiernos. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas, se destaca que "los gobiernos que fomentan la participación de sus ciudadanos en la toma de decisiones poseen una confianza pública más elevada y una implementación más efectiva de políticas

públicas" (United Nations, 2021). Igualmente, Pateman (1970), argumenta que la implicación activa de los ciudadanos no solo robustece la democracia, sino que también promueve el compromiso cívico y la legitimidad de las decisiones del gobierno. De este modo, sostiene que la participación modifica las relaciones de poder y favorece el progreso de una sociedad más justa y democrática. De acuerdo con la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, "es esencial que los ciudadanos participen activamente en las iniciativas anticorrupción, dado que fomenta la transparencia y la responsabilidad en las entidades públicas" (UNODC, 2023).

Esta forma de involucramiento también ha sido asociada a un incremento en la eficacia y legitimidad de las políticas gubernamentales, fortaleciendo la fe de los ciudadanos en el gobierno. Adicionalmente, en el contexto nacional, la Defensoría del Pueblo ha registrado que los municipios con elevadas medidas de participación notan avances en la calidad de los servicios públicos y en la visión de los ciudadanos acerca de la administración local (Defensoría del Pueblo, 2021).

En complemento, la Ley de Participación Ciudadana en Perú establece procedimientos que habilitan a los ciudadanos a tener un impacto directo en las políticas públicas, aunque su eficacia se basa en gran parte en la puesta en marcha de estos procedimientos y la voluntad de los ciudadanos de participar en los procesos de decisión (Congreso de la República del Perú, 2020).

En el distrito de Simón Bolívar de Rancas, Pasco, es crucial la participación de los ciudadanos para asegurar que las políticas locales se adecuen a las auténticas necesidades y anhelos de la comunidad. En esta perspectiva, resulta vital entender que la implicación directa de los ciudadanos en los procesos de decisión puede funcionar como un impulsor para la optimización de los servicios públicos y la solución de problemas a nivel local. No obstante, en numerosos distritos rurales, como el de Simón

Bolívar de Rancas, la escasa participación de los ciudadanos ha representado un impedimento importante para la puesta en marcha eficaz de políticas públicas, restringiendo así el efecto beneficioso que estas pueden generar en la comunidad.

1.2. Delimitación de la investigación

El establecimiento de un estudio determina el ámbito y los límites del estudio, detallando los elementos que se tomarán en cuenta y los que se mantendrán alejados de su alcance.

1.2.1. Delimitación espacial

La investigación se desarrollará en el distrito de Simón Bolívar de Rancas, situado en la zona de Pasco, Perú, y se centrará en las actividades de la Municipalidad Distrital de Simón Bolívar.

1.2.2. Delimitación temporal

Inicia en febrero de 2025 y finaliza en mayo de 2025. En este periodo, se recolectarán información acerca de la participación ciudadana en la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco.

1.2.3. Delimitación poblacional

El estudio incluirá a ciudadanos del distrito de Simón Bolívar de Rancas que hayan participado en la toma de decisiones municipales, además de trabajadores de la Municipalidad Distrital que participen en actividades asociadas a la participación ciudadana, tales como el alcalde, los regidores y el personal del departamento de desarrollo social.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿De qué manera se relaciona la participación ciudadana en la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿De qué manera se relaciona la participación asociativa-opinativa en la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco?
- b) ¿De qué manera se relaciona la participación electoral en la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco?
- c) ¿De qué manera se relaciona la participación partidaria en la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco?
- d) ¿De qué manera se relaciona la participación cívica en la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar si existe relación entre la participación ciudadana en la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Determinar si existe relación entre la participación asociativa-opinativa y la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco.
- b) Determinar si existe relación entre la participación electoral y la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco.
- c) Determinar si existe relación entre la participación partidaria y la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco.
- d) Determinar si existe relación entre la participación cívica y la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco.

1.5. Justificación de la investigación

El valor de este estudio reside en que brindará a la Municipalidad Distrital de

Simón Bolívar de Rancas, junto con otros colaboradores en la administración pública local, información precisa y relevante sobre la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones y la optimización de la gestión pública. Esta información permitirá detectar vacíos y zonas de oportunidad en los actuales sistemas de participación, lo que simplificará la aplicación de estrategias eficaces para promover la participación de los ciudadanos. Así, el estudio contribuirá a una gestión pública más transparente, eficaz y en sintonía con las necesidades auténticas de la comunidad, fomentando el crecimiento económico y social del distrito.

1.5.1. Justificación teórica

Desde una perspectiva teórica, este análisis aportará al área de la gestión pública y la participación de los ciudadanos, sectores clave para la optimización de la gobernabilidad local. Específicamente, facilitará el estudio de cómo se implementa y se ajusta la teoría de la participación ciudadana, propuesta por autores como Arnstein (1969) y Pateman (1970), en el contexto particular de los distritos rurales de Perú. Estos autores han resaltado el valor de la participación en la toma de decisiones para robustecer la democracia y optimizar los servicios públicos.

A pesar de que es importante la participación de los ciudadanos en la gestión pública, existen limitadas investigaciones que analicen su aplicación en entornos rurales y en distritos como Simón Bolívar. Esto hace que esta investigación sea útil para expandir el saber teórico y sugerir modelos adecuados a la realidad local del distrito de Simón Bolívar.

1.5.2. Justificación práctica

Desde un enfoque pragmático, los hallazgos de este estudio podrían ofrecer recomendaciones específicas para la Municipalidad Distrital de Simón Bolívar y otros usuarios significativos en la administración pública local, acerca de cómo optimizar los

sistemas de participación ciudadana. Esto podría abarcar propuestas para aumentar la participación de los ciudadanos en la organización y valoración de proyectos, además de potenciar la interacción entre el municipio y la ciudadanía. Por lo tanto, se podría robustecer el vínculo, lo que resultaría en una gestión pública más eficaz y clara, que represente de manera más efectiva las necesidades e inquietudes de la comunidad.

1.5.3. Justificación social

En el contexto particular de Simón Bolívar, se anticipa que el incremento en la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones influya positivamente en el bienestar común, creando un ambiente en el que las políticas públicas estén más en sintonía con las demandas de la población. Además, la investigación ayudará a establecer un gobierno local más próximo y accesible, lo que podría fomentar un sentimiento de identidad y compromiso en la comunidad, promoviendo el crecimiento social y económico del distrito.

1.5.4. Justificación metodológica

Para llevar a cabo este estudio, se utilizará un enfoque básico de aplicación cuantitativa, de tipo causal, y un diseño no experimental. Adicionalmente, se garantizará el cumplimiento riguroso de principios éticos a lo largo de todo el proceso de investigación, asegurando la integridad y la validez de los resultados alcanzados.

1.6. Limitaciones de la investigación

Cada investigación posee ciertas restricciones que pueden tener influencia en sus conclusiones y en la extensión de sus hallazgos.

Se advierte los siguientes factores limitantes:

1.6.1. Accesibilidad y presencia de datos disponibles

Una de las restricciones podría ser el acceso a información oficial acerca de las políticas y programas de participación ciudadana ejecutados en el distrito de Simón

Bolívar de Rancas, Pasco. La disponibilidad de estos datos podría verse restringida por políticas institucionales, limitaciones de privacidad, o la ausencia de sistematización en la documentación de información vinculada a la participación de los ciudadanos. Esto podría impactar en la habilidad para adquirir información completa y actualizada acerca de los procesos y niveles de implicación.

1.6.2. Limitaciones de muestra

Este análisis se realizará en un entorno local particular, lo que significa que los hallazgos podrían no ser totalmente extendidos a otras zonas del Perú con distintas características sociales, culturales y políticas. La selección se restringirá a los residentes del distrito de Simón Bolívar de Rancas y a los participantes esenciales en la administración pública local, lo que podría limitar la propagación de los descubrimientos a otros entornos rurales o urbanos.

1.6.3. Involucramiento de los objetos de investigación.

La intención y el tiempo de los ciudadanos y trabajadores públicos para involucrarse en entrevistas o cuestionarios. Adicionalmente, ciertos ciudadanos pueden manifestar resistencia o desconfianza porque sienten que sus respuestas podrían no ser manejadas de forma privada. Para reducir esta restricción, se asegurará el anonimato de los participantes y se detallará de manera precisa el objetivo académico del estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Internacionales

De acuerdo con Montecinos y Contreras (2019), a través de su estudio, buscaron llevar a cabo una revisión sistemática del estado presente de los estudios vinculados a la participación de la ciudadana en la gestión pública. La investigación optó por un método cualitativo, enfocado en la revisión bibliográfica de estudios anteriores. Se evaluaron varias perspectivas y modalidades de participación, concentrando la discusión acerca del surgimiento y base teórica de la participación ciudadana, además de los elementos cruciales para su aplicación. Los hallazgos señalaron tres categorías fundamentales: las diversas concepciones y formas de participación; la discusión acerca del origen y base teórica de la participación ciudadana; y las investigaciones sobre los factores clave que se reconocen como esenciales para su desarrollo. Se determinó que la participación de los ciudadanos en la gestión pública es un área en constante cambio, con varios enfoques y retos, y que su aplicación eficaz necesita entender las distintas dimensiones teóricas y prácticas que la respaldan.

Por su parte, Nabatchi y Leighninger (2020), a través de su proyecto académico, buscaron analizar cómo el compromiso cívico y la participación ciudadana podrían transformar la gobernanza participativa en entornos democráticos actuales. La investigación adoptó una metodología mixta, fusionando la revisión teórica y el análisis de casos con instrumentos de investigación empírica en políticas públicas. El grupo de estudio consistió en varias experiencias de participación en ciudades de Estados Unidos y otras naciones de economías desarrolladas, evaluando técnicas como presupuestos participativos, jurados ciudadanos y plataformas de deliberación digital. Para la recopilación de datos, se llevó a cabo una revisión sistemática de casos registrados y se realizaron entrevistas con administradores públicos y ciudadanos participantes. Dentro de los hallazgos más significativos, se demostró que los mecanismos de participación exitosos son los que consiguen fusionar diferentes formas de inclusión, deliberación y cooperación con las autoridades locales. Se determinó que para potenciar la democracia participativa es crucial reestructurar las estructuras institucionales, establecer espacios seguros para el diálogo ciudadano y emplear estrategias tecnológicas de manera inclusiva y efectiva.

Por otro lado, Ospina-Giraldo, Rojas-Bahamón y Montes-Rojas (2022) se centraron en analizar los impactos de la pandemia de COVID-19 en los procesos de participación ciudadana a escala local en España. La investigación optó por un método cuantitativo, empleando un diseño no experimental de naturaleza descriptiva y transversal. El grupo de estudio consistió en 59 municipios de España, de los cuales se obtuvieron datos acerca de iniciativas de participación promovidas durante la pandemia a través de plataformas digitales y atención en línea. La recopilación de datos se llevó a cabo mediante un análisis de documentos municipales y encuestas realizadas a empleados encargados de la participación ciudadana. Los resultados demostraron que,

pese a un primer impulso del uso de medios digitales para mantener los mecanismos de participación, las restricciones tecnológicas, la ausencia de formación y la brecha digital impactaron de manera negativa en la calidad de la participación. Se determinó que la pandemia resaltó tanto la importancia de potenciar la implicación digital como las marcadas disparidades en el acceso y utilización de tecnologías, sugiriendo tácticas de inclusión tecnológica para incrementar la participación de los ciudadanos en el futuro.

Fonseca, Cosenza y Ribeiro (2024), a través de su investigación científica, buscaron descubrir cómo las directrices propuestas en los reportes financieros del sector público pueden favorecer la optimización de los sistemas de control social en la gestión pública. La investigación se realizó mediante la Revisión Estructurada de Literatura (REL), implementada en 41 publicaciones indexadas en las bases de datos Scopus, Web of Science, Spell y Scielo, durante el periodo abarcado entre 2010 y 2022. Se empleó el enfoque metodológico sugerido por Massaro, Dumay y Guthrie (2016), el cual consiste en un proceso sistemático de selección, codificación y análisis temático de la literatura científica para consolidar hallazgos críticos y proponer futuras líneas de investigación. Los resultados más relevantes demostraron que una rendición de cuentas clara, con reportes comprensibles, formatos entendibles y tecnologías de difusión apropiadas, promueve un control social más eficiente. Se determinó que optimizar los sistemas de comunicación contable puede potenciar la participación ciudadana y la claridad en la gestión pública, brindando de esta manera un aporte significativo a las investigaciones de contabilidad pública y control ciudadana.

2.1.2. Nacionales

Apaza Gallegos (2023) mediante su investigación buscó determinar el impacto de la participación ciudadana en la gestión pública municipal del distrito de Sicuani, en el año 2022. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no

experimental, de corte transversal y correlacional. La población estuvo compuesta por miembros de organizaciones populares, realizándose cuestionarios a un grupo de 89 participantes. Se empleó un cuestionario validado con la escala de Likert para la recopilación de datos. Dentro de los hallazgos más relevantes, se demostró que la participación ciudadana tiene un impacto considerable en la gestión pública municipal, concluyendo que promover los espacios de participación puede mejorar los servicios públicos y robustecer la transparencia institucional.

Por su parte, Misme Medina (2023) realizó su investigación con el objetivo de analizar el progreso de la participación ciudadana en la administración municipal de Juliaca, Perú, en el año 2023. La investigación optó por un método cuantitativo, no experimental y descriptivo. La población estuvo conformada por 192 líderes de barrios agrupados en el distrito de Juliaca. Para la recopilación de datos, se empleó un cuestionario estructurado en escala de Likert. Como conclusiones fundamentales, se determinó que la participación de los ciudadanos se encuentra con restricciones vinculadas al tiempo y la remuneración de los líderes vecinales, lo que impacta su continuidad y eficacia en los procedimientos municipales. Se determinó que potenciar el liderazgo en los barrios y brindar formación puede incrementar los grados de participación en la gestión local.

Asimismo, Guevara Pérez (2021) mediante su investigación, buscó determinar la correlación entre la participación ciudadana y la gestión pública en el distrito de Catacaos, en la provincia de Piura, Perú, en el año 2021. La investigación optó por un método cuantitativo, con un diseño no experimental, de correlación y transversal. La población estuvo compuesta por 383 individuos escogidos a través de un muestreo probabilístico. Se empleó un cuestionario estructurado para la recopilación de datos. Los hallazgos mostraron una correlación relevante entre la participación ciudadana y la

gestión pública, señalando que un incremento en la participación se vincula con una optimización en la gestión pública local. Se determinó que promover la participación de los ciudadanos es fundamental para robustecer la gestión pública en el distrito de Catacaos.

Por su parte, Julca Santos (2024) llevó a cabo una investigación con el propósito principal de determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión pública en la Municipalidad Distrital del Rímac, en el 2023. El enfoque utilizado fue de naturaleza básica, con un nivel de correlación, una orientación cuantitativa y un diseño no experimental de tipo transversal. La población estuvo constituida por 120 líderes vecinales registrados por el municipio. Se llevó a cabo un muestreo no aleatorio por conveniencia. El método empleado fue el sondeo, y el instrumento constaba de 51 puntos evaluados en una escala de Likert de cinco puntos. El sondeo evaluó las dimensiones de la participación ciudadana (asociativa- opinativa, electoral, partidaria y cívica) y de la gestión pública (enfoque interno y externo), ajustadas a las teorías tradicionales sobre la participación y la gestión pública. Se determinó que hay una escasa relación positiva y significativa entre la participación de los ciudadanos y la administración pública. Además, se sugirió robustecer los instrumentos de participación ciudadana como táctica para optimizar la administración pública a nivel local.

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Bases teóricas participación ciudadana

La participación de la ciudadanía ha sido objeto de múltiples perspectivas teóricas que examinan su función en la democracia, el progreso y la administración pública. De acuerdo con Pateman (1970), el involucramiento político es un instrumento para educar a ciudadanos comprometidos y responsables, lo que robustece la

democracia. Según la autora, no solo se debe considerar la participación como un derecho, sino también como un proceso de educación que potencia el capital social y cívico. Por otro lado, Arnstein (1969) sugirió la "escala de la participación ciudadana", categorizando los grados de intervención desde la manipulación hasta el control ciudadano, enfatizando que no toda participación es relevante. En esta línea, Habermas (1996) aportó con la teoría de la acción comunicativa, defendiendo que la participación debe fomentarse a través de procesos de deliberación racionales donde los ciudadanos discutan bajo condiciones de equidad.

2.2.2. Teorías de la participación ciudadana

De acuerdo con Pateman (1970), el involucramiento político es un medio crucial para formar ciudadanos comprometidos y responsables, reforzando así los fundamentos de una democracia participativa. En su clásico trabajo *Participación y Teoría democrática*, la autora indica que la participación no solo debe interpretarse como un derecho, sino también como un proceso educativo que impulsa el capital social y cívico. En un paralelismo, Arnstein (1969) sugirió la denominada "Escalera de la participación ciudadana", donde clasifica ocho grados de participación, desde modalidades simbólicas y manipuladoras hasta niveles de control ciudadano de gran envergadura. Su modelo destaca que no toda modalidad de participación conlleva un verdadero empoderamiento, y alerta acerca de mecanismos institucionales que simulan inclusión sin conceder autoridad de decisión.

Por otro lado, Habermas (1991), desde una perspectiva comunicativa y deliberativa, sostiene que la participación de los ciudadanos debería organizarse mediante procesos de diálogo lógico en los que los ciudadanos puedan interactuar bajo condiciones de igualdad. Su teoría de la acción comunicativa sostiene que se logra la legitimidad democrática cuando las resoluciones públicas se derivan del consenso

intencional en un ámbito público inclusivo.

Cohen y Arato (1992), siguiendo la misma tendencia, subrayan que una sólida sociedad civil es el pilar de una democracia deliberativa eficaz. Para ellos, la participación es un acto discursivo y grupal que robustece la independencia de la esfera pública con relación al Estado.

Cabannes (2004) expone el modelo de presupuesto participativo como un método específico de inclusión de los ciudadanos en la gestión pública local. Sus investigaciones evidencian que la implicación directa de los ciudadanos en la distribución de fondos públicos no solo potencia la equidad, sino que también fortalece la transparencia y la legitimidad institucional. Luego, Font, Galais y Alarcón (2009) elaboraron una clasificación de mecanismos participativos, distinguiendo entre las formas de consulta, delegación y decisión, y subrayando la importancia del diseño institucional en la eficacia de la participación.

En el marco peruano, Quispe y Rojas (2017) analizaron la influencia de la participación en las decisiones de los gobiernos locales, determinando que la participación de los ciudadanos potencia la eficiencia de la administración pública, en particular cuando se encuentra en sintonía con organizaciones sociales. Más recientemente, Loayza (2021) sugirió un modelo de participación ciudadana para gobiernos municipales, estableciendo aspectos como la información, la consulta, la toma de decisiones colectivas y el control social como indicadores esenciales del grado de participación.

Dimensiones y/o características:

Participación asociativa-opinativa: Se refiere a la acción colectiva de los ciudadanos que se organizan en asociaciones, grupos o movimientos sociales para expresar sus opiniones, demandas y propuestas sobre asuntos públicos, sin

necesariamente involucrarse en procesos electorales o partidarios.

Según Verba, Schlozman y Brady (1995), esta forma de participación implica la interacción y el diálogo con las instituciones, buscando influir en las políticas públicas mediante la expresión organizada de intereses y la defensa de derechos. Es una manifestación de la participación que fortalece el capital social y fomenta la deliberación democrática.

Participación electoral: Es el método más tradicional y oficial de la participación ciudadana, que se expresa mediante la acción de votar en procedimientos electorales para seleccionar representantes o tomar decisiones sobre políticas públicas. Este tipo de involucramiento es esencial para la legitimidad de la democracia y la representación política. Según Almond y Verba (1963), la participación en las elecciones es un indicador crucial de la cultura política y del compromiso ciudadano en las democracias contemporáneas, dado que brinda a los ciudadanos la posibilidad de incidir directamente y de forma regular en la toma de decisiones.

Participación partidaria: Involucra la participación de los ciudadanos en los partidos políticos, ya sea a través de la afiliación, el compromiso o la implicación en actividades internas, campañas o la toma de decisiones dentro del partido. Esta dimensión simboliza una implicación más organizada y con niveles más elevados de dedicación política. De acuerdo con Dalton (2008), la implicación en partidos políticos facilita la incorporación del ciudadano en la esfera política oficial y es esencial para el funcionamiento y la renovación de los sistemas de partidos en una democracia.

Participación cívica: Definición amplia que engloba variadas formas de participación ciudadana en la vida pública, más allá del sufragio o la afiliación a partidos políticos, abarcando acciones como la asistencia a manifestaciones, trabajo voluntario, consulta pública, y otras iniciativas dirigidas a mejorar la comunidad y

fomentar la equidad social. De acuerdo con Putnam (2000), el compromiso cívico es vital para robustecer la democracia, promover la unidad social e incrementar la confianza entre los ciudadanos y las instituciones. Este tipo de implicación fomenta una ciudadanía comprometida y consciente.

2.2.3. Gestión pública

Enfoque teórico: La gestión pública ha experimentado una evolución notable en las últimas décadas, pasando de métodos burocráticos convencionales a modelos centrados en resultados, eficiencia y participación de los ciudadanos. A lo largo de gran parte del siglo XX, el modelo burocrático weberiano caracterizó la administración pública, destacando jerarquías, normas impersonales y la profesionalización del servicio civil. No obstante, desde los años 80 y 90, emergieron nuevas tendencias que aspiraban a modificar estos modelos convencionales.

Uno de los principales promotores de la transformación fue Hood (1991), quien propuso el concepto de Nueva Gestión Pública (NPM) o Nueva Administración Pública. Este método introdujo principios de la administración privada en la administración estatal, fomentando la eficacia, la atención al cliente, la descentralización de las operaciones y la evaluación del rendimiento. De acuerdo con este modelo, el Estado debe actuar bajo normas corporativas, dando prioridad a la competencia, la responsabilidad y la adaptabilidad organizacional. Por otro lado, Denhardt y Denhardt (2000) presentaron el modelo del New Public Service (Nuevo Servicio Público), que censura la mercantilización desmedida de la gestión pública y sugiere un regreso a los principios democráticos. Según estos escritores, la función del empleado público no es desempeñar el papel de empresario, sino de servidor que promueve la participación de los ciudadanos en la determinación del interés público. El New Public Service pone el foco en el compromiso ético, la participación y la cooperación.

En contraposición, Osborne (2006) sugirió la perspectiva de la New Public Governance (Nueva Gobernanza Pública), resaltando que el contexto actual de la gestión pública se distingue por redes inter-organizativas en las que la producción conjunta de servicios entre entidades estatales, privadas y sociales es crucial. En contraste con los modelos previos, la Nueva Gobernanza Pública no se fundamenta solamente en jerarquías o mercados, sino en redes de colaboración que incorporan diversos intereses y habilidades.

En el escenario latinoamericano, Kliksberg (1999) enfatiza que la administración pública debe dirigirse al progreso con equidad, transparencia y ética, alertando acerca de las restricciones estructurales y culturales a las que se enfrenta la reforma estatal en la zona. En este contexto, Repetto (2008) propone que las reformas deben tener en cuenta las habilidades institucionales y ajustarse a las circunstancias sociopolíticas locales, más allá de adoptar modelos globales. De la misma manera, Tello (2020) y Muñoz (2021) han tratado la administración pública municipal desde una perspectiva pragmática, examinando factores como la eficiencia, la planificación estratégica, el liderazgo y la cultura de la organización. Estas investigaciones sugieren herramientas concretas para valorar la calidad de la administración pública en gobiernos locales, incorporando dimensiones medibles y ajustadas al entorno nacional.

Dimensiones de gestión pública:

Planificación estratégica: Abarca establecer objetivos, metas, políticas y medidas a corto, medio y largo plazo. De acuerdo con Tello (2020), una planificación apropiada posibilita al Estado prever las necesidades de los ciudadanos y coordinar los fondos públicos con resultados tangibles, favoreciendo la eficacia institucional.

Eficiencia operativa: Vinculada a la habilidad del organismo público para emplear de forma lógica sus recursos económicos, humanos y materiales. Dentro del

contexto de la Nueva Gestión Pública, escritores como Hood (1991) favorecen el uso de indicadores de productividad y costos para valorar el desempeño del sector público con parámetros parecidos a los del sector privado.

Transparencia y rendición de cuentas: Según Kliksberg (1999), la gestión pública debe estar basada en principios éticos que aseguren el acceso a la información, la vigilancia de los ciudadanos y la penalización de acciones corruptas. La responsabilidad institucional robustece la legitimidad y fomenta la confianza de los ciudadanos en las instituciones.

Calidad del servicio público: Corresponde valorar la vivencia del ciudadano en su relación con el Estado, tomando en cuenta elementos como la atención, la oportunidad y la satisfacción. Denhardt y Denhardt (2000) enfatizan la importancia de un enfoque centrado en el ciudadano para fomentar un servicio público con vocación democrática, dando prioridad a las necesidades sociales por encima de la lógica de mercado.

Liderazgo y cultura organizacional: De acuerdo con Muñoz (2021), un liderazgo eficaz en las instituciones públicas es crucial para alcanzar los objetivos institucionales y crear un ambiente de trabajo enfocado en la mejora constante. Por otro lado, la cultura de la organización impacta en la postura del personal ante el cambio, la innovación y la atención al ciudadano.

2.4. Definición de términos básicos

Gestión pública:

Conjunto de medidas, procedimientos y resoluciones administrativas dirigidas a alcanzar los objetivos del Estado mediante la creación, ejecución y valoración de políticas públicas (Osborne & Gaebler, 1992, p. 3).

Planificación estratégica:

Involucra la determinación de objetivos, metas y medidas concretas para lograr los resultados previstos en el sector público, adelantándose a las exigencias de los ciudadanos (OECD, 2005, p. 11).

Eficiencia operativa:

Es la habilidad del sector público para utilizar sus recursos de manera lógica, consiguiendo resultados óptimos con la menor cantidad de recursos disponibles (Hood, 1991, p. 5).

Transparencia y rendición de cuentas:

Se trata de principios esenciales para asegurar el control social, la disponibilidad de información y la obligación institucional ante la ciudadanía (Kliksberg, 1999, p. 14).

Calidad del servicio público:

Se refiere a la experiencia del individuo con los servicios públicos, teniendo en cuenta la eficiencia, la oportunidad y la satisfacción del usuario (Denhardt & Denhardt, 2000, p. 550).

Liderazgo público:

Se refiere a la habilidad de influir, incentivar y coordinar a los grupos de trabajo del sector público para alcanzar metas institucionales (Muñoz, 2021, p. 22).

Cultura organizacional:

Conjunto de principios, reglas y conductas comunes en una institución pública que impactan en su rendimiento y dirección al servicio a la población. (Schein, 2010, p. 18).

Participación ciudadana:

La implicación ciudadana se refiere a la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones públicas, mediante dispositivos institucionales o no

institucionales, con el objetivo de incidir en las políticas o servicios que los impactan (Pateman, 1970, p. 43).

Escalera de participación:

Modelo que categoriza los grados de participación desde la manipulación hasta la supervisión ciudadana, determinando el nivel de influencia que la ciudadanía posee en las resoluciones públicas (Arnstein, 1969, p. 217).

Deliberación pública:

Es el procedimiento a través del cual los ciudadanos debaten temas colectivos en un ambiente de equidad, persiguiendo acuerdos racionales y legítimos (Habermas, 1996, p. 305).

Capital social:

Se refiere a las redes de confianza, colaboración y participación cívica que potencian el trabajo en equipo y la eficiencia de la administración pública (Putnam, 1993, p. 167).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La participación ciudadana se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) La participación asociativa-opinativa se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco.
- b) La participación electoral se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco.
- c) La participación partidaria se relaciona de manera significativa con la

gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco.

- d) La participación cívica se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco.

2.5. Identificación de variables

Variable 1

Participación ciudadana

Variable 2

Gestión pública

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 1. Matriz Operacional de las Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Participación ciudadana	Proceso mediante el cual los individuos toman parte en la toma de decisiones, ya sea de manera directa o a través de representantes, en asuntos que afectan su vida social y política. La participación es fundamental para el funcionamiento democrático y para el desarrollo de una ciudadanía activa (Pateman, 1970).	La técnica a ser utilizada es la encuesta. Se busca la opinión de los ciudadanos sobre su involucramiento en procesos de consulta, toma de decisiones y control social. Compuesto de 20 ítems, 4 dimensiones.	Participación Asociativa - Opinativa	Número de ciudadanos que participan en asociaciones o grupos comunitarios - Frecuencia de Participación en consultas o encuestas ciudadanas - Presentación de propuestas o sugerencias a autoridades	Total en Desacuerdo En desacuerdo Neutral De acuerdo Totalmente de acuerdo
			Participación Electoral	- Porcentaje de participación en elecciones locales o nacionales - Inscripción y actualización en el registro electoral - Participación en procesos de consulta popular	
			Participación Partidaria	Afiliación a partidos políticos - Participación en actividades organizadas por partidos - Colaboración en campañas o eventos partidarios	
			Participación Cívica	- Participación en actividades de voluntariado - Asistencia a reuniones comunitarias - Colaboración en jornadas cívicas o sociales	
Variable 2: Gestión pública	Conjunto de principios y prácticas administrativas que buscan mejorar la eficiencia, la transparencia y la rendición de cuentas en el sector público, centrándose en la orientación a resultados, la profesionalización y la adopción de técnicas del sector privado para la administración pública (Hood, 1991).	La técnica a ser utilizada es la encuesta. Se busca la percepción de los ciudadanos sobre la eficiencia, transparencia y calidad de la gestión pública. Compuesto de 20 ítems, 5 dimensiones.	Planificación Estratégica	Existencia de planes estratégicos institucionales - Grado de cumplimiento de metas estratégicas - Inclusión de la ciudadanía en la elaboración de planes - Evaluación periódica de los resultados de la planificación	Total en Desacuerdo En desacuerdo Neutral De acuerdo Totalmente de acuerdo
			Eficiencia Operativa	Tiempo promedio de respuesta a trámites - cumplimiento de plazos en la gestión de servicios - Uso eficiente de recursos materiales y humanos	
			Transparencia y rendición de cuentas	Publicación regular de informes de gestión - Acceso público a información institucional - Realización de audiencias públicas o informes de rendición de cuentas	
			Calidad del servicio público	Nivel de satisfacción de los usuarios - Frecuencia de quejas o reclamos - Evaluación de la atención al usuario - cumplimiento de estándares de calidad	
			Liderazgo y Cultura Organizacional	Existencia de programas de capacitación y desarrollo para líderes - Prácticas de trabajo en equipo - Nivel de identificación del personal con los valores institucionales - Comunicación interna efectiva	

Nota. Elaboración propia.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El estudio es de tipo básica, pues se enfoca en ampliar el entendimiento teórico acerca de la conexión entre la participación de los ciudadanos y la administración pública en escenarios locales, sin aspirar a una implementación inmediata o a la modificación directa de la realidad. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación básica "se centra en formular teorías, principios y leyes que expliquen variados fenómenos, con el objetivo de expandir el saber científico existente" (p. 8).

Igualmente, este tipo de estudio busca profundizar en la comprensión de los fundamentos que respaldan los fenómenos sociales, sin necesariamente centrarse en una respuesta práctica o aplicada (Sabino, 2014). En este contexto, este estudio aporta al debate académico y al corpus teórico existente acerca de la gobernabilidad democrática, el fortalecimiento institucional y la participación de los ciudadanos en el contexto municipal.

Además, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, ya que se basa en la recopilación y estudio de datos numéricos, a través de herramientas estructuradas que

facilitan la medición de las variables de participación ciudadana y administración pública. Este enfoque tiene como objetivo verificar hipótesis previamente planteadas y establecer vínculos entre variables, utilizando métodos estadísticos para confirmar los resultados.

Creswell y Creswell (2018) argumentan que el estudio cuantitativo facilita la explicación de fenómenos mediante el análisis objetivo de datos, empleando instrumentos que posibilitan la generalización de descubrimientos dentro de una población determinada. Esta perspectiva es apropiada para examinar tendencias, cotejar colectivos y corroborar vínculos entre dimensiones concretas, como la participación cívica o la gestión institucional.

Por otro lado, el estudio adopta un diseño no experimental y transversal, ya que no se alteran intencionalmente las variables, sino que se examinan tal y como se manifiestan en su entorno natural. En los diseños no experimentales, el investigador no aplica estímulos o métodos, sino que analiza las conexiones presentes entre variables bajo circunstancias naturales (Kerlinger & Lee, 2002). Además, el carácter transversal significa que la recopilación de datos se llevará a cabo en un único instante del tiempo, lo que permite capturar el estado presente de la participación ciudadana en el distrito de Simón Bolívar. El diseño transversal resulta beneficioso cuando se busca investigar o vincular variables en un instante concreto, sin modificar su dinámica (Ato, et al., 2013).

3.2. Nivel de investigación

Nuestra investigación adoptó un enfoque descriptivo-correlacional. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2023), los estudios descriptivos implican identificar y analizar características relevantes de manera independiente para proporcionar una descripción detallada del fenómeno estudiado. Por otro lado, los estudios correlacionales buscan examinar la relación entre variables o conceptos en un contexto

específico, determinando el grado de asociación entre ellos sin establecer causalidad (Bernal, 2010, p. 120). Este enfoque permite identificar patrones de correlación que pueden ser útiles para futuras investigaciones.

3.3. Métodos de investigación

Esta investigación se sitúa dentro del enfoque cuantitativo, que se distingue por la aplicación de métodos estadísticos para la recopilación y análisis de datos numéricos. Este método posibilita la obtención de resultados objetivos y comprobables, perfectos para analizar fenómenos sociales como la implicación de los ciudadanos y su vínculo con la administración pública. De acuerdo con Baena (2017), la investigación cuantitativa "se enfoca en un enfoque empírico, objetivo y regulado de los fenómenos, utilizando herramientas que facilitan la generalización de los descubrimientos a una población específica" (p. 38). Así, el científico formula hipótesis que se contrastarán a través del análisis de datos estructurados, lo que proporciona precisión y validez a las conclusiones alcanzadas.

3.4. Diseño de investigación

El diseño metodológico utilizado en este estudio es de tipo correlacional y no experimental, pues su objetivo es determinar la relación entre dos elementos: la participación ciudadana y la gestión pública en la Municipalidad Distrital de Simón Bolívar de Rancas. El diseño correlacional facilita el análisis del nivel de correlación entre las dos variables, detectando patrones y tendencias sin definir vínculos de causalidad directa (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Con este método, el objetivo es establecer si, y hasta qué punto, un incremento en la participación ciudadana está relacionado con una percepción más eficaz y transparente de la administración pública local.

Además, se considera un diseño no experimental, ya que las variables no son

alteradas de manera deliberada. El científico se centra en examinar los fenómenos tal y como suceden en su entorno natural, sin la intervención de estímulos o terapias externas. De acuerdo con Kerlinger y Lee (2002), es adecuado el diseño no experimental cuando los sucesos ya han sucedido o cuando no se pueden regular las circunstancias en las que se presentan los fenómenos sociales. En esta investigación, se examinan las variables basándose en datos recabados a través de encuestas, sin la participación del investigador en el ambiente circundante.

La investigación también tiene un enfoque transversal, lo que significa que la recopilación de datos se lleva a cabo en un único instante de tiempo. Este tipo de diseño resulta beneficioso cuando se busca examinar las condiciones presentes de una población en relación con ciertas variables, tal como sucede con la población del distrito y su relación con la administración pública. Ato, López y Benavente (2013) subrayan que los estudios de corte transversal posibilitan la obtención de una imagen exacta de las conexiones entre variables en un periodo específico, lo que simplifica su análisis estadístico y su interpretación imparcial. Igualmente, el diseño tiene un componente descriptivo, pues se busca identificar y especificar las particularidades de los ciudadanos y autoridades participantes en los procesos de participación, además de los mecanismos institucionales utilizados. De acuerdo con Sampieri et al. (2014), las investigaciones descriptivas se centran en detallar características, atributos y perfiles de individuos, colectivos o comunidades. Esta mezcla de métodos: descriptivo, correlacional, no experimental y transversal ofrece un marco metodológico robusto y consistente para tratar el problema de investigación desde un enfoque holístico, posibilitando la descripción, correlación y análisis de la realidad social sin modificar su dinámica.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

Según Sampieri, et al., (2014), la población de un estudio incluye "la totalidad de los casos que se ajusten a ciertas especificaciones" (p. 173). El grupo de estudio incluye a los habitantes del distrito de Simón Bolívar de Rancas, en la región Pasco, junto con autoridades y empleados de la Municipalidad Distrital, en particular aquellos que participan en procesos de participación como los presupuestos participativos, audiencias públicas, consejos vecinales y otros sistemas de consulta ciudadana. Esta comunidad simboliza a los participantes esenciales en la relación entre el gobierno local y los ciudadanos, siendo esencial para examinar la conexión entre la participación y la administración pública.

3.5.2. Muestra

De acuerdo con Otzen y Manterola (2017), el muestreo no probabilístico se fundamenta en la elección deliberada de individuos que puedan proporcionar datos valiosos y relevantes para el estudio. La muestra contará con ciudadanos que participan activamente en actividades comunitarias y autoridades locales, asegurando así una perspectiva completa del proceso de participación. En este estudio, se utilizará una muestra no aleatoria por conveniencia, formada por alrededor de 100 participantes, escogidos por su accesibilidad y pertinencia en el fenómeno que se está investigando. Esta metodología se basa en las particularidades contextuales del distrito, donde no se puede obtener un registro completo y actualizado de ciudadanos que participan en procesos de participación ciudadana.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

La principal técnica de recopilación de datos será la encuesta estructurada, ya

que es efectiva para recopilar datos cuantificables sobre las percepciones, actitudes y vivencias de los participantes en relación con la participación ciudadana y la administración pública.

Esta metodología facilita la sistematización de las respuestas y su comparación estadística. De acuerdo con Babbie (2010), la encuesta es un método apropiado para recopilar información de grandes grupos a través de un formato estandarizado, lo que facilita un mayor control sobre los datos adquiridos. En este análisis, la encuesta se llevará a cabo de forma presencial o en línea, en función del acceso y disponibilidad de los participantes, y se estructurará basándose en las variables que se han operado previamente.

3.6.2. Instrumentos

La instrumentación utilizada será un cuestionario de cinco puntos estructurado con escala Likert, creado para evaluar las dimensiones de la participación ciudadana (asociativa-opinativa, electoral, partidaria y cívica) y las opiniones acerca de la administración pública (eficiencia, transparencia y accesibilidad). Este instrumento se desarrollará basándose en modelos comprobados en estudios previos y será evaluado por especialistas para garantizar su validez de contenido. Según Hernández et al. (2014), los cuestionarios son instrumentos valiosos en el método cuantitativo para evaluar actitudes, puntos de vista o conductas de manera imparcial y comparativa. Se presentarán cuestionamientos cerrados con alternativas de respuesta que simplifiquen su codificación y análisis futuro.

En este estudio se emplearán dos cuestionarios ya establecidos como herramientas, los cuales fueron creados en un formato que responde a los objetivos y a la matriz de operacionalización de variables. La selección del instrumento se efectuó utilizando la escala de Likert.

Tabla 2. Escala de Likert.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Frecuentemente	Casi siempre	Siempre

Nota. Escala de Likert - Técnica Psicométrica.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

3.7.1. Validación de instrumento mediante juicio de expertos

Con el propósito de construir el cuestionario correspondiente a ambas variables, se empleó el coeficiente V de Aiken, una metodología que permite cuantificar la relevancia de los ítems a partir de las valoraciones emitidas por un número determinado de jueces expertos.

Para sustentar la validez de contenido del instrumento, se recurrió a la opinión de tres especialistas, cuyas evaluaciones se detallan a continuación:

Tabla 3 Variable 01: Participación ciudadana

N°	Experto	Cargo	Puntaje	Aplicación
1	LOPEZ SILVESTRE, Leonel	Exp. En Proyecto de inversión	0.806	Aplicable
2	ATENCIO ALIAGA, Fausto Abelardo	Gerente Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial de Pasco	0.750	Aplicable
3	SANCHEZ RICRA, Diógenes Teodoro	Sub Gerente Regional de Planificación y Demarcación Territorial Pasco	0.722	Aplicable
Puntaje final promedio			0.759	

Nota. El instrumento tiene validez, concurre concordancia de eficacia (favorable) entre los jueces en un 0.759 ó 75.9%.

Tabla 4. Variable 02: Gestión pública

N°	Experto	Cargo	Puntaje	Aplicación
1	LOPEZ SILVESTRE, Leonel	Exp. En Proyecto de inversión	0.833	Aplicable
2	ATENCIO ALIAGA, Fausto Abelardo	Gerente Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial de Pasco	0.734	Aplicable
3	SANCHEZ RICRA, Diógenes Teodoro	Sub Gerente Regional de Planificación y Demarcación Territorial Pasco	0.733	Aplicable
Puntaje final promedio			0.767	

Nota. El instrumento tiene validez, concurre concordancia de eficacia (favorable) entre los jueces en un 0.767 ó 76.7%

3.7.2. Confiabilidad de instrumento de investigación

La confiabilidad del instrumento se efectuó con la medida de consistencia de Alpha Cronbach. Para lo cual se utilizó el aplicativo SPSS.

Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad. Cuestionario 01: Participación ciudadana

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.787	0.992	13

Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado.

Interpretación: "El coeficiente Alpha de Cronbach obtenido fue de 0,787, lo cual supera el valor mínimo aceptable de 0,70 según la escala de interpretación del coeficiente de confiabilidad. Por lo tanto, se concluye que el cuestionario es confiable"

Tabla 6 Estadísticas de fiabilidad. Cuestionario 02: Gestión pública

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.795	0.992	11

Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado.

Interpretación: El factor de Alpha Cronbach resulto 0,795 siendo superior al mínimo admisible según la escala de interpretación del coeficiente de confiabilidad que recae en 0,70, como resultado, el cuestionario es confiable.

3.8. Técnicas de procedimiento y análisis de datos

La gestión de la información se llevará a cabo mediante un proceso estructurado que comprende la codificación, tabulación, procesamiento estadístico y análisis de los resultados. Primero, la información recogida a través de los cuestionarios será introducida en una hoja de cálculo en Microsoft Excel, donde se realizará su limpieza, codificación numérica y comprobación de inconsistencias. Luego, se exportarán al programa estadístico SPSS versión 26, que posibilitará el uso de técnicas de estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar) para describir a la muestra y a las variables involucradas. Después, se utilizarán métodos de estadística inferencial, como el coeficiente de correlación Rho de Spearman, para establecer la correlación entre la participación ciudadana y la gestión pública.

3.9. Tratamiento estadístico

El enfoque estadístico abarca la caracterización de las propiedades fundamentales de los datos a través de la estadística descriptiva y la comprobación de las hipótesis mediante la estadística inferencial, empleando el coeficiente Rho de Spearman para examinar la correlación entre los constructos.

3.10. Orientación ética, filosófica y epistémica

Se garantizará el respeto hacia todos los participantes en el estudio, añadiéndolo a la posibilidad de independencia que cada individuo tendrá, con el objetivo de que pueda responder a los problemas planteados de manera autónoma.

Además, se pedirá el permiso requerido la institución para el uso de instrumentos y entrevistas. En cualquier instante, se implementarán los principios éticos de beneficencia, no maleficencia, justicia y equidad, reconociendo a los ciudadanos y empleados públicos como sujetos esenciales de derechos, sin ninguna forma de discriminación basada en su estatus económico, género, etnia o afiliación política. Resnik (2020) indica que la investigación ética no solo resguarda a los participantes, sino que también fomenta la confianza en el procedimiento científico.

El deber del investigador se basa en la claridad e integridad del procedimiento de investigación, desde la recolección de datos hasta la divulgación de los descubrimientos. Se evitarán modificaciones, manipulación o sesgos que puedan comprometer la veracidad de los hallazgos. Además, se cumplirá con lo establecido por el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado, en conjunto con las Normas de publicación de estilo APA (7.a edición), reconociendo de manera adecuada todas las referencias teóricas y empíricas utilizadas. Esta orientación moral fortalece la legitimidad y la validez académica de la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El proceso de la información de campo se llevó a cabo de la siguiente manera:

- Desarrollamos el marco teórico, para las variables: participación ciudadana y gestión pública.
- Se efectuó la validación del instrumento de investigación mediante juicio de experto.
- La confiabilidad del cuestionario se efectuó mediante Alfa Cronbach.
- La información obtenida fue procesada en el aplicativo estadístico SPSS, presentando en tablas y gráficos con su respectivo comentario.
- Mediante la prueba de hipótesis se observa la relación entre las variables.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

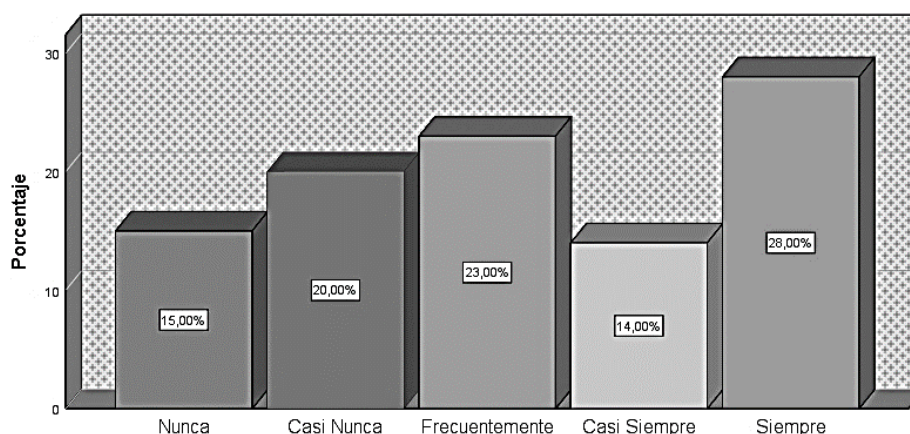
4.2.1. Variable: Participación ciudadana

Tabla 7 Participación ciudadana (agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	15	15,0	15,0	15,0
Casi nunca	20	20,0	20,0	35,0
Frecuentemente	23	23,0	23,0	58,0
Casi siempre	14	14,0	14,0	72,0
Siempre	28	28,0	28,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado.

Gráfico 1. Participación ciudadana (agrupada)



Nota. Datos obtenidos de la encuesta realizada.

Análisis e Interpretación

Análisis:

La participación ciudadana en la gestión pública en el distrito de Simón Bolívar parece ser moderadamente alta, con un 28% de la población siempre involucrada y un 23% participando frecuentemente. Sin embargo, también hay una proporción significativa (15% y 20%) que nunca o casi nunca participa, lo que sugiere que aún existen barreras para que todos los ciudadanos se involucren activamente. Estos resultados son relevantes para identificar posibles áreas de

mejora en las estrategias de participación ciudadana, como aumentar la sensibilización, la educación cívica y la accesibilidad a las plataformas de participación.

Interpretación:

Nunca: El 15% de los encuestados indican que nunca participan en actividades relacionadas con la gestión pública. Este grupo refleja una desconexión o falta de interés o conocimiento sobre la importancia de la participación ciudadana en la gestión pública.

Casi nunca: Un 20% de los encuestados afirma que casi nunca participan. Si bien esto representa una pequeña mejora en comparación con el grupo anterior, sigue indicando una baja frecuencia de participación, lo cual podría sugerir barreras de acceso o falta de incentivos para involucrarse en los procesos de gestión pública.

Frecuentemente: El 23% de los encuestados mencionan que participan frecuentemente en actividades ciudadanas. Este grupo es significativo, lo que podría reflejar una base activa de ciudadanos que están interesados en influir en la gestión pública, aunque no de manera constante.

Casi siempre: Un 14% de los encuestados participa casi siempre. Aunque es una proporción más pequeña, sigue siendo relevante, ya que indica una mayor constancia en la participación.

Siempre: El 28% de los encuestados aseguran que siempre participan en actividades relacionadas con la gestión pública. Este grupo representa la mayor proporción, lo que sugiere que una parte importante de la población está muy comprometida y comprometida con la gestión pública local.

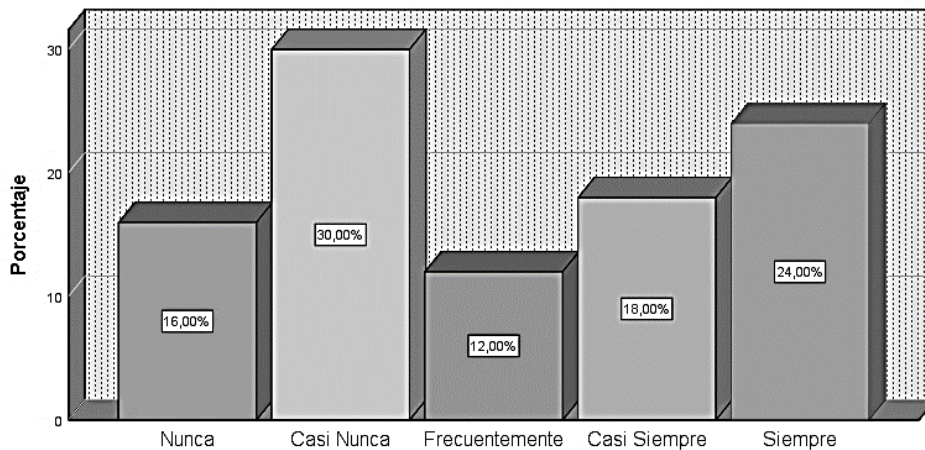
Dimensión: Participación Asociativa – Opinativa

Tabla 8. Participación asociativa opinativa (agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	16	16,0	16,0	16,0
Casi nunca	30	30,0	30,0	46,0
Frecuentemente	12	12,0	12,0	58,0
Casi Siempre	18	18,0	18,0	76,0
Siempre	24	24,0	24,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado.

Gráfico 2. Participación asociativa opinativa (agrupada)



Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado.

Análisis e interpretación:

Análisis

La participación asociativa – opinativa. Aunque un porcentaje importante de la población no está o está poco involucrado, el 24% de participación constante indica que existe un grupo relevante de ciudadanos comprometidos. Este patrón sugiere que, aunque la participación asociativa opinativa en la comunidad es baja en general, hay un potencial de crecimiento si se impulsan acciones que incentiven la colaboración y la interacción ciudadana en proyectos locales.

Interpretación

Nunca: El 16% de los encuestados indican que nunca participan de manera asociativa u opinativa en actividades o procesos dentro de la comunidad. Este porcentaje refleja una parte de la población que está completamente desconectada de las actividades asociativas o de colaboración con la gestión pública o local.

Casi nunca: El 30% de los encuestados manifiestan que casi nunca participan en actividades asociativas opinativas. Este es el porcentaje más alto en el gráfico, lo que sugiere que, aunque estos ciudadanos podrían estar algo interesados, no se involucran de forma regular en las iniciativas comunitarias o de gestión pública.

Frecuentemente: El 12% de los encuestados reportan que participan frecuentemente en actividades asociativas opinativas. Este porcentaje es bajo, lo que indica que la participación activa no es común dentro de esta categoría, aunque aún existe un grupo pequeño pero comprometido.

Casi siempre: El 18% de los encuestados aseguran que participan casi siempre en actividades asociativas opinativas. Este porcentaje muestra una mayor implicación que el grupo anterior, pero sigue siendo una proporción moderada en comparación con los que no participan.

Siempre: Finalmente, el 24% de los encuestados indican que siempre participan en actividades asociativas opinativas. Este grupo refleja una porción significativa de la población que está plenamente involucrada y comprometida con las actividades colectivas y opinativas dentro de la comunidad.

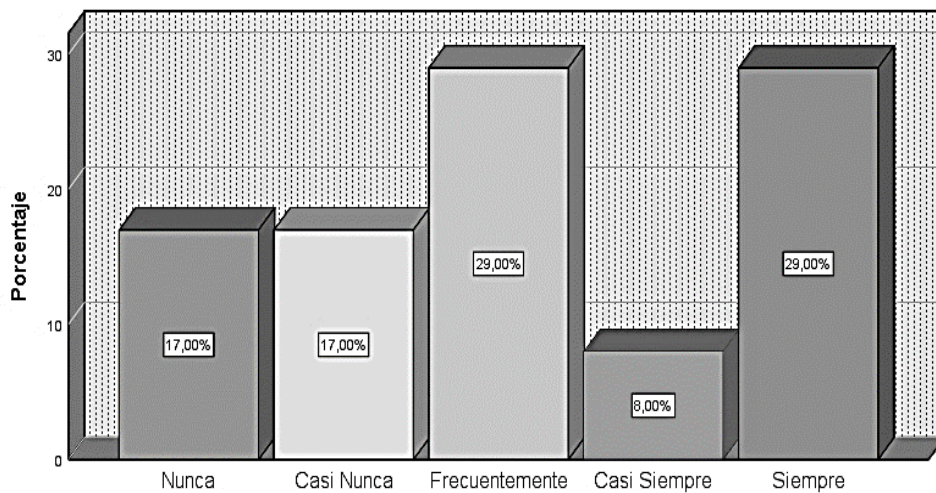
Dimensión: Participación electoral

Tabla 9. Participación electoral (agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	17	17,0	17,0	17,0
Casi nunca	17	17,0	17,0	34,0
Frecuentemente	29	29,0	29,0	63,0
Casi Siempre	8	8,0	8,0	71,0
Siempre	29	29,0	29,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado.

Gráfico 3 Participación electoral (agrupada)



Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado.

Análisis e interpretación:

Análisis

La participación electoral en el distrito de Simón Bolívar, aunque relativamente alta, presenta oportunidades para mejorar la implicación de los ciudadanos que aún no se sienten motivados o involucrados. A pesar de que una parte significativa participa regularmente, los esfuerzos para aumentar la educación cívica y la confianza en el sistema electoral podrían ayudar a reducir el porcentaje de personas que nunca o casi nunca participan.

Interpretación

Nunca: El 17% de los encuestados indica que nunca participa en procesos electorales. Este porcentaje es considerable, lo que sugiere que una parte significativa de la población no se involucra en las elecciones, posiblemente por desinterés o falta de confianza en el sistema electoral.

Casi nunca: Al igual que el grupo anterior, otro 17% menciona que casi nunca participa en elecciones. Este grupo refleja a ciudadanos que tienen poca implicación, aunque en comparación con el grupo de "nunca", podrían mostrar algo más de interés en la participación electoral en el futuro.

Frecuentemente: El 29% de los encuestados asegura que participa frecuentemente en los procesos electorales. Este es el porcentaje más alto, lo que indica que una parte considerable de la población está comprometida en las elecciones, aunque no de forma constante.

Casi siempre: Solo el 8% de los encuestados participa casi siempre en las elecciones. Este porcentaje es relativamente bajo, lo que indica que no muchos ciudadanos se comprometen de manera casi permanente con los procesos electorales, salvo en elecciones clave.

Siempre: Un 29% de los encuestados afirman que siempre participan en las elecciones. Esto es un buen indicio de una base sólida de ciudadanos comprometidos con sus derechos y responsabilidades electorales.

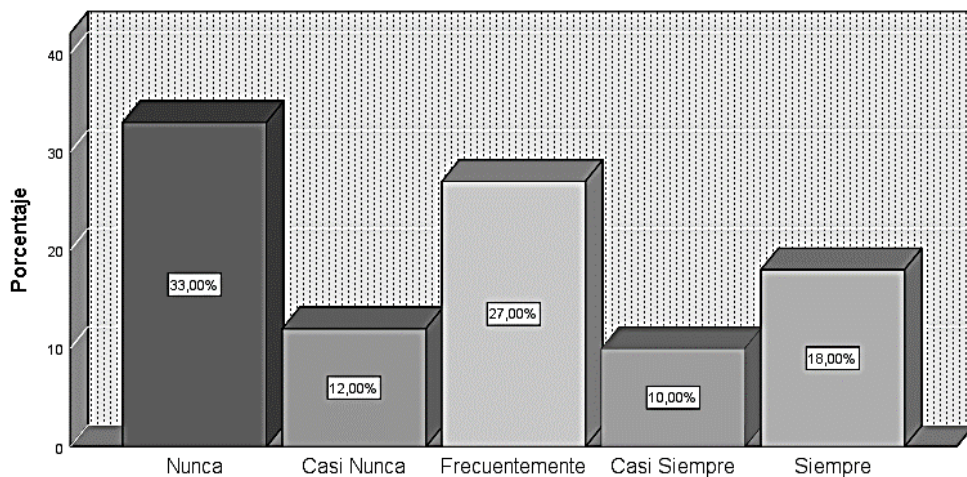
Dimensión: Participación partidaria

Tabla 10. Participación partidaria (agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	33	33,0	33,0	33,0
Casi nunca	12	12,0	12,0	45,0
Frecuentemente	27	27,0	27,0	72,0
Casi Siempre	10	10,0	10,0	82,0
Siempre	18	18,0	18,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado.

Gráfico 4. Participación partidaria (agrupada)



Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado.

Análisis e interpretación:

Análisis

La participación partidaria en el distrito parece ser baja, con una gran porción de la población no involucrada en absoluto o solo ligeramente involucrada en actividades políticas. Este panorama sugiere que podrían existir barreras como desconfianza en los partidos políticos, falta de información o de acceso a las actividades partidarias, lo que reduce la participación política activa. Sin embargo, el 27% de participación frecuente y el 18% que participa

siempre muestran que existe un núcleo de ciudadanos comprometidos con la política que podría ser aprovechado para fomentar una mayor implicación de la población en las actividades partidarias y políticas en general.

Interpretación

Nunca: El 33% de los encuestados indican que nunca participan en actividades partidarias. Este es el porcentaje más alto, lo que sugiere que una gran parte de la población no está involucrada en actividades relacionadas con los partidos políticos. Esto puede indicar desinterés o desconfianza en los partidos políticos locales o nacionales.

Casi nunca: El 12% de los encuestados afirman que casi nunca participan en actividades partidarias. Aunque es un porcentaje más bajo que el de "nunca", sigue representando una proporción significativa de la población que muestra poca participación en el ámbito político.

Frecuentemente: El 27% de los encuestados indican que participan frecuentemente en actividades partidarias. Este grupo, aunque no es la mayoría, refleja un interés moderado en las actividades políticas, lo cual podría ser positivo para el fortalecimiento de los partidos y la democracia local.

Casi siempre: Solo el 10% de los encuestados participan casi siempre en actividades partidarias. Este porcentaje es relativamente bajo, lo que indica que, aunque hay personas comprometidas con las actividades partidarias, no son la mayoría.

Siempre: El 18% de los encuestados aseguran que siempre participan en actividades partidarias. Este grupo está altamente comprometido con los partidos políticos, lo que puede indicar una fuerte lealtad o implicación política.

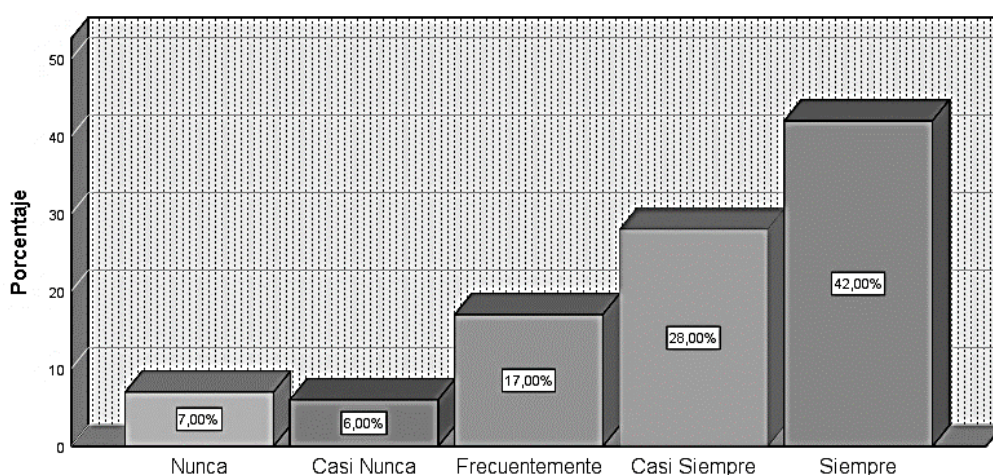
Dimensión: Participación cívica

Tabla 11. Participación cívica (agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	7,0	7,0	7,0
Casi nunca	6	6,0	6,0	13,0
Frecuentemente	17	17,0	17,0	30,0
Casi siempre	28	28,0	28,0	58,0
Siempre	42	42,0	42,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado.

Gráfico 5. Participación cívica (agrupada)



Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado.

Análisis e interpretación:

Análisis

La participación cívica en el distrito es bastante sólida, con un 42% de los ciudadanos comprometidos al máximo en las actividades locales. Si bien un pequeño porcentaje (7%) nunca participa, la mayoría de los encuestados están involucrados, lo que sugiere una actitud cívica positiva en la población de Simón Bolívar. Este comportamiento refleja una base fuerte de compromiso con el bienestar de la comunidad, lo que puede servir como base para fomentar aún más la participación ciudadana en la gestión pública.

Interpretación

Nunca: El 7% de los encuestados indican que nunca participan en actividades cívicas. Este porcentaje es bajo, lo que sugiere que la gran mayoría de la población tiene algún nivel de participación cívica, aunque una pequeña proporción sigue siendo completamente ajena a estos procesos.

Casi nunca: Solo el 6% menciona que casi nunca participa en actividades cívicas. Esta es la segunda menor proporción, lo que indica que una pequeña parte de la población tiene un bajo nivel de involucramiento cívico.

Frecuentemente: El 17% de los encuestados afirma que participa frecuentemente en actividades cívicas. Este porcentaje refleja un grupo de ciudadanos comprometidos que están involucrados regularmente en actividades cívicas, aunque no necesariamente de forma constante.

Casi siempre: El 28% de los encuestados indica que participa casi siempre en actividades cívicas. Este es un porcentaje significativo, lo que refleja un compromiso moderado pero regular de los ciudadanos con las actividades relacionadas con la comunidad y la ciudadanía.

Siempre: El 42% de los encuestados aseguran que siempre participan en actividades cívicas. Este es el porcentaje más alto, lo que indica un fuerte compromiso de una parte considerable de la población en las actividades cívicas locales. Este grupo está completamente involucrado en los procesos y actividades que buscan el bienestar de la comunidad.

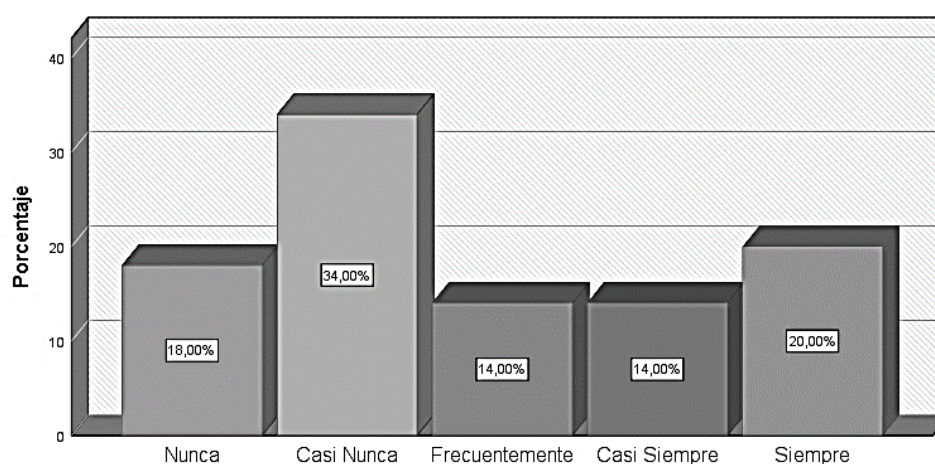
Variable: Gestión pública

Tabla 12. Gestión pública (agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	18	18,0	18,0	18,0
Casi nunca	34	34,0	34,0	52,0
Frecuentemente	14	14,0	14,0	66,0
Casi siempre	14	14,0	14,0	80,0
Siempre	20	20,0	20,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado.

Gráfico 6. Gestión pública (agrupada)



Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado.

Análisis e interpretación:

Análisis:

La gestión pública en la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco, muestra una participación ciudadana mixta. Si bien un 20% de los encuestados está comprometido de manera constante, hay una porción significativa (34%) que casi nunca participa, lo cual señala un área crítica que podría mejorarse. Se puede inferir que, aunque hay un interés por parte de algunos ciudadanos, aún existen obstáculos o falta de conocimiento que impiden una mayor participación activa de la comunidad en la gestión pública.

Es importante considerar medidas que fomenten la inclusión y el involucramiento más directo de los ciudadanos en las decisiones gubernamentales.

Interpretación:

Nunca: El 18% de los encuestados indican que nunca participan o consideran que la gestión pública es relevante para ellos. Esta cifra puede sugerir una desconexión o desinterés de una parte de la población respecto a la gestión pública local.

Casi nunca: El 34% de los encuestados mencionan que casi nunca están involucrados en actividades relacionadas con la gestión pública. Este porcentaje es considerablemente alto, lo que podría indicar una falta de acceso, información o incentivos para la participación ciudadana en las decisiones de la gestión pública.

Frecuentemente: Un 14% de los ciudadanos afirmaron que participan frecuentemente en actividades relacionadas con la gestión pública. Aunque es un porcentaje menor, refleja que hay un grupo de ciudadanos que se involucra en los procesos de manera más regular.

Casi siempre: Otro 14% de los encuestados afirma que participan casi siempre en la gestión pública. Este porcentaje, al igual que el de "frecuentemente", muestra un grupo que está relativamente comprometido con las actividades públicas, pero no de forma constante.

Siempre: El 20% de los encuestados dicen que siempre participan en la gestión pública. Este porcentaje refleja el compromiso más alto, indicando que una parte significativa de la población está completamente involucrada en los procesos de gestión pública.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Hipótesis general

Hipótesis alterna (Ha): La participación ciudadana se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco

Hipótesis nula (Ho): La participación ciudadana no se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco

Nivel de significancia: 0,05

Prueba estadística: Rho de Spearman

Regla de decisión: si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (Ho)

Tabla 13. Correlaciones entre participación ciudadana y gestión pública

		Participación ciudadana (agrupada)	Gestión pública (agrupada)
Rho de Spearman	Participación ciudadana (agrupada)	Coficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 · 100
	Gestión pública (agrupada)	Coficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,949** ,000 · 100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado y el análisis aplicado.

Conclusión

Según la tabla de correlaciones de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente

de correlación de 0,949, lo que sugiere una relación positiva significativa entre las variables participación ciudadana y gestión pública. Además, el valor de significancia es 0,000, inferior al umbral de 0,005. Con base en estos resultados, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha).

4.3.2. Hipótesis específica

Hipótesis específica 1:

Hipótesis alterna (Ha): La participación asociativa-opinativa se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco

Hipótesis nula (Ho): La participación asociativa-opinativa no se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco

Nivel de significancia: 0,05

Prueba estadística: Rho de Spearman

Regla de decisión: si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (Ho)

Tabla 14. Correlaciones entre participación asociativa – opinativa y gestión pública

			Participación asociativa - opinativa (agrupada)	Gestión pública (agrupada)
Rho de Spearman	Participación asociativa - opinativa (agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,966**
		N	.	,000
			100	100
	Gestión pública (agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,966**	1,000
		N	,000	.
			100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado y el análisis aplicado.

Conclusión

Según la tabla de correlaciones de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,966, lo que sugiere una relación positiva significativa entre la dimensión participación asociativa – opinativa y la variable gestión pública. Además, el valor de significancia es 0,000, inferior al umbral de 0,005. Con base en estos resultados, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha).

Hipótesis específica 2:

Hipótesis alterna (Ha): La participación electoral se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco

Hipótesis nula (Ho): La participación electoral no se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco

Nivel de significancia: 0,05

Prueba estadística: Rho de Spearman

Regla de decisión: si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (Ho)

Tabla 15. Correlaciones entre participación electoral y gestión pública

			Participación electoral (agrupada)	Gestión pública (agrupada)
Rho de Spearman	Participación electoral (agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,946**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Gestión pública (agrupada)	N	100	100
		Coefficiente de correlación	,946**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	100	100	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado y el análisis aplicado.

Conclusión

Según la tabla de correlaciones de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,946, lo que sugiere una relación positiva significativa entre la dimensión participación electoral y la variable gestión pública. Además, el valor de significancia es 0,000, inferior al umbral de 0,005. Con base en estos resultados, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

Hipótesis específica 3:

Hipótesis alterna (H_a): La participación partidaria se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco

Hipótesis nula (H_0): La participación partidaria no se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco

Nivel de significancia: 0,05

Prueba estadística: Rho de Spearman

Regla de decisión: si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0)

Tabla 16. Correlaciones entre participación partidaria y gestión pública

			Participación partidaria (agrupada)	Gestión pública (agrupada)
Rho de Spearman	Participación partidaria (agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,924**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Gestión pública (agrupada)	N	100	100
		Coefficiente de correlación	,924**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	100	100	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado y el análisis aplicado.

Conclusión

Según la tabla de correlaciones de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,924, lo que sugiere una relación positiva significativa entre la dimensión participación partidaria y la variable gestión pública. Además, el valor de significancia es 0,000, inferior al umbral de 0,005. Con base en estos resultados, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

Hipótesis específica 4:

Hipótesis alterna (H_a): La participación cívica se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco

Hipótesis nula (H_0): La participación cívica no se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco

Nivel de significancia: 0,05

Prueba estadística: Rho de Spearman

Regla de decisión: si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0)

Tabla 17. Correlaciones entre participación cívica y gestión pública

			Participación cívica (agrupada)	Gestión pública (agrupada)
Rho de Spearman	Participación cívica (agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,919**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Gestión pública (agrupada)	Coefficiente de correlación	,919**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos del cuestionario realizado y el análisis aplicado.

Conclusión

Según la tabla de correlaciones de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,919, lo que sugiere una relación positiva significativa entre la dimensión participación cívica y la variable gestión pública. Además, el valor de significancia es 0,000, inferior al umbral de 0,005. Con base en estos resultados, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

4.4. Discusión de resultados

A la luz de los antecedentes analizados, se confirma que existe una relación significativa entre la participación ciudadana y la gestión pública en la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas. Las distintas formas de participación (asociativa, electoral, partidaria y cívica) tienen niveles diferenciados de impacto, siendo más influyentes aquellas vinculadas a la participación organizada y cívica.

La discusión respalda la necesidad de fortalecer los mecanismos institucionales que promuevan la inclusión ciudadana en los procesos de planificación, vigilancia y toma de decisiones, como estrategia para consolidar una gestión pública eficiente, transparente y democrática.

Objetivo general:

El objetivo general de esta investigación fue establecer la relación entre participación ciudadana y gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas. Los resultados del Coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,949, lo que indica una aplicación efectiva de la participación ciudadana influye de manera directa y favorable en el desempeño de la gestión pública.

Los resultados del estudio evidenciaron una correlación positiva entre la participación

ciudadana y la gestión pública. Este hallazgo es coherente con la investigación de **Nabatchi y Leighninger (2020)**, quienes demostraron que las experiencias participativas mejoran la gobernanza local cuando se articulan procesos inclusivos, deliberativos y de cooperación institucional. Igualmente, **Guevara Pérez (2021)** encontró en Catacaos que un mayor grado de participación ciudadana se traduce en una optimización de la gestión pública local, resaltando la necesidad de institucionalizar mecanismos de consulta y concertación.

En ese sentido, el caso de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar se inscribe dentro de esta lógica, mostrando que los espacios participativos contribuyen a una mejor toma de decisiones, fomentan la transparencia y promueven el control ciudadano sobre los recursos y la planificación municipal.

Objetivo específico 1

Establecer si la participación asociativa-opinativa se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas. Los resultados del Coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,966, lo que indica una aplicación efectiva de la participación asociativa-opinativa influye de manera favorable en el desempeño de la gestión pública

Los hallazgos revelaron una asociación significativa entre la participación asociativa-opinativa (mediante juntas vecinales, comités, asambleas, audiencias públicas) y la gestión pública. Este resultado encuentra respaldo en **Montecinos y Contreras (2019)**, quienes identificaron que las formas de participación asociativa son esenciales para canalizar demandas y expectativas de la ciudadanía hacia los gobiernos locales.

A nivel nacional, **Apaza Gallegos (2023)** halló que la participación organizada de colectivos ciudadanos tiene un impacto positivo en la mejora de los servicios públicos. En la Municipalidad de Simón Bolívar, estos mecanismos de participación

permiten identificar prioridades comunitarias, facilitando una gestión más eficiente, representativa y legitimada por la comunidad.

Objetivo específico 2:

Establecer si la participación electoral se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas. Los resultados del Coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,946, lo que indica una aplicación efectiva de la participación electoral influye de manera favorable en el desempeño de la gestión pública

Los resultados obtenidos mostraron una relación positiva, aunque menos marcada en comparación con otras dimensiones. Esto coincide con **Julca Santos (2024)**, quien encontró que la participación electoral tiene un vínculo moderado con la gestión pública, dado que suele limitarse a periodos de sufragio y no necesariamente implica una participación activa en los procesos de gestión.

No obstante, **Misme Medina (2023)** señala que el involucramiento político-electoral puede potenciarse si se promueven liderazgos barriales y se fortalece la educación cívica. En el distrito de Rancas, si bien la participación electoral constituye un canal formal de expresión ciudadana, su impacto en la gestión pública depende de la continuidad del involucramiento ciudadano más allá de los procesos electorales.

Objetivo específico 3:

Establecer si la participación partidaria se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas. Los resultados del Coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,924, lo que indica una aplicación efectiva de la participación partidaria influye de manera propicia en el desempeño de la gestión pública

La dimensión de participación partidaria mostró una relación débil con la

gestión pública. Este hallazgo es coherente con lo planteado por **Julca Santos (2024)**, quien indicó que los ciudadanos tienden a desvincular la gestión municipal de los partidos políticos, debido a la desconfianza en las organizaciones partidarias y a una percepción de clientelismo político.

Sin embargo, **Fonseca, Cosenza y Ribeiro (2024)** plantean que una mayor transparencia en los procesos de rendición de cuentas puede recuperar la confianza en las instituciones y motivar la participación política estructurada. En el caso de la Municipalidad de Simón Bolívar, fortalecer los canales de comunicación entre partidos, autoridades y ciudadanía podría mejorar la legitimidad y coherencia de las políticas públicas locales.

Objetivo específico 4:

Establecer si la participación cívica se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas. Los resultados del Coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,919, lo que indica una aplicación efectiva de la participación cívica influye de manera propicia en el desempeño de la gestión pública

Los resultados mostraron una relación significativa entre la participación cívica (voluntariado, acciones comunitarias, iniciativas ciudadanas) y la gestión pública, lo cual coincide con lo planteado por **Ospina-Giraldo et al. (2022)**, quienes destacaron la importancia de la implicación ciudadana, especialmente en contextos de crisis, como un pilar fundamental para sostener la gestión pública.

En la misma línea, **Julca Santos (2024)** evidenció que la participación cívica puede compensar otras formas menos estructuradas de intervención ciudadana y contribuir de manera directa a la eficiencia y legitimidad de los servicios municipales. En Rancas, las acciones cívicas representan un valioso indicador de compromiso social

y sentido de pertenencia comunitaria, lo que impacta positivamente en el desempeño y percepción de la gestión pública local.

CONCLUSIONES

Se concluye que existe una relación altamente significativa entre la participación ciudadana y la gestión pública en la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,949. Este resultado indica que una participación ciudadana activa y estructurada contribuye favorablemente a mejorar el desempeño, la transparencia y la eficiencia de la gestión pública local. La participación activa de la ciudadanía incide directamente en el fortalecimiento de las funciones públicas locales.

La participación asociativa-opinativa presenta una relación muy significativa con la gestión pública (Rho = 0,966). Los mecanismos de participación organizados como juntas vecinales, comités o audiencias públicas facilitan una toma de decisiones más representativa y una mayor legitimidad en la ejecución de políticas públicas locales. Su implementación permite visibilizar prioridades ciudadanas y legitimar decisiones administrativas.

La participación electoral se relaciona favorablemente con la gestión pública (Rho = 0,946), aunque su impacto es moderado. La eficacia de este tipo de participación depende de la continuidad del involucramiento ciudadano tras los procesos de sufragio y requiere el fortalecimiento de la educación cívica y el liderazgo barrial.

La participación partidaria mantiene una correlación significativa con la gestión pública (Rho = 0,924), aunque de menor intensidad. Las percepciones negativas sobre los partidos políticos limitan su influencia directa, por lo que se requiere mayor transparencia y mecanismos de diálogo para incrementar su legitimidad.

La participación cívica influye favorablemente en la gestión pública (Rho = 0,919). Las acciones comunitarias y voluntarias refuerzan el compromiso ciudadano, fomentan la solidaridad social y optimizan la percepción de los servicios municipales, fortaleciendo el vínculo entre ciudadanía y gobierno local.

RECOMENDACIONES

Diseñar e institucionalizar estrategias participativas permanentes que promuevan la intervención activa de la ciudadanía en los procesos de planificación, ejecución y control de la gestión pública, asegurando inclusión, transparencia y sostenibilidad democrática.

Fortalecer los espacios asociativos-opinativos como asambleas comunales, cabildos abiertos, mesas de concertación, promoviendo su autonomía y representatividad para canalizar las demandas de la población.

Implementar programas de formación ciudadana y educación electoral para garantizar una participación electoral informada y reflexiva, que trascienda la emisión del voto y promueva la vigilancia ciudadana post-electoral.

Fomentar el diálogo entre actores políticos y ciudadanos mediante plataformas abiertas de deliberación, campañas de transparencia partidaria y seguimiento a compromisos electorales desde las municipalidades.

Apoyar y promover iniciativas de voluntariado, jornadas comunales y acciones cívicas organizadas desde la base social, como instrumentos para reforzar el tejido comunitario y mejorar el entorno de convivencia ciudadana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almond, G. A., & Verba, S. (1963). *The civic culture: Political attitudes and democracy in five nations*. Princeton University Press.
- Apaza Gallegos, A. (2023). Efecto de la participación ciudadana en la gestión pública municipal del distrito de Sicuani, 2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/141793>
- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Becerril-Viera, I., & Pasadas-del-Amo, S. (2024). COVID-19 y participación ciudadana local en España: evaluación desde la perspectiva de responsables municipales y miembros de consejos consultivos. [COVID-19 and local citizen participation in Spain: An assessment from the perspective of municipal decision-makers and advisory council members] *Gestión y Análisis De Políticas Públicas*, (35), 87-100. <https://doi.org/10.24965/gapp.11344>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación. administración, economía, humanidades y ciencias sociales Tercera edición*. Bogota: Pearson.
- Cabannes, Y. (2004). Participatory budgeting: A significant contribution to participatory democracy. *Environment and Urbanization*, 16(1), 27–46. <https://doi.org/10.1177/095624780401600105>
- Castro, E. T. (2023, 25 septiembre). Gestión Pública en el Perú: corrupción y sobreregulación como obstáculo para su eficiencia. Infopress. https://infopress.pe/actualidad/gestion-publica-en-el-peru-corrupcion-y-sobrerregulacion-como-obstaculo-para-su-eficiencia/?utm_source=
- Cohen, J., & Arato, A. (1992). *Civil society and political theory*. Princeton University Press. <https://press.princeton.edu/books/paperback/9780691044794/civil-society-and-political-theory>
- Congreso de la República del Perú. (2020). Ley de participación y control ciudadano. Diario Oficial El Peruano <https://www.gob.pe/29845-derechos-de-participacion-y-control-ciudadanos>

Contraloría General de la República del Perú (2024). Informe de Obras Públicas paralizadas en el territorio nacional a diciembre.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7757259/6555301-informe-de-obras-paralizadas-en-el-territorio-nacional-a-diciembre-2024.pdf?v=1741734131>

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.

Cruz, O. H., & Herrera, H. H. (2024). Participación ciudadana: un nuevo paradigma en la gestión pública. [Citizen Participation: A New Paradigm for Public Management Participação da cidadania: um novo paradigma na gestão pública] *Estudios De La Gestión*, (15), 79-99. <https://doi.org/10.32719/25506641.2024.15.4>

Dalton, R. J. (2008). Citizenship norms and the expansion of political participation. *Political Studies*, 56(1), 76-98. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2007.00663.x>

Denhardt, J. V., & Denhardt, R. B. (2000). The New Public Service: Serving rather than steering. *Public Administration Review*, 60(6), 549–559. <https://doi.org/10.1111/0033-3352.00117>

Falen, J. (2024, 14 julio). Obras retrasadas o paralizadas en municipios de Lima Metropolitana comprometen una inversión de S/626 millones. *El Comercio Perú*.

https://elcomercio.pe/ecdata/obras-retrasadas-o-paralizadas-en-municipios-de-lima-metropolitana-comprometen-una-inversion-de-s626-millones-ecdata-noticia/?utm_source=

Fonseca, M. M. L., Cosenza, J. P., & Ribeiro, C. M. A. (2024). Revisión estructurada de literatura (REL) sobre factores clave para la participación ciudadana en el control social a la gestión pública. *Cuadernos de Contabilidad*, 25. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc25.relf>

Font, J., Galais, C., & Alarcón, P. (2009). ¿Eficacia sin participación? Análisis de la calidad de las decisiones públicas participadas. *Policy and Politics*, 37(3), 403–423. <https://doi.org/10.1080/13597560903184235>

Franco Vargas, M. H., Carolina Muñoz Benítez, María Camila Roldán Ortega, & Alejandro, V. G. (2025). La participación ciudadana mediante audiencias públicas ante la Corte Constitucional colombiana 2007 a 2020. [Citizen participation through public hearings before the Colombian Constitutional Court 2007- 2020] *Revista Derecho Del Estado*, 61, 59-90.

<https://doi.org/10.18601/01229893.n61.03>

Fung, A. (2015). Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and Its Future. *Public Administration Review*, 75(4), 513–522

Girón, I. L., & Bustamante, M. H. (2025, enero 3). Inversión pública 2024: Solo 4 de más de 1.800 municipios lograron ejecutar el 100% de su presupuesto para obras. *El Comercio Perú*. https://elcomercio.pe/economia/peru/radiografia-de-inversion-publica-2024-municipios-no-ejecutaron-mas-de-s-10-mil-millones-en-obras-al-ultimo-dia-del-cierre-de-ano-mef-surco-miraflores-san-isidro-presupuesto-recaudacion-municipalidades-noticia/?utm_source=

Habermas, J. (1991). *The structural transformation of the public sphere: An inquiry into a category of bourgeois society* (T. Burger & F. Lawrence, Trans.). MIT Press. <https://mitpress.mit.edu/9780262581080/the-structural-transformation-of-the-public-sphere/>

Habermas, J. (1996). *Between Facts and Norms: Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy*. MIT Press.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas Cuantitativa, cualitativa y mixta* (Segunda ed.). Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A

Hood, C. (1991). A public management for all seasons? *Public Administration*, 69(1), 3– 19.

Julca Santos, Y. M. (2024). *Participación ciudadana y su relación con la gestión pública en la Municipalidad Distrital del Rímac, en el año 2023* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola] <https://hdl.handle.net/20.500.14005/15356>

Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales* (4.ª ed.). McGraw-Hill.

Kliksberg, B. (1999). El rol del capital social y la cultura en el proceso de desarrollo. BID. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El-rol-del-capital-social-y-la-cultura-en-el-proceso-de-desarrollo.pdf>

- Lima Fonseca, M. M., Cosenza, J. P., & Cíntia De Melo De,Albuquerque Ribeiro. (2024). Revisión estructurada de literatura (REL) sobre factores clave para la participación ciudadana en el control social a la gestión pública. [Structured Literature Review (SLR) on Key Factors for Citizen Participation in Social Oversight of Public Administration. Revisão estruturada de literatura (REL) sobre fatores chave para a participação cidadã no controle social da gestão pública] Cuadernos De Contabilidad, 25, 1-27. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc25.relf>
- Loayza, D. (2021). Modelo de participación ciudadana en la gestión municipal. Repositorio Renati – Sunedu. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3096162>
- López-Noguero, F., Morón-Marchena, J. A., García-Lázaro, I., & Gallardo-López, J. A. (2024). EL FOMENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DESDE LA DIGITALIZACIÓN MUNICIPAL. [ENCOURAGING CITIZEN PARTICIPATION THROUGH MUNICIPAL DIGITALISATION] Prisma Social, (46), 4-28. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/el-fomento-de-la-participación-ciudadana-desde/docview/3097525403/se-2>
- Misme Medina, W. (2023). *Desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal, Juliaca, Perú - 2023* (Tesis de maestría). Universidad Privada de Tacna. <http://hdl.handle.net/20.500.12969/3356>
- Molina, F. R. (2025, 26 abril). La mitad del directorio del FMI manifestó su “preocupación” por el préstamo a Argentina. El País Argentina. https://elpais.com/argentina/2025-04-26/la-mitad-del-directorio-del-fmi-manifesto-su-preocupacion-por-el-prestamo-a-argentina.html?utm_source=
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(86), 341–362. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29059356004/html/index.html>
- Muñoz, K. (2021). Evaluación de la gestión pública municipal en base a dimensiones estratégicas. Repositorio Renati – Sunedu. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3117453>
- Nabatchi, T., & Leighninger, M. (2020). Citizen Participation and Engagement in Participatory Governance. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108784641>

- OECD. (2005). *Modernising Government: The Way Forward*. OECD Publishing.
<https://doi.org/10.1787/9789264010505-en>
- Osborne, S. P. (2006). The New Public Governance? *Public Management Review*, 8(3), 377–387.
- Osborne, S. P., Powell, M. G. H., Cui, T., & Strokosch, K. (2022). Value creation in the public service ecosystem: an integrative framework. *Public Administration Review*, 82(4), 634–645.
- Ospina-Giraldo, L. F., Rojas-Bahamón, M. J., & Montes-Rojas, L. E. (2022). COVID-19 y participación ciudadana local en España. *Revista Española de Ciencia Política*, (58), 13-35.
<https://doi.org/10.21308/recp.58.01>
- Palomino Bautista, J. L., & Torres De La Cruz, R. (2023). Participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de Socos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
<http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/6151>
- Pateman, C. (1970). *Participation and democratic theory*. Cambridge University Press.
<https://press.princeton.edu/books/paperback/9780691102227/participation-and-democratic-theory>
- Pinto, G. B. P., Estrada, G. C. T., Inche Mitma, J. L., & Mancesidor, J. M. G. (2022). Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(100), 1474. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster.
- Quispe, M., & Rojas, G. (2017). Participación ciudadana y toma de decisiones en municipalidades distritales. Repositorio Renati – Sunedu. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2999791>
- Repetto, F. (2008). *Reforma del Estado y desarrollo institucional en América Latina: Un análisis crítico*. CLAD. https://clad.org/wp-content/uploads/2020/06/Documento_Repetto.pdf
- Reynoso, L. (2025, 11 abril). Entre el neocolonialismo y la resistencia: los guatemaltecos que negocian con la cooperación internacional. *El País*. https://elpais.com/planeta-futuro/2025-04-11/entre-el-neocolonialismo-y-la-resistencia-los-guatemaltecos-que-negocian-con-la-cooperacion-internacional.html?utm_source=

- Ripalda Yáñez, J.F. (2020). Análisis del gobierno electrónico de Ecuador utilizado como herramienta para transparentar la gestión pública y participación ciudadana. [Analysis of the electronic government of Ecuador used as a tool to transparent public management and citizen participation] *Dilemas Contemporáneos : Educación, Política y Valore*, li <https://doi.org/10.46377/dilemas.v35i1.2246>
- Sabino, C. (2014). *El proceso de investigación* (6.ª ed.). Panapo.
- Schein, E. H. (2010). *Organizational Culture and Leadership* (4th ed.). Jossey-Bass.
- Shalal, A. (2025, April 23). Global roundtable sees rising debt risks for low-income countries as uncertainty mounts. Reuters. https://www.reuters.com/world/china/global-roundtable-sees-rising-debt-risks-low-income-countries-uncertainty-mounts-2025-04-23/?utm_source=
- Sleigh, S. (2025, 26 abril). Public sector staff allowed to work from foreign countries. The Sun. https://www.thesun.co.uk/news/34662412/public-sector-staff-allowed-to-work-from-foreign-countries/?utm_source=
- Tello, M. (2020). Modelo de gestión pública para mejorar la eficiencia en municipalidades distritales. Repositorio Renati – Sunedu. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2890415>
- United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). (2023). The role of citizens in fighting corruption. <https://www.unodc.org/e4j/en/anti-corruption/module-10/key-issues/the-role-of-citizens-in-fighting-corruption.html>
- Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voice and equality: Civic voluntarism in American politics*. Harvard University Press.

Anexo 1. Instrumentos de Recolección de datos.

Cuestionario: Participación Ciudadana

Estimado (a) trabajador, con los saludos muy cordiales, damos cuenta que estamos desarrollando la tesis "*Participación ciudadana en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco 2025*". Sus respuestas permanecerán en anonimato y se protegerá su confidencialidad, Es necesario que llene los datos correspondientes y haga lo posible de responder todas las preposiciones

Instrucciones

1. Nunca	2. Casi nunca	3. Frecuentemente	4. Casi siempre	5. Siempre
----------	---------------	-------------------	-----------------	------------

N°	Preguntas	Escalas
Dimensión 1: Participación Asociativa – Opinativa		
1	¿Participa usted en organizaciones vecinales, comités o asociaciones civiles de su Distrito?.	1 2 3 4 5
2	¿Considera que las organizaciones vecinales tienen participación en la toma de decisiones operativas de la municipalidad?.	1 2 3 4 5
3	¿Percibe que la municipalidad es accesible para coordinar con asociaciones u organizaciones ciudadanas?.	1 2 3 4 5
Dimensión 2: Participación Electoral		
4	¿Se informa adecuadamente sobre los candidatos y sus propuestas antes de votar?.	1 2 3 4 5
5	¿Ha participado en procesos de presupuestos participativos organizados por la municipalidad?.	1 2 3 4 5
6	¿Considera que su voto influye en las decisiones que toma la municipalidad?.	1 2 3 4 5
Dimensión 3: Participación Partidaria		
7	¿Confía en que los partidos políticos representan los intereses de la población?.	1 2 3 4 5
8	¿Participa en reuniones, campañas o actividades organizadas por partidos políticos?.	1 2 3 4 5
9	¿Ha colaborado como personero(a), voluntario(a) o promotor(a) de algún partido político durante elecciones?.	1 2 3 4 5
Dimensión 4: Participación Cívica		
10	¿Enseña o transmite a sus hijos o familiares la importancia de cumplir con sus derechos y deberes ciudadanos?.	1 2 3 4 5
11	¿Cumple usted con sus deberes cívicos, como respetar normas municipales o contribuir al orden público?.	1 2 3 4 5
12	¿Promueve entre sus vecinos el respeto y cuidado del espacio y bienes públicos (calles, parques, instalaciones comunales, etc.)?.	1 2 3 4 5

Cuestionario: Gestión pública

Estimado (a) trabajador, con los saludos muy cordiales, damos cuenta que estamos desarrollando la tesis "*Participación ciudadana en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco 2025*". Sus respuestas permanecerán en anonimato y se protegerá su confidencialidad, Es necesario que llene los datos correspondientes y haga lo posible de responder todas las preposiciones

Instrucciones

1. Nunca	2. Casi nunca	3. Frecuentemente	4. Casi siempre	5. Siempre
----------	---------------	-------------------	-----------------	------------

N°	Preguntas	Escalas
Dimensión 1: Participación Estratégica		
13	¿Propone o sugiere proyectos o ideas en espacios públicos sobre el desarrollo de su distrito?.	1 2 3 4 5
14	¿Se involucra en procesos de fiscalización o seguimiento de la ejecución de los planes estratégicos del distrito?.	1 2 3 4 5
Dimensión 2: Eficiencia Operativa		
16	¿Considera que los funcionarios y trabajadores municipales actúan con responsabilidad y compromiso?.	1 2 3 4 5
17	¿Observa que los proyectos, obras y servicios planificados por la municipalidad se ejecutan en los plazos previstos?.	1 2 3 4 5
Dimensión 3: Transparencia y rendición de cuentas		
13	¿La municipalidad organiza reuniones, audiencias o actividades donde rinde cuentas de su gestión a la población?.	1 2 3 4 5
14	¿Ha tenido acceso a información pública municipal (presupuesto, licitaciones, gastos, etc.) cuando la ha solicitado?.	1 2 3 4 5
Dimensión 4: Calidad del servicio público		
13	¿Los servicios públicos que ofrece la municipalidad (atención, trámites, infraestructura, etc.) cumplen con sus expectativas?.	1 2 3 4 5
14	¿El personal municipal es amable y brinda una atención respetuosa y cortés?.	1 2 3 4 5
Dimensión 5: Liderazgo y Cultura Organizacional		
19	¿Percibe que los líderes municipales (alcalde, regidores, funcionarios) inspiran confianza y compromiso en la gestión pública?.	1 2 3 4 5
20	¿Siente que existe una cultura organizacional orientada a atender eficazmente las necesidades de la población?.	1 2 3 4 5

Variable 1: Participación ciudadana													
Dimensión 1: Participación Asociativa – Opinativa				Dimensión 2: Participación Electoral			Dimensión 3: Participación Partidaria			Dimensión 4: Participación Cívica			
N°	¿Participa usted en organizaciones vecinales, comités o asociaciones civiles de su Distrito?.	¿Considera que las organizaciones vecinales tienen participación en la toma de decisiones operativas de la municipalidad?.	¿Percibe que la municipalidad es accesible para coordinar con asociaciones u organizaciones ciudadanas?.	¿Se informa adecuadamente sobre los candidatos y sus propuestas antes de votar?.	¿Ha participado en procesos de presupuestos participativos organizados por la municipalidad?.	¿Considera que su voto influye en las decisiones que toma la municipalidad?.	¿Confía en que los partidos políticos representan los intereses de la población?.	¿Participa en reuniones, campañas o actividades organizadas por partidos políticos?.	¿Ha colaborado como personero (a), voluntario(a) o promotor(a) de algún partido político durante elecciones?.	¿Enseña o transmite a sus hijos o familiares la importancia de cumplir con sus derechos y deberes ciudadanos?.	¿Cumple usted con sus deberes cívicos, como respetar normas municipales o contribuir al orden público?.	¿Promueve entre sus vecinos el respeto y cuidado del espacio y bienes públicos (calles, parques, instalaciones comunales, etc.)?.	SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
13	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	58
14	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	57
15	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	57

16	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	57
17	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	57
18	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	56
19	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	55
20	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	55
21	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	54
22	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	54
23	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	54
24	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	54
25	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	53
26	4	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	52
27	4	4	4	5	5	3	4	4	3	5	5	5	51
28	4	4	4	5	5	3	4	4	3	5	5	5	51
29	4	4	4	5	5	3	4	3	3	5	5	5	50
30	4	4	4	5	4	3	4	3	3	5	5	5	49
31	4	4	4	5	4	3	4	3	3	5	5	5	49
32	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	5	5	48
33	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	5	5	48
34	3	4	4	4	4	3	4	3	3	5	5	5	47
35	3	4	4	4	4	3	4	3	3	5	5	4	46
36	3	4	4	4	4	3	4	3	3	5	4	4	45
37	3	4	4	4	4	3	4	3	3	5	4	4	45
38	3	4	4	4	4	2	4	3	3	5	4	4	44
39	3	4	4	4	4	2	4	2	3	5	4	4	43
40	3	4	4	4	4	2	4	2	2	5	4	4	42
41	3	4	4	4	4	2	4	2	2	5	4	4	42
42	3	4	4	4	4	2	4	2	2	5	4	4	42
43	3	3	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	40
44	3	3	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	40
45	3	3	3	4	4	2	4	2	2	4	4	4	39
46	3	3	3	4	4	2	4	2	2	4	4	4	39
47	3	3	3	4	4	2	4	2	2	4	4	4	39

48	3	3	3	4	4	2	4	2	2	4	4	4	39
49	3	3	3	4	4	2	4	2	2	4	4	4	39
50	3	3	3	4	3	2	4	2	2	4	4	4	38
51	3	3	3	4	3	2	4	2	2	4	4	4	38
52	2	3	3	4	3	2	4	2	2	4	4	4	37
53	2	3	3	4	3	2	4	2	2	4	4	4	37
54	2	3	3	4	3	2	4	2	2	4	4	4	37
55	2	2	3	4	3	2	4	2	2	4	4	4	36
56	2	2	3	4	3	2	3	2	2	4	4	4	35
57	2	2	3	4	3	2	3	2	2	4	4	4	35
58	2	2	3	4	3	2	3	2	2	4	4	4	35
59	2	2	3	4	3	2	3	2	2	4	4	4	35
60	2	2	3	4	3	2	3	2	2	4	4	4	35
61	2	2	3	4	3	2	3	2	2	4	4	4	35
62	2	2	3	4	3	2	3	2	1	4	4	4	34
63	2	2	2	4	3	2	3	2	1	4	4	4	33
64	2	2	2	4	3	2	3	2	1	4	4	3	32
65	2	2	2	4	3	2	3	2	1	4	4	3	32
66	2	2	2	3	3	2	3	2	1	4	4	3	31
67	2	2	2	3	2	2	3	2	1	4	4	3	30
68	2	2	2	3	2	2	2	2	1	4	4	3	29
69	2	2	2	3	2	2	2	1	1	4	4	3	28
70	2	2	2	3	2	2	2	1	1	4	4	3	28
71	2	2	2	3	2	2	2	1	1	3	4	3	27
72	2	2	2	3	2	1	2	1	1	3	4	3	26
73	2	2	2	3	2	1	2	1	1	3	4	3	26
74	2	2	2	3	2	1	2	1	1	3	4	3	26
75	2	2	2	3	2	1	2	1	1	3	4	3	26
76	2	2	2	3	2	1	2	1	1	3	3	2	24
77	2	2	2	3	2	1	2	1	1	3	3	2	24
78	2	2	2	3	2	1	2	1	1	3	3	2	24
79	2	2	2	3	2	1	2	1	1	3	3	2	24

Variable 2: Gestión pública											
Dimensión 1: Participación Estratégica		Dimensión 2: Eficiencia Operativa		Dimensión 3: Transparencia y rendición de cuentas		Dimensión 4: Calidad del servicio público		Dimensión 5: Liderazgo y Cultura Organizacional			SUMA
Nº	¿Propone o sugiere proyectos o ideas en espacios públicos sobre el desarrollo de su distrito?.	¿Se involucra en procesos de fiscalización o seguimiento de la ejecución de los planes estratégicos del distrito?.	¿Considera que los funcionarios y trabajadores municipales actúan con responsabilidad y compromiso?.	¿Observa que los proyectos, obras y servicios planificados por la municipalidad se ejecutan en los plazos previstos?.	¿La municipalidad organiza reuniones, audiencias o actividades donde rinde cuentas de su gestión a la población?.	¿Ha tenido acceso a información pública municipal (presupuesto, licitaciones, gastos, etc.) cuando la ha solicitado?.	¿Los servicios públicos que ofrece la municipalidad (atención, trámites, infraestructura, etc.) cumplen con sus expectativas?.	¿El personal municipal es amable y brinda una atención respetuosa y cortés?.	¿Percibe que los líderes municipales (alcalde, regidores, funcionarios) inspiran confianza y compromiso en la gestión pública?.	¿Siente que existe una cultura organizacional orientada a atender eficazmente las necesidades de la población?.	
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
11	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49
12	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49
13	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	48
14	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	48
15	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	47
16	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	46
17	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	44
18	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	43

19	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	43
20	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	43
21	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	42
22	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	42
23	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	41
24	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	41
25	5	3	4	3	5	4	4	3	4	4	39
26	5	3	4	3	5	4	4	3	4	4	39
27	5	3	4	3	5	3	4	3	4	4	38
28	5	3	4	3	5	3	4	3	4	4	38
29	5	3	4	3	5	3	3	3	4	4	37
30	5	3	4	3	5	3	3	3	4	4	37
31	5	3	4	3	5	3	3	3	3	4	36
32	5	3	4	3	5	3	3	3	3	4	36
33	5	3	4	3	5	3	3	3	3	4	36
34	5	3	3	3	5	3	3	3	3	4	35
35	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	34
36	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	34
37	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	34
38	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	34
39	4	3	3	2	5	3	3	3	3	4	33
40	4	3	3	2	5	3	3	3	3	4	33
41	4	3	3	2	5	3	3	3	3	4	33
42	4	3	3	2	5	3	3	3	3	4	33
43	4	2	3	2	5	3	3	3	3	3	31
44	4	2	3	2	5	3	3	3	3	3	31
45	4	2	3	2	4	3	3	3	3	3	30
46	4	2	3	2	4	3	3	3	3	3	30
47	4	2	3	2	4	3	3	3	3	3	30
48	4	2	3	2	4	2	2	3	3	3	28

49	4	2	3	2	4	2	2	2	2	3	26
50	4	2	3	2	4	2	2	2	2	3	26
51	4	2	3	2	4	2	2	2	2	3	26
52	4	2	3	2	4	2	2	2	2	3	26
53	4	2	3	2	4	2	2	2	2	3	26
54	4	2	2	2	4	2	2	2	2	3	25
55	4	2	2	2	4	2	2	2	2	3	25
56	4	2	2	2	4	2	2	2	2	3	25
57	4	2	2	2	4	2	2	2	2	3	25
58	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	24
59	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	24
60	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	24
61	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	24
62	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	24
63	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	24
64	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	24
65	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	24
66	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	24
67	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	24
68	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	24
69	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	24
70	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	24
71	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	24
72	3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	23
73	3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	23
74	3	2	2	1	4	2	2	2	2	2	22
75	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	21
76	3	1	2	1	3	2	2	2	2	2	20
77	3	1	2	1	3	2	2	2	2	2	20
78	3	1	2	1	3	2	2	2	2	2	20

Anexo 2. Procedimiento de validación y confiabilidad

Validación

Instrumento o cuestionario que requieres la VALIDEZ con V de Aiken

Variable 1: Participación ciudadana

Tenemos un instrumento de cuestionario de 12 ítems y con 3 jueces expertos que evaluarán cada ítem

Escala de calificación polinómica utilizada por jueces

ítem Malo	1
ítem Regular	2
ítem Bueno	3
ítem Excelente	4

Item	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Promedio	V de Aiken
1	3	4	2	3.0	0.67
2	4	3	3	3.3	0.78
3	3	2	4	3.0	0.67
4	3	3	4	3.3	0.78
5	4	3	3	3.3	0.78
6	3	3	3	3.0	0.67
7	3	4	3	3.3	0.78
8	3	3	4	3.3	0.78
9	4	4	3	3.7	0.89
10	4	3	4	3.7	0.89
11	3	3	2	2.7	0.56
12	4	4	3	3.7	0.89

V de Aiken **0.759**

El instrumento tiene validez, existe concordancia de validez (favorable) entre los jueces en un 0.759 ó 75.9%

Numero de jueces	3
rango (K) = (4-1)	3

Fórmula para calcular V de Aiken - Calificación polinómica en las fichas de evaluación

$$V = \frac{X-l}{k}$$

X= Promedio de la calificación de los jueces expertos

l= Es el valor mínimo en la escala de calificación de la ficha de evaluación del instrumento

K=Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala utilizada en la ficha de evaluación de jueces

Juez 1	0.806
Juez 2	0.750
Juez 3	0.722

Anexo 3. Procedimiento de validación y confiabilidad

Validación

Instrumento o cuestionario que requieres la VALIDEZ con V de Aiken

Variable 1: Gestión pública

Tenemos un instrumento de cuestionario de 10 ítems y con 3 jueces expertos que evaluarán cada ítem.

Escala de calificación polinómica utilizada por jueces

ítem Malo	1
ítem Regular	2
ítem Bueno	3
ítem Excelente	4

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Promedio	V de Aiken
1	3	2	3	2.7	0.56
2	3	3	2	2.7	0.56
3	4	4	3	3.7	0.89
4	3	4	4	3.7	0.89
5	4	4	3	3.7	0.89
6	4	3	3	3.3	0.78
7	4	3	4	3.7	0.89
8	3	3	3	3.0	0.67
9	4	3	3	3.3	0.78
10	3	3	4	3.3	0.78

V de Aiken 0.767

El instrumento tiene validez, existe concordancia de validez (favorable) entre los jueces en un

0.767 ó 76.7%

Numero de jueces	3
rango (K) = (4-1)	3

Fórmula para calcular V de Aiken - Calificación polinómica en las fichas de evaluación

$$V = X-l/k$$

X= Promedio de la calificación de los jueces expertos

l = Es el valor mínimo en la escala de calificación de la ficha de evaluación del instrumento

K = Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala utilizada en la ficha de evaluación de jueces).

Juez 1	0.833
Juez 2	0.734
Juez 3	0.733

FORMATO DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES	Cuestionario
TITULO DE LA TESIS	Participación ciudadana en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco 2025
NOMBRE DEL JUEZ / EXPERTO	LÓPEZ SILVESTRE, Leonel
AREA LABORAL	Sub Gerencia de Estudios de Pre Inversion de GOREPA
TITULO PROFESIONAL	Educación
GRADO ACADEMICO	Mg. En gestion publica

INDICACIONES: Coloque el numero según considere la valoracion de acuerdo acada item

Malo	Regular	Bueno	Excelente
1	2	3	4

N°	Dimensiones / Items				
		Malo	Regular	Bueno	Excelente
Variable 1: Participacion Ciudadana					
Dimension 1: Participación Asociativa - Operativa					
1	¿Participa usted en organizaciones vecinales, comités o asociaciones civiles de su Distrito?.			X	
2	¿Considera que las organizaciones vecinales tienen participación en la toma de decisiones operativas de la municipalidad?.				X
3	¿Percibe que la municipalidad es accesible para coordinar con asociaciones u organizaciones ciudadanas?.			X	
Dimension 2: Participación Electoral					
4	¿Se informa adecuadamente sobre los candidatos y sus propuestas antes de votar?.			X	
5	¿Ha participado en procesos de presupuestos participativos organizados por la municipalidad?.				X
6	¿Considera que su voto influye en las decisiones que toma la municipalidad?.			X	
Dimension 3: Participación Partidaria					
7	¿Confía en que los partidos políticos representan los intereses de la población?.			X	
8	¿Participa en reuniones, campañas o actividades organizadas por partidos políticos?.			X	
9	¿Ha colaborado como personero(a), voluntario(a) o promotor(a) de algún partido político durante elecciones?.				X
Dimension 4: Participación Cívica					
10	¿Enseña o transmite a sus hijos o familiares la importancia de cumplir con sus derechos y deberes ciudadanos?.				X
11	¿Cumple usted con sus deberes cívicos, como respetar normas municipales o contribuir al orden público?.			X	
12	¿Promueve entre sus vecinos el respeto y cuidado del espacio y bienes públicos (calles, parques, instalaciones comunales, etc.)?.				X
Variable 2: Gestion Publica					
Dimension 1: Participación Estrategica					
13	¿Propone o sugiere proyectos o ideas en espacios públicos sobre el desarrollo de su distrito?.			X	
14	¿Se involucra en procesos de fiscalización o seguimiento de la ejecución de los planes estratégicos del distrito?.			X	
Dimension 2: Eficiencia Operativa					
15	¿Considera que los funcionarios y trabajadores municipales actúan con responsabilidad y compromiso?.				X
16	¿Observa que los proyectos, obras y servicios planificados por la municipalidad se ejecutan en los plazos previstos?.			X	
Dimension 3: Transparencia y rendición de cuentas					
17	¿La municipalidad organiza reuniones, audiencias o actividades donde rinde cuentas de su gestión a la población?.				X
18	¿Ha tenido acceso a información pública municipal (presupuesto, licitaciones, gastos, etc.) cuando la ha solicitado?.				X
Dimension 4: Calidad del servicio público					
19	¿Los servicios públicos que ofrece la municipalidad (atención, trámites, infraestructura, etc.) cumplen con sus expectativas?.				X
20	¿El personal municipal es amable y brinda una atención respetuosa y cortés?.			X	
Dimension 5: Liderazgo y Cultura Organizacional					
21	¿Percibe que los líderes municipales (alcalde, regidores, funcionarios) inspiran confianza y compromiso en la gestión pública?.				X
22	¿Siente que existe una cultura organizacional orientada a atender eficazmente las necesidades de la población?.			X	

Opinion de aplicabilidad Aplicable () No Aplicable ()

Firma del experto



Mg. Leonel López Silvestre
ESP. EN PROYECTOS DE INVERSIÓN

DNI: 40267678

FORMATO DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES	Cuestionario
TITULO DE LA TESIS	Participación ciudadana en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco 2025
NOMBRE DEL JUEZ / EXPERTO	Sanchez Ricra, Diógenes Teodoro
AREA LABORAL	Sub-Gerencia Regional de Planificación y Demarcación Territorial Pasco
TITULO PROFESIONAL	Economista
GRADO ACADEMICO	Magister

INDICACIONES: Coloque el numero según considere la valoración de acuerdo a cada ítem

Malo 1	Regular 2	Bueno 3	Excelente 4
-----------	--------------	------------	----------------

N°	Dimensiones / Items				
		Malo	Regular	Bueno	Excelente
Variable 1: Participación Ciudadana					
Dimension 1: Participación Asociativa - Operativa					
1	¿Participa usted en organizaciones vecinales, comités o asociaciones civiles de su Distrito?.				X
2	¿Considera que las organizaciones vecinales tienen participación en la toma de decisiones operativas de la municipalidad?.				X
3	¿Percibe que la municipalidad es accesible para coordinar con asociaciones u organizaciones ciudadanas?.				X
Dimension 2: Participación Electoral					
4	¿Se informa adecuadamente sobre los candidatos y sus propuestas antes de votar?.			X	
5	¿Ha participado en procesos de presupuestos participativos organizados por la municipalidad?.				X
6	¿Considera que su voto influye en las decisiones que toma la municipalidad?.			X	
Dimension 3: Participación Partidaria					
7	¿Confía en que los partidos políticos representan los intereses de la población?.				X
8	¿Participa en reuniones, campañas o actividades organizadas por partidos políticos?.				X
9	¿Ha colaborado como personero(a), voluntario(a) o promotor(a) de algún partido político durante elecciones?.			X	
Dimension 4: Participación Cívica					
10	¿Enseña o transmite a sus hijos o familiares la importancia de cumplir con sus derechos y deberes ciudadanos?.				X
11	¿Cumple usted con sus deberes cívicos, como respetar normas municipales o contribuir al orden público?.				X
12	¿Promueve entre sus vecinos el respeto y cuidado del espacio y bienes públicos (calles, parques, instalaciones comunales, etc.)?.			X	
Variable 2: Gestión Pública					
Dimension 1: Participación Estratégica					
13	¿Propone o sugiere proyectos o ideas en espacios públicos sobre el desarrollo de su distrito?.			X	
14	¿Se involucra en procesos de fiscalización o seguimiento de la ejecución de los planes estratégicos del distrito?.				X
Dimension 2: Eficiencia Operativa					
15	¿Considera que los funcionarios y trabajadores municipales actúan con responsabilidad y compromiso?.				X
16	¿Observa que los proyectos, obras y servicios planificados por la municipalidad se ejecutan en los plazos previstos?.				X
Dimension 3: Transparencia y rendición de cuentas					
17	¿La municipalidad organiza reuniones, audiencias o actividades donde rinde cuentas de su gestión a la población?.				X
18	¿Ha tenido acceso a información pública municipal (presupuesto, licitaciones, gastos, etc.) cuando la ha solicitado?.				X
Dimension 4: Calidad del servicio público					
19	¿Los servicios públicos que ofrece la municipalidad (atención, trámites, infraestructura, etc.) cumplen con sus expectativas?.			X	
20	¿El personal municipal es amable y brinda una atención respetuosa y cortés?.				X
Dimension 5: Liderazgo y Cultura Organizacional					
21	¿Percibe que los líderes municipales (alcalde, regidores, funcionarios) inspiran confianza y compromiso en la gestión pública?.				X
22	¿Siente que existe una cultura organizacional orientada a atender eficazmente las necesidades de la población?.			X	

Opinión de aplicabilidad

Aplicable (X) No Aplicable ()

Firma del experto

Md. Diógenes Teodoro SANCHEZ RICRA.
S. Gerente Regional de Planificación y Demarcación Territorial

DNI:

04049586

FORMATO DE VALIDACION DE INSTRUMENTO				
DATOS GENERALES		Cuestionario		
TITULO DE LA TESIS		Participación ciudadana en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco 2025		
NOMBRE DEL JUEZ / EXPERTO		Atencio Aliaga, Fausto Abelardo		
AREA LABORAL		Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial Pasco		
TITULO PROFESIONAL		Economista		
GRADO ACADEMICO		Magister		
INDICACIONES: Coloque el numero según considere la valoración de acuerdo a cada ítem				
Malo		Regular		Bueno
1		2		3
				Excelente
				4
N°	Dimensiones / Items			
	Variable 1: Participación Ciudadana			
	Malo	Regular	Bueno	Excelente
Dimensión 1: Participación Asociativa - Operativa				
1				X
2				X
3				X
Dimensión 2: Participación Electoral				
4				X
5			X	
6				X
Dimensión 3: Participación Partidaria				
7				X
8			X	
9				X
Dimensión 4: Participación Cívica				
10			X	
11				X
12			X	
Variable 2: Gestión Pública				
Dimensión 1: Participación Estratégica				
13				X
14				X
Dimensión 2: Eficiencia Operativa				
15			X	
16				X
Dimensión 3: Transparencia y rendición de cuentas				
17			X	
18				X
Dimensión 4: Calidad del servicio público				
19			X	
20				X
Dimensión 5: Liderazgo y Cultura Organizacional				
21				X
22				X

Opinión de aplicabilidad Aplicable (X) No Aplicable ()

Firma del experto

DNI: 04071398


UNIDOS GOBIERNO REGIONAL PASCO
 G.R. PLM. PPTO. Y OT.

Mg. Fausto A. Atencio Aliaga
 GERENTE
 CEP - 003

Confiabilidad

Para lo cual se utilizó el aplicativo SPSS Statistics. Versión 26

Escala: Participación ciudadana

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	100	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,787	,992	13

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	2,92	1,426	100
VAR00002	2,98	1,363	100
VAR00003	3,14	1,333	100
VAR00004	3,75	1,149	100
VAR00005	3,33	1,393	100
VAR00006	2,46	1,359	100
VAR00007	3,28	1,311	100
VAR00008	2,47	1,410	100
VAR00009	2,37	1,419	100
VAR00010	4,02	1,044	100
VAR00011	3,90	1,159	100
VAR00012	3,67	1,272	100
VAR00013	38,29	14,889	100

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Maximo	Rango	Maximo / Minima	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	5,891	2,370	38,290	35,920	16,156	95,066	13
Varianzas de elemento	18,633	1,091	221,683	220,592	203,284	3,722,155	13

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	73,66	806,853	,961	.	,766
VAR00002	73,60	810,020	,965	.	,767
VAR00003	73,44	810,936	,975	.	,767
VAR00004	72,83	822,991	,947	.	,772
VAR00005	73,25	807,604	,975	.	,766
VAR00006	74,12	812,147	,939	.	,768
VAR00007	73,30	813,707	,953	.	,768
VAR00008	74,11	808,947	,945	.	,767
VAR00009	74,21	809,258	,935	.	,767
VAR00010	72,56	830,431	,917	.	,774
VAR00011	72,68	825,654	,897	.	,773
VAR00012	72,91	816,042	,951	.	,769
VAR00013	38,29	221,683	1,000	.	,990

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
76,58	886,731	29,778	13

Escala: Gestión pública

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	100	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,795	,992	11

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	3,85	1,140	100
VAR00002	2,55	1,344	100
VAR00003	2,85	1,336	100
VAR00004	2,43	1,281	100
VAR00005	3,98	1,189	100
VAR00006	2,72	1,334	100
VAR00007	2,76	1,304	100
VAR00008	2,63	1,276	100
VAR00009	2,76	1,319	100
VAR00010	3,04	1,385	100
VAR00011	29,57	12,396	100

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Maximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	5,376	2,430	29,570	27,140	12,169	64,641	11
Varianzas de elemento	15,489	1,301	153,662	152,361	118,155	2,100,132	11

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	55,29	564,693	,898	.	,778

VAR00002	56,59	551,739	,968	.	,772
VAR00003	56,29	551,440	,979	.	,771
VAR00004	56,71	555,461	,953	.	,774
VAR00005	55,16	564,095	,870	.	,778
VAR00006	56,42	551,660	,977	.	,772
VAR00007	56,38	553,086	,976	.	,772
VAR00008	56,51	554,495	,973	.	,773
VAR00009	56,38	552,117	,981	.	,772
VAR00010	56,10	549,747	,970	.	,771
VAR00011	29,57	153,662	1,000	.	,990

Estadísticas de Escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
59,14	614,647	24,792	11

Anexo 04 Solicitud para aplicación de instrumentos de investigación

**Solicito: Autorización para aplicación
de Instrumentos de Investigación**

Cerro de Pasco, 30 de enero del 2025

Señor Alcalde de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar

Estimado Alcalde:

Me dirijo a usted con el fin de solicitar su colaboración en el marco de una investigación titulada "Participación ciudadana y su influencia en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital de Simón Bolívar, Pasco", la cual estoy desarrollando como parte de mi tesis de maestría en Ciencias de la Administración. Mención Gestión Pública y Desarrollo Local en La Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-Pasco

Esta investigación tiene como objetivo analizar la participación ciudadana y la influencia que esta tiene para contribuir al mejoramiento de la gestión pública de su institución.

Para llevar a cabo este estudio, es esencial contar con su autorización para acceder a los datos necesarios y coordinar la participación de los empleados en la aplicación de los instrumentos de investigación.

Agradezco de antemano su disposición para apoyar este proyecto, que espero aporte valiosos conocimientos para el desarrollo y la eficiencia en el ámbito administrativo. Estoy a su disposición para proporcionar cualquier información adicional y para coordinar los detalles de nuestra colaboración.

Quedo atenta a su respuesta, agradezco su atención y apoyo.

Atentamente,

Bach. FERNANDEZ TAPIA, Sandra Edith
Responsable del Proyecto de Investigación
70223865

SISTEMA 19618

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMÓN BOLÍVAR	
MESA DE PARTES	
07 FEB 2025	
EXP. N°	583
HORA	3.50 PM
FIRMA	

Verdud

Anexo 05. Matriz de Consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Operacionalización de las Variables		METODOLOGÍA	
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1			
¿De que manera se relaciona la Participación ciudadana en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco?	Determinar si existe relación entre la Participación ciudadana en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco	La participación ciudadana se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco	Participación Ciudadana	D I M E N S I O N E	Participación Asociativa - Opinativa	Tipo de Investigación: Básica
					Participación Electoral	Nivel de Correlacional
					Participación Partidaria	Diseño
					Participación Cívica	No Experimental / transversal
Problema Específicos	Objetivo Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2		Método de investigación	
a)¿De qué manera se la Participación asociativa-opinativa en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco? b)¿De qué manera se la Participación electoral en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco? c)¿De qué manera se la Participación partidaria en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco? d)¿De qué manera se la Participación cívica en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco?	a)Determinar si existe relación entre la Participación asociativa-opinativa y la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco b)Determinar si existe relación entre la Participación electoral y la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco c)Determinar si existe relación entre la Participación partidaria y la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco d)Determinar si existe relación entre la Participación cívica y la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco	a)La participación asociativa-opinativa se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco b)La participación electoral se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco c)La participación partidaria se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco d)La participación cívica se relaciona de manera significativa con la gestión pública de la Municipalidad Distrital Simón Bolívar de Rancas, Pasco	Gestión Pública	D I M E N S I O N E S	Planificación Estratégica	Cuantitativo
					Eficiencia Operativa	Población y muestra
					Transparencia y rendición de cuentas	100
					Calidad del servicio público	Muestra finita 100 ciudadanos
					Liderazgo y Cultura Organizacional	

Nota. Elaboración propia.