

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA



T E S I S

La calidad del gasto público y su efecto en el desarrollo local en el distrito de

Huariaca, Pasco 2024

Para optar el título profesional de:

Economista

Autores:

Bach. Katerine Anais CALDERON VILLANUEVA

Bach. Sayda Mary INOCENTE MENDOZA

Asesor:

Mg. Felipe Orestes HUAPAYA ZAVALA

Cerro de Pasco – Perú – 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA



T E S I S

La calidad del gasto público y su efecto en el desarrollo local en el distrito de

Huariaca, Pasco 2024

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. José Humberto MARTÍNEZ SOLANO

PRESIDENTE

Dr. Oscar LÓPEZ GUTIÉRREZ

MIEMBRO

Mag. Edgar Rodolfo CUENCA REYES

MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias Económicas y Contables
Unidad de Investigación

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 038-2025

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Originality, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Katerine Anais CALDERON VILLANUEVA y Sayda Mary INOCENTE MENDOZA

Escuela de Formación Profesional

Economía

Tipo de trabajo:

Tesis

Título del trabajo

La calidad del gasto público y su efecto en el desarrollo local en el distrito de Huariaca, Pasco 2024

Asesor:

Mag. Felipe Orestes HUAPAYA ZAVALA

Índice de Similitud: 5%

Calificativo

APROBADO

Se adjunta al presente informe, el reporte de identificación del porcentaje de similitud general: asimismo, a través del correo institucional de la Oficina de Grados y Títulos de nuestra Facultad – FACEC. Envío en la fecha el reporte completo de Turnitin; todo ello, en atención al Memorando N° 000091-2025-UNDAC/DFCEC.

Cerro de Pasco, 05 de setiembre del 2025



Firmado digitalmente por BERNALDO FAUSTINO Carlos David FAU
201548055440108
Móvil: Soy el autor del documento
Fecha: 05.09.2025 22:22:05 -05:00

Dr. Carlos D. BERNALDO FAUSTINO
Director de la Unidad de Investigación-FACEC

DEDICATORIA

A nuestros queridos padres, por ser nuestro pilar y ejemplo de fortaleza, por su amor incondicional y esfuerzo constante, por sacrificarse en silencio para vernos avanzar, por sus enseñanzas, valores y oraciones, hoy este logro también es fruto de sus sueños.

A los docentes de la especialidad de Economía, por su invaluable enseñanza y rigurosidad académica, por formarnos con excelencia y compromiso, por su constante guía en el camino del conocimiento, y por inspirarnos a construir un país más justo y próspero.

AGRADECIMIENTO

A Dios, fuente de toda sabiduría y fortaleza, por guiarme en cada paso de este camino, por darme la salud, el ánimo y la perseverancia en los momentos de dificultad. Gracias por bendecir mi esfuerzo y permitirme alcanzar esta meta.

A nuestros padres, gracias por su amor incondicional y apoyo inquebrantable, por creer en nosotros incluso en los momentos difíciles, por su sacrificio diario y sus enseñanzas llenas de sabiduría. Este logro es también fruto de su esfuerzo y oraciones.

A nuestros queridos docentes, gracias por su sabiduría, paciencia y dedicación, por transmitirnos no solo conocimientos, sino también valores y compromiso con la profesión. Su ejemplo será guía en nuestro camino profesional.

RESUMEN

Esta investigación titulada "**La Calidad del Gasto Público y su efecto en el Desarrollo Local en el Distrito de Huariaca, Pasco 2024**" tuvo como objetivo analizar cómo la calidad del gasto público incide en diferentes dimensiones del desarrollo local. El estudio se desarrolló bajo un diseño no experimental, de tipo transeccional, con enfoque cuantitativo y diseño correlacional, con el fin de medir el grado y dirección de la relación entre variables sin manipularlas.

La población del estudio estuvo conformada por 6,925 habitantes del distrito de Huariaca, de los cuales se obtuvo una muestra representativa de 364 personas, seleccionada mediante muestreo probabilístico aleatorio simple. Para la recolección de datos, se aplicó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario estructurado validado y confiable, cuyos ítems permitieron medir tanto la calidad del gasto público como sus efectos en el desarrollo local.

Las hipótesis planteadas fueron: Hipótesis general (H_1): La calidad del gasto público se relaciona significativamente con el desarrollo local en Huariaca, Pasco 2024.

Hipótesis específicas: La calidad del gasto público se relaciona con el empleo y actividades productivas. La calidad del gasto público se relaciona con la infraestructura y servicios básicos. La calidad del gasto público se relaciona con el acceso a la educación y salud. La calidad del gasto público se relaciona con la participación y gestión comunitaria.

Los resultados del análisis de evaluación de Pearson mostraron relaciones positivas, moderadas a fuertes y estadísticamente significativas ($p < 0,05$) entre la calidad del gasto público y todas las dimensiones del desarrollo local analizadas. Destacan correlaciones de $r = 0,798$ con el desarrollo local, $r = 0,621$ con empleo, $r = 0,573$ con infraestructura, $r = 0,570$ con educación y salud, y $r = 0,625$ con participación comunitaria.

En conclusión, la calidad del gasto público es un factor determinante del desarrollo local en Huariaca, ya que influye directamente en la mejora de las condiciones socioeconómicas, servicios básicos, cohesión social y participación ciudadana. Se recomienda fortalecer la gestión fiscal, promover la transparencia y fomentar la participación comunitaria para optimizar el impacto del gasto público.

Palabras clave: Calidad del gasto público, desarrollo local, evaluación, gestión pública.

ABSTRACT

This research, entitled "The Quality of Public Spending and its Relationship with Local Development in the District of Huariaca, Pasco 2024," aimed to analyze how the quality of public spending affects different dimensions of local development. The study was developed under a non-experimental, cross-sectional design, with a quantitative approach and correlational design, in order to measure the degree and direction of the relationship between variables without manipulating them.

The study population consisted of 6,925 inhabitants of the district of Huariaca, from which a representative sample of 364 people was obtained, selected through simple random sampling. For data collection, the survey technique was applied, using a

validated and reliable structured questionnaire as an instrument, whose items made it possible to measure both the quality of public spending and its effects on local development.

The hypotheses proposed were: General hypothesis (H_1): The quality of public spending is significantly related to local development in Huariaca, Pasco 2024.

Specific hypotheses: The quality of public spending is related to employment and productive activities. The quality of public spending is related to infrastructure and basic services. The quality of public spending is related to access to education and health. The quality of public spending is related to community participation and management.

The results of Pearson's evaluation analysis showed positive, moderate to strong, and statistically significant ($p < 0.05$) relationships between the quality of public spending and all dimensions of local development analyzed. Correlations of $r = 0.798$ with local development, $r = 0.621$ with employment, $r = 0.573$ with infrastructure, $r = 0.570$ with education and health, and $r = 0.625$ with community participation.

In conclusion, the quality of public spending is a determining factor in local development in Huariaca, as it directly influences the improvement of socioeconomic conditions, basic services, social cohesion, and citizen participation. It is recommended to strengthen fiscal management, promote transparency, and encourage community participation to optimize the impact of public spending.

Keywords: Quality of public spending, local development, evaluation, public.

INTRODUCCIÓN

Tenemos el honor de poner a vuestra consideración la tesis titulada: **La Calidad del Gasto Público y su efecto en el Desarrollo Local en el Distrito de Huariaca, Pasco 2024**, estudio realizado según las normas de grados y títulos de la universidad.

El desarrollo local es un proceso fundamental para reducir las brechas socioeconómicas y mejorar la calidad de vida de las poblaciones, especialmente en zonas rurales y marginadas del Perú como el distrito de Huariaca, ubicado en la provincia de Pasco. En este contexto, el gasto público desempeña un rol estratégico, no solo por el volumen de recursos destinados a servicios básicos, infraestructura y programas sociales, sino por la forma en que dichos recursos son gestionados. No basta con destinar presupuesto; es esencial que este sea ejecutado con calidad, entendida como eficiencia, transparencia, pertinencia, equidad y rendición de cuentas.

Sin embargo, en muchas localidades del país, incluida Huariaca, persisten limitaciones en la gestión del gasto público, evidenciadas en obras inconclusas, baja cobertura de servicios, falta de mantenimiento de infraestructura y escasa participación ciudadana. Estas deficiencias generan desconfianza en la gestión local y limitan el impacto real de las inversiones en el bienestar de la población. Frente a ello, surge la necesidad de analizar si la calidad del gasto público más allá del monto invertido se relaciona significativamente con el desarrollo local en sus diversas dimensiones: empleo, infraestructura, acceso a servicios sociales y participación comunitaria.

La presente investigación tiene como objetivo general analizar la relación entre la calidad del gasto público y el desarrollo local en el distrito de Huariaca durante el año 2024. Para ello, se plantean objetivos específicos que exploran su vínculo con el empleo y actividades productivas, la infraestructura y servicios básicos, el acceso a la educación y salud, y la participación y gestión comunitaria. El estudio se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo,

diseño correlacional y una muestra de 364 habitantes, a quienes se aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de datos.

Esta investigación aporta al conocimiento académico y la gestión pública, al demostrar empíricamente que una mejor calidad en el gasto público no solo es posible, sino que genera efectos positivos y medibles en el desarrollo local. Los resultados buscan orientar a las autoridades municipales, ciudadanos y actores locales en la toma de decisiones, promoviendo una cultura de gestión responsable, transparente y centrada en el bienestar colectivo. En un contexto de creciente demanda ciudadana y recursos escasos, comprender cómo y por qué el gasto de calidad impulsa el desarrollo es un paso esencial hacia una gobernanza más eficaz y equitativa. El estudio está estructurado de la siguiente manera:

En el Capítulo I: consideramos el Problema de donde incluye la identificación de la investigación, delimitación de la investigación, formulación del problema, objetivos, justificación y limitaciones de la investigación.

En el Capítulo II, consideramos el Marco Teórico, donde se desarrolla los antecedentes del estudio, las bases teóricas científicas, la definición de términos, formulación de hipótesis, identificación de variables y operacionalización de variables referente a las variables de estudio.

En el Capítulo III, consideramos la Metodología y Técnicas de Investigación, el tipo, nivel, método, diseño de investigación, población y muestra, técnicas de recolección, procesamiento, tratamiento estadístico, selección y validación de instrumentos y la orientación ética.

En el Capítulo IV, consideramos los Resultados y discusión, análisis e interpretación de resultados obtenidos, descripción del trabajo de campo, presentación de resultados obtenidos y el contraste de la hipótesis general y específicas se usó el test estadístico de Rho de Spearman.

Finalmente, la investigación culminó en las conclusiones y recomendaciones, las mismas que fueron obtenidas como resultado de la contrastación de hipótesis, donde se llegó a la conclusión la calidad del gasto público se relaciona significativamente con el desarrollo local en el distrito de Huariaca, Pasco 2024, lo que indica que, a mayor calidad en la ejecución del gasto público, mayor es el nivel de desarrollo local alcanzado.

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación.....	3
1.3.	Formulación del problema	4
1.3.1.	Problema general	4
1.3.2.	Problemas específicos	4
1.4.	Formulación de objetivos.....	5
1.4.1.	Objetivo general.....	5
1.4.2.	Objetivos específicos	5
1.5.	Justificación de la investigación	5
1.6.	Limitaciones de la Investigación	8

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio.....	10
2.2.	Bases teóricas - científicas	15
2.2.1.	Calidad del gasto público.....	15
2.2.2.	Desarrollo Local.....	19
2.3.	Definición de términos básicos	23
2.4.	Formulación de hipótesis	25
2.4.1.	Hipótesis general.....	25
2.4.2.	Hipótesis específicas.....	25
2.5.	Identificación de variables	25
2.6.	Definición operacionalización de variables e indicadores.....	26

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación.....	27
3.2.	Nivel de investigación.....	28
3.3.	Métodos de investigación	28
3.4.	Diseño de investigación	28
3.5.	Población y muestra.....	29
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos.....	31
3.6.2.	Instrumentos de recolección de datos	31
3.7.	Selección y validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	31

3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	31
3.9.	Tratamiento estadístico	32
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	33

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo	35
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados	36
4.3.	Prueba de hipótesis	74
4.4.	Discusión de resultados.....	79

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

	Página.
Tabla 1. ¿La municipalidad ejecuta totalmente el presupuesto asignado anualmente?.....	37
Tabla 2. ¿Se priorizan los proyectos más necesarios para la comunidad en la ejecución del presupuesto?.....	38
Tabla 3. ¿Los proyectos municipales se realizan dentro del plazo previsto?	39
Tabla 4. ¿La ejecución presupuestal se lleva a cabo de forma constante durante todo el año fiscal?	40
Tabla 5. ¿La municipalidad publica información clara sobre el uso del presupuesto?.....	41
Tabla 6. ¿Ha sido usted invitado a participar en la elaboración del presupuesto participativo?	43
Tabla 7. ¿Cree usted que existe corrupción en el manejo del presupuesto público?	44
Tabla 8. ¿Se permite que la ciudadanía supervise o evalúe el gasto municipal?.....	45
Tabla 9. ¿Los presupuestos anuales responden a las verdaderas necesidades del distrito?.....	46
Tabla 10. ¿Los proyectos son evaluados técnicamente antes de su ejecución?	47
Tabla 11. ¿Se actualiza el presupuesto cuando ocurren cambios significativos en el contexto local?	48
Tabla 12. ¿Se toman decisiones presupuestales con base en recomendaciones técnicas?.....	50
Tabla 13. ¿El personal municipal cuenta con la formación adecuada para gestionar el presupuesto?.....	51
Tabla 14. ¿La municipalidad demuestra capacidad para ejecutar eficientemente los proyectos?	52
Tabla 15. ¿Se evalúa regularmente el desempeño del equipo técnico encargado del presupuesto?.....	53
Tabla 16. ¿Se utilizan herramientas informáticas para mejorar la gestión del gasto público? .	55
Tabla 17. ¿La municipalidad promueve proyectos que generen empleo en el distrito?	56

Tabla 18. ¿Existen programas municipales de apoyo a emprendedores o productores?	57
Tabla 19. ¿Se ofrecen capacitaciones para mejorar habilidades laborales o productivas?	58
Tabla 20. ¿Se desarrollan ferias o espacios de venta para productores locales?	59
Tabla 21. ¿Su vivienda cuenta con acceso regular a servicios básicos como agua y desagüe?	61
Tabla 22. ¿Se están mejorando o construyendo caminos y carreteras en el distrito?	62
Tabla 23. ¿Dispone su comunidad de servicio eléctrico y acceso a internet?	63
Tabla 24. ¿Las obras públicas (local comunal, plazas, parques) son funcionales y útiles?.....	64
Tabla 25. ¿Considera que los colegios del distrito brindan educación de calidad?.....	65
Tabla 26. ¿Tiene acceso fácil y regular a servicios de salud en su comunidad?	66
Tabla 27. ¿Las escuelas cuentan con una infraestructura adecuada para el aprendizaje?	67
Tabla 28. ¿Las instituciones de salud y educación tienen personal suficiente y capacitado? .	68
Tabla 29. ¿Participa usted en reuniones o actividades relacionadas al desarrollo de su comunidad.....	69
Tabla 30. ¿La municipalidad coordina con otras instituciones para el desarrollo del distrito?	71
Tabla 31. ¿Considera usted que las actividades culturales y tradiciones locales se promueven en el distrito?.....	72
Tabla 32. ¿Se involucra activamente la población en proyectos comunales o actividades de mejora local?.....	73
Tabla 33. Correlaciones de la Calidad del Gasto y Desarrollo local	75
Tabla 34. Correlaciones de la Calidad del Gasto público	75
Tabla 35. Correlaciones de la Calidad del Gasto Público y la Infraestructura y Servicios Básicos	76

Tabla 36. Correlaciones de la Calidad del Gasto Público y el Acceso a la Educación y Salud	
.....	77
Tabla 37. Correlaciones de la Calidad del Gasto Público y la Participación y Gestión	
Comunitaria.....	78

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página.
Figura 1. ¿La municipalidad ejecuta totalmente el presupuesto asignado anualmente?.....	37
Figura 2. ¿Se priorizan los proyectos más necesarios para la comunidad en la ejecución del presupuesto?.....	38
Figura 3. ¿Los proyectos municipales se realizan dentro del plazo previsto?	39
Figura 4. ¿La ejecución presupuestal se lleva a cabo de forma constante durante todo el año fiscal?	40
Figura 5. ¿La municipalidad publica información clara sobre el uso del presupuesto?	42
Figura 6. ¿Ha sido usted invitado a participar en la elaboración del presupuesto participativo	43
Figura 7. ¿Cree usted que existe corrupción en el manejo del presupuesto público?.....	44
Figura 8. ¿Se permite que la ciudadanía supervise o evalúe el gasto municipal?	45
Figura 9. ¿Los presupuestos anuales responden a las verdaderas necesidades del distrito?....	46
Figura 10. ¿Los proyectos son evaluados técnicamente antes de su ejecución?	48
Figura 11. ¿Se actualiza el presupuesto cuando ocurren cambios significativos en el contexto local?	49
Figura 12. ¿Se toman decisiones presupuestales con base en recomendaciones técnicas?	50
Figura 13. ¿El personal municipal cuenta con la formación adecuada para gestionar el presupuesto?.....	51
Figura 14. ¿La municipalidad demuestra capacidad para ejecutar eficientemente los proyectos?	52
Figura 15. ¿Se evalúa regularmente el desempeño del equipo técnico encargado del presupuesto?.....	54

Figura 16. ¿Se utilizan herramientas informáticas para mejorar la gestión del gasto público?	55
Figura 17. ¿La municipalidad promueve proyectos que generen empleo en el distrito?.....	56
Figura 18. ¿Existen programas municipales de apoyo a emprendedores o productores?.....	57
Figura 19. ¿Se ofrecen capacitaciones para mejorar habilidades laborales o productivas?.....	59
Figura 20. ¿Se desarrollan ferias o espacios de venta para productores locales?	60
Figura 21. ¿Su vivienda cuenta con acceso regular a servicios básicos como agua y desagüe?	61
Figura 22. ¿Se están mejorando o construyendo caminos y carreteras en el distrito?.....	62
Figura 23. ¿Dispone su comunidad de servicio eléctrico y acceso a internet?	63
Figura 24. ¿Las obras públicas (local comunal, plazas, parques) son funcionales y útiles? ...	64
Figura 25. ¿Considera que los colegios del distrito brindan educación de calidad?.....	65
Figura 26. ¿Tiene acceso fácil y regular a servicios de salud en su comunidad?	66
Figura 27. ¿Las escuelas cuentan con una infraestructura adecuada para el aprendizaje?	67
Figura 28. ¿Las instituciones de salud y educación tienen personal suficiente y capacitado?	68
Figura 29. ¿Participa usted en reuniones o actividades relacionadas al desarrollo de su comunidad.....	70
Figura 30. ¿La municipalidad coordina con otras instituciones para el desarrollo del distrito?	71
Figura 31. ¿Considera usted que las actividades culturales y tradiciones locales se promueven en el distrito?.....	72
Figura 32. ¿Se involucra activamente la población en proyectos comunales o actividades de mejora local?	74

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

En el contexto del desarrollo territorial, la calidad del gasto público constituye un factor decisivo para generar bienestar y reducir las brechas sociales, especialmente en distritos con necesidades básicas insatisfechas como el distrito de Huariaca, ubicado en la región Pasco. Sin embargo, en los últimos años se ha evidenciado una preocupante ineficiencia en la ejecución presupuestal, caracterizada por una asignación inadecuada de recursos, débil planificación de inversiones y escasa rendición de cuentas, lo cual limita significativamente el impacto positivo de las políticas públicas. Esta situación afecta directamente al desarrollo local, ya que se retrasa la implementación de proyectos de infraestructura, servicios básicos y programas productivos que podrían mejorar las condiciones de vida de la población. Asimismo, la baja participación ciudadana en la toma de decisiones y la limitada capacidad técnica de las autoridades locales agravan la problemática. Frente a este panorama, se hace necesario analizar cómo la calidad del gasto público incide en el desarrollo local, con el fin de proponer soluciones concretas

que impulsen una gestión eficiente, participativa y orientada a resultados en el distrito de Huariaca los próximos años. Para ello analizaremos los problemas más resaltantes:

Calidad del Gasto Público

Baja ejecución presupuestal, el municipio no utiliza completamente los fondos asignados, lo que impide el desarrollo de proyectos clave.

Falta de transparencia en el uso de los recursos, los ciudadanos no conocen cómo, dónde y por qué se gasta el dinero público.

Ausencia de mecanismos de evaluación, no existen criterios claros para medir la eficiencia o impacto del gasto ejecutado.

Inadecuada asignación del presupuesto, se priorizan gastos administrativos por encima de proyectos de impacto social o económico.

Corrupción o mala gestión de recursos, existen denuncias o percepciones de malversación o desvío de fondos públicos.

Falta de participación ciudadana en la planificación del gasto, la población no es consultada en los presupuestos participativos ni en la toma de decisiones.

Proyectos mal diseñados o ineficientes, las obras públicas ejecutadas no responden a las necesidades reales de la población.

Débil capacidad técnica del personal municipal, deficiencias en planificación, ejecución y control debido a la falta de formación o experiencia del equipo técnico.

Desarrollo Local

Falta de generación de empleo, escasas oportunidades laborales dentro del distrito, lo que obliga a la migración.

Bajo nivel de infraestructura básica, deficiencia en servicios de agua potable, desagüe, electricidad o vías de comunicación.

Poco apoyo a emprendimientos o actividades productivas, ausencia de programas de capacitación, crédito o asistencia técnica a productores y emprendedores.

Acceso limitado a educación y salud de calidad, instituciones educativas y centros de salud con infraestructura deficiente y personal insuficiente.

Escasa planificación territorial, no se cuenta con un plan de desarrollo local concertado que oriente el crecimiento del distrito.

Desigualdad en el acceso a servicios, algunas zonas o comunidades tienen menos acceso a beneficios que otras.

Poca articulación entre actores locales, como los convenios y alianzas estratégicas con instituciones externas.

Falta de coordinación entre la municipalidad, organizaciones sociales, sector privado y comunidad.

Débil identidad local y participación ciudadana, bajo nivel de involucramiento de la población en asuntos comunitarios y en la toma de decisiones colectivas.

Todos estos problemas nos llevan a realizar la investigación.

1.2. Delimitación de la investigación

Delimitación espacial

El estudio se realizó en el distrito de Huariaca.

Delimitación temporal

La investigación se realizó al año 2024.

Delimitación conceptual o temática

Calidad del gasto público

La calidad del gasto público hace referencia al uso eficiente, eficaz, transparente y equitativo de los recursos públicos por parte del Estado, con el objetivo de generar

resultados concretos en la mejora de las condiciones de vida de la población. No se trata únicamente del monto gastado, sino del impacto real que dicho gasto tiene en la provisión de bienes y servicios públicos, en la reducción de brechas sociales y en el fortalecimiento institucional. Implica procesos adecuados de planificación, ejecución, monitoreo y evaluación del presupuesto público, garantizando que los recursos se asignen de forma estratégica, se ejecuten oportunamente y generen valor público (CEPAL, 2019; MEF, 2022).

Desarrollo local

El desarrollo local se entiende como un proceso integral y sostenible que busca mejorar las condiciones económicas, sociales, culturales y ambientales de un territorio específico, aprovechando sus propios recursos, capacidades y potencialidades. Este desarrollo se da a través de la participación activa de los actores locales como gobiernos, organizaciones sociales, empresariado y ciudadanía en la planificación e implementación de estrategias orientadas al bienestar colectivo y a la reducción de desigualdades. En este sentido, el desarrollo local va más allá del crecimiento económico, incorporando criterios de equidad, identidad cultural, inclusión social y sostenibilidad ambiental (Alburquerque, 2004; Arellano, 2010).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo se relaciona la calidad del gasto público y el desarrollo local en el distrito de Huariaca, Pasco 2024?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la calidad del gasto público con el empleo y actividades productivas en el distrito de Huariaca, Pasco 2024?

¿Cómo se relaciona la calidad del gasto público con la infraestructura y servicios básicos en el distrito de Huariaca, Pasco 2024?

¿Cómo se relaciona la calidad del gasto público y el acceso a educación y salud en el distrito de Huariaca, Pasco 2024?

¿Cómo se relaciona la calidad del gasto público y la participación y gestión comunitaria en el distrito de Huariaca, Pasco 2024?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Evaluar la relación de la calidad del gasto público y el desarrollo local en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

Asociar la relación de la calidad del gasto público con el empleo y actividades productivas en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

Analizar la relación de la calidad del gasto público con la infraestructura y servicios básicos en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

Determinar la relación de la calidad del gasto público y el acceso a educación y salud en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

Establecer la relación de la calidad del gasto público y la participación y gestión comunitaria en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

1.5. Justificación de la investigación

Justificación teórica

La presente investigación se sustenta en marcos conceptuales y teóricos que permiten comprender la relación entre la calidad del gasto público y el desarrollo local. Desde la teoría del desarrollo económico territorial, autores como Albuquerque (2004) sostienen que el fortalecimiento de las capacidades locales y la inversión pública

eficiente constituyen pilares fundamentales para dinamizar el crecimiento y mejorar el bienestar de la población. En ese sentido, el gasto público no debe ser analizado solo desde el monto ejecutado, sino desde la eficiencia, eficacia, transparencia y pertinencia de su asignación.

Por otro lado, Arellano (2010) señala que el desarrollo local implica procesos integrales que combinan factores económicos, sociales, culturales y ambientales, los cuales deben ser impulsados por una gestión pública participativa, planificada y coherente con las necesidades del territorio. Bajo este enfoque, una mala calidad del gasto público puede limitar significativamente los resultados esperados en términos de progreso local.

Desde el punto de vista de la economía pública y la gobernanza, la calidad del gasto se relaciona directamente con el uso racional de los recursos y con la generación de impactos positivos en la infraestructura, servicios públicos y oportunidades para la ciudadanía. Por ello, la presente investigación encuentra su fundamento teórico en la necesidad de analizar cómo se ejecuta el gasto público en Huariaca y si este responde efectivamente a los objetivos de desarrollo sostenible y equitativo.

Justificación práctica

La presente investigación tiene una relevancia práctica significativa, ya que permitirá identificar cómo se está utilizando el gasto público en el distrito de Huariaca y qué efectos concretos tiene en el desarrollo local de su población. A partir de los resultados, se podrá proporcionar información útil para la toma de decisiones por parte de las autoridades municipales, permitiéndoles mejorar la planificación, ejecución y control del presupuesto público. Además, contribuirá a visibilizar posibles deficiencias en la gestión de los recursos públicos, como baja ejecución, falta de transparencia o

limitada participación ciudadana, con el fin de plantear propuestas de mejora que impacten directamente en la calidad de vida de los habitantes.

Asimismo, esta investigación beneficiará a los ciudadanos y organizaciones sociales del distrito al ofrecerles un diagnóstico claro y fundamentado que les permita exigir una gestión pública más eficiente y participativa. También puede servir como insumo para futuras políticas públicas, programas de desarrollo y proyectos de inversión que respondan realmente a las necesidades locales. En resumen, su valor práctico radica en su capacidad de generar propuestas concretas para optimizar el uso de los recursos públicos y potenciar el desarrollo territorial de manera sostenible e inclusiva.

Justificación metodológica

La presente investigación se justifica metodológicamente por el enfoque cuantitativo que permite analizar, mediante datos empíricos, la relación existente entre la calidad del gasto público y el desarrollo local. Se ha optado por un diseño **no experimental**, ya que no se manipularán variables, sino que se observarán y analizarán tal como ocurren en su contexto real. Asimismo, el **nivel de investigación correlacional** permite identificar el grado de relación entre ambas variables y sus dimensiones, proporcionando evidencia objetiva sobre el impacto del gasto público en aspectos sociales, económicos y comunitarios del distrito de Huariaca.

El uso de encuestas estructuradas tipo Likert facilitará la recolección sistemática de información directamente de la población local, permitiendo captar percepciones ciudadanas respecto a la gestión pública y las condiciones de desarrollo en su entorno. Posteriormente, los datos serán procesados con herramientas estadísticas como el **SPSS versión 28**, empleando análisis descriptivos e inferenciales (como la correlación de Spearman), lo que garantiza un tratamiento riguroso y fiable de la información. En

conjunto, la metodología seleccionada permitirá alcanzar los objetivos planteados con validez y consistencia, generando resultados útiles para la teoría y la práctica.

Justificación social

Esta investigación tiene una justificación social sólida, ya que aborda una problemática que afecta directamente a la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Huariaca. En contextos donde los recursos públicos son escasos, su adecuada gestión y distribución resultan fundamentales para promover el bienestar colectivo, reducir desigualdades y mejorar los servicios básicos. Al evaluar la calidad del gasto público y su impacto en el desarrollo local, se busca visibilizar cómo las decisiones del gobierno municipal influyen en áreas como empleo, infraestructura, educación, salud y participación ciudadana.

Los resultados de este estudio permitirán identificar debilidades y oportunidades en la gestión de los recursos públicos, promoviendo una administración más eficiente, transparente y orientada al desarrollo sostenible del distrito. Asimismo, contribuirá a empoderar a la ciudadanía al brindar información clara y fundamentada sobre el uso del presupuesto público, fomentando una cultura de vigilancia, participación activa y corresponsabilidad social. En consecuencia, la investigación no solo tiene valor académico, sino también un profundo compromiso con la mejora de las condiciones sociales de la comunidad huariaqueña.

1.6. Limitaciones de la Investigación

La presente investigación presenta ciertas limitaciones que deben ser reconocidas para una adecuada interpretación de los resultados. En primer lugar, el estudio se desarrolló en un ámbito geográfico específico el distrito de Huariaca, Pasco, por lo que los hallazgos no necesariamente pueden ser generalizados a otros contextos con características diferentes. En segundo lugar la aplicación de encuestas está sujeta a

la disponibilidad y disposición de los pobladores para responder de manera honesta y reflexiva, lo cual puede introducir sesgos. Otra limitación está relacionada con el tiempo y los recursos disponibles para la recolección y procesamiento de datos, los cuales condicionan la profundidad del estudio. Finalmente, la investigación se basa en un enfoque no experimental, lo que impide establecer relaciones causales definitivas entre las variables, limitándose a determinar correlaciones o asociaciones.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

(Huillca & Alvarez, 2023), en su tesis concluye:

Un estudio en Sangarara, Cusco (2019), utilizando la prueba Rho de Spearman, encontró una fuerte correlación positiva entre la ejecución del gasto público y el desarrollo económico local ($r = 0.757$, $p < 0.05$). Sin embargo, el 43% de los trabajadores encuestados consideraron insuficiente el presupuesto asignado. Similarmente, se halló una fuerte correlación positiva entre la ejecución del gasto público y el fortalecimiento de capacidades en agropecuaria ($r = 0.888$, $p < 0.05$) y turismo ($r = 0.711$, $p < 0.05$), con un 19.32% y 12.94% del gasto de inversión destinado a estos sectores, respectivamente. En contraste, la relación entre la ejecución del gasto público y el fortalecimiento de capacidades en comercio fue positiva pero débil ($r = 0.119$, $p < 0.05$), con solo un 5.92% del gasto de inversión asignado a este sector. (p.70-71)

(Popayán, 2023), en su tesis y artículo concluye:

El gasto público en la Municipalidad Distrital de Huariaca tuvo un efecto notable en la calidad de vida de su población. Durante el periodo 2019-2022, el nivel de eficiencia del gasto alcanzó el 85.02%. En términos generales, el bienestar alcanzado a través del gasto municipal representó un 17.25%. Se evidenció una correlación alta y estadísticamente muy significativa ($R=0.9288$; $p<0.01$) entre el gasto público y el nivel de vida de los habitantes del distrito durante dicho periodo. Asimismo, se identificó una asociación considerable ($R=0.6970$), con significancia estadística ($p<0.05$), respecto a la percepción de los ciudadanos sobre los efectos del gasto público en su bienestar. (p.393)

(Chambilla, 2020), en su tesis concluye:

Un análisis del gasto público y el crecimiento económico en la macro región sur del Perú (2015-2019) reveló lo siguiente: El crecimiento económico se asoció con incrementos en el gasto público, particularmente en gastos de capital (inversiones en infraestructura y equipamiento). El gasto corriente, destinado a la operación y mantenimiento de los gobiernos locales (remuneraciones, servicios básicos), también se relacionó con el crecimiento económico. Similarmente, el gasto de capital, mayormente proveniente de transferencias del canon minero, se vinculó positivamente con el crecimiento. Finalmente, el gasto en servicios de la deuda, relacionado con la amortización de préstamos para la adquisición de activos fijos, también mostró una relación con el crecimiento económico. (p.64)

(Lopez, 2024), en su tesis concluye:

En una evaluación de eficiencia municipal, las municipalidades de Chiclayo, Eten, José Leonardo Ortiz, Zaña e Incahuasi alcanzaron niveles óptimos durante tres años consecutivos, obteniendo un coeficiente de eficiencia igual a uno. En contraste,

Cañaris, Nueva Arica y Pacora presentaron los peores resultados, con niveles por debajo de 0.56. Estos valores reflejan eficiencias relativas que dependen de las variables utilizadas, entre las que destacaron las relacionadas con el desarrollo económico (como licencias de construcción y funcionamiento) y el bienestar social (como asistencia social y beneficiarios del programa Vaso de Leche). La investigación descartó la hipótesis de que un mayor gasto per cápita mejora la eficiencia, concluyendo que es más importante una adecuada gestión de los recursos existentes. Además, se evidenció un problema generalizado de ineficiencia en los gobiernos subnacionales, ya que menos del 15% de las municipalidades alcanzaron niveles óptimos de eficiencia. Esto subraya la necesidad de mejorar la gestión pública y el uso de los recursos disponibles en los distritos. (p.61-62)

(Molina, 2022), en su tesis concluye:

Un estudio en las municipalidades distritales de Tacna rechazó la hipótesis de una relación positiva entre el gasto público per cápita y la eficiencia técnica. Si bien el desempeño municipal se correlacionó positivamente con el gasto, el análisis mostró que las municipalidades urbanas presentaron mayor desempeño (IDEM promedio de 0.432) que las semirurales (0.229) y rurales (0.186). La asignación del gasto público varió según el ámbito: las municipalidades rurales y semirurales destinaron una mayor proporción del gasto a planeamiento y desarrollo urbano/rural (78% y 68%, respectivamente) que las urbanas (50%). Finalmente, los niveles de eficiencia técnica fueron similares entre los ámbitos urbano y semirural (alrededor del 43%), pero significativamente menores en el ámbito rural (36.4%), lo que sugiere factores como la capacidad de gestión, el seguimiento gubernamental, y la falta de personal calificado como posibles causas. (p.116-118)

(Fernandez, 2023), en su tesis concluye:

Un estudio encontró una fuerte correlación positiva entre la ejecución financiera y la calidad del gasto público ($p < 0.01$). Sin embargo, el nivel de ejecución financiera y la calidad del gasto se calificaron como regulares (60%). Esto se atribuye a deficiencias en la planificación estratégica del presupuesto, la falta de atención a las necesidades básicas de la población, y la falta de priorización de proyectos de inversión pública. Para mejorar la calidad del gasto, se recomienda orientarlo hacia la salud, vivienda, desarrollo económico (mercados, artesanos, agricultura, MYPES), y evaluar su impacto social. El análisis de las dimensiones de la ejecución financiera (presupuesto por resultados, gasto corriente, inversiones públicas, y gasto de capital) mostró fuertes correlaciones con la calidad del gasto (coeficientes de Pearson entre 0.645 y 0.717). (p.35)

(Mamani M. , 2023), en su tesis concluye:

Un análisis del impacto del gasto público en el crecimiento económico de Tacna (2010-2019) reveló resultados contrastantes. No se encontró una relación estadísticamente significativa entre el gasto público total y el crecimiento económico ($p = 0.4794$). Sin embargo, se observó un impacto significativo del gasto corriente ($p = 0.0002$), el gasto de capital ($p = 0.0170$), y el gasto en servicio de la deuda ($p = 0.0074$) en el crecimiento económico, medido por el PIB. Estos resultados sugieren que mientras el gasto público general no muestra una relación con el crecimiento económico, ciertos tipos de gasto sí tienen un impacto significativo en la región. (p.85-87)

(Cubas, 2024), en su tesis concluye:

Un estudio sobre el impacto del gasto público en el crecimiento económico de Cusco (2013-2022) encontró una relación positiva y significativa ($p < 0.000$) entre ambas variables. Un aumento del 1% en el gasto público se asoció con un incremento

del 7.14% en el PBI. Analizando componentes específicos del gasto, se observó que el gasto corriente tuvo un impacto significativo (coeficiente = 13.68087, R^2 ajustado = 0.4024), explicando aproximadamente el 40% de la variación del PIB. Similarmente, la inversión pública mostró un impacto significativo (coeficiente = 13.13858, R^2 ajustado ≈ 0.25). Finalmente, el estudio recomendó políticas económicas que prioricen la inversión en infraestructura, turismo, educación, y agricultura, además de apoyar sectores económicos estratégicos para impulsar el crecimiento económico y mejorar la calidad de vida en la región. (p.56)

(Aro Huallpa, 2018), en su tesis concluye:

Un análisis del impacto del gasto público en el crecimiento económico (VAB) en el Perú (2012-2016) muestra una correlación positiva: un incremento del 1% en el gasto corriente se asocia con un aumento del 0.72% en el VAB, mientras que un aumento del 1% en el gasto de inversión pública se asocia con un aumento del 0.075% en el VAB. Este efecto es más notable en regiones con mayor VAB (Cusco, Moquegua, Arequipa, Callao, y Tacna), que tienden a usar más el presupuesto por resultados (PpR). El estudio también destaca un equilibrio favorable en la correspondencia entre el gasto presupuestado y ejecutado, crucial para la estabilidad de las cuentas públicas. En cuanto a los indicadores sociales, se observaron mejoras significativas en salud y educación, particularmente en Moquegua, Callao, Tacna, y Arequipa, con una disminución en la desnutrición crónica en regiones como Huancavelica, Apurímac, Amazonas y Loreto, gracias a la implementación progresiva de programas presupuestales. (p.76)

(Varas, 2022), en su tesis concluye:

Un estudio de 2022 encontró una correlación positiva y significativa entre el gasto público y la gestión por resultados en gobiernos provinciales. Esta relación se confirmó al analizar diferentes aspectos del gasto público: la administración (Rho de

Spearman = 0.268, $p < 0.000$), la eficiencia (Rho = 0.449, $p < 0.000$), y la eficacia (Rho = 0.576, $p < 0.000$) del gasto público mostraron una influencia positiva en la gestión por resultados. El gasto público general también mostró una correlación positiva significativa (Rho = 0.375, $p < 0.000$). (p.26)

2.2. Bases teóricas - científicas

2.2.1. Calidad del gasto público

La calidad del gasto público se refiere a la eficacia y eficiencia con la que los recursos gubernamentales se utilizan para lograr los objetivos de las políticas públicas. No se trata simplemente de cuánto se gasta, sino de cómo se gasta. Un gasto público de alta calidad se caracteriza por varias características clave:

Eficiencia: Los recursos se utilizan para maximizar los resultados y minimizar el desperdicio. Esto implica una planificación cuidadosa, el seguimiento y la evaluación de los programas para garantizar que alcancen sus objetivos previstos al menor costo posible.

Eficacia: Los programas y proyectos alcanzan sus objetivos declarados y tienen un impacto positivo medible en los beneficiarios previstos. Esto requiere objetivos claros, una buena implementación y mecanismos de evaluación sólidos.

Equidad: Los recursos se distribuyen de manera justa entre los diferentes grupos y regiones, garantizando que los beneficios del gasto público lleguen a quienes más los necesitan. Esto a menudo implica abordar las desigualdades y dirigirse a las poblaciones vulnerables.

Transparencia y Rendición de Cuentas: El proceso de presupuestación, gasto y monitoreo es abierto y transparente, lo que permite a los ciudadanos y los órganos de control examinar cómo se utilizan los fondos públicos. Esto fomenta la rendición de cuentas y reduce el riesgo de corrupción.

Sostenibilidad: Las decisiones de gasto público consideran las consecuencias a largo plazo y evitan crear cargas insostenibles para las generaciones futuras. Esto incluye consideraciones ambientales y una gestión responsable de la deuda pública.

Alineación con los Objetivos Estratégicos: Las decisiones de gasto deben alinearse con los planes y prioridades generales de desarrollo nacional o regional. Esto garantiza que los recursos se dirijan a lograr objetivos generales en lugar de proyectos aislados.

Un gasto público de mala calidad, por otro lado, se caracteriza por el desperdicio, la ineficiencia, la falta de transparencia, la distribución inequitativa de los recursos y la incapacidad de lograr los objetivos previstos. Medir y mejorar la calidad del gasto público es una tarea compleja que requiere sistemas sólidos de recopilación, análisis y evaluación de datos. Se utilizan varios indicadores y metodologías para evaluar diferentes aspectos de la calidad del gasto.

La calidad del gasto público se refiere a la eficiencia, eficacia y transparencia con la que los recursos públicos son asignados y utilizados para generar beneficios sociales y económicos. Según **Gómez y Sánchez (2021)**, la calidad del gasto implica no solo la cantidad invertida sino la adecuada priorización y seguimiento de los proyectos públicos para maximizar su impacto en la población (p. 45). Por su parte, **Martínez (2022)** señala que la transparencia en la gestión presupuestaria es un elemento crucial para mejorar la confianza ciudadana y reducir la corrupción, factores que influyen directamente en la calidad del gasto (p. 78).

Asimismo, **Rodríguez y Pérez (2020)** destacan que una baja ejecución presupuestal limita la capacidad de los gobiernos locales para responder a las necesidades de sus comunidades, afectando el desarrollo sostenible (p. 102). En el mismo sentido, **Fernández (2023)** argumenta que la evaluación continua y la rendición

de cuentas permiten corregir desviaciones y optimizar el uso de los recursos públicos, fortaleciendo la calidad del gasto (p. 33). Finalmente, **Torres et al. (2021)** enfatizan que la participación ciudadana en la planificación y control del gasto público es fundamental para asegurar que las inversiones respondan a las prioridades reales y promuevan el bienestar social (p. 59).

Ejecución presupuestal

La ejecución presupuestal se refiere al proceso mediante el cual se materializa el gasto público autorizado, asegurando que los recursos asignados se utilicen conforme a los objetivos establecidos en el presupuesto anual. Según **López (2021)**, una adecuada ejecución presupuestal es fundamental para garantizar la eficiencia y eficacia en la administración pública, permitiendo que los proyectos y programas cumplan con sus metas y beneficien a la población (p. 87). Por otro lado, **Martínez y Salazar (2023)** señalan que una baja ejecución presupuestal genera un impacto negativo en el desarrollo local, ya que limita la capacidad del gobierno para invertir en infraestructura y servicios básicos, afectando directamente la calidad de vida de los ciudadanos (p. 45).

Transparencia y control

La transparencia en la gestión pública es un principio fundamental que garantiza el acceso abierto y claro a la información sobre el uso de los recursos públicos, promoviendo la confianza ciudadana y la rendición de cuentas. Según **Pérez (2022)**, la transparencia permite a los ciudadanos supervisar las acciones del gobierno y detectar posibles irregularidades, fortaleciendo la democracia y la participación social (p. 34). En este sentido, el control interno y externo son mecanismos esenciales para asegurar la correcta administración de los recursos y prevenir actos de corrupción. **Gómez y Rojas (2021)** destacan que un sistema de control efectivo no solo supervisa la legalidad

del gasto, sino que también evalúa la eficiencia y eficacia de la gestión pública, contribuyendo a mejorar la calidad del servicio público (p. 76).

Planificación del gasto

La planificación del gasto público es un proceso estratégico que busca asignar los recursos financieros de manera eficiente para cumplir con los objetivos y prioridades del gobierno. Según **Martínez (2021)**, una adecuada planificación garantiza que los recursos se orienten hacia proyectos y programas que respondan a las necesidades reales de la población, optimizando el impacto social y económico (p. 45). Además, la planificación del gasto implica la coordinación entre diferentes niveles y sectores gubernamentales para asegurar la coherencia y continuidad de las políticas públicas (**López y Fernández, 2020, p. 88**). Este proceso es fundamental para evitar el desperdicio de recursos y promover la transparencia, facilitando el seguimiento y control presupuestal (**Sánchez, 2023, p. 62**).

Capacidad técnica municipal

La capacidad técnica municipal se refiere al conjunto de habilidades, conocimientos y recursos que posee una municipalidad para planificar, ejecutar y supervisar de manera eficiente los proyectos y servicios públicos. Según **Gómez y Rojas (2021)**, esta capacidad es esencial para garantizar una gestión pública eficaz que responda a las demandas de la ciudadanía y promueva el desarrollo local sostenible (p. 37). Asimismo, la formación continua del personal técnico y administrativo se considera un factor clave para fortalecer esta capacidad, permitiendo una mejor planificación, ejecución y control de los recursos públicos (**Pérez, 2022, p. 52**). De igual manera, la falta de capacidad técnica puede generar deficiencias en la implementación de proyectos y en la calidad del gasto público, afectando negativamente el bienestar de la población (**Vargas, 2020, p. 29**).

2.2.2. Desarrollo Local

Desarrollo local es un proceso endógeno y participativo que busca mejorar la calidad de vida de una comunidad específica, generalmente a nivel de un municipio, región o incluso una localidad más pequeña. Se centra en el aprovechamiento de los recursos y potencialidades locales para generar crecimiento económico, social y ambiental sostenible. A diferencia de enfoques de desarrollo más generales o "de arriba hacia abajo", el desarrollo local enfatiza la participación activa de la población local en la identificación de sus necesidades, la planificación de estrategias y la ejecución de proyectos.

Algunos aspectos clave del desarrollo local incluyen:

Participación Comunitaria: La participación activa de la población local es fundamental en todas las etapas del proceso, desde la identificación de problemas y oportunidades hasta la implementación y evaluación de proyectos. Esto implica empoderar a la comunidad y darle voz en las decisiones que les afectan.

Sostenibilidad: El desarrollo local busca generar un crecimiento económico, social y ambientalmente sostenible que no comprometa los recursos naturales ni la equidad intergeneracional. Se promueven prácticas que protejan el medio ambiente y aseguren el bienestar de las futuras generaciones.

Endogeneidad: Se basa en el aprovechamiento de los recursos, conocimientos y capacidades existentes en la comunidad. Se busca fortalecer las economías locales, promover la innovación y el emprendimiento local, y generar empleo local.

Integración: El desarrollo local busca integrar diferentes sectores de la comunidad y articular diferentes políticas públicas para lograr un desarrollo más holístico e integrado. Incluye la colaboración entre el gobierno local, las organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y la academia.

Enfoque Territorial: Se centra en un territorio específico, reconociendo las particularidades y las potencialidades de ese lugar. Las estrategias de desarrollo se adaptan a las condiciones locales, considerando factores como la geografía, la cultura, la economía y el entorno social.

El desarrollo local puede abordarse a través de diversas estrategias, que incluyen el fomento del emprendimiento, la diversificación económica, la mejora de la infraestructura, el acceso a la educación y la salud, la promoción de la cultura y el turismo, y la gestión sostenible de los recursos naturales. El éxito del desarrollo local depende de la capacidad de la comunidad para trabajar unida, la disponibilidad de recursos, y el apoyo de las instituciones gubernamentales y otras organizaciones.

El desarrollo local es un proceso integral y sostenible que busca mejorar la calidad de vida de la población mediante la articulación de recursos endógenos, participación ciudadana e instituciones locales. Según **Caldas Jara, Santa María y Castillo Palacios (2021)**, la gobernanza territorial es clave para el desarrollo sostenible, ya que promueve una gestión pública eficiente y con participación activa de los actores del territorio (p. 50). En este proceso, la participación de los actores locales resulta fundamental. **Quispe Fernández, Ayaviri Nina y Maldonado Vargas (2018)** señalan que, en los entornos rurales, el desarrollo depende de la articulación entre gobiernos locales, organizaciones comunitarias y población para la formulación y gestión de proyectos (p. 70). De acuerdo con la **Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL (2023)**, el desarrollo local debe alinearse con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), a fin de fortalecer economías resilientes y sostenibles en el tiempo (p. 25). Por su parte, **Pérez, Luján y Ramos (2020)** resaltan que las estrategias de desarrollo deben diseñarse a partir de una planificación participativa, tomando en cuenta las características socioeconómicas y culturales del territorio (p. 30).

Finalmente, **Ruiz y Mendoza (2022)** sostienen que este proceso debe considerar la planificación participativa, el capital social y la inversión pública eficiente para lograr resultados sostenibles y democráticos (p. 13–29).

Empleo y actividades productivas

El empleo y las actividades productivas son pilares fundamentales para el desarrollo local, ya que generan ingresos, mejoran la calidad de vida y fomentan la estabilidad económica en las comunidades. Según **López y Martínez (2021)**, el fortalecimiento de las actividades productivas locales contribuye a la creación de empleo sostenible, permitiendo que las comunidades aprovechen sus recursos endógenos y reduzcan la migración (p. 45). Además, la diversificación de las actividades productivas facilita la resiliencia económica frente a crisis externas, como lo señalan **Ramírez y Torres (2022)**, quienes destacan que el apoyo a micro y pequeñas empresas es crucial para dinamizar el mercado laboral local (p. 63). Por otro lado, el acceso a capacitación técnica y asistencia técnica es vital para aumentar la productividad y competitividad de los trabajadores y emprendedores locales (**González, 2020, p. 78**). En suma, el desarrollo de empleo y actividades productivas es una estrategia clave para alcanzar un desarrollo local equitativo y sostenible (**Sánchez, 2023, p. 33**).

Infraestructura y Servicios Básicos

La infraestructura y los servicios básicos son elementos esenciales para el desarrollo local sostenible, ya que facilitan el acceso a condiciones dignas de vida y promueven la actividad económica en los territorios. De acuerdo con **Pérez y Salazar (2021)**, la mejora en infraestructura vial, sanitaria y energética contribuye directamente a la reducción de la pobreza y al fortalecimiento del bienestar social (p. 52). Además, la provisión adecuada de servicios como agua potable, electricidad y saneamiento

básico es fundamental para la salud pública y el desarrollo productivo, tal como indican **Morales y Castillo (2020)**, quienes subrayan que la falta de estos servicios limita las oportunidades de crecimiento en las zonas rurales y urbanas marginadas (p. 38). La infraestructura no solo impulsa la conectividad y el acceso a mercados, sino que también fomenta la inclusión social y la equidad territorial (**Ramos, 2022, p. 47**). Por lo tanto, la inversión estratégica en infraestructura y servicios básicos es una prioridad para lograr un desarrollo local integral y sostenible (**Vargas, 2023, p. 60**).

Acceso a Educación y Salud

El acceso equitativo a servicios de educación y salud constituye un pilar fundamental para el desarrollo local, dado que influye directamente en la calidad de vida y el capital humano de una comunidad. Según **López y Martínez (2021)**, una educación inclusiva y de calidad fomenta el desarrollo de habilidades y competencias necesarias para la participación activa en la economía local y la sociedad en general (p. 74). Por su parte, **García y Rodríguez (2022)** señalan que el acceso a servicios de salud adecuados reduce la vulnerabilidad social y mejora la productividad de la población, al disminuir enfermedades y ausentismo laboral (p. 58). La educación y la salud están interrelacionadas, pues una población sana tiene mayor capacidad para aprovechar oportunidades educativas y viceversa (Fernández, 2020, p. 49). En este sentido, la mejora en infraestructura y recursos humanos en escuelas y centros de salud resulta esencial para superar las brechas territoriales que afectan a las comunidades más desfavorecidas (**Castillo & Morales, 2023, p. 62**). Por lo tanto, garantizar el acceso universal a estos servicios es clave para promover un desarrollo local inclusivo y sostenible (Ramírez, 2024, p. 36).

Participación y gestión comunitaria

La participación ciudadana y la gestión comunitaria son elementos esenciales para el desarrollo local sostenible, pues permiten a la población incidir directamente en las decisiones que afectan su entorno y bienestar. Según **Pérez y Sánchez (2021)**, la participación activa de los ciudadanos fortalece la democracia local y mejora la legitimidad de las acciones públicas, al promover la corresponsabilidad y el control social (p. 45). Además, **Martínez (2020)** destaca que la gestión comunitaria facilita la articulación entre diversos actores sociales, públicos y privados, generando sinergias para el desarrollo de proyectos que respondan a las necesidades reales de la comunidad (p. 82). La identidad cultural y el sentido de pertenencia son también factores claves en la gestión comunitaria, ya que fomentan el compromiso y la cohesión social entre los miembros de la comunidad (**López & Torres, 2022, p. 39**). La coordinación eficiente entre actores locales y la inclusión de la población en los procesos de planificación contribuyen a una mayor transparencia y eficiencia en la gestión pública (Ramírez, 2023, p. 61). Por lo tanto, fortalecer estos mecanismos es fundamental para promover un desarrollo local participativo, inclusivo y sostenible (**Gómez, 2024, p. 27**).

2.3. Definición de términos básicos

Calidad del gasto público: se entiende como la forma en que se administra el presupuesto público para alcanzar resultados que sean efectivos, eficientes y justos. Esto implica garantizar que los recursos se utilicen de manera que generen un impacto positivo en el desarrollo económico y social, beneficiando a la comunidad en general.

Transparencia y Control: hacen referencia a la práctica de asegurar que la información sobre la gestión gubernamental sea abierta y accesible a la ciudadanía, además del ejercicio constante de supervisión y evaluación de las acciones de los funcionarios públicos. Este aspecto es esencial para fomentar la buena administración, prevenir la corrupción y promover la participación ciudadana.

Planificación del Gasto: consiste en el proceso de proyectar, supervisar y administrar los gastos dentro de un marco presupuestario. Incluye establecer límites para el gasto, vigilar los desembolsos efectuados y realizar ajustes presupuestarios cuando sea necesario.

Capacidad Técnica Municipal: se refiere a la habilidad que posee un municipio para planear, diseñar, implementar y supervisar proyectos de infraestructura y servicios públicos, así como para manejar la información y los procedimientos administrativos con eficacia y eficiencia. En síntesis, es la competencia técnica y profesional de la administración local para cumplir con sus funciones y responsabilidades.

Empleo y Actividades Productivas: el empleo surge como resultado directo de las actividades productivas, que a su vez requieren de fuerza laboral para operar. El objetivo principal es potenciar tanto la producción como la generación de empleo para impulsar el desarrollo económico y social de la región.

Infraestructura y Servicios Básicos: comprenden las instalaciones y sistemas necesarios para el funcionamiento adecuado de una comunidad, tales como el suministro de agua potable, saneamiento, electricidad, transporte y comunicaciones. Estos servicios son vitales para mejorar la calidad de vida y favorecer el crecimiento económico.

Acceso a Educación y Salud: son derechos fundamentales que, cuando se garantizan, tienen un efecto positivo en el desarrollo integral de las personas y de la sociedad. La educación brinda herramientas para el desarrollo personal y profesional, mientras que la salud es crucial para el bienestar físico y mental.

Participación y Gestión Comunitaria: son conceptos vinculados que implican la involucración activa de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la administración de sus comunidades. La participación comunitaria se refiere al proceso mediante el cual

los ciudadanos identifican problemas, proponen soluciones y deciden acciones; mientras que la gestión comunitaria se centra en la administración eficiente y equitativa de los recursos y proyectos locales.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La calidad del gasto público se relaciona significativamente con el desarrollo local en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

2.4.2. Hipótesis específicas

La calidad del gasto público se relaciona significativamente con el empleo y actividades productivas en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

La calidad del gasto público se relaciona significativamente con la infraestructura y servicios básicos en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

La calidad del gasto público se relaciona significativamente con el acceso a educación y salud en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

La calidad del gasto público se relaciona significativamente con la participación y gestión comunitaria en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

2.5. Identificación de variables

V. 1

Calidad del Gasto Público

V. 2

Desarrollo Local

2.6. Definición operacionalización de variables e indicadores

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	MEDICIÓN
V.1. Calidad del Gasto Público	Ejecución Presupuestal	. Uso completo de fondos asignados . Priorización de proyectos clave . Tiempos de ejecución . Regularidad de ejecución	1, 2, 3 y 4	Cuestionario tipo Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Transparencia y Control	. Acceso a información del gasto . Participación en presupuestos participativos . Percepción de corrupción . Supervisión ciudadana	5, 6, 7 y 8	
	Planificación del Gasto	. Planeación según necesidades . Evaluación previa de proyecto . Revisión y actualización presupuestal . Inclusión de opinión técnica	9, 10, 11 y 12	
	Capacidad Técnica Municipal	. Formación del personal . Gestión de proyectos . Evaluación del desempeño . Uso de herramientas tecnológicas	13, 14, 15 y 16	
V.2. Desarrollo Local Sostenible	Empleo y Actividades Productivas	. Generación de empleo local . Apoyo al emprendimiento . Capacitación productiva . Promoción del comercio local	17, 18, 19 y 20	
	Infraestructura y Servicios Básicos	. Acceso a agua y saneamiento . Mejora de vías de comunicación . Electricidad y conectividad . Infraestructura pública funcional	21, 22, 23 y 24	
	Acceso a Educación y Salud	. Calidad educativa . Acceso a servicios de salud . Infraestructura educativa . Presencia de personal calificado	25, 26, 27 y 28	
	Participación y Gestión Comunitaria	. Participación ciudadana en decisiones . Coordinación entre actores locales . Identidad cultural . Compromiso comunitario	29, 30, 31 y 32	

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La investigación es el no experimental, se caracteriza por observar los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, sin manipular intencionalmente las variables de estudio. En este tipo de diseño, el investigador analiza los hechos sin intervenir directamente en ellos, lo que permite describir y establecer relaciones entre variables en un momento determinado (**Hernández, Fernández & Baptista, 2021, p. 144**). Esta metodología resulta adecuada cuando se busca explorar vínculos entre fenómenos sociales o económicos, sin alterar su curso normal.

Según **Sampieri et al. (2022)**, la investigación no experimental es útil cuando las condiciones no pueden ser manipuladas éticamente o cuando simplemente se desea conocer cómo se presentan ciertas variables en la realidad (p. 155). En este sentido, el presente estudio adopta este enfoque para examinar la relación entre la calidad del gasto público y el desarrollo local en el distrito de Huariaca, Pasco, durante el año 2024.

3.2. Nivel de investigación

El presente estudio se ubica en el **nivel correlacional**, ya que busca identificar el grado de relación entre dos variables: la calidad del gasto público y el desarrollo local. Este nivel de investigación no pretende establecer relaciones causales, sino analizar cómo se asocian o se comportan las variables en un determinado contexto (**Hernández, Fernández & Baptista, 2021, p. 150**). Es decir, se centra en determinar si un cambio en una variable está acompañado de un cambio sistemático en la otra.

De acuerdo con **Sampieri et al. (2022)**, el nivel correlacional permite predecir comportamientos y formular hipótesis más específicas, a partir del análisis estadístico de la relación entre dos o más variables medibles (p. 162). Por tanto, este enfoque es adecuado para el estudio de fenómenos sociales en escenarios donde no es posible ni ético controlar las variables, como ocurre en la administración pública local.

3.3. Métodos de investigación

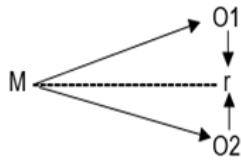
El método de investigación a utilizar es el **cuantitativo**, ya que permite analizar relaciones entre variables mediante la recolección y el tratamiento de datos numéricos. Este método facilita identificar patrones y correlaciones entre la calidad del gasto público y los niveles de desarrollo local en el distrito de Huariaca durante el año 2024, a través de instrumentos estadísticos que permiten una interpretación objetiva de los resultados (**Hernández, Fernández & Baptista, 2021, p. 5**).

3.4. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es el **correlacional**, ya que no se manipulan deliberadamente las variables, sino que se observan y analizan tal como ocurren en su contexto natural. Este diseño permite establecer relaciones entre la calidad del gasto público y el desarrollo local, sin intervenir en las condiciones existentes. Además, el enfoque correlacional busca identificar el grado de asociación entre las variables sin

establecer una relación causal directa entre ellas (Saldaña & Romero, 2023, p. 142).

Su estructura del diseño es:



Donde:

M: Muestra en la que se realiza el estudio

O1: Observaciones de la variable 1

O2: Observaciones de la variable 2

r: Relación de las variables de estudio

3.5. Población y muestra

Población

La población de esta investigación comprende dos niveles. En primer lugar, está conformada por los **69 trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Distrital de Huariaca**, quienes intervienen directamente en la planificación, ejecución y control del gasto público. En segundo lugar, se considera a **la población total del distrito de Huariaca que son 6925 habitantes**, ya que son los beneficiarios finales del gasto público y del desarrollo local.

Según **Hernández, Fernández y Baptista (2021)**, la población de estudio es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174). En este contexto, los funcionarios municipales representan a los actores técnicos-administrativos, mientras que la población del distrito representa a los ciudadanos cuya calidad de vida puede verse afectada por la eficiencia y calidad del gasto público.

Muestra

La muestra es probabilística y estuvo representada por 364 personas del distrito de Huariaca. El tamaño de la muestra fue calculado a partir de la población finita con un margen de error E de 5%, la distribución estándar Z de 1.96, la tasa de acierto p 0.5 y tasa de fracaso q 0.5; para el cual se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{E^2 (N-1) + Z^2 p q}$$

Dónde:

N = Población

n = Muestra

Z = Distribución Estándar

E = Margen o probabilidad de error

p = Tasa de acierto o éxito

q = Tasa de fracaso o error

Reemplazando valores tendremos:

$$n = \frac{1.96^2 (0.5) (0.5) 6925}{0.05^2 (6925-1) + 1.96^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{6650.77}{18.2729}$$

n = 364 muestras

Nota. 69 muestras son los trabajadores de la Municipalidad de Huariaca y 295 son personas de la población para encuestar, haciendo el total 364 muestras.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica para recolectar datos fue la encuesta

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

El cuestionario de tipo de escala de Likert

3.7. Selección y validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Se eligió emplear el cuestionario de escala tipo Likert como herramienta para la recopilación de datos. Para garantizar su validez y fiabilidad, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach mediante el software estadístico SPSS, considerando los 32 ítems que integran el cuestionario. El análisis permitió obtener el siguiente resultado:

Estadísticas de fiabilidad y confiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,877	,879	32

Nota. Elaboración propia según datos de encuesta SPSS 28.

El análisis de fiabilidad muestra que el cuestionario tiene un alto grado de consistencia interna, evidenciado por un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.877. Esto indica que las 32 preguntas del instrumento están altamente relacionadas entre sí y miden de manera consistente el constructo de interés. Asimismo, el Alfa de Cronbach basado en elementos estandarizados es de 0.879, lo que refuerza la confiabilidad del cuestionario. En resumen, el instrumento es confiable para su uso en la recolección de datos en esta investigación.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En primer lugar, se llevó a cabo una revisión y selección minuciosa de los datos recolectados para asegurar su calidad, precisión y consistencia. Posteriormente, se

organizó y tabuló los datos utilizando Microsoft Excel, siguiendo las variables y dimensiones definidas en el estudio, realizando el conteo correspondiente de cada una.

Una vez ordenada la información, los datos serán exportados al software estadístico SPSS versión 28, donde se aplicó las técnicas de la estadística descriptiva para presentar los resultados a través de tablas de frecuencia, gráficos y figuras adecuadas para cada variable analizada.

Finalmente, se ejecutó las pruebas de hipótesis utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, con el objetivo de determinar el nivel de relación entre las variables Calidad del Gasto Público y Desarrollo Local. Este análisis permitió fundamentar los hallazgos y facilitar una interpretación precisa para la elaboración de las conclusiones del estudio.

3.9. Tratamiento estadístico

El tratamiento estadístico consiste en un conjunto sistemático de métodos y técnicas aplicados para procesar y analizar los datos recopilados, con el objetivo de extraer información significativa que apoye la toma de decisiones basadas en evidencia empírica. Este proceso se desarrolla en varias etapas, que se describen a continuación:

1. **Recolección de datos:** En esta fase se obtuvo los datos necesarios relacionados con el problema de investigación, utilizando instrumentos como cuestionarios técnica adecuada para la recolección.
2. **Organización de datos:** Una vez recolectados, los datos serán estructurados y ordenados mediante la creación de bases de datos, codificación precisa de las respuestas y clasificación adecuada para facilitar su análisis.
3. **Descripción de datos:** Se realizó un análisis descriptivo inicial que incluye la elaboración de tablas de frecuencia, gráficos ilustrativos y una interpretación

preliminar que permita visualizar las características básicas de la información obtenida.

4. **Análisis de datos:** De acuerdo con los objetivos del estudio, se aplicaron pruebas estadísticas específicas, destacando el uso del coeficiente de correlación de Pearson para evaluar la relación entre las variables de interés.
5. **Interpretación de resultados:** Tras el análisis estadístico, se interpretan los hallazgos en función de la pregunta de investigación, permitiendo realizar inferencias válidas sobre la población objeto de estudio.
6. **Presentación de resultados:** Los resultados se presentan de manera clara y ordenada, a través de tablas, gráficos y otros recursos visuales que faciliten la comprensión y comunicación de los datos.
7. **Validación y verificación:** Se aseguran la calidad y confiabilidad de los datos, identificando posibles valores atípicos y verificando el cumplimiento de los supuestos estadísticos necesarios para la validez del análisis.
8. **Toma de decisiones:** Finalmente, los resultados del análisis estadístico proporcionarán una base sólida para la toma de decisiones orientadas a mejorar la comprensión de las variables estudiadas, como la calidad del gasto público y el desarrollo local en el distrito de Huariaca, contribuyendo así a optimizar la formulación de políticas públicas.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

A lo largo de la investigación se garantizó el respeto estricto al Código de Ética institucional y la promoción de valores académicos fundamentales. Se salvaguardaron los derechos de autor mediante el uso correcto y riguroso de citas y referencias, siguiendo el formato APA y empleando fuentes confiables y verificadas. Asimismo, el estudio se desarrolló conforme a las normas y procedimientos establecidos en el

Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, asegurando la integridad, validez y calidad del trabajo académico. De esta forma, se promoverá un ejercicio responsable y ético de la investigación.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo se desarrolló mediante la aplicación de la técnica de encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario estructurado dirigido a una muestra representativa de los habitantes del distrito de Huariaca. Este instrumento fue diseñado para recoger información primaria sobre la percepción y el impacto de la calidad del gasto público en diversas dimensiones del desarrollo local, tales como el empleo, la infraestructura, el acceso a servicios básicos, y la participación ciudadana.

La recolección de datos se realizó de manera directa y presencial, garantizando un contacto cercano con los participantes. Este acercamiento permitió no solo asegurar una correcta comprensión de las preguntas, sino también fomentar un ambiente de confianza que facilitó la expresión clara y auténtica de sus experiencias, necesidades y valoraciones respecto a la gestión pública local. Para asegurar la validez y confiabilidad de la información, la aplicación del cuestionario estuvo a cargo de personal previamente capacitado, quien supervisó el proceso, evitó ambigüedades y minimizó posibles sesgos en las respuestas.

El diseño del cuestionario, validado en su contenido y confiabilidad, permitió obtener datos cuantificables y pertinentes, alineados con los objetivos e hipótesis de la investigación. Una vez recopilados, los datos fueron sistematizados, codificados y procesados estadísticamente, utilizando herramientas adecuadas para el análisis correlacional. Este riguroso proceso metodológico posibilitó la contrastación empírica de las hipótesis y sentó las bases para una interpretación fundamentada de los resultados.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

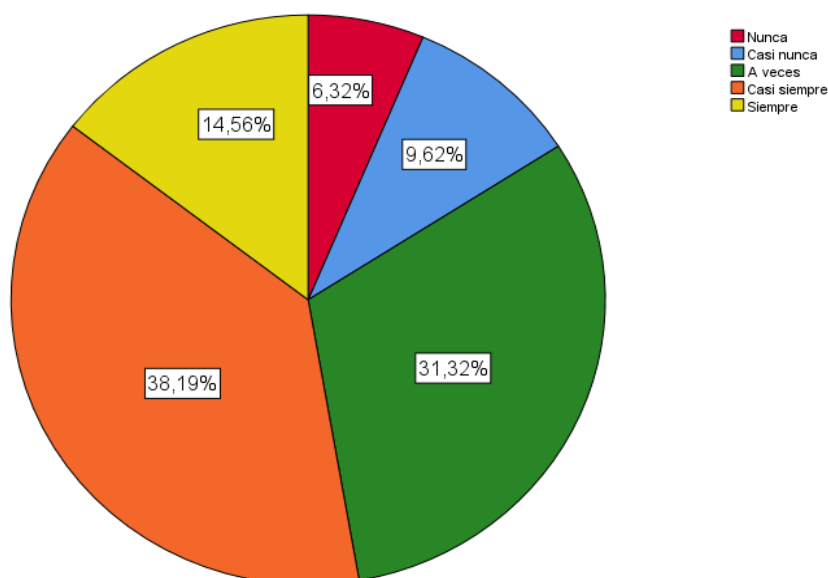
Posteriormente, se desarrolla un análisis correlacional basado en el coeficiente de Pearson, con el fin de examinar la intensidad, dirección y significancia estadística de las relaciones entre las variables estudiadas. Este procedimiento cuantitativo aporta evidencia empírica robusta sobre el grado en que la calidad del gasto público se asocia con diferentes dimensiones del desarrollo local, tales como el empleo, la infraestructura, el acceso a servicios básicos y la participación ciudadana. Los resultados obtenidos permiten validar las hipótesis planteadas y refuerzan la interpretación de los hallazgos desde un enfoque estadísticamente confiable.

A continuación, se realiza una discusión crítica de los resultados, en la que se contrastan los hallazgos con los antecedentes de investigación y el marco teórico revisado. Esta etapa no solo permite contextualizar los resultados dentro del campo del desarrollo local y la gestión pública, sino que también posibilita identificar convergencias y divergencias con estudios previos, así como destacar aportes originales del presente trabajo. Asimismo, se analizan las implicancias de los resultados en términos de políticas públicas y gestión municipal, sentando las bases para las conclusiones y recomendaciones finales de la investigación.

Tabla 1. ¿La municipalidad ejecuta totalmente el presupuesto asignado anualmente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	23	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	35	9,6	9,6	15,9
	A veces	114	31,3	31,3	47,3
	Casi siempre	139	38,2	38,2	85,4
	Siempre	53	14,6	14,6	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 1. ¿La municipalidad ejecuta totalmente el presupuesto asignado anualmente?



Interpretación:

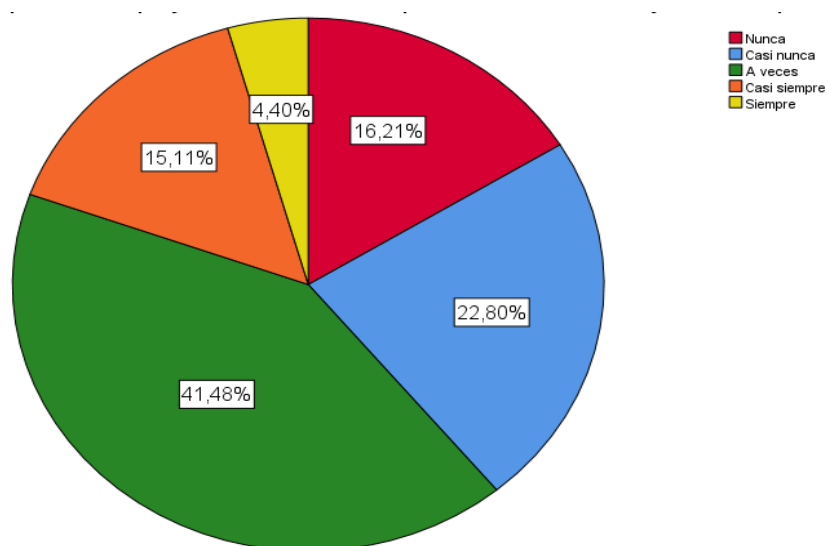
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. El 52,8% de los encuestados (suma de "Casi siempre" y "Siempre") considera que la municipalidad ejecuta el presupuesto asignado de manera frecuente o total. El 15,9% (suma de "Nunca" y "Casi nunca") opina que la ejecución del presupuesto es rara o inexistente. Un 31,3% indica que la ejecución ocurre "A veces", lo que refleja una percepción de inconsistencia en la gestión presupuestaria.

Conclusión. La mayoría de los ciudadanos percibe que la municipalidad ejecuta el presupuesto asignado con cierta regularidad.

Tabla 2. ¿Se priorizan los proyectos más necesarios para la comunidad en la ejecución del presupuesto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	59	16,2	16,2	16,2
	Casi nunca	83	22,8	22,8	39,0
	A veces	151	41,5	41,5	80,5
	Casi siempre	55	15,1	15,1	95,6
	Siempre	16	4,4	4,4	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 2. ¿Se priorizan los proyectos más necesarios para la comunidad en la ejecución del presupuesto?



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. Categoría "A veces" con un 41,5 %, lo que sugiere que muchas personas perciben que la priorización ocurre ocasionalmente, pero sin consistencia real. "Nunca" (16,2 %) + "Casi nunca" (22,8 %) llegamos a 39,0 %, que considera que los proyectos más

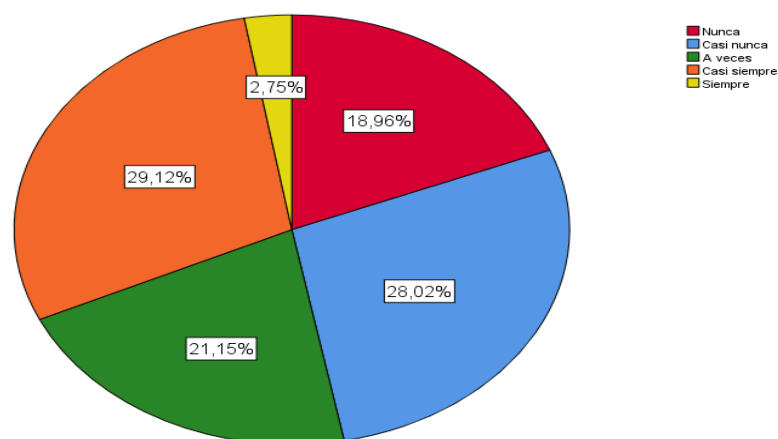
necesarios rara vez o nunca se priorizan. Solo el 19,5 % (suma de "Casi siempre" 15,1 % + "Siempre" 4,4 %) expresa confianza en que la municipalidad realmente prioriza los proyectos esenciales de manera constante.

Conclusión. La mayoría de los encuestados percibe que la priorización de proyectos es inconsistente o eventual.

Tabla 3. ¿Los proyectos municipales se realizan dentro del plazo previsto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	69	19,0	19,0	19,0
	Casi nunca	102	28,0	28,0	47,0
	A veces	77	21,2	21,2	68,1
	Casi siempre	106	29,1	29,1	97,3
	Siempre	10	2,7	2,7	100,0
Total		364	100,0	100,0	

Figura 3. ¿Los proyectos municipales se realizan dentro del plazo previsto?



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. La suma de "Nunca" (19,0 %) y "Casi nunca" (28,0 %) da un 47,0 %, es decir, casi la mitad de los encuestados cree que los proyectos rara vez o nunca se completan a tiempo. Un 21,2 % responde "A veces", lo que indica incertidumbre sobre la consistencia en el

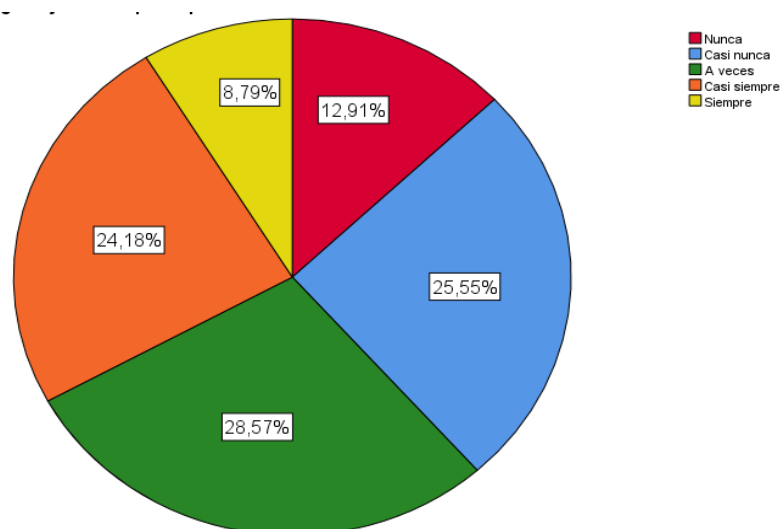
cumplimiento de los plazos: algunos proyectos sí se entregan a tiempo, otros no. Solo un 31,8 % (suma de "Casi siempre" 29,1 % + "Siempre" 2,7 %) cree que los proyectos se realizan dentro del plazo previsto de forma frecuente o siempre.

Conclusión. Existe una percepción generalizada de retrasos frecuentes: el 47 % considera que los plazos no se cumplen habitualmente, y otro 21 % opina que solo ocasionalmente se respetan.

Tabla 4. ¿La ejecución presupuestal se lleva a cabo de forma constante durante todo el año fiscal?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	47	12,9	12,9	12,9
	Casi nunca	93	25,5	25,5	38,5
	A veces	104	28,6	28,6	67,0
	Casi siempre	88	24,2	24,2	91,2
	Siempre	32	8,8	8,8	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 4. ¿La ejecución presupuestal se lleva a cabo de forma constante durante todo el año fiscal?



Interpretación:

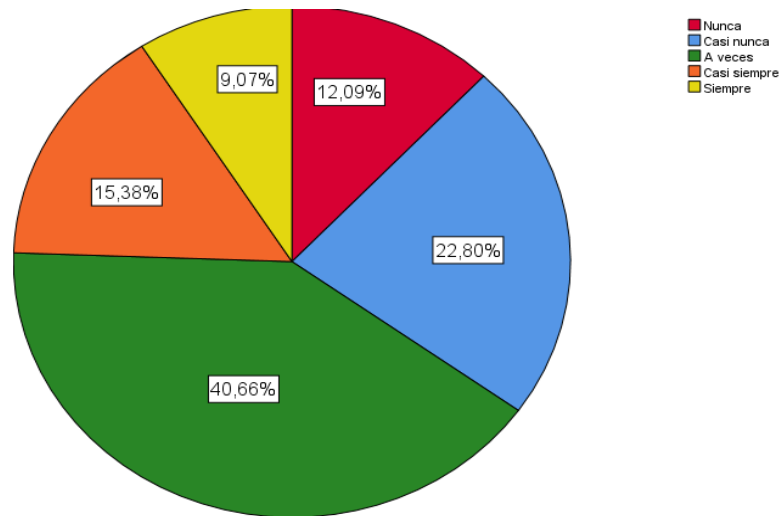
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. “Nunca” (12,9 %) + “Casi nunca” (25,5 %) es igual 38,4 % sugiere que más de un tercio de los encuestados percibe que el gasto no se distribuye de manera uniforme a lo largo del año. El rango más recurrente es “A veces” con 28,6 %, lo que indica que una parte importante considera que la ejecución brilla por su intermitencia o falta de continuidad. Solo un 33,0 % (suma de “Casi siempre” 24,2 % + “Siempre” 8,8 %) cree que la ejecución presupuestal es constante durante todo el año.

Conclusión. Existe una percepción marcada de inconsistencia durante el año fiscal, reflejada en que el 67 % de los encuestados percibe al menos cierta falta de continuidad en la ejecución presupuestal.

Tabla 5. ¿La municipalidad publica información clara sobre el uso del presupuesto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	44	12,1	12,1	12,1
	Casi nunca	83	22,8	22,8	34,9
	A veces	148	40,7	40,7	75,5
	Casi siempre	56	15,4	15,4	90,9
	Siempre	33	9,1	9,1	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 5. ¿La municipalidad publica información clara sobre el uso del presupuesto?



Interpretación:

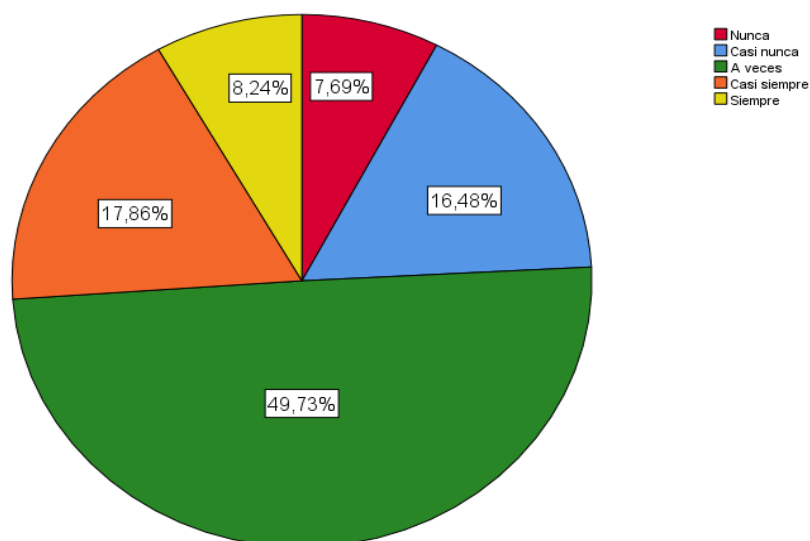
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. “A veces” (40,7 %), lo que sugiere que muchos consideran que, en ocasiones, la municipalidad brinda información, pero sin consistencia ni suficiente “Nunca” (12,1 %) y “Casi nunca” (22,8 %), se obtiene un 34,9 %, es decir, aproximadamente un tercio opina que la información es escasa o inexistente. Solo el 24,5 % (suma de “Casi siempre” 15,4 % + “Siempre” 9,1 %) percibe que la información se publica de forma clara y constante.

Conclusión. La mayoría de ciudadanos (75,5 %) no percibe una comunicación clara y continua sobre el uso del presupuesto.

Tabla 6. ¿Ha sido usted invitado a participar en la elaboración del presupuesto participativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	28	7,7	7,7	7,7
	Casi nunca	60	16,5	16,5	24,2
	A veces	181	49,7	49,7	73,9
	Casi siempre	65	17,9	17,9	91,8
	Siempre	30	8,2	8,2	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 6. ¿Ha sido usted invitado a participar en la elaboración del presupuesto participativo



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. "A veces" (49,7 %), lo que indica que casi la mitad de los consultados ha sido invitada al menos en algunas ocasiones. Sumando "Nunca" (7,7 %) y "Casi nunca" (16,5 %), da un 24,2 % de personas que prácticamente nunca fueron convocadas al proceso participativo. La combinación de "Casi siempre" (17,9 %) y "Siempre" (8,2 %)

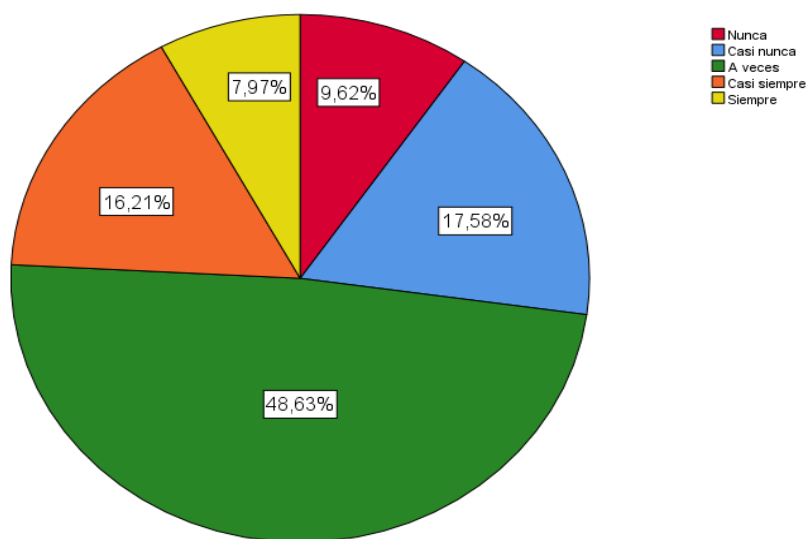
representa un 26,1 %, es decir, poco más de una cuarta parte ha sido invitada con regularidad o siempre.

Conclusión. La mayoría de la población encuestada (casi el 50 %) experimenta participación esporádica en el presupuesto participativo.

Tabla 7. ¿Cree usted que existe corrupción en el manejo del presupuesto público?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	35	9,6	9,6	9,6
	Casi nunca	64	17,6	17,6	27,2
	A veces	177	48,6	48,6	75,8
	Casi siempre	59	16,2	16,2	92,0
	Siempre	29	8,0	8,0	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 7. ¿Cree usted que existe corrupción en el manejo del presupuesto público?



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. La categoría más alta es “A veces”, con un 48,6 %, lo que indica que casi la mitad de los encuestados perciben corrupción en algún momento. La suma de “Casi siempre” (16,2 %) + “Siempre” (8,0 %) equivale a un 24,2 %, lo cual representa una proporción

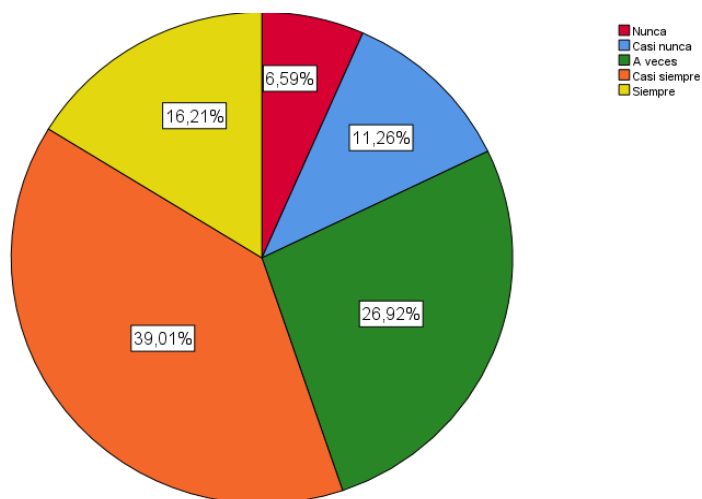
significativa que considera la corrupción como un problema casi permanente o constante. Solo el 27,2 % (sumatoria de “Nunca” 9,6 % + “Casi nunca” 17,6 %) cree que la corrupción es poco frecuente o inexistente.

Conclusión. La mayoría de los encuestados (un 75,8 %) al menos perciben la presencia de corrupción con alguna frecuencia.

Tabla 8. ¿Se permite que la ciudadanía supervise o evalúe el gasto municipal?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	24	6,6	6,6	6,6
	Casi nunca	41	11,3	11,3	17,9
	A veces	98	26,9	26,9	44,8
	Casi siempre	142	39,0	39,0	83,8
	Siempre	59	16,2	16,2	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 8. ¿Se permite que la ciudadanía supervise o evalúe el gasto municipal?



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. La mayoría de los encuestados (55,2 %) indicó que la ciudadanía puede supervisar o evaluar el gasto municipal de forma relativamente continua. "Casi siempre" (39,0 %) y

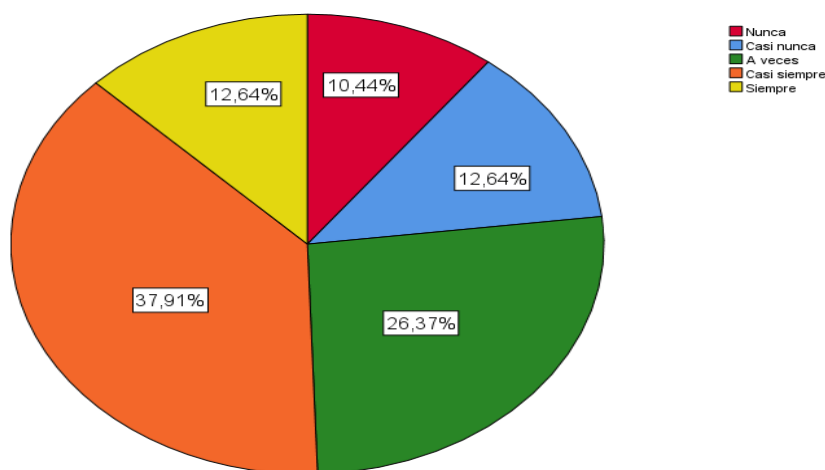
"Siempre" (16,2 %). Un 26,9 % respondió "A veces", lo cual sugiere que, aunque hay mecanismos disponibles, no siempre se activan o se conoce la manera de participar plenamente. Solo el 17,9 % (sumando "Nunca" y "Casi nunca") considera que prácticamente no existe oportunidad ciudadana de evaluación o supervisión presupuestaria.

Conclusión. Más de la mitad de la población tiene la percepción de que existen mecanismos efectivos de supervisión ciudadana del gasto público, lo cual refleja un contexto institucional moderadamente abierto.

Tabla 9. ¿Los presupuestos anuales responden a las verdaderas necesidades del distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	38	10,4	10,4	10,4
	Casi nunca	46	12,6	12,6	23,1
	A veces	96	26,4	26,4	49,5
	Casi siempre	138	37,9	37,9	87,4
	Siempre	46	12,6	12,6	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 9. ¿Los presupuestos anuales responden a las verdaderas necesidades del distrito?



Interpretación:

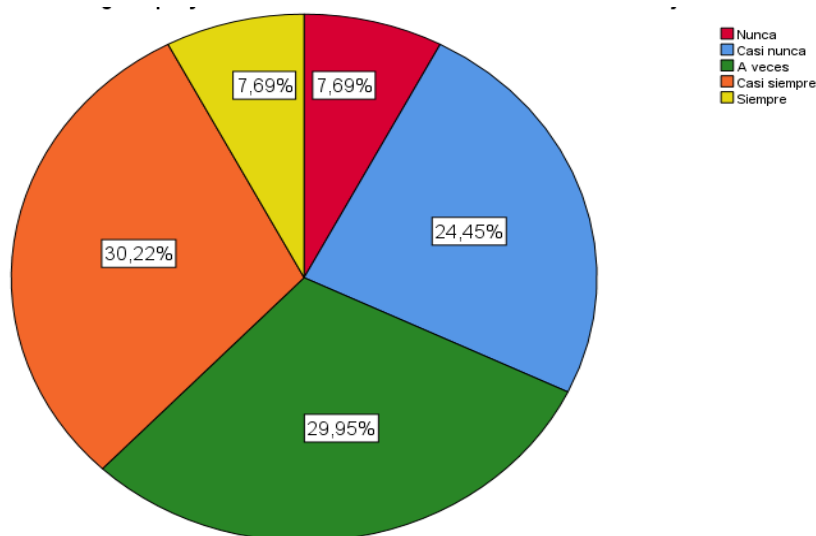
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. La combinación de “Casi siempre” (37,9 %) y “Siempre” (12,6 %) suma un 50,5 %, lo que indica que más de la mitad de los encuestados considera que el presupuesto anual sí responde a las verdaderas necesidades del distrito. Un 26,4 % responde “A veces”, lo que sugiere que existe incertidumbre: el presupuesto a veces refleja necesidades comunitarias, otras no. Sumando “Nunca” (10,4 %) y “Casi nunca” (12,6 %), se obtiene un 23,0 %, porcentaje que considera que los presupuestos anuales rara vez o nunca corresponden con necesidades reales, lo cual refleja una preocupación legítima.

Conclusión. Ligera mayoría confía en que los presupuestos responden adecuadamente a las necesidades del distrito.

Tabla 10. ¿Los proyectos son evaluados técnicamente antes de su ejecución?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	28	7,7	7,7	7,7
	Casi nunca	89	24,5	24,5	32,1
	A veces	109	29,9	29,9	62,1
	Casi siempre	110	30,2	30,2	92,3
	Siempre	28	7,7	7,7	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 10. ¿Los proyectos son evaluados técnicamente antes de su ejecución?



Interpretación:

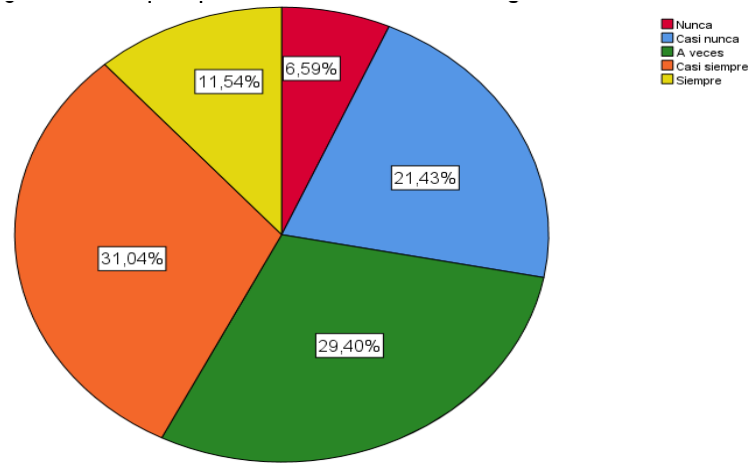
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. Suma de “Casi siempre” (30,2 %) + “Siempre” (7,7 %) = 38 % de encuestados: los proyectos sí reciben evaluación técnica regular. “A veces” (29,9 %): ocurre en casi un tercio de los casos, de forma intermitente. “Nunca” (7,7 %) + “Casi nunca” (24,5 %) = 32,2 %: cerca de un tercio de los proyectos no recibe dicha evaluación.

Conclusión. Hay una proporción notoria (38 %) que evalúa proyectos de forma frecuente; otro grupo significativo (29,9 %) lo hace ocasionalmente, y aproximadamente un tercio (32,2 %) rara vez o nunca implementa evaluación técnica.

Tabla 11. ¿Se actualiza el presupuesto cuando ocurren cambios significativos en el contexto local?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	24	6,6	6,6	6,6
	Casi nunca	78	21,4	21,4	28,0
	A veces	107	29,4	29,4	57,4
	Casi siempre	113	31,0	31,0	88,5
	Siempre	42	11,5	11,5	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 11. ¿Se actualiza el presupuesto cuando ocurren cambios significativos en el contexto local?



Interpretación:

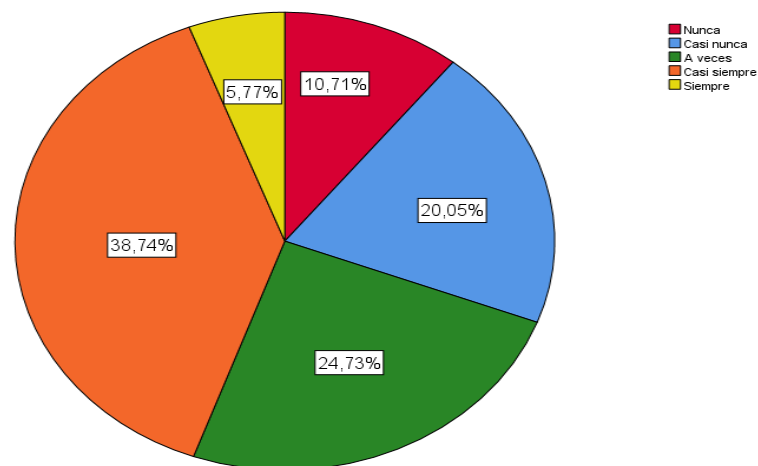
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. “Casi siempre” (31,0 %), seguida de “Siempre” (11,5 %), sumando un 42,5 %. Esto sugiere que una parte significativa de la población percibe que el presupuesto sí se ajusta con regularidad. Un 29,4 % indica que sólo “A veces” se realiza la actualización del presupuesto, lo que muestra inconsistencia o desconocimiento sobre el proceso de revisión presupuestaria. “Nunca” (6,6 %) + “Casi nunca” (21,4 %), tenemos un 28,0 % que cree que el presupuesto rara vez o nunca se modifica frente a cambios en el entorno local.

Conclusión. 42,5 % de los encuestados considera que el presupuesto se ajusta adecuadamente ante cambios significativos.

Tabla 12. ¿Se toman decisiones presupuestales con base en recomendaciones técnicas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	39	10,7	10,7	10,7
	Casi nunca	73	20,1	20,1	30,8
	A veces	90	24,7	24,7	55,5
	Casi siempre	141	38,7	38,7	94,2
	Siempre	21	5,8	5,8	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 12. ¿Se toman decisiones presupuestales con base en recomendaciones técnicas?



Interpretación:

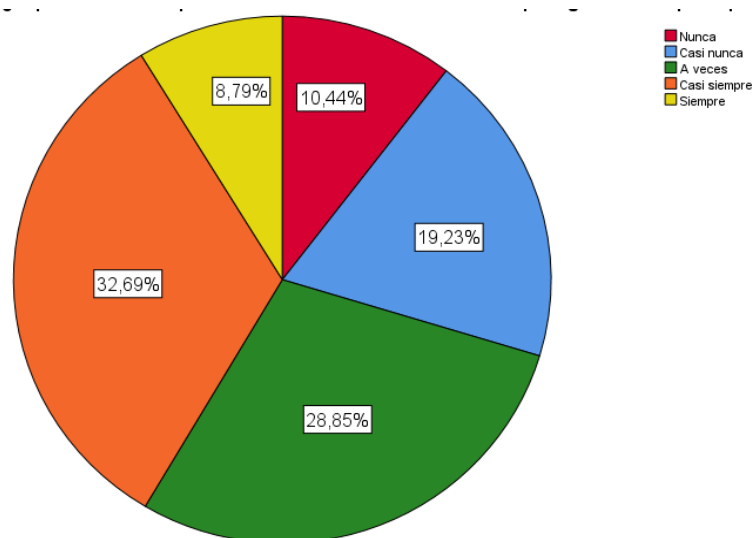
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. “Casi siempre” con 38,7 %, seguida por “Siempre” (5,8 %), que suman un 44,5 % de ciudadanos que perciben que las decisiones presupuestales habitualmente se apoyan en criterios técnicos. Un 24,7 % señala que esas decisiones se basan en recomendaciones técnicas “A veces”, lo que sugiere una práctica poco sistemática y dependiente del contexto o disponibilidad técnica. “Nunca” (10,7 %) + “Casi nunca” (20,1 %) = 30,8 %, indica un segmento considerable que cree que las decisiones presupuestarias se toman sin fundamento técnico o con poca profesionalización.

Conclusión. Aproximadamente el 44,5 % percibe que las decisiones presupuestales tienen una base técnica frecuente o constante

Tabla 13. ¿El personal municipal cuenta con la formación adecuada para gestionar el presupuesto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	38	10,4	10,4	10,4
	Casi nunca	70	19,2	19,2	29,7
	A veces	105	28,8	28,8	58,5
	Casi siempre	119	32,7	32,7	91,2
	Siempre	32	8,8	8,8	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 13. ¿El personal municipal cuenta con la formación adecuada para gestionar el presupuesto?



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. El 28,8 % opina que solo “A veces” el personal municipal tiene la formación adecuada para gestionar el presupuesto. La combinación de “Casi siempre” (32,7 %) y “Siempre”

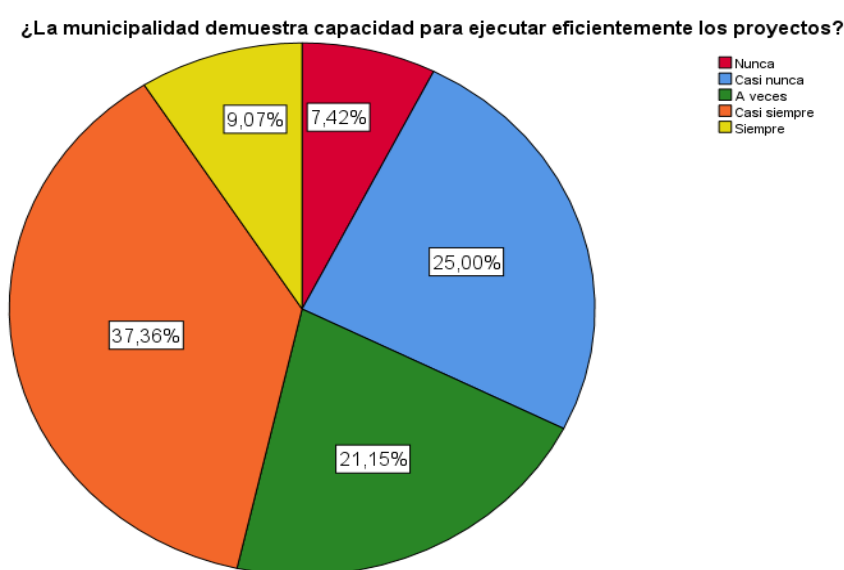
(8,8 %) significa que cerca del 41,5 % considera que sí existe formación suficiente en muchos casos. Un 29,6 % de personas cree que el personal carece regularmente de la formación adecuada (suma de “Nunca” y “Casi nunca”), lo cual sugiere un déficit formativo considerable.

Conclusión. Solo una minoría modesta (41,5 %) percibe un nivel de formación adecuado en la gestión presupuestaria.

Tabla 14. ¿La municipalidad demuestra capacidad para ejecutar eficientemente los proyectos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	27	7,4	7,4	7,4
	Casi nunca	91	25,0	25,0	32,4
	A veces	77	21,2	21,2	53,6
	Casi siempre	136	37,4	37,4	90,9
	Siempre	33	9,1	9,1	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 14. ¿La municipalidad demuestra capacidad para ejecutar eficientemente los proyectos?



Interpretación:

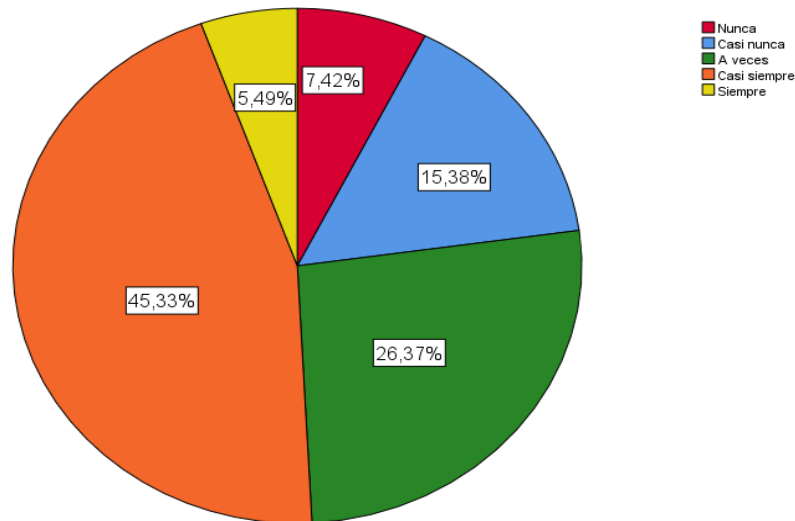
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. “Casi siempre” (37,4 %) + “Siempre” (9,1 %) = 46,5 % indica que casi la mitad de los encuestados percibe que la municipalidad tiene capacidad para ejecutar proyectos con eficiencia. Un 21,2 % respondió “A veces”, lo que sugiere incertidumbre o una evaluación situacional de la capacidad ejecutiva. El 32,4 % (suma de “Nunca” y “Casi nunca”) considera que la municipalidad carece de capacidad para ejecutar eficientemente, lo que muestra preocupaciones sobre fallas estructurales o de gestión.

Conclusión. Aunque hay una percepción favorable de capacidad ejecutiva, solo una minoría significativa la considera sólida (46,5 %).

Tabla 15. ¿Se evalúa regularmente el desempeño del equipo técnico encargado del presupuesto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	27	7,4	7,4	7,4
	Casi nunca	56	15,4	15,4	22,8
	A veces	96	26,4	26,4	49,2
	Casi siempre	165	45,3	45,3	94,5
	Siempre	20	5,5	5,5	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 15. ¿Se evalúa regularmente el desempeño del equipo técnico encargado del presupuesto?



Interpretación:

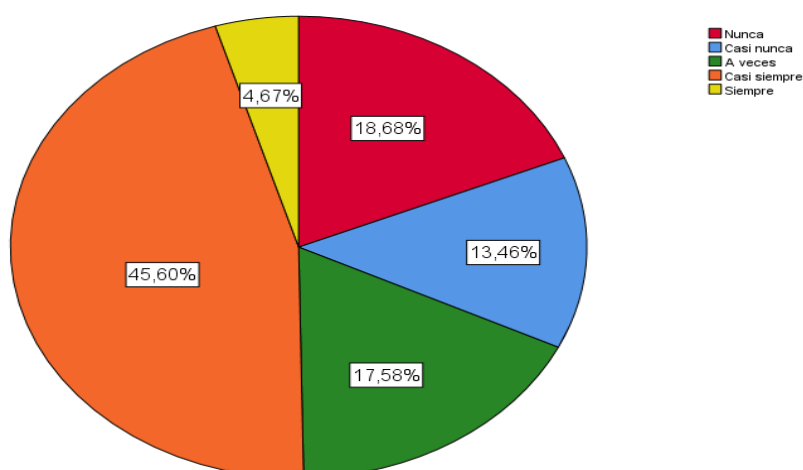
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. La combinación de “Casi siempre” (45,3 %) + “Siempre” (5,5 %) suma un 50,8 %, es decir, más de la mitad de los encuestados percibe que el desempeño del equipo técnico se evalúa con regularidad. Un 26,4 % indica que dicha evaluación ocurre “A veces”, lo que implica percepciones de variabilidad o dependencia de circunstancias puntuales. El 22,8 % (suma de “Nunca” y “Casi nunca”) considera que no hay mecanismos de evaluación. Aunque no sea la mayoría, se trata de una proporción relevante que señala ausencia de control formal.

Conclusión. Mitad de la población percibe una práctica bien establecida: más del 50 % cree que hay evaluaciones sistemáticas y regulares del equipo técnico presupuestal.

Tabla 16. ¿Se utilizan herramientas informáticas para mejorar la gestión del gasto público?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	68	18,7	18,7	18,7
	Casi nunca	49	13,5	13,5	32,1
	A veces	64	17,6	17,6	49,7
	Casi siempre	166	45,6	45,6	95,3
	Siempre	17	4,7	4,7	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 16. ¿Se utilizan herramientas informáticas para mejorar la gestión del gasto público?



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. Un 45,6 % opina que se utilizan herramientas informáticas “Casi siempre”, mientras que el 4,7 % afirma que esto ocurre “Siempre”, sumando un 50,3 % que perciben uso regular. El 17,6 % indica que solo “A veces” se aplican herramientas digitales, lo que sugiere que su uso puede no estar estandarizado o ser intermitente. Al sumar “Nunca” (18,7%) y “Casi nunca” (13,5%), se obtiene un 32,2% que considera que la

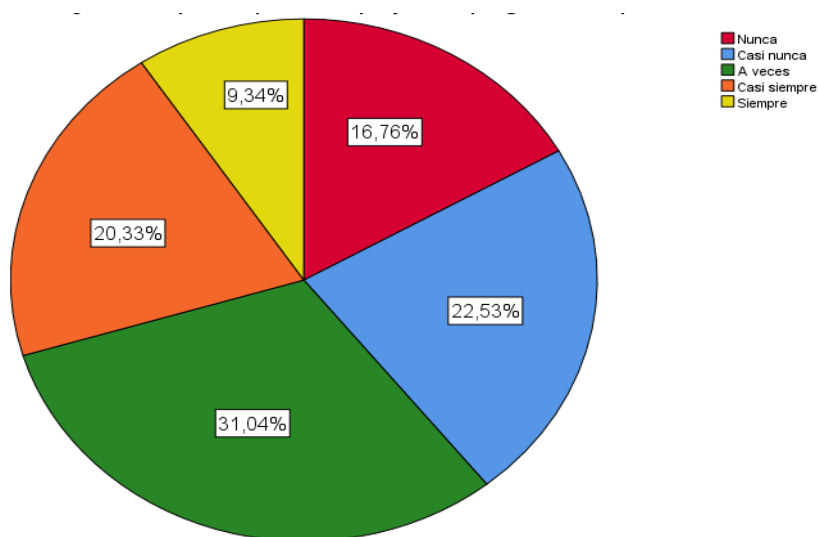
municipalidad no utiliza o casi nunca utiliza herramientas digitales, señalando debilidad en la adopción tecnológica.

Conclusión. Aproximadamente la mitad de los ciudadanos cree que existe un uso consistente de software y tecnologías digitales para gestionar el gasto público.

Tabla 17. ¿La municipalidad promueve proyectos que generen empleo en el distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	61	16,8	16,8	16,8
	Casi nunca	82	22,5	22,5	39,3
	A veces	113	31,0	31,0	70,3
	Casi siempre	74	20,3	20,3	90,7
	Siempre	34	9,3	9,3	100,0
Total		364	100,0	100,0	

Figura 17. ¿La municipalidad promueve proyectos que generen empleo en el distrito?



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. “A veces” con 31,0%, lo que indica que muchas personas perciben que la municipalidad promueve empleo solo de forma intermitente o esporádica. “Nunca” (16,8 %) + “Casi nunca” (22,5 %), se alcanza 39,3 % de encuestados que sienten que la

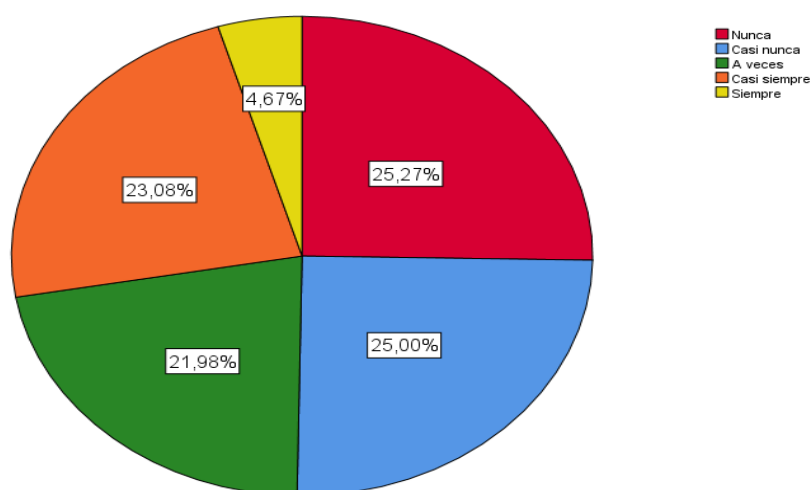
municipalidad rara vez o nunca impulsa proyectos generadores de empleo, lo que muestra una cobertura insuficiente en ese aspecto. “Casi siempre” (20,3 %) + “Siempre” (9,3 %), se obtiene un 29,6 % que considera que la municipalidad habitualmente promueve iniciativas vinculadas al empleo local, aunque sigue siendo una minoría

Conclusión. Un elevado porcentaje (31 %) considera que solo en ocasiones se impulsan proyectos generadores de empleo.

Tabla 18. ¿Existen programas municipales de apoyo a emprendedores o productores?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	92	25,3	25,3	25,3
	Casi nunca	91	25,0	25,0	50,3
	A veces	80	22,0	22,0	72,3
	Casi siempre	84	23,1	23,1	95,3
	Siempre	17	4,7	4,7	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 18. ¿Existen programas municipales de apoyo a emprendedores o productores?



Interpretación:

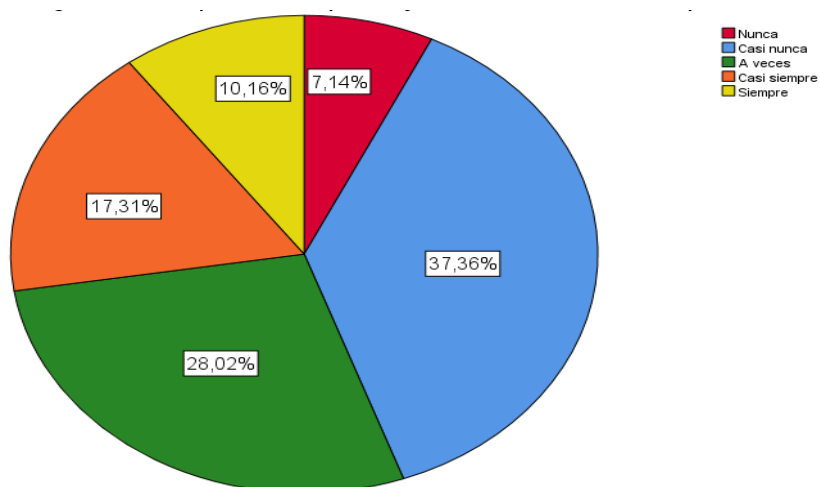
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. “Nunca” (25,3 %) y “Casi nunca” (25,0 %), obtenemos un 50,3 %, es decir, la mitad de los encuestados considera que no existen o casi no existen programas municipales de apoyo a emprendedores o productores. Un 22,0 % indica que estos programas existen “A veces”, lo que sugiere que su ejecución es ocasional o poco consistente. Solo cerca del 27,8 % (suma de “Casi siempre” 23,1 % y “Siempre” 4,7 %) percibe que los programas son promovidos con regularidad o de forma institucional.

Conclusión. Alrededor de la mitad de los ciudadanos percibe que no hay programas municipales de apoyo o que son poco frecuentes.

Tabla 19. ¿Se ofrecen capacitaciones para mejorar habilidades laborales o productivas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	26	7,1	7,1	7,1
	Casi nunca	136	37,4	37,4	44,5
	A veces	102	28,0	28,0	72,5
	Casi siempre	63	17,3	17,3	89,8
	Siempre	37	10,2	10,2	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 19. ¿Se ofrecen capacitaciones para mejorar habilidades laborales o productivas?



Interpretación:

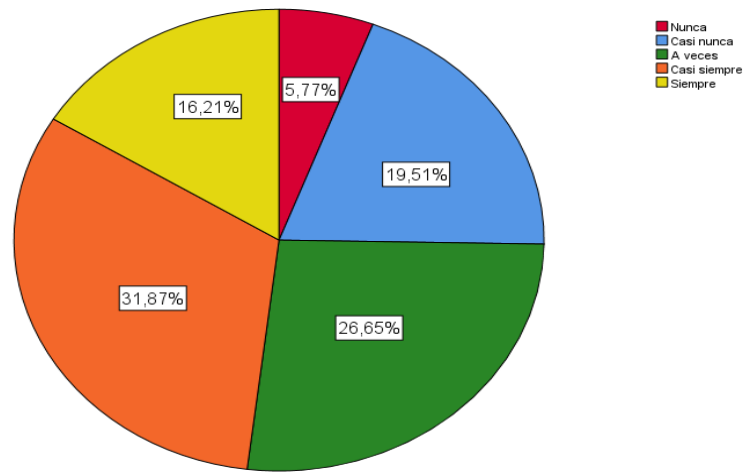
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. La mayoría (44,5 %) considera que casi nunca se ofrecen capacitaciones, mientras que un 7,1 % dice que nunca. En conjunto, cerca de la mitad cree que es poco frecuente este tipo de iniciativas. Un 28,0 % indica que se ofrecen “A veces”, lo que implica que la entrega de formación es esporádica o limitada. Solo un 27,5 % (combinando “Casi siempre” 17,3 % y “Siempre” 10,2 %) siente que hay una oferta constante de capacitaciones laborales o productivas.

Conclusión. Una proporción significativa (44 %) percibe que las capacitaciones son muy infrecuentes o inexistentes

Tabla 20. ¿Se desarrollan ferias o espacios de venta para productores locales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	5,8	5,8	5,8
	Casi nunca	71	19,5	19,5	25,3
	A veces	97	26,6	26,6	51,9
	Casi siempre	116	31,9	31,9	83,8
	Siempre	59	16,2	16,2	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 20. ¿Se desarrollan ferias o espacios de venta para productores locales?



Interpretación:

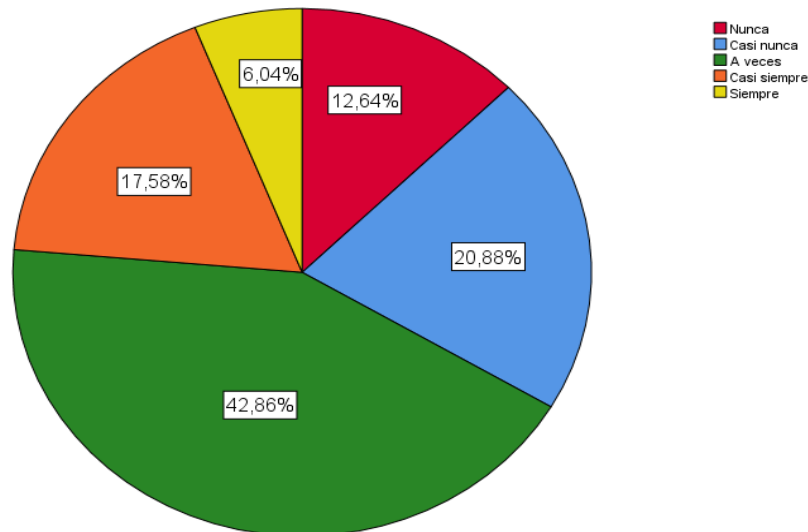
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. “Casi siempre” (31,9 %) + “Siempre” (16,2 %) igual 48,1 %, lo que indica que casi la mitad de los encuestados considera que sí se organizan de forma habitual ferias u espacios de venta para productores locales. Un 26,6 % responde “A veces”, lo que sugiere que tales espacios existen, pero de manera limitada o puntual. “Nunca” (5,8 %) + “Casi nunca” (19,5 %) igual 25,3 %, se obtiene que una cuarta parte de los encuestados considera que estos espacios no se desarrollan o lo hacen muy poco.

Conclusión. Existe una percepción mayoritaria favorable en torno a que la municipalidad promueve espacios de venta para productores locales, aunque casi la mitad cree que esto no ocurre sistemáticamente en todos los casos.

Tabla 21. ¿Su vivienda cuenta con acceso regular a servicios básicos como agua y desagüe?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	46	12,6	12,6	12,6
	Casi nunca	76	20,9	20,9	33,5
	A veces	156	42,9	42,9	76,4
	Casi siempre	64	17,6	17,6	94,0
	Siempre	22	6,0	6,0	100,0
Total		364	100,0	100,0	

Figura 21. ¿Su vivienda cuenta con acceso regular a servicios básicos como agua y desagüe?



Interpretación:

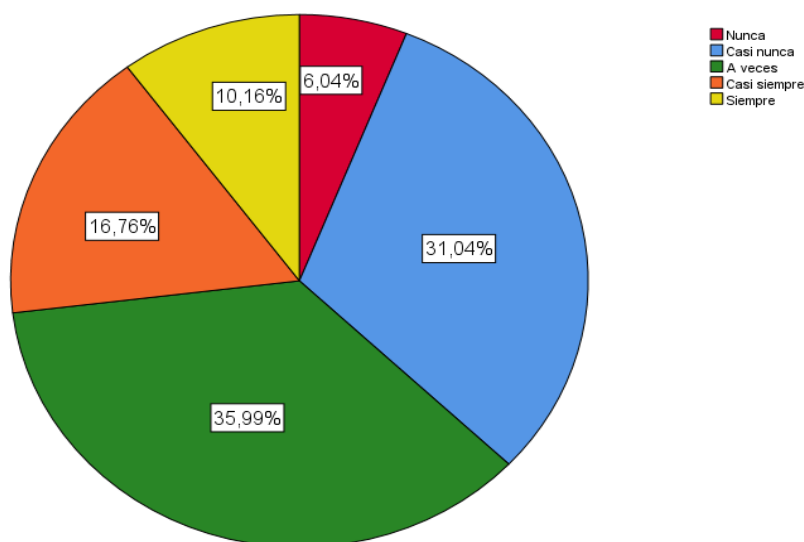
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. La mayoría responde que “A veces” tienen acceso regular a agua y desagüe (42,9 %), lo que indica que la continuidad del servicio es percibida como inestable. Sumando “Nunca” (12,6 %) y “Casi nunca” (20,9 %), un 33,5 % percibe que no cuenta con servicios básicos regulares: aproximadamente una tercera parte carece de acceso estable. Apenas un 23,6 % (suma de “Casi siempre” 17,6 % + “Siempre” 6,0 %) percibe que su vivienda tiene acceso constante y confiable a agua y desagüe.

Conclusión. Predomina la percepción de irregularidad en servicios esenciales: más del 40 % vive esta situación.

Tabla 22. ¿Se están mejorando o construyendo caminos y carreteras en el distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	22	6,0	6,0	6,0
	Casi nunca	113	31,0	31,0	37,1
	A veces	131	36,0	36,0	73,1
	Casi siempre	61	16,8	16,8	89,8
	Siempre	37	10,2	10,2	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 22. ¿Se están mejorando o construyendo caminos y carreteras en el distrito?



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. “A veces” (36,0 %) es la más frecuente, lo que sugiere que muchos ciudadanos perciben que las mejoras en infraestructura vial son limitadas y poco sistemáticas. Un 37,0 % (suma de “Nunca” y “Casi nunca”) considera que la municipalidad casi nunca o nunca impulsa caminos, lo que evidencia una visión de falta de acción constante. Solo un

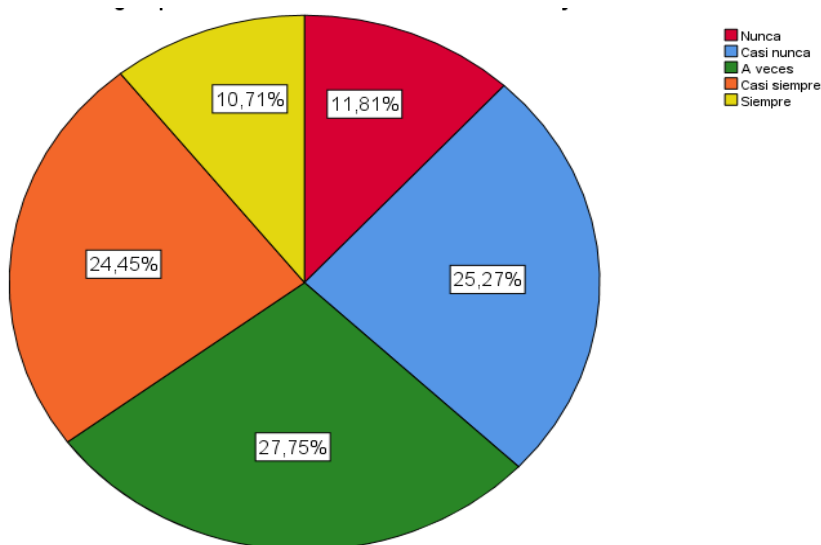
26,0 % (suma de “Casi siempre” 16,8 % + “Siempre” 10,2 %) cree que las mejoras son constantes o regulares.

Conclusión. La mayoría percibe que el desarrollo de infraestructura vial municipal ocurre sólo de forma intermitente.

Tabla 23. ¿Dispone su comunidad de servicio eléctrico y acceso a internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	43	11,8	11,8	11,8
	Casi nunca	92	25,3	25,3	37,1
	A veces	101	27,7	27,7	64,8
	Casi siempre	89	24,5	24,5	89,3
	Siempre	39	10,7	10,7	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 23. ¿Dispone su comunidad de servicio eléctrico y acceso a internet?



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. Un 37,1 % (suma de "Nunca" 11,8 % y "Casi nunca" 25,3 %) considera que su comunidad no tiene servicio eléctrico o internet confiable. Un 27,7 % opina que el acceso ocurre solo a veces, lo cual indica inestabilidad o cobertura parcial. Solo un

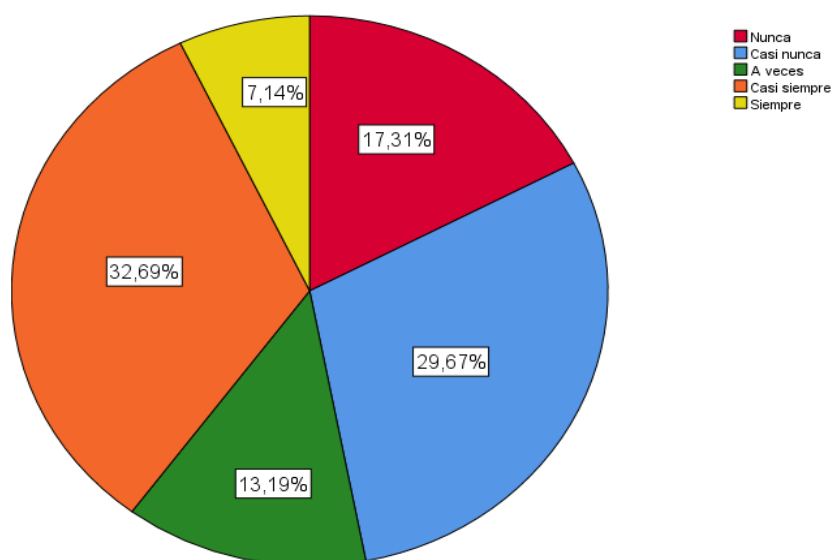
35,2 % (suma de "Casi siempre" 24,5 % y "Siempre" 10,7 %) percibe que hay acceso fluido a electricidad e internet en su entorno comunitario.

Conclusión. Una proporción significativa más de 64 % percibe que su comunidad tiene acceso limitado o irregular a servicios esenciales como electricidad e internet.

Tabla 24. ¿Las obras públicas (local comunal, plazas, parques) son funcionales y útiles?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	63	17,3	17,3	17,3
	Casi nunca	108	29,7	29,7	47,0
	A veces	48	13,2	13,2	60,2
	Casi siempre	119	32,7	32,7	92,9
	Siempre	26	7,1	7,1	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 24. ¿Las obras públicas (local comunal, plazas, parques) son funcionales y útiles?



Interpretación:

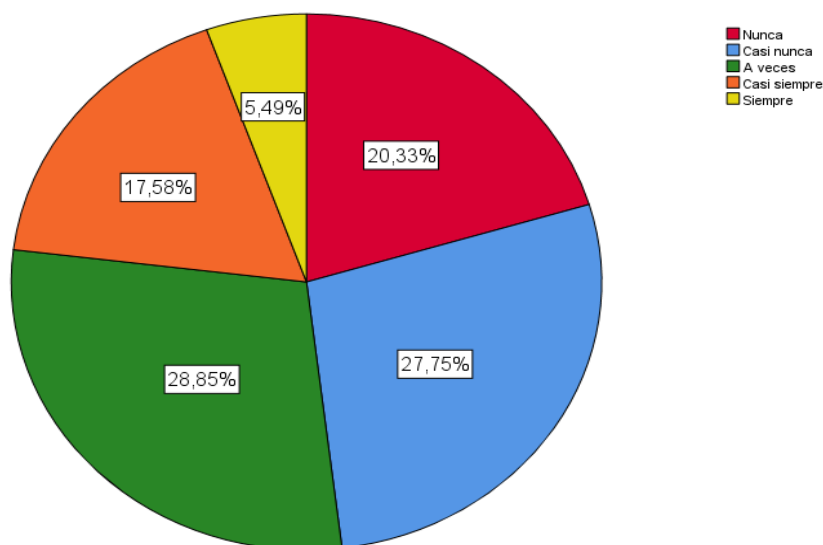
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. Cerca del 47 % (17,3 % + 29,7 %) considera que estas obras son poco útiles (“Nunca” o “Casi nunca”). Solo un 13,2 % percibe utilidad ocasional (“A veces”). Una proporción moderada (39,8 %, combinación de “Casi siempre” y “Siempre”) considera que los espacios públicos son funcionales o útiles con regularidad.

Conclusión. Predomina una visión crítica: casi la mitad de los encuestados percibe que las obras públicas no satisfacen necesidades o no son útiles.

Tabla 25. ¿Considera que los colegios del distrito brindan educación de calidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	74	20,3	20,3	20,3
	Casi nunca	101	27,7	27,7	48,1
	A veces	105	28,8	28,8	76,9
	Casi siempre	64	17,6	17,6	94,5
	Siempre	20	5,5	5,5	100,0
Total		364	100,0	100,0	

Figura 25. ¿Considera que los colegios del distrito brindan educación de calidad?



Interpretación:

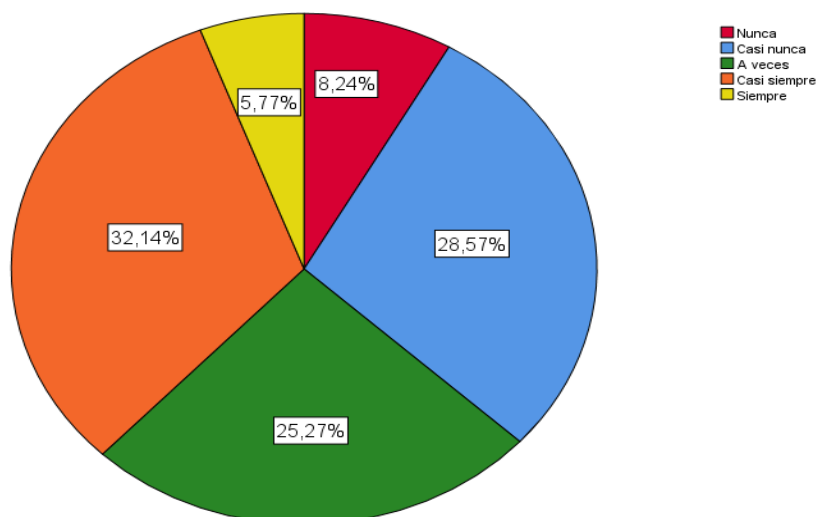
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. Una mayoría significativa (48 %) considera que los colegios rara vez o nunca ofrecen educación de calidad (“Nunca” + “Casi nunca”). Con un 28,8 % respondiendo “A veces”, se percibe que la oferta educativa es inconsistente: solo en determinados contextos o condiciones. Solo el 23,1 % (suma de “Casi siempre” 17,6 % y “Siempre” 5,5 %) cree que los colegios del distrito brindan una educación de calidad de forma habitual.

Conclusión. La percepción predominante es que la calidad educativa es deficiente o poco confiable en el ámbito local.

Tabla 26. ¿Tiene acceso fácil y regular a servicios de salud en su comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	30	8,2	8,2	8,2
	Casi nunca	104	28,6	28,6	36,8
	A veces	92	25,3	25,3	62,1
	Casi siempre	117	32,1	32,1	94,2
	Siempre	21	5,8	5,8	100,0
Total		364	100,0	100,0	

Figura 26. ¿Tiene acceso fácil y regular a servicios de salud en su comunidad?



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. Un 36,8 % (suma de “Nunca” y “Casi nunca”) indica que el acceso a servicios de salud es difícil o inexistente.

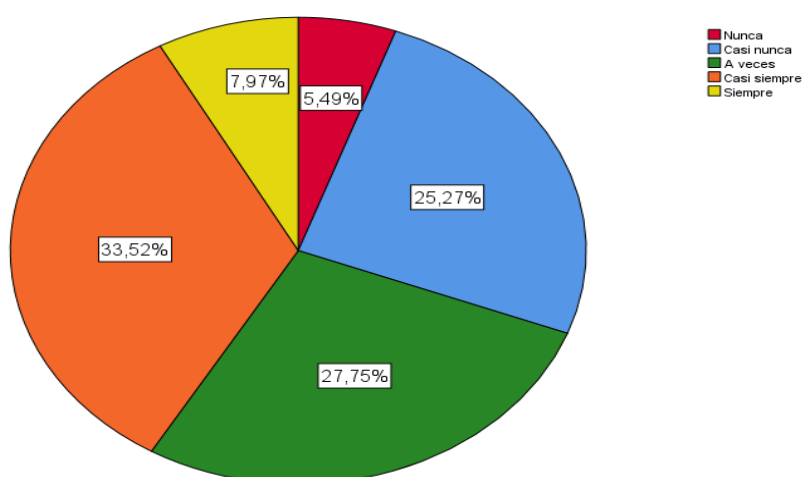
Un 25,3 % opina que solo “A veces” logran acceder regularmente. Aproximadamente un 38 % (suma de “Casi siempre” y “Siempre”) considera que el acceso es relativamente bueno o constante.

Conclusión. Más de un tercio de la población percibe dificultades significativas para acceder a servicios médicos locales.

Tabla 27. ¿Las escuelas cuentan con una infraestructura adecuada para el aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	20	5,5	5,5	5,5
	Casi nunca	92	25,3	25,3	30,8
	A veces	101	27,7	27,7	58,5
	Casi siempre	122	33,5	33,5	92,0
	Siempre	29	8,0	8,0	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 27. ¿Las escuelas cuentan con una infraestructura adecuada para el aprendizaje?



Interpretación:

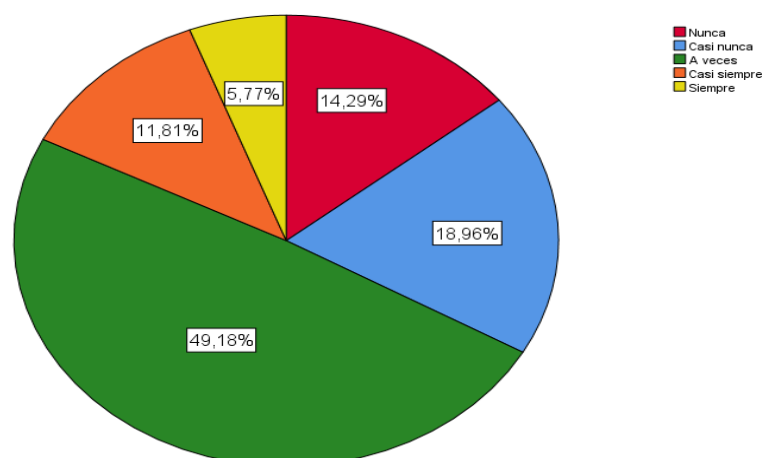
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. Más de un 30 % (suma de “Nunca” y “Casi nunca”) considera que las escuelas carecen de infraestructura adecuada. Un 27,7 % percibe que dicha infraestructura es solo ocasionalmente suficiente. Aproximadamente un 41,5 % (combinación de “Casi siempre” y “Siempre”) considera que las escuelas sí tienen condiciones adecuadas de forma regular.

Conclusión. Existe una porción notable que considera que las instalaciones escolares son insuficientes o mal equipadas.

Tabla 28. *¿Las instituciones de salud y educación tienen personal suficiente y capacitado?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	52	14,3	14,3	14,3
	Casi nunca	69	19,0	19,0	33,2
	A veces	179	49,2	49,2	82,4
	Casi siempre	43	11,8	11,8	94,2
	Siempre	21	5,8	5,8	100,0
Total		364	100,0	100,0	

Figura 28. *¿Las instituciones de salud y educación tienen personal suficiente y capacitado?*



Interpretación:

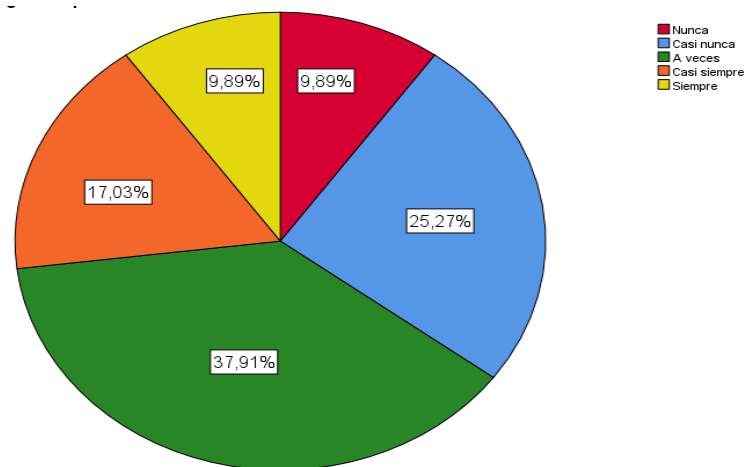
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. El 33,3 % de los encuestados (suma de "Nunca" y "Casi nunca") considera que las instituciones de salud y educación no cuentan con personal suficiente ni capacitado. La opción "A veces" fue seleccionada por el 49,2 %, es decir, la mayoría. Esto sugiere que la población percibe una cobertura inestable o irregular. Solo un 17,6 % (suma de "Casi siempre" y "Siempre") cree que sí hay una dotación adecuada y permanente de personal calificado, lo que refleja una debilidad en la confianza ciudadana hacia el sistema local de salud y educación.

Conclusión. La percepción generalizada es que las instituciones no cuentan consistentemente con el personal adecuado, lo que puede tener un impacto directo en la calidad de los servicios prestados.

Tabla 29. ¿Participa usted en reuniones o actividades relacionadas al desarrollo de su comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	36	9,9	9,9	9,9
	Casi nunca	92	25,3	25,3	35,2
	A veces	138	37,9	37,9	73,1
	Casi siempre	62	17,0	17,0	90,1
	Siempre	36	9,9	9,9	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 29. *¿Participa usted en reuniones o actividades relacionadas al desarrollo de su comunidad*



Interpretación:

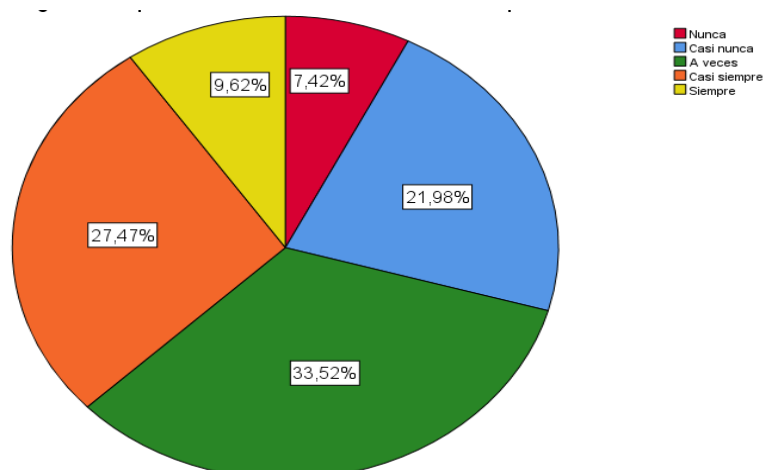
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. Participación ocasional como tendencia predominante El 37,9 % de los encuestados indicó que participa "a veces" en actividades comunitarias. Nivel bajo de participación regular. Solo un 26,9 % afirma participar “Casi siempre” o “Siempre”. Esta cifra refleja una minoría con compromiso sostenido, posiblemente líderes comunitarios, autoridades locales o vecinos activos. La suma de los que respondieron “Nunca” (9,9 %) y “Casi nunca” (25,3 %) sugiere que más de un tercio de la población se mantiene al margen de los procesos de desarrollo comunitario.

Conclusión. La mayoría participa de forma esporádica; no hay una cultura de participación fuerte y continua.

Tabla 30. ¿La municipalidad coordina con otras instituciones para el desarrollo del distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	27	7,4	7,4	7,4
	Casi nunca	80	22,0	22,0	29,4
	A veces	122	33,5	33,5	62,9
	Casi siempre	100	27,5	27,5	90,4
	Siempre	35	9,6	9,6	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 30. ¿La municipalidad coordina con otras instituciones para el desarrollo del distrito?



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. La mayoría de encuestados (33,5 %) considera que la municipalidad "a veces" coordina con otras instituciones, lo que revela una percepción de coordinación parcial o esporádica. Un 37,1 % (suma de "Casi siempre" 27,5 % y "Siempre" 9,6 %) percibe que sí existe coordinación frecuente y sostenida, lo cual representa una valoración positiva, pero no mayoritaria. Un 29,4 % cree que la municipalidad casi nunca o nunca coordina

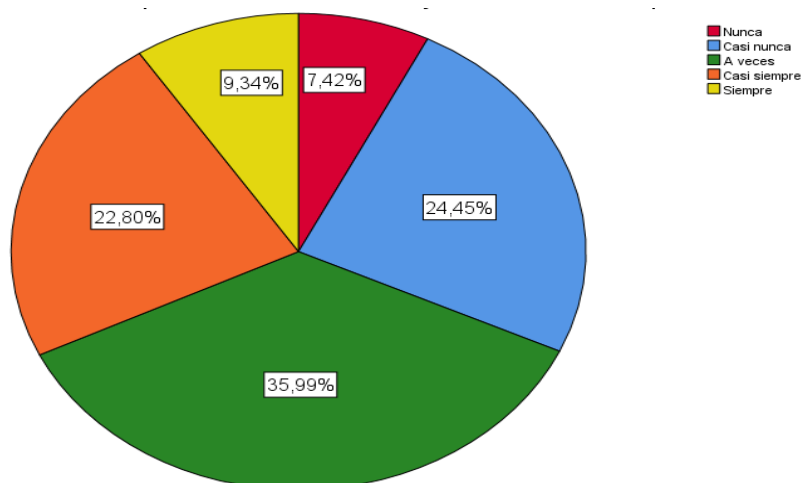
con otras entidades, lo que refleja una posible falta de articulación institucional percibida por casi un tercio de la población.

Conclusión. Aunque hay señales de coordinación institucional, no se percibe como una práctica constante ni sistemática.

Tabla 31. ¿Considera usted que las actividades culturales y tradiciones locales se promueven en el distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	27	7,4	7,4	7,4
	Casi nunca	89	24,5	24,5	31,9
	A veces	131	36,0	36,0	67,9
	Casi siempre	83	22,8	22,8	90,7
	Siempre	34	9,3	9,3	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 31. ¿Considera usted que las actividades culturales y tradiciones locales se promueven en el distrito?



Interpretación:

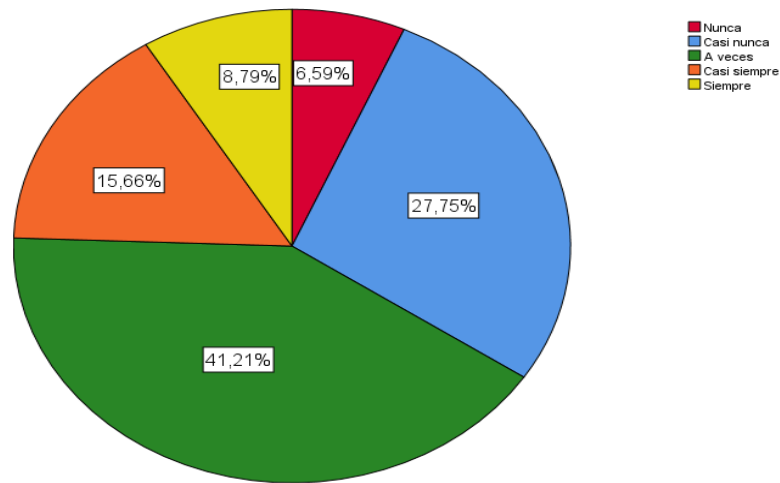
Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. El 36,0 % de los encuestados considera que "a veces" se promueven las actividades culturales y tradiciones locales. Un 32 % manifiesta percepción negativa. La suma de "Nunca" (7,4 %) y "Casi nunca" (24,5 %) indica que casi un tercio de la población no percibe esfuerzos claros ni frecuentes por parte del distrito para fomentar la identidad cultural local. "Casi siempre" (22,8 %) y "Siempre" (9,3 %) representa una minoría que identifica una política cultural activa y sostenida en el distrito.

Conclusión. La mayoría de la población tiene una percepción tibia o crítica respecto a la promoción de la cultura y las tradiciones en el distrito.

Tabla 32. ¿Se involucra activamente la población en proyectos comunales o actividades de mejora local?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	24	6,6	6,6	6,6
	Casi nunca	101	27,7	27,7	34,3
	A veces	150	41,2	41,2	75,5
	Casi siempre	57	15,7	15,7	91,2
	Siempre	32	8,8	8,8	100,0
	Total	364	100,0	100,0	

Figura 32. ¿Se involucra activamente la población en proyectos comunales o actividades de mejora local?



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 364 encuestados. “A veces” obtuvo el mayor porcentaje (41,2 %), lo que indica que la mayoría de los encuestados reconoce un involucramiento intermitente de la población en proyectos comunales. Solo el 24,5 % de los encuestados (suma de “Casi siempre” y “Siempre”) considera que hay una participación activa y frecuente. El 34,3 % afirma que la población “Nunca” o “Casi nunca” se involucra, revelando un nivel preocupante de desinterés o desconexión comunitaria.

Conclusión. La población muestra una participación moderada pero inconstante en proyectos de mejora local.

4.3. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Ho: La calidad del gasto público no se relaciona significativamente con el desarrollo local en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

Ha: La calidad del gasto público se relaciona significativamente con el desarrollo local en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

Tabla 33. Correlaciones de la Calidad del Gasto y Desarrollo local

		CALIDAD DEL GASTO	DESARROLLO LOCAL
CALIDAD DEL GASTO	Correlación de Pearson	1	,798**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	364	364
DESARROLLO LOCAL	Correlación de Pearson	,798**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	364	364

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión de la prueba de hipótesis:

Los resultados del análisis de evaluación de Pearson muestran una relación positiva fuerte ($r = 0.798$, siendo el $p = 0.000 < 0.05$ nivel de significancia) concluyendo que: La calidad del gasto público se relaciona significativamente con el desarrollo local en el distrito de Huariaca, Pasco 2024, lo que indica que, a mayor calidad en la ejecución del gasto público, mayor es el nivel de desarrollo local alcanzado. Esta asociación es estadísticamente significativa, lo que respalda la hipótesis alternativa (H_a) del estudio.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: La calidad del gasto público no se relaciona significativamente con el empleo y actividades productivas en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

H_a: La calidad del gasto público se relaciona significativamente con el empleo y actividades productivas en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

Tabla 34. Correlaciones de la Calidad del Gasto público

		CALIDAD DEL GASTO	Empleo y Actividades Productivas
CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO	Correlación de Pearson	1	,621**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	364	364
Empleo y Actividades Productivas	Correlación de Pearson	,621**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	364	364

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión de la Prueba de Hipótesis:

Los resultados del análisis de evaluación de Pearson revelan una relación positiva moderada a fuerte ($r = 0.621$, siendo el $p = 0.000 < 0.05$ nivel de significancia) concluyendo que: La calidad del gasto público se relaciona significativamente con el empleo y actividades productivas en el distrito de Huariaca, Pasco 2024. Este hallazgo indica que la gestión más eficiente y transparente del gasto público está asociada con un mayor impulso a la creación de empleo y al desarrollo de actividades económicas locales. Dado que el valor de significancia es inferior a 0.05, se concluye que esta relación es estadísticamente significativa, lo cual respalda la hipótesis alternativa (H_a) del estudio.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: La calidad del gasto público no se relaciona significativamente con la infraestructura y servicios básicos en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

H_a: La calidad del gasto público se relaciona significativamente con la infraestructura y servicios básicos en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

Tabla 35. Correlaciones de la Calidad del Gasto Público y la Infraestructura y Servicios Básicos

		CALIDAD DEL GASTO	Infraestructura y Servicios Básicos
CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO	Correlación de Pearson	1	,573**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	364	364
Infraestructura y Servicios Básicos	Correlación de Pearson	,573**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	364	364

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión de la prueba de hipótesis:

Los resultados del análisis de evaluación de Pearson revelan una relación positiva moderada ($r = 0.573$, siendo el $p = 0.000 < 0.05$ nivel de significancia) concluyendo que: La calidad del gasto público se relaciona significativamente con la infraestructura y servicios básicos en el distrito de Huariaca, Pasco 2024. Este resultado indica que, en el distrito de Huariaca, una mejor gestión del gasto público en términos de eficiencia, transparencia y pertinencia se asocia con un mayor desarrollo y mantenimiento de infraestructuras clave y servicios básicos, lo cual respalda la hipótesis alternativa (H_a) del estudio.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: La calidad del gasto público no se relaciona significativamente con el acceso a educación y salud en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

H_a: La calidad del gasto público se relaciona significativamente con el acceso a educación y salud en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

Tabla 36. Correlaciones de la Calidad del Gasto Público y el Acceso a la Educación y Salud

		CALIDAD DEL GASTO	Acceso a la Educación y Salud
CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO	Correlación de Pearson	1	,570**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	364	364
Acceso a la Educación y Salud	Correlación de Pearson	,570**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	364	364

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión de la prueba de hipótesis:

Los resultados del análisis de evaluación de Pearson revelan una relación positiva moderada ($r = 0.570$, siendo el $p = 0.000 < 0.05$ nivel de significancia) concluyendo que: La calidad del gasto público se relaciona significativamente con el acceso a educación y salud en el distrito de Huariaca, Pasco 2024. Este hallazgo indica que, en el distrito de Huariaca, una asignación y ejecución más eficiente de los recursos públicos se traduce en una mayor disponibilidad y accesibilidad de servicios educativos y de salud, lo cual respalda la hipótesis alternativa (H_a) del estudio. Estos resultados subrayan la importancia de fortalecer la gestión fiscal local para mejorar indicadores sociales clave

Prueba de hipótesis específica 4

H₀: La calidad del gasto público no se relaciona significativamente con la participación y gestión comunitaria en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

H_a: La calidad del gasto público se relaciona significativamente con la participación y gestión comunitaria en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.

Tabla 37. Correlaciones de la Calidad del Gasto Público y la Participación y Gestión Comunitaria

		CALIDAD DEL GASTO	Participación y Gestión Comunitaria
CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO	Correlación de Pearson	1	,625**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	364	364
Participación y Gestión Comunitaria	Correlación de Pearson	,625**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	364	364

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión de la prueba de hipótesis:

Los resultados del análisis de evaluación de Pearson revelan una relación positiva moderada ($r = 0.625$, siendo el $p = 0.000 < 0.05$ nivel de significancia) concluyendo que: La calidad del gasto público se relaciona significativamente con la participación y gestión comunitaria en el distrito de Huariaca, Pasco 2024. Este resultado indica que, en el distrito de Huariaca, una gestión más eficiente y transparente de los recursos públicos fomenta una mayor implicación de la ciudadanía en procesos de toma de decisiones y control social, lo cual respalda plenamente la hipótesis alternativa (H_a). Estos hallazgos destacan la importancia de promover mecanismos de participación ciudadana como parte integral de una gestión pública de calidad.

4.4. Discusión de resultados

Los resultados del estudio confirman que la calidad del gasto público es un determinante clave del desarrollo local en el distrito de Huariaca, evidenciando relaciones positivas, moderadas a fuertes y estadísticamente significativas con Múltiples dimensiones del bienestar comunitario. Estos hallazgos no solo respaldan la hipótesis general del estudio, sino que también se alinean con evidencia empírica y teórica previa, aunque permiten identificar matices importantes en el contexto rural y subnacional peruano.

En primer lugar, la fuerte valoración ($r = 0.798$, $p < 0.001$) entre la calidad del gasto público y el desarrollo local refuerza lo encontrado por Popayán (2023) en Huariaca, quien reportó una valoración muy alta ($R = 0.9288$) entre el gasto público y el nivel de vida, y por Cubas (2024) en Cusco, quien evidenció un impacto significativo del gasto público en el crecimiento económico (7.14% de aumento en el PBI por cada 1% de aumento en el gasto). Estos estudios, junto con el presente, coinciden en que el monto del gasto no es el factor determinante, sino su calidad: eficiencia, transparencia,

pertinencia y rendición de cuentas, tal como señalan Gómez y Sánchez (2021) y Fernández (2023).

Asimismo, la estimulación positiva entre la calidad del gasto y el empleo y actividades productivas ($r = 0.621$) contrasta con hallazgos como el de Huilca & Alvarez (2023) en Sangarara, donde el fortalecimiento de capacidades en comercio mostró una débil tensión ($r = 0.119$), a pesar de una fuerte presión en agropecuario ($r = 0.888$). Esto sugiere que, en Huariaca, el gasto público está siendo más equilibrado y efectivo en sectores productivos clave, lo cual se alinea con las recomendaciones de Cubas (2024) y Aro Huallpa (2018) sobre la importancia de priorizar sectores estratégicos como la agricultura, MYPES y turismo. Además, este resultado refuerza la idea de que una gestión técnica adecuada (Martínez, 2021; Vargas, 2020) es fundamental para traducir el gasto en empleo real.

En cuanto a la infraestructura y servicios básicos ($r = 0.573$), los resultados son consistentes con estudios como el de Pérez y Salazar (2021), quienes destacan que la infraestructura vial y sanitaria reduce la pobreza y mejora el bienestar. Sin embargo, contrasta con Molina (2022), quien encontró bajos niveles de eficiencia técnica en municipalidades rurales, atribuidos a la falta de personal calificado. Este contraste subraya que, aunque Huariaca muestra una relación positiva, aún hay margen para mejorar la capacidad técnica municipal (Gómez y Rojas, 2021), especialmente en mantenimiento y sostenibilidad de obras.

El acceso a educación y salud ($r = 0.570$) también mostró una evaluación moderada y significativa, en línea con lo encontrado por Aro Huallpa (2018), quien reportó mejoras en indicadores sociales en regiones con mayor ejecución presupuestal. Este resultado refleja que una gestión transparente y planificada (López, 2021; Sánchez, 2023) permite que los recursos lleguen a servicios esenciales, tal como exige la CEPAL

(2023) para avanzar en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. No obstante, el valor de recomendación sugiere que aún existen brechas en cobertura y calidad, como señala Fernández (2023) al criticar la falta de atención a necesidades básicas en la planificación.

Uno de los hallazgos más relevantes fue la fuerte relación entre la calidad del gasto y la participación y gestión comunitaria ($r = 0,625$). Este resultado es coherente con lo planteado por Torres et al. (2021) y Pérez y Sánchez (2021), quienes destacan que la participación ciudadana fortalece la legitimidad y eficacia del gasto público. Además, confirma la importancia de los mecanismos de control social y transparencia (Pérez, 2022; Gómez y Rojas, 2021), y contrasta con López (2024), quien encontró baja eficiencia en municipios con escasa gestión participativa. En Huariaca, parece haber generado un círculo virtuoso: mejor gestión → mayor confianza → mayor participación → mejor control → mayor calidad del gasto.

Finalmente, es importante destacar que, a diferencia de Mamani (2023) en Tacna, quien no encontró relación significativa entre el gasto total y el crecimiento económico, este estudio sí encuentra una relación clara y significativa entre la calidad del gasto y el desarrollo local. Esto refuerza la tesis de Fernández (2023) y López (2024): no se trata de gastar más, sino de gastar mejor. La eficiencia no depende del presupuesto per cápita, sino de la gestión estratégica, la planificación (Martínez, 2021) y la rendición de cuentas (Rodríguez y Pérez, 2020).

Conclusión de la discusión

En conjunto, los resultados de esta investigación, en diálogo con los antecedentes y el marco teórico, permiten afirmar que la calidad del gasto público es un catalizador esencial del desarrollo local en contextos locales como Huariaca. No basta con ejecutar el presupuesto; es importante que dicha ejecución sea eficiente,

transparente, participativa y orientada a resultados sociales reales. Los hallazgos respaldan la necesidad de fortalecer capacidades técnicas, promover la participación ciudadana y priorizar inversiones en sectores estratégicos, tal como recomiendan autores como Cubas (2024), Aro Huallpa (2018) y CEPAL (2023).

Este estudio aporta evidencia empírica local que puede orientar políticas públicas más efectivas, al demostrar que una gestión pública de calidad no solo es posible en entornos locales, sino que genera impactos tangibles y medibles en el bienestar de la población.

CONCLUSIONES

1. La calidad del gasto público es un factor clave para el desarrollo local integral en Huariaca. Los resultados del análisis de evaluación evidencian una relación fuerte y significativa ($r = 0.798$, $p < 0.05$) entre la calidad del gasto público y el desarrollo local. Esto indica que una gestión eficiente, transparente y orientada a resultados del presupuesto público contribuye directamente al progreso socioeconómico del distrito, reforzando la idea de que la calidad del gasto es un determinante esencial del crecimiento local sostenible.
2. El gasto público de calidad impulsa significativamente el empleo y las actividades productivas. Se encontró una evaluación moderada a fuerte ($r = 0.621$, $p < 0.05$) entre la calidad del gasto y la generación de empleo y actividades productivas. Este resultado sugiere que cuando los recursos públicos se destinan de forma eficaz a proyectos productivos, infraestructura rural o apoyo a microempresas, se dinamiza la economía local y se crean oportunidades de trabajo, contribuyendo a la reducción de la pobreza y al fortalecimiento del tejido económico comunal.
3. La inversión pública eficiente mejora la infraestructura y los servicios básicos en la comunidad. La evaluación positiva moderada ($r = 0.573$, $p < 0.05$) entre la calidad del gasto y la infraestructura y servicios básicos refleja que una mejor gestión presupuestaria se traduce en el desarrollo de caminos, agua potable, desagüe, electricidad y equipamiento público. Estos avances son fundamentales para elevar la calidad de vida de la población y sentar las bases para un desarrollo local inclusivo y sostenible.
4. La calidad del gasto público fortalece el acceso equitativo a servicios sociales esenciales como educación y salud. El análisis reveló una relación moderada y significativa ($r = 0,570$, $p < 0,0$) entre la calidad del gasto y el acceso a educación y salud. Esto demuestra que una ejecución eficaz de los recursos en sectores sociales permite mejorar la cobertura, disponibilidad y calidad de estos servicios, especialmente en zonas rurales y marginadas,

contribuyendo así a la reducción de brechas sociales y al fortalecimiento del capital humano en Huariaca.

5. La gestión transparente del gasto fomenta la participación y el empoderamiento ciudadano. Se identificó una evaluación moderada a fuerte ($r = 0,625$, $p < 0,05$) entre la calidad del gasto público y la participación y gestión comunitaria. Este hallazgo resalta que cuando los ciudadanos perciben que los recursos se utilizan con transparencia y rendición de cuentas, se incrementa su disposición a participar en procesos de vigilancia, toma de decisiones y gestión local. Esta sinergia entre buena gestión y participación ciudadana es clave para construir gobernabilidad democrática y sostenible en contextos rurales como Huariaca.

RECOMENDACIONES

1. Fortalecer los mecanismos de gestión eficiente del presupuesto público. Dado que la calidad del gasto público tiene un impacto directo y significativo en el desarrollo local, se recomienda que la municipalidad distrital de Huariaca implemente sistemas de planificación, ejecución y evaluación presupuestal basados en resultados. Esto incluye capacitación continua del personal técnico, uso de indicadores de desempeño y auditorías periódicas para garantizar transparencia, eficiencia y pertinencia en la inversión pública.
2. Promover la inversión pública en proyectos productivos con enfoque de generación de empleo. Ante la estrecha relación entre la calidad del gasto y el empleo, se recomienda que los presupuestos locales prioricen iniciativas que impulsen la economía comunal, como el apoyo a microempresas, ferias locales, agricultura familiar y turismo comunitario. Estos proyectos deben ser diseñados con participación ciudadana y evaluados por su impacto económico directo en las familias más vulnerables.
3. Mejorar la planificación y mantenimiento de infraestructura básica mediante gasto eficaz. Considerando que una mejor calidad del gasto se asocia con avances en infraestructura y servicios básicos, se recomienda establecer un plan estratégico de inversiones a mediano plazo, con especial énfasis en caminos rurales, agua y saneamiento, electrificación y equipamiento educativo y de salud. Asimismo, se debe garantizar el mantenimiento sostenible de las obras ejecutadas para evitar su deterioro prematuro.
4. Priorizar el gasto social en educación y salud con enfoque territorial e inclusivo. Dado el impacto positivo del gasto de calidad en el acceso a servicios sociales, se recomienda que los recursos públicos destinados a educación y salud se distribuyan con criterios de equidad, priorizando las zonas más alejadas y de mayor vulnerabilidad. Además, se debe fortalecer la coordinación interinstitucional entre el gobierno local, el sector Educación y el sector Salud para optimizar recursos y mejorar la calidad de los servicios.

5. Institucionalizar espacios de participación ciudadana en la gestión pública. En vista de que la participación comunitaria está estrechamente vinculada con la calidad del gasto, se recomienda fortalecer y formalizar mecanismos de participación como los presupuestos participativos, los comités de vigilancia ciudadana y las asambleas comunales. Estos espacios deben contar con formación ciudadana, acceso a información pública oportuna y canales de retroalimentación efectiva, promoviendo una gobernanza más democrática, transparente y responsable.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aro Huallpa, R. (2018). *Incidencia del Gasto Público en el crecimiento económico e indicadores sociales de las Regiones del Perú en el marco del Presupuesto por Resultados, 2012 – 2016*. Puno Perú: una.
- Chambilla, P. (2020). “*El Gasto Publico y su relación con el crecimiento económico de la Macroregión del Sur del Perú, periodo 2015 - 2019*”. Tacna Perú: upt.
- Cubas, O. (2024). *Gasto Público y su incidencia en el crecimiento económico de la región Cusco, 2013 – 2022*. Chiclayo Perú: UCV.
- Caldas Jara, L., Santa María, R., & Castillo Palacios, A. (2021). Gobernanza territorial y desarrollo sostenible. *Revista de Desarrollo Local*, 12(1), 45-60. (p. 50)
- Castillo, F., & Morales, D. (2023). Infraestructura y recursos humanos en educación y salud para el desarrollo local. *Revista de Políticas Sociales*, 17(1), 60-75. (p. 62)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL. (2023). *Objetivos de Desarrollo Sostenible y desarrollo local*. Santiago de Chile: CEPAL. (p. 25)
- Fernández, M. (2020). La relación entre salud y educación para el desarrollo comunitario. *Revista de Políticas Sociales*, 14(2), 45-55. (p. 49)
- Fernandez, K. (2023). *Ejecución financiera y calidad de gasto en una municipalidad distrital de la provincia de Chiclayo*. Chiclayo Perú: UCV.
- Huillca, B., & Alvarez, R. (2023). *Ejecución del gasto público y su incidencia en el desarrollo económico local del distrito de Sangarará, provincia de Acomayo, región Cusco, periodo 2019*. Cusco Perú: UNSAAC.
- García, L., & Rodríguez, P. (2022). Acceso a servicios de salud y su impacto en la productividad laboral. *Revista de Salud Pública*, 15(2), 50-65. (p. 58)
- Gómez, J. M. (2024). *Desarrollo local participativo: fundamentos y experiencias*. Editorial Desarrollo Sostenible. (p. 27)

- González, P. (2020). Capacitación técnica y productividad en economías locales. *Revista de Economía y Sociedad*, 10(3), 75-85. (p. 78)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2021). *Metodología de la investigación* (7ª ed.). McGraw-Hill.
- Lopez, S. (2024). *Eficiencia del Gasto Público de las Municipalidades Distritales De La Región de Lambayeque para los años del periodo 2016 - 2018*. Chiclayo Perú: USMP.
- López, R., & Martínez, S. (2021). Empleo y actividades productivas en zonas rurales. *Revista de Desarrollo Regional*, 15(2), 40-60. (pp. 45, 74)
- López, R., & Torres, A. (2022). Identidad cultural y cohesión social en comunidades rurales. *Revista de Estudios Sociales*, 34(2), 35-55. (p. 39)
- Mamani, M. (2023). *Impacto del Gasto Público en el crecimiento económico de la Región De Tacna en el periodo de 2010-2019*. Tacna Perú: UNJBG.
- Molina, C. (2022). *Análisis de eficiencia del Gasto Público de las Municipalidades Distritales de la Región de Tacna, 2019*. 2022: UNJBG.
- Martínez, P. (2020). Gestión comunitaria y desarrollo territorial. *Revista de Gestión Pública*, 8(1), 75-90. (p. 82)
- Morales, D., & Castillo, F. (2020). Servicios básicos y desarrollo en zonas marginadas. *Revista de Políticas Públicas*, 11(1), 30-45. (p. 38)
- Pérez, L., Luján, R., & Ramos, F. (2020). Planificación participativa para el desarrollo local. *Revista de Administración Pública*, 22(1), 25-40. (p. 30)
- Pérez, L., & Salazar, M. (2021). Infraestructura y bienestar social. *Revista de Desarrollo Regional*, 17(1), 50-65. (p. 52)
- Pérez, L., & Sánchez, M. (2021). Participación ciudadana y democracia local. *Revista de Administración Pública*, 47(1), 40-65. (p. 45)

- Popayán, M. (2023). Gasto público y su incidencia en la calidad de vida de la población del distrito de Pacasmayo-2019-2022. *Sciéndo*, 387-395.
- Quispe Fernández, A., Ayaviri Nina, J., & Maldonado Vargas, M. (2018). La articulación institucional en el desarrollo rural. *Revista de Estudios Rurales*, 9(2), 65-80. (p. 70)
- Ramírez, F. (2023). Transparencia y coordinación en la gestión municipal. *Revista de Gestión y Gobierno*, 14(3), 55-70. (p. 61)
- Ramírez, F. (2024). Educación y salud para el desarrollo local sostenible. *Revista de Políticas Sociales*, 16(1), 30-45. (p. 36)
- Ramírez, J., & Torres, M. (2022). Apoyo a micro y pequeñas empresas para la dinamización del mercado laboral local. *Revista de Economía Local*, 10(3), 60-75. (p. 63)
- Ramos, C. (2022). Inclusión social y equidad territorial. *Revista de Desarrollo Regional*, 18(1), 40-55. (p. 47)
- Ruiz, T., & Mendoza, S. (2022). Planificación participativa y capital social en desarrollo local. *Revista Economía y Sociedad*, 28(1), 10-35. (pp. 13-29)
- Sampieri, R., Collado, C., & Lucio, M. (2022). *Metodología de la investigación* (7ª ed.). McGraw-Hill.
- Saldaña, J., & Romero, L. (2023). *Diseños de investigación en ciencias sociales: Aplicaciones prácticas*. Editorial Científica.
- Sánchez, M. (2023). Estrategias para el desarrollo local equitativo. *Revista de Políticas Públicas*, 19(1), 20-40. (p. 33)
- Vargas, E. (2023). Inversión estratégica en servicios básicos. *Revista de Desarrollo Sostenible*, 12(2), 55-70. (p. 60)

ANEXOS

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario

Variable 1: Calidad del Gasto Público

INSTRUCCIONES:

Por favor, lea cuidadosamente cada pregunta y elija la opción que mejor refleje su opinión o experiencia. Marque con una X la alternativa que considere más adecuada entre las cinco disponibles. Gracias.

V.1: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Ítems	ITEMS o PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	D1. Ejecución Presupuestal					
1	¿La municipalidad ejecuta totalmente el presupuesto asignado anualmente?					
2	¿Se priorizan los proyectos más necesarios para la comunidad en la ejecución del presupuesto?					
3	¿Los proyectos municipales se realizan dentro del plazo previsto?					
4	¿La ejecución presupuestal se lleva a cabo de forma constante durante todo el año fiscal?					
	D2. Transparencia y Control					
5	¿La municipalidad publica información clara sobre el uso del presupuesto?					
6	¿Ha sido usted invitado a participar en la elaboración del presupuesto participativo?					
7	¿Cree usted que existe corrupción en el manejo del presupuesto público?					
8	¿Se permite que la ciudadanía supervise o evalúe el gasto municipal?					
	D3. Planificación del Gasto					
9	¿Los presupuestos anuales responden a las verdaderas necesidades del distrito?					
10	¿Los proyectos son evaluados técnicamente antes de su ejecución?					
11	¿Se actualiza el presupuesto cuando ocurren cambios significativos en el contexto local?					
12	¿Se toman decisiones presupuestales con base en recomendaciones técnicas?					
	D4. Capacidad Técnica Municipal					
13	¿El personal municipal cuenta con la formación adecuada para gestionar el presupuesto?					

14	¿La municipalidad demuestra capacidad para ejecutar eficientemente los proyectos?					
15	¿Se evalúa regularmente el desempeño del equipo técnico encargado del presupuesto?					
16	¿Se utilizan herramientas informáticas para mejorar la gestión del gasto público?					

Variable 2: Desarrollo Local

INSTRUCCIONES:

Por favor, lea cuidadosamente cada pregunta y elija la opción que mejor refleje su opinión o experiencia. Marque con una X la alternativa que considere más adecuada entre las cinco disponibles.

Gracias.

V.2: DESARROLLO LOCAL

Ítems	ITEMS o PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	D1. Empleo y Actividades Productivas					
17	¿La municipalidad promueve proyectos que generen empleo en el distrito?					
18	¿Existen programas municipales de apoyo a emprendedores o productores?					
19	¿Se ofrecen capacitaciones para mejorar habilidades laborales o productivas?					
20	¿Se desarrollan ferias o espacios de venta para productores locales?					
	D3. Infraestructura y Servicios Básicos					
21	¿Su vivienda cuenta con acceso regular a servicios básicos como agua y desagüe?					
22	¿Se están mejorando o construyendo caminos y carreteras en el distrito?					
23	¿Dispone su comunidad de servicio eléctrico y acceso a internet?					
24	¿Las obras públicas (local comunal, plazas, parques) son funcionales y útiles?					
	D4. Acceso a la Educación y Salud					
25	¿Considera que los colegios del distrito brindan educación de calidad?					
26	¿Tiene acceso fácil y regular a servicios de salud en su comunidad?					
27	¿Las escuelas cuentan con una infraestructura adecuada para el aprendizaje?					
28	¿Las instituciones de salud y educación tienen personal suficiente y capacitado?					
	D5. Participación y Gestión Comunitaria					
29	¿Participa usted en reuniones o actividades relacionadas al desarrollo de su comunidad?					
30	¿La municipalidad coordina con otras instituciones para el desarrollo del distrito?					

31	¿Considera usted que las actividades culturales y tradiciones locales se promueven en el distrito?					
32	¿Se involucra activamente la población en proyectos comunales o actividades de mejora local?					

Procedimiento de Validación de Instrumento con el Alfa de Cronbach

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	364	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	364	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,877	,879	32

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
¿La municipalidad ejecuta totalmente el presupuesto asignado anualmente?	3,45	1,055	364
¿Se priorizan los proyectos más necesarios para la comunidad en la ejecución del presupuesto?	2,69	1,053	364
¿Los proyectos municipales se realizan dentro del plazo previsto?	2,69	1,160	364
¿La ejecución presupuestal se lleva a cabo de forma constante durante todo el año fiscal?	2,90	1,166	364
¿La municipalidad publica información clara sobre el uso del presupuesto?	2,87	1,101	364
¿Ha sido usted invitado a participar en la elaboración del presupuesto participativo?	3,02	,991	364
¿Cree usted que existe corrupción en el manejo del presupuesto público?	2,95	1,021	364
¿Se permite que la ciudadanía supervise o evalúe el gasto municipal?	3,47	1,094	364
¿Los presupuestos anuales responden a las verdaderas necesidades del distrito?	3,30	1,159	364
¿Los proyectos son evaluados técnicamente antes de su ejecución?	3,06	1,078	364
¿Se actualiza el presupuesto cuando ocurren cambios significativos en el contexto local?	3,20	1,102	364

¿Se toman decisiones presupuestales con base en recomendaciones técnicas?	3,09	1,115	364
¿El personal municipal cuenta con la formación adecuada para gestionar el presupuesto?	3,10	1,132	364
¿La municipalidad demuestra capacidad para ejecutar eficientemente los proyectos?	3,16	1,123	364
¿Se evalúa regularmente el desempeño del equipo técnico encargado del presupuesto?	3,26	1,029	364
¿Se utilizan herramientas informáticas para mejorar la gestión del gasto público?	3,04	1,236	364
¿La municipalidad promueve proyectos que generen empleo en el distrito?	2,83	1,203	364
¿Existen programas municipales de apoyo a emprendedores o productores?	2,57	1,223	364
¿Se ofrecen capacitaciones para mejorar habilidades laborales o productivas?	2,86	1,106	364
¿Se desarrollan ferias o espacios de venta para productores locales?	3,33	1,134	364
¿Su vivienda cuenta con acceso regular a servicios básicos como agua y desagüe?	2,84	1,052	364
¿Se están mejorando o construyendo caminos y carreteras en el distrito?	2,94	1,061	364
¿Dispone su comunidad de servicio eléctrico y acceso a internet?	2,97	1,184	364
¿Las obras públicas (local comunal, plazas, parques) son funcionales y útiles?	2,83	1,255	364
¿Considera que los colegios del distrito brindan educación de calidad?	2,60	1,154	364
¿Tiene acceso fácil y regular a servicios de salud en su comunidad?	2,99	1,082	364
¿Las escuelas cuentan con una infraestructura adecuada para el aprendizaje?	3,13	1,055	364
¿Las instituciones de salud y educación tienen personal suficiente y capacitado?	2,76	1,027	364
¿Participa usted en reuniones o actividades relacionadas al desarrollo de su comunidad?	2,92	1,100	364
¿La municipalidad coordina con otras instituciones para el desarrollo del distrito?	3,10	1,081	364
¿Considera usted que las actividades culturales y tradiciones locales se promueven en el distrito?	3,02	1,070	364
¿Se involucra activamente la población en proyectos comunales o actividades de mejora local?	2,92	1,023	364

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿La municipalidad ejecuta totalmente el presupuesto asignado anualmente?	92,39	247,280	,401	,874
¿Se priorizan los proyectos más necesarios para la comunidad en la ejecución del presupuesto?	93,15	242,009	,568	,870
¿Los proyectos municipales se realizan dentro del plazo previsto?	93,15	247,012	,366	,874
¿La ejecución presupuestal se lleva a cabo de forma constante durante todo el año fiscal?	92,94	241,778	,512	,871
¿La municipalidad publica información clara sobre el uso del presupuesto?	92,98	244,090	,477	,872
¿Ha sido usted invitado a participar en la elaboración del presupuesto participativo?	92,82	246,018	,473	,872
¿Cree usted que existe corrupción en el manejo del presupuesto público?	92,89	244,602	,503	,871
¿Se permite que la ciudadanía supervise o evalúe el gasto municipal?	92,37	250,526	,288	,876
¿Los presupuestos anuales responden a las verdaderas necesidades del distrito?	92,54	250,276	,275	,876
¿Los proyectos son evaluados técnicamente antes de su ejecución?	92,78	246,281	,422	,873
¿Se actualiza el presupuesto cuando ocurren cambios significativos en el contexto local?	92,65	248,516	,345	,875
¿Se toman decisiones presupuestales con base en recomendaciones técnicas?	92,75	244,804	,449	,872
¿El personal municipal cuenta con la formación adecuada para gestionar el presupuesto?	92,74	246,926	,380	,874
¿La municipalidad demuestra capacidad para ejecutar eficientemente los proyectos?	92,68	245,710	,419	,873
¿Se evalúa regularmente el desempeño del equipo técnico encargado del presupuesto?	92,58	247,451	,408	,873
¿Se utilizan herramientas informáticas para mejorar la gestión del gasto público?	92,80	247,433	,328	,875
¿La municipalidad promueve proyectos que generen empleo en el distrito?	93,01	243,069	,458	,872

¿Existen programas municipales de apoyo a emprendedores o productores?	93,27	247,879	,320	,875
¿Se ofrecen capacitaciones para mejorar habilidades laborales o productivas?	92,98	249,319	,320	,875
¿Se desarrollan ferias o espacios de venta para productores locales?	92,51	244,063	,462	,872
¿Su vivienda cuenta con acceso regular a servicios básicos como agua y desagüe?	93,01	248,744	,357	,874
¿Se están mejorando o construyendo caminos y carreteras en el distrito?	92,90	247,158	,403	,873
¿Dispone su comunidad de servicio eléctrico y acceso a internet?	92,87	243,215	,463	,872
¿Las obras públicas (local comunal, plazas, parques) son funcionales y útiles?	93,01	251,633	,214	,878
¿Considera que los colegios del distrito brindan educación de calidad?	93,24	248,408	,329	,875
¿Tiene acceso fácil y regular a servicios de salud en su comunidad?	92,85	247,238	,391	,874
¿Las escuelas cuentan con una infraestructura adecuada para el aprendizaje?	92,71	247,199	,404	,873
¿Las instituciones de salud y educación tienen personal suficiente y capacitado?	93,08	245,431	,473	,872
¿Participa usted en reuniones o actividades relacionadas al desarrollo de su comunidad?	92,92	244,264	,472	,872
¿La municipalidad coordina con otras instituciones para el desarrollo del distrito?	92,74	248,005	,368	,874
¿Considera usted que las actividades culturales y tradiciones locales se promueven en el distrito?	92,82	244,793	,471	,872
¿Se involucra activamente la población en proyectos comunales o actividades de mejora local?	92,92	249,696	,339	,875

MATRIZ DE CONSISTENCIA

La Calidad del Gasto Público y su relación con el Desarrollo Local en el Distrito de Huariaca, Pasco 2024

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Cómo se relaciona la calidad del gasto público y el desarrollo local en el distrito de Huariaca, Pasco 2024?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cómo se relaciona la calidad del gasto público con el empleo y actividades productivas en el distrito de Huariaca, Pasco 2024? ¿Cómo se relaciona la calidad del gasto público con la infraestructura y servicios básicos en el distrito de Huariaca, Pasco 2024? ¿Cómo se relaciona la calidad del gasto público y el acceso a educación y salud en el distrito de Huariaca, Pasco 2024? ¿Cómo se relaciona la calidad del gasto público y la participación y gestión comunitaria en el distrito de Huariaca, Pasco 2024?</p>	<p>Objetivo General Evaluar la relación de la calidad del gasto público y el desarrollo local en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.</p> <p>Objetivos Específicos Asociar la relación de la calidad del gasto público con el empleo y actividades productivas en el distrito de Huariaca, Pasco 2024. Analizar la relación de la calidad del gasto público con la infraestructura y servicios básicos en el distrito de Huariaca, Pasco 2024. Determinar la relación de la calidad del gasto público y el acceso a educación y salud en el distrito de Huariaca, Pasco 2024. Establecer la relación de la calidad del gasto público y la participación y gestión comunitaria en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.</p>	<p>Hipótesis General La calidad del gasto público se relaciona significativamente con el desarrollo local en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.</p> <p>Hipótesis Específicos La calidad del gasto público se relaciona significativamente con el empleo y actividades productivas en el distrito de Huariaca, Pasco 2024. La calidad del gasto público se relaciona significativamente con la infraestructura y servicios básicos en el distrito de Huariaca, Pasco 2024. La calidad del gasto público se relaciona significativamente con el acceso a educación y salud en el distrito de Huariaca, Pasco 2024. La calidad del gasto público se relaciona significativamente con la participación y gestión comunitaria en el distrito de Huariaca, Pasco 2024.</p>	<p>V. 1. Calidad del Gasto Público</p> <p>V. 2. Desarrollo Local</p>	<ul style="list-style-type: none"> . Ejecución Presupuestal . Transparencia y Control . Planificación del Gasto . Capacidad Técnica Municipal. . Empleo y actividades productivas . Infraestructura y Servicios Básicos . Acceso a Educación y Salud . Participación y Gestión Comunitaria 	<p>-Tipo de investigación: No experimental</p> <p>-Diseño de Investigación Correlacional</p> <p>-Población: 6925 habitantes</p> <p>-Muestra: 364 personas 69 trabajadores 295 personas de la población de Huariaca</p> <p>-Técnica Encuesta</p> <p>-Instrumento Cuestionario</p>