

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**T E S I S**

**Turismo rural comunitario y generación de empleo local en el  
distrito de Paucartambo, Pasco 2025**

**Para optar el título profesional de:**

**Economista**

**Autores:**

**Bach. Maria Ines ESPINOZA REYNOSO**

**Bach. Veco Alvaro IGLESIAS SOLIS**

**Asesor:**

**Dr. Jobino ANGLAS VICTORIO**

**Cerro de Pasco – Perú – 2026**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**T E S I S**

**Turismo rural comunitario y generación de empleo local en el  
distrito de Paucartambo, Pasco 2025**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Oscar LÓPEZ GUTIÉRREZ**  
**PRESIDENTE**

---

**Mg. Percy Fredi HERRERA PINEDA**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. Amado VARELA ROJAS**  
**MIEMBRO**



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion  
Facultad de Ciencias Económicas y Contables  
Unidad de Investigación

## INFORME DE ORIGINALIDAD N° 6-2026-UNDAC-UI-FACEC

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion ha realizado el análisis con el software antiplagio Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por

**IGLESIAS SOLIS VECO ALVARO**

**ESPINOZA REYNOSO MARIA INES**

Escuela Profesional

**Economía**

Tipo de trabajo

**Tesis**

Titulado

**Turismo rural comunitario y generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco 2025**

Asesor:

**Dr. Jobino ANGLAS VICTORIO**

Índice de similitud

**9%**

Calificativo

**APROBADO**

Se adjunta al presente el reporte de evaluación del software antiplagio

Cerro de Pasco, 06 de mayo del 2026



Firmado digitalmente por PAREDES  
HUERE MARINO TEOFIL  
20154605046 web  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 04.05.2026 08:34:02 -05:00

Documento firmado por  
**MARINO TEOFILO PAREDES HUERE**  
Jefe  
Unidad de Investigación  
Ciencias Económicas y Contables

1941303176-1

1391303051-2

## **DEDICATORIA**

Dedicamos este trabajo a nuestros padres, por su amor incondicional, apoyo constante y ejemplo de esfuerzo y perseverancia a lo largo de nuestra formación académica; gracias por creer en nosotros incluso en los momentos más difíciles, por su guía y confianza permanente, ya que este logro también es fruto de su sacrificio y dedicación.

Dedicamos este trabajo a nuestros docentes de la E.P. Economía, por su valiosa orientación académica, compromiso y vocación de enseñanza, que contribuyeron de manera significativa a nuestra formación profesional; gracias por compartir sus conocimientos, fomentar el pensamiento crítico y guiarnos con responsabilidad y dedicación a lo largo de nuestra etapa universitaria.

## **AGRADECIMIENTO**

Expresamos nuestro más sincero reconocimiento a Dios, por brindarnos fortaleza, sabiduría y perseverancia a lo largo de este proceso académico, guiando cada paso de nuestro camino y permitiéndonos superar los desafíos con fe y esperanza, haciendo posible la culminación de este trabajo.

Expresamos nuestro más sincero reconocimiento a nuestros padres, por su amor incondicional, apoyo constante y sacrificio permanente, que han sido pilares fundamentales en nuestra formación personal y académica; gracias por su confianza, paciencia y ejemplo de perseverancia, los cuales hicieron posible la culminación de este trabajo.

Expresamos nuestro más sincero reconocimiento al Dr. Jobino Anglas Victorio, asesor de la presente investigación, por su valiosa orientación académica, dedicación y compromiso durante el desarrollo de este trabajo; sus conocimientos, recomendaciones oportunas y constante acompañamiento fueron fundamentales para alcanzar los objetivos propuestos y culminar satisfactoriamente esta investigación.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la influencia del turismo rural comunitario en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco, 2025. El estudio corresponde a una investigación de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental de nivel correlacional. La población estuvo conformada por los habitantes del distrito de Paucartambo, que según el INEI (CPV 2017) asciende a 11 216 personas, de la cual se determinó una muestra de 371 pobladores, seleccionada mediante muestreo probabilístico. La técnica utilizada fue la encuesta, y como instrumento se aplicó un cuestionario estructurado, el cual permitió recolectar información sobre las variables de estudio.

Para el análisis de los datos se empleó la prueba estadística Rho de Spearman, obteniéndose en la hipótesis general un coeficiente de correlación de  $\rho = 0,346$  con un nivel de significancia  $p = 0,000$ , lo que evidencia una relación positiva de magnitud moderada y estadísticamente significativa entre el turismo rural comunitario y la generación de empleo local. Este resultado permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, concluyendo que el fortalecimiento del turismo rural comunitario influye significativamente en la creación de empleos directos e indirectos, así como en la mejora de la calidad, inclusión y sostenibilidad del empleo en el distrito.

El principal aporte de la investigación radica en demostrar empíricamente que el turismo rural comunitario, a través de la organización comunitaria, la infraestructura y servicios turísticos, la promoción y comercialización, y la capacitación y fortalecimiento de capacidades, constituye una estrategia viable para dinamizar el empleo local y contribuir al desarrollo económico sostenible de contextos rurales como Paucartambo.

**Palabras clave:** Turismo rural comunitario, generación de empleo local, empleos directos e indirectos, calidad del empleo, inclusión laboral y sostenibilidad del empleo.

## ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the influence of community-based rural tourism on local job creation in the district of Paucartambo, Pasco, 2025. The study is an applied research project with a quantitative approach and a non-experimental correlational design. The population consisted of the inhabitants of the district of Paucartambo, which according to the INEI (CPV 2017) amounts to 11,216 people, from which a sample of 371 inhabitants was selected using probabilistic sampling. The technique used was a survey, and a structured questionnaire was applied as an instrument, which allowed information on the study variables to be collected.

Spearman's Rho statistical test was used to analyze the data, obtaining a correlation coefficient of  $\rho = 0.346$  with a significance level of  $p = 0.000$  in the general hypothesis, which shows a positive relationship of moderate magnitude and statistical significance between community-based rural tourism and local job creation. This result allowed us to reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis, concluding that the strengthening of community-based rural tourism has a significant influence on the creation of direct and indirect jobs, as well as on improving the quality, inclusion, and sustainability of employment in the district.

The main contribution of the research lies in empirically demonstrating that community-based rural tourism, through community organization, tourism infrastructure and services, promotion and marketing, and training and capacity building, is a viable strategy for boosting local employment and contributing to sustainable economic development in rural contexts such as Paucartambo.

**Keywords:** Community-based rural tourism, local job creation, direct and indirect jobs, job quality, labor inclusion, and job sustainability.

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio titulado: **Turismo rural comunitario y generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco 2025**, investigación elaborada según el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

El turismo rural comunitario se ha consolidado en los últimos años como una estrategia relevante para el desarrollo económico y social de las zonas rurales, al promover la participación activa de las comunidades en la gestión de sus recursos naturales y culturales, generando beneficios económicos directos para la población local. En contextos rurales, esta modalidad turística permite diversificar las actividades productivas, fortalecer la identidad cultural y contribuir a la reducción del desempleo, convirtiéndose en una alternativa viable frente a las limitadas oportunidades laborales tradicionales.

En el distrito de Paucartambo, región Pasco, el turismo rural comunitario presenta un importante potencial debido a su riqueza natural, cultural y social; sin embargo, dicho potencial no ha sido aprovechado de manera integral, lo que se refleja en la persistencia de limitadas oportunidades de empleo local. Esta situación evidencia la necesidad de analizar cómo las dimensiones del turismo rural comunitario, tales como la organización comunitaria, la infraestructura y los servicios turísticos, la promoción y comercialización, y la capacitación y fortalecimiento de capacidades, influyen en la generación de empleo dentro del ámbito local.

La generación de empleo local constituye un indicador fundamental del desarrollo económico territorial, ya que no solo implica la creación de puestos de trabajo, sino también la mejora de la calidad del empleo, la inclusión laboral de grupos tradicionalmente excluidos y la sostenibilidad del empleo en el tiempo. En el contexto del turismo rural comunitario, el empleo se manifiesta a través de empleos directos e indirectos, vinculados a actividades como el hospedaje, la gastronomía, la guianza, la artesanía y otras actividades complementarias que dinamizan la economía local.

En este marco, la presente investigación tiene como objetivo analizar la influencia del turismo rural comunitario en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco, 2025, considerando sus principales dimensiones y su impacto en las distintas formas

y condiciones del empleo local. El estudio adopta un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional, lo que permite identificar la relación existente entre ambas variables y aportar evidencia empírica relevante para la planificación del turismo y la formulación de políticas públicas orientadas al desarrollo sostenible.

Finalmente, esta investigación busca contribuir al fortalecimiento del conocimiento académico y ofrecer información útil para autoridades locales, organizaciones comunitarias y actores del sector turismo, promoviendo la implementación de estrategias que permitan consolidar el turismo rural comunitario como un motor de empleo digno, inclusivo y sostenible en el distrito de Paucartambo. La tesis sigue la estructura:

El Capítulo I aborda el problema de investigación, comprendiendo la identificación y planteamiento del problema, la delimitación del estudio, la formulación de los objetivos, la justificación y las limitaciones de la investigación.

El Capítulo II desarrolla el marco teórico, en el cual se presentan los antecedentes del estudio, las bases teóricas y científicas, la definición de términos, la formulación de hipótesis, la identificación y operacionalización de las variables de investigación.

El Capítulo III corresponde a la metodología y técnicas de investigación, donde se detalla el tipo, nivel, método y diseño del estudio, así como la población, muestra, técnicas de recolección, procesamiento y análisis estadístico de los datos, junto con la validación de los instrumentos y los criterios éticos considerados.

El Capítulo IV presenta los resultados y la discusión, que incluyen el análisis e interpretación de los datos obtenidos, la descripción del trabajo de campo, la exposición de los principales hallazgos y la contrastación de las hipótesis mediante la aplicación del estadístico Rho de Spearman, con el propósito de establecer la relación entre las variables de estudio.

Finalmente, la investigación concluyó con la formulación de las conclusiones y recomendaciones, sustentadas en los resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman entre el Turismo Rural Comunitario y la Generación de Empleo Local, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,346, lo que indica la existencia de una

relación positiva de magnitud moderada entre ambas variables. Asimismo, el nivel de significancia bilateral es  $p = 0,000$ , valor inferior al nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0,05$ ), lo que evidencia que la relación encontrada es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyendo que El turismo rural comunitario influye significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco 2025. Este resultado sugiere que un mayor desarrollo del turismo rural comunitario contribuye al incremento de oportunidades de empleo en el ámbito local.

## ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema.....	1
1.2.	Delimitación de la investigación.....	4
1.3.	Formulación del problema .....	6
1.3.1.	Problema general.....	6
1.3.2.	Problemas específicos.....	6
1.4.	Formulación de objetivos.....	6
1.4.1.	Objetivo general.....	6
1.4.2.	Objetivos específicos .....	7
1.5.	Justificación de la investigación.....	7
1.6.	Limitaciones de la investigación .....	10

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio .....	12
2.2.	Bases teóricas - científicas .....	17
2.2.1.	Turismo Rural Comunitario .....	17
2.2.2.	Generación de Empleo Local .....	22

2.3.	Definición de términos básicos .....	25
2.4.	Formulación de hipótesis .....	27
2.4.1.	Hipótesis general .....	27
2.4.2.	Hipótesis específicas .....	27
2.5.	Identificación de variables .....	28
2.5.1.	Variable Independiente .....	28
2.5.2.	Variable Dependiente .....	28
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores .....	29

### CAPÍTULO III

#### METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación .....	30
3.2.	Nivel de investigación .....	30
3.3.	Métodos de investigación .....	31
3.4.	Diseño de investigación .....	31
3.5.	Población y muestra .....	32
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	33
3.7.	Selección, validación y confiabilidad del instrumento de investigación .....	34
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	35
3.9.	Tratamiento estadístico .....	36
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica .....	36

### CAPÍTULO IV

#### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo .....	38
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados .....	38
4.3.	Prueba de hipótesis .....	76
4.4.	Discusión de resultados .....	81

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS:

## ÍNDICE DE TABLAS

	Página.
<b>Tabla 1</b> Definición operacional de variables e indicadores.....	29
<b>Tabla 2</b> Estadísticas de fiabilidad.....	35
<b>Tabla 3</b> ¿Los pobladores participan activamente en la gestión del turismo rural comunitario? .....	39
<b>Tabla 4</b> ¿Existe coordinación entre la comunidad y las autoridades locales para fortalecer el turismo rural? .....	41
<b>Tabla 5</b> ¿La comunidad cuenta con asociaciones u organizaciones dedicadas al turismo rural?.....	42
<b>Tabla 6</b> ¿La comunidad participa en la toma de decisiones sobre la actividad turística? ....	43
<b>Tabla 7</b> ¿Las vías de acceso a los principales atractivos turísticos están en condiciones adecuadas?.....	44
<b>Tabla 8</b> ¿Los servicios de hospedaje y alimentación satisfacen las necesidades de los visitantes? .....	45
<b>Tabla 9</b> ¿Existe señalización suficiente en los principales puntos turísticos del distrito? ....	47
<b>Tabla 10</b> ¿Los atractivos turísticos cuentan con servicios básicos como agua, energía y limpieza?.....	48
<b>Tabla 11</b> ¿Se realizan campañas de promoción de los atractivos turísticos del distrito de Paucartambo?.....	49
<b>Tabla 12</b> ¿Se utilizan redes sociales o plataformas digitales para promocionar el turismo rural comunitario?.....	50
<b>Tabla 13</b> ¿Existen convenios con agencias o instituciones para impulsar la promoción turística del distrito?.....	51
<b>Tabla 14</b> ¿El distrito participa en ferias o eventos turísticos regionales y nacionales?.....	52
<b>Tabla 15</b> ¿Se desarrollan capacitaciones sobre gestión y atención al turista en el distrito?	53
<b>Tabla 16</b> ¿Los pobladores participan activamente en las capacitaciones turísticas? .....	54
<b>Tabla 17</b> ¿Los conocimientos adquiridos en las capacitaciones se aplican en las actividades	

turísticas?.....	56
<b>Tabla 18</b> ¿Las capacitaciones incluyen a mujeres, jóvenes y pobladores rurales? .....	57
<b>Tabla 19</b> ¿El turismo rural comunitario ha generado empleos directos como guías, anfitriones o cocineros?.....	58
<b>Tabla 20</b> ¿El turismo rural comunitario ha impulsado empleos indirectos como transporte, comercio o artesanía? .....	59
<b>Tabla 21</b> ¿El turismo rural comunitario ha promovido la creación de nuevos negocios locales? .....	60
<b>Tabla 22</b> ¿Los ingresos familiares han aumentado gracias a las actividades turísticas? ....	61
<b>Tabla 23</b> ¿Los empleos generados por el turismo son formales y con beneficios laborales? .....	63
<b>Tabla 24</b> ¿Los empleos vinculados al turismo se mantienen durante todo el año? .....	64
<b>Tabla 25</b> ¿Los ingresos obtenidos en el turismo son suficientes para mejorar el bienestar familiar? .....	65
<b>Tabla 26.</b> ¿Las condiciones de trabajo en las actividades turísticas son seguras y adecuadas? .....	66
<b>Tabla 27</b> ¿El turismo rural genera oportunidades laborales para jóvenes del distrito?.....	67
<b>Tabla 28</b> ¿Las mujeres del distrito participan activamente en las actividades turísticas?....	68
<b>Tabla 29</b> ¿Los pobladores rurales se benefician directamente de las actividades turísticas? .....	70
<b>Tabla 30</b> ¿El turismo rural promueve la igualdad de oportunidades laborales para todos los pobladores? .....	71
<b>Tabla 31</b> ¿Los empleos turísticos se mantienen después de la temporada alta?.....	72
<b>Tabla 32</b> ¿Existe poca rotación del personal en las actividades turísticas del distrito? .....	73
<b>Tabla 33</b> ¿Los negocios turísticos se mantienen activos durante todo el año? .....	74
<b>Tabla 34</b> ¿Los trabajadores del turismo se adaptan a los cambios en la demanda de visitantes? .....	75
<b>Tabla 35</b> Correlaciones del Turismo Rural Comunitario y la Generación de Empleo Local.	76

<b>Tabla 36</b> Correlaciones de la Organización Comunitaria y la Generación de Empleo Local	77
<b>Tabla 37</b> Correlaciones de la Infraestructura y Servicios Turísticos y la Generación de Empleo Local .....	78
<b>Tabla 38</b> Correlaciones de la Promoción y Comercialización con la Generación de Empleo Local .....	79
<b>Tabla 39</b> Correlaciones de la Capacitación y Fortalecimiento de Capacidades y la Generación de empleo local en el distrito de Paucartambo .....	80

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Página.</b>
<b>Figura 1</b> ¿Los pobladores participan activamente en la gestión del turismo rural comunitario? .....	40
<b>Figura 2</b> ¿Existe coordinación entre la comunidad y las autoridades locales para fortalecer el turismo rural? .....	41
<b>Figura 3</b> ¿La comunidad cuenta con asociaciones u organizaciones dedicadas al turismo rural?.....	42
<b>Figura 4</b> ¿La comunidad participa en la toma de decisiones sobre la actividad turística? ..	43
<b>Figura 5</b> ¿Las vías de acceso a los principales atractivos turísticos están en condiciones adecuadas?.....	44
<b>Figura 6</b> ¿Los servicios de hospedaje y alimentación satisfacen las necesidades de los visitantes? .....	46
<b>Figura 7</b> ¿Existe señalización suficiente en los principales puntos turísticos del distrito? ...	47
<b>Figura 8</b> ¿Los atractivos turísticos cuentan con servicios básicos como agua, energía y limpieza?.....	48
<b>Figura 9</b> ¿Se realizan campañas de promoción de los atractivos turísticos del distrito de Paucartambo?.....	49
<b>Figura 10</b> ¿Se utilizan redes sociales o plataformas digitales para promocionar el turismo rural comunitario?.....	50
<b>Figura 11</b> ¿Existen convenios con agencias o instituciones para impulsar la promoción turística del distrito? .....	51
<b>Figura 12</b> ¿El distrito participa en ferias o eventos turísticos regionales y nacionales? .....	52
<b>Figura 13</b> ¿Se desarrollan capacitaciones sobre gestión y atención al turista en el distrito? .....	53
<b>Figura 14</b> ¿Los pobladores participan activamente en las capacitaciones turísticas?.....	55
<b>Figura 15</b> ¿Los conocimientos adquiridos en las capacitaciones se aplican en las actividades turísticas?.....	56

<b>Figura 16</b> ¿Las capacitaciones incluyen a mujeres, jóvenes y pobladores rurales? .....	57
<b>Figura 17</b> ¿El turismo rural comunitario ha generado empleos directos como guías, anfitriones o cocineros?.....	58
<b>Figura 18</b> ¿El turismo rural comunitario ha impulsado empleos indirectos como transporte, comercio o artesanía? .....	59
<b>Figura 19</b> ¿El turismo rural comunitario ha promovido la creación de nuevos negocios locales?.....	60
<b>Figura 20</b> ¿Los ingresos familiares han aumentado gracias a las actividades turísticas?...	62
<b>Figura 21</b> ¿Los empleos generados por el turismo son formales y con beneficios laborales? .....	63
<b>Figura 22</b> ¿Los empleos vinculados al turismo se mantienen durante todo el año? .....	64
<b>Figura 23</b> ¿Los ingresos obtenidos en el turismo son suficientes para mejorar el bienestar familiar? .....	65
<b>Figura 24.</b> ¿Las condiciones de trabajo en las actividades turísticas son seguras y adecuadas?.....	66
<b>Figura 25</b> ¿El turismo rural genera oportunidades laborales para jóvenes del distrito? .....	67
<b>Figura 26</b> ¿Las mujeres del distrito participan activamente en las actividades turísticas? ..	69
<b>Figura 27</b> ¿Los pobladores rurales se benefician directamente de las actividades turísticas? .....	70
<b>Figura 28</b> ¿El turismo rural promueve la igualdad de oportunidades laborales para todos los pobladores? .....	71
<b>Figura 29</b> ¿Los empleos turísticos se mantienen después de la temporada alta? .....	72
<b>Figura 30</b> ¿Existe poca rotación del personal en las actividades turísticas del distrito?.....	73
<b>Figura 31</b> ¿Los negocios turísticos se mantienen activos durante todo el año? .....	74
<b>Figura 32</b> ¿Los trabajadores del turismo se adaptan a los cambios en la demanda de visitantes? .....	75

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

##### **Nivel internacional**

En diversos países del mundo, el turismo rural comunitario ha emergido como una estrategia clave para revitalizar zonas rurales, diversificar la economía local y generar empleo, especialmente en contextos de bajos recursos. Por ejemplo, un estudio reciente señala que el turismo rural favorece la generación de empleo y el aumento de los ingresos en comunidades rurales, al mismo tiempo que promueve desarrollo económico local. Sin embargo, a pesar de esos beneficios potenciales, muchas comunidades rurales enfrentan barreras estructurales como falta de infraestructura adecuada, limitada participación comunitaria y ausencia de planificación estratégica, lo que reduce el impacto real de estas iniciativas en la creación de empleo sostenible. Esto plantea la necesidad de investigar cómo se puede maximizar ese impacto positivo a nivel global, aplicando aprendizajes adaptados a contextos locales.

##### **Nivel nacional**

En el Perú, el turismo tiene un papel importante en la economía: en 2019 el sector turístico contribuyó con 3.9 % del PIB y generó 725 980 empleos, lo que representó aproximadamente el 4.1 % de la población económicamente activa. No

obstante, cuando se trata del turismo rural comunitario, aún persisten desafíos significativos. Un análisis en el país muestra que, aunque el modelo de turismo comunitario tiene potencial para mejorar la calidad de vida en zonas rurales andinas, la implementación es desigual, la formalidad del empleo es baja y la generación de empleo local sigue siendo limitada. En ese sentido, resulta fundamental comprender cómo en el contexto peruano, y en particular en zonas rurales, el turismo comunitario puede traducirse de forma más efectiva en generación de empleos locales dignos.

### **Nivel regional/local**

En el distrito de Paucartambo, región Pasco, existe un considerable potencial para desarrollar el turismo rural comunitario gracias a sus recursos naturales, culturales y humanos, lo cual podría generar empleo local y reducir la vulnerabilidad económica de la población. Sin embargo, hay señales de que este potencial no se ha materializado plenamente: la organización comunitaria es débil, la infraestructura turística y los servicios son insuficientes, la promoción es limitada y la capacitación de los actores locales es escasa. Como consecuencia, la generación de empleo local derivada del turismo rural sigue siendo baja y precaria. A continuación, describimos la identificación de problemas por cada variable:

**Débil organización comunitaria:** Las comunidades carecen de estructuras sólidas de gestión turística, lo que limita la planificación, coordinación y participación en actividades que impulsen el desarrollo local.

**Falta de infraestructura turística básica:** El distrito presenta deficiencias en accesos, hospedaje, alimentación y señalización, reduciendo la llegada de visitantes y las oportunidades económicas.

**Insuficiente promoción y comercialización:** La falta de estrategias de difusión y presencia digital limita el posicionamiento del destino, afectando el flujo turístico y la generación de ingresos.

**Escasa capacitación y desarrollo de capacidades:** Los pobladores poseen bajo nivel de formación técnica en gestión turística, lo que afecta la calidad del servicio y

la competitividad del destino.

Poca articulación institucional: No existe coordinación efectiva entre comunidades, municipalidad y entidades públicas o privadas, lo que genera duplicidad de esfuerzos y baja eficiencia.

Ausencia de sostenibilidad ambiental y cultural: Algunas actividades turísticas se realizan sin criterios de conservación ni respeto a la identidad cultural, afectando los recursos que sustentan el turismo.

Baja generación de empleos directos: El turismo rural no produce suficientes puestos de trabajo estables debido al bajo flujo de visitantes y a la débil oferta de servicios turísticos.

Predominio del empleo informal y temporal: Las actividades turísticas son mayormente informales y estacionales, sin contratos ni beneficios laborales para los trabajadores locales.

Escasa calidad del empleo turístico: El bajo nivel educativo y técnico del personal genera empleos poco calificados, de baja remuneración y limitada estabilidad.

Poca inclusión de mujeres y jóvenes: La participación laboral de mujeres y jóvenes en el turismo es reducida, lo que restringe la equidad y el aprovechamiento del potencial humano local.

Desigual distribución de beneficios económicos: Los ingresos generados por el turismo se concentran en pocos actores, generando desigualdad y desmotivación entre los pobladores.

Baja sostenibilidad de los empleos creados: Los puestos turísticos dependen de temporadas altas y carecen de continuidad, lo que impide que el turismo sea una fuente de empleo permanente.

Ante esta situación, es necesario investigar de qué manera el turismo rural comunitario puede incidir en la generación de empleo local en Paucartambo no sólo en cantidad, sino en calidad, inclusión y sostenibilidad para orientar políticas e

intervenciones que fortalezcan este vínculo.

## 1.2. Delimitación de la investigación

**Espacial,** La presente investigación se desarrolló en el distrito de Paucartambo, ubicado en la provincia de Pasco, región Pasco, Perú. Este distrito forma parte de la zona andina central del país y se caracteriza por poseer una geografía diversa, con altitudes que oscilan entre los 2 800 y 4 000 m s. n. m., donde se combinan paisajes naturales, recursos culturales y tradiciones ancestrales de gran valor turístico.

**Temporal,** La investigación se desarrolló al año 2025, periodo en el cual se recopiló, analizó y sistematizó la información relacionada con el turismo rural comunitario y su influencia en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo. Este año constituye un momento clave, ya que el distrito busca reactivar su economía local mediante el aprovechamiento sostenible de sus recursos turísticos, en concordancia con los planes de desarrollo regional y municipal vigentes.

**Universo,** El universo de la investigación está conformado por la población del distrito de Paucartambo, perteneciente a la provincia y región de Pasco, integrada principalmente por comunidades rurales dedicadas a actividades agropecuarias, artesanales y de servicios. Dentro de este contexto, se considera como universo a los pobladores, emprendedores, guías locales, artesanos, productores agroecológicos, y representantes comunales que participan, directa o indirectamente, en actividades vinculadas al turismo rural comunitario.

Asimismo, el estudio comprende a los actores institucionales relacionados con la gestión del turismo y el desarrollo económico local, tales como la Municipalidad Distrital de Paucartambo, la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo de Pasco (DIRCETUR) y las asociaciones comunales o comités de turismo existentes en la zona. Este universo permitirá analizar de manera integral la interacción entre las iniciativas turísticas comunitarias y la generación de empleo en el ámbito local.

En ese sentido, el universo definido proporciona un marco amplio y

representativo del fenómeno a estudiar, posibilitando la identificación de las condiciones, limitaciones y oportunidades que caracterizan al turismo rural comunitario como motor de empleo sostenible y desarrollo territorial en Paucartambo.

**Contenido**, La presente investigación se centra en el análisis de dos variables fundamentales que explican la relación entre la actividad turística comunitaria y el desarrollo económico local en el distrito de Paucartambo.

Variable independiente: Turismo rural comunitario

Esta variable comprende las acciones, estrategias y prácticas que realizan las comunidades rurales para planificar, gestionar y ofrecer servicios turísticos basados en sus recursos naturales, culturales y sociales. Su contenido se delimita en cuatro dimensiones principales:

Organización comunitaria, referida a la participación de los pobladores en la gestión del turismo.

Infraestructura y servicios turísticos, que incluye los recursos físicos y la calidad de los servicios ofrecidos.

Promoción y comercialización, relacionada con la difusión, alianzas y estrategias de posicionamiento del destino.

Capacitación y fortalecimiento de capacidades, enfocada en la formación de los actores locales para mejorar su desempeño turístico.

A través de estas dimensiones, la investigación examinará cómo el turismo rural comunitario se gestiona y desarrolla en el distrito, identificando sus limitaciones, potencialidades y su vínculo con la economía local.

Variable dependiente: Generación de empleo local

Esta variable se refiere al conjunto de oportunidades laborales que surgen a partir de las actividades turísticas en la comunidad, ya sea de manera directa o indirecta. Su análisis busca medir el impacto del turismo rural comunitario en la creación de empleo, la calidad del trabajo y la sostenibilidad económica del distrito.

El contenido de esta variable se estructura en cuatro dimensiones específicas:

Empleos directos e indirectos, asociados a la creación de puestos en servicios turísticos y actividades complementarias.

Calidad del empleo, vinculada a la formalización, estabilidad y condiciones laborales.

Inclusión laboral, que aborda la participación de mujeres, jóvenes y pobladores rurales en el trabajo turístico.

Sostenibilidad del empleo, referida a la continuidad y permanencia de los puestos de trabajo generados por el turismo.

Con esta delimitación, la investigación analizará cómo el turismo rural comunitario contribuye a dinamizar la economía local mediante la generación de empleo digno, equitativo y sostenible en el distrito de Paucartambo.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿De qué manera el turismo rural comunitario influye en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco 2025?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

¿De qué manera la organización comunitaria influye en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo?

¿Cómo la infraestructura y los servicios turísticos inciden en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo?

¿En qué medida la promoción y comercialización turística contribuyen a la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo?

¿Cómo la capacitación y fortalecimiento de capacidades influyen en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo?

### **1.4. Formulación de objetivos**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Analizar la influencia del turismo rural comunitario en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco 2025.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

Analizar la influencia de la organización comunitaria en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

Evaluar la incidencia de la infraestructura y los servicios turísticos en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

Determinar la medida en que la promoción y comercialización turística contribuyen a la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

Analizar la influencia de la capacitación y fortalecimiento de capacidades en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

#### **1.5. Justificación de la investigación**

**Teórica,** El turismo rural comunitario se fundamenta teóricamente en la premisa de que las comunidades rurales, al organizarse eficazmente y aprovechar sus recursos naturales y culturales, pueden integrar procesos turísticos que impulsen su desarrollo local sostenible. Estudios recientes señalan que “el turismo rural mejora las oportunidades de empleo y estabilidad, los ingresos de los residentes locales, el emprendimiento y la resiliencia económica” (Liu, 2023, p. 4). Asimismo, se afirma que “la actividad turística que se gestiona de modo comunitario, con participación de los moradores y basada en sus valores culturales, contribuye a la calidad de vida en zonas rurales” (Paredes, 2025, p. 7). En este contexto, al incorporar esta variable en el estudio, se justifica su relevancia porque permite analizar el modo en que las dimensiones de organización comunitaria, infraestructura, promoción y capacitación pueden convertirse en mecanismos que impulsan el desarrollo turístico desde la base comunitaria. Esta aproximación teórica sustenta la hipótesis de que el turismo rural comunitario es un factor explicativo de la generación de empleo local, aportando un marco conceptual robusto para el análisis.

La generación de empleo local como variable dependiente encuentra respaldo teórico en que el turismo rural puede funcionar como un motor de diversificación productiva y ocupacional de comunidades rurales. Según Salahkar (2019), “el turismo

rural puede jugar un papel importante en la diversificación de la economía rural de las comunidades” (p. 12). De manera complementaria, otro análisis sostiene que “el turismo rural no solo crea empleo directo en servicios turísticos, sino también indirecto en cadenas de valor y contribuye a mejorar los ingresos locales” (Liu, 2023, p. 3). Por tanto, se justifica teorizar la generación de empleo local no solo como cantidad de puestos, sino también como calidad, inclusión y sostenibilidad del empleo generado por el turismo comunitario. Esta variable permite explorar empíricamente cómo el turismo rural comunitario impacta en el empleo local del distrito de Paucartambo, estableciendo así la base para medir el efecto del fenómeno turístico en el desarrollo socio-económico local.

**Práctica,** La presente investigación tiene una justificación práctica basada en la necesidad de generar conocimiento aplicable que contribuya al desarrollo económico y social del distrito de Paucartambo. En este sentido, los resultados del estudio permitirán formular estrategias y acciones concretas que fortalezcan el turismo rural comunitario como una alternativa sostenible de desarrollo local, al mismo tiempo que impulsen la generación de empleo digno y permanente en la población rural.

Desde la perspectiva del turismo rural comunitario, los hallazgos de la investigación serán de utilidad para que las autoridades locales, las asociaciones comunales y los emprendedores turísticos puedan mejorar la organización comunitaria, fortalecer la infraestructura y servicios turísticos, optimizar la promoción y comercialización de los atractivos locales, e implementar programas de capacitación orientados al fortalecimiento de capacidades de los pobladores. Ello permitirá consolidar una oferta turística competitiva, sostenible y culturalmente auténtica, que beneficie directamente a las comunidades del distrito.

Por otro lado, en cuanto a la generación de empleo local, la investigación proporcionará información relevante para diseñar políticas y proyectos municipales enfocados en ampliar las oportunidades laborales formales, inclusivas y sostenibles en el sector turístico. Asimismo, permitirá identificar los principales factores que limitan

la estabilidad y calidad del empleo en Paucartambo, proponiendo alternativas para reducir la informalidad y promover la participación de mujeres, jóvenes y pobladores rurales en la actividad turística.

En conjunto, el estudio busca generar un impacto práctico real, contribuyendo al fortalecimiento de la gestión pública local, la diversificación económica y la reducción de la pobreza mediante el aprovechamiento responsable del patrimonio natural y cultural del distrito. De esta manera, la investigación se convierte en una herramienta de apoyo para la planificación estratégica y la toma de decisiones orientadas al desarrollo sostenible de Paucartambo y de la región Pasco en su conjunto.

**Metodológica,** La presente investigación se justifica metodológicamente debido a la necesidad de aplicar un enfoque riguroso, sistemático y empírico que permita analizar la relación entre el turismo rural comunitario y la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo. Al tratarse de fenómenos sociales observables, medibles y evaluables en su contexto real, se utiliza un diseño no experimental y de tipo correlacional, lo cual permite examinar el grado de asociación entre ambas variables sin manipular las condiciones naturales en las que se desarrollan.

El uso de un enfoque cuantitativo se fundamenta en la necesidad de obtener datos objetivos provenientes de la población local y de los actores vinculados al turismo, permitiendo medir con exactitud las percepciones, características y niveles de presencia de cada dimensión e indicador de las variables. La aplicación de un cuestionario estructurado con escala Likert facilita la cuantificación de las opiniones y experiencias de los pobladores, asegurando consistencia y comparabilidad en los resultados del estudio.

Asimismo, la investigación empleará técnicas estadísticas como el coeficiente de correlación Rho de Spearman, adecuado para datos ordinales obtenidos mediante escalas de valoración. Este método permitirá determinar con claridad la naturaleza y

fuerza de la relación entre las dimensiones del turismo rural comunitario y la generación de empleo local. La confiabilidad del instrumento será verificada mediante el Alfa de Cronbach, lo que garantiza la validez interna del cuestionario y la precisión de los datos recogidos.

Finalmente, la justificación metodológica se sustenta en que los resultados obtenidos servirán como evidencia empírica para la toma de decisiones, la formulación de estrategias turísticas y la implementación de políticas locales orientadas al desarrollo sostenible. El rigor metodológico adoptado asegura que las conclusiones derivadas del estudio sean confiables, pertinentes y aplicables en el contexto real del distrito de Paucartambo.

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

La presente investigación presenta una serie de limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los resultados obtenidos. En primer lugar, la información recolectada mediante cuestionarios depende de la percepción y disposición de los pobladores, lo que podría generar sesgos en las respuestas debido a factores emocionales, expectativas personales o falta de conocimiento preciso sobre el turismo rural comunitario y la generación de empleo local.

En segundo lugar, la investigación se circunscribe únicamente al distrito de Paucartambo, por lo que los resultados no pueden generalizarse a otros distritos de la región Pasco u otras zonas del país que presentan realidades turísticas y socioeconómicas diferentes. Esta delimitación territorial permite mayor profundidad en el análisis, pero restringe la extrapolación de los hallazgos.

En tercer lugar, el estudio se ve limitado por la disponibilidad de información actualizada sobre indicadores turísticos y laborales, ya que muchas entidades locales no cuentan con registros sistemáticos. Esta situación obliga a complementar la información documental con datos primarios, lo cual puede aumentar el tiempo de recolección y procesamiento.

Finalmente, se reconoce como limitación el hecho de que la investigación

emplea un diseño no experimental y transversal, lo que permite identificar asociaciones entre variables, pero no establecer relaciones de causalidad directa. Esto implica que los resultados deben interpretarse como evidencias de correlación y no como pruebas determinantes de causa–efecto.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

##### **Antecedente internacional**

Soleimani, A., Majnoui Toutakhane, A., & Aftab, A. (2018). Investigación sobre el papel del desarrollo del turismo rural en la promoción de los índices de bienestar social rural (Estudio de caso: provincia de Azerbaiyán Oriental) (Irán, 2018) Resultado: El estudio encontró que «la prueba de correlación de Spearman reveló que todas las variables de la investigación estaban relacionadas de manera positiva y significativa con el turismo, excepto la sensación de seguridad y la mejora de los patrones de consumo». En su hipótesis contrastada: variables de desarrollo del turismo rural frente al bienestar/ocupación social en zonas rurales.

El presente estudio analiza el papel del turismo en el aumento de los índices de bienestar social como pilar importante del aumento del bienestar social rural, mientras que las nuevas oportunidades económicas, la mayor tendencia al progreso, la preparación espiritual de la comunidad rural para la inversión y el aumento del interés debido al desarrollo del turismo fueron secundarios. Según los resultados obtenidos de la investigación sobre turismo rural, el aumento de la tasa de ingresos, la creación de nuevas fuentes de ingresos y el aumento de la tasa de inversión erradican la pobreza en los pueblos turísticos. En consecuencia, diferentes aspectos

del turismo rural como la industria turística aumentan los ingresos de los aldeanos y agricultores y es más eficaz que cualquier otra industria. (p.25-40)

Baniasadi, N. (2023). En su investigación concluye que el análisis mediante Spearman mostró valores de correlación como: conocimiento y conciencia 0,250\*\*, capacidades de gestión 0,97\*\*, factores económicos 0,920\*\*, factores ambientales 0,780\*\*, publicidad 0,805\*\*; todos con significancia al nivel 0.01. Los resultados del análisis factorial muestran que seis indicadores vinculados entre sí explican el primer factor determinante del emprendimiento turístico. Entre ellos, los aspectos culturales —especialmente las normas de género— destacan como el elemento más influyente, coincidiendo con lo encontrado por Ghouse et al. (2017).

El segundo factor identificado corresponde al “Índice de Inversión”. Dado que el emprendimiento turístico es una actividad altamente dependiente del capital, la inversión adquiere un rol esencial dentro del sector. Relacionado con ello, también se halló como factor relevante el nivel educativo, con una carga factorial de 0,831, resultado que coincide con los hallazgos de Zapalska y Brozik (2014). Además, la participación comunitaria y la creación de redes se presentan como componentes claves para el fortalecimiento del turismo y el ecoturismo liderado por mujeres rurales.

El sector turismo ofrece múltiples posibilidades de negocio que permiten a las mujeres rurales incrementar sus ingresos. Estas oportunidades surgen a través de procesos de capacitación en áreas como gastronomía, artesanía y gestión de servicios de alojamiento, sectores que se encuentran en expansión y que favorecen la inserción femenina en el ámbito emprendedor. Asimismo, el desarrollo de hospedajes rurales abre nuevos nichos de actividad económica para este grupo, permitiendo que las mujeres generen empleo para otras personas mientras equilibran sus responsabilidades familiares y sociales.

Ante las barreras de género y los obstáculos sociales que aún enfrentan, es indispensable que las mujeres fortalezcan sus conocimientos y habilidades emprendedoras para desenvolverse con mayor eficacia. En este sentido, se reconoce

que los factores económicos e institucionales contribuyen positivamente al emprendimiento femenino, lo que implica la necesidad de un mayor apoyo por parte de entidades públicas y privadas. Del mismo modo, la creatividad y el empoderamiento femenino, junto con la formación impartida en instituciones educativas para el desarrollo de competencias emprendedoras, se constituyen en elementos esenciales para impulsar el emprendimiento en contextos rurales. (p.14)

Boros, A., & Korcsmáros, E. (2024), en su investigación determinó el estudio usó la correlación de Spearman y halló una correlación positiva entre conciencia de iniciativas de sostenibilidad y satisfacción de visitantes, lo que indirectamente sugiere efectos sobre el turismo rural. La investigación evidencia que las acciones de responsabilidad social y ambiental ejercen un impacto notable en la percepción de los turistas, lo cual respalda los planteamientos teóricos sobre responsabilidad social corporativa (RSC) y turismo sostenible. Los resultados obtenidos enriquecen la existente al mostrar que las organizaciones que incorporan prácticas sostenibles no solo cumplen con las expectativas de los visitantes, sino que además incrementan su nivel general de satisfacción. La relevancia estratégica de la RSC y la sostenibilidad se reafirma al observar que los turistas en zona rural valoran dichas iniciativas y, al mismo tiempo, demandan mejoras continuas en estos ámbitos. (p.22)

### **Antecedentes a Nivel Nacional**

Ulloa Cosio, C. A. (2024) en su tesis concluye: investigó la relación entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico en la Isla Luquina Chico, Chucuito – Puno, con una muestra de 97 habitantes y diseño correlacional. Utilizando el coeficiente Rho de Spearman, halló una correlación positiva muy fuerte entre turismo rural comunitario y desarrollo económico ( $\rho = 0,892$ ;  $p = 0,000$ ), lo que indica que el fortalecimiento de la sostenibilidad y las estrategias de promoción turística se asocia con un mayor desarrollo económico local (Ulloa Cosio, 2024, p. 67)

Huamán García, N. (2025), Los resultados del estudio realizado en el Parque Nacional del Río Abiseo muestran que el turismo rural comunitario mantiene

relaciones positivas de diferente magnitud con el desarrollo sostenible del área. Se identificó una correlación moderada entre turismo rural comunitario y desarrollo sostenible ( $r_s = 0,554$ ), así como entre organización comunitaria y sostenibilidad ( $r_s = 0,476$ ). También se halló una relación moderada con la vocación turística comunitaria ( $r_s = 0,444$ ), mientras que la demanda de servicios ( $r_s = 0,385$ ) y el patrimonio cultural y natural ( $r_s = 0,332$ ) presentan correlaciones más bajas. Estos resultados sugieren que el fortalecimiento comunitario, la capacitación y la promoción del patrimonio son factores que contribuyen favorablemente, aunque con distintos niveles de influencia, al desarrollo sostenible del parque.

Por otro lado, la dimensión de facilitación turística arrojó una correlación muy baja y no significativa ( $r_s = 0,070$ ;  $p = 0,397$ ), lo que indica que la implementación de actividades orientadas a mejorar la experiencia del visitante no se relaciona directamente con el desarrollo sostenible en este contexto. En conjunto, los hallazgos evidencian que las dimensiones vinculadas a la organización, la vocación turística y la gestión comunitaria tienen un mayor peso en la sostenibilidad del área, mientras que los esfuerzos centrados únicamente en servicios turísticos no garantizan impactos significativos. Estos resultados permiten comprender mejor qué componentes del turismo rural comunitario aportan de manera más efectiva al desarrollo sostenible en zonas protegidas. (Huamán García, N. 2025, p. 50).

Bernabé Rosario (2021) El estudio realizado en el distrito de Chiquián demuestra, con un nivel de confianza del 95 %, que el turismo rural comunitario influye de manera directa y significativa en el desarrollo económico ( $p = 0,000$ ;  $Rho = 0,696$ ). La mayoría de los ciudadanos percibe el turismo rural comunitario como de nivel regular (67,7 %), especialmente en las dimensiones de agroturismo y turismo cultural, mientras que el ecoturismo y el turismo de aventura se califican como deficientes. De forma similar, el desarrollo económico es percibido en un nivel medio (64,6 %), aunque sus componentes —capital físico, actividades productivas y gestión local— son evaluados como bajos, excepto el capital humano, que alcanza un nivel medio.

Asimismo, el análisis correlacional evidencia que las diferentes modalidades del turismo rural comunitario mantienen relaciones significativas con el desarrollo económico. Se encontró una correlación moderada entre el ecoturismo y el desarrollo económico ( $T = 0,503$ ), una relación fuerte entre turismo cultural y desarrollo económico ( $T = 0,643$ ), y correlaciones moderadas en los casos del turismo de aventura ( $T = 0,563$ ) y el agroturismo ( $T = 0,575$ ). Estos resultados reflejan que, aunque existen diferencias en la percepción y calidad de cada tipo de turismo, todos ellos contribuyen de manera significativa al desarrollo económico del distrito. (Bernabé Rosario, 2021, p.45-46).

Quispe, B. M. F. (2022), analizó la relación entre el turismo vivencial y el desarrollo económico en pobladores de Ramadilla–Lunahuaná, empleando un diseño no experimental y enfoque cuantitativo. Mediante la prueba de Spearman, encontró una relación significativa entre turismo vivencial y desarrollo económico ( $\rho = 0,676$ ;  $p = 0,000$ ), concluyendo que el fortalecimiento de la actividad turística incrementa el desarrollo económico y mejora el empleo, la reducción de la pobreza y del analfabetismo en la comunidad (Quispe, 2022, p. 8).

### **Antecedente a nivel Regional y Local**

Cárdenas, M. R. (2021), En la provincia de Oxapampa, Cárdenas (2021) evaluó la relación entre el turismo rural y el desarrollo económico, encontrando una correlación positiva significativa mediante el coeficiente de Spearman ( $\rho = 0,684$ ;  $p = 0,000$ ). El estudio reveló que la implementación de actividades vivenciales, ecológicas y culturales dinamiza la economía local a través de la generación de empleos directos e indirectos en hospedajes familiares, guianza y servicios gastronómicos. Estos resultados evidencian que el turismo rural, cuando es gestionado por las comunidades, tiene un efecto relevante en la mejora de ingresos y oportunidades laborales, situación comparable al potencial existente en Paucartambo (p. 72).

Mendoza (2022) investigó la relación entre el turismo comunitario y el empleo artesanal en Yanahuanca, obteniendo una correlación moderada y significativa

mediante Pearson ( $r = 0,592$ ;  $p = 0,000$ ). El estudio determinó que las festividades tradicionales, ferias turísticas y circuitos culturales incrementan la venta de artesanías y generan empleo para mujeres y adultos mayores. La investigación concluye que el fortalecimiento de la organización comunitaria y la diversificación turística incrementa las oportunidades laborales, lo que resulta altamente pertinente para analizar en Paucartambo, donde existe oferta artesanal similar (p. 88).

Torres (2020) analizó el impacto del turismo rural en la generación de empleo en el distrito de Ticslayán, encontrando una correlación Spearman positiva y significativa entre ambas variables ( $\rho = 0,611$ ;  $p = 0,000$ ). Los resultados muestran que el desarrollo de rutas turísticas, la organización de festividades y la oferta agroecológica promueven puestos de trabajo temporales y permanentes en la población rural. El estudio destaca que la articulación comunitaria y municipal es clave para fortalecer el empleo, aspecto que guarda estrecha similitud con la situación actual de Paucartambo (p. 65).

Ruiz (2023) desarrolló una investigación en el distrito de Chontabamba, donde evaluó la relación entre turismo vivencial y generación de empleo familiar, obteniendo una correlación Pearson fuerte y significativa ( $r = 0,734$ ;  $p = 0,000$ ). El estudio evidenció que el alojamiento rural, la gastronomía tradicional y la guianza comunal constituyen fuentes importantes de empleo directo y complementario para las familias. Estos hallazgos confirman que el turismo comunitario puede ser un motor de empleo local, ofreciendo un referente directo para el análisis del distrito de Paucartambo (p. 54).

## **2.2. Bases teóricas - científicas**

### **2.2.1. Turismo Rural Comunitario**

El turismo rural comunitario se entiende como una modalidad de turismo en la que las comunidades rurales participan en la planificación, gestión y benefician directamente de la actividad turística, aprovechando sus recursos naturales y culturales de forma sostenible. Este enfoque promueve la diversificación de la

economía rural, la conservación del patrimonio local y la equidad en la distribución de beneficios. (Paredes, 2025, p. 3)

Una de las bases teóricas del turismo rural comunitario radica en que la gobernanza y participación activa de la comunidad fortalecen la sostenibilidad del destino. Cuando los residentes asumen roles de decisión, creación de productos turísticos y gestión, se genera un sentido de propiedad que favorece tanto el bienestar local como la competitividad del destino. (Turčinović, 2025, p. 6)

Desde una perspectiva teórica, el turismo rural comunitario se posiciona como una estrategia de desarrollo que integra dimensiones económicas, sociales y ambientales, contribuyendo al crecimiento local sin comprometer los recursos futuros. El modelo asume que el turismo gestionado por comunidades puede diversificar la economía rural, incrementar el empleo y fortalecer la identidad cultural. (Albert et al., 2024, p. 389)

La teoría del valor turístico en contextos rurales destaca que la capacidad de una comunidad para captar un mayor porcentaje de la cadena de valor turístico — mediante alojamiento, guianza, artesanía, gastronomía—refuerza su competitividad y las oportunidades de empleo local. La implicación del actor comunitario, junto a un modelo de valor compartido, permite que el turismo rural contribuya al desarrollo económico y al empoderamiento social. (Chambwe, 2025, p. 324)

### **Organización comunitaria**

La organización comunitaria constituye un elemento fundamental dentro del turismo rural comunitario, ya que implica la capacidad de los pobladores para coordinar acciones, distribuir responsabilidades y participar activamente en la gestión del destino turístico. Se entiende como un proceso social mediante el cual la comunidad asume decisiones colectivas orientadas al aprovechamiento sostenible de sus recursos, fortaleciendo la cohesión y la autonomía local. Como señala Paredes (2025), “la organización comunitaria es el eje articulador que permite que el turismo sea gestionado por los propios residentes y que los beneficios se distribuyan

equitativamente” (p. 4).

Asimismo, la organización comunitaria es clave para la gobernanza turística, pues permite consolidar mecanismos de participación, establecer normativas internas, coordinar con instituciones públicas y desarrollar proyectos conjuntos. Turčinović (2025) destaca que “la participación activa en comités, asociaciones y espacios de decisión fortalece la gobernanza comunitaria y promueve la sostenibilidad del turismo rural” (p. 6). Esto evidencia que la organización no solo estructura roles y actividades, sino que también fortalece el sentido de pertenencia y el empoderamiento local. Por otro lado, la organización comunitaria influye directamente en la competitividad y calidad de los servicios turísticos. Comunidades que cuentan con comités organizados para hospedaje, guianza, gastronomía o gestión ambiental logran ofrecer una experiencia turística más coherente y profesional. En este sentido, Albert, Rashid y Mojiol (2024) sostienen que “las comunidades bien organizadas son capaces de capturar más valor dentro de la cadena turística y mejorar sus ingresos locales” (p. 390). Esto demuestra que la organización comunitaria es determinante para que el turismo rural genere empleo, fortalezca las capacidades locales y contribuya al desarrollo económico sostenible.

### **Infraestructura y servicios turísticos**

La infraestructura turística constituye uno de los pilares esenciales para el desarrollo del turismo rural comunitario, ya que proporciona las condiciones físicas necesarias para recibir visitantes y asegurar una experiencia de calidad. Incluye servicios básicos como accesos viales, señalización, hospedaje, restaurantes, centros de información y servicios higiénicos. Según Liu (2023), “la infraestructura adecuada incrementa la accesibilidad de los destinos rurales, mejora la experiencia del turista y dinamiza la economía local” (p. 5). Sin la existencia de estos elementos, la actividad turística enfrenta limitaciones que reducen su competitividad y sostenibilidad.

Asimismo, los servicios turísticos representan el conjunto de actividades que permiten satisfacer las necesidades del visitante durante su estancia. Estos incluyen

la atención al cliente, guianza, alimentación, gestión ambiental, actividades vivenciales y soporte logístico. Para Albert, Rashid y Mojiol (2024), “los servicios turísticos bien estructurados fortalecen la percepción de calidad, influyen en la satisfacción del visitante y favorecen la repetición del viaje en destinos rurales” (p. 389). En este sentido, la profesionalización y diversificación de los servicios turísticos son fundamentales para consolidar un turismo sostenible.

Por otra parte, la infraestructura y los servicios turísticos están estrechamente vinculados a la sostenibilidad y la generación de empleo. Comunidades que cuentan con instalaciones adecuadas y servicios organizados logran captar mayor flujo turístico y, por ende, generar oportunidades de empleo directo e indirecto. Como señala Turčinović (2025), “el fortalecimiento de los servicios turísticos comunitarios permite a las comunidades rurales participar activamente en la cadena de valor y aumentar sus ingresos locales” (p. 7). Esto demuestra que un adecuado desarrollo de infraestructura y servicios turísticos no solo beneficia al visitante, sino también al bienestar económico de la población local.

### **Promoción y comercialización**

La promoción turística es un proceso estratégico orientado a difundir los atractivos, servicios y experiencias que ofrece un destino con el fin de captar visitantes y posicionarse en el mercado. En el contexto del turismo rural comunitario, la promoción adquiere especial relevancia debido a la necesidad de visibilizar territorios poco conocidos y diferenciarlos de destinos tradicionales. Como señala Rodríguez (2022), “la promoción efectiva permite aumentar el flujo de visitantes, mejorar el reconocimiento del destino y fortalecer la identidad turística local” (p. 41). De esta manera, la promoción se convierte en un instrumento clave para dinamizar las actividades turísticas gestionadas por las comunidades.

Por su parte, la comercialización turística comprende las estrategias usadas para poner en contacto la oferta turística con los potenciales visitantes, incluyendo canales digitales, alianzas con operadores, paquetes turísticos y ferias

especializadas. Para Herrera y López (2023), “la comercialización en destinos rurales requiere estrategias innovadoras que integren redes sociales, plataformas digitales y articulación con agencias para asegurar la llegada constante de visitantes” (p. 57). Esto implica que la comercialización no solo busca vender servicios, sino también conectar al turista con la cultura, naturaleza y experiencias vivenciales de la comunidad.

Finalmente, la promoción y la comercialización influyen directamente en la competitividad del turismo rural comunitario. Un destino con identidad clara, presencia digital activa y productos turísticos bien estructurados logra atraer más visitantes, generar mayores ingresos y crear empleo local.

En este sentido, Guzmán (2021) afirma que “la articulación entre promoción y comercialización permite consolidar la imagen del destino y potenciar las oportunidades económicas para las comunidades rurales” (p. 63). Por ello, estas estrategias son componentes esenciales para garantizar la sostenibilidad y el crecimiento del turismo rural comunitario.

### **Capacitación y fortalecimiento de capacidades**

La capacitación en turismo rural comunitario constituye un componente esencial para mejorar la calidad de los servicios ofrecidos por las comunidades rurales. A través de la formación en atención al visitante, guianza, manipulación de alimentos, gestión turística y prácticas sostenibles, los pobladores desarrollan competencias que les permiten participar activamente en la cadena de valor del turismo. Según Salazar (2023), “la capacitación fortalece las habilidades técnicas y sociales necesarias para brindar servicios turísticos competitivos en contextos rurales emergentes” (p. 52). En este sentido, la formación continua se convierte en un pilar para la profesionalización del turismo comunitario.

El fortalecimiento de capacidades incluye no solo la formación técnica, sino también el desarrollo organizacional, el liderazgo comunitario, la toma de decisiones participativa y la gestión del emprendimiento rural. Para Méndez (2022), “el

fortalecimiento de capacidades implica empoderar a los actores locales para que gestionen sus recursos turísticos de manera autónoma y sostenible” (p. 37). Esto permite que la comunidad asuma roles directivos, consolide asociaciones turísticas y garantice la sostenibilidad de los productos turísticos que ofrece.

Asimismo, la capacitación y el fortalecimiento de capacidades tienen un impacto directo en el desarrollo económico y en la generación de empleo local. Comunidades que reciben formación adecuada logran diversificar sus servicios, incrementar sus ingresos y mejorar las oportunidades laborales, especialmente para mujeres y jóvenes rurales. En este sentido, Vilca (2024) sostiene que “los procesos de capacitación aumentan la competitividad turística de las comunidades y permiten generar empleo digno, sostenible y articulado al desarrollo local” (p. 44). Por ello, la formación y el fortalecimiento de capacidades son factores determinantes en la consolidación del turismo rural comunitario.

### **2.2.2. Generación de Empleo Local**

La generación de empleo local se refiere a la creación de oportunidades laborales dentro de un territorio específico, producto de actividades económicas que dinamizan la economía y permiten mejorar el bienestar de la población. Este enfoque reconoce que el empleo no solo implica cantidad de puestos, sino también calidad, estabilidad e inclusión laboral. Según Herrera (2022), “la generación de empleo local constituye un indicador fundamental del desarrollo económico territorial, pues refleja la capacidad productiva de una comunidad” (p. 18). En el contexto del turismo rural comunitario, la generación de empleo se convierte en un motor clave para la reducción de la pobreza y el fortalecimiento del desarrollo local.

El turismo es reconocido como una actividad que genera empleo de manera directa —guías, hospedaje, gastronomos, transportistas— e indirecta, mediante actividades complementarias como artesanía, agricultura o comercio local. De acuerdo con Castillo (2023), “la cadena turística es una de las más diversificadas en cuanto a generación de empleo, ya que involucra a múltiples sectores y actores

locales” (p. 27). En zonas rurales, esta característica es determinante, pues permite distribuir beneficios económicos entre familias que participan en diferentes etapas del servicio turístico.

La calidad del empleo hace referencia a condiciones laborales como formalización, estabilidad, remuneración justa, seguridad y acceso a derechos laborales. En zonas rurales, la precariedad laboral suele ser frecuente, especialmente en actividades estacionales o informales. Según Ramos (2021), “el principal desafío del empleo rural es su carácter temporal, informal y de baja remuneración, lo que limita el desarrollo humano sostenible” (p. 33). En este sentido, la formalización del turismo comunitario y la profesionalización de los servicios pueden mejorar la calidad del empleo local.

La inclusión laboral es un componente esencial del empleo local, pues implica incorporar de manera equitativa a grupos tradicionalmente excluidos, como mujeres y jóvenes. En el turismo rural comunitario, estos grupos presentan un alto potencial emprendedor y creativo. Para López y Álvarez (2024), “la participación de mujeres y jóvenes en el turismo comunitario incrementa la sostenibilidad social y fortalece la cohesión comunitaria” (p. 56). El empleo turístico se convierte así en un mecanismo para reducir brechas sociales y aumentar las oportunidades de desarrollo. La sostenibilidad del empleo implica la permanencia y continuidad de los puestos laborales en el tiempo, lo que depende de la estabilidad de la actividad económica que los origina. En el caso del turismo rural comunitario, la sostenibilidad del empleo se relaciona con la demanda turística, la diversificación de servicios y la gestión comunitaria del destino. Según García (2023), “el empleo sostenible surge cuando las actividades económicas locales son continuas, diversificadas y gestionadas con enfoque comunitario” (p. 47). Este enfoque permite que los beneficios del turismo perduren y contribuyan de forma efectiva al bienestar local.

## **Empleos directos e indirectos**

El empleo directo comprende los puestos laborales generados de forma inmediata por la actividad turística, tales como guías, anfitriones de hospedajes, cocineros, transportistas o gestores comunitarios. Por su parte, el empleo indirecto se vincula a actividades complementarias como agricultura, artesanía y servicios locales que se activan por la presencia del turista. Según Castillo (2023), “el turismo posee una estructura productiva extensa que permite la creación simultánea de empleo directo e indirecto en zonas rurales” (p. 27). Asimismo, García (2023) sostiene que “la cadena turística activa sectores secundarios que incrementan significativamente la generación de ingresos en las comunidades” (p. 50). De igual manera, Herrera (2022) agrega que “el empleo indirecto derivado del turismo contribuye a fortalecer las economías locales mediante la diversificación productiva” (p. 19). Estas características convierten al turismo rural comunitario en un motor clave para la creación de oportunidades laborales en territorios rurales.

## **Calidad del empleo**

La calidad del empleo se refiere a las condiciones laborales que aseguran la estabilidad, remuneración justa, protección social y bienestar del trabajador. En contextos rurales, la precariedad laboral es frecuente debido a la informalidad y estacionalidad de las actividades turísticas. Como señala Ramos (2021), “los empleos rurales suelen caracterizarse por temporalidad y baja remuneración, lo que limita el avance del desarrollo humano” (p. 33). A ello se suma que, según López (2024), “la formalización de los servicios turísticos mejora las condiciones laborales y reduce la vulnerabilidad de los trabajadores rurales” (p. 62). Finalmente, Vilca (2024) afirma que “las prácticas de calidad turística se traducen en mejores condiciones laborales y mayores oportunidades de crecimiento profesional” (p. 48). La calidad del empleo, por tanto, es un componente indispensable para que el turismo rural comunitario promueva bienestar sostenible.

## **Inclusión laboral**

La inclusión laboral busca garantizar que mujeres y jóvenes, tradicionalmente relegados en zonas rurales, accedan a oportunidades laborales y emprendedoras dentro de la actividad turística. Para López y Álvarez (2024), “la participación de mujeres y jóvenes en el turismo comunitario fortalece la cohesión social y multiplica los beneficios económicos locales” (p. 56). Asimismo, Salazar (2023) sostiene que “la capacitación orientada a grupos vulnerables impulsa su autonomía económica y mejora su participación en el mercado turístico” (p. 53). Finalmente, Méndez (2022) afirma que “la inclusión laboral en turismo rural permite reducir brechas de desigualdad y diversificar la economía familiar” (p. 41). Estas afirmaciones demuestran que el turismo rural comunitario puede convertirse en un espacio estratégico para empoderar a poblaciones vulnerables y promover igualdad de oportunidades.

## **Sostenibilidad del empleo**

La sostenibilidad del empleo implica la continuidad de los puestos de trabajo en el tiempo, evitando que sean únicamente temporales o dependientes de la estacionalidad turística. Según García (2023), “el empleo sostenible surge cuando la actividad turística se diversifica y mantiene una demanda constante durante todo el año” (p. 47). De igual manera, Turčinović (2025) menciona que “la gestión comunitaria del turismo incrementa la estabilidad laboral, ya que permite distribuir beneficios y responsabilidades de manera equitativa” (p. 7). Por su parte, Albert et al. (2024) indican que “los destinos rurales con planificación adecuada logran generar empleo duradero al articular la oferta turística con otras actividades económicas locales” (p. 391). La sostenibilidad del empleo, por tanto, es un componente esencial para que el turismo rural comunitario contribuya al desarrollo económico de largo plazo.

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Organización comunitaria**, La organización comunitaria es el proceso mediante el cual los pobladores se articulan para planificar, gestionar y tomar

decisiones colectivas orientadas al aprovechamiento de sus recursos turísticos de manera sostenible. Implica liderazgo, participación y coordinación entre actores locales. Según Paredes (2025), “la organización comunitaria constituye la base que permite a los residentes gestionar el turismo y distribuir sus beneficios” (p. 4).

**Infraestructura y servicios turísticos**, La infraestructura y servicios turísticos comprenden los equipamientos, accesos, instalaciones y servicios destinados a facilitar la experiencia del visitante, tales como hospedaje, señalización, transporte, gastronomía y guianza. Para Liu (2023), “la infraestructura adecuada incrementa la accesibilidad del destino y mejora la satisfacción del turista” (p. 5).

**Promoción y comercialización turística**, La promoción y comercialización turística incluyen las estrategias orientadas a difundir y posicionar un destino mediante herramientas comunicacionales, canales digitales y alianzas comerciales para atraer visitantes. Rodríguez (2022) indica que “la promoción turística efectiva potencia el reconocimiento del destino y contribuye a dinamizar la llegada de turistas” (p. 41).

**Capacitación y fortalecimiento de capacidades**, La capacitación y el fortalecimiento de capacidades comprenden procesos formativos dirigidos a desarrollar habilidades técnicas, organizativas y de gestión turística en los pobladores rurales. Según Salazar (2023), “la capacitación turística eleva la competencia de los actores locales y mejora la calidad del servicio ofrecido” (p. 52).

**Empleos directos e indirectos**, Los empleos directos son aquellos generados por las actividades turísticas principales (alojamiento, guianza, gastronomía), mientras que los indirectos provienen de actividades complementarias como artesanía, transporte o agricultura. Castillo (2023) señala que “la estructura turística genera empleo directo e indirecto, impactando en múltiples sectores productivos locales” (p. 27).

**Calidad del empleo**, La calidad del empleo se refiere a condiciones laborales como estabilidad, remuneración, formalización, seguridad y bienestar del trabajador.

Ramos (2021) afirma que “la calidad del empleo rural se ve afectada por la temporalidad e informalidad presentes en muchas actividades locales” (p. 33).

**Inclusión laboral,** La inclusión laboral implica garantizar igualdad de oportunidades para mujeres, jóvenes y grupos en situación de vulnerabilidad dentro del mercado de empleo turístico. Según López y Álvarez (2024), “la inclusión laboral en turismo comunitario fortalece la cohesión social y reduce brechas de desigualdad” (p. 56).

**Sostenibilidad del empleo,** La sostenibilidad del empleo hace referencia a la permanencia, continuidad y estabilidad de los puestos de trabajo generados por actividades económicas, como el turismo rural comunitario. García (2023) sostiene que “el empleo sostenible surge cuando la actividad turística es continua, diversificada y estable en el tiempo” (p. 47).

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

El turismo rural comunitario influye significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco 2025.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

La organización comunitaria influye significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

La infraestructura y los servicios turísticos inciden significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

La promoción y comercialización turística contribuyen significativamente a la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

La capacitación y fortalecimiento de capacidades influyen significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

## **2.5. Identificación de variables**

### **2.5.1. Variable Independiente**

Turismo Rural Comunitario

### **2.5.2. Variable Dependiente**

Generación de Empleo Local

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 1 Definición operacional de variables e indicadores

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medición
<b>V.I.1. Turismo Rural Comunitario</b>	Modalidad de turismo sostenible gestionada por comunidades rurales, que integra sus recursos naturales, culturales y sociales en la oferta turística, buscando mejorar las condiciones económicas y sociales locales. (MINCETUR, 2023; OMT, 2022)	Acciones organizativas, de infraestructura, promoción y capacitación desarrolladas por la comunidad para fortalecer la actividad turística rural en el distrito de Paucartambo.	Organización comunitaria	-Participación comunal -Coordinación con autoridades -Asociatividad turística -Toma de decisiones participativa	1, 2, 3 y 4	<b>Escala de Likert</b>
			Infraestructura y servicios turísticos	-Accesibilidad a los atractivos -Calidad de los servicios turísticos -Señalización turística -Servicios básicos en atractivos -Difusión turística	5, 6, 7 y 8	
<b>V.D.2. Generación de empleo local</b>	Proceso mediante el cual se crean y mantienen oportunidades laborales dentro de la comunidad a partir del desarrollo del turismo rural, tanto directas como indirectas. (INEI, 2023; OIT, 2022)	Nivel, calidad y sostenibilidad de los empleos creados en la población del distrito de Paucartambo como resultado del turismo rural comunitario.	Promoción y comercialización	-Uso de medios digitales -Alianzas estratégicas -Participación en ferias y eventos	9, 10, 11 y 12	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Capacitación y fortalecimiento de capacidades	-Capacitaciones técnicas -Participación en capacitaciones -Aplicación de aprendizajes -Inclusión de grupos vulnerables	13, 14, 15 y 16	
			Empleos directos e indirectos	-Creación de empleos directos -Creación de empleos indirectos -Nuevos emprendimientos -Incremento del ingreso familiar	17, 18, 19 y 20	
			Calidad del empleo	-Formalización laboral -Estabilidad laboral -Nivel de ingresos -Condiciones laborales	21, 22, 23 y 24	
			Inclusión laboral	-Empleo juvenil -Empleo femenino -Empleo rural -Igualdad de oportunidades -Permanencia de empleos	25, 26, 27 y 28	
			Sostenibilidad del empleo	-Rotación laboral -Continuidad de negocios turísticos -Adaptabilidad laboral	29, 30, 31 y 32	

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

La presente investigación es de tipo aplicada, pues busca generar conocimiento orientado a la solución de un problema concreto del contexto real: la relación entre el turismo rural comunitario y la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo. Este tipo de estudio tiene como propósito transformar una situación específica mediante la formulación de estrategias, propuestas y lineamientos que contribuyan al desarrollo local y al fortalecimiento de las capacidades turísticas comunitarias. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2023), “la investigación aplicada se dirige a resolver necesidades específicas mediante el uso de teorías, métodos y hallazgos científicos en escenarios reales” (p. 45). En ese sentido, este estudio no solo busca comprender el fenómeno, sino también aportar soluciones prácticas para mejorar el empleo y la actividad turística local.

#### **3.2. Nivel de investigación**

El nivel de la presente investigación es relacional, dado que analiza la relación existente entre el turismo rural comunitario y la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo. Este nivel permite examinar cómo varía una variable en función de la otra sin necesidad de manipularlas, observándolas tal como se presentan en su contexto natural. Según Supo (2024), “la investigación relacional estudia el

grado de asociación entre dos o más variables, permitiendo comprender cómo se comportan simultáneamente” (p. 74). En este sentido, el estudio busca determinar si el fortalecimiento del turismo rural comunitario se relaciona de manera significativa con los niveles de empleo local en la población.

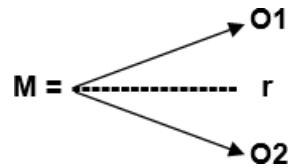
### **3.3. Métodos de investigación**

El método empleado en esta investigación es el método hipotético–inductivo, el cual parte de la observación de la realidad y de la recopilación sistemática de datos provenientes de la población del distrito de Paucartambo. A partir de estas evidencias empíricas, se identifican patrones, tendencias y relaciones entre las variables *turismo rural comunitario* y *generación de empleo local*. Con base en estos resultados, se formulan explicaciones generales e hipótesis fundamentadas que permiten comprender cómo se vinculan los fenómenos estudiados. Según Supo (2024), “el método hipotético–inductivo inicia con la observación y recolección de datos para luego construir explicaciones y contrastarlas con la realidad” (p. 92). Este método es adecuado para investigaciones que buscan explicar relaciones a partir de información obtenida directamente del campo.

### **3.4. Diseño de investigación**

El diseño de la presente investigación es correlacional, ya que tiene como finalidad medir el grado de asociación existente entre las variables turismo rural comunitario y generación de empleo local en el distrito de Paucartambo. Este diseño permite analizar cómo se comporta una variable en relación con la otra sin manipularlas, observándolas tal como se presentan en su contexto natural. Hernández-Sampieri y Mendoza (2023) señalan que “el diseño correlacional estudia la relación entre dos o más variables en un mismo tiempo y momento, permitiendo determinar el grado y dirección de dicha asociación” (p. 152). Por ello, este diseño es pertinente para identificar si el fortalecimiento del turismo rural comunitario se vincula de manera significativa con la creación de empleo en la población local. El esquema

del diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Es el grupo muestral

O1 = Observación de la V1

O2 = Observación de la V2

### 3.5. Población y muestra

#### Población

La población de la presente investigación está constituida por todos los habitantes del distrito de Paucartambo 11216 habitantes según el INEI CPV 2027, que participan directa o indirectamente en actividades vinculadas al turismo rural comunitario y al empleo local. Esto incluye a comuneros, emprendedores turísticos, artesanos, productores agroecológicos, transportistas locales, así como autoridades y representantes de organizaciones comunitarias relacionadas con la actividad turística. En metodología cuantitativa, la población se define como “el conjunto total de elementos o personas que poseen características comunes y sobre los cuales se desea obtener conclusiones” (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2023, p. 174). Bajo este criterio, la población de estudio comprende a los actores locales vinculados al turismo y la economía del distrito.

#### Muestra

La muestra será de tipo probabilística representada por 371 personas del distrito de Paucartambo. El tamaño de la muestra fue estimado de la población con el margen de error de 5%, distribución estándar de 1.96, la tasa de acierto 0.5 y tasa de fracaso de 0.5; utilizando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{E^2 (N-1) + Z^2 p q}$$

Dónde:

N= Población

N = Muestra

Z = Distribución Estándar

E = Margen o probabilidad de error

p = Tasa de acierto o éxito

q = Tasa de fracaso o error

Reemplazando valores tendremos:

$$n = \frac{1.96^2 (0.5) (0.5) 11216}{0.05^2 (11216-1) + 1.96^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{10771.8464}{29.0004}$$

$$n = 371 \text{ muestras}$$

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el desarrollo de la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta, debido a que permite recopilar información cuantitativa directamente de los pobladores del distrito de Paucartambo que participan en actividades vinculadas al turismo rural comunitario y al empleo local. Esta técnica facilita obtener datos estandarizados sobre percepciones, niveles de participación, condiciones laborales y valoración del turismo comunitario.

El instrumento que se utilizó es un cuestionario estructurado, elaborado con preguntas cerradas y una escala tipo Likert de cinco niveles (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre). Este instrumento fue diseñado para medir las dimensiones de las variables *turismo rural comunitario* y *generación de empleo local*, permitiendo un análisis correlacional adecuado. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2023), “el cuestionario es un instrumento que permite obtener datos precisos, comparables y cuantificables sobre variables previamente definidas” (p.

190). Su aplicación garantiza la sistematización de la información y facilita el análisis estadístico mediante el coeficiente Rho de Spearman.

### **3.7. Selección, validación y confiabilidad del instrumento de investigación**

El instrumento seleccionado para la recolección de datos fue un cuestionario estructurado, diseñado específicamente para medir las variables turismo rural comunitario y generación de empleo local, así como sus respectivas dimensiones e indicadores. Su selección responde a la naturaleza cuantitativa y correlacional del estudio, permitiendo obtener información estandarizada, comparable y susceptible de análisis estadístico.

Para garantizar la validez de contenido, el cuestionario fue sometido a evaluación con el alfa de Cronbach relacionados al turismo, metodología y desarrollo local, para verificar la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con los objetivos de investigación. Se realizaron ajustes recomendados, asegurando la correspondencia entre los indicadores teóricos y las preguntas formuladas. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2023), “la validez de contenido asegura que los ítems del instrumento representen adecuadamente el constructo que se pretende medir” (p. 212).

En cuanto a la confiabilidad, se aplicó una prueba piloto a un grupo representativo de características similares a la población objetivo. Los datos fueron procesados en el software IBM SPSS Statistics, utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, técnica adecuada para escalas tipo Likert y estudios sociales. Este coeficiente permitió determinar la estabilidad interna del cuestionario. Un valor superior a 0.80 se interpreta como de alta confiabilidad, garantizando consistencia en las respuestas. La confiabilidad asegura que el instrumento produzca resultados estables y reproducibles. A continuación, presentamos los resultados:

**Tabla 2 Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,842	,845	32

Nota. Elaboración Propia según encuesta a 371 personas. SPSS 28.

Los resultados del análisis de fiabilidad muestran un Alfa de Cronbach de 0,842, lo que indica que el instrumento presenta una alta consistencia interna. Asimismo, el alfa basada en elementos estandarizados (0,845) confirma la estabilidad de las mediciones. El cuestionario, conformado por 32 ítems, resulta confiable para la recolección de datos. En consecuencia, el instrumento es adecuado para medir las variables de estudio.

### **3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Para el procesamiento de los datos recolectados mediante el cuestionario, se realizó inicialmente una **codificación y tabulación** de las respuestas, organizándolas en matrices de datos para su análisis estadístico. Posteriormente, se empleó el software Microsoft Excel para la depuración inicial de los datos y la elaboración de tablas y gráficos descriptivos. Asimismo, se utilizó el programa IBM SPSS Statistics, que permitió aplicar estadísticos de tendencia central, variabilidad y frecuencias, indispensables para describir el comportamiento de las variables estudiadas.

En cuanto al análisis inferencial, se empleó la prueba de correlación Rho de Spearman, adecuada para variables ordinales derivadas de escalas Likert y para determinar el grado de relación entre el turismo rural comunitario y la generación de empleo local. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2023), “el análisis estadístico en estudios correlacionales permite identificar la fuerza y dirección de la relación entre variables medida mediante pruebas como Pearson o Spearman” (p. 312). Este procedimiento permitió contrastar las hipótesis planteadas y determinar la significancia estadística del modelo de investigación.

### **3.9. Tratamiento estadístico**

Para el análisis de los datos obtenidos se aplicó un tratamiento estadístico de carácter descriptivo e inferencial, acorde con los objetivos e hipótesis del estudio. En la primera etapa, se utilizó estadística descriptiva para organizar y resumir la información mediante tablas de frecuencia, porcentajes, promedios y gráficos, lo cual permitió caracterizar el comportamiento de las variables *turismo rural comunitario* y *generación de empleo local*.

Posteriormente, en la fase inferencial, se empleó la prueba de correlación Rho de Spearman, dado que las variables fueron medidas mediante una escala tipo Likert y no asumieron distribución normal. Esta prueba permitió determinar el grado de relación y la dirección entre las variables estudiadas. El procesamiento de los datos se realizó mediante el software IBM SPSS Statistics, el cual facilitó el cálculo de los estadísticos necesarios para la comprobación de hipótesis.

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2023), “el tratamiento estadístico permite transformar los datos en información significativa mediante procedimientos descriptivos e inferenciales que facilitan la comprobación de hipótesis” (p. 305). Por ello, el tratamiento estadístico aplicado permitió garantizar rigor y objetividad en la interpretación de los resultados.

### **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

La presente investigación se desarrolló siguiendo principios éticos fundamentales que garantizan el respeto, la integridad y la protección de los participantes. En primer lugar, se aplicó el principio de consentimiento informado, asegurando que cada participante conociera los objetivos del estudio, la naturaleza del cuestionario y el uso estrictamente académico de la información proporcionada. Asimismo, se garantizó la confidencialidad de los datos, evitando la divulgación de información personal o sensible, y asegurando que los resultados se presenten de manera agregada.

Del mismo modo, se mantuvo el principio de no maleficencia, procurando que

ninguna persona sufriera daño físico, psicológico o social durante el proceso de recolección de información. La participación fue completamente voluntaria, respetando en todo momento la libertad de los encuestados para retirarse o no responder alguna pregunta si así lo consideraban. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2023), “la ética en la investigación implica proteger la dignidad, los derechos y el bienestar de los participantes, garantizando un proceso honesto y transparente” (p. 47). Estas consideraciones aseguran el rigor ético y la responsabilidad social de la investigación.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

El trabajo de campo se desarrolló en el distrito de Paucartambo mediante un proceso metodológico estructurado en tres etapas fundamentales. En una primera fase, se aplicó un cuestionario a una muestra de 371 pobladores, con el propósito de recopilar información primaria representativa sobre el turismo rural comunitario y la generación de empleo local. En la segunda etapa, los datos obtenidos fueron revisados, depurados, codificados y sistematizados utilizando los programas Microsoft Excel y SPSS, garantizando la organización, coherencia y confiabilidad de la información recolectada. Finalmente, se efectuó el análisis estadístico mediante estadística descriptiva, apoyada en tablas y gráficos, y estadística inferencial, utilizando el coeficiente Rho de Spearman para la contrastación de hipótesis, lo que permitió analizar la relación entre las variables de estudio, responder a las preguntas de investigación y cumplir los objetivos planteados con sustento empírico.

#### **4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados**

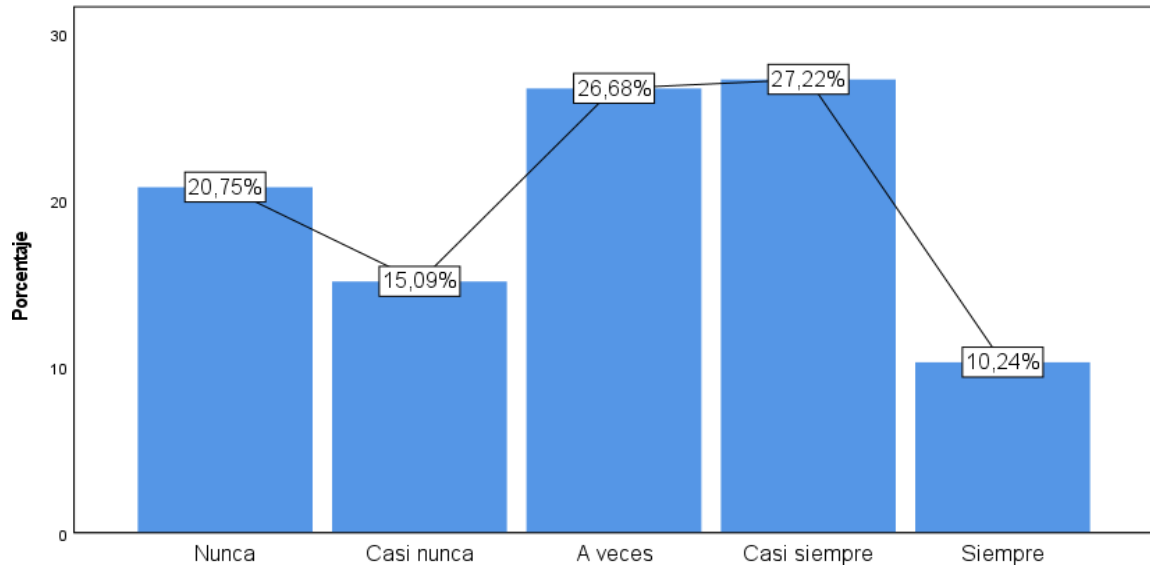
En el presente apartado se realiza un análisis integral de los resultados obtenidos a partir de la información recopilada durante el desarrollo de la investigación, organizando de manera coherente la presentación, interpretación y análisis crítico de los datos. Inicialmente, se exponen los resultados descriptivos

mediante tablas de distribución y porcentajes, acompañados de su respectiva interpretación, lo que permite comprender el comportamiento de las variables de estudio. Posteriormente, se presentan los resultados correspondientes a la contrastación de la hipótesis general y las hipótesis específicas, en concordancia con los objetivos establecidos. Asimismo, se desarrolla la discusión de los hallazgos mediante la confrontación de la evidencia empírica con el marco teórico y los antecedentes de investigaciones previas. Finalmente, se formulan las conclusiones y recomendaciones, las cuales permiten explicar la influencia del turismo rural comunitario en la generación de empleo local y resaltar los principales aportes de la investigación.

**Tabla 3** *¿Los pobladores participan activamente en la gestión del turismo rural comunitario?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	77	20,8	20,8	20,8
	Casi nunca	56	15,1	15,1	35,8
	A veces	99	26,7	26,7	62,5
	Casi siempre	101	27,2	27,2	89,8
	Siempre	38	10,2	10,2	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 1** ¿Los pobladores participan activamente en la gestión del turismo rural comunitario?



**Interpretación:** De un total de 371 encuestados, la mayor proporción de los encuestados participa “casi siempre” en la gestión turística (27,2 %), seguida de quienes participan “a veces” (26,7 %). Esto sugiere que existe una participación intermedia a frecuente por parte de la comunidad.

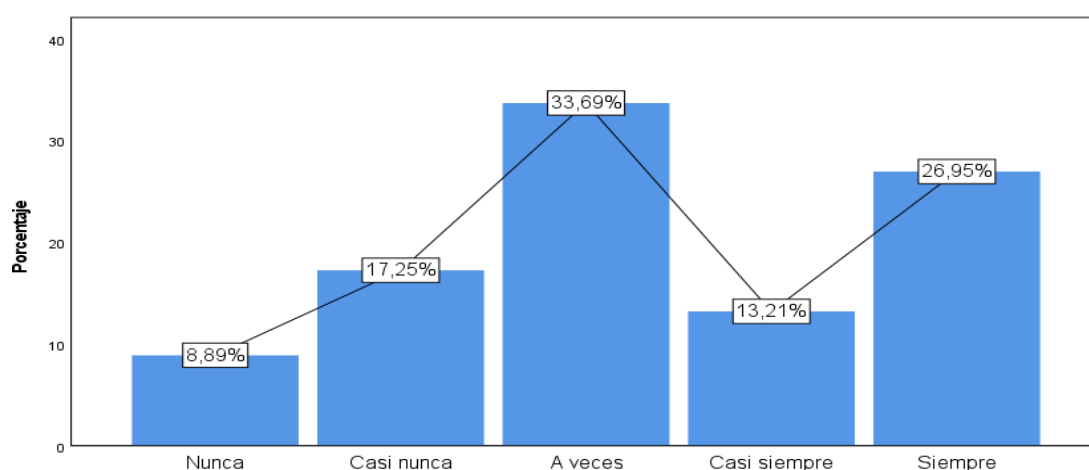
No obstante, un porcentaje significativo de pobladores señala una baja participación: el 20,8 % manifiesta que “nunca” participa y el 15,1 % que “casi nunca”, lo que en conjunto representa el 35,8 % de los encuestados. Por otro lado, solo el 10,2 % afirma participar “siempre”, evidenciando que la participación constante aún es limitada.

**Conclusión:** Se concluye que la participación de los pobladores en la gestión del turismo rural comunitario es moderada, ya que, aunque una parte importante de la población se involucra de manera frecuente, aún existe un porcentaje considerable con baja o nula participación.

**Tabla 4** ¿Existe coordinación entre la comunidad y las autoridades locales para fortalecer el turismo rural?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	33	8,9	8,9	8,9
	Casi nunca	64	17,3	17,3	26,1
	A veces	125	33,7	33,7	59,8
	Casi siempre	49	13,2	13,2	73,0
	Siempre	100	27,0	27,0	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 2** ¿Existe coordinación entre la comunidad y las autoridades locales para fortalecer el turismo rural?



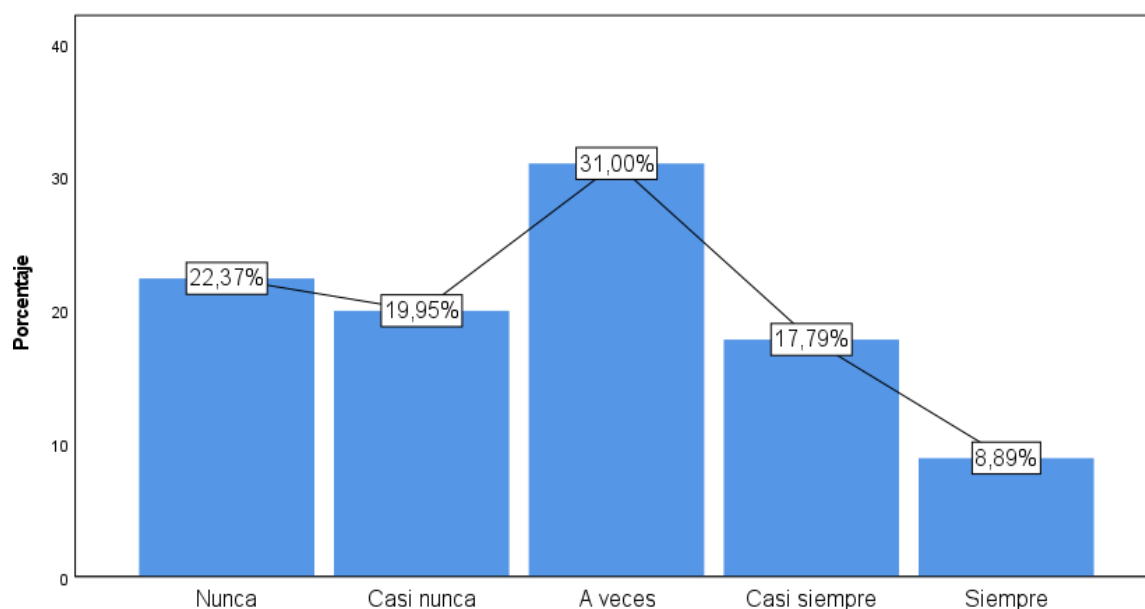
**Interpretación:** De un total de 371 encuestados, la opción con mayor frecuencia es “a veces”, con el 33,7 %, lo que indica que la coordinación se da de manera intermitente y no constante. Asimismo, un 27,0 % de los encuestados considera que “siempre” existe coordinación, mientras que el 13,2 % señala que ocurre “casi siempre”, lo cual evidencia que un sector importante percibe una articulación frecuente entre la comunidad y las autoridades. Sin embargo, el 17,3 % manifiesta que “casi nunca” hay coordinación y el 8,9 % que “nunca”, sumando un 26,1 % de respuestas negativas.

**Conclusión:** Se concluye que la coordinación entre la comunidad y las autoridades locales para fortalecer el turismo rural es moderada, caracterizada por esfuerzos esporádicos más que por una articulación permanente.

**Tabla 5** ¿La comunidad cuenta con asociaciones u organizaciones dedicadas al turismo rural?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	83	22,4	22,4	22,4
	Casi nunca	74	19,9	19,9	42,3
	A veces	115	31,0	31,0	73,3
	Casi siempre	66	17,8	17,8	91,1
	Siempre	33	8,9	8,9	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 3** ¿La comunidad cuenta con asociaciones u organizaciones dedicadas al turismo rural?



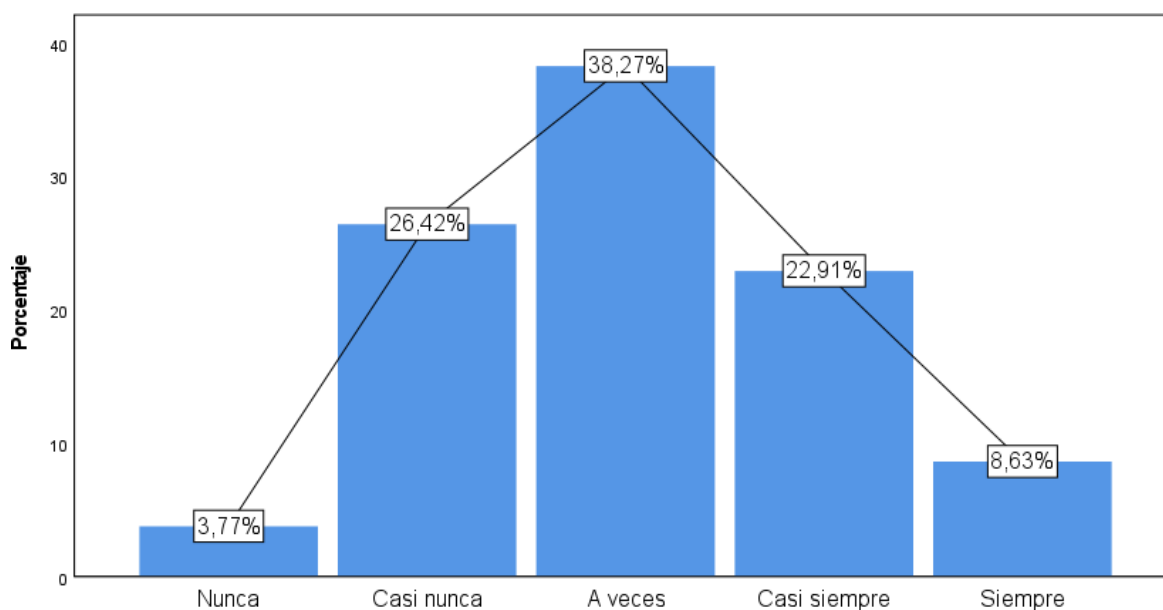
**Interpretación:** De un total de 371 encuestados la opción con mayor porcentaje es “a veces” (31,0 %), lo que indica que la presencia o funcionamiento de estas organizaciones no es constante ni claramente percibida por la mayoría de la población. Asimismo, el 22,4 % de los encuestados señala que “nunca” existen asociaciones dedicadas al turismo rural y el 19,9 % que “casi nunca”, sumando un 42,3 % de respuestas negativas. En contraste, el 17,8 % considera que estas organizaciones existen “casi siempre”, mientras que solo el 8,9 % manifiesta que “siempre” están presentes, reflejando una limitada institucionalización del turismo rural a nivel comunitario.

Conclusión: Se concluye que la comunidad presenta una débil estructura organizativa en torno al turismo rural, ya que la mayoría de los pobladores percibe una presencia ocasional o inexistente de asociaciones dedicadas a esta actividad.

**Tabla 6** ¿La comunidad participa en la toma de decisiones sobre la actividad turística?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	3,8	3,8	3,8
	Casi nunca	98	26,4	26,4	30,2
	A veces	142	38,3	38,3	68,5
	Casi siempre	85	22,9	22,9	91,4
	Siempre	32	8,6	8,6	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 4** ¿La comunidad participa en la toma de decisiones sobre la actividad turística?



**Interpretación:** De un total de 371 encuestados, indica que participa “a veces” 38,3 %, lo que evidencia una participación ocasional y no sistemática en los procesos de decisión.

Asimismo, el 26,4 % manifiesta que “casi nunca” participa en la toma de decisiones y el 3,8 % que “nunca”, sumando un 30,2 % de respuestas que reflejan una baja participación comunitaria. En contraste, el 22,9 % señala que participa “casi

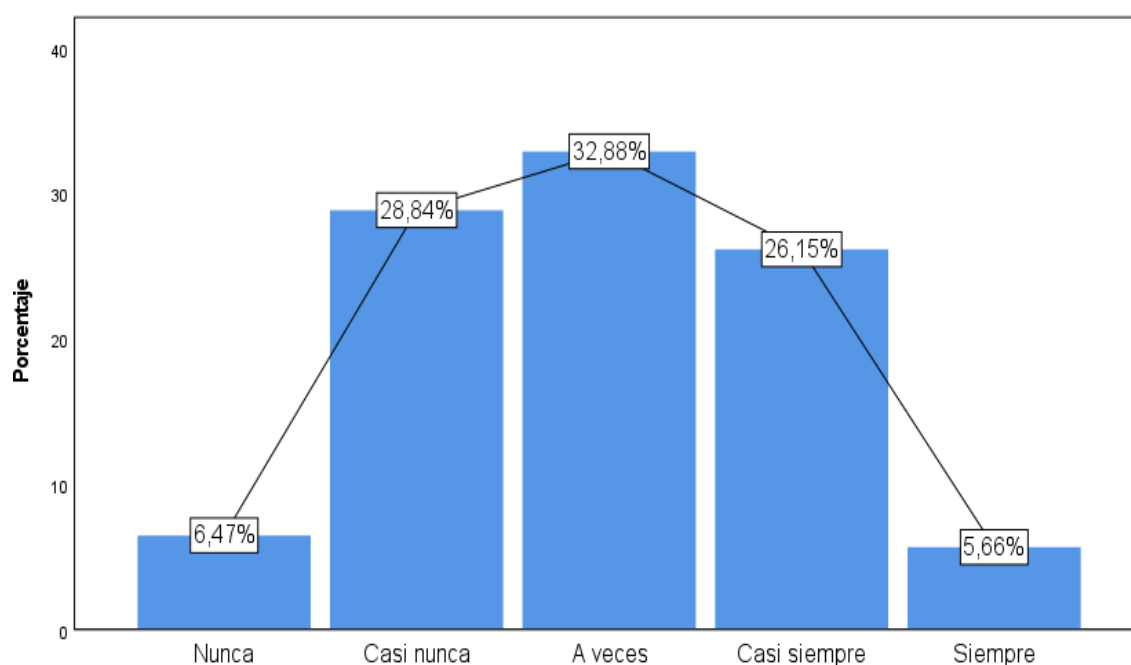
siempre” y el 8,6 % que lo hace “siempre”, lo cual indica que solo una minoría percibe una participación constante en la toma de decisiones turísticas.

Conclusión: Se concluye que la participación de la comunidad en la toma de decisiones sobre la actividad turística es limitada a moderada, caracterizada principalmente por una intervención ocasional.

**Tabla 7** *¿Las vías de acceso a los principales atractivos turísticos están en condiciones adecuadas?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	24	6,5	6,5	6,5
	Casi nunca	107	28,8	28,8	35,3
	A veces	122	32,9	32,9	68,2
	Casi siempre	97	26,1	26,1	94,3
	Siempre	21	5,7	5,7	100,0
Total		371	100,0	100,0	

**Figura 5** *¿Las vías de acceso a los principales atractivos turísticos están en condiciones adecuadas?*



**Interpretación:** De un total de 371 encuestados, se considera que dichas vías se encuentran en condiciones adecuadas solo “a veces” (32,9 %), lo que refleja una situación irregular en cuanto a infraestructura vial.

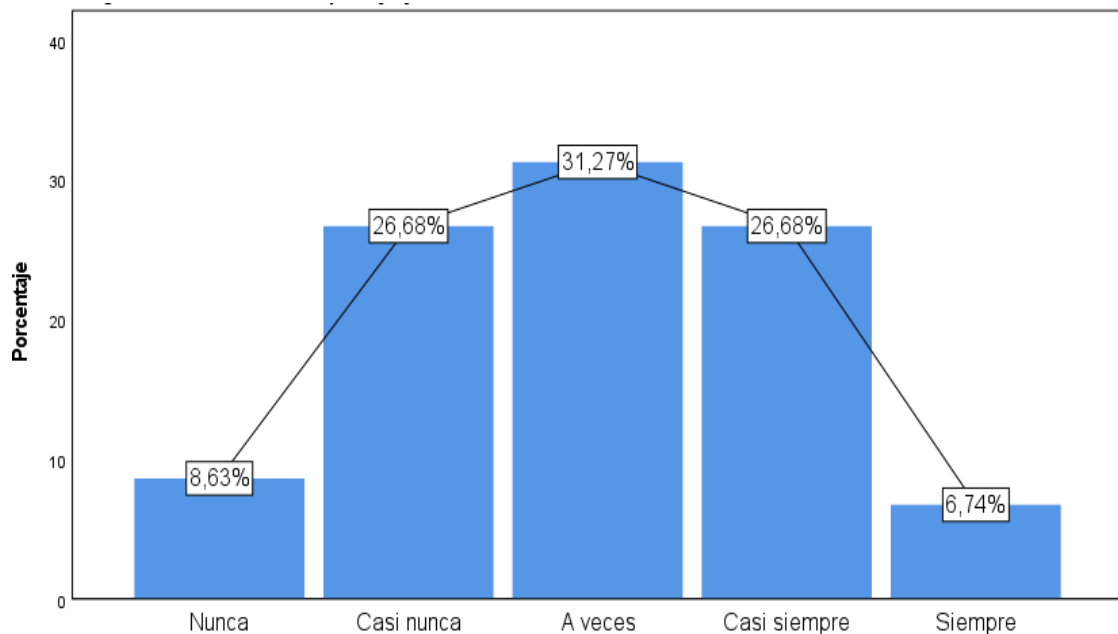
Asimismo, el 28,8 % señala que las vías están en condiciones adecuadas “casi nunca” y el 6,5 % que “nunca”, sumando un 35,3 % de percepciones negativas. En contraste, el 26,1 % considera que las vías están en condiciones adecuadas “casi siempre”, mientras que apenas el 5,7 % afirma que “siempre”, evidenciando que son pocos los pobladores que perciben una adecuada y constante condición de las vías de acceso.

**Conclusión:** Se concluye que las vías de acceso a los principales atractivos turísticos presentan condiciones deficientes a moderadas, caracterizadas por una adecuación intermitente

**Tabla 8** *¿Los servicios de hospedaje y alimentación satisfacen las necesidades de los visitantes?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	32	8,6	8,6	8,6
	Casi nunca	99	26,7	26,7	35,3
	A veces	116	31,3	31,3	66,6
	Casi siempre	99	26,7	26,7	93,3
	Siempre	25	6,7	6,7	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 6** ¿Los servicios de hospedaje y alimentación satisfacen las necesidades de los visitantes?



**Interpretación:** De un total de 371 encuestados, la opción con mayor porcentaje es “a veces” (31,3 %), lo que indica que dichos servicios cumplen de manera parcial e irregular con las expectativas de los visitantes.

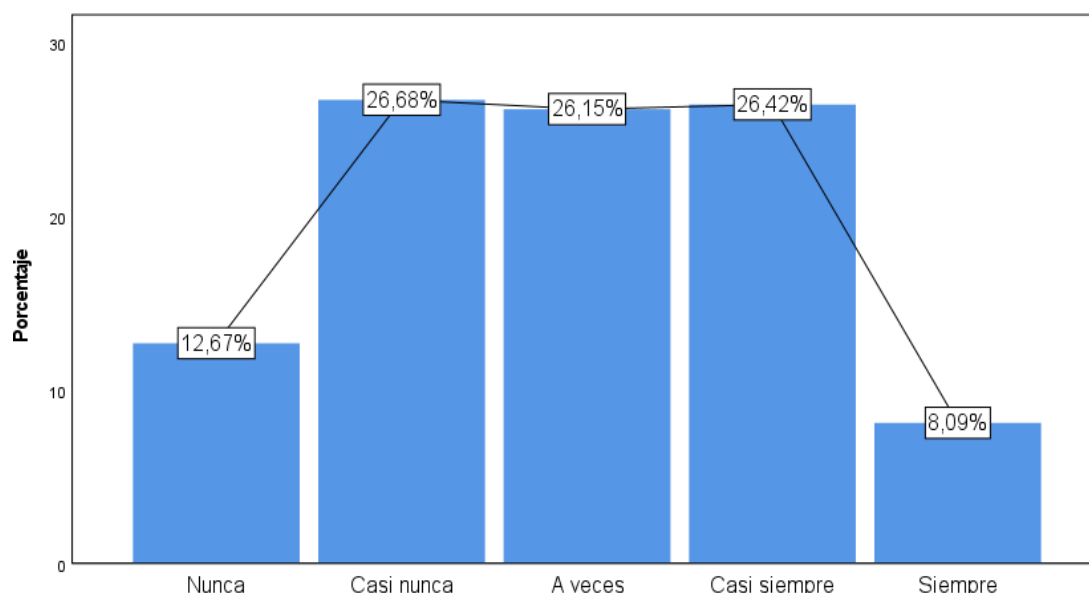
Asimismo, el 26,7 % de los encuestados considera que los servicios satisfacen las necesidades “casi siempre”, mientras que el mismo porcentaje (26,7 %) señala que “casi nunca” lo hacen, reflejando percepciones divididas respecto a la calidad de estos servicios. Por otro lado, el 8,6 % manifiesta que “nunca” satisfacen las necesidades y solo el 6,7 % afirma que “siempre”, lo que evidencia que la satisfacción plena es percibida.

**Conclusión:** Se concluye que los servicios de hospedaje y alimentación presentan un nivel de satisfacción moderado, caracterizado por una prestación irregular que no logra cubrir de manera constante las necesidades de los visitantes.

**Tabla 9** ¿Existe señalización suficiente en los principales puntos turísticos del distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	47	12,7	12,7	12,7
	Casi nunca	99	26,7	26,7	39,4
	A veces	97	26,1	26,1	65,5
	Casi siempre	98	26,4	26,4	91,9
	Siempre	30	8,1	8,1	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 7** ¿Existe señalización suficiente en los principales puntos turísticos del distrito?



**Interpretación:** De un total de 371 encuestados, una distribución relativamente equilibrada entre las categorías intermedias, destacando que el 26,7 % considera que la señalización es suficiente “casi nunca”, el 26,1 % “a veces” y el 26,4 % “casi siempre”, lo que refleja una percepción heterogénea respecto a este aspecto de la infraestructura turística.

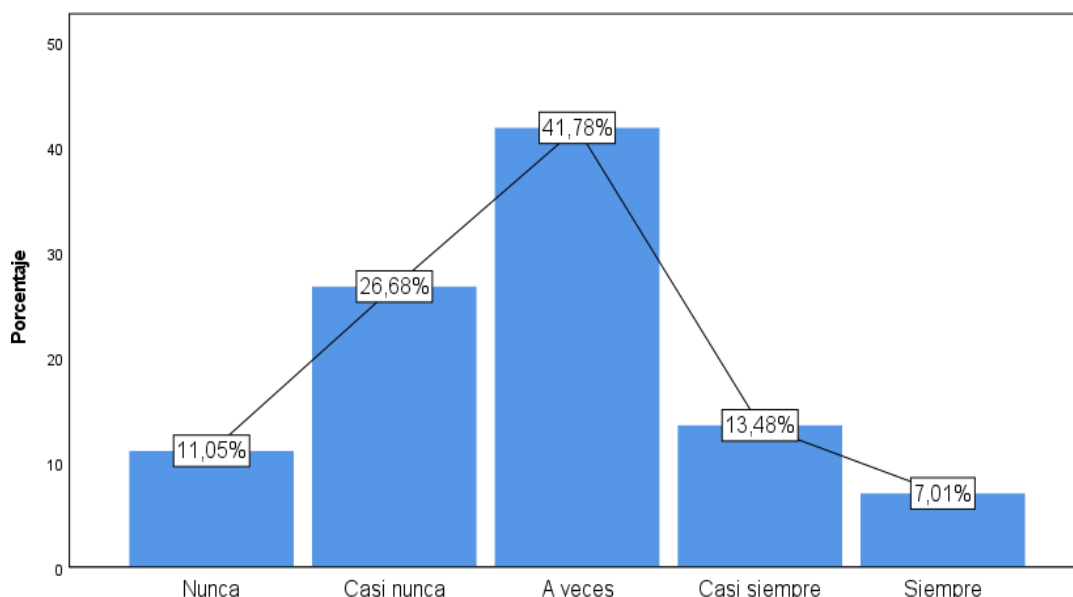
Asimismo, el 12,7 % de los encuestados manifiesta que “nunca” existe señalización suficiente, mientras que solo el 8,1 % considera que “siempre” la hay, evidenciando que una señalización adecuada y constante aún no está plenamente consolidada en el distrito.

Conclusión: Se concluye que la señalización en los principales puntos turísticos del distrito es insuficiente a moderada, caracterizada por una cobertura parcial y poco uniforme. Esta situación puede dificultar la orientación y experiencia de los visitantes, afectando la accesibilidad y la puesta en valor de los atractivos turísticos.

**Tabla 10** ¿Los atractivos turísticos cuentan con servicios básicos como agua, energía y limpieza?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	41	11,1	11,1	11,1
	Casi nunca	99	26,7	26,7	37,7
	A veces	155	41,8	41,8	79,5
	Casi siempre	50	13,5	13,5	93,0
	Siempre	26	7,0	7,0	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 8** ¿Los atractivos turísticos cuentan con servicios básicos como agua, energía y limpieza?



**Interpretación:** De un total de 371 encuestados, la opción predominante es “a veces”, con el 41,8 %, lo que indica que dichos servicios están presentes de manera parcial o intermitente.

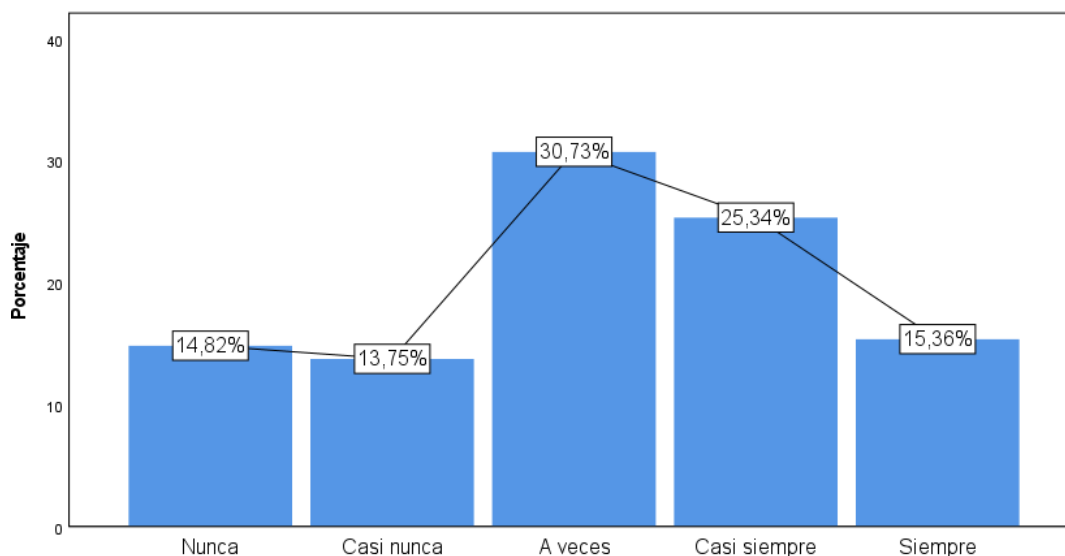
Asimismo, el 26,7 % de los encuestados señala que los atractivos turísticos cuentan con servicios básicos “casi nunca” y el 11,1 % que “nunca”, sumando un 37,7 % de percepciones negativas. En contraste, solo el 13,5 % considera que estos servicios están disponibles “casi siempre”, mientras que el 7,0 % afirma que “siempre”, lo que refleja que una minoría percibe una adecuada provisión constante de servicios básicos.

Conclusión: Los atractivos turísticos presentan una deficiente provisión de servicios básicos, caracterizada por una disponibilidad irregular y limitada. Esta situación constituye una barrera importante para el desarrollo del turismo rural.

**Tabla 11** ¿Se realizan campañas de promoción de los atractivos turísticos del distrito de Paucartambo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	55	14,8	14,8	14,8
	Casi nunca	51	13,7	13,7	28,6
	A veces	114	30,7	30,7	59,3
	Casi siempre	94	25,3	25,3	84,6
	Siempre	57	15,4	15,4	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 9** ¿Se realizan campañas de promoción de los atractivos turísticos del distrito de Paucartambo?



**Interpretación:** De un total de 371 encuestados, se considera que dichas campañas se realizan “a veces” (30,7 %), lo que indica que las acciones de promoción no se desarrollan de manera continua ni sistemática.

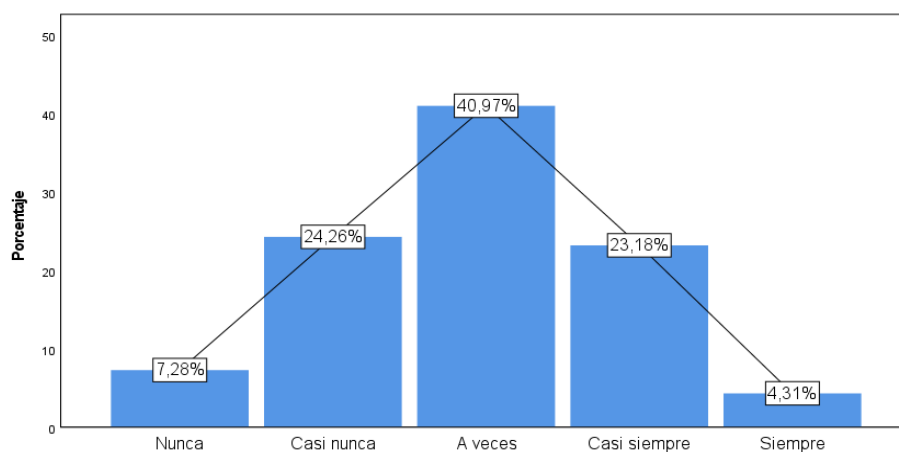
Asimismo, el 25,3 % señala que las campañas se realizan “casi siempre” y el 15,4 % que “siempre”, evidenciando que un sector importante percibe esfuerzos frecuentes de promoción turística. Sin embargo, el 14,8 % manifiesta que “nunca” se realizan campañas y el 13,7 % que “casi nunca”, sumando un 28,6 % de percepciones negativas.

**Conclusión:** Se concluye que la promoción de los atractivos turísticos del distrito de Paucartambo es moderada, caracterizada por acciones esporádicas más que por una estrategia continua y sostenida.

**Tabla 12** ¿Se utilizan redes sociales o plataformas digitales para promocionar el turismo rural comunitario?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	27	7,3	7,3	7,3
	Casi nunca	90	24,3	24,3	31,5
	A veces	152	41,0	41,0	72,5
	Casi siempre	86	23,2	23,2	95,7
	Siempre	16	4,3	4,3	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 10** ¿Se utilizan redes sociales o plataformas digitales para promocionar el turismo rural comunitario?



**Interpretación:** De un total de 371 encuestados, se evidencian que la opción

predominante es “a veces”, con el 41,0 %, lo que indica que el uso de medios digitales para la promoción turística se realiza de manera ocasional y no sistemática.

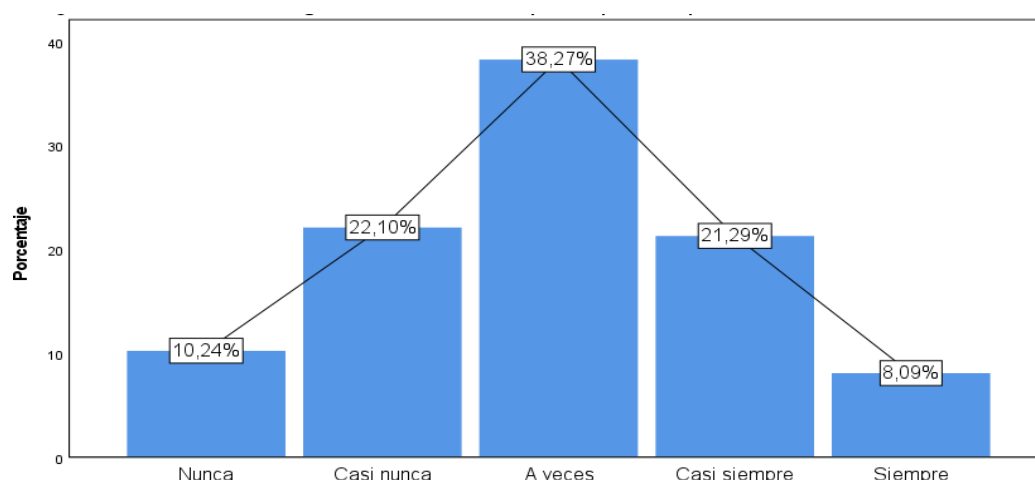
Asimismo, el 24,3 % de los encuestados considera que estas herramientas se utilizan “casi nunca”, mientras que el 7,3 % señala que “nunca”, sumando un 31,5 % de percepciones negativas. En contraste, el 23,2 % manifiesta que las redes sociales o plataformas digitales se utilizan “casi siempre”, y solo el 4,3 % afirma que “siempre”, lo que evidencia un uso limitado y poco constante de estas herramientas.

Conclusión: Se concluye que el uso de redes sociales y plataformas digitales para la promoción del turismo rural comunitario es insuficiente a moderado, caracterizado por una aplicación esporádica y poco estratégica.

**Tabla 13** ¿Existen convenios con agencias o instituciones para impulsar la promoción turística del distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	38	10,2	10,2	10,2
	Casi nunca	82	22,1	22,1	32,3
	A veces	142	38,3	38,3	70,6
	Casi siempre	79	21,3	21,3	91,9
	Siempre	30	8,1	8,1	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 11** ¿Existen convenios con agencias o instituciones para impulsar la promoción turística del distrito?



**Interpretación:** De un total de 371 encuestados, se considera que dichos convenios existen “a veces” (38,3 %), lo que indica que estos acuerdos se establecen

de manera ocasional y no permanente.

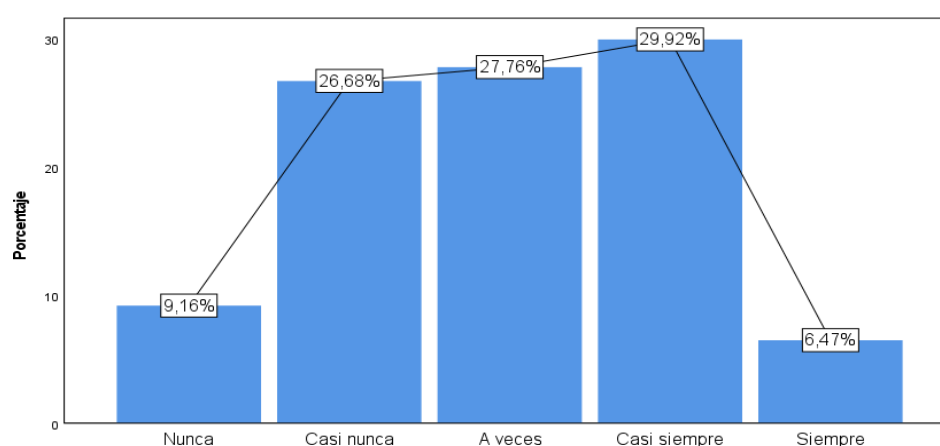
Asimismo, el 22,1 % manifiesta que los convenios existen “casi nunca” y el 10,2 % que “nunca”, sumando un 32,3 % de percepciones negativas. En contraste, el 21,3 % considera que estos convenios se establecen “casi siempre”, mientras que solo el 8,1% afirma que “siempre”, lo que evidencia que la articulación institucional constante aún es limitada.

Conclusión: Se concluye que la existencia de convenios con agencias o instituciones para la promoción turística del distrito es limitada y poco sistemática, predominando acuerdos ocasionales más que alianzas estratégicas consolidadas.

**Tabla 14** ¿El distrito participa en ferias o eventos turísticos regionales y nacionales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	34	9,2	9,2	9,2
	Casi nunca	99	26,7	26,7	35,8
	A veces	103	27,8	27,8	63,6
	Casi siempre	111	29,9	29,9	93,5
	Siempre	24	6,5	6,5	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 12** ¿El distrito participa en ferias o eventos turísticos regionales y nacionales?



**Interpretación:** De un total de 371 encuestados, que la mayor proporción de los encuestados considera que dicha participación se da “casi siempre” (29,9 %), lo que evidencia una presencia relativamente frecuente del distrito en este tipo de espacios de promoción.

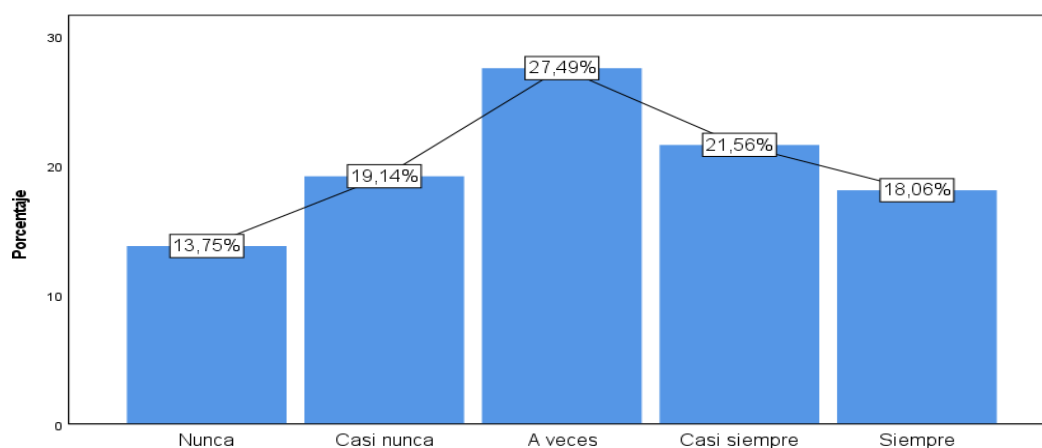
Asimismo, el 27,8 % señala que el distrito participa “a veces” y el 26,7 % que lo hace “casi nunca”, reflejando una percepción variada sobre la regularidad de esta participación. Por otro lado, el 9,2 % manifiesta que “nunca” participa y solo el 6,5 % afirma que “siempre”, lo que indica que la participación constante aún es limitada.

**Conclusión:** Se concluye que la participación del distrito en ferias y eventos turísticos regionales y nacionales es moderada, con una tendencia hacia la frecuencia, pero aún sin consolidarse como una práctica permanente.

**Tabla 15** ¿Se desarrollan capacitaciones sobre gestión y atención al turista en el distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	51	13,7	13,7	13,7
	Casi nunca	71	19,1	19,1	32,9
	A veces	102	27,5	27,5	60,4
	Casi siempre	80	21,6	21,6	81,9
	Siempre	67	18,1	18,1	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 13** ¿Se desarrollan capacitaciones sobre gestión y atención al turista en el distrito?



**Interpretación:** De un total de 371 encuestados, el 27,5 % señala que estas capacitaciones se realizan “a veces”, siendo esta la categoría con mayor frecuencia. Asimismo, un 21,6 % manifiesta que se desarrollan “casi siempre” y un 18,1 % considera que “siempre” se llevan a cabo, lo que evidencia que una parte importante de la población percibe cierta continuidad en estas acciones.

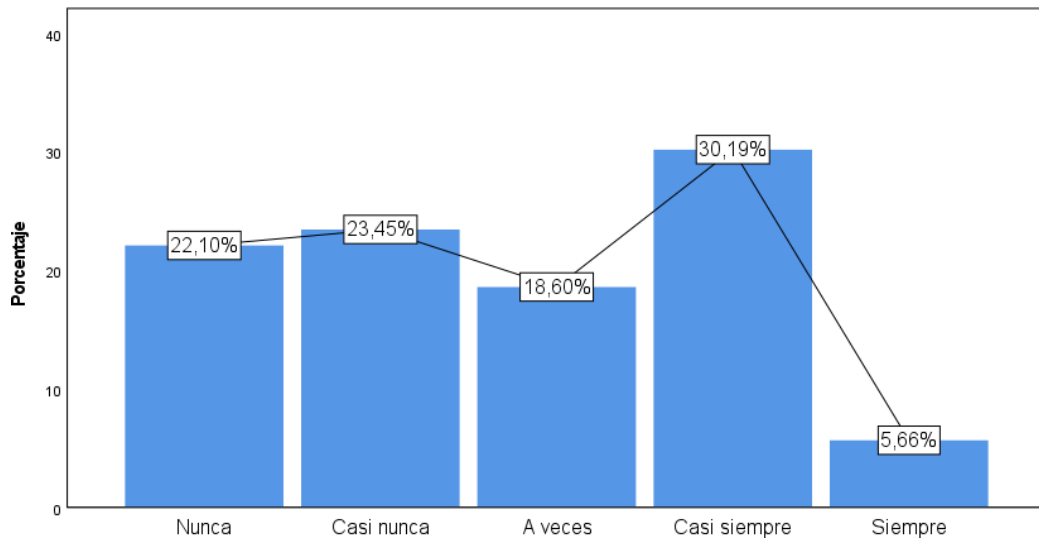
No obstante, un 19,1 % afirma que las capacitaciones se realizan “casi nunca”, mientras que un 13,7 % indica que “nunca” se desarrollan, lo cual refleja la existencia de un sector significativo que percibe una escasa o nula implementación de programas de capacitación turística en el distrito.

**Conclusión:** En conclusión, los resultados evidencian que las capacitaciones sobre gestión y atención al turista no se desarrollan de manera constante ni sistemática en el distrito.

**Tabla 16** *¿Los pobladores participan activamente en las capacitaciones turísticas?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	82	22,1	22,1	22,1
	Casi nunca	87	23,5	23,5	45,6
	A veces	69	18,6	18,6	64,2
	Casi siempre	112	30,2	30,2	94,3
	Siempre	21	5,7	5,7	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 14** ¿Los pobladores participan activamente en las capacitaciones turísticas?



**Interpretación:** De un total de 371 encuestados, el 30,2 % señala que los pobladores participan “casi siempre”, siendo esta la categoría con mayor frecuencia. Asimismo, el 5,7 % indica que “siempre” existe participación activa, lo que evidencia que un sector de la población sí se involucra de manera constante en estas actividades.

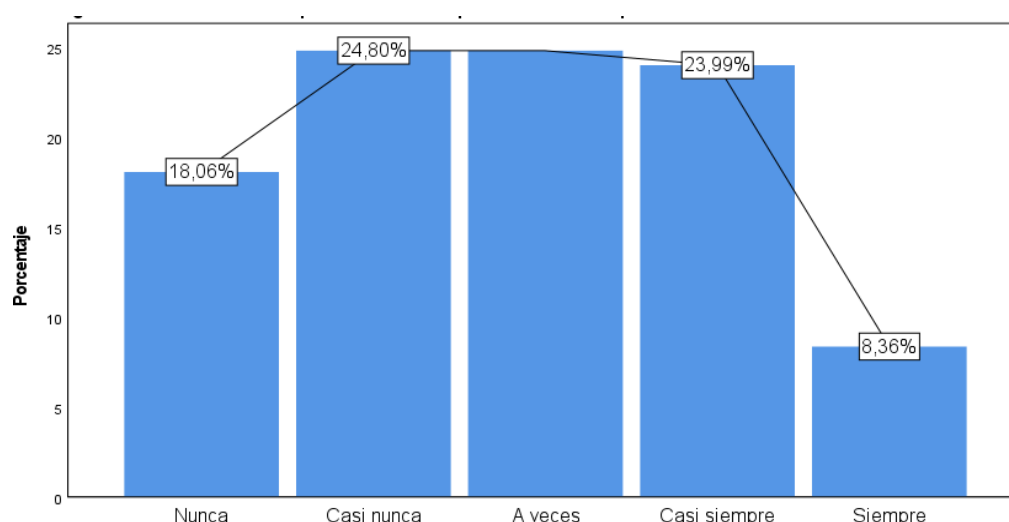
No obstante, el 23,5 % manifiesta que los pobladores participan “casi nunca”, mientras que el 22,1 % señala que “nunca” participan. Además, un 18,6 % indica que la participación ocurre solo “a veces”. Estos resultados reflejan que una parte significativa de los pobladores presenta una participación limitada o irregular en las capacitaciones turísticas.

**Conclusión:** En conclusión, los resultados evidencian que la participación de los pobladores en las capacitaciones turísticas no es homogénea ni plenamente activa en el distrito.

**Tabla 17** ¿Los conocimientos adquiridos en las capacitaciones se aplican en las actividades turísticas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	67	18,1	18,1	18,1
	Casi nunca	92	24,8	24,8	42,9
	A veces	92	24,8	24,8	67,7
	Casi siempre	89	24,0	24,0	91,6
	Siempre	31	8,4	8,4	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 15** ¿Los conocimientos adquiridos en las capacitaciones se aplican en las actividades turísticas?



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, se observa que el 24,8 % manifiesta que dichos conocimientos se aplican “casi nunca”, mientras que otro 24,8 % indica que se aplican “a veces”, evidenciando una aplicación irregular de lo aprendido.

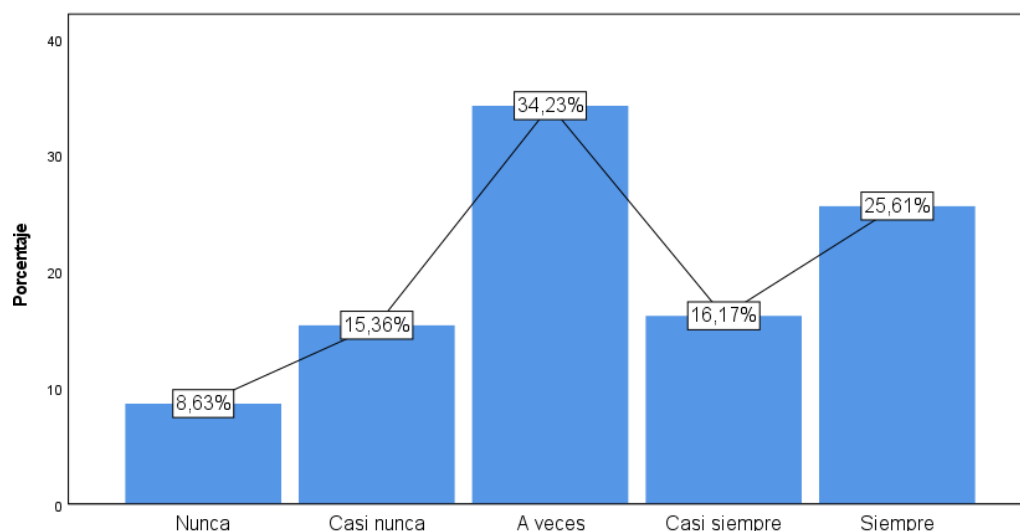
Asimismo, el 24,0 % señala que los conocimientos se aplican “casi siempre” y solo el 8,4 % considera que “siempre” se aplican. Por otro lado, un 18,1 % de los encuestados afirma que “nunca” se ponen en práctica los conocimientos adquiridos. Estos resultados reflejan que, aunque existen avances en la aplicación de las capacitaciones, aún persisten limitaciones para su implementación constante en las actividades turísticas del distrito.

Conclusión: En conclusión, los resultados evidencian que los conocimientos adquiridos en las capacitaciones se aplican de manera limitada e irregular en las actividades turísticas del distrito.

**Tabla 18** ¿Las capacitaciones incluyen a mujeres, jóvenes y pobladores rurales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	32	8,6	8,6	8,6
	Casi nunca	57	15,4	15,4	24,0
	A veces	127	34,2	34,2	58,2
	Casi siempre	60	16,2	16,2	74,4
	Siempre	95	25,6	25,6	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 16** ¿Las capacitaciones incluyen a mujeres, jóvenes y pobladores rurales?



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 34,2 % señala que estas capacitaciones incluyen a dichos grupos “a veces”, siendo la categoría con mayor frecuencia. Asimismo, el 25,6 % indica que “siempre” se considera su inclusión y el 16,2 % manifiesta que ocurre “casi siempre”, lo que evidencia avances en la promoción de la participación inclusiva en las actividades de capacitación.

Sin embargo, un 15,4 % de los encuestados considera que estas capacitaciones incluyen a dichos grupos “casi nunca”, mientras que un 8,6 % señala que “nunca” se da esta inclusión.

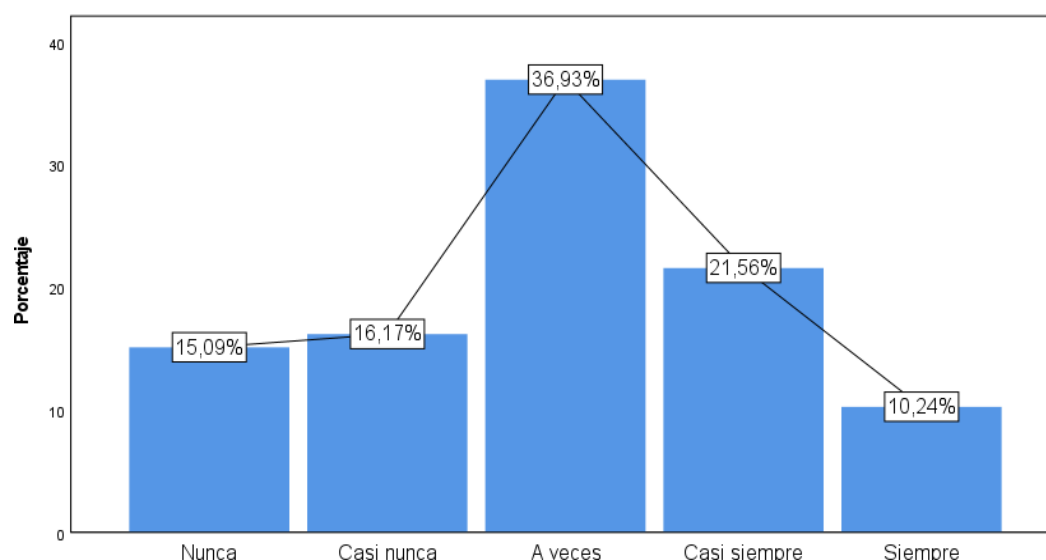
Conclusión: En conclusión, los resultados evidencian que la inclusión de

mujeres, jóvenes y pobladores rurales en las capacitaciones turísticas se realiza de manera parcial y no constante en el distrito.

**Tabla 19** *¿El turismo rural comunitario ha generado empleos directos como guías, anfitriones o cocineros?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	56	15,1	15,1	15,1
	Casi nunca	60	16,2	16,2	31,3
	A veces	137	36,9	36,9	68,2
	Casi siempre	80	21,6	21,6	89,8
	Siempre	38	10,2	10,2	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 17** *¿El turismo rural comunitario ha generado empleos directos como guías, anfitriones o cocineros?*



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 36,9 % indica que el turismo rural comunitario ha generado estos empleos “a veces”, siendo esta la categoría con mayor frecuencia. Asimismo, el 21,6 % manifiesta que ocurre “casi siempre” y el 10,2 % señala que “siempre”, lo que evidencia que el turismo rural comunitario contribuye en cierta medida a la generación de empleo en el distrito.

No obstante, un 16,2 % de los encuestados considera que la generación de empleos ocurre “casi nunca”, mientras que un 15,1 % señala que “nunca” se han generado empleos directos. Estos resultados reflejan que, aunque existen

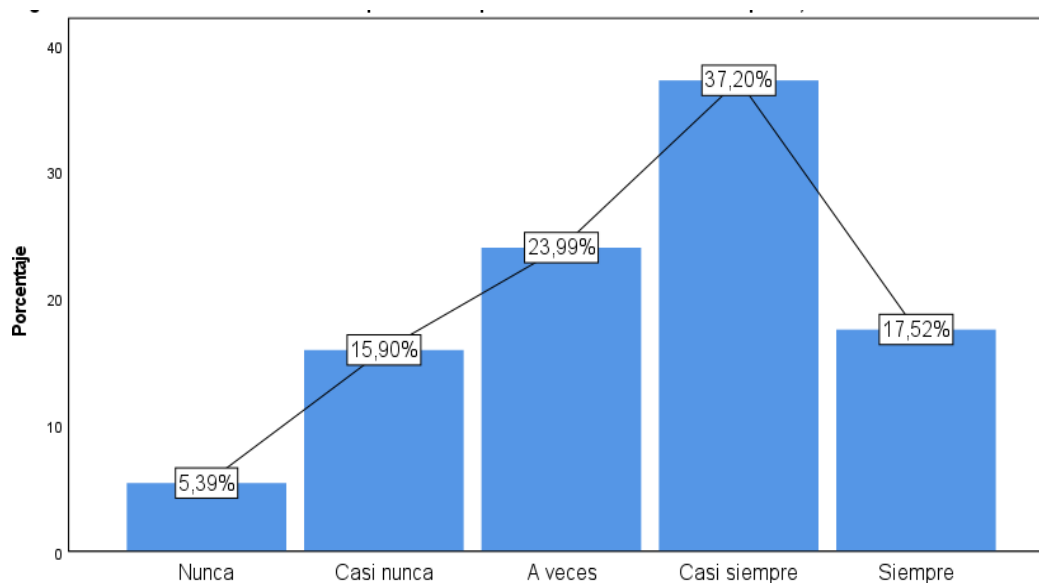
oportunidades laborales derivadas del turismo rural comunitario, su impacto aún no es constante ni generalizado en la población.

Conclusión: En conclusión, los resultados evidencian que el turismo rural comunitario ha contribuido de manera parcial a la generación de empleos directos en el distrito.

**Tabla 20** *¿El turismo rural comunitario ha impulsado empleos indirectos como transporte, comercio o artesanía?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	20	5,4	5,4	5,4
	Casi nunca	59	15,9	15,9	21,3
	A veces	89	24,0	24,0	45,3
	Casi siempre	138	37,2	37,2	82,5
	Siempre	65	17,5	17,5	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 18** *¿El turismo rural comunitario ha impulsado empleos indirectos como transporte, comercio o artesanía?*



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 37,2 % señala que este tipo de empleos se generan “casi siempre”, constituyéndose en la categoría con mayor frecuencia. Asimismo, el 17,5 % indica que “siempre” se impulsan empleos indirectos, lo que evidencia un impacto positivo del turismo rural comunitario en actividades

económicas complementarias.

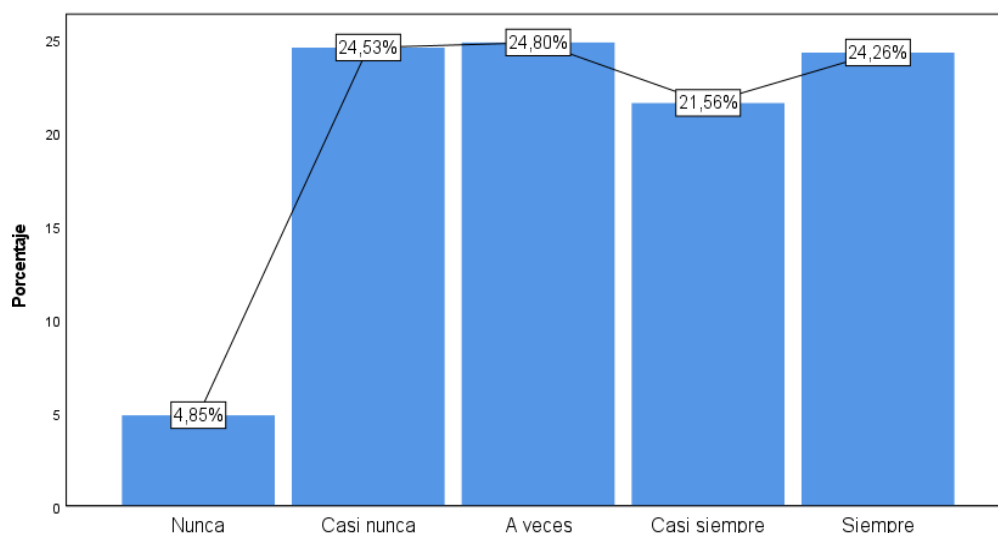
Por otro lado, el 24,0 % de los encuestados considera que la generación de empleos indirectos ocurre “a veces”, mientras que un 15,9 % manifiesta que sucede “casi nunca” y un 5,4 % señala que “nunca” se produce este impacto.

Conclusión: En conclusión, los resultados evidencian que el turismo rural comunitario ha tenido un impacto favorable en la generación de empleos indirectos en el distrito, especialmente en actividades vinculadas al transporte, el comercio y la artesanía.

**Tabla 21** ¿El turismo rural comunitario ha promovido la creación de nuevos negocios locales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	4,9	4,9	4,9
	Casi nunca	91	24,5	24,5	29,4
	A veces	92	24,8	24,8	54,2
	Casi siempre	80	21,6	21,6	75,7
	Siempre	90	24,3	24,3	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 19** ¿El turismo rural comunitario ha promovido la creación de nuevos negocios locales?



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 24,8 % señala que esta promoción ocurre “a veces”, siendo la categoría con mayor frecuencia, seguida muy de cerca por el 24,5 % que indica “casi nunca” y el 24,3 % que manifiesta que

“siempre” se han creado nuevos negocios locales.

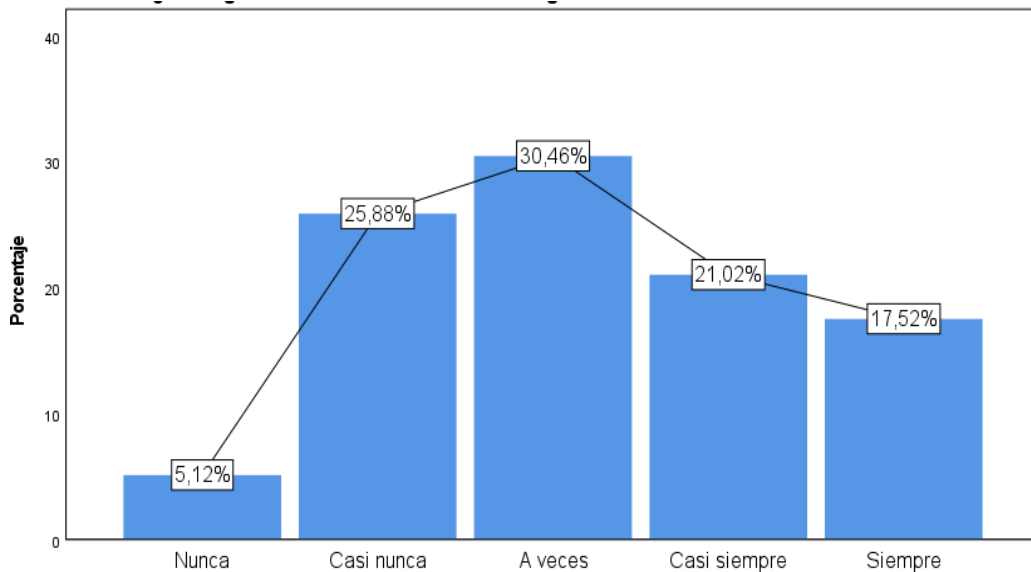
Asimismo, el 21,6 % considera que el turismo rural comunitario “casi siempre” promueve la creación de nuevos negocios, mientras que solo el 4,9 % afirma que “nunca” se ha producido este efecto. Estos resultados evidencian percepciones diversas, lo que sugiere que el impacto del turismo rural comunitario en la creación de negocios locales no es uniforme en el distrito.

Conclusión: En conclusión, los resultados muestran que el turismo rural comunitario ha contribuido de manera moderada a la creación de nuevos negocios locales, aunque su impacto aún es percibido de forma desigual por la población.

**Tabla 22** *¿Los ingresos familiares han aumentado gracias a las actividades turísticas?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	19	5,1	5,1	5,1
Casi nunca	96	25,9	25,9	31,0
A veces	113	30,5	30,5	61,5
Casi siempre	78	21,0	21,0	82,5
Siempre	65	17,5	17,5	100,0
Total	371	100,0	100,0	

**Figura 20** ¿Los ingresos familiares han aumentado gracias a las actividades turísticas?



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 30,5 % señala que los ingresos “a veces” han aumentado gracias al turismo, siendo esta la categoría con mayor frecuencia. Asimismo, el 25,9 % manifiesta que este incremento ocurre “casi nunca”, mientras que el 21,0 % indica que sucede “casi siempre” y el 17,5 % afirma que “siempre” se ha producido un aumento de los ingresos familiares.

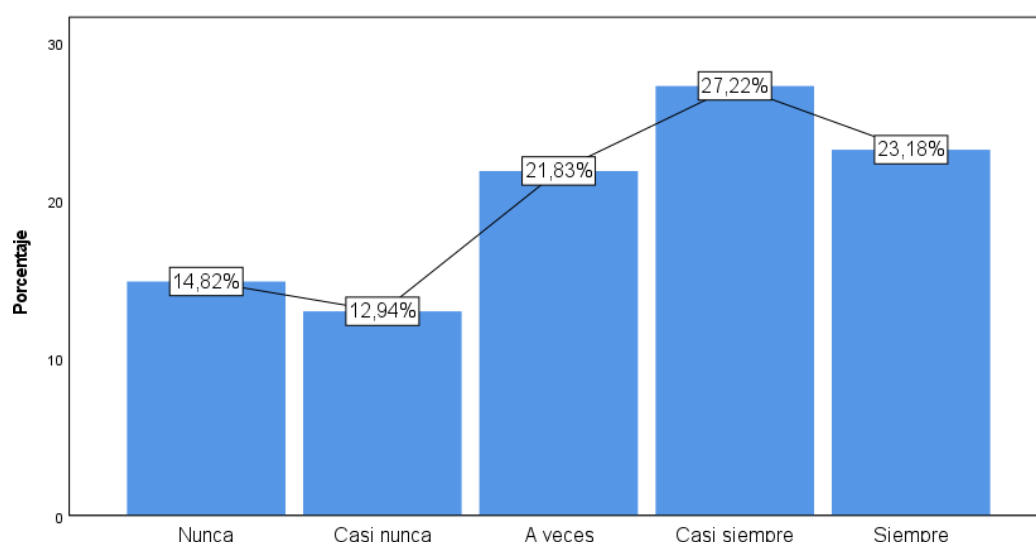
Por otro lado, solo el 5,1 % de los encuestados considera que “nunca” ha existido un incremento en los ingresos. Estos resultados evidencian que, aunque el turismo ha generado beneficios económicos para una parte de la población, dicho impacto aún no es constante ni suficiente para todos los hogares del distrito.

**Conclusión:** En conclusión, los resultados muestran que las actividades turísticas han contribuido de manera moderada al aumento de los ingresos familiares, aunque este beneficio no se percibe de forma uniforme entre los pobladores.

**Tabla 23** ¿Los empleos generados por el turismo son formales y con beneficios laborales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	55	14,8	14,8	14,8
	Casi nunca	48	12,9	12,9	27,8
	A veces	81	21,8	21,8	49,6
	Casi siempre	101	27,2	27,2	76,8
	Siempre	86	23,2	23,2	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 21** ¿Los empleos generados por el turismo son formales y con beneficios laborales?



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 27,2 % considera que estos empleos son formales “casi siempre”, siendo esta la categoría con mayor frecuencia. Asimismo, el 23,2 % señala que “siempre” cuentan con formalidad y beneficios laborales, lo que indica que una proporción significativa de los empleos turísticos cumple con condiciones laborales adecuadas.

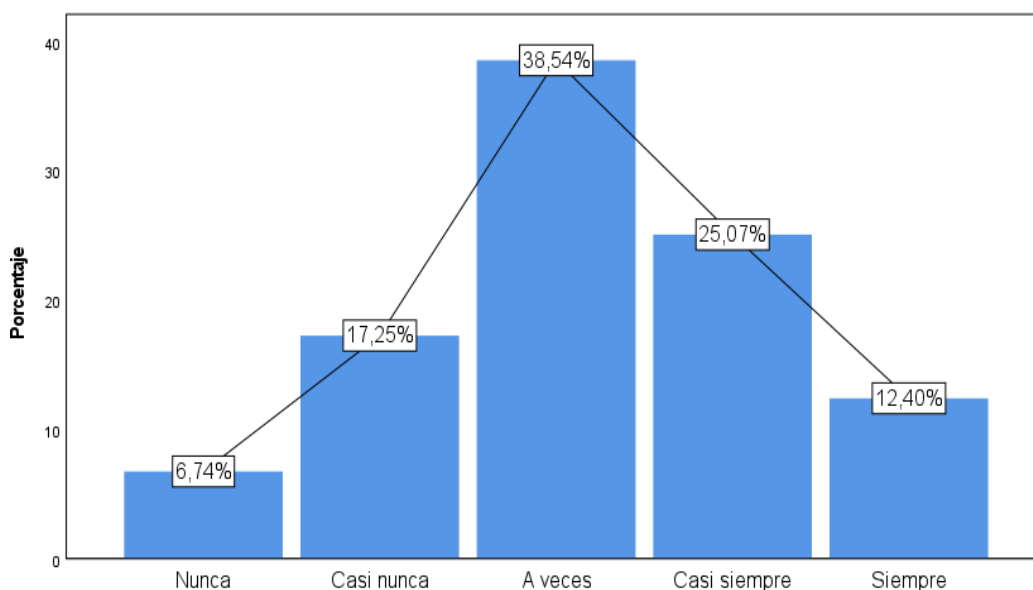
Sin embargo, el 21,8 % manifiesta que esto ocurre solo “a veces”, mientras que un 12,9 % considera que sucede “casi nunca” y un 14,8 % afirma que “nunca” se generan empleos formales con beneficios. Estos resultados evidencian que, aunque existen avances en la formalización laboral dentro del sector turístico, aún persisten limitaciones que afectan a una parte importante de los trabajadores.

Conclusión: En conclusión, los resultados muestran que los empleos generados por el turismo presentan un nivel moderado de formalidad y acceso a beneficios laborales en el distrito.

**Tabla 24** ¿Los empleos vinculados al turismo se mantienen durante todo el año?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	25	6,7	6,7	6,7
	Casi nunca	64	17,3	17,3	24,0
	A veces	143	38,5	38,5	62,5
	Casi siempre	93	25,1	25,1	87,6
	Siempre	46	12,4	12,4	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 22** ¿Los empleos vinculados al turismo se mantienen durante todo el año?



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 38,5 % indica que estos empleos se mantienen “a veces”, siendo esta la categoría con mayor frecuencia, lo que evidencia una marcada estacionalidad en las actividades turísticas. Asimismo, el 25,1 % considera que los empleos se mantienen “casi siempre” y el 12,4 % señala que “siempre” existe continuidad laboral durante todo el año.

Por otro lado, el 17,3 % de los encuestados manifiesta que los empleos se mantienen “casi nunca”, mientras que un 6,7 % afirma que “nunca” se sostienen de

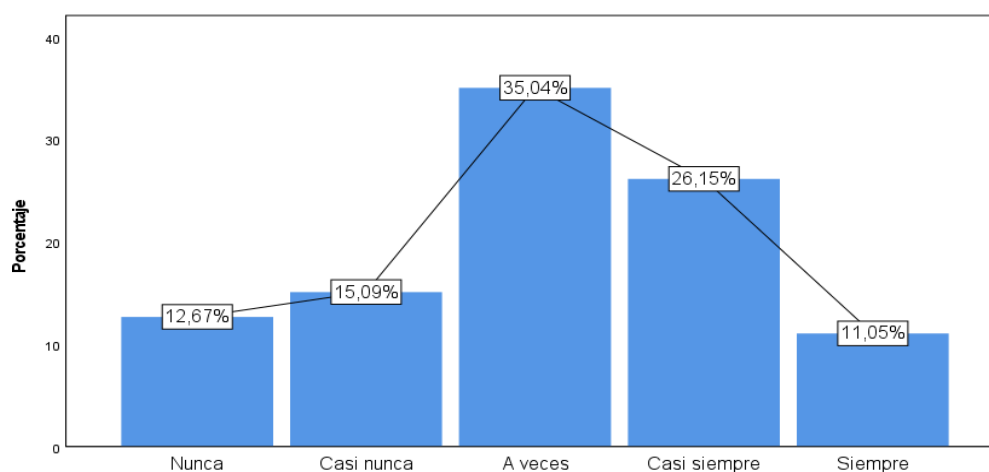
forma permanente. Estos resultados reflejan que, si bien el turismo genera oportunidades laborales, estas no son estables para toda la población, debido principalmente a la naturaleza estacional del sector.

Conclusión: En conclusión, los resultados evidencian que los empleos vinculados al turismo no se mantienen de manera constante durante todo el año, predominando una percepción de continuidad parcial o estacional.

**Tabla 25** *¿Los ingresos obtenidos en el turismo son suficientes para mejorar el bienestar familiar?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	47	12,7	12,7	12,7
	Casi nunca	56	15,1	15,1	27,8
	A veces	130	35,0	35,0	62,8
	Casi siempre	97	26,1	26,1	88,9
	Siempre	41	11,1	11,1	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 23** *¿Los ingresos obtenidos en el turismo son suficientes para mejorar el bienestar familiar?*



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 35,0 % manifiesta que dichos ingresos son suficientes “a veces”, siendo esta la categoría con mayor frecuencia. El 26,1 % considera que los ingresos son suficientes “casi siempre”, mientras que el 11,1 % indica que “siempre” contribuyen a mejorar el bienestar familiar.

Por otro lado, un 15,1 % de los encuestados señala que los ingresos turísticos

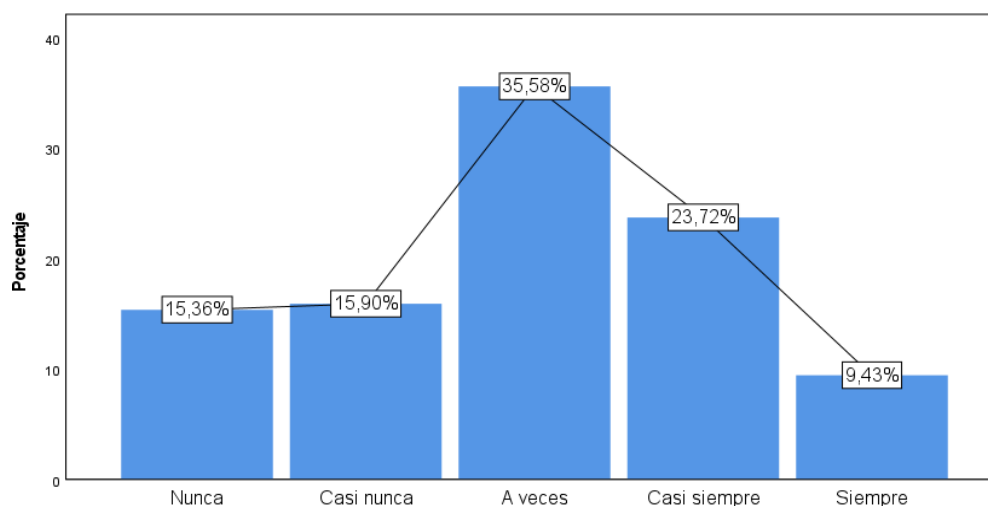
son suficientes “casi nunca”, y un 12,7 % afirma que “nunca” resultan adecuados para mejorar el bienestar del hogar. Estos resultados evidencian que, aunque el turismo representa una fuente de ingresos para muchas familias, su aporte económico no siempre es suficiente para generar mejoras sostenidas en su calidad de vida.

Conclusión: En conclusión, los resultados muestran que los ingresos obtenidos a través del turismo contribuyen de manera parcial al bienestar familiar, siendo percibidos mayoritariamente como suficientes solo de forma ocasional.

**Tabla 26.** *¿Las condiciones de trabajo en las actividades turísticas son seguras y adecuadas?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	57	15,4	15,4	15,4
	Casi nunca	59	15,9	15,9	31,3
	A veces	132	35,6	35,6	66,8
	Casi siempre	88	23,7	23,7	90,6
	Siempre	35	9,4	9,4	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 24.** *¿Las condiciones de trabajo en las actividades turísticas son seguras y adecuadas?*



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 35,6 % manifiesta que dichas condiciones son seguras y adecuadas “a veces”, siendo esta la categoría con mayor frecuencia. Asimismo, el 23,7 % considera que las condiciones laborales son adecuadas “casi siempre”, mientras que solo el 9,4 % señala que “siempre” se

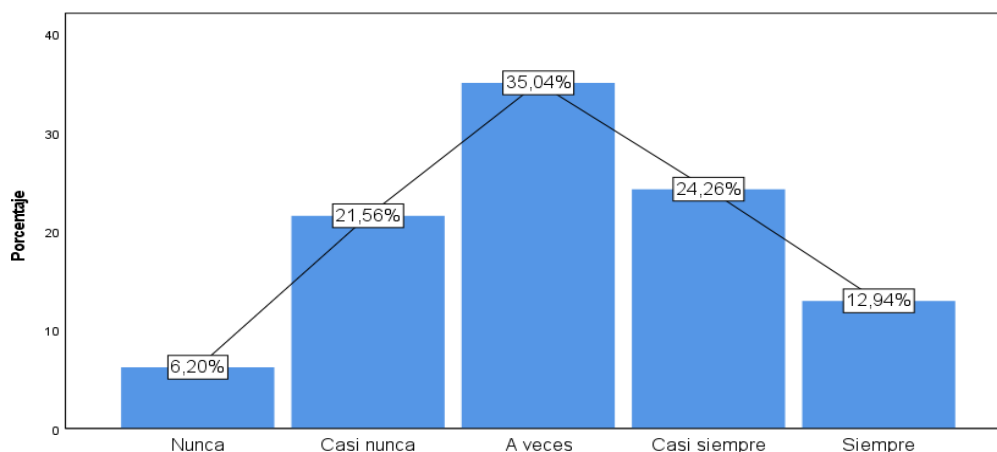
desarrollan en un entorno seguro y adecuado. Por otro lado, un 15,9 % de los encuestados indica que las condiciones de trabajo son adecuadas “casi nunca”, y un 15,4 % afirma que “nunca” lo son. Estos resultados evidencian que una parte significativa de los trabajadores percibe deficiencias en las condiciones de seguridad y adecuación laboral dentro de las actividades turísticas.

Conclusión: En conclusión, los resultados evidencian que las condiciones de trabajo en las actividades turísticas son percibidas como parcialmente seguras y adecuadas, predominando una evaluación intermedia por parte de los encuestados.

**Tabla 27** ¿El turismo rural genera oportunidades laborales para jóvenes del distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	23	6,2	6,2	6,2
	Casi nunca	80	21,6	21,6	27,8
	A veces	130	35,0	35,0	62,8
	Casi siempre	90	24,3	24,3	87,1
	Siempre	48	12,9	12,9	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 25** ¿El turismo rural genera oportunidades laborales para jóvenes del distrito?



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 35,0 % manifiesta que dichas oportunidades se generan “a veces”, siendo esta la categoría con mayor frecuencia. Asimismo, el 24,3 % considera que el turismo rural genera oportunidades laborales “casi siempre”, mientras que el 12,9 % señala que “siempre” se crean empleos para los jóvenes.

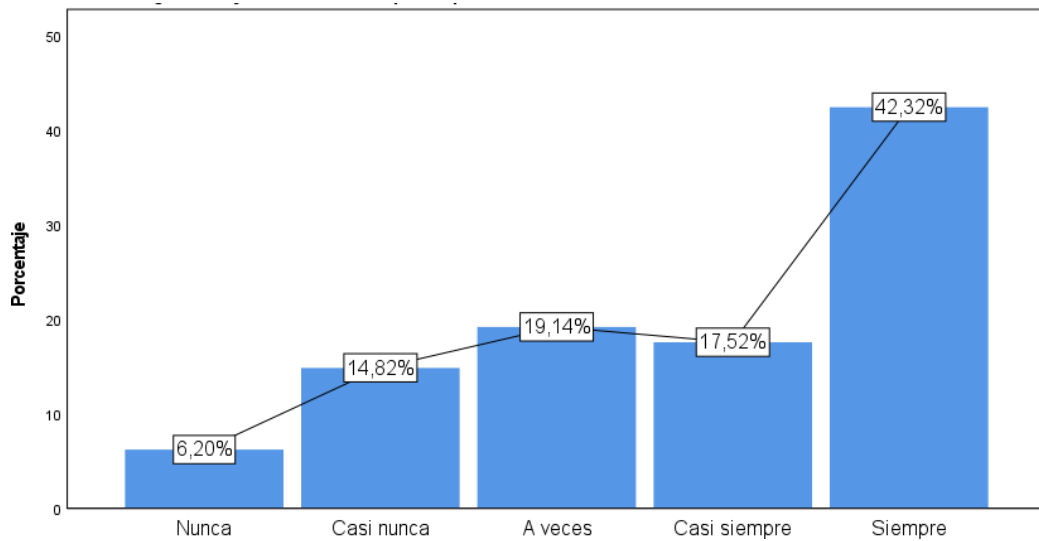
Por otro lado, un 21,6 % de los encuestados indica que estas oportunidades se presentan “casi nunca”, y un 6,2 % afirma que “nunca” se generan empleos para los jóvenes del distrito. Estos resultados evidencian que, aunque el turismo rural representa una alternativa de inserción laboral juvenil, su impacto aún no es constante ni suficiente para toda la población joven.

Conclusión: En conclusión, los resultados muestran que el turismo rural contribuye de manera parcial a la generación de oportunidades laborales para los jóvenes del distrito.

**Tabla 28** *¿Las mujeres del distrito participan activamente en las actividades turísticas?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	23	6,2	6,2	6,2
	Casi nunca	55	14,8	14,8	21,0
	A veces	71	19,1	19,1	40,2
	Casi siempre	65	17,5	17,5	57,7
	Siempre	157	42,3	42,3	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 26** ¿Las mujeres del distrito participan activamente en las actividades turísticas?



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 42,3 % manifiesta que las mujeres “siempre” participan activamente en dichas actividades, siendo esta la categoría con mayor frecuencia. Asimismo, el 17,5 % considera que la participación femenina ocurre “casi siempre”, lo que evidencia una presencia significativa y constante de las mujeres en el sector turístico local.

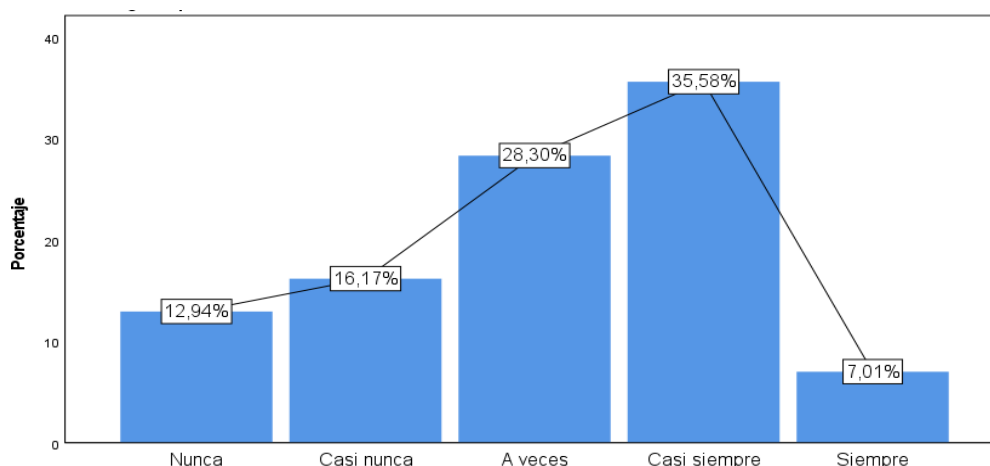
Por otro lado, el 19,1 % de los encuestados señala que la participación femenina se da “a veces”, mientras que un 14,8 % indica que ocurre “casi nunca” y un 6,2 % afirma que “nunca” participan activamente. Estos resultados reflejan que, si bien existe una alta participación de las mujeres en el turismo, aún persisten percepciones de participación limitada en ciertos sectores o actividades.

**Conclusión:** En conclusión, los resultados evidencian que las mujeres del distrito participan activamente en las actividades turísticas, constituyéndose en un actor clave del desarrollo del turismo rural comunitario.

**Tabla 29** ¿Los pobladores rurales se benefician directamente de las actividades turísticas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	48	12,9	12,9	12,9
	Casi nunca	60	16,2	16,2	29,1
	A veces	105	28,3	28,3	57,4
	Casi siempre	132	35,6	35,6	93,0
	Siempre	26	7,0	7,0	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 27** ¿Los pobladores rurales se benefician directamente de las actividades turísticas?



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 35,6 % señala que los pobladores rurales se benefician “casi siempre” de dichas actividades, siendo esta la categoría con mayor frecuencia. Asimismo, el 28,3 % considera que estos beneficios se presentan “a veces”, lo que evidencia una percepción de acceso intermitente a los beneficios del turismo.

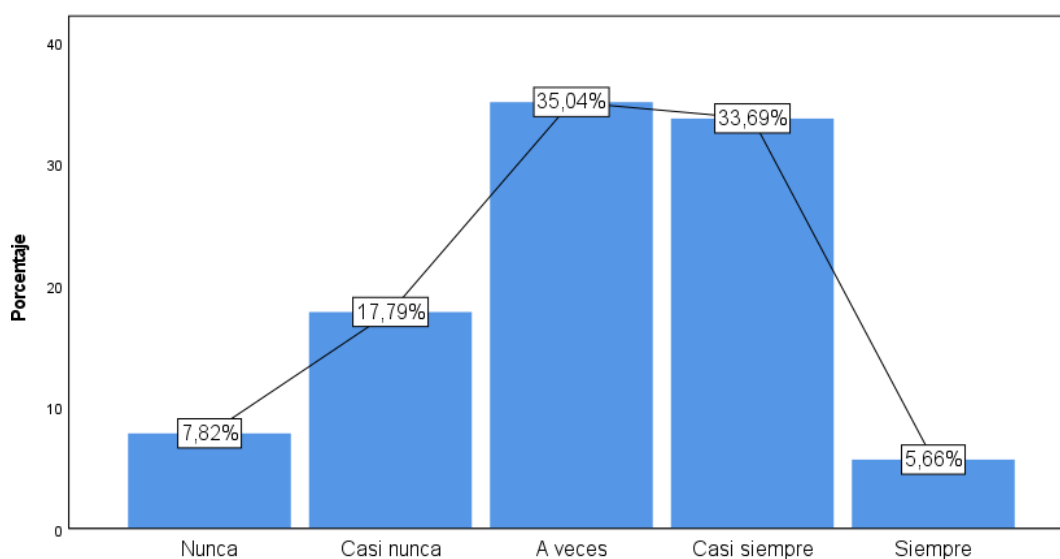
Por otro lado, un 16,2 % de los encuestados indica que los pobladores rurales se benefician “casi nunca”, mientras que el 12,9 % afirma que “nunca” reciben beneficios directos. Solo el 7,0 % manifiesta que “siempre” existe un beneficio directo. Estos resultados reflejan que, aunque el turismo rural comunitario genera beneficios para la población rural, estos no se distribuyen de manera constante ni equitativa entre todos los pobladores.

Conclusión: En conclusión, los resultados evidencian que los pobladores rurales se benefician de manera parcial de las actividades turísticas, predominando una percepción de beneficios frecuentes, pero no permanentes.

**Tabla 30** *¿El turismo rural promueve la igualdad de oportunidades laborales para todos los pobladores?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	29	7,8	7,8	7,8
	Casi nunca	66	17,8	17,8	25,6
	A veces	130	35,0	35,0	60,6
	Casi siempre	125	33,7	33,7	94,3
	Siempre	21	5,7	5,7	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 28** *¿El turismo rural promueve la igualdad de oportunidades laborales para todos los pobladores?*



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 35,0 % considera que dicha igualdad se promueve “a veces”, siendo esta la categoría con mayor frecuencia. Asimismo, el 33,7 % señala que el turismo rural promueve la igualdad de oportunidades “casi siempre”, lo que evidencia avances importantes en términos de inclusión laboral.

Por otro lado, un 17,8 % de los encuestados indica que esta igualdad se promueve “casi nunca”, mientras que un 7,8 % afirma que “nunca” se fomenta la

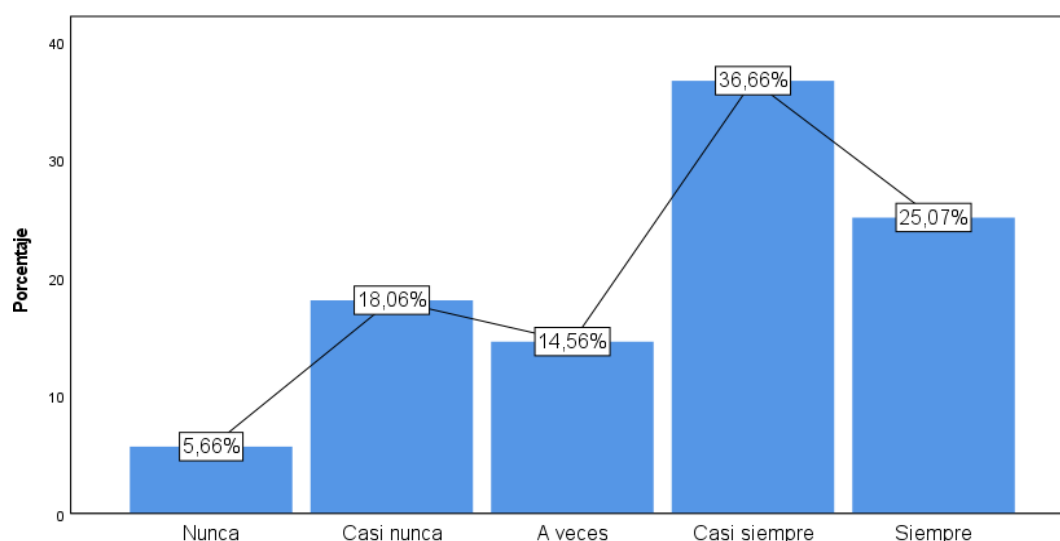
igualdad de oportunidades laborales. Solo el 5,7 % considera que “siempre” existe igualdad.

Conclusión: En conclusión, los resultados evidencian que el turismo rural promueve la igualdad de oportunidades laborales de manera parcial, predominando una percepción de avances moderados, pero no plenamente consolidados.

**Tabla 31** ¿Los empleos turísticos se mantienen después de la temporada alta?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	5,7	5,7	5,7
	Casi nunca	67	18,1	18,1	23,7
	A veces	54	14,6	14,6	38,3
	Casi siempre	136	36,7	36,7	74,9
	Siempre	93	25,1	25,1	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 29** ¿Los empleos turísticos se mantienen después de la temporada alta?



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 36,7 % considera que los empleos turísticos se mantienen “casi siempre” una vez concluida la temporada alta, siendo esta la categoría con mayor frecuencia. Asimismo, el 25,1 % manifiesta que “siempre” se conserva la continuidad laboral, lo que evidencia que una proporción importante de los empleos generados por el turismo presenta cierta estabilidad más allá de los periodos de mayor afluencia turística.

Por otro lado, el 18,1 % de los encuestados señala que los empleos se

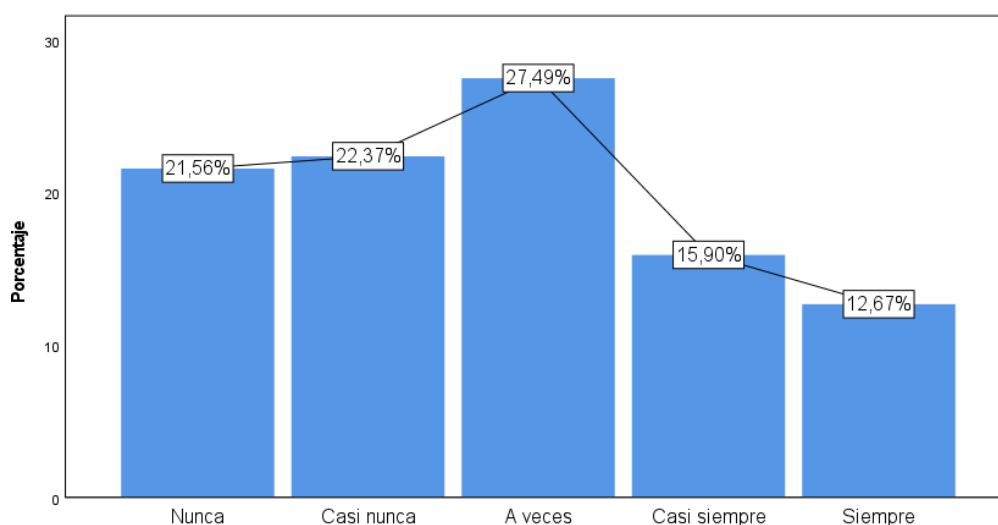
mantienen “casi nunca”, mientras que el 14,6 % indica que ocurre “a veces” y un 5,7 % afirma que “nunca” se mantiene el empleo tras la temporada alta.

Conclusión: En conclusión, los resultados evidencian que los empleos turísticos tienden a mantenerse con relativa frecuencia después de la temporada alta, lo que representa un avance en la reducción de la estacionalidad laboral del sector.

**Tabla 32** ¿Existe poca rotación del personal en las actividades turísticas del distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	80	21,6	21,6	21,6
	Casi nunca	83	22,4	22,4	43,9
	A veces	102	27,5	27,5	71,4
	Casi siempre	59	15,9	15,9	87,3
	Siempre	47	12,7	12,7	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 30** ¿Existe poca rotación del personal en las actividades turísticas del distrito?



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 27,5 % considera que existe “a veces” poca rotación del personal, siendo esta la categoría con mayor frecuencia. Asimismo, el 15,9 % manifiesta que la rotación es baja “casi siempre”, mientras que el 12,7 % indica que “siempre” se mantiene estabilidad del personal.

Por otro lado, un 22,4 % de los encuestados señala que “casi nunca” existe poca rotación, y el 21,6 % afirma que “nunca” hay estabilidad del personal, lo que

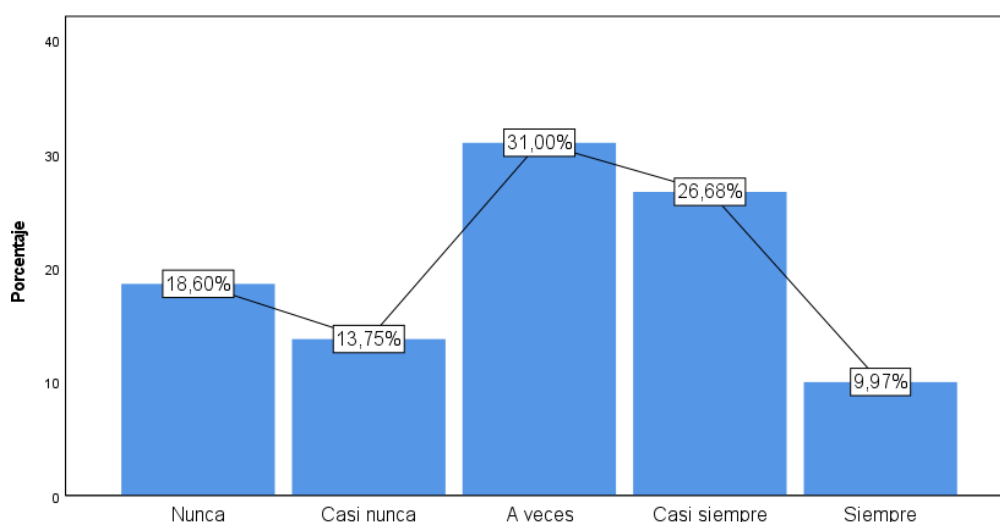
sugiere una alta rotación en ciertos periodos o actividades turísticas. Estos resultados evidencian percepciones divididas respecto a la estabilidad del empleo en el sector turístico del distrito.

Conclusión: En conclusión, los resultados muestran que la rotación del personal en las actividades turísticas es moderada y variable, predominando una percepción de estabilidad intermitente.

**Tabla 33** ¿Los negocios turísticos se mantienen activos durante todo el año?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	69	18,6	18,6	18,6
	Casi nunca	51	13,7	13,7	32,3
	A veces	115	31,0	31,0	63,3
	Casi siempre	99	26,7	26,7	90,0
	Siempre	37	10,0	10,0	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 31** ¿Los negocios turísticos se mantienen activos durante todo el año?



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, el 31,0 % manifiesta que los negocios turísticos se mantienen activos “a veces”, siendo esta la categoría con mayor frecuencia. Asimismo, el 26,7 % considera que los negocios se mantienen activos “casi siempre”, mientras que solo el 10,0 % señala que “siempre” operan durante todo el año.

Por otro lado, un 18,6 % de los encuestados indica que los negocios turísticos

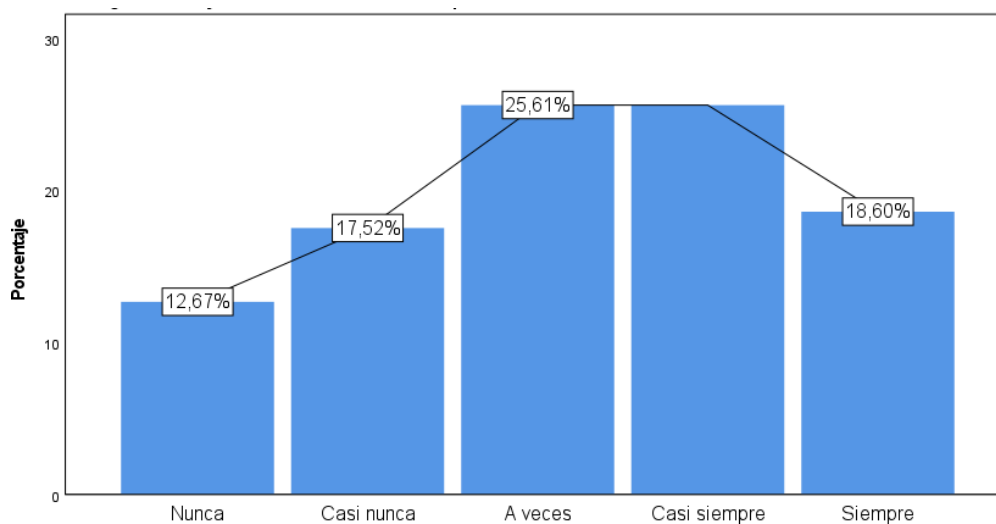
“nunca” se mantienen activos durante todo el año, y un 13,7 % afirma que ocurre “casi nunca”. Estos resultados evidencian que una parte significativa de los negocios turísticos presenta intermitencia en su funcionamiento, influenciada principalmente por la estacionalidad de la demanda turística.

Conclusión: En conclusión, los resultados muestran que los negocios turísticos no se mantienen activos de manera continua durante todo el año.

**Tabla 34** ¿Los trabajadores del turismo se adaptan a los cambios en la demanda de visitantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	47	12,7	12,7	12,7
	Casi nunca	65	17,5	17,5	30,2
	A veces	95	25,6	25,6	55,8
	Casi siempre	95	25,6	25,6	81,4
	Siempre	69	18,6	18,6	100,0
	Total	371	100,0	100,0	

**Figura 32** ¿Los trabajadores del turismo se adaptan a los cambios en la demanda de visitantes?



**Interpretación:** Del total de 371 encuestados, se observa que el 25,6 % considera que los trabajadores se adaptan “a veces”, el 25,6 % señala que lo hacen “casi siempre”, evidenciando una capacidad de adaptación moderada en el sector turístico.

Asimismo, el 18,6 % manifiesta que los trabajadores “siempre” se adaptan a los cambios en la demanda, lo que refleja la existencia de un grupo con alta flexibilidad y capacidad de respuesta. Por otro lado, un 17,5 % de los encuestados indica que la adaptación ocurre “casi nunca”, y un 12,7 % considera que “nunca” se logra dicha adaptación. Estos resultados muestran percepciones diversas respecto a la flexibilidad laboral frente a las variaciones del mercado turístico.

**Conclusión:** En conclusión, los resultados evidencian que los trabajadores del turismo presentan una capacidad de adaptación moderada frente a los cambios en la demanda de visitantes.

#### 4.3. Prueba de hipótesis

##### Hipótesis General

**Ho:** El turismo rural comunitario no influye significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco 2025.

**Ha:** El turismo rural comunitario influye significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco 2025.

**Tabla 35** *Correlaciones del Turismo Rural Comunitario y la Generación de Empleo Local*

			TURISMO RURAL COMUNITARIO	GENERACIÓN DE EMPLEO LOCAL
Rho de Spearman	TURISMO RURAL COMUNITARIO	Coefficiente de correlación	1,000	,346**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	371	371
	GENERACIÓN DE EMPLEO LOCAL	Coefficiente de correlación	,346**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	371	371

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

La Tabla 33 muestra el resultado de la prueba de correlación Rho de Spearman entre el Turismo Rural Comunitario y la Generación de Empleo Local, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,346, lo que indica la existencia de una relación positiva de magnitud moderada entre ambas variables. Asimismo, el nivel de significancia bilateral es  $p = 0,000$ , valor inferior al nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0,05$ ), lo que evidencia que la relación encontrada es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyendo que El turismo rural comunitario influye significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco 2025. Este resultado sugiere que un mayor desarrollo del turismo rural comunitario contribuye al incremento de oportunidades de empleo en el ámbito local.

### Prueba de Hipótesis Específica 1

**Ho** La organización comunitaria no influye significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

**Ha:** La organización comunitaria influye significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

**Tabla 36** *Correlaciones de la Organización Comunitaria y la Generación de Empleo Local*

			GENERACIÓN DE EMPLEO LOCAL	Organización comunitaria
Rho de Spearman	GENERACIÓN DE EMPLEO LOCAL	Coeficiente de correlación	1,000	,295**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	371	371
	Organización comunitaria	Coeficiente de correlación	,295**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	371	371

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

Los resultados mostrados en la Tabla 34 evidencian un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,295, lo que indica la existencia de una relación positiva de intensidad baja a moderada entre ambas variables. Asimismo, el valor de significancia bilateral obtenido es  $p = 0,000$ , inferior al nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0,05$ ), lo que confirma que la relación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que La organización comunitaria influye significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

## Prueba de Hipótesis Específica 2

**Ho:** La infraestructura y los servicios turísticos no inciden significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

**Ha:** La infraestructura y los servicios turísticos inciden significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

**Tabla 37** *Correlaciones de la Infraestructura y Servicios Turísticos y la Generación de Empleo Local*

		GENERACIÓN DE EMPLEO LOCAL		Infraestructura y Servicios Turísticos
Rho de Spearman	GENERACIÓN DE EMPLEO LOCAL	Coeficiente de correlación	1,000	,321**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	371	371
Infraestructura y Servicios Turísticos	Infraestructura y Servicios Turísticos	Coeficiente de correlación	,321**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	371	371

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

los resultados de la Tabla 35 muestran un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,321, lo que evidencia una relación positiva de intensidad moderada

entre la infraestructura y los servicios turísticos y la generación de empleo local. Asimismo, el valor de significancia bilateral obtenido es  $p = 0,000$ , el cual es menor al nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0,05$ ), confirmando que la relación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que La infraestructura y los servicios turísticos inciden significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

### Prueba de Hipótesis Específica 3

**Ho:** La promoción y comercialización turística no contribuyen significativamente a la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

**Ha:** La promoción y comercialización turística contribuyen significativamente a la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

**Tabla 38** *Correlaciones de la Promoción y Comercialización con la Generación de Empleo Local*

		GENERACIÓN DE EMPLEO LOCAL		Promoción y Comercialización
Rho de Spearman	GENERACIÓN DE EMPLEO LOCAL	Coeficiente de correlación	1,000	,240**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	371	371
	Promoción y Comercialización	Coeficiente de correlación	,240**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	371	371

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Los resultados mostrados en la Tabla 36 evidencian un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,240, lo que indica la existencia de una relación positiva de intensidad baja entre la promoción y comercialización turística y la generación de empleo local. Asimismo, el valor de significancia bilateral obtenido es  $p = 0,000$ , el cual es menor al nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0,05$ ), confirmando

que la relación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que La promoción y comercialización turística contribuyen significativamente a la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

#### **Prueba de Hipótesis Específica 4**

**Ho:** La capacitación y fortalecimiento de capacidades no influyen significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

**Ha:** La capacitación y fortalecimiento de capacidades influyen significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

**Tabla 39** *Correlaciones de la Capacitación y Fortalecimiento de Capacidades y la Generación de empleo local en el distrito de Paucartambo*

			GENERACIÓN DE EMPLEO LOCAL	Capacitación y Fortalecimiento de Capacidades
Rho de Spearman	GENERACIÓN DE EMPLEO LOCAL	Coeficiente de correlación	1,000	,281**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	371	371
	Capacitación y Fortalecimiento de Capacidades	Coeficiente de correlación	,281**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	371	371

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### **Interpretación**

Los resultados presentados en la Tabla 37 muestran un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,281, lo que evidencia una relación positiva de intensidad baja a moderada entre la capacitación y fortalecimiento de capacidades y la generación de empleo local. Asimismo, el valor de significancia bilateral obtenido es  $p = 0,000$ , el cual resulta menor al nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0,05$ ), indicando que la relación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que La capacitación y fortalecimiento de capacidades influyen significativamente en la

generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.

#### **4.4. Discusión de resultados**

La hipótesis general planteó que el turismo rural comunitario influye significativamente en la generación de empleo local. Los resultados obtenidos muestran un coeficiente Rho de Spearman de  $\rho = 0,346$ , con un nivel de significancia  $p = 0,000$ , lo que evidencia una relación positiva de magnitud moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, confirmando que el desarrollo del turismo rural comunitario contribuye al incremento de oportunidades de empleo en el ámbito local.

Este resultado es consistente con los antecedentes internacionales de Soleimani, Majnoui y Aftab (2018), quienes demostraron que el turismo rural incrementa los ingresos y genera nuevas fuentes de empleo en comunidades rurales, así como con Baniyadi (2023), quien evidenció que los factores económicos y de gestión vinculados al turismo presentan altas correlaciones con el emprendimiento y la ocupación laboral. A nivel nacional, el hallazgo guarda similitud con Ulloa Cosio (2024), quien encontró una correlación muy fuerte ( $\rho = 0,892$ ) entre turismo rural comunitario y desarrollo económico, así como con Bernabé Rosario (2021) y Quispe (2022), quienes concluyen que el turismo comunitario dinamiza el empleo y mejora las condiciones socioeconómicas locales.

Desde el enfoque teórico, este resultado respalda lo propuesto por Albert et al. (2024) y Chambwe (2025), quienes sostienen que el turismo rural comunitario, al permitir que la población local participe activamente en la cadena de valor turística, se convierte en una estrategia efectiva para la generación de empleo y el fortalecimiento del desarrollo económico territorial.

La primera hipótesis específica planteó que la organización comunitaria influye significativamente en la generación de empleo local. Los resultados muestran un Rho de Spearman de  $\rho = 0,295$ , con un valor de significancia  $p = 0,000$ , evidenciando una

relación positiva de intensidad baja a moderada, pero estadísticamente significativa.

Este hallazgo concuerda con lo señalado por Paredes (2025), quien sostiene que la organización comunitaria es el eje articulador del turismo rural comunitario, ya que permite coordinar acciones, distribuir responsabilidades y garantizar una gestión equitativa de los beneficios. Asimismo, se alinea con Turčinović (2025), quien destaca que la participación activa de la comunidad fortalece la gobernanza turística y la sostenibilidad del empleo local.

A nivel nacional y regional, estos resultados son coherentes con los estudios de Huamán García (2025), Torres (2020) y Mendoza (2022), quienes evidencian que las comunidades organizadas presentan mayores niveles de empleo vinculados a actividades como la artesanía, la gastronomía y las festividades culturales. En este sentido, se confirma que la organización comunitaria constituye un factor clave para la generación de empleo, aunque su impacto depende del nivel de articulación y liderazgo existente dentro de la comunidad.

La segunda hipótesis específica sostuvo que la infraestructura y los servicios turísticos inciden significativamente en la generación de empleo local. Los resultados obtenidos muestran un coeficiente Rho de Spearman de  $\rho = 0,321$ , con un nivel de significancia  $p = 0,000$ , lo que indica una relación positiva de magnitud moderada y estadísticamente significativa.

Este resultado se sustenta en lo planteado por Liu (2023), quien afirma que la infraestructura adecuada mejora la accesibilidad de los destinos rurales y dinamiza la economía local, así como en Albert et al. (2024), quienes destacan que los servicios turísticos bien estructurados influyen directamente en la creación de empleo. Asimismo, coincide con los estudios de Cárdenas (2021) y Ruiz (2023), quienes demostraron que el alojamiento rural, la gastronomía y la guianza comunal generan empleo directo e indirecto en comunidades rurales.

No obstante, el nivel moderado de la correlación sugiere que la infraestructura y los servicios turísticos, si bien son importantes, requieren complementarse con una

adecuada organización comunitaria y estrategias de gestión para maximizar su impacto en la generación de empleo, tal como lo señala Huamán García (2025).

La tercera hipótesis específica planteó que la promoción y comercialización turística contribuyen significativamente a la generación de empleo local. Los resultados muestran un Rho de Spearman de  $\rho = 0,240$ , con un valor de significancia  $p = 0,000$ , lo que evidencia una relación positiva de intensidad baja, pero estadísticamente significativa.

Este hallazgo coincide con Rodríguez (2022) y Herrera y López (2023), quienes sostienen que la promoción turística permite visibilizar los destinos rurales y asegurar la llegada de visitantes, lo que impacta indirectamente en el empleo local. Asimismo, guarda relación con Baniyadi (2023), quien identificó a la publicidad como un factor relevante en el desarrollo del emprendimiento turístico. La menor magnitud de la correlación sugiere que, en el contexto de Paucartambo, las estrategias de promoción y comercialización aún presentan limitaciones, lo que reduce su impacto en la generación de empleo. Sin embargo, su significancia estadística confirma que estas dimensiones constituyen un componente necesario para sostener la demanda turística y dinamizar el mercado laboral local.

La cuarta hipótesis específica estableció que la capacitación y el fortalecimiento de capacidades influyen significativamente en la generación de empleo local. Los resultados obtenidos muestran un coeficiente Rho de Spearman de  $\rho = 0,281$ , con un nivel de significancia  $p = 0,000$ , evidenciando una relación positiva de intensidad baja a moderada y estadísticamente significativa.

Este resultado respalda lo propuesto por Salazar (2023), Méndez (2022) y Vilca (2024), quienes destacan que la capacitación mejora la calidad de los servicios turísticos, fortalece la gestión comunitaria y promueve la sostenibilidad del empleo. Asimismo, coincide con Baniyadi (2023) y Mendoza (2022), quienes resaltan que la formación impulsa la inclusión laboral de mujeres y jóvenes rurales, contribuyendo a la reducción de brechas sociales.

En este sentido, se evidencia que la capacitación no solo incide en la cantidad de empleo generado, sino también en su calidad, estabilidad e inclusión, aspectos fundamentales para el desarrollo local sostenible.

La presente tesis aporta evidencia empírica que demuestra que el turismo rural comunitario influye significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo. Asimismo, identifica que la organización comunitaria, la infraestructura y servicios turísticos, la promoción y la capacitación inciden de manera diferenciada en dicho proceso. Este estudio fortalece el enfoque del turismo rural comunitario como estrategia de desarrollo económico local. Además, brinda información relevante para la toma de decisiones de autoridades y organizaciones comunitarias. Finalmente, contribuye al diseño de políticas orientadas a un empleo rural sostenible e inclusivo.

## CONCLUSIONES

1. Se concluye que el turismo rural comunitario influye significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco, 2025, evidenciándose una relación positiva de magnitud moderada ( $\rho = 0,346$ ;  $p = 0,000$ ), lo que confirma que el fortalecimiento de esta actividad contribuye al incremento de oportunidades laborales en el ámbito local.
2. Se concluye que la organización comunitaria influye significativamente en la generación de empleo local, al presentar una relación positiva de intensidad baja a moderada ( $\rho = 0,295$ ;  $p = 0,000$ ), lo que demuestra que la participación, coordinación y asociatividad de la comunidad son factores determinantes para el desarrollo del empleo vinculado al turismo rural comunitario.
3. Se concluye que la infraestructura y los servicios turísticos inciden significativamente en la generación de empleo local, evidenciándose una relación positiva de magnitud moderada ( $\rho = 0,321$ ;  $p = 0,000$ ), lo que indica que la mejora de accesos, hospedajes y servicios turísticos favorece la creación de empleo directo e indirecto en la comunidad.
4. Se concluye que la promoción y comercialización turística contribuyen significativamente a la generación de empleo local, presentando una relación positiva de baja intensidad ( $\rho = 0,240$ ;  $p = 0,000$ ), lo que sugiere que, aunque su impacto es menor en comparación con otras dimensiones, estas estrategias resultan necesarias para sostener la demanda turística y dinamizar el empleo local.
5. Se concluye que la capacitación y el fortalecimiento de capacidades influyen significativamente en la generación de empleo local, al mostrar una relación positiva de intensidad baja a moderada ( $\rho = 0,281$ ;  $p = 0,000$ ), evidenciando que la formación y el desarrollo de competencias contribuyen a mejorar la calidad, inclusión y sostenibilidad del empleo generado por el turismo rural comunitario.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que las autoridades locales y las organizaciones comunales fortalezcan el turismo rural comunitario como eje de desarrollo económico, promoviendo planes participativos que integren cultura, naturaleza y emprendimiento, de modo que el turismo se consolide como una fuente permanente de empleo local.
2. Se sugiere impulsar la organización comunitaria mediante la creación y fortalecimiento de asociaciones turísticas, comités y redes locales, fomentando el liderazgo, la toma de decisiones colectiva y la distribución equitativa de beneficios para potenciar la generación de empleo.
3. Se recomienda priorizar la mejora progresiva de la infraestructura y los servicios turísticos, garantizando accesos adecuados, hospedajes familiares de calidad y servicios básicos, con el fin de elevar la experiencia del visitante y ampliar las oportunidades de empleo directo e indirecto.
4. Se propone diseñar e implementar estrategias innovadoras de promoción y comercialización turística, utilizando plataformas digitales, redes sociales y alianzas con operadores, que permitan visibilizar el destino y asegurar una demanda turística constante que dinamice el empleo local.
5. Se recomienda fortalecer los programas de capacitación y desarrollo de capacidades, especialmente dirigidos a mujeres y jóvenes, promoviendo la formación en gestión turística, atención al cliente y emprendimiento, a fin de generar empleo digno, inclusivo y sostenible en el distrito de Paucartambo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albert, G. O., Abdul Rashid, R., & Mojiol, A. (2024). *A Review of Rural Tourism Development in the Context of Social Exchange Theory Application*. Media Konservasi Research Article, 3, 383-392.
- Baniasadi, N. (2023). *Evaluation of tourism and ecotourism development components in the development of rural women's entrepreneurship (Case study: tourism villages of Kerman Province)*. Academy of Entrepreneurship Journal, 29(3), 1-15.
- Bernabe Rosario, E. J. (2021). *El turismo rural comunitario y su influencia en el desarrollo económico del distrito de Chiquián, 2021* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Boros, A., & Korcsmáros, E. (2024). *Development prospects of rural tourism along the Danube: Key factors of satisfaction and the role of sustainability*. Folia Geographica, 66(2), 5-35.
- Cárdenas, M. R. (2021). *Turismo rural y desarrollo económico en la provincia de Oxapampa, Pasco* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- Castillo, L. M. (2023). *Turismo y empleo en territorios rurales*. Fondo Editorial Altiplano.
- Chambwe, M. (2025). *A Framework for Tourism Value Chain Ownership in Rural Communities*. Community Development Journal, 60(2), 323-336.
- García, T. H. (2023). *Desarrollo económico local y sostenibilidad del empleo en zonas rurales*. Editorial Montaña.
- Guzmán, L. R. (2021). *Marketing turístico y posicionamiento de destinos rurales*. Editorial Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación: Enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto*. McGraw-Hill. ULA.
- Herrera, P., & López, M. (2023). *Estrategias de comercialización para destinos rurales sostenibles*. Editorial Horizonte Andino.
- Herrera, P. (2022). *Economía territorial y empleo local en zonas rurales*. Editorial Horizonte Andino.
- Huamán García, N. (2025). *Turismo rural comunitario y desarrollo sostenible en el Parque*

- Nacional del Río Abiseo, San Martín* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Agraria de la Selva.
- Liu, Y. L. (2023). *The benefits of tourism for rural community development*. Palgrave Communications, 9(1), 1–12.
- López, J., & Álvarez, F. (2024). *Inclusión social y empleo en actividades turísticas rurales*. Editorial Andina.
- Quispe, B. M. F. (2022). *Turismo vivencial y desarrollo económico en pobladores peruanos de Ramadilla – Lunahuaná* (Artículo científico). Revista académica, 697–708.
- Méndez, R. L. (2022). *Gestión comunitaria y fortalecimiento de capacidades en destinos rurales*. Editorial Horizonte Andino.
- Mendoza, L. A. (2022). *Turismo comunitario y empleo artesanal en el distrito de Yanahuanca, Daniel Alcides Carrión* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Paredes, K. N. B. (2025). *Rural Community-Based Tourism and the Happiness of Tourists Visiting Amantani Island*. Street Art & Urban Creativity, 11(2), 1-13.
- Ramos, S. (2021). *Trabajo rural y condiciones laborales en comunidades andinas*. Editorial Surandino.
- Rodríguez, J. A. (2022). *Promoción turística y desarrollo local en comunidades rurales*. Fondo Editorial Altiplano.
- Ruiz, D. F. (2023). *Turismo vivencial y generación de empleo en familias rurales del distrito de Chontabamba, Oxapampa* (Tesis de maestría). Universidad Peruana Los Andes.
- Salahkar, S. (2019). *The Impact of Tourism on Employment in Rural Areas*. CAB Digital Library.
- Salazar, P. M. (2023). *Calidad del servicio y capacitación turística en comunidades rurales*. Fondo Editorial Altiplano.
- Soleimani, A., Majnoui Toutakhane, A., & Aftab, A. (2018). *Investigation of the role of rural tourism development in the promotion of rural social welfare indexes (Case study: East Azerbaijan Province)*. Journal of Research & Rural Planning, 7(2), 25-40.
- Supo, J. (2024). *Metodología de la investigación científica: Enfoques, diseños y aplicación en*

tesis. Editorial Macro.

Torres, J. E. (2020). *Turismo rural y generación de empleo local en el distrito de Tíclacayán, Pasco* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Centro del Perú.

Turčinović, M. (2025). *Community-Led Sustainable Tourism in Rural Areas*. *Sustainability*, 17(7), 2878.

Ulloa Cosio, C. A. (2024). *Turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la Isla Luquina Chico del Distrito de Chucuito, Puno 2023* (Tesis de maestría). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

Vilca, H. A. (2024). *Competitividad turística y desarrollo local en comunidades andinas*.

Editorial Andina del Sur.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Cuestionario

#### Variable: Turismo Rural Comunitario

**Instrucciones:** A continuación, le presentamos un cuestionario para recolectar datos para una investigación académica, cada una de ellas va acompañado de 5 alternativas, responda la escala que estime conveniente.

Escala		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
V.I. Turismo Rural Comunitario		1	2	3	4	5
<b>Items</b>	<b>D1: Organización comunitaria</b>					
1	¿Los pobladores participan activamente en la gestión del turismo rural comunitario?					
2	¿Existe coordinación entre la comunidad y las autoridades locales para fortalecer el turismo rural?					
3	¿La comunidad cuenta con asociaciones u organizaciones dedicadas al turismo rural?					
4	¿La comunidad participa en la toma de decisiones sobre la actividad turística?					
	<b>D2: Infraestructura y servicios turísticos</b>					
5	¿Las vías de acceso a los principales atractivos turísticos están en condiciones adecuadas?					
6	¿Los servicios de hospedaje y alimentación satisfacen las necesidades de los visitantes?					
7	¿Existe señalización suficiente en los principales puntos turísticos del distrito?					
8	¿Los atractivos turísticos cuentan con servicios básicos como agua, energía y limpieza?					
	<b>D3: Promoción y comercialización</b>					
9	¿Se realizan campañas de promoción de los atractivos turísticos del distrito de Paucartambo?					
10	¿Se utilizan redes sociales o plataformas digitales para promocionar el turismo rural comunitario?					
11	¿Existen convenios con agencias o instituciones para impulsar la promoción turística del distrito?					
12	¿El distrito participa en ferias o eventos turísticos regionales y nacionales?					
	<b>D4. Capacitación y fortalecimiento de capacidades</b>					
13	¿Se desarrollan capacitaciones sobre gestión y atención al turista en el distrito?					
14	¿Los pobladores participan activamente en las capacitaciones turísticas?					
15	¿Los conocimientos adquiridos en las capacitaciones se aplican en las actividades turísticas?					
16	¿Las capacitaciones incluyen a mujeres, jóvenes y pobladores rurales?					

## Anexo 2 Cuestionario

### Variable: Generación de Empleo Local

**Instrucciones:** A continuación, le presentamos un cuestionario para recolectar datos para una investigación académica, cada una de ellas va acompañado de 5 alternativas, responda la escala que estime conveniente.

Escala		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
V.D. Generación de Empleo Local		1	2	3	4	5
<b>Ítems</b>	<b>D1: Empleos Directos e Indirectos</b>					
17	¿El turismo rural comunitario ha generado empleos directos como guías, anfitriones o cocineros?					
18	¿El turismo rural comunitario ha impulsado empleos indirectos como transporte, comercio o artesanía?					
19	¿El turismo rural comunitario ha promovido la creación de nuevos negocios locales?					
20	¿Los ingresos familiares han aumentado gracias a las actividades turísticas?					
	<b>D2: Calidad del Empleo</b>					
21	¿Los empleos generados por el turismo son formales y con beneficios laborales?					
22	¿Los empleos vinculados al turismo se mantienen durante todo el año?					
23	¿Los ingresos obtenidos en el turismo son suficientes para mejorar el bienestar familiar?					
24	¿Las condiciones de trabajo en las actividades turísticas son seguras y adecuadas?					
	<b>D3: Inclusión Laboral</b>					
25	¿El turismo rural genera oportunidades laborales para jóvenes del distrito?					
26	¿Las mujeres del distrito participan activamente en las actividades turísticas?					
27	¿Los pobladores rurales se benefician directamente de las actividades turísticas?					
28	¿El turismo rural promueve la igualdad de oportunidades laborales para todos los pobladores?					
	<b>D4. Sostenibilidad del Empleo</b>					
29	¿Los empleos turísticos se mantienen después de la temporada alta?					
30	¿Existe poca rotación del personal en las actividades turísticas del distrito?					
31	¿Los negocios turísticos se mantienen activos durante todo el año?					
32	¿Los trabajadores del turismo se adaptan a los cambios en la demanda de visitantes?					

### Anexo 3 Procedimiento para validar el instrumento con el alfa de Cronbach

#### Resumen de procesamiento de casos

		<u>N</u>	<u>%</u>
Casos	Válido	371	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
<u>Total</u>		<u>371</u>	<u>100,0</u>

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach basada en elementos		
<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>estandarizados</u>	<u>N de elemento</u>
<u>,842</u>	<u>,845</u>	<u>32</u>

#### Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
¿Los pobladores participan activamente en la gestión del turismo rural comunitario?	2,91	1,288	371
¿Existe coordinación entre la comunidad y las autoridades locales para fortalecer el turismo rural?	3,32	1,281	371
¿La comunidad cuenta con asociaciones u organizaciones dedicadas al turismo rural?	2,71	1,244	371
¿La comunidad participa en la toma de decisiones sobre la actividad turística?	3,06	,994	371
¿Las vías de acceso a los principales atractivos turísticos están en condiciones adecuadas?	2,96	1,018	371
¿Los servicios de hospedaje y alimentación satisfacen las necesidades de los visitantes?	2,96	1,072	371
¿Existe señalización suficiente en los principales puntos turísticos del distrito?	2,91	1,164	371
¿Los atractivos turísticos cuentan con servicios básicos como agua, energía y limpieza?	2,79	1,040	371
¿Se realizan campañas de promoción de los atractivos turísticos del distrito de Paucartambo?	3,13	1,260	371
¿Se utilizan redes sociales o plataformas digitales para promocionar el turismo rural comunitario?	2,93	,967	371
¿Existen convenios con agencias o instituciones para impulsar la promoción turística del distrito?	2,95	1,081	371

¿El distrito participa en ferias o eventos turísticos regionales y nacionales?	2,98	1,093	371
¿Se desarrollan capacitaciones sobre gestión y atención al turista en el distrito?	3,11	1,293	371
¿Los pobladores participan activamente en las capacitaciones turísticas?	2,74	1,258	371
¿Los conocimientos adquiridos en las capacitaciones se aplican en las actividades turísticas?	2,80	1,228	371
¿Las capacitaciones incluyen a mujeres, jóvenes y pobladores rurales?	3,35	1,252	371
¿El turismo rural comunitario ha generado empleos directos como guías, anfitriones o cocineros?	2,96	1,180	371
¿El turismo rural comunitario ha impulsado empleos indirectos como transporte, comercio o artesanía?	3,46	1,115	371
¿El turismo rural comunitario ha promovido la creación de nuevos negocios locales?	3,36	1,225	371
¿Los ingresos familiares han aumentado gracias a las actividades turísticas?	3,20	1,157	371
¿Los empleos generados por el turismo son formales y con beneficios laborales?	3,31	1,353	371
¿Los empleos vinculados al turismo se mantienen durante todo el año?	3,19	1,075	371
¿Los ingresos obtenidos en el turismo son suficientes para mejorar el bienestar familiar?	3,08	1,166	371
¿Las condiciones de trabajo en las actividades turísticas son seguras y adecuadas?	2,96	1,179	371
¿El turismo rural genera oportunidades laborales para jóvenes del distrito?	3,16	1,096	371
¿Las mujeres del distrito participan activamente en las actividades turísticas?	3,75	1,307	371
¿Los pobladores rurales se benefician directamente de las actividades turísticas?	3,08	1,146	371
¿El turismo rural promueve la igualdad de oportunidades laborales para todos los pobladores?	3,12	1,021	371
¿Los empleos turísticos se mantienen después de la temporada alta?	3,57	1,204	371
¿Existe poca rotación del personal en las actividades turísticas del distrito?	2,76	1,303	371
¿Los negocios turísticos se mantienen activos durante todo el año?	2,96	1,245	371
¿Los trabajadores del turismo se adaptan a los cambios en la demanda de visitantes?	3,20	1,283	371

Validación y grado de confiabilidad alfa de Cronbach por cada pregunta

	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Los pobladores participan activamente en la gestión del turismo rural comunitario?	,461	,844
¿Existe coordinación entre la comunidad y las autoridades locales para fortalecer el turismo rural?	,664	,837
¿La comunidad cuenta con asociaciones u organizaciones dedicadas al turismo rural?	,510	,840
¿La comunidad participa en la toma de decisiones sobre la actividad turística?	,290	,838
¿Las vías de acceso a los principales atractivos turísticos están en condiciones adecuadas?	,324	,838
¿Los servicios de hospedaje y alimentación satisfacen las necesidades de los visitantes?	,384	,837
¿Existe señalización suficiente en los principales puntos turísticos del distrito?	,585	,838
¿Los atractivos turísticos cuentan con servicios básicos como agua, energía y limpieza?	,405	,837
¿Se realizan campañas de promoción de los atractivos turísticos del distrito de Paucartambo?	,458	,835
¿Se utilizan redes sociales o plataformas digitales para promocionar el turismo rural comunitario?	,324	,839
¿Existen convenios con agencias o instituciones para impulsar la promoción turística del distrito?	,351	,838
¿El distrito participa en ferias o eventos turísticos regionales y nacionales?	,238	,839
¿Se desarrollan capacitaciones sobre gestión y atención al turista en el distrito?	,397	,842
¿Los pobladores participan activamente en las capacitaciones turísticas?	,527	,840
¿Los conocimientos adquiridos en las capacitaciones se aplican en las actividades turísticas?	,545	,838
¿Las capacitaciones incluyen a mujeres, jóvenes y pobladores rurales?	,596	,837
¿El turismo rural comunitario ha generado empleos directos como guías, anfitriones o cocineros?	,610	,838
¿El turismo rural comunitario ha impulsado empleos indirectos como transporte, comercio o artesanía?	,471	,837
¿El turismo rural comunitario ha promovido la creación de nuevos negocios locales?	,528	,839

¿Los ingresos familiares han aumentado gracias a las actividades turísticas?	,545	,836
¿Los empleos generados por el turismo son formales y con beneficios laborales?	,389	,843
¿Los empleos vinculados al turismo se mantienen durante todo el año?	,283	,838
¿Los ingresos obtenidos en el turismo son suficientes para mejorar el bienestar familiar?	,602	,836
¿Las condiciones de trabajo en las actividades turísticas son seguras y adecuadas?	,471	,837
¿El turismo rural genera oportunidades laborales para jóvenes del distrito?	,521	,836
¿Las mujeres del distrito participan activamente en las actividades turísticas?	,521	,835
¿Los pobladores rurales se benefician directamente de las actividades turísticas?	,754	,835
¿El turismo rural promueve la igualdad de oportunidades laborales para todos los pobladores?	,631	,833
¿Los empleos turísticos se mantienen después de la temporada alta?	,547	,836
¿Existe poca rotación del personal en las actividades turísticas del distrito?	,451	,839
¿Los negocios turísticos se mantienen activos durante todo el año?	,502	,836
¿Los trabajadores del turismo se adaptan a los cambios en la demanda de visitantes?	,594	,834

---

### Anexo 4 Matriz de Consistencia

#### Turismo rural comunitario y generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco 2025

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿De qué manera el turismo rural comunitario influye en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco 2025?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿De qué manera la organización comunitaria influye en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo?</p> <p>¿Cómo la infraestructura y los servicios turísticos inciden en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo?</p> <p>¿En qué medida la promoción y comercialización turística contribuyen a la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo?</p> <p>¿Cómo la capacitación y fortalecimiento de capacidades influyen en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Analizar la influencia del turismo rural comunitario en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco 2025.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Analizar la influencia de la organización comunitaria en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.</p> <p>Evaluar la incidencia de la infraestructura y los servicios turísticos en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.</p> <p>Determinar la medida en que la promoción y comercialización turística contribuyen a la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.</p> <p>Analizar la influencia de la capacitación y fortalecimiento de capacidades en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>El turismo rural comunitario influye significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo, Pasco 2025.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b></p> <p>La organización comunitaria influye significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.</p> <p>La infraestructura y los servicios turísticos inciden significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.</p> <p>La promoción y comercialización turística contribuyen significativamente a la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.</p> <p>La capacitación y fortalecimiento de capacidades influye significativamente en la generación de empleo local en el distrito de Paucartambo.</p>	<p><b>VARIABLE 1</b></p> <p>Turismo Rural Comunitario</p> <p><b>VARIABLE 2</b></p> <p>Generación de Empleo Local</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel de Investigación</b> Relacional</p> <p><b>Método de investigación</b> Hipotético-Deductivo</p> <p><b>Diseño de investigación</b> Descriptivo Correlacional</p> <p><b>Población</b> 11216 habitantes</p> <p><b>Muestra</b> Probabilística 371</p> <p><b>Test Estadístico</b> Rho de Spearman</p>