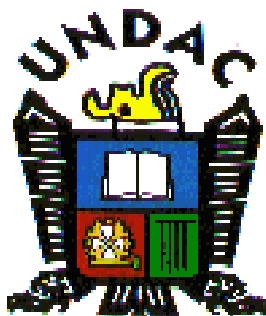


UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



T E S I S

La auditoría interna y su influencia en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024

Para optar el título profesional de:

Contador Público

Autor:

Bach. Sarait RIVAS JUSTINIANO

Asesor:

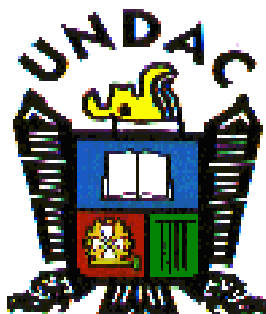
Dra. Jhanet Elizabeth CARHUARICRA ESPINOZA

Cerro de Pasco – Perú – 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



T E S I S

La auditoría interna y su influencia en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Julián Cipriano ROJAS GALLUFFI
PRESIDENTE

Dr. Carlos David BERNALDO FAUSTINO
MIEMBRO

Mg. Yesela Melisa TUFINO RAMÍREZ
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion
Facultad de Ciencias Económicas y Contables
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 4-2026-UNDAC-UI-FACEC

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion ha realizado el análisis con el software antiplagio Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por
RIVAS JUSTINIANO SARAIT

Escuela Profesional
Contabilidad

Tipo de trabajo
Tesis

Titulado

La auditoría interna y su influencia en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024

Asesor:

Dra. Jhanet Elizabeth, CARHUARICRA ESPINOZA

Indice de similitud

16%

Calificativo

APROBADO

Se adjunta al presente el reporte de evaluación del software antiplagio

Cerro de Pasco, 27 de abril del 2026



Firmado digitalmente por PAREDES
HUERE Marino Teofilo FAU
20254805046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27.04.2026 14:32:11 -05:00

Documento firmado por
MARINO TEOFILLO PAREDES HUERE
Jefe

Unidad de Investigación
Ciencias Económicas y Contables

2021203116-1

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo de tesis, en primer lugar, a Dios, por guiarme y brindarme la fortaleza, sabiduría y perseverancia necesarias para culminar satisfactoriamente esta importante etapa de mi formación profesional.

A mis padres, por su apoyo incondicional, esfuerzo constante y sacrificio diario, quienes con su ejemplo y valores me motivaron a seguir adelante y a no rendirme ante las dificultades presentadas a lo largo de este proceso académico.

Asimismo, dedico este logro a mis familiares y seres queridos, por su comprensión, paciencia y aliento permanente, los cuales fueron fundamentales para alcanzar mis objetivos profesionales.

Por último, dedico el presente trabajo de tesis a mis colegas de estudio, quienes a lo largo de mi formación profesional compartieron conocimientos, experiencias y aprendizajes que enriquecieron mi desarrollo académico.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi sincero agradecimiento a mis padres y familias, por su apoyo incondicional, comprensión y sacrificio constante, quienes fueron un pilar fundamental para alcanzar mi meta académica y personal.

Asimismo, expreso mi especial agradecimiento a los docentes de la Escuela Profesional de Contabilidad - UNDAC, quienes a lo largo de mi formación universitaria contribuyeron significativamente a mi desarrollo académico y profesional. Gracias a sus enseñanzas, compromiso y vocación docente, adquirí los conocimientos, habilidades y valores necesarios para afrontar los retos del ejercicio profesional y para el desarrollo de la presente investigación.

De la misma manera, expreso mi profundo y sincero agradecimiento a mi asesor de tesis, por su orientación constante, dedicación, paciencia y valiosos aportes académicos brindados durante el desarrollo de la presente investigación. Su experiencia, conocimientos y sugerencias oportunas fueron fundamentales para fortalecer el enfoque metodológico y el contenido del trabajo, permitiéndome superar las dificultades presentadas a lo largo del proceso investigativo.

Finalmente, expreso mi sincero agradecimiento a los propietarios y responsables de las farmacias y boticas que participaron en el desarrollo del presente trabajo de investigación, por la apertura, disposición y colaboración brindada al permitir la aplicación de las encuestas necesarias para la recopilación de información. Su valioso aporte y confianza facilitaron la obtención de datos relevantes y veraces, los cuales fueron fundamentales para el análisis, la interpretación de los resultados y el cumplimiento de los objetivos planteados en esta investigación.

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar cómo la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024, se empleó el tipo de investigación aplicada, con un nivel correlacional, el método empleado fue el hipotético, deductivo y con un diseño no experimental, se contó con una población de 53 contribuyentes del rubro de las farmacias y boticas, activos y reconocidos según base de datos de la Sunat, en los distritos de Chaupimarca y Yanacancha y una muestra de 47 contribuyentes, se empleó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, validado con el Alfa de Cronbach de 0.947 positivo muy alto, lo cual indica que el instrumento es homogéneo y fiable.

Según los resultados estadísticos del Rho de Spearman, tiene un coeficiente de correlación de 0.907 positiva muy alta con un p-valor = $0.001 < 0.05$, donde se rechaza la hipótesis nula y concluimos: existe influencia significativa entre la auditoría interna y la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, Pasco 2024.

Para la hipótesis específica 1 Los resultados estadísticos del Rho de Spearman, tiene un coeficiente de correlación de 0.892 positiva alta con un p-valor = $0.000 < 0.05$, donde se rechaza la hipótesis nula y concluimos: existe influencia significativa entre el planeamiento de la auditoría interna y la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

Para la hipótesis específica 2 Los resultados estadísticos del Rho de Spearman, tiene un coeficiente de correlación de 0.910 positiva alta con un p-valor = $0.001 < 0.05$, donde se rechaza la hipótesis nula y concluimos: existe influencia significativa entre la ejecución de la auditoría interna y la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

Para la hipótesis específica 3 Los resultados estadísticos del Rho de Spearman, tiene un coeficiente de correlación de 0.915 positiva alta con un p-valor = 0.000 < 0.05, donde se rechaza la hipótesis nula y concluimos: existe influencia significativa entre el informe de la auditoría interna y la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

Palabras Clave: Auditoría interna, planeamiento de la auditoría interna, ejecución de la auditoría interna, informe de la auditoría interna y toma de decisiones.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine how internal auditing influences decision-making in pharmacies and drugstores in the districts of Chaupimarca and Yanacancha, Pasco province, in 2024. The research employed an applied, correlational approach, using a hypothetical-deductive method with a non-experimental design. The population consisted of 53 active and recognized taxpayers in the pharmacy and drugstore sector, according to the SUNAT database, in the districts of Chaupimarca and Yanacancha. A sample of 47 taxpayers was selected. The survey technique was used, and the instrument was a questionnaire, validated with a very high positive Cronbach's Alpha of 0.947, indicating that the instrument is homogeneous and reliable.

According to the Spearman Rho statistical results, there is a very high positive correlation coefficient of 0.907 with a p-value = $0.001 < 0.05$, where the null hypothesis is rejected and we conclude: there is a significant influence between internal auditing and decision-making in pharmacies and drugstores in the districts of Chaupimarca and Yanacancha, Pasco 2024.

Para la hipótesis específica 1 Los resultados estadísticos del Rho de Spearman, tiene un coeficiente de correlación de 0.892 positiva alta con un p-valor = $0.000 < 0.05$, donde se rechaza la hipótesis nula y concluimos: existe influencia significativa entre el planeamiento de la auditoría interna y la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

For specific hypothesis 2, the Spearman's Rho statistical results show a high positive correlation coefficient of 0.910 with a p-value = $0.001 < 0.05$, where the null hypothesis is rejected and we conclude: there is a significant influence between the execution of the internal audit and the decision-making of pharmacies and drugstores in the districts of Chaupimarca and Yanacancha, province of Pasco, year 2024.

For specific hypothesis 3, the Spearman's Rho statistical results show a high positive correlation coefficient of 0.915 with a p-value = 0.000 < 0.05, where the null hypothesis is rejected and we conclude: there is a significant influence between the internal audit report and the decision-making of pharmacies and drugstores in the districts of Chaupimarca and Yanacancha, province of Pasco, year 2024.

Keywords: Internal audit, internal audit planning, internal audit execution, internal audit report, and decision-making.

INTRODUCCIÓN

Es un honor poner a vuestra consideración la tesis denominada: **“La auditoría interna y su influencia en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024”**, trabajo de investigación que ha sido elaborado bajo los lineamientos del reglamento de grados y títulos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

La auditoría interna se ha consolidado como una herramienta fundamental dentro de las organizaciones modernas, orientada a evaluar y mejorar los procesos de control, gestión y gobernanza, así como a identificar riesgos que puedan afectar el logro de los objetivos institucionales. Su función va más allá de la mera verificación contable; actúa como un mecanismo estratégico que aporta información confiable y objetiva para apoyar la toma de decisiones gerenciales y operativas dentro de las empresas. Diversas investigaciones han demostrado que la auditoría interna contribuye significativamente a anticiparse a riesgos, fortalecer los sistemas de control y optimizar la gestión institucional, lo cual impacta de forma positiva en las decisiones que adoptan los directivos en distintas entidades empresariales y no empresariales.

En el contexto del sector farmacéutico y de boticas, especialmente en los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, la gestión eficiente y la fiabilidad de la información son elementos esenciales para garantizar tanto la sostenibilidad del negocio como el cumplimiento de estándares de calidad y normativa sanitaria. La presencia de una auditoría interna robusta puede influir en la adopción de decisiones más oportunas, eficaces y basadas en evidencia, favoreciendo así la competitividad y la transparencia de estos establecimientos ante un entorno cada vez más exigente y regulado. Este estudio se propone analizar la influencia que ejerce la auditoría interna en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de la zona

mencionada durante el año 2024, aportando evidencia empírica que permita comprender mejor el papel que cumple este proceso dentro de pequeñas y medianas empresas del rubro salud.

El presente trabajo de investigación está compuesto por cuatro capítulos y que a continuación se detalla:

En el Capítulo I: consideramos el Problema de Investigación que abarca la identificación y planteamiento del problema, delimitación de la investigación, formulación del problema, formulación de objetivos, justificación y limitaciones de la investigación.

En el Capítulo II, consideramos el Marco Teórico, donde se desarrolla los antecedentes del estudio, las bases teóricas científicas, la definición de términos, formulación de hipótesis, identificación de variables y operacionalización de variables referente a las variables de estudio.

En el Capítulo III, consideramos la Metodología y Técnicas de Investigación, el tipo, nivel, método, diseño de investigación, población y muestra, técnicas de recolección, procesamiento, tratamiento estadístico, selección y validación de instrumentos y la orientación ética.

En el Capítulo IV, consideramos los Resultados y Discusión, análisis e interpretación de resultados obtenidos, descripción del trabajo de campo, presentación de resultados obtenidos y la prueba de hipótesis para el cual se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para determinar la relación de las variables.

Finalmente, la investigación culminó en las conclusiones y recomendaciones, las mismas que fueron obtenidas como resultado de la contrastación de la hipótesis general, donde concluimos que, la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

Los Autores

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | | |
|--------|---|----|
| 1.1. | Identificación y determinación del problema | 1 |
| 1.2. | Delimitación de la investigación..... | 8 |
| 1.3. | Formulación del problema | 9 |
| 1.3.1. | Problema general | 9 |
| 1.3.2. | Problemas específicos | 9 |
| 1.4. | Formulación de objetivos..... | 10 |
| 1.4.1. | Objetivo general..... | 10 |
| 1.4.2. | Objetivos específicos | 10 |
| 1.5. | Justificación de la investigación | 10 |
| 1.5.1. | Justificación teórica | 10 |
| 1.5.2. | Justificación práctica..... | 11 |
| 1.5.3. | Justificación metodológica..... | 11 |

| | | |
|--------|---------------------------------------|----|
| 1.5.4. | Justificación social | 12 |
| 1.6. | Limitaciones de la investigación..... | 12 |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

| | | |
|--------|---|----|
| 2.1. | Antecedentes de estudio..... | 13 |
| 2.1.1. | Nacionales | 13 |
| 2.1.2. | Internacionales..... | 15 |
| 2.2. | Bases teóricas - científicas | 16 |
| 2.2.1. | Auditoría interna..... | 16 |
| 2.2.2. | Toma de decisiones..... | 31 |
| 2.3. | Definición de términos básicos | 40 |
| 2.4. | Formulación de hipótesis | 42 |
| 2.4.1. | Hipótesis general | 42 |
| 2.4.2. | Hipótesis específicas..... | 42 |
| 2.5. | Identificación de variables | 42 |
| 2.6. | Definición operacional de variables e indicadores | 43 |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

| | | |
|--------|--------------------------------|----|
| 3.1. | Tipo de investigación | 44 |
| 3.2. | Nivel de investigación..... | 44 |
| 3.3. | Métodos de investigación | 45 |
| 3.4. | Diseño de investigación | 45 |
| 3.5. | Población y muestra..... | 46 |
| 3.5.1. | Población | 46 |
| 3.5.2. | Muestra | 46 |

| | | |
|--------|--|----|
| 3.6. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 48 |
| 3.6.1. | Técnica..... | 48 |
| 3.6.2. | Instrumento..... | 48 |
| 3.7. | Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación | 49 |
| 3.8. | Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 50 |
| 3.9. | Tratamiento estadístico | 50 |
| 3.10. | Orientación ética filosófica y epistémica | 51 |

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | | |
|------|---|-----|
| 4.1. | Descripción del trabajo de campo..... | 52 |
| 4.2. | Presentación, análisis e interpretación de resultados | 53 |
| 4.3. | Prueba de hipótesis | 100 |
| 4.4. | Discusión de resultados..... | 107 |

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

| | Página. |
|--|----------------|
| Tabla 1 Operacionalización de variables | 43 |
| Tabla 2 Estratificación de la Muestra | 47 |
| Tabla 3 Estadística de fiabilidad | 50 |
| Tabla 4 ¿Considera usted que la auditoría interna define claramente sus objetivos, lo cual facilita la toma de decisiones gerenciales en la farmacia/botica? | 53 |
| Tabla 5 ¿Cree usted que el planeamiento de la auditoría interna contribuye a que las decisiones adoptadas estén alineadas con los objetivos de la empresa?..... | 54 |
| Tabla 6 ¿Considera usted que el análisis de riesgos realizado por la auditoría interna contribuye a que las decisiones gerenciales sean más acertadas?..... | 55 |
| Tabla 7 ¿Cree usted que la auditoría interna evalúa adecuadamente los riesgos que podrían afectar el cumplimiento de los objetivos institucionales?..... | 57 |
| Tabla 8 ¿Cree usted que la planificación de recursos y cronogramas en la auditoría interna contribuye a la selección adecuada de alternativas en la toma de decisiones? | 58 |
| Tabla 9 ¿Considera usted que la adecuada gestión de recursos en la auditoría interna respalda decisiones estratégicas en la farmacia/botica.? | 59 |
| Tabla 10 ¿Considera usted que el plan anual de auditoría interna contribuye a reducir la incertidumbre al momento de tomar decisiones importantes?..... | 61 |
| Tabla 11 ¿Cree usted que la ausencia o deficiencia del plan anual de auditoría interna afecta negativamente la toma de decisiones en la farmacia o botica?..... | 62 |
| Tabla 12 ¿Cree usted que el cumplimiento del programa de auditoría interna garantiza información confiable para la toma de decisiones gerenciales? | 63 |
| Tabla 13 ¿Considera usted que la falta de aplicación de procedimientos de auditoría interna afecta negativamente la toma de decisiones en la farmacia o botica? | 64 |

| | |
|--|----|
| Tabla 14 ¿Cree usted que la aplicación adecuada de procedimientos y técnicas de auditoría interna contribuye a mejorar la calidad de las decisiones administrativas?..... | 66 |
| Tabla 15 ¿Cree usted que la suficiencia de la evidencia de auditoría interna permite tomar decisiones administrativas con mayor seguridad? | 67 |
| Tabla 16 ¿Considera usted que la supervisión de la auditoría interna contribuye a que la información obtenida sea confiable para la toma de decisiones? | 68 |
| Tabla 17 ¿Considera usted que la claridad y oportunidad del informe de auditoría interna mejoran la calidad de las decisiones financieras y administrativas? | 70 |
| Tabla 18 ¿Cree usted que la entrega tardía del informe de auditoría interna dificulta la toma de decisiones oportunas? | 71 |
| Tabla 19 ¿Considera usted que las recomendaciones contenidas en los informes de auditoría interna son explicadas adecuadamente para facilitar su aplicación? | 72 |
| Tabla 20 ¿Cree usted que la falta de seguimiento de las observaciones de auditoría interna afecta negativamente la calidad de la toma de decisiones? | 74 |
| Tabla 21 ¿Cree usted que la dirección debe tomar en cuenta las recomendaciones del informe de auditoría interna para mejorar la gestión administrativa? | 75 |
| Tabla 22 ¿Cree usted que se debe evaluar la calidad y confiabilidad de la información antes de usarla en la toma de decisiones? | 76 |
| Tabla 23 ¿Considera usted que la toma de decisiones debe ser apoyada en reportes, registros o informes confiables? | 78 |
| Tabla 24 ¿Cree usted que el análisis de diversas alternativas mejora la calidad de las decisiones en la farmacia o botica? | 79 |
| Tabla 25 ¿Considera usted que antes de tomar una decisión importante en la farmacia o botica, se analizan varias alternativas posibles? | 80 |

| | |
|--|----|
| Tabla 26 ¿Cree usted que las decisiones que se toman en la farmacia o botica se basan en criterios objetivos previamente establecidos?..... | 82 |
| Tabla 27 ¿Cree usted que el uso de criterios objetivos contribuye a decisiones más coherentes y consistentes en la farmacia o botica? | 83 |
| Tabla 28 ¿Considera usted que las decisiones se toman oportunamente cuando surge un problema que afecta el funcionamiento del negocio?..... | 84 |
| Tabla 29 ¿Cree usted que la toma de decisiones rápida permite resolver eficientemente los problemas cotidianos de la farmacia o botica? | 86 |
| Tabla 30 ¿Cree usted que las decisiones que se toman en la farmacia o botica permiten un uso eficiente de los recursos disponibles? | 87 |
| Tabla 31 ¿Cree usted que las decisiones tomadas contribuyen a mejorar la eficiencia operativa mediante un mejor uso de los recursos? | 88 |
| Tabla 32 ¿Considera usted que la toma de decisiones eficiente contribuye a mejorar los resultados globales de la farmacia o botica?..... | 90 |
| Tabla 33 ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica permiten alcanzar los resultados que fueron planificados?..... | 91 |
| Tabla 34 ¿Considera usted que la toma de decisiones contribuye a mejorar el desempeño general mediante el cumplimiento de metas? | 92 |
| Tabla 35 ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica permiten cumplir con las metas establecidas?..... | 94 |
| Tabla 36 ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica generan un impacto positivo en la gestión del negocio? | 95 |
| Tabla 37 ¿Cree usted que la toma de decisiones efectiva genera mejoras continuas en la gestión de la farmacia o botica? | 96 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 38 ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica contribuyen a la satisfacción del personal? | 97 |
| Tabla 39 ¿Considera usted que la toma de decisiones efectiva contribuye a fortalecer la imagen de la farmacia o botica? | 99 |
| Tabla 40 Prueba de normalidad | 100 |
| Tabla 41 Correlaciones: Auditoría Interna (Agrupada) y Toma de Decisiones (Agrupada) | 102 |
| Tabla 42 Correlaciones: Planeamiento de la Auditoría Interna (Agrupada) y Toma de Decisiones (Agrupada)..... | 103 |
| Tabla 43 Correlaciones: Ejecución de la Auditoría Interna (Agrupada) y Toma de Decisiones (Agrupada) | 105 |
| Tabla 44 Correlaciones: Informe de la Auditoría Interna (Agrupada) y Toma de Decisiones (Agrupada) | 106 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | Página. |
|--|----------------|
| Gráfico 1 ¿Considera usted que la auditoría interna define claramente sus objetivos, lo cual facilita la toma de decisiones gerenciales en la farmacia/botica? | 53 |
| Gráfico 2 ¿Cree usted que el planeamiento de la auditoría interna contribuye a que las decisiones adoptadas estén alineadas con los objetivos de la empresa? | 54 |
| Gráfico 3 ¿Considera usted que el análisis de riesgos realizado por la auditoría interna contribuye a que las decisiones gerenciales sean más acertadas?..... | 56 |
| Gráfico 4 ¿Cree usted que la auditoría interna evalúa adecuadamente los riesgos que podrían afectar el cumplimiento de los objetivos institucionales?..... | 57 |
| Gráfico 5 ¿Cree usted que la planificación de recursos y cronogramas en la auditoría interna contribuye a la selección adecuada de alternativas en la toma de decisiones? | 58 |
| Gráfico 6 ¿Considera usted que la adecuada gestión de recursos en la auditoría interna respalda decisiones estratégicas en la farmacia/botica.? | 60 |
| Gráfico 7 ¿Considera usted que el plan anual de auditoría interna contribuye a reducir la incertidumbre al momento de tomar decisiones importantes?..... | 61 |
| Gráfico 8 ¿Cree usted que la ausencia o deficiencia del plan anual de auditoría interna afecta negativamente la toma de decisiones en la farmacia o botica?..... | 62 |
| Gráfico 9 ¿Cree usted que el cumplimiento del programa de auditoría interna garantiza información confiable para la toma de decisiones gerenciales? | 63 |
| Gráfico 10 ¿Considera usted que la falta de aplicación de procedimientos de auditoría interna afecta negativamente la toma de decisiones en la farmacia o botica? | 65 |
| Gráfico 11 ¿Cree usted que la aplicación adecuada de procedimientos y técnicas de auditoría interna contribuye a mejorar la calidad de las decisiones administrativas?..... | 66 |

| | |
|---|----|
| Gráfico 12 ¿Cree usted que la suficiencia de la evidencia de auditoría interna permite tomar decisiones administrativas con mayor seguridad? | 67 |
| Gráfico 13 ¿Considera usted que la supervisión de la auditoría interna contribuye a que la información obtenida sea confiable para la toma de decisiones? | 69 |
| Gráfico 14 ¿Considera usted que la claridad y oportunidad del informe de auditoría interna mejoran la calidad de las decisiones financieras y administrativas? | 70 |
| Gráfico 15 ¿Cree usted que la entrega tardía del informe de auditoría interna dificulta la toma de decisiones oportunas?..... | 71 |
| Gráfico 16 ¿Considera usted que las recomendaciones contenidas en los informes de auditoría interna son explicadas adecuadamente para facilitar su aplicación | 73 |
| Gráfico 17 ¿Cree usted que la falta de seguimiento de las observaciones de auditoría interna afecta negativamente la calidad de la toma de decisiones? | 74 |
| Gráfico 18 ¿Cree usted que la dirección debe tomar en cuenta las recomendaciones del informe de auditoría interna para mejorar la gestión administrativa? | 75 |
| Gráfico 19 ¿Cree usted que se debe evaluar la calidad y confiabilidad de la información antes de usarla en la toma de decisiones? | 77 |
| Gráfico 20 ¿Considera usted que la toma de decisiones debe ser apoyada en reportes, registros o informes confiables? | 78 |
| Gráfico 21 ¿Cree usted que el análisis de diversas alternativas mejora la calidad de las decisiones en la farmacia o botica?..... | 79 |
| Gráfico 22 ¿Considera usted que antes de tomar una decisión importante en la farmacia o botica, se analizan varias alternativas posibles | 81 |
| Gráfico 23 ¿Cree usted que las decisiones que se toman en la farmacia o botica se basan en criterios objetivos previamente establecidos?..... | 82 |

| | |
|--|----|
| Gráfico 24 ¿Cree usted que el uso de criterios objetivos contribuye a decisiones más coherentes y consistentes en la farmacia o botica? | 83 |
| Gráfico 25 ¿Considera usted que las decisiones se toman oportunamente cuando surge un problema que afecta el funcionamiento del negocio? | 85 |
| Gráfico 26 ¿Cree usted que la toma de decisiones rápida permite resolver eficientemente los problemas cotidianos de la farmacia o botica? | 86 |
| Gráfico 27 ¿Cree usted que las decisiones que se toman en la farmacia o botica permiten un uso eficiente de los recursos disponibles? | 87 |
| Gráfico 28 ¿Cree usted que las decisiones tomadas contribuyen a mejorar la eficiencia operativa mediante un mejor uso de los recursos?..... | 89 |
| Gráfico 29 ¿Considera usted que la toma de decisiones eficiente contribuye a mejorar los resultados globales de la farmacia o botica?..... | 90 |
| Gráfico 30 ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica permiten alcanzar los resultados que fueron planificados? | 91 |
| Gráfico 31 ¿Considera usted que la toma de decisiones contribuye a mejorar el desempeño general mediante el cumplimiento de metas? | 93 |
| Gráfico 32 ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica permiten cumplir con las metas establecidas?..... | 94 |
| Gráfico 33 ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica generan un impacto positivo en la gestión del negocio? | 95 |
| Gráfico 34 ¿Cree usted que la toma de decisiones efectiva genera mejoras continuas en la gestión de la farmacia o botica?..... | 96 |
| Gráfico 35 ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica contribuyen a la satisfacción del personal? | 98 |

Gráfico 36 ¿Considera usted que la toma de decisiones efectiva contribuye a fortalecer la imagen de la farmacia o botica?.....99

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

En el entorno empresarial actual debido a los avances tecnológicos acelerados, la auditoría interna se consolida como parte de la base que sostiene la gestión empresarial, diversos organismos a nivel internacional como el Instituto de Auditores Internos (IIA, 2024), establecieron un marco de auditoría interna que guía la práctica profesional mundial; destacan que la auditoría interna evalúa y mejora continuamente la gobernanza, la gestión de riesgos y los sistemas de control, su función es fortalecer los procesos, garantiza eficiencia y aporta valor a la organización.

A nivel global, las organizaciones de todo tipo enfrentan desafíos crecientes en cuanto a transparencia, control interno y calidad en la toma de decisiones. Esto es especialmente cierto en el sector farmacéutico y de distribución minorista de medicamentos, donde factores como la seguridad del paciente, el cumplimiento normativo y la gestión eficiente de recursos son vitales.

En distintos países se ha comprobado la importancia de la auditoría interna para las empresas. En Canadá y Turquía, Turetken et al. (2019), mostraron que brinda

información objetiva que ayuda a tomar decisiones estratégicas más acertadas; Fülöp y Szekely (2017), en Rumanía, resaltan su papel en la transparencia corporativa; mientras que Azzali y Mazza (2018), en Italia, evidenciaron que la auditoría interna optimiza los procesos internos y ofrece seguridad a la dirección. Esto evidencia que, en medio de la globalización y la transformación de los mercados, la auditoría interna con solidez es fundamental para el proceso de adaptabilidad y sostenibilidad de las empresas en un largo plazo (Álava et al., 2023).

En el contexto latinoamericano, la auditoría interna se ha revestido de relevancia en los últimos años, debido a la necesidad de fortalecimiento en la gestión y la transparencia que requieren las empresas para su óptimo funcionamiento y perdurabilidad en el mercado. En Ecuador, Quiroz et al. (2023) determinaron que, aunque el 75.14 % de las organizaciones contaba con una unidad de auditoría, el 69.23 % de los gerentes consideraba necesario incorporarla formalmente en el modelo estratégico, reconociendo su aporte en la calidad de las decisiones directivas. De forma complementaria, Zambrano y Carreño (2022) hallaron que el 100 % de los directivos de cooperativas de ahorro y crédito utilizaba los informes de auditoría como referencia en sus procesos de decisiones, lo cual evidencia la influencia directa de esta función sobre la administración organizacional. En la misma línea, Acurio y Oña (2017) resaltan que la auditoría interna no solo permite supervisar las políticas y procedimientos administrativos, sino que también orienta la gestión hacia la mejora continua y el cumplimiento de objetivos.

La falta de auditorías internas eficaces en empresas del sector farmacéutico ha demostrado correlacionarse con tomas de decisiones inapropiadas, elevando riesgos de errores operativos, incumplimiento de normas sanitarias y pérdidas económicas significativas. Diversos estudios internacionales señalan que instituciones con sistemas

de auditoría interna débiles experimentan una mayor probabilidad de fraudes, mala gestión de inventarios y decisiones gerenciales reactivas en lugar de preventivas. En un mercado global competitivo, la auditoría interna no solo se orienta al control financiero, sino también al control de procesos, riesgos, cumplimiento de estándares y apoyo estratégico para decisiones sustentadas en información objetiva.

Existe evidencia global que indica que la ausencia o deficiencia de auditoría interna impacta negativamente en la calidad del proceso de toma de decisiones en el sector farmacéutico, afectando la eficiencia, el cumplimiento normativo y la confianza de los stakeholders.

En el Perú, las farmacias y boticas constituyen puntos de atención primaria de salud que manejan productos farmacéuticos críticos. Sin embargo, el control interno y la auditoría interna en estas unidades aún enfrentan retos significativos. Los estudios coinciden en que gran parte de las micro, pequeñas y medianas empresas carecen de una unidad formal de auditoría interna, lo que representa una limitación para la gestión. Guillen (2021) advierte que, en muchas de ellas, la función recae informalmente sobre los responsables contables, lo que debilita el control y genera decisiones sustentadas más en la experiencia que en el análisis técnico. Un estudio desarrollado en Lima Metropolitana reportó que el 44 % de los trabajadores percibe la auditoría interna como deficiente o muy deficiente (Chocce y Quispe, 2022). Esta situación contrasta con otros contextos latinoamericanos, donde el 88 % de los encuestados reconoce la auditoría como un elemento decisivo para la toma de decisiones acertadas (Tenesaca y Agurto, 2020). De acuerdo con Rueda (2025), el crecimiento empresarial sin un control interno fortalecido genera vulnerabilidades que comprometen la estabilidad y reducen la capacidad de los directivos para decidir con seguridad.

Cuando una organización carece de controles y seguimiento adecuados, las consecuencias pueden ser serias; las decisiones se vuelven imprecisas, se pierden oportunidades y la confianza interna se debilita. Chambi (2020), evidenció que en el sector construcción peruano la falta de control interno puede incluso forzar el cierre de empresas. En el ámbito de farmacias y boticas, se ha observado que la ausencia de auditoría formal provoca decisiones intuitivas, aumentando los errores administrativos (Guillen, 2021). Por su parte, Taris (2017) advierte que basarse en expectativas sin comprobarlas eleva el riesgo de fracaso; Aroca (2016) agrega que la falta de auditoría interna debilita los sistemas de control y la estructura administrativa, afectando la estabilidad de la empresa.

A continuación, se detalla algunos problemas nacionales del sector farmacéutico relacionadas:

- *Déficit de control interno:* Muchas farmacias y boticas en Perú carecen de sistemas robustos de auditoría interna que aseguren la correcta gestión de inventarios, cumplimiento de normas sanitarias (DIGEMID, INDECOPI), y control de cobros y gastos.
- *Decisiones basadas en datos insuficientes:* Diversos negocios pequeños y medianos del sector toman decisiones operativas sin información financiera confiable ni análisis de riesgos actualizado.
- *Casos de desabastecimiento y caducidad de medicamentos:* Sin auditorías eficaces, se incrementan problemas de gestión de inventarios con consecuencia directa en la salud de los usuarios.
- *Marco normativo débil aplicado:* Aunque exista una normativa de auditoría y control interno (por ejemplo, Ley General de Salud y regulaciones de DIGEMID), su aplicación en pequeños establecimientos es limitada.

A nivel del Perú, hay evidencia de que la falta de auditoría interna adecuada en farmacias y boticas limita el proceso de toma de decisiones, traducándose en problemas de gestión que podrían afectar tanto el desempeño económico como la calidad del servicio al cliente.

Frente a esta situación, establecer una auditoría interna robusta se vuelve indispensable para las empresas; Palomino (2021) subraya que su eficacia depende de una planificación cuidadosa y de la implementación de acciones correctivas que aseguren información confiable para respaldar la toma de decisiones. Velásquez (2019) advierte que la auditoría no debe limitarse a la verificación, sino concebirse como un proceso de consultoría que agrega valor a la gestión; en la misma línea, Cortez y Solís (2016) destacan que reforzar el control interno impulsa la eficiencia y mejora la calidad de las decisiones directivas. Luque (2019) agrega que un sistema de control bien diseñado permite decisiones asertivas basadas en datos oportunos y verificables; FONVALMED (2017), afirman que una auditoría consolidada garantiza la integridad de los procesos y refuerza la seguridad empresarial, coincidiendo con Mendoza (2024), quien resalta su impacto positivo en la toma de decisiones y en la consolidación de controles efectivos.

La relación entre la auditoría interna y la toma de decisiones se evidencia en múltiples estudios que muestran cómo un control interno sólido mejora la calidad de las decisiones gerenciales. Carrión et al. (2017) señalan que la auditoría interna aporta información precisa, verificable y oportuna, elevando la eficacia de las decisiones directivas; de manera similar, Serrano et al. (2022) destacan que su correcta implementación es clave para la mejora continua, pues permite evaluar el desempeño institucional, corregir desviaciones y adoptar decisiones estratégicas con mayor certeza.

En el ámbito local, los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, ubicados en la provincia de Pasco, se caracterizan por una creciente actividad comercial en el rubro farmacéutico, impulsada por la demanda constante de productos médicos, medicamentos genéricos y artículos de primera necesidad relacionados con la salud. A pesar de este crecimiento, la mayoría de las farmacias y boticas locales presentan estructuras organizacionales pequeñas o familiares, donde las decisiones administrativas, financieras y operativas recaen principalmente en los propietarios o en personal con formación empírica.

En estos establecimientos, la auditoría interna no se aplica como un proceso sistemático de evaluación y control, sino que, en muchos casos, se reduce a revisiones contables superficiales o verificaciones de stock de medicamentos sin un enfoque integral. Esta situación se debe principalmente a la falta de conocimiento sobre la importancia del control interno, la carencia de personal especializado y la percepción de que la auditoría representa un costo adicional y no una inversión necesaria para el crecimiento del negocio.

Asimismo, se observa que las decisiones empresariales en estas farmacias y boticas se toman en base a la intuición, la experiencia personal o las condiciones inmediatas del mercado, sin contar con información confiable ni con análisis técnicos derivados de procesos de auditoría.

Entre los problemas identificados en estos distritos destacan:

- *Insuficiente aplicación de auditoría interna profesional:* Muy pocos establecimientos cuentan con auditorías internas regulares implementadas por personal calificado.

- *Decisiones reactivas en lugar de proactivas:* La falta de análisis sistemático de indicadores financieros y operativos obliga a los administradores a tomar decisiones basadas en intuición, no en datos objetivos.
- *Impacto negativo directo en los resultados operativos:* Esto se evidencia en problemas como desabastecimiento de productos, pérdidas por caducidad, desorden documental y riesgos de sanciones por incumplimiento de norma sanitaria.
- *Brecha en competencia técnica:* La mayoría de propietarios y trabajadores carecen de formación especializada en auditoría interna, control interno y administración empresarial.
- *Errores en la gestión de inventarios:* Como la sobrecompra o el desabastecimiento de medicamentos.
- *Falta de control sobre los ingresos y egresos:* Lo que dificulta determinar la rentabilidad real del negocio.
- *Registros contables desactualizados o incompletos:* Que impiden elaborar informes financieros precisos.
- *Incumplimiento de obligaciones tributarias y sanitarias:* Debido a la ausencia de revisión y supervisión interna.
- *Pérdida de oportunidades de crecimiento:* Por decisiones inadecuadas en la administración de recursos.

En Chaupimarca y Yanacancha, la ausencia de sistemas de auditoría interna estructurados y aplicados de manera continua impacta directamente en la calidad de la toma de decisiones, afectando tanto la gestión administrativa como la satisfacción del cliente.

Por otro lado, el contexto competitivo en los distritos de Chaupimarca y Yanacancha se ha intensificado, debido a la apertura de nuevas farmacias de cadenas nacionales y regionales que aplican sistemas modernos de gestión, control interno y auditoría continua. Esto ha generado una brecha de competitividad entre las farmacias locales tradicionales y aquellas con mejores prácticas administrativas.

Ante esta realidad, resulta evidente la necesidad de implementar auditorías internas efectivas que permitan evaluar los procedimientos contables, financieros y operativos, detectar debilidades en la gestión y proponer medidas correctivas oportunas. La auditoría interna, aplicada de manera adecuada, puede convertirse en una herramienta estratégica para mejorar la toma de decisiones, fortalecer la transparencia y garantizar el cumplimiento de las normas legales y sanitarias.

En consecuencia, el problema central que se observa a nivel local radica en que la deficiente aplicación de la auditoría interna limita la calidad y la oportunidad de las decisiones empresariales, afectando directamente la eficiencia operativa, la rentabilidad y la sostenibilidad de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha. Por ello, la presente investigación busca determinar en qué medida la auditoría interna influye en la toma de decisiones dentro de los establecimientos de las farmacias y boticas durante el año 2024, con el fin de generar evidencia que contribuya a fortalecer la gestión empresarial del sector farmacéutico local.

1.2. Delimitación de la investigación

Delimitación espacial: La investigación se desarrolló en las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, en la provincia de Pasco, este contexto permitió analizar de manera representativa cómo la auditoría interna influye en los procesos de toma de decisiones empresariales.

Delimitación temporal: El estudio se llevó a cabo utilizando información correspondiente al año 2024.

Delimitación social: La investigación involucró a propietarios y administradores de farmacias y boticas formalmente establecidas en los distritos de Chaupimarca y Yanacancha. Estos participantes, al ser responsables directos de la gestión económica y operativa, resultaron esenciales para identificar cómo la auditoría interna fortalece la eficiencia, transparencia y calidad de las decisiones gerenciales en el ámbito farmacéutico.

Delimitación conceptual: El estudio se sustenta en dos conceptos clave: auditoría interna y toma de decisiones. La primera se concibe como una actividad objetiva e independiente orientada a examinar la eficiencia de los controles internos, el cumplimiento de normas y la gestión de riesgos dentro de una organización (IIA, 2024). La segunda alude al proceso analítico mediante el cual los responsables de la dirección seleccionan alternativas adecuadas para cumplir los fines empresariales (Koontz et al., 2012). Ambas nociones se relacionan estrechamente, pues los hallazgos derivados de la auditoría interna proporcionan información esencial que respalda la toma de decisiones gerenciales con mayor fundamento y precisión.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cómo el planeamiento de la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024?

¿Cómo la ejecución de la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024?

¿Cómo el informe de la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar cómo la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

Establecer cómo el planeamiento de la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

Identificar cómo la ejecución de la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

Determinar cómo el informe de la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

El presente estudio aporta de manera significativa al ámbito de la gestión empresarial, al examinar cómo la auditoría interna influye en la toma de decisiones

dentro de las micro y pequeñas empresas del sector farmacéutico. La investigación se centró en ampliar el marco teórico existente, comprendiendo el papel de la auditoría interna como herramienta de control y apoyo estratégico, capaz de generar información confiable que respalde decisiones gerenciales más acertadas. Además, permitió profundizar en cómo la correcta aplicación de mecanismos de control interno repercute directamente en la calidad y oportunidad de las decisiones de la dirección, ofreciendo una visión más clara de su impacto en la eficiencia y sostenibilidad de las empresas.

1.5.2. Justificación práctica

Este estudio resulta especialmente útil para los propietarios y gestores de farmacias y boticas en los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, ya que examina de qué manera la auditoría interna impacta la calidad de las decisiones empresariales; permite mejorar los sistemas de control, aprovechar mejor los recursos y consolidar la administración financiera. Además, ofrece pautas prácticas para fomentar la transparencia y la eficiencia en las operaciones. En conjunto, la investigación apunta a reforzar la capacidad de gestión del sector farmacéutico, contribuyendo a que los negocios se vuelvan más organizados, sostenibles y competitivos dentro del contexto económico local.

1.5.3. Justificación metodológica

La elección metodológica se fundamentó en un enfoque cuantitativo con alcance correlacional, adecuado para explorar cómo la auditoría interna afecta la toma de decisiones en farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha. Este enfoque permitió recolectar datos precisos mediante instrumentos confiables, garantizando su consistencia y validez; de esta manera, se pudo determinar la influencia de la auditoría interna sobre la calidad y oportunidad de las decisiones empresariales. Asimismo, el diseño aseguró resultados verificables y comparables, ofreciendo

evidencia concreta que sirve de base para futuras investigaciones orientadas a fortalecer la gestión administrativa y mejorar los procesos de control dentro del sector farmacéutico local.

1.5.4. Justificación social

La investigación tiene una justificación social relevante porque las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha cumplen un papel esencial en la salud y el bienestar de la población. Sin embargo, muchas de ellas carecen de una adecuada auditoría interna, lo que afecta su eficiencia y sostenibilidad. Asimismo, al aplicar los procesos de auditoría interna permitió mejorar la gestión administrativa y financiera, fortaleció la transparencia y la toma de decisiones, y garantizó un servicio de calidad a los usuarios. Además, benefició a los propietarios, trabajadores y comunidad, promoviendo la formalidad empresarial y contribuyendo al desarrollo económico y social de la provincia de Pasco.

1.6. Limitaciones de la investigación

En el desarrollo de la presente investigación se presentaron limitaciones de carácter económico, principalmente relacionadas con la disponibilidad de recursos financieros para cubrir gastos de impresión de cuestionarios, movilidad para el desplazamiento a las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, así como la adquisición de materiales necesarios para el procesamiento y análisis de la información. No obstante, estas dificultades fueron superadas mediante la adecuada administración de los recursos disponibles, el apoyo personal de los investigadores y la optimización de costos, lo que permitió cumplir con la aplicación del instrumento a los 47 propietarios y garantizar el desarrollo normal del estudio sin afectar la calidad ni los resultados de la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Nacionales

Entre los estudios nacionales destaca el de Chambi (2020), mediante la investigación denominada “*Auditoría interna y su influencia en la gestión en las empresas constructoras de Puno 2018*”, su propósito fue determinar el grado en que la auditoría interna incide en la gestión organizacional. El estudio fue aplicado, cuantitativo, correlacional y diseño no experimental explicativo, cuyos resultados mostraron una influencia significativa ($R^2 = 0.478$) en la gestión general, y efectos específicos en la planificación estratégica ($R^2 = 0.371$) y la toma de decisiones ($R^2 = 0.299$); p -valor=0.000 en todos los casos. Se concluyó que la dimensión de evaluación y análisis es la que más contribuye a optimizar la gestión, constituyendo un referente metodológico para estudios aplicados al sector farmacéutico.

Guillen (2021), en el estudio titulado “*auditoría interna y la toma de decisiones gerenciales en la empresa distribuidora mi Mar S.A.C., 2020*”, tuvo como objetivo determinar la incidencia de la auditoría interna en las decisiones gerenciales. La

investigación aplicada, enfoque cuantitativo, correlacional y no experimental, con 18 colaboradores, $r=0.654$; $p=0.03$, lo que evidenció una relación positiva moderada entre ambas variables. Se concluyó que la calidad en la ejecución del proceso auditor resulta determinante para fortalecer la toma de decisiones gerenciales.

Palomino (2021), mediante la investigación denominada “*Auditoría interna y su influencia en la toma de decisiones en la empresa Líder Quim S.A.C., periodo 2022*”, el estudio buscó evaluar la influencia de la auditoría interna en la toma de decisiones de una organización del sector químico; mediante un enfoque cualitativo y descriptivo, se identificaron deficiencias en los procedimientos que afectaban la calidad gerencial. Se concluyó que una auditoría mal aplicada limita la efectividad administrativa y requiere un análisis más profundo de los factores que condicionan las decisiones.

Chocce y Quispe (2022), en la tesis titulada “*Auditoría interna y toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020*”, tuvieron como propósito establecer la relación existente entre la auditoría interna y el proceso de toma de decisiones. El estudio aplicado, cuantitativo, correlacional y diseño no experimental. Se aplicaron encuestas a 25 trabajadores. Los resultados indicaron que el 24 % percibía la auditoría como deficiente, afectando la calidad de las decisiones. Además, se obtuvo un $\rho= 0.781$; $p=0.000$, evidenciando una relación positiva alta entre ambas variables; concluyéndose que, la planificación y ejecución inadecuada de la auditoría interna limita la eficacia decisional en las organizaciones.

Mendoza (2024), en su tesis “*La Auditoría Interna y la Toma de Decisiones en la empresa DARESMO S.A.C., en el año 2024*”, se propuso determinar el impacto entre estas dos variables. Con un enfoque cuantitativo y a correlacional, se aplicó un cuestionario a 31 trabajadores del área contable. Se evidenció una correlación positiva

moderada Pearson = 0.671; $p=0.000$, confirmando un impacto significativo. Se concluyó que, aunque la calidad de la auditoría en la empresa no era óptima, su existencia facilitaba la toma de decisiones informadas, especialmente en el proceso de decisión y la implementación de controles.

2.1.2. Internacionales

A nivel internacionales, se considera a Tenesaca y Agurto (2020), en la investigación titulada “*La auditoría interna como herramienta para toma de decisiones gerenciales en las empresas de la provincia del Azuay*”, tuvo como objetivo analizar la aplicación de la auditoría interna en los procesos de gestión y su influencia en la toma de decisiones empresariales. El estudio básico, cuantitativo, correlacional y diseño descriptivo no experimental. Se aplicaron encuestas a 115 gerentes, evidenciándose que más del 80 % reconoció la utilidad de la auditoría para prevenir errores y fortalecer el control de activos. Se concluyó que este mecanismo se constituye en un instrumento esencial para la eficiencia gerencial y la toma de decisiones sustentadas en información verificable.

Zambrano y Carreño (2022), en el estudio “*Auditoría interna y su impacto en la toma de decisiones en la Cooperativa de Ahorro y Crédito 15 de Abril*”, tuvieron como finalidad evaluar cómo los resultados de la auditoría influyen en las decisiones de la alta dirección. La investigación aplicada y enfoque cualitativo, correlacional y diseño no experimental, incluyó a 11 directivos, todos los cuales reconocieron utilizar los informes de auditoría para evaluar riesgos y orientar la gestión estratégica; los resultados evidenciaron que estos informes constituyen un soporte clave para decisiones acertadas y la mitigación de riesgos. Se concluyó que emplear eficazmente la información derivada de la auditoría fortalece la gobernanza institucional y mejora significativamente la calidad de los procesos decisorios.

Álava et al. (2023) en el artículo “*Contribución de la auditoría interna para alcanzar una gestión eficaz*”, se centró en examinar cómo la auditoría interna contribuye al fortalecimiento de la gestión organizacional; fue de tipo básico, con enfoque cualitativo, nivel descriptivo-correlacional y diseño documental. Mediante la revisión bibliográfica, se analizaron las funciones, características y el impacto de la tecnología en los procesos de auditoría. Los hallazgos mostraron que la información generada por la auditoría interna permite tomar decisiones más precisas, anticipar contingencias y fomentar la mejora continua; en consecuencia, se concluyó que esta función es indispensable para garantizar eficiencia y control institucional, ofreciendo además un sustento teórico valioso para el sector farmacéutico.

Quiroz et al. (2023), en el estudio titulado “*Auditoría interna como función esencial en la planeación estratégica empresarial ecuatoriana post COVID-19*”, el estudio buscó determinar la relación entre la auditoría interna y la planificación estratégica en el periodo posterior a la pandemia; fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño transversal. Aplicando la prueba chi-cuadrado a 52 organizaciones, se encontró que el 69,23 % reconoce la necesidad de integrar la auditoría en el modelo estratégico; los resultados evidenciaron una relación significativa entre ambas variables. Se concluyó que la auditoría interna, más allá de ser un mecanismo de control reactivo, se posiciona como un elemento proactivo y esencial dentro de la estrategia empresarial, contribuyendo de manera decisiva a la sostenibilidad y al fortalecimiento de la gestión organizacional.

2.2. Bases teóricas - científicas

2.2.1. Auditoría interna

La auditoría interna es un proceso para evaluar las operaciones, controles y procedimientos de manera independiente dentro de una organización, su objetivo es la

optimización de la eficiencia, eficacia y el cumplimiento de las normativas que rigen al organismo. Según IIA (2024), esta práctica agrega valor al fortalecer la gestión de riesgos, el control y la gobernanza. En concordancia, el Centro Interamericano de Administraciones Tributarias (CIAT, 2006) destaca su papel esencial en la transparencia y la fiabilidad de la información administrativa y financiera, lo que contribuye a decisiones empresariales más precisas y coherentes con los objetivos institucionales.

Desde el enfoque académico, Koontz et al. (2012) la definen como un mecanismo de retroalimentación que compara resultados con estándares, identifica desviaciones y propone acciones correctivas; de forma complementaria, Palomino (2021) la considera un recurso gerencial que asegura la veracidad de la información contable y financiera, protegiendo la integridad de los procesos y el cumplimiento de las políticas institucionales. Chambi (2020) resalta que, mediante informes confiables y oportunos, la auditoría permite detectar riesgos y optimizar tanto los procesos operativos como financieros.

Asimismo, Mendoza (2024) resalta el carácter preventivo de la auditoría interna al detectar irregularidades y fomentar la cultura de control, asegurando el cumplimiento normativo. De acuerdo con Pérez (2023), en el Manual de Auditoría Interna del Grupo CAP, su aplicación refuerza la rendición de cuentas y la continuidad del negocio mediante revisiones y seguimientos periódicos. De acuerdo con Chocce y Quispe (2022), esta función trasciende la simple verificación contable, convirtiéndose en un elemento estratégico que promueve la eficiencia, la transparencia y la responsabilidad corporativa, pilares fundamentales para la sostenibilidad y el fortalecimiento institucional.

Fundamentos teóricos de la auditoría interna

En el contexto organizacional, la auditoría interna se fundamenta en diversas corrientes teóricas que explican su papel en la supervisión y fortalecimiento de la gestión institucional. La teoría del control interno, formulada por el *Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO)* KPMG LLP (2013), establece que toda entidad debe disponer de un sistema estructurado que garantice la eficiencia operativa, la fiabilidad de la información financiera y el cumplimiento normativo. Dicho marco identifica cinco componentes: entorno de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y supervisión, que actúan de manera interdependiente para reducir la incertidumbre y prevenir irregularidades. Desde esta visión, la auditoría interna no solo detecta fallas, sino que impulsa la transparencia, la rendición de cuentas y la mejora continua de los procesos administrativos.

Asimismo, la teoría de la agencia, desarrollada por Jensen y Meckling (1976), explica la función del auditor interno como un mecanismo que reduce los conflictos de interés entre los propietarios y los administradores de una organización. En este marco, el auditor actúa como mediador que verifica la adecuada gestión de los recursos y fortalece la confianza institucional. A su vez, la teoría general de sistemas de Bertalanffy (1968) aporta una visión integral al considerar la organización como un conjunto de subsistemas interrelacionados que requieren coordinación y retroalimentación constante. Desde este enfoque, la auditoría interna cumple una función dinámica al evaluar procesos, comunicar hallazgos y promover la interacción entre áreas, contribuyendo así al equilibrio y la eficiencia de la gestión organizacional.

Dimensiones de la auditoría interna

1. Planeamiento de la auditoría interna

Planificar una auditoría interna es un paso fundamental dentro del control de una organización; define hacia dónde se enfocará la revisión y cómo se desarrollará. Spencer (2003), explica que organizar bien esta etapa ayuda a tener claros los objetivos, el alcance y los recursos necesarios, usando de manera efectiva el tiempo y el talento del equipo. Implica también identificar las áreas más críticas, priorizar los riesgos y crear un cronograma que esté alineado con los objetivos de la institución. Para Rueda (2025) esta planificación debe ser flexible y participativa, de manera que apoye el cumplimiento de las metas y haga que la auditoría aporte resultados realmente útiles.

Por su parte, Chambi (2020) señala que planificar una auditoría permite anticipar problemas y mejorar la calidad de los resultados, esta etapa brinda al auditor una guía clara para supervisar, coordinar y evaluar el trabajo de manera ordenada y objetiva. Además, ayuda a mantener la independencia profesional, al reducir el riesgo de sesgos o interferencias durante la ejecución. Desde esta perspectiva, el planeamiento se convierte en una herramienta estratégica que combina prevención, control y mejora continua, permitiendo que la auditoría interna funcione de manera eficiente, oportuna y coherente con la transparencia y la rendición de cuentas de la organización.

Indicadores:

a) Definición clara de los objetivos y alcance de la auditoría.

Definir los objetivos y el alcance es el núcleo del planeamiento de la auditoría interna, porque establece qué se revisará, con qué propósito y bajo qué criterios. Según el Manual de Auditoría Interna del CIAT (2006), esta etapa permite precisar los puntos clave del control, los recursos que se utilizarán y la extensión del examen, asegurando que todo esté alineado con los objetivos de la organización, determinar el alcance también implica identificar los procesos y áreas más expuestas al riesgo, de manera que la supervisión sea eficiente, relevante y focalizada en lo que realmente importa.

De acuerdo con la Secretaría Jurídica Distrital Alcaldía Mayor de Bogotá (2019), los objetivos de la auditoría deben enfocarse en asegurar el cumplimiento normativo, evaluar el desempeño y fomentar la mejora continua. El Manual de Auditoría Interna de Canal Capital (2019) añade que estos objetivos deben ser claros, medibles y estar alineados con la estrategia de la entidad. Para Rueda (2025) definirlos con precisión brinda orientación, evita duplicidades y refuerza la transparencia y la rendición de cuentas. En conjunto, contar con objetivos y alcance bien definidos permite que la auditoría interna no solo identifique fallas, sino que también impulse una gestión preventiva y correctiva que fortalezca la sostenibilidad institucional.

b) Identificación y análisis de los riesgos.

Identificar y evaluar los riesgos es una etapa clave dentro del planeamiento de la auditoría interna, ya que permite detectar los

factores que podrían afectar el cumplimiento de los objetivos de la organización. Pérez (2023) señala que el auditor debe realizar un análisis completo, considerando las áreas más vulnerables, la magnitud de los riesgos y la efectividad de los controles existentes, este diagnóstico inicial facilita priorizar los procesos críticos y diseñar estrategias preventivas que reduzcan la incertidumbre y fortalezcan la gestión organizacional.

Por su parte, Whitaker et al. (2020), del Instituto Brasileiro de Governança Corporativa (IBGC), sostienen que esta evaluación exige una comprensión global de la entidad, identificando las causas de las desviaciones y midiendo su probabilidad e impacto. Tal valoración ofrece información esencial para formular planes de acción y sustentar decisiones basadas en evidencia. Santillana (2013) afirma que una adecuada identificación de riesgos es la base de un control interno eficaz, orientando la auditoría hacia la detección temprana de deficiencias. Este enfoque preventivo promueve la transparencia, optimiza el uso de los recursos y consolida la sostenibilidad institucional.

c) Asignación adecuada de recursos y cronogramas.

La efectividad del trabajo de auditoría depende en gran medida de una buena distribución de los recursos, acorde con la magnitud y complejidad de las tareas a realizar. Contar con personal calificado, financiamiento suficiente y herramientas tecnológicas adecuadas desde la etapa de planificación asegura que el equipo auditor cumpla los objetivos y alcance previsto con rigor y eficiencia (CIAT, 2006).

Asimismo, el cronograma cumple una función fundamental al ordenar las actividades en el tiempo y establecer plazos realistas para cada revisión. Este calendario operativo facilita el control del avance, la entrega de informes y la coordinación entre los auditores, garantizando un desarrollo ordenado y resultados oportunos en beneficio de la gestión institucional (Agencia presidencial de cooperación [APC], 2017).

d) Elaboración del plan anual de auditoría.

La elaboración del plan anual de auditoría interna representa la culminación del proceso de planeamiento, pues consolida en un documento formal todas las actividades programadas para el ejercicio anual. Según Álvarez (2015), este plan es una herramienta de gestión que orienta la labor del auditor interno, al definir los objetivos, el alcance y los procedimientos que guiarán las revisiones. Su preparación exige una visión integral de la institución y una evaluación previa de los riesgos que deben fiscalizarse. De acuerdo con la Secretaría Jurídica Distrital Alcaldía Mayor de Bogotá (2019), el plan anual debe elaborarse a partir de la matriz de riesgos e incluir los procesos misionales y de apoyo, asegurando que las auditorías respondan a los fines estratégicos de la entidad.

Asimismo, el plan anual de auditoría interna establece los responsables, los recursos disponibles y los plazos de ejecución, lo que permite optimizar el trabajo y garantizar un desarrollo ordenado de las revisiones. Por su parte, la Alcaldía Municipal de Fonseca (2022), señala que este documento es un componente esencial del Sistema de

Control Interno, ya que facilita la coordinación y el seguimiento permanente de los procesos. Su actualización periódica mantiene la pertinencia de las auditorías frente a los cambios institucionales o a nuevos riesgos detectados, fortaleciendo la transparencia, la responsabilidad administrativa y la mejora continua de la gestión organizacional.

2. Ejecución de la auditoría interna

Constituye la parte práctica del proceso, en la que se desarrollan las actividades previstas para comprobar la eficacia de los controles, la veracidad de la información y el cumplimiento de las normas. Durante esta fase, el auditor aplica procedimientos de revisión, análisis y verificación con el fin de obtener evidencia suficiente que respalde sus conclusiones. Este trabajo requiere rigor técnico, observación detallada y una comunicación constante con las áreas auditadas. Según Blanco (2019), la ejecución abarca la aplicación de pruebas de cumplimiento y sustantivas, el uso de herramientas tecnológicas y la observación directa de los procesos, lo que permite evaluar el desempeño institucional desde una perspectiva objetiva y sustentada en datos verificables.

Santillana (2013) sostiene que la ejecución es el núcleo técnico de la auditoría interna, porque en ella se materializa la planificación mediante la recopilación y análisis ordenado de información relevante. En este punto, el auditor debe mantener independencia, objetividad y confidencialidad para asegurar la validez de los resultados. La adecuada documentación de las actividades en los papeles de trabajo garantiza la trazabilidad de los hallazgos y facilita la elaboración del informe final. En conjunto, esta etapa

consolida la transparencia, la eficiencia y la mejora continua de la gestión institucional.

Indicadores:

a) Cumplimiento del programa de auditoría.

El cumplimiento del programa de auditoría refleja la capacidad del equipo auditor para ejecutar de manera ordenada y oportuna las actividades establecidas en la planificación. Según Blanco (2019), esta etapa garantiza la coherencia entre los objetivos trazados y las tareas realizadas, evitando desviaciones que afecten la calidad del proceso. Implica verificar que las pruebas, revisiones y análisis se desarrollen conforme a los procedimientos definidos, respetando los plazos y los recursos asignados. Su correcta aplicación permite mantener la integridad de la auditoría, asegurar la validez de las evidencias obtenidas y fortalecer la confianza institucional en los resultados, convirtiéndose en un indicador de eficiencia y profesionalismo dentro de la gestión de control interno.

b) Aplicación de procedimientos y técnicas de auditoría.

La aplicación de procedimientos y técnicas de auditoría es el núcleo operativo del trabajo del auditor, pues permite obtener evidencia válida y útil para sustentar sus conclusiones. De acuerdo con Álvarez (2015), esta etapa exige disciplina técnica, criterio profesional y dominio de métodos analíticos, de observación y verificación documental. Su correcta ejecución garantiza que el examen sea objetivo, imparcial y ajustado a las normas que regulan la práctica de la auditoría interna.

Por su parte, Rueda (2025) explica que los procedimientos deben adaptarse al contexto y a los riesgos de la entidad, combinando herramientas tradicionales con recursos tecnológicos que faciliten el análisis de datos. El auditor, al aplicar estas técnicas, fortalece la transparencia de su labor y aporta valor a la gestión institucional mediante la identificación de deficiencias y oportunidades de mejora continua.

c) Evidencia suficiente y pertinente.

La evidencia suficiente y pertinente constituye el fundamento sobre el cual el auditor emite sus conclusiones y recomendaciones. Según Álvarez (2015), la evidencia debe ser obtenida a través de procedimientos sistemáticos y verificables, garantizando que los hallazgos reflejen la realidad de los procesos revisados. Esta evidencia debe reunir tres características esenciales: suficiencia, relevancia y fiabilidad. La autora destaca que solo mediante una adecuada recopilación y análisis de la información se logra respaldar objetivamente las observaciones contenidas en el informe final de auditoría, fortaleciendo la transparencia y la credibilidad institucional.

Por su parte, Blanco (2019) sostiene que la pertinencia de la evidencia no se limita a su cantidad, sino a su capacidad de demostrar el cumplimiento o incumplimiento de los controles establecidos. En su visión, el auditor debe ejercer juicio profesional al seleccionar los elementos que respalden sus conclusiones, priorizando la calidad sobre la abundancia de datos. Asimismo, señala que la documentación oportuna en los papeles de trabajo garantiza la trazabilidad del proceso,

permitiendo que cualquier revisión posterior valide la solidez de los resultados obtenidos y la integridad del proceso de auditoría.

d) Supervisión durante la ejecución

La supervisión durante la ejecución es una actividad indispensable para garantizar la calidad y consistencia del trabajo de auditoría. Por su parte, la Alcaldía Municipal de Fonseca (2022), sostiene que esta función permite revisar el cumplimiento de los procedimientos establecidos, identificar deficiencias en la aplicación de técnicas y asegurar que las pruebas respondan al objetivo del examen. La supervisión no solo verifica la eficiencia del personal auditor, sino que también promueve la corrección oportuna de errores antes de la emisión del informe. Su adecuada implementación mantiene la coherencia entre la planificación y la ejecución, preservando la independencia técnica y el criterio profesional en cada fase del proceso.

De acuerdo con Santillana (2013), la supervisión implica un acompañamiento permanente que orienta al auditor en la toma de decisiones metodológicas y en la validación de la evidencia recolectada. Este control jerárquico, complementado con el enfoque de monitoreo continuo descrito por Blanco (2019), asegura que el desarrollo de la auditoría cumpla con las normas internacionales y los principios éticos de la profesión.

3. Informe de auditoría interna

El informe de auditoría interna es el documento que concentra los resultados del examen realizado y constituye el vínculo formal entre el auditor y la dirección. Según Álvarez (2015), este informe debe reflejar

objetividad, claridad y sustento técnico, expresando los hallazgos detectados y las recomendaciones que contribuyan a la mejora institucional. Su estructura debe permitir una lectura comprensible, orientada a la toma de decisiones oportunas. De igual modo, la Secretaría Jurídica Distrital Alcaldía Mayor de Bogotá (2019) sostiene que el informe no solo cumple una función informativa, sino también preventiva, pues su adecuada redacción permite que las entidades adopten medidas correctivas que garanticen el cumplimiento de las normas y la eficiencia de sus procesos.

Desde la perspectiva de Pérez (2023), el informe de auditoría es una herramienta de control que refleja la transparencia del proceso, la verificación del uso adecuado de los recursos y la coherencia entre la planificación y los resultados alcanzados. Este documento, al ser presentado ante la autoridad competente, debe contener conclusiones fundamentadas y recomendaciones viables. Asimismo, el Canal Capital (2019) enfatiza que el informe es una evidencia formal de la gestión realizada por la unidad de auditoría, consolidando los resultados del seguimiento y la supervisión interna con criterios de objetividad, imparcialidad y rigor técnico.

Por su parte, el Whitaker et al. (2020) plantea que el informe constituye un instrumento de gobernanza esencial, ya que traduce la labor técnica del auditor en información estratégica para la administración. Su calidad depende del equilibrio entre la exactitud de los datos y la claridad en la exposición de los hallazgos. Cuando se presenta con base en evidencias comprobables y recomendaciones constructivas, se convierte en un elemento de fortalecimiento institucional.

Indicadores:

a) Claridad y oportunidad del informe.

Son principios fundamentales en el proceso de auditoría interna, pues garantizan que la información obtenida durante la evaluación sea útil, comprensible y emitida en el momento adecuado. De acuerdo con la Corte de Cuentas de la República de El Salvador (CCR, 2016), el informe debe caracterizarse por su precisión y coherencia, evitando ambigüedades que dificulten la interpretación de los hallazgos. Su oportunidad radica en que los resultados sean comunicados sin demoras, permitiendo que la administración implemente las medidas correctivas antes de que los riesgos se materialicen.

Por su parte, Pérez (2023) destaca que un informe claro no se limita a describir hechos, sino que debe traducir los hallazgos en observaciones comprensibles y recomendaciones viables. Asimismo, la entrega oportuna del documento aumenta su valor práctico, al ofrecer a los responsables de gestión la posibilidad de tomar decisiones inmediatas con base en información confiable. En conjunto, la claridad y oportunidad del informe consolidan la credibilidad del proceso auditor y refuerzan su papel como instrumento de mejora institucional.

b) Comunicación de hallazgos y recomendaciones.

La comunicación de hallazgos y recomendaciones representa un componente esencial dentro del proceso de auditoría interna, pues de ella depende la utilidad práctica del trabajo desarrollado. De acuerdo con Santillana (2013), el informe de auditoría debe expresar de forma precisa y objetiva las observaciones detectadas, acompañadas de

sugerencias que contribuyan a la mejora continua de los procesos, evitando cualquier ambigüedad o apreciación subjetiva. En la misma línea, el IIA (2024) establece que las conclusiones deben basarse en evidencia comprobable, considerando el análisis costo-beneficio y la tolerancia al riesgo de la organización. Una comunicación efectiva refuerza la confianza entre auditores y directivos, impulsa la aplicación de medidas correctivas y fomenta la transparencia en la gestión institucional.

c) Seguimiento de las observaciones.

Representa la etapa en la que la auditoría interna verifica la implementación y efectividad de las recomendaciones emitidas. De acuerdo con Agencia presidencial de cooperación internacional de Colombia (APC, 2017) este proceso consiste en evaluar si las acciones correctivas fueron ejecutadas en los plazos establecidos y si resultaron efectivas para corregir las deficiencias detectadas. El seguimiento debe realizarse de manera continua, documentada y con criterios objetivos, asegurando que la información obtenida refleje el grado real de avance. Además, debe comunicarse a la dirección para fortalecer la rendición de cuentas y promover decisiones orientadas a la mejora del control interno y la eficiencia organizacional.

Por su parte, Santillana (2013) señala que la función del seguimiento permite comprobar la respuesta de la administración frente a las recomendaciones formuladas, valorando tanto el cumplimiento formal como los resultados alcanzados, este proceso exige un sistema estructurado de monitoreo que incluya plazos, responsables y métodos

de verificación. Asimismo, enfatiza que la falta de seguimiento oportuno debilita la utilidad de la auditoría, mientras que su ejecución adecuada refuerza la transparencia y la confianza en la gestión. En conjunto, el seguimiento de observaciones se convierte en un mecanismo esencial de mejora continua y sostenibilidad institucional.

d) Utilización del informe por la dirección.

La utilización del informe por la dirección representa la etapa en la que la información obtenida durante la auditoría se convierte en un instrumento práctico para la mejora organizacional. De acuerdo con el CIAT (2006), el informe de auditoría debe comunicarse oportunamente a los niveles directivos, con el fin de apoyar la toma de decisiones fundamentadas en evidencias objetivas y recomendaciones claras, este uso adecuado del informe fomenta la transparencia administrativa y facilita la detección de áreas susceptibles de optimización. La efectividad del documento depende de su pertinencia y de la capacidad de la dirección para integrarlo en la planificación y evaluación estratégica de la entidad.

En esta misma línea, Chocce y Quispe (2022) plantean que el verdadero valor del informe radica en la respuesta que la dirección otorga a las observaciones planteadas. No basta con recibirlo; se requiere interpretarlo, priorizar las acciones correctivas y dar seguimiento a su implementación. La aplicación efectiva de las recomendaciones fortalece la estructura institucional, reduce los riesgos operativos y eleva el nivel de desempeño organizacional.

2.2.2. Toma de decisiones

La toma de decisiones constituye el proceso mediante el cual los responsables de una organización eligen entre diferentes alternativas para alcanzar los objetivos institucionales. Según Koontz et al. (2012), decidir implica analizar un problema, identificar opciones viables, evaluar sus consecuencias y seleccionar la más adecuada, este proceso demanda juicio, experiencia y un conocimiento profundo del entorno empresarial. En el ámbito de la auditoría, la calidad de las decisiones determina la eficacia con la que la entidad responde a los desafíos internos y externos, fortaleciendo así su gestión y sostenibilidad.

De acuerdo con Mintzberg y Simón (1977), la toma de decisiones es una función central en la administración, caracterizada por la búsqueda racional de soluciones a problemas complejos, los directivos no siempre cuentan con información completa, por lo que deciden bajo un marco de racionalidad limitada. En ese sentido, la auditoría interna cumple un papel clave al proporcionar información verificada que reduce la incertidumbre y permite que las decisiones se basen en datos concretos y no en suposiciones o percepciones subjetivas.

Para Chiavenato (2006), el proceso decisorio implica una secuencia lógica que incluye la definición del problema, la recopilación de información, la evaluación de alternativas y la selección final, este enfoque metodológico fomenta la transparencia y la coherencia en la gestión institucional. En las organizaciones modernas, las decisiones deben estar alineadas con los valores corporativos y con los planes estratégicos, de modo que cada acción contribuya al logro de resultados sostenibles y al fortalecimiento de la cultura organizacional.

Por su parte, Rueda (2025) plantea que la toma de decisiones efectivas se basa en la combinación de análisis técnico y criterio humano, las decisiones acertadas son

aquellas que se sustentan en información confiable, se ejecutan con oportunidad y generan impacto positivo en los resultados. En este sentido, la auditoría interna proporciona evidencia objetiva que facilita la corrección de errores y la optimización de los recursos. La calidad de la decisión, por tanto, refleja la madurez de la gestión y el compromiso institucional con la mejora continua.

Fundamentos teóricos de la toma de decisiones

El proceso decisorio dentro de las organizaciones ha sido objeto de múltiples enfoques teóricos que buscan explicar cómo los individuos eligen entre alternativas en contextos de incertidumbre. Entre los aportes más relevantes se destacan la teoría de la racionalidad limitada, la teoría conductual de la decisión y la teoría de la contingencia, las cuales fundamentan la comprensión moderna de la toma de decisiones en la gestión organizacional.

La teoría de la racionalidad limitada, propuesta por Simón (1960), sostiene que los directivos toman decisiones basándose en la información disponible y en su propia capacidad cognitiva, la cual siempre es finita. Esto significa que las decisiones no son totalmente racionales, sino satisfactorias, pues buscan una solución viable más que perfecta. En ese sentido, la auditoría interna se convierte en un instrumento que amplía el acceso a información confiable, reduciendo la incertidumbre y facilitando decisiones más fundamentadas. Esta teoría explica por qué, en la práctica, las organizaciones deben estructurar mecanismos que equilibren la objetividad de los datos con la experiencia y el juicio profesional.

Por su parte, la teoría conductual de la decisión desarrollada por March y Herbert (1958) complementan esta visión enfatiza el papel de los factores psicológicos, sociales y organizacionales que influyen en las elecciones, subrayando que los individuos actúan según hábitos, percepciones y valores compartidos.

De la misma manera la teoría de la contingencia de Fiedler (1978) plantea que la efectividad de una decisión depende del contexto en que se aplica, considerando las variables ambientales, estructurales y humanas. En conjunto, ambas perspectivas resaltan que la toma de decisiones responde a un proceso dinámico donde la información, la cultura institucional y la adaptabilidad determinan su calidad.

Dimensiones de la toma de decisiones

1. Racionalidad en la toma de decisiones

Es la capacidad de elegir alternativas con base en información objetiva, análisis lógico y criterios previamente definidos. Según Simón (1960), la racionalidad está limitada por el acceso a la información y por las capacidades cognitivas del individuo, lo que lleva a optar por decisiones satisfactorias más que perfectas. En el contexto organizacional, la racionalidad implica utilizar los datos y resultados obtenidos de la auditoría interna como fundamento para decidir, minimizando la incertidumbre y fortaleciendo la eficacia administrativa.

De acuerdo con Koontz et al. (2012), la racionalidad consiste en emplear métodos sistemáticos que permitan comparar alternativas de manera objetiva, una decisión racional debe responder a un proceso estructurado que incluya la identificación del problema, la evaluación de los riesgos y la selección de la opción que mejor contribuya al logro de los objetivos institucionales.

Por su parte, Chiavenato (2006) coincide en que la racionalidad depende del criterio ético y del juicio gerencial, una decisión verdaderamente racional es aquella que equilibra el análisis técnico con la experiencia y los valores corporativos. Drucker (1967) resalta que el directivo eficaz no busca tener siempre la razón, sino tomar decisiones acertadas en el momento oportuno. En este sentido, la racionalidad en la gestión implica convertir la información en acción y asumir

responsabilidades que promuevan el desempeño sostenible y la transparencia institucional.

Indicadores:

a) Uso de información confiable

El uso de información confiable es fundamental en el proceso de toma de decisiones, permitiendo el análisis de hechos con objetividad y minimizando los errores en la gestión. Rodríguez y Pinto (2018) afirman que la validez de los datos es la base sobre la cual se construyen las estrategias empresariales, dado que las decisiones sustentadas en información poco precisa o no verificada pueden generar riesgos y resultados desfavorables. La confiabilidad informativa implica oportunidad, pertinencia y coherencia con los objetivos de la organización. En este sentido, contar con información fidedigna fortalece la transparencia institucional, facilita la comparación de alternativas y orienta las acciones hacia el cumplimiento eficaz de las metas organizacionales.

b) Evaluación de alternativas

La evaluación de alternativas es fundamental para el proceso de decisiones, es la etapa donde se analiza detenidamente las distintas opciones a elegir, según Ortiz (2019) este análisis amerita la contrastación de las distintas posibilidades con los objetivos a alcanzar, en ello, se debe tener en cuenta viabilidad técnica, económica y temporal, esta valoración debe contar con criterio claro, información veraz y herramientas de análisis empresarial para realizar ponderaciones de resultados esperados antes riesgos potenciales. En la gestión empresarial, este procedimiento fortalece la transparencia y la responsabilidad directiva; cuando la evaluación se realiza con método y

objetividad, las decisiones se alinean con la estrategia institucional y promueven la mejora continua de la organización.

c) Selección basada en criterios objetivos

La toma de decisiones objetivas implica seleccionar la opción más adecuada con base en información comprobable y criterios definidos de antemano; se distingue por su imparcialidad, pues privilegia el razonamiento lógico sobre las percepciones o juicios personales. Cid et al. (2012) destacan que considerar aspectos como la rentabilidad, el riesgo, la eficiencia o el impacto permiten tener una comparación coherente y ordenadas de las alternativas a ejecutar, esto garantiza la toma de decisiones transparentes por parte de las instituciones, en concordancia con los propósitos estratégicos establecidos, reforzando a su vez la legitimidad de cada uno de los procesos administrativos.

2. Eficiencia en la toma de decisiones

La eficiencia representa la facultad de una organización para dar respuestas ágiles, exactas y con criterios claros a los desafíos que se presentan. Robbins y Coulter (2018) afirmaron que las decisiones eficientes pretenden resolver un problema optimizando el uso de los recursos disponibles. En consonancia, Drucker (1967) define la eficiencia como la capacidad para el alcance de resultados previsto mediante el uso adecuado de recursos como el tiempo, y un esfuerzo mínimo, está orientado a la gestión que deriva en logros tangibles a través de procesos racionales y estructurados. De este modo, las decisiones se convierten en instrumentos estratégicos que fortalecen la productividad y consolidan la competitividad institucional en contextos cambiantes y de alta exigencia.

Por su parte, Terry (2016) enfatizó que este tipo de eficiencia tiene relación con la profundidad del análisis que se realice previamente y con la jerarquización de las prioridades, para que una organización sea eficiente tiene que tener la capacidad de armonizar la rapidez y la precisión, esto evita decisiones precipitadas y que no tengan sustento técnico, este equilibrio es alcanzado cuando se emplea información veraz, hay comunicación fluida y coordinación constantes entre los equipos de trabajo, si la gestión encuentra sustento en evidencia reales, las decisiones pueden alinearse con los propósitos institucionales, fortaleciendo la capacidad de respuesta a eventualidades que puedan surgir. En esta misma línea, Koontz et al. (2012) argumentaron que la eficiencia organizacional persigue la perdurabilidad de los resultados y una administración coherente de los recursos disponibles, más allá del logro inmediato de las metas,

Indicadores:

a) Rapidez en la respuesta a problemas

La capacidad de una organización para reaccionar con celeridad ante imprevistos o escenarios críticos constituye un rasgo esencial de su eficacia; Mintzberg (1991), sostiene que un sistema de decisiones eficiente no depende únicamente de disponer de información oportuna, también de la destreza de los directivos para interpretarla y actuar con presteza; la rapidez en la respuesta equivale al uso juicioso del tiempo y de los recursos; en contextos cambiantes, aquellas instituciones que logran adaptarse con agilidad preservan su ventaja competitiva y mitigan los efectos de las contingencias. Este modo de gestión favorece la continuidad operativa, refuerza la confianza interna y asegura la coherencia entre las decisiones y los fines estratégicos.

b) Optimización de recursos

Comprende como la utilización racional y equilibrada de los recursos financieros, humanos y materiales para alcanzar el máximo provecho posible; Porter (1996), señala que una gestión eficiente descansa en la aptitud para distribuir estratégicamente dichos recursos, privilegiando las acciones que aportan mayor valor a la organización. En el ámbito decisorio, optimizar implica ponderar alternativas que reduzcan costos sin menoscabar la calidad ni los resultados esperados; bajo este enfoque, las decisiones acertadas consolidan la sostenibilidad económica y la productividad institucional, cuando la administración actúa con planificación y criterio, promueve la innovación, fortalece la operatividad y garantiza la coherencia de los logros a largo plazo.

c) Resultados obtenidos frente a lo planificado

Evaluar los resultados frente a lo planificado permite determinar la eficacia de las decisiones y fortalecer la gestión institucional; en esta línea, Kaplan y Norton (1996), sostienen que la medición del desempeño a través de indicadores comparativos resulta indispensable para comprobar si las estrategias aplicadas logran los fines propuestos. Dicho contraste posibilita reconocer desviaciones, enmendar fallas y reorientar políticas futuras; de este modo, la revisión de resultados se transforma en un instrumento que impulsa la mejora continua y la transparencia organizacional. En toda entidad eficiente, cada resultado analizado representa una ocasión para reflexionar, aprender y perfeccionar los procesos decisorios, consolidando así una cultura de evaluación permanente y aprendizaje estratégico.

3. Efectividad en la toma de decisiones

La efectividad representa la aptitud de una organización para convertir sus decisiones en resultados coherentes con lo proyectado; implica mantener una correspondencia entre lo planificado y lo alcanzado. Simon (1960) sostiene que una decisión resulta efectiva cuando resuelve un problema dentro de los márgenes racionales del conocimiento disponible; del mismo modo, Koontz et al. (2012) consideran que la efectividad depende de la capacidad de los directivos para articular información, experiencia y criterio profesional en la ejecución de acciones precisas.

Chiavenato (2006) plantea que la efectividad se evidencia en la calidad del proceso que los produce; las decisiones, para ser realmente eficaces, deben guardar coherencia con la misión, la visión y los valores institucionales, generando repercusiones favorables tanto en la estructura interna como en el entorno organizacional, una gestión acertada impulsa la productividad, estimula la motivación y fortalece el sentido de pertenencia del personal, cimentando así una cultura orientada al cumplimiento de metas.

Indicadores:

a) Cumplimiento de metas

Representa la facultad de una entidad para concretar los fines delineados en su planificación estratégica; Robbins y Coulter (2018) una institución demuestra tal efectividad cuando las decisiones adoptadas generan resultados acordes con sus propósitos institucionales. Este desempeño evidencia una ejecución orientada hacia logros tangibles. Evaluar con periodicidad el cumplimiento de los objetivos posibilita detectar desviaciones y aplicar

correctivos pertinentes; de este modo, la consecución de metas se convierte en reflejo de liderazgo, responsabilidad y compromiso institucional.

b) Impacto positivo en la gestión

Las decisiones acertadas generan un impacto favorable en el desempeño y la eficacia operativa de la organización; según Drucker (1967) la efectividad radica en convertir determinaciones en resultados valiosos que impulsan el progreso institucional. Este efecto se manifiesta en la optimización de procesos, la disminución de gastos y la adaptabilidad al entorno cambiante. Además, abarca elementos cualitativos, como el estímulo al personal y el fortalecimiento de la reputación organizativa. Es decir, una gestión con resultados positivos fomenta la innovación, asegura un crecimiento sostenido y potencia la competitividad; todo ello, mediante un enfoque racional que equilibra eficiencia y visión estratégica, consolidando el desarrollo organizacional a largo plazo.

c) Satisfacción del personal y clientes

La satisfacción del personal y de los clientes representa una manifestación directa de la efectividad de las decisiones tomadas. Kotler y Keller (2012) señalan que una gestión estratégica debe armonizar los intereses de la organización con el bienestar de quienes la integran y de quienes reciben sus servicios. La satisfacción surge cuando las decisiones responden a necesidades reales, fomentan un ambiente laboral saludable y fortalecen la relación con los usuarios, permitiendo a las organizaciones priorizar la satisfacción interna y externa, esto consolida la legitimidad y confianza institucional, derivando en relaciones que contribuyen con la consecución de metas estratégicas y el reconocimiento social.

2.3. Definición de términos básicos

- **Aplicación de procedimientos y técnicas de auditoría:** Etapa operativa que emplea métodos analíticos, observación y verificación documental para recabar evidencia válida (Álvarez, 2015).
- **Asignación de recursos y cronogramas:** Distribución estructurada de personal, tiempo y herramientas, asegurando una ejecución eficiente y resultados puntuales de la auditoría (Agencia Presidencial de Cooperación [APC], 2017).
- **Auditoría interna:** Proceso en el que se examinan controles, gestión de riesgos y gobernanza, fomentando transparencia y mejora continua (IIA, 2024).
- **Cumplimiento de metas:** Capacidad que tiene la organización para lograr sus objetivos, mediante un liderazgo, responsabilidad y compromiso sólido (Robbins & Coulter, 2018).
- **Eficiencia en la toma de decisiones:** Habilidad para la obtención de resultados optimizando recursos, con un equilibrio entre la rapidez, precisión y sostenibilidad (Drucker, 1967).
- **Ejecución de la auditoría interna:** Fase donde se realiza la implementación de actividad que han sido planificadas con el propósito de verificar la eficiencia de los controles y la fiabilidad de los datos e información institucional (Blanco, 2019).
- **Evaluación de alternativas:** Es el análisis en el que se comparan las distintas opciones o alternativas para elegir la más adecuada a partir de criterios objetivos (Ortiz, 2019).
- **Informe de auditoría interna:** Es el documento en el que se sintetizan los hallazgos, conclusiones y recomendaciones derivadas de la revisión realizada el cual se orienta a la toma de decisiones gerenciales (Pérez, 2023).

- **Planeamiento de la auditoría interna:** Es la fase en la que se realiza la delimitación de objetivos, alcance, riesgos y recursos, con ello se garantiza eficacia y pertinencia en el proceso (Rueda, 2025).
- **Racionalidad en la toma de decisiones:** Parte del análisis lógico, información objetiva y los criterios establecidos para seleccionar alternativas de solución coherentes (Koontz et al., 2012).
- **Resultados frente a lo planificado:** Análisis que se realiza entre los logros que fueron obtenidos y las metas trazadas a fin de analizar si existe o no correspondencia (Kaplan & Norton, 1996).
- **Satisfacción del personal y clientes:** Es la percepción, en este caso positiva que se tiene sobre las resoluciones institucionales y que responden de manera adecuada las expectativas que tienen ambos colectivos (Kotler & Keller, 2012).
- **Seguimiento de observaciones:** Es la verificación que se hace al cumplimiento de las recomendaciones que se emiten en los informes derivados de la auditoría, con ello se garantiza que sean corregidos los problemas detectados (Santillana, 2013).
- **Supervisión durante la ejecución:** Actividad de control y orientación garante de la calidad de la auditoría y la coherencia entre planificación y práctica (Alcaldía Municipal de Fonseca, 2022).
- **Toma de decisiones:** Es el proceso mediante el cual los responsables de una organización eligen entre diversas alternativas para alcanzar los objetivos institucionales, reduciendo la incertidumbre (Mintzberg & Simón, 1977).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Hg. La auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

2.4.2. Hipótesis específicas

He1. El planeamiento de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

He2. La ejecución de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

He3. El informe de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

2.5. Identificación de variables

En este estudio se establecen dos variables principales:

- ✓ **Variable 1:** Auditoría interna.
- ✓ **Variable 2:** Toma de decisiones.

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 1 Operacionalización de variables

| Variables de estudio | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Rango de evaluación |
|------------------------------|--|---------------------------------------|--|-------|--------------------|---------------------|
| Variable Auditoría interna | 1: se estructurará en tres dimensiones, utilizando un cuestionario | Planeamiento de la auditoría interna. | Definición clara de los objetivos y alcance de la auditoría; Identificación y análisis de los riesgos; Asignación adecuada de recursos y cronogramas; Elaboración del plan anual de auditoría. | 1-8 | Ordinal de Likert | |
| | | Ejecución de la auditoría interna. | Cumplimiento del programa de auditoría; Aplicación de procedimientos y técnicas de auditoría; Evidencia suficiente y pertinente; Supervisión durante la ejecución. | 9-13 | | |
| | | Informe de auditoría interna. | Claridad y oportunidad del informe; Comunicación de hallazgos y recomendaciones; Seguimiento de las observaciones; Utilización del informe por la dirección. | 14-18 | | |
| Variable Toma de decisiones. | 2: se estructurará en tres dimensiones, utilizando un cuestionario | Racionalidad en la toma de decisiones | Uso de información confiable; Evaluación de alternativas; Selección basada en criterios objetivos. | 1-6 | | |
| | | Eficiencia en la toma de decisiones. | Rapidez en la respuesta a problemas; Optimización de recursos; Resultados obtenidos frente a lo planificado. | 7-12 | | |
| | | Efectividad en la toma de decisiones. | Cumplimiento de metas; Impacto positivo en la gestión; Satisfacción del personal y clientes. | 13-18 | | |

Escala de Likert

5="Totalmente de acuerdo",
4="De acuerdo",
3= "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", 2="En desacuerdo" y 1="Totalmente en desacuerdo".

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La investigación fue desarrollada bajo un enfoque de tipo aplicado, ya que, según Baena (2017), su propósito esencial es responder a necesidades específicas del entorno social, institucional o productivo, utilizando el conocimiento científico para mejorar procesos, impulsar innovaciones o redefinir estrategias. Asimismo, se adoptó un enfoque cuantitativo, el cual, de acuerdo con Huairé (2019), se basa en la obtención sistemática y verificable de datos numéricos mediante instrumentos estandarizados como encuestas o cuestionarios estructurados. Este método permitió analizar con objetividad las relaciones existentes entre los factores estudiados, garantizando resultados precisos y sustentados en evidencia empírica.

3.2. Nivel de investigación

La investigación fue desarrollada con un nivel correlacional, entendido según González et al. (2020) como un método que busca identificar relaciones o tendencias entre variables sin necesidad de manipularlas experimentalmente. Este enfoque permitió observar cómo un fenómeno varía en función de otro dentro de una muestra o

población, manteniendo la objetividad del análisis. Asimismo, el estudio fue de corte transversal, descrito por Hernández y Mendoza (2018) en este tipo de estudio los datos son recolectados y analizados en un único momento, se emplea para analizar correlaciones sin considerar los cambios que pudieran producirse en el tiempo.

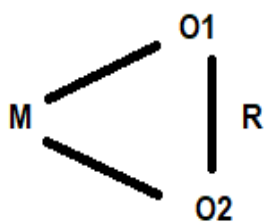
3.3. Métodos de investigación

Se empleó el método hipotético-deductivo, ya que es un procedimiento racional basado en la elaboración de hipótesis, a partir de las primeras formulaciones del estudio, las cuales se contrastan con la realidad mediante la observación y la recopilación de datos concretos. Parte de un conocimiento teórico que orienta la búsqueda de explicaciones plausibles a una determinada problemática, evaluándose su validez de acuerdo con la evidencia obtenida. Según Bernal (2010), este método permite construir conocimiento de manera ordenada y verificable, garantizando un proceso lógico que facilita comprobar o refutar las proposiciones iniciales a través de la experiencia empírica.

3.4. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental, enfocado en observar y cuantificar los fenómenos tal como se presentan en su contexto natural, sin modificar las condiciones propias del entorno. Este enfoque permite analizar relaciones, tendencias o correlaciones entre variables dentro de escenarios reales, manteniendo la autenticidad de la información recolectada. De esta manera, se busca comprender los comportamientos y vínculos existentes en situaciones habituales, conservando la objetividad del análisis (Romero et al., 2022).

Al respecto, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) establecen que una investigación con diseño no experimental tiene el siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra de estudio

O1: Observaciones de la variable 1: **Auditoría interna**

O2: Observaciones de la variable 2: **Toma de decisiones**

R: Relación entre las dos variables

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población se entiende como el grupo de personas o unidades que comparten características similares y constituyen el objeto central del estudio (Ñaupas et al., 2018). En esta investigación se contó con un total de 53 farmacias y boticas en estado de habido, activo y reconocidos por la administración tributaria, distribuidas entre 31 ubicadas en el distrito de Chaupimarca y 22 en el distrito de Yanacancha. **(Ver anexo 4)**

3.5.2. Muestra

La muestra es una porción del universo estudiado (Hernández et al., 2014). En esta investigación la muestra estuvo conformada por 47 farmacias y boticas ubicadas en los distritos de Chaupimarca y en Yanacancha.

A partir de un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, se estableció un margen de error del 5%; asimismo, se consideró un valor z de 1.96, asumiendo una probabilidad equilibrada de éxito y fracaso del 50% en cada escenario. Con base en

estos parámetros, se recurre a la siguiente expresión matemática para determinar el tamaño muestral necesario.

$$n = \frac{N * z^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + z^2 * p * q}$$

Dónde:

n= muestra

Z= confiabilidad (95% de confiabilidad, Z = 1.96).

p= éxito (50% = 0.5)

E= Máximo error permisible = 0.05 (5%)

N= población (53)

$$n = \frac{53 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(53 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 47$$

A partir del enfoque metodológico adoptado, se optó por un muestreo estratificado aplicando un coeficiente de estimación n/N, según (Hernández y Carpio, 2019), esta estrategia permitió distribuir proporcionalmente las unidades de análisis por distrito, resultando en 27 establecimientos en Chaupimarca y 20 en Yanacancha, sumando un total de 47 farmacias y boticas a las que se aplicaron los cuestionarios respectivos. Ver la siguiente tabla:

Tabla 2 Estratificación de la Muestra

| Distritos | Población | Muestra |
|--------------|---------------------------|-----------|
| | Nº de Farmacias y boticas | |
| Chaupimarca | 31 | 27 |
| Yanacancha | 22 | 20 |
| Total | 53 | 47 |

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica elegida fue la encuesta, un procedimiento destinado a recolectar información mediante preguntas estructuradas dirigidas a una muestra representativa, con la finalidad de obtener datos cuantificables y analizables (Ñaupas et al., 2018).

3.6.2. Instrumento

Se empleó el cuestionario, diseñado para recolectar datos, adaptable a formatos variados, cuyo diseño fue asegurar la validez y fiabilidad de la información obtenida para robustecer la investigación (Ñaupas et al., 2018).

Los cuestionarios fueron desglosados de la siguiente manera, **Variable 1:** Auditoría interna. Dimensión 1. Planeamiento de la auditoría interna. *Indicadores:* Definición clara de los objetivos y alcance de la auditoría; identificación y análisis de los riesgos; asignación adecuada de recursos y cronogramas; elaboración del plan anual de auditoría. Dimensión 2. Ejecución de la auditoría interna. *Indicadores:* Cumplimiento del programa de auditoría; aplicación de procedimientos y técnicas de auditoría; evidencia suficiente y pertinente; supervisión durante la ejecución. Y dimensión 3. informe de auditoría interna. *Indicadores:* Claridad y oportunidad del informe; comunicación de hallazgos y recomendaciones; seguimiento de las observaciones; utilización del informe por la dirección. Se encuentra constituido por 18 ítems.

Por su parte la variable 2: **Toma de decisiones.** Dimensiones 1. Racionalidad en la toma de decisiones. *Indicadores:* Uso de información confiable; evaluación de alternativas; selección basada en criterios objetivos. Dimensión 2. Eficiencia en la toma de decisiones. *Indicadores:* Rapidez en la respuesta a problemas; optimización de recursos; resultados obtenidos frente a lo planificado. Dimensión 3. Efectividad en la

toma de decisiones. *Indicadores:* Cumplimiento de metas; impacto positivo en la gestión; satisfacción del personal y clientes. Se encuentra constituido por 18 ítems.

Ambos cuestionarios se estructuraron bajo la escala ordinal de Likert; este instrumento permite graduar las percepciones de los participantes mediante cinco niveles de valoración que expresan distintos grados de conformidad. Las alternativas de respuesta se distribuyen jerárquicamente desde “totalmente de acuerdo” hasta “totalmente en desacuerdo”, pasando por categorías intermedias que reflejan posturas parciales o neutrales; de este modo, se obtuvo una medición más precisa y matizada de las actitudes o apreciaciones vinculadas al objeto de estudio.

Los instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación por juicio de expertos; dichos especialistas analizaron la coherencia, precisión y relevancia de cada ítem, asegurando su adecuación al propósito investigativo. Además, se aplicó una prueba piloto que permitió calcular el coeficiente Alfa de Cronbach, con el fin de verificar la consistencia interna del cuestionario; ambos procedimientos resultaron esenciales para garantizar que el instrumento empleado posea validez y fiabilidad, asegurando así la solidez metodológica del estudio.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

La selección del instrumento fue la escala de Likert la validación del instrumento se realizó a través de juicio de expertos y la confiabilidad del instrumento se desarrolló mediante una muestra piloto con el Alfa de Cronbach del programa del SPSS de los 36 elementos considerados en el cuestionario y los resultados se ve en la siguiente tabla:

Tabla 3 Estadística de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
|------------------|---|----------------|
| ,947 | ,949 | 36 |

Nota. El alfa de Cronbach se ejecutó con una muestra piloto.

La información estadística, nos muestra un Alfa de Cronbach de orden de 0.947 y 0.949 positivo muy alto cercano a uno, lo que nos quiere decir que nuestros instrumentos son homogéneos y son confiables.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se empleó la estadística descriptiva; para ello, se elaboraron tablas de frecuencia y gráficos que facilitaron la comprensión de los resultados. Además, se realizaron un análisis inferencial, incluyendo pruebas para determinar si los datos siguen los supuestos de normalidad; según lo que indiquen estos resultados, se aplicaron el coeficiente de correlación de Pearson cuando las variables sean paramétricas, o el coeficiente Rho de Spearman cuando no lo sean, con el fin de verificar la hipótesis planteada.

3.9. Tratamiento estadístico

El análisis estadístico se efectuó con los programas Excel y SPSS v. 26, comenzando con un análisis descriptivo donde se calcularon frecuencias y porcentajes. Se aplicó la prueba de Shapiro–Wilk para comprobar si las distribuciones presentan un comportamiento normal; luego, se procedió con el análisis inferencial, empleando las pruebas estadísticas que correspondan según la naturaleza de las variables. Para este análisis, se trabajó con un nivel de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%, asegurando así la solidez de los resultados.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

La investigación fue desarrollada respetando los principios éticos señalados en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; además, se siguieron las directrices de la APA 7ma Ed. Asimismo, se veló por la integridad académica mediante la correcta citación y el reconocimiento de cada fuente y autor; del mismo modo, se preservó la confidencialidad y el anonimato de la información brindada, asegurando el respeto y la protección de sus derechos durante todo el proceso del estudio.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

La fase de investigación de campo se llevó a cabo mediante la obtención de datos primarios, utilizando el método de recolección de información. Se aplicó dos cuestionarios con escala de Likert, una para cada variable a los 47 propietarios de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco. Esta información recopilada nos permitió analizar y comparar los resultados obtenidos.

Los resultados obtenidos a través de las encuestas fueron organizados, tabulados y procesados de manera sistemática utilizando los programas Excel y SPSS. En primer lugar, se llevaron a cabo estimaciones de estadísticas descriptivas e inferenciales. Se presentaron tablas de frecuencia y gráficos de barras, cada uno de los cuales fueron interpretados adecuadamente. Posteriormente, se plantearon hipótesis tanto a nivel general como específico, utilizando el test estadístico de correlación de Rho de Spearman para datos no paramétricos. Se presentaron tablas de correlación junto con sus respectivas interpretaciones.

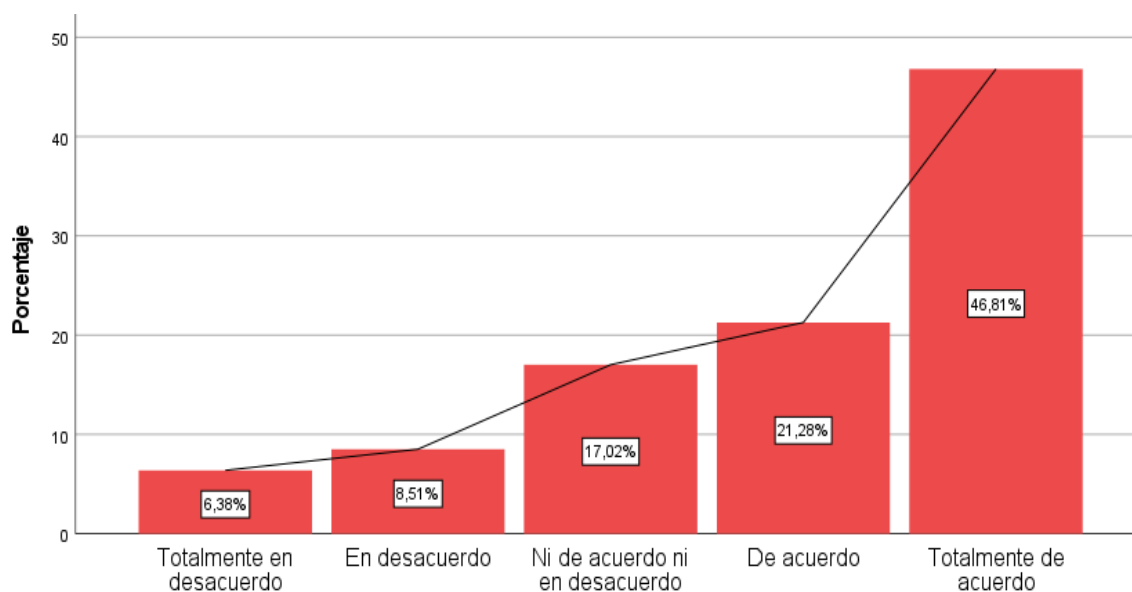
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

A continuación, se detallan los resultados del estudio.

Tabla 4 *¿Considera usted que la auditoría interna define claramente sus objetivos, lo cual facilita la toma de decisiones gerenciales en la farmacia/botica?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 6,4 |
| | En desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 14,9 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 8 | 17,0 | 17,0 | 31,9 |
| | De acuerdo | 10 | 21,3 | 21,3 | 53,2 |
| | Totalmente de acuerdo | 22 | 46,8 | 46,8 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 1 *¿Considera usted que la auditoría interna define claramente sus objetivos, lo cual facilita la toma de decisiones gerenciales en la farmacia/botica?*



Interpretación:

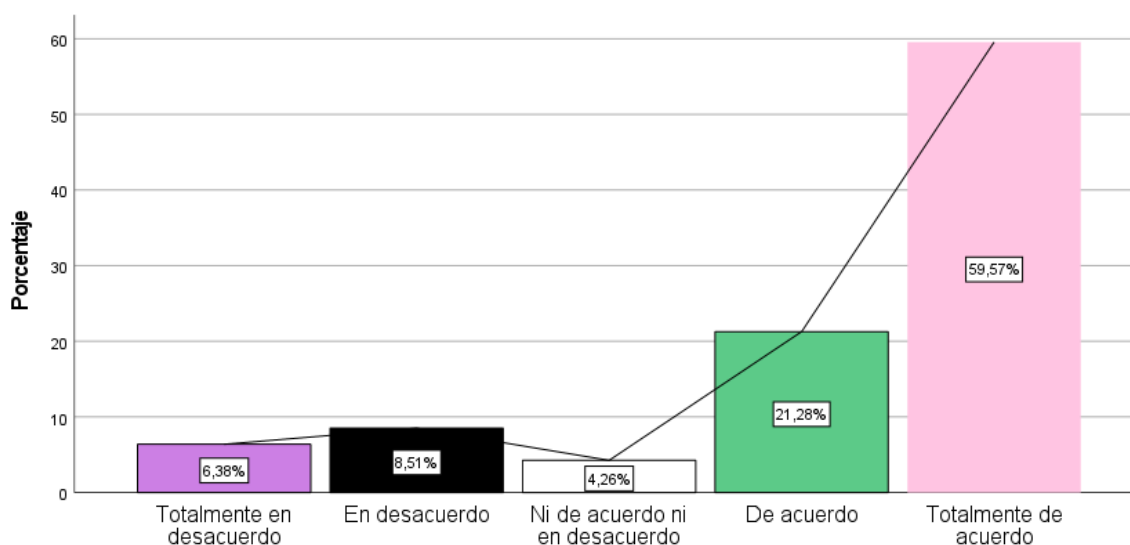
Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, el 68,09 % de los encuestados presenta una percepción positiva respecto a que la auditoría interna define claramente sus objetivos y facilita la toma de decisiones gerenciales, conformado por el 46,81 % totalmente de acuerdo y el 21,28 % de acuerdo. Asimismo,

el 17,02 % mantiene una posición neutral. En tanto, el 14,89 % muestra una percepción negativa, representada por el 8,51 % en desacuerdo y el 6,38 % totalmente en desacuerdo. Estos resultados permiten concluir que predomina una valoración favorable sobre el rol de la auditoría interna en el apoyo a la toma de decisiones gerenciales en las farmacias y boticas.

Tabla 5 *¿Cree usted que el planeamiento de la auditoría interna contribuye a que las decisiones adoptadas estén alineadas con los objetivos de la empresa?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 6,4 |
| | En desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 14,9 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 19,1 |
| | De acuerdo | 10 | 21,3 | 21,3 | 40,4 |
| | Totalmente de acuerdo | 28 | 59,6 | 59,6 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 2 *¿Cree usted que el planeamiento de la auditoría interna contribuye a que las decisiones adoptadas estén alineadas con los objetivos de la empresa?*



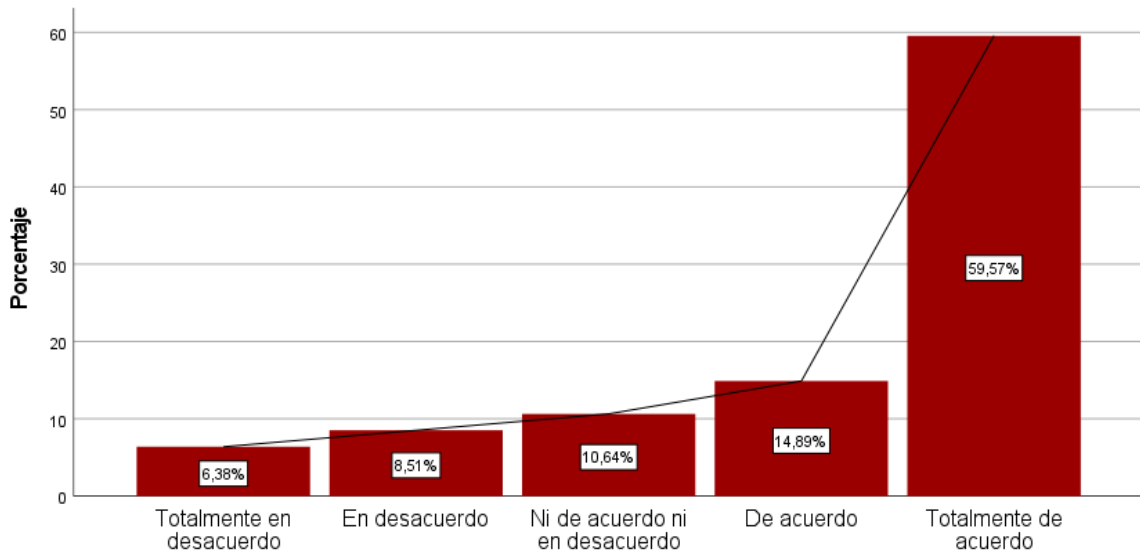
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, el 80,85 % de los encuestados presenta una percepción positiva respecto a que el planeamiento de la auditoría interna contribuye a que las decisiones estén alineadas con los objetivos de la empresa, conformado por el 59,57 % totalmente de acuerdo y el 21,28 % de acuerdo. Asimismo, el 4,26 % mantiene una posición neutral. En tanto, el 14,89 % muestra una percepción negativa, representada por el 8,51 % en desacuerdo y el 6,38 % totalmente en desacuerdo. En conclusión, los resultados evidencian que el planeamiento de la auditoría interna es percibido mayoritariamente como un factor clave para asegurar que las decisiones empresariales estén alineadas con los objetivos de la organización, destacándose una aceptación amplia y una mínima oposición por parte de los encuestados.

Tabla 6 *¿Considera usted que el análisis de riesgos realizado por la auditoría interna contribuye a que las decisiones gerenciales sean más acertadas?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 6,4 |
| | En desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 14,9 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 25,5 |
| | De acuerdo | 7 | 14,9 | 14,9 | 40,4 |
| | Totalmente de acuerdo | 28 | 59,6 | 59,6 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 3 *¿Considera usted que el análisis de riesgos realizado por la auditoría interna contribuye a que las decisiones gerenciales sean más acertadas?*



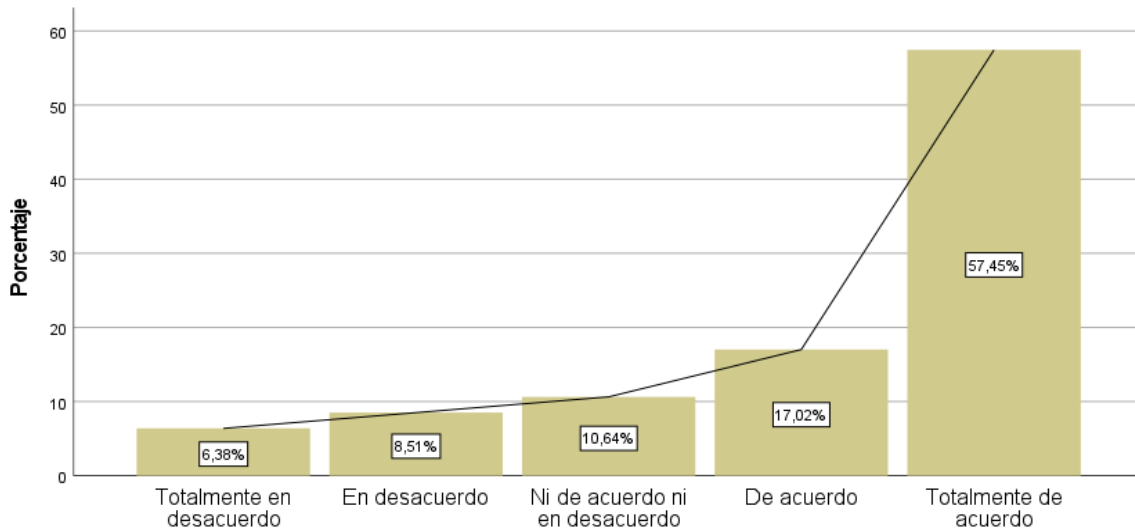
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, el 74,46 % de los encuestados presenta una percepción positiva sobre la contribución del análisis de riesgos realizado por la auditoría interna en la toma de decisiones gerenciales, conformado por el 59,57 % totalmente de acuerdo y el 14,89 % de acuerdo. Asimismo, el 10,64 % mantiene una posición neutral. En tanto, el 14,89 % muestra una percepción negativa, representada por el 8,51 % en desacuerdo y el 6,38 % totalmente en desacuerdo. En conclusión, los resultados evidencian que el análisis de riesgos desarrollado por la auditoría interna es percibido mayoritariamente como un elemento clave que contribuye a mejorar la precisión y efectividad de las decisiones gerenciales, destacándose una alta aceptación y una baja resistencia entre los encuestados.

Tabla 7 ¿Cree usted que la auditoría interna evalúa adecuadamente los riesgos que podrían afectar el cumplimiento de los objetivos institucionales?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 6,4 |
| | En desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 14,9 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 25,5 |
| | De acuerdo | 8 | 17,0 | 17,0 | 42,6 |
| | Totalmente de acuerdo | 27 | 57,4 | 57,4 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 4 ¿Cree usted que la auditoría interna evalúa adecuadamente los riesgos que podrían afectar el cumplimiento de los objetivos institucionales?



Interpretación:

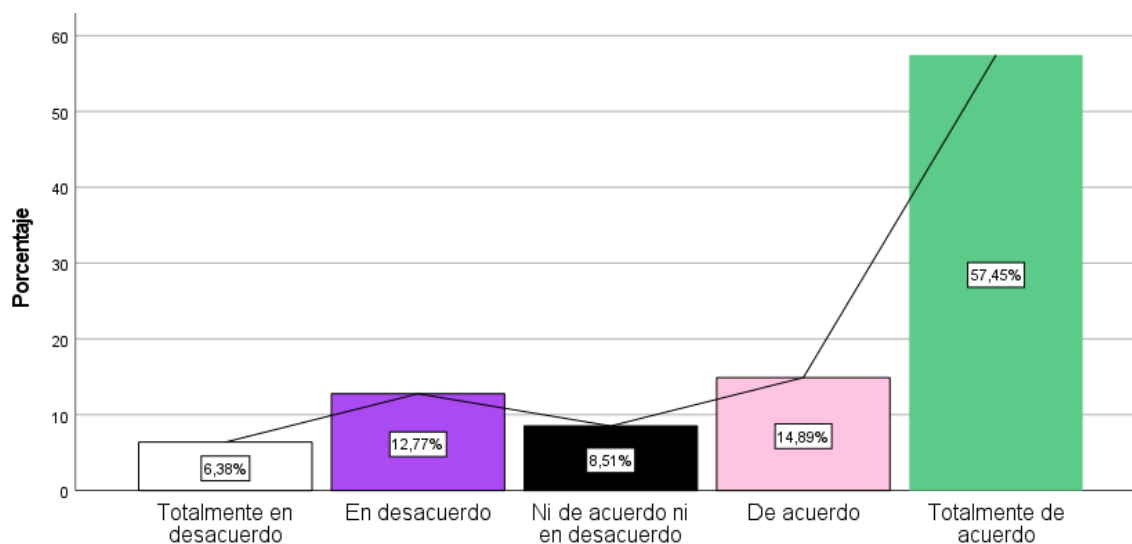
Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, el 74,47 % de los encuestados presenta una percepción positiva sobre la evaluación de riesgos realizada por la auditoría interna, conformado por el 57,45 % totalmente de acuerdo y el 17,02 % de acuerdo. Asimismo, el 10,64 % mantiene una posición neutral. En tanto, el 14,89 % muestra una percepción negativa, representada por el 8,51 % en desacuerdo y el 6,38 % totalmente en desacuerdo. En conclusión, los resultados evidencian que la auditoría interna es percibida mayoritariamente como un mecanismo

eficaz para la identificación y evaluación de riesgos que pueden afectar el cumplimiento de los objetivos institucionales, lo cual fortalece la gestión y la toma de decisiones en la organización.

Tabla 8 ¿Cree usted que la planificación de recursos y cronogramas en la auditoría interna contribuye a la selección adecuada de alternativas en la toma de decisiones?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 6,4 |
| | En desacuerdo | 6 | 12,8 | 12,8 | 19,1 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 27,7 |
| | De acuerdo | 7 | 14,9 | 14,9 | 42,6 |
| | Totalmente de acuerdo | 27 | 57,4 | 57,4 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 5 ¿Cree usted que la planificación de recursos y cronogramas en la auditoría interna contribuye a la selección adecuada de alternativas en la toma de decisiones?



Interpretación:

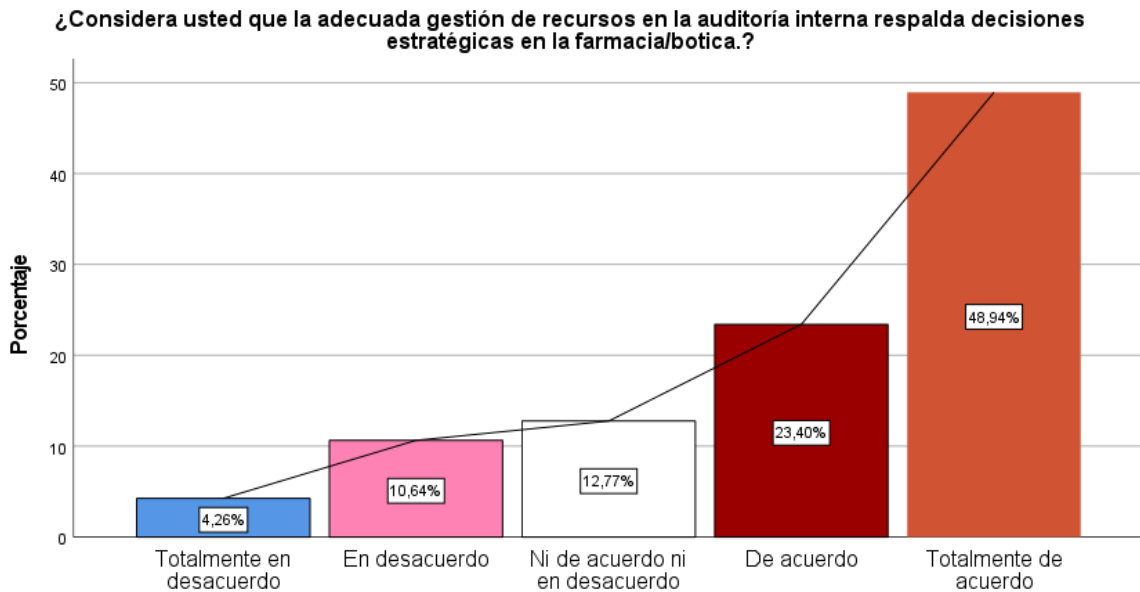
Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, el 72,34 % de los encuestados presenta una percepción positiva sobre la contribución de la planificación de recursos y cronogramas en la auditoría interna para la selección

adecuada de alternativas en la toma de decisiones, conformado por el 57,45 % totalmente de acuerdo y el 14,89 % de acuerdo. Asimismo, el 8,51 % mantiene una posición neutral. En tanto, el 19,15 % muestra una percepción negativa, representada por el 12,77 % en desacuerdo y el 6,38 % totalmente en desacuerdo. En conclusión, los resultados evidencian que la planificación de recursos y cronogramas en la auditoría interna es percibida mayoritariamente como un factor relevante que contribuye a una mejor selección de alternativas en la toma de decisiones, aunque persiste un porcentaje menor que no reconoce plenamente dicho aporte.

Tabla 9 *¿Considera usted que la adecuada gestión de recursos en la auditoría interna respalda decisiones estratégicas en la farmacia/botica.?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| | En desacuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 14,9 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 6 | 12,8 | 12,8 | 27,7 |
| | De acuerdo | 11 | 23,4 | 23,4 | 51,1 |
| | Totalmente de acuerdo | 23 | 48,9 | 48,9 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 6 *¿Considera usted que la adecuada gestión de recursos en la auditoría interna respalda decisiones estratégicas en la farmacia/botica.?*



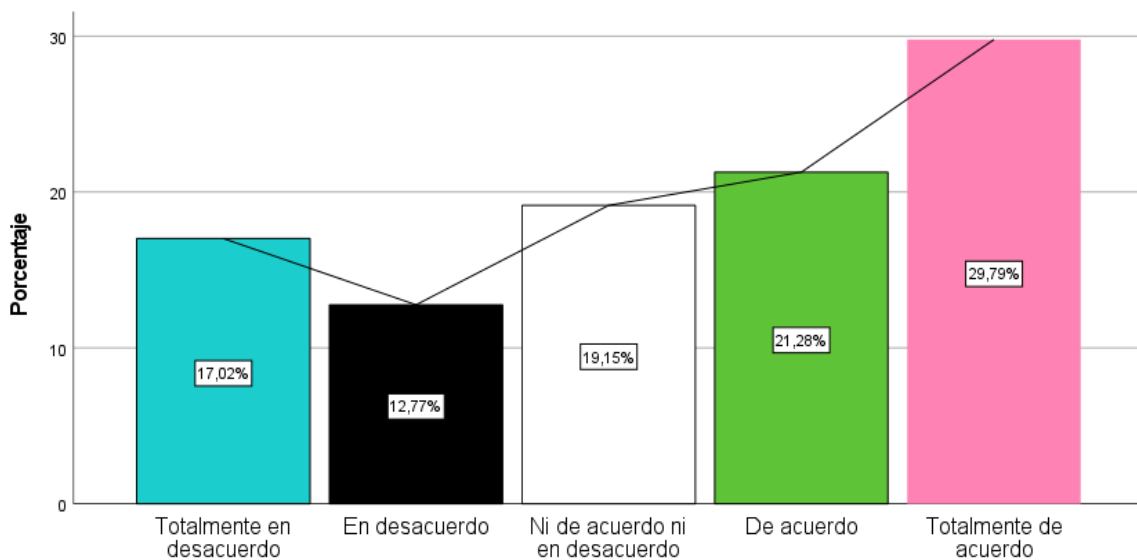
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, el 72,34 % de los encuestados presenta una percepción positiva respecto a que la adecuada gestión de recursos en la auditoría interna respalda las decisiones estratégicas, conformado por el 48,94 % totalmente de acuerdo y el 23,40 % de acuerdo. Asimismo, el 12,77 % mantiene una posición neutral. En tanto, el 14,90 % muestra una percepción negativa, representada por el 10,64 % en desacuerdo y el 4,26 % totalmente en desacuerdo. En conclusión, los resultados evidencian que la gestión adecuada de los recursos en la auditoría interna es percibida mayoritariamente como un factor clave que respalda las decisiones estratégicas en las farmacias y boticas, fortaleciendo así la gestión organizacional.

Tabla 10 ¿Considera usted que el plan anual de auditoría interna contribuye a reducir la incertidumbre al momento de tomar decisiones importantes?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 8 | 17,0 | 17,0 | 17,0 |
| | En desacuerdo | 6 | 12,8 | 12,8 | 29,8 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 9 | 19,1 | 19,1 | 48,9 |
| | De acuerdo | 10 | 21,3 | 21,3 | 70,2 |
| | Totalmente de acuerdo | 14 | 29,8 | 29,8 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 7 ¿Considera usted que el plan anual de auditoría interna contribuye a reducir la incertidumbre al momento de tomar decisiones importantes?



Interpretación:

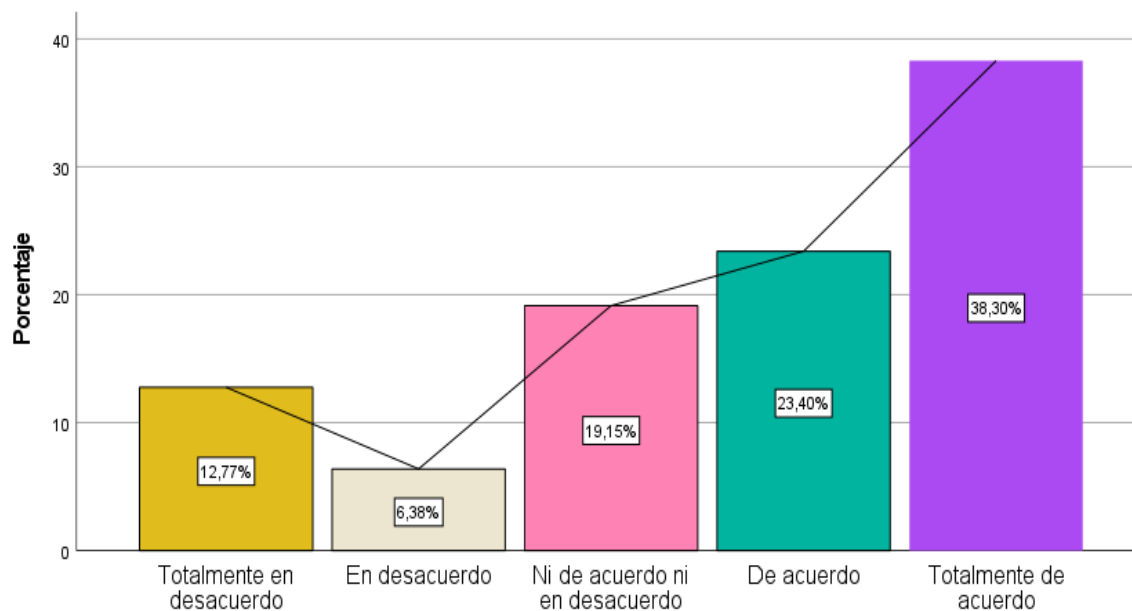
Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, el 51.07% (29.79% totalmente de acuerdo y 21.28% de acuerdo) considera que el plan anual de auditoría interna contribuye a reducir la incertidumbre al momento de tomar decisiones importantes. El 19.15% mantiene una posición neutral, mientras que el 29.79% (12.77% en desacuerdo y 17.02% totalmente en desacuerdo) tiene una percepción desfavorable respecto a dicha contribución. En conclusión, la

mayoría de los encuestados percibe que el plan anual de auditoría interna ayuda a reducir la incertidumbre en la toma de decisiones; no obstante, existe un porcentaje relevante de opiniones neutrales y negativas que sugiere la necesidad de mejorar su aplicación y difusión.

Tabla 11; *¿Cree usted que la ausencia o deficiencia del plan anual de auditoría interna afecta negativamente la toma de decisiones en la farmacia o botica?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 6 | 12,8 | 12,8 | 12,8 |
| | En desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 19,1 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 9 | 19,1 | 19,1 | 38,3 |
| | De acuerdo | 11 | 23,4 | 23,4 | 61,7 |
| | Totalmente de acuerdo | 18 | 38,3 | 38,3 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 8 *¿Cree usted que la ausencia o deficiencia del plan anual de auditoría interna afecta negativamente la toma de decisiones en la farmacia o botica?*



Interpretación:

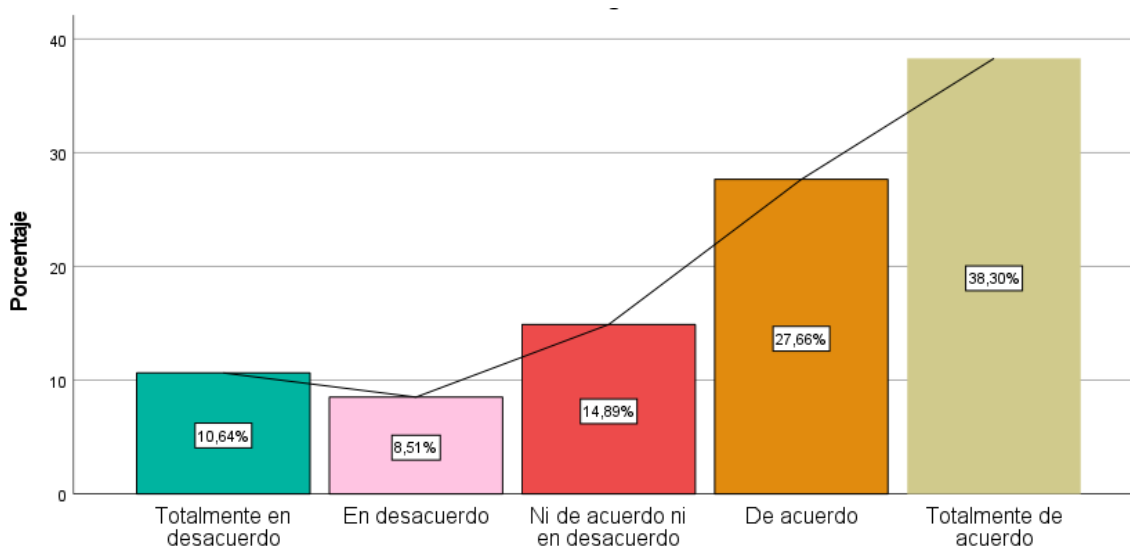
Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, el 61.70% (38.30% totalmente de acuerdo y 23.40% de acuerdo)

considera que la ausencia o deficiencia del plan anual de auditoría interna afecta negativamente la toma de decisiones en la farmacia o botica. El 19.15% mantiene una postura neutral, mientras que el 19.15% (6.38% en desacuerdo y 12.77% totalmente en desacuerdo) no percibe dicho impacto negativo. En conclusión, la mayoría de los encuestados percibe que la ausencia o deficiencia del plan anual de auditoría interna influye negativamente en la toma de decisiones, resaltando la importancia de una adecuada planificación de la auditoría interna.

Tabla 12 *¿Cree usted que el cumplimiento del programa de auditoría interna garantiza información confiable para la toma de decisiones gerenciales?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 10,6 |
| | En desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 19,1 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 7 | 14,9 | 14,9 | 34,0 |
| | De acuerdo | 13 | 27,7 | 27,7 | 61,7 |
| | Totalmente de acuerdo | 18 | 38,3 | 38,3 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 9 *¿Cree usted que el cumplimiento del programa de auditoría interna garantiza información confiable para la toma de decisiones gerenciales?*



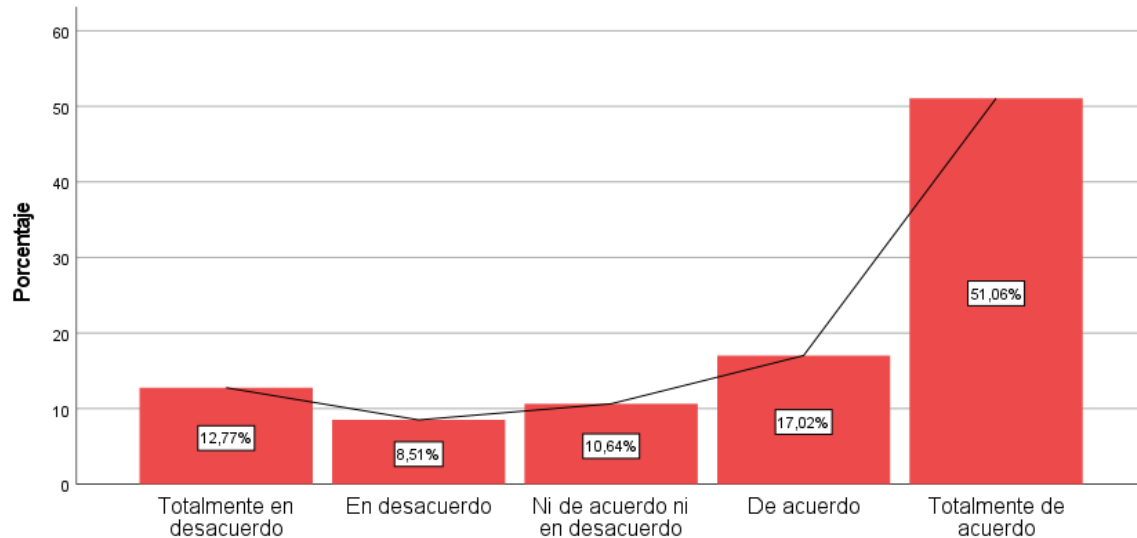
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, el 65.96% (38.30% totalmente de acuerdo y 27.66% de acuerdo) considera que el cumplimiento del programa de auditoría interna garantiza información confiable para la toma de decisiones gerenciales. El 14.89% mantiene una posición neutral, mientras que el 19.15% (8.51% en desacuerdo y 10.64% totalmente en desacuerdo) presenta una percepción desfavorable. En conclusión, la mayoría de los encuestados (65.96%) considera que el cumplimiento del programa de auditoría interna sí garantiza información confiable para la toma de decisiones gerenciales, aunque persiste un grupo minoritario con percepciones neutrales y desfavorables que sugiere la necesidad de fortalecer su ejecución.

Tabla 13 *¿Considera usted que la falta de aplicación de procedimientos de auditoría interna afecta negativamente la toma de decisiones en la farmacia o botica?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 6 | 12,8 | 12,8 | 12,8 |
| | En desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 21,3 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 31,9 |
| | De acuerdo | 8 | 17,0 | 17,0 | 48,9 |
| | Totalmente de acuerdo | 24 | 51,1 | 51,1 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 10 *¿Considera usted que la falta de aplicación de procedimientos de auditoría interna afecta negativamente la toma de decisiones en la farmacia o botica?*



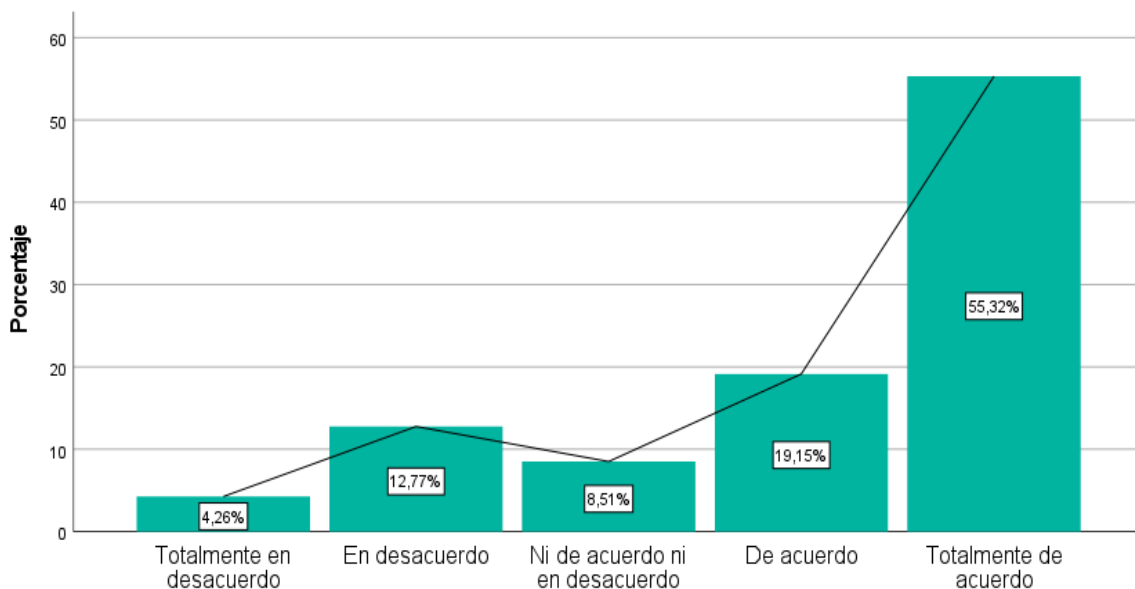
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, el 68.08% (51.06% totalmente de acuerdo y 17.02% de acuerdo) considera que la falta de aplicación de procedimientos de auditoría interna afecta negativamente la toma de decisiones en la farmacia o botica. El 10.64% mantiene una postura neutral, mientras que el 21.28% (8.51% en desacuerdo y 12.77% totalmente en desacuerdo) no percibe dicho impacto negativo. En conclusión, la mayoría de los encuestados (68.08%) considera que la falta de aplicación de procedimientos de auditoría interna afecta negativamente la toma de decisiones, lo que evidencia la importancia de aplicar adecuadamente dichos procedimientos en las farmacias y boticas.

Tabla 14 ¿Cree usted que la aplicación adecuada de procedimientos y técnicas de auditoría interna contribuye a mejorar la calidad de las decisiones administrativas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| | En desacuerdo | 6 | 12,8 | 12,8 | 17,0 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 25,5 |
| | De acuerdo | 9 | 19,1 | 19,1 | 44,7 |
| | Totalmente de acuerdo | 26 | 55,3 | 55,3 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 11 ¿Cree usted que la aplicación adecuada de procedimientos y técnicas de auditoría interna contribuye a mejorar la calidad de las decisiones administrativas?



Interpretación:

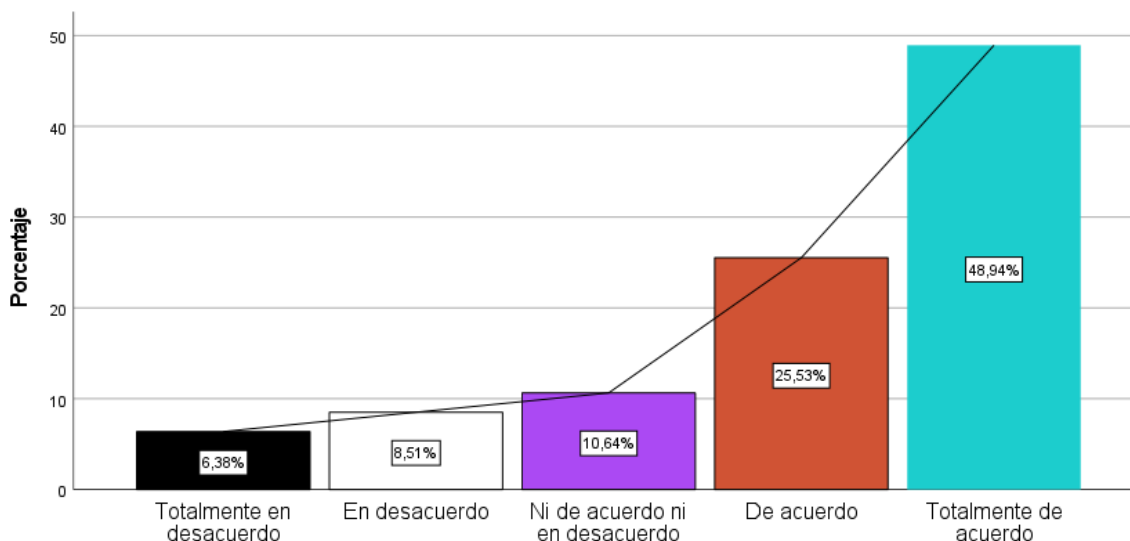
Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, el 74.47% (55.32% totalmente de acuerdo y 19.15% de acuerdo) considera que la aplicación adecuada de procedimientos y técnicas de auditoría interna contribuye a mejorar la calidad de las decisiones administrativas. El 8.51% mantiene una postura neutral, mientras que el 17.03% (12.77% en desacuerdo y 4.26% totalmente en desacuerdo) presenta una percepción desfavorable. En conclusión, la mayoría de los

encuestados (74.47%) considera que la aplicación adecuada de procedimientos y técnicas de auditoría interna mejora la calidad de las decisiones administrativas, lo que evidencia su importancia como herramienta de apoyo para una gestión eficiente en las farmacias y boticas.

Tabla 15 *¿Cree usted que la suficiencia de la evidencia de auditoría interna permite tomar decisiones administrativas con mayor seguridad?*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Totalmente en desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 6,4 |
| En desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 14,9 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 25,5 |
| De acuerdo | 12 | 25,5 | 25,5 | 51,1 |
| Totalmente de acuerdo | 23 | 48,9 | 48,9 | 100,0 |
| Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 12 *¿Cree usted que la suficiencia de la evidencia de auditoría interna permite tomar decisiones administrativas con mayor seguridad?*



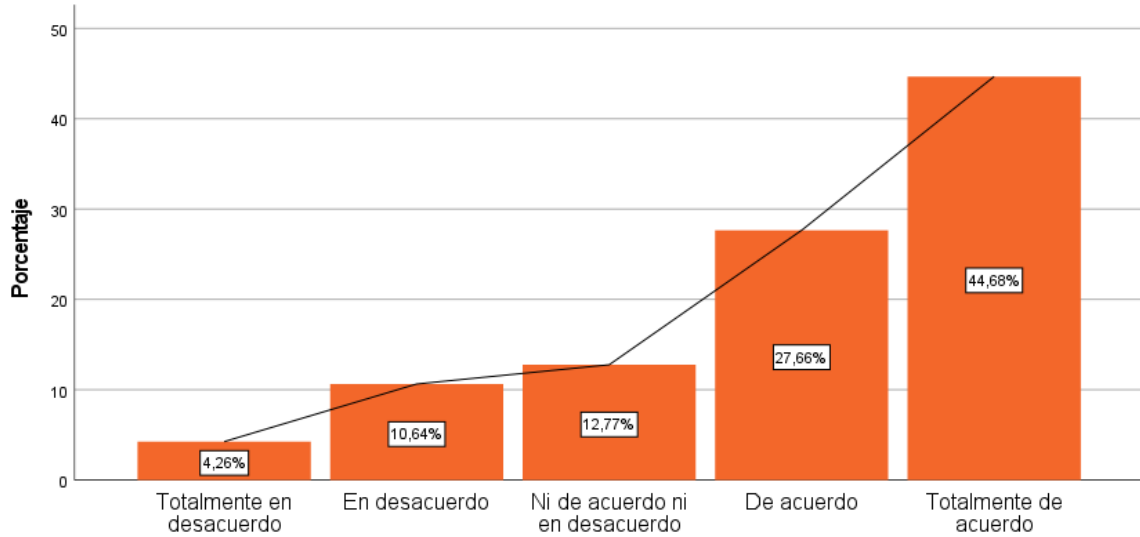
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, el 74.47% (48.94% totalmente de acuerdo y 25.53% de acuerdo) considera que la suficiencia de la evidencia de auditoría interna permite tomar decisiones administrativas con mayor seguridad. El 10.64% mantiene una postura neutral, mientras que el 14.89% (8.51% en desacuerdo y 6.38% totalmente en desacuerdo) presenta una percepción desfavorable. En conclusión, la mayoría de los encuestados (74.47%) considera que la suficiencia de la evidencia de auditoría interna permite tomar decisiones administrativas con mayor seguridad, evidenciando su relevancia como soporte fundamental para una gestión administrativa eficiente.

Tabla 16 *¿Considera usted que la supervisión de la auditoría interna contribuye a que la información obtenida sea confiable para la toma de decisiones?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| | En desacuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 14,9 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 6 | 12,8 | 12,8 | 27,7 |
| | De acuerdo | 13 | 27,7 | 27,7 | 55,3 |
| | Totalmente de acuerdo | 21 | 44,7 | 44,7 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 13 *¿Considera usted que la supervisión de la auditoría interna contribuye a que la información obtenida sea confiable para la toma de decisiones?*



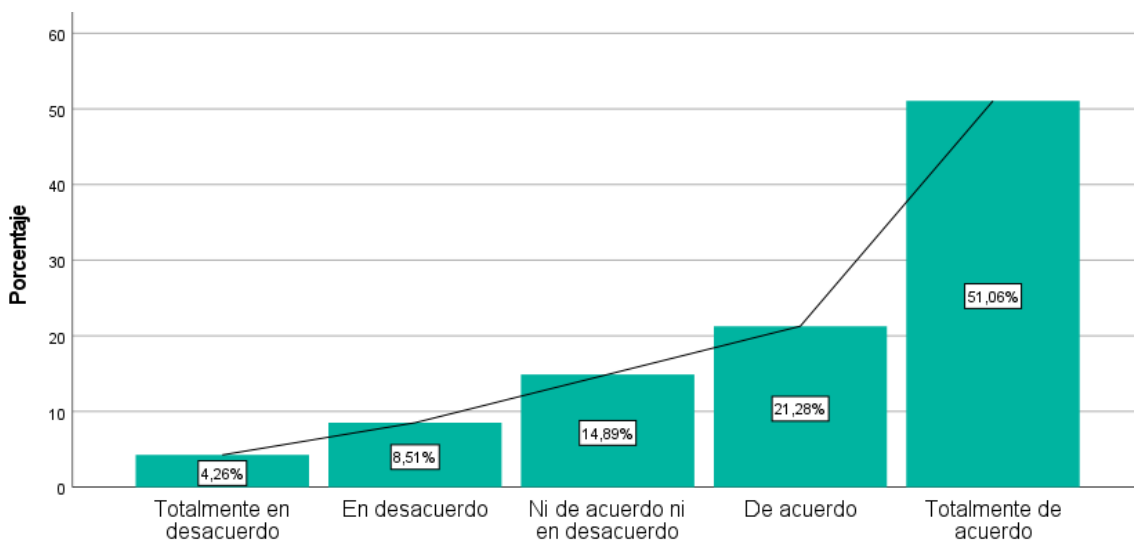
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, el 72.34% (44.68% totalmente de acuerdo y 27.66% de acuerdo) considera que la supervisión de la auditoría interna contribuye a que la información obtenida sea confiable para la toma de decisiones. El 12.77% mantiene una postura neutral, mientras que el 14.90% (10.64% en desacuerdo y 4.26% totalmente en desacuerdo) presenta una percepción desfavorable. En conclusión, la mayoría de los encuestados (72.34%) considera que la supervisión de la auditoría interna contribuye a que la información obtenida sea confiable para la toma de decisiones, destacando su importancia como un elemento clave para una gestión administrativa efectiva.

Tabla 17 ¿Considera usted que la claridad y oportunidad del informe de auditoría interna mejoran la calidad de las decisiones financieras y administrativas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| | En desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 12,8 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 7 | 14,9 | 14,9 | 27,7 |
| | De acuerdo | 10 | 21,3 | 21,3 | 48,9 |
| | Totalmente de acuerdo | 24 | 51,1 | 51,1 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 14 ¿Considera usted que la claridad y oportunidad del informe de auditoría interna mejoran la calidad de las decisiones financieras y administrativas?



Interpretación:

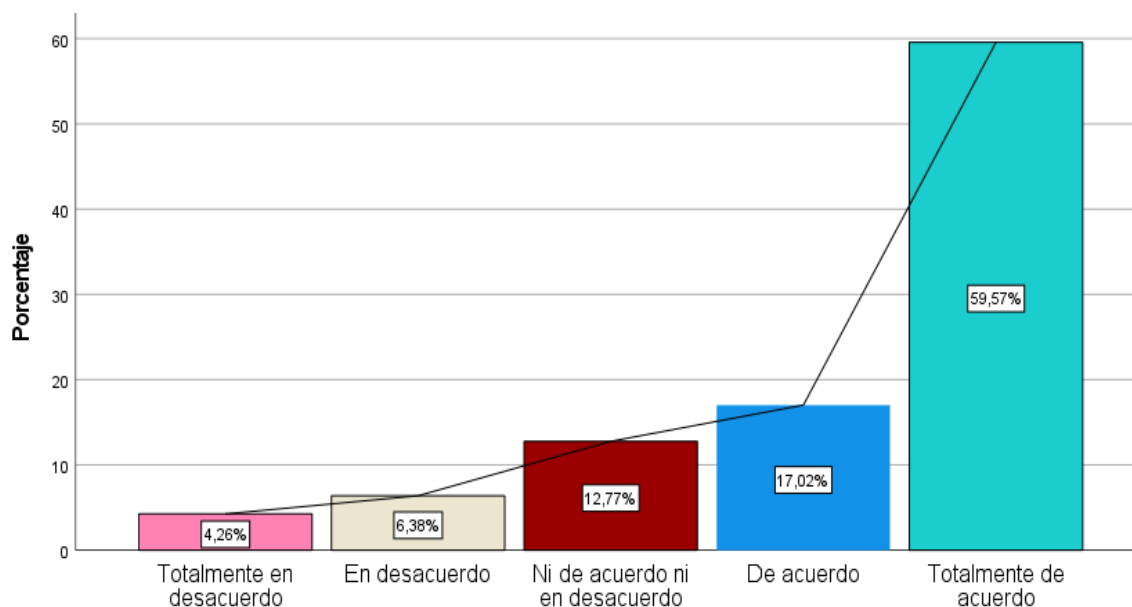
Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, la percepción de los encuestados es mayoritariamente favorable, ya que el 51,06 % está *totalmente de acuerdo* y el 21,28 % *de acuerdo* en que la claridad y oportunidad del informe de auditoría interna mejoran la calidad de las decisiones financieras y administrativas. Asimismo, el 14,89 % se mantiene *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En contraste, el 8,51 % está *en desacuerdo* y el 4,26 % *totalmente en desacuerdo*. En

conclusión, los resultados evidencian que una amplia mayoría de los encuestados considera que la claridad y oportunidad del informe de auditoría interna sí mejoran la calidad de las decisiones financieras y administrativas, confirmando su importancia como herramienta clave de apoyo en la gestión organizacional.

Tabla 18 *¿Cree usted que la entrega tardía del informe de auditoría interna dificulta la toma de decisiones oportunas?*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Totalmente en desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| En desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 10,6 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 6 | 12,8 | 12,8 | 23,4 |
| De acuerdo | 8 | 17,0 | 17,0 | 40,4 |
| Totalmente de acuerdo | 28 | 59,6 | 59,6 | 100,0 |
| Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 15 *¿Cree usted que la entrega tardía del informe de auditoría interna dificulta la toma de decisiones oportunas?*



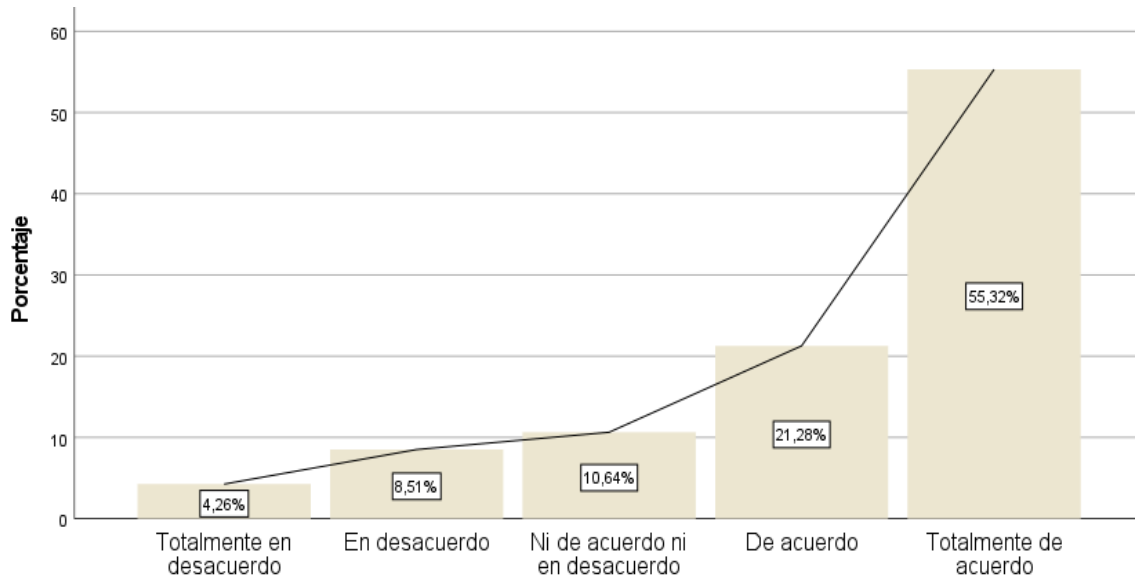
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, el 59,57 % de los encuestados está *totalmente de acuerdo* y el 17,02 % *de acuerdo* en que la entrega tardía del informe de auditoría interna dificulta la toma de decisiones oportunas. Por su parte, el 12,77 % se mantiene *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En contraste, el 6,38 % está *en desacuerdo* y el 4,26 % *totalmente en desacuerdo*. En conclusión, la mayoría de los encuestados considera que la demora en la entrega del informe de auditoría interna sí afecta negativamente la toma de decisiones oportunas, resaltando la importancia de la oportunidad en la presentación de dichos informes.

Tabla 19 *¿Considera usted que las recomendaciones contenidas en los informes de auditoría interna son explicadas adecuadamente para facilitar su aplicación?*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Totalmente en desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| En desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 12,8 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 23,4 |
| De acuerdo | 10 | 21,3 | 21,3 | 44,7 |
| Totalmente de acuerdo | 26 | 55,3 | 55,3 | 100,0 |
| Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 16 ¿Considera usted que las recomendaciones contenidas en los informes de auditoría interna son explicadas adecuadamente para facilitar su aplicación



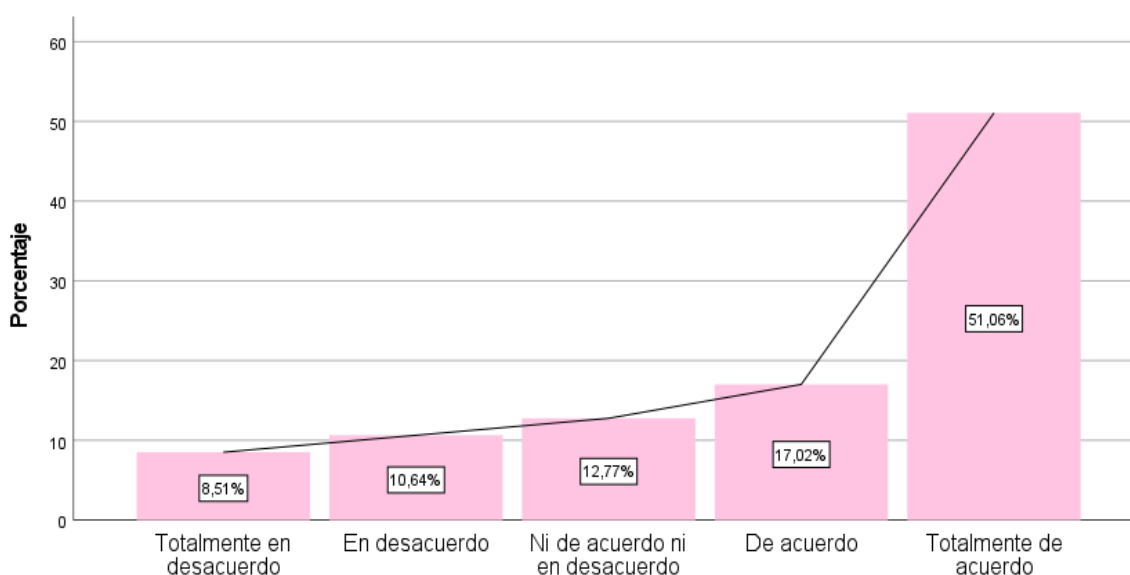
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, el 55,32 % de los encuestados está *totalmente de acuerdo* y el 21,28 % *de acuerdo* en que las recomendaciones contenidas en los informes de auditoría interna son explicadas adecuadamente para facilitar su aplicación. Asimismo, el 10,64 % se mantiene *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En contraste, el 8,51 % está *en desacuerdo* y el 4,26 % *totalmente en desacuerdo*. En conclusión, la mayoría de los encuestados considera que las recomendaciones de los informes de auditoría interna sí son explicadas de manera clara y adecuada, lo que facilita su aplicación y contribuye a una mejor gestión organizacional.

Tabla 20 ¿Cree usted que la falta de seguimiento de las observaciones de auditoría interna afecta negativamente la calidad de la toma de decisiones?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 8,5 |
| | En desacuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 19,1 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 6 | 12,8 | 12,8 | 31,9 |
| | De acuerdo | 8 | 17,0 | 17,0 | 48,9 |
| | Totalmente de acuerdo | 24 | 51,1 | 51,1 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 17 ¿Cree usted que la falta de seguimiento de las observaciones de auditoría interna afecta negativamente la calidad de la toma de decisiones?



Interpretación:

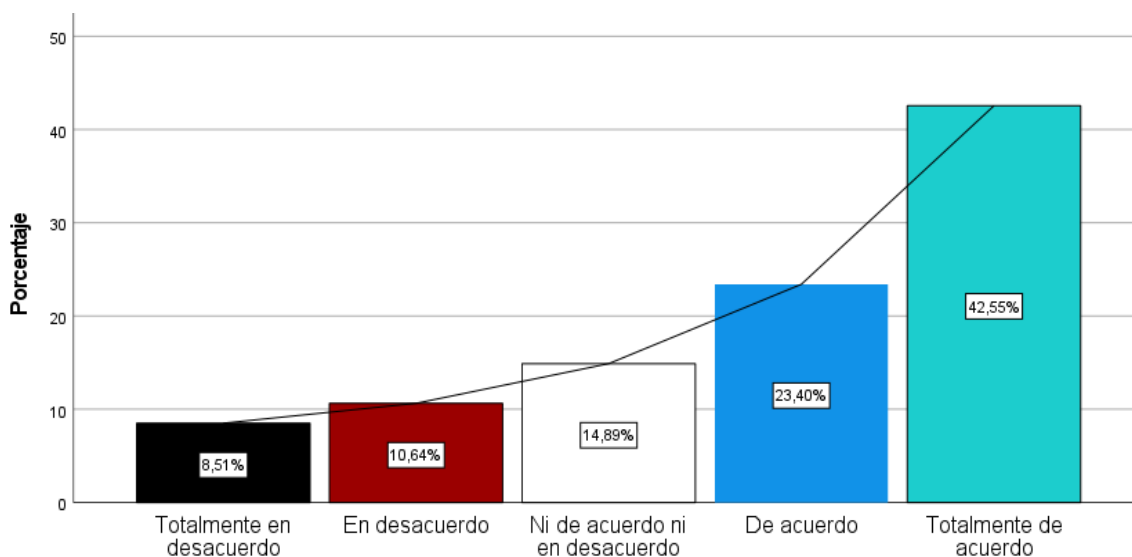
Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, el **51,06 %** de los encuestados está *totalmente de acuerdo* y el 17,02 % *de acuerdo* en que la falta de seguimiento de las observaciones de auditoría interna afecta negativamente la calidad de la toma de decisiones. Asimismo, el 12,77 % se mantiene *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En contraste, el 10,64 % está *en desacuerdo* y el 8,51 % *totalmente en desacuerdo*. En conclusión, la mayoría de los encuestados considera que la falta de

seguimiento de las observaciones de auditoría interna sí impacta negativamente en la calidad de la toma de decisiones, destacando la necesidad de fortalecer los mecanismos de control y seguimiento.

Tabla 21 *¿Cree usted que la dirección debe tomar en cuenta las recomendaciones del informe de auditoría interna para mejorar la gestión administrativa?*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Totalmente en desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 8,5 |
| En desacuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 19,1 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 7 | 14,9 | 14,9 | 34,0 |
| De acuerdo | 11 | 23,4 | 23,4 | 57,4 |
| Totalmente de acuerdo | 20 | 42,6 | 42,6 | 100,0 |
| Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 18 *¿Cree usted que la dirección debe tomar en cuenta las recomendaciones del informe de auditoría interna para mejorar la gestión administrativa?*



Interpretación:

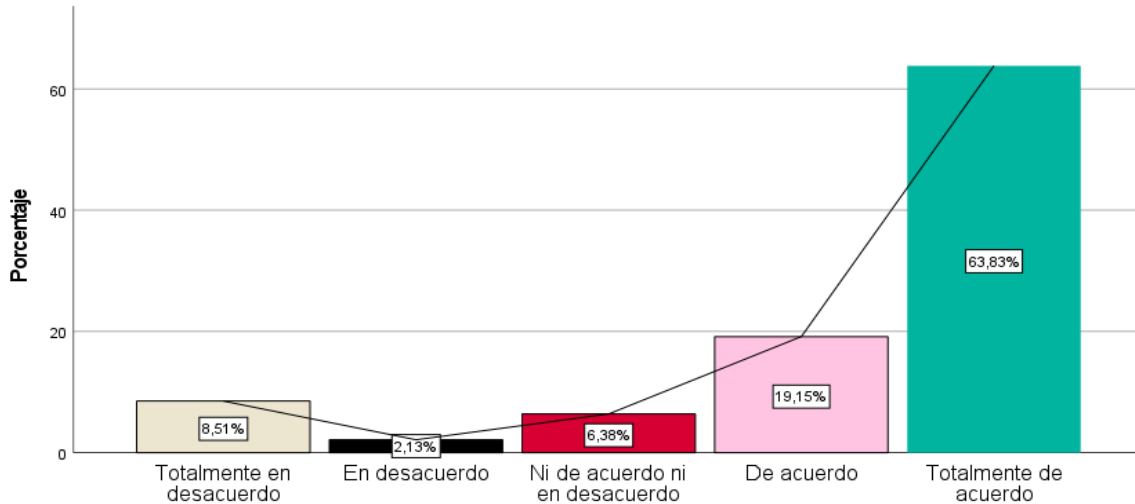
Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, el 42,55 % de los encuestados está *totalmente de acuerdo* y el 23,40 % *de acuerdo* en que la dirección debe tomar en cuenta las recomendaciones del informe de auditoría interna para mejorar la gestión administrativa. Asimismo, el 14,89 % se mantiene *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En contraste, el 10,64 % está *en desacuerdo* y el 8,51 % *totalmente en desacuerdo*. En conclusión, la mayoría de los encuestados considera que la dirección debe considerar las recomendaciones del informe de auditoría interna, ya que estas contribuyen de manera significativa a la mejora de la gestión administrativa.

Tabla 22 *¿Cree usted que se debe evaluar la calidad y confiabilidad de la información antes de usarla en la toma de decisiones?*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Totalmente en desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 8,5 |
| En desacuerdo | 1 | 2,1 | 2,1 | 10,6 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 17,0 |
| De acuerdo | 9 | 19,1 | 19,1 | 36,2 |
| Totalmente de acuerdo | 30 | 63,8 | 63,8 | 100,0 |
| Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 19 ¿Cree usted que se debe evaluar la calidad y confiabilidad de la información antes de usarla en la toma de decisiones?

¿Cree usted que se debe evaluar la calidad y confiabilidad de la información antes de usarla en la toma de decisiones?



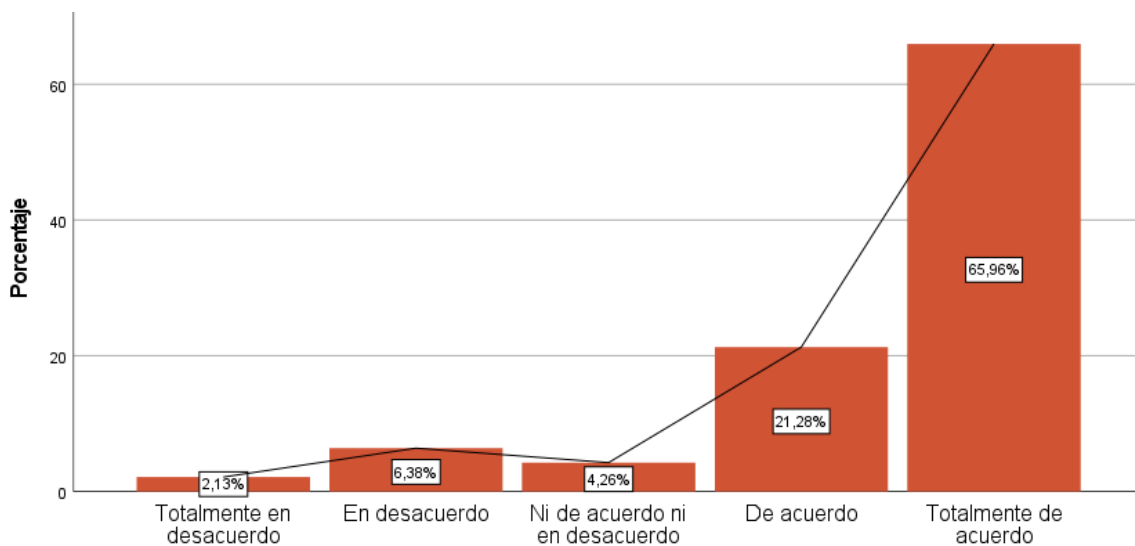
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, el 63.83% (30 personas) manifestó estar *totalmente de acuerdo* en que se debe evaluar la calidad y confiabilidad de la información antes de usarla en la toma de decisiones, mientras que el 19.15% (9 personas) indicó estar *de acuerdo*. En conjunto, estos resultados evidencian que el 82.98% de los encuestados tiene una postura favorable hacia la evaluación previa de la información. Por otro lado, el 6.38% (3 personas) se mostró *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, reflejando una posición neutral. En menor proporción, el 2.13% (1 persona) expresó estar *en desacuerdo* y el 8.51% (4 personas) señaló estar *totalmente en desacuerdo*, lo que representa un nivel reducido de desacuerdo frente al tema. En conclusión, la mayoría de los encuestados considera fundamental evaluar la calidad y confiabilidad de la información antes de utilizarla en la toma de decisiones, lo que demuestra una alta conciencia sobre la importancia de contar con información confiable para decisiones acertadas.

Tabla 23 ¿Considera usted que la toma de decisiones debe ser apoyada en reportes, registros o informes confiables?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 1 | 2,1 | 2,1 | 2,1 |
| | En desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 8,5 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 12,8 |
| | De acuerdo | 10 | 21,3 | 21,3 | 34,0 |
| | Totalmente de acuerdo | 31 | 66,0 | 66,0 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 20 ¿Considera usted que la toma de decisiones debe ser apoyada en reportes, registros o informes confiables?



Interpretación:

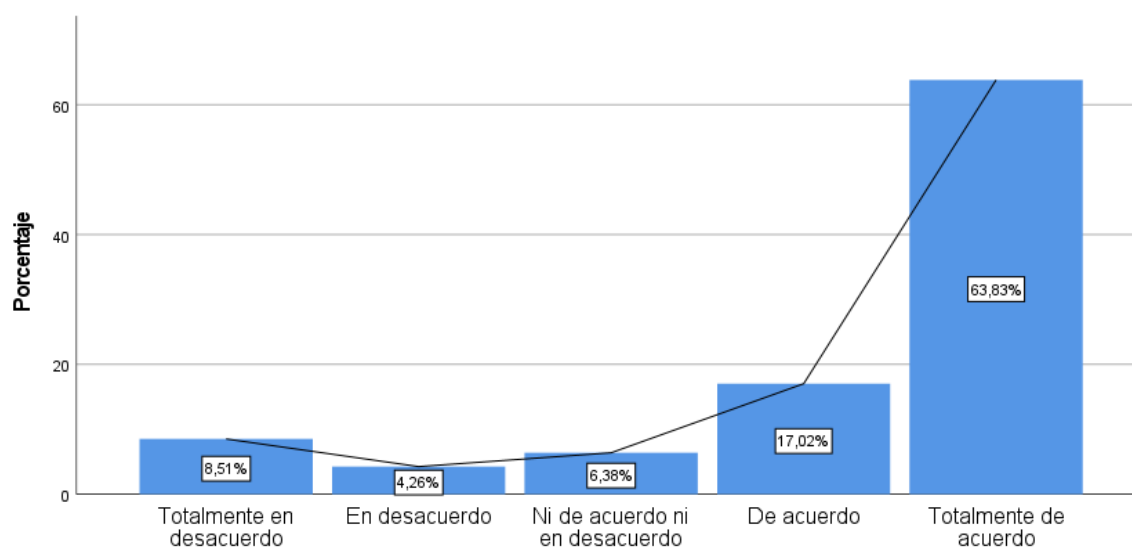
Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, el 65.96% (31 personas) manifestó estar *totalmente de acuerdo* en que la toma de decisiones debe ser apoyada en reportes, registros o informes confiables, mientras que el 21.28% (10 personas) indicó estar *de acuerdo*. En conjunto, estos resultados muestran que el 87.24% de los encuestados tiene una percepción favorable

respecto a la importancia de utilizar información confiable para la toma de decisiones. Por su parte, el 4.26% (2 personas) se mostró *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, reflejando una posición neutral frente al tema. En cuanto a las posturas desfavorables, el 6.38% (3 personas) señaló estar *en desacuerdo* y el 2.13% (1 persona) manifestó estar *totalmente en desacuerdo*, representando un porcentaje minoritario. En conclusión, la mayoría de los encuestados considera que la toma de decisiones debe sustentarse en reportes, registros o informes confiables, lo que evidencia una clara valoración de la información confiable como base fundamental para decisiones adecuadas.

Tabla 24 ¿Cree usted que el análisis de diversas alternativas mejora la calidad de las decisiones en la farmacia o botica?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Totalmente en desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 8,5 |
| En desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 12,8 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 19,1 |
| De acuerdo | 8 | 17,0 | 17,0 | 36,2 |
| Totalmente de acuerdo | 30 | 63,8 | 63,8 | 100,0 |
| Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 21 ¿Cree usted que el análisis de diversas alternativas mejora la calidad de las decisiones en la farmacia o botica?



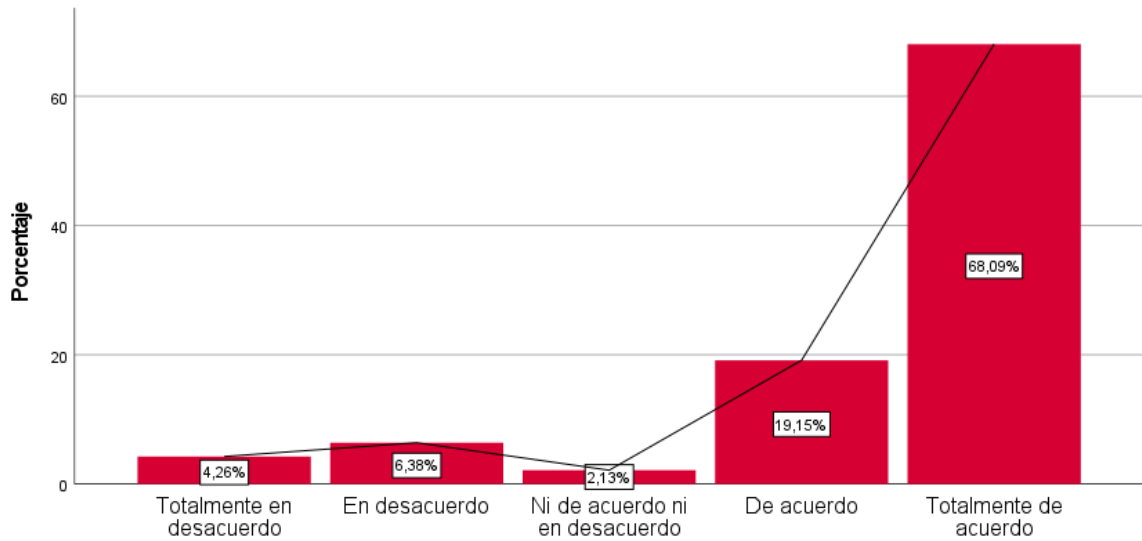
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, el 63.83% (30 personas) manifestó estar *totalmente de acuerdo* en que el análisis de diversas alternativas mejora la calidad de las decisiones en la farmacia o botica, mientras que el 17.02% (8 personas) indicó estar *de acuerdo*. En conjunto, el 80.85% de los encuestados presenta una percepción favorable respecto a la importancia de evaluar distintas alternativas antes de decidir. Por otro lado, el 6.38% (3 personas) se mostró *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, reflejando una postura neutral. En cuanto a las opiniones desfavorables, el 4.26% (2 personas) expresó estar *en desacuerdo* y el 8.51% (4 personas) manifestó estar *totalmente en desacuerdo*, lo que evidencia un nivel minoritario de desacuerdo. En conclusión, la mayoría de los encuestados considera que analizar diversas alternativas contribuye significativamente a mejorar la calidad de las decisiones en la farmacia o botica, destacando la relevancia de un proceso de toma de decisiones más reflexivo y fundamentado.

Tabla 25 *¿Considera usted que antes de tomar una decisión importante en la farmacia o botica, se analizan varias alternativas posibles?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| | En desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 10,6 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 2,1 | 2,1 | 12,8 |
| | De acuerdo | 9 | 19,1 | 19,1 | 31,9 |
| | Totalmente de acuerdo | 32 | 68,1 | 68,1 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 22 ¿Considera usted que antes de tomar una decisión importante en la farmacia o botica, se analizan varias alternativas posibles



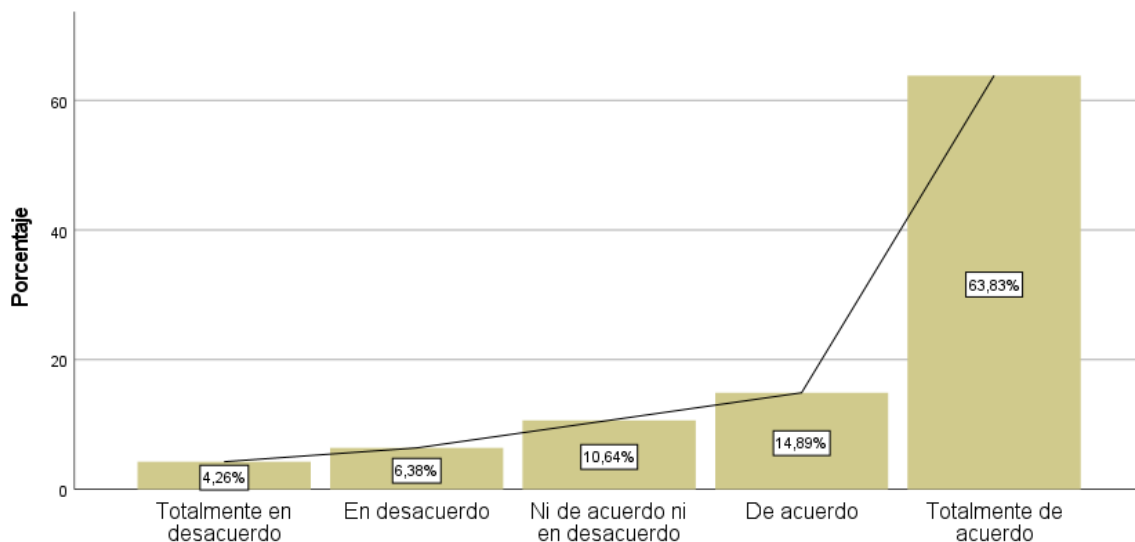
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, el 68.09% (32 personas) está *totalmente de acuerdo* en que antes de tomar una decisión importante en la farmacia o botica se analizan varias alternativas posibles, mientras que el 19.15% (9 personas) está *de acuerdo*, sumando un 87.24% de percepción favorable. Por su parte, el 2.13% (1 persona) se mostró *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En cuanto a las opiniones negativas, el 6.38% (3 personas) indicó estar *en desacuerdo* y el 4.26% (2 personas) manifestó estar *totalmente en desacuerdo*, representando un porcentaje minoritario. En conclusión, la mayoría de los encuestados percibe que en la farmacia o botica se analizan diversas alternativas antes de tomar decisiones importantes, lo que refleja un proceso de toma de decisiones mayormente planificado y reflexivo.

Tabla 26 ¿Cree usted que las decisiones que se toman en la farmacia o botica se basan en criterios objetivos previamente establecidos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| | En desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 10,6 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 21,3 |
| | De acuerdo | 7 | 14,9 | 14,9 | 36,2 |
| | Totalmente de acuerdo | 30 | 63,8 | 63,8 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 23 ¿Cree usted que las decisiones que se toman en la farmacia o botica se basan en criterios objetivos previamente establecidos?



Interpretación:

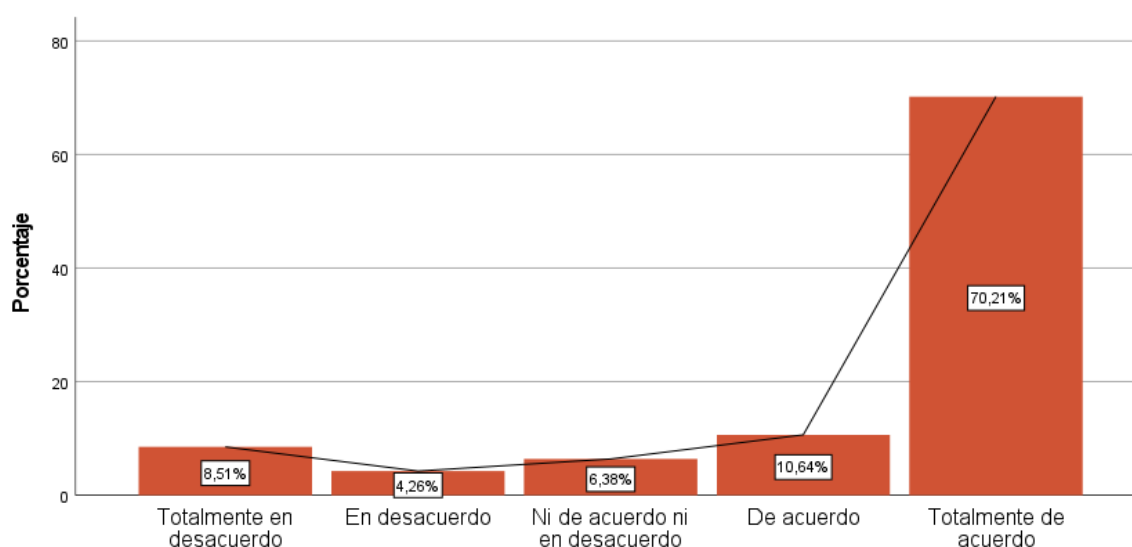
Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, el 63.83% (30 personas) manifestó estar *totalmente de acuerdo* en que las decisiones que se toman en la farmacia o botica se basan en criterios objetivos previamente establecidos, mientras que el 14.89% (7 personas) indicó estar *de acuerdo*, acumulando un 78.72% de percepción favorable. Por otro lado, el 10.64% (5 personas) se mostró *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En cuanto a las opiniones desfavorables, el

6.38% (3 personas) expresó estar *en desacuerdo* y el 4.26% (2 personas) manifestó estar *totalmente en desacuerdo*, representando una proporción menor. En conclusión, la mayoría de los encuestados considera que las decisiones en la farmacia o botica se fundamentan en criterios objetivos previamente establecidos, lo que evidencia un enfoque mayormente estructurado en la toma de decisiones.

Tabla 27 *¿Cree usted que el uso de criterios objetivos contribuye a decisiones más coherentes y consistentes en la farmacia o botica?*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Totalmente en desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 8,5 |
| En desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 12,8 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 19,1 |
| De acuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 29,8 |
| Totalmente de acuerdo | 33 | 70,2 | 70,2 | 100,0 |
| Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 24 *¿Cree usted que el uso de criterios objetivos contribuye a decisiones más coherentes y consistentes en la farmacia o botica?*



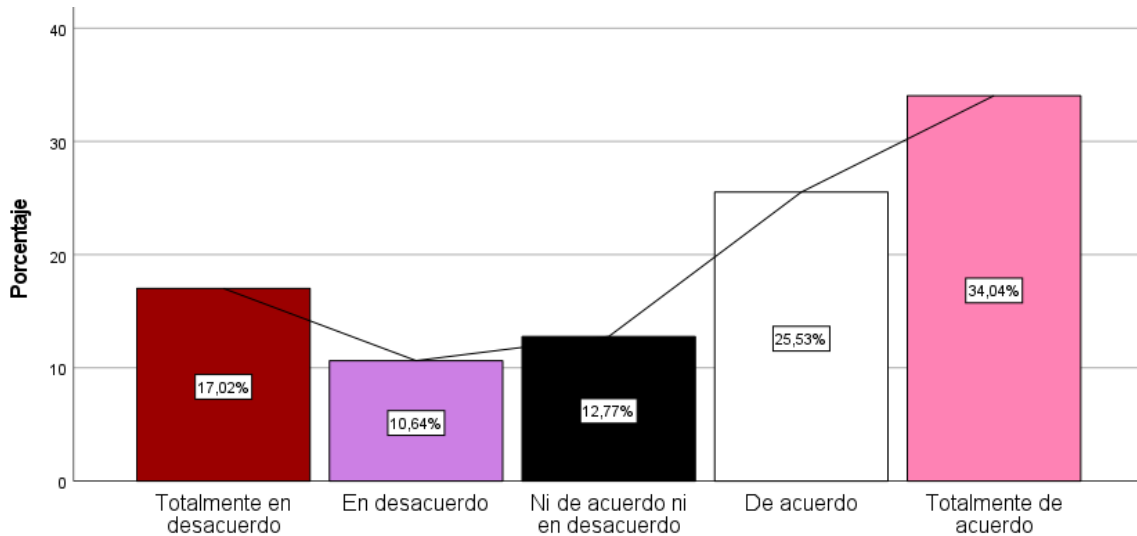
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, el 70.21% (33 personas) manifestó estar *totalmente de acuerdo* en que el uso de criterios objetivos contribuye a decisiones más coherentes y consistentes en la farmacia o botica, mientras que el 10.64% (5 personas) indicó estar *de acuerdo*, sumando un 80.85% de percepción favorable. Por su parte, el 6.38% (3 personas) se mostró *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En cuanto a las opiniones desfavorables, el 4.26% (2 personas) expresó estar *en desacuerdo* y el 8.51% (4 personas) manifestó estar *totalmente en desacuerdo*, representando un porcentaje minoritario. En conclusión, la mayoría de los encuestados considera que el uso de criterios objetivos favorece decisiones más coherentes y consistentes en la farmacia o botica, evidenciando la importancia de la objetividad en la toma de decisiones.

Tabla 28 *¿Considera usted que las decisiones se toman oportunamente cuando surge un problema que afecta el funcionamiento del negocio?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 8 | 17,0 | 17,0 | 17,0 |
| | En desacuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 27,7 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 6 | 12,8 | 12,8 | 40,4 |
| | De acuerdo | 12 | 25,5 | 25,5 | 66,0 |
| | Totalmente de acuerdo | 16 | 34,0 | 34,0 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 25 ¿Considera usted que las decisiones se toman oportunamente cuando surge un problema que afecta el funcionamiento del negocio?



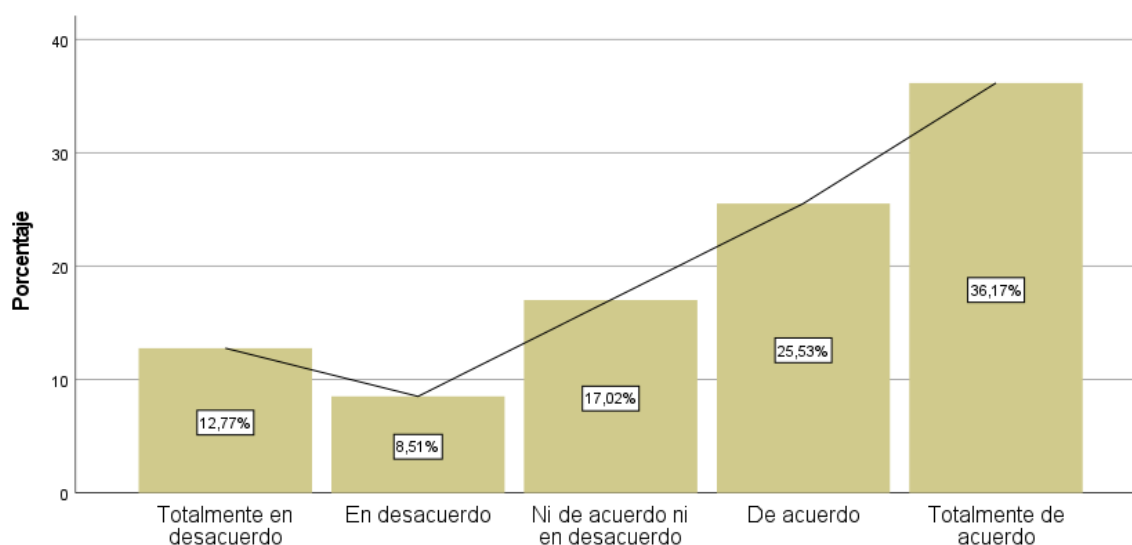
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, el 34.04% (16 personas) manifestó estar *totalmente de acuerdo* en que las decisiones se toman oportunamente cuando surge un problema que afecta el funcionamiento del negocio, mientras que el 25.53% (12 personas) indicó estar *de acuerdo*, sumando un 59.57% de percepción favorable. Por otro lado, el 12.77% (6 personas) se mostró *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En cuanto a las opiniones desfavorables, el 10.64% (5 personas) expresó estar *en desacuerdo* y el 17.02% (8 personas) manifestó estar *totalmente en desacuerdo*, lo que evidencia un nivel relevante de desacuerdo. En conclusión, aunque la mayoría de los encuestados considera que las decisiones se toman oportunamente ante problemas del negocio, existe una proporción significativa que percibe demoras, lo que sugiere la necesidad de fortalecer la rapidez en la toma de decisiones.

Tabla 29 ¿Cree usted que la toma de decisiones rápida permite resolver eficientemente los problemas cotidianos de la farmacia o botica?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 6 | 12,8 | 12,8 | 12,8 |
| | En desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 21,3 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 8 | 17,0 | 17,0 | 38,3 |
| | De acuerdo | 12 | 25,5 | 25,5 | 63,8 |
| | Totalmente de acuerdo | 17 | 36,2 | 36,2 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 26 ¿Cree usted que la toma de decisiones rápida permite resolver eficientemente los problemas cotidianos de la farmacia o botica?



Interpretación:

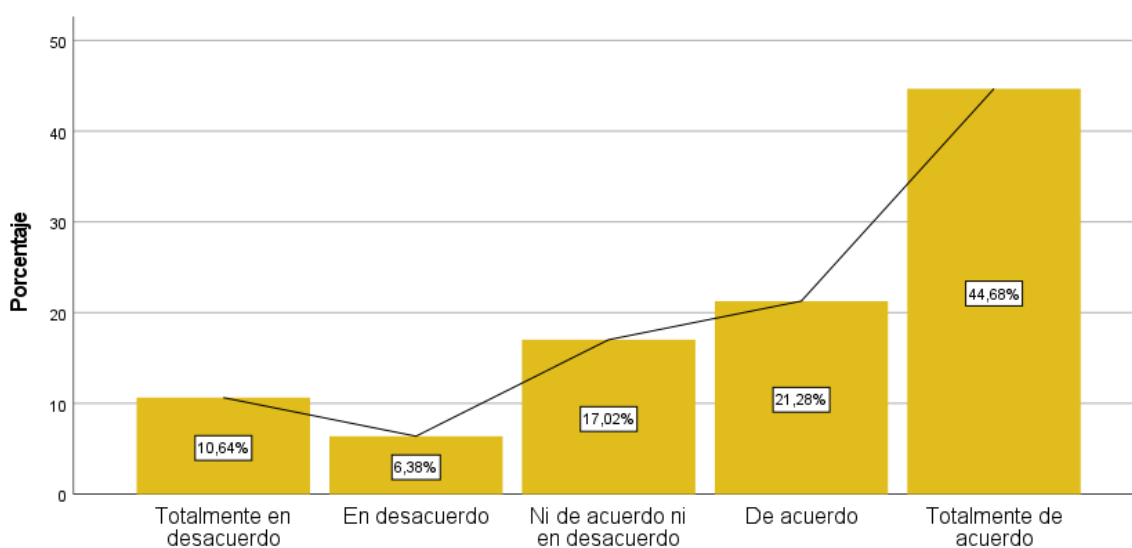
Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, 17 personas (36.17%) indicaron estar *totalmente de acuerdo* en que la toma de decisiones rápida permite resolver eficientemente los problemas cotidianos de la farmacia o botica, mientras que 12 personas (25.53%) manifestaron estar *de acuerdo*. Asimismo, 8 personas (17.02%) señalaron estar *ni de acuerdo ni en*

desacuerdo. En cuanto a las opiniones desfavorables, 4 personas (8.51%) estuvieron *en desacuerdo* y 6 personas (12.77%) totalmente *en desacuerdo*. En general, se evidencia una percepción mayoritariamente favorable hacia la toma de decisiones rápida, ya que más de la mitad de los encuestados considera que esta contribuye a resolver eficientemente los problemas cotidianos en la farmacia o botica.

Tabla 30 *¿Cree usted que las decisiones que se toman en la farmacia o botica permiten un uso eficiente de los recursos disponibles?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 10,6 |
| | En desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 17,0 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 8 | 17,0 | 17,0 | 34,0 |
| | De acuerdo | 10 | 21,3 | 21,3 | 55,3 |
| | Totalmente de acuerdo | 21 | 44,7 | 44,7 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 27 *¿Cree usted que las decisiones que se toman en la farmacia o botica permiten un uso eficiente de los recursos disponibles?*



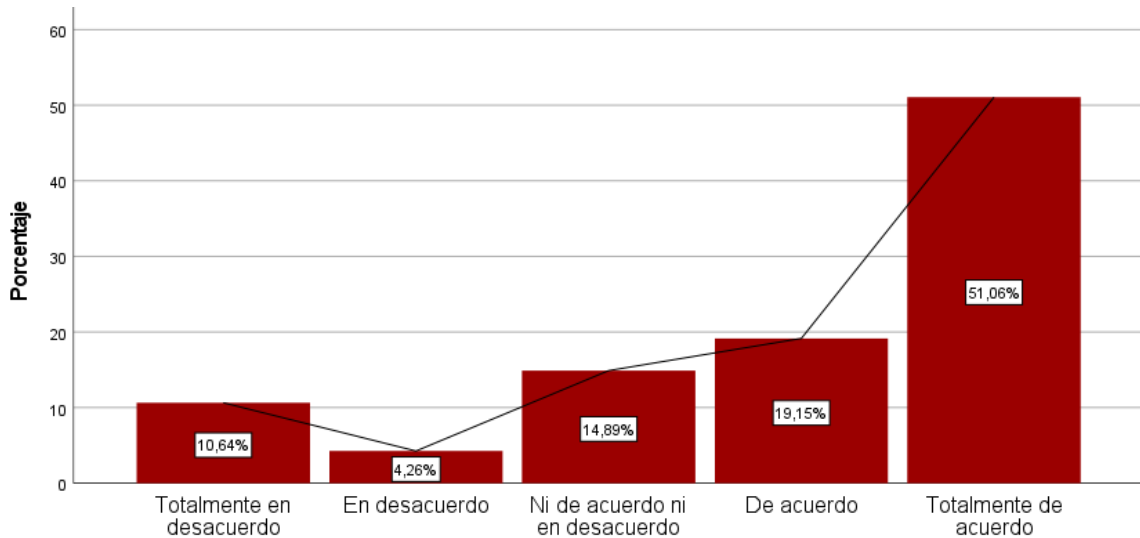
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, 21 personas (44.68%) manifestaron estar *totalmente de acuerdo* en que las decisiones que se toman en la farmacia o botica permiten un uso eficiente de los recursos disponibles, mientras que 10 personas (21.28%) indicaron estar *de acuerdo*. Asimismo, 8 personas (17.02%) señalaron estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En contraste, 3 personas (6.38%) estuvieron *en desacuerdo* y 5 personas (10.64%) *totalmente en desacuerdo*. En conclusión, la mayoría de los encuestados percibe que las decisiones adoptadas en la farmacia o botica favorecen el uso eficiente de los recursos disponibles, evidenciando una valoración mayoritariamente positiva.

Tabla 31 *¿Cree usted que las decisiones tomadas contribuyen a mejorar la eficiencia operativa mediante un mejor uso de los recursos?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 10,6 |
| | En desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 14,9 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 7 | 14,9 | 14,9 | 29,8 |
| | De acuerdo | 9 | 19,1 | 19,1 | 48,9 |
| | Totalmente de acuerdo | 24 | 51,1 | 51,1 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 28 ¿Cree usted que las decisiones tomadas contribuyen a mejorar la eficiencia operativa mediante un mejor uso de los recursos?



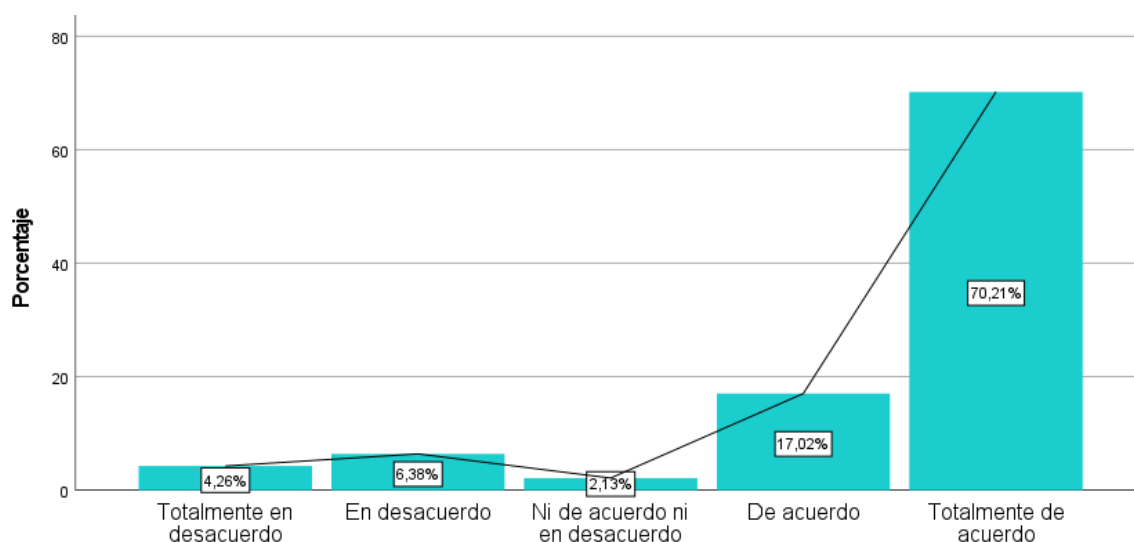
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, 24 personas (51.06%) indicaron estar *totalmente de acuerdo* en que las decisiones tomadas contribuyen a mejorar la eficiencia operativa mediante un mejor uso de los recursos, mientras que 9 personas (19.15%) manifestaron estar *de acuerdo*. Por otro lado, 7 personas (14.89%) señalaron estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En cuanto a las respuestas negativas, 2 personas (4.26%) estuvieron *en desacuerdo* y 5 personas (10.64%) *totalmente en desacuerdo*. Se concluye que existe una percepción ampliamente favorable, ya que la mayoría de los encuestados considera que las decisiones adoptadas contribuyen significativamente a mejorar la eficiencia operativa a través de un mejor uso de los recursos.

Tabla 32 ¿Considera usted que la toma de decisiones eficiente contribuye a mejorar los resultados globales de la farmacia o botica?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| | En desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 10,6 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 2,1 | 2,1 | 12,8 |
| | De acuerdo | 8 | 17,0 | 17,0 | 29,8 |
| | Totalmente de acuerdo | 33 | 70,2 | 70,2 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 29 ¿Considera usted que la toma de decisiones eficiente contribuye a mejorar los resultados globales de la farmacia o botica?



Interpretación:

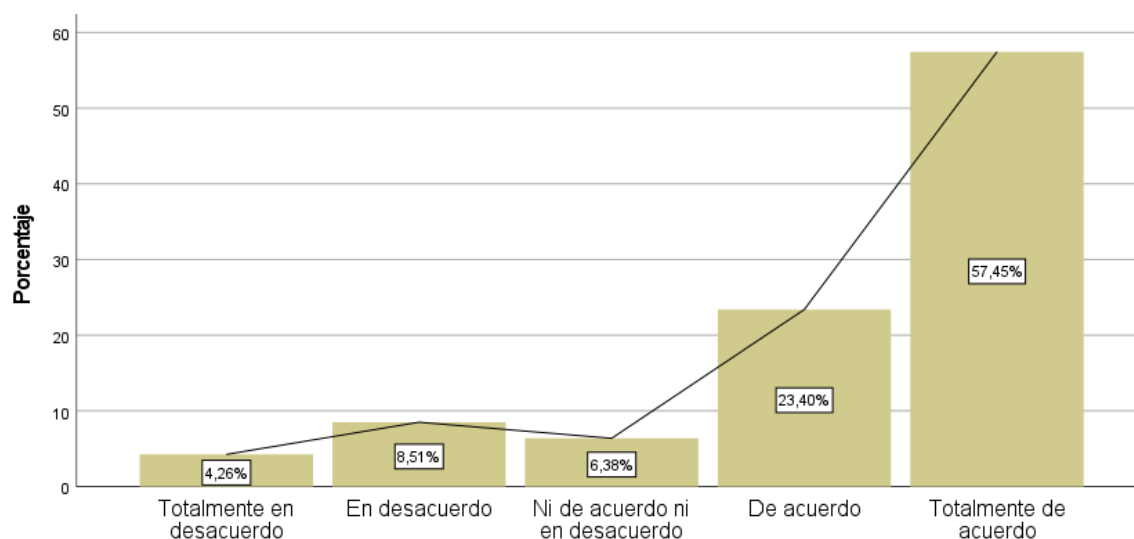
Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, 33 personas (70.21%) manifestaron estar *totalmente de acuerdo* en que la toma de decisiones eficiente contribuye a mejorar los resultados globales de la farmacia o botica, mientras que 8 personas (17.02%) indicaron estar *de acuerdo*. Asimismo, 1 persona (2.13%) señaló estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En cuanto a las opiniones desfavorables, 3 personas (6.38%) estuvieron *en desacuerdo* y 2

personas (4.26%) *totalmente en desacuerdo*. Se concluye que existe una percepción altamente positiva, ya que una amplia mayoría de los encuestados considera que la toma de decisiones eficiente mejora significativamente los resultados globales de la farmacia o botica.

Tabla 33 *¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica permiten alcanzar los resultados que fueron planificados?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| | En desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 12,8 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 19,1 |
| | De acuerdo | 11 | 23,4 | 23,4 | 42,6 |
| | Totalmente de acuerdo | 27 | 57,4 | 57,4 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 30 *¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica permiten alcanzar los resultados que fueron planificados?*



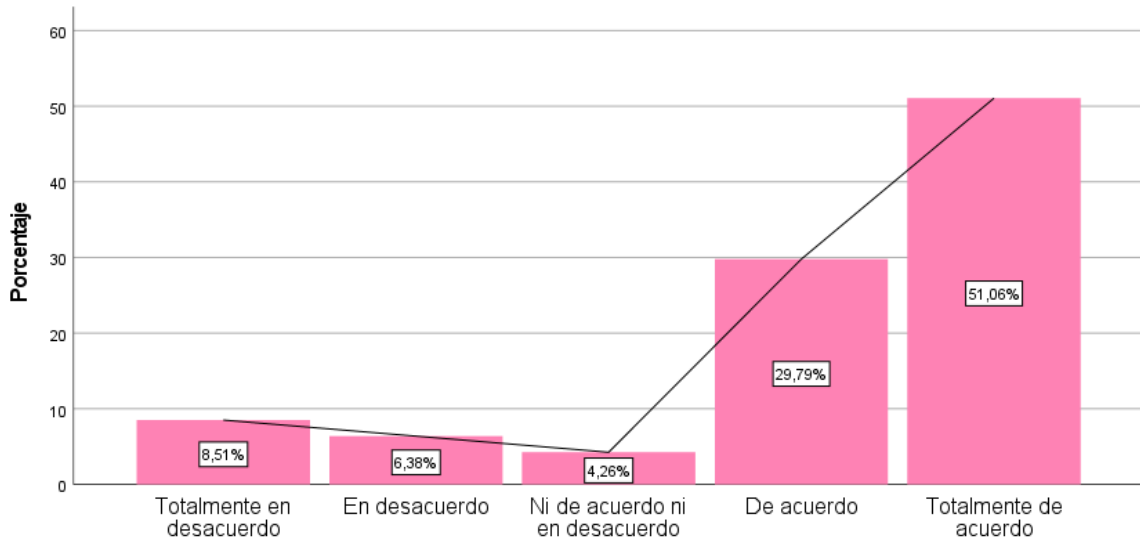
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, 27 personas (57.45%) manifestaron estar *totalmente de acuerdo* en que las decisiones tomadas en la farmacia o botica permiten alcanzar los resultados que fueron planificados, mientras que 11 personas (23.40%) indicaron estar *de acuerdo*. Asimismo, 3 personas (6.38%) señalaron estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En contraste, 4 personas (8.51%) estuvieron *en desacuerdo* y 2 personas (4.26%) *totalmente en desacuerdo*. Se concluye que predomina una percepción favorable, ya que la mayoría de los encuestados considera que las decisiones adoptadas en la farmacia o botica contribuyen al logro de los resultados planificados.

Tabla 34 ¿Considera usted que la toma de decisiones contribuye a mejorar el desempeño general mediante el cumplimiento de metas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 8,5 |
| | En desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 14,9 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 19,1 |
| | De acuerdo | 14 | 29,8 | 29,8 | 48,9 |
| | Totalmente de acuerdo | 24 | 51,1 | 51,1 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 31 ¿Considera usted que la toma de decisiones contribuye a mejorar el desempeño general mediante el cumplimiento de metas?



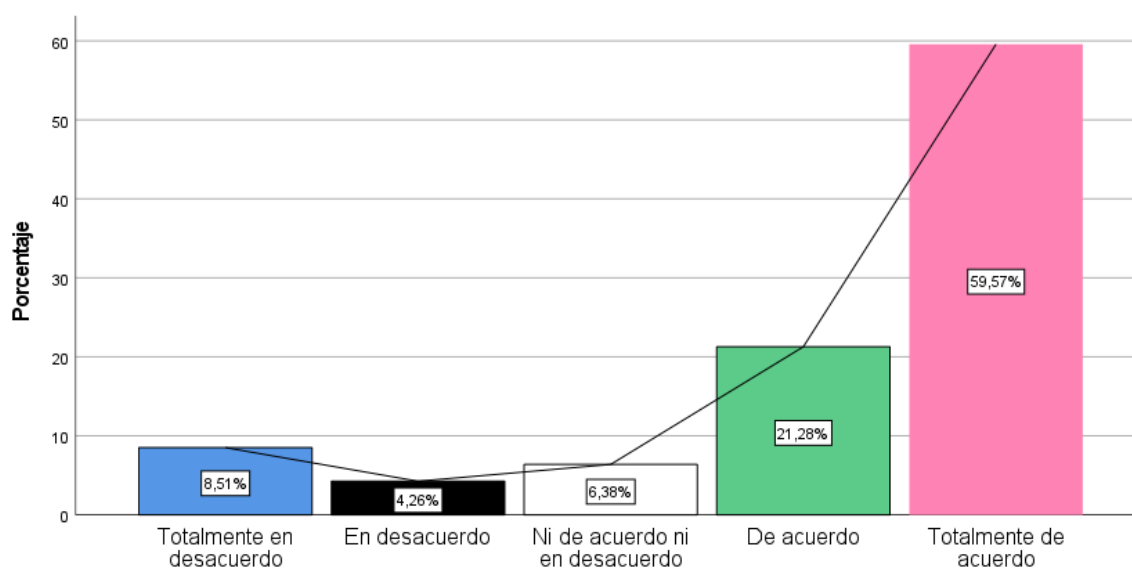
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, 24 personas (51.06%) manifestaron estar *totalmente de acuerdo* en que la toma de decisiones contribuye a mejorar el desempeño general mediante el cumplimiento de metas, mientras que 14 personas (29.79%) indicaron estar *de acuerdo*. Asimismo, 2 personas (4.26%) señalaron estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En cuanto a las opiniones desfavorables, 3 personas (6.38%) estuvieron *en desacuerdo* y 4 personas (8.51%) *totalmente en desacuerdo*. Se concluye que existe una percepción mayoritariamente positiva, ya que la mayoría de los encuestados considera que la toma de decisiones contribuye de manera significativa a mejorar el desempeño general de la farmacia o botica mediante el cumplimiento de metas.

Tabla 35 ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica permiten cumplir con las metas establecidas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 8,5 |
| | En desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 12,8 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 19,1 |
| | De acuerdo | 10 | 21,3 | 21,3 | 40,4 |
| | Totalmente de acuerdo | 28 | 59,6 | 59,6 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 32 ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica permiten cumplir con las metas establecidas?



Interpretación:

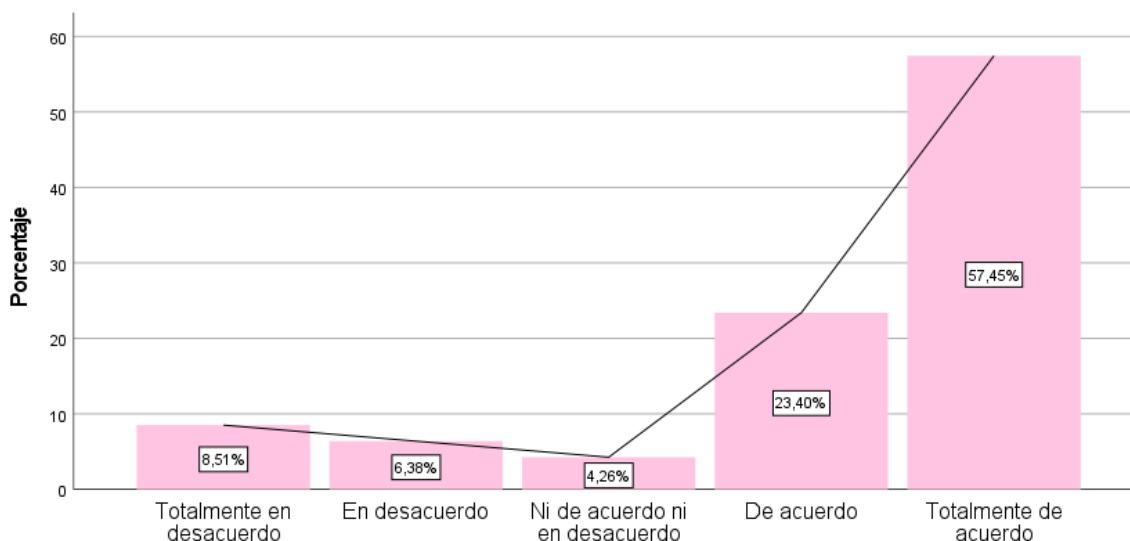
Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, 28 personas (59.57%) manifestaron estar *totalmente de acuerdo* en que las decisiones tomadas en la farmacia o botica permiten cumplir con las metas establecidas, mientras que 10 personas (21.28%) indicaron estar *de acuerdo*. Asimismo, 3 personas (6.38%) señalaron estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En contraste, 2 personas (4.26%) estuvieron *en desacuerdo* y 4 personas (8.51%) *totalmente en*

desacuerdo. Se concluye que predomina una percepción favorable, ya que la mayoría de los encuestados considera que las decisiones adoptadas en la farmacia o botica contribuyen al cumplimiento de las metas establecidas.

Tabla 36 *¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica generan un impacto positivo en la gestión del negocio?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 8,5 |
| | En desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 14,9 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 19,1 |
| | De acuerdo | 11 | 23,4 | 23,4 | 42,6 |
| | Totalmente de acuerdo | 27 | 57,4 | 57,4 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 33 *¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica generan un impacto positivo en la gestión del negocio?*



Interpretación:

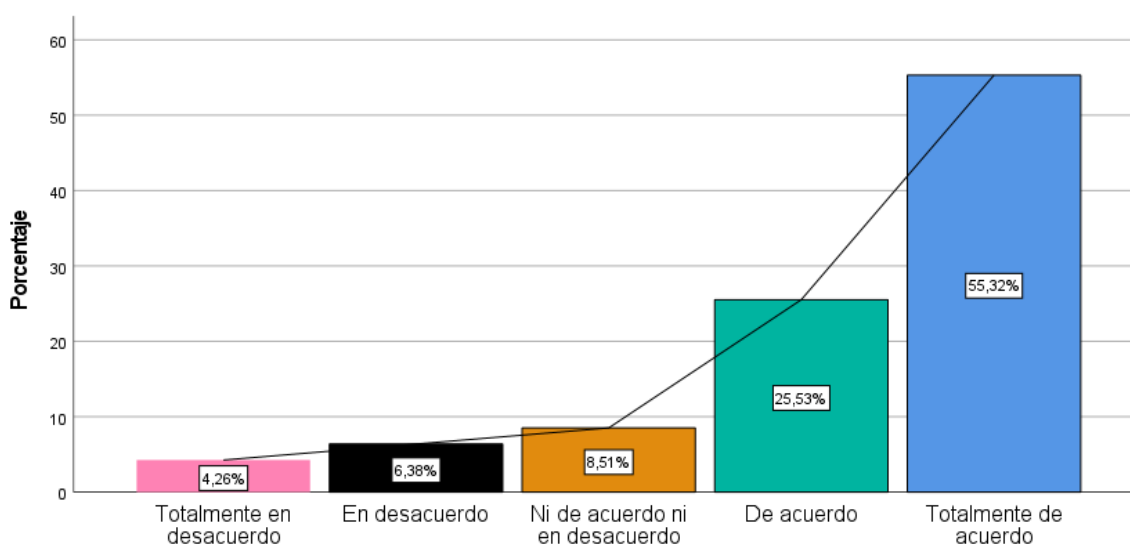
Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, 27 personas (57.45%) manifestaron estar *totalmente de acuerdo* en que las decisiones tomadas en la farmacia o botica generan un impacto positivo en la

gestión del negocio, mientras que 11 personas (23.40%) indicaron estar *de acuerdo*. Asimismo, 2 personas (4.26%) señalaron estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En contraste, 3 personas (6.38%) estuvieron *en desacuerdo* y 4 personas (8.51%) *totalmente en desacuerdo*. Se concluye que existe una percepción mayoritariamente positiva, ya que la mayoría de los encuestados considera que las decisiones adoptadas en la farmacia o botica generan un impacto favorable en la gestión del negocio.

Tabla 37 *¿Cree usted que la toma de decisiones efectiva genera mejoras continuas en la gestión de la farmacia o botica?*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Totalmente en desacuerdo | 2 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| En desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 10,6 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 19,1 |
| De acuerdo | 12 | 25,5 | 25,5 | 44,7 |
| Totalmente de acuerdo | 26 | 55,3 | 55,3 | 100,0 |
| Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 34 *¿Cree usted que la toma de decisiones efectiva genera mejoras continuas en la gestión de la farmacia o botica?*



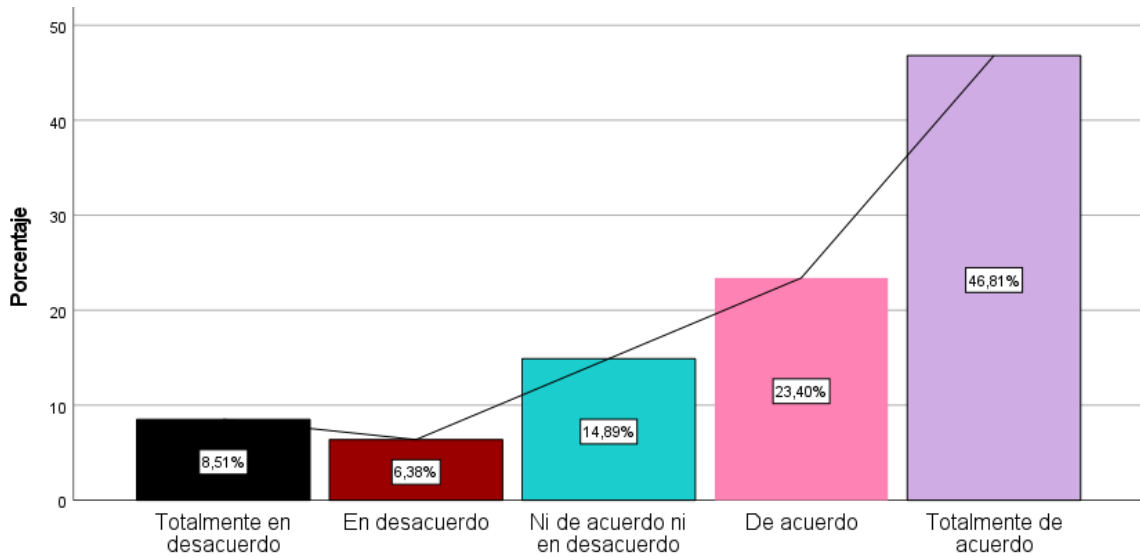
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, 26 personas (55.32%) manifestaron estar *totalmente de acuerdo* en que la toma de decisiones efectiva genera mejoras continuas en la gestión de la farmacia o botica, mientras que 12 personas (25.53%) indicaron estar *de acuerdo*. Asimismo, 4 personas (8.51%) señalaron estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En cuanto a las opiniones desfavorables, 3 personas (6.38%) estuvieron *en desacuerdo* y 2 personas (4.26%) *totalmente en desacuerdo*. Se concluye que predomina una percepción positiva, ya que la mayoría de los encuestados considera que una toma de decisiones efectiva contribuye a generar mejoras continuas en la gestión de la farmacia o botica.

Tabla 38 *¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica contribuyen a la satisfacción del personal?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 4 | 8,5 | 8,5 | 8,5 |
| | En desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 14,9 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 7 | 14,9 | 14,9 | 29,8 |
| | De acuerdo | 11 | 23,4 | 23,4 | 53,2 |
| | Totalmente de acuerdo | 22 | 46,8 | 46,8 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 35 ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica contribuyen a la satisfacción del personal?



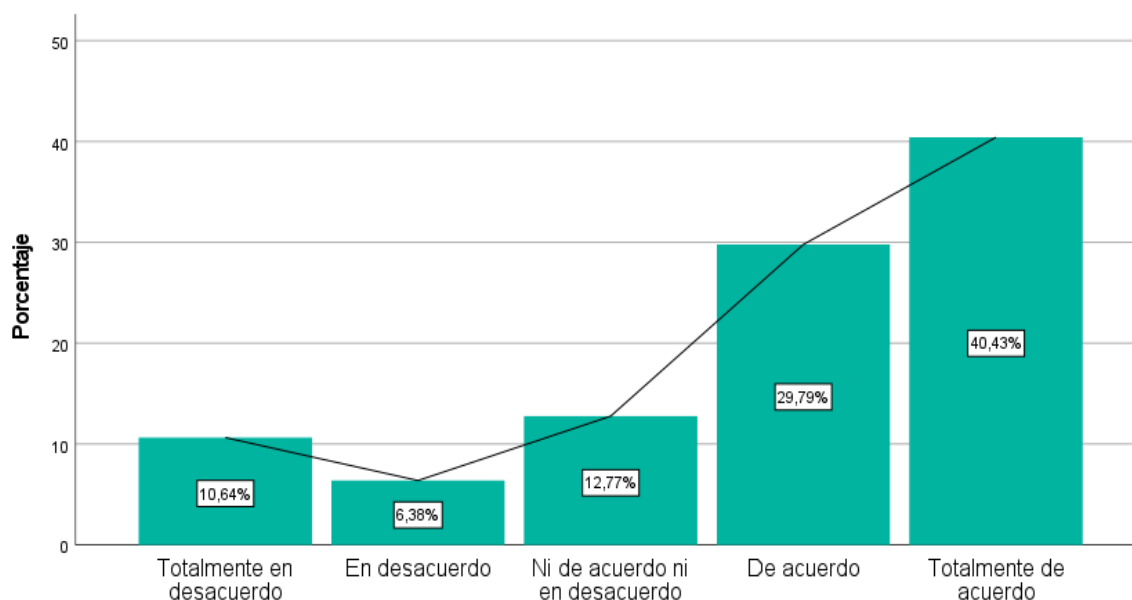
Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, 22 personas (46.81%) manifestaron estar *totalmente de acuerdo* en que las decisiones tomadas en la farmacia o botica contribuyen a la satisfacción del personal, mientras que 11 personas (23.40%) indicaron estar *de acuerdo*. Asimismo, 7 personas (14.89%) señalaron estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*. En contraste, 3 personas (6.38%) estuvieron *en desacuerdo* y 4 personas (8.51%) *totalmente en desacuerdo*. Se concluye que existe una percepción mayoritariamente positiva, ya que la mayoría de los encuestados considera que las decisiones adoptadas en la farmacia o botica contribuyen a la satisfacción del personal.

Tabla 39 *¿Considera usted que la toma de decisiones efectiva contribuye a fortalecer la imagen de la farmacia o botica?*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 5 | 10,6 | 10,6 | 10,6 |
| | En desacuerdo | 3 | 6,4 | 6,4 | 17,0 |
| | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 6 | 12,8 | 12,8 | 29,8 |
| | De acuerdo | 14 | 29,8 | 29,8 | 59,6 |
| | Totalmente de acuerdo | 19 | 40,4 | 40,4 | 100,0 |
| | Total | 47 | 100,0 | 100,0 | |

Gráfico 36 *¿Considera usted que la toma de decisiones efectiva contribuye a fortalecer la imagen de la farmacia o botica?*



Interpretación:

Según los resultados de la información estadística, el gráfico evidencia que, de los 47 encuestados, considera que la toma de decisiones efectiva contribuye a fortalecer la imagen de la farmacia o botica, ya que el 40,43 % está totalmente de acuerdo y el 29,79 % de acuerdo, sumando un 70,22 % de percepción positiva. Asimismo, el 12,77 % se mantiene neutral. En contraste, el 10,64 % está totalmente en desacuerdo y el 6,38 % en desacuerdo, lo que representa un 17,02 % de percepción negativa. Por tanto, se

concluye que una gestión basada en decisiones efectivas contribuye de manera relevante al posicionamiento y credibilidad de las farmacias y boticas ante su entorno.

4.3. Prueba de hipótesis

Prueba de Normalidad o Bondad de Ajuste

La prueba de normalidad permite determinar si los datos obtenidos de una muestra se ajustan o no a una distribución normal; para comprobarlo, se procedió mediante los siguientes pasos:

1. Planteamiento de la hipótesis

Ho: La muestra sigue una distribución normal

Ha: La muestra no sigue una distribución normal

2. Nivel de significancia

Confianza 95%

Significancia (alfa) $\alpha = 5\%$

3. Prueba estadística a emplear

Shapiro-Wilk

Se aplica a muestras menores a 50, ya que nuestra muestra es de 47 propietarios de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco.

Tabla 40 Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|--------------------|---------------------------------|----|------|--------------|-----------|-------------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| AUDITORIA INTERNA | ,130 | 47 | ,002 | ,909 | 47 | ,001 |
| TOMA DE DECISIONES | ,139 | 47 | ,003 | ,912 | 47 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

4. Criterio de decisión

Si $p < 0.05$ rechazamos la Ho y aceptamos la Ha

Si $p \geq 0.05$ aceptamos la Ho y rechazamos la Ha

5. Decisión y conclusión

De acuerdo a los resultados como $p = 0.001$ para la variable Auditoría interna y $p = 0.000$ para la variable Toma de Decisiones, menor que 0.05 de significancia, entonces rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a , porque existe evidencia estadística que la muestra no se distribuye normalmente.

Es decir que los datos no tienen una distribución normal, por lo tanto, aplicaremos la estadística no paramétrica, en este caso el test estadístico de coeficiente de correlación del Rho de Spearman para conocer la asociación y correlación lineal entre dos variables. Se usó la siguiente formula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

$d_i = r_{x_i} - r_{y_i}$ es la diferencia entre los rangos x e y.

n = es el número de datos.

Prueba de hipótesis general

La auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

Procedimiento de contrastación:

a) Hipótesis de estudio (H_i)

La auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

b) Hipótesis nula (H₀)

La auditoría interna no influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

c) **Nivel de significancia**= 5%.

d) **Coefficiente de Rho de Spearman**

Tabla 41 *Correlaciones: Auditoría Interna (Agrupada) y Toma de Decisiones (Agrupada)*

| | AUDITORIA INTERNA (Agrupada) | DE | TOMA DE DECISIONES (Agrupada) |
|------------------------|------------------------------|------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Coefficiente de correlación | de | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | . | ,907** |
| | N | 47 | ,001 |
| | | | 47 |
| | Coefficiente de correlación | de | ,907** |
| | Sig. (bilateral) | ,001 | 1,000 |
| | N | 47 | . |
| | | | 47 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como el coeficiente Rho de Spearman es 0.907, podemos afirmar que existe una correlación positiva alta, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.001 menor que 0.05 del grado de significancia bilateral, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que, la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024. *Esto nos quiere decir que, mientras mejor se aplique la auditoría interna, mejores y más efectivas serán las decisiones que toman las farmacias y boticas, lo que favorece su organización, rentabilidad y sostenibilidad.*

Hipótesis Específica 1

El planeamiento de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

Procedimiento de contrastación:

a) Hipótesis de estudio (Hi)

El planeamiento de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

b) Hipótesis nula (Ho)

El planeamiento de la auditoría interna no influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

c) Nivel de significancia= 5%.

d) Coeficiente de Rho de Spearman

Tabla 42 *Correlaciones: Planeamiento de la Auditoría Interna (Agrupada) y Toma de Decisiones (Agrupada)*

| | | | PLANEAMIENTO DE AUDITORIA INTERNA (Agrupada) | LA TOMA DE DECISIONES (Agrupada) |
|------------------------|---|---|--|--|
| Rho de Spearman | PLANEAMIENTO DE AUDITORIA INTERNA (Agrupada) | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | de 1,000 . 47 | ,892** ,000 47 |
| | TOMA DE DECISIONES (Agrupada) | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | de ,892** ,000 47 | 1,000 . 47 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como el coeficiente Rho de Spearman es 0.892, podemos afirmar que existe una correlación positiva alta, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 del grado de significancia bilateral, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que, el planeamiento de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024. *Esto nos quiere decir que, mientras mejor se planifique la auditoría interna, mayor será la calidad de la información obtenida y, por tanto, más acertadas serán las decisiones tomadas por las farmacias y boticas, favoreciendo su eficiencia, control y desempeño organizacional.*

Hipótesis específica 2

La ejecución de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

Procedimiento de contrastación:

a) Hipótesis de estudio (Hi)

La ejecución de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

b) Hipótesis nula (Ho)

La ejecución de la auditoría interna no influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

c) Nivel de significancia= 5%.

d) Coeficiente de Rho de Spearman

Tabla 43 *Correlaciones: Ejecución de la Auditoría Interna (Agrupada) y Toma de Decisiones (Agrupada)*

| | | | EJECUCIÓN DE LA AUDITORIA INTERNA (Agrupada) | TOMA DE DECISIONES (Agrupada) |
|------------------------|---|----------------------------|---|--|
| Rho de Spearman | EJECUCIÓN DE LA AUDITORIA INTERNA (Agrupada) | Coeficiente de correlación | de 1,000 | ,910** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 47 | 47 |
| | TOMA DE DECISIONES (Agrupada) | Coeficiente de correlación | de ,910** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,001 | . | |
| | N | 47 | 47 | |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como el coeficiente Rho de Spearman es 0.910, podemos afirmar que existe una correlación positiva muy alta, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.001 menor que 0.05 del grado de significancia bilateral, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que, la ejecución de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024. *Esto nos quiere decir que, una adecuada ejecución de la auditoría interna produce información real y sustentada, lo que mejora la calidad de las decisiones tomadas en las farmacias y boticas, fortaleciendo su gestión y funcionamiento.*

Hipótesis Específica 3

El informe de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

Procedimiento de contrastación:

a) Hipótesis de estudio (Hi)

El informe de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

b) Hipótesis nula (Ho)

El informe de la auditoría interna no influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024.

c) Nivel de significancia= 5%.

d) Coeficiente de Rho de Spearman

Tabla 44 *Correlaciones: Informe de la Auditoría Interna (Agrupada) y Toma de Decisiones (Agrupada)*

| | INFORME DE LA AUDITORÍA INTERNA (Agrupada) | TOMA DE DECISIONES (Agrupada) |
|---|--|-------------------------------|
| Rho de Spearman | de 1,000 | ,915** |
| INFORME DE LA AUDITORÍA INTERNA (Agrupada) | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N | . ,000 47 |
| TOMA DE DECISIONES (Agrupada) | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N | de ,915** ,000 . 47 47 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como el coeficiente Rho de Spearman es 0.915, podemos afirmar que existe una correlación positiva muy alta, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 del grado de significancia bilateral, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que, el informe de

la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024. *Esto nos quiere decir que, un informe de auditoría interna bien elaborado aporta información objetiva y recomendaciones útiles, lo que mejora la calidad de las decisiones tomadas por las farmacias y boticas, contribuyendo a su organización, control y desempeño.*

4.4. Discusión de resultados

De acuerdo a nuestros resultados, se demostró que, el coeficiente Rho de Spearman obtenido fue de 0.907, lo cual evidencia la presencia de una correlación positiva de nivel alto. Asimismo, el valor de significancia bilateral es 0.001, siendo inferior a 0.05, que corresponde al nivel de significancia establecido; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por ello, se determina que la auditoría interna tiene una influencia significativa en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024. *Esto implica que, en la medida en que la auditoría interna se aplica de manera más adecuada, las decisiones adoptadas por las farmacias y boticas tienden a ser más acertadas y eficaces, contribuyendo al fortalecimiento de su organización, su rentabilidad y su sostenibilidad.*

Estos resultados podemos contrastar con **Guillen (2021)**, en el estudio titulado “*auditoría interna y la toma de decisiones gerenciales en la empresa distribuidora mi Mar S.A.C., 2020*”, tuvo como objetivo determinar la incidencia de la auditoría interna en las decisiones gerenciales. La investigación aplicada, enfoque cuantitativo, correlacional y no experimental, con 18 colaboradores, $r=0.654$; $p=0.03$, lo que evidenció una relación positiva moderada entre ambas variables. Se concluyó que la calidad de la auditoría interna resultó determinante para fortalecer la toma de decisiones

gerenciales; Para **Palomino (2021)**, mediante la investigación denominada “*Auditoría interna y su influencia en la toma de decisiones en la empresa Líder Quím S.A.C., periodo 2022*”, el estudio buscó evaluar la influencia de la auditoría interna en la toma de decisiones de una organización del sector químico; mediante un enfoque cualitativo y descriptivo, se identificaron deficiencias en los procedimientos que afectaban la calidad gerencial. Se concluyó que una auditoría mal aplicada limita la efectividad administrativa y requiere un análisis más profundo de los factores que condicionan las decisiones. Por su parte **Chocce y Quispe (2022)**, en la tesis titulada “*Auditoría interna y toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020*”, tuvieron como propósito establecer la relación existente entre la auditoría interna y el proceso de toma de decisiones. El estudio aplicado, cuantitativo, correlacional y diseño no experimental. Se aplicaron encuestas a 25 trabajadores. Los resultados indicaron que el 24 % percibía la auditoría como deficiente, afectando la calidad de las decisiones. Además, se obtuvo un $\rho = 0.781$; $p = 0.000$, evidenciando una relación positiva alta entre ambas variables; concluyéndose que, la planificación y ejecución inadecuada de la auditoría interna limita la eficacia decisional en las organizaciones. Finalmente, **Mendoza (2024)**, en su tesis “*La Auditoría Interna y la Toma de Decisiones en la empresa DARESMO S.A.C., en el año 2024*”, se propuso determinar el impacto entre estas dos variables. Con un enfoque cuantitativo y a correlacional, se aplicó un cuestionario a 31 trabajadores del área contable. Se evidenció una correlación positiva moderada Pearson = 0.671; $p = 0.000$, confirmando un impacto significativo. Se concluyó que, aunque la calidad de la auditoría en la empresa no era óptima, su existencia facilitaba la toma de decisiones informadas, especialmente en el proceso de decisión y la implementación de controles.

En tal sentido bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados, confirmamos que, la auditoría interna es un elemento fundamental en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, ya que proporciona información confiable, oportuna y relevante sobre la situación administrativa, financiera y operativa del negocio. Su adecuada aplicación permite identificar riesgos, corregir deficiencias y fortalecer el control interno, lo que contribuye a que las decisiones sean más acertadas, oportunas y fundamentadas. En consecuencia, la auditoría interna se convierte en una herramienta clave para mejorar la eficiencia, la rentabilidad y la sostenibilidad de las farmacias y boticas.

CONCLUSIONES

1. Según el objetivo y prueba de hipótesis general, se concluye que la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de Chaupimarca y Yanacancha, evidenciándose una correlación positiva muy alta (90.7%). Esto indica que una mejor aplicación de la auditoría interna conduce a decisiones más efectivas, favoreciendo la organización, rentabilidad y sostenibilidad de estos establecimientos.
2. De acuerdo al objetivo y prueba de hipótesis específico 1, se concluye que el planeamiento de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de Chaupimarca y Yanacancha, evidenciándose una correlación positiva alta (89.2%). Esto indica que una adecuada planificación de la auditoría mejora la calidad de la información y favorece decisiones más acertadas, fortaleciendo la eficiencia, el control y el desempeño organizacional.
3. De acuerdo al objetivo y prueba de hipótesis específico 2, se concluye que la ejecución de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de Chaupimarca y Yanacancha, evidenciándose una correlación positiva alta (91.0%). Esto indica que una adecuada ejecución de la auditoría genera información confiable, mejorando la calidad de las decisiones y fortaleciendo la gestión y funcionamiento de estos establecimientos.
4. De acuerdo al objetivo y prueba de hipótesis específico 3, se concluye que el informe de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de Chaupimarca y Yanacancha, evidenciándose una correlación positiva alta (91.5%). Esto indica que un informe bien elaborado proporciona información objetiva y recomendaciones útiles, mejorando la calidad de las decisiones y fortaleciendo la organización, el control y el desempeño de estos establecimientos.

RECOMENDACIONES

Basado en las conclusiones expuestas, a continuación, se describen algunas recomendaciones:

1. Con respecto al objetivo general, se recomienda que las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha implementen un sistema formal de auditoría interna, aun cuando sean micro o pequeñas empresas, debido a que esta herramienta permite mejorar el control de inventarios, detectar riesgos financieros y fortalecer la toma de decisiones estratégicas contribuyendo así a su crecimiento y sostenibilidad en el mercado local.
2. Con respecto al primer objetivo específico, se recomienda que las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha elaboren un plan anual de auditoría interna, en el cual se establezcan objetivos claros, áreas críticas a evaluar, cronograma de actividades y responsables. Esto permitirá que la auditoría no sea improvisada, sino estratégica y orientada a apoyar la toma de decisiones gerenciales.
3. Con respecto al segundo objetivo específico, se recomienda que las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha ejecuten los procedimientos de auditoría interna de manera sistemática y documentada, asegurando la correcta revisión de inventarios de medicamentos, registros contables, cuentas por pagar y cobrar, flujo de caja y cumplimiento tributario y sanitario. Una ejecución adecuada permitirá generar información confiable para la toma de decisiones oportunas.
4. Con respecto al tercer objetivo específico, se recomienda que las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha consideren el informe de auditoría interna como una herramienta estratégica de gestión, orientada no solo a comunicar hallazgos, sino a apoyar de manera directa y significativa la toma de decisiones financieras, operativas y estratégicas, contribuyendo al fortalecimiento y sostenibilidad del negocio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acurio, A., & Oña, N. (2017). *Procesos de la auditoría interna y su incidencia en la toma de decisiones en las cooperativas de ahorro y crédito CACPECO y 9 de octubre de la parroquia la Matriz cantón Latacunga provincia de Cotopaxi* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Cotopaxi]. <https://repositorio.utc.edu.ec/items/6ba49486-65f2-447d-a277-123760a496d3>
- Álava, M., Recalde, L., Paredes, J., & Taranto, F. (2023). *Contribución de la auditoría interna para alcanzar una gestión eficaz. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(4). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i4.1280>
- Alcaldía Municipal de Fonseca. (2022). *Plan anual de auditoría. In Alcaldía Municipal de Fonseca* (Issue 2). Alcaldía Municipal de Fonseca. https://www.fonseca-guajira.gov.co/Transparencia/PlaneacionGestionyControl/Plan_Anual_de_Auditorias_2022.pdf
- Álvarez, N. (2015). *Manual de Procesos y Procedimientos de Auditoría Interna. In Secretaría de Educación, Gobierno de Unidad Nacional*. Secretaría de Educación, Gobierno de Unidad Nacional. <https://www.se.gob.hn/media/files/comunicados/basica/manualauditoria.pdf>
- APC. (2017). *Manual de auditorías internas. In Agencia presidencial de cooperación internacional de Colombia* (Issue 3). https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos_usuario/2017/c-ot-001manual_de_auditoria_internav3.pdf
- Aroca, J. (2016). *La auditoría interna y su incidencia en la gestión de empresa de transportes guzmán s-a. de la ciudad de Trujillo* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/items/7a1bb89c-76a5-478b-a810-ea839c4517aa>

- Azzali, S., & Mazza, T. (2018). *The Internal Audit Effectiveness Evaluated with an Organizational, Process and Relationship Perspective*. *International Journal of Business and Management*, 13(6), 238. <https://doi.org/10.5539/ijbm.v13n6p238>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (3a. ed). Grupo editorial Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4ta ed). Pearson Educación. <https://dokumen.pub/metodologia-de-la-investigacion-administracion-economia-humanidades-y-ciencias-sociales-cuarta-edicion-9789586993098-9586993094.html>
- Bertalanffy, L. (1968). *General System Theory*. GEORGE BRAZILLER. https://monoskop.org/images/7/77/Von_Bertalanffy_Ludwig_General_System_Theory_1968.pdf
- Blanco, S. (2019). *La auditoría interna y la convergencia hacia un modelo de aseguramiento, monitoreo y evaluación continuo* [Trabajo de Investigación de pregrado, Universidad Nacional de Cuyo]. https://economicas.bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/14863/blanco-fce.pdf
- Canal Capital. (2019). *Manual de auditoría interna*. In Alcaldía Mayor de Bogotá .D.C (Issue 1). <https://intranet.canalcapital.gov.co/intranet/docdowncc/DocSistema/2019/Manual/CCSE-MN-001%20MANUAL%20DE%20AUDITOR%3%8DA%20INTERNA.pdf>
- Carrión, H., Mendoza, M., & Vera, C. (2017). *Importancia de la auditoría interna para el perfeccionamiento de los niveles eficiencia y calidad en las empresas*. *Dominio de Las Ciencias*, 3(2), 908–920. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6325895>

- CCR. (2016). *Manual de auditoría interna del sector gubernamental*. In Corte de Cuentas de la República. Corte de Cuentas de la República. https://oas.org/es/sla/dlc/mesicic/docs/mesicic6_slv_a15.pdf
- Chambi, R. (2020). *Auditoría interna y su influencia en la gestión en las empresas constructoras de Puno 2018* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/items/a5bde5c2-d5ac-4ba1-a8d8-3a23e378a01e>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Mc Graw Hill Interamericana.
- Chocce, A., & Quispe, O. (2022). *Auditoría interna y toma de decisiones en las empresas de transporte de carga por carretera, Lima Metropolitana - 2020* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16875>
- CIAT. (2006). *Manual CIAT de auditoría interna*. In CIAT. https://www.ciat.org/Biblioteca/DocumentosTecnicos/Espanol/2006_manual_auditoria_interna_ciat.pdf
- Cid, A., Rabadán, A., & Galán, S. (2012). *Métodos de decisión empresarial*. Delta Publicaciones.
- Cortez, T., & Solís, S. (2016). *Diseño de un departamento de auditoría interna para la empresa Servicesmart SA*. [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. <https://repositorio.ug.edu.ec/items/274c9daf-dc4e-4726-ad59-e846ef674b36>
- Drucker, P. (1967). *The Effective Executive* (1st ed.). Harper & Row.
- Fiedler, F. E. (1978). *The Contingency Model and the Dynamics of the Leadership Process* (pp. 59–112). [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60005-2](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60005-2)
- FONVALMED. (2017). *Manual de auditoría interna*. In Alcaldía de Medellín. Alcaldía de Medellín. <https://fonvalmed.gov.co/files-all/wp-content/uploads/2017/07/MANUAL-AUDITORIA-FONVALMED-2017.pdf>

- Fülöp, M., & Szekely, S. (2017). *The evolution of the internal auditing function in the context of corporate transparency*. *Audit Financiar*, 15(147), 440. <https://doi.org/10.20869/AUDITF/2017/147/440>
- González, A., Gallardo, C., & Cáceres, M. (2020). *Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2, 237–247. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.73
- Guillen, L. (2021). *Auditoría interna y la toma de decisiones gerenciales en la empresa distribuidora Mi Mar SAC, Pueblo Libre en el período 2020* [Tesis de grado, Universidad Peruana de las Américas]. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/1710>
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). *Introducción a los tipos de muestreo*. *ALERTA Revista Científica Del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75–79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación científica* (6ta ed.). McGRAW-HILL. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292><http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Huaire, E. (2019). *Método de investigación*. <https://www.academica.org/edson.jorge.huaire.inacio/78.pdf>
- IIA. (2024, May 7). *Global Internal Audit Standards*. The Institute of Internal Auditors.

- Jensen, M., & Meckling, W. (1976). *Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure*. *Journal of Financial Economics*, 3(4), 305–360.
[https://doi.org/10.1016/0304-405X\(76\)90026-X](https://doi.org/10.1016/0304-405X(76)90026-X)
- Kaplan, R., & Norton, D. (1996). *The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action* (Primera). Harvard Business School Press.
- Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). *Administración: una perspectiva global y empresarial* (14th ed.). McGRAW-HILL.
<https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24756w/administracion-una-perspectiva-global-y-empresarial-14-edi-koontz.pdf>
- Kotler, P., & Keller, K. (2012). *Dirección de marketing*. Pearson educación.
<https://www.montartuempresa.com/wp-content/uploads/2016/01/direccion-de-marketing-14edi-kotler1.pdf>
- KPMG LLP. (2013). *COSO Internal Control – Integrated Framework*. In *KPMG LLP*.
<https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/pdf/2016/05/2750-New-COSO-2013-Framework-WHITEPAPER-V4.pdf?>
- Luque, L. (2019). *Auditoría interna y su incidencia en toma de decisiones en las tiendas Mall Aventura Plaza, Bellavista 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57890>
- March, J., & Herbert, S. (1958). *Organizations* (1st ed.). John Wiley & Sons, Inc.
- Mendoza, M. (2024). *La Auditoría Interna y la Toma de Decisiones en la empresa Daresmo S.A.C., en el año 2024* [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica del Perú].
<https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/10294>
- Mintzberg, H. (1991). *The effective organization: Forces and forms*. *Sloan Management Review*, 32(2), 54–67. <https://sloanreview.mit.edu/article/the-effective-organization-forces-and-forms/>

- Mintzberg, H., & Simon, H. (1977). *The New Science of Management Decision*, Revised Edition. *Administrative Science Quarterly*, 22(2), 342.
<https://doi.org/10.2307/2391966>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
https://drive.google.com/drive/folders/1JIdQFylFToVraY4Un4XaMo3_cnnNBuqP
- Ortiz, S. (2019). *Criterios para toma de decisiones directivas. Un enfoque práctico de la gestión empresarial* (Primera edición). Ecoe Ediciones.
- Palomino, M. (2021). *Auditoría interna y su influencia en la toma de decisiones en la empresa Líder Quim SAC periodo 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica del Perú].
<https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/6503>
- Pérez, J. (2023). *Manual de auditoría interna corporativa grupo CAP*. In *Grupo CAP* (Vol. 2).
<https://www.cap.cl/app/uploads/2025/04/MANUAL-DE-AUDITORIA-INTERNA-1.pdf>
- Porter, M. (1996). *What is strategy*. *Harvard Business Review*, 74(6), 61–78.
https://iqfystage.blob.core.windows.net/files/CUE8taE5QUKZf8ujfYIS_Reading+1.4.pdf
- Quiroz, J., Rizo, G., & Rizo, J. (2023). *Auditoría Interna como función esencial en la planeación estratégica empresarial ecuatoriana post COVID-19*. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 9(1).
<https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/2895>
- Robbins, S., & Coulter, M. (2018). *Administración* (Decimocuarta). Pearson Education.
- Rodríguez, Y., & Pinto, M. (2018). *Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información*. *Transformação*, 30(1), 51–64.
<https://doi.org/10.1590/2318-08892018000100005>

- Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino, G., & Saldarriaga, G. (2022). *Metodología de la investigación*. ACVENISPROH Académico.
<https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017>
- Rueda, A. (2025). *Implementación del área de Auditoría Interna en una empresa peruana líder en la categoría de comida para mascotas bajo las Normas Globales de Auditoría Interna* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú].
<https://tesis.pucp.edu.pe/items/c7aca53d-6e79-47ae-ab6d-9cdb00bd2160>
- Santillana, J. (2013). *Auditoría interna* (G. Domínguez, Ed.; 3rd ed.). Pearson Educación de México, S A de C V. <https://www.freelibros.net/libros/auditoria-interna-3ra-edicion-juan-ramon-santillana>
- Secretaría Jurídica Distrital Alcaldía Mayor de Bogotá. (2019). *Manual de auditoría interna*. In Secretaría Jurídica Distrital Alcaldía Mayor de Bogotá (Issue 3, pp. 1–35).
<https://www.secretariajuridica.gov.co/sites/default/files/2021-11/Manual%20de%20Auditori%CC%81a%20Interna.pdf>
- Serrano, C., Cruz, R., Salcedo, J., & Malagón, A. (2022). *La gestión del conocimiento en la auditoría interna: un modelo teórico-relacional para el crecimiento empresarial*. *Información Tecnológica*, 33(1), 3–10. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642022000100003>
- Simon, H. (1960). *The New Science of Management Decision* (1st ed.). Harper & Row.
<https://ia802909.us.archive.org/27/items/in.ernet.dli.2015.122596/2015.122596.The-New-Science-Of-Management-Decision.pdf>
- Spencer, K. (2003). *The internal auditing handbook* (2nd ed.). John Wiley & Sons Ltd.
<https://opac.feb.uinjkt.ac.id/repository/6dec6eb03d460c60eb7d46abf78ee5c0.pdf?>
- Taris, M. (2017). *La auditoría financiera y su influencia para la toma de decisiones gerenciales en las medianas empresas del sector industrial en Guayaquil* [Tesis de maestría,

Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil].
<http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/2885>

Tenesaca, K., & Agurto, R. (2020). *La auditoría interna como herramienta para toma de decisiones gerenciales en las medianas y grandes empresas de la provincia del Azuay, año 2018. Sector 2* [Tesis de Pregrado, Universidad Técnica Particular de Loja].
<https://dspace.utpl.edu.ec/handle/20.500.11962/26362>

Terry, G. (2016). *Principios de administración* (4a edición). Grupo Editorial Patria.

Turetken, O., Jethefer, S., & Ozkan, B. (2019). *Internal audit effectiveness: operationalization and influencing factors. Managerial Auditing Journal*, 35(2), 238–271.
<https://doi.org/10.1108/MAJ-08-2018-1980>

Velásquez, M. (2019). *Auditoría interna como herramienta pedagógica para las organizaciones. SIGNOS - Investigación En Sistemas de Gestión*, 11(1), 145–160.
<https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2019.0001.09>

Whitaker, A., Maciel, A., Legnare, L., Mercedes, L., Vanca, P., Perondi, R., & Andrich, R. (2020). *Auditoría interna aspectos esenciales para la junta directiva*. In *Instituto Brasileiro de Governança Corporativa*. Instituto Brasileiro de Governança Corporativa. <https://idbinvest.org/sites/default/files/2021-04/IBGC%20Orienta%20-%20Auditoria%20Interna.pdf>

Zambrano, M., & Carreño, N. (2022). *Auditoría interna y su impacto en la toma de decisiones en la Cooperativa de Ahorro y Crédito 15 de abril, periodo 2020. Polo Del Conocimiento*, 7(5), 203–218.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3955>.

ANEXOS

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

“UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN”

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE: AUDITORÍA INTERNA

Estimado participante,

Reciba un grato y cordial saludo, la presente guía de entrevista tiene como objetivo principal recolectar información sobre la investigación académica **“La auditoría interna y su influencia en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024”**

Instrucciones: Evalúe cada afirmación marcando con una X, según su percepción en relación con la auditoría interna, donde: 5="Totalmente de acuerdo", 4="De acuerdo", 3= "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", 2= "En desacuerdo" y 1= "Totalmente en desacuerdo".

| Instrumento 1: Cuestionario sobre auditoría interna | | | | Respuestas | | | | |
|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|
| N.º | Dimensión | Indicador | Ítem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Planeamiento de la auditoría interna | Definición clara de los objetivos y alcance de la auditoría | ¿Considera usted que la auditoría interna define claramente sus objetivos, lo cual facilita la toma de decisiones gerenciales en la farmacia/botica? | | | | | |
| 2 | | | ¿Cree usted que el planeamiento de la auditoría interna contribuye a que las decisiones adoptadas estén alineadas con los objetivos de la empresa? | | | | | |
| 3 | | Identificación y análisis de los riesgos | ¿Considera usted que el análisis de riesgos realizado por la auditoría interna contribuye a que las decisiones gerenciales sean más acertadas? | | | | | |
| 4 | | | ¿Cree usted que la auditoría interna evalúa adecuadamente los riesgos que podrían afectar el cumplimiento de los objetivos institucionales? | | | | | |
| 5 | | Asignación adecuada de recursos y cronogramas | ¿Cree usted que la planificación de recursos y cronogramas en la auditoría interna contribuye a la selección adecuada de alternativas en la toma de decisiones? | | | | | |
| 6 | | | ¿Considera usted que la adecuada gestión de recursos en la auditoría interna respalda decisiones estratégicas en la farmacia/botica.? | | | | | |
| 7 | | Elaboración del plan anual de auditoría | ¿Considera usted que el plan anual de auditoría interna contribuye a reducir la incertidumbre al momento de tomar decisiones importantes? | | | | | |
| 8 | | | ¿Cree usted que la ausencia o deficiencia del plan anual de auditoría interna afecta negativamente la toma de decisiones en la farmacia o botica? | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|--|---|--|--|--|--|--|
| 9 | Ejecución de la auditoría interna | Cumplimiento del programa de auditoría | ¿Cree usted que el cumplimiento del programa de auditoría interna garantiza información confiable para la toma de decisiones gerenciales? | | | | | |
| 10 | | Aplicación de procedimientos y técnicas de auditoría | ¿Considera usted que la falta de aplicación de procedimientos de auditoría interna afecta negativamente la toma de decisiones en la farmacia o botica? | | | | | |
| 11 | | | ¿Cree usted que la aplicación adecuada de procedimientos y técnicas de auditoría interna contribuye a mejorar la calidad de las decisiones administrativas? | | | | | |
| 12 | | Evidencia suficiente y pertinente | ¿Cree usted que la suficiencia de la evidencia de auditoría interna permite tomar decisiones administrativas con mayor seguridad? | | | | | |
| 13 | | Supervisión durante la ejecución | ¿Considera usted que la supervisión de la auditoría interna contribuye a que la información obtenida sea confiable para la toma de decisiones? | | | | | |
| 14 | Informe de auditoría interna | Claridad y oportunidad del informe | ¿Considera usted que la claridad y oportunidad del informe de auditoría interna mejoran la calidad de las decisiones financieras y administrativas? | | | | | |
| 15 | | | ¿Cree usted que la entrega tardía del informe de auditoría interna dificulta la toma de decisiones oportunas? | | | | | |
| 16 | | Comunicación de hallazgos y recomendaciones | ¿Considera usted que las recomendaciones contenidas en los informes de auditoría interna son explicadas adecuadamente para facilitar su aplicación? | | | | | |
| 17 | | Seguimiento de las observaciones | ¿Cree usted que la falta de seguimiento de las observaciones de auditoría interna afecta negativamente la calidad de la toma de decisiones? | | | | | |
| 18 | | Utilización del informe por la dirección | ¿Cree usted que la dirección debe tomar en cuenta las recomendaciones del informe de auditoría interna para mejorar la gestión administrativa? | | | | | |

Gracias por su participación.

“UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN”

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE: TOMA DE DECISIONES

Estimado participante,

Reciba un grato y cordial saludo, la presente guía de entrevista tiene como objetivo principal recolectar información sobre la investigación académica **“La auditoría interna y su influencia en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024”**

Instrucciones: Evalúe cada afirmación marcando con una X, según su percepción en relación con la toma de decisiones, donde: 5="Totalmente de acuerdo", 4="De acuerdo", 3="Ni de acuerdo ni en desacuerdo", 2= "En desacuerdo" y 1= "Totalmente en desacuerdo".

| Instrumento 2: Cuestionario sobre toma de decisiones | | | | Respuestas | | | | |
|--|--|---|--|--|---|---|---|---|
| N.º | Dimensión | Indicador | Ítem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Racionalidad en la toma de decisiones | Uso de la información confiable | ¿Cree usted que se debe evaluar la calidad y confiabilidad de la información antes de usarla en la toma de decisiones? | | | | | |
| 2 | | | ¿Considera usted que la toma de decisiones debe ser apoyada en reportes, registros o informes confiables? | | | | | |
| 3 | | Evaluación de alternativas | ¿Cree usted que el análisis de diversas alternativas mejora la calidad de las decisiones en la farmacia o botica? | | | | | |
| 4 | | | ¿Considera usted que antes de tomar una decisión importante en la farmacia o botica, se analizan varias alternativas posibles? | | | | | |
| 5 | | Selección basada en criterios objetivos | ¿Cree usted que las decisiones que se toman en la farmacia o botica se basan en criterios objetivos previamente establecidos? | | | | | |
| 6 | | | ¿Cree usted que el uso de criterios objetivos contribuye a decisiones más coherentes y consistentes en la farmacia o botica? | | | | | |
| 7 | Eficiencia en la toma de decisiones | Rapidez en la respuesta a problemas | ¿Considera usted que las decisiones se toman oportunamente cuando surge un problema que afecta el funcionamiento del negocio? | | | | | |
| 8 | | | ¿Cree usted que la toma de decisiones rápida permite resolver eficientemente los problemas cotidianos de la farmacia o botica? | | | | | |
| 9 | | Optimización de recursos | ¿Cree usted que las decisiones que se toman en la farmacia o botica permiten un uso eficiente de los recursos disponibles? | | | | | |
| 10 | | | ¿Cree usted que las decisiones tomadas contribuyen a mejorar la eficiencia operativa mediante un mejor uso de los recursos? | | | | | |
| 11 | | | Resultados obtenidos frente a lo planificado | ¿Considera usted que la toma de decisiones eficiente contribuye a mejorar los resultados globales de la farmacia o botica? | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----|---|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 12 | | | ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica permiten alcanzar los resultados que fueron planificados? | | | | | | |
| 13 | Efectividad en la toma de decisiones | Cumplimiento de metas | ¿Considera usted que la toma de decisiones contribuye a mejorar el desempeño general mediante el cumplimiento de metas? | | | | | | |
| 14 | | | ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica permiten cumplir con las metas establecidas? | | | | | | |
| 15 | | Impacto positivo en la gestión | ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica generan un impacto positivo en la gestión del negocio? | | | | | | |
| 16 | | | ¿Cree usted que la toma de decisiones efectiva genera mejoras continuas en la gestión de la farmacia o botica? | | | | | | |
| 17 | | Satisfacción del personal y clientes | ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica contribuyen a la satisfacción del personal? | | | | | | |
| 18 | | | ¿Considera usted que la toma de decisiones efectiva contribuye a fortalecer la imagen de la farmacia o botica? | | | | | | |

Gracias por su participación.

ANEXO PROCEDIMIENTO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CON EL ALFA DE CRONBACH

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 47 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 47 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach basada en elementos | | |
|---|----------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | estandarizados | N de elementos |
| ,947 | ,949 | 36 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Correlación múltiple al cuadrado | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--|---|--|---|--|--|
| ¿Considera usted que la auditoría interna define claramente sus objetivos, lo cual facilita la toma de decisiones gerenciales en la farmacia/botica? | 141,21 | 687,519 | ,656 | . | ,945 |
| ¿Cree usted que el planeamiento de la auditoría interna contribuye a que las decisiones adoptadas estén alineadas con los objetivos de la empresa? | 140,96 | 691,520 | ,601 | . | ,945 |
| ¿Considera usted que el análisis de riesgos realizado por la auditoría interna contribuye a que las decisiones gerenciales sean más acertadas? | 141,02 | 687,717 | ,642 | . | ,945 |
| ¿Cree usted que la auditoría interna evalúa adecuadamente los riesgos que podrían afectar el cumplimiento de los objetivos institucionales? | 141,04 | 688,607 | ,631 | . | ,945 |

| | | | | | |
|---|--------|---------|------|---|------|
| ¿Cree usted que la planificación de recursos y cronogramas en la auditoría interna contribuye a la selección adecuada de alternativas en la toma de decisiones? | 141,11 | 691,749 | ,554 | . | ,946 |
| ¿Considera usted que la adecuada gestión de recursos en la auditoría interna respalda decisiones estratégicas en la farmacia/botica.? | 141,13 | 694,940 | ,566 | . | ,946 |
| ¿Considera usted que el plan anual de auditoría interna contribuye a reducir la incertidumbre al momento de tomar decisiones importantes? | 141,81 | 709,202 | ,270 | . | ,948 |
| ¿Cree usted que la ausencia o deficiencia del plan anual de auditoría interna afecta negativamente la toma de decisiones en la farmacia o botica? | 141,47 | 694,646 | ,491 | . | ,946 |
| ¿Cree usted que el cumplimiento del programa de auditoría interna garantiza información confiable para la toma de decisiones gerenciales? | 141,40 | 696,072 | ,487 | . | ,946 |
| ¿Considera usted que la falta de aplicación de procedimientos de auditoría interna afecta negativamente la toma de decisiones en la farmacia o botica? | 141,30 | 689,257 | ,535 | . | ,946 |
| ¿Cree usted que la aplicación adecuada de procedimientos y técnicas de auditoría interna contribuye a mejorar la calidad de las decisiones administrativas? | 141,06 | 684,670 | ,707 | . | ,944 |
| ¿Cree usted que la suficiencia de la evidencia de auditoría interna permite tomar decisiones administrativas con mayor seguridad? | 141,13 | 687,244 | ,669 | . | ,945 |
| ¿Considera usted que la supervisión de la auditoría interna contribuye a que la información obtenida sea confiable para la toma de decisiones? | 141,17 | 681,840 | ,792 | . | ,944 |

| | | | | | |
|---|--------|---------|------|---|------|
| ¿Considera usted que la claridad y oportunidad del informe de auditoría interna mejoran la calidad de las decisiones financieras y administrativas? | 141,09 | 684,514 | ,748 | . | ,944 |
| ¿Cree usted que la entrega tardía del informe de auditoría interna dificulta la toma de decisiones oportunas? | 140,94 | 685,800 | ,745 | . | ,944 |
| ¿Considera usted que las recomendaciones contenidas en los informes de auditoría interna son explicadas adecuadamente para facilitar su aplicación? | 141,00 | 684,870 | ,747 | . | ,944 |
| ¿Cree usted que la falta de seguimiento de las observaciones de auditoría interna afecta negativamente la calidad de la toma de decisiones? | 141,23 | 691,966 | ,537 | . | ,946 |
| ¿Cree usted que la dirección debe tomar en cuenta las recomendaciones del informe de auditoría interna para mejorar la gestión administrativa? | 141,34 | 695,925 | ,495 | . | ,946 |
| ¿Cree usted que se debe evaluar la calidad y confiabilidad de la información antes de usarla en la toma de decisiones? | 140,87 | 705,244 | ,393 | . | ,947 |
| ¿Considera usted que la toma de decisiones debe ser apoyada en reportes, registros o informes confiables? | 140,72 | 700,291 | ,591 | . | ,945 |
| ¿Cree usted que el análisis de diversas alternativas mejora la calidad de las decisiones en la farmacia o botica? | 140,91 | 695,036 | ,533 | . | ,946 |
| ¿Considera usted que antes de tomar una decisión importante en la farmacia o botica, se analizan varias alternativas posibles? | 140,74 | 697,846 | ,575 | . | ,945 |
| ¿Cree usted que las decisiones que se toman en la farmacia o botica se basan en criterios objetivos previamente establecidos? | 140,87 | 700,418 | ,501 | . | ,946 |

| | | | | | |
|--|--------|---------|------|---|------|
| ¿Cree usted que el uso de criterios objetivos contribuye a decisiones más coherentes y consistentes en la farmacia o botica? | 140,85 | 693,738 | ,547 | . | ,946 |
| ¿Considera usted que las decisiones se toman oportunamente cuando surge un problema que afecta el funcionamiento del negocio? | 141,66 | 701,664 | ,362 | . | ,947 |
| ¿Cree usted que la toma de decisiones rápida permite resolver eficientemente los problemas cotidianos de la farmacia o botica? | 141,51 | 692,212 | ,523 | . | ,946 |
| ¿Cree usted que las decisiones que se toman en la farmacia o botica permiten un uso eficiente de los recursos disponibles? | 141,32 | 711,874 | ,258 | . | ,948 |
| ¿Cree usted que las decisiones tomadas contribuyen a mejorar la eficiencia operativa mediante un mejor uso de los recursos? | 141,19 | 696,593 | ,477 | . | ,946 |
| ¿Considera usted que la toma de decisiones eficiente contribuye a mejorar los resultados globales de la farmacia o botica? | 140,72 | 690,639 | ,702 | . | ,945 |
| ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica permiten alcanzar los resultados que fueron planificados? | 140,94 | 692,191 | ,637 | . | ,945 |
| ¿Considera usted que la toma de decisiones contribuye a mejorar el desempeño general mediante el cumplimiento de metas? | 141,06 | 683,887 | ,709 | . | ,944 |
| ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica permiten cumplir con las metas establecidas? | 140,96 | 689,476 | ,623 | . | ,945 |
| ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica generan un impacto positivo en la gestión del negocio? | 141,00 | 698,478 | ,475 | . | ,946 |
| ¿Cree usted que la toma de decisiones efectiva genera mejoras continuas en la gestión de la farmacia o botica? | 140,94 | 693,496 | ,637 | . | ,945 |
| ¿Cree usted que las decisiones tomadas en la farmacia o botica contribuyen a la satisfacción del personal? | 141,21 | 693,084 | ,553 | . | ,946 |

| | | | | | |
|--|--------|---------|------|---|------|
| ¿Considera usted que la toma de decisiones efectiva contribuye a fortalecer la imagen de la farmacia o botica? | 141,32 | 695,135 | ,509 | . | ,946 |
|--|--------|---------|------|---|------|

Acuerdo en categorías individuales^a

| Categoría de puntuación | Probabilidad condicional | Kappa | Asintótica | | | 95% de intervalo de confianza asintótico | |
|-------------------------|--------------------------|-------|------------------|--------|-----------------|--|------|
| | | | Error estándar z | Sig. | Límite inferior | Límite superior | |
| 1 | ,255 | ,192 | ,006 | 33,073 | ,000 | ,181 | ,204 |
| 2 | ,443 | ,396 | ,006 | 68,174 | ,000 | ,385 | ,408 |
| 3 | ,226 | ,134 | ,006 | 23,040 | ,000 | ,123 | ,145 |
| 4 | ,337 | ,159 | ,006 | 27,362 | ,000 | ,148 | ,170 |
| 5 | ,655 | ,271 | ,006 | 46,578 | ,000 | ,259 | ,282 |

a. Los datos de muestra contienen 47 sujetos eficaces y 36 evaluadores.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“La auditoría interna y su influencia en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024”

| PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES. | METODOLOGÍA INVESTIGACIÓN | TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS | POBLACIÓN Y MUESTRA. |
|--|---|--|---|---|---|--|
| PROBLEMA GENERAL: ¿Cómo la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024? | OBJETIVO GENERAL: Determinar cómo la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024. | HIPÓTESIS GENERAL: Hg. La auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024. | V1: Auditoría Interna V2: Toma de decisiones | MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: Hipotético-deductivo-bibliográfico Enfoque: Cuantitativo Nivel: Correlacional corte trasversal Diseño: No experimental | TÉCNICA: Encuesta | POBLACIÓN: 53 farmacias y boticas en estado de habido, activo y reconocidos por la administración tributaria, distribuidas entre 31 ubicadas en los distritos de Chaupimarca y 22 en Yanacancha. |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cómo el planeamiento de la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024? ¿Cómo la ejecución de la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024? | OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Establecer cómo el planeamiento de la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024. Identificar cómo la ejecución de la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024. | HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: H1. El planeamiento de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024. H2. La ejecución de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024. H3. El informe de la auditoría interna influye significativamente en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos | V1: Auditoría Interna DIMENSIONES E INDICADORES: Dimensión 1: Dimensión 2: Dimensión 3: V2: Toma de decisiones DIMENSIONES E INDICADORES: Dimensión 1: . Dimensión 2: . Dimensión 3: . | TIPO DE INVESTIGACIÓN: Aplicada | INSTRUMENTO: Cuestionarios TRATAMIENTO DE DATOS: SPSS v.26 | MUESTRA: 47 farmacias y boticas ubicadas en los distritos de Chaupimarca y en Yanacancha. |

| | |
|--|--|
| ¿Cómo el informe de la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024? | Determinar cómo el informe de la auditoría interna influye en la toma de decisiones de las farmacias y boticas de los distritos de Chaupimarca y Yanacancha, provincia de Pasco, año 2024. |
|--|--|

Población de Farmacias y Boticas habidos según la SUNAT en los Distritos de Chaupimarca y Yanacancha, año 2024

| No. | CIU | ACTIVIDAD ECONÓMICA | CONDICIÓN | TIPO VÍA | NOMBRE VÍA | NRO/KM/MZ | UBIGEO | DISTRITO | PROVINCIA |
|-----|------|---------------------------------------|-----------|----------|-------------------------|-----------|--------|-------------|-----------|
| 1 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | CIRCUNV.TUPAC AMARU | 101 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 2 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | SAN CRISTOBAL | 224 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 3 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | LA PLATA | S/N | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 4 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | SAN CRISTOBAL | 381 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 5 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | PEDRO CABALLERO Y LIRA | 352 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 6 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | SAN CRISTOBAL | 230 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 7 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | PZA. | CARRION | 623 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 8 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | SAN CRISTOBAL | 152 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 9 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | ZINC | - | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 10 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | CIRCUNVALACION ARENALES | S/N | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 11 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | LA PLATA | 3 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 12 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | ---- | CIRC.TUPAC AMARU | 154 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 13 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | MOQUEHUA | - | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 14 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | CAL. | SAN MATEO | S/N | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 15 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | CAL. | LIMA | 670 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 16 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | PJ. | SAN CRISTOBAL | S.N. | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 17 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | CIRCUNVALACION ARENALES | 136 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 18 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | 5 ESQUINAS | 152 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 19 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | 28 DE JULIO | 600 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 20 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | PJ. | SAN CRISTOBAL | 231 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |

| | | | | | | | | | |
|----|--|--------|------|------------------------|-----|-----|--------|-------------|-------|
| 21 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | PQ. | DANIEL ALCIDES CARRION | S/N | | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 22 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | LA PLATA | | 16 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 23 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | ZINC | - | | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 24 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | MOQUEGUA | | 133 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 25 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | ALTO SANTA ROSA | | 13 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 26 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | PJ. | SAN CRISTOBAL | | 234 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 27 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | APURIMAC | | 110 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 28 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | 1RO DE MAYO | 412 | | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 29 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | INSURGENTES | | 223 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 30 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | PJ. | SAN CRISTOBAL | | 231 | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 31 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | PQ. | DANIEL ALCIDES CARRION | S/N | | 190101 | CHAUPIMARCA | PASCO |
| 32 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | LOS PROCERES | | 52 | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 33 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | 28 DE JULIO | | 7 | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 34 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | PJ. | AGUSTIN GAMARRA | | 325 | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 35 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | DANIEL ALCIDES CARRION | | 112 | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 36 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | LAS AMERICASAS | | 302 | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 37 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | ---- | APV UNDAC | - | | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 38 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | 6 DE DICIEMBRE | | 52 | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 39 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | LOPEZ ALBUJAR | | 204 | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 40 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | SIMON BOLIVAR | | 542 | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 41 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | MORALES JANAMPA | S/N | | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 42 | 4772 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | LOS PROCERES | | 109 | 190113 | YANACANCHA | PASCO |

| | | | | | | | | | | |
|----|------|---------------------------------------|--------|------|-------------------------|------|-------|--------|------------|-------|
| 43 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | 6 DE DICIEMBRE | | 303 | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 44 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | PROCERES | S/N | | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 45 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | ---- | CENTRO COMERCIAL | | 9 | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 46 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | DANIEL A. CARRION | SN | | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 47 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | 06 DE DICIEMBRE | | 72 | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 48 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | 6 DE DICIEMBRE | | 402 | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 49 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | 28 DE JULIO | | 3-Abr | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 50 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | GAMANIEL BLANCO MURILLO | | 52 | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 51 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | AV. | EL MINERO | | 115 | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 52 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | ---- | CENTRO COMERCIAL | E13 | | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
| 53 | 4772 | PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES | HABIDO | JR. | CRESPO Y CASTILLO | 98-C | | 190113 | YANACANCHA | PASCO |
