

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
**ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA**



**T E S I S**

**Relación del Entorno Familiar en el Desarrollo Socioemocional en Niños de  
0 a 3 Años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha –  
Pasco**

**Para optar el título profesional de:**  
**Licenciada en Educación**  
**Con Mención: Inicial - Primaria**

**Autores:**

**Bach. Nadia Ketty SANCHEZ TAQUIRE**

**Bach. Betty Norma TICSE ROSADO**

**Asesor:**

**Dr. Elsa Carmen MUÑOZ ROMERO**

**Cerro de Pasco - Perú – 2026**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
**ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA**



**T E S I S**

**Relación del Entorno Familiar en el Desarrollo Socioemocional en Niños de  
0 a 3 Años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha –  
Pasco**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Honoría BASILIO RIVERA**  
**PRESIDENTE**

---

**Dr. Gastón Jeremías OSCÁTEGUI NÁJERA**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. Marleni Mabel CARDENAS RIVAROLA**  
**MIEMBRO**



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**  
**Unidad de Investigación**

---

**INFORME DE ORIGINALIDAD N° 234 – 2025**

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

**Nadia Ketty SANCHEZ TAQUIRE y Betty Norma TICSE ROSADO**

Escuela de Formación Profesional:

**Educación a Distancia**

Tipo de trabajo:

**Tesis**

Título del trabajo:

**Relación del Entorno Familiar en el Desarrollo Socioemocional en Niños de 0 a 3 Años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco**

Asesor:

**Elsa Carmen MUÑOZ ROMERO**

Índice de Similitud:

**4%**

Calificativo:

**Aprobado**

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin Similarity

Cerro de Pasco, 03 de diciembre del 2025.



Firmado digitalmente por VALENTIN  
MELGAREJO TAVELLO FALU  
20154802046 ext  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 03.12.2025 13:11:54 -05:00

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a todas las familias que, desde la simplicidad crean relaciones emocionales justificadas con sus hijos todos los días, sabiendo que en los primeros años de vida es el corazón emocional de las personas.

Para maestros y coordinadores por su entrega en la capacitación integrada de niños más pequeños y como una parte esencial del desarrollo socioemocional de la infancia en nuestra sociedad.

Este trabajo también es para aquellos que creen que la educación comienza en casa y que la familia es el primer espacio en el que el niño aprende a amar, confiar y vivir.

**La autora**

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, aprecio a Dios por mi vida, salud, sabiduría y perseverancia necesarias para terminar esta importante fase de mi capacitación profesional.

Mis padres y mi familia por su amor incondicional, apoyo permanente y confianza en mis habilidades. Un ejemplo de su esfuerzo y dedicación ha sido el motor que me hizo no rendirme.

Para mis maestros universitarios que han visto interés en la investigación y el compromiso con la infancia y la educación con paciencia, demanda académica y educación. Estoy particularmente agradecido con los coordinadores, promotores y familias que no están en el programa escolar en el área de Yanacancha -Pasco para abrir la puerta con generosidad y permitirme hacer este estudio. Gracias por confiar en mí y proporcionar información valiosa que ha sido la clave de este estudio. Finalmente, mis amigos y colegas por su apoyo emocional y académico para compartir experiencias.

**La autora**

## RESUMEN

El estudio actual bajo el título "relación entre el entorno familiar en el desarrollo social emocional para los niños de 0 a 3 años, no promete en el distrito de Yanacancha -Pasco, que tiene como objetivo analizar la relación entre el entorno familiar y el desarrollo socialmente emocional en niños de 0 a 3 distritos.

El estudio se enmarcó en el tipo de diseño cuantitativo, de correlación y no experimental, en un enfoque cruzado utilizado en el entorno familiar como herramientas y una página de observación de desarrollo socioemocional adaptada a la etapa temprana de la infancia. La población estaba formada por destinatarios del programa y sus respectivas familias. Los resultados mostraron que existe una relación significativa y positiva entre las circunstancias en el entorno familiar (afectivo, comunicativo y estructural) y el desarrollo socio-emocional de los niños, especialmente en aspectos como expresiones de emociones, autogobierno, socialización y afecto seguro. Se concluye que el entorno familiar es un factor decisivo en el factor del bienestar emocional y social de los menores en su primer año de vida.

Estos hallazgos enfatizan la importancia de fortalecer la participación activa de las familias en los programas extensos de cuidado infantil, así como la promoción de la práctica parental basada en el amor, la inclusión emocional y el respeto por el desarrollo individual de cada niño.

**Palabras clave:** entorno familiar, desarrollo socioemocional, primera infancia, PRONOEI, relaciones familiares e infantiles.

## ABSTRACT

This research, entitled "Relationship between Family Environment and Socioemotional Development in Children Aged 0 to 3 in the Non-School Program of the District of Yanacancha – Pasco", aimed to analyze the relationship between the family environment and the socioemotional development of children aged 0 to 3 enrolled in the Non-School Early Education Program (PRONOEI) in the aforementioned district.

The study employed a quantitative approach, with a correlational scope and a non-experimental, cross-sectional design. Instruments used included a family environment assessment scale and an observation checklist of socioemotional development, both adapted for early childhood. The population consisted of children participating in the program and their respective families.

The results revealed a significant and positive relationship between family environment conditions (affective, communicative, and structural) and children's socioemotional development, particularly in areas such as emotional expression, self-regulation, social interaction, and secure attachment. It is concluded that the family environment plays a crucial role in the emotional and social well-being of young children during their early developmental stages.

These findings emphasize the importance of strengthening family involvement in early childhood programs and promoting parenting practices based on affection, emotional support, and respect for each child's individual development.

**Keywords:** family environment, socioemotional development, early childhood, PRONOEI, family-child relationship

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo socioemocional de la primera infancia es una de las columnas básicas del pozo integrado de una persona, porque durante este tiempo existe la base para el comportamiento, la autorregulación emocional, la interacción social y los compuestos afectivos seguros en este paso. Varios estudios han demostrado que los primeros tres años de vida son de vital importancia en la configuración de las habilidades emocionales y sociales, por lo que es importante tener en cuenta los factores que afectan el proceso (UNICEF, 2021). Entre estos factores, el entorno familiar se muestra como una de las variables más influyentes, que es el espacio de socialización del primer niño. Las prácticas de llanto, la calidad del vínculo emocional entre los padres y los hijos, la comunicación con las comunicaciones internas y las condiciones del hogar son elementos clave que pueden prevenir o promover el desarrollo socialmente emocional en esta etapa temprana. Es en el contexto familiar que el niño experimenta sus primeras emociones, aprende a expresarlas y comienza a crear su propia identidad y una sensación de seguridad.

En el caso de Perú, el país ha introducido programas de atención para la primera infancia, como el Programa de Educación de Educación original (Pronoei), cuyo objetivo es servir a niños menores de cinco años, áreas marginales rurales y urbanas que priorizan el desarrollo integrado de las perspectivas sociales y familiares. En el distrito de Yanacancha, el departamento de Pasco, PRONOEI juega un papel importante en la formación inicial de niños de 0 a 3 años, especialmente para aquellos que viven en el contexto de la vulnerabilidad social.

En este contexto, el objetivo del estudio actual es analizar la relación entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional de niños de 0 a 3 años, que no está en el programa escolar en el distrito de Yanacancha -Pasco. En este sentido, se ha desarrollado un enfoque cuantitativo para determinar cómo las condiciones y la dinámica del hogar están relacionadas con las habilidades socioemocionales observadas por los bebés que participan en el programa.

El interés en este tema radica en la necesidad de obtener evidencia para fortalecer a la familia, los educadores y las autoridades locales en el cuidado infantil integrado en su primer año y promover un entorno emocional, seguro y estimulante que promueve un desarrollo socialmente emocional. El objetivo de esta disertación es contribuir a la educación inicial y al desarrollo de la primera infancia, que proporciona análisis y reflexión sobre elementos del entorno familiar en la educación emocional y social de los niños en las políticas públicas en la atención de la primera infancia.

Las autoras

# ÍNDICE

**Página.**

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	

## CAPITULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema .....	1
1.2.	Delimitación de la investigación .....	3
1.3.	Formulación del problema .....	3
1.3.1.	Problema general.....	3
1.3.2.	Problemas específicos .....	3
1.4.	Formulación de objetivos .....	3
1.4.1.	Objetivo general .....	3
1.4.2.	Objetivos específicos .....	4
1.5.	Justificación de la investigación.....	4
1.6.	Limitaciones de la investigación .....	5

## CAPITULO II

### MARCO TEORICO

2.1.	Antecedentes de estudio .....	9
2.2.	Bases teóricas – científicas .....	11
2.3.	Definición de términos básicos .....	17
2.4.	Formulación de hipótesis .....	18
2.4.1.	Hipótesis general.....	18
2.4.2.	Hipótesis específicas .....	18
2.5.	Identificación de variables.....	19
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores .....	20

### CAPITULO III

#### METODOLOGIA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACION

3.1.	Tipo de investigación.....	21
3.2.	Nivel de investigación.....	21
3.3.	Métodos de investigación.....	21
3.4.	Diseño de investigación .....	22
3.5.	Población y muestra .....	22
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	24
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación .....	25
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	25
3.9.	Tratamiento estadístico .....	26
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica.....	26

### CAPITULO IV

#### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo .....	27
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	28
4.3.	Prueba de hipótesis .....	37
4.4.	Discusión de resultados .....	47

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Página.</b>
<b>Tabla 1</b> <i>Confiabilidad del instrumento</i> .....	25
<b>Tabla 2</b> <i>Frecuencia de la variable Entorno familiar</i> .....	28
<b>Tabla 3</b> <i>Frecuencia de la variable socio emocional</i> .....	29
<b>Tabla 4</b> <i>Frecuencias de la dimensión Identidad Emocional</i> .....	30
<b>Tabla 5</b> <i>Frecuencias de la dimensión Relaciones interpersonales</i> .....	31
<b>Tabla 6</b> <i>Frecuencias de la dimensión Autonomía</i> .....	32
<b>Tabla 7</b> <i>Estadísticos descriptivos de las variables entorno familiar y socio emocional</i> .....	33
<b>Tabla 8</b> <i>Estadísticos descriptivos de las variables: entorno familiar y dimensión identidad emocional</i> .....	34
<b>Tabla 9</b> <i>Estadísticos descriptivos variable: entorno familiar y dimensión relaciones interpersonales</i> .....	35
<b>Tabla 10</b> <i>Estadísticos descriptivos variable: entorno familiar y dimensión autonomía</i> .....	36
<b>Tabla 11</b> <i>Pruebas de normalidad</i> .....	38

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Página.</b>
<b>Figura 1</b> <i>Esquema de investigación correlacional</i> .....	22
<b>Figura 2</b> <i>Frecuencia de la variable Entorno familiar</i> .....	28
<b>Figura 3</b> <i>Frecuencia de la variable socio emocional</i> .....	30
<b>Figura 4</b> <i>Frecuencias de la dimensión Identidad Emocional</i> .....	31
<b>Figura 5</b> <i>Frecuencias de la dimensión Relaciones interpersonales</i> .....	32
<b>Figura 6</b> <i>Frecuencias de la dimensión Autonomía</i> .....	33
<b>Figura 7</b> <i>Pruebas de normalidad</i> .....	38

## **CAPITULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

El desarrollo socioemocional en la primera infancia es un proceso importante que permite al niño establecer comunicaciones emocionales, reconocer y expresar emociones, regularse y relacionarse adecuadamente con su entorno. Estas habilidades se crean y consolidan en los primeros años de vida, especialmente de 0 a 3 años, en una fase en la que el cerebro es muy sensible a los estímulos emocionales y sociales (Shongkoff y Phillips, 2000). En este contexto, el entorno familiar juega un papel importante, ya que es el primer medio de socialización y el espacio más importante para la inclusión emocional y la enseñanza social del niño.

Varios estudios han demostrado que la calidad del entorno familiar para el amor, la comunicación, la estabilidad, el apoyo emocional y la custodia afecta el desarrollo emocional de un niño significativo (Bornstein et al., 2018;

Rodríguez y Mora, 2021). Los niños que crecen en casa con una conexión afectiva segura, patrones de comportamiento positivos y comunicación abierta generalmente

muestran una mayor empatía, ajuste emocional, autotrato y habilidades sociales. En contraste, en el contexto de una familia caracterizada por la negligencia, la violencia, la inestabilidad o la ausencia de estimulación emocional, puede afectar negativamente la salud mental y emocional del bebé. La atención de la primera infancia de Perú es una prioridad utilizando políticas y programas nacionales como el Programa de Educación original (Pronoei), cuyo objetivo es servir a los niños de las áreas marginales rurales y urbanas a través de estrategias comunitarias y participación familiar. Muchos niños de 0 a 3 años en el distrito de Yanacancha, la región de Pasco, reciben estos programas; Sin embargo, ha habido restricciones al nivel de participación familiar, capacitación para la custodia y un vínculo afectivo entre padres e hijos. Situaciones como uno de los padres, los bajos niveles de educación para los cuidadores, las condiciones socioeconómicas adversas y la falta de instrucciones sobre el desarrollo emocional de los niños, afectan la calidad del entorno familiar en muchos hogares del distrito. Esto aumenta la necesidad de explorar si estas cualidades ambientales afectan el desarrollo socioemocional de los niños, especialmente en un contexto como Pronoei, donde la familia es el actor principal. El siguiente problema de investigación central surge en esta realidad:

¿Qué relaciones existen entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional de niños de 0 a 3 años de un programa que no es un programa escolar en el distrito de Yanacancha -Pasco?

Responder esta pregunta comprenderá cómo las condiciones y la dinámica del hogar afectan la educación emocional de los niños y ofrecen elementos valiosos para fortalecer las estrategias de intervención de la educación y la sociedad. Además, proporcionará evidencia empírica para mejorar la articulación entre las familias y los

promotores de PRONOEI a favor del desarrollo integrado de los niños en esta etapa crítica de la vida.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

El presente trabajo de investigación se desarrolló en Niños de 0 a 3 Años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco y nuestras conclusiones serán importantes, ya que servirán como punto de partida, crítica y análisis.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de relación entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional en niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco?

### **1.3.2. Problemas específicos**

- a) ¿De qué manera el entorno familiar se relaciona con la identidad emocional en los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco?
- b) ¿De qué manera el entorno familiar se relaciona con las relaciones interpersonales en los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco?
- c) ¿De qué manera el entorno familiar se relaciona con la autonomía en los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco?

## **1.4. Formulación de objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional en niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

- d) Analizar la relación entre el entorno familiar y la identidad emocional en los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco.
- e) Identificar la relación entre el entorno familiar y las relaciones interpersonales en los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco.
- f) Analizar la relación entre el entorno familiar y la autonomía en los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco

#### **1.5. Justificación de la investigación**

El desarrollo socioemocional en la primera infancia es el cuerpo básico de la formación integrada humana, ya que existe una cierta base para el desarrollo, la regulación emocional y las habilidades sociales de los vínculos emocionales. A este respecto, el entorno familiar juega un papel importante como la primera socialización que influye directamente en la forma en que los niños interpretan, expresan y manejan sus sentimientos. Este estudio se centra en la relación entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional en niños de 0 a 3 años, que forma parte del programa escolar Yanacancha

PaCo -District, teniendo en cuenta la relevancia de este vínculo con el desarrollo temprano.

El estudio actual es importante en varios niveles. En primer lugar, desde el punto de vista teórico, promueve el conocimiento del conocimiento de los factores familiares en el desarrollo del desarrollo socioemocional de niños con énfasis en el contexto de la intervención extracurricular. Esto es especialmente importante dado que hay pocas literatura local que estudia este fenómeno en áreas de alta potencia, como la yanacancha.

En segundo lugar, en el campo práctico, los resultados de este estudio pueden aconsejar a los maestros sobre la educación inicial (pronOEI), así como a los promotores educativos, psicólogos y políticas públicas en el desarrollo de estrategias que involucran activamente a las familias como agentes clave en el desarrollo emocional de los niños. También proporcionará aspectos críticos visibles del entorno familiar, que pueden ser restringidos o respaldados por dicho desarrollo. Desde un punto de vista social, este estudio está tratando de crear conciencia sobre la importancia de los vínculos emocionales, la comunicación y la dinámica familiar en los primeros años de vida. La promoción de un entorno familiar saludable y emocional promoverá la formación de niños más empáticos, elásticos y socialmente competentes, lo que influye positivamente en la sociedad y la sociedad en su conjunto. Finalmente, este estudio tiene una importancia local y contextual, ya que responde a una necesidad observable en el área de Yanacancha, donde diferentes familias enfrentan restricciones socioeconómicas y educativas que pueden afectar negativamente la calidad ambiental familiar. Investigar este problema desde un punto de vista científico proporcionará datos empíricos útiles para crear y mejorar los programas de atención de la primera infancia en la región.

## **1.6. Limitaciones de la investigación**

### **Muestra Limitada**

La tesis se realizó en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco

### **Diseño de Estudio**

El estudio actual es parte del enfoque cuantitativo, ya que intentará crear una relación entre dos variables mediante la recopilación y el análisis de datos digitales. El tipo de estudio es una correlación porque está diseñado para identificar y analizar el grado de compromiso entre el entorno familiar (variable independiente) y el desarrollo socioemocional (variable dependiente) para niños de 0 a 3 años. En cuanto al nivel de investigación, este es un tipo descriptivo de especies, ya que no solo se describen las propiedades variables más importantes estudiadas, sino que también se esfuerza por determinar una correlación significativa entre ellas, manipulando sin saberlo cualquiera de las variables.

El plan de investigación utilizado no es una correlación de transición (transversal). Esto no es experimental, porque no hay una manipulación deliberada de variables y los datos se recopilan cuando ocurren en un contexto natural. Esta es una transición porque la información se recopila en un período que le permite observar el comportamiento variable en un momento determinado. Finalmente, estos son contextos, ya que se analizará la relación entre el entorno familiar y el desarrollo socialmente emocional de los niños.

Este diseño es esencial para el propósito general del estudio, ya que le permite determinar si existe una correlación significativa entre las características ambientales familiares

### **Instrumentos de Medición**

Este estudio utilizó dos herramientas principales, una para cada variable: un cuestionario para el entorno familiar y la escala de desarrollo socioemocional para la primera infancia. Ambos instrumentos se adaptaron al contexto local y se aprobaron a través de una evaluación de expertos, asegurando su cumplimiento y adaptación a la población objetivo. 1. Cuestionario de entorno familiar

Este instrumento se preparó para recopilar información sobre las condiciones en el entorno familiar para niños de 0 a 3 años. El cuestionario está estructurado en tres dimensiones principales:

Dimensión afectiva: evalúe la presencia de compuestos emocionales, expresión de amor, seguridad emocional y atención de las necesidades del niño.

Dimensión comunicativa: mide la calidad e intensidad de las interacciones verbales y no verbales entre padres o cuidadores y niños. Dimensión funcional: recopile datos sobre organización domiciliaria, roles familiares, tiempo y participación en actividades de estimulación.

El cuestionario consta de 20 ítems dispuestos en una escala de tipo Likert de 5 puntos, donde 1 denota "nunca" y 5 representan "siempre". Esta escala permite que el puntaje total refleje el nivel de funcionalidad y calidad ambiental familiar.

Escala de desarrollo socialmente -kstental en la primera infancia

Se usó una escala personalizada para la Herramienta de Evaluación de Desarrollo Infantil (EDI) y el Manual de observación de desarrollo social - monacional para medir la variable adictiva, propuesta por el Ministerio de Perú (Minedu). Esta escala fue utilizada por programas distintos de la educación escolar, que está debidamente capacitada para su uso. La escala aprecia tres dimensiones de desarrollo socioemocional:

Identidad personal y emocional: Reconozca la capacidad del niño para expresar emociones, mostrar confianza y adaptarse a nuevas situaciones.

Relaciones sociales: mide la interacción con parejas y adultos, cooperación, empatía y respeto. Autonomía: consulte la iniciativa de su hijo sobre sus actividades diarias.

La escala incluye 18 indicadores, que se evalúan mediante la observación directa de las situaciones naturales del niño utilizando una puntuación de 1 a 3 (1: no, 2: hágalo con la ayuda, 3: lo hace por separado). Validez y confiabilidad

Ambos instrumentos fueron confirmados a través de la evaluación de expertos (tres profesionales en psicología infantil y educación inicial). Se hicieron ajustes de escritura cultural y cumplimiento. La fiabilidad del cuestionario ambiental familiar se evaluó utilizando Alpha Cronbach -ficiente y alcanzó un valor de 0.87, lo que indica una alta consistencia interna.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

##### **Antecedentes internacionales**

Gomez, A. y Fernández, M. (2021) realizaron un estudio en la Universidad Autónoma de Barcelona, llamado la influencia de un entorno familiar en el desarrollo emocional de los preescolares. El objetivo era analizar la dinámica familiar y el desarrollo emocional de 2 a 5 años. Los resultados mostraron que los niños de familias con fuertes vínculos emocionales, comunicación positiva y límites claros eran niveles más altos de regulación emocional, empatía y adaptación social. Se concluyó que el entorno familiar es una predicción importante del desarrollo emocional temprano.

Torres, L. (2019) realizó un estudio en la Universidad Nacional de Colombia llamado factores familiares y su asociación con el desarrollo socioemocional en la primera infancia. El autor utilizó un método de diseño de correlación cuantitativa y usó herramientas para 80 familias de Bogotá. Los resultados mostraron una correlación directa entre el estilo del envejecimiento emocional y el desarrollo de habilidades como la empatía, la autorregulación y la autonomía para los niños hasta tres años..

### **Antecedentes nacionales**

Paredes, S. (2020) desarrolló el impacto de una disertación en el entorno familiar en el desarrollo emocional de niños de 3 a 5 años en instituciones de educación preliminares en el área de San Juan de Lurigancho presentada en la Universidad Nacional de San Marcos. El estudio encontró que la calidad del entorno familiar, como la comunicación, el amor y la estructura familiar, tiene una conexión significativa con el desarrollo emocional de los niños, especialmente al nivel de expresión emocional y en la regulación de las emociones.

Velásquez, M. Y Roja, J. (2018), presentado por la investigación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Research, llamado el entorno familiar y el desarrollo socioemocional de niños en la fase inicial de las áreas marginales de la ciudad en Lima. La prueba incluyó a 100 niños y sus familias. El estudio mostró que las relaciones familiares con baja cohesión emocional, baja estimulación verbal y alto conflicto están asociadas con un bajo desarrollo socioemocional.

### **A nivel local**

Condori, R. (2022) realizó un estudio realizado por la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, llamado ambiente familiar sobre el desarrollo emocional de niños de 3 a 5 años en el área de Pronois Simón Bolívar - Pasco. El estudio concluye que existe una correlación significativa entre el acompañamiento emocional de los padres, el nivel de acompañamiento emocional y la autonomía de los niños. Las familias con la mayor participación emocional en los niños dieron un mejor nivel de socialización y autorregulación. Gonzales, D. (2021) desarrolló un estudio en el área de Chaupimarca, llamado relaciones ambientales familiares y su impacto en el desarrollo personal y social en niños que tienen la educación escolar inicial. Del uso de guías de

observación y entrevistas, se concluyó que las casas con mayores interacciones emocionales, comunicación positiva y rutinas estables contribuyen al desarrollo socioemocional más saludable en los niños.

## **2.2. Bases teóricas – científicas**

Varios estudios han demostrado que la calidad ambiental familiar es el factor principal en el desarrollo socioemocional en la primera infancia. Las interacciones afectivas, el lenguaje emocional y la estructura del hogar son componentes que influyen directamente en cómo los niños interpretan, regulan y expresan sus sentimientos, y en la forma en que establecen relaciones con los demás (Gómez y Fernández, 2021; Paredes, 2020). Bronfenbrenner (1979), con su teoría ecológica del desarrollo humano, indica que el microsistema representado principalmente por la familia afecta directa y permanentemente al niño. En este contexto, la experiencia diaria de los niños en su entorno directo determina su crecimiento emocional y social.

### **Ambiente familiar**

El entorno familiar se entiende como un conjunto de condiciones emocionales, comunicativas y estructurales que rodean al niño en el hogar, incluidas las conexiones entre sus miembros, las directrices para los padres, la organización del tiempo y el apoyo emocional (Cáceres y Rivera, 2018). Dimensiones ambientales familiares:

Un ambiente familiar estable, emocional y comunicativo proporciona la base necesaria para el desarrollo emocional saludable y las habilidades sociales de los primeros años de vida. Ambiente familiar

El entorno familiar es el primer y más importante contexto en el que se desarrolla una persona, especialmente en los primeros años de vida. Es un sistema dinámico que consiste en condiciones interpersonales, estándares, valores, custodia, condiciones materiales y prácticas diarias que configuran un espacio donde el niño

crece física, emocional y socialmente (Bronfenbrenner, 1979). Desde el punto de vista ecológico del desarrollo humano, la familia crea el microsistema más influyente, ya que sus estructuras y dinámicas tienen un impacto directo en el desarrollo de la identidad del niño, sus habilidades de autoregulación y la visión del mundo. El entorno familiar no solo cubre no solo aspectos específicos, como el espacio físico, sino principalmente factores intangibles como el amor, la comunicación, la estabilidad emocional y la seguridad psicosocial (Martínez y Roja, 2018). El entorno familiar se puede analizar a partir de tres dimensiones básicas:

Afectivo: se refiere a la creación de amor, cuidado, inclusión emocional y vínculos seguros. Es la clave del afecto, la confianza y la confianza. • Comunicativo: esto incluye la calidad del intercambio verbal y no verbal entre los miembros de la familia. La comunicación efectiva contribuye a la expresión emocional, la resolución de conflictos y las normas sociales.

Funcional: incluye organización domiciliaria, rutina diaria, rol -giving, estándares y patrocinadores de CO en cuidado y crianza de los hijos. Estudios recientes han demostrado que un entorno familiar emocional, comunicativo y funcionalmente estructurado es un factor protector para el desarrollo integrado del niño, ya que promueve la seguridad emocional, la autonomía, la empatía y la adaptación social (Cáceres y Rivera, 2018; Velásquez y Roja, 2018). Por el contrario, un ambiente familiar negligente, caótico o violento puede convertirse en factores de riesgo y causar dificultades en la regulación emocional, el bajo rendimiento escolar y los trastornos conductuales (Shin, 2019). En el contexto de la primera infancia, y especialmente en programas escolares como el entorno familiar Pronoei, el entorno familiar es aún más importante. La familia no tiene una estructura escolar oficial, convirtiéndose en el agente más importante de la educación y la socialización, ya que es el espacio en el que

el niño recibe su primera enseñanza sobre empatía, autotrato, coexistencia y gestión emocional. Por lo tanto, comprender y fortalecer el entorno familiar no es solo un eje importante de investigación educativa, sino también una prioridad en la infancia pública, como la política nacional del desarrollo temprano (PNDIT) reconoce Perú

### **Desarrollo socioemocional**

#### Desarrollo socialmente emocionante en la primera infancia

El desarrollo socioemocional es una dimensión esencial del crecimiento humano, que implica obtener habilidades avanzadas para reconocer, expresar y regular sus emociones, crear comunicaciones emocionales seguras y vincularse adecuadamente con los demás. En los primeros años de vida, especialmente de 0 a 3 años, este proceso es particularmente sensible e importante porque considera la base para la salud mental, la capacitación y la integración social futura del niño (Shongkoff y Phillips, 2000). Desde un punto de vista de desarrollo integrado, el aspecto de la formación social está, en esencia, relacionado con el desarrollo de los idiomas cognitivos, físicos y de idiomas. No es un componente aislado, sino un eje transversal que mejora la adaptación del niño, la creación de compuestos significativos y la formación de una identidad emocional saludable (Denham, 2006). En la primera infancia, el desarrollo socioemocional se expresa con un comportamiento como la sonrisa social, la búsqueda de consuelo en adultos, juegos divididos, imitación, investigación autónoma y expresión emocional espontánea. A medida que el niño crece, estas habilidades desarrollan complejidad, lo que le permite reconocer otras emociones, tolerar la insatisfacción, regular los impulsos, la empatía y la cooperación. Varios enfoques teóricos, como la teoría del apego (Bowlby, 1988) y la teoría sociocultural de Vygotsky (1979) han enfatizado la importancia del entorno social cercano, en particular el compromiso con los proveedores de atención primaria, la importancia de la configuración mundial El niño

es emocional. Con esta interacción temprana, el niño aprende a determinar sus sentimientos, tiene sentido y desarrollar estrategias para su control. El desarrollo socioemocional generalmente se organiza en tres dimensiones principales:

Identidad emocional: incluye suicidio, conciencia de sus sentimientos y confianza. • Circunstancias interpersonales: se refiere a la capacidad de interactuar con otras personas, compartir, colaborar, expresar amor y crear comunicaciones seguras. • Autonomía e iniciativa: se refiere a la capacidad de tomar decisiones simples, tomar medidas y mostrar la iniciativa, teniendo en cuenta las nuevas situaciones. Cabe señalar que este desarrollo tiene un gran impacto en el medio ambiente. Es probable que los niños que crecen en un contexto cálido, estructurado y emocionalmente seguro desarrollen habilidades socioemocionales estables. Por el contrario, en un entorno caótico, las relaciones negligentes o disfuncionales en este proceso pueden convertirse negativamente, causando un tratamiento incorrecto o dificultad en la regulación emocional (Masten y Coatssworth, 1998). Actualmente, tanto las organizaciones internacionales como la UNESCO, así como UNICEF, reconocen como una política nacional, como la Política Nacional de Desarrollo Infantil (PNDIT) en el desarrollo socialmente movimiento como el eje prioritario en la atención de la primera infancia. Su fortalecimiento temprano promueve no solo el pozo personal del niño, sino también más empáticas, más elásticas y coherentes. El desarrollo socioemocional es un proceso mediante el cual el niño adquiere la capacidad de identificar y expresar emociones, desarrollar empatía, establecer contacto con los demás y regular adecuadamente su tratamiento con contexto (Mindi, 2019). En los primeros tres años de vida, el desarrollo socioemocional es muy sensible a la experiencia familiar, ya que las tropas de los niños están en pleno entrenamiento y depende en gran medida de la interacción social y emocional que recibe (Shonkoff y Phillips, 2000).

El vínculo entre el entorno familiar y el desarrollo de rasgos socialmente Desde un punto de vista temprano, se reconoce que el entorno familiar es el primer y más influyente microsistema en la vida de un niño (Bronfenbrenner, 1979). Justo en el hogar, donde las bases afectivas, cognitivas y sociales permiten que el niño se desarrolle de manera segura, regule sus sentimientos y establezca relaciones saludables con los demás. El desarrollo socioemocional se refiere a la capacidad progresiva del niño para expresar y regular sus emociones, desarrollar una afiliación segura, ganar empatía, desarrollar autonomía y adaptarse a las normas sociales. Estas habilidades no se adquieren espontáneamente, sino que se desarrollan gradualmente utilizando la experiencia emocional y social que el niño vive en un entorno directo, especialmente con su apego principal (Bowlby, 1988). Muchos estudios han demostrado que un ambiente familiar positivo caracterizado por relaciones afectivas cálidas, comunicación abierta, normas consistentes y estimulación emocional adecuada: promueve niveles más altos de regulación emocional, autogobierno, empatía y habilidades interpersonales en los niños. Por el contrario, los contextos familiares no estructurados, negligentemente o la práctica de reproducción enemiga pueden conducir a la disfunción en el desarrollo emocional de un bebé, como la incertidumbre, la baja tolerancia a la insatisfacción o el comportamiento agresivo (Shonkoff y Phillips, 2000; Shin, 2019). Desde un punto de vista neurobiológico, la calidad del entorno afectivo tiene un impacto directo en la arquitectura del cerebro del niño. Los vínculos emocionales seguros prefieren la madurez del sistema límbico y las áreas prefrontales responsables del control emocional, la empatía y la toma de decisiones (Siegel, 2012). Por lo tanto, el entorno familiar no solo desarrolla el comportamiento del niño, sino también el desarrollo del cerebro.

En contextos como programas escolares (como Pronoei Perú), donde la primera educación está principalmente en el hogar y el papel del entorno familiar se vuelve aún

más importante con la promoción de los promotores de la comunidad. En ausencia de educación oficial, la familia es el espacio más importante de aprendizaje emocional y social, lo que fortalece la necesidad de intervención destinada a fortalecer las habilidades de los padres y los vínculos familiares de los primeros años de vida.

Finalmente, la evidencia científica y la experiencia laboral están de acuerdo en que existe una relación profunda, directa y de dos vías entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional. Fortalecer la dinámica familiar de los primeros meses de vida no es solo para el buen regalo del niño, sino que también elimina las dificultades emocionales en el futuro, mejora su adaptación en la escuela y promueve su pozo integrado para la vida.

La literatura está de acuerdo en que existe un vínculo significativo entre el entorno familiar y el desarrollo socialmente emocional en la primera infancia. Un entorno familiar cálido, estructurado y efectivo contribuye al desarrollo de la confianza básica, la seguridad emocional y la competencia social (Bronfenbrenner, 1979; Bowlby, 1988). Niños criados en un ambiente familiar positivo El deseo de aprender. Por el contrario, un ambiente familiar desorganizado, los resfriados o la baja estimulación emocional pueden inhibir el proceso de regulación emocional, influir en la confianza del niño y limitar sus habilidades sociales (Shin, 2019). 2.4. Base legal

La importancia del desarrollo ambiental y socioemocional familiar en la primera infancia está respaldada por varios sistemas normativos:

Ley no. 30403 - Leyes sobre la protección de niñas, niños y adolescentes en Perú, que contribuyen al derecho de los niños a crecer en un ambiente familiar emocional sin violencia. • Programa Nacional de Educación Básica (Mindi, 2016), que reconoce el desarrollo personal y social como una de las habilidades básicas en un nivel inicial. • Política nacional de desarrollo infantil: PNDIT (2020), que es una prioridad

para fortalecer los lazos familiares para garantizar el pozo emocional del niño desde sus primeros años.

### **2.3. Definición de términos básicos**

- Ambiente familiar: contexto emocional, comunicativo y estructural que la familia proporciona al niño en el hogar.
- Afectivo: esto incluye la presencia de amor, protección, seguridad emocional y reconocimiento de los sentimientos de los padres o cuidadores (Velásquez y Roja, 2018).
- Comunicación: se refiere a la calidad de las interacciones verbales y no verbales, lo que permite al niño expresar sus necesidades, sentimientos y pensamientos (Gonzales, 2021).
- Funcional: incluye organización domiciliaria, definición de roles, consistencia de rutina y participación del cuidador en las actividades del niño (Condori, 2022).
- Desarrollo social emocional: un conjunto de habilidades emocionales y sociales que le permite al niño tratarse a sí mismo y a los demás.
- Identidad emocional: se refiere a la conciencia que el niño tiene para sí mismo, la expresión de las emociones y la seguridad de su habilidad (Abarca y Carranza, 2017).
- Circunstancias interpersonales: esto implica la capacidad de asociarse positivamente con adultos y compañeros, mostrar empatía, cooperar y respetar las normas sociales (Torres, 2019).
- Autonomía e iniciativa: incluye el desarrollo de la independencia en las actividades diarias, la simple toma de decisiones y el deseo de explorar el medio ambiente (UNICEF, 2020).
- Primera infancia: la fase de desarrollo humano, que cubre desde el nacimiento hasta

los 5 años, son los primeros 3 años básicos.

- Pronoei: la Escuela de Educación Inicial del Ministerio de Educación del Ministerio de Educación, que atiende a niños menores de 5 años en zonas rurales y urbanas.

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Hipótesis alterna ( $H_1$ ):

Existe una relación significativa entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional en niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco.

Hipótesis nula ( $H_0$ ):

No existe relación significativa entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional en niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

- a) Existe una relación significativa entre el entorno familiar y la identidad emocional en los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco.
- b) Existe una relación significativa entre el entorno familiar y las relaciones interpersonales en los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco.
- c) Existe una relación significativa entre el entorno familiar y la autonomía en los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco.

## 2.5. Identificación de variables

### Variable X

**Entorno familiar:** El entorno familiar es el primer contexto social en el que los niños se han desarrollado desde su nacimiento y son decisivos en su desarrollo integrado. Según Bronfenbrenner (1979), la familia es parte del microsistema de un niño, que es el espacio de interacción más directo y directo. En esta etapa temprana (0 a 3 años), el entorno familiar brinda no solo atención física sino también desarrollo emocional en las afeits necesarias, los estímulos cognitivos y sociales.

### Variable Y

**Desarrollo socioemocional:** El desarrollo socioemocional en los primeros tres años de vida es una de las bases de formación integrada humana más importante. Esta fase, comprensible en la primera infancia, se caracteriza por rápidos cambios biológicos, cognitivos y emocionales en los que el niño comienza a construir su identidad, establecer comunicaciones emocionales y desarrollar habilidades en la autoregulación emocional e interacción social (Papalia y Feldman, 2012). Según la teoría del desarrollo psicosocial de Erikson (1963), el niño pasa por las dos primeras etapas en este momento: confianza contra el incorrecto (0-1 año) y la autonomía vs. Vergüenza y dudas (1-3 años). Durante este tiempo, la calidad de la interacción con los cuidadores más importantes es esencial para crear confianza básica y autonomía, ambas columnas con tratamiento emocional.

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
<b>Variable X</b> <b>Entorno</b> <b>Familiar</b>	Comunicación familiar	- Frecuencia de diálogo- Calidad de la interacción verbal	Cuestionario
	Afecto y apoyo emocional	- Muestras de afecto- Tiempo compartido- Sensibilidad afectiva	
	Estilo de crianza	- Normas y límites- Nivel de permisividad o control	
	Condiciones del hogar	- Nivel socioeconómico- Estabilidad familiar- Recursos disponibles	
<b>Variable Y</b> <b>Desarrollo</b> <b>Socioemocional</b>	Identidad emocional	- Reacciones emocionales - Expresión de emociones básicas Control de impulsos- Capacidad para calmarse	Cuestionario
	Relaciones interpersonales	- Interacción con pares o adultos- Comportamiento social	
	Autonomía	- Realización de acciones por sí mismo- Iniciativa	

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGIA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACION**

#### **3.1. Tipo de investigación**

Según Plaza et al (2019), este estudio proporciona un enfoque cuantitativo basado en la observación y el ensamblaje de datos controlados, numéricos y estandarizados. Además, este estudio es esencial y, según Sánchez et al (2018), su objetivo es revelar nuevos conocimientos y resolver problemas, pero no termina de inmediato.

#### **3.2. Nivel de investigación**

El nivel del estudio es descriptivo ya que se describirán las propiedades y la información obtenidas durante el estudio. También identificó la relación existente entre nuestras variables de investigación.

#### **3.3. Métodos de investigación**

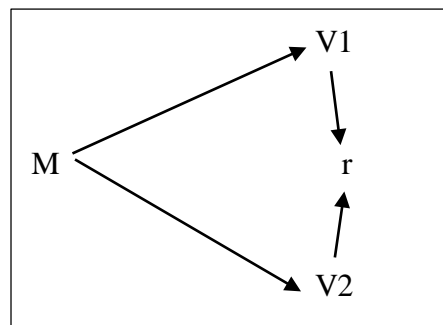
El método de estudio en este estudio es cuantitativo porque es secuencial y evidencia, cada paso tiene lugar antes del siguiente y los pasos son inevitables.

### 3.4. Diseño de investigación

Para los diseños de investigación, esto no es experimental, porque las variables independientes no se manipulan, las variables no se miden, simplemente se analizan. (Hernández-Sampers y Mendoza, 2018). Al mismo tiempo, parece un diseño cruzado en el sentido de que los datos usan una muestra de la población en un momento determinado. Debido a que hay una compensación entre las variables ofrecidas, también hay cierta compensación entre los dominios. (Hernández-Sampieri Til Mendoza, 2018)

**El esquema de esta investigación es la siguiente:**

**Figura 1** *Esquema de investigación correlacional*



Nota: Esquema de investigación correlacional. Hernández – Sampieri y Mendoza (2018).

M: Muestra

V1: Entorno familiar

V2: Desarrollo socioemocional

### 3.5. Población y muestra

#### **Población**

La población está constituida por los estudiantes de los programas no escolarizados del distrito de Yanacancha.

GAMANIEL BLANCO MURILLO	Inicial No Escolarizado	4
GOTTAS DE ROCIO	Inicial No Escolarizado	11
LAS ESTRELLITAS	Inicial No Escolarizado	6
DULCE AMANECER	Inicial No Escolarizado	5
GOTTAS DE NIEVE	Inicial No Escolarizado	4
EL MUNDO DE LOS NIÑOS	Inicial No Escolarizado	8
LOS CARIÑOSOS	Inicial No Escolarizado	12
SOLCITO	Inicial No Escolarizado	9
LOS CIENTIFICOS	Inicial No Escolarizado	6
LOS EXPLORADORES	Inicial No Escolarizado	8
GOTTAS DE MIEL	Inicial No Escolarizado	7
NIÑOS CREATIVOS	Inicial No Escolarizado	10
NIÑOS EXPLORADORES	Inicial No Escolarizado	8
LOS LUCERITOS	Inicial No Escolarizado	5
NIÑOS CONSTRUCTORES	Inicial No Escolarizado	12
NIÑOS DESCUBRIDORES	Inicial No Escolarizado	6
GOTTAS DE ROCIO	Inicial No Escolarizado	3
NIÑOS MAGNIFICOS	Inicial No Escolarizado	9
PITAGORAS	Inicial No Escolarizado	10
GAMANIEL BLANCO MURILLO II	Inicial No Escolarizado	4
NIÑOS BRILLANTES	Inicial No Escolarizado	5
GALILEO GALILEI	Inicial No Escolarizado	3
VIRGEN DE GUADALUPE	Inicial No Escolarizado	5
DIVINO NIÑO JESUS	Inicial No Escolarizado	7
JHOSMIO	Inicial No Escolarizado	11
JESUS Y SUS AMIGOS	Inicial No Escolarizado	5
TOTAL		183

Censo Educativo 2025 del Ministerio de Educación

### **Muestra**

La muestra son los 66 niños de los programas no escolarizados según cuadro adjunto.

GOTITAS DE ROCIO	Inicial No Escolarizado	11
LOS CARIÑOSOS	Inicial No Escolarizado	12
NIÑOS CREATIVOS	Inicial No Escolarizado	10
NIÑOS CONSTRUCTORES	Inicial No Escolarizado	12
PITAGORAS	Inicial No Escolarizado	10
JHOSMIO	Inicial No Escolarizado	11
TOTAL		66

Censo Educativo 2021 del Ministerio de Educación

El muestreo que no es de muestreo es un método de muestreo utilizado para la comodidad y facilidad del investigador, y no garantiza que todos los miembros de la población tengan las mismas opciones para la elección.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Según las circunstancias especiales en nuestro estudio, los métodos se utilizaron para obtener datos, investigación y herramienta de recopilación de información. Se utilizó un formulario en esta iniciativa. El sistema se define como una herramienta para recopilar datos, que tiene un grupo de preguntas sobre una o más variables que pueden medirse y tener en cuenta en el problema de la investigación. (Blades, 1979).

#### **Instrumento**

Después de crear las herramientas, el siguiente paso es obtener datos que incluyan un proceso de planificación con un enfoque estratégico. Esto se manifiesta principalmente en la interacción directa entre el equipo de investigación y los participantes seleccionados, donde a la persona responsable de recopilar información se le debe ofrecer algunas sugerencias para los encuestados para responder en un momento determinado. En segundo lugar, el entrevistador decidirá si responde preguntas de acuerdo con el grupo experimental o el grupo de control. Las pruebas se

realizan al mismo tiempo en ambos grupos. El personal que participa en la recopilación de datos recibe educación anterior. Luego, los investigadores organizaron los datos recopilados en las tablas originales y los prepararon para un análisis estadístico.

### 3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Las calificaciones de expertos se utilizan para validar la herramienta. 3 expertos participan en la inspección.

#### Confiabilidad del instrumento

Para garantizar la confiabilidad del instrumento, se utilizó el “Cuestionario de Medición” utilizando el estadístico alfa de Cronbach

**Tabla 1** *Confiabilidad del instrumento*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,791	20

*Nota: Elaboración propia mediante el SPSS.*

En la Tabla 1 se muestra que el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach es de 0.791, el cual es mayor a 0.7, lo que indica que el instrumento es confiable.

### 3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Son los procedimientos y herramientas metodológicas que permiten recolectar, limpiar, organizar y estudiar datos en bruto para convertirlos en información útil, comprensible y orientada a la toma de decisiones.

Es el proceso de explorar y evaluar la información procesada para descubrir patrones, responder preguntas de investigación o comprobar hipótesis.

técnicas cuantitativas: Utilizan datos numéricos o medibles, se apoyan fuertemente en la estadística.

Estadística descriptiva: Resume y describe las características básicas de un conjunto de datos (ej. medias, porcentajes, frecuencias).

Estadística inferencial: Permite sacar conclusiones, predecir tendencias o establecer relaciones de causa y efecto entre variables (ej. pruebas de correlación, análisis de varianza).

### **3.9. Tratamiento estadístico**

Este estudio utilizó dos tipos de estadísticas que nos permitieron recopilar, tabusear, analizar e interpretar los datos obtenidos. Para las estadísticas descriptivas, recopilamos los datos derivados de los resultados de los estudiantes evaluados por los SPSS 26, lo que permitió que las tablas de frecuencia y los gráficos analizaran e interpretar. Las estadísticas de conclusión nos permiten obtener resultados utilizando la prueba de Spearman

### **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

Es importante recordar que hay varios elementos que afectan el resultado. El crecimiento de los idiomas infantiles es esencial en su proceso de aprendizaje y desarrollo. Los estudios confirman la noción de que se puede observar la comunicación verbal. Se ven afectados diferentes aspectos de la experiencia y las habilidades humanas. Abordé dos. Los resultados de cada área muestran la esencia de la provisión de esta área.

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

El trabajo de campo en el estudio actual se realizó en Yanacancha, las Provincias y Pasco en la región de abril a julio de 2025. El proceso de recopilación de datos se llevó a cabo en persona coordinando con los promotores educativos de PRONOEI. Se visitó el uso de herramientas para el uso de receptores para hogares de niños para niños para garantizar un entorno natural y familiar, lo que hizo que fuera más preciso observar el desarrollo socioemocional. Se utilizaron dos herramientas aprobadas: un cuestionario sobre un entorno familiar utilizado para mayores o cuidadores, y un manual de observación para el desarrollo socioemocional utilizado por educadores previamente capacitados por el grupo de investigación. Se hicieron observaciones durante las visitas planificadas, cuando se observó el comportamiento del niño en situaciones cotidianas con el objetivo de determinar el comportamiento de la identidad emocional, las relaciones interpersonales y las dimensiones de la autonomía. Siempre se respetó los principios éticos de la investigación científica, como el consentimiento informado, la confidencialidad de la información y el derecho a la participación voluntaria. Se garantiza

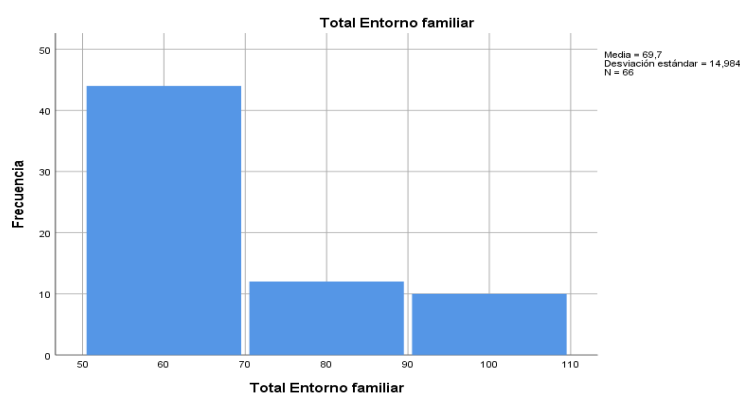
que las familias entendieron el propósito del estudio, los beneficios esperados y su papel en el estudio. Se permitió al trabajo de campo obtener información valiosa directamente del contexto, en el que los niños se desarrollan, lo que causó el análisis e interpretación de los resultados. Los aspectos ambientales familiares relevantes también podrían identificarse, lo que tiene un impacto significativo en el desarrollo socioemocional en la primera infancia.

#### 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

**Tabla 2** Frecuencia de la variable Entorno familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 60	44	66.7	66.7	66.7
80	12	18.2	18.2	84.8
100	10	15.2	15.2	100.0
Total	66	100.0	100.0	

**Figura 2** Frecuencia de la variable Entorno familiar



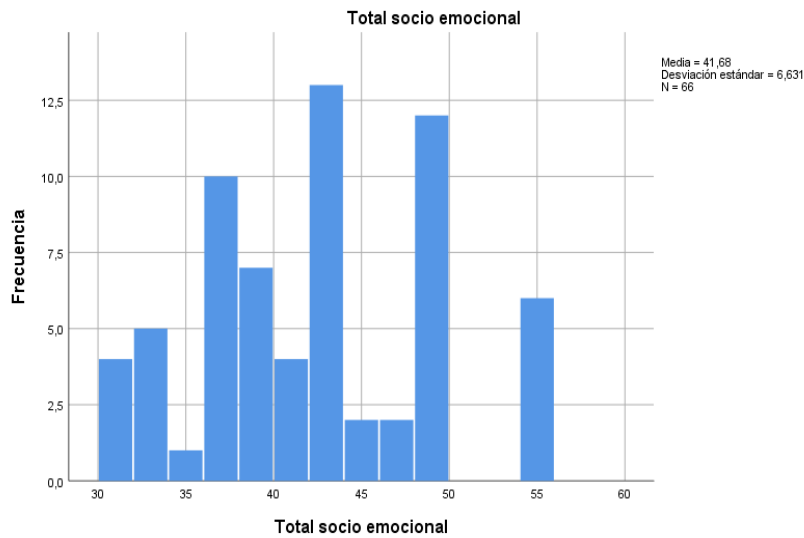
La tabla y figura que antecede muestra que 44 estudiantes (66,7%) alcanzaron un puntaje de 60, igualmente 12 estudiantes (18,2%) obtuvieron 80, finalmente 10 estudiantes (15,2%) lograron el puntaje máximo de 100.

El porcentaje acumulado evidencia que el 66,7% de los participantes se concentra en los puntajes más bajos (60), mientras que el 33,3% restante se distribuye entre valores medios y altos (80 y 100 puntos).

**Tabla 3** *Frecuencia de la variable socio emocional*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	31	4	6.1	6.1	6.1
	32	5	7.6	7.6	13.6
	35	1	1.5	1.5	15.2
	36	7	10.6	10.6	25.8
	37	3	4.5	4.5	30.3
	38	7	10.6	10.6	40.9
	41	4	6.1	6.1	47.0
	42	4	6.1	6.1	53.0
	43	9	13.6	13.6	66.7
	44	2	3.0	3.0	69.7
	47	2	3.0	3.0	72.7
	48	10	15.2	15.2	87.9
	49	2	3.0	3.0	90.9
	54	6	9.1	9.1	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

**Figura 3** Frecuencia de la variable socio emocional



La tabla y figura que antecede presenta la distribución de los puntajes obtenidos por los 66 participantes en la variable socioemocional. Se observa que los valores fluctúan entre 31 y 54 puntos, siendo los puntajes más frecuentes 48 (15,2%) y 43 (13,6%), seguidos por 36 y 38 con 10,6% cada uno.

El porcentaje acumulado muestra que hasta el valor 43 se concentra el 66,7% de los participantes, mientras que el restante 33,3% se distribuye en los niveles superiores, alcanzando valores de 48, 49 y 54 puntos

**Tabla 4** Frecuencias de la dimensión Identidad Emocional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	14	20	30.3	30.3
	21	46	69.7	100.0
Total	66	100.0	100.0	

**Figura 4** Frecuencias de la dimensión Identidad Emocional



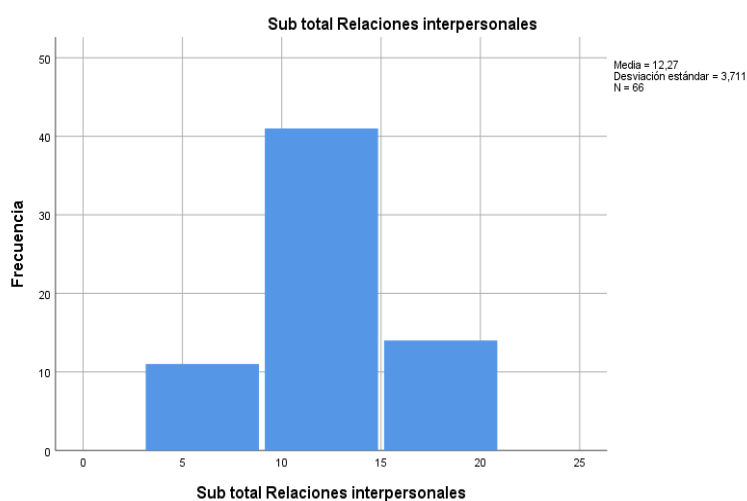
La tabla y figura que antecede muestra la distribución de los puntajes obtenidos por los 66 estudiantes en la dimensión Identidad Emocional, perteneciente a la variable socioemocional.

Se observa que 20 estudiantes (30,3%) obtuvieron un puntaje de 14, mientras que 46 estudiantes (69,7%) alcanzaron un puntaje de 21. El porcentaje acumulado evidencia que la totalidad de los participantes se concentra en estos dos niveles de desempeño

**Tabla 5** Frecuencias de la dimensión Relaciones interpersonales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	11	16.7	16.7
	12	41	62.1	78.8
	18	14	21.2	100.0
Total	66	100.0	100.0	

**Figura 5** Frecuencias de la dimensión Relaciones interpersonales



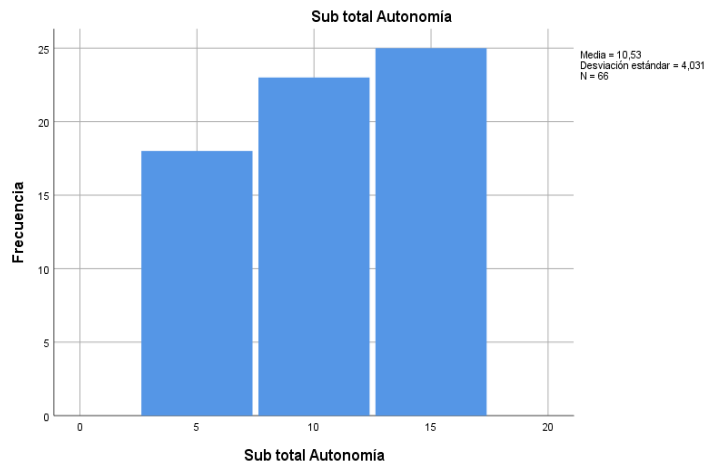
La tabla y figura que antecede muestra la distribución de los puntajes obtenidos por los 66 estudiantes en la dimensión relaciones interpersonales, que forma parte de la variable socioemocional.

Se observa que la mayoría de los estudiantes (62,1%) obtuvo un puntaje de 12, mientras que el 21,2% alcanzó 18 puntos y el 16,7% obtuvo 6 puntos. El porcentaje acumulado evidencia que casi el 80% del grupo se concentra entre los valores de 6 y 12 puntos, con una proporción menor en el nivel más alto (18 puntos).

**Tabla 6** Frecuencias de la dimensión Autonomía

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	5	18	27.3	27.3
	10	23	34.8	62.1
	15	25	37.9	100.0
Total	66	100.0	100.0	

**Figura 6** Frecuencias de la dimensión Autonomía



La tabla y figura que muestran que la distribución de 66 estudiantes en la dimensión autonomía, correspondiente a la variable socioemocional. Se observa que 18 estudiantes (27,3%) obtuvieron un puntaje de 5, de la misma manera 23 estudiantes (34,8%) alcanzaron 10 puntos, y 25 estudiantes (37,9%) lograron 15 puntos. El porcentaje acumulado revela que el 62,1% de los estudiantes se ubica entre los puntajes de 5 y 10, mientras que el 37,9% restante se concentra en el nivel más alto (15 puntos)

### Estadísticos comparativos

**Tabla 7** Estadísticos descriptivos de las variables entorno familiar y socio emocional

		Total Entorno familiar	Total socio emocional
N	Válido	66	66
	Perdidos	0	0
Media		69.70	41.68
Mediana		60.00	42.00
Moda		60	48
Desviación		14.984	6.631
Varianza		224.522	43.974
Mínimo		60	31
Máximo		100	54

En la tabla 7 se observa que la variable entorno familiar presenta una media de 69,70 y una moda de 60, lo que indica que la mayoría de los estudiantes posee un entorno familiar parcialmente favorable, caracterizado por apoyo moderado y comunicación intermitente. En cambio, la variable socioemocional presenta una media de 41,68 y una moda de 48, reflejando un nivel medio-alto de desarrollo emocional y social. Las medidas de dispersión muestran que los puntajes del entorno familiar son más variables que los de la dimensión socioemocional, lo que significa que existen diferencias marcadas en las condiciones familiares, pero los niveles socioemocionales se mantienen más estables. En conjunto, los resultados evidencian que, aunque las condiciones familiares no son homogéneas, los estudiantes logran mantener un adecuado equilibrio emocional, lo que sugiere la influencia positiva del contexto escolar y de las interacciones sociales en su desarrollo personal.

**Tabla 8** Estadísticos descriptivos de las variables: entorno familiar y dimensión identidad emocional

		Total Entorno familiar	Sub Total Identidad Emocional
N	Válido	66	66
	Perdidos	0	0
Media		69.70	18.88
Mediana		60.00	21.00
Moda		60	21
Desviación		14.984	3.242
Varianza		224.522	10.508
Mínimo		60	14
Máximo		100	21

En la tabla 8 se observa que la variable entorno familiar presenta una media de 69,70 y una moda de 60, ubicándose en un nivel medio, mientras que la dimensión identidad emocional alcanza una media de 18,88, con mediana y moda de 21, que reflejan un nivel alto de desarrollo emocional. Las medidas de dispersión indican que el entorno familiar presenta una alta variabilidad (desviación estándar = 14,98), mientras que la identidad emocional es más homogénea (desviación estándar = 3,24). Estos resultados evidencian que, aunque las condiciones familiares de los estudiantes son diversas, la mayoría demuestra una identidad emocional sólida, caracterizada por autoconfianza, reconocimiento de sus emociones y estabilidad afectiva. Se concluye que el contexto escolar y las experiencias de socialización contribuyen significativamente al fortalecimiento de la identidad emocional, incluso cuando el entorno familiar no es totalmente favorable.

**Tabla 9** Estadísticos descriptivos variable: entorno familiar y dimensión relaciones interpersonales

		Total	Sub total
		Entorno	Relaciones
		familiar	interpersonales
N	Válido	66	66
	Perdidos	0	0
Media		69.70	12.27
Mediana		60.00	12.00
Moda		60	12
Desviación		14.984	3.711
Varianza		224.522	13.771
Mínimo		60	6
Máximo		100	18

En la Tabla 9 se observa que la variable entorno familiar presenta una media de 69,70 y una moda de 60, lo que indica que la mayoría de los estudiantes posee un

entorno familiar parcialmente favorable, con variabilidad significativa en las condiciones del hogar (desviación estándar = 14,98). En cambio, la dimensión relaciones interpersonales presenta una media de 12,27, mediana y moda de 12, lo que refleja un nivel medio de convivencia y cooperación entre los estudiantes, con una dispersión menor (desviación estándar = 3,71). Estos resultados demuestran que, aunque existen diferencias notorias en los entornos familiares, los estudiantes mantienen un desarrollo social relativamente homogéneo, lo que sugiere que la escuela y las interacciones cotidianas influyen positivamente en la formación de sus habilidades interpersonales. En consecuencia, se concluye que el contexto escolar contribuye a compensar las desigualdades familiares, promoviendo relaciones saludables y un clima de convivencia favorable en el grupo.

**Tabla 10** Estadísticos descriptivos variable: entorno familiar y dimensión autonomía

		Total	
		Entorno familiar	Sub total Autonomía
N	Válido	66	66
	Perdidos	0	0
Media		69.70	10.53
Mediana		60.00	10.00
Moda		60	15
Desviación		14.984	4.031
Varianza		224.522	16.253
Mínimo		60	5
Máximo		100	15

En la Tabla 10 se observa que la variable entorno familiar presenta una media de 69,70 y una moda de 60, ubicándose en un nivel medio con alta dispersión (desviación estándar = 14,98), lo que refleja diversidad en las condiciones de apoyo y comunicación familiar. Por su parte, la dimensión autonomía alcanza una media de 10,53, con mediana de 10 y moda de 15, lo que muestra un nivel medio con tendencia hacia el alto, evidenciando que la mayoría de los estudiantes presenta independencia y responsabilidad en sus acciones. La dispersión moderada (desviación estándar = 4,03) indica que, aunque existen diferencias individuales, el grupo mantiene un comportamiento homogéneo. En conclusión, los resultados evidencian que los estudiantes logran niveles de autonomía favorables, aun cuando provienen de entornos familiares diversos, lo que resalta el papel de la escuela como espacio formativo que impulsa la autoconfianza y la toma de decisiones personales

#### **4.3. Prueba de hipótesis**

##### **Prueba de normalidad.**

**Para la determinación del tipo de prueba de hipótesis se realizó la prueba de normalidad de datos.**

##### **Supuesto de normalidad**

**$H_0$  = Los datos provienen de una distribución normal.**

**$H_a$  = Los datos no provienen de una distribución normal**

##### **Nivel de significancia**

**Alfa = 0.05**

##### **Prueba estadística**

**Se realiza la prueba Kolmogorov-Smirnov ( $n \geq 50$ ) por la cantidad de la muestra 66 estudiantes.**

##### **Criterio de decisión**

Si  $p \text{ sig} < .05$  Rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna

Si  $p \text{ sig} > = .05$  Rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis

nula

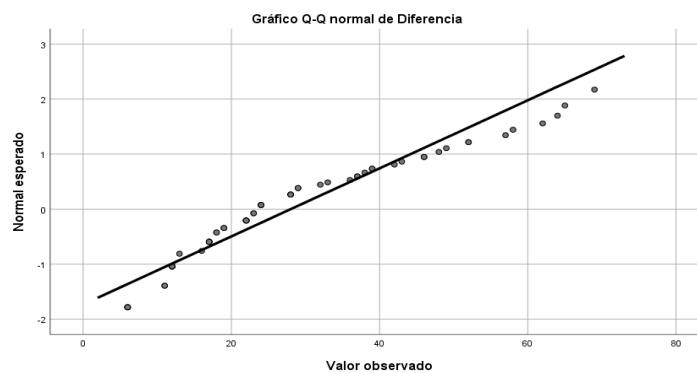
**Tabla 11** Pruebas de normalidad

Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>

	Estadístico	gl	Sig.
Diferencia	0.174	66	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Figura 7** Pruebas de normalidad



Los resultados indican que los valores obtenidos de la diferencia de las mediciones de las variables no presentan una distribución normal, ya que el nivel de significancia ( $p = 0.000$ ) es menor que 0.05.

Esto implica que los datos no cumplen el supuesto de normalidad por lo que se determina aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis.

Hipótesis alterna

Existe una relación significativa entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional en niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco

Hipótesis nula

No existe una relación significativa entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional en niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco

Hipótesis estadística

Ha: Existe relación entre VX y VY

Ho: No existe relación entre VX y VY

Nivel de significancia

alfa  $\alpha = .05$  (5%)

Intervalo de confianza

Intervalo = .95 (95%)

Prueba estadística

Prueba de coeficiente de correlacional de Spearman

Regla de decisión

Si p-valor  $> \alpha$  Aceptamos Ho

Si p-valor  $< \alpha$  Rechazamos Ho y aceptamos Ha

Sometiéndose a prueba las hipótesis estadísticas.

Contrastación de la Hipótesis

### Correlaciones

		Total Entorno familiar	Total socio emocional
Rho de Total	Coeficiente de	1.000	0.002
Spearman Entorno familiar	correlación		
	Sig. (bilateral)		0.986
	N	66	66
Total socio emocional	Coeficiente de	0.002	1.000
	correlación		
	Sig. (bilateral)	0.986	
	N	66	66

El valor obtenido del coeficiente de correlación ( $\rho = 0.002$ ) indica una correlación prácticamente nula, es decir, no existe relación lineal entre las dos variables.

Asimismo, el nivel de significancia bilateral (Sig. = 0.986) es mayor que el nivel crítico de 0.05, por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se concluye que no existe relación estadísticamente significativa entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional de los estudiantes.

Los resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman ( $\rho = 0.002$ ;  $p = 0.986$ ) demuestran que no existe una relación significativa entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional de los estudiantes del estudio. Esto implica que las condiciones familiares no determinan directamente las competencias emocionales y sociales del alumnado. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se concluye que el nivel del entorno familiar no se asocia estadísticamente con el nivel

socioemocional. Los hallazgos sugieren que factores escolares, sociales y personales pueden tener una influencia más decisiva en el desarrollo socioemocional de los estudiantes.

### **Hipótesis específica 1**

#### **Hipótesis alterna**

Existe una relación significativa entre el entorno familiar y la identidad emocional en los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco.

#### **Hipótesis nula**

No existe una relación significativa entre el entorno familiar y la identidad emocional en los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco

#### **Hipótesis estadística**

Ha: Existe relación entre VX y VY<sub>1</sub>

Ho: No existe relación entre VX y VY<sub>1</sub>

#### **Nivel de significancia**

alfa  $\alpha = .05$  (5%)

#### **Intervalo de confianza**

Intervalo = .95 (95%)

#### **Prueba estadística**

Prueba de coeficiente de correlacional de Spearman

#### **Regla de decisión**

Si p-valor  $> \alpha$  Aceptamos Ho

Si p-valor  $< \alpha$  Rechazamos Ho y aceptamos Ha

**Sometiéndose a prueba las hipótesis estadísticas.**

### Correlaciones

			Total Entorno familiar	Sub Total Identidad Emocional
Rho de Spearman	de Total Entorno familiar	Coeficiente de correlación	1.000	-0.077
		Sig. (bilateral)		0.540
		N	66	66
	Sub Total Identidad Emocional	Coeficiente de correlación	-0.077	1.000
		Sig. (bilateral)	0.540	
		N	66	66

El resultado del coeficiente de correlación ( $\rho = -0.077$ ) indica una correlación negativa muy débil, prácticamente inexistente, entre ambas variables. Asimismo, el nivel de significancia bilateral (Sig. = 0.540) es mayor al nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0.05$ ), lo que significa que la correlación no es estadísticamente significativa.

Los resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman ( $\rho = -0.077$ ;  $p = 0.540$ ) demuestran que no existe una relación significativa entre el entorno familiar y la identidad emocional en los estudiantes evaluados. Esto indica que el nivel de apoyo, comunicación o estabilidad en el hogar no determina directamente el desarrollo del autoconocimiento y la regulación emocional de los alumnos. Se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Los hallazgos sugieren que factores

externos al entorno familiar, como las experiencias escolares, el acompañamiento docente y las interacciones sociales, se relacionan de manera más relevante en la formación de la identidad emocional.

### **Hipótesis específica 2**

#### **Hipótesis alterna**

Existe una relación significativa entre el entorno familiar y las relaciones interpersonales en los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco.

#### **Hipótesis nula**

No existe una relación significativa entre el entorno familiar y las relaciones interpersonales en los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco.

#### **Hipótesis estadística**

Ha: Existe relación entre VX y VY<sub>2</sub>

Ho: No existe relación entre VX y VY<sub>2</sub>

#### **Nivel de significancia**

alfa  $\alpha = .05$  (5%)

#### **Intervalo de confianza**

Intervalo = .95 (95%)

#### **Prueba estadística**

Prueba de coeficiente de correlacional de Spearman

#### **Regla de decisión**

Si p-valor  $> \alpha$  Aceptamos Ho

Si p-valor  $< \alpha$  Rechazamos Ho y aceptamos Ha

**Sometiéndose a prueba las hipótesis estadísticas.**

### Correlaciones

			Total Entorno familiar	Sub total Relaciones interpersonales
Rho	de Total Entorno	Coeficiente de	1.000	-0.007
Spearman	familiar	correlación		
		Sig. (bilateral)		0.957
		N	66	66
	Sub total	Coeficiente de	-0.007	1.000
	Relaciones	correlación		
	interpersonales			
		Sig. (bilateral)	0.957	
		N	66	66

El resultado muestra un coeficiente de correlación ( $\rho = -0.007$ ), esto indica una correlación negativa o prácticamente nula entre las variables. Ello indica que los cambios en el entorno familiar aspectos como la comunicación, el apoyo o la estabilidad emocional en el hogar, no guardan relación alguna con las variaciones de las relaciones interpersonales de los niños.

En base a los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis que se hizo a través de la correlación Rho de Spearman se obtuvo ( $\rho = -0.007$ ;  $p = 0.957$ ) y ello evidencian que no existe una relación estadísticamente significativa entre el entorno familiar y la dimensión de relaciones interpersonales en los estudiantes. Por tanto, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Esto indica que el entorno familiar no se relaciona de manera directa con el desarrollo de las habilidades sociales,

las cuales se fortalecen principalmente a través de las interacciones y experiencias de convivencia que los estudiantes adquieren en el contexto escolar.

### **Hipótesis específica 3**

#### **Hipótesis alterna**

Existe una relación significativa entre el entorno familiar y la autonomía en los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco

#### **Hipótesis nula**

No existe una relación significativa entre el entorno familiar y la autonomía en los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco

#### **Hipótesis estadística**

Ha: Existe relación entre VX y VY<sub>3</sub>

Ho: No existe relación entre VX y VY<sub>3</sub>

#### **Nivel de significancia**

alfa  $\alpha = .05$  (5%)

#### **Intervalo de confianza**

Intervalo = .95 (95%)

#### **Prueba estadística**

Prueba de coeficiente de correlacional de Spearman

#### **Regla de decisión**

Si p-valor  $> \alpha$  Aceptamos Ho

Si p-valor  $< \alpha$  Rechazamos Ho y aceptamos Ha

#### **Sometiéndose a prueba las hipótesis estadísticas**

### Correlaciones

				Total Entorno	Sub total
				familiar	Autonomía
Rho	de	Total	Entorno	1.000	0.100
Spearman	familiar	Coeficiente de			
		correlación			
			Sig. (bilateral)		0.426
			N	66	66
	Sub	total	Coeficiente de	0.100	1.000
	Autonomía	correlación			
			Sig. (bilateral)	0.426	
			N	66	66

El resultado muestra un coeficiente de correlación ( $\rho = 0.100$ ), lo que refleja una relación positiva muy leve entre el entorno familiar y la dimensión autonomía. Esto sugiere que, si bien se observa una pequeña tendencia a que los estudiantes provenientes de un entorno familiar más favorable desarrollen mayor autonomía, dicha relación es poco significativa y no presenta importancia estadística.

Los resultados obtenidos en la prueba de correlación Rho de Spearman ( $\rho = 0.100$ ;  $p = 0.426$ ) evidencian que no existe una relación estadísticamente significativa entre el entorno familiar y la dimensión de autonomía en los estudiantes. En consecuencia, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Esto sugiere que las condiciones del entorno familiar no se relacionan de manera directa en el grado de autonomía del alumno, la cual se desarrolla principalmente a través de las experiencias escolares, la participación activa y la práctica constante de la toma de decisiones dentro del ámbito educativo.

#### 4.4. **Discusión de resultados**

El propósito del estudio actual fue determinar la relación entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional en niños de 0 a 3 años, que no pertenecieron al programa escolar en el distrito de Yanacancha -Pasco. Los resultados logrados a través de un análisis estadístico muestran demuestran que no existe una relación significativa las variables con la evidencia el nivel de significancia bilateral ( $Sig. = 0.986$ ) es mayor que el nivel crítico de 0.05. Estos resultados le permiten rechazar la hipótesis alterna y aprobar la hipótesis nula que dice que no existe una relación significativa entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional de los niños. Este hallazgo tiene como relación con Bowlby anterior (1988), que afirma que el entorno emocional y estable facilita un apego seguro, que afecta positivamente la autorregulación emocional y la capacidad de la interacción social del bebé. Los resultados obtenidos también están de acuerdo con el enfoque Bronfenbrenner (1979), señalando que el entorno familiar es el micro sistema más directo del niño y, por lo tanto, tiene un impacto directo en su desarrollo. Esta fila puede confirmar que la práctica de los padres positivos, la comunicación constante, la expresión del amor y la determinación de las fronteras apropiadas en el hogar contribuyen significativamente al desarrollo emocional y social de los niños en esta etapa crítica de crecimiento. Desde el punto de vista utilizado, estos resultados también coinciden con estudios previos, como Shonkoff y Phillips (2000), señalando que la estimulación emocional suficiente en los primeros años de vida tiene un impacto duradero en la arquitectura del cerebro del niño, para condicionar su comportamiento futuro, su capacidad para tratar a los demás y adaptarse al entorno social. Es importante tener en cuenta que, si bien el entorno familiar ha mostrado una relación significativa con el desarrollo socioemocional, el factor no alcanzó un alto nivel ( $R > 0.80$ ), lo que sugiere que existen otros factores que pueden tener un impacto

en este desarrollo, como el estado de nutrición, la salud mental para el personal de enfermería, las condiciones socioeconómicas o el acceso al apoyo social. Finalmente, los resultados de este estudio tienen consecuencias importantes para el desarrollo de intervenciones en el Programa de Educación Inicial (Pronoei), que enfatiza la necesidad de fortalecer las habilidades de los padres de las familias involucradas a través de seminarios, visitas domiciliarias y orientación familiar para apoyar el medio ambiente que mejora el desarrollo integral de los niños en esta vida temprana.

## CONCLUSIONES

El entorno familiar y el desarrollo socioemocional de los estudiantes del estudio en los resultados demuestran que no existe una relación significativa entre los niños de 0 a 3 años, que no es un programa escolar en el distrito de Yanacancha-Pasco, la evidencia el nivel de significancia bilateral (Sig. = 0.986) es mayor que el nivel crítico de 0.05, por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se concluye que no existe relación estadísticamente significativa entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional de los estudiantes.

El entorno familiar y la identidad emocional en los estudiantes con los resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman ( $\rho = -0.077$ ;  $p = 0.540$ ) demuestran que no existe una relación significativa entre el entorno familiar y la identidad emocional en los estudiantes evaluados, esto indica que la comunicación y la estabilidad en el hogar no determina directamente el desarrollo la regulación emocional de los niños, por tanto, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Los hallazgos sugieren que factores externos al entorno familiar, como las experiencias escolares, el acompañamiento docente y las interacciones sociales, se relacionan de manera más relevante en la formación de la identidad emocional.

El entorno familiar no guarda relación con las relaciones interpersonales de los niños, el resultado muestra un coeficiente de correlación ( $\rho = -0.007$ ), esto indica una correlación negativa o prácticamente nula. Ello indica que los cambios en el entorno familiar, no guardan relación alguna con las variaciones de las relaciones interpersonales de los niños. Por tanto, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Esto indica que el entorno familiar no se relaciona de manera directa con el desarrollo de las habilidades sociales, las cuales se fortalecen principalmente a través de las interacciones y experiencias de convivencia que los estudiantes adquieren en el contexto escolar.

El entorno familiar y la dimensión autonomía refleja una relación positiva muy leve,

los resultados obtenidos en la prueba de correlación Rho de Spearman ( $\rho = 0.100$ ;  $p = 0.426$ ) evidencian que no existe una relación estadísticamente significativa entre el entorno familiar y la dimensión de autonomía en los estudiantes. En consecuencia, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Esto sugiere que las condiciones del entorno familiar no se relacionan de manera directa en el grado de autonomía del alumno, la cual se desarrolla principalmente a través de las experiencias escolares, la participación activa y la práctica constante de la toma de decisiones dentro del ámbito educativo.

## **RECOMENDACIONES**

- Fortalecer el programa de orientación familiar PRONOEI, enfatizando la custodia positiva, la comunicación emocional y las emociones en la primera infancia.
- Actualizar a los padres y cuidadores en habilidades socioemocionales que les dan herramientas prácticas para promover un vínculo emocional seguro, crear límites apropiados y estimular el desarrollo emocional del niño.
- Visitas periódicas en el hogar del personal de capacitación de PRONOEI para monitorear las condiciones ambientales familiares y brindar apoyo personal de acuerdo con los cambios de cada familia.
- Promover estudios locales y longitudinales sobre el desarrollo socioemocional de los niños al permitir el impacto de las diferentes prácticas familiares y el fortalecimiento de las políticas públicas centradas en la primera infancia en el contexto de las rurales y las ciudades Pasco.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bowlby, J. (1988). *A secure base: Parent-child attachment and healthy human development*. Basic Books.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society* (2nd ed.). W. W. Norton & Company.
- Kopp, C. B. (1989). Regulation of distress and negative emotions: A developmental view. *Developmental Psychology*, 25(3), 343–354. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.25.3.343>
- Martínez González, R. A., & Fuertes Martín, A. (2010). Comunicación familiar y desarrollo emocional en la infancia. *Revista de Psicología Educativa*, 16(2), 45– 58.
- Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy*. Harvard University Press.
- Mussen, P. H., Conger, J. J., Kagan, J., & Huston, A. C. (2001). *Desarrollo de la persona: Infancia y adolescencia* (8.ª ed.). Pearson Educación.
- Papalia, D. E., & Feldman, R. D. (2012). *Desarrollo humano* (12.ª ed.). McGraw- Hill.
- Schore, A. N. (2001). Effects of a secure attachment relationship on right brain development, affect regulation, and infant mental health. *Infant Mental Health Journal*, 22(1-2), 7–66. [https://doi.org/10.1002/1097-0355\(200101/04\)22:1<7::AID-IMHJ2>3.0.CO;2-N](https://doi.org/10.1002/1097-0355(200101/04)22:1<7::AID-IMHJ2>3.0.CO;2-N)
- Shonkoff, J. P., & Phillips, D. A. (Eds.). (2000). *From neurons to neighborhoods: The science of early childhood development*. National Academy Press.
- Thompson, R. A. (1994). Emotion regulation: A theme in search of definition. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 59(2-3), 25–52. <https://doi.org/10.2307/1166137>
- UNICEF. (2019). *Estado mundial de la infancia 2019: Niños, alimentos y nutrición*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/es/informes/estado-mundial-de-la-infancia-2019>
- Verdugo, M. A., Jenaro, C., & Arias, B. (1995). Escala de actitudes hacia la discapacidad: Adaptación y validación en población española. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 48(4), 491–497

# **ANEXOS**

## Instrumento 1: Cuestionario sobre el Entorno Familiar

*Dirigido a: padres, madres o cuidadores principales de niños de 0 a 3 años.*

### Escala de respuesta tipo Likert:

**1 = Nunca | 2 = Casi nunca | 3 = A veces | 4 = Casi siempre | 5 = Siempre**

Nº	Ítem	Dimensión	1	2	3	4	5
1	En casa se expresa afecto físico como abrazos o caricias.	Afectiva					
2	Se escucha y se atiende a las emociones del niño.	Afectiva					
3	Se consuela al niño cuando está triste o molesto.	Afectiva					
4	Se le habla al niño con ternura y respeto.	Comunicativa					
5	Se mantiene contacto visual al hablarle al niño.	Comunicativa					
6	Se le permite al niño expresar libremente sus emociones.	Comunicativa					
7	Se conversa con el niño durante actividades cotidianas.	Comunicativa					
8	Hay rutinas claras en casa (hora de comer, dormir, etc.).	Funcional					
9	Se comparte tiempo de juego o lectura con el niño.	Funcional					
10	Se respetan los horarios del niño.	Funcional					
11	Se involucran ambos padres o cuidadores en el cuidado del niño.	Funcional					
12	Se establecen normas claras de convivencia en casa.	Funcional					
13	Se celebra o reconoce cuando el niño logra algo.	Afectiva					
14	Se conversa con otros miembros de la familia sobre el niño.	Comunicativa					
15	Se dedica tiempo exclusivo para atender al niño sin distracciones.	Afectiva					
16	Se permite que el niño participe en actividades familiares.	Funcional					
17	Se promueve que el niño ayude en pequeñas tareas.	Funcional					
18	Se le habla al niño en un lenguaje que él puede entender.	Comunicativa					
19	Se evita gritar o castigar físicamente al niño.	Afectiva					
20	Se le explica al niño por qué algo está bien o mal.	Comunicativa					

## Instrumento 2: Guía de Observación del Desarrollo Socioemocional

*Aplicado por: el los autores de la tesis*

*. Técnica: observación directa en entorno natural.*

### Escala de calificación:

**1 = No lo hace | 2 = Lo hace con ayuda | 3 = Lo hace solo**

Nº	Indicador observado	Dimensión	1	2	3
1	Expresa alegría o tristeza con gestos o sonidos.	Identidad emocional			
2	Reconoce su nombre al ser llamado.	Identidad emocional			
3	Se muestra seguro en presencia de su cuidador principal.	Identidad emocional			
4	Se consuela cuando recibe afecto.	Identidad emocional			
5	Establece contacto visual con adultos o niños.	Relaciones interpersonales			
6	Comparte juguetes u objetos con otros.	Relaciones interpersonales			
7	Se muestra empático ante el llanto de otros.	Relaciones interpersonales			
8	Coopera en juegos o actividades grupales.	Relaciones interpersonales			
9	Sigue instrucciones sencillas (ej. "guarda eso", "ven aquí").	Autonomía			
10	Muestra interés por realizar actividades por sí mismo (comer, vestirse).	Autonomía			
11	Intenta resolver pequeños problemas (ej. alcanzar un juguete).	Autonomía			
12	Explora su entorno con curiosidad.	Autonomía			
13	Nombra o señala objetos conocidos.	Identidad emocional			
14	Reacciona adecuadamente ante nuevas personas o situaciones.	Identidad emocional			
15	Espera su turno en una actividad con apoyo.	Relaciones interpersonales			
16	Pide ayuda cuando la necesita.	Autonomía			
17	Identifica emociones básicas en imágenes o personas.	Identidad emocional			
18	Participa activamente en actividades dirigidas.	Relaciones interpersonales			

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### “Relación del Entorno Familiar en el Desarrollo Socioemocional en Niños de 0 a 3 Años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco”

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional en niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•¿De qué manera las condiciones afectivas del entorno familiar se relacionan con el desarrollo socioemocional de los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco?</li> <li>•¿Qué relación existe entre la dinámica comunicativa del entorno familiar y el desarrollo socioemocional en niños de 0 a 3 años del programa no escolarizado en el distrito de Yanacancha – Pasco?</li> </ul>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional en niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Analizar la relación entre las condiciones afectivas del entorno familiar y el desarrollo socioemocional de los niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco.</li> <li>•Identificar la relación entre la dinámica comunicativa del entorno familiar y el desarrollo socioemocional de los niños de 0 a 3 años del programa no escolarizado en el distrito de Yanacancha – Pasco.</li> </ul>	<p>Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>):</p> <p>Existe una relación significativa entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional en niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco.</p> <p>Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):</p> <p>No existe relación significativa entre el entorno familiar y el desarrollo socioemocional en niños de 0 a 3 años en el programa no escolarizado del distrito de Yanacancha – Pasco.</p>	<p>VI:</p> <p>Entorno familiar</p> <p>VD</p> <p>el desarrollo socioemocional</p>	<p><b>Tipo:</b> básico</p> <hr/> <p><b>Nivel</b> Descriptivo- correlacional</p> <hr/> <p><b>Método</b></p> <p>Cuantitativo</p> <hr/> <p><b>Diseño</b> correlacional</p>











