

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



T E S I S

Innovación social en la administración pública en la Región Pasco – 2023

Para optar el título profesional de:
Licenciada en Administración

Autores:

Bach. Fiorella Nayeli JARA QUISPE

Bach. Isabel SANTANA RAMOS

Asesor:

Mg. Juan Antonio RICALDI BALDEON

Cerro de Pasco – Perú - 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



T E S I S

Innovación social en la administración pública en la Región Pasco – 2023

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Edgar CONDOR CAPCHA
PRESIDENTE

Dr. José Antonio CARDENAS SINCHE
MIEMBRO

Mg. Yasari Saime RIVAS CORNELIO
MIEMBRO



INFORME DE ORIGINALIDAD N° 026-2025-UI/FACE-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Fiorella Nayeli JARA QUISPE - Isabel SANTANA RAMOS

Escuela de Formación Profesional

ADMINISTRACIÓN

Tipo de trabajo:

Tesis

Título del trabajo

Innovación Social en la Administración Pública en la Región Pasco - 2023

Asesor:

Mg. Juan Antonio RICALDI BALDEON

Índice de Similitud: **22%**

Calificativo

APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 29 de Agosto de 2025.



Firmado digitalmente por CARDENAS
SINCHE Jose Antonio FAU
20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 29.08.2025 19:50:30 -05:00

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. José Antonio CARDENAS SINCHE
DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN

DEDICATORIA

A Dios por darme fuerzas y bendecir cada día mi vida.

AGRADECIMIENTO

Con aprecio y profundo agradecimiento, quiero manifestar mi reconocimiento sincero a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, y en especial a la Escuela Profesional de Administración, por haberme brindado una formación académica sólida, orientada al pensamiento crítico, a la responsabilidad social y al compromiso con el desarrollo de nuestra región. En sus aulas no solo adquirí conocimientos, sino también la convicción de que el servicio público puede y debe transformarse para responder a las verdaderas necesidades de nuestra sociedad.

Mi más especial agradecimiento al Mg. Juan Antonio Ricaldi Baldeón, por su acompañamiento constante, su orientación precisa y su compromiso académico durante todo el proceso de esta investigación. Su experiencia, paciencia y exigencia profesional fueron fundamentales para consolidar esta tesis con claridad, rigor y enfoque estratégico.

Extiendo mi gratitud a mis compañeros de estudios, con quienes compartí no solo clases y proyectos, sino también desafíos, aprendizajes y valiosas experiencias de crecimiento personal y profesional. Su apoyo y espíritu colaborativo hicieron más llevadero este recorrido.

A mi familia, mi eterno agradecimiento por su amor incondicional, por creer en mí incluso en los momentos más difíciles y por ser el motor que me impulsó a seguir adelante cuando parecía imposible. Este logro también les pertenece.

Finalmente, agradezco a todas aquellas personas e instituciones que, de una u otra manera, contribuyeron a la realización de esta tesis

A cada uno de ustedes, ¡gracias infinitas por ser parte de este logro!!

Las autoras

RESUMEN

La presente investigación, titulada “Innovación Social en la Administración Pública en la Región Pasco — 2023”, tuvo como objetivo principal analizar cómo la innovación social influye en la mejora de la gestión pública regional. En un contexto como el de Pasco, donde aún persisten problemas como la baja calidad de los servicios, la escasa participación ciudadana y la falta de articulación entre instituciones, resulta necesario buscar nuevas formas de gestión que sean más cercanas a la población y que respondan a sus verdaderas necesidades.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, fue de tipo básico, con un nivel correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por trabajadores de la administración pública en la región Pasco, seleccionados mediante muestreo probabilístico. Para recopilar la información, se utilizó un cuestionario con escala tipo Likert, validado por juicio de expertos y probado en su confiabilidad. La variable independiente fue la innovación social, analizada a través de sus dimensiones: innovación empresarial, transformadora e integradora. La variable dependiente fue la administración pública, evaluada mediante los procesos administrativos, la calidad del servicio y la participación ciudadana. El procesamiento de datos se realizó utilizando el software estadístico SPSS, versión 26, aplicando análisis descriptivo e inferencial.

Los resultados demostraron que la innovación social tiene una influencia significativa en el fortalecimiento de la administración pública. Se observó que aplicar ideas nuevas, estrategias participativas y modelos colaborativos puede mejorar la eficiencia de los procesos, aumentar la satisfacción ciudadana y fortalecer la confianza en las instituciones. Este estudio permite concluir que incorporar la innovación social en la gestión pública no solo es posible, sino también necesario para construir un Estado más moderno, humano y eficaz.

Palabras clave: Innovación social, administración pública, gestión regional, participación ciudadana, mejora institucional.

ABSTRACT

This research, titled “Social Innovation in Public Administration in the Pasco Region – 2023”, aimed to analyze how social innovation influences the improvement of regional public administration. In a context such as Pasco, where issues like low- quality public services, limited citizen participation, and weak institutional coordination still persist, it is necessary to explore new forms of management that are closer to the people and more responsive to their real needs.

The study followed a quantitative approach, was basic in nature, with a correlational level and a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of public administration workers from the Pasco region, selected through probabilistic sampling. Data was collected using a Likert-scale questionnaire, validated by expert judgment and tested for reliability. The independent variable was social innovation, analyzed through its dimensions: business innovation, transformative innovation, and integrative innovation. The dependent variable was public administration, evaluated through administrative processes, service quality, and citizen participation. Data processing was carried out using SPSS software, version 26, applying descriptive and inferential statistics.

The results showed that social innovation has a significant influence on strengthening public administration. It was found that applying new ideas, participatory strategies, and collaborative models can improve process efficiency, increase citizen satisfaction, and strengthen trust in institutions. This study concludes that incorporating social innovation into public management is not only possible but also necessary to build a more modern, human, and efficient state.

Keywords: Social innovation, public administration, regional management, citizen participation, institutional improvement.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la gestión pública ha enfrentado crecientes desafíos que exigen repensar la forma en que el Estado responde a las necesidades de la población. Problemas como la baja calidad de los servicios, la desconfianza ciudadana, la limitada participación comunitaria y la rigidez institucional son obstáculos frecuentes que afectan el funcionamiento del aparato público en distintas regiones del país. En este escenario, la innovación social emerge como una alternativa necesaria y estratégica para transformar las dinámicas tradicionales de la administración pública.

La innovación social plantea nuevas formas de diseñar e implementar políticas públicas, promoviendo la colaboración entre el Estado, la ciudadanía, la sociedad civil y el sector privado. Su enfoque se centra en resolver problemáticas sociales de manera sostenible, creativa y participativa, generando valor público más allá de lo puramente administrativo o técnico. En contextos como el de la región Pasco, donde se evidencian limitaciones estructurales y una creciente demanda ciudadana de servicios más eficientes y accesibles, la incorporación de este enfoque representa una oportunidad para renovar la gestión institucional y acercar el Estado a la realidad local.

La presente investigación tiene como propósito analizar cómo la innovación social influye en el fortalecimiento de la administración pública en la región Pasco durante el año 2023. A través de este estudio se busca identificar las dimensiones clave de la innovación social que pueden contribuir a mejorar los procesos administrativos, la calidad del servicio y la participación ciudadana. Asimismo, se pretende brindar evidencias que sustenten la necesidad de implementar políticas públicas más abiertas, humanas y orientadas al desarrollo regional.

El enfoque metodológico empleado es cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental, lo que permitirá obtener resultados objetivos y relevantes para la toma de decisiones. Esta investigación no solo busca aportar al conocimiento académico, sino también ofrecer propuestas concretas que contribuyan a una administración pública más

inclusiva, eficiente y alineada con las necesidades de los ciudadanos de Pasco.

Las autoras

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema.....	1
1.2.	Delimitación de la investigación	5
1.3.	Formulación del problema	6
1.3.1.	Problema general	6
1.3.2.	Problemas específicos.....	6
1.4.	Formulación de objetivos	7
1.4.1.	Objetivo general	7
1.4.2.	Objetivos específicos	7
1.5.	Justificación de la investigación	7
1.6.	Limitaciones de la investigación.....	9

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1.	Antecedentes del estudio.....	11
2.2.	Bases teóricas – científicas.....	14
2.3.	Definición de términos básicos	40
2.4.	Formulación de hipótesis	42
2.4.1.	Hipótesis general	42
2.4.2.	Hipótesis específicas	42
2.5.	Identificación de variables	42
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	43

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TECNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	44
------	-----------------------------	----

3.2.	Nivel de investigación	44
3.3.	Métodos de investigación	45
3.4.	Diseño de investigación	46
3.5.	Población y muestra	47
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
3.7.	Selección y validación de los instrumentos de investigación	48
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	49
3.9.	Tratamiento estadístico	49
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	49

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo	51
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados	52
4.3.	Prueba de hipótesis	67
4.4.	Discusión de resultados	71

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

	Página.
Tabla 1. Estadísticas de fiabilidad Variable 1 Innovación social.....	48
Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad Variable 2 Administración pública	48
Tabla 3. Estadístico de fiabilidad del instrumento 1.....	52
Tabla 4. Estadístico de fiabilidad del instrumento 2.....	53
Tabla 5. Variable 1 Innovación social.....	54
Tabla 6. Dimensión 1 Innovación social empresarial.....	56
Tabla 7. Dimensión 2 Innovación social transformadora.....	57
Tabla 8. Dimensión 3 Innovación social integradora.	58
Tabla 9. Variable 2 Administración pública.	60
Tabla 10. Variable 2 Dimensión 1 Planificación.....	61
Tabla 11. Variable 2 Dimensión 2 Organización.....	63
Tabla 12. Variable 2 Dimensión 3 Dirección.....	64
Tabla 13. Variable 2 Dimensión 4 Control.	65
Tabla 14. Correlación entre la Variable 1 y la Variable 2.	67
Tabla 15. Correlación entre la Dimensión 1 de la Variable 1 y la Variable 2.	68
Tabla 16. Correlación entre la Dimensión 2 de la Variable 1 y la Variable 2.	69
Tabla 17. Correlación entre la Dimensión 3 de la Variable 1 y la Variable 2.	70

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página.
Figura 1. Variable 1 Innovación social.....	54
Figura 2. Dimensión 1 Innovación social empresarial.	56
Figura 3. Dimensión 2 Innovación social transformadora.....	57
Figura 4. Dimensión 3 Innovación social integradora.	59
Figura 5. Variable 2 Administración pública.....	60
Figura 6. Variable 2 Dimensión 1 Planificación.	62
Figura 7. Variable 2 Dimensión 2 Organización.	63
Figura 8. Variable 2 Dimensión 3 Dirección.....	64
Figura 9. Variable 2 Dimensión 4 Control.	66

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Para La innovación social en el ámbito de la administración pública es un tema crucial en la actualidad. En el contexto latinoamericano, enfrentamos desafíos significativos en la prestación de servicios públicos, la inclusión ciudadana y la lucha contra la pobreza.

A Nivel Internacional

En el contexto internacional contemporáneo, la innovación social se ha consolidado como un enfoque estratégico para responder a los desafíos persistentes y complejos que enfrentan las sociedades modernas, especialmente en lo que respecta a la gestión pública. Gobiernos de distintas latitudes se ven obligados a reinventar sus modelos de atención a las demandas ciudadanas ante problemas como la desigualdad estructural, la exclusión social, el debilitamiento democrático, la crisis ambiental y el aumento de la desconfianza institucional. Estos fenómenos no solo afectan la eficiencia de las administraciones públicas, sino que también comprometen su legitimidad y sostenibilidad a largo plazo.

La innovación social, entendida como la creación e implementación de nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que satisfacen necesidades sociales más

eficazmente que las soluciones tradicionales y al mismo tiempo fortalecen la capacidad de acción de la sociedad civil, ha cobrado relevancia como herramienta clave para transformar la administración pública (Mulgan, 2019). Su valor radica en su potencial para fomentar nuevas formas de colaboración entre el Estado, la ciudadanía y los sectores privado y comunitario, permitiendo el diseño de políticas públicas más inclusivas, participativas y adaptadas a realidades diversas (Manzini, 2015).

Sin embargo, la implementación de la innovación social en el sector público enfrenta obstáculos estructurales y culturales. Entre los principales desafíos se encuentran la resistencia institucional al cambio, la escasa flexibilidad de los marcos normativos, la falta de incentivos para la experimentación y el aprendizaje, así como la debilidad de los canales de participación ciudadana efectiva (Nicholls, Simon, & Gabriel, 2015). Además, la ausencia de capacidades técnicas, recursos financieros y liderazgo innovador en muchas administraciones públicas limita el alcance de las iniciativas innovadoras, impidiendo su institucionalización y sostenibilidad (OECD, 2021).

Otro factor determinante es el papel de la tecnología y la digitalización. Si bien representan una oportunidad para mejorar la entrega de servicios públicos, aumentar la transparencia y facilitar la participación ciudadana, también pueden profundizar las brechas existentes si no se implementan con criterios de equidad y acceso universal (Mair, Wolf, & Seelos, 2016). Asimismo, la creciente urgencia de responder al cambio climático y a la necesidad de transiciones sostenibles exige que las políticas públicas integren enfoques innovadores capaces de responder no solo a los desafíos del presente, sino también a los del futuro.

En este marco, resulta imprescindible investigar cómo la innovación social está siendo conceptualizada, adoptada y escalada dentro de los sistemas de administración pública a nivel internacional. Comprender sus mecanismos, limitaciones y oportunidades puede contribuir significativamente a fortalecer la

gobernanza pública y a diseñar estrategias que respondan con mayor eficacia, legitimidad y sostenibilidad a las demandas sociales emergentes.

A Nivel Nacional

En el Perú, la administración pública enfrenta serias limitaciones estructurales y operativas que obstaculizan su capacidad para atender de manera eficaz, transparente e inclusiva las necesidades ciudadanas. Este reto se intensifica debido a la diversidad geográfica, cultural y socioeconómica del país, lo cual dificulta significativamente la implementación homogénea de políticas y servicios públicos. A pesar de los esfuerzos por modernizar el Estado, persisten prácticas rígidas, centralización en la toma de decisiones y desconexión con las realidades locales.

Un problema central radica en la escasa adopción de enfoques de innovación social. Las instituciones suelen operar bajo patrones tradicionales, con poca articulación intersectorial y limitada participación ciudadana en la toma de decisiones. Esto se explica, en parte, por una cultura institucional orientada al control, intolerante al riesgo, y centrada en el cumplimiento formal más que en los resultados (OECD, 2016).

Adicionalmente, la corrupción, politización del servicio civil, insuficiente financiamiento y carencias en infraestructura digital erosionan la eficiencia pública y la confianza de la ciudadanía. El Informe del PNUD sobre desarrollo humano ensombrece este panorama al señalar que muchas iniciativas han sido fragmentadas, sin contar con una política pública integrada que asegure su sostenibilidad, evaluación y escalamiento (PNUD, 2022). Este escenario hace urgente indagar en los factores que limitan o fortalecen la innovación social en el Estado peruano, con el objetivo de proponer caminos que transformen la administración pública en un instrumento legítimo, eficaz y con enfoque en el bien común.

A Nivel Local

La En la Región Pasco, la administración pública enfrenta profundas limitaciones en su capacidad para atender con eficacia, oportunidad y pertinencia las

necesidades sociales de su población. A pesar de contar con un entorno institucional descentralizado, los gobiernos locales y regionales siguen operando bajo esquemas administrativos tradicionales, con escasa capacidad para innovar en sus procesos y generar respuestas efectivas frente a los desafíos sociales más urgentes, como la pobreza, la exclusión, la informalidad y la debilidad institucional.

Uno de los principales problemas identificados es la baja implementación de iniciativas de **innovación social** en la gestión pública regional. Las políticas y servicios siguen siendo diseñados desde una lógica centralista, técnica y poco participativa, sin considerar las particularidades culturales, geográficas y sociales que caracterizan a los diversos distritos de Pasco. Esta situación limita gravemente el alcance y la efectividad de las políticas públicas, así como la confianza ciudadana en las instituciones del Estado.

Además, se evidencia una reducida articulación entre el sector público, la sociedad civil y el sector privado, lo que obstaculiza la generación de soluciones colaborativas e inclusivas. La falta de espacios de diálogo, participación ciudadana efectiva y procesos de co-creación, genera un distanciamiento entre el Estado y la población. A esto se suma la debilidad en la formación del personal público en enfoques de innovación, la ausencia de incentivos institucionales para implementar cambios, y la carencia de herramientas tecnológicas adaptadas a la realidad regional.

En consecuencia, los procesos administrativos en Pasco permanecen rezagados frente a las necesidades reales de la población, lo cual repercute en la baja calidad de los servicios públicos, la ineficiencia en la gestión de recursos, y la escasa legitimidad del aparato estatal. Ante este contexto, surge la necesidad urgente de promover un enfoque de innovación social dentro de la administración pública local, que permita diseñar políticas y servicios más cercanos, participativos y sostenibles, orientados a generar impacto social y mejorar la calidad de vida de la población pasqueña.

Por tanto, esta investigación busca analizar cómo se está incorporando —o por qué no se ha incorporado de manera significativa— la innovación social en la administración pública de la Región Pasco, identificando los factores que limitan su desarrollo y proponiendo estrategias concretas para fortalecerla. Solo así será posible avanzar hacia una gestión pública más eficaz, legítima e inclusiva, alineada con las demandas de una ciudadanía que exige cambios profundos y duraderos.

1.2. Delimitación de la investigación

De acuerdo a la identificación y planteamiento, establecemos la delimitación que describimos seguidamente:

1. Delimitación geográfica

La presente investigación se realizó en la Región Pasco, en el Perú. El estudio se centró específicamente en la ciudad de Cerro de Pasco, capital regional, donde se encuentran ubicadas las principales entidades de la administración pública regional y local. Esta delimitación geográfica se eligió porque en esta zona se evidencian diversas problemáticas relacionadas con la gestión pública, como baja calidad en los servicios, escasa innovación institucional y limitada participación ciudadana, lo cual la convierte en un escenario propicio para analizar el impacto de la innovación social en el ámbito estatal.

2. Delimitación poblacional:

La población objeto de estudio está conformada por trabajadores de la administración pública de la región Pasco, específicamente servidores que laboran en áreas de planificación, administración, desarrollo social, recursos humanos, modernización o gestión institucional. La muestra fue seleccionada considerando criterios técnicos de inclusión y representatividad, con el propósito de contar con datos confiables y pertinentes.

3. Delimitación temporal:

La investigación se realizó durante el año 2023, considerando tanto la recolección de datos como el análisis de la información obtenida. El periodo

temporal fue suficiente para aplicar los instrumentos, validar los datos y extraer conclusiones relevantes en función del contexto actual de la administración pública en Pasco.

4. Delimitación metodológica:

El estudio se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación básica, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La información se obtuvo a través de cuestionarios con escala tipo Likert, los cuales fueron validados por juicio de expertos. El análisis se efectuó utilizando técnicas de estadística descriptiva e inferencial, mediante el software SPSS versión 26.

5. Delimitación conceptual:

El concepto central del estudio es la innovación social, entendida como el conjunto de estrategias, prácticas y modelos colaborativos orientados a resolver problemas sociales mediante la participación activa de diversos actores: Estado, ciudadanía, empresas y organizaciones civiles. Se analiza su relación con la administración pública, concebida como el conjunto de procesos, estructuras y acciones orientadas a gestionar los recursos públicos con eficiencia, equidad y orientación al servicio del ciudadano. La investigación considera tres dimensiones de la innovación social (empresarial, transformadora e integradora) y su influencia en tres componentes de la administración pública: procesos administrativos, calidad del servicio y participación ciudadana.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿De qué manera la innovación social influye en la Administración Pública en la Región Pasco-2023?

1.3.2. Problemas específicos

- a. ¿De qué manera la Innovación social empresarial influye en la Administración Pública en la Región Pasco-2023?

- b. ¿De qué manera la Innovación social transformadora influye en la Administración Pública en la Región Pasco-2023?
- c. ¿De qué manera la Innovación social integradora influye en la Administración Pública en la Región Pasco-2023??

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar de qué manera de qué manera la innovación social influye en la Administración Pública en la Región Pasco-2023.

1.4.2. Objetivos específicos

- a. Determinar de qué manera la innovación social empresarial influye en la Administración Pública en la Región Pasco-2023
- b. Determinar de qué manera la innovación social transformadora influye en la Administración Pública en la Región Pasco-2023
- c. Determinar de qué manera la innovación social integradora influye en la Administración Pública en la Región Pasco-2023.

1.5. Justificación de la investigación

1. Justificación teórica

La presente investigación es relevante desde el punto de vista teórico porque permite ampliar el conocimiento sobre un enfoque emergente y necesario: la innovación social en el sector público. Tradicionalmente, la administración pública ha sido analizada desde perspectivas centradas en la eficiencia técnica y el cumplimiento normativo. Sin embargo, ante las nuevas demandas sociales, se vuelve fundamental incorporar visiones que valoren la participación ciudadana, la colaboración interinstitucional y la búsqueda de soluciones sostenibles. Este estudio contribuye al desarrollo de un marco conceptual actualizado, que permite entender cómo la innovación social puede integrarse de manera efectiva en los procesos públicos, especialmente en contextos regionales como el de Pasco.

2. Justificación metodológica

En el plano metodológico, la investigación emplea un enfoque cuantitativo, con herramientas válidas y confiables para recoger y analizar información objetiva sobre la realidad administrativa regional. Al aplicar instrumentos estructurados y someterlos a criterios técnicos, se garantiza la consistencia de los resultados obtenidos. El diseño correlacional permite no solo describir fenómenos, sino también identificar relaciones significativas entre la innovación social y el desempeño de la administración pública, lo que abre la posibilidad de generar propuestas fundamentadas y replicables en otros entornos similares.

3. Justificación práctica

Desde una perspectiva práctica, este trabajo busca ofrecer una contribución concreta a la gestión pública regional. Identificar de qué manera se puede incorporar la innovación social en las instituciones públicas de Pasco permitirá a los actores involucrados como autoridades, funcionarios y ciudadanos tomar decisiones más acertadas, implementar mejoras en la calidad de los servicios y fortalecer la interacción entre el Estado y la población. Los hallazgos de esta investigación pueden servir como base para propuestas de políticas públicas, programas o proyectos que promuevan una administración más abierta, participativa y orientada al desarrollo humano.

4. Justificación epistemológica

En términos epistemológicos, la investigación promueve un enfoque integrador y crítico, al articular conceptos provenientes de diferentes disciplinas como la administración, la sociología, la innovación y el desarrollo regional. Se aleja de una visión clásica del Estado como mero administrador de recursos y lo presenta como un agente transformador que puede actuar junto a la sociedad en la construcción de soluciones. Así, se rompe con paradigmas reduccionistas y se abre paso a una comprensión más amplia del conocimiento público, basado en el aprendizaje colectivo, la interacción social y el cambio desde abajo.

5. Justificación legal

Finalmente, esta investigación tiene respaldo en el marco normativo vigente del país. Se alinea con lo establecido en la Ley del Servicio Civil (Ley N.º 30057), que promueve la meritocracia, la eficiencia y la innovación en la gestión pública; así como en la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales (Ley N.º 27867), que reconoce la necesidad de modernizar la administración pública en todos sus niveles. Asimismo, está en concordancia con los compromisos asumidos por el Estado peruano frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente el ODS 16, que busca construir instituciones sólidas, transparentes y efectivas, y el ODS 17, que fomenta las alianzas para lograr estos fines.

1.6. Limitaciones de la investigación

En el desarrollo de esta investigación se identificaron diversas limitaciones que podrían influir en el alcance y la interpretación de los resultados. Reconocer estas restricciones permite enmarcar adecuadamente los hallazgos y abre oportunidades para futuras líneas de estudio.

1. Delimitación geográfica restringida

El estudio se realizó exclusivamente en la ciudad de Cerro de Pasco, lo cual limita la posibilidad de generalizar los resultados a otros contextos regionales o nacionales. Dado que la realidad administrativa puede variar significativamente entre regiones del país, los hallazgos deben ser interpretados considerando el entorno particular en el que se recogieron los datos.

2. Acceso limitado a información institucional

Durante la recolección de datos, algunas instituciones públicas mostraron restricciones para proporcionar información relevante o facilitar la participación de su personal. Esta limitación operativa afectó el tamaño de la muestra efectiva y, en algunos casos, redujo la diversidad de perfiles considerados dentro del estudio.

3. Condicionantes temporales y logísticos

La investigación fue desarrollada en un periodo académico específico, lo cual restringió la posibilidad de realizar un seguimiento longitudinal o aplicar técnicas

de triangulación metodológica. Asimismo, los recursos disponibles para el trabajo de campo limitaron la cobertura territorial y la cantidad de instituciones evaluadas.

4. Posible sesgo en las respuestas

Al tratarse de un estudio aplicado en el ámbito de la administración pública, existe la posibilidad de que los encuestados hayan moderado sus respuestas por temor a repercusiones institucionales o por presión del entorno laboral. Aunque se garantizó el anonimato y la confidencialidad de la información, este sesgo potencial debe ser considerado en el análisis.

5. Restricciones del diseño metodológico

La investigación utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Este diseño permite establecer relaciones estadísticas entre variables, pero no permite inferir causalidad directa. Además, la ausencia de una dimensión cualitativa impide profundizar en los factores subjetivos o contextuales que podrían enriquecer la comprensión del fenómeno estudiado.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes del estudio

Antecedentes Internacionales

Según, Carlos López García (2023) Título: "Innovación Social en la Administración Pública: Perspectivas y Desafíos"

El autor destaca la importancia de integrar la innovación social en los procesos de la administración pública para abordar problemas complejos y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Se enfoca en el papel de la colaboración intersectorial y la participación ciudadana como impulsores clave de la innovación social en el ámbito gubernamental.

Concluye que la implementación efectiva de la innovación social en la administración pública requiere un cambio cultural y estructural en las instituciones gubernamentales, así como el desarrollo de capacidades de liderazgo y gestión orientadas hacia la innovación y la co-creación con la sociedad.

Según María Fernández Ruiz (2022) Título: "Desafíos y Oportunidades de la Innovación Social en la Gestión Pública: Un Estudio Comparativo Internacional"

La autora examina diferentes modelos de innovación social aplicados en la gestión pública a nivel internacional, resaltando tanto los desafíos como las

oportunidades asociadas. Destaca la importancia de la adaptación de las prácticas innovadoras al contexto local y la necesidad de fortalecer la colaboración entre los diferentes niveles de gobierno y los actores sociales.

Fernández Ruiz concluye que la innovación social puede ser un motor para la mejora de los servicios públicos y la resolución de problemas sociales complejos, pero su éxito depende de la voluntad política, la capacidad de liderazgo y la participación activa de la sociedad civil. en el proceso de diseño e implementación de políticas públicas.

Según Javier García Morales (2021) Título: "Innovación Social y Administración Pública: Experiencias y Lecciones Aprendidas en América Latina"

El autor analiza diversas experiencias de innovación social en la administración pública de países latinoamericanos, destacando casos exitosos y lecciones aprendidas. Se centra en la importancia de la inclusión social, la transparencia y la rendición de cuentas como elementos fundamentales para el éxito de las iniciativas de innovación social en el sector público.

Concluye García Morales concluye que si bien existen desafíos significativos en la implementación de la innovación social en América Latina, como la corrupción y la falta de recursos, también hay oportunidades para promover cambios transformadores a través de la colaboración multiactor y el fortalecimiento de las capacidades institucionales.

Ana Martínez López (2020) Título: "La Innovación Social como Motor de Transformación en la Administración Pública: Perspectivas desde Europa"

Puntos importantes: La autora examina el papel de la innovación social en la transformación de la administración pública en los países europeos, destacando experiencias y buenas prácticas. Se enfoca en la importancia de la experimentación y la adaptación continua de las políticas públicas para responder de manera efectiva a los desafíos emergentes.

Martínez López concluye que la innovación social puede contribuir significativamente a la mejora de la gobernanza pública en Europa, fomentando la participación ciudadana, la cohesión social y la sostenibilidad ambiental. Sin embargo, destaca la necesidad de políticas de apoyo y marcos regulatorios adecuados para promover un ecosistema favorable para la innovación social en el ámbito gubernamental.

María Rodríguez Pérez (2019) Título: "Evaluación del Impacto de la Innovación Social en la Administración Pública: Metodologías y Desafíos"

La autora examina diferentes enfoques y metodologías utilizadas para evaluar el impacto de la innovación social en la administración pública. Destaca la importancia de establecer indicadores claros y relevantes, así como la necesidad de considerar tanto los resultados tangibles como los intangibles en la evaluación del impacto de las iniciativas de innovación social.

Rodríguez Pérez concluye que la evaluación del impacto de la innovación social en la administración pública es un proceso complejo que requiere un enfoque holístico y participativo. Destaca la importancia de la reflexión continua y el aprendizaje organizacional para mejorar la efectividad de las políticas y programas de innovación social en el ámbito gubernamental.

Antecedentes nacionales

Según Juan Pérez López (2023) Título: "Innovación Social y Administración Pública en el Contexto Peruano: Retos y Perspectivas" El autor examina cómo la innovación social puede ser aplicada en el contexto específico de la administración pública en Perú. Destaca la necesidad de fomentar la participación ciudadana y promover la colaboración entre el gobierno, el sector privado y la sociedad civil para abordar los desafíos sociales de manera efectiva.

Pérez López concluye que la innovación social puede jugar un papel crucial en la mejora de los servicios públicos y la promoción del desarrollo sostenible en Perú.

Sin embargo, señala la importancia de superar barreras institucionales y culturales para impulsar una cultura de innovación en el sector público.

Según María Rodríguez Vargas (2022) Título: "Experiencias de Innovación Social en la Administración Pública Peruana: Estudio de Casos"

La autora analiza diferentes experiencias de innovación social implementadas en la administración pública peruana, destacando casos exitosos y lecciones aprendidas. Se enfoca en la importancia de la adaptación de las soluciones innovadoras al contexto local y la necesidad de fortalecer la capacidad institucional para promover la innovación.

Rodríguez Vargas concluye que la innovación social puede contribuir significativamente a la mejora de la prestación de servicios públicos y la resolución de problemas sociales en el Perú. Destaca la importancia de compartir buenas prácticas y promover la colaboración entre diferentes actores para maximizar el impacto de las iniciativas de innovación social. Según María Sánchez García (2023) Título: "Innovación Social y Desarrollo Local en el Contexto de la Región Andina: Experiencias de Perú" El estudio examina diversas iniciativas de innovación social implementadas en diferentes regiones del Perú, incluida la región andina. Se destacan casos de desarrollo local impulsados por la colaboración entre la administración pública, organizaciones no gubernamentales y comunidades locales.

García concluye que la innovación social puede ser una herramienta poderosa para abordar los desafíos de desarrollo en áreas como la región Pasco, promoviendo la participación ciudadana y el empoderamiento comunitario.

2.2. Bases teóricas – científicas

Innovación social Concepto:

El concepto de innovación fue introducido por primera vez en el campo de la economía por Schumpeter en 1960, quién enfatizó la diferencia entre “invención e innovación”, en donde la primera hace referencia a una idea que se realiza y la segunda, una idea que se lleva a cabo de manera exitosa (citado en Rodríguez,

Carreras & Sureda 2012). Adicionalmente, Schumpeter (1934) diferenci3 la innovaci3n de la innovaci3n social, sealando que, as3 como la innovaci3n es parte fundamental de todo emprendimiento, de la misma manera, la innovaci3n social lo es del emprendimiento social. Años m3s tarde surgieron otras definiciones como la de Taylor (1970), qui3n define el concepto de innovaci3n social como de una nueva forma de hacer las cosas para obtener respuesta a las necesidades sociales; y Kanter (1983), quien menciona que “la innovaci3n es la generaci3n la aceptaci3n y la implementaci3n de nuevas ideas” (citado en Medrano 2014, p. 18). Como se puede observar, estas definiciones son generales y amplias, las cuales -en los a3os posteriores cambiar3n y ser3n diferentes. Adem3s, de ambas definiciones, se rescata el 3nfasis en la implementaci3n de esta nueva idea para ser considerada como innovaci3n. En la d3cada de 1990, el concepto de innovaci3n social surgi3 con mayor fuerza como un concepto, una pr3ctica y como una forma de hacer frente a las consecuencias de la reestructuraci3n econ3mica, los cambios introducidos por el desarrollo de la tecnolog3a e informaci3n y el desempleo masivo (BEPA, 2010). Es as3 que la Organizaci3n para la Cooperaci3n y Desarrollo Econ3mico (OCDE, 1997) define la innovaci3n social como nuevos o mejorados productos, servicios, procesos, estrategias de marketing o m3todos organizacionales en las pr3cticas comerciales, el lugar de trabajo o las relaciones externas. Esta definici3n, a diferencia de las dos anteriores, es m3s espec3fica y aterriza la noci3n de nuevas ideas o formas de hacer las cosas a actividades m3s concretas como lo es el desarrollo de un nuevo producto o estrategia. Otras definiciones importantes son la de Mulgan et al. (2007), quienes proponen que la innovaci3n social es “actividades y servicios innovadores que est3n motivados por el objetivo de satisfacer una necesidad social y que se desarrollan y difunden predominantemente a trav3s de organizaciones cuyos principales objetivos son sociales” (p. 8) y por innovadoras se refieren a “ideas que funcionan” (Mulgan et al., 2007, p. 8), donde se vuelve a observar el 3nfasis en la implementaci3n.

Caulier-Grice et al. (2012) de International Youth Foundation, quienes mencionan que hay cinco elementos principales que deben estar presentes en una definición de innovación social. A continuación, se explicarán estas características

Elementos	Descripción
Novedad u originalidad	“Las innovaciones sociales no necesitan ser completamente originales o únicas. Sin embargo, tienen que ser nuevos de alguna manera para calificar como una innovación social, ya sea nueva en el campo, sector, región, mercado o usuario, o para ser aplicada de una manera nueva. La novedad percibida en la unidad de adopción es una característica crítica de nuestra definición de trabajo” (p. 19)
Implementación	“Una innovación implica la aplicación práctica o la implementación de una nueva idea. (...) En la literatura sobre estudios de innovación, se hace una distinción entre invención, innovación y difusión. (...) Por esta razón, las innovaciones sociales deben ser (o tener el potencial de ser) financieramente sostenibles a medio y largo plazo” (p. 19).
Satisfacción de una necesidad social	“Una de las características distintivas de una innovación social es que está diseñada explícitamente para satisfacer una necesidad social” (p. 20).
Efectividad	“Una innovación social debería ser más efectiva que las soluciones existentes. Es decir, debería crear una mejora medible en términos de resultados (...) Esto requiere que los innovadores sociales encuentren alguna forma de capturar y articular el impacto de su iniciativa en el grupo o problema objetivo. (...) Estas medidas de efectividad típicamente estarán vinculadas a los valores sociales subyacentes que la innovación pretende promover” (p.19).
Mejora la capacidad de la sociedad para actuar	Empodera a los beneficiarios “creando nuevos roles y relaciones, desarrollando activos y capacidades y/o mejor uso de los activos y recursos” (p. 20).

La innovación social ¿un fenómeno novedoso?

La innovación social es un fenómeno histórico, con largo recorrido y que ha estado presente en la sociedad desde siglos atrás. Muestra de la existencia de este proceso es la creación en el siglo XIX de los microcréditos, de los sindicatos obreros o de los nuevos modelos de producción y distribución basados en el cooperativismo. También durante las primeras décadas del siglo XX destacan la aparición de sistemas de ayudas sociales o de atención infantil.

No obstante, hay que tener en cuenta que el término ha ido modificando su significado con el paso del tiempo. De hecho, aquellos fenómenos que hoy se consideran como innovaciones sociales del siglo XVIII, XIX o XX, no eran llamadas como tal en aquella época.

A este respecto, señala Godin (2012: 10) que el término innovación social emergió entre finales del siglo XVIII y principios del XIX, pero que poco o nada tiene que ver su significado de entonces con el que se le vincula actualmente.

En este sentido, Moulaert y McCallum (2019:13) subrayan que “el término llegó incluso a tener un significado peyorativo. Prueba de ello es que en el libro de William Sargant de 1858, *Social Innovators and their Schemes*, se hace referencia a los innovadores sociales como aquellos infectados con doctrinas socialistas”.

Por ello, y en contraste al positivismo asociado actualmente al término innovación social, en sus primeros usos tuvo un significado ciertamente negativo, con connotaciones ideológicas y relacionadas incluso con herejías religiosas.

Lo expuesto en el párrafo anterior evidencia de forma clara que el concepto de innovación social no siempre ha sido utilizado como hoy lo hacemos. De hecho, no ha sido un fenómeno que haya recibido atención por parte de los académicos hasta la década de los sesenta del siglo pasado. Fue entonces tal y como afirma Abreu (2011: 134) cuando “el término innovación social comenzó a ser discutido en las publicaciones de reconocidos autores tales como Peter Drucker y Michael Young”. Dicha década y la siguiente suponen un punto de inflexión debido al auge de los

movimientos contra el capitalismo y por la búsqueda de una mayor democracia económica.

El pensamiento socialmente innovador se vio favorecido por los movimientos que participaron en el debate social y político sobre la transformación social, teniendo especial relevancia las revueltas de estudiantes, de intelectuales y de trabajadores (Moulaert y McCallum, 2019: 19).

En la década de los 80, la innovación social comienza a ganar más relevancia, destacando el trabajo *Les innovations sociales*, realizado por Chambon et al. (1982), y, que, tal y como señalan Andrew et al. (2010), introduce la concepción de que la innovación social está relacionada con el deseo de hacer las cosas de otro modo, con una lógica propicia para la transformación de las prácticas institucionales y sociales.

Concretamente, Chambon et al. (1982) exponen en su trabajo las implicaciones que las iniciativas colectivas tienen para la satisfacción de necesidades específicas. Moulaert y McCallum (2019: 19) subrayan que la obra de Chambon et al. (1982) sigue siendo relevante y actual casi cuarenta años más tarde.

De hecho, son muchas las premisas introducidas que permanecen hoy día como parte de la teoría elemental sobre innovación social. Así, afirmaban sobre el papel del Estado en la innovación social que podía ser facilitador o un auténtico obstáculo para su desarrollo, entendiendo que el agente socialmente innovador era la sociedad civil.

A pesar de este avance en los estudios sobre innovación social, la mayoría de los organismos internacionales no han reconocido la importancia de ésta hasta mucho más tarde. Muestra de ello es que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, de ahora en adelante) elaboró por primera vez, en 1992, su manual de referencia en el ámbito de la innovación, el Manual de Oslo, y en él sólo se recogían como actividades de innovación las denominadas innovaciones tecnológicas y de procesos.

En la segunda publicación de dicho Manual, en 1995, se incluyó la innovación en el sector servicios y, en la tercera de 2005, se realizó una redefinición de concepto, pero, de nuevo, se obvió un fenómeno que comenzaba a desarrollarse y captar la atención de algunos académicos³ (Echeverría, 2008).

Aunque el reconocimiento explícito de la innovación social en este documento de referencia internacional como es el Manual de Oslo fue tardío, existen importantes trabajos que durante este tiempo han ido contribuyendo a su teorización. De esta forma, señalan Alonso y Echeverría (2016) que la primera vez que apareció el concepto innovación social en un estudio con implicaciones para el diseño de políticas de innovación fue en 1999 con la publicación de dos estudios en Canadá: *Recherche en sciences humaines et sociales et innovations sociales: Contribution à une politique de l'immatériel* e *Innovation sociale et innovation technologique: L'apport de la recherche en sciences sociales et humaines*.

Estos estudios son resultado, tal y como afirman Echeverría y Merino (2011), de las líneas de actuación del Gobierno de Quebec que, en 1997, encargó al Conseil de la science et de la technologie (CST) que estudiara la posible contribución de las ciencias sociales y las humanidades en las políticas de innovación. Fruto del estudio se creó el Groupe de Travail sur l'Innovation Sociale (GTIS), quien realizó ambos informes.

El siguiente hito que se considera más relevante en el avance de la teorización del concepto de innovación social fue la publicación del estudio, en 2003, de Julie Cloutier cuyo título es *Qu'est-ce que la innovation sociale*. En este trabajo se realiza, tal y como señalan Echeverría y Merino (2011: 1034), “un estudio muy detallado de lo que podríamos denominar la prehistoria de los estudios de innovación social, remitiéndonos al artículo de James B. Taylor, *Introducing the social innovation* (1970)”.

Posteriormente, en 2004, se publicó el Informe Goldenberg, que centró su atención en destacar los procesos de innovación originados, diseñados y ejecutados por la sociedad civil. Este informe situaba como actor principal para liderar las

iniciativas socialmente innovadoras a las entidades del tercer sector. Otro momento importante acaeció con la publicación del estudio de Mulgan (2006), ya que se distingue claramente entre innovación social y empresarial.

En este sentido, apuntan Echeverría y Merino (2011: 1034), que este trabajo elaborado para la Young Foundation fue un apoyo teórico importante para la estrategia política del primer ministro Tony Blair cuando creó la Cabinet Office of the Third Sector, así como para promover el Social Enterprise Action Plan en 2006 que es un referente en materia de innovación social.

A partir de 2009, afirma Martínez-Celorrio (2017), se publicaron los primeros documentos y estudios de la Unión Europea para incluir la innovación social como eje transversal de actuación de los programas comunitarios de empleo y cohesión social.

Hay que destacar entre todos ellos, el primer informe de Hubert (2010), *Empowering people, driving change: Social innovation in the European Union*, que fue realizado para el Bureau of European Policy Advisors (BEPA). Moulaert y McCallum (2019: 25) plantean que la innovación social, a pesar del reconocimiento que había tenido hasta entonces, sólo había jugado un papel marginal en la política de la Unión Europea. Estos autores señalan que la Comisión Europea, antes de 2010, sólo había tenido en cuenta la innovación social en algunos ámbitos relacionados con la exclusión social, destacándose los programas Urban I, Leader o Poverty III.

El informe de Hubert (2010) precedió a otros importantes documentos publicados por la Comisión Europea en materia de innovación social que deben ser mencionados: *Reinvent Europe through innovation: from a knowledge society to an innovation society*, que fue publicado en el 2011; *Guide to Social Innovation*, publicado en 2013; *Social Innovation: a Decade of Changes*, Publications Office of the European Union, publicado en 2014 y; *Growing a digital social innovation ecosystem for Europe*, publicado en el 2015.

Sin embargo, Moulaert y McCallum (2019: 25) apuntan que los agentes más ligados a la innovación social esperaban que las políticas llevadas a cabo por parte

de la Comisión Europea en este ámbito contribuyeran a acelerar una mejor y más democrática gobernanza pública.

En cambio, éstas han estado más ligadas al apoyo del bienestar social. Este hecho ha derivado en la tendencia a priorizar la empresa social frente a los movimientos sociales como agentes idóneos para llevar a cabo procesos socialmente innovadores. No obstante, el concepto y la definición que realiza la propia Comisión Europea (2013) es una definición amplia que respalda que la innovación social pueda ser desarrollada por diferentes agentes económicos y sociales y, que, además de mejorar el bienestar, puedan ser iniciativas que tengan un impacto directo sobre la gobernanza.

Este enfoque no es compartido por muchos académicos, que, aunque en su mayoría, como se ve a lo largo de esta tesis doctoral, reconocen el auge que la innovación social ganó a partir de los trabajos y políticas de la Comisión Europea, han abordado la innovación social desde diferentes puntos de vistas y enfoques.

En resumen, se puede afirmar que desde el año 2000 existe una tendencia creciente a fomentar la innovación social a través de los planes políticos estratégicos, tanto nacionales como internacionales, para luchar contra la pobreza y la exclusión social y para favorecer el empoderamiento de las minorías (Moulaert y McCallum, 2019: 24). Este auge ha sido auspiciado por la acción pública y privada; mediante la elaboración de exhaustivos y rigurosos trabajos y por la creación de centros e institutos para su fomento.

Los diferentes enfoques sobre la innovación social

La innovación social es un fenómeno difícil de comprender y de analizar sistemáticamente dentro de un marco claramente definido. Esto se debe a que, a pesar de la profusión de los estudios acerca de qué es la innovación social, actualmente hay una evidente falta de consenso en la literatura acerca de su significado. Esto impide encuadrar el término en una definición concreta y generalmente aceptada (Mulgan, 2006; Zubero, 2015; Arjo et al., 2016; Hernández-Ascanio et al., 2016; Palma et al.,

2017; Salom-Carrasco et al., 2017; García-Flores y Palma, 2019). Tal es la falta de coincidencia existente acerca de cómo definirla, que Djellal y Gallouj (2012), llegaron a titular el primer epígrafe de su artículo Social Innovation and Service Innovation, como: "Social Innovation: the desperate quest for a definition". Esta falta de consenso también se hace evidente en el trabajo de Edwards-Schachter y Wallace (2017) que, tras analizar 2339 documentos, identificaron hasta 252 definiciones diferentes.

Por esta razón, la consecución de una definición generalmente reconocida se ha convertido en la gran cuestión a abordar. Son muchos los autores que han definido la innovación social con análisis ciertamente solventes y de gran valor para el avance científico en la materia. No obstante, y dada la heterogeneidad de definiciones presentes en la literatura, nos parece fundamental contribuir con esta tesis doctoral a la búsqueda de nuevos elementos que permitan avanzar en discernir qué es la innovación social. Por ello, creemos necesario, tal y como se hace a partir de la tabla 1, hacer una revisión del estado de la cuestión. En ésta se recogen algunas de las definiciones más trascendentes de organismos nacionales e internacionales, así como de autores de referencia en la materia.

Dimensiones

Según Rüede y Lurtz (2012), identifica tres dimensiones: la innovación social empresarial, la innovación social transformadora y la innovación social integradora.

a. Innovación social empresarial.

Es la visión más economicista del concepto. Se entiende desde una perspectiva en la que las empresas del sector privado capitalista son el motor para el desarrollo de la innovación social. En este enfoque, hay una alta referencia a la introducción de novedades en los procesos de gestión, a las mejoras en la organización y a la solución de problemas sociales individuales o colectivos desde la empresa (Pot y Vaas, 2008; Sanchís y Campos, 2008; Wyman, 2016). Entran dentro de este enfoque prácticas tan variadas como el emprendimiento social, la mejora de condiciones sociales dentro de las empresas, la responsabilidad

social o la creación de una producción más sostenible y con menor impacto ambiental. En general, este enfoque promueve como señalan Jessop et al. (2013: 111) un liberalismo “solidario”, en el que la empresa es el agente clave de cambio social, y la sociedad civil es relegada a un segundo plano, lo que está en concordancia con la visión schumpeteriana de la innovación.

b. Innovación social transformadora.

Esta perspectiva hace referencia a la innovación social como elemento de transformación social. Se encuadraría dentro de ella aquellas actuaciones innovadoras que, ante la ineficiente respuesta del sector público y el mercado, son llevadas a cabo desde la acción colectiva, atendiendo a necesidades y problemas de marcado carácter local (Harris y Albury, 2009; Oosterlynck et al., 2013; Moulaert et al., 2013; Van Dyck y Van den Broeck, 2013; Tremblay y Pilati, 2013). También, se resalta la lucha de las comunidades y los movimientos sociales para crear alternativas sociales y mejorar el bienestar social. Esta corriente de pensamiento entiende que los sujetos que llevan a cabo las prácticas socialmente innovadoras son: las empresas sociales¹³, las entidades y organizaciones sin ánimo de lucro, las asociaciones de la sociedad civil y las cooperativas (Mulgan, 2006). La innovación social transformadora se postula alineada con los valores fundamentales de la economía social, donde el peso de la inclusión social y el bienestar general ocupan un lugar preponderante.

c. Innovación social integradora.

Este enfoque permite encuadrar ambos casos de iniciativas socialmente innovadoras anteriormente expuestos. Es una solución amplia que surge fruto de la convivencia paralela de las dos perspectivas previamente mencionadas. La innovación social es entendida como un concepto vasto, caracterizado por resolver todo tipo de problemas y necesidades sociales, ofreciendo mejores resultados para toda la sociedad que los existentes hasta el momento. Desde esta perspectiva, se reconoce la existencia de diferentes tipos y grados de innovación

social, y se entiende que las iniciativas pueden estar desarrolladas por el sector público, el sector privado o la sociedad civil (NESTA, 2008; Phills et al., 2008; Hubert, 2010; Caulier-Grice et al., 2012; Comisión Europea, 2013).

El territorio como el ámbito natural para el desarrollo de la innovación social

La innovación social no puede ser entendida si no nos centramos en su campo de acción natural, el territorio. Es necesario introducir el componente espacial en el análisis porque la mayoría de las innovaciones sociales se producen y están condicionadas por él (Fontan et al., 2005; MacCallum, 2009; Van Dyck y Van Den Broeck, 2013). Además, existe una amplia evidencia empírica sobre la efectividad de este tipo de innovaciones para lograr un desarrollo territorial más inclusivo y sostenible de las sociedades que residen en ellos (Hillier et al., 2004, Moulaert et al., 2005; Calzada, 2013; Subirats, 2015). Así, Subirats (2015) afirma que la innovación social ha supuesto una transformación sobre cómo afrontar y superar los problemas y retos sociales en las ciudades y sus barrios. En esta línea, Van Dyck y Van den Broeck (2013) van un paso más allá, y hacen hincapié en que la innovación social es el mejor camino para lograr la cohesión social en los territorios.

Lo primero que debe entenderse cuando se habla de innovación social en el territorio es qué es “el territorio”. Méndez (2002) señala que éste no es una simple proyección espacial, sino una construcción social, reflejo de acciones y comportamientos múltiples, acumulados en el tiempo, con capacidad de influir también de forma significativa sobre la estructura y funcionamiento de la sociedad. En consecuencia, nuestros territorios están directamente determinados por el modelo neoliberal predominante; el mercado asigna bienes y servicios de la forma más eficiente posible y el sector público corrige los fallos que éste genera.

Como resultado de ello, las dinámicas de desarrollo de los territorios y las sociedades que viven en ellos se sitúan en este contexto, y es evidente observando la realidad, que este sistema no es totalmente inclusivo ya que hay personas que son

marginadas (Moulaert et al., 2007; Blanco, 2018). Por ese motivo, Hillier et al. (2004) defienden que se hace cada vez más necesario utilizar mecanismos y herramientas socialmente innovadoras que coadyuven a integrar a aquellos que han quedado excluidos por el funcionamiento propio del sistema hegemónico.

A este respecto, Van Dyck y Van den Broeck (2013) plantean que las iniciativas socialmente innovadoras introducen nuevas oportunidades para democratizar la gobernanza de los territorios gracias a que éstas permiten relacionar la gobernanza local y regional con una gobernanza multiescalar.

La innovación social es especialmente interesante de analizar en las ciudades y barrios, ya que son los espacios donde la mayoría de la sociedad vive y donde se reflejan de forma más evidente los problemas urbanos (pobreza, desempleo, dificultad de acceso a la vivienda, gentrificación, contaminación, entre otros). Estas características los convierten en los lugares idóneos para desarrollar procesos de transformación social (Subirats, 2015; Blanco, 2018).

Con referencia a esto último, afirman Moulaert et al. (2004a) que establecer estrategias de desarrollo urbano basándose en la innovación social es de gran utilidad para lograr cambios de gobernanza en las comunidades locales. A pesar de ello, nos recuerda Subirats (2015: 96) que, aun cuando se consigan esas ansiadas transformaciones en la gobernanza, hay que tener en cuenta que los gobiernos locales ocupan “una posición periférica en un entramado de gobierno multinivel” y tienen unos recursos que en ocasiones resultan insuficientes para afrontar problemas de gran magnitud. Lo cierto es que, aunque la efectividad final de la innovación social para lograr un cambio radical puede ser limitada, su inclusión en la gobernanza local se postula como una solución para reducir el impacto de poderosos grupos de interés en las estrategias territoriales que marcan el devenir de los espacios urbanos. La aprobación de políticas urbanas es fundamental que represente el interés de la mayoría social, y no el particular de un grupo o colectivo (Caravaca, 2018). Por esa razón, una de las principales motivaciones de las comunidades socialmente

innovadores debe ser ejercer, a través de sus iniciativas, un mayor control en la toma de decisiones que afectan a las sociedades donde habitan (Moulaert et al., 2004a). No obstante, las mencionadas comunidades deben estar vertebradas mediante redes que les permitan estar interconectadas para que puedan desarrollar un auténtico cambio territorial a través de nuevas fórmulas (Moulaert et al., 2004a). A este respecto, según Belda-Miquel (2018) urge acabar con la hegemonía de la innovación de arriba hacia abajo y promover innovaciones desde las comunidades con enfoques de abajo hacia arriba. Este enfoque de base es idóneo para generar prácticas con principios alternativos a los dominantes.

En este sentido, Moulaert et al. (2005) señalan que la innovación social está intrínsecamente relacionada con la inclusión social y con el posicionamiento ético de la justicia social. Por ello, incentivar el desarrollo de las iniciativas socialmente innovadoras debería resultar prioritario ya que, como señala Navarro (2015), el logro de una mayor inclusión social es fundamental para la consecución de un desarrollo local más sostenible.

Por su parte, Caravaca (2018) plantea que actualmente existen alternativas para la revitalización de los espacios urbanos en los territorios que se basan en los recursos de proximidad y en la existencia de redes de colaboración, siendo el objetivo principal romper con las estructuras que predominan en el sistema. Concibe esta autora que las prácticas dinamizadoras de los espacios urbanos van desde la producción de bienes o servicios, hasta la financiación, el consumo o el intercambio.

Por último, hay que subrayar que la introducción del elemento territorial en el análisis es primordial para comprender qué factores son determinantes para el desarrollo de la innovación social. Ésta tiene un fuerte componente local por su potencial para crear procesos y nuevas lógicas de actuación que permiten generar efectos positivos en las ciudades y barrios, reduciendo la polarización social. Por lo tanto, su estudio en el territorio tiene mucha más relación con el enfoque que la

entiende desde el punto de vista transformador, que con los otros anteriormente expuestos

Administración pública

Concepto de administración

Para conceptualizar la administración, debemos remontarnos a las actividades humanas más elementales, desde la aparición de los primeros asentamientos humanos, en los que los individuos comenzaron a agruparse con la finalidad de asegurar su supervivencia, las actividades y labores para el manejo adecuado de sus recursos y organizaciones, han sido fundamentales para que estos grupos logren sus objetivos; por lo que, a medida que estos fueron creciendo, la función de la administración también. Es así que la administración empezó a constituirse como una actividad clave para la poder alcanzar las metas y objetivos que se establecían, los que en un primer momento aseguraban la supervivencia y ya posteriormente buscaban el bienestar de los individuos que conformaban las primeras asociaciones humanas. Si nos remontamos a la definición etimológica de la palabra, esta proviene de los términos latinos “ad” y “minister” que significan hacia o dirección y subordinación u obediencia, respectivamente, lo que siendo interpretado sería “aquel que presta un servicio bajo órdenes o para otro”.

Sin embargo, el concepto etimológico inicial ha sufrido cambios radicales, pasando de referirse al solo hecho de realizar algo por encargo o para alguien más, “el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos organizacionales” (Chiavenato, 2013, pág. 10). Por otro lado, se constituye como “el proceso mediante el cual se diseña y mantiene un ambiente en el que individuos que trabajan en grupos cumplen metas específicas de manera eficaz” (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, pág. 4).

Esto nos recuerda los orígenes de la administración, en los que los individuos que se agrupaban cumplían con realizar labores específicas para lograr Conforme la teoría de la administración fue evolucionando, en uno de los conceptos más recientes,

señala que la administración “Es un proceso por medio del cual se consigue calidad en el funcionamiento de un organismo social, a través del correcto aprovechamiento de sus recursos, en pro del logro de objetivos predeterminados” (Cano Plata, 2017, pág. 21).

Es así que, inicialmente los estudios acerca de la administración se centraron en las actividades empresariales y de los negocios; sin embargo, durante los últimos años del siglo pasado este concepto se volvió aplicable adicionalmente a las organizaciones públicas, surgiendo el concepto de la administración pública, siendo definida como “la disciplina y también el ámbito de acción en materia de gestión de los recursos del Estado, de las empresas públicas y de las instituciones que componen el patrimonio público” (Raffino, 2018). Por lo que, en líneas generales la administración viene a ser la ciencia y el arte que comprende establecer planes, organizar, dirigir y realizar el control de los diferentes medios y recursos de los cuales dispone la organización, por medio de la gestión de los mismos, para poder alcanzar las metas y lograr los objetivos planteados.

Concepto de Administración pública

Definición: "La administración pública es el conjunto de organismos, entidades y estructuras que conforman el aparato estatal y se encargan de gestionar y ejecutar las políticas públicas en un país o una jurisdicción determinada. Su función principal es garantizar el bienestar de la sociedad y el cumplimiento de los objetivos del Estado."

Referencia bibliográfica: Pérez Pérez, C., & Moncayo, E. (2019). "Manual de Ciencia de la Administración Pública". Editorial Trillas.

La innovación en la Administración pública

La innovación en la Administración pública, es decir, la innovación de las políticas públicas, es por definición innovación social, en tanto que se define como el proceso de generación e implementación de nuevas ideas para crear valor para la sociedad mediante servicios y procesos nuevos o mejorados (Comisión Europea, 2013b). En este trabajo, la innovación se entiende en su sentido más amplio, como

una manera de responder a nuevos problemas de la sociedad a los que ni el mercado ni las políticas públicas tradicionales pueden dar respuesta por separado; también como una manera de tratar los nuevos (o no tan nuevos, pero no resueltos) retos globales (como, por ejemplo, el cambio climático) desde una perspectiva de proceso sistémico complejo, en el que se relacionan un elenco diverso de actores (administraciones públicas, corporaciones, tercer sector y colectivos sociales) que han de converger en innovaciones sociales que permitan corregir desajustes en los entornos político-jurídicos, económicos, culturales y sociales, mediante la articulación de políticas públicas (Conejero y Redondo, 2016). La Comisión Europea ha promovido la innovación social en la Unión Europea como una respuesta a la crisis económica, para generar sectores públicos más eficientes a través de reformas de procesos y organización y también sectores públicos más centrados en los objetivos de la sociedad a los que responder con nuevos y mejores servicios y políticas (Comisión Europea, 2013c). En el nuevo paradigma de innovación y ciencia abiertas, la innovación social se entiende como «innovación que es social tanto en sus objetivos como en sus medios» (Comisión Europea, 2012) y se define como ideas (productos, servicios y modelos) que satisfacen al mismo tiempo necesidades sociales (más eficazmente que otras alternativas) y que crean relaciones o colaboraciones sociales nuevas; es decir, innovaciones que son buenas para la sociedad e incrementan la capacidad de actuación de la sociedad. De esta forma, la innovación social consiste en desarrollar soluciones innovadoras y nuevas formas de organización y de interacción para dar respuesta a cuestiones sociales. Los innovadores sociales pueden ser emprendedores sociales, funcionarios, sociedad civil y ciudadanía en general, que comparten ideas, experiencias y conocimiento para diseñar servicios para la sociedad más eficaces (BEPA, 2011). Es importante destacar, por lo tanto, que en este nuevo paradigma el proceso de interacción entre individuos, es decir, el propio proceso de innovación abierta, es tan o más importante que los resultados.

La Administración pública como agente activo de innovación

Si bien, como está ampliamente reconocido en la literatura económica, existen barreras a la innovación en la Administración pública,³ esta cuenta con herramientas que le permiten tener un papel relevante como agente promotor de innovación: tiene presupuestos voluminosos, capaces de absorber el impacto de los fracasos que se producen cuando se innova; el gasto público es la principal herramienta de implementación de políticas públicas de innovación, políticas sociales (vivienda, empleo, sanidad, educación, servicios sociales...) o de otra naturaleza, y además tiene la capacidad de modular las condiciones del mercado a través de las condiciones de contratación (cláusulas sociales).

A esto se añade que, en general, la Administración pública cuenta con personal capacitado y con las competencias necesarias; tiene fácil acceso al conocimiento científico de universidades e institutos de investigación; tiene fácil acceso a ciudadanos y usuarios de servicios públicos, que frecuentemente están involucrados en la oferta de servicios, y tiene una mayor probabilidad de aprendizaje mutuo, de transferencia de políticas y de difusión de la innovación entre agencias, dado que estas no suelen competir entre ellas, al menos no en la misma medida que en el sector privado (Rashman y Hartley, 2002; Halvorsen et al., 2005).

La Administración pública tiene un papel relevante como facilitadora de la innovación, a través del diseño e implementación de políticas de innovación que pueden materializarse en mecanismos muy diversos (Boelman et al. 2014):

- Impulsar marcos normativos y reguladores que promuevan la innovación social y nuevos modelos de servicios que generen valor social.
- Proveer de financiación a las organizaciones que hacen innovación social.
- Promover la innovación social y estimular la creación de nuevos mercados mediante compra pública de innovación.
- Compartir activos e instalaciones locales con grupos de la comunidad, que pueden asumir su gestión.

- Promover foros y espacios de encuentro para que los innovadores sociales puedan trabajar en red y compartir conocimiento.

Promover la participación de la ciudadanía en la innovación social.

- Impulsar programas de apoyo a la innovación social, mediante formación y asesoramiento (incubadoras, aceleradoras, etc.) para generar más capacidades en innovación social.
- Promover las capacidades en tecnologías digitales y el uso y aplicación de estas tecnologías para desarrollar nuevas soluciones a necesidades de la sociedad.
- Impulsar estudios sobre la innovación social para construir evidencia en relación a políticas públicas y prácticas.

Es básico poder medir la innovación social (tanto la impulsada por el sector público como la promovida desde el sector privado) y su impacto, así como entender las barreras y las oportunidades de la innovación social y tener identificados los actores que la promueven.

Si bien este papel de facilitador de la innovación es importante, lo que sobre todo define el papel de la Administración pública en el nuevo paradigma es su participación como agente activo en el proceso de innovación, junto a universidades, centros de I+D y tecnológicos, empresas y ciudadanía. Es decir, es principalmente a través de la innovación de sus servicios públicos, de las políticas públicas, que la Administración pública tiene el potencial de impulsar e implementar soluciones innovadoras, eficientes y sostenibles.

Para ejercer este papel activo en el proceso de innovación y aprovechar las oportunidades de creación de valor público que genera el nuevo paradigma, es imprescindible que la Administración cambie sus estructuras organizativas y sus procesos, que avance hacia estructuras más horizontales y transversales, en las cuales los líderes actúen como facilitadores, impulsores y promotores de creación de valor público; y los equipos de funcionarios colaboren de manera ordinaria con los

otros actores de la cuádruple hélice, puesto que en muchas ocasiones las propuestas de nuevas soluciones parten de la sociedad (empresas, asociaciones, ciudadanos emprendedores, etc.). En este marco, la Administración pública:

- Tiene que garantizar que otros actores participen en los procesos de decisión de las políticas públicas (presupuestos participativos, construcción de comunidad, procesos de democracia deliberativa, resolución de conflictos, gestión de activos abiertos...) y en la cocreación e innovación de servicios públicos, promoviendo y acompañando las innovaciones propuestas por los actores implicados.
- Para ello, debe compartir y poner a disposición de la innovación personas, datos, infraestructuras, instrumentos, redes y, en general, los recursos de que dispone.

Definición de gestión administrativa

En la actualidad, las organizaciones modernas no realizan procesos de forma aislada, todos sus procesos se encuentran interconectados y es imperante que entre ellos exista cierta sinergia.

Es así que durante los últimos años las investigaciones referidas a la gestión administrativa han venido cambiando y fortaleciendo su precepto básico: definir soluciones y mejoras para cumplir las metas establecidas y conseguir los objetivos propuestos.

La gestión administrativa tiene una relevancia trascendental en la administración pública, esto se debe a que durante el ejercicio de la misma, los funcionarios y servidores están sujetos a las disposiciones legales que regular su accionar y que disponen cómo esta se debe desarrollar; por lo que, se ven obligados a establecer mecanismos que permitan no solo alcanzar los objetivos, sino también, mantenerse en el marco legal irrestricto que deben cumplir (Corvo, 2019).

Otros autores la definen como “el conjunto de formas, acciones y mecanismos que permiten utilizar los recursos humanos, materiales y financieros de una empresa, a fin de alcanzar el objetivo propuesto” (Corvo, 2019). Asimismo, se considera como

“conjunto de acciones mediante las cuales el directivo desarrolla sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo: Planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar”

(Universidad Nacional Mayor de San Marcos, s.f.), este concepto indica que esta se encuentra ligada al proceso administrativo y a sus cuatro componentes. Esta premisa es reforzada por (Anzola, 2002, pág. 70), el mismo que señala: Gestión administrativa consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas u objetivos con ayuda de las personas y las cosas mediante el desempeño de ciertas labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control (pág. 70). Para poder ampliar la definición de gestión administrativa, es necesario que establezcamos sus etapas:



La gestión administrativa es clave, ya que los responsables deben establecer para cumplir con sus responsabilidades dentro de la organización, identificando para ello cuál será su estructura, cuáles serán los planes, las actividades, métodos, procesos y sus procedimientos, para finalmente realizar el control de cómo se realizaron y así poder establecer planes de mejora (Corvo, 2019).

Dimensiones de la gestión administrativa

A) Planeación

En esta etapa se sentarán las bases de la gestión administrativa de la organización, según (Marcó, Loguzzo, & Fedi, 2016, págs. 44- 45) es donde comienza el ciclo de la gestión administrativa porque se establecen los elementos y criterios generales sobre los que se asientan las demás. Además, indican que en esta etapa se determinan las bases que servirán de guía para las demás actividades y acciones que se llevarán a cabo consecuentemente, teniendo claros cuáles son los objetivos a los cuales se busca llegar y los lineamientos en los que las actividades para lograr dichos objetivos estarán enmarcadas.

Por otro lado, se considera como un acto intencional de ejercer influencia formal y positiva sobre el curso, rumbo y porvenir de una organización (Cano Plata, 2017, pág. 30); de lo cual podemos desprender que la planeación es la manera en la cual los responsables de la organización trazan el rumbo de la misma y la orientan al cumplimiento de misión y consecución de su visión.

Asimismo, esta consiste en tomar decisiones anticipadas sobre lo que debe hacerse antes de la ejecución de la acción. Desde el punto de vista formal, planear, consiste en simular el futuro esperado y establecer previamente los cursos de acción necesarios y los medios adecuados para alcanzar los objetivos (Chiavenato, 2013, pág. 148). Lo cual refuerza que esta etapa es primordial para el desarrollo de las etapas sobrevivientes. Los elementos de la planeación son:

Misión: Se fundamenta en las acciones que realiza o presta la organización, es el faro que ilumina su camino, es el sentido y razón de ser de la organización (Cano Plata, 2017, pág. 35). Para (David, 2003, págs. 56-72) la formulación de la misión organizacional, se debe considerar:

- Filosofía
- Clientes
- Productos o servicios

- Mercado
- Tecnología

Visión: Plantea a donde desea llegar la organización, qué quiere lograr, (Cano Plata, 2017, págs. 34-35) indica que la visión corresponde al escenario futuro deseable por la organización y como espera ser vista y reconocida en el futuro.

Objetivos: Corresponden a los resultados futuros que la organización espera alcanzar, es decir, las pretensiones futuras a las cuáles la organización orienta sus actividades, en otras palabras “son los fines hacia los cuales se dirige la actividad; no sólo representan el punto final de la planeación, sino el fin al que se dirige la organización” (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, pág. 110).

Estrategias: El concepto de estrategia fue inicialmente de carácter meramente militar; sin embargo, su espectro se amplió en gran medida y es aplicable a las organizaciones, también se señala que: “la movilización de todos los recursos de la empresa en el ámbito global con el propósito de alcanzar los objetivos en el largo plazo” (Chiavenato, 2013, pág. 202), esto refiere que la estrategia corresponde al curso de acción establecido para alcanzar los objetivos establecidos.

Procedimientos: Son secuencias de actividades y las acciones que se realizan durante el desarrollo de los procesos establecidos por la organización, estos “consisten en secuencias cronológicas de las acciones requeridas, lineamientos para actuar” (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, pág. 112).

Principios: Corresponden a la parte axiológica de la organización, un principio “refiere a las creencias, ideas, valores, normas y comportamientos” (Cano Plata, 2017, pág. 34). Aplicados a las organizaciones públicas, existen principios que regulan la función pública como: el respeto, la probidad, la veracidad, entre otros.

Asignación de recursos o presupuestos: Los presupuestos son “los planes relacionados con el dinero durante determinado periodo, ya sea por ingresos o

gastos” (Chiavenato, 2013, pág. 147). Es así que la asignación de recursos o presupuestos, consiste en destinar los recursos que sean necesarios para las actividades establecidas por la organización, dentro de ellos tenemos los recursos económicos, financieros, humanos; sin embargo, hoy en día también se consideran a los recursos tecnológicos, entre otros.

B) Organización

Esta comprende la segunda etapa de la gestión administrativa, es en esta donde se establecerá la estructura de la de la organización. En esa línea, según señala (Chiavenato, 2013, pág. 72) La organización vista como función administrativa, es el acto de organizar, estructurar e integrar los recursos y los órganos involucrados en la ejecución de actividades dentro de la organización, estableciendo también las relaciones entre ellos y las atribuciones de cada uno (pág. 72). La organización: “constituye la etapa que se refiere a la estructuración de la organización y a todas las actividades y tareas, que, de acuerdo con los planes preestablecidos, deban ejecutarse” (Cano Plata, 2017, pág. 53); bajo esta premisa, al ser el segundo momento en el proceso administrativo, comprende la definición de las unidades que la conforman, las personas necesarias, relaciones entre ellas y la jerarquía que las ordena. En línea con lo sostenido por (Robbins & Coulter, 2010, págs. 185- 190), son aspectos importantes a tener en consideración en esta etapa:

Especialización del trabajo: Consiste en la división de las actividades que se desarrollan por parte de los integrantes de la organización en tareas separadas, especializando a cada trabajador en hacer una parte de cada actividad (Robbins & Coulter, 2010, págs. 185-190).

Departamentalización: es el modo cómo se agrupan los puestos, ya sea según las funciones, ubicación, etc. Depende de cada organización la forma de departamentalizar sus puestos, de acuerdo a su realidad y necesidades. Se encuentra establecida por medio del organigrama organizacional (Robbins &

Coulter, 2010, págs. 185-190).

Cadena de mando: representa la línea de autoridad que abarca la totalidad de la organización, establece las áreas que informan o reportan a otras. Establece para los trabajadores la autoridad bajo la cual desempeñan labores (Robbins & Coulter, 2010, págs. 185-190). ➤ Tramo de control: referencia la cantidad máxima de trabajadores a los cuales puede tener bajo su mando un responsable de unidad o dependencia, asegurando que esta se desarrolle de forma adecuada, eficiente y eficaz (Robbins & Coulter, 2010, págs. 185-190).

Centralización y descentralización: se refiere al grado en el que se toman las decisiones, la centralización implica que la toma de decisiones se da en los niveles superiores de la entidad y en contraparte, la descentralización incluye a los niveles inferiores en este proceso (Robbins & Coulter, 2010, págs. 185-190).

Formalización: refiere al nivel de estandarización del trabajo dentro de la organización, aquí es importante mencionar que la formalización se refleja en los documentos de soporte de gestión, como son el manual de organización y funciones (MOF), reglamento organización y funciones (ROF), clasificador de puestos y perfil, manual de perfiles de puesto (MPP), cuadro de puestos, entre otros (Robbins & Coulter, 2010, págs. 185-190).

C) Dirección

Como tercera etapa de la gestión administrativa, surge la dirección, la cual “está relacionada con la acción, con la puesta en marcha, y tiene mucho que ver con las personas.

Está directamente relacionada con la disposición de los recursos humanos de la empresa” (Chiavenato, 2013, pág. 149). En otras palabras, no es más que el acompañamiento a la puesta en marcha de los planes establecidos y organizados previamente; además, sostiene que la dirección se puede dar en tres niveles diferentes: Dirección global, que abarca a toda la organización, realizada

por el nivel estratégico de la misma; dirección departamental, que abarca cada departamento o unida de la organización, correspondiendo al nivel táctico; y dirección operacional, que abarca al personal ubicado en la base del organigrama, corresponde al nivel operacional.

Por lo que: “es precisamente la función de la dirección la que orienta la ejecución de los planes y programas que conducen al cumplimiento de la misión organizacional” (Cano Plata, 2017, pág. 74), lo que a su vez repercute al posterior alcance de la visión, es decir, la dirección es cómo se conduce el cumplimiento de la planeación y se cumple la organización establecida. De acuerdo con (Chiavenato, 2013, pág. 149), la dirección consta de los siguientes factores:

Motivación: se considera que “es un término general que se aplica a todo tipo de impulsos, deseos, necesidades, anhelos y fuerzas similares” (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, pág. 388). En ese entender, los gerentes al motivar a su personal buscan orientar esos impulsos o deseos al logro de los objetivos establecidos en la entidad, así como los objetivos personales de cada uno de ellos.

Liderazgo: es un término que ha venido tomando una importancia sustancial en las organizaciones, algunos autores sostienen que: “es el proceso de influenciar y dirigir la conducta de las personas en dirección al alcance de objetivos” (Chiavenato, 2013, pág. 315). En la actualidad esta concepción va mucho más allá de simplemente influenciar a los miembros de la entidad, actualmente los líderes de las organizaciones lideran con el ejemplo hacia sus colaboradores, transmitiendo de esta manera compromiso hacia el logro de los objetivos propuestos Comunicación: constituye otro factor trascendente en la función de dirección, según (Cano Plata, 2017, pág. 88) este factor se puede definir como la interacción social, mediante la cual se realiza la transferencia de información entre una persona y otra. Esta busca el intercambio de ideas, conocimiento y emociones, de forma conjunta con la información, esto con la

finalidad de producir cambios positivos en los modos de pensar y actuar de las personas.

D) Control

El control es la cuarta etapa de la gestión administrativa, como función administrativa, de acuerdo con esta etapa constituye el: “proceso mediante el cual se garantiza que los propósitos y políticas de una empresa se cumplan y que los recursos disponibles para ello estén siendo administrados adecuadamente en términos de eficacia y eficiencia” (Cano Plata, 2017, pág. 104); en otras palabras es la permite la revisión del desarrollo de las actividades y operaciones de la organización y la comparación con los planes establecidos, para determinar el cumplimiento de los mismos.

Como propósito del control “la promoción de la eficiencia y la eficacia en la operación y la administración” (Cano Plata, 2017, pág. 106), de esta manera podría conseguirse la disminución de las posibilidades de errores o desviaciones en el cumplimiento de los planes establecidos, información acerca del cumplimiento de la organización establecida y así propiciar la adopción de medidas correctivas o preventivas, de corresponder. En esa línea, tiene la finalidad de verificar que los resultados de aquello que fue planeado, organizado y dirigido se ajusten a los objetivos establecidos (Chiavenato, 2013, pág. 150). Es así que, según el autor antes mencionado, el control cuenta con tres etapas, las cuales son:

Establecimiento de estándares o criterios: Representan el desempeño deseado y esperado, corresponden a disposiciones que proporciona medios para establecer cuáles son las acciones a realizar y cuál es el resultado que se aceptará de los mismos. En otras palabras, es establecer los indicadores para medir las acciones realizadas para el logro de los objetivos.

Observación del desempeño: Se busca obtener información acerca de las operaciones que viene desarrollando, para así obtener información, la que a su

vez fundamenta el proceso de control.

Comparación del desempeño: Las actividades desarrolladas son susceptibles de variaciones, errores o desviaciones, por este motivo, realizar la comparación de lo conseguido con los estándares establecido permite identificar en qué partes o componentes existen variaciones por encima de los límites estándar definidos, esto para poder determinar si son necesarias la adopción de medidas.

Acción correctiva: Una vez realizada la comparación con los estándares y analizada la información obtenida, se podrán identificar las variaciones, errores o desviación que ameriten la adopción de medidas correctivas, a fin de que lo realizado se ciña a lo que estableció.

2.3. Definición de términos básicos

Administración: “El proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos organizacionales” (Chiavenato, 2013, pág. 10).

Administración pública: Es el conjunto de organizaciones, instituciones y personal del Estado que están encargados de la ejecución de las leyes y políticas formuladas por el gobierno. Esta se dedica a la gestión de los intereses públicos y a la provisión de servicios a la ciudadanía, operando en los diferentes niveles de gobierno: local, regional y nacional.

Cadena de mando: Representa la línea de autoridad que abarca la totalidad de la organización (Robbins & Coulter, 2010, págs. 185-190).

Comunicación: La comunicación es la transferencia de información, ideas, conocimientos o emociones mediante símbolos convencionales, lo que propicia el entendimiento entre una persona y otra (Cano Plata, 2017, pág. 88).

Departamentalización: Es el modo en cómo se agrupan los puestos, ya sea según las funciones, ubicación, etc. (Robbins & Coulter, 2010, págs. 185- 190). **Estándar:** Representan el desempeño deseado y esperado, corresponden a disposiciones que proporciona medios para establecer cuáles son las acciones a realizar y cuál es el resultado que se aceptará de los mismos.

Estrategias: La movilización de todos los recursos de la empresa en el ámbito global con el propósito de alcanzar los objetivos en el largo plazo (Chiavenato, 2013, pág. 202).

Gestión: Acción y efecto de administrar, diligenciar lo conducente para lograr las metas planificadas (Hernández y Rodríguez, 2011, pág. 4).

Gestión administrativa: El conjunto de formas, acciones y mecanismos que permiten utilizar los recursos humanos, materiales y financieros de una empresa, a fin de alcanzar el objetivo propuesto (Corvo, 2019).

Gobierno local: Son órganos de gobierno local las municipalidades provinciales y distritales. La estructura orgánica de las municipalidades está compuesta por el concejo municipal y la alcaldía (Ley Orgánica de Municipalidades, 2003).

Innovación: Es el proceso de crear, desarrollar e implementar ideas, productos, servicios o procesos nuevos o significativamente mejorados que proporcionan un valor añadido. Este concepto es fundamental en varios campos, como la tecnología, la economía, la educación, la salud, y más.

Innovación Social: Se refiere al desarrollo y la implementación de nuevas soluciones (productos, servicios, modelos, procesos, prácticas o ideas) que simultáneamente satisfacen una necesidad social y conducen a nuevas relaciones o colaboraciones sociales. Estas innovaciones son no solo buenas para la sociedad sino también mejoran la capacidad de la sociedad para actuar.

Liderazgo: “Es el proceso de influenciar y dirigir la conducta de las personas en dirección al alcance de objetivos” (Chiavenato, 2013, pág. 315).

Motivación: Es un término general que se aplica a todo tipo de impulsos, deseos, necesidades, anhelos y fuerzas similares (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, pág. 388).

Objetivos: Corresponden a los resultados futuros que la organización espera alcanzar, es decir, las pretensiones futuras a las cuáles la organización orienta sus actividades (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, pág. 110).

Principios: “Refiere a las creencias, ideas, valores, normas y comportamientos” (Cano Plata, 2017, pág. 34).

Procedimientos: “Consisten en secuencias cronológicas de las acciones requeridas, lineamientos para actuar” (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, pág. 112).

Tramo de control: referencia la cantidad máxima de trabajadores a los cuales puede tener bajo su mando un responsable de unidad o dependencia (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, pág. 112).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La innovación social, influye significativamente en la Administración Pública en la Región Pasco-2023.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a. La innovación social empresarial influye significativamente en la Administración Pública en la Región Pasco-2023
- b. La innovación social transformadora influye significativamente en la Administración Pública en la Región Pasco-2023
- c. La innovación social integradora influye significativamente en la Administración Pública en la Región Pasco-2023

2.5. Identificación de variables

Variable 1

X = Innovación Social

Variable 2

Y = Administración pública

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones
Independiente <i>Innovación Social</i>	Se refiere al desarrollo y la implementación de nuevas soluciones (productos, servicios, modelos, procesos, prácticas o ideas) que simultáneamente satisfacen una necesidad social y conducen a nuevas relaciones o <u>colaboraciones</u> sociales. Estas innovaciones son no solo buenas para la sociedad sino también mejoran la capacidad de la sociedad para actuar.	La innovación social se define como un proceso mediante el cual se generan soluciones creativas y efectivas para abordar problemas sociales complejos y mejorar el bienestar de las comunidades.	• Innovación social empresarial • Innovación social transformadora • Innovación social integradora.
Dependiente <i>Administración pública</i>	Es el conjunto de organizaciones, instituciones y personal del Estado que están encargados de la ejecución de las leyes y políticas formuladas por el gobierno. Esta se dedica a la gestión de los intereses públicos y a la provisión de servicios a la ciudadanía, operando en los diferentes niveles de gobierno: <u>local, regional y nacional.</u>	La administración pública se define como el conjunto de actividades, procesos y estructuras organizativas que se encargan de planificar, coordinar, ejecutar y evaluar las políticas, programas y servicios del Estado en aras de promover el bienestar y el interés público.	• Planificación • Organización • Dirección • Control

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TECNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica, ya que su propósito central es generar nuevos conocimientos sobre la relación entre la innovación social y el desempeño de la administración pública, sin una aplicación directa o inmediata. Según Hernández, Fernández y Baptista (2021), este tipo de investigación “tiene como fin aumentar el conocimiento teórico existente sobre un fenómeno, sin perseguir un propósito práctico inmediato, aunque eventualmente puede tener implicancias aplicadas”. En ese sentido, este estudio busca comprender desde un enfoque teórico cómo la innovación social puede convertirse en una herramienta transformadora para el sector público en contextos como el de la región Pasco.

3.2. Nivel de investigación

El presente estudio se enmarca en el nivel correlacional, ya que su objetivo principal es examinar la relación existente entre la innovación social y la administración pública en la región Pasco. Este nivel permite identificar el grado de asociación entre variables, sin manipularlas, a fin de determinar si existe una conexión estadísticamente significativa entre ellas.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2021), la investigación correlacional “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más variables en un contexto específico, sin establecer relaciones causales”. En ese sentido, este estudio no busca explicar las causas del fenómeno, sino analizar cómo se relacionan las dimensiones de la innovación social —como la innovación empresarial, transformadora e integradora— con aspectos fundamentales de la administración pública, tales como los procesos administrativos, la calidad del servicio y la participación ciudadana.

El enfoque correlacional resulta adecuado porque permite interpretar los resultados en función de patrones de comportamiento entre las variables, generando evidencia que puede ser útil para la formulación de propuestas de mejora en la gestión pública regional, con base en prácticas innovadoras.

3.3. Métodos de investigación

La presente investigación se sustenta en el método hipotético- deductivo, por ser el más adecuado para estudios con enfoque cuantitativo, cuyo propósito es verificar relaciones entre variables previamente definidas. Este método parte del análisis teórico del problema, a partir del cual se formulan hipótesis que luego son contrastadas con evidencia empírica recolectada en el campo.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2021), este método permite “formular explicaciones provisionales (hipótesis) sobre los fenómenos observados, para luego someterlas a verificación mediante procedimientos lógicos y estadísticos”. En ese sentido, este enfoque metodológico resulta pertinente, ya que el objetivo del estudio es determinar si existe una relación significativa entre la innovación social (variable independiente) y la administración pública (variable dependiente) en instituciones de la región Pasco.

Este método aporta rigor al proceso investigativo, permitiendo no solo describir la situación actual, sino también contrastar empíricamente las hipótesis planteadas,

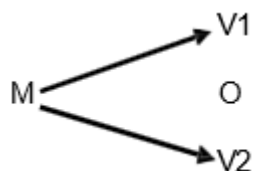
aportando evidencia objetiva que puede orientar decisiones de mejora en la gestión pública regional.

3.4. Diseño de investigación

La presente investigación adopta un diseño no experimental, debido a que no existe manipulación deliberada de las variables, sino que se observan tal como ocurren en su entorno natural. Este tipo de diseño es adecuado cuando se desea estudiar fenómenos en situaciones reales, sin intervenir ni alterar las condiciones en las que se desarrollan.

Dentro de los diseños no experimentales, el estudio se enmarca en un diseño correlacional de corte transversal. Es correlacional porque busca identificar el grado de relación que existe entre la innovación social (variable independiente) y la administración pública (variable dependiente), en función de sus dimensiones y componentes, mediante el análisis estadístico de datos obtenidos de manera sistemática. Asimismo, es transversal porque la recolección de datos se realizó en un solo momento del tiempo, permitiendo observar la situación actual de ambas variables dentro del contexto específico de la administración pública en la región Pasco durante el año 2023.

Este diseño resulta metodológicamente pertinente, ya que permite alcanzar los objetivos propuestos y responder a las hipótesis planteadas, garantizando al mismo tiempo la validez científica y el rigor en el análisis de los resultados. En ese sentido el diseño esquemático será:



Donde:

M: Muestra

O: Observaciones

V1: Innovación social

V2: Administración pública

3.5. Población y muestra

Población del Estudio

La población de esta investigación está conformada por 43 servidores públicos, distribuidos de la siguiente manera: 19 pertenecen a la Gerencia Regional de Desarrollo Social; 20 a la Gerencia Regional de Desarrollo Económico; y 2 a cada una de las unidades descentralizadas ubicadas en Daniel Alcides Carrión y Oxapampa. Estos funcionarios están directamente involucrados en la planificación, ejecución y evaluación de proyectos sociales y económicos, lo que garantiza que sean las personas idóneas para evaluar la relación entre innovación social y gestión pública en la región.

Unidad	Servidores públicos
Desarrollo Social (Cerro de Pasco)	19
Desarrollo Económico (Cerro de Pasco)	20
Desarrollo Social y Económico (Daniel A. Carrión)	2
Desarrollo Social y Económico (Oxapampa)	2
Total	43 funcionarios

Muestra de la Investigación

La muestra de esta investigación está conformada por los 43 servidores públicos pertenecientes a las gerencias de Desarrollo Social y Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Pasco, incluyendo sus respectivas oficinas descentralizadas en Daniel Alcides Carrión y Oxapampa. Dado que la población es pequeña, accesible y directamente vinculada al objeto de estudio, se aplicó un muestreo censal, el cual consiste en considerar a la totalidad de la población como muestra. Esta estrategia metodológica permite obtener resultados más precisos, representativos y válidos para el análisis de la relación entre innovación social y administración pública.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recolección de datos se realizó mediante la técnica de encuesta y el instrumento del cuestionario con una escala de Likert, el cual está conformado por 12 preguntas para la variable Innovación social y 16 preguntas para la variable Administración pública, ambas agrupadas en dimensiones.

3.7. Selección y validación de los instrumentos de investigación

Confiabilidad y validez de los Datos

Para garantizar la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados en esta investigación, se aplicó procedimientos estadísticos apropiados como el SPSS. A continuación, se detallan los resultados obtenidos del análisis de fiabilidad para las variables consideradas.

Tabla 1. Estadísticas de fiabilidad Variable 1 Innovación social

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	12

Fuente: Análisis de fiabilidad. Elaboración propia.

Interpretación

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido para los 12 ítems que componen la variable Innovación social es de 0.890. Este valor indica un nivel de confiabilidad excelente, lo que sugiere que los ítems presentan una alta consistencia interna y miden adecuadamente la variable en estudio.

Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad Variable 2 Administración pública

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	16

Fuente: Análisis de fiabilidad. Elaboración propia.

Interpretación

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido para los 16 ítems de la variable Administración pública es de 0.920, lo que también refleja una confiabilidad excelente. Esto asegura que las preguntas diseñadas para evaluar esta variable son consistentes y fiables para medir lo que se propone.

Los resultados del análisis de confiabilidad demuestran que ambos instrumentos son sólidos y adecuados para ser utilizados en la investigación. La alta consistencia interna en ambas variables respalda la validez del proceso de recolección de datos. Esto asegura que los cuestionarios aplicados brindarán resultados precisos y representativos

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Las respuestas obtenidas mediante la ejecución del cuestionario se incorporaron en el software SPSS 25, siguiendo los pasos.

- 1) Las respuestas fueron clasificadas y ordenadas.
- 2) Se ingresaron las respuestas en el software
- 3) Los datos se presentan en tablas y gráficos
- 4) Se interpreta mediante la estadística descriptiva
- 5) Se establece el grado de correlación.

3.9. Tratamiento estadístico

Para el análisis estadístico, se emplea la estadística descriptiva y probabilística.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

El contenido de nuestro trabajo está enmarcado en los principios de investigación que resalta (Espinoza Freire & Calva Nagua, 2020) como el respeto hacia los encuestados en su participación para la obtención de datos de esta investigación, honestidad en la información emitida sin manipulación alguna, responsabilidad y transparencia. Así mismo, con la veracidad en cada procedimiento

y la confidencialidad en la información personal de cada participante (Hernandez Sampieri, 2014).

En cuanto a la estructura se considera los contenidos establecidos en el Reglamento General de Grados y Títulos establecido por la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Durante el periodo de investigación, se consideró el aporte de cada autor, citándolos de forma individual de acuerdo a las normas APA.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo fue una etapa clave en esta investigación, ya que permitió recopilar información directa de los servidores públicos sobre la innovación social en la administración pública de la región Pasco. Para ello, se trabajó con 43 funcionarios pertenecientes a las gerencias de Desarrollo Económico y Desarrollo Social del Gobierno Regional de Pasco, incluyendo también las sedes descentralizadas de Daniel Alcides Carrión y Oxapampa. Dado el tamaño de la población y su accesibilidad, se optó por un muestreo censal.

Se aplicó un cuestionario estructurado de 28 preguntas, diseñado con base en las variables de estudio. Las respuestas se recogieron utilizando una escala tipo Likert de 5 puntos, lo cual facilitó una medición clara y directa. Previamente, se gestionaron los permisos necesarios y se elaboró un cronograma coordinado con los responsables de área, para garantizar que el proceso no interfiriera con sus actividades laborales.

Los cuestionarios fueron aplicados de manera presencial, explicando el propósito del estudio y asegurando la confidencialidad de todas las respuestas. En menos de una semana se recolectaron todos los instrumentos, los cuales fueron revisados, digitalizados y organizados para su análisis estadístico.

Esta experiencia no solo permitió acceder a datos valiosos, sino también comprender más de cerca cómo se vive y percibe la innovación social dentro del aparato público regional. La colaboración de los participantes fue fundamental para lograr resultados representativos y útiles para la investigación

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Tabla 3. Estadístico de fiabilidad del instrumento 1.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	12

Estadísticas de total de elemento		
1	¿Se aplican modelos o estrategias empresariales en su institución pública?	0.91
2	¿La innovación con enfoque empresarial genera valor en los servicios públicos?	0.88
3	¿Se promueven prácticas empresariales innovadoras en la administración pública?	0.92
4	¿El enfoque empresarial fortalece la institución pública?	0.89
5	¿Se han implementado iniciativas que transforman procesos tradicionales?	0.87
6	¿Las propuestas innovadoras generan cambios estructurales?	0.9
7	¿Su entidad promueve una cultura de transformación mediante políticas innovadoras?	0.86
8	¿Existe voluntad institucional para cambiar métodos de gestión tradicionales?	0.93
9	¿Se promueve la participación activa de actores sociales en soluciones públicas?	0.85
10	¿Su institución fomenta la colaboración interinstitucional en proyectos innovadores?	0.89
11	¿Se integran distintas perspectivas para diseñar servicios públicos?	0.84
12	¿La innovación se impulsa desde un enfoque participativo y articulado?	0.89

Fuente: *Estadístico de fiabilidad. Elaboración propia.*

Tabla 4. Estadístico de fiabilidad del instrumento 2.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach		N de elementos
,920		16
Estadísticas de total de elemento		
1	¿Su institución establece objetivos claros y realistas?	0.91
2	¿La planificación incluye propuestas innovadoras y sociales?	0.93
3	¿Se proyectan metas con base en las necesidades reales de la población?	0.94
4	¿Los planes institucionales responden a un enfoque estratégico e innovador?	0.9
5	¿Está claramente definido quién es responsable de cada proceso institucional?	0.89
6	¿La organización interna permite aplicar prácticas innovadoras?	0.92
7	¿Existe una estructura organizacional que favorece decisiones participativas?	0.94
8	¿Se facilita el trabajo articulado entre áreas?	0.91
9	¿Los directivos promueven ideas innovadoras?	0.9
10	¿Las decisiones están orientadas a la mejora de los servicios públicos?	0.93
11	¿La dirección institucional promueve una cultura de mejora continua?	0.92
12	¿Los responsables motivan al personal a participar en innovación?	0.91
13	¿Se supervisa el cumplimiento de los objetivos institucionales?	0.94
14	¿Existen mecanismos eficaces para evaluar las acciones administrativas?	0.91
15	¿Las actividades innovadoras son monitoreadas y ajustadas?	0.90
16	¿El control institucional promueve la transparencia y mejora continua?	0.93

Fuente: Estadístico de fiabilidad. *Elaboración propia.*

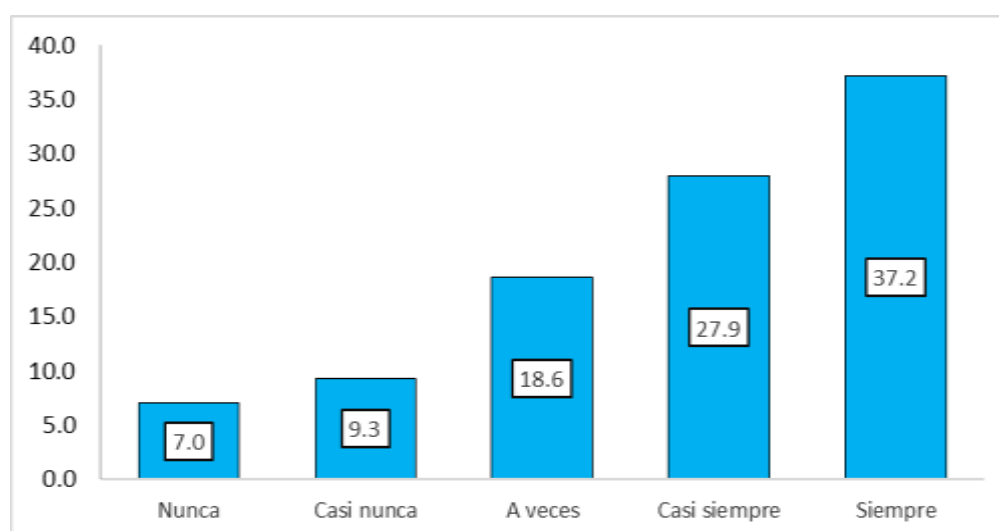
A . Variable 1 Innovación social

Tabla 5. Variable 1 Innovación social

Variable 1 Innovación social		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	3	7.0
	Casi nunca	4	9.3
	A veces	8	18.6
	Casi siempre	12	27.9
	Siempre	16	37.2
	Total	43	100.0

Fuente: Tabla de datos de la Variable 1 Innovación social. Elaboración propia.

Figura 1. Variable 1 Innovación social.



Fuente: Tabla 5. Variable 1 Innovación social. Elaboración propia.

Interpretación

Al revisar los resultados obtenidos, se observa que la mayoría de los participantes considera que la innovación social tiene presencia real dentro de su entorno laboral. En total, un 65.1 % afirmó que esta se manifiesta siempre (37.2 %) o casi siempre (27.9 %), lo que muestra que en muchos espacios del gobierno regional ya se están aplicando iniciativas con una mirada distinta, más abierta al cambio, al

trabajo en conjunto y a la búsqueda de soluciones sociales que generen un impacto positivo.

Este dato me permite interpretar que, en buena parte de la organización, se reconoce la existencia de propuestas que promueven nuevas formas de atender las necesidades ciudadanas, ya sea desde el diseño de proyectos más sostenibles, el involucramiento de la comunidad o la colaboración entre distintos sectores. Se percibe también una voluntad institucional por cambiar prácticas tradicionales y apostar por una gestión pública más creativa y cercana a las personas.

A pesar de ello, un 18.6 % mencionó que estas acciones solo se dan a veces, lo cual refleja cierta intermitencia. Esto podría estar relacionado con diferencias en el nivel de compromiso entre oficinas o con la falta de continuidad en algunas propuestas, lo que hace que el enfoque innovador no esté presente con la misma fuerza en todos los equipos.

Además, un 16.3 % indicó que esta práctica ocurre casi nunca (9.3 %) o nunca (7.0 %), lo cual nos habla de áreas donde todavía no se ha logrado incorporar este enfoque. Es posible que en estos espacios falten condiciones mínimas para innovar, como apoyo institucional, recursos, o simplemente un cambio de mentalidad que permita dejar atrás esquemas tradicionales.

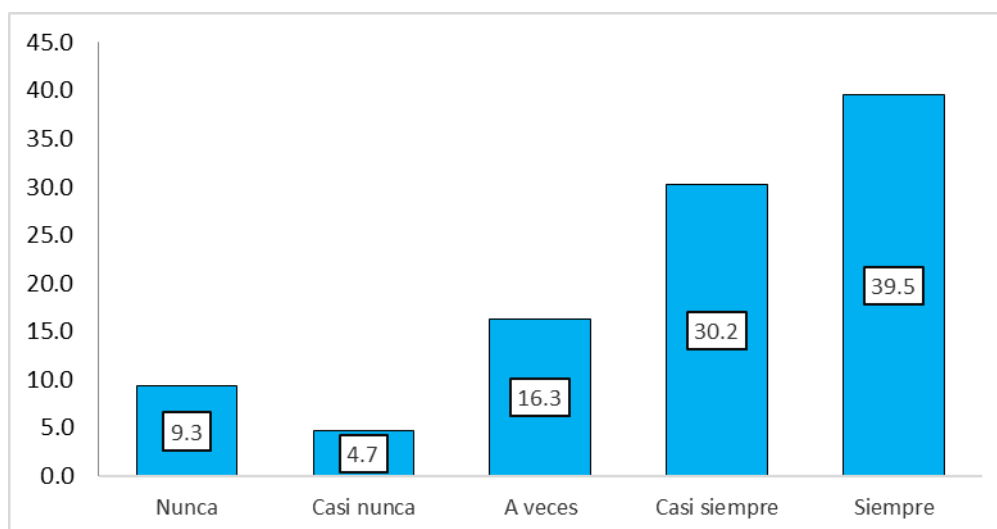
En conjunto, los datos muestran un avance importante, pero también dejan ver que el camino hacia una innovación social sólida y constante aún está en construcción. Considero que este panorama representa una oportunidad para reforzar estrategias, compartir buenas prácticas entre áreas, y sobre todo, asegurar que todos los trabajadores del sector público tengan las mismas condiciones para contribuir a una gestión más humana, participativa y con verdadero impacto social.

Tabla 6. Dimensión 1 Innovación social empresarial

Dimensión 1 Innovación social empresarial		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	4	9.3
	Casi nunca	2	4.7
	A veces	7	16.3
	Casi siempre	13	30.2
	Siempre	17	39.5
	Total	43	100.0

Fuente: Tabla de datos de la Dimensión 1 Innovación social empresarial. **Elaboración propia.**

Figura 2. Dimensión 1 Innovación social empresarial.



Fuente: Tabla 6. Dimensión 1 Innovación social empresarial. **Elaboración propia.**

Interpretación

Los resultados muestran que una mayoría significativa de los encuestados (69.7 %) percibe que la innovación social con enfoque empresarial está presente de forma constante en su entorno laboral, ya que afirmaron que esta ocurre siempre (39.5 %) o casi siempre (30.2 %). Esto evidencia que existen esfuerzos visibles por aplicar estrategias orientadas a la mejora continua, eficiencia, sostenibilidad y creación de valor en la gestión pública.

Un 16.3 % señaló que estas prácticas se presentan a veces, lo cual sugiere que, aunque hay avances, su implementación aún no es uniforme en todos los espacios. Por otro lado, un 14 % indicó que esta innovación ocurre casi nunca o nunca, lo que refleja que todavía existen áreas donde no se ha consolidado este enfoque.

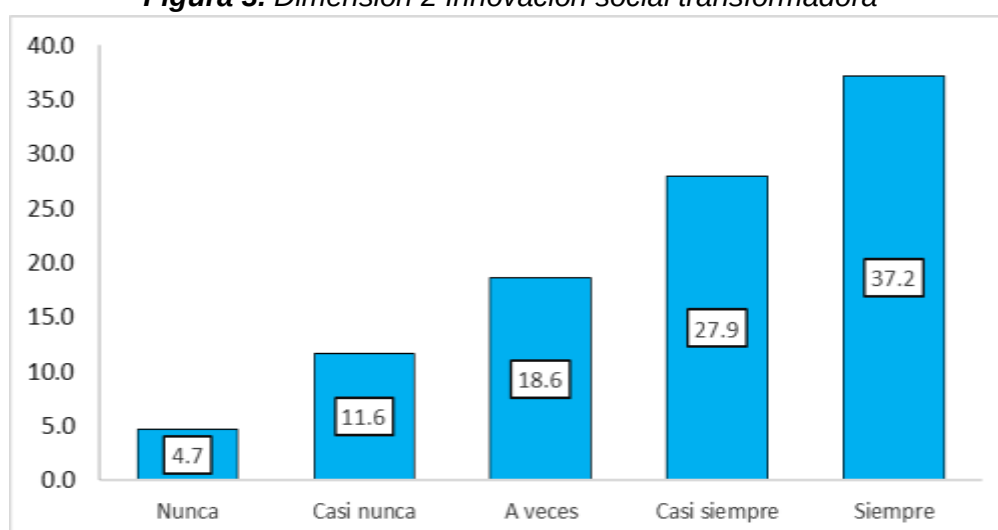
En conjunto, los resultados evidencian un panorama alentador, pero también dejan ver oportunidades para fortalecer el uso de herramientas empresariales de manera más equitativa y coherente en todo el sector público.

Tabla 7. Dimensión 2 Innovación social transformadora

Dimensión 2 Innovación social transformadora		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	2	4.7
	Casi nunca	5	11.6
	A veces	8	18.6
	Casi siempre	12	27.9
	Siempre	16	37.2
	Total	43	100.0

Fuente: Tabla de datos de la *Dimensión 2 Innovación social transformadora*. *Elaboración propia.*

Figura 3. Dimensión 2 Innovación social transformadora



Fuente: Tabla 7. *Dimensión 2 Innovación social transformadora*. *Elaboración propia.*

Interpretación

Los resultados reflejan que el 65.1 % de los encuestados percibe que la innovación social transformadora se manifiesta con frecuencia en su entorno laboral, ya que respondieron que esta ocurre siempre (37.2 %) o casi siempre (27.9 %). Esta percepción indica que una parte importante del personal reconoce la existencia de iniciativas que promueven cambios estructurales en la forma de abordar los problemas sociales, apostando por soluciones más sostenibles, inclusivas y participativas.

Un 18.6 % indicó que estas prácticas se presentan a veces, lo que sugiere que, aunque hay presencia de este enfoque, su aplicación aún no es continua ni generalizada. En tanto, un 16.3 % manifestó que la innovación transformadora casi nunca o nunca se aplica, lo cual evidencia que aún existen espacios donde no se logra generar un cambio real frente a prácticas tradicionales o poco efectivas.

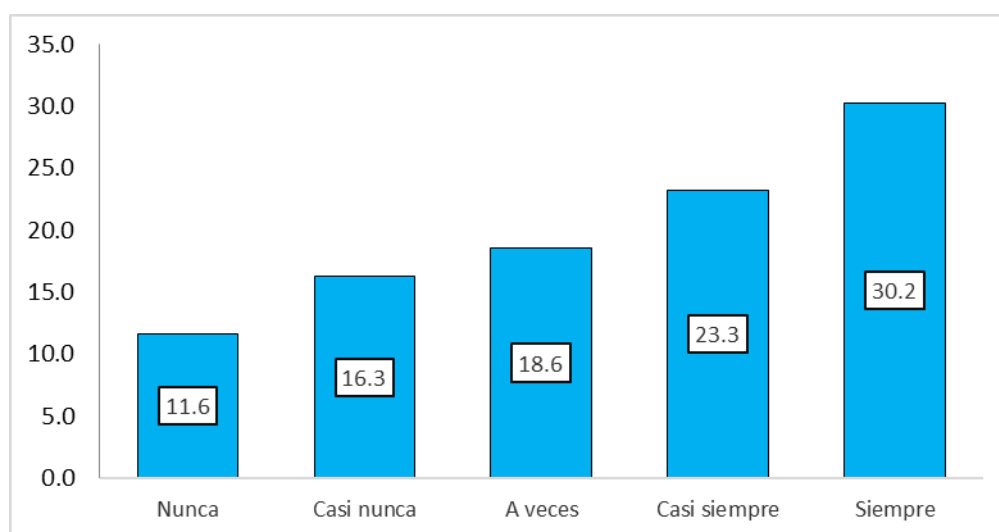
En conjunto, los datos permiten concluir que si bien esta dimensión está presente de forma significativa, todavía existen oportunidades de mejora para fortalecer procesos de transformación social dentro del sector público, asegurando que dichos cambios sean realmente profundos, sostenibles y orientados al bienestar colectivo.

Tabla 8. Dimensión 3 Innovación social integradora.

Dimensión 3 Innovación social integradora		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	5	11.6
	Casi nunca	7	16.3
	A veces	8	18.6
	Casi siempre	10	23.3
	Siempre	13	30.2
	Total	43	100.0

Fuente: Tabla de datos de la *Variable 1 Dimensión 3 Innovación social integradora. Elaboración propia.*

Figura 4. Dimensión 3 Innovación social integradora.



Fuente: Tabla 8. Dimensión 3 Innovación social integradora. Elaboración propia.

Interpretación

Los resultados muestran que el 53.5 % de los encuestados percibe que la innovación social integradora está presente de manera frecuente en su entorno, al indicar que esta se aplica siempre (30.2 %) o casi siempre (23.3 %). Esto sugiere que más de la mitad del personal reconoce esfuerzos por generar iniciativas que articulen distintos sectores y actores sociales, promoviendo una gestión pública más colaborativa y orientada al bien común.

Un 18.6 % señaló que estas prácticas se dan a veces, lo cual indica que la integración entre sociedad civil, sector público y privado todavía no se consolida de manera uniforme. A su vez, un 27.9 % indicó que estas acciones se presentan casi nunca (16.3 %) o nunca (11.6 %), reflejando que en varias áreas aún se perciben dificultades para establecer vínculos efectivos y permanentes entre los distintos actores sociales.

En general, aunque esta dimensión muestra avances importantes, los datos evidencian la necesidad de fortalecer las estrategias que permitan una participación más amplia, horizontal y sostenida, promoviendo procesos realmente integradores dentro del ámbito público.

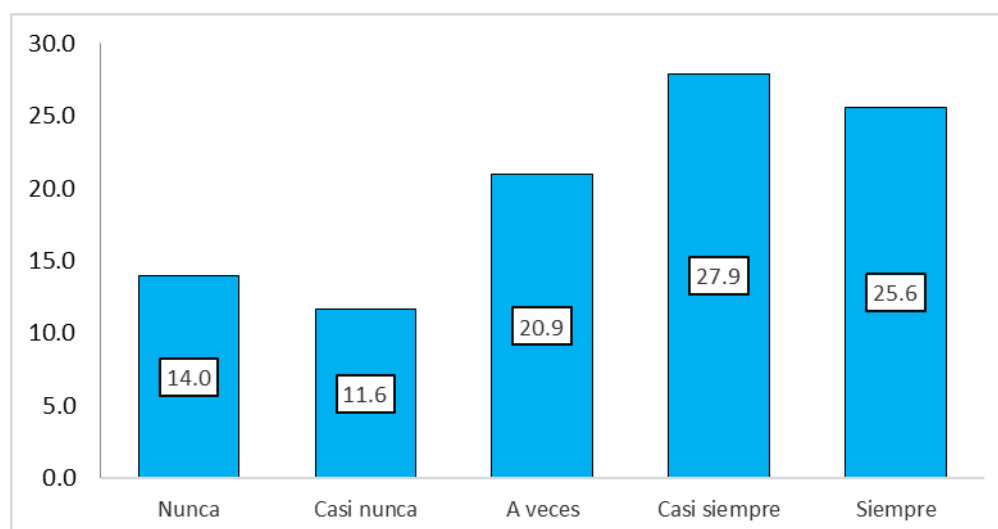
B. Variable 2 Administración pública

Tabla 9. Variable 2 Administración pública.

Variable 2 Administración pública		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	6	14.0
	Casi nunca	5	11.6
	A veces	9	20.9
	Casi siempre	12	27.9
	Siempre	11	25.6
	Total	43	100.0

Fuente: Tabla de datos de la *Variable 2 Administración pública*. *Elaboración propia*.

Figura 5. Variable 2 Administración pública.



Fuente: *Tabla 9. Variable 2 Administración pública. Elaboración propia*

Interpretación

Los resultados reflejan que un 53.5 % de los encuestados considera que los principios o prácticas vinculadas a la administración pública se aplican con frecuencia, ya que respondieron que estas se presentan siempre (25.6 %) o casi siempre (27.9 %). Este dato sugiere que más de la mitad del personal percibe un funcionamiento

administrativo que responde a criterios de organización, planificación, dirección y control de manera relativamente constante.

Un 20.9 % indicó que estas acciones se presentan a veces, lo que revela que, si bien existe presencia de una gestión pública estructurada, su aplicación no es del todo uniforme o consistente en todos los niveles o áreas.

Sin embargo, un 25.6 % manifestó que estas prácticas se dan casi nunca (11.6 %) o nunca (14.0 %), lo que evidencia que una parte significativa del personal aún no percibe una gestión administrativa eficiente o alineada con los principios básicos del servicio público. Esto puede estar relacionado con debilidades en la planificación institucional, escasa articulación entre áreas o falta de liderazgo claro.

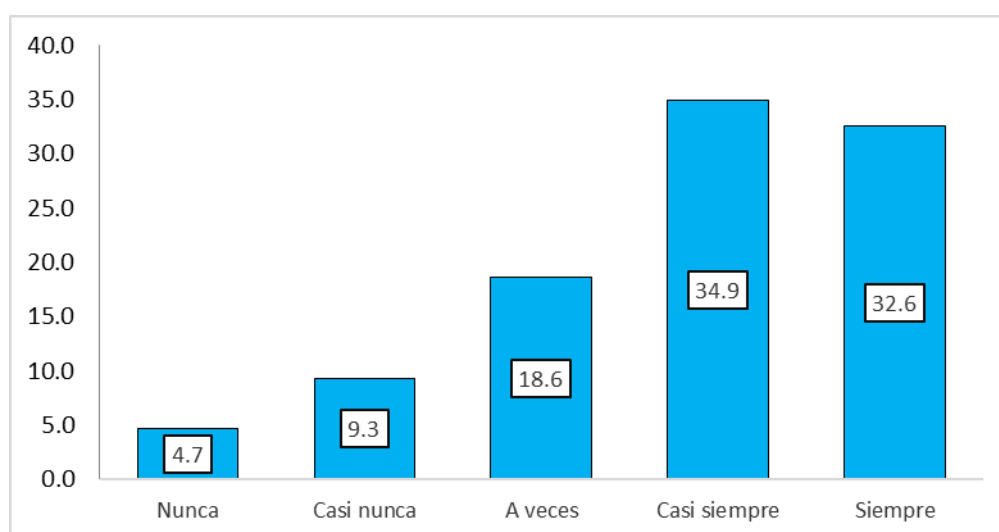
En conjunto, los resultados muestran un panorama mixto: aunque hay avances en la implementación de una administración pública funcional, también se identifican vacíos y desafíos que deben atenderse para fortalecer su impacto, mejorar su coherencia interna y garantizar que los procesos administrativos respondan de manera efectiva a las necesidades de la población.

Tabla 10. Variable 2 Dimensión 1 Planificación.

Dimensión 1 Planificación		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	2	4.7
	Casi nunca	4	9.3
	A veces	8	18.6
	Casi siempre	15	34.9
	Siempre	14	32.6
	Total	43	100.0

Fuente: Tabla de datos de la Variable 2 Dimensión 1 Planificación. *Elaboración propia.*

Figura 6. Variable 2 Dimensión 1 Planificación.



Fuente: Tabla 10. Variable 2 Dimensión 1 Planificación. Elaboración propia

Interpretación

Los resultados muestran que una gran mayoría de los encuestados (67.5 %) percibe que las acciones relacionadas con la planificación se aplican con frecuencia en su entorno laboral, ya que respondieron que estas ocurren casi siempre (34.9 %) o siempre (32.6 %). Esta alta proporción sugiere que existe una cultura organizacional orientada a establecer objetivos, metas y acciones previamente definidas, lo cual contribuye a mejorar la eficiencia y la coherencia en la gestión pública.

Por otro lado, un 18.6 % indicó que la planificación se realiza a veces, lo que podría reflejar una implementación irregular o parcial en ciertas áreas. Asimismo, un 14.0 % señaló que esta dimensión casi nunca o nunca se aplica, lo cual evidencia que aún existen espacios donde la planificación no está suficientemente desarrollada o no se percibe como una práctica constante.

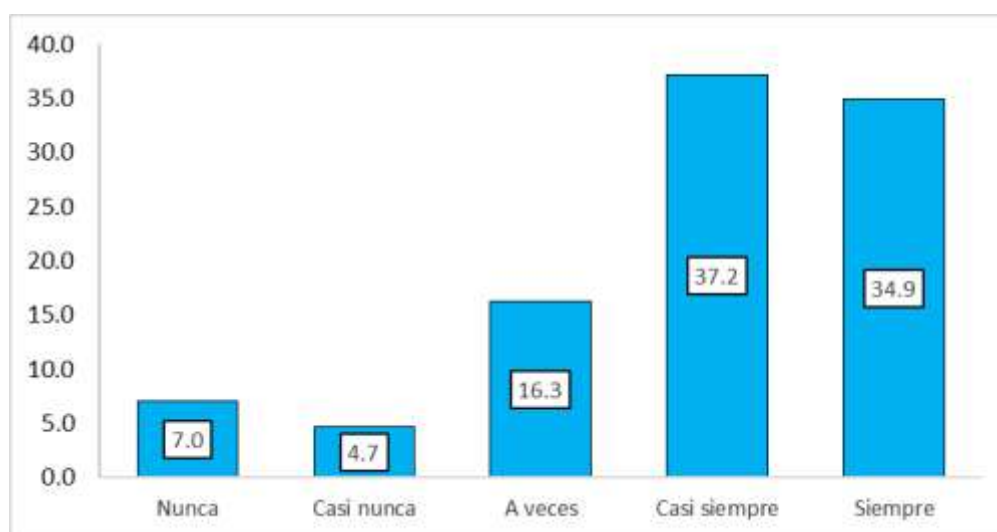
En general, los datos evidencian un panorama favorable, pero también ponen en evidencia la necesidad de fortalecer la planificación institucional de forma más equitativa, asegurando que todas las áreas trabajen con criterios claros, previsión estratégica y alineación con los objetivos institucionales.

Tabla 11. Variable 2 Dimensión 2 Organización.

Variable 2 Dimensión 2 Organización		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	3	7.0
	Casi nunca	2	4.7
	A veces	7	16.3
	Casi siempre	16	37.2
	Siempre	15	34.9
	Total	43	100.0

Fuente: Tabla de datos de la **Variable 2 Organización. Elaboración propia.**

Figura 7. Variable 2 Dimensión 2 Organización.



Fuente: **Tabla 11. Variable 2 Dimensión 2 Organización. Elaboración propia**

Interpretación

Los resultados reflejan que un 72.1 % de los encuestados percibe que los aspectos relacionados con la organización dentro de su entorno laboral se aplican con frecuencia, ya que respondieron que estas prácticas se presentan casi siempre (37.2 %) o siempre (34.9 %). Este alto porcentaje indica que, en la mayoría de los casos, existe una estructura funcional clara, con responsabilidades definidas, coordinación entre áreas y procedimientos establecidos que permiten un mejor desarrollo del trabajo institucional.

Un 16.3 % señaló que estas acciones ocurren a veces, lo que sugiere que, aunque hay una base organizacional presente, su implementación puede no ser homogénea en todos los niveles o equipos. Además, un 11.7 % manifestó que la organización casi nunca o nunca se aplica adecuadamente, evidenciando que aún existen zonas donde la estructura interna no está bien consolidada o es poco eficiente.

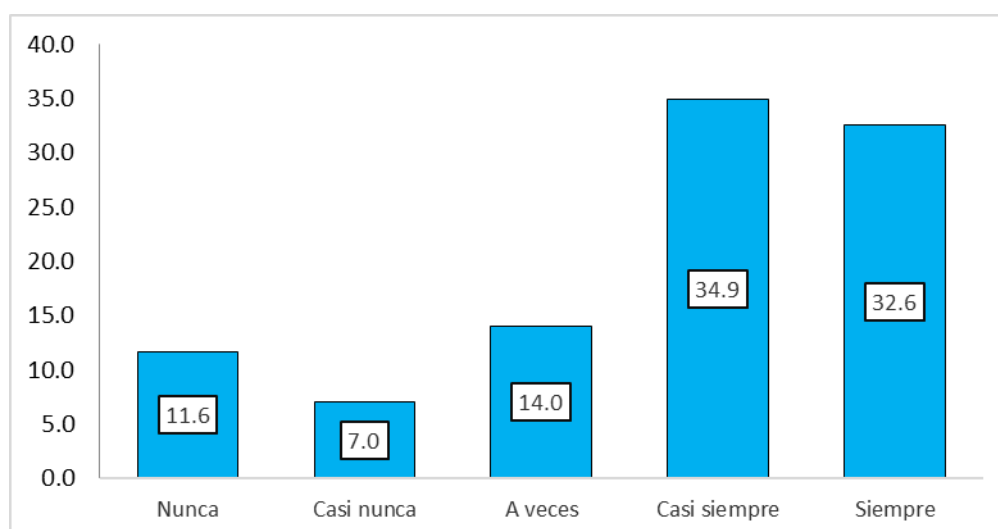
En general, los datos revelan una percepción positiva sobre esta dimensión, pero también resaltan la importancia de seguir fortaleciendo los mecanismos organizacionales para asegurar un funcionamiento coherente, articulado y orientado a resultados en todas las áreas de la administración pública.

Tabla 12. Variable 2 Dimensión 3 Dirección.

Variable 2 Dimensión 3 Dirección		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	5	11.6
	Casi nunca	3	7.0
	A veces	6	14.0
	Casi siempre	15	34.9
	Siempre	14	32.6
	Total	43	100.0

Fuente: Tabla de datos de la Variable 2 Dimensión 3 Dirección. *Elaboración propia.*

Figura 8. Variable 2 Dimensión 3 Dirección.



Fuente: Tabla 12. Variable 2 Dimensión 1 Desarrollo de personas. *Elaboración propia*

Interpretación

Los resultados muestran que un 67.5 % de los encuestados considera que los aspectos relacionados con la dirección se aplican con frecuencia en su entorno laboral, al indicar que estas acciones ocurren casi siempre (34.9 %) o siempre (32.6 %). Esta percepción positiva refleja que, en gran parte de las áreas evaluadas, el liderazgo institucional se manifiesta a través de una orientación clara hacia los objetivos, motivación del personal y toma de decisiones efectiva.

Un 14.0 % señaló que estas prácticas se presentan a veces, lo que podría sugerir la existencia de una dirección poco constante o que varía según los niveles jerárquicos o equipos de trabajo. Además, un 18.6 % manifestó que estas acciones casi nunca (7.0 %) o nunca (11.6 %) se evidencian, lo que revela que aún hay sectores donde el rol directivo no está bien definido o no cumple adecuadamente con sus funciones estratégicas.

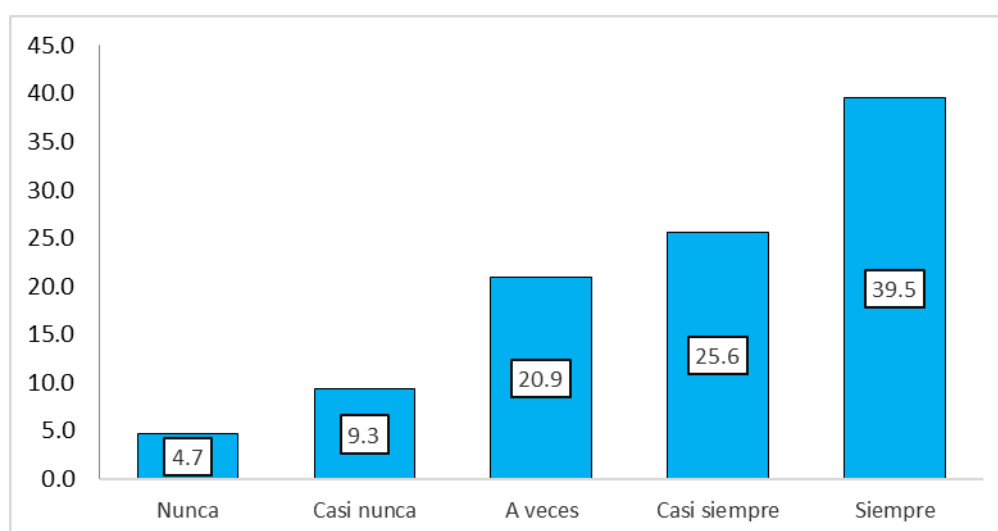
En conjunto, los datos indican avances importantes en esta dimensión, pero también dejan ver la necesidad de reforzar el liderazgo en algunos espacios, promoviendo una dirección más participativa, comunicativa y orientada al desarrollo institucional.

Tabla 13. *Variable 2 Dimensión 4 Control.*

Variable 2 Dimensión 4 Control		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	2	4.7
	Casi nunca	4	9.3
	A veces	9	20.9
	Casi siempre	11	25.6
	Siempre	17	39.5
	Total	43	100.0

Fuente: Tabla de datos de la *Variable 2 Dimensión 4 Control. Elaboración propia.*

Figura 9. Variable 2 Dimensión 4 Control.



Fuente: Tabla 13. Variable 2 Dimensión 4 Control. Elaboración propia

Interpretación

La Tabla 11 presenta los resultados correspondientes a la Dimensión 4: Control de la Variable 2, los resultados de esta dimensión muestran que el 65.1 % de los encuestados considera que la dimensión de control se aplica con frecuencia en su entorno laboral, al indicar que estas acciones ocurren siempre (39.5 %) o casi siempre (25.6 %). Esta percepción positiva sugiere que, en gran parte de los espacios evaluados, existen mecanismos de verificación, supervisión y evaluación que permiten hacer seguimiento a los procesos institucionales y asegurar el cumplimiento de los objetivos establecidos.

Un 20.9 % mencionó que el control se ejerce a veces, lo que podría reflejar prácticas de monitoreo irregulares o limitadas a ciertas áreas. Además, un 14.0 % señaló que esta dimensión casi nunca o nunca se aplica, lo que evidencia que todavía hay zonas donde el control no está consolidado como parte de la gestión diaria.

En resumen, si bien los datos muestran una tendencia favorable en cuanto a la percepción del control institucional, aún se requiere reforzar su implementación de forma más equitativa y sostenida, para garantizar mayor transparencia, rendición de cuentas y mejora continua en la administración pública.

4.3. Prueba de hipótesis

Tabla 14. Correlación entre la Variable 1 y la Variable 2.

Variable 2 Administración pública			Correlaciones
Rho de	Variable 1	Coefficiente de correlación	,896**
	Innovación Social		
Spearman		Sig. (bilateral)	,000
		N	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia.*

Interpretación

El análisis estadístico realizado mediante el coeficiente Rho de Spearman permitió identificar una correlación positiva muy fuerte entre la Variable 1: Innovación Social y la Variable 2: Administración Pública, obteniendo un valor de $\rho = 0.896$.

Este resultado indica que, a mayor presencia de innovación social en sus diversas formas (empresarial, transformadora e integradora), mayor es también la eficacia y solidez de la gestión administrativa dentro del sector público.

Este hallazgo valida empíricamente la hipótesis general de investigación, demostrando que la innovación social no solo aporta nuevas ideas o prácticas, sino que tiene un impacto real y medible sobre los procesos administrativos, fortaleciendo aspectos como la planificación, la organización, la dirección y el control.

En este sentido, se puede afirmar que cuando las instituciones públicas fomentan la participación ciudadana, el trabajo articulado con actores sociales y la implementación de enfoques innovadores orientados al bien común, logran mejorar significativamente su desempeño organizacional. Por tanto, la innovación social se consolida como una herramienta estratégica clave para la transformación y modernización de la administración pública.

Tabla 15. Correlación entre la Dimensión 1 de la Variable 1 y la Variable 2.

Correlaciones			Variable 2 Administración pública
Rho de Spearman	Dimensión 1 innovación social empresarial de la Variable 1	Coefficiente de correlación	,879**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	43
**. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).			

Fuente: *Elaboración propia.*

Interpretación

El análisis realizado mediante el coeficiente Rho de Spearman muestra que existe una correlación positiva muy fuerte entre la Dimensión 1: Innovación Social Empresarial y la Variable Administración Pública, con un coeficiente de $\rho = 0.879$ y un nivel de significancia bilateral de $p = 0.000$.

Este resultado indica que, a medida que se incrementa la aplicación de prácticas empresariales innovadoras dentro del ámbito público (como la orientación a resultados, la eficiencia operativa, la mejora continua y el enfoque estratégico), se percibe también una mejora significativa en el funcionamiento de la administración pública. La alta correlación hallada sugiere que estos enfoques están estrechamente vinculados al fortalecimiento de los procesos de planificación, organización, dirección y control en el sector estatal.

El valor de significancia menor a 0.05 confirma que esta relación es estadísticamente significativa al 95 % de confianza, lo que respalda la validez de este hallazgo. Esto implica que no se trata de una coincidencia, sino de una relación sólida y comprobable entre ambos constructos.

Este resultado permite afirmar que la innovación social con enfoque empresarial influye de manera directa y significativa en el desempeño de la

administración pública, aportando herramientas de gestión que mejoran su capacidad de respuesta, eficiencia institucional y orientación hacia el bien común

Tabla 16. Correlación entre la Dimensión 2 de la Variable 1 y la Variable 2.

Correlaciones			Variable 2 Administración pública
Rho de Spearman	Dimensión 2 Innovación social transformadora de la Variable 1	Coeficiente de correlación	,882**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	43
**. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).			

Fuente: *Elaboración propia.*

Interpretación

El análisis estadístico realizado mediante el coeficiente Rho de Spearman permitió identificar una correlación positiva muy fuerte entre la Dimensión 2: Innovación Social Transformadora y la Variable 2: Administración Pública, obteniendo un valor de $p = 0.882$. Este resultado indica que, a mayor presencia de enfoques transformadores en la gestión pública es decir, prácticas que buscan generar cambios profundos, participativos y sostenibles en la solución de problemas sociales, mayor es también el nivel de eficiencia y desempeño administrativo percibido en el sector público.

El valor de significancia bilateral (Sig. = 0.000) confirma que esta relación es estadísticamente significativa al nivel del 5 % ($p < 0.05$), lo cual valida que no se trata de una asociación aleatoria, sino de una relación consistente en la muestra analizada de 43 servidores públicos.

Este hallazgo respalda empíricamente la hipótesis específica de investigación, demostrando que cuando la administración pública incorpora prácticas de innovación social transformadora, como la inclusión ciudadana, la reestructuración de procesos y el enfoque orientado al bien común, se fortalece significativamente su funcionamiento institucional, en aspectos como planificación, liderazgo y control.

Así, se concluye que este tipo de innovación no solo representa una alternativa creativa, sino que se consolida como un factor clave para modernizar, humanizar y hacer más eficiente la administración pública.

Tabla 17. Correlación entre la Dimensión 3 de la Variable 1 y la Variable 2.

Correlaciones			Variable 2 Administración pública
Rho de Spearman	Dimensión 3 Innovación social integradora de la Variable 1	Coefficiente de correlación	,891**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	43
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).			

Fuente: *Elaboración propia.*

Interpretación

El análisis estadístico realizado mediante el coeficiente Rho de Spearman permitió identificar una correlación positiva muy fuerte entre la Dimensión 3: Innovación Social Integradora y la Variable 2: Administración Pública, con un valor de $\rho = 0.891$. Este resultado indica que, a mayor aplicación de enfoques integradores en el marco de la innovación social, es decir, aquellos que promueven la articulación entre actores del Estado, la sociedad civil y el sector privado, mayor es también la efectividad y funcionalidad percibida en la gestión administrativa del sector público.

Este hallazgo respalda la hipótesis específica de investigación y evidencia que una administración pública más abierta al diálogo, a la cooperación interinstitucional y a la construcción conjunta de soluciones sociales, logra fortalecer de manera significativa sus procesos internos y su capacidad de respuesta.

Por tanto, se concluye que la innovación social integradora desempeña un papel clave en la transformación de la administración pública, al fomentar relaciones colaborativas, generar sinergias y promover una cultura organizacional más participativa, inclusiva y orientada al bien común.

4.4. Discusión de resultados

En el presente trabajo de investigación los resultados del análisis de correlación, mediante el coeficiente Rho de Spearman, revelan una relación positiva muy fuerte. El análisis estadístico realizado mediante el coeficiente Rho de Spearman permitió identificar una correlación positiva muy fuerte entre la Variable 1: Innovación Social y la Variable 2: Administración Pública, obteniendo un valor de $\rho = 0.896$.

Este resultado indica que, a mayor presencia de innovación social en sus diversas formas (empresarial, transformadora e integradora), mayor es también la eficacia y solidez de la gestión administrativa dentro del sector público.

Este hallazgo valida empíricamente la hipótesis general de investigación, demostrando que la innovación social no solo aporta nuevas ideas o prácticas, sino que tiene un impacto real y medible sobre los procesos administrativos, fortaleciendo aspectos como la planificación, la organización, la dirección y el control.

En este sentido, se puede afirmar que cuando las instituciones públicas fomentan la participación ciudadana, el trabajo articulado con actores sociales y la implementación de enfoques innovadores orientados al bien común, logran mejorar significativamente su desempeño organizacional. Por tanto, la innovación social se consolida como una herramienta estratégica clave para la transformación y modernización de la administración pública.

Así mismo según Juan Pérez López (2023) en su trabajo: "Innovación Social y Administración Pública en el Contexto Peruano: Retos y Perspectivas"

El autor examina cómo la innovación social puede ser aplicada en el contexto específico de la administración pública en Perú. Destaca la necesidad de fomentar la participación ciudadana y promover la colaboración entre el gobierno, el sector privado y la sociedad civil para abordar los desafíos sociales de manera efectiva.

Pérez López concluye que la innovación social puede jugar un papel crucial en la mejora de los servicios públicos y la promoción del desarrollo sostenible en

Perú. Sin embargo, señala la importancia de superar barreras institucionales y culturales para impulsar una cultura de innovación en el sector público.

Según María Rodríguez Vargas (2022) Título: "Experiencias de Innovación Social en la Administración Pública Peruana: Estudio de Casos"

La autora analiza diferentes experiencias de innovación social implementadas en la administración pública peruana, destacando casos exitosos y lecciones aprendidas. Se enfoca en la importancia de la adaptación de las soluciones innovadoras al contexto local y la necesidad de fortalecer la capacidad institucional para promover la innovación.

Rodríguez Vargas concluye que la innovación social puede contribuir significativamente a la mejora de la prestación de servicios públicos y la resolución de problemas sociales en el Perú. Destaca la importancia de compartir buenas prácticas y promover la colaboración entre diferentes actores para maximizar el impacto de las iniciativas de innovación social.

Según María Sánchez García (2023) Título: "Innovación Social y Desarrollo Local en el Contexto de la Región Andina: Experiencias de Perú" El estudio examina diversas iniciativas de innovación social implementadas en diferentes regiones del Perú, incluida la región andina. Se destacan casos de desarrollo local impulsados por la colaboración entre la administración pública, organizaciones no gubernamentales y comunidades locales.

García concluye que la innovación social puede ser una herramienta poderosa para abordar los desafíos de desarrollo en áreas como la región Pasco, promoviendo la participación ciudadana y el empoderamiento comunitario.

CONCLUSIONES

1. Luego de analizar la relación entre la innovación social y la administración pública, se comprobó que existe una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables ($p = 0.896$). Esto me permite concluir que, cuando en el entorno público se promueven ideas nuevas con enfoque social, centradas en la participación, la sostenibilidad y la mejora de los servicios, se generan condiciones más sólidas para una gestión eficiente y comprometida con la ciudadanía.
2. En cuanto a la dimensión de innovación social empresarial, los resultados ($p = 0.879$) reflejan que aplicar principios propios de la gestión privada en lo público, como la orientación a resultados, la innovación en procesos y la eficiencia operativa, puede marcar una diferencia positiva. Esta conclusión me lleva a valorar cómo ciertos enfoques empresariales, bien adaptados, fortalecen la forma de hacer administración desde el Estado sin perder el sentido social.
3. La innovación social transformadora también mostró una relación significativa con la administración pública ($p = 0.882$). A partir de esto, considero que los cambios estructurales —aquellos que van más allá de pequeñas mejoras— son clave para avanzar hacia una gestión más justa, equitativa y duradera. Promover transformaciones reales no solo mejora los procedimientos, sino también el impacto que estos tienen en la vida de las personas.
4. La dimensión integradora de la innovación social ($p = 0.891$) evidenció la importancia de trabajar en conjunto. Me quedó claro que cuando las instituciones públicas abren espacios para colaborar con la sociedad civil, las comunidades y otros actores, la administración se vuelve más participativa, más cercana y, sobre todo, más legítima ante los ojos de la población. Esta articulación contribuye a tomar decisiones más inclusivas y sostenibles.

RECOMENDACIONES

1. Considerando la alta correlación entre la innovación social empresarial y la mejora de la gestión administrativa, se sugiere adoptar metodologías de gestión modernas como la planificación estratégica por resultados, el análisis de indicadores y el uso de herramientas digitales. Para ello, se recomienda capacitar progresivamente al personal en gestión del cambio, innovación organizacional y liderazgo público, integrando estas competencias en los programas de desarrollo institucional.
2. A partir de la influencia significativa de la innovación social transformadora en la gestión pública, se propone promover procesos de reforma interna que permitan revisar y rediseñar procedimientos obsoletos, así como impulsar la implementación de proyectos piloto orientados a resolver problemas estructurales en áreas como salud, educación o desarrollo social. Estas iniciativas deben partir de diagnósticos participativos, involucrar a las comunidades y mantenerse articuladas con los planes de desarrollo regional.
3. Dado que la innovación social integradora se relaciona estrechamente con el fortalecimiento de la administración pública, se recomienda establecer espacios institucionales de articulación multiactor, como consejos regionales o mesas técnicas participativas, donde se incluya la voz de organizaciones sociales, comunidades locales, sector privado y academia. Estos espacios deben reunirse periódicamente para co-diseñar soluciones y evaluar el avance de las políticas públicas con enfoque territorial.
4. Frente a la aplicación parcial o desigual de prácticas de innovación social en algunas áreas de la gestión pública, se sugiere realizar un diagnóstico institucional por oficinas y unidades orgánicas, que permita identificar brechas de innovación, necesidades específicas de acompañamiento y oportunidades de mejora. A partir de estos resultados, se deben implementar planes de fortalecimiento diferenciados, con metas semestrales y acompañamiento técnico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Belapatiño, V., & Perea, H. (2018). Perú: Innovación una agenda pendiente. BBVA Research. Recuperado de: https://www.bbvaresearch.com/wpcontent/uploads/2018/07/Peru_Innovacion-AgendaPendiente.pdf
- Bernabé, C., Chacoli, M., & Díaz, A. (2017). Análisis de los aportes de la cogestión y turismo rural comunitario para el desarrollo económico local del Centro Poblado Rural Quebrada Verde de Pachacamac - Lima, período 2015 – 2016. (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica de Perú, Lima, Perú). Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/11952/BERNABE_CHACOLLI DIAZ ANALISIS DE LOS APORTES DE LA COGESTION Y TURISMO RURAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, M. (2016). La Innovación Social en América Latina y el Caribe. En D. Domanski, N. Monge, G. Quitiaquez & D. Rocha (Eds.), Innovación social en Latinoamérica (pp. 95-110). Bogotá: Gobernación de Cundinamarca, Fundación para la Innovación Social y Corporación Universitaria Minuto de Dios. Recuperado de: http://sfs.tudortmund.de/Publikationen/Innovacion_Social_en_Latinoamerica.pdf
- Cabezas Barco, H. L. (2015). Gestión Administrativa y su incidencia en la Satisfacción Laboral de los empleados de la Empresa Pública Municipal de Saneamiento Ambiental de Babahoyo – EMSABA E.P. Para la obtención del título de Magíster en Administración de Empresas. Universidad Técnica de Babahoyo, Babahoyo.
- Cano Plata, C. A. (2017). La Administración y el Proceso Administrativo. Bogotá: Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN] (2018). Información departamental, provincial y distrital de población que requiere atención adicional y devengado per cápita. Recuperado de: <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/Matrizde-indicadores-al-28-de-febrero-VF.xlsx>
- Corvo, H. (13 de julio de 2019). lifeder.com. Obtenido de Gestión Administrativa: Funciones y Procesos: <https://www.lifeder.com/gestion-administrativa/>
- Fernández, M (2022) Título: "Desafíos y Oportunidades de la Innovación Social en la Gestión Pública: Un Estudio Comparativo Internacional"
- García, J (2021) Título: "Innovación Social y Administración Pública: Experiencias y Lecciones Aprendidas en América Latina"
- Martínez. A (2020) Título: "La Innovación Social como Motor de Transformación en la Administración Pública: Perspectivas desde Europa"
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. México DF: McGraw-Hill.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2021). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (7.^a ed.). McGraw-Hill.
- Huanca Vásquez, A. C., & Cruz Espinoza, A. E. (2017). Gestión Administrativa del Centro Experimental la Raya de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2015-2016. Para la obtención de Licenciado en Administración. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco
- López, C. (2023) Título: "Innovación Social en la Administración Pública: Perspectivas y Desafíos"
- Mair, J., Wolf, M., & Seelos, C. (2016). Scaffolding: A process of transforming patterns of inequality in small-scale societies. *Academy of Management Journal*, 59(6), 2021–2044. <https://doi.org/10.5465/amj.2013.0725>
- Manzini, E. (2015). Design, when everybody designs: An introduction to design for social innovation. MIT Press.
- Mulgan, G. (2019). Social Innovation: How Societies Find the Power to Change. Policy Press. <https://doi.org/10.1332/policypress/9781447353799.001.0001>
- Nicholls, A., Simon, J., & Gabriel, M. (Eds.). (2015). New Frontiers in Social Innovation Research. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/9781137506801>
- Organización Mundial de la Salud [OMS] (2019a). Agua. Ginebra: WHO. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/drinking-water>
- OECD. (2016). Public Governance Reviews: Peru – Integrated Governance for Inclusive Growth. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264265172-en> peru.un.orgoecd-ilibrary.org+4oecd.org+4ebooks.mpg.de+4
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2022). Informe sobre desarrollo humano 2021/2022: Tiempos inciertos, vidas inestables. ONU. Recuperado de <https://hdr.undp.org/informe-sobre-desarrollo-humano-2021-22>
- Pérez, J. (2023) Título: "Innovación Social y Administración Pública en el Contexto Peruano: Retos y Perspectivas"
- Picciotti, A. (2017). Towards Sustainability: The Innovation Paths of Social Enterprise. *Annals of Public & Cooperative Economics*, 88(2), 233 –256.
- Raffino, M. E. (22 de Noviembre de 2018). Concepto de Administración Pública. Recuperado el 25 de Julio de 2019, de <https://concepto.de/administracion-publica/>
- Rincón, C. E., Hermith, D. P., & Bautista, W. (2018). Innovación social y su importancia en la gestión del conocimiento y la participación ciudadana. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 10(18), 51-61. Recuperado de: https://www.academia.edu/37094920/Rinc%C3%B3n_C._E._Hermith_D._P._y_Bautista_Molina_W._2018_.Innovaci%C3%B3n_social_y_su_importancia_en_la_gesti%C3%B3n_del_conocimiento_y_la_participaci%C3%B3n_ciudadana

C3%B3n_del_conocimiento_y_la_participaci%C3%B3n_ciudadana._trilog%C3%ADa
_Ci encia_Tecnolog%C3%ADa_Sociedad_10_18_51-61

Rodríguez, M (2019) Título: "Evaluación del Impacto de la Innovación Social en la Administración Pública: Metodologías y Desafíos"

Rodríguez, M (2022) Título: "Experiencias de Innovación Social en la Administración Pública Peruana: Estudio de Casos"

Rösing, M., Marques, L., Portella, R., & Goncalves, V. (2017). An Overview On Social Innovation Research: Guiding Future Studies [Una visión general de la investigación en innovación social: Orientación de estudios futuros]. Brazilian Business Review (BBR), 14(4), 385 – 402. Recuperado de: https://pdfs.semanticscholar.org/a122/498cd86c935638eb4cfdc16e35d8e2a3e9e1.pdf?_ga=2.68160722.29872708.1566853492-981123240.156685349261.

Sánchez, M (2023) Título: "Innovación Social y Desarrollo Local en el Contexto de la Región Andina: Experiencias de Perú"

ANEXOS

Anexo 1
MATRIZ CONSISTENCIA

Tesis: “Innovación Social en la Administración Pública en la Región Pasco -2023”.

<u>PROBLEMA GENERAL</u>	<u>OBJETIVO GENERAL</u>	<u>HIPÓTESIS GENERAL</u>	<u>VARIABLES</u>	<u>METODOLOGÍA</u>
¿De qué manera la innovación social influye en la Administración Pública en la Región Pasco- 2023?	Determinar de qué manera de qué manera la innovación social influye en la Administración Pública en la Región Pasco-2023	La innovación social, influye significativamente en la Administración Pública en la Región Pasco-2023	Variable Independiente: Innovación social Dimensiones: - Innovación empresarial social - Innovación social transformadora - Innovación social integradora.	Diseño de Investigación No experimental, Transversal - correlacional. Población La población de esta investigación está conformada por 43 servidores públicos, distribuidos de la siguiente manera: 19 pertenecen a la Gerencia Regional de Desarrollo Social; 20 a la Gerencia Regional de Desarrollo Económico; y 2 a cada una de las unidades descentralizadas ubicadas en Daniel Alcides Carrión y Oxapampa.
<u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u>	<u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u>	<u>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</u>		
a. ¿De qué manera la Innovación social empresarial influye en la Administración Pública en la Región Pasco-2023? b. ¿De qué manera la Innovación social transformadora influye en la Administración Pública en la Región Pasco-2023? c. ¿De qué manera la Innovación social integradora influye en la Administración Pública en la Región Pasco-2023?	a. Determinar de qué manera la innovación social empresarial influye en la Administración Pública en la Región Pasco-2023 b. Determinar de qué manera la innovación social transformadora influye en la Administración Pública en la Región Pasco-2023 c. Determinar de qué manera la innovación social integradora influye en la Administración Pública en la Región Pasco-2023	a. La innovación social empresarial influye significativamente en la Administración Pública en la Región Pasco-2023 b. La innovación social transformadora influye significativamente en la Administración Pública en la Región Pasco-2023 c. La innovación social integradora influye significativamente en la Administración Pública en la Región Pasco-2023	Variable Dependiente Administración Publica Dimensiones: • Planificación • Organización • Dirección • Control	Muestra Dado que la población es pequeña, accesible y directamente vinculada al objeto de estudio, se aplicó un muestreo censal, el cual consiste en considerar a la totalidad de la población como muestra Técnicas para procesamiento y análisis de datos: Se utilizará el Paquete estadístico SPSS versión 25

Cuestionario: Innovación social

Estimado funcionario servidor del Gobierno Regional de Pasco solicitamos su colaboración para responder el cuestionario de la investigación “Innovación Social en la Administración Pública en la Región Pasco -2023” Instrucciones: Lee cada pregunta del cuestionario, la escala compre del 1 al 5, siendo el 1 la más baja y 5 la más alta. Seleccione una opción por cada pregunta y responda con sinceridad todas las interrogantes. Las respuestas son de carácter confidencial.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Innovación social						
Dimensión 1: Innovación social empresarial		1	2	3	4	5
1	¿Se aplican modelos o estrategias empresariales en su institución pública para mejorar la eficiencia en la gestión?					
2	¿Cree usted que la innovación con enfoque empresarial está generando valor en los servicios que se brinda a la ciudadanía?					
3	¿Su institución promueve prácticas empresariales innovadoras para optimizar la administración de recursos públicos?					
4	¿Considera que el enfoque empresarial contribuye al fortalecimiento institucional dentro de la administración pública?					
Dimensión 2: Innovación Social Transformadora		1	2	3	4	5
5	¿Se han implementado iniciativas que buscan transformar los procesos públicos tradicionales en su institución?					
6	¿Cree usted que las propuestas innovadoras han generado cambios estructurales en la forma de atender las necesidades sociales?					
7	¿Considera que su entidad promueve una cultura de transformación mediante políticas públicas innovadoras?					
8	¿Percibe que existe voluntad institucional para cambiar los métodos de gestión tradicionales por enfoques más innovadores?					
Dimensión 3: Innovación Social Integradora		1	2	3	4	5
9	¿Se promueve la participación activa de ciudadanos, organizaciones y empresas en la solución de problemas públicos?					
10	¿Considera que su institución fomenta la colaboración interinstitucional en proyectos sociales innovadores?					
11	¿Existen espacios donde se integren distintas perspectivas para diseñar o mejorar servicios públicos?					
12	¿Cree usted que la innovación social es impulsada desde un enfoque participativo y articulado?					

Cuestionario: Administración Pública

Estimado funcionario servidor del Gobierno Regional de Pasco solicitamos su colaboración para responder el cuestionario de la Innovación Social en la Administración Pública en la Región Pasco - 2023"

Instrucciones: Lee cada pregunta del cuestionario, la escala comprende del 1 al 5, siendo el 1 la más baja y 5 la más alta. Seleccione una opción por cada pregunta y responda con sinceridad todas las interrogantes. Las respuestas son de carácter confidencial.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Administración pública						
Dimensión 1: Planificación		1	2	3	4	5
1	¿Su institución establece objetivos claros y realistas como parte de su planificación administrativa?					
2	¿La planificación institucional considera propuestas innovadoras o estrategias sociales participativas?					
3	¿Se realiza una proyección de metas basada en las necesidades reales de la población?					
4	¿Considera que los planes institucionales se ejecutan conforme a un enfoque estratégico e innovador?					
Dimensión 2: Organización		1	2	3	4	5
5	¿Está claramente definido quiénes son responsables de cada proceso dentro de su institución?					
6	¿Cree usted que la organización interna permite aplicar prácticas innovadoras de forma eficiente?					
7	¿Existe una estructura organizacional que favorece la toma de decisiones compartida y participativa?					
8	¿Su entidad facilita el trabajo articulado entre áreas para mejorar la gestión pública?					
Dimensión 3: Dirección		1	2	3	4	5
9	¿Los líderes o directivos promueven la implementación de ideas innovadoras en su gestión?					
10	22. ¿Considera que las decisiones institucionales están orientadas al cambio y mejora de los servicios públicos?					
11	23. ¿Percibe usted que la dirección institucional promueve una cultura de mejora continua?					
12	24. ¿Los responsables de su entidad motivan al personal a participar en procesos de innovación?					
13	¿Se supervisa adecuadamente el cumplimiento de los objetivos institucionales?					
14	26. ¿Considera que existen mecanismos efectivos de evaluación y control de las acciones administrativas?					
15	27. ¿Las actividades innovadoras son monitoreadas y ajustadas según los resultados que se obtienen?					
16	28. ¿El control institucional se ejerce con criterios de transparencia, mejora y participación?					

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Validez:

Con la validez se determina la revisión de la presentación del contenido, el contraste de los indicadores con los ítems que miden las variables correspondientes. Se estima la validez como un hecho de que una prueba sea de tal manera concebida, elaborada y aplicada y que mida lo que se propone medir. Mendoza, Morales (2013).

Frente a lo anterior se realizó un juicio de expertos, los mismos que tuvieron la oportunidad de hacer las debidas correcciones “en cuanto al contenido, pertinencia, ambigüedad, redacción y otros aspectos que consideraron necesarios realizar mejoras. Al cumplirse este procedimiento, las observaciones y sugerencias de los expertos, permitieron el rediseño del instrumento de medición, para luego someterlo a la confiabilidad”.

Confiabilidad del Instrumento:

La confiabilidad es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupo de personas en diferentes periodos de tiempo, nos permite obtener los mismos resultados. Mendoza y Morales (2013).

En la investigación se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, para describir las estimaciones de confiabilidad basadas en la correlación promedio entre reactivos dentro de una prueba. Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalan:

Que un coeficiente de confiabilidad será más significativo mientras más se acerque el coeficiente a uno (1), lo cual significará un menor error de medición. La medición va de 0 a 1, tal como se muestra a continuación: De 0,00 a 0,19 representa un nivel de confiabilidad muy débil; de 0,20 a 0,39 débil; de 0,40 a 0,59 tiene un nivel moderado; por su parte, de 0,60 a 0,79 es fuerte; y, finalmente, de 0,80 a 1,00 significa un grado de confiabilidad muy fuerte.

Estadísticas de fiabilidad Variable 1 Innovación social

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	12

Fuente: Análisis de fiabilidad. Elaboración propia.

Interpretación

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido para los 12 ítems que componen la variable Innovación social es de 0.890. Este valor indica un nivel de confiabilidad excelente, lo que sugiere que los ítems presentan una alta consistencia interna y miden adecuadamente la variable en estudio.

Estadísticas de fiabilidad Variable 2 Administración pública

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	16

Fuente: Análisis de fiabilidad. Elaboración propia.

Interpretación

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido para los 16 ítems de la variable Administración pública es de 0.920, lo que también refleja una confiabilidad excelente. Esto asegura que las preguntas diseñadas para evaluar esta variable son consistentes y fiables para medir lo que se propone.