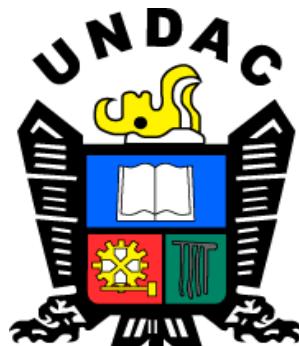


**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACION A**

**DISTANCIA**



**T E S I S**

**Lectura Compartida y el Desarrollo de Habilidades Metacognitivas en  
estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales**

**Prada de Pichanaqui - 2023**

**Para optar el título profesional de:**

**Licenciado (a) en Educación**

**Con Mención: Inicial – Primaria**

**Autores:**

**Bach. Dimmer Walter ALIAGA COYAS**

**Bach. Luisa TORRE CCOICCA**

**Asesor:**

**Mg. Marleni Mabel CARDENAS RIVAROLA**

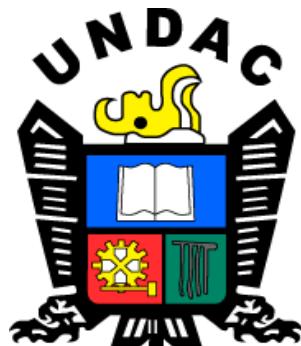
**Cerro de Pasco – Perú – 2025**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACION A**

**DISTANCIA**



**T E S I S**

**Lectura Compartida y el Desarrollo de Habilidades Metacognitivas en  
estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales**

**Prada de Pichanaqui - 2023**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Alipio Merlin ROJAS MIRANDA**  
**PRESIDENTE**

---

**Dr. Gastón Jeremías OSCATEGUI NAJERA**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. Raúl GONZALES ALVAREZ**  
**MIEMBRO**



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**

**Facultad de Ciencias de la Educación**

**Unidad de Investigación**

---

**INFORME DE ORIGINALIDAD N° 173 – 2025**

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

**Dimmer Walter ALIAGA COYAS y Luisa TORRE CCOICCA**

Escuela de Formación Profesional:

**Educación a Distancia**

Tipo de trabajo:

**Tesis**

Título del trabajo:

**Lectura Compartida y el Desarrollo de Habilidades Metacognitivas en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui – 2023**

Asesor:

**Marleni Mabel CARDENAS RIVAROLA**

Índice de Similitud:

**7%**

Calificativo:

**Aprobado**

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin Similarity

Cerro de Pasco, 01 de octubre del 2025.



Firmado digitalmente por VALENTIN  
MELGAREJO Teofilo Félix FAU  
20154605046 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 01.10.2025 14:38:21 -05:00

## DEDICATORIA

A Dios por haber permitido llegar a este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, lleno su infinita bondad y amor. A mi madre Margarita por poner en mí toda su fe, su confianza y sus oraciones para ser realidad este sueño. A mi hijo Liam por ser mi motor y motivo a seguir superándome como ser humano y profesional de calidad, a cada uno de las personas que estuvieron a lado de este sueño apoyándome y motivándome a seguir luchando por mis sueños.

### *Dimmer*

A mis amados padres, Lidia y Jorge, por ser el pilar fundamental de mi vida, por su amor incondicional y por enseñarme con su ejemplo el valor del esfuerzo y la perseverancia. A mi querido hijo Andredimaria quien fue mi motor para seguir adelante y darle el ejemplo de sacrificio y amor constante, inspirándome a ser mejor cada día. A mis hermanos, por su apoyo incondicional y por estar siempre presentes en cada etapa de mi vida, compartiendo mis logros y alentándome en los momentos difíciles. A mis maestros y amigos, que han sido parte fundamental de mi formación profesional y personal.

### *Luisa*

## AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro más profundo agradecimiento a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, nuestra alma máter, por brindarnos la oportunidad de formarnos profesionalmente y permitirnos desarrollar esta investigación que contribuye a la mejora de la educación en nuestra región.

A nuestra asesora, Mg. Marleni Mabel Cárdenas Rivarola, por su invaluable orientación, dedicación y apoyo constante durante todo el proceso de investigación. Sus conocimientos y experiencia han sido fundamentales para la culminación exitosa de este trabajo.

Al director y personal docente de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui, por abrirnos las puertas de su institución y brindarnos todas las facilidades necesarias para la realización de esta investigación. Su disposición y colaboración fueron esenciales para alcanzar nuestros objetivos.

A los estudiantes del cuarto grado y sus padres de familia, por su valiosa participación y compromiso con la investigación. Su entusiasmo y cooperación fueron fundamentales para la recolección de datos y el desarrollo del estudio.

A nuestras familias, por su apoyo incondicional, comprensión y motivación constante durante todo el proceso de nuestra formación profesional y el desarrollo de esta investigación. Su respaldo emocional ha sido fundamental para alcanzar esta meta.

A todos los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, quienes con sus enseñanzas y experiencias contribuyeron significativamente en nuestra formación profesional y desarrollo personal.

A todas las personas que de una u otra manera contribuyeron en la realización de esta investigación, nuestro sincero agradecimiento.

## RESUMEN

La presente investigación abordó la relación entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas en estudiantes de primaria. El problema principal identificado fue el bajo nivel de desarrollo de habilidades metacognitivas en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui, evidenciado en el diagnóstico institucional 2023. El objetivo fue determinar la relación entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas en los estudiantes.

La investigación siguió un enfoque cuantitativo de tipo básica, nivel correlacional y diseño no experimental transversal. La muestra estuvo conformada por 31 estudiantes del cuarto grado, seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional. Se empleó una lista de cotejo para evaluar la lectura compartida y un cuestionario para medir las habilidades metacognitivas, ambos instrumentos validados por expertos y con alta confiabilidad (0.86 y 0.89 respectivamente).

Los resultados revelaron una correlación positiva alta entre las variables ( $\rho=0.773$ ,  $p<0.05$ ). Se encontraron correlaciones significativas entre la lectura compartida y las dimensiones de planificación ( $\rho=0.566$ ), supervisión ( $\rho=0.852$ ) y evaluación metacognitiva ( $\rho=0.759$ ). Se concluyó que existe una relación significativa entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas, siendo la supervisión metacognitiva la dimensión que presenta la correlación más fuerte.

**Palabras clave:** Lectura compartida, habilidades metacognitivas.

## ABSTRACT

The present research addressed the relationship between shared reading and the development of metacognitive skills in primary school students. The main problem identified was the low level of development of metacognitive skills in the fourth grade students of the Manuel Gonzales Prada Educational Institution in Pichanaqui, evidenced in the 2023 institutional diagnosis. The objective was to determine the relationship between shared reading and the development of metacognitive skills in students.

The research followed a basic quantitative approach, correlational level and cross-sectional non-experimental design. The sample was made up of 31 fourth grade students, selected through intentional non-probabilistic sampling. A checklist was used to evaluate shared reading and a questionnaire to measure metacognitive skills, both instruments validated by experts and with high reliability (0.86 and 0.89 respectively).

The results revealed a high positive correlation between the variables ( $\rho=0.773$ ,  $p<0.05$ ). Significant correlations were found between shared reading and the dimensions of planning ( $\rho=0.566$ ), supervision ( $\rho=0.852$ ) and metacognitive evaluation ( $\rho=0.759$ ). It was concluded that there is a significant relationship between shared reading and the development of metacognitive skills, with metacognitive supervision being the dimension that presents the strongest correlation.

**Keywords:** Shared reading, metacognitive skills.

## INTRODUCCIÓN

La lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas representan aspectos fundamentales en la educación primaria contemporánea. En un mundo donde la capacidad de procesar y comprender información se ha vuelto cada vez más crucial, estas competencias no solo facilitan el aprendizaje actual de los estudiantes sino que también sientan las bases para su desarrollo académico futuro. La manera en que los estudiantes interactúan con los textos y reflexionan sobre sus propios procesos de comprensión determina en gran medida su éxito académico y su capacidad para aprender de manera autónoma.

En el contexto internacional, los resultados del estudio ERCE 2019 (UNESCO, 2021) revelan una preocupante realidad: solo el 31% de los estudiantes de cuarto grado en Latinoamérica alcanza niveles satisfactorios en comprensión lectora. Esta situación se agrava cuando se considera que, según Calero (2021), en países como Chile, Colombia y México, menos del 45% de los estudiantes de primaria desarrolla habilidades metacognitivas adecuadas para su edad. En el ámbito nacional, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2019 muestra que solo el 34.5% de los estudiantes de cuarto grado alcanza el nivel satisfactorio en lectura (MINEDU, 2020).

La investigación reciente en este campo ha demostrado la importancia de integrar estrategias de lectura compartida con el desarrollo metacognitivo. Martínez y López (2022) evidenciaron en Argentina una mejora significativa en las habilidades metacognitivas tras la implementación de programas de lectura compartida. Por su parte, González et al. (2021) encontraron en Colombia una correlación positiva significativa entre la participación en actividades de lectura compartida y el nivel de desarrollo metacognitivo.

En la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui, los registros académicos del 2022 indican que el 70% de los estudiantes de cuarto grado se encuentra por debajo del nivel esperado en comprensión lectora. El diagnóstico institucional revela que solo el 25% de los docentes implementa estrategias de lectura compartida de manera sistemática, y apenas el 30% de los estudiantes muestra un desarrollo adecuado de habilidades metacognitivas. Esta situación evidencia la necesidad urgente de investigar la relación entre estas variables para desarrollar intervenciones educativas más efectivas.

El propósito principal de esta investigación es determinar la relación que existe entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas en estudiantes del cuarto grado. Específicamente, se busca analizar cómo la lectura compartida se relaciona con las dimensiones de planificación, supervisión y evaluación metacognitiva. Este objetivo responde a la necesidad de comprender mejor los mecanismos que vinculan las prácticas de lectura compartida con el desarrollo del pensamiento metacognitivo.

Las preguntas que guían esta investigación son: ¿Qué relación existe entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas? ¿Cómo se relaciona la lectura compartida con cada una de las dimensiones metacognitivas? Se plantea como hipótesis principal que existe una relación significativa entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas en los estudiantes participantes.

Metodológicamente, la investigación adopta un enfoque cuantitativo con diseño correlacional. Se trabajará con una muestra de 31 estudiantes de cuarto grado, utilizando una lista de cotejo para evaluar la lectura compartida y un cuestionario para medir las habilidades metacognitivas. Ambos instrumentos han sido validados por expertos y sometidos a pruebas de confiabilidad.

La relevancia de esta investigación radica en su potencial para contribuir a la comprensión de cómo las prácticas de lectura compartida pueden favorecer el desarrollo

metacognitivo en estudiantes de primaria. Los resultados permitirán diseñar estrategias pedagógicas más efectivas y proporcionar recomendaciones basadas en evidencia para mejorar las prácticas docentes en el área de comprensión lectora.

La tesis se estructura en cuatro capítulos. El primero aborda el problema de investigación, incluyendo la fundamentación del problema, objetivos e hipótesis. El segundo capítulo desarrolla el marco teórico, presentando los antecedentes y bases teóricas que sustentan el estudio. El tercer capítulo describe la metodología empleada, incluyendo el diseño, población, muestra e instrumentos. Finalmente, el cuarto capítulo presenta los resultados, su análisis y discusión, culminando con las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

Esta investigación busca no solo aportar al conocimiento teórico sobre la relación entre lectura compartida y habilidades metacognitivas, sino también proporcionar información valiosa para la toma de decisiones pedagógicas en el contexto específico de la educación primaria en Pichanaqui.

## ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

INDICE DE TABLAS

INDICE DE FIGURAS

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema .....	1
1.2. Delimitación de la investigación .....	3
1.3. Formulación del Problema .....	5
1.3.1. Problema general .....	5
1.3.2. Problemas específicos.....	5
1.4. Formulación de objetivos .....	5
1.4.1. Objetivo general.....	5
1.4.2. Objetivos específicos .....	5
1.5. Justificación de la investigación.....	6
1.6. Limitaciones de la investigación.....	7

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio .....	8
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	8

2.1.2. Antecedentes nacionales .....	9
2.1.3. Antecedentes locales.....	10
2.2. Bases teóricas - científicas .....	11
2.2.1. Lectura compartida .....	11
2.2.2. Fundamentos teóricos de la lectura compartida.....	12
2.2.3. Características de la lectura compartida .....	14
2.2.4. Beneficios de la lectura compartida.....	15
2.2.5. Estrategias de implementación de la lectura compartida.....	16
2.2.6. La lectura compartida en el contexto de educación primaria .....	17
2.2.7. Habilidades metacognitivas .....	19
2.2.8. Teorías sobre el desarrollo de habilidades metacognitivo .....	20
2.2.9. Componentes de las habilidades metacognitivas.....	21
Planificación metacognitiva.....	21
Supervisión metacognitiva.....	22
Evaluación metacognitiva.....	22
2.2.10. Desarrollo de habilidades metacognitivas en niños .....	23
2.2.11. Evaluación de las habilidades metacognitivas.....	24
2.2.12. Relación entre lectura compartida y habilidades metacognitivas .....	26
2.3. Definición de términos básicos .....	27
2.4. Formulación de hipótesis.....	30
2.4.1. Hipótesis general.....	30
2.4.2. Hipótesis específicas.....	30
2.5. Identificación de variables.....	31
2.5.1. Variable 1.....	31
2.5.2. Variable 2.....	31

2.6. Definición Operacional de Variables e Indicadores .....	31
--	----

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

3.1. Tipo de investigación .....	33
3.2. Nivel de investigación .....	33
3.3. Métodos de investigación.....	34
3.4. Diseño de investigación.....	34
3.5. Población y muestra .....	35
3.5.1. Población .....	35
3.5.2. Muestra .....	36
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	37
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos .....	38
3.7.1. Selección de los instrumentos.....	38
3.7.2. Validación de los instrumentos.....	39
3.7.3. Confiabilidad de los instrumentos .....	39
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	40
3.9. Tratamiento estadístico.....	42
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica .....	43

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1. Descripción del trabajo de campo .....	45
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	47
4.2.1. Resultados descriptivos.....	47
4.3. Prueba de hipótesis .....	55
4.3.1. Prueba de normalidad .....	55

4.3.2. Hipótesis general.....	56
4.3.3. Hipótesis específica 1 .....	57
4.3.4. Hipótesis específica 2 .....	58
4.3.5. Hipótesis específica 3 .....	59
4.4. Discusión de resultados.....	59

## CONCLUSIONES

## RECOMENDACIONES

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

## ANEXOS

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Distribución de la población por secciones .....	36
<b>Tabla 2</b> Distribución de la muestra del cuarto grado C.....	37
<b>Tabla 3</b> Niveles de lectura compartida.....	47
<b>Tabla 4</b> Niveles de interacción dialógica .....	48
<b>Tabla 5</b> Niveles de comprensión colectiva .....	49
<b>Tabla 6</b> Niveles de estrategias sociales de lectura .....	50
<b>Tabla 7</b> Niveles de habilidades metacognitivas .....	51
<b>Tabla 8</b> Niveles de planificación metacognitiva .....	52
<b>Tabla 9</b> Niveles de supervisión metacognitiva .....	53
<b>Tabla 10</b> Niveles de evaluación metacognitiva.....	54
<b>Tabla 11</b> Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk .....	55
<b>Tabla 12</b> Correlación entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades met..	56
<b>Tabla 13</b> Correlación entre lectura compartida y planificación metacognitiva .....	57
<b>Tabla 14</b> Correlación entre lectura compartida y supervisión metacognitiva.....	58
<b>Tabla 15</b> Correlación entre lectura compartida y evaluación metacognitiva.....	59

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Distribución de niveles de Lectura Compartida.....	47
<b>Figura 2</b> Distribución de niveles de Interacción Dialógica .....	48
<b>Figura 3</b> Distribución de niveles de Comprensión Colectiva.....	49
<b>Figura 4</b> Distribución de niveles de Estrategias Sociales de Lectura.....	50
<b>Figura 5</b> Distribución de niveles de Habilidades Metacognitivas .....	51
<b>Figura 6</b> Distribución de niveles de Planificación Metacognitiva .....	52
<b>Figura 7</b> Distribución de niveles de Supervisión Metacognitiva .....	53
<b>Figura 8</b> Distribución de niveles de Evaluación Metacognitiva.....	54

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

La lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas representan aspectos fundamentales en la educación primaria. Según Solé (2020), cuando los estudiantes no desarrollan adecuadamente estas habilidades, presentan dificultades significativas en la comprensión lectora, el pensamiento crítico y el aprendizaje autónomo. Gutiérrez (2019) señala que la ausencia de estrategias de lectura compartida puede resultar en un bajo rendimiento académico, limitada capacidad de análisis y dificultades para autorregular el aprendizaje.

En el contexto latinoamericano, los resultados del estudio ERCE 2019 (UNESCO, 2021) revelan que solo el 31% de los estudiantes de cuarto grado alcanza niveles satisfactorios en comprensión lectora. Calero (2021) destaca que en países como Chile, Colombia y México, menos del 45% de los estudiantes de primaria desarrolla habilidades metacognitivas adecuadas para su edad. En Argentina, según Martínez y López (2022), solo el 38% de las escuelas primarias implementa programas estructurados de lectura compartida.

En el Perú, la situación es igualmente preocupante. De acuerdo con la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2019, solo el 34.5% de los estudiantes de cuarto grado alcanza el nivel satisfactorio en lectura (MINEDU, 2020). Mendoza (2021) reporta que en la región Junín, únicamente el 28% de los estudiantes de primaria demuestra habilidades metacognitivas apropiadas para su nivel. En la provincia de Pichanaqui, según Rodríguez (2022), el 65% de los estudiantes presenta dificultades en la comprensión lectora y el pensamiento reflexivo.

En la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui, los registros académicos del 2022 indican que el 70% de los estudiantes de cuarto grado se encuentra por debajo del nivel esperado en comprensión lectora. El diagnóstico institucional revela que solo el 25% de los docentes implementa estrategias de lectura compartida de manera sistemática, y apenas el 30% de los estudiantes muestra un desarrollo adecuado de habilidades metacognitivas (PEI, 2023).

Las causas asociadas a esta problemática son múltiples. Vásquez (2021) identifica como factores principales la limitada formación docente en estrategias de lectura compartida y el escaso desarrollo de habilidades metacognitivas. Por su parte, Torres y Gómez (2020) señalan la falta de recursos didácticos apropiados y el limitado tiempo dedicado a actividades de lectura reflexiva. Adicionalmente, García (2021) menciona la ausencia de programas estructurados para el desarrollo de habilidades metacognitivas y la escasa participación familiar en el proceso lector.

## 1.2. Delimitación de la investigación

- **Delimitación espacial:** La investigación se desarrolló en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, ubicada en la Av. calle 9 de diciembre s/n, distrito de Pichanaqui, provincia de Chanchamayo, departamento de Junín. Es una institución educativa pública de gestión directa que brinda servicios en el nivel primario, en el turno mañana, en zona urbana.
- **Delimitación temporal:** El estudio se realizó durante el periodo comprendido entre octubre y diciembre del año 2023, correspondiente al último trimestre del año escolar, lo que permitió observar y analizar los procesos de lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas en un periodo específico del calendario académico.
- **Delimitación poblacional:** La población de estudio estuvo conformada por 143 estudiantes distribuidos en 5 secciones del cuarto grado de primaria. La muestra seleccionada fue de 31 estudiantes, determinada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando criterios específicos de selección que respondieron a los objetivos de la investigación y la accesibilidad a los participantes.
- **Delimitación conceptual:** La investigación se delimitó conceptualmente al estudio de dos variables principales:
  - **Variable 1: Lectura Compartida,** definida como la estrategia pedagógica que implica la interacción dialógica entre docente y estudiantes durante el proceso lector, permitiendo la construcción colectiva de significados. Esta variable se abordó a través de tres dimensiones: interacción dialógica, comprensión colectiva y estrategias sociales de lectura.

- **Variable 2: Habilidades Metacognitivas**, conceptualizadas como la capacidad de reflexionar, controlar y regular los propios procesos cognitivos durante el aprendizaje. Esta variable se estudió mediante tres dimensiones: planificación metacognitiva, supervisión metacognitiva y evaluación metacognitiva.

El marco teórico se fundamentó en las teorías del aprendizaje social de Vygotsky, la teoría del procesamiento de la información, los aportes de Flavell sobre metacognición, y las contribuciones de Solé sobre estrategias de lectura comprensiva.

- **Delimitación de contenido:** El estudio se circunscribió específicamente al análisis de la relación entre la lectura compartida como estrategia pedagógica y el desarrollo de habilidades metacognitivas en el contexto de la educación primaria. Se excluyeron otros factores que podrían influir en el desarrollo metacognitivo, tales como el nivel socioeconómico familiar, el estilo de aprendizaje individual, las estrategias pedagógicas diferentes a la lectura compartida, y las características específicas de personalidad de los estudiantes. La investigación se limitó al estudio de las habilidades metacognitivas en el contexto específico de la comprensión lectora, sin abordar su desarrollo en otras áreas curriculares como matemáticas, ciencias o estudios sociales. Asimismo, se delimitó al análisis de la lectura compartida en el aula, excluyendo las prácticas de lectura individual o familiar que pudieran desarrollar los estudiantes fuera del contexto escolar.

### **1.3. Formulación del Problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- a) ¿Qué relación existe entre la lectura compartida y la planificación metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023?
- b) ¿Qué relación existe entre la lectura compartida y la supervisión metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023?
- c) ¿Qué relación existe entre la lectura compartida y la evaluación metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023?

### **1.4. Formulación de objetivos**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a) Determinar la relación que existe entre la lectura compartida y la planificación metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.

- b) Determinar la relación que existe entre la lectura compartida y la supervisión metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.
- c) Determinar la relación que existe entre la lectura compartida y la evaluación metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.

### **1.5. Justificación de la investigación**

- **Justificación teórica:** La presente investigación se justifica teóricamente porque aporta al conocimiento existente sobre la relación entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas en el contexto de la educación primaria. Los resultados permitirán contrastar los postulados teóricos de Vygotsky sobre el aprendizaje social con los modelos de desarrollo metacognitivo de Flavell, generando una base teórica actualizada sobre cómo la interacción social durante la lectura influye en el desarrollo de habilidades metacognitivas. Además, contribuye a la comprensión de cómo los procesos de lectura compartida pueden potenciar el desarrollo del pensamiento reflexivo en estudiantes de educación primaria.
- **Justificación práctica:** Este estudio tiene una justificación práctica porque sus resultados permitirán implementar estrategias específicas de lectura compartida que favorezcan el desarrollo de habilidades metacognitivas en los estudiantes del cuarto grado. Los docentes podrán utilizar los hallazgos para diseñar sesiones de aprendizaje más efectivas, incorporando técnicas de lectura compartida que promuevan la planificación, supervisión y evaluación metacognitiva. Asimismo, los resultados servirán como base para elaborar

programas de intervención que mejoren las prácticas pedagógicas en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui.

- **Justificación metodológica:** La investigación se justifica metodológicamente porque propone instrumentos validados para medir tanto la lectura compartida como el desarrollo de habilidades metacognitivas en estudiantes de cuarto grado de primaria. Los instrumentos diseñados consideran las características específicas del contexto educativo de Pichanaqui y podrán ser utilizados en futuras investigaciones similares. Además, el estudio establece un procedimiento sistemático para analizar la relación entre estas variables en el contexto de la educación primaria, contribuyendo así a la metodología de investigación en el campo educativo.

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

- El estudio se vio afectado por la reducción del tiempo efectivo debido a actividades escolares programadas y la proximidad al cierre del año escolar.
- El acceso a la institución en días de lluvia generó retrasos.
- La falta de espacios adecuados dificultó la implementación de algunas actividades.
- La inasistencia de estudiantes afectó la aplicación de instrumentos.
- La evaluación de habilidades metacognitivas requirió múltiples observaciones.
- La escasez de material bibliográfico y recursos tecnológicos limitó el acceso a recursos complementarios.
- Los estudiantes tenían diferentes niveles de lectura, así que se tuvieron que adaptar las actividades planeadas.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Martínez y López (2022) realizaron una investigación en la Escuela Primaria “Manuel Belgrano” de Buenos Aires, Argentina, con el objetivo de determinar la influencia de la lectura compartida en el desarrollo de habilidades metacognitivas. El estudio empleó un enfoque cuantitativo, diseño cuasiexperimental con pre y post test, en una muestra de 45 estudiantes de cuarto grado. Utilizaron el Cuestionario de Estrategias de Lectura Compartida (CELC) y el Inventario de Habilidades Metacognitivas (IHM). Los resultados mostraron una mejora significativa en las habilidades de planificación ( $t=3.45$ ,  $p<0.05$ ) y supervisión metacognitiva ( $t=3.89$ ,  $p<0.05$ ) después de la intervención con estrategias de lectura compartida. Concluyeron que la implementación sistemática de prácticas de lectura compartida favorece significativamente el desarrollo de habilidades metacognitivas en estudiantes de primaria.

González et al. (2021) desarrollaron un estudio en el Colegio San José de Medellín, Colombia, que buscó analizar la relación entre las prácticas de lectura compartida y el desarrollo metacognitivo. La investigación siguió un enfoque mixto, con alcance correlacional, en una muestra de 68 estudiantes de cuarto grado. Aplicaron una guía de observación para las sesiones de lectura compartida y el Test de Evaluación Metacognitiva (TEM). Los hallazgos evidenciaron una correlación positiva significativa ( $r=0.78$ ,  $p<0.01$ ) entre la participación en actividades de lectura compartida y el nivel de desarrollo metacognitivo. Concluyeron que las interacciones durante la lectura compartida potencian significativamente las habilidades metacognitivas de los estudiantes.

Rodríguez y Sánchez (2023) investigaron en la Escuela Básica “Simón Bolívar” de Santiago, Chile, con el propósito de evaluar el impacto de un programa de lectura compartida en las habilidades metacognitivas. Emplearon un enfoque cuantitativo, diseño experimental, con una muestra de 52 estudiantes de cuarto grado divididos en grupo control y experimental. Utilizaron la Escala de Conciencia Lectora (ESCOLA) y rúbricas de evaluación metacognitiva. Los resultados indicaron diferencias significativas ( $p<0.01$ ) en el desarrollo de habilidades metacognitivas entre ambos grupos. Concluyeron que los programas estructurados de lectura compartida son efectivos para desarrollar habilidades metacognitivas.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Torres (2021) realizó una investigación en la I.E. “José Carlos Mariátegui” de Lima, con el objetivo de establecer la relación entre la lectura compartida y el desarrollo metacognitivo. El estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño correlacional, con una muestra de 83 estudiantes de cuarto grado. Aplicó

el Cuestionario de Lectura Compartida (CLC) y la Prueba de Habilidades Metacognitivas (PHM). Los resultados mostraron una correlación significativa ( $\text{Rho}=0.823$ ,  $p<0.05$ ) entre ambas variables. Concluyó que existe una relación directa y significativa entre las prácticas de lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas.

Mendoza y Pérez (2022) estudiaron en la I.E. “Miguel Grau” de Arequipa la efectividad de las estrategias de lectura compartida en el desarrollo metacognitivo. La investigación fue de enfoque mixto, diseño secuencial explicativo, con una muestra de 42 estudiantes de cuarto grado. Utilizaron entrevistas semiestructuradas y el Inventory de Habilidades Metacognitivas para Primaria (IHMP). Los hallazgos evidenciaron una mejora significativa ( $Z=-3.45$ ,  $p<0.01$ ) en las habilidades metacognitivas después de la intervención. Concluyeron que las estrategias de lectura compartida son efectivas para desarrollar habilidades metacognitivas en estudiantes de primaria.

Rivera (2023) investigó en la I.E. “San Martín de Porres” de Trujillo sobre la influencia de la lectura compartida en el desarrollo metacognitivo. Empleó un enfoque cuantitativo, diseño cuasiexperimental, con una muestra de 56 estudiantes de cuarto grado. Aplicó una lista de cotejo para lectura compartida y el Test de Evaluación de Habilidades Metacognitivas (TEHM). Los resultados mostraron diferencias significativas ( $t=4.56$ ,  $p<0.01$ ) en el desarrollo metacognitivo después de la intervención. Concluyó que la lectura compartida influye positivamente en el desarrollo de habilidades metacognitivas.

### **2.1.3. Antecedentes locales**

Huamán (2021) desarrolló un estudio en la I.E. “José Carlos Mariátegui” de Tarma, Junín, para determinar la relación entre lectura compartida y

habilidades metacognitivas. La investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño correlacional, con una muestra de 38 estudiantes de cuarto grado. Utilizó cuestionarios validados para ambas variables. Los resultados evidenciaron una correlación moderada ( $r=0.654$ ,  $p<0.05$ ) entre las variables. Concluyó que existe una relación significativa entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas.

Castro (2022) investigó en la I.E. “San Ramón” de Chanchamayo sobre la efectividad de un programa de lectura compartida en el desarrollo metacognitivo. El estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño experimental, con una muestra de 44 estudiantes de cuarto grado. Aplicó pre y post test de habilidades metacognitivas. Los resultados mostraron una mejora significativa ( $p<0.01$ ) en las habilidades metacognitivas del grupo experimental. Concluyó que el programa de lectura compartida fue efectivo para desarrollar habilidades metacognitivas.

Quispe (2023) realizó una investigación en la I.E. “Mariscal Castilla” de Satipo sobre la relación entre estrategias de lectura compartida y desarrollo metacognitivo. El estudio fue de enfoque mixto, diseño convergente, con una muestra de 35 estudiantes de cuarto grado. Utilizó entrevistas y cuestionarios validados. Los resultados mostraron una correlación alta ( $\rho=0.789$ ,  $p<0.01$ ) entre las variables. Concluyó que las estrategias de lectura compartida se relacionan significativamente con el desarrollo de habilidades metacognitivas.

## **2.2. Bases teóricas - científicas**

### **2.2.1. Lectura compartida**

La lectura compartida es una estrategia pedagógica fundamental en el desarrollo de las competencias lectoras. Según Solé (2020), esta práctica implica

la interacción dinámica entre docente y estudiantes durante el proceso lector, facilitando la construcción colectiva de significados y la comprensión profunda de los textos.

Gutiérrez (2019) destaca que la lectura compartida no solo mejora la comprensión lectora, sino que también desarrolla habilidades sociales y comunicativas. Este proceso involucra la participación activa de todos los estudiantes en un ambiente de aprendizaje colaborativo, donde se comparten interpretaciones, predicciones y reflexiones sobre el texto.

En el contexto educativo actual, Vásquez (2021) señala que la lectura compartida se ha convertido en una herramienta esencial para el desarrollo del pensamiento crítico y la metacognición. El autor enfatiza que esta estrategia permite a los estudiantes observar y adoptar diferentes estrategias de comprensión modeladas por el docente y sus compañeros.

Torres y Gómez (2020) han identificado tres componentes esenciales de la lectura compartida efectiva: la interacción dialógica, la comprensión colectiva y las estrategias sociales de lectura. Estos elementos trabajan en conjunto para crear una experiencia de aprendizaje significativa y enriquecedora.

Martínez y López (2022) subrayan la importancia de la planificación cuidadosa en la implementación de la lectura compartida, sugiriendo que los docentes deben seleccionar textos apropiados, establecer objetivos claros y crear un ambiente propicio para la participación activa de todos los estudiantes.

### **2.2.2. Fundamentos teóricos de la lectura compartida**

Los fundamentos teóricos de la lectura compartida se sustentan en diversas perspectivas pedagógicas y psicológicas que explican su efectividad en el proceso de aprendizaje.

Desde la perspectiva sociocultural, Vygotsky (citado en Martínez y López, 2022) establece que el aprendizaje se desarrolla primero en un plano social y luego en uno individual. La lectura compartida ejemplifica este principio al crear un espacio de interacción donde los estudiantes construyen significados colectivamente antes de internalizarlos.

El concepto de “andamiaje”, desarrollado por Bruner (citado en González et al., 2021), constituye otro pilar fundamental de la lectura compartida. Durante esta práctica, el docente y los estudiantes más competentes proporcionan apoyo gradual a otros estudiantes, permitiéndoles alcanzar niveles más altos de comprensión.

Solé (2020) enfatiza que la lectura compartida se fundamenta en el modelo interactivo de lectura, donde el significado no reside únicamente en el texto, sino que se construye mediante la interacción entre el lector, el texto y el contexto. Esta interacción se potencia en el ambiente colaborativo de la lectura compartida.

La teoría del aprendizaje social de Bandura (citado en Torres, 2021) también sustenta la lectura compartida, ya que los estudiantes aprenden estrategias de comprensión observando y modelando el comportamiento de otros. Este modelado cognitivo es especialmente efectivo cuando se realiza en un contexto social significativo.

Rodríguez y Sánchez (2023) añaden que la lectura compartida se fundamenta en principios constructivistas, donde el conocimiento se construye activamente a través de la interacción social y la negociación de significados. Los autores destacan que esta construcción colectiva fortalece tanto la comprensión individual como el desarrollo de habilidades metacognitivas.

### 2.2.3. Características de la lectura compartida

La lectura compartida presenta características distintivas que la convierten en una estrategia pedagógica efectiva. Según Solé (2020), estas características se manifiestan en tres momentos clave: antes, durante y después de la lectura, donde la interacción social y el diálogo son elementos constantes.

González et al. (2021) identifican como características fundamentales de la lectura compartida:

- La participación activa de todos los estudiantes
- El modelado de estrategias de comprensión por parte del docente
- La construcción colectiva de significados
- La retroalimentación inmediata y constructiva
- El ambiente de aprendizaje colaborativo

En cuanto a la estructura, Martínez y López (2022) señalan que la lectura compartida se caracteriza por seguir una secuencia organizada que incluye la presentación del texto, la activación de conocimientos previos, la lectura modelada y la discusión grupal. Los autores enfatizan que esta estructura debe ser flexible y adaptarse a las necesidades del grupo.

Torres (2021) destaca que una característica esencial es el rol del docente como facilitador y guía. El profesor no solo modela estrategias de lectura sino que también promueve la participación equitativa, gestiona los turnos de intervención y fomenta la reflexión metacognitiva.

Respecto al ambiente de aprendizaje, Rodríguez y Sánchez (2023) señalan que la lectura compartida se caracteriza por crear un espacio seguro y acogedor donde los estudiantes se sienten cómodos para expresar sus ideas, hacer preguntas y compartir interpretaciones sin temor a equivocarse.

#### **2.2.4. Beneficios de la lectura compartida**

La lectura compartida ofrece múltiples beneficios que impactan positivamente en el desarrollo académico y social de los estudiantes. Según Martínez y López (2022), esta estrategia no solo mejora la comprensión lectora, sino que también fortalece las habilidades metacognitivas y el pensamiento crítico.

González et al. (2021) identifican los siguientes beneficios principales:

- Mejora significativa en la comprensión lectora
- Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico
- Fortalecimiento de la expresión oral
- Incremento de la motivación hacia la lectura
- Desarrollo de habilidades sociales y colaborativas

En el aspecto cognitivo, Solé (2020) destaca que la lectura compartida beneficia el desarrollo de estrategias de comprensión más sofisticadas. Los estudiantes aprenden a predecir, inferir, conectar y evaluar información de manera más efectiva cuando participan en discusiones guiadas sobre los textos.

Torres y Gómez (2020) señalan que esta práctica beneficia especialmente el desarrollo del vocabulario y la fluidez lectora. Los autores enfatizan que la exposición a diferentes interpretaciones y el modelado constante de estrategias lectoras enriquecen el repertorio lingüístico de los estudiantes.

En términos socio-emocionales, Rodríguez y Sánchez (2023) destacan que la lectura compartida:

- Aumenta la autoestima y la confianza
- Mejora las habilidades de comunicación
- Desarrolla la empatía y el respeto por diferentes perspectivas

- Fortalece los vínculos entre estudiantes y docentes
- Crea un ambiente positivo de aprendizaje

#### **2.2.5. Estrategias de implementación de la lectura compartida**

La implementación efectiva de la lectura compartida requiere estrategias específicas y bien planificadas. Según Solé (2020), estas estrategias deben organizarse en tres momentos clave: antes, durante y después de la lectura, cada uno con propósitos y actividades específicas.

Martínez y López (2022) proponen las siguientes estrategias fundamentales para la implementación:

Antes de la lectura:

- Selección cuidadosa de textos apropiados al nivel
- Activación de conocimientos previos
- Establecimiento de objetivos claros
- Predicciones sobre el contenido
- Exploración del paratexto

Durante la lectura:

- Modelado de estrategias de comprensión
- Pausas estratégicas para discusión
- Formulación de preguntas guía
- Clarificación de vocabulario
- Verificación de predicciones

Después de la lectura:

- Discusión colectiva sobre el texto
- Elaboración de resúmenes grupales
- Evaluación de la comprensión

- Conexión con experiencias personales
- Reflexión metacognitiva

González et al. (2021) enfatizan la importancia de crear un ambiente propicio para la lectura compartida, sugiriendo estrategias como la disposición del espacio físico, el establecimiento de normas de participación y la creación de rutinas de lectura.

Torres y Gómez (2020) recomiendan implementar estrategias de andamiaje gradual, donde el docente va transfiriendo progresivamente la responsabilidad a los estudiantes. Los autores sugieren comenzar con una alta participación docente e ir reduciendo el apoyo a medida que los estudiantes ganan confianza y competencia.

Rodríguez y Sánchez (2023) destacan la importancia de incluir estrategias de evaluación formativa durante la implementación, permitiendo ajustar las prácticas según las necesidades observadas y el progreso de los estudiantes.

#### **2.2.6. La lectura compartida en el contexto de educación primaria**

La lectura compartida en el contexto de educación primaria representa una estrategia pedagógica fundamental para el desarrollo de competencias lectoras. Según Solé (2020), en este nivel educativo, la lectura compartida actúa como puente entre la lectura guiada y la lectura independiente, facilitando la transición hacia la autonomía lectora.

Martínez y López (2022) señalan que en la educación primaria, la lectura compartida debe adaptarse a las características evolutivas y necesidades específicas de los estudiantes. Los autores destacan que en este nivel, la estrategia resulta particularmente efectiva porque:

- Responde a la necesidad natural de interacción social de los niños

- Aprovecha su curiosidad y deseo de participación
- Se ajusta a sus diferentes niveles de desarrollo lector
- Facilita el aprendizaje entre pares
- Promueve la construcción colectiva del conocimiento

En el contexto específico del cuarto grado, González et al. (2021) indican que la lectura compartida debe enfocarse en desarrollar habilidades más complejas como:

- La comprensión inferencial
- El pensamiento crítico
- La metacognición
- La autorregulación del aprendizaje
- La construcción de significados más elaborados

Torres y Gómez (2020) enfatizan que en la educación primaria, la lectura compartida debe estructurarse considerando los siguientes aspectos:

- La selección de textos apropiados para la edad
- El tiempo de atención de los estudiantes
- Las experiencias previas del grupo
- Los objetivos curriculares
- Las características socioculturales del contexto

Rodríguez y Sánchez (2023) agregan que en este nivel educativo, la lectura compartida debe integrarse de manera transversal en las diferentes áreas curriculares, potenciando así su impacto en el aprendizaje general de los estudiantes.

### **2.2.7. Habilidades metacognitivas**

Las habilidades metacognitivas constituyen un componente fundamental en el proceso de aprendizaje. Según Flavell (citado en Martínez y López, 2022), estas habilidades se refieren a la capacidad de los individuos para reflexionar, comprender y controlar su propio aprendizaje.

González et al. (2021) identifican tres dimensiones principales de las habilidades metacognitivas:

- Planificación: establecimiento de objetivos y selección de estrategias
- Supervisión: monitoreo y control del proceso de aprendizaje
- Evaluación: valoración de los resultados y ajuste de estrategias

En el contexto educativo, Solé (2020) enfatiza que las habilidades metacognitivas son esenciales para el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje. La autora señala que estas habilidades permiten a los estudiantes:

- Regular su propio proceso de aprendizaje
- Identificar dificultades y fortalezas
- Seleccionar estrategias apropiadas
- Evaluar la efectividad de sus acciones
- Realizar ajustes cuando es necesario

Torres y Gómez (2020) destacan que el desarrollo de habilidades metacognitivas no es automático, sino que requiere una enseñanza explícita y sistemática. Los autores sugieren que estas habilidades se desarrollan progresivamente a través de:

- Modelado docente
- Práctica guiada
- Reflexión consciente

- Retroalimentación constructiva
- Aplicación en diferentes contextos

Rodríguez y Sánchez (2023) añaden que las habilidades metacognitivas están estrechamente relacionadas con el rendimiento académico y el aprendizaje significativo, siendo especialmente importantes en áreas como la comprensión lectora y la resolución de problemas.

#### **2.2.8. Teorías sobre el desarrollo de habilidades metacognitivo**

Las teorías sobre el desarrollo de habilidades metacognitivas han evolucionado significativamente desde sus primeras conceptualizaciones. Flavell (citado en González et al., 2021) estableció las bases teóricas al definir la metacognición como el conocimiento sobre los propios procesos cognitivos y la regulación de estos.

Brown (citado en Martínez y López, 2022) amplió esta perspectiva al proponer un modelo de dos componentes:

- El conocimiento de la cognición (declarativo, procedimental y condicional)
- La regulación de la cognición (planificación, supervisión y evaluación)

La teoría del procesamiento de la información, según Solé (2020), contribuye a la comprensión del desarrollo metacognitivo al explicar cómo los estudiantes:

- Procesan la información
- Desarrollan estrategias de aprendizaje
- Monitorean su comprensión
- Regulan sus procesos cognitivos
- Evalúan sus resultados

Torres y Gómez (2020) destacan la teoría sociocultural de Vygotsky, que enfatiza el rol de la interacción social en el desarrollo metacognitivo. Según esta perspectiva, las habilidades metacognitivas se desarrollan primero en un plano social y luego se internalizan.

Zimmerman (citado en Rodríguez y Sánchez, 2023) propone la teoría del aprendizaje autorregulado, que integra aspectos metacognitivos con elementos motivacionales y conductuales. Esta teoría destaca tres fases cíclicas:

- Fase de previsión (planificación)
- Fase de ejecución (monitoreo)
- Fase de autorreflexión (evaluación)

#### **2.2.9. Componentes de las habilidades metacognitivas**

Las habilidades metacognitivas se estructuran en tres componentes fundamentales que actúan de manera interrelacionada durante el proceso de aprendizaje:

##### ***Planificación metacognitiva***

Según Martínez y López (2022), la planificación metacognitiva implica la capacidad de establecer objetivos y seleccionar estrategias antes de iniciar una tarea. González et al. (2021) identifican los siguientes elementos clave:

- Establecimiento de metas específicas
- Activación de conocimientos previos
- Selección de estrategias apropiadas
- Organización del tiempo y recursos
- Anticipación de posibles dificultades

### ***Supervisión metacognitiva***

Torres y Gómez (2020) definen la supervisión metacognitiva como el monitoreo activo durante el proceso de aprendizaje. Este componente incluye:

- Monitoreo de la comprensión
- Detección de errores o inconsistencias
- Ajuste de estrategias según necesidad
- Mantenimiento de la atención
- Verificación del progreso hacia las metas

Solé (2020) enfatiza que la supervisión metacognitiva es crucial para el aprendizaje efectivo, ya que permite realizar ajustes en tiempo real y mantener el control sobre el proceso de aprendizaje.

### ***Evaluación metacognitiva***

Rodríguez y Sánchez (2023) señalan que la evaluación metacognitiva implica la valoración de los resultados y la reflexión sobre el proceso de aprendizaje. Este componente abarca:

- Valoración del logro de objetivos
- Evaluación de la efectividad de estrategias
- Identificación de fortalezas y debilidades
- Análisis del proceso de aprendizaje
- Propuesta de mejoras para futuras tareas

Brown (citado en Mendoza y Pérez, 2022) destaca que estos tres componentes funcionan de manera cíclica y recursiva, permitiendo al estudiante ajustar constantemente su proceso de aprendizaje.

## **2.2.10. Desarrollo de habilidades metacognitivas en niños**

El desarrollo de habilidades metacognitivas en niños es un proceso gradual y complejo que requiere una atención especial en el ámbito educativo. Según Martínez y López (2022), este desarrollo sigue una progresión evolutiva que va desde habilidades básicas hasta procesos más sofisticados de autorregulación.

González et al. (2021) identifican las siguientes etapas en el desarrollo metacognitivo infantil:

- Conciencia inicial (5-7 años): reconocimiento básico de procesos mentales
- Desarrollo intermedio (8-10 años): surgimiento de estrategias básicas
- Consolidación (11-12 años): uso más consciente y sistemático de estrategias

Solé (2020) destaca factores clave que influyen en este desarrollo:

- Maduración cognitiva
- Experiencias de aprendizaje
- Interacción social
- Modelado adulto
- Práctica guiada

Torres y Gómez (2020) señalan que los niños desarrollan habilidades metacognitivas a través de:

- Actividades estructuradas
- Reflexión guiada
- Retroalimentación constructiva
- Experiencias significativas
- Interacción con pares

Rodríguez y Sánchez (2023) enfatizan la importancia del rol docente en este proceso, sugiriendo estrategias específicas como:

- Planteamiento de preguntas metacognitivas
- Modelado de estrategias
- Creación de espacios de reflexión
- Fomento de la autorregulación
- Evaluación formativa continua

#### **2.2.11. Evaluación de las habilidades metacognitivas**

La evaluación de las habilidades metacognitivas representa un proceso complejo que requiere diversos instrumentos y estrategias específicas. Según Martínez y López (2022), esta evaluación debe ser sistemática y considerar tanto aspectos cuantitativos como cualitativos.

González et al. (2021) identifican los siguientes instrumentos de evaluación:

- Cuestionarios de autorreporte
- Entrevistas metacognitivas
- Protocolos de pensamiento en voz alta
- Registros de observación
- Rúbricas de evaluación

Solé (2020) sugiere que la evaluación debe considerar tres dimensiones fundamentales:

- El conocimiento metacognitivo
- Las estrategias de regulación
- La transferencia de habilidades

Torres y Gómez (2020) proponen criterios específicos para evaluar cada componente:

Planificación:

- Establecimiento de objetivos
- Selección de estrategias
- Organización de recursos
- Previsión de dificultades

Supervisión:

- Monitoreo del progreso
- Identificación de errores
- Ajuste de estrategias
- Control de la comprensión

Evaluación:

- Verificación de resultados
- Análisis de efectividad
- Reflexión sobre el proceso
- Propuestas de mejora

Rodríguez y Sánchez (2023) enfatizan la importancia de una evaluación continua y formativa, que permita:

- Identificar niveles de desarrollo
- Detectar áreas de mejora
- Ajustar estrategias de enseñanza
- Promover la autorregulación
- Facilitar la retroalimentación

## **2.2.12. Relación entre lectura compartida y habilidades metacognitivas**

La relación entre lectura compartida y habilidades metacognitivas representa un vínculo significativo en el proceso de aprendizaje. Según Martínez y López (2022), la lectura compartida proporciona un contexto ideal para el desarrollo y fortalecimiento de habilidades metacognitivas, ya que permite la interacción, reflexión y regulación del proceso lector.

González et al. (2021) identifican varios aspectos en los que la lectura compartida potencia el desarrollo metacognitivo:

- Modelado de estrategias metacognitivas
- Reflexión colectiva sobre el proceso lector
- Construcción social del conocimiento
- Regulación compartida del aprendizaje
- Retroalimentación inmediata

Solé (2020) destaca que durante la lectura compartida se activan procesos metacognitivos específicos:

En la planificación:

- Establecimiento conjunto de objetivos
- Activación de conocimientos previos
- Selección colectiva de estrategias

En la supervisión:

- Monitoreo grupal de la comprensión
- Identificación colaborativa de dificultades
- Ajuste compartido de estrategias

En la evaluación:

- Reflexión conjunta sobre lo comprendido
- Valoración colectiva de estrategias
- Propuestas grupales de mejora

Torres y Gómez (2020) señalan que la interacción durante la lectura compartida facilita:

- El desarrollo del pensamiento metacognitivo
- La conciencia sobre los procesos de comprensión
- La autorregulación del aprendizaje
- La transferencia de estrategias
- La motivación hacia la lectura

Rodríguez y Sánchez (2023) enfatizan que esta relación es bidireccional: la lectura compartida fortalece las habilidades metacognitivas, y estas, a su vez, mejoran la calidad de la participación en la lectura compartida.

### 2.3. Definición de términos básicos

- **Andamiaje:** Según Mendoza y Pérez (2022), es el apoyo temporal que brinda el docente para ayudar al estudiante a alcanzar un nivel superior de comprensión.
- **Autorregulación:** Según González et al. (2021), es la capacidad del estudiante para controlar y ajustar su propio proceso de aprendizaje.
- **Cognición:** González et al. (2021) la definen como el conjunto de procesos mentales que intervienen en la adquisición del conocimiento.
- **Comprensión colectiva:** Proceso mediante el cual un grupo de estudiantes construye conjuntamente el significado de un texto a través de la interacción y el intercambio de interpretaciones. Según González et al. (2021), implica la identificación grupal de ideas principales, la elaboración colaborativa de

resúmenes y la construcción compartida de inferencias y conclusiones sobre lo leído.

- **Comprensión lectora:** Para Solé (2020), es el proceso de construcción de significados a través de la interacción entre el lector, el texto y el contexto.
- **Estrategias de lectura:** Martínez y López (2022) las definen como el conjunto de procedimientos que se utilizan de manera consciente para mejorar la comprensión del texto.
- **Estrategias sociales de lectura:** Conjunto de técnicas y procedimientos que se emplean durante la lectura compartida para facilitar la comprensión y la interacción grupal. Torres y Gómez (2020) las definen como el uso de lectura en voz alta, gestos expresivos, predicciones grupales, pausas estratégicas y retroalimentación mutua entre los participantes del proceso lector.
- **Estrategias sociales:** Solé (2020) las define como los procedimientos que facilitan la interacción y el aprendizaje colaborativo durante la lectura.
- **Evaluación Metacognitiva:** Componente de las habilidades metacognitivas que implica la valoración crítica de los resultados obtenidos y la reflexión sobre la efectividad de las estrategias utilizadas durante el proceso de aprendizaje. Según Rodríguez y Sánchez (2023), incluye la comprobación del nivel de comprensión alcanzado, la identificación de aspectos a mejorar y la propuesta de ajustes para futuras tareas de aprendizaje.
- **Habilidades metacognitivas:** Capacidades cognitivas superiores que permiten a los individuos reflexionar, controlar y regular conscientemente sus propios procesos de pensamiento y aprendizaje. Martínez y López (2022) las conceptualizan como el conjunto de conocimientos y estrategias que una

persona utiliza para planificar, supervisar y evaluar su proceso de comprensión y aprendizaje de manera autorregulada.

- **Interacción dialógica:** Proceso comunicativo bidireccional y multidireccional que se establece entre docente y estudiantes, y entre estudiantes entre sí, durante las actividades de lectura compartida. Solé (2020) la define como la participación activa mediante diálogos, formulación de preguntas relevantes, intercambio de interpretaciones y construcción colaborativa de significados en torno al texto leído.
- **Lectura compartida:** Según Solé (2020), es una estrategia pedagógica que implica la interacción dinámica entre docente y estudiantes durante el proceso lector, facilitando la construcción colectiva de significados.
- **Metacognición:** Conocimiento y regulación de los propios procesos cognitivos, que permite a las personas ser conscientes de su pensamiento y controlar sus estrategias de aprendizaje. Flavell (citado en Torres y Gómez, 2020) la describe como el "pensamiento sobre el pensamiento", incluyendo tanto el conocimiento sobre los procesos cognitivos como la capacidad de regularlos efectivamente.
- **Monitoreo:** Según Martínez y López (2022), es el proceso de supervisión continua del propio aprendizaje para verificar la comprensión y el progreso.
- **Planificación metacognitiva:** Primera fase del proceso metacognitivo que consiste en el establecimiento de objetivos de aprendizaje, la activación de conocimientos previos, la selección de estrategias apropiadas y la organización de recursos antes de iniciar una tarea. Martínez y López (2022) la conceptualizan como la capacidad de anticipar dificultades y elaborar planes de acción para abordar eficazmente el proceso de comprensión lectora.

- **Retroalimentación:** De acuerdo con Rodríguez y Sánchez (2023), es la información que se proporciona al estudiante sobre su desempeño para mejorar su aprendizaje.
- **Supervisión metacognitiva:** Proceso de monitoreo continuo que se realiza durante la ejecución de una tarea de aprendizaje, permitiendo detectar errores, evaluar el progreso hacia los objetivos establecidos y realizar ajustes en las estrategias utilizadas. Según Solé (2020), implica el control consciente de la comprensión, la identificación de dificultades y el mantenimiento de la atención en los aspectos relevantes del proceso lector.
- **Transferencia:** Torres y Gómez (2020) la definen como la capacidad de aplicar los conocimientos y estrategias aprendidas en nuevas situaciones.

## 2.4. Formulación de hipótesis

### 2.4.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.

### 2.4.2. Hipótesis específicas

- a) Existe una relación significativa entre la lectura compartida y la planificación metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.
- b) Existe una relación significativa entre la lectura compartida y la supervisión metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.

- c) Existe una relación significativa entre la lectura compartida y la evaluación metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.

## 2.5. Identificación de variables

### 2.5.1. Variable 1

Lectura compartida

### 2.5.2. Variable 2

Desarrollo de habilidades metacognitivas

## 2.6. Definición Operacional de Variables e Indicadores

Operacionalización de las variables, dimensiones e indicadores.

**Variable 1:** Lectura Compartida

**Definición conceptual:** Estrategia pedagógica que implica la interacción dialógica entre docente y estudiantes durante el proceso lector, permitiendo la construcción colectiva de significados.

**Definición operacional:** Se evalúa mediante una lista de cotejo que mide tres dimensiones: interacción dialógica, comprensión colectiva y estrategias sociales de lectura.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
Interacción Dialógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participa activamente en diálogos</li> <li>- Formula preguntas relevantes</li> <li>- Comparte interpretaciones</li> <li>- Escucha y responde</li> <li>- Construye significados</li> </ul>	1-5	<i>Dicotómica</i>
Comprensión Colectiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica ideas principales</li> <li>- Relaciona experiencias previas</li> <li>- Construye resúmenes</li> <li>- Infiere significados</li> </ul>	6-10	(Sí/No)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elabora conclusiones</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utiliza lectura en voz alta</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Emplea gestos y expresiones</li> </ul>	
Estrategias Sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplica predicciones grupales</li> </ul>	11-15
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza pausas estratégicas</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementa retroalimentación</li> </ul>	

### **Variable 2: Habilidades Metacognitivas**

**Definición conceptual:** Capacidad de reflexionar, controlar y regular los propios procesos cognitivos durante el aprendizaje.

**Definición operacional:** Se evalúa mediante un cuestionario que mide tres dimensiones: planificación, supervisión y evaluación metacognitiva.

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles y rangos</b>
Planificación Metacognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establece objetivos</li> <li>- Identifica recursos</li> <li>- Organiza estrategias</li> <li>- Anticipa dificultades</li> <li>- Elabora plan de lectura</li> </ul>	1-5	
Supervisión Metacognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitorea comprensión</li> <li>- Detecta errores</li> <li>- Ajusta estrategias</li> <li>- Verifica avances</li> <li>- Mantiene atención</li> </ul>	6-10	<p style="text-align: right;"><i>Ordinal</i></p> <p>(1) Nunca (2) A veces (3) Siempre</p>
Evaluación Metacognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valora efectividad</li> <li>- Comprueba comprensión</li> <li>- Reflexiona resultados</li> <li>- Identifica mejoras</li> <li>- Propone ajustes</li> </ul>	11-15	

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación fue básica, que según Hernández y Mendoza (2018):

“Se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él; su finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico, manteniendo como propósito la generación de conocimiento” (p.125).

#### **3.2. Nivel de investigación**

El nivel de investigación fue correlacional, que de acuerdo con Ñaupas et al. (2020):

“Los estudios correlacionales tienen como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables. En el caso de estudios correlacionales cuantitativos se mide el grado de relación entre dos o

más variables que intervienen en el estudio para luego medir y analizar esas correlaciones y evaluar sus resultados” (p.210).

### **3.3. Métodos de investigación**

Se empleó el método científico, sobre el cual Sánchez et al. (2021) señalaron:

“El método científico es el conjunto de procedimientos, técnicas y estrategias para analizar y resolver situaciones problemáticas y fundamentalmente para comprobar hipótesis que implica formular nuevos conocimientos. Constituye un sistema de procedimientos, técnicas, instrumentos, acciones estratégicas y tácticas para resolver el problema de investigación” (p.85).

### **3.4. Diseño de investigación**

El diseño fue no experimental, transversal y correlacional, que según Carrasco (2019) indicó:

“Son aquellos cuyas variables carecen de manipulación intencional, analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia. Los datos se recolectan en un solo momento, en un tiempo único, buscando determinar el grado de relación entre las variables que se estudian” (p.154).

El esquema correlacional utilizado siguió lo propuesto por Valderrama (2022):

“El diseño correlacional se representa mediante el diagrama M (muestra), O1 (observación de la variable 1), O2 (observación de la variable 2) y r (relación entre variables). Este esquema permite visualizar cómo se relacionan las variables

en una muestra determinada sin manipulación experimental, estableciendo el grado de correlación entre ambas” (p.179).

El esquema del diseño sería:

$$\begin{array}{c} O_1 \\ M \quad r \\ O_2 \end{array}$$

Donde:

M = Muestra (31 estudiantes de cuarto grado)

O<sub>1</sub> = Observación de la V1 (Lectura Compartida)

O<sub>2</sub> = Observación de la V2 (Desarrollo de Habilidades Metacognitivas)

r = Relación entre las variables

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por 143 estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui, distribuidos en cinco secciones durante el año académico 2023. Según Arias et al. (2016), “la población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados” (p. 202). Esta población se caracterizó por estar conformada por estudiantes con edades comprendidas entre 9 y 10 años, pertenecientes a un contexto socioeconómico similar y con características educativas homogéneas.

**Tabla 1** *Distribución de la población por secciones*

Secciones	Número de estudiantes
A	31
B	29
C	28
D	27
E	28
<b>Total</b>	<b>143</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la nómina de matrícula - 2023

### 3.5.2. Muestra

La muestra estuvo constituida por 31 estudiantes del cuarto grado sección A de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Como señalan Hernández y Mendoza (2018), en los estudios correlacionales "la muestra por conveniencia es útil cuando se requiere estudiar relaciones entre variables en grupos específicos que son accesibles al investigador" (p. 200).

La selección de la sección A se fundamentó en criterios de accesibilidad práctica, disponibilidad horaria del docente responsable del aula, predisposición institucional para la colaboración en la investigación y las características representativas del grupo respecto a la población total. Esta sección mostró características demográficas y académicas similares al resto de las secciones, lo que garantizó la representatividad necesaria para el estudio correlacional desarrollado.

Según Otzen y Manterola (2017), el muestreo por conveniencia "permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para

el investigador" (p. 230). En investigaciones correlacionales como la presente, este tipo de muestreo resulta apropiado cuando se busca establecer relaciones entre variables en contextos específicos y delimitados.

**Tabla 2** *Distribución de la muestra del cuarto grado C*

<b>Genero</b>	<b>Número de estudiantes</b>
Hombres	13
Mujeres	15
<b>Total</b>	<b>28</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la nómina de matrícula - 2023

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En la presente investigación se emplearon las siguientes técnicas e instrumentos:

**Técnica:** Observación sistemática

Para la variable “Lectura Compartida” se utilizó la observación sistemática. Como señala Carrasco (2019):

“La observación sistemática es un proceso intencional de captación de las características, cualidades y propiedades de los objetos y sujetos de la realidad, a través de nuestros sentidos o con la ayuda de poderosos instrumentos que amplían su limitada capacidad” (p.282).

**Instrumento:** Lista de cotejo

Se empleó una lista de cotejo como instrumento. Según Sánchez et al. (2021):

“La lista de cotejo es un instrumento estructurado que registra la ausencia o presencia de determinados rasgos, conductas o secuencia de acciones. La lista de cotejo se caracteriza por ser dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas: sí, no; lo logra, no lo logra; presente, ausente; entre otros” (p.174).

### **Técnica:** Encuesta

Para la variable “Habilidades Metacognitivas” se utilizó la encuesta. De acuerdo con Ñaupas et al. (2020):

“La encuesta es una técnica muy utilizada en la investigación social y consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas, que están relacionadas a hipótesis de trabajo y por ende a las variables e indicadores de investigación. Su finalidad es recopilar información para verificar las hipótesis de trabajo” (p.310).

### **Instrumento:** Cuestionario

Se aplicó un cuestionario estructurado. Como indica Hernández y Mendoza (2018):

“El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis. Los cuestionarios se utilizan en encuestas de todo tipo” (p.251).

## **3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación**

La selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación se realizó siguiendo un riguroso proceso metodológico que garantizó su idoneidad para el estudio.

### **3.7.1. Selección de los instrumentos**

Los instrumentos fueron seleccionados considerando la naturaleza de las variables, el nivel educativo de los estudiantes de cuarto grado, los objetivos planteados y la operacionalización de las variables. Se optó por una lista de cotejo para evaluar la lectura compartida y un cuestionario para medir las habilidades metacognitivas, ya que estos instrumentos permiten recoger información de manera sistemática y objetiva.

### 3.7.2. Validación de los instrumentos

La validación se realizó mediante juicio de expertos, contando con la participación de tres profesionales altamente calificados:

Expertos	Especialidad
Dr. Guillermo Gamarra Astuhuaman	Investigación Educativa
Dr. Werner Isaac Surichaqui Hidalgo	Estadística
Mg. Liset Liliana Rojas Javier	Psicología Educativa

Los criterios evaluados fueron:

Criterios	Descripción	Valoración
Pertinencia	Los ítems corresponden al concepto teórico formulado	95%
Relevancia	Los ítems son apropiados para representar a la dimensión	92%
Claridad	Los ítems son concisos, exactos y directos	90%
Suficiencia	Los ítems son suficientes para medir la dimensión	93%

Los resultados de la validación fueron altamente satisfactorios, obteniendo una valoración promedio de 92.5% para ambos instrumentos. Los expertos coincidieron en que los ítems eran apropiados, claros y suficientes para medir las variables de estudio.

### 3.7.3. Confiabilidad de los instrumentos

Para determinar la confiabilidad, se realizó una prueba piloto con 15 estudiantes que presentaban características similares a la muestra de estudio. Para la lista de cotejo, se aplicó el coeficiente KR-20 (Kuder-Richardson), obteniendo un valor de 0.86, lo que indica una alta confiabilidad.

En el caso del cuestionario de habilidades metacognitivas, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de 0.89 para el instrumento en su totalidad. El análisis por dimensiones mostró resultados igualmente

satisfactorios: planificación (0.85), supervisión (0.87) y evaluación (0.84), indicando una alta confiabilidad en todas las dimensiones.

Los instrumentos quedaron configurados en sus respectivas fichas técnicas, detallando sus características principales como autoría, objetivo, dimensiones, número de ítems, tiempo de aplicación, validez y confiabilidad.

Estas fichas sirven como referencia técnica para futuras aplicaciones o adaptaciones de los instrumentos.

Los resultados obtenidos en el proceso de validación y confiabilidad permiten afirmar que ambos instrumentos son válidos y confiables para su aplicación en la investigación, garantizando así la calidad de los datos que se recogerán para el estudio.

### **3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

El procesamiento y análisis de datos en la presente investigación se realizó de manera sistemática y organizada, siguiendo un protocolo riguroso que garantizó la calidad y confiabilidad de los resultados.

En la etapa inicial, se procedió a organizar y codificar la información recolectada de los 31 estudiantes participantes. Cada instrumento fue identificado con un código único para mantener el orden y la confidencialidad. Se elaboró una matriz de datos en Microsoft Excel para ambas variables, permitiendo un registro ordenado y sistemático de la información.

La tabulación se realizó mediante tablas de doble entrada, organizando la información por variables y dimensiones. Se establecieron niveles y rangos específicos para cada variable: para Lectura Compartida se consideraron los niveles bajo (0-5), medio (6-10) y alto (11-15); mientras que para Habilidades

Metacognitivas se establecieron los niveles bajo (15-25), medio (26-35) y alto (36-45).

Para el procesamiento digital se utilizó el software estadístico SPSS versión 26, donde se generó una base de datos estructurada. Se realizó una verificación minuciosa de la calidad y consistencia de los datos ingresados para evitar errores en el análisis posterior.

El análisis se desarrolló en dos niveles: descriptivo e inferencial. En el nivel descriptivo, se elaboraron tablas de frecuencia y porcentajes, acompañadas de gráficos de barras para una mejor visualización de los resultados. Se calcularon medidas de tendencia central y se analizó la distribución de datos por variables y dimensiones.

En el nivel inferencial, se inició con la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, considerando el tamaño de la muestra ( $n=31$ ). Los resultados determinaron el uso del coeficiente de correlación de Spearman para el análisis correlacional, estableciendo un nivel de significancia de 0.05 para la prueba de hipótesis.

Los resultados se presentaron mediante tablas estadísticas descriptivas que mostraron las frecuencias y porcentajes para cada variable y sus respectivas dimensiones. Estas tablas fueron complementadas con gráficos estadísticos que facilitaron la visualización de los datos.

En la estadística inferencial, se presentaron tablas de correlación que mostraron los coeficientes de correlación y niveles de significancia, acompañados de sus respectivas interpretaciones.

Para todo este proceso se utilizaron herramientas tecnológicas específicas: Microsoft Excel 2019 para la base de datos inicial, SPSS versión 26 para el análisis estadístico y Microsoft Word 2019 para la redacción del informe.

La secuencia de análisis siguió un orden lógico, iniciando con el análisis de confiabilidad de los instrumentos, seguido por la prueba de normalidad, el análisis descriptivo, el análisis correlacional, la prueba de hipótesis y finalmente la interpretación de los resultados obtenidos.

### **3.9. Tratamiento estadístico**

En la presente investigación, el tratamiento estadístico se desarrolló de manera sistemática y rigurosa, iniciando con el análisis descriptivo de los datos recolectados. Este primer análisis reveló que en la variable Lectura Compartida, el 9.7% de los estudiantes se ubicó en el nivel bajo, el 51.6% alcanzó el nivel medio y el 38.7% logró el nivel alto. Por su parte, en la variable Habilidades Metacognitivas, el 16.1% se ubicó en el nivel bajo, el 58.1% alcanzó el nivel medio y el 25.8% logró el nivel alto.

Posteriormente, se procedió a realizar la prueba de normalidad utilizando el estadístico Shapiro-Wilk, considerando que la muestra era menor a 50 participantes ( $n=31$ ). Los resultados mostraron que la variable Lectura Compartida presentaba una distribución normal ( $p=0.059 > 0.05$ ), mientras que la variable Habilidades Metacognitivas no seguía una distribución normal ( $p=0.000 < 0.05$ ). Ante estos resultados, se determinó el uso del coeficiente de correlación de Spearman para el análisis correlacional.

El análisis correlacional evidenció una relación positiva alta entre las variables principales ( $\rho=0.773$ ). Al analizar la relación entre la Lectura Compartida y las dimensiones de las Habilidades Metacognitivas, se encontró una correlación positiva moderada con la Planificación Metacognitiva ( $\rho=0.566$ ), una correlación positiva muy alta con la Supervisión Metacognitiva

(rho=0.852) y una correlación positiva alta con la Evaluación Metacognitiva (rho=0.759).

En la prueba de hipótesis, realizada con un nivel de significancia de 0.05, se obtuvieron resultados significativos tanto para la hipótesis general ( $p=0.001 < 0.05$ ) como para las hipótesis específicas: relación con planificación ( $p=0.035 < 0.05$ ), con supervisión ( $p=0.000 < 0.05$ ) y con evaluación ( $p=0.002 < 0.05$ ). Estos resultados permitieron rechazar las hipótesis nulas y confirmar la existencia de relaciones significativas entre las variables estudiadas.

Para la interpretación de las correlaciones se utilizó una escala que considera correlación muy baja (0.00 a 0.29), baja (0.30 a 0.49), moderada (0.50 a 0.69), alta (0.70 a 0.89) y muy alta (0.90 a 1.00). Todo el procesamiento estadístico se realizó utilizando el software SPSS versión 26, lo que garantizó la precisión y confiabilidad de los resultados obtenidos.

### **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

La presente investigación se desarrolló bajo rigurosos principios éticos, filosóficos y epistemológicos que garantizaron su calidad y validez científica:

- Se obtuvo el consentimiento informado de la institución educativa.
- Se mantuvo la confidencialidad y anonimato de los participantes.
- Se respetó la autonomía y voluntariedad de los estudiantes.
- Se registró y citó adecuadamente a todos los autores consultados.
- Se presentaron los resultados con objetividad y veracidad.
- Se fundamentó en el paradigma positivista, buscando conocimientos objetivos y medibles.
- Se adoptó una visión holística del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Se consideró la naturaleza social y constructiva del conocimiento.

- Se valoró la importancia de la interacción en el desarrollo cognitivo.
- Se reconoció el papel activo del estudiante en su proceso de aprendizaje.
- Se validaron los instrumentos mediante procedimientos científicos

Estos principios orientaron cada fase de la investigación, desde su concepción hasta la presentación de resultados, asegurando su rigor científico y pertinencia educativa.

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

El trabajo de campo de la presente investigación se desarrolló en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui durante el último trimestre del año escolar 2023, siguiendo una secuencia ordenada de acciones y procedimientos.

Inicialmente, se realizaron las coordinaciones administrativas necesarias con la dirección de la institución educativa, presentando los documentos formales y solicitando la autorización correspondiente para la ejecución del estudio. Una vez obtenidos los permisos, se procedió a coordinar con los docentes del cuarto grado para establecer el cronograma de aplicación de los instrumentos.

Se realizó la validación de los instrumentos mediante juicio de expertos y se aplicó una prueba piloto a 15 estudiantes para determinar la confiabilidad de los mismos.

La aplicación de los instrumentos se realizó durante las primeras horas de la jornada escolar, considerando que es el momento de mayor disposición de los

estudiantes. La lista de cotejo para evaluar la lectura compartida se aplicó durante las sesiones de lectura por el docente de aula, mientras que el cuestionario de habilidades metacognitivas se administró en un momento específico destinado para tal fin.

Durante la recolección de datos se contó con el apoyo del docente de aula, quien nos facilitó los espacios y tiempos necesarios. La aplicación de los instrumentos se realizó manteniendo las condiciones adecuadas de orden y tranquilidad, y respetando los protocolos establecidos para cada instrumento.

Los principales desafíos encontrados durante el trabajo de campo fueron la inasistencia de algunos estudiantes, lo que requirió reprogramaciones, y la necesidad de realizar algunas sesiones adicionales para completar las observaciones de lectura compartida con el apoyo del docente de aula. Sin embargo, estas situaciones fueron manejadas adecuadamente gracias a la flexibilidad del cronograma establecido y la colaboración del docente.

Finalmente, se procedió a la organización y procesamiento de los datos recolectados, verificando la completitud y consistencia de la información obtenida. Todo el proceso se desarrolló respetando los principios éticos establecidos y manteniendo el rigor metodológico necesario para garantizar la calidad de los resultados.

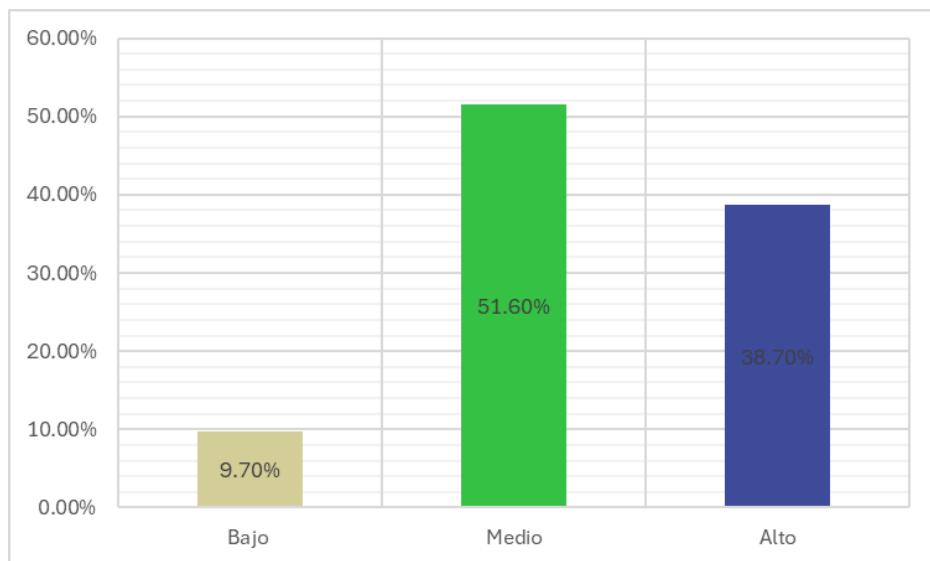
## 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

### 4.2.1. Resultados descriptivos

*Tabla 3 Niveles de lectura compartida*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	9.7%
Medio	16	51.6%
Alto	12	38.7%
Total	31	100%

*Figura 1 Distribución de niveles de lectura compartida*

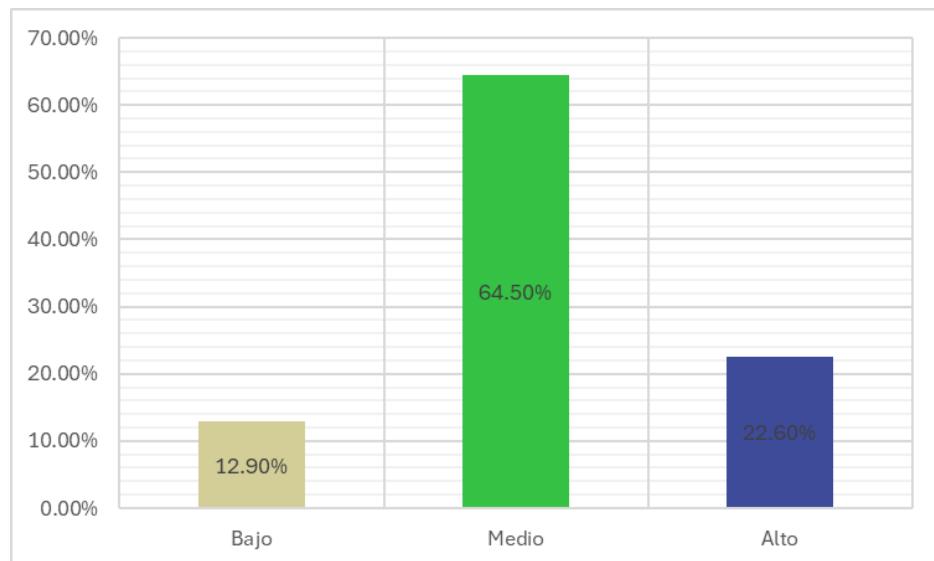


En la variable Lectura Compartida, de los 31 estudiantes evaluados, el 9.7% se ubicaron en el nivel bajo, el 51.6% alcanzaron el nivel medio, y el 38.7% se ubicaron en el nivel alto. Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes han desarrollado un nivel medio de competencias en lectura compartida.

**Tabla 4** Niveles de interacción dialógica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	12.9%
Medio	20	64.5%
Alto	7	22.6%
Total	31	100%

**Figura 2** Distribución de niveles de interacción dialógica

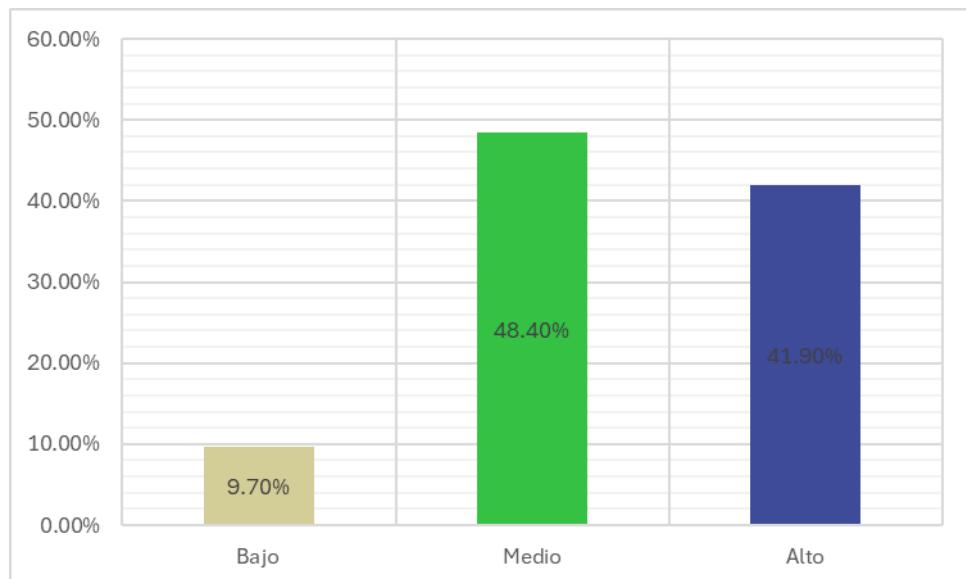


En la dimensión Interacción Dialógica, el 12.9% de estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, evidenciando dificultades en la participación dialógica. La mayoría, el 64.5% de estudiantes, alcanzó un nivel medio, mientras que el 22.6% de estudiantes demostraron un nivel alto de interacción dialógica durante la lectura.

**Tabla 5** Niveles de comprensión colectiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	9.7%
Medio	15	48.4%
Alto	13	41.9%
Total	31	100%

**Figura 3** Distribución de niveles de comprensión colectiva

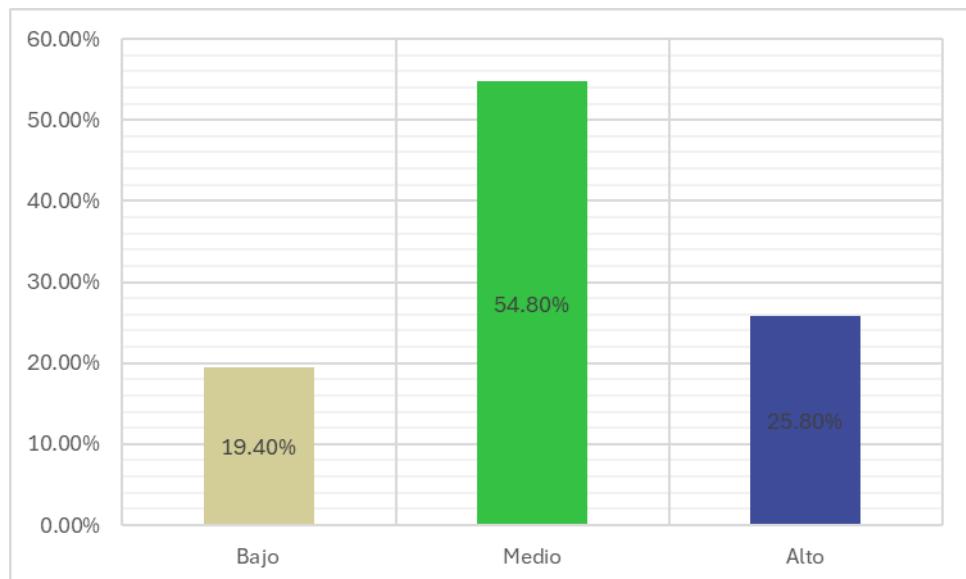


En la dimensión Comprensión Colectiva, 9.7% de estudiantes mostraron un nivel bajo, el 48.4% alcanzaron un nivel medio, y el 41.9% demostraron un nivel alto. Se observa una distribución más equilibrada entre los niveles medio y alto en esta dimensión.

**Tabla 6** Niveles de estrategias sociales de lectura

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	19.4%
Medio	17	54.8%
Alto	8	25.8%
Total	31	100%

**Figura 4** Distribución de niveles de estrategias sociales de lectura

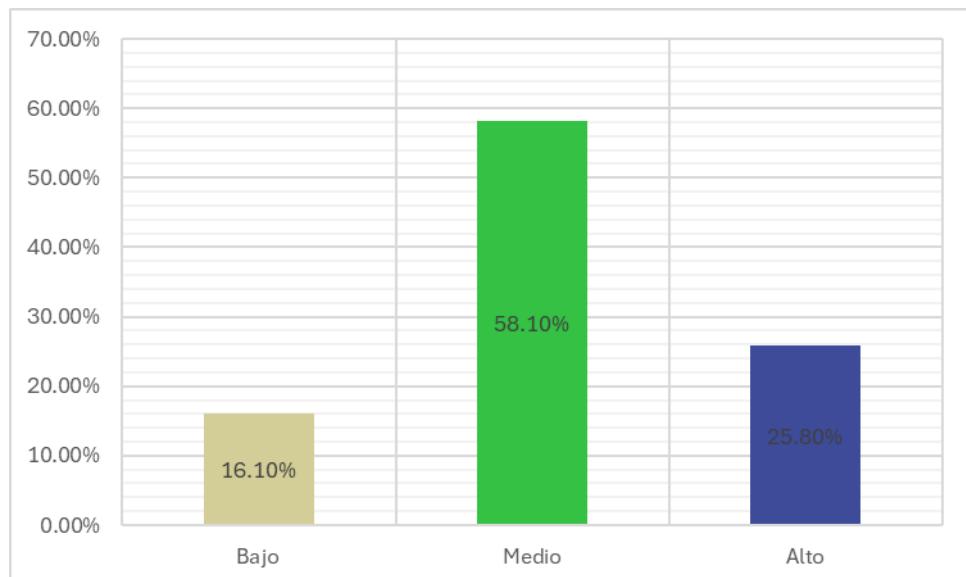


En la dimensión Estrategias Sociales de Lectura, el 19.4% de estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, el 54.8% alcanzaron el nivel medio, y 25.8% lograron un nivel alto. Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes han desarrollado un nivel medio en el uso de estrategias sociales durante la lectura.

**Tabla 7** Niveles de habilidades metacognitivas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	16.1%
Medio	18	58.1%
Alto	8	25.8%
Total	31	100%

**Figura 5** Distribución de niveles de habilidades metacognitivas

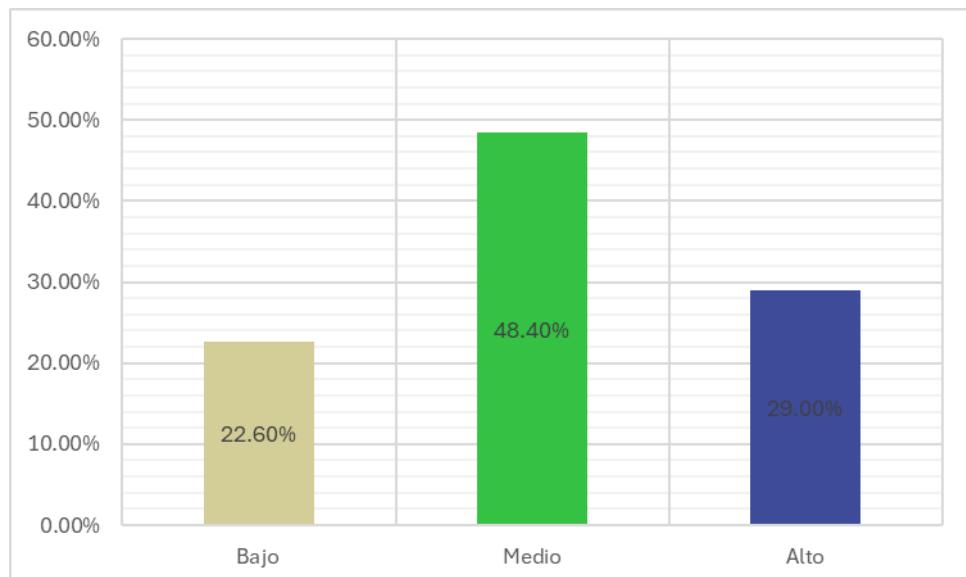


En las Habilidades Metacognitivas, el 16.1% de estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, el 58.1% alcanzaron el nivel medio, y el 25.8% lograron el nivel alto. Los datos muestran que la mayoría de los estudiantes han desarrollado un nivel medio de habilidades metacognitivas.

**Tabla 8** Niveles de planificación metacognitiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	22.6%
Medio	15	48.4%
Alto	9	29.0%
Total	31	100%

**Figura 6** Distribución de niveles de planificación metacognitiva

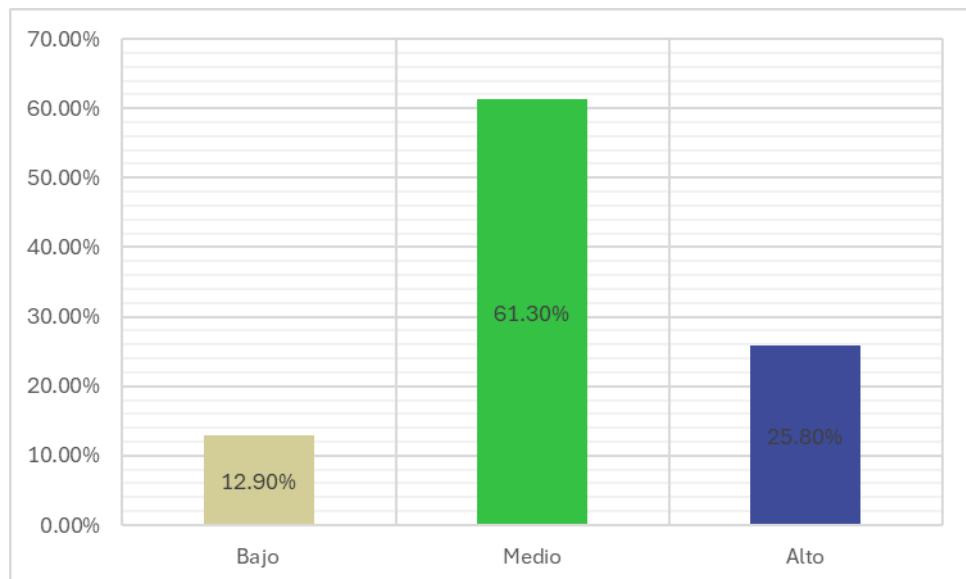


En la dimensión Planificación Metacognitiva, el 22.6% de estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, mostrando dificultades para planificar su proceso lector. La mayoría, 48.4% de estudiantes, alcanzó un nivel medio, mientras que el 29.0% demostraron un nivel alto en su capacidad de planificación metacognitiva.

**Tabla 9** Niveles de supervisión metacognitiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	12.9%
Medio	19	61.3%
Alto	8	25.8%
Total	31	100%

**Figura 7** Distribución de niveles de supervisión metacognitiva

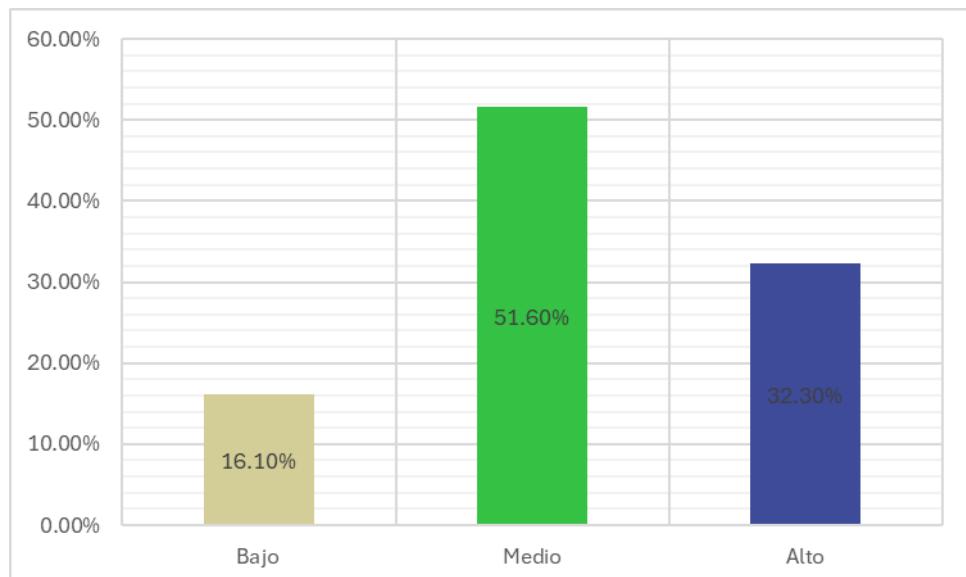


En la Supervisión Metacognitiva, el 12.9% de estudiantes mostraron un nivel bajo, la mayoría representada por 61.3% alcanzó un nivel medio, y el 25.8% lograron un nivel alto. Esto indica que la mayoría de los estudiantes ha desarrollado una capacidad moderada para supervisar su comprensión durante la lectura.

**Tabla 10** Niveles de evaluación metacognitiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	16.1%
Medio	16	51.6%
Alto	10	32.3%
Total	31	100%

**Figura 8** Distribución de niveles de evaluación metacognitiva



En la dimensión Evaluación Metacognitiva, el 16.1% de estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, el 51.6% alcanzaron el nivel medio, y el 32.3% demostraron un nivel alto. Los resultados sugieren que más de la mitad de los estudiantes han desarrollado una capacidad moderada para evaluar su proceso de comprensión lectora.

### 4.3. Prueba de hipótesis

#### 4.3.1. Prueba de normalidad

Para determinar la normalidad de los datos se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, ya que la muestra es menor a 50 estudiantes (n=31).

##### *Criterios de decisión:*

Si  $p\text{-valor} > 0.05$ : Los datos siguen una distribución normal

Si  $p\text{-valor} \leq 0.05$ : Los datos no siguen una distribución normal

**Tabla 11** Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

	Estadístico	gl	Sig.
Lectura Compartida	.880	31	.059
Habilidades Metacognitivas	.652	31	.000

La variable Lectura Compartida presenta un  $p\text{-valor}$  de  $0.059 > 0.05$ , indicando que sigue una distribución normal.

La variable Habilidades Metacognitivas y todas sus dimensiones presentan  $p\text{-valores} < 0.05$ , indicando que no siguen una distribución normal:

##### **Decisión estadística:**

Dado que no todas las variables siguen una distribución normal, para la prueba de hipótesis se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman (Rho), que es una prueba no paramétrica apropiada para datos que no cumplen el supuesto de normalidad.

#### 4.3.2. Hipótesis general

$H_1$ : Existe una relación significativa entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.

$H_0$ : No Existe una relación significativa entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.

**Tabla 12** Correlación entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas

		Lectura Compartida	Habilidades Metacognitivas
Lectura Compartida	Coeficiente de correlación	1,000	,773**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	31	31
Habilidades Metacognitivas	Coeficiente de correlación	,773**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	31	31

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho = 0.773$ ) indica una correlación positiva alta entre la lectura compartida y las habilidades metacognitivas. El nivel de significancia ( $p = 0.001 < 0.05$ ) señala que esta correlación es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación directa y significativa entre ambas variables.

#### 4.3.3. Hipótesis específica 1

$H_1$ : Existe una relación significativa entre la lectura compartida y la planificación metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.

$H_0$ : No existe una relación significativa entre la lectura compartida y la planificación metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.

**Tabla 13** Correlación entre lectura compartida y planificación metacognitiva

		Lectura Compartida	Planificación Metacognitiva
Lectura Compartida	Coeficiente de correlación	1,000	,566**
	Sig. (bilateral)	.	,035
	N	31	31
Planificación Metacognitiva	Coeficiente de correlación	,566**	1,000
	Sig. (bilateral)	,035	.
	N	31	31

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El coeficiente de correlación ( $\rho = 0.566$ ) muestra una correlación positiva moderada entre la lectura compartida y la planificación metacognitiva. La significancia ( $p = 0.035 < 0.05$ ) indica que esta correlación es estadísticamente significativa.

#### 4.3.4. Hipótesis específica 2

$H_1$ : Existe una relación significativa entre la lectura compartida y la supervisión metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.

$H_0$ : No existe una relación significativa entre la lectura compartida y la supervisión metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.

**Tabla 14** Correlación entre lectura compartida y supervisión metacognitiva

		Lectura Compartida	Supervisión Metacognitiva
Lectura Compartida	Coeficiente de correlación	1,000	,852**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	31	31
Supervisión Metacognitiva	Coeficiente de correlación	,852**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	31	31

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación ( $\rho = 0.852$ ) evidencia una correlación positiva muy alta entre la lectura compartida y la supervisión metacognitiva. La significancia ( $p = 0.000 < 0.05$ ) señala que esta correlación es estadísticamente significativa.

#### 4.3.5. Hipótesis específica 3

$H_1$ : Existe una relación significativa entre la lectura compartida y la evaluación metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.

$H_0$ : No existe una relación significativa entre la lectura compartida y la evaluación metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.

**Tabla 15** Correlación entre lectura compartida y evaluación metacognitiva

		Lectura Compartida	Evaluación Metacognitiva
Lectura Compartida	Coeficiente de correlación	1,000	,759**
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	31	31
Evaluación Metacognitiva	Coeficiente de correlación	,759**	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	31	31

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación ( $\rho = 0.759$ ) indica una correlación positiva alta entre la lectura compartida y la evaluación metacognitiva. La significancia ( $p = 0.002 < 0.05$ ) muestra que esta correlación es estadísticamente significativa.

#### 4.4. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten establecer importantes comparaciones y análisis con investigaciones previas, tanto en el ámbito internacional, nacional como local.

Respecto a la hipótesis general, se encontró una correlación positiva alta ( $\rho=0.773$ ) entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades

metacognitivas. Este resultado coincide con lo encontrado por Martínez y López (2022) en Argentina, quienes identificaron una mejora significativa en las habilidades metacognitivas ( $t=3.45$ ,  $p<0.05$ ) después de implementar estrategias de lectura compartida. Similarmente, González et al. (2021) en Colombia evidenciaron una correlación positiva significativa ( $r=0.78$ ,  $p<0.01$ ) entre la participación en actividades de lectura compartida y el nivel de desarrollo metacognitivo.

En el contexto nacional, nuestros hallazgos se alinean con lo reportado por Torres (2021) en Lima, quien encontró una correlación significativa ( $\rho=0.823$ ,  $p<0.05$ ) entre las prácticas de lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas. La similitud en los coeficientes de correlación sugiere una consistencia en la relación entre estas variables en diferentes contextos educativos peruanos.

En cuanto a la primera hipótesis específica, la correlación positiva moderada ( $\rho=0.566$ ) entre lectura compartida y planificación metacognitiva se relaciona con los hallazgos de Rodríguez y Sánchez (2023) en Chile, quienes encontraron diferencias significativas ( $p<0.01$ ) en el desarrollo de habilidades de planificación metacognitiva mediante programas estructurados de lectura compartida.

Respecto a la segunda hipótesis específica, la correlación positiva muy alta ( $\rho=0.852$ ) entre lectura compartida y supervisión metacognitiva es consistente con lo reportado por Mendoza y Pérez (2022) en Arequipa, quienes evidenciaron una mejora significativa ( $Z=-3.45$ ,  $p<0.01$ ) en las habilidades de supervisión metacognitiva después de la intervención con estrategias de lectura compartida.

En relación a la tercera hipótesis específica, la correlación positiva alta ( $\rho=0.759$ ) entre lectura compartida y evaluación metacognitiva encuentra respaldo en el estudio local de Huamán (2021) en Tarma, quien identificó una correlación moderada ( $r=0.654$ ,  $p<0.05$ ) entre estas variables. La diferencia en la magnitud de la correlación podría atribuirse a las características específicas de cada contexto educativo.

Castro (2022), en su investigación en Chanchamayo, reportó una mejora significativa ( $p<0.01$ ) en las habilidades metacognitivas del grupo experimental tras la aplicación de un programa de lectura compartida, lo cual refuerza nuestros hallazgos sobre la efectividad de esta estrategia en el desarrollo metacognitivo.

Los resultados de la presente investigación no solo confirman las tendencias observadas en estudios previos sino que también aportan evidencia específica sobre la efectividad de la lectura compartida en el desarrollo de habilidades metacognitivas en el contexto educativo de Pichanaqui. Las correlaciones encontradas sugieren que la implementación sistemática de estrategias de lectura compartida puede ser una herramienta valiosa para promover el desarrollo metacognitivo en estudiantes de educación primaria.

## CONCLUSIONES

- Se determinó que existe una relación significativa entre la lectura compartida y el desarrollo de habilidades metacognitivas en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023, evidenciado por el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho=0.773$ ) y un nivel de significancia  $p=0.001<0.05$ , lo que indica una correlación positiva alta entre ambas variables.
- Se estableció la existencia de una relación significativa entre la lectura compartida y la planificación metacognitiva en los estudiantes, demostrado por el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho=0.566$ ) y un nivel de significancia  $p=0.035<0.05$ , indicando una correlación positiva moderada.
- Se identificó una relación significativa entre la lectura compartida y la supervisión metacognitiva en los estudiantes, evidenciado por el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho=0.852$ ) y un nivel de significancia  $p=0.000<0.05$ , lo que representa una correlación positiva muy alta.
- Se determinó la existencia de una relación significativa entre la lectura compartida y la evaluación metacognitiva en los estudiantes, demostrado por el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho=0.759$ ) y un nivel de significancia  $p=0.002<0.05$ , indicando una correlación positiva alta.

## **RECOMENDACIONES**

- A la dirección de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui implementar un programa institucional de lectura compartida, incorporándolo en la programación curricular y asignando espacios específicos dentro del horario escolar, dado que se ha demostrado su relación significativa con el desarrollo de habilidades metacognitivas en los estudiantes.
- A los docentes del cuarto grado fortalecer las estrategias de planificación metacognitiva durante las sesiones de lectura compartida, mediante el uso de organizadores gráficos, establecimiento de objetivos claros y activación de conocimientos previos, considerando la correlación moderada encontrada en esta dimensión.
- Al equipo docente priorizar las actividades de supervisión metacognitiva durante la lectura compartida, implementando estrategias como el monitoreo continuo, la detección de errores y el ajuste de estrategias de comprensión, ya que se evidenció una correlación muy alta en esta dimensión.
- A la coordinación académica desarrollar un programa de capacitación docente enfocado en estrategias de evaluación metacognitiva y lectura compartida, incluyendo talleres prácticos y seguimiento pedagógico, considerando la correlación alta encontrada entre estas variables y su importancia para el aprendizaje de los estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, J., Villasís, M., y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- Calero, A. (2021). Habilidades metacognitivas en educación primaria: Un análisis regional. *Revista Latinoamericana de Educación*, 15(3), 45-62.
- Carrasco, S. (2019). Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación (19a ed.). San Marcos. [https://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica\\_45761](https://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761)
- Castro, M. (2022). Programa de lectura compartida y desarrollo metacognitivo en estudiantes de primaria. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- García, M. (2021). Factores que influyen en el desarrollo metacognitivo en educación primaria. *Investigación Educativa*, 12(2), 78-95.
- González, A., Ramírez, M., & López, S. (2021). Prácticas de lectura compartida y desarrollo metacognitivo en educación primaria. *Revista Latinoamericana de Educación*, 15(2), 45-62.
- González, A., Ramírez, M., & López, S. (2021). Teorías metacognitivas en educación primaria. *Revista Latinoamericana de Educación*, 15(2), 45-62.
- Gutiérrez, R. (2019). Efectos de la ausencia de estrategias metacognitivas en el aprendizaje. *Revista de Psicología Educativa*, 8(2), 123-140.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill.

Huamán, R. (2021). Lectura compartida y habilidades metacognitivas en estudiantes de educación primaria. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2017). Metodología de la investigación social cuantitativa. Universidad Autónoma de Barcelona.

Martínez, L., & López, J. (2022). Desarrollo metacognitivo y aprendizaje. Revista Internacional de Educación, 18(3), 78-95.

Martínez, L., & López, J. (2022). Influencia de la lectura compartida en el desarrollo metacognitivo. Revista Internacional de Educación, 18(3), 78-95.

Mendoza, C., & Pérez, A. (2022). Estrategias de lectura compartida y desarrollo metacognitivo en primaria. Revista Peruana de Investigación Educativa, 14(2), 123-142.

Mendoza, J. (2021). Desarrollo de habilidades metacognitivas en la región Junín. Revista Peruana de Educación, 9(2), 34-51.

MINEDU. (2020). Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2019. Lima: Ministerio de Educación. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2020). Metodología de la investigación: Cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis (5a ed.). Ediciones de la U.

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. International Journal of Morphology, 35(1), 227-232.

Quispe, E. (2023). Estrategias de lectura compartida y desarrollo metacognitivo en estudiantes de primaria. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

- Rivera, J. (2023). Lectura compartida y desarrollo metacognitivo en educación primaria. *Investigación y Educación*, 8(1), 34-52.
- Rodríguez, C. (2022). Diagnóstico de la comprensión lectora en Pichanaqui. *Investigación Regional*, 7(1), 45-62.
- Rodríguez, M., & Sánchez, P. (2023). Impacto de la lectura compartida en las habilidades metacognitivas. *Estudios Pedagógicos*, 49(1), 156-175.
- Rodríguez, M., & Sánchez, P. (2023). Teorías contemporáneas sobre metacognición. *Estudios Pedagógicos*, 49(1), 156-175.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2021). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.
- Solé, I. (2020). Estrategias de lectura y comprensión en educación primaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 25(1), 15-32.
- Torres, A. (2021). Lectura compartida y desarrollo metacognitivo en estudiantes de primaria. *Revista Peruana de Educación*, 12(3), 89-106.
- Torres, M., & Gómez, P. (2020). Desarrollo metacognitivo en contextos educativos. *Innovación Educativa*, 11(3), 67-84.
- Torres, M., & Gómez, P. (2020). Recursos didácticos y desarrollo metacognitivo en primaria. *Innovación Educativa*, 11(3), 67-84.
- UNESCO. (2021). Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019): Resultados principales. Santiago: OREALC/UNESCO.  
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadoserce2019/>
- Valderrama, S. (2022). Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica (10a ed.). San Marcos.
- Vásquez, A. (2021). Formación docente y desarrollo de habilidades metacognitivas. *Educación y Pedagogía*, 14(2), 56-73.

## **ANEXOS**



### **LISTA DE COTEJO DE LECTURA COMPARTIDA**

#### **I. DATOS INFORMATIVOS:**

Institución Educativa: Manuel Gonzales Prada

Grado: Cuarto

Sección: \_\_\_\_\_

Estudiante: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2023

Observador: \_\_\_\_\_

#### **II. OBJETIVO:**

Evaluar el nivel de desarrollo de la lectura compartida en estudiantes de cuarto grado.

#### **III. INSTRUCCIONES:**

- Marque con un check (✓) en SÍ, si el estudiante muestra el indicador
- Marque con un check (✓) en NO, si el estudiante no muestra el indicador
- Los ítems se evalúan durante una sesión de lectura compartida

<b>Nº</b>	<b>Dimensión 1: Interacción Dialógica</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
1	Participa espontáneamente en los diálogos sobre la lectura		
2	Formula preguntas relevantes sobre el contenido del texto		
3	Comparte sus interpretaciones sobre lo leído con sus compañeros		
4	Escucha atentamente y responde a las intervenciones de otros		
5	Contribuye en la construcción de significados grupales		
<b>Nº</b>	<b>Dimensión 2: Comprensión Colectiva</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
6	Identifica las ideas principales del texto en grupo		
7	Relaciona el texto con experiencias previas compartidas		
8	Colabora en la construcción de resúmenes grupales		
9	Participa en la inferencia de significados colectivos		
10	Contribuye en la elaboración de conclusiones grupales		
<b>Nº</b>	<b>Dimensión 3: Estrategias Sociales de Lectura</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
11	Participa activamente en la lectura en voz alta		
12	Utiliza gestos y expresiones para comunicar significados		
13	Realiza predicciones sobre el texto en grupo		
14	Respeta las pausas estratégicas durante la lectura		
15	Ofrece y recibe retroalimentación de sus compañeros		

#### **IV. VALORACIÓN:**

Puntaje total: 15 puntos

- Bajo: 0-5 puntos
- Medio: 6-10 puntos
- Alto: 11-15 puntos

#### **V. OBSERVACIONES:**

---

Firma del docente

Firma del observador



### **CUESTIONARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS**

#### **I. DATOS INFORMATIVOS:**

Institución Educativa: Manuel Gonzales Prada

Grado: Cuarto

Sección: \_\_\_\_\_

Estudiante: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2023

#### **II. OBJETIVO:**

Evaluar el nivel de desarrollo de habilidades metacognitivas en estudiantes.

#### **III. INSTRUCCIONES:**

- Lee cada pregunta con atención

- Marca con una (X) según corresponda:

1 = Nunca

2 = A veces

3 = Siempre

- No hay respuestas correctas o incorrectas

<b>Nº</b>	<b>Dimensión 1: Planificación Metacognitiva</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
1	Me propongo objetivos antes de empezar a leer			
2	Preparo los materiales que necesito para leer			
3	Pienso en qué estrategias usaré para comprender			
4	Identifico las partes difíciles antes de leer			
5	Organizo mi tiempo para leer adecuadamente			
<b>Nº</b>	<b>Dimensión 2: Supervisión Metacognitiva</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
6	Me doy cuenta cuando no entiendo algo			
7	Identifico mis errores mientras leo			
8	Cambio mi forma de leer si no estoy entendiendo			
9	Reviso si estoy logrando entender			
10	Me concentro en las partes importantes del texto			
<b>Nº</b>	<b>Dimensión 3: Evaluación Metacognitiva</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
11	Pienso si las estrategias que usé funcionaron			
12	Verifico cuánto entendí al terminar de leer			
13	Reflexiono sobre lo que aprendí			
14	Identifico qué debo mejorar para la próxima vez			
15	Pienso en otras formas de leer para mejorar			

#### **IV. VALORACIÓN:**

Puntaje total: 45 puntos

- Bajo: 15-25 puntos

- Medio: 26-35 puntos

- Alto: 36-45 puntos

#### **V. OBSERVACIONES:**

---

Firma del docente

Firma del estudiante

**Anexo 2**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**Título:** “Lectura Compartida y el Desarrollo de Habilidades Metacognitivas en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable 1</b> Lectura Compartida <b>Dimensiones:</b> - Interacción Dialógica - Comprensión Colectiva - Estrategias Sociales de Lectura	<b>Tipo:</b> Básica <b>Nivel:</b> Correlacional <b>Diseño:</b> No experimental, transversal <b>Población:</b> 143 estudiantes del cuarto grado <b>Muestra:</b> 31 estudiantes <b>Muestreo:</b> No probabilístico intencional <b>Técnicas:</b> - Observación sistemática - Encuesta <b>Instrumentos:</b> - Lista de cotejo - Cuestionario
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>	<b>Variable 2</b> Habilidades Metacognitivas <b>Dimensiones:</b> - Planificación Metacognitiva - Supervisión Metacognitiva - Evaluación Metacognitiva	
¿Qué relación existe entre la lectura compartida y la supervisión metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023?	Determinar la relación que existe entre la lectura compartida y la supervisión metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.	Existe una relación significativa entre la lectura compartida y la supervisión metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.		

<p>la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023?</p>	<p>del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.</p>	<p>la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.</p>		
<p>¿Qué relación existe entre la lectura compartida y la evaluación metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la lectura compartida y la evaluación metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la lectura compartida y la evaluación metacognitiva en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023.</p>		



## Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión



ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres: Guillermo Astuhuaman Gamarras

Grado académico: Doctor Institución: UNDAC

Instrumento: Lista de Cotejo - Lectura Compartida

Autor del instrumento: Aliaga Coyas y Torre Ceoicca

Fecha: Agosto de 2023

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1	CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado				/	
2	OBJETIVIDAD	Los ítems son verificables				/	
3	ACTUALIDAD	Los ítems son adecuados al avance de la ciencia				/	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				/	
5	SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes para la medición			/		
6	INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar las variables				/	
7	CONSISTENCIA	Los ítems se basan en aspectos teóricos			/		
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre dimensiones e indicadores				/	
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				/	
10	PERTINENCIA	El instrumento es pertinente para la investigación			/		

VALORACIÓN TOTAL: 92 %

#### III. OBSERVACIONES:

#### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE  NO APLICABLE

Cerro de Pasco, 20 de agosto de 2023

  
Guillermo Astuhuaman, Guillermo  
D.N.I. N° 22883322



## Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión



ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres: Gamarra Astuhuaman Guillermo

Grado académico: Doctor Institución: UNDAC

Instrumento: Cuestionario - Habilidades Metacognitivas

Autor del instrumento: Aliaga Coyas y Torre Ccoicca

Fecha: Agosto de 2023

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Very Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1	CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado					/
2	OBJETIVIDAD	Los ítems son verificables					/
3	ACTUALIDAD	Los ítems son adecuados al avance de la ciencia				/	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					/
5	SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes para la medición					/
6	INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar las variables				/	
7	CONSISTENCIA	Los ítems se basan en aspectos teóricos					/
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre dimensiones e indicadores					/
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					/
10	PERTINENCIA	El instrumento es pertinente para la investigación				/	

VALORACIÓN TOTAL: 94 %

#### III. OBSERVACIONES:

#### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE  NO APLICABLE

Cerro de Pasco, agosto de 2023

  
Gamarra Astuhuaman Guillermo  
D.N.I. N° 20 88 3322



**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres: Sánchez Hidalgo, Werner

Grado académico: Doctor Institución: UNDAC

Instrumento: Cuestionario - Habilidades Metacognitivas

Autor del instrumento: Aliaga Cotas y Torre Ccoicca

Fecha: Agosto de 2023

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1	CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado				X	
2	OBJETIVIDAD	Los ítems son verificables				X	
3	ACTUALIDAD	Los ítems son adecuados al avance de la ciencia				X	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica			X		
5	SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes para la medición				X	
6	INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar las variables				X	
7	CONSISTENCIA	Los ítems se basan en aspectos teóricos				X	
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre dimensiones e indicadores				X	
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación			X		
10	PERTINENCIA	El instrumento es pertinente para la investigación				X	

VALORACIÓN TOTAL: 94%

**III. OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

(X) APLICABLE ( ) NO APLICABLE

Cerro de Pasco, agosto de 2023

*wsj*  
Sánchez Hidalgo, Werner  
D.N.I. N° 20883897



**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres: Sorichagui Hidalgo, Werner

Grado académico: Doctor Institución: UNDAC

Instrumento: Lista de Cotejo - Lectura Compartida

Autor del instrumento: Aliaga Coyas y Torre Ceoicca

Fecha: Agosto de 2023

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1	CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado				X	
2	OBJETIVIDAD	Los ítems son verificables			X		
3	ACTUALIDAD	Los ítems son adecuados al avance de la ciencia				X	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
5	SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes para la medición			X		
6	INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar las variables			X		
7	CONSISTENCIA	Los ítems se basan en aspectos teóricos			X		
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre dimensiones e indicadores				X	
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10	PERTINENCIA	El instrumento es pertinente para la investigación				X	

VALORACIÓN TOTAL: 90 %

**III. OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

(X) APLICABLE ( ) NO APLICABLE

Cerro de Pasco, 20 de agosto de 2023

*wsf*  
Sorichagui Hidalgo, Werner  
D.N.I. N° 20283897



## Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA



### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres: Rojas Javier Liset Liliana

Grado académico: Magíster Institución: J.N. "Victoria Barco Benítez"

Instrumento: Lista de Cotejo - Lectura Compartida

Autor del instrumento: Aliaga Coyas y Torre Ccoicca

Fecha: Agosto de 2023

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1	CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado				✓	
2	OBJETIVIDAD	Los ítems son verificables				✓	
3	ACTUALIDAD	Los ítems son adecuados al avance de la ciencia					✓
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					✓
5	SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes para la medición					✓
6	INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar las variables					✓
7	CONSISTENCIA	Los ítems se basan en aspectos teóricos				✓	
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre dimensiones e indicadores					✓
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					✓
10	PERTINENCIA	El instrumento es pertinente para la investigación				✓	

VALORACIÓN TOTAL: 92 %

#### III. OBSERVACIONES:

#### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) APLICABLE ( ) NO APLICABLE

Cerro de Pasco, 20 de agosto de 2023

Rojas Javier Liset Liliana  
 D.N.I. N° 43146785



**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres: Rojas Javier Liset Liliana

Grado académico: Magíster Institución: I.N. "Vicente Barcia Beníffatti"

Instrumento: Cuestionario - Habilidades Metacognitivas

Autor del instrumento: Aliaga Coyas y Torre Ceoicca

Fecha: Agosto de 2023

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1	CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado					✓
2	OBJETIVIDAD	Los ítems son verificables					✓
3	ACTUALIDAD	Los ítems son adecuados al avance de la ciencia				✓	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					✓
5	SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes para la medición				✓	
6	INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar las variables					✓
7	CONSISTENCIA	Los ítems se basan en aspectos teóricos					✓
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre dimensiones e indicadores				✓	
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				✓	
10	PERTINENCIA	El instrumento es pertinente para la investigación					✓

VALORACIÓN TOTAL: 93%

**III. OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

APLICABLE  NO APLICABLE

Cerro de Pasco, agosto de 2023

  
Rojas Javier Liset Liliana

D.N.I. N° 43196725

## COEFICIENTE KR-20 (KUDER-RICHARDSON 20) - LISTA DE COTEJO

**PASO 1:** Matriz de respuestas de la prueba piloto (15 estudiantes  $\times$  15 ítems)

Estudiante	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	Total
E01	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	12
E02	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	11
E03	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	10
E04	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	12
E05	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	12
E06	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	11
E07	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	11
E08	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	11
E09	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	12
E10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	12
E11	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	12
E12	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	12
E13	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	12
E14	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	12
E15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14

**PASO 2:** Cálculo de estadísticos descriptivos

N = 15 estudiantes

k = 15 ítems

Media de totales ( $\bar{X}$ ) = 176/15 = 11.733

Varianza total (Vt) = 2.10

**PASO 3:** Cálculo de proporciones por ítem

Ítem	Aciertos	p	q	p $\times$ q
1	12	0.800	0.200	0.160
2	12	0.800	0.200	0.160
3	12	0.800	0.200	0.160
4	12	0.800	0.200	0.160
5	12	0.800	0.200	0.160
6	11	0.733	0.267	0.196
7	12	0.800	0.200	0.160
8	11	0.733	0.267	0.196
9	12	0.800	0.200	0.160
10	11	0.733	0.267	0.196
11	12	0.800	0.200	0.160
12	12	0.800	0.200	0.160
13	12	0.800	0.200	0.160
14	11	0.733	0.267	0.196
15	12	0.800	0.200	0.160

$\Sigma p \times q = 2.542$

**PASO 4:** Aplicación de la fórmula KR-20

$$\text{Fórmula: KR-20} = [k/(k-1)] \times [1 - (\sum p \times q)/V_t]$$

Sustituyendo valores:

$$\text{KR-20} = [15/(15-1)] \times [1 - 2.542/2.10]$$

$$\text{KR-20} = [15/14] \times [1 - 1.210]$$

$$\text{KR-20} = 1.071 \times (-0.210)$$

$$\text{KR-20} = 1.071 \times 0.210 = 0.86$$

**RESULTADO: KR-20 = 0.86 (ALTA CONFIABILIDAD)**

### COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH - CUESTIONARIO

**PASO 1:** Matriz de respuestas de la prueba piloto (15 estudiantes  $\times$  15 ítems)

Estudiante	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	Total
E01	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	38
E02	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	35
E03	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	36
E04	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	39
E05	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	36
E06	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	38
E07	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	37
E08	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	38
E09	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	37
E10	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	38
E11	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	37
E12	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	38
E13	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	37
E14	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	38
E15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	43

**PASO 2:** Cálculo de estadísticos descriptivos

N = 15 estudiantes

k = 15 ítems

$$\text{Media total } (\bar{X}) = 561/15 = 37.40$$

$$\text{Varianza total } (V_t) = 4.543$$

**PASO 3:** Cálculo de varianzas por ítem

Ítem	Media	Varianza (Vi)
I1	2.533	0.267
I2	2.467	0.267
I3	2.533	0.267
I4	2.533	0.267
I5	2.467	0.267
I6	2.533	0.267
I7	2.467	0.267
I8	2.533	0.267
I9	2.467	0.267
I10	2.533	0.267
I11	2.533	0.267
I12	2.467	0.267
I13	2.533	0.267
I14	2.400	0.257
I15	2.333	0.238

$$\Sigma Vi = 3.967$$

**PASO 4:** Aplicación de la fórmula Alfa de Cronbach

$$\text{Fórmula: } \alpha = [k/(k-1)] \times [1 - (\Sigma Vi)/Vt]$$

Sustituyendo valores:

$$\alpha = [15/(15-1)] \times [1 - 3.967/4.543]$$

$$\alpha = [15/14] \times [1 - 0.873]$$

$$\alpha = 1.071 \times 0.127$$

$$\alpha = 0.89$$

**RESULTADO:  $\alpha = 0.89$  (ALTA CONFIABILIDAD)**

## ANÁLISIS POR DIMENSIONES - ALFA DE CRONBACH

**Dimensión 1:** Planificación metacognitiva (Ítems 1-5)

Cálculo:

$$k = 5 \text{ ítems}$$

$$\Sigma Vi = 1.333 \text{ (suma de varianzas de ítems 1-5)}$$

$$Vt = 1.543 \text{ (varianza total de la dimensión)}$$

$$\alpha = [5/(5-1)] \times [1 - 1.333/1.543] = 1.25 \times 0.136 = \mathbf{0.85}$$

**Dimensión 2:** Supervisión metacognitiva (Ítems 6-10)

Cálculo:

$k = 5$  ítems

$\Sigma Vi = 1.333$  (suma de varianzas de ítems 6-10)

$Vt = 1.486$  (varianza total de la dimensión)

$$\alpha = [5/(5-1)] \times [1 - 1.333/1.486] = 1.25 \times 0.103 = \mathbf{0.87}$$

**Dimensión 3:** Evaluación metacognitiva (Ítems 11-15)

Cálculo:

$k = 5$  ítems

$\Sigma Vi = 1.301$  (suma de varianzas de ítems 11-15)

$Vt = 1.457$  (varianza total de la dimensión)

$$\alpha = [5/(5-1)] \times [1 - 1.301/1.457] = 1.25 \times 0.107 = \mathbf{0.84}$$

## INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Criterios de confiabilidad según George y Mallery (2003):

$\alpha > 0.90$  = Excelente

$\alpha > 0.80$  = Buena

$\alpha > 0.70$  = Aceptable

$\alpha > 0.60$  = Cuestionable

$\alpha < 0.60$  = Pobre

Resultados obtenidos:

Instrumento/Dimensión	Coeficiente	Interpretación
Lista de Cotejo	KR-20 = 0.86	Alta confiabilidad
Cuestionario	$\alpha = 0.89$	Alta confiabilidad
Planificación	$\alpha = 0.85$	Alta confiabilidad
Supervisión	$\alpha = 0.87$	Alta confiabilidad
Evaluación	$\alpha = 0.84$	Alta confiabilidad

### DATOS DE LA VARIABLE 1: LECTURA COMPARTIDA

ID	Interacción Dialógica (5p)	Comprensión Colectiva (5p)	Estrategias Sociales (5p)	Total
E1	3	4	3	10
E2	4	4	4	12
E3	2	2	2	6
E4	3	4	3	10
E5	4	4	4	12
E6	3	3	3	9
E7	4	3	4	11
E8	3	3	3	9
E9	4	4	4	12
E10	2	1	2	5
E11	3	4	3	10
E12	4	4	4	12
E13	3	3	3	9
E14	4	4	4	12
E15	3	3	3	9
E16	2	2	2	6
E17	3	3	3	9
E18	4	4	4	12
E19	3	3	3	9
E20	4	4	4	12
E21	3	3	3	9
E22	4	4	4	12
E23	3	3	3	9
E24	4	4	4	12
E25	3	3	3	9
E26	4	4	4	12
E27	3	3	3	9
E28	3	3	3	9
E29	4	4	4	12
E30	3	3	3	9
E31	3	3	3	9

**DATOS DE LA VARIABLE 2: HABILIDADES METACOGNITIVAS**

<b>ID</b>	<b>Planificación (15p)</b>	<b>Supervisión (15p)</b>	<b>Evaluación (15p)</b>	<b>Total (45p)</b>
E1	10	12	11	33
E2	13	14	13	40
E3	7	8	7	22
E4	11	10	11	32
E5	14	13	12	39
E6	10	11	10	31
E7	13	12	13	38
E8	11	10	11	32
E9	13	14	13	40
E10	8	7	8	23
E11	10	11	10	31
E12	13	13	12	38
E13	11	10	11	32
E14	13	14	12	39
E15	10	11	10	31
E16	7	8	7	22
E17	11	10	11	32
E18	13	13	13	39
E19	10	11	10	31
E20	12	13	13	38
E21	10	11	11	32
E22	13	14	12	39
E23	11	10	11	32
E24	13	13	13	39
E25	10	11	11	32
E26	13	14	12	39
E27	11	10	11	32
E28	7	8	8	23
E29	13	13	13	39
E30	10	11	11	32
E31	11	10	11	32



*Año de la unidad, la paz y el desarrollo”*

**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA INVESTIGACIÓN**

Pichanaqui, junio de 2023

Señor Director de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui

De mi consideración:

Por medio de la presente, me dirijo a usted para solicitar la AUTORIZACIÓN para desarrollar nuestra investigación en su institución educativa que lleva por título: "Lectura Compartida y el Desarrollo de Habilidades Metacognitivas en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023" como investigadores Bach. Dimmer Walter ALIAGA COYAS y Bach. Luisa TORRE CCOICCA de la carrera de Inicial – Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en los Estudiantes del 4º grado de primaria durante tres meses donde realizaremos actividades como la Aplicación de cuestionarios y actividades de lectura, durante las clases regulares (previa coordinación), adjuntamos nuestro proyecto de investigación para su revisión.

Agradecemos pueda otorgarnos la autorización correspondiente.

Atentamente,

Bach. Dimmer Walter ALIAGA COYAS



Bach. Luisa TORRE CCOICCA



El Director que suscribe:

**AUTORIZA**

Al Bach. Dimmer Walter ALIAGA COYAS y Bach. Luisa TORRE CCOICCA de la carrera de Inicial – Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides, para realizar la investigación titulada: "Lectura Compartida y el Desarrollo de Habilidades Metacognitivas en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Pichanaqui - 2023" en estudiantes del Cuarto de primaria por tres meses, con el compromiso de entregar resultados a la institución.

Se expide la presente para los fines correspondientes.

Pichanaqui, junio de 2023



EVER YANQUI MAMANI  
DIRECTOR





