

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN A

DISTANCIA



T E S I S

**Las adivinanzas como estrategia de aprendizaje para la comprensión
lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N°**

35001 “Cipriano Proaño” – Pasco

Para optar el Título Profesional de

Licenciada en Educación

Con Mención: Inicial – Primaria

Autores:

Bach. Jezmelita TORIBIO TADEO

Bach. Judith Carmen SANCHEZ SOTO

Asesor:

Dr. Gastón Jeremías OSCÁTEGUI NÁJERA

Cerro de Pasco – Perú - 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN A

DISTANCIA



T E S I S

**Las adivinanzas como estrategia de aprendizaje para la comprensión
lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N°
35001 “Cipriano Proaño” – Pasco**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Catalina Liliana ROSALES LANDEO

PRESIDENTE

Dr. Alipio Merlin ROJAS MIRANDA

MIEMBRO

Mg. Wilfredo Florencio ROJAS RIVERA

MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Facultad de Ciencias de la Educación

Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 152 – 2025

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

TORIBIO TADEO, Jezmelita y SANCHEZ SOTO, Judith Carmen

Escuela de Formación Profesional:

Educación a Distancia

Tipo de trabajo:

Tesis

Título del trabajo:

Las adivinanzas como estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco

Asesor:

Gastón Jeremías, OSCÁTEGUI NÁJERA

Índice de Similitud:

14%

Calificativo:

Aprobado

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin Similarity

Cerro de Pasco, 03 de setiembre del 2025.



Firmado digitalmente por VALENTIN
MELGAREJO Tescillo Felix FAU
20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 03.09.2025 17:53:15 -06:00

DEDICATORIA

*A mi familia por representar
mi fortaleza y motor de lucha y todas
las personas que guiaron mis
acciones*

Jezmelita

*A Dios por la fuerza de voluntad
que imprime en cada acción que realizo.*

*A mi familia por su incondicional
esfuerzo para apoyar el logro*

Judith Carmen.

AGRADECIMIENTO

A Dios por don de creador e infinito amor, a los docentes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, a los colegas y amigos que compartieron los años de formación profesional y permanecen en nuestras mentes con sus acciones imborrables.

RESUMEN

Determinar en qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco, objetivo de la investigación; aplicada el tipo de investigación, explicativo el nivel; diseño experimental, corte cuasiexperimental con un solo grupo con pre test y post test; muestra no probabilístico de tipo intencionada compuesto por 29 estudiantes del primer grado; la revisión de la literatura es la fundamentación que se emplea para la aplicación en el aula de la estrategia de aprendizaje, la validación y confiabilidad son procesos realizados para garantizar el adecuado recojo de datos y su posterior procesamiento y la prueba de normalidad para determinar la prueba de hipótesis a realizar. Los datos recogidos en el pre test es la prueba de entrada o dato inicial, luego se realizó la intervención posteriormente se aplicó el post test, los datos procesados y comparados muestran diferencias estadísticas en las medidas de tendencia central con mejores resultados en el post test. La prueba *t* de Wilcoxon rechaza la hipótesis nula y aprueba la hipótesis alterna y se concluye, las adivinanzas como estrategia de aprendizaje influyen en la mejora de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 35001 Cipriano Proaño.

Palabras clave: Adivinanzas, niveles de comprensión lectora, estrategia de aprendizaje

ABSTRACT

Determine to what extent riddles influence the reading comprehension of first grade students at Educational Institution No. 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco, objective of the research; applied the type of research, explanatory the level; experimental design, quasi-experimental section with a single group with pre-test and post-test; intentional non-probabilistic sample composed of 29 first grade students; The review of the literature is the foundation used for the application of the learning strategy in the classroom, the validation and reliability are processes carried out to guarantee the adequate collection of data and its subsequent processing and the normality test to determine the test. of hypotheses to be carried out. The data collected in the pre-test is the input test or initial data, then the intervention was carried out and the post-test was applied. The processed and compared data show statistical differences in the measures of central tendency with better results in the post-test. The Wilcoxon t test rejects the null hypothesis and approves the alternative hypothesis and concludes that riddles as a learning strategy influence the improvement of the reading comprehension levels of the first-grade students of the educational institution No. 35001 Cipriano Proaño.

Keywords: Riddles, reading comprehension levels, learning strategy

INTRODUCCION

Señores Miembros del Jurado:

La tesis titulada “Las adivinanzas como estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco”, se presenta con la finalidad de optar el título profesional de licenciado en educación con mención: Inicial - Primaria

La lectura es un proceso que permite al ser humano mejorar su vocabulario, deducir información de los textos y asumir posturas personales frente a las propuestas de los autores de los diversos textos. La comprensión de la lectura es un tema de mucha preocupación en el campo educativo, la crisis se evidencia con los resultados en las evaluaciones nacionales y del exterior en el cual el Perú se encuentra en los últimos lugares en comparación a otros países latinoamericanos, se mejora los niveles, sin embargo, no se logra revertir la situación problemática.

El aprendizaje de la lectura como proceso de comprensión de los textos es una tarea que se inicia en los primeros grados de educación primaria, situación que se continua con un trabajo basado en la aplicación de métodos clásicos que se orientan a un proceso de identificación de grafías sin llegar a cumplir la exigencia de comprender los mensajes de los textos. El enfoque propuesto por el ministerio de educación, así como asumir el modelo funcional del aprendizaje de la comunicación, hasta nuestros días no se interioriza y por tanto, no se aplica el aprendizaje de la lectura partiendo de textos.

Las adivinanzas son textos muy antiguos que se conocen como una forma de motivar o una forma de trabajo muy esporádica en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura, por su extensión y su forma particular de elaborar o presentar en las instituciones educativas solo se tienen como una actividad de inicio de amenizar una actividad.

En la investigación se planteó el objetivo de emplear las adivinanzas como estrategia de aprendizaje de la lectura y mejorar los niveles de comprensión en los estudiantes del primer grado de educación primaria, situación que en el estudio se logró de acuerdo a los resultados obtenidos en el instrumento de investigación. El proceso de planificación, ejecución y evaluación permitió desarrollar la intervención de manera metódica y ordenada, la interacción con los estudiantes en la experiencia fue activa y muy participativa, el interés se generó porque los estudiantes tenían saberes previos de las adivinanzas, pero que no se aplicó como estrategia de aprendizaje de la comprensión lectora, situación que se trabajó de manera vivencial y se logró buenos resultados como se evidencian en las comparaciones entre el pre test y el post test; la aplicación se realizó en el área de comunicación de acuerdo a lo establecido en el programa curricular de educación primaria.

Los estudiantes, maestra de aula y directivos de la institución brindaron las facilidades que corresponden, el agradecimiento por la invalorable actitud en bien de la educación. El reconocimiento a cada uno de ellos y nuestro eterno agradecimiento por su incondicional apoyo en el logro de la investigación.

El contenido del informe se remite a los establecido por la universidad:

Capítulo I, todo lo referido al problema de investigación, capítulo II, marco teórico, capítulo III, metodología y técnicas de investigación finalmente el capítulo IV resultados, discusión. Concluyendo con la prueba de hipótesis, conclusiones y recomendaciones.

Las autoras

INDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCION

INDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	3
1.3. Formulación del problema	4
1.3.1. Problema general	4
1.3.2. Problemas específicos	4
1.4. Formulación de objetivos.....	4
1.4.1. Objetivo general	4
1.4.2. Objetivos específicos.....	4
1.5. Justificación de la investigación	5
1.6. Limitaciones de la investigación.....	6

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio	7
2.1.1. Antecedentes Internacionales	7
2.1.2. Nacional.....	9
2.2. Bases teóricas – científicas	10

2.2.1. Adivinanzas	10
2.2.2. Comprensión lectora.....	15
2.3. Definición de términos básicos	17
2.4. Formulación de hipótesis	17
2.4.1. Hipótesis general	17
2.4.2. Hipótesis específica	17
2.5. Identificación de variables	18
2.5.1. Variable independiente:.....	18
2.5.2. Variable dependiente	18
2.6. Definición operacional de variables e indicadores	19

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación	20
3.2. Nivel de investigación.....	20
3.3. Métodos de investigación.....	20
3.4. Diseño de investigación	21
3.5. Población y muestra	21
3.5.1. Población	21
3.5.2. Muestra:	22
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.6.1. Técnicas	22
3.6.2. Instrumentos	22
3.7. Selección, validación y confiabilidad de instrumentos de investigación.....	22
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	24
3.8.1. Recojo de información	24

3.8.2. Procesamiento electrónico.....	24
3.8.3. Técnicas estadísticas.....	24
3.9. Tratamiento estadístico	24
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica	25

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo	26
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados:	27
4.2.1.	Resultados de pre test.	27
4.2.2.	Resultados de la comprensión lectora antes de la intervención – post test	30
4.2.3.	Resultado del pre test de la comprensión lectora	35
4.2.4.	Resultados por niveles de comprensión lectora.....	36
4.2.5.	Estadísticos comparativos	39
4.2.6.	Estadísticos comparativos por dimensiones	40
4.3.	Prueba de hipótesis.....	43
4.3.1.	Supuesto de normalidad	43
4.3.2.	Prueba de hipótesis	45
4.4.	Discusión de los resultados	51

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población	21
Tabla 2. Resumen de procesamiento de casos.....	23
Tabla 3. Validación del instrumento.....	23
Tabla 4. Resultados de la comprensión lectora antes de la intervención – pre test.....	27
Tabla 5. Ítem 02 (pregunta literal).....	28
Tabla 6. Ítem 03 (pregunta literal).....	28
Tabla 7. Ítem 04 (pregunta inferencial)	29
Tabla 8. Ítem 05 (pregunta crítica)	30
Tabla 9. Ítem 1 (pregunta literal).....	30
Tabla 10. Ítem 2 (pregunta literal).....	31
Tabla 11. Ítem 3 (pregunta literal).....	32
Tabla 12. Ítem 4 (pregunta inferencial)	33
Tabla 13. Ítem 5 (pregunta criterial).....	34
Tabla 14. Total Pre test.....	35
Tabla 15. Total Post test	35
Tabla 16. Nivel Literal Pre test.....	36
Tabla 17. Nivel Inferencial Pre test	37
Tabla 18. Nivel Criterial Pre test	37
Tabla 19. Nivel Literal Post test	38
Tabla 20. Nivel Inferencial Post test	38
Tabla 21. Nivel Criterial Post test	39
Tabla 22. Estadísticos descriptivos comparativos	39
Tabla 23. Estadísticos descriptivos comparativos	40
Tabla 24. Estadísticos descriptivos comparativos	41

Tabla 25. Estadísticos descriptivos comparativos	42
Tabla 26. Descriptivos de la prueba de normalidad	44
Tabla 27. Prueba t de Wilcoxon	46
Tabla 28. Prueba de t de Wilcoxon.....	47
Tabla 29. Prueba t de Wilcoxon	48
Tabla 30. Prueba t de Wilcoxon	50

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ítem 01 (pregunta literal)	27
Figura 2. Ítem 02 (pregunta literal)	28
Figura 3. Ítem 03 (pregunta literal)	29
Figura 4. Ítem 04 (pregunta inferencial)	29
Figura 5. Ítem 05 (pregunta crítica).....	30
Figura 6. Ítem 1 (pregunta literal)	31
Figura 7. Ítem 2 (pregunta literal)	32
Figura 8. Ítem 3 (pregunta literal)	32
Figura 9. Ítem 4 (pregunta inferencial)	33
Figura 10. Ítem 5 (pregunta criterial)	34
Figura 11. Gráfico Q-Q normal de diferencia	44
Figura 12. Diferencia.....	44

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Para Fries (1962), la comprensión tendría lugar si los lectores serán capaces de denominar las palabras de manera automática. Concepto que denota controversia con otras definiciones, sin embargo, ella se encuentra orientado a la decodificación de los signos, ello permite analizar, solo al mencionar una palabra podremos comprender el significado. Lo cual para las exigencias actuales no podemos asumir una postura solo de mencionar las palabras o diferenciar las letras por su forma o que las palabras sean repetidas o leídas como sílabas sueltas ya es una situación de dificultad para la comprensión del mensaje. Climer, (1968) la formulación de diversas interrogantes genera una modificación en el pensamiento del docente de la comprensión. La variedad de preguntas se formula para auscultar el nivel de conocimiento. Luego se evidencia que la formulación de preguntas se orienta mas a la evaluación de la comprensión, pero que no refleja la relación entre la enseñanza – aprendizaje, como proceso de interacción entre el

docente y estudiante, vale decir relacionar el texto con el lector y como se desarrolla el conjunto de operaciones mentales para su real comprensión.

La comprensión lectora como un proceso de desarrollo del conocimiento, la propia construcción del significado del texto y responder al mensaje que se transmite Morales (2012) plantea:

La comprensión lectora es la llave del conocimiento, en ese sentido hay que darle la prioridad. La matemática es también un esfuerzo muy grande para ayudar al niño a desarrollar su capacidad de investigación, pero en realidad la comprensión lectora es la base del conocimiento, y hay que darle la importancia debida.

Las estrategias de comprensión lectora son variadas, muchas sin embargo se repiten y se han convertido en rutinas y que no permiten un adecuado nivel de comprensión lectora. Esta dificultad se evidencia en nuestro país con los resultados en las evaluaciones internacionales caso PISA y las evaluaciones internas ECE. La región de Pasco no es ajena a esta realidad.

Las estrategias aplicadas por los docentes es necesario innovarse que permita revertir la situación actual. La propuesta se orienta precisamente en la aplicación de las adivinanzas como estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora, como texto las adivinanzas no son muy empleados por los docentes para la comprensión, solo se emplea como un texto de animación a lectura e incluso solo como una forma de motivación para el juego de palabras.

Las adivinanzas son recursos fundamentales en la enseñanza y aprendizaje de los niños. Además, es uno de los juegos más ingeniosos y divertidos para disfrutar en familia y entre amigos. Así mismo, ayuda a los niños

a aprender, a motivarse, a interesarse, a asociar ideas y palabras, aumentar su vocabulario, entre otras cosas. (Ramírez 2015 citado en Crisosto y Hodge, 2016).

La educación requiere docentes innovadores que busquen el cambio en su institución educativa y se proyecta a otras instituciones, debemos dejar las fórmulas y buscar nuevas formas de trabajo pedagógico, por ello la diversidad de estrategias son propuestas para cambiar y evitar la rutina.

Las adivinanzas son un tipo de texto de los mas divertidos y entretenidos situación que se pretende aprovechar en el estudio para la comprensión de textos en la I.E. N° 35001 “Cipriano Proaño” jurisdicción del distrito de Chaupimarca, con los estudiantes del primer grado.

1.2. Delimitación de la investigación

Delimitación espacial.

El estudio encentra el espacio de aplicación en la I.E. N° 35001 “Cipriano Proaño” jurisdicción del distrito de Chaupimarca, institución emblemática y mas antigua de Pasco, el primer grado será el escenario de la investigación.

Delimitación temporal

La investigación se propone un tiempo de duración de 9 meses entre los años 2022 y 2023.

Delimitación de contenido

La base teórica se sustenta en el socio cognitivo, la construcción del conocimiento considerando los procesos cognitivos que son necesarios para tal fin.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿En qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿En qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco?
- b) ¿En qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje en el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco?
- c) ¿En qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje en el nivel criterial de la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar en qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Determinar en qué medida influye las adivinanzas como estrategia de

aprendizaje en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco.

- b) Determinar en qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje en el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco
- c) Determinar en qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje en el nivel criterial de la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco

1.5. Justificación de la investigación

Relevancia Social. La comprensión de textos como una competencia genérica que se desarrolla durante toda la vida, en el ámbito educativo la modificación de la práctica pedagógica en base a los resultados de la investigación es la propuesta para los docentes con sustento teórico y práctico y permite la modificación del pensamiento sobre la educación en la sociedad.

Relevancia científica. La construcción del conocimiento en base a la experiencia con la intervención en el aula La investigación concluye con la corroboración de los objetivos propuestos, el trabajo de campo y gabinete permitirá formular referentes teóricos para posteriores investigaciones.

Relevancia contemporánea. Modificar el status de la educación partiendo por el impacto que se genera desde los resultados de la investigación, la idea subjetiva del rol que se cumple se verá reflejada en el cambio de mentalidad de la comunidad con respecto a la importancia de la educación.

1.6. Limitaciones de la investigación.

Los impedimentos para un proceso continuo inicialmente son los trámites administrativos, el financiamiento de la investigación serán asumidos por los investigadores además del acceso limitado a algunas fuentes virtuales.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Olave, N. (2020) Proyecto de investigación “*La adivinanza en el acercamiento a la lengua escrita en niños de prejardín*”, [Trabajo de grado, Universidad Francisco José de Caldas. Bogotá DC – Colombia].

Investigación realizada en el marco de la maestría en pedagogía de la lengua materna, basada en un paradigma interpretativo con un enfoque cualitativo y un diseño en investigación-acción.

El desarrollo de esta investigación permitió reconocer como la intersubjetividad promovió la zona de desarrollo próximo de cada uno de los niños y docentes favoreciendo el acercamiento a la lengua escrita.

La implementación del proyecto de acción brindó espacios y situaciones cotidianas que fueron significativas en el proceso de socialización y aprendizaje de los participantes.

Esta investigación permitió una reflexión permanente acerca de la praxis

realizada y genero transformación en esta.

Usando la perspectiva sociocultural y la intersubjetividad en el acercamiento a la escritura en niños de prejardín de un colegio privado de la ciudad de Bogotá, donde el uso de las adivinanzas y el juego aportan y promueven el proceso escritural, mediante el potencializamiento de la zona de desarrollo próximo en los niños y docente.

Esta indagación abrió la puerta del salón al juego de las adivinanzas como un medio de aprendizaje, para lograrlo se necesitó un dialogo entre pares y, desde allí, un diálogo con la docente o experta: este diálogo intersubjetivo logró su finalidad.

Este ejercicio de reflexión y transformación de las practicas docentes, logran un efecto favorable y positivo en la enseñanza y aprendizaje en los niños con los que se realizó la intervención. Los niños demostraron que son espontáneos, curiosos, responsables, democráticos y participativos, y bajo este marco se acercan a la escritura y logran un conocimiento que les será útil en diversas situaciones, como aporte a su proceso escritural y su formación personal.

Se pudo observar el impacto de la investigación en el proceso lector y escritor de los niños de prejardín, en donde años anteriores, solo aprendían las vocales a través de ejercicios motrices y repetitivos. Los estudiantes consolidaron el código alfabético, realizando escritos con una intención y haciendo públicas sus creaciones; de igual forma lograron tener un acercamiento a la lectura desde un ejercicio cultural

Crisosto, C. y Hodge, L. (2016) Tesis intitulado *“Las adivinanzas como estrategias para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de primer grado”*. [Tesis de titulación, Universidad Andrés Bello, Santiago, Chile].

Tiene como objetivo: Analizar la comprensión de lectura en el nivel inferencial a través de adivinanzas, en un primero básico de un colegio particular en la comuna de Las Condes. Enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, muestra no probabilística por conveniencia, resultado comparativo entre la prueba diagnóstica y prueba final, se destaca el cambio obtenido con la aplicación de las adivinanzas llegando a 84% de mejora, logrando el rango de excelente. Conclusión: Las adivinanzas son una herramienta efectiva como estrategia para la comprensión lectora enfocado en el nivel inferencial.

Muquinche, V. A. (2015) Trabajo de grado *“El uso de adivinanzas y trabalenguas en el desarrollo de la creatividad de los niños y niñas de la escuela Joaquín Lalama de la ciudad de Ambato”*. [Trabajo de grado previo a la obtención del título, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador].

El objetivo del estudio, determinar la incidencia del uso de las adivinanzas y trabalenguas en el desarrollo de la creatividad de los niños y niñas; enfoque cuanti-cualitativa; nivel correlacional; universo de estudio 43 estudiantes. Resultado con un 95% de confiabilidad se encuentra diferencias significativas. Conclusión: el uso de las adivinanzas y trabalenguas influye en el desarrollo de la creatividad.

2.1.2. Nacional

Valdivia, N. (2018) tesis intitulada *“Uso de adivinanzas y trabalenguas para desarrollar la creatividad en los niños y niñas de cuatro años de la I.E.I. N° 0636 de Polvora, Tocache, San Martín, 2018, [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Huánuco, Perú]*.

La presente tesis estuvo dirigida a determinar en que medida el uso de adivinanzas y trabalenguas desarrolla la creatividad en los niños y niñas de cuatro

años. El tipo de estudio cuantitativo, diseño pre experimental con pre test y post test al grupo experimental. Población muestral 22 niños de 4 años. Se utilizó la prueba estadística de “t” de Student para la prueba de hipótesis. Los resultados del pre test 28, 35% de los niños y niñas obtuvieron en la creatividad, se aplicó las adivinanzas y trabalenguas a través de 15 sesiones de aprendizaje luego se aplicó un post test y 69,82% de los niños obtuvieron en la creatividad, demostrando un desarrollo del 41,48%. Se concluye que la utilización de las adivinanzas y trabalenguas mejora el desarrollo de la creatividad.

Schunke, L. y Vásquez, J. (2018) tesis intitulada “Relación entre socialización y comprensión lectora en niños y niñas del primer grado de primaria, Callería – Ucayali, 2018, [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Ucayali, Perú].

Esta tesis es del tipo no experimental y tuvo como objetivo determinar si existe relación directa entre socialización y comprensión lectora en niños del primer grado de educación primaria. El diseño de estudio descriptivo correlacional transeccional, muestra no probabilístico e intencional de 87 niños. Al término de la investigación, se concluye que existe relación directa entre las variables socialización y comprensión lectora en niños del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Emblemática N° 65001-Coronel Pedro Portillo, ya que el resultado $Rho = 0.527$.

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Adivinanzas

La palabra adivinanza proviene de la voz latina *adivinare* que significa predecir el futuro, o descubrir una respuesta a través de preguntas o afirmaciones expresadas de modo particular.

En definitiva, los diversos textos tienen sus propias características y el planteamiento de Gonzales 2009 citado en Muquinche (2015) es el siguiente:

La adivinanza es uno de los tipos más antiguos y ampliamente difundidos de pensamiento formulado; resulta de un proceso primario de asociación mental, comparación y percepción de similitudes y diferencias, combinados con humor e ingenio. La sorpresa al descubrir similitudes entre objetos que normalmente no se considerarían similares es fundamental para su creación: sin sorpresa, no hay adivinanza (p. 36).

Desde una perspectiva psicológica, las adivinanzas contribuyen a la formación de la personalidad infantil, ya que el estímulo que recibe al escucharlas le ayuda a superar la timidez y la inhibición, impulsándolo rápidamente a responder

Desde el punto de vista psicológico, las adivinanzas son un elemento formador de la personalidad del niño, pues el acicate que recibe al escucharlas le hace vencer barreras de timidez e inhibición y, a manera de resorte, se apresura a dar una respuesta.

León (2009) define la adivinanza como recurso muy utilizado en la educación infantil, su atractiva presentación en forma de rima crea en el niño y la niña la motivación y el gusto por ellas, tanto por aprenderlas y reproducirlas, como por adivinarlas (p. 1).

Complementa León (2009), en como buscamos la solución, parte de la función que cumple el docente y se orienta en base a preguntas y que la participación sea libre para saber de qué se trata (p. 1).

Igualmente, para la búsqueda de la solución León (2009) refiere, el maestro guiará la propuesta de posibles soluciones. Una vez comprendido el

contenido, preguntará: "¿Sabemos entonces qué es?". Se permitirá a los estudiantes un momento para expresar libremente sus ideas, fomentando la participación de todos y escuchándolos. Es importante que todos intenten contribuir a encontrar la solución. El docente debe estar atento, observando a todos los niños y niñas, y asegurar que todos tengan la oportunidad de hablar, no solo los más atrevidos y habladores (p. 6)

La propuesta de posibles soluciones será orientada por el maestro. Una vez que se entiende su contenido, el maestro procederá a preguntar: "¿Sabemos entonces qué cosa es?". Se dejará unos momentos para que los alumnos expresen libremente sus ideas, es conveniente que participen todos, que se les escuche a todos, que todos intenten ayudar a buscar la solución. Así, el docente tiene que estar atento y observando a todos los niños y niñas y ofrecerles la oportunidad de que todos hablen y no sean siempre los más atrevidos y charlatanes.

Desde el punto de vista pedagógico de Soler (1997, citado en Olave, 2020), "la adivinanza permite un ejercicio de predicción, inferencia y aumento de vocabulario, lo que conlleva a un ejercicio de adquisición de una posible definición en el diccionario mental de cada uno" (p. 47).

Características

Chipana J. (2009) define ciertas características de las adivinanzas:

Son versos populares destinados principalmente a los niños.

Son juegos de ingenio que describen o preguntan algo para ser adivinado como pasatiempo.

Su objetivo principal es el entretenimiento, pero también contribuyen al aprendizaje de los niños y al mantenimiento de las tradiciones populares.

Pertenecen a la "cultura popular" y son de autoría anónima, elaboradas

colectivamente por la sociedad. Por ello, las recopilaciones de adivinanzas se enriquecen continuamente.

Hacen referencia a elementos y objetos de uso cotidiano como utensilios, animales domésticos, frutas, verduras, elementos de la naturaleza y cualidades humanas (sentimientos).

Se transmiten oralmente, lo que ha facilitado numerosas modificaciones y variantes.

Su métrica es característica, con versos generalmente octosílabos.

Las estrofas pueden ser pareados de rima consonante o estrofas de tres o cuatro versos, siendo más frecuentes las estrofas de cuatro versos con rima asonante o consonante en los versos pares.

Función didáctica

Antonio Salgado sostiene que la adivinanza es como una caja de sorpresas que enseña a los niños a resolver problemas más complejos (Salgado, 1998). Gracias a sus capacidades dialógicas, analógicas, semánticas, mnemotécnicas, estructurales y métricas, los niños pueden captar y entender un código lingüístico que les transmite un mensaje de manera precisa, pero principalmente lúdica. De este modo, a través del juego, la memorización, el pensamiento y la observación atenta de los sonidos y sus significados, los niños y jóvenes aprenden a asociar conceptos y descubrir la respuesta correcta.

Los elementos que componen la estructura de una adivinanza incluyen:

- Fórmulas de introducción: Tienen varias finalidades, como provocar un reto ("Adivina, adivinanza"; "Adivina, buen adivinador"), provocar con una pregunta ("¿Qué cosa y cosa...?"; "¿Qué cosa será la cosa...?"), ubicar espacialmente ("En el monte fui nacido..."; "En casa de Chi..."), y describir

una característica clave al inicio ("Blanco fue mi nacimiento..."; "Oro no es..."; "Te la digo y no comprendes...").

- Elementos orientadores: Guiar hacia la respuesta correcta.
- Elementos desorientadores: Desviar del camino correcto.
- Fórmulas de conclusión: Cerrando la adivinanza de manera efectiva

Elementos orientadores: Son aspectos que nos ayudan a resolver las adivinanzas. Una manera de hacerlo es dividiendo la palabra, por ejemplo, "Agua pasa por mi casa, cate que no la vi". Otra forma es buscar en el texto una letra o una palabra, como en "Te la digo y no me entiendes, te la vuelvo a repetir".

Elementos desorientadores: Son palabras y frases que nos confunden para dificultar encontrar la respuesta correcta. Por ejemplo, "Lana sube, lana baja, ¿qué es?" puede tener como respuesta "la navaja", pero también podría ser "un borrego en un elevador", lo cual también sería válido. Otra manera de desorientar es usando el doble sentido.

Fórmulas de conclusión: Son utilizadas para cerrar la adivinanza. Pueden tomar diversas formas, como:

Indicando facilidad: "por ser la letra tan clara", "quiero que me la adivines", "ya ves, cuán claro es", "adivíname que es muy fácil".

Indicando dificultad: "no me lo adivinas hoy", "ni me lo adivinarás mañana".

Animando al oyente: "adivina, adivinador, ¿quién es ese gran señor?", "si quieres que te la diga, espera...".

Realizando una burla: "el que no lo adivine es un gran burrito".

Lanzando un reto: "si eres listo, adivinarás", "adivínalo si puedes".

Ofreciendo una recompensa: "el que me lo adivine, comerá pan y tortilla"

2.2.2. Comprensión lectora

El texto como medio de transmitir mensajes se relaciona con el lector a través de signos, la forma como se identifica y se desarrolle a través de un conjunto de procesos que luego son expresados de acuerdo a la interiorización del mensaje.

La comprensión es el proceso que sigue el lector donde hace uso de claves que se le proporcionan de acorde a su conocimiento propio y experiencias previas para inferir en el significado que quiere comunicar. Es el comportamiento complejo que involucra el uso de estrategias para razonar y poder ejercer el autocontrol. Pérez (2005, citado en Schunke y Vásquez, 2018)

Carrasco (2003) distingue entre aprender a leer y el acto de leer. La escuela enseña a reconocer un sistema de representaciones escritas, pero esto no implica necesariamente la comprensión del texto. En la interacción entre el lector y el texto, se combinan varios elementos: la información proporcionada por el texto, el contexto y los conocimientos previos del lector sobre el tema y el mundo (Bofarull, 2001). El lector es un agente activo que generalmente busca significado, excepto en casos muy específicos y automáticos como al leer un número telefónico o un número de serie (Solé, 2000).

En el desarrollo cognitivo y expresivo humano, Piaget identifica dos periodos, antes y después de lo enunciado, siendo el segundo particularmente importante. En este estadio, el niño emplea el pensamiento simbólico, relacionado con el lenguaje, para entender el mundo. A veces, su pensamiento es egocéntrico, lo que significa que comprende el mundo desde su propia perspectiva. A nivel afectivo, su imaginación se desarrolla y el lenguaje se convierte en un medio de autoexpresión que influye en los demás. Esto lleva a que los niños empiecen a

descentrarse, es decir, a ser menos egocéntricos, comprendiendo y coordinando diversas acciones con las personas a su alrededor

Los niveles de comprensión lectora

Los niveles de comprensión lectora deben ser entendidos como procesos de pensamiento que ocurren durante la lectura, desarrollándose de manera progresiva a medida que el lector aplica sus conocimientos previos. En el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura, es esencial mencionar los niveles existentes:

Nivel Literal o Comprensivo: En este nivel, se reconoce todo lo que explícitamente figura en el texto (común en el ámbito escolar). Implica distinguir entre información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, identificar relaciones de causa-efecto, seguir instrucciones, identificar analogías, comprender palabras con múltiples significados, y dominar el vocabulario básico correspondiente a la edad del lector, para luego expresarlo con sus propias palabras. El docente verifica si el alumno puede expresar lo que ha leído usando un vocabulario diferente, si retiene la información durante la lectura y puede recordarla para explicarla posteriormente.

Nivel Inferencial: Aquí, se activa el conocimiento previo del lector y se formulan hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios presentes, las cuales se verifican o reformulan durante la lectura. La lectura inferencial o interpretativa constituye en sí misma "comprensión lectora", ya que implica una interacción constante entre el lector y el texto, manipulando la información del texto y combinándola con lo que se sabe para sacar conclusiones. Esto permite al maestro ayudar a formular hipótesis, sacar conclusiones, prever comportamientos de los personajes y realizar una lectura vivencial.

Nivel Criterial: En este nivel, el lector, después de la lectura, confronta el significado del texto con sus conocimientos y experiencias, emitiendo un juicio crítico valorativo y expresando opiniones personales sobre lo leído. En un nivel más avanzado, puede determinar las intenciones del autor del texto, lo que requiere un procesamiento cognitivo más profundo de la información.

2.3. Definición de términos básicos

Adivinanza. Texto corto que nos permite resolver un problema a través de una serie de pistas, al establecer relaciones entre las palabras.

Competencia. Facultad del ser humano para combinar capacidades, para resolver problemas y lograr objetivos.

Lectura. Proceso de acercarse a diversas formas de ver la vida, de conocer otras respuestas a situaciones.

Comprensión lectora. Proceso mental muy complejo que abraza capacidades básicas, organizar, retener, interpreta y valorar mensajes presentados en un texto.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Ha. La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco.

2.4.2. Hipótesis específica

- a) La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje influye en el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco.

- b) La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje influye en el nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco.
- c) La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje influye en el nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco

2.5. Identificación de variables

2.5.1. Variable independiente:

La adivinanza como estrategia de aprendizaje

2.5.2. Variable dependiente

Comprensión lectora

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES/INDICADORES
VI Adivinanza como estrategia de aprendizaje	Conjunto de palabras en un texto corto que nos permite resolver un problema a través de una serie de pistas, establecer relaciones entre las palabras.	Pistas que guían encontrar la respuesta a través de identificar palabras, significados, hipótesis, relaciones entre palabras.	Formula de introducción Provocar reto. Provocar pregunta Ubicar espacialmente Describir característica Elementos orientadores Divide palabras Busca letras en el texto Busca palabras en el texto. Elementos desorientadores Palabras o frases Doble sentido Respuesta incorrecta Fórmulas de conclusión. Decir que es fácil por la letra o palabra clara. Dar animo Realizar el reto Motivar Estimular
VD Comprensión lectora	Proceso de expresión de ideas, pensamientos, experiencias, necesidades y sentimientos a través del lenguaje escrito	Pasos de exteriorizar las ideas y su traducción a través de signos que permiten la codificación de la comunicación.	Nivel Literal Identifica información explícita.
			Nivel inferencial Deduce respuestas
			Nivel crítico Asume postura personal

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Investigación aplicada, McMillan y Schumacher (2005), dicen: "la investigación aplicada se enfoca en un campo de práctica común y se interesa en el desarrollo y la implementación del conocimiento adquirido sobre esa práctica" (p. 23).

3.2. Nivel de investigación.

Explicativo, como refiere Arias (2012) "El nivel de investigación se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio" (p. 23).

3.3. Métodos de investigación

Los métodos empleados en la investigación:

Método científico.

Métodos específicos: inductivo, deductivo, analítico, sintético y experimental

3.4. Diseño de investigación

Diseño experimental de corte cuasiexperimental, un solo grupo con pre test y post test.

GI O₁ X O₂

Donde:

GI - Grupo de investigación

O₁ - Pre test

X – Aplicación de las adivinanzas (VI)

O₂ – Post test

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

Carrasco (2006) definió la población como el conjunto de todos los elementos, o unidades de análisis, que se encuentran dentro del ámbito espacial en el que se lleva a cabo la investigación.

La investigación tiene como población a los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 35001 Cipriano Proaño, distrito de Chaupimarca, Provincia y región Pasco.

Tabla 1. Población

N°	Grado y sección	Cantidad de estudiantes
1	1 ro “A”	29
2	1 ro “B”	28
3	1 ro “C”	27
4	1 ro “D”	27
5	1 ro “E”	27
6	1 ro “F”	26
Total		164

3.5.2. Muestra:

López-Roldan y Fachelli (2015) refieren: “Una muestra estadística es una parte o subconjunto de unidades representativas de un conjunto llamado población o universo, seleccionadas de forma aleatoria” (p. 6)

No probabilístico de tipo intencionada que se determina para el estudio el aula del primer grado “A” como grupo experimental constituido por 29 estudiantes matriculados en el presente año.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

Para Sabino (2000), recursos físicos en los cuales se recoge los datos que evidencien los fenómenos o hechos.

Análisis documental, permitió construir la teoría en base a la revisión bibliográfica

Prueba escrita

3.6.2. Instrumentos

Para Sabino (2000), recursos físicos en los cuales se recoge los datos que evidencien los fenómenos o hechos.

La ficha; Permitted construir la teoría en base a la revisión bibliográfica para las anotaciones de la revisión bibliográfica de teorías, definiciones y otras anotaciones para construir el marco teórico.

Prueba objetiva de comprensión de lectura

3.7. Selección, validación y confiabilidad de instrumentos de investigación

Se elaboró la prueba escrita con alternativas de la comprensión lectora, para determinar el puntaje que obtenía los estudiantes y de acuerdo con las dimensiones de la variable dependiente.

La prueba escrita de comprensión de lectura tiene 5 preguntas. Para el nivel de comprensión de lectura literal 3 ítems y cada pregunta con un puntaje 1.5, seguidamente una pregunta para comprensión inferencial con un puntaje 2.5 y una pregunta para la comprensión crítica que se le asignó un puntaje de 3.

Confiabilidad

Se realizó una prueba piloto con los estudiantes del primer grado “A” y se determinó el nivel de confiabilidad con la prueba Alfa de Cronbach que tiene como resultado.

Tabla 2. *Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,770	5

El Alfa de Cronbach .770 se encuentra en el nivel aceptable.

Validez

Se realizó a través del juicio de expertos con profesionales de experiencia académica y en relación a la temática abordada.

Tabla 3. *Validación del instrumento*

	Observación	Decisión
Experto 1	Ninguna	Aplicable
Experto 2	Ninguna	Aplicable
Experto 3	Ninguna	Aplicable

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

3.8.1. Recojo de información

Procesamiento manual:

Se realizó el siguiente proceso:

Selección, se organiza los resultados por ítems y dimensiones.

Recojo, a través del instrumento de investigación, prueba objetiva de comprensión de lectura.

Clasificación, agrupación de resultados por el tiempo de aplicación, pre testy post test.

Tabulación de datos en tablas y matrices con los resultados del pre test y post test.

3.8.2. Procesamiento electrónico

Se empleó el software Excel para la organización de los datos y el programa estadístico SPSS para realizar los cálculos que corresponda.

3.8.3. Técnicas estadísticas

Se realizó los cálculos de la frecuencia, porcentaje y los análisis de frecuencias y los análisis estadísticos descriptivos.

3.9. Tratamiento estadístico

Se realizó con el tratamiento de los datos sin procesar de los resultados obtenidos fueron procesados empleando la estadística descriptiva de las medidas de tendencia central y de dispersión, y se realizó los cálculos con la estadística inferencial con la prueba de hipótesis.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

La investigación tuvo muy en cuenta la reserva de la identidad de los estudiantes igualmente la relación con los resultados obtenidos, fue de escrito uso en la investigación con fines académicos, situación que se orienta con el código de ética de la investigación y los beneficios logrados permiten que el estudio genere cambios de pensamiento y de acción en la educación.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El proceso de aplicación de la experiencia parte de la revisión de la literatura y la elaboración del marco teórico, sustento que sirve para la intervención en la muestra seleccionada, lo la estrategia se implementa de acuerdo a las características de los estudiantes y la naturaleza de la propuesta que se lleva a la experiencia.

Para el desarrollo de las actividades in situ se realiza las coordinaciones con la docente de aula y se remite una solicitud al director de la institución para la autorización respectiva.

La intervención se inicia con la presentación a los estudiantes de las investigadoras y se menciona las actividades a realizar, luego se realizó la aplicación de la prueba piloto en una segunda visita. La intervención en el aula con la propuesta metodológica se coordina con la docente de aula y se queda en trabajar los días jueves de cada semana, la tercera visita permitió la aplicación del pre test, posterior a ello se planifica la sesión de aprendizaje con los procesos

pedagógicos y didácticos orientados por el ministerio de educación y las consideraciones que tienen en la institución a nivel de su planificación curricular, las adivinanzas como propuesta de estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora se inserta en el proceso pedagógico de gestión y acompañamiento del desarrollo de la competencia y se especifica con los procesos didácticos de la comprensión de textos, antes, durante y después de la lectura. La ejecución en el aula se desarrolló los días jueves en un número de 4 sesiones finalmente se aplicó el post test a los estudiantes.

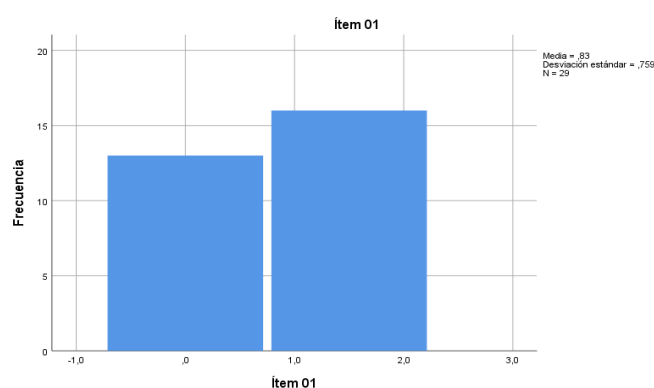
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados:

4.2.1. Resultados de pre test.

Tabla 4. Resultados de la comprensión lectora antes de la intervención – pre test

Ítem 01 (pregunta literal)		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,0	13	44,8	44,8	44,8
	1,5	16	55,2	55,2	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Figura 1. Ítem 01 (pregunta literal)



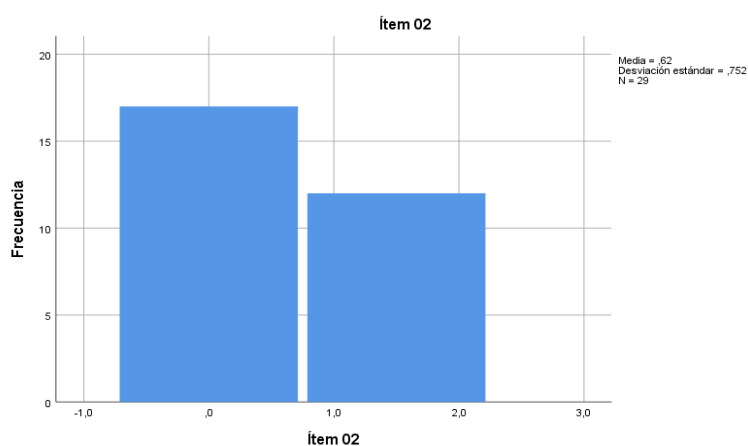
Los resultados indican que hay una ligera mayoría de estudiantes (55.2%) que pudieron responder correctamente la pregunta literal, mientras que un 44.8%

no lo lograron. Estos resultados indican una clara necesidad de reforzar las estrategias dirigidas a mejorar la comprensión lectora literal.

Tabla 5. Ítem 02 (pregunta literal)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,0	17	58,6	58,6	58,6
	1,5	12	41,4	41,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Figura 2. Ítem 02 (pregunta literal)

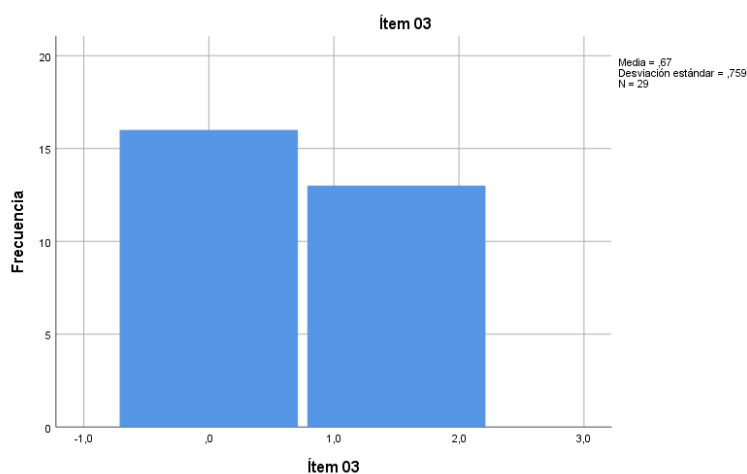


Los resultados indican que una mayoría de estudiantes (58.6%) no pudieron responder correctamente la pregunta literal, mientras que un 41.4% sí lo lograron. Estos resultados indican la clara necesidad de reforzar las estrategias dirigidas a mejorar la comprensión lectora literal.

Tabla 6. Ítem 03 (pregunta literal)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,0	16	55,2	55,2	55,2
	1,5	13	44,8	44,8	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Figura 3. Ítem 03 (pregunta literal)

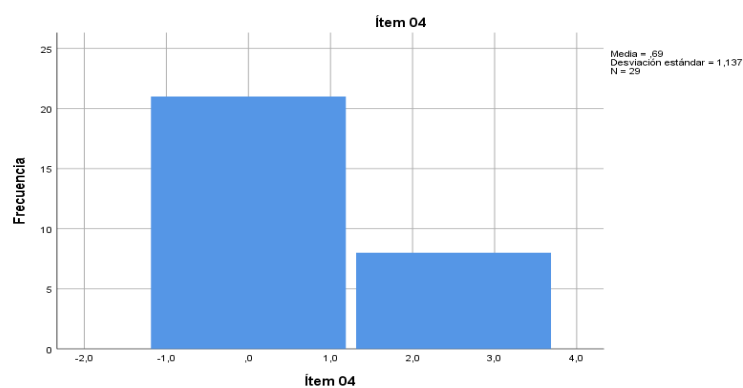


Los resultados indican que una mayoría de estudiantes (55.2%) no pudieron responder correctamente la pregunta literal, mientras que un 44.8% sí lo lograron. Los resultados muestran la necesidad imperiosa de reforzar las estrategias dirigidas a mejorar la comprensión lectora literal.

Tabla 7. Ítem 04 (pregunta inferencial)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,0	21	72,4	72,4	72,4
	2,5	8	27,6	27,6	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Figura 4. Ítem 04 (pregunta inferencial)



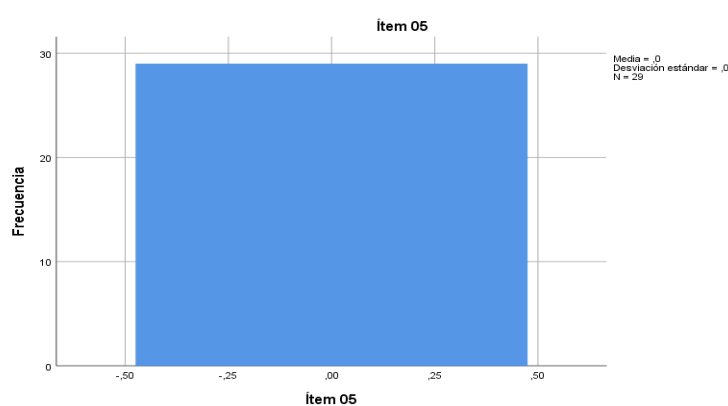
Los resultados indican que una mayoría de estudiantes (72.4%) no pudieron responder correctamente la pregunta inferencial literal, mientras que un

27.6% sí lo lograron. Los resultados indican la clara e imperiosa necesidad de implementar las estrategias dirigidas a mejorar la comprensión lectora inferencial.

Tabla 8. Ítem 05 (pregunta crítica)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,0	29	100,0	100,0	100,0

Figura 5. Ítem 05 (pregunta crítica)



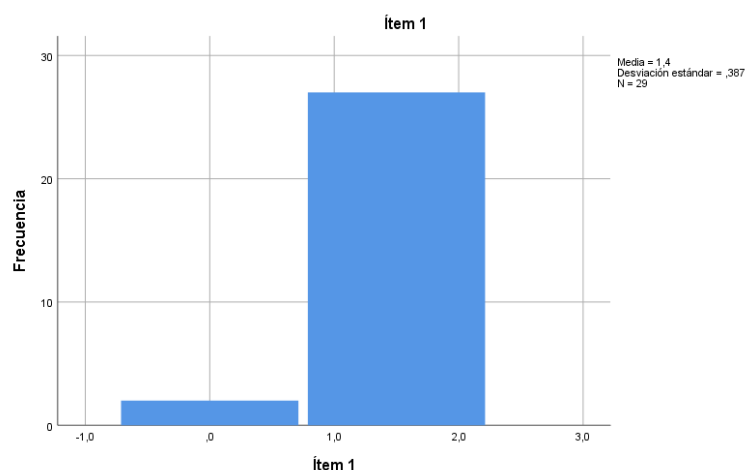
Los resultados indican que una mayoría de estudiantes (100.0%) no pudieron responder correctamente la pregunta inferencial literal, y no se tiene Ningún estudiante que responda acertadamente. Estos resultados indican que existe una clara necesidad de planificar e implementar estrategias dirigidas a mejorar la comprensión lectora criterial, en el cual se encuentran en niveles muy bajos.

4.2.2. Resultados de la comprensión lectora antes de la intervención – post test

Tabla 9. Ítem 1 (pregunta literal)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,0	2	6,9	6,9	6,9
	1,5	27	93,1	93,1	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Figura 6. Ítem 1 (pregunta literal)

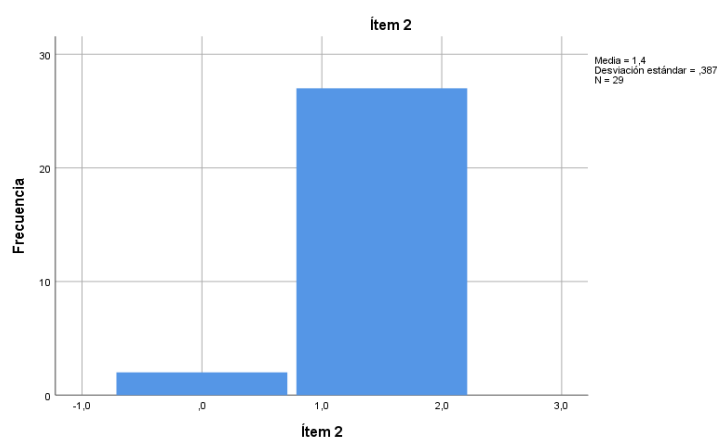


Los resultados de la pregunta literal en el Ítem 01 indican un alto nivel de comprensión lectora entre los estudiantes, con un 93.1% logrando responder correctamente. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes tienen una sólida habilidad para comprender y responder preguntas literales. El pequeño porcentaje de estudiantes que no pudo responder correctamente (6.9%) podría beneficiarse de apoyo adicional para alcanzar el mismo nivel de competencia que sus compañeros.

Tabla 10. Ítem 2 (pregunta literal)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,0	2	6,9	6,9	6,9
	1,5	27	93,1	93,1	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Figura 7. Ítem 2 (pregunta literal)

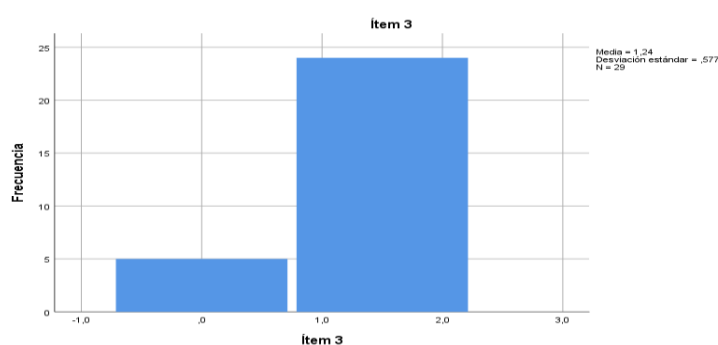


Los resultados de la pregunta literal en el Ítem 02 indican un alto nivel de comprensión lectora entre los estudiantes, 93.1% logrando responder correctamente. Esto sugiere que la gran mayoría de los estudiantes tienen una sólida habilidad para comprender y responder preguntas literales. El pequeño porcentaje de estudiantes que no pudo responder correctamente (6.9%) se podría beneficiar con el apoyo adicional para alcanzar el mismo nivel de competencia que sus compañeros.

Tabla 11. Ítem 3 (pregunta literal)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,0	5	17,2	17,2	17,2
	1,5	24	82,8	82,8	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Figura 8. Ítem 3 (pregunta literal)

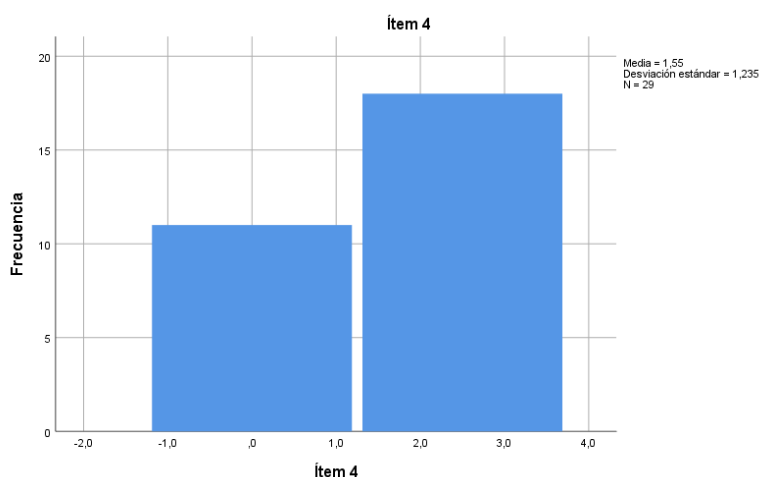


Los resultados de la pregunta literal en el Ítem 03 indican un alto nivel de comprensión lectora entre los estudiantes, 82.8% logrando responder correctamente y un 17.2% no lograron responder acertadamente. De ello se deduce que la mayoría de los estudiantes demuestran una sólida habilidad para comprender y responder preguntas literales. El porcentaje de estudiantes que no pudo responder correctamente (17.2%) podría fortalecer la comprensión lectora literal con el apoyo adicional y lograr alcanzar el mismo nivel de competencia que sus compañeros.

Tabla 12. Ítem 4 (pregunta inferencial)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,0	11	37,9	37,9	37,9
	2,5	18	62,1	62,1	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Figura 9. Ítem 4 (pregunta inferencial)



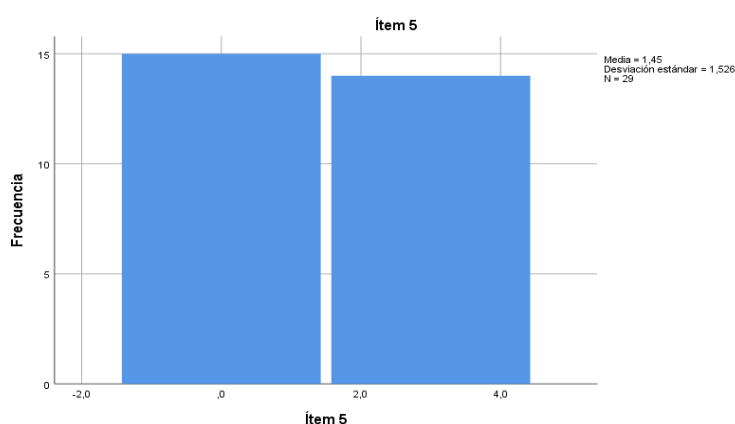
Los resultados muestran una división notable entre los estudiantes, 62.1% responden correctamente la pregunta inferencial y 37.9% no logrando hacerlo. Los resultados del Ítem 04, que evaluó la capacidad inferencial de los estudiantes, revelan que la mayoría (62.1%) demostró una buena comprensión inferencial, un número significativo (37.9%) no lo hizo. De ello se deduce, aunque más de la

mitad de los estudiantes son capaces de hacer inferencias correctamente, existe una porción considerable que requiere apoyo adicional en esta área.

Tabla 13. Ítem 5 (pregunta criterial)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,0	15	51,7	51,7	51,7
	3,0	14	48,3	48,3	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Figura 10. Ítem 5 (pregunta criterial)



Los resultados muestran una división cercana al 50-50 entre los estudiantes. Específicamente, el 51.7% no pudo responder correctamente la pregunta criterial, mientras que el 48.3% sí lo hizo. los estudiantes. De esto se infiere, es crucial implementar estrategias de enseñanza dirigidas a mejorar las habilidades criterioles. La intervención debe enfocarse en el nivel criterial de los estudiantes para mejorar el nivel de comprensión criterial en todo el grupo.

4.2.3. Resultado del pre test de la comprensión lectora

Tabla 14. *Total Pre test*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,0	3	10,3	10,3	10,3
	1,5	12	41,4	41,4	51,7
	3,0	4	13,8	13,8	65,5
	4,0	2	6,9	6,9	72,4
	4,5	2	6,9	6,9	79,3
	5,5	5	17,2	17,2	96,6
	7,0	1	3,4	3,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

La mayoría de los estudiantes obtuvieron puntajes bajos, el 41.4% obtuvo 1.5 puntos, 10.3% obtuvo 0 puntos. Esto indica un nivel de comprensión lectora bajo en el pre test. SE observa una concentración significativa en los puntajes bajos, además una dispersión notable en los puntajes medios y altos, con algunos estudiantes obteniendo hasta 7.0 puntos. Algunos estudiantes lograron puntajes medios y altos, la dispersión de los puntajes sugiere una variabilidad significativa en las habilidades de comprensión lectora dentro del grupo

Tabla 15. *Total Post test*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3,0	3	10,3	10,3	10,3
	4,5	6	20,7	20,7	31,0
	5,5	4	13,8	13,8	44,8
	6,0	1	3,4	3,4	48,3
	7,0	2	6,9	6,9	55,2
	7,5	1	3,4	3,4	58,6
	8,5	1	3,4	3,4	62,1
	10,0	11	37,9	37,9	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Los resultados del post test muestran una mejora notable en los puntajes de comprensión lectora en comparación con el pre test. El 37.9% de los

estudiantes obtuvieron el puntaje máximo de 10.0, lo cual sugiere un aumento significativo en el nivel de comprensión lectora

Esta mejora sugiere que las adivinanzas como estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora fueron efectivas y permitió mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. La dispersión de los puntajes también indica que, aunque la mayoría de los estudiantes mejoraron, todavía hay variabilidad en las habilidades de comprensión lectora, lo que podría ser un enfoque para futuras intervenciones educativas.

4.2.4. Resultados por niveles de comprensión lectora

Tabla 16. Nivel Literal Pre test

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,0	3	10,3	10,3	10,3
	1,5	14	48,3	48,3	58,6
	3,0	9	31,0	31,0	89,7
	4,5	3	10,3	10,3	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Los resultados del pre test de comprensión literal muestran que la mayoría de los estudiantes tienen dificultades, 58.6% de los estudiantes obtienen puntajes de 1.5 o menos. Estos puntajes indica la necesidad de intervención para mejorar el nivel de comprensión literal. La variabilidad en los puntajes muestra que algunos estudiantes tienen un mejor nivel de comprensión literal y otro grupo no se encuentra en el mismo nivel, la mayoría necesita apoyo adicional para alcanzar los niveles esperados. De ello se infiere la necesidad de aplicar estrategias destinadas a mejorar la comprensión lectora literal.

Tabla 17. *Nivel Inferencial Pre test*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,0	21	72,4	72,4	72,4
	2,5	8	27,6	27,6	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Los resultados del pre test de comprensión inferencial muestra que la mayoría de los estudiantes (72.4%) tienen dificultades en la comprensión lectora inferencial, obtienen el puntaje más bajo posible (0.0). Esta tendencia en el resultado evidencia una necesidad de aplicar estrategias de aprendizaje para mejorar el nivel de comprensión inferencial. 27.6% de estudiantes obtienen un puntaje de 2.5, es evidente que la capacidad para hacer inferencias a partir de textos es una debilidad común entre los estudiantes. De lo que se deduce la necesidad de implementar estrategias innovadoras en la comprensión inferencial.

Tabla 18. *Nivel Criterial Pre test*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 0	29	100,0	100,0	100,0

Los resultados del pre test de comprensión criterial muestra una deficiencia muy clara. Todos los estudiantes obtuvieron un puntaje de 0.0, lo que indica que ningún estudiante posee habilidades para realizar juicios criterios. Los resultados muestran las debilidades en la capacidad para asumir posturas personales frente a los textos. De lo que se infiere que existe la necesidad inmediata de implementar estrategias de aprendizaje para mejorar el nivel de comprensión criterial.

Tabla 19. Nivel Literal Post test

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3,0	9	31,0	31,0	31,0
	4,5	20	69,0	69,0	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Los resultados del post test de comprensión literal muestran una mejora notable, 69.0% alcanzaron el puntaje máximo de 4.5, indicando que han mejorado el nivel de comprensión literal y logran entender y retener información explícita del texto. Este avance sugiere que las adivinanzas como estrategia de aprendizaje han sido efectiva en la mejora de la comprensión literal. Sin embargo, 31.0% de los estudiantes tiene un puntaje de 3.0, es un buen resultado, pero sugiere que hay oportunidades para seguir mejorando. De lo que infiere que es necesario seguir aplicando la estrategia de las adivinanzas para lograr el nivel más alto de comprensión literal.

Tabla 20. Nivel Inferencial Post test

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,0	11	37,9	37,9	37,9
	2,5	18	62,1	62,1	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Los resultados del post test de comprensión inferencial muestran un progreso notable para una mayoría de los estudiantes, con el 62.1% alcanzando un puntaje de 2.5. Este resultado indica que los estudiantes han desarrollado una buena capacidad para entender y extraer información implícita del texto, lo cual es crucial para una comprensión lectora avanzada. Sin embargo, 37.9% de los estudiantes obtuvieron un puntaje de 0.0, lo que señala que todavía tienen dificultades significativas en la comprensión lectora inferencial. Esto sugiere la

necesidad de continuar aplicando las adivinanzas como estrategias de aprendizaje para ayudar a los estudiantes a mejorar sus habilidades inferenciales.

Tabla 21. *Nivel Criterial Post test*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	,0	15	51,7	51,7	51,7
	3,0	14	48,3	48,3	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Los resultados del post test de comprensión criterial indican un nivel mixto entre los estudiantes, 48.3% ha alcanzado un buen nivel de comprensión criterial, mientras 51.7% no ha logrado puntuar, que demuestra un bajo nivel de comprensión literal. Los resultados muestran que existe la necesidad de aplicar con mayor frecuencia y con mayor énfasis las adivinanzas como estrategia de aprendizaje para mejorar el nivel de comprensión criterial.

4.2.5. Estadísticos comparativos

Tabla 22. *Estadísticos descriptivos comparativos*

	Total Pre test	Total Post test
N Válido	29	29
Perdidos	0	0
Media	2,810	7,034
Mediana	1,500	7,000
Moda	1,5	10,0
Desviación	1,9522	2,6523
Varianza	3,811	7,034
Mínimo	,0	3,0
Máximo	7,0	10,0

La media de los puntajes aumentó de 2.810 en el pre test a 7.034 en el post test. Este incremento significativo muestra una mejora en el promedio de la comprensión lectora de los estudiantes después de la intervención educativa. La mediana pasó de 1.500 en el pre test a 7.000 en el post test, lo que indica que el puntaje central de los estudiantes también aumentó considerablemente, reflejando

un mejor nivel de comprensión lectora en la mayoría de los estudiantes. En las medidas de dispersión, la desviación estándar pasó de 1.9522 a 2.6523, indicando una mayor dispersión de los puntajes en el post test, la varianza pasó de 3.811 a 7.034, lo que refuerza la observación de que los puntajes fueron más variados en el post test.

La intervención con la estrategia de las adivinanzas aplicada entre el pre test y el post test tienen un impacto positivo en la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 35001 Cipriano Proaño. Sin embargo, la variabilidad en los puntajes aumentó, el incremento en la media y mediana, así como el notable cambio en la moda, sugieren mejoras considerables en la comprensión lectora. Esto subraya la efectividad de las estrategias educativas empleadas y la necesidad de seguir apoyando a los estudiantes para consolidar y mejorar el nivel de comprensión lectora.

4.2.6. Estadísticos comparativos por dimensiones

Tabla 23. *Estadísticos descriptivos comparativos*

		Literal Pre test	Literal Post test
N	Válido	29	29
	Perdidos	0	0
Media		2,121	4,034
Mediana		1,500	4,500
Moda		1,5	4,5
Desviación		1,2368	,7062
Varianza		1,530	,499
Mínimo		,0	3,0
Máximo		4,5	4,5

La media de los puntajes aumentó de 2.121 en el pre test a 4.034 en el post test, indicando una mejora significativa en la comprensión literal de los estudiantes. La mediana subió de 1.500 del pre test a 4.500 en el post test, el promedio aumentó, reflejando mejora en el nivel de comprensión literal de los

textos. En las medidas de dispersión, la desviación estándar disminuyó de 1.2368 en el pre test a .7062 en el post test, indicando que los puntajes están menos dispersos en el post test y la varianza también disminuyó de 1.530 a .499, corroborando que los puntajes en el post test son más consistentes.

Los datos comparativos entre el pre test y post test de comprensión literal muestran una mejora significativa en el nivel de comprensión lectora literal. La media y la mediana con mayor puntaje se observa en el post test lo que indica un mejor nivel de comprensión literal.

La disminución en la desviación estándar y la varianza en el post test sugiere que los puntajes de los estudiantes son más uniformes y consistentes, reflejando una mejora generalizada y menos variabilidad en el desempeño.

La intervención con la estrategia de las adivinanzas entre el pre test y el post test tiene un impacto muy positivo en la comprensión literal de los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 35001 Cipriano Proaño.

Tabla 24. Estadísticos descriptivos comparativos

		Inferencial Pre tes	Inferencial Post test
N	Válido	29	29
	Perdidos	0	0
Media		,690	1,552
Mediana		,000	2,500
Moda		,0	2,5
Desviación		1,1371	1,2345
Varianza		1,293	1,524
Mínimo		,0	,0
Máximo		2,5	2,5

La media de los puntajes aumentó de .690 en el pre test a 1.552 en el post test, indica una mejora significativa en la comprensión lectora inferencial de los

estudiantes. La mediana de .000 en el pre test mejoró a 2.500 en el post test. En el caso de las medidas de dispersión como la desviación estándar aumentó ligeramente de 1.1371 en el pre test a 1.2345 en el post test, indicando una mayor dispersión de los puntajes en el post test en el caso de la varianza aumentó de 1.293 a 1.524, corroborando la mayor dispersión observada en el post test.

La intervención con las adivinanzas como estrategia de aprendizaje aplicada entre el pre test y el post test tiene un impacto positivo en la comprensión lectora inferencial de los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 35001 Cipriano Proaño.

Tabla 25. *Estadísticos descriptivos comparativos*

		Criterial Pre test	Criterial Post test
N	Válido	29	29
	Perdidos	0	0
Media		,000	1,448
Mediana		,000	,000
Moda		,0	,0
Desviación		,0000	1,5256
Varianza		,000	2,328
Mínimo		,0	,0
Máximo		,0	3,0

La media muestra diferencias de .000 en el pre test a 1.448 en el post test, indicando una mejora considerable en la comprensión lectora criterial de los estudiantes, la mediana y moda los tests muestran un valor de .000, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes no obtuvieron puntajes superiores a este valor en ambas pruebas. En el caso de las medidas de dispersión, la desviación estándar en el post test (1.5256) es mayor que en el pre test (.0000), indicando una mayor dispersión de los puntajes en el post test y en el caso de la varianza también

aumentó considerablemente en el post test (2.328) respecto al pre test (.000), corroborando la mayor dispersión observada.

El análisis muestra mejoras en la comprensión lectora criterial de los estudiantes del primer grado después de la intervención con las adivinanzas como estrategia de aprendizaje.

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes necesitan mejorar el nivel criterial de la comprensión lectora.

4.3. Prueba de hipótesis

Para realizar la prueba de hipótesis se inicia con la determinación del tipo de distribución de datos de la muestra.

4.3.1. Supuesto de normalidad

H_0 = Los datos provienen de una distribución normal.

H_a = Los datos no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia

$\alpha = .05$

Prueba estadística

Prueba Shapiro – Wilk ($n \leq 50$) por la cantidad de la muestra $29 < 50$.

Criterio de decisión

Si $p \text{ sig} < .05$ Rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna

Si $p \text{ sig} \geq .05$ Rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula

Para la prueba de normalidad se optó por realizar a la diferencia de los datos del pre test y post test.

Tabla 26. Descriptivos de la prueba de normalidad

		Estadístico	Desv. Error
Diferencia	Media	-4,2241	,53544
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior -5,3209	
		Límite superior -3,1273	
	Media recortada al 5%	-4,2213	
	Mediana	-4,5000	
	Varianza	8,314	
	Desv. Desviación	2,88341	
	Mínimo	-8,50	
	Máximo	,00	
	Rango	8,50	
	Rango intercuartil	5,00	
	Asimetría	-,174	,434
	Curtosis	-1,055	,845

Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.
Diferencia	,914	29	,021

Figura 11. Gráfico Q-Q normal de diferencia

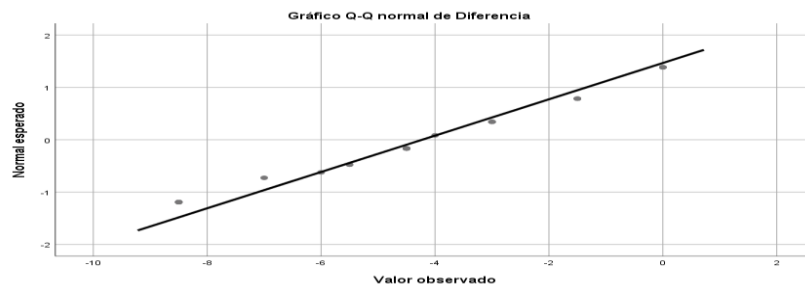
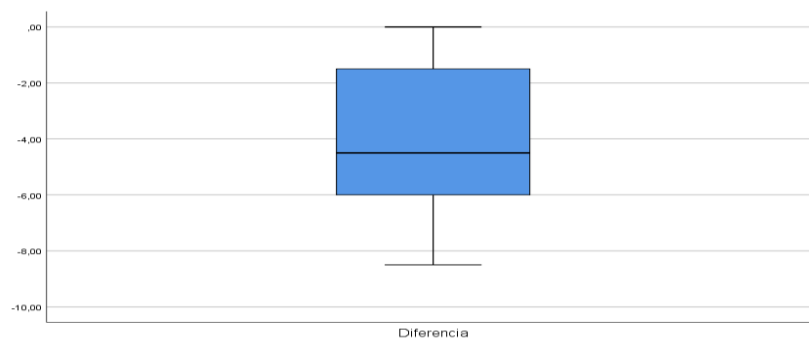


Figura 12. Diferencia



La prueba de normalidad muestra una sig = .021, de acuerdo al criterio de decisión donde el p valor $< .05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se

acepta la hipótesis alterna, los datos no tienen distribución normal, por lo que se aplica la prueba no paramétrica t de wilcoxon.

4.3.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ha. La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco.

Planteamiento de hipótesis estadística

Ho: $Me_d = 0$ Las medianas son iguales

Las medianas del pre test y post test son iguales y no hay diferencias estadísticas significativas.

$Me_d \neq 0$ Las medianas son diferentes

Las medianas del pre test y post test son diferentes y si hay diferencias estadísticas significativas

Nivel de significancia

$\alpha = .05$

Prueba de hipótesis

De acuerdo a la prueba de normalidad el estadístico de prueba es la t de wilcoxon para determinar la validez de la hipótesis nula o alterna.

Criterio de decisión

Si $p < .05$ rechazamos la Ho y aceptamos la Ha

Si $p > .05$ rechazamos la Ha y aceptamos la Ho

Resultados y conclusión

La decisión se toma en base a la prueba t de Wilcoxon

Tabla 27. Prueba *t* de Wilcoxon

Rangos		N	Rango promedio	Suma de rangos
Total Post test - Total Pre test	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	25 ^b	13,00	325,00
	Empates	4 ^c		
	Total	29		

a. Total Post test < Total Pre test

b. Total Post test > Total Pre test

c. Total Post test = Total Pre test

Estadísticos de prueba^a

	Total Post test - Total Pre test
Z	-4,389 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre Total Pre test y Total Post test es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05

La prueba no paramétrica *t* de Wilcoxon para la prueba de hipótesis se realiza a través de las diferencias de la mediana del pre test y post test de la variable comprensión lectora; se obtiene como significancia bilateral = .000, resultado que cumple con el criterio de decisión $p < .05$, que establece rechazar la hipótesis nula, por consiguiente, se aprueba la hipótesis alterna.

Se concluye: existe diferencias significativas entre las medianas del pre test y post test, $Me_d \neq 0$, medianas diferentes, decisión que se asume: Si $p < .05$ rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a : La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje mejora el nivel de comprensión lectora de los

estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco.

Prueba de hipótesis específica 1

- a) La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje influye en el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco.

Tabla 28. Prueba de *t* de Wilcoxon

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Literal Post test - Literal Pre test	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	23 ^b	12,00	276,00
	Empates	6 ^c		
	Total	29		

a. Literal Post test < Literal Pre test

b. Literal Post test > Literal Pre test

c. Literal Post test = Literal Pre test

Estadísticos de prueba^a

	Literal Post test - Literal Pre test
Z	-4,311 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre Literal Pre test y Literal Post test es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05

La prueba no paramétrica *t* de Wilcoxon para la prueba de hipótesis se realiza a través de las diferencias de la mediana del pre test y post test de la dimensión comprensión de lectura nivel literal; se obtiene como significancia

bilateral = .000, resultado que cumple con el criterio de decisión $p < .05$, que establece rechazar la hipótesis nula, por consiguiente, se aprueba la hipótesis alterna.

Se concluye: existe diferencias significativas entre las medianas del pre test y post test, $Me_d \neq 0$, medianas diferentes, decisión que se asume: Si $p < .05$ rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a : La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje influye en el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco.

Prueba de hipótesis específica 2

b) La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje influye en el nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco.

Tabla 29. Prueba *t* de Wilcoxon

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Inf Post test - Inf Pre tes	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	10 ^b	5,50	55,00
	Empates	19 ^c		
	Total	29		

a. Inf Post test < Inf Pre tes

b. Inf Post test > Inf Pre tes

c. Inf Post test = Inf Pre tes

Estadísticos de prueba^a

	Inf Post test - Inf Pre tes
Z	-3,162 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,002

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre Inf Pre tes y Inf Post test es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,002	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05

La prueba no paramétrica t de Wilcoxon para la prueba de hipótesis se realiza a través de las diferencias de la mediana del pre test y post test de la dimensión comprensión de lectura nivel inferencial; se obtiene como significancia bilateral = .002, resultado que cumple con el criterio de decisión $p < .05$, que establece rechazar la hipótesis nula, por consiguiente, se aprueba la hipótesis alterna.

Se concluye: existe diferencias significativas entre las medianas del pre test y post test, $Me_d \neq 0$, medianas diferentes, decisión que se asume: Si $p < .05$ rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a : La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje influye en el nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco

Prueba de hipótesis específica 3

c) La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje influye en el nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco

Tabla 30. Prueba *t* de Wilcoxon

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Cri Post test - Cri Pre test	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	14 ^b	7,50	105,00
	Empates	15 ^c		
	Total	29		

a. Cri Post test < Cri Pre test

b. Cri Post test > Cri Pre test

c. Cri Post test = Cri Pre test

Estadísticos de prueba^a

	Cri Post test - Cri Pre test
Z	-3,742 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre Cri Pre test y Cri Post test es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05

La prueba no paramétrica *t* de Wilcoxon para la prueba de hipótesis se realiza a través de las diferencias de la mediana del pre test y post test de la dimensión comprensión de lectura nivel criterial; se obtiene como significancia bilateral = .000, resultado que cumple con el criterio de decisión $p < .05$, que establece rechazar la hipótesis nula, por consiguiente, se aprueba la hipótesis alterna.

Se concluye: existe diferencias significativas entre las medianas del pre test y post test, $Me_d \neq 0$, medianas diferentes, decisión que se asume: Si $p < .05$ rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a : La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje influye en el nivel criterial de comprensión lectora de

los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco

4.4. Discusión de los resultados

Determinar en qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco se plantea el objetivo del estudio, el trabajo se inicia con el pre test y los resultados después de la intervención los resultados del post test son mejores, con una clara diferencia de las medias de 2.810 y 7.034; para determinar la prueba de hipótesis se realizó la prueba de normalidad que tiene como resultado una $sig = .021$ que demuestra que los datos no tienen distribución normal, por tanto, se aplicó la prueba no paramétrica t de wilcoxon. El resultado es las $sig = .000$ por lo que la decisión es rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. La aplicación de las adivinanzas como estrategia de aprendizaje mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado. Los resultados con corroborados con las conclusiones de Olave (2020), las adivinanzas tienen un impacto en el proceso lector y escritor de los niños de pre jardín, igualmente, Crisosto y Hodge (2016), las adivinanzas son una herramienta efectiva como estrategia para la comprensión lectora enfocada en el nivel inferencial, en el mismo sentido, Muquinche (2015) afirma, el uso de las adivinanzas y trabalenguas influyen en el desarrollo de la creatividad y Valdivia (2018) que concluye que la utilización de las adivinanzas y trabalenguas mejoran el desarrollo de la creatividad. Finalmente, Soler (1997), citado en Olave, 2020) menciona, la adivinanza permite realizar el ejercicio de predicción e inferencias de los textos. De acuerdo a los resultados obtenidos, los

antecedentes y la teoría permiten afirmar de manera categórica que la aplicación de las adivinanzas como estrategia de aprendizaje de la lectura es positivo.

CONCLUSIONES

Las adivinanzas como estrategia influyen en la mejora de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 35001 Cipriano Proaño de Pasco, como se presenta los resultados en las tablas, 14 y 22 de la misma manera la tabla 27 con la prueba de hipótesis, que evidencian la influencia positiva del empleo de las adivinanzas en la comprensión lectora.

Las adivinanzas influyen de manera positiva en la mejora del nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 35001 Cipriano Proaño de Pasco, tal como se muestran los resultados en la tabla 23 y la prueba de hipótesis tabla 28.

Las adivinanzas influyen de manera positiva en la mejora del nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 35001 Cipriano Proaño de Pasco, tal como se muestran los resultados en la tabla 24 y la prueba de hipótesis tabla 29.

Las adivinanzas influyen de manera positiva en la mejora del nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 35001 Cipriano Proaño de Pasco, tal como se muestran los resultados en la tabla 25 y la prueba de hipótesis tabla 30.

RECOMENDACIONES

Se recomienda:

Los docentes en ejercicio deben implementar la aplicación de las adivinanzas como estrategia de aprendizaje de la comprensión lectora y los estudiantes de la carrera de educación debe conocer y aplicar las adivinanzas como forma de trabajo didáctico en el área de comunicación de manera permanente.

Crear adivinanzas para la comprensión lectora diversificando los niveles de comprensión de lectora y los grados de estudio.

Organizar eventos para intercambiar estrategias innovadoras para el proceso de aprendizaje de la lectura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ausubel, D (2002). *Adquisición y retención del conocimiento*. Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Barcelona.
- Crisosto, C. y Hodge, L. (2016) Tesis intitulado “*Las adivinanzas como estrategias para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de primer grado*”. [Tesis de titulación, Universidad Andrés Bello, Santiago, Chile].
<https://core.ac.uk/download/pdf/288908915.pdf>
- Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. Edit. Mc Graw-Hill.
- Gomez, M. (2003) "*Adivinanzas: un recurso didáctico para la enseñanza del lenguaje*". Redalyc. ISSN: 1316-4910
- Koch, Dolores M. (1989) “Julio Torri y la crítica”. En: *Julio Torri y la crítica en los años ochenta*.
- Ministerio de Educación Nacional. (2017) *Programa Curricular de Educación Primaria*. Editorial. Lima. Perú.
- Mcmillan J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa. Una introducción conceptual*. Quinta edición. Edit. Pearson.
- Ministerio de Educación Nacional. (2017) *Currículo Nacional*. Editorial Lima. Perú.
- Ministerio de Educación Nacional. (2017) *Programa Curricular de Educación inicial*. Editorial. Lima. Perú.
- Ministerio de Educación Nacional. (2013) *Rutas del aprendizaje ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas? Fascículo 1, Desarrollo del pensamiento Matemático II ciclo*. Editorial. Lima. Perú.
- Muquinche, V. A. (2015) Trabajo de grado “*El uso de adivinanzas y trabalenguas en el desarrollo de la creatividad de los niños y niñas de la escuela Joaquín Lalama*”

de la ciudad de Ambato". [Trabajo de grado previo a la obtención del título, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/14750/1/TESIS%20FINAL%20VICTOR%20MUQUINCHE.pdf>

Olave, N. (2020) Proyecto de investigación "*La adivinanza en el acercamiento a la lengua escrita en niños de prejardín*", [Trabajo de grado, Universidad Francisco José de Caldas. Bogotá DC – Colombia].
<https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/23870/OlaveG%c3%b3mezNatalia2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Schunke, L. y Vásquez, J. (2018) tesis intitulada "*Relación entre socialización y comprensión lectora en niños y niñas del primer grado de primaria, Callería – Ucayali, 2018*", [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Ucayali, Perú].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28996/Schunke_TL.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Valdivia, N. (2018) tesis intitulada "*Uso de adivinanzas y trabalenguas para desarrollar la creatividad en los niños y niñas de cuatro años de la I.E.I. N° 0636 de Polvora, Tocache, San Martín, 2018*", [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Huánuco, Perú].
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/9419/U_NORA_ELSA_VALDIVIA_REYES.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Facultad de Ciencias de la Educación

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°

I. Datos generales:

- 1.1. UGEL : Pasco
- 1.2. I. E. : N° 35001 "Cipriano Proaño"
- 1.3. Nivel : Educación Primaria
- 1.4. Edad : 1er grado
- 1.5. Lugar : Chaupimarca
- 1.6. Título de la sesión: Inferimos respuestas a las adivinanzas a partir de palabras o imágenes.
- 1.7. Área curricular: Comunicación
- 1.8. Fecha:
- 1.9. Responsable: Judith y Jezmelita.

II. APRENDIZAJE ESPERADO

COMPETENCIA Y CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO	PROPOSITO DE APRENDIZAJE	EVIDENCIA DEL APRENDIZAJE
Lee diversos tipos de textos - Obtiene información del texto escrito. - Infiere e interpreta información del texto escrito. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	Infiere información anticipando el contenido del texto a partir de algunos indicios (título, ilustraciones, palabras conocidas) y deduciendo características de personajes, animales, objetos y lugares, así como relaciones lógicas de causa-efecto que se pueden establecer fácilmente a partir de información explícita del texto.	Infiere o deduce respuestas a las adivinanzas planteadas a partir de indicios o relaciones lógicas.	Responde acertadamente a las adivinanzas planteadas.

III. ENFOQUES TRANSVERSALES

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALOR
ENFOQUE DE DERECHOS	Respeto

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	Actividades permanentes Saludamos y desarrollamos las actividades permanentes o matinales (asistencia, oración, etc.) Presentamos la caja de sorpresas Jugamos con la cajita de sorpresas El docente introduce las manos a la caja y repite la frase ¿QUÉ SERÁ? ¿QUÉ SERÁ? Muestra objetos que se encuentran dentro de la caja. Y todos repiten ¿QUÉ SERÁ? ¿QUÉ SERÁ?	Normas de convivencia Caja de sorpresas Diversos objetos Llave Llaverio

DESARROLLO	Recordamos las normas de convivencia: Escuchar a todos Respetar las opiniones Trabajar todos muy alegres Saberes previos Formulamos las siguientes preguntas: Formulamos interrogantes ¿Qué les pareció el juego?, ¿Qué contenía la cajita de sorpresas? ¿Sabían que saldría de la cajita de sorpresas? ¿Alguna vez escucharon la frase ¿QUÉ SERÁ? ¿QUÉ SERÁ? ¿Qué buscamos en las adivinanzas? ¿les gusta las adivinanzas? ¿? Problematización. Una adivinanza podrá tener dos respuestas. Propósito de la sesión; Buscamos respuestas a las adivinanzas a partir de palabras o imágenes. Inicio ANTES DE LA LECTURA Presentamos las adivinanzas Mostramos dibujos olla  tetera  plato  Observamos las imágenes y mencionan cada uno de ellos. Escriben sus nombres en cada dibujo Adivina adivinador DURANTE LA LECTURA Presentamos la adivinanza en un papelote	Lápiz Borrador Preguntas Interrogante Propósito Interrogantes imágenes
------------	---	---

*Lo tiene la olla
Lo tiene la tetera
Pero no lo tiene el plato*

Leemos la adivinanza y relacionamos con las imágenes presentadas y las palabras escritas

Aplicamos la lectura colectiva

- Todos los niños
- Varones
- Mujeres
- Por filas, etc.

DESPUÉS DE LA LECTURA

Respondemos

¿QUÉ SERÁ? ¿QUÉ SERÁ?

Los niños dibujan la respuesta o escriben la respuesta.



La tapa

ANTES DE LA LECTURA

Presentamos las adivinanzas

Mostramos imágenes

sol



luna



tierra



Observamos las imágenes y mencionan cada uno de ellos.
Escriben sus nombres en cada dibujo

Adivina adivinador

DURANTE LA LECTURA

Presentamos la adivinanza en un papelote

Encontramos en sol

Encontramos en luna

Pero no encontramos en tierra

Leemos la adivinanza y relacionamos con las imágenes presentadas y las palabras escritas

Aplicamos la lectura colectiva

- Todos los niños
- Varones
- Mujeres
- Por filas

DESPUÉS DE LA LECTURA

Respondemos

QUÉ SERÁ QUÉ SERÁ

Los niños dibujan la respuesta o escriben la respuesta.



La letra l

CIERRE

Aplica el instrumento de evaluación

Instrumento de evaluación

Prueba de comprensión de lectura (Post test)

Apellidos y nombres: _____

Adivinanza

Lo tiene la olla

Lo tiene la tetera

Pero no lo tiene el plato

	Preguntas de comprensión de lectura <u>Nivel Literal</u> 1. ¿Qué leíste? a) Cuento b) Adivinanza c) Trabalenguas 2. ¿Qué tiene la olla y la tetera? a) Tapa b) Asa c) Tapadera 3. ¿Qué no tiene el plato? a) Adorno b) Tapa c) Colores <u>Nivel Inferencial</u> 4. ¿Cómo podrías decir olla? a) Cacerola b) Tinaja c) Bandeja. <u>Nivel crítico</u> 5. ¿Crees que la tapa es útil? a) A veces b) No c) Si	
--	--	--

Instrumento de evaluación

Prueba de comprensión de lectura (Pre test)

Apellidos y nombres: _____

Leemos el texto.

Texto

Un conejo es un animal pequeño, suave y saltarín.

Cuando ve algo raro corre a esconderse a su madriguera.

Marcar con un aspa (X) la respuesta.

Preguntas de comprensión de lectura

Nivel Literal

1. ¿Cómo es el conejo?
 - a) Mediano
 - b) Grande
 - c) Pequeño
2. ¿Qué hace el conejo?
 - a) Salta
 - b) Camina
 - c) Corre
3. ¿Cómo se llama la casa del conejo?
 - a) Madriguera
 - b) Conejera
 - c) Guarida

Nivel Inferencial

4. ¿Cómo podrías decir raro?
 - a) Es diferente
 - b) Es igual que todos
 - c) Es parecido a todo.

Nivel crítico

5. ¿Cómo crees que es el conejo?
 - a) Miedoso
 - b) Alegre
 - c) Juguetón

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Las adivinanzas como estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco

PROBLEMA A INVESTIGAR	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES/ INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general ¿En qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco? Problemas específicos a) ¿En qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco? b) ¿En qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje en el nivel inferencial de	Objetivo general Determinar en qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco Objetivos específicos: a) Determinar en qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco. b) Determinar en qué medida influye las adivinanzas como	Hipótesis alterna Ha. La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje mejora el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco. Hipótesis específicas a) La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje influye en el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco. b) La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje influye en el nivel inferencial de	VARIABLE INDEPENDIENTE La adivinanza como estrategia de aprendizaje	Formula de introducción Provocar reto. Provocar pregunta Ubicar espacialmente Describir característica Elementos orientadores Divide palabras Busca letras en el texto Busca palabras en el texto. Elementos desorientadores Palabras o frases Doble sentido Respuesta incorrecta Fórmulas de conclusión. Decir que es fácil por la letra o palabra clara. Dar animo Realizar el reto Motivar Estimular Nivel Literal Identifica información	Tipo Aplicada Diseño Cuasi experimental con un solo grupo con pre y post test Diseño DISEÑO: GI O₁ X O₂ Donde: GI Grupo de investigación O₁: Pre test X: Aplicación de Aplicación de las adivinanzas. O₂: Post test Población 164 estudiantes Muestra No probabilístico 29 estudiantes

la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco? c) ¿En qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje en el nivel criterial de la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco?	estrategia de aprendizaje en el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco c) Determinar en qué medida influye las adivinanzas como estrategia de aprendizaje en el nivel criterial de la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” – Pasco	comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco. c) La aplicación de la adivinanza como estrategia de aprendizaje influye en el nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 “Cipriano Proaño” Pasco	VARIABLE DEPENDIENTE Comprensión lectora	explícita. Nivel inferencial Deduce respuestas Nivel criterial Asume postura personal	
---	--	--	--	--	--









"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Chaupimarca 29 de mayo del 2023.

CARTA N° 01 – 2023 – JTT/ BACH. UNDAC

Señor.

Dr. Pedro Ángel Marcelo Castro.
Director de la I.E. N° 35001 Cipriano Proaño
Chaupimarca.

Ciudad:

Asunto: Solicito autorización de ejecución del proyecto de una tesis.

De mi especial consideración.

La presente es para saludarles y al mismo tiempo hacer de su conocimiento que en nuestra calidad de tesisistas del proyecto de investigación "Las adivinanzas como estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 35001 "Cipriano Proaño" para optar el grado académico de **LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL-PRIMARIA** de la **UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**, solicitamos para aplicación del instrumento del proyecto en mención.

Expresándole por anticipado nuestro profundo agradecimiento, le hacemos llegar nuestro pedido especial: facultar la ejecución del proyecto de tesis en el grado ya mencionado; el viernes 02 de junio del 2023.

Agradeciendo por anticipado su aceptación y reiterando nuestra especial consideración y estima personal, esperando acepte nuestro pedido.

Atentamente:

BACH. TORIBIO TADEO, Jezmelita
D.N.I. N.º 71608225

BACH. SANCHEZ SOTO, Judith Carmen
D.N.I. N.º



Ruibelo
30 de Mayo de 2023
Hora 9:10 A.M.