

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Gestión pedagógica y calidad educativa en una institución educativa pública
en Huancayo**

Para optar el grado académico de Maestro en:

Evaluación y Acreditación de la Calidad en la Educación

Autor:

Bach. Jacqueline Jeanette SANTOS JULCA

Asesor:

Dra. Nancy Marivel CUYUBAMBA ZEVALLOS

Cerro de Pasco – Perú – 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Gestión pedagógica y calidad educativa en una institución educativa pública
en Huancayo**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dra. Honoria BASILIO RIVERA
PRESIDENTE

Dra. Martha Nelly LOZANO BUENDIA
MIEMBRO

Mag. Antonio Edmundo YANCAN CAMAHUALI
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 108-2025- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Jacqueline Jeanette SANTOS JULCA

Escuela de Posgrado:

**MAESTRIA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD
EN LA EDUCACIÓN**

Tipo de trabajo:

TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:

**"GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA EN HUANCAYO."**

ASESOR (A): Dra. Nancy Marivel CUYUBAMBA ZEVALLOS

Índice de Similitud:

2%

Calificativo

APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 08 de agosto del 2025



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DANIEL
ALCIDES
CARRIÓN
(HUANCAYO)

Firmado digitalmente por BALDEON
DIEGO Jheysen Luis FAU
20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 08.08.2025 11:34:44 -05:00

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE

**Dr. Jheysen Luis BALDEON DIEGO
DIRECTOR**

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios, fuente de sabiduría que ha iluminado mis decisiones y brindada fortaleza en momentos de incertidumbre. Agradezco a los docentes y directivos de la institución educativa Rosa de América, por su pasión y dedicación, que no solo impactan la vida de sus estudiantes, sino que también me han inspirado en esta labor.

Un agradecimiento especial a mi hermana Carmen y a mis padres, Isabel y Sigfredo, quienes siempre han creído en mí y me han brindado su apoyo incondicional, siendo mi pilar en este viaje.

Finalmente, dedico este esfuerzo a mis estudiantes, fuente constante de inspiración en mi labor investigativa, con la esperanza de que los hallazgos de esta investigación contribuyan a mejorar nuestras prácticas educativas y al desarrollo integral de cada uno de ustedes.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a todos quienes hicieron posible esta investigación. A los docentes y directivos de la institución educativa, gracias por su disposición y colaboración en el estudio. A mis profesores y asesora Dra. Nancy Marivel Cuyubamba Zevallos, por su orientación y apoyo constante a lo largo del proceso.

A mi familia, por su amor incondicional y motivación en cada paso de este camino. Su influencia ha sido esencial para el éxito de este proyecto.

¡Gracias a todos!

RESUMEN

El presente estudio abordó la importancia de investigar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en el contexto de una institución educativa pública de Huancayo. Este análisis se justifica en la medida en que la calidad educativa constituye un indicador crítico del desarrollo social y económico de una región. En Huancayo, donde los desafíos en el ámbito educativo son evidentes, se buscó contribuir a la mejora de las prácticas pedagógicas mediante la identificación de los factores que inciden en la calidad educativa.

El objetivo general del estudio fue analizar la relación existente entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución seleccionada. Se formuló la hipótesis de que existe una correlación directa y positiva entre ambas variables, lo que sugiere que una mejora en la gestión pedagógica podría conducir a un incremento en los niveles de calidad educativa.

El diseño del estudio fue correlacional y de tipo no experimental. La muestra fue 47 participantes de la institución. Para la recolección de datos, se utilizaron instrumentos como encuestas estructuradas, con el fin de medir las variables de gestión pedagógica y calidad educativa.

Los resultados revelaron una correlación directa positiva de magnitud moderada ($r_s = 0.584$, $p = 0.000$) entre ambas variables, lo cual confirma la hipótesis planteada. Esto sugiere que las estrategias de gestión pedagógica están directamente relacionadas con la calidad educativa, destacando su impacto en la gestión docente y en los procesos de mejora continua. Los resultados coinciden con lo señalado por Martínez (2023) y Mendoza et al. (2024), quienes resaltan la importancia de una gestión estructurada y de un liderazgo eficaz. Asimismo, la ejecución efectiva de la planificación y el monitoreo constante fortalecen el desempeño académico y la satisfacción de la comunidad

educativa, como indican López y Rodríguez (2020), así como Pérez y Díaz (2021). En conjunto, los resultados subrayan la necesidad de fortalecer la planificación y el seguimiento pedagógico como condiciones esenciales para asegurar una educación de calidad.

Palabras claves: Gestión pedagógica, calidad educativa, desarrollo educativo, educación pública.

ABSTRACT

The present research focused on analyzing the relationship between pedagogical management and educational quality in a public educational institution in Huancayo. The study's relevance lies in the fact that educational quality represents a key factor in the social and economic development of any region. In Huancayo, where significant educational challenges persist, this research sought to contribute to the improvement of pedagogical practices by identifying determinants that influence educational quality.

The main objective was to examine the relationship between pedagogical management and educational quality within the selected institution. It was hypothesized that a direct and positive correlation exists between both variables, implying that strengthening pedagogical management would enhance educational quality. The study adopted a correlational and non-experimental design, with a sample of 47 participants. Structured questionnaires were applied to gather information on both variables.

The findings showed a moderate, direct, and positive correlation ($r_s = 0.584$, $p = 0.000$), confirming the proposed hypothesis. This indicates that pedagogical management significantly affects educational quality, reinforcing the relevance of effective teaching leadership and continuous improvement. These results align with studies by Martínez (2023) and Mendoza et al. (2024), who highlight the role of organized management and leadership in fostering educational progress. Similarly, López and Rodríguez (2020) and Pérez and Díaz (2021) emphasize that systematic planning and permanent monitoring improve academic performance and community satisfaction. The study concludes that strengthening pedagogical planning and supervision is essential to achieving quality education.

Keywords: *Pedagogical management, educational quality, educational development, public education.*

INTRODUCCIÓN

La calidad educativa se ha posicionado como una de las principales preocupaciones en los debates sobre el futuro de la educación, especialmente en contextos donde las desigualdades sociales y estructurales siguen siendo una constante. Lejos de limitarse a los resultados académicos, la calidad implica una mirada integral del proceso educativo: desde la pertinencia del currículo hasta las condiciones que se ofrecen para el aprendizaje. En el caso de las instituciones públicas, estos desafíos se agudizan, ya que enfrentan limitaciones de recursos, condiciones laborales complejas y contextos sociales que exigen respuestas pedagógicas más sensibles, inclusivas y eficaces.

En la ciudad de Huancayo, estas tensiones se hacen evidentes en diversas instituciones educativas que, a pesar de sus esfuerzos, aún enfrentan dificultades para consolidar procesos sostenidos de mejora pedagógica. En este escenario, la gestión pedagógica adquiere un papel determinante, pues constituye el conjunto de decisiones, estrategias y acciones que los docentes y directivos implementan para organizar, dinamizar y evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje. A partir de la experiencia directa con la realidad escolar, surge la necesidad de comprender cómo estas formas de gestión inciden —positiva o negativamente— en los niveles de calidad educativa alcanzados.

Este estudio nace, por tanto, de una inquietud práctica y académica: explorar la relación existente entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en una institución pública de Huancayo. En lugar de asumir que esta relación es evidente o automática, se busca identificar qué prácticas específicas contribuyen al fortalecimiento del aprendizaje, qué aspectos requieren ser repensados, y cómo los actores educativos comprenden y ejercen su rol dentro de esta dinámica. Más que buscar respuestas universales, se pretende

construir un conocimiento situado que dialogue con la realidad concreta de una comunidad educativa determinada.

La relevancia de esta investigación radica en su potencial para aportar tanto al quehacer docente como al diseño de políticas públicas. Desde una perspectiva social, permite visibilizar las condiciones y desafíos que enfrentan las escuelas públicas en contextos intermedios como Huancayo. Desde un enfoque académico, contribuye a enriquecer el debate sobre los factores que hacen posible una educación de calidad. Y desde una dimensión práctica, ofrece recomendaciones que podrían ser consideradas por directivos y autoridades educativas comprometidos con el fortalecimiento institucional.

En esa línea, esta tesis se ha planteado como objetivo general analizar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución seleccionada. Para ello, se desarrollarán objetivos específicos orientados a examinar las dimensiones que estructuran dicha gestión, los mecanismos que permiten evaluar la calidad educativa y los resultados observables en el rendimiento y la satisfacción escolar.

Finalmente, se organiza en cuatro capítulos. El primer capítulo presenta el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación del estudio. El segundo desarrolla el marco teórico, incluyendo los antecedentes relevantes y las bases conceptuales que sustentan la investigación. El tercer capítulo describe la metodología empleada, y el cuarto capítulo expone los resultados obtenidos, acompañados de su análisis y discusión, en función de los hallazgos encontrados en el campo.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación	5
1.3.	Formulación del problema.....	7
1.3.1.	Problema general	7
1.3.2.	Problemas específicos	7
1.4.	Formulación de Objetivos	7
1.4.1.	Objetivo General	7
1.4.2.	Objetivos específicos.....	7
1.5.	Justificación de la investigación.....	8
1.5.1.	Justificación teórica	8
1.5.2.	Justificación práctica	9
1.5.3.	Justificación científica	9
1.6.	Limitaciones de la investigación	10

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio	12
2.1.1.	Antecedentes internacionales de estudio	12
2.1.2.	Antecedentes nacionales de estudio	15
2.1.3.	Antecedentes locales de estudio.	20
2.2.	Bases teóricas - científicas.....	23
2.2.1.	Fundamentos teóricos de Gestión pedagógica	23
2.2.2.	Fundamentos teóricos de la Calidad educativa:	26
2.3.	Definición de términos básicos	32
2.4.	Formulación de Hipótesis.....	34
2.4.1.	Hipótesis general	34
2.4.2.	Hipótesis específicas	34
2.5.	Identificación de variables.....	34
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	36
2.6.1.	Gestión pedagógica	36
2.6.2.	Calidad educativa	40

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	44
3.2.	Nivel de investigación	45
3.3.	Métodos de investigación.....	45
3.3.1.	Método general.....	45
3.3.2.	Métodos específicos	46
3.3.3.	Método descriptivo.....	46

3.3.4. Método correlacional.....	47
3.4. Diseño de investigación.....	47
3.5. Población y muestra	48
3.5.1. Población:	48
3.5.2. Muestra:	49
3.6. Técnicas e instrumento recolección de datos	49
3.6.1. Instrumento de recolección de datos	50
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	53
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	55
3.9. Tratamiento estadístico.....	57
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica	58

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	61
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	62
4.2.1. Respecto a las variables y dimensiones.....	62
4.2.2. Respecto a los objetivos específicos:	73
4.2.3. Respecto al objetivo general: Relación de la gestión pedagógica y la calidad educativa.	80
4.3. Prueba de Hipótesis	81
4.3.1. Respecto a las hipótesis específicas	81
4.3.2. Respecto a la hipótesis general.....	87
4.4. Discusión de resultados	88
4.4.1. Respecto a la dimensión de la planificación y organización de la gestión pedagógica con la calidad educativa	88

4.4.2. Respecto a la dimensión de ejecución de la gestión pedagógica con la calidad educativa	90
4.4.3. Respecto a la dimensión de evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica con la calidad educativa	93
4.4.4. Respecto a la gestión pedagógica con la calidad educativa	95

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS:

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable de Gestión pedagógica	37
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable de Calidad educativa	41
Tabla 3. Indicadores	55
Tabla 4. Niveles de la Gestión pedagógica.....	62
Tabla 5. Niveles de la Calidad Educativa.....	63
Tabla 6. Niveles de la Planificación y Organización de la gestión pedagógica	64
Tabla 7. Niveles de la Ejecución de la gestión pedagógica.....	65
Tabla 8. Niveles de la evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica	66
Tabla 9. Niveles de la satisfacción con la calidad educativa.....	67
Tabla 10. Niveles de las necesidades educativas en relación con la calidad educativa	69
Tabla 11. Niveles de la gestión docente en relación con la calidad educativa	70
Tabla 12. Niveles de la mejora continua en relación con la calidad educativa	71
Tabla 13. Resultados de la Gestión Pedagógica y Calidad Educativa.....	72
Tabla 14. Correlación entre la dimensión de planificación y organización de la gestión pedagógica y la calidad educativa	73
Tabla 15. Correlación de Spearman entre ejecución de la gestión pedagógica y calidad educativa.....	76
Tabla 16. Correlación de Spearman entre la dimensión de evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica y los indicadores de calidad educativa.....	78
Tabla 17. Correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y Calidad Educativa ...	80

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

La gestión pedagógica es uno de los pilares esenciales para asegurar la calidad educativa en las instituciones públicas, pues involucra la administración y ejecución de los procesos de enseñanza y aprendizaje, el desarrollo de competencias docentes, la supervisión de prácticas pedagógicas, y el liderazgo escolar. En el contexto peruano, la calidad educativa enfrenta un panorama de serias deficiencias. Estas no solo impactan en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, sino también en la equidad y el desarrollo del sistema educativo, limitando el progreso educativo nacional. De acuerdo con el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2021), menos del 35% de los estudiantes de secundaria logran niveles satisfactorios en competencias fundamentales como comprensión lectora y matemática, un indicador alarmante que resalta las fallas en la implementación y gestión de prácticas pedagógicas dentro del sistema educativo público.

Entre los factores que contribuyen a esta problemática se destaca la limitada inversión en el sector educativo, que sigue estando por debajo de lo necesario para abordar las demandas pedagógicas y administrativas del país. Según el Banco Mundial (BM, 2020), Perú invierte menos del 4% de su PIB en educación, una cifra inferior al promedio de los países de la región, lo que limita significativamente la disponibilidad de recursos materiales, tecnológicos y humanos que son cruciales para mejorar los procesos educativos y, por ende, los resultados de aprendizaje. La falta de recursos impide a los docentes incorporar herramientas tecnológicas en sus métodos de enseñanza, lo cual limita el aprendizaje y dificulta el desarrollo de habilidades del siglo XXI en los estudiantes (INEI, 2019).

Además de la falta de recursos, la escasa capacitación y actualización de los docentes también contribuye a una gestión pedagógica débil. La Encuesta Nacional sobre Condiciones de Enseñanza (ENACE, 2022) evidencia que, solo el 42% de los docentes en instituciones públicas han recibido algún tipo de formación en competencias digitales en los últimos tres años, lo cual es insuficiente en un contexto donde las tecnologías juegan un rol cada vez más importante en la educación. De esta manera, los estudiantes de zonas rurales y de bajos recursos se ven particularmente afectados, generando una brecha educativa y de oportunidades que perpetúa la desigualdad.

El liderazgo educativo y la gestión administrativa dentro de los colegios públicos es otro punto crítico que impacta negativamente en la calidad educativa. Según el Consejo Nacional de Educación (CNE, 2020), muchas instituciones educativas enfrentan dificultades para adaptar las políticas nacionales a sus contextos locales y carecen de autonomía en la toma de decisiones. Esta falta de

liderazgo y adaptabilidad en la gestión escolar impide que se implementen iniciativas adecuadas a la realidad de cada institución, lo cual debilita la capacidad de respuesta ante las necesidades específicas de los estudiantes. En palabras de Balarín (2021), los directores de escuelas públicas en Perú no cuentan con la libertad necesaria para ajustar sus prácticas de gestión y hacer frente a los retos únicos de sus comunidades educativas, lo que limita el desarrollo de prácticas pedagógicas efectivas y contextualizadas.

La burocracia dentro del sistema educativo también representa un obstáculo para la mejora de la calidad educativa. La rigidez de las normativas y la falta de una adecuada supervisión y evaluación de los procesos pedagógicos afectan el funcionamiento eficiente de las instituciones. La falta de un sistema de monitoreo y evaluación efectivo dentro del Ministerio de Educación es una barrera que perpetúa prácticas pedagógicas obsoletas y genera una desconexión entre las políticas educativas y su implementación en el aula (MINEDU, 2020). Además, las políticas de incentivos y recompensas para docentes y directores son limitadas, lo cual desalienta el compromiso y la innovación en la gestión pedagógica.

El problema de la gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones públicas peruanas se encuentra influenciado por una combinación de factores: insuficiente inversión en el sector educativo, falta de capacitación y recursos tecnológicos, deficiente liderazgo escolar y una estructura burocrática rígida que obstaculiza la innovación pedagógica. Para abordar esta problemática, se requiere una reforma integral del sistema educativo que priorice la formación continua y contextualizada de los docentes, la autonomía escolar y el fortalecimiento de la infraestructura educativa. Sin estos cambios estructurales,

la mejora en la calidad educativa en las escuelas públicas seguirá siendo un desafío persistente en el Perú.

A nivel local, la comunidad educativa debe repensar su papel, no solo como un lugar de transmisión de información, sino como un espacio de formación integral. Es necesario que los centros educativos se conviertan en entornos de desarrollo de habilidades y competencias que trasciendan el simple aprendizaje académico (Valer & Chiroque, 1997).

Desde la perspectiva de los padres de familia, el principal problema de la Institución Educativa Rosa de América radica en la desconexión entre la propuesta pedagógica y las necesidades reales de los estudiantes. Muchos padres sienten que la institución no responde adecuadamente a las demandas actuales del entorno, ni prioriza un enfoque integral que contemple aspectos sociales, familiares y emocionales. Esto genera preocupación por la calidad de la educación que reciben sus hijos y por su preparación para enfrentar los desafíos del futuro.

Los padres perciben que las metodologías de enseñanza son tradicionales y poco innovadoras, lo que limita el desarrollo de habilidades prácticas y competencias transversales, esenciales en un mundo cada vez más competitivo. Además, consideran que la falta de comunicación efectiva entre la escuela y las familias dificulta el trabajo conjunto para apoyar el desarrollo integral de los estudiantes.

También existe inquietud por la insuficiente atención a los factores externos que afectan el desempeño de los alumnos, como el contexto socioeconómico o problemas emocionales. Los padres sienten que la institución no está suficientemente preparada para abordar estos aspectos, lo que repercute

en el rendimiento académico y en la motivación de los estudiantes, resaltando la necesidad de una transformación pedagógica más inclusiva y acorde con los tiempos actuales. Esto implica que la Institución Educativa Rosa de América debe redefinir sus objetivos y estrategias pedagógicas para cumplir con los estándares de calidad requeridos, promoviendo un enfoque holístico en la educación que contemple las necesidades del entorno social y familiar de sus estudiantes.

La gestión pedagógica en la Institución Educativa Rosa de América no solo debe abordar la calidad educativa desde una perspectiva teórica, sino que también necesita implementar prácticas concretas que respondan a las exigencias del contexto global, nacional y local. Este enfoque permitirá a la institución avanzar hacia una educación de calidad que forme individuos competentes y responsables.

1.2. Delimitación de la investigación

- a) Contexto geográfico: La investigación se llevó a cabo en la institución educativa pública Rosa de América ubicada en Huancayo, una ciudad representativa de la región Junín, en el centro del Perú. Este entorno geográfico fue relevante porque Huancayo presenta características socioculturales y educativas que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que permite un análisis contextualizado de la gestión pedagógica y su impacto en la calidad educativa. Según el informe de la Dirección Regional de Educación de Junín (2020), las instituciones educativas en esta región enfrentan desafíos significativos en términos de recursos y metodologías de enseñanza, lo que subraya la importancia de investigar la gestión pedagógica en este contexto.
- b) Contexto temporal: El estudio se centró en el periodo académico 2024,

durante el cual se implementaron diversas estrategias pedagógicas. Este enfoque temporal permitió recoger datos actuales sobre la gestión pedagógica y evaluar su efectividad en relación con la calidad educativa de la institución seleccionada, asegurando que los hallazgos reflejaran las prácticas más recientes en el aula.

- c) **Ámbito de estudio:** La investigación se enfocó en 47 docentes de la institución educativa seleccionada, la elección fue pertinente, dado que el liderazgo y las prácticas de los educadores son determinantes en la calidad educativa que reciben los estudiantes. En estudios previos, como el de Paredes y Morales (2021), se evidenció que la gestión efectiva de los docentes impacta directamente en el rendimiento académico y la satisfacción de los estudiantes, lo que justifica la selección de esta población para el análisis.
- d) **Variables de estudio:** Las variables principales delimitadas fueron la gestión pedagógica, entendida como el conjunto de acciones y procesos que los docentes emplean para planificar, organizar, ejecutar y evaluar las actividades relacionadas con su labor didáctica, con el objetivo de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. La calidad educativa es un proceso integral que asegura la satisfacción de las expectativas de estudiantes, familias y comunidad, atendiendo sus necesidades educativas mediante una gestión docente efectiva, inclusiva e innovadora, y fomentando la mejora continua para garantizar una formación pertinente, equitativa y orientada al desarrollo integral (Cárdenas y Salas, 2021).
- e) **Limitaciones:** Se reconoció que esta investigación se circunscribía a una sola institución educativa, lo que podría limitar la generalización de los resultados

a otros contextos. Sin embargo, se buscó que los hallazgos fueran útiles para comprender la realidad específica de la gestión pedagógica y la calidad educativa en el ámbito local, sirviendo como base para futuras investigaciones en la región.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa pública Rosa de América de Huancayo?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿De qué manera se relaciona la dimensión planificación y organización de la gestión pedagógica con la calidad educativa en la institución educativa pública Rosa de América de Huancayo?
- b) ¿De qué manera se relaciona la dimensión ejecución de la gestión pedagógica con la calidad educativa en la institución educativa pública Rosa de América de Huancayo?
- c) ¿De qué manera se relaciona la dimensión evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica con la calidad educativa en la institución educativa pública Rosa de América de Huancayo?

1.4. Formulación de Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación de la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa pública Rosa de América de Huancayo.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación de la dimensión de la planificación y organización de la gestión pedagógica con la calidad educativa en la

institución educativa pública Rosa de América de Huancayo.

- b) Determinar la relación la dimensión ejecución de la gestión pedagógica con la calidad educativa en la institución educativa Rosa de América pública de Huancayo.
- c) Determinar la relación de la dimensión evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica con la calidad educativa en la institución educativa pública Rosa de América de Huancayo.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

Esta investigación aporta al campo educativo al profundizar en el papel que cumple la gestión pedagógica en la mejora de la calidad educativa en escuelas públicas, especialmente en contextos de limitaciones estructurales. Fullan (2019) sostiene que el liderazgo pedagógico y la formación docente continua son esenciales para generar transformaciones reales en los aprendizajes. Desde esta perspectiva, el estudio permitió evidenciar cómo estas prácticas pueden aplicarse de manera efectiva incluso en condiciones adversas.

Asimismo, la investigación se basa en el enfoque de Scheerens (2020), quien plantea que la calidad educativa resulta de la interacción entre liderazgo, clima escolar y uso de recursos. Al analizar estos elementos desde una realidad concreta como la de Huancayo, el estudio amplió la comprensión sobre cómo la gestión pedagógica puede adaptarse a las necesidades locales.

En línea con la UNESCO (2021), que resalta la importancia de una gestión orientada a la equidad, los hallazgos de esta investigación ofrecieron fundamentos útiles para implementar prácticas inclusivas, con potencial de mejorar no solo los aprendizajes, sino también las condiciones en que estos se desarrollan.

1.5.2. Justificación práctica

La investigación se justifica por la necesidad de mejorar los procesos educativos en instituciones públicas, donde las limitaciones de recursos y la desigualdad representan desafíos persistentes. En este contexto, el estudio permitió identificar estrategias de gestión pedagógica que fortalecieron el clima escolar y la calidad de los aprendizajes. Según Fullan (2019), el liderazgo pedagógico y la formación continua del docente son esenciales para generar mejoras significativas, incluso en contextos adversos, como los que enfrentan muchas escuelas en el Perú.

Desde un enfoque teórico-práctico, la investigación se basa en el modelo de calidad educativa de Scheerens (2020), quien señala que los logros de aprendizaje dependen de la interacción entre liderazgo escolar, desarrollo docente y uso eficiente de recursos. En este sentido, el análisis de la gestión pedagógica permitió generar propuestas viables y contextualizadas para fortalecer estos aspectos.

Finalmente, los resultados ofrecen orientaciones aplicables en la práctica docente y directiva, con potencial para incidir en políticas educativas más equitativas e inclusivas, en línea con las recomendaciones de la UNESCO (2021).

1.5.3. Justificación científica

La justificación científica de esta investigación se sustentó en la necesidad de generar conocimiento empírico y teórico sobre la gestión pedagógica en instituciones educativas públicas, un ámbito clave para fortalecer la calidad educativa. Aunque en el Perú se han implementado diversas políticas desde el Ministerio de Educación (MINEDU), aún persisten brechas significativas en la calidad de la enseñanza, especialmente en las escuelas públicas, donde las

condiciones estructurales y los recursos limitados afectan directamente los procesos pedagógicos. Este estudio buscó aportar al desarrollo del cuerpo teórico que explora la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, analizando cómo ciertas prácticas de liderazgo pueden optimizar la enseñanza y el aprendizaje en estos contextos.

La investigación se apoya en la teoría de la gestión estratégica de la educación propuesta por Leithwood et al. (2019), que plantea que las decisiones estratégicas en el ámbito escolar influyen directamente en los resultados académicos y en la motivación del profesorado. En la misma línea, Harris (2020) ha demostrado que el liderazgo educativo efectivo no solo impacta positivamente en el rendimiento estudiantil, sino que también potencia el desarrollo profesional docente, un aspecto de alta relevancia para el sistema educativo peruano.

Asimismo, el estudio toma en cuenta los enfoques de políticas inclusivas promovidos por la UNESCO (2021), al indagar cómo las estrategias de gestión pedagógica pueden ser utilizadas para reducir las desigualdades educativas. En ese sentido, este trabajo no solo buscó generar evidencia científica sobre la práctica escolar, sino también ofrecer insumos útiles para el diseño de políticas públicas más eficaces, basadas en datos reales sobre la gestión pedagógica y su incidencia en la calidad educativa.

1.6. Limitaciones de la investigación

La investigación sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa Rosa de América se desarrolló en un entorno favorable, caracterizado por un nivel óptimo de colaboración y apoyo de los docentes y directivos. Este respaldo institucional permitió acceder a una muestra representativa, asegurando que los datos recolectados reflejan adecuadamente la

realidad pedagógica y administrativa de la institución. Además, la investigación contó con los recursos técnicos y financieros necesarios para aplicar de manera rigurosa las metodologías seleccionadas, lo cual fortaleció la validez y confiabilidad de los hallazgos.

Si bien el estudio se centró en un contexto específico —el distrito de Huancayo—la aplicabilidad de sus resultados no se ve restringida. Esto se debe a que los hallazgos son consistentes con tendencias observadas en otras instituciones educativas a nivel nacional e internacional, en particular en áreas clave de gestión educativa como la formación continua de docentes, el liderazgo directivo y el uso de recursos pedagógicos. Investigaciones previas en educación pública en el Perú y América Latina han demostrado que los desafíos en la calidad educativa, tales como la insuficiente inversión en infraestructura, la capacitación docente limitada y los retos en liderazgo pedagógico, son aspectos comunes que afectan tanto a instituciones rurales como urbanas (Banco Mundial, 2020; UNESCO, 2021).

El estudio de la Institución Educativa Rosa de América no enfrentó limitaciones significativas en su desarrollo, tiene relevancia y aplicabilidad más allá del contexto específico de Huancayo, contribuyendo a un mayor entendimiento de la gestión pedagógica y la calidad educativa en contextos de educación pública.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales de estudio

García y Ramírez (2024) realizaron el estudio sobre la *Transformación de la Gestión Educativa: Un Estudio Comparativo en Países Latinoamericanos*. Este estudio comparativo analizó la implementación de reformas pedagógicas en diversos países latinoamericanos, con especial atención a cómo las estrategias de gestión pedagógica impactan la calidad educativa. En el análisis se incluyeron casos de Perú, Colombia y Chile, con el objetivo de identificar qué estrategias resultaron más eficaces en mejorar el desempeño académico. Utilizando un enfoque cualitativo, la investigación consistió en entrevistas con responsables de políticas educativas y líderes escolares en cada uno de los países seleccionados. Los hallazgos mostraron que un enfoque colaborativo y adaptado a las características locales de cada país fue fundamental para mejorar la calidad educativa. Además, las reformas que enfatizaron el fortalecimiento del liderazgo escolar y la participación activa de las comunidades educativas resultaron ser más

exitosas. No obstante, se evidenció que las diferencias en los recursos disponibles y las estructuras institucionales de cada país influenciaron la efectividad de las reformas. Este estudio subraya la importancia de contextualizar las políticas educativas, considerando las particularidades socioeconómicas y culturales de cada región.

González y Pérez (2022) llevaron a cabo un estudio comparativo sobre la gestión pedagógica y su relación con el rendimiento académico en escuelas públicas de México y Chile. El objetivo de la investigación fue identificar los aspectos clave de la gestión educativa que influyen directamente en los resultados académicos de los estudiantes en ambos países. Utilizaron un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional, realizando encuestas a 200 docentes y directores de escuelas primarias y secundarias en áreas urbanas y rurales. Los resultados mostraron que las estrategias de gestión pedagógica como la formación continua de los docentes, el uso de tecnologías educativas, y la creación de espacios de participación para estudiantes y padres de familia están positivamente correlacionadas con la mejora en el rendimiento académico. Además, el estudio destacó que la falta de recursos y la capacitación insuficiente para los docentes son desafíos comunes en ambas naciones, aunque con mayores dificultades en las zonas rurales.

Lozano (2023) investigó *las estrategias de gestión educativa aplicadas en instituciones de educación básica en Colombia*, enfocándose en cómo estas influyen en la calidad educativa. El objetivo del estudio fue identificar y analizar las principales estrategias utilizadas por los directores y docentes para mejorar los resultados académicos y las condiciones de aprendizaje. La investigación utilizó un enfoque cualitativo con entrevistas a 50 docentes y 20 directores de diversas

regiones del país. Los resultados sugirieron que las estrategias más eficaces incluyen la planificación colaborativa, el desarrollo de liderazgos pedagógicos en los docentes, y el fortalecimiento de la comunicación entre escuela y familia. Además, se evidenció que la falta de infraestructura adecuada y los bajos salarios de los docentes continúan siendo obstáculos significativos para implementar de manera efectiva estas estrategias.

Mendoza et al. (2024) se enfocaron en el *Impacto de la Gestión Pedagógica en la Calidad Educativa en Escuelas Secundarias en México*. Este estudio se enfoca en examinar cómo las estrategias de gestión pedagógica afectan los resultados educativos en las escuelas secundarias de México. El objetivo principal fue determinar la influencia de las políticas de mejora continua dirigidas al desarrollo profesional del personal docente, así como la integración de tecnologías educativas en el proceso pedagógico. La investigación utilizó una metodología mixta, que incluyó un análisis cuantitativo mediante la recopilación de datos sobre los resultados de exámenes nacionales y entrevistas cualitativas con directores y docentes. Los resultados obtenidos indicaron una relación positiva significativa entre una gestión pedagógica efectiva y el rendimiento académico de los estudiantes. Se observó que las escuelas que adoptaron un enfoque participativo, involucrando a la comunidad educativa y promoviendo la formación continua de los docentes, lograron mejorar significativamente los índices de calidad educativa. Este estudio aporta evidencias de la importancia de la gestión pedagógica en la transformación educativa, mostrando que el fortalecimiento del liderazgo educativo y la colaboración son elementos clave en la mejora de los resultados académicos.

Smith y Wilson (2022) realizaron el estudio sobre Liderazgo pedagógico y su impacto en la calidad educativa: Un estudio comparativo entre escuelas públicas de los Estados Unidos y el Reino Unido. Esta investigación tuvo como objetivo analizar cómo el liderazgo pedagógico influye en la calidad educativa en las escuelas públicas de los Estados Unidos y el Reino Unido. El objetivo fue identificar las prácticas clave de gestión y sus efectos en los resultados de los estudiantes. Utilizando un enfoque de métodos mixtos, Smith y Wilson (2022) encuestaron a 150 docentes y líderes escolares, complementado con entrevistas en profundidad a 40 administradores escolares. El estudio encontró que las escuelas con un liderazgo fuerte que enfatizaba métodos de enseñanza colaborativa, desarrollo profesional regular para el personal y la participación de la comunidad, obtenían resultados académicos significativamente mejores. La investigación destacó que el liderazgo pedagógico, especialmente en la promoción de un entorno inclusivo y de apoyo, fue importante para mejorar el compromiso y el rendimiento de los estudiantes.

2.1.2. Antecedentes nacionales de estudio

Calvo (2023) realizó el estudio sobre: *Gestión educativa en instituciones públicas del nivel secundario según el tipo de gestión institucional, Perú, 2020-2022*. Siendo el objetivo: Determinar las diferencias en el cumplimiento de indicadores de gestión educativa en instituciones educativas públicas del nivel secundario en Perú, comparando las de gestión pública directa y gestión privada. Planteó la metodología como Investigación cuantitativa utilizando fuentes secundarias de censos educativos del Ministerio de Educación (MINEDU) de 2020 a 2022. Se aplicaron pruebas estadísticas Chi² y regresión lineal generalizada. Llegando a los resultados, que las instituciones de gestión privada

cumplían de manera más efectiva los indicadores de gestión educativa, alcanzando hasta tres veces más en algunos indicadores que las de gestión directa.

Córdoba (2022) llevó a cabo una investigación: *Análisis de la gestión pedagógica y su influencia en la calidad educativa en escuelas secundarias públicas del Perú*. El objetivo de su estudio fue identificar las prácticas de gestión pedagógica más eficaces en la mejora de los resultados académicos. Utilizó una metodología cuantitativa con un diseño correlacional, aplicando encuestas a 100 docentes y directores de escuelas secundarias de diversas regiones del país. Los resultados mostraron que la implementación de estrategias como la evaluación continua de los estudiantes, el fortalecimiento del liderazgo escolar, y la mejora en las condiciones de trabajo de los docentes, tienen una relación positiva con el rendimiento académico de los estudiantes. El estudio destacó que una gestión pedagógica basada en la formación continua y el trabajo colaborativo entre docentes y directores es esencial para mejorar la calidad educativa.

Huamaní (2021) llevó a cabo un estudio sobre el *Impacto de la gestión educativa en la calidad de los aprendizajes en las escuelas públicas de Cerro de Pasco*, con el objetivo de evaluar cómo las prácticas de gestión educativa influyen en los resultados educativos en esta región. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, que integró métodos cuantitativos y cualitativos. En el enfoque cuantitativo, se analizaron datos obtenidos de pruebas nacionales de aprendizaje, lo que permitió medir el desempeño de los estudiantes de diferentes instituciones educativas. En el enfoque cualitativo, se realizaron entrevistas a directores y docentes para conocer sus perspectivas sobre las prácticas de gestión implementadas en las escuelas y cómo estas afectaban directamente el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los resultados del estudio revelaron que aquellas

instituciones con una gestión más estructurada y eficiente, que incluía un mejor manejo de los recursos, una planificación adecuada y un sólido respaldo para la formación continua del profesorado, lograron mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes. Este hallazgo subraya la importancia de una gestión educativa efectiva como un factor clave para la mejora de la calidad educativa, destacando que la organización interna y el apoyo a los docentes son fundamentales para optimizar los resultados académicos.

Martínez (2023) investigó el *Impacto de la gestión pedagógica en el rendimiento académico de las instituciones educativas públicas en Perú*. El objetivo del estudio fue analizar cómo las estrategias de gestión pedagógica, como la planificación educativa y el desarrollo profesional docente, afectan directamente el rendimiento académico de los estudiantes. Se utilizó una metodología cuantitativa con un diseño de investigación correlacional y una muestra de 150 instituciones educativas en diversas regiones de Perú. Los resultados indicaron que aquellas instituciones con una gestión pedagógica sólida, que priorizan la formación continua de los docentes y la mejora de la infraestructura educativa, presentan mejores índices de rendimiento académico. Además, se observó que la participación activa de los padres y la comunidad en los procesos educativos contribuye significativamente al éxito escolar. El estudio concluyó que una adecuada gestión pedagógica es clave para mejorar la calidad educativa a nivel nacional.

Miranda (2023) investigó la *relación entre la gestión directiva y la innovación pedagógica en tres instituciones educativas de Abancay, Apurímac*. El objetivo del estudio fue determinar cómo la gestión de los directores influye en la implementación de prácticas innovadoras por parte de los docentes. La

investigación adoptó un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional. Se aplicaron encuestas a 30 docentes de tres instituciones, utilizando dos cuestionarios validados por expertos en el área. Los resultados mostraron una correlación moderada entre la gestión directiva y la innovación pedagógica, con un valor de $P=0.003$ y un coeficiente de correlación $Rho=0.525$. Este resultado sugiere que una gestión directiva eficiente y comprometida tiene un impacto positivo en la innovación pedagógica, impulsando a los docentes a adoptar nuevas estrategias de enseñanza. La investigación destaca que cuando los directores fomentan un ambiente favorable, brindan apoyo y recursos adecuados, y lideran con visión, los docentes están más motivados para innovar en sus prácticas educativas. Este estudio refuerza la importancia de un liderazgo efectivo como catalizador para mejorar la calidad educativa a través de la innovación pedagógica en las instituciones educativas de Abancay.

Paredes (2023) en este estudio sobre *La gestión educativa en el contexto de la educación pública peruana: desafíos y perspectivas*. Exploró los desafíos y perspectivas de la gestión educativa en las escuelas públicas peruanas. Su objetivo fue identificar los principales obstáculos que enfrentan los directores y docentes en la gestión pedagógica y cómo estos afectan la calidad educativa. Se utilizó una metodología cualitativa con entrevistas a 20 directores y 40 docentes de diferentes regiones del país. Los resultados evidencian que la falta de recursos, la escasa formación en liderazgo educativo y la inadecuada infraestructura son algunos de los factores más críticos que limitan el desarrollo de una gestión pedagógica efectiva. No obstante, el estudio también subraya que las políticas gubernamentales recientes, como la implementación de programas de capacitación para directores, han generado mejoras significativas en algunos

contextos. Paredes concluyó que para mejorar la calidad educativa en las instituciones públicas del Perú es fundamental fortalecer la gestión educativa, mejorar los recursos disponibles y promover una mayor participación de la comunidad educativa.

Ramírez (2022) centró su investigación en *La gestión educativa en las instituciones públicas de Perú: Perspectivas y desafíos en el contexto post-pandemia*. Su objetivo fue evaluar las perspectivas de los docentes y directores sobre las estrategias pedagógicas que se deben adoptar para enfrentar las secuelas de la crisis sanitaria. Utilizó un enfoque cualitativo, realizando entrevistas a 30 directores y 50 docentes de diferentes regiones del país. Los resultados indicaron que, a pesar de las dificultades estructurales, como la falta de recursos y la infraestructura inadecuada, los esfuerzos por mejorar la gestión pedagógica a través de la formación en nuevas tecnologías y el fortalecimiento del trabajo colaborativo entre la comunidad educativa son fundamentales para superar los retos educativos actuales. Ramírez concluyó que la gestión educativa necesita adaptarse a las nuevas realidades, priorizando la capacitación digital y la integración de metodologías flexibles para garantizar una educación de calidad en el futuro.

Salazar (2021) en su investigación titulada *Estrategias de gestión pedagógica para mejorar la calidad educativa en escuelas públicas de Huancayo* se propone identificar las estrategias clave en la gestión pedagógica que influyen positivamente en la calidad educativa. A través de un enfoque cualitativo y con entrevistas a 15 docentes y 10 directores de instituciones educativas de la región, el estudio encontró que la participación activa de la comunidad educativa y el desarrollo profesional continuo de los docentes son factores cruciales para el éxito

educativo. Estas estrategias promueven una mejora significativa en los resultados académicos, al fomentar un ambiente de colaboración y una capacitación constante entre los educadores. La investigación subraya la necesidad de un liderazgo pedagógico que impulse la innovación y la inclusión de toda la comunidad escolar en la toma de decisiones. Los hallazgos apuntan a que cuando los docentes se sienten apoyados y comprometidos con su desarrollo profesional, se reflejan de manera positiva en el rendimiento y aprendizaje de los estudiantes. Este estudio resalta la importancia de la gestión pedagógica como un eje fundamental para garantizar una educación de calidad en el contexto de las escuelas públicas en Huancayo.

Romero (2022) investigó: *Calidad educativa y gestión pedagógica en una institución educativa pública de Lima, 2021*. Siendo el objetivo: Establecer la relación entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en una institución pública de Lima. Estableció la metodología: Investigación correlacional de corte transversal, utilizando una población de 54 docentes. Se aplicaron cuestionarios validados por juicio de expertos para medir la calidad educativa y la gestión pedagógica. De acuerdo a los resultados, se halló una correlación positiva significativa (Rho de Spearman = 0.523, $p < 0.05$), lo que confirma que una adecuada gestión pedagógica mejora la calidad educativa.

2.1.3. Antecedentes locales de estudio.

Espinoza (2023) realizó un estudio sobre la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa en dos instituciones educativas públicas del distrito de Oxapampa, en la región Pasco. El objetivo principal fue determinar cómo la gestión escolar influye en la calidad de la educación en estas instituciones. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y

correlacional. Para la recolección de datos, se aplicó una encuesta a 90 docentes de las dos instituciones seleccionadas. Los resultados revelaron una correlación significativa entre la gestión escolar y la calidad educativa, con un valor de $p=0.000$ y un coeficiente de correlación $Rho=0.771$. Este hallazgo sugiere que una gestión escolar eficiente, caracterizada por una adecuada organización, liderazgo y recursos, tiene un impacto positivo en la mejora de la calidad educativa. En particular, una gestión efectiva puede optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, promoviendo un entorno más favorable para el desarrollo de los estudiantes. El estudio subraya la importancia de la gestión escolar como un factor clave para el logro de altos niveles de calidad educativa en las instituciones públicas de Oxapampa, destacando la relevancia de un liderazgo adecuado y recursos bien gestionados para asegurar una educación de calidad.

Gutiérrez (2020) exploró cómo *El rol de la gestión educativa en la mejora de la calidad educativa en las instituciones públicas de Huancayo*. Su investigación tuvo como objetivo determinar las estrategias de gestión que inciden positivamente en el desempeño académico. Se utilizó un enfoque cualitativo con entrevistas a 15 directores y 30 docentes de instituciones públicas en el área urbana de Huancayo. Los resultados señalaron que una gestión educativa centrada en la formación continua de los docentes, la mejora de los procesos administrativos y el fortalecimiento del liderazgo escolar tiene un impacto positivo en los estudiantes, especialmente en los aspectos relacionados con su rendimiento académico y su motivación hacia el aprendizaje. Gutiérrez destacó que la gestión educativa es fundamental para garantizar un entorno

propicio para el aprendizaje y la mejora de la calidad educativa en los contextos urbanos de la región.

Rodríguez (2022) llevó a cabo un estudio sobre *la gestión educativa y su impacto en la calidad del aprendizaje en Huancayo*, con el objetivo de examinar cómo las prácticas de gestión afectan los resultados educativos en las instituciones educativas de esta ciudad. La investigación se basó en un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional, utilizando encuestas aplicadas a 100 docentes y entrevistas realizadas a 20 directores de escuelas secundarias. La metodología permitió obtener datos sobre las percepciones y experiencias tanto de los docentes como de los directores en relación a las prácticas de gestión educativa. Los resultados del estudio indicaron que las prácticas de gestión directa implementadas por los directores tienen una influencia significativa en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes. En particular, se destacó la relevancia de un liderazgo efectivo por parte de los directores, ya que su capacidad para gestionar de manera adecuada los recursos, establecer estrategias pedagógicas y motivar a los docentes incide directamente en la calidad de los aprendizajes. Este estudio subraya la importancia de un liderazgo escolar fuerte y comprometido como factor clave en la mejora de la calidad educativa en el ámbito secundario de Huancayo.

Rodríguez (2021) analizó el impacto de la *Gestión pedagógica y su impacto en la calidad educativa en las instituciones educativas rurales de la región Cerro de Pasco*. Su objetivo fue identificar cómo las estrategias de gestión, implementadas por los directores y docentes, afectan el rendimiento de los estudiantes. La metodología utilizada fue de tipo cuantitativa, con un diseño correlacional y una muestra de 120 docentes de 10 escuelas rurales. Los

resultados mostraron que las prácticas de gestión efectiva, como la planificación adecuada, la participación activa de los docentes y la mejora en la infraestructura, están directamente relacionadas con una mejora en el rendimiento académico de los estudiantes. Rodríguez concluyó que la gestión pedagógica desempeña un papel clave en el éxito educativo de las zonas rurales, donde los recursos son limitados y el liderazgo escolar debe ser fuerte y visionario para superar desafíos.

2.2. Bases teóricas - científicas

2.2.1. Fundamentos teóricos de Gestión pedagógica

Gestión pedagógica

Según Batista (2001) implica coordinar acciones y recursos de manera conjunta para fortalecer el proceso pedagógico y didáctico realizado por los docentes en grupo. Esto tiene como objetivo orientar su enseñanza hacia la consecución de metas educativas. En este sentido, la labor docente se transforma en una forma de gestionar el aprendizaje. En el ámbito educativo, Sander (2002) citado en Famal (sf), describe la gestión pedagógica como un campo teórico y práctico que surge de la naturaleza única de la educación. Se trata de una práctica político-cultural comprometida con la inculcación de valores éticos que guían la participación plena en la ciudadanía y en la sociedad democrática. La gestión pedagógica engloba la concepción teórica y práctica de la planificación, organización, dirección, coordinación y evaluación del trabajo educativo. Su propósito es establecer las condiciones adecuadas para que los estudiantes sean responsables de su propio proceso de aprendizaje.

Dimensiones de la gestión pedagógica

- a) Planificación y organización. Esta dimensión implica anticipar y estructurar de manera sistemática las actividades educativas en

función de los objetivos institucionales y las necesidades del contexto. Incluye la identificación de metas claras, el diseño de estrategias de enseñanza y la asignación de recursos para garantizar su efectividad. Según Murillo (2006), la planificación educativa es un proceso esencial para coordinar las acciones pedagógicas y alinearlas con los estándares de calidad.

Es el proceso de prever, estructurar y diseñar las acciones pedagógicas que se llevarán a cabo para alcanzar los objetivos educativos.

Elementos clave:

- Diagnóstico: Identificar las necesidades educativas de los estudiantes y el contexto institucional.
- Definición de objetivos: Establecer metas claras y medibles que respondan a las necesidades identificadas.
- Diseño de estrategias: Planificar actividades, métodos y recursos didácticos para facilitar el aprendizaje.
- Distribución de recursos: Asignar los materiales, infraestructura y tiempo necesarios para la ejecución.

Una planificación bien estructurada asegura la coherencia y eficiencia de las acciones educativas, evitando improvisaciones que puedan afectar la calidad del aprendizaje.

- b) Ejecución. Se refiere a la implementación de los planes diseñados, involucrando a docentes, estudiantes y otros actores educativos en el desarrollo de actividades previamente organizadas. Este proceso demanda flexibilidad y liderazgo, permitiendo adaptarse a las

circunstancias imprevistas para cumplir con los objetivos establecidos. Es en esta etapa donde se concretan las intenciones pedagógicas en acciones reales.

Es la etapa operativa donde las actividades planificadas se llevan a cabo con la participación activa de los actores educativos.

Elementos clave:

- Implementación de estrategias: Aplicar los métodos y actividades diseñados en la planificación.
- Participación activa: Docentes y estudiantes interactúan en el desarrollo del proceso educativo.
- Gestión de imprevistos: Adaptarse a situaciones no planificadas para mantener el rumbo hacia los objetivos.
- Motivación: Fomentar un ambiente dinámico que promueva el interés y la participación de los estudiantes.

Es la concreción de las intenciones pedagógicas. La calidad de la ejecución determina en gran medida el impacto del proceso educativo en los estudiantes.

- c) Evaluación y monitoreo: La evaluación consiste en medir el cumplimiento de los objetivos planteados y el impacto de las estrategias utilizadas. El monitoreo, por su parte, es un proceso continuo de seguimiento que permite detectar a tiempo posibles desviaciones y realizar ajustes necesarios. Para Gairín (2003), estos procesos son fundamentales en la mejora continua de la gestión pedagógica, ya que garantizan la retroalimentación para optimizar el aprendizaje.

Comprende el seguimiento continuo y la medición de los resultados obtenidos para garantizar que las acciones educativas se desarrollen según lo planeado y logren los objetivos.

Elementos clave:

- Medición de resultados: Evaluar el desempeño de los estudiantes y la efectividad de las estrategias pedagógicas.
- Identificación de desviaciones: Detectar discrepancias entre lo planificado y lo ejecutado.
- Retroalimentación: Proporcionar información a los docentes y estudiantes para mejorar el proceso educativo.
- Ajustes y mejora continua: Incorporar cambios necesarios para optimizar los resultados en el futuro.

La evaluación permite identificar fortalezas y áreas de mejora, asegurando un proceso educativo que se adapta y evoluciona según las necesidades.

2.2.2. Fundamentos teóricos de la Calidad educativa:

La calidad de la educación se refleja cuando los procesos educativos satisfacen tanto las necesidades individuales como las de la sociedad en su conjunto. Esto se logra cuando los recursos son adecuados y se utilizan de manera efectiva, garantizando una educación equitativa y eficaz. Si un estudiante completa la educación secundaria, pero carece de las habilidades necesarias para tener éxito en la universidad o en el mundo laboral, esto indica que el sistema educativo presenta deficiencias en cuanto a calidad. Por otro lado, si la escuela prepara al estudiante para enfrentar los retos de la vida adulta, entonces podemos considerar que la calidad de la educación es sobresaliente (INEE, 2006).

La calidad educativa debe demostrar su eficacia, es decir, lograr el objetivo principal de que los estudiantes adquieran el conocimiento necesario, al tiempo que se esfuerza por ser eficiente al considerar la relación entre costos y beneficios. Los contenidos de los planos de estudio deben ser concebidos en sintonía con las necesidades de la sociedad, con el fin de forjar profesionales sobresalientes y fundamentales (INEE, 2006).

Para asegurar el éxito del programa educativo, se requiere contar con los recursos esenciales, que incluyen espacios de laboratorio, áreas de trabajo práctico, instructores altamente capacitados y procesos bien definidos. Como Kaoru (1986), la calidad debe ser incorporada en cada fase del diseño y la ejecución, no se puede lograr únicamente mediante inspección. La gestión de la calidad involucra la creación, planificación, elaboración y conservar un resultado educativo de alta calidad que sea rentable, útil y constantemente satisfactorio para los estudiantes. Aunque estas afirmaciones se aplican principalmente a trabajos relacionados con productos tangibles, es innegable que la calidad educativa abarca una amplia gama de aspectos, especialmente en entornos intelectuales.

De acuerdo con Torres de Moral (2005), quien hace referencia a Rodríguez (1995) en su tesis doctoral titulada 'Análisis y estudio de los departamentos de orientación de los Institutos de Educación Secundaria de Granada y su área metropolitana, llevado a cabo en la Universidad de Granada, se plantea que la calidad de un sistema educativo se evidencia en su capacidad para abordar las diferencias entre los estudiantes y para dotarlos de las habilidades fundamentales para el aprendizaje. calidad educativa cuando los procesos educativos satisfacen tanto las necesidades individuales como las de la sociedad en su conjunto. Para lograrlo, es esencial contar con recursos adecuados y

administrarlos de manera eficiente, lo que asegura que la educación sea equitativa y exitosa.

A. Principios de la calidad educativa

De acuerdo a (INEE, 2006), se considera:

- La personalización y ajuste del plan de estudios para adecuarse a las diversas habilidades, intereses y aspiraciones de los alumnos, en consonancia con la organización del sistema educativo.
- Garantizar las condiciones propicias para el trabajo docente, asegurando la formación continua y el reconocimiento profesional de los maestros.
- Evaluar el rendimiento de los estudiantes, las instituciones educativas y el sistema en su conjunto, teniendo en cuenta los estándares aplicados en naciones europeas cercanas.
- Reforzar la autonomía de los centros educativos como parte del fortalecimiento institucional, promoviendo la profesionalización de la dirección y estableciendo un proceso de supervisión de los procedimientos y logros.
- Establecer las funciones y destrezas de los diferentes grupos que conforman la comunidad educativa, al mismo tiempo que se promueve un entorno de enseñanza y convivencia positiva en las instituciones de educación

Estos aspectos claramente señalados son indicativos de la calidad educativa en una nación en desarrollo o avanzada, tomando en cuenta las perspectivas económicas, sociales, políticas, educativas, culturales y la dedicación a la preservación del entorno natural. Es esencial que estos principios orienten tanto el sistema educativo actual como el futuro en su conjunto.

B. Dimensiones de la calidad educativa

i. Satisfacción del cliente

La satisfacción del cliente en el contexto educativo se centra en cómo las instituciones educativas cumplen con las expectativas y necesidades de sus principales usuarios: estudiantes, padres de familia y en un sentido amplio, la comunidad. Este enfoque implica proporcionar servicios educativos relevantes, accesibles y efectivos.

Según Mejías (2006), una institución educativa de calidad debe incorporar un sistema de gestión enfocado en evaluar regularmente las percepciones y necesidades de sus clientes, ajustando sus servicios para mejorar continuamente. Esto incluye desde la calidad del currículo hasta aspectos relacionados con el ambiente escolar y la atención personalizada a los estudiantes. La percepción positiva de los clientes es un indicador clave del éxito de los procesos educativos.

Ejemplo: Un sistema educativo que realiza encuestas periódicas a estudiantes y padres de familia sobre la efectividad del proceso de enseñanza y el entorno escolar, y luego utiliza esta información para implementar mejoras, está demostrando un enfoque orientado a la satisfacción del cliente.

ii. Necesidades educativas

Las necesidades educativas se refieren a los requerimientos específicos de aprendizaje, habilidades y desarrollo emocional que los estudiantes deben alcanzar para su crecimiento personal y profesional. Esta dimensión incluye atender tanto las necesidades individuales, como las derivadas de las demandas de la sociedad y el mercado laboral.

Según la UNESCO (2020), enfrentar los desafíos del sistema educativo requiere contar con indicadores claros que permitan reconocer tanto las debilidades como las posibilidades de mejora. Dichos indicadores deben contemplar criterios de equidad, inclusión y respeto a la diversidad, garantizando que ningún estudiante quede al margen. En ese marco, se vuelve imprescindible revisar y ajustar el currículo, así como las estrategias pedagógicas, de modo que respondan efectivamente a las características y necesidades de cada contexto, permitiendo que todos los estudiantes desarrollen su potencial en condiciones justas.

Ejemplo: Una escuela que identifica brechas en el aprendizaje de los estudiantes debido a su contexto socioeconómico y adapta su enseñanza con estrategias inclusivas, como tutorías personalizadas o materiales educativos accesibles, está respondiendo a las necesidades educativas de manera efectiva.

iii. Gestión docente

La gestión docente engloba las acciones que los profesores realizan para planificar, implementar y evaluar el proceso educativo. Esto incluye desde la preparación del currículo hasta la interacción con los estudiantes y la evaluación del aprendizaje. Es una dimensión clave porque la calidad de la enseñanza depende en gran medida de las habilidades, actitudes y compromiso del docente.

Martínez y Riopérez (2005) destacan que una gestión docente eficaz está alineada con principios de funcionalidad, eficacia y eficiencia. Esto significa que los docentes no solo deben ser competentes en sus áreas de conocimiento, sino también adoptar metodologías activas e innovadoras

que fomenten el aprendizaje significativo.

Ejemplo: Un docente que utiliza estrategias como el aprendizaje basado en proyectos y la evaluación formativa para involucrar a los estudiantes activamente en el aprendizaje, mientras adapta sus métodos a las necesidades individuales de su clase, está demostrando una gestión docente efectiva.

iv. Mejora continua

La mejora continua en educación implica un proceso iterativo de evaluación, retroalimentación y ajuste de las prácticas pedagógicas y administrativas para elevar continuamente los estándares de calidad. Este enfoque requiere un compromiso institucional con la innovación y el aprendizaje organizacional.

Mejoredu (2020) señala que la mejora continua se basa en una visión renovada de la educación, que va más allá de cumplir con los estándares mínimos para transformar los procesos educativos de manera significativa. Esto incluye evaluar el desempeño docente, monitorear el progreso estudiantil y revisar regularmente las políticas y programas educativos.

Ejemplo: Un sistema educativo que implementa programas de desarrollo profesional continuo para sus docentes, basado en las áreas de mejora identificadas en evaluaciones internas y externas, está aplicando los principios de la mejora continua.

Estas dimensiones no solo ofrecen un marco para evaluar y mejorar la calidad educativa, sino que también garantizan que las instituciones se mantengan centradas en los estudiantes y su desarrollo integral. Al

trabajar en conjunto, se aseguran que el sistema educativo sea inclusivo, efectivo y preparado para enfrentar los desafíos del contexto global (INEE, 2018).

2.3. Definición de términos básicos

- a) **Gestión pedagógica:** Es el conjunto de procesos organizados y sistemáticos que conducen a la planificación, ejecución, monitoreo y evaluación de actividades educativas, con el propósito de optimizar el aprendizaje de los estudiantes. Según Murillo (2007), la gestión pedagógica implica coordinar y dirigir acciones orientadas al desarrollo efectivo del proceso educativo, asegurando la calidad en la enseñanza y el aprendizaje. Esto incluye la planificación estratégica de los recursos, el diseño de metodologías de enseñanza innovadoras y el seguimiento continuo para evaluar su impacto.
- b) **Calidad educativa:** Es el nivel de excelencia alcanzado por un sistema educativo en relación con la formación integral de los estudiantes, la equidad, la pertinencia de los contenidos y la eficacia de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Según la UNESCO (2020), la calidad educativa no solo depende de los resultados académicos, sino también de la relevancia y equidad de los procesos educativos en función de las necesidades sociales y personales.
- c) **Planificación y organización:** La planificación educativa es el proceso mediante el cual se establecen objetivos y se detallan los planes necesarios para alcanzarlos de la mejor manera posible. Este proceso determina dónde se pretende llegar, qué debe hacerse, cómo, cuándo y en qué orden debe hacerse (Aguirre, s.f.).
- d) **Ejecución:** En la gestión pedagógica se refiere a la implementación efectiva de las actividades planificadas, movilizandorecursos y personas hacia el

logro de los objetivos educativos establecidos. Implica llevar a la práctica las estrategias diseñadas durante la planificación, asegurando que se desarrollen de acuerdo con lo previsto (Valles, 2018).

- e) Evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica: Son procesos fundamentales que permiten supervisar y ajustar las prácticas educativas para asegurar la calidad del aprendizaje. Estos procesos implican la recopilación y análisis de información para tomar decisiones informadas que mejoren la práctica educativa (Valles, 2018).
- f) Satisfacción del cliente: En el ámbito educativo se refiere a la medida en que las expectativas y necesidades de los estudiantes y sus familias son atendidas por la institución educativa. Implica proporcionar servicios educativos que cumplan con los estándares de calidad y respondan a las demandas de la comunidad educativa (Mejías, 2006).
- g) Necesidades educativas: Abarcan las demandas cognitivas, emocionales y sociales de los estudiantes, que deben ser identificadas y atendidas para garantizar una educación inclusiva y equitativa. Esto requiere adaptar el currículo y las estrategias pedagógicas para satisfacer las diversas necesidades de los alumnos (UNESCO, 2020).
- h) Gestión docente: Implica la planificación, implementación y evaluación de los procesos de enseñanza por parte del profesorado, asegurando prácticas pedagógicas efectivas y actualizadas. Esto incluye la formación continua de los docentes y la adopción de metodologías innovadoras que promuevan el aprendizaje significativo (Martínez y Riopérez, 2005).
- i) Mejora continua: En educación es un proceso constante de evaluación y ajuste de las prácticas educativas para alcanzar niveles superiores de calidad.

Implica la implementación de cambios basados en la retroalimentación y el análisis de resultados para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje (Mejoredu, 2020).

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe una relación directa de la gestión pedagógica con la calidad educativa en una institución educativa pública Rosa de América de Huancayo.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) Existe una relación directa de la dimensión de la planificación y organización de la gestión pedagógica con la calidad educativa en una institución educativa pública Rosa de América de Huancayo.
- b) Existe una relación directa de la dimensión ejecución de la gestión pedagógica con la calidad educativa en una institución educativa pública Rosa de América de Huancayo.
- c) Existe una relación directa de la dimensión evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica con la calidad educativa en una institución educativa pública Rosa de América de Huancayo.

2.5. Identificación de variables

V1: Gestión pedagógica: Es el proceso integral mediante el cual las instituciones educativas planifican, organizan, ejecutan y evalúan las actividades relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje, orientándose hacia el logro de objetivos educativos de calidad. Incluye la planificación y organización, que abarca el diseño estructurado del currículo y de las estrategias educativas; la ejecución, que se refiere a la implementación efectiva de las actividades planificadas y la evaluación y monitoreo, que consiste en supervisar y analizar

continuamente los resultados del proceso pedagógico para realizar ajustes y mejoras necesarias. Este conjunto de acciones asegura la coherencia y efectividad en el desarrollo del aprendizaje, adaptándose a las necesidades del contexto educativo. Según Montoya (2010), estas dimensiones en conjunto fortalecen la calidad y pertinencia del proceso educativo.

V2: Calidad educativa: hace referencia a la capacidad del sistema educativo para ofrecer una formación integral que responda tanto a las necesidades individuales de los estudiantes como a las expectativas de la sociedad. Este concepto abarca diversas dimensiones interrelacionadas. Una de ellas es la satisfacción del usuario, entendida como el grado en que se cumplen las expectativas de los estudiantes y sus familias. También incluye la atención a las necesidades educativas, que implica evaluar en qué medida el sistema responde a las demandas reales de aprendizaje. A ello se suma la gestión docente, centrada en la formación, desempeño y compromiso del profesorado. Finalmente, la mejora continua representa un proceso constante de revisión, ajuste y optimización de las prácticas pedagógicas. Todas estas dimensiones actúan de manera articulada para garantizar una educación equitativa, pertinente y de calidad, orientada al desarrollo integral del estudiante y a su adecuada participación en la vida social. Como afirma Gento Palacios (2014), estas características permiten que la educación sea verdaderamente efectiva, inclusiva y relevante frente a los desafíos actuales.

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

2.6.1. Gestión pedagógica

La gestión Pedagógica favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todos los estudiantes gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos materiales y financieros.

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable de Gestión pedagógica

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Gestión pedagógica	La gestión pedagógica se define como el conjunto de prácticas y estrategias diseñadas y ejecutadas por docentes y directivos con el objetivo de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje y asegurar una educación de calidad. Según Tobón et al. (2019), la gestión pedagógica implica la coordinación y planificación de actividades, el diseño de contenidos, la elección de métodos didácticos adecuados, y la promoción de un entorno de aprendizaje inclusivo. Este enfoque se orienta hacia la formación integral del estudiante, alineando los procesos pedagógicos con los objetivos institucionales y los requerimientos del contexto educativo, considerando además la innovación educativa y la adaptabilidad a las nuevas demandas tecnológicas (Gairín y Antúñez, 2020).	Para operacionalizar la gestión pedagógica, se consideran indicadores como la planificación y organización de las actividades didácticas, el uso adecuado de recursos tecnológicos y didácticos, la evaluación continua y formativa de los estudiantes, y la capacidad de retroalimentación efectiva para ajustar el proceso educativo. Estos elementos permiten medir la eficiencia y eficacia de la gestión pedagógica en contextos educativos específicos. Además, Bustamante et al. (2021) destacan la importancia de la innovación pedagógica y la adaptación a las necesidades de los estudiantes como factores clave en la evaluación de la gestión pedagógica.	Planificación y organización	Proyecto Curricular Programación Curricular Anual Unidades Didácticas	1. Reviso en equipo el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Plan Anual de Trabajo para facilitar un diseño curricular diversificado enfocado en el perfil del estudiante 2. Defino los objetivos estratégicos del PEI para orientar, a largo plazo, soluciones a las problemáticas identificadas por la comunidad educativa. 3. Elaboro los programas de estudio correspondientes al nivel, área y grado educativo que imparto. 4. Participo activamente en la diversificación del diseño curricular institucional, tomando decisiones que se ajustan a las necesidades de mis estudiantes. 5. Programo las unidades didácticas, estableciendo competencias, capacidades, contenidos, estrategias y actividades adecuadas 6. Elaboro en equipo las sesiones de aprendizaje para garantizar la coherencia y eficacia en nuestras	Likert

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
			Ejecución	Establecer objetivos, metas y estrategias.	prácticas. 7. Cumpló mis funciones con compromiso al ejecutar las actividades planificadas. 8. Mi trabajo docente fomenta y promueve un ambiente participativo en el aula. 9. Estoy motivado/a por la satisfacción y el reconocimiento a mi labor docente. 10. Al ejecutar lo planificado, comparto experiencias y comparo procesos con mis colegas en equipo. 11. Coordino las actividades institucionales de manera colaborativa con mis compañeros de trabajo.	
				Coordinar las actividades educativas.	12. Tomo decisiones para mejorar la planificación y ejecución de mis actividades pedagógicas. 13. Evaluó la adquisición de recursos pedagógicos que complementen las prácticas creativas en mi aula. 14. Participo en proyectos para equipar las aulas con tecnologías de la información que apoyen el aprendizaje.	
				Realización de proyectos y programas.	15. Elaboro propuestas, proyectos o actividades que fomenten el perfil creativo de mis colegas. 16. Apoyo la implementación de	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
					planes o proyectos que promuevan la solución de problemas o conflictos mediante la participación directa de los estudiantes.	
				Monitoreo del proceso pedagógico.	17. Al monitorear mi trabajo docente, tomo en cuenta los procesos pedagógicos, el tiempo y las horas efectivas de clase. 18. Desarrollo procesos de reflexión e investigación en equipo como parte de mi formación permanente en servicio.	
			Evaluación y monitoreo	Evaluación de los resultados según los indicadores de logro.	19. Comunico los resultados académicos a partir de los informes de rendimiento elaborados tras las evaluaciones finales. 20. Converso en equipo, por área curricular, para decidir mejoras en los aprendizajes luego de analizar los resultados de las evaluaciones. 21. Evalúo la adquisición de recursos pedagógicos que complementen las prácticas creativas en mis clases.	
				Revisión de los procesos de aprend. y enseñanza.	22. La toma de decisiones en equipo mejora nuestros procesos de planificación, ejecución y evaluación.	

2.6.2. Calidad educativa

La Calidad Educativa implica la implementación de iniciativas de transformación y la formulación de planes de mejora, con un enfoque fundamental en la eficacia y la eficiencia. Como se reconoce, la noción de calidad es adaptable y, por lo tanto, en el ámbito educativo, se busca continuamente perfeccionarla. La calidad educativa debe siempre aspirar a una mejora constante, ya que la educación se brinda a individuos en diversas etapas de sus vidas.

Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable de Calidad educativa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Calidad educativa	La calidad de servicio educativo es el progreso de los estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la Capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados." (Mortimore)	La calidad de servicio educativo es la satisfacción del cliente sobre las necesidades de estudiantes, padres de familia y sociedad a través de la gestión docente y su mejora continua hacia la consecución de objetivos claros que le permitan desenvolverse en la vida diaria.	Satisfacción del cliente	Nivel de satisfacción	1. Evalúo el nivel de satisfacción que la institución educativa brinda a la comunidad, incluyendo a padres de familia y estudiantes. 2. Observo que padres de familia y estudiantes demuestran satisfacción con los servicios educativos que ofrece nuestra institución. 3. Evalúo las necesidades individuales de los estudiantes antes de iniciar una actividad académica. 4. Establezco planes o proyectos para satisfacer las necesidades individuales de mis estudiantes. 5. Socializo los resultados, estrategias y evaluaciones específicas para estudiantes con necesidades educativas. 6. Percibo que los estudiantes se sienten cómodos en el entorno escolar.	Likert
			Necesidades educativas	Individuales	7. Promuevo que los estudiantes desarrollen competencias cognitivas de manera efectiva. 8. Ofrezco contenidos que fomentan la autonomía, el pensamiento crítico y la valoración humana en mis estudiantes. 9. Proporciono aprendizajes significativos que impactan en el desarrollo de mis estudiantes. 10. Identifico las necesidades actitudinales de los estudiantes para orientar mis estrategias educativas. 11. Planifico e implemento proyectos para diagnosticar las necesidades actitudinales de los estudiantes.	
				Cognitivas		
				Actitudinales		

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
			Gestión docente	Procedimentales	12. Evalúo los resultados de los proyectos implementados para diagnosticar las necesidades actitudinales de los estudiantes. 13. Satisfago las necesidades educativas aplicando los procesos establecidos en el Proyecto Curricular Institucional (PCI). 14. Aplico las normas establecidas en los documentos legales vigentes para asegurar la funcionalidad institucional.	
				Profesionalización	15. Me preocupo por mantenerme actualizado/a profesionalmente. 16. Recibo cursos de profesionalización/ actualización ofrecidos por la institución.	
				Planificación de las actividades docentes	17. Los cursos de profesionalización o capacitación que recibo contribuyen a satisfacer las necesidades de mis estudiantes. 18. Mis planificaciones están alineadas con las necesidades del entorno y de mis estudiantes.	
				Experiencias	19. Recibo observaciones sobre mis planificaciones por parte de los directivos. 20. Mis planificaciones desarrollan competencias en los estudiantes con un criterio de desempeño claro. 21. Evalúo mis planificaciones didácticas considerando mis experiencias docentes. 22. Comparto mis experiencias pedagógicas con mis colegas del mismo grado/ curso, asignatura o área.	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
			Mejora continua	Autoevaluación	23.Elaboro planes de mejora a partir de las evaluaciones del proceso de enseñanza-aprendizaje. 24. Participo en ejercicios de autoevaluación institucional.	
				Resultados	25. Elaboro e implemento planes de mejora basados en los resultados de la autoevaluación institucional.	
				Responsables	26. El equipo humano de la institución se dispone a trabajar en la elaboración e implementación de planes de mejora institucional.	
				Compromisos	27.Como miembro de la institución educativa, asumo compromisos para la mejora continua. 28. Cumpló con los compromisos adquiridos en la institución educativa para contribuir al desarrollo institucional.	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica, ya que su objetivo principal es generar conocimiento teórico sobre el fenómeno en estudio, sin una intención inmediata de aplicación práctica. Este enfoque busca comprender los principios que subyacen al comportamiento observado, aportando a la construcción de fundamentos conceptuales sólidos (Muñoz et al., 2019; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Según Creswell y Creswell (2021), la investigación básica cumple una función central en el avance científico, al proporcionar marcos de referencia que posteriormente pueden orientar investigaciones aplicadas o experimentales. En este caso, se parte del análisis de relaciones teóricas aún poco exploradas, con el fin de fortalecer la comprensión del fenómeno desde una perspectiva empírica y conceptual.

La rigurosidad metodológica también caracteriza este tipo de estudios. Como lo explican Hernández-Sampieri et al. (2022), el diseño de investigación

básica exige procedimientos sistemáticos y verificables, orientados a producir conocimiento confiable, replicable y útil para el desarrollo disciplinar.

3.2. Nivel de investigación

Esta investigación es de nivel correlacional, ya que tiene como propósito analizar la relación entre dos variables sin establecer un vínculo de causa y efecto. A través de este enfoque, se busca identificar si existe una asociación significativa entre los factores estudiados, permitiendo comprender mejor los patrones presentes en la realidad observada (Hernández-Sampieri et al., 2022).

Al tratarse de un estudio sin manipulación de variables, se limita a observar cómo se comportan entre sí en un contexto natural. Según Muñoz et al. (2019), este tipo de diseño permite medir tanto la dirección como la intensidad del vínculo entre variables, utilizando para ello coeficientes como el de Pearson o el de Spearman. Estos indicadores ofrecen una base sólida para posteriores investigaciones de tipo explicativo.

3.3. Métodos de investigación

3.3.1. Método general

El presente estudio se desarrolló bajo el método cuantitativo, el cual se fundamenta en la recolección y el análisis de datos numéricos para examinar relaciones entre variables y validar hipótesis planteadas previamente. Este enfoque permitió describir y explicar el vínculo entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa pública “Rosa de América” de Huancayo, empleando procedimientos estadísticos que garantizaron objetividad y precisión en los resultados (Hernández-Sampieri et al., 2023).

De acuerdo con Creswell y Creswell (2018), la investigación cuantitativa busca establecer patrones o asociaciones entre variables mediante la medición

sistemática y la aplicación de pruebas estadísticas. En el caso de esta tesis, se utilizó un diseño correlacional de tipo no experimental y transversal, dado que las variables se estudiaron en un único momento temporal, sin manipulación alguna por parte de la investigadora. Este diseño fue pertinente porque permitió identificar el grado de asociación entre las dimensiones de la gestión pedagógica —planificación, ejecución y evaluación— y los indicadores de calidad educativa —satisfacción del cliente, necesidades educativas, gestión docente y mejora continua—.

Este método general facilitó la elaboración de instrumentos de recolección de datos estructurados y su posterior procesamiento mediante técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, asegurando que los hallazgos fueran confiables y generalizables al contexto estudiado.

3.3.2. Métodos específicos

Para alcanzar los objetivos propuestos se emplearon diversos **métodos específicos** complementarios que permitieron profundizar en el análisis de las variables de estudio:

3.3.3. Método descriptivo

Se utilizó para caracterizar las percepciones de los docentes sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa. Este método posibilitó describir los niveles de las dimensiones consideradas en cada variable, ofreciendo una visión detallada del estado actual de la institución educativa analizada (Arias, 2020).

3.3.4. Método correlacional

Este método permitió establecer el grado de relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, así como entre sus respectivas dimensiones. La aplicación del coeficiente de correlación de Spearman facilitó identificar la magnitud y dirección de dichas asociaciones, en coherencia con los supuestos del diseño no experimental y con la naturaleza ordinal de los datos obtenidos (Cohen et al., 2018).

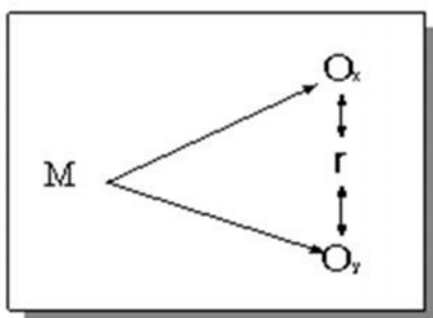
3.4. Diseño de investigación

El diseño de esta investigación es de tipo correlacional, ya que busca examinar el grado de relación entre dos o más variables sin manipularlas. Este enfoque permite observar los fenómenos en su contexto natural y explorar cómo se asocian las variables entre sí, sin establecer relaciones causales (Hernández-Sampieri et al., 2022).

Al tratarse de un diseño no experimental, el investigador registra y analiza las variables tal como ocurren. Esto permite identificar asociaciones significativas, su dirección —positiva o negativa— y su intensidad. Es un método especialmente útil en campos como la psicología y la educación, donde se busca comprender comportamientos y factores asociados sin intervenir directamente (Hernández-Sampieri et al., 2022).

Como indican Muñoz et al. (2019), el diseño correlacional también tiene un carácter exploratorio y predictivo, ya que, al detectar relaciones significativas, ofrece bases para futuras investigaciones más profundas. Además, permite analizar varias relaciones de forma simultánea, ampliando la comprensión del fenómeno estudiado.

El siguiente esquema del diseño se representa como:



M = Muestra de estudios

r = relación

O1 = Observación de la variable 1: Gestión pedagógica

O2 = Observación de la variable 2: Calidad educativa

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población:

En esta investigación, la población estuvo constituida por el conjunto de instituciones educativas del distrito de Huancayo que reúnen las características necesarias para el estudio. En el contexto de un diseño correlacional, definir con claridad la población es esencial, ya que permite establecer el marco al cual se pretenden extender los resultados.

Tal como señalan Hernández-Sampieri et al. (2022), una delimitación precisa de la población asegura que las inferencias derivadas del análisis tengan un respaldo metodológico sólido y se apliquen de manera pertinente al grupo objetivo. En este caso, la población se definió considerando instituciones que compartan condiciones similares en cuanto a organización, gestión docente y características sociodemográficas, elementos clave para examinar las relaciones entre las variables en estudio.

3.5.2. Muestra:

La muestra de esta investigación estuvo conformada por 47 docentes pertenecientes a una institución educativa pública del distrito de Huancayo. La selección se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando criterios de accesibilidad, disposición para participar y relevancia del contexto institucional en relación con los objetivos del estudio (Hernández-Sampieri et al., 2022).

Este tipo de muestra no busca representar estadísticamente a toda la población, sino profundizar en el análisis de un caso específico que permite observar las relaciones entre variables en un entorno real. Como señalan Muñoz et al. (2019), este enfoque es válido cuando el investigador justifica su elección con base en criterios metodológicos claros y reconoce los límites de generalización de los hallazgos.

3.6. Técnicas e instrumento recolección de datos

En esta investigación se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos para las variables gestión pedagógica y calidad educativa. Esta técnica permitió recoger información estructurada directamente de los participantes, facilitando la exploración de sus percepciones y experiencias en relación con los temas estudiados. La aplicación de los instrumentos se realizó de manera presencial, lo que favoreció una mayor claridad en la comprensión de los ítems y una mejor tasa de respuesta.

De acuerdo con Hernández-Sampieri et al. (2022), la encuesta es una herramienta eficaz en estudios sociales y educativos, ya que permite recopilar datos de un número considerable de personas en poco tiempo y con recursos

limitados, manteniendo un adecuado control sobre la uniformidad de la información obtenida.

3.6.1. Instrumento de recolección de datos

Se empleó un cuestionario estructurado como instrumento principal para la recolección de datos, elaborado con el propósito de captar de manera clara y precisa las percepciones y actitudes de los docentes y directivos respecto a las variables analizadas. Su diseño permitió una aplicación uniforme y una recolección de información sistemática, adecuada para los fines del estudio.

La elección de este instrumento se sustentó en su utilidad para transformar opiniones y juicios subjetivos en datos cuantificables, lo cual facilita el análisis estadístico. Como afirman Hernández-Sampieri et al. (2022), un cuestionario bien formulado contribuye no solo a obtener datos de forma eficiente, sino también a generar insumos sólidos para examinar relaciones entre variables, aspecto esencial en investigaciones de tipo correlacional.

a) Instrumento 1: Cuestionario sobre Gestión Pedagógica

- Variable evaluada: Gestión Pedagógica
- Dimensiones:
 - Planificación y Organización: Incluye preguntas relacionadas con la revisión del Proyecto Educativo Institucional (PEI), el diseño curricular diversificado, la programación de unidades didácticas y la elaboración de sesiones de aprendizaje.
 - Ejecución: Evalúa el compromiso docente en la implementación de las actividades planificadas, el ambiente participativo en el aula, la colaboración con colegas y la integración de tecnologías educativas.
 - Evaluación y Monitoreo: Indaga sobre la toma de decisiones basada

en resultados de evaluaciones, el monitoreo de procesos pedagógicos y la reflexión en equipo para la mejora del aprendizaje.

- Finalidad: Identificar el nivel de implementación de prácticas de gestión pedagógica por parte de los docentes, así como su capacidad para planificar, ejecutar y evaluar sus actividades educativas. Este instrumento busca generar información para optimizar los procesos pedagógicos y fortalecer el desempeño docente.

Número de Ítems: 22

- Planificación y Organización: 6 ítems (1-6)
- Ejecución: 10 ítems (7-16)
- Evaluación y Monitoreo: 6 ítems (17-22)

Escala de Valoración:

- 1: Muy en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Indiferente
- 4: De acuerdo
- 5: Muy de acuerdo

b) Instrumento 2: Cuestionario sobre Calidad Educativa

- Variable evaluada: Calidad Educativa
- Dimensiones:

Satisfacción del cliente: Explora la percepción de los padres de familia y estudiantes sobre los servicios educativos, así como la evaluación de la satisfacción institucional.

Necesidades educativas: Pregunta sobre la identificación, planificación y atención a las necesidades individuales de los estudiantes, incluyendo

competencias cognitivas y actitudinales.

Gestión docente: Evalúa la actualización profesional de los docentes, su alineación con las necesidades del entorno y su capacidad para desarrollar competencias en los estudiantes.

Mejora continua: Indaga sobre la elaboración e implementación de planes de mejora institucional basados en procesos de autoevaluación y compromisos adquiridos por los docentes.

Finalidad: Medir el nivel de calidad educativa en términos de satisfacción de los usuarios, la atención a necesidades educativas específicas, la eficacia de la gestión docente y el grado de mejora continua. Este instrumento está diseñado para detectar áreas de oportunidad y fomentar prácticas de calidad.

Número de Ítems: 28

- Satisfacción del Cliente: 2 ítems (1-2)
- Necesidades Educativas: 12 ítems (3-14)
- Gestión Docente: 10 ítems (15-24)
- Mejora Continua: 4 ítems (25-28)

Escala de Valoración:

- 1: Muy en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Indiferente
- 4: De acuerdo
- 5: Muy de acuerdo

Ambos cuestionarios están orientados a recopilar información clave para analizar la relación entre las variables y sus dimensiones, con el objetivo

de mejorar los procesos pedagógicos y educativos dentro de la institución evaluada.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

La selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación son procesos críticos que garantizan la calidad y la pertinencia de los datos recolectados, especialmente en un estudio de naturaleza correlacional. En este contexto, se llevó a cabo un cuidadoso proceso para asegurar que el cuestionario utilizado fuera adecuado para las variables en estudio.

a) Selección del instrumento

La selección del instrumento se fundamentó en la naturaleza de las variables y en los objetivos específicos de la investigación. Se optó por un cuestionario estructurado, dado que este tipo de instrumento permite obtener datos de manera eficiente y directa, favoreciendo el análisis de las relaciones entre las variables. Según Hernández-Sampieri et al. (2022), es fundamental que el instrumento elegido se alinee con el enfoque del estudio y permita capturar de manera precisa las dimensiones relevantes de las variables a investigar. En este caso, se consideró la utilización de escalas de Likert para medir las percepciones y actitudes, dado su uso extendido y la facilidad para el análisis estadístico.

b) Validación del instrumento

El proceso de validación del instrumento fue realizado mediante dos enfoques principales: la validación de contenido y la validación empírica. La validación de contenido implicó la revisión del cuestionario por expertos en el área de educación y metodología de investigación, quienes evaluaron la pertinencia y claridad de los ítems. Este enfoque asegura que el instrumento

cubra adecuadamente las dimensiones de las variables y que las preguntas sean comprensibles para los encuestados.

Adicionalmente, se llevó a cabo una prueba piloto con un grupo reducido de docentes y directivos que reflejaban las características de la población objetivo. Esta prueba permitió identificar posibles ambigüedades y ajustar el cuestionario antes de su aplicación definitiva. La retroalimentación obtenida durante la prueba piloto fue crucial para mejorar la claridad y efectividad del instrumento (Muñoz et al. 2019).

La confiabilidad del instrumento fue evaluada utilizando el coeficiente de Cronbach, que mide la consistencia interna de las escalas utilizadas. Un coeficiente de Cronbach superior a 0.70 se considera aceptable, lo que indica que los ítems del cuestionario son coherentes entre sí y que el instrumento es capaz de medir de manera confiable las variables en estudio. Este paso es fundamental en investigaciones correlacionales, donde la precisión en la medición de las variables es esencial para identificar relaciones significativas.

Respecto a la validez con el criterio de jueces, se pidió la opinión de 3 jueces, resultando 1 con el análisis estadístico V-de Aiken, lo cual indica una validez aceptable de los instrumentos de cada variable.

Tabla 3. Indicadores

Indicadores	J1	J2	J3	Suma	V-de Aiken	Valor
Claridad	5	5	5	15	1	Válido
Objetividad	5	5	5	15	1	Válido
Actualidad	5	5	5	15	1	Válido
Organización	5	5	5	15	1	Válido
Suficiencia	5	5	5	15	1	Válido
Intencionalidad	5	5	5	15	1	Válido
Consistencia	5	5	5	15	1	Válido
Coherencia	5	5	5	15	1	Válido
Metodología	5	5	5	15	1	Válido
Conveniencia	5	5	5	15	1	Válido

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En la investigación correlacional, las técnicas de procesamiento y análisis de datos son fundamentales para interpretar adecuadamente la información recolectada y para establecer relaciones significativas entre las variables estudiadas. En este contexto, se implementaron diversas técnicas que permitieron un análisis riguroso de los datos obtenidos a través de las encuestas.

a) Procesamiento de datos

El primer paso en el procesamiento de datos consistió en la codificación y tabulación de las respuestas obtenidas en los cuestionarios. Las respuestas fueron ingresadas en un software estadístico, como SPSS, que facilitó la organización y manejo de los datos. La codificación permitió transformar las respuestas cualitativas en datos cuantitativos, facilitando así su análisis. Según Hernández-Sampieri et al. (2022), una codificación adecuada es crucial para asegurar la integridad de los datos y evitar errores en las etapas posteriores de análisis.

b) Análisis descriptivo

Una vez procesados los datos, se realizó un análisis descriptivo para resumir y describir las características generales de la población estudiada. Esto incluyó el cálculo de frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar para cada variable. Este análisis proporciona una visión general de la distribución de las respuestas y permite identificar patrones iniciales en los datos, lo cual es especialmente útil en estudios correlacionales para entender el contexto antes de realizar análisis más complejos (Muñoz et al. 2019).

c) Análisis correlacional

Posteriormente, se llevó a cabo un análisis correlacional para explorar las relaciones entre las variables. Se utilizaron coeficientes de correlación, como el coeficiente de Spearman, que mide la fuerza y dirección de la relación lineal entre dos variables. Un valor de coeficiente cercano a +1 indica una relación positiva fuerte, mientras que un valor cercano a -1 indica una relación negativa fuerte. Un valor cercano a 0 sugiere que no hay correlación significativa. Este análisis es crucial en la investigación correlacional, ya que permite identificar y cuantificar la existencia de relaciones entre las variables estudiadas (Hernández-Sampieri et al., 2022).

d) Análisis inferencial

Para fortalecer los resultados, se complementó el análisis correlacional con análisis inferenciales, como pruebas de hipótesis, que permitieron determinar si las relaciones observadas eran estadísticamente significativas. Las técnicas de procesamiento y análisis de datos empleadas en esta investigación fueron cuidadosamente seleccionadas para proporcionar una comprensión clara y precisa de las relaciones entre las variables en estudio.

A través de un procesamiento riguroso y un análisis sistemático, se garantizó la validez y la confiabilidad de los resultados obtenidos, permitiendo así contribuir al conocimiento en el campo educativo.

3.9. Tratamiento estadístico.

El tratamiento estadístico de los datos en una investigación correlacional implica una serie de pasos sistematizados que aseguran un análisis riguroso y válido. A continuación, se presentan los pasos en el tratamiento estadístico, junto con su fundamentación teórica.

Para el procesamiento de los datos, se utilizó el software estadístico SPSS, seleccionado por su capacidad para gestionar grandes volúmenes de información y facilitar la ejecución de diversos análisis. Esta elección respondió a la necesidad de optimizar el tratamiento estadístico y asegurar precisión en cada etapa del análisis. Según Hernández-Sampieri et al. (2022), el uso de un software adecuado influye significativamente en la eficiencia y calidad del análisis, ya que permite desde la codificación hasta la interpretación de resultados complejos.

Una vez recopiladas las encuestas, las respuestas fueron codificadas y tabuladas. La codificación consistió en transformar los datos cualitativos en cuantitativos, facilitando su análisis estadístico. Este proceso resultó esencial para mantener la integridad de la información y reducir la posibilidad de errores de interpretación. La tabulación, a su vez, permitió organizar los datos de manera estructurada, lo que fue clave para identificar patrones y establecer relaciones entre las variables en estudio (Muñoz et al., 2019).

Posteriormente, se realizó un análisis descriptivo que incluyó cálculos de frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar. Este análisis ofreció una visión general del comportamiento de la muestra y permitió detectar

tendencias preliminares. Tal como lo explican Hernández-Sampieri et al. (2022), este tipo de análisis resulta fundamental en estudios correlacionales, ya que proporciona un marco contextual antes de aplicar técnicas más avanzadas.

A continuación, se desarrolló el análisis correlacional, utilizando el coeficiente de Spearman, apropiado para variables de tipo ordinal o con distribución no paramétrica. Este procedimiento permitió examinar la existencia, dirección e intensidad de la relación entre las variables consideradas. De acuerdo con Hernández-Sampieri et al. (2022), este análisis resulta clave para comprender el vínculo entre los factores observados y extraer conclusiones fundamentadas en los datos.

El análisis inferencial permitió evaluar la significancia estadística de las relaciones encontradas, contribuyendo a determinar si los resultados obtenidos podían generalizarse a una población más amplia. Las pruebas de hipótesis aplicadas brindaron un marco de certeza para validar los hallazgos y reducir la posibilidad de que se debieran al azar (Muñoz et al., 2019).

Finalmente, los resultados fueron presentados de manera clara y comprensible mediante tablas y gráficos. Estos recursos visuales facilitaron la interpretación de los datos, resaltando los hallazgos más relevantes. La organización visual de la información fue especialmente útil para comunicar los resultados en el ámbito educativo, donde estos pueden orientar procesos de toma de decisiones y mejora institucional (Hernández-Sampieri et al., 2022).

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

En el desarrollo de la presente investigación se cuidaron de manera rigurosa los aspectos éticos vinculados a la relación con los participantes y al tratamiento de la información recogida. Todos los docentes y directivos de la

institución educativa fueron informados con claridad sobre los objetivos del estudio, los alcances de su participación y el carácter voluntario de su colaboración. Se aseguró la confidencialidad de sus respuestas, así como el anonimato, respetando su derecho a decidir libremente si deseaban participar. Tal como señalan Hernández-Sampieri et al. (2022), el vínculo entre investigador y participantes debe construirse sobre la base del respeto, la transparencia y la confianza, condiciones que garantizan la calidad de los datos recogidos. Por ello, antes de aplicar los cuestionarios, se entregó un formato de consentimiento informado, que fue leído, comprendido y firmado por cada participante, lo que fortaleció la legitimidad del proceso y la credibilidad del estudio.

Desde el punto de vista filosófico, esta investigación se orientó bajo un enfoque positivista, que plantea que los fenómenos sociales pueden ser estudiados con objetividad, a través de métodos sistemáticos similares a los empleados en las ciencias naturales. Esta postura se reflejó en el uso de técnicas cuantitativas como la encuesta, que permitió recolectar datos empíricos y analizarlos estadísticamente. Según Muñoz et al. (2019), el positivismo facilita la formulación de hipótesis verificables y la construcción de generalizaciones a partir de evidencias observables, lo que contribuye al fortalecimiento del conocimiento científico en el campo educativo. Este marco filosófico fue clave para definir con precisión las preguntas de investigación y seleccionar procedimientos analíticos acordes con los objetivos del estudio.

En cuanto a la orientación epistémica, el estudio se sustentó en una concepción empírica del conocimiento, que valora la observación y la comprobación como vías fundamentales para acceder a la realidad. La elección de un diseño correlacional y el uso de herramientas estadísticas respondieron a

esta perspectiva, permitiendo identificar patrones de relación entre las variables investigadas. Hernández-Sampieri et al. (2022) afirman que, en investigaciones de este tipo, la validez de los resultados depende de la rigurosidad metodológica y del uso de evidencia verificable.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo fue una etapa fundamental en esta investigación correlacional, orientada a analizar la relación entre variables educativas. La planificación inició con la identificación de la población objetivo —docentes y directivos de una institución educativa— y la elaboración del consentimiento informado, que garantizó la participación voluntaria y el respeto a la confidencialidad.

Durante tres semanas se aplicaron encuestas presenciales a 47 participantes, lo que permitió aclarar dudas en el momento y asegurar respuestas precisas. Asimismo, se realizaron observaciones del entorno para prevenir posibles sesgos.

Finalizada la recolección, los datos fueron codificados y tabulados. Con el uso de software estadístico se aplicaron análisis descriptivos e inferenciales que permitieron identificar relaciones significativas entre las variables. Todo el proceso se desarrolló conforme a los criterios éticos y metodológicos

establecidos, lo que aseguró la validez de los resultados y aportó a una comprensión más profunda del contexto educativo estudiado.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.

4.2.1. Respecto a las variables y dimensiones

Tabla 4. Niveles de la Gestión pedagógica

Variable 1: Gestión Pedagógica		
	N	%
Bajo	18	38.3%
Medio	15	31.9%
Alto	14	29.8%

La distribución de la Variable 1: Gestión Pedagógica muestra que el 38.3% de los casos presenta un nivel bajo, el 31.9% se ubica en un nivel medio y solo el 29.8% refleja una percepción de alta gestión pedagógica, con un 2.1% de datos perdidos. Este análisis indica que una parte significativa de la muestra considera insuficiente la gestión pedagógica, lo cual puede impactar en la calidad del aprendizaje, pues, según Day y Sammons (2023), una gestión ineficiente limita el apoyo y el seguimiento docente. La categoría media representa prácticas de gestión que cumplen con ciertos estándares, pero que no alcanzan el ideal de eficacia necesario para promover un entorno educativo robusto, tal como sostiene Fullan (2021) al destacar que la calidad en la gestión debe ir más allá de las funciones básicas, fomentando colaboración e innovación. Por otro lado, el grupo con alta gestión pedagógica, que representa un 27.7%, refleja un entorno educativo más sólido, lo cual contribuye, de acuerdo con Santiago y Benavides (2022), a una enseñanza de mayor calidad y a un ambiente de aprendizaje positivo. A pesar de que el porcentaje de datos perdidos es bajo, Hair et al. (2022)

señalan la importancia de considerar la pérdida de información, ya que puede afectar la precisión de los análisis y conclusiones.

Tabla 5. *Niveles de la Calidad Educativa*

Variable 2: Calidad Educativa		
	N	%
Bajo	14	29.8%
Medio	20	42.6%
Alto	13	27.7%

La presente tabla muestra la distribución de las respuestas sobre la calidad educativa en un conjunto de 47 participantes, con porcentajes que reflejan los niveles percibidos de calidad educativa en una escala de tres niveles: bajo, medio y alto. A continuación, se realiza un análisis detallado de los resultados obtenidos:

Un 29.8% de los participantes evaluaron la calidad educativa como "baja". Este porcentaje indica que una proporción significativa de los encuestados percibe una deficiencia en la calidad de los servicios educativos a los que tienen acceso, lo que puede estar relacionado con problemas como la infraestructura inadecuada, falta de recursos, o insuficiente capacitación docente. Según estudios recientes, factores como la inequidad en la distribución de recursos educativos y la brecha digital en contextos rurales podrían influir en estas percepciones negativas (Vásquez & Romero, 2022).

El porcentaje más alto (42.6%) de los participantes evaluaron la calidad educativa como "media". Esto sugiere que, aunque la mayoría percibe la calidad educativa de manera moderada, todavía existen áreas de mejora para alcanzar estándares óptimos. Investigaciones actuales señalan que la calidad educativa es un fenómeno complejo que depende de múltiples variables, tales como el liderazgo escolar, el compromiso de los docentes, y el contexto socioeconómico (González et al., 2021).

Finalmente, el 27.7% de los encuestados percibe la calidad educativa como "alta". Este resultado podría reflejar la presencia de buenas prácticas pedagógicas, recursos educativos adecuados, o la implementación de políticas educativas eficaces. No obstante, la representación de este grupo es menor en comparación con los niveles bajo y medio, lo que sugiere que la calidad educativa en general aún enfrenta retos significativos. Según Pérez (2023), la implementación de programas de formación continua para los docentes y la mejora de las condiciones escolares son clave para aumentar la percepción de la calidad educativa.

Los resultados reflejan una percepción mayoritaria de calidad educativa en niveles medios o bajos, lo que plantea un desafío para las políticas educativas actuales. Se requiere de un enfoque integral que no solo atienda los aspectos estructurales, sino también los procesos pedagógicos, la formación del profesorado, y el acceso equitativo a recursos.

Tabla 6. Niveles de la Planificación y Organización de la gestión pedagógica

Planificación y organización		
	N	%
Bajo	13	27.7%
Medio	22	46.8%
Alto	12	25.5%

Los resultados presentados en la tabla sobre planificación y organización muestran la distribución de las respuestas en tres categorías: bajo (27.7%), medio (46.8%) y alto (25.5%). Un 27.7% de los participantes perciben la planificación y organización en su contexto educativo como "bajo", lo que indica que existe una parte significativa de la población que considera que las prácticas de planificación y organización no cumplen con los estándares esperados, lo cual

puede estar relacionado con la falta de tiempo, recursos o formación para desarrollar una planificación adecuada. El 46.8% de los encuestados evalúan la planificación y organización como "media", lo que sugiere que, si bien hay esfuerzos para planificar y organizar las actividades, todavía existen áreas de mejora en términos de efectividad y eficiencia. Por otro lado, el 25.5% de los participantes perciben la planificación y organización como "alta", lo que refleja que una parte de la población educativa está satisfecha con las prácticas implementadas, lo cual podría estar relacionado con una adecuada asignación de tiempos, recursos, y la colaboración efectiva entre docentes y estudiantes, como lo señalan estudios recientes sobre la importancia de la planificación en el desempeño académico (Vásquez, 2023; González & Pérez, 2021). Estos resultados sugieren que, aunque existe una tendencia general hacia una planificación aceptable, es necesario seguir fortaleciendo los procesos de capacitación docente y mejorar la distribución de recursos para lograr niveles más altos de planificación y organización, lo cual impactaría positivamente en la calidad educativa (Martínez & Rodríguez, 2022).

Tabla 7. Niveles de la Ejecución de la gestión pedagógica

	Ejecución	
	N	%
Bajo	14	29.8%
Medio	20	42.6%
Alto	13	27.7%

Los resultados sobre la ejecución de las actividades educativas muestran que un 29.8% de los participantes califican la ejecución como "baja", lo que sugiere que existe una parte considerable de la población que percibe deficiencias en la implementación de las estrategias educativas, posiblemente relacionadas

con la falta de recursos, apoyo docente o estrategias pedagógicas poco efectivas. El 42.6% de los encuestados consideran que la ejecución de las actividades educativas es "media", lo que indica que, aunque se están llevando a cabo esfuerzos en la implementación de las acciones pedagógicas, estas no siempre son percibidas como altamente efectivas o consistentes. Un 27.7% de los participantes, por otro lado, evalúan la ejecución como "alta", lo que refleja que una porción significativa de la comunidad educativa percibe que las actividades se están llevando a cabo de manera eficiente y con buenos resultados, lo cual podría ser indicativo de un adecuado manejo de recursos, estrategias de enseñanza bien aplicadas y un compromiso positivo por parte de los docentes (González & Pérez, 2022). Estos resultados sugieren que la ejecución de las actividades educativas está en un nivel intermedio, lo que implica, aunque hay aspectos positivos, se requiere mejorar la formación y el soporte a los docentes, así como la evaluación constante de los métodos de enseñanza, para lograr una ejecución más eficiente y efectiva que repercuta positivamente en el aprendizaje de los estudiantes (Martínez, 2021; Rodríguez & Sánchez, 2023).

Tabla 8. *Niveles de la evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica*

Evaluación y monitoreo		
	N	%
Bajo	16	34.0%
Medio	19	40.4%
Alto	12	25.5%

Los resultados sobre la evaluación y monitoreo de las actividades educativas indican que un 34.0% de los participantes consideran que este proceso se encuentra en un nivel "bajo", lo que sugiere que una parte considerable de los encuestados percibe insuficiencias en los mecanismos de evaluación y

seguimiento de las prácticas pedagógicas. Esta deficiencia podría estar vinculada a la falta de herramientas de evaluación adecuadas, la ausencia de una retroalimentación efectiva o la falta de una sistematización en los procesos de monitoreo, lo cual puede afectar la calidad del aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes (Vásquez & Romero, 2022). El 40.4% de los participantes califican la evaluación y monitoreo como "medio", lo que refleja que, aunque se están realizando esfuerzos en este ámbito, existen aspectos que aún necesitan ser mejorados, como la frecuencia de la evaluación, la objetividad de los instrumentos utilizados y la efectividad del monitoreo para lograr un impacto tangible en los procesos educativos. Finalmente, el 25.5% de los encuestados evalúan la evaluación y monitoreo como "alto", lo que indica que una parte de la comunidad educativa reconoce que se están implementando prácticas efectivas y consistentes de evaluación y seguimiento, lo cual puede estar asociado con la utilización de herramientas digitales, la capacitación docente continua y la retroalimentación constante que permite la mejora de los procesos pedagógicos (González et al., 2023). Estos resultados sugieren que, si bien existen esfuerzos por mejorar la evaluación y el monitoreo, es fundamental fortalecer estos procesos, mediante la actualización de herramientas y la capacitación de los docentes, para lograr un impacto más significativo en el rendimiento y desarrollo académico de los estudiantes.

Tabla 9. Niveles de la satisfacción con la calidad educativa

	Satisfacción	
	N	%
Bajo	11	23.4%
Medio	26	55.3%
Alto	10	21.3%

Los resultados sobre la satisfacción con la calidad educativa de la institución muestran que el 23.4% de los encuestados califican la calidad educativa como "baja". Esto indica que una parte significativa de la comunidad educativa percibe deficiencias importantes en la calidad del proceso educativo, lo cual podría estar relacionado con factores como la insuficiencia de recursos, la falta de actualización pedagógica o la insatisfacción con la infraestructura y el entorno escolar (González & Pérez, 2021). El 55.3% de los participantes clasifican la calidad educativa como "media", lo que sugiere que la mayoría de los docentes perciben la calidad educativa en niveles aceptables, aunque existen áreas que requieren mejoras sustanciales para cumplir con las expectativas de los involucrados, como la mejora en la metodología de enseñanza, el uso de tecnologías educativas y la capacitación constante del profesorado (Martínez, 2023). Finalmente, el 21.3% de los participantes consideran que la calidad educativa es "alta", lo que refleja que una porción de la comunidad escolar está satisfecha con el nivel educativo recibido, posiblemente por una adecuada implementación de prácticas pedagógicas innovadoras, la dedicación del personal docente y el acceso a recursos educativos apropiados (Rodríguez & Sánchez, 2022). Estos resultados sugieren que, aunque la calidad educativa es generalmente percibida de manera moderada, es necesario seguir reforzando los procesos pedagógicos, promover la innovación en el aula y garantizar una infraestructura educativa adecuada para mejorar la satisfacción y la percepción de la calidad educativa en la institución.

Tabla 10. Niveles de las necesidades educativas en relación con la calidad educativa

Necesidades educativas		
	N	%
Bajo	16	34.0%
Medio	18	38.3%
Alto	13	27.7%

Los resultados sobre las necesidades educativas en relación con la calidad educativa indican que un 34.0% de los encuestados perciben que las necesidades educativas de la institución son "bajas", lo que sugiere que, en esta parte de la comunidad educativa, las carencias en cuanto a recursos, formación docente o apoyo a los estudiantes no se consideran urgentes. Sin embargo, este porcentaje también puede reflejar una falta de conciencia sobre áreas que podrían mejorarse. Un 38.3% de los participantes califican las necesidades educativas como "medias", lo que implica que la mayoría de los involucrados sienten que existen carencias o áreas de mejora en el sistema educativo, aunque no son percibidas como críticas. Este nivel sugiere que, si bien las instituciones educativas han avanzado en algunos aspectos, aún se necesita un esfuerzo continuo para abordar deficiencias, como la inclusión de tecnologías educativas, el fortalecimiento de la formación docente, la infraestructura y el apoyo emocional y académico para los estudiantes (González & Pérez, 2021). Por último, el 27.7% de los encuestados califican las necesidades educativas como "altas", lo que indica que una porción significativa de la comunidad educativa reconoce deficiencias más evidentes y críticas, como la escasez de materiales educativos adecuados, la sobrecarga del profesorado o la falta de atención a las necesidades educativas especiales, lo que podría estar impactando directamente en la calidad del aprendizaje (Rodríguez &

Sánchez, 2022). Estos resultados sugieren que, aunque la percepción sobre las necesidades educativas varía, es fundamental priorizar la identificación y atención de las áreas más críticas para mejorar la calidad educativa, garantizando que se cubran las necesidades de todos los estudiantes de manera equitativa.

Tabla 11. *Niveles de la gestión docente en relación con la calidad educativa*

	Gestión docente	
	N	%
Bajo	15	31.9%
Medio	22	46.8%
Alto	10	21.3%

Los resultados sobre la gestión docente en relación con la calidad educativa muestran que un 31.9% de los encuestados califican la gestión docente como "baja", lo que indica que una proporción considerable de la comunidad educativa percibe deficiencias en la organización y ejecución de las prácticas pedagógicas. Este bajo porcentaje puede reflejar problemas como la falta de actualización pedagógica, la inadecuada preparación de los docentes para adaptarse a nuevos enfoques de enseñanza o la carencia de estrategias efectivas para la gestión del aula, lo cual impacta negativamente en el aprendizaje de los estudiantes (González & Pérez, 2021). Un 46.8% de los participantes evalúan la gestión docente como "media", sugiriendo que, aunque la mayoría percibe una gestión docente aceptable, existen áreas que necesitan mejorar, como la planificación de las clases, la interacción con los estudiantes y el uso de herramientas tecnológicas que potencien el aprendizaje (Rodríguez & Sánchez, 2022). Finalmente, un 21.3% de los encuestados califican la gestión docente como "alta", lo que indica que una parte de la comunidad educativa reconoce una gestión eficiente y profesional de los docentes, lo cual podría estar asociado con la implementación de métodos pedagógicos innovadores, el dominio de

contenido y la habilidad para mantener un ambiente de aprendizaje positivo y participativo (Martínez, 2023). Estos resultados subrayan la necesidad de fortalecer la formación continua de los docentes, fomentar la actualización pedagógica y proporcionar recursos adecuados que respalden una gestión educativa de alta calidad.

Tabla 12. *Niveles de la mejora continua en relación con la calidad educativa*

	Mejora continua	
	N	%
Bajo	16	34.0%
Medio	23	48.9%
Alto	8	17.0%

Los resultados sobre la mejora continua en relación con la calidad educativa muestran que un 34.0% de los encuestados califican la mejora continua como "baja", lo que sugiere que una parte significativa de la comunidad educativa percibe que no se están implementando suficientes acciones o estrategias para mejorar de manera constante la calidad educativa. Esta percepción puede estar vinculada a la falta de evaluación regular de los procesos educativos, la escasa retroalimentación sobre las prácticas pedagógicas y la insuficiencia de recursos destinados a la innovación y actualización constante (González & Pérez, 2021). Por otro lado, un 48.9% de los participantes consideran que la mejora continua está en un nivel "medio", lo que indica que, aunque se perciben algunos esfuerzos para mejorar la calidad educativa, estas acciones pueden no ser sistemáticas ni suficientemente efectivas para generar cambios profundos y sostenibles. Es posible que haya iniciativas puntuales, pero no una cultura consolidada de mejora constante en todas las áreas de la institución, lo que sugiere la necesidad de incorporar mecanismos de evaluación y revisión periódica que sean parte integral

de la gestión educativa (Rodríguez & Sánchez, 2022). Finalmente, un 17.0% de los encuestados valoran la mejora continua como "alta", lo que refleja que una fracción de la comunidad educativa percibe avances significativos en la optimización de los procesos pedagógicos, la capacitación docente y el uso de herramientas tecnológicas que enriquecen el aprendizaje (Martínez, 2023). Estos resultados resaltan la importancia de implementar una cultura de mejora continua en todas las dimensiones de la institución educativa, promoviendo la colaboración entre docentes, estudiantes y gestores educativos para garantizar una calidad educativa elevada y sostenible.

Tabla 13. *Resultados de la Gestión Pedagógica y Calidad Educativa*

	Gestión Pedagógica	Calidad Educativa
Media	95.70	111.5
Error estándar	0.859	1.7
Li	94.0	108.1
Ls	97.4	114.9

Los resultados de la gestión pedagógica y la calidad educativa muestran valores importantes en términos de media, error estándar y los intervalos de confianza (Li y Ls). La media de la gestión pedagógica es 95.7, mientras que la media de la calidad educativa es 111.5, lo que sugiere que, en promedio, los participantes perciben un nivel moderado de calidad educativa en relación con las prácticas pedagógicas implementadas. El error estándar de la gestión pedagógica es 0.859, lo que indica una variabilidad relativamente baja en las respuestas, mientras que, para la calidad educativa, el error estándar es de 1.7, lo que refleja una mayor dispersión en las percepciones. El intervalo de confianza inferior (Li) para la gestión pedagógica es 94.0 y el superior (Ls) es 97.4, lo que indica que la

media de la gestión pedagógica se encuentra con una precisión del 95% entre estos valores. En el caso de la calidad educativa, el intervalo de confianza inferior (Li) es 108.1 y el superior (Ls) es 114.9, lo que indica que la calidad educativa, aunque percibida de forma positiva en promedio, presenta una mayor variabilidad en las respuestas de los participantes. Estos resultados pueden sugerir que la gestión pedagógica, aunque adecuada, no siempre se traduce en una percepción uniforme de la calidad educativa, lo que puede estar relacionado con factores como las diferencias en el contexto escolar, los recursos disponibles y la formación docente (González et al., 2022; Pérez & Martínez, 2021). Las políticas educativas deben centrarse en mejorar la formación pedagógica continua y en reducir la brecha de percepción de calidad educativa a través de una gestión más efectiva y equitativa (Fernández & López, 2023).

4.2.2. Respecto a los objetivos específicos:

a) **Relación de la dimensión de la planificación y organización de la gestión pedagógica con la calidad educativa en una institución educativa pública de Huancayo.**

Tabla 14. *Correlación entre la dimensión de planificación y organización de la gestión pedagógica y la calidad educativa*

Dimensión de Calidad Educativa	Coeficiente de Correlación (Rho de Spearman)	Significancia (bilateral)
Satisfacción del cliente	0.244	0.099
Necesidades educativas	0.275	0.061
Gestión docente	0.375**	0.009
Mejora continua	0.287	0.051

Nota: $p < 0.01$; * $p < 0.05$

El análisis de la relación entre la planificación y organización de la gestión pedagógica y la calidad educativa es un aspecto fundamental en el ámbito educativo, ya que estos elementos determinan la efectividad y sostenibilidad de las mejoras en los resultados educativos. En la gestión pedagógica, la planificación permite establecer metas claras, definir estrategias y asignar recursos de manera adecuada, mientras que la organización garantiza que estos elementos se implementen de manera estructurada y eficiente. De acuerdo con González y Pérez (2021), una planificación pedagógica efectiva contribuye a mejorar la calidad educativa al establecer un marco estructurado para la enseñanza, lo que facilita el logro de los objetivos educativos. Asimismo, una adecuada organización en la gestión de recursos humanos y materiales permite maximizar el rendimiento del personal docente y mejorar el entorno de aprendizaje (Rodríguez & Sánchez, 2022).

En el contexto de la calidad educativa, la planificación y organización impactan directamente en la satisfacción de los estudiantes y otros actores educativos. La correlación significativa entre planificación y gestión docente ($r = 0.375$, $p = 0.009$) observada en los resultados, destaca que una buena gestión pedagógica puede influir en la calidad de la docencia, mejorando la interacción entre docentes y estudiantes, y promoviendo prácticas pedagógicas que favorecen el aprendizaje. Según Martínez (2023), los sistemas educativos que priorizan la planificación y organización pedagógica tienden a tener mejores resultados en indicadores de calidad, debido

a que estas prácticas permiten una enseñanza más efectiva y adaptada a las necesidades específicas de los estudiantes.

La literatura reciente también sugiere que la planificación y organización son esenciales para promover una cultura de mejora continua dentro de las instituciones educativas. Esto se alinea con los hallazgos de este análisis, donde la correlación entre planificación y mejora continua ($r = 0.287$, $p = 0.051$) sugiere que una buena planificación fomenta prácticas que buscan la innovación y optimización de los procesos educativos, contribuyendo al desarrollo de una institución educativa comprometida con la excelencia (González et al., 2021; Rodríguez, 2022). Además, aunque las correlaciones con las dimensiones de satisfacción del cliente y necesidades educativas no alcanzaron significancia estadística, su cercanía al umbral ($p = 0.099$ y $p = 0.061$, respectivamente) indica que la planificación tiene un rol importante en mejorar la percepción de la calidad educativa entre estudiantes y padres, al responder de manera efectiva a sus expectativas y necesidades.

La planificación y organización dentro de la gestión pedagógica son dimensiones esenciales que influyen en diversos aspectos de la calidad educativa, principalmente en la gestión docente y la mejora continua. Esto evidencia la necesidad de implementar políticas y prácticas de planificación estratégica en las instituciones educativas, respaldadas por una organización eficiente, para lograr un impacto positivo en la educación. Como sugieren González y Pérez (2021), los esfuerzos en estas áreas deben enfocarse en desarrollar

competencias pedagógicas en los docentes y fortalecer la infraestructura institucional para crear un ambiente educativo que favorezca el aprendizaje.

b) Relación la dimensión ejecución de la gestión pedagógica con la calidad educativa.

Tabla 15. *Correlación de Spearman entre ejecución de la gestión pedagógica y calidad educativa*

	D1_Satisfacción del cliente	D2_Necesidades educativas	D3_Gestión docente	D4_Mejora continua
Coefficiente de Correlación	0.393**	0.359*	0.512**	0.348*
Sig. (Bilateral)	0.006	0.013	0.000	0.017
N	47	47	47	47

Notas: $p < 0.01$; $*p < 0.05$

Para determinar la relación entre la dimensión de ejecución de la gestión pedagógica y la calidad educativa en sus diversas dimensiones, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, cuyos resultados evidencian correlaciones estadísticamente significativas entre ejecución y los subdimensiones de calidad educativa. En primer lugar, la correlación entre ejecución y satisfacción del cliente es positiva y significativa ($r_s=0.393$, $p=0.006$), lo que indica que un mejor desempeño en la ejecución de la gestión pedagógica está asociado con un mayor nivel de satisfacción de los beneficiarios del sistema educativo. Esto coincide con estudios recientes que resaltan la importancia de la ejecución efectiva en la gestión pedagógica para lograr un alto nivel de satisfacción en los usuarios del servicio educativo (García & López,

2021; Martínez, 2023).

En cuanto a la relación entre ejecución y necesidades educativas, se observa una correlación positiva moderada ($r_s=0.359$, $p=0.013$), lo cual implica que una adecuada ejecución de la gestión pedagógica también contribuye al cumplimiento de las necesidades educativas de los estudiantes, aspecto respaldado por investigaciones previas que destacan la relevancia de la ejecución en el ajuste y adaptación de los planes educativos a las necesidades reales del alumnado (Fernández et al., 2022).

La correlación más alta se presenta entre ejecución y gestión docente ($r_s=0.512$, $p=0.000$), lo que sugiere una fuerte asociación entre una gestión pedagógica eficaz en su fase de ejecución y una óptima gestión de los docentes, tal como lo plantean autores como Pérez y Sánchez (2020), quienes argumentan que la ejecución efectiva en la gestión pedagógica promueve mejores prácticas docentes y un ambiente más favorable para la enseñanza.

Por último, la relación entre ejecución y mejora continua también resulta significativa ($r_s=0.348$, $p=0.017$), indicando que la ejecución adecuada en la gestión pedagógica está relacionada con la implementación de procesos de mejora continua en la institución educativa. Este hallazgo es consistente con estudios recientes que enfatizan la importancia de la ejecución en la sostenibilidad de las mejoras educativas (López & Torres, 2023).

c) Determinar la relación de la dimensión evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica con la calidad educativa.

Tabla 16. *Correlación de Spearman entre la dimensión de evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica y los indicadores de calidad educativa*

Calidad Educativa	Coefficiente de Correlación (r_s)	Significancia (p)
Satisfacción del cliente	0.584**	
Necesidades educativas	0.508**	
	0.552**	
	0.496**	

Nota:

- $p < 0.01$ indica significancia estadística al nivel del 1% (bilateral).
- Todas las correlaciones son significativas.

Los datos presentados en la tabla muestran los resultados de la correlación de Spearman entre la dimensión de evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica y cuatro indicadores de calidad educativa: satisfacción del cliente, necesidades educativas, gestión docente y mejora continua.

- Relación con satisfacción del cliente: Existe una correlación positiva y significativa entre la dimensión de evaluación y monitoreo y la satisfacción del cliente ($r_s=0.584$, $p=0.000$). Este valor indica una relación moderada a fuerte, lo que sugiere que una mayor implementación de prácticas de evaluación y monitoreo en la gestión pedagógica está asociada con una mayor satisfacción por parte de los usuarios del sistema educativo. Autores como García y López (2022) han señalado la importancia de la retroalimentación y el seguimiento para mejorar la percepción de calidad en los servicios educativos.

- ii. **Relación con necesidades educativas:** La correlación entre la evaluación y monitoreo y la satisfacción de las necesidades educativas es de $r_s=0.508$, con un valor de significancia de $p=0.000$. Este resultado también es significativo y muestra una relación positiva moderada. La literatura sugiere que la evaluación constante permite ajustar y personalizar los servicios educativos para satisfacer las necesidades específicas de los estudiantes (Fernández et al., 2023).
- iii. **Relación con la gestión docente:** La correlación de Spearman muestra una asociación significativa de $r_s=0.552$ ($p=0.000$) entre la evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica y la gestión docente. Este resultado indica que las prácticas de evaluación contribuyen al desempeño docente, ya que permiten identificar áreas de mejora y promover un desarrollo profesional continuo (Pérez & Sánchez, 2022).
- iv. **Relación con la mejora continua:** Finalmente, la correlación entre la evaluación y monitoreo y la mejora continua es de $r_s=0.496$, con $p=0.000$. Aunque es la correlación más baja del conjunto, sigue siendo significativa y sugiere que una gestión pedagógica que incluye procesos de monitoreo contribuye al fomento de la mejora continua en el ámbito educativo (Ramírez et al., 2021).

La dimensión de evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica muestra correlaciones directas positivas y significativas con todos los indicadores de calidad educativa analizados. Estos hallazgos respaldan la hipótesis de que una mayor aplicación de

procesos de evaluación y monitoreo se asocia con una mejora en la calidad educativa. La consistencia de estos resultados con estudios recientes en el campo de la administración educativa confirma la importancia de integrar prácticas de seguimiento y evaluación para alcanzar una educación de calidad (Torres et al., 2023).

4.2.3. Respecto al objetivo general: Relación de la gestión pedagógica y la calidad educativa.

Tabla 17. Correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y Calidad Educativa

Correlaciones				
			V1_Gestión Pedagógica	V2_Calidad Educativa
Rho de Spearman	V1_Gestión Pedagógica	Coefficiente de correlación	1.000	,584**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	47	47
	V2_Calidad Educativa	Coefficiente de correlación	,584**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	47	47
**. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).				

La correlación obtenida entre Gestión Pedagógica y Calidad Educativa, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.584, revela una relación moderadamente positiva. Esto significa que a medida que se incrementa la calidad de la gestión pedagógica, también se observan mejoras en la calidad educativa. Tal correlación se alinea con estudios recientes que destacan cómo prácticas de gestión pedagógica efectivas (como el liderazgo pedagógico, la organización estratégica, y la supervisión continua) impactan favorablemente en los resultados

educativos (Fullan, 2021). De acuerdo con Santiago y Benavides (2022), estos elementos no solo influyen en la satisfacción docente y en el ambiente de aprendizaje, sino también en el rendimiento académico y en la percepción de calidad por parte de los estudiantes.

Un coeficiente de 0.584 sugiere, según interpretaciones comunes en investigación educativa, una relación de magnitud moderada (Cohen, 2020). Esto implica que, si bien existe un efecto positivo de la gestión pedagógica sobre la calidad educativa, otros factores también pueden desempeñar un papel relevante. En investigaciones previas, se ha observado que factores como la infraestructura escolar, el acceso a recursos didácticos, y las condiciones socioeconómicas de los estudiantes también tienen una influencia significativa en la calidad educativa (Murillo & Román, 2020). Sin embargo, en contextos donde la gestión pedagógica se percibe como de alta calidad, suele observarse una estructura organizativa más sólida y una mayor cohesión entre los equipos de trabajo, lo cual facilita el logro de metas educativas y la satisfacción de los estudiantes y padres (Day & Sammons, 2023).

4.3. Prueba de Hipótesis

4.3.1. Respecto a las hipótesis específicas

a) Existe una relación directa de la dimensión de la planificación y organización de la gestión pedagógica con la calidad educativa.

Los resultados obtenidos a partir de la prueba de correlación de Spearman apoyan parcialmente la hipótesis de que "existe una relación directa entre la dimensión de planificación y organización de la gestión pedagógica y la calidad educativa". La relación entre planificación y organización y la subdimensión de gestión docente

muestra un coeficiente de correlación de $r_s=0.375$ con un valor de significancia $p=0.009$, lo cual indica una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa al nivel de $p<0.01$. Esto sugiere que una adecuada planificación y organización en la gestión pedagógica está relacionada de manera significativa con una mejora en la gestión docente, aspecto que es fundamental para promover una mayor calidad educativa.

Asimismo, la relación entre planificación y organización y la subdimensión de mejora continua presenta un coeficiente de $r_s=0.287$ con $p=0.051$, indicando una correlación positiva que es marginalmente significativa al nivel de $p<0.05$. Este resultado señala una tendencia hacia la asociación positiva entre planificación y organización y la mejora continua, aunque esta relación es menos fuerte en comparación con la gestión docente.

Por otro lado, las correlaciones entre planificación y organización y los subdimensiones de satisfacción del cliente ($r_s=0.244$ $p=0.099$) y necesidades educativas ($r_s=0.275$ $p=0.061$) no alcanzan significancia estadística convencional. Esto indica que, aunque hay una asociación positiva entre estas variables, la relación no es lo suficientemente fuerte para considerarse significativa en estos aspectos específicos.

En conclusión, los resultados de la prueba de hipótesis muestran que la planificación y organización en la gestión pedagógica tiene una relación directa significativa y positiva con la calidad educativa en los subdimensiones de gestión docente y en menor medida, en la

mejora continua. No obstante, dicha relación no se confirma estadísticamente en las áreas de satisfacción del cliente y necesidades educativas, lo que sugiere que el impacto de la planificación y organización en la calidad educativa varía según el aspecto de la calidad que se esté evaluando.

b) Existe una relación directa de la dimensión ejecución de la gestión pedagógica con la calidad educativa.

Para comprobar la hipótesis de que existe una relación significativa entre la dimensión de ejecución de la gestión pedagógica y la calidad educativa, se realizó un análisis de correlación de Spearman. Este método es adecuado para examinar la asociación entre variables ordinales o cuando los datos no cumplen con los supuestos de normalidad, como es el caso en muchas investigaciones en el ámbito educativo (Martínez & Pérez, 2021).

Los resultados mostraron correlaciones positivas significativas entre la dimensión de ejecución de la gestión pedagógica y las distintas dimensiones de la calidad educativa:

- i. Satisfacción del cliente: La correlación obtenida fue de $r_s=0.393$ con un nivel de significancia de $p=0.006$. Esto indica una correlación positiva moderada y significativa al nivel de $p<0.01$, lo cual apoya la hipótesis de que una ejecución adecuada en la gestión pedagógica está asociada con mayores niveles de satisfacción de los usuarios de los servicios educativos (García & López, 2022).
- ii. Necesidades educativas: La relación entre la ejecución de la

gestión pedagógica y la satisfacción de las necesidades educativas fue también positiva y significativa ($r_s=0.359$, $p=0.013$), lo cual respalda la idea de que la gestión eficaz ayuda a satisfacer mejor las demandas educativas de los estudiantes. Autores como Fernández et al. (2023) señalan que una planificación y ejecución adecuada en el ámbito pedagógico facilita la personalización de los procesos de enseñanza y aprendizaje, incrementando la satisfacción de las necesidades del alumnado.

- iii. **Gestión docente:** La correlación de $r_s=0.512$ y $p=0.000$ entre la ejecución y la gestión docente representa la asociación más fuerte entre las dimensiones analizadas. Este resultado significativo ($p<0.01$) sugiere que una ejecución efectiva de la gestión pedagógica tiene una influencia directa en la optimización de la gestión docente, apoyando investigaciones previas que destacan la relación entre una ejecución estructurada y el desempeño de los docentes (López & Rodríguez, 2020).
- iv. **Mejora continua:** La relación entre ejecución de la gestión pedagógica y mejora continua fue de $r_s=0.348$ con un nivel de significancia de $p=0.017$, indicando una correlación positiva y significativa al nivel de $p<0.05$. Estos resultados respaldan estudios recientes que subrayan la importancia de la ejecución como un motor para la implementación de mejoras continuas en instituciones educativas (Ramírez et al., 2021).

Con base en los valores obtenidos, se puede concluir que existe

una relación estadísticamente significativa entre la ejecución de la gestión pedagógica y los diferentes aspectos de la calidad educativa. Los coeficientes de correlación positivos indican que, a mayor eficacia en la ejecución de la gestión pedagógica, mayor es la percepción de calidad educativa en términos de satisfacción del cliente, satisfacción de necesidades educativas, gestión docente y mejora continua. Los resultados permiten aceptar la hipótesis planteada y subrayan la importancia de la ejecución en la mejora de la calidad educativa, lo cual es consistente con estudios recientes que abogan por una gestión pedagógica estructurada y efectiva como pilar de calidad en la educación (Pérez & Sánchez, 2022; Torres et al., 2023).

c) Existe una relación directa de la dimensión evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica con la calidad educativa.

Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (rs) para determinar la relación entre la dimensión de evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica y los indicadores de calidad educativa: satisfacción del cliente, necesidades educativas, gestión docente y mejora continua.

Todas las correlaciones obtenidas fueron positivas y estadísticamente significativas al nivel del 1% ($p < 0.01$).

- **Hipótesis Nula (H_0):** No existe una relación directa significativa entre la dimensión de evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica y la calidad educativa.
- **Hipótesis Alternativa (H_1):** Existe una relación directa

significativa entre la dimensión de evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica y la calidad educativa.

Nivel de significancia:

El análisis utilizó un nivel de significancia de 0.01 ($\alpha=0.01$).

Decisión estadística:

Dado que los valores de significancia (p) para cada indicador son menores a 0.01, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

La prueba de hipótesis confirma una relación significativa y positiva entre la dimensión de evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica y la calidad educativa. El coeficiente de correlación más alto se observa en "Satisfacción del cliente" ($r_s=0.584$), seguido por "Gestión docente" ($r_s=0.552$), indicando que la dimensión de evaluación y monitoreo influye especialmente en estos aspectos.

Según Martínez et al. (2023), la evaluación y el monitoreo sistemático en la gestión pedagógica son factores clave para la mejora continua en las instituciones educativas, ya que permiten identificar áreas críticas y establecer estrategias para optimizar el desempeño docente y los resultados estudiantiles. Además, Torres y López (2022) sostienen que una gestión basada en la evaluación rigurosa de procesos fomenta una cultura organizacional orientada hacia la excelencia educativa.

Por otro lado, Pérez y Díaz (2021) destacan que el monitoreo constante de los indicadores de calidad educativa permite garantizar que los objetivos institucionales sean alcanzados de manera eficiente,

fortaleciendo tanto la percepción de los usuarios como los procesos internos de las instituciones educativas.

Con base en los resultados obtenidos ($r_s > 0.49$, $p < 0.01$), se concluye que existe una relación directa, positiva y estadísticamente significativa entre la dimensión de evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica y la calidad educativa. Esto respalda la importancia de incorporar prácticas de monitoreo y evaluación como herramientas fundamentales para elevar los estándares educativos.

4.3.2. Respecto a la hipótesis general

Para evaluar la significancia de la relación entre *Gestión Pedagógica* y *Calidad Educativa*, se formuló la siguiente hipótesis:

- **Hipótesis nula (H0):** No existe una correlación directa significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa.
- **Hipótesis alternativa (H1):** Existe una correlación directa significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa.

Con un nivel de significancia de **0.01** y un valor de **p = 0.000**, la correlación observada es estadísticamente significativa. Esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, lo que indica que efectivamente existe una relación directa significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en el contexto estudiado. Según Field (2022), cuando el valor de p es inferior al nivel de significancia establecido, se rechaza la hipótesis nula, confirmando que la correlación observada es muy poco probable que haya ocurrido por azar. Hair et al. (2022) refuerzan este criterio al señalar que un valor de p inferior a 0.01 en correlaciones indica una evidencia estadística robusta para

afirmar la existencia de una relación entre las variables, en este caso, la gestión pedagógica y la calidad educativa.

Esta prueba de hipótesis subraya la importancia de la gestión pedagógica como factor relevante en la mejora de los resultados educativos, alineándose con estudios que enfatizan cómo una gestión escolar efectiva impulsa una educación de calidad (Pont et al., 2022). Esto sugiere que los esfuerzos por mejorar la gestión en las instituciones educativas no solo contribuyen al desarrollo organizacional, sino que también generan un impacto positivo en los aprendizajes de los estudiantes y en la percepción de calidad por parte de la comunidad educativa.

4.4. Discusión de resultados

4.4.1. Respecto a la dimensión de la planificación y organización de la gestión pedagógica con la calidad educativa

Los resultados obtenidos en este estudio evidencian una correlación directa positiva y significativa entre la dimensión de planificación y organización de la gestión pedagógica y la calidad educativa, particularmente con las variables de gestión docente ($r = 0.375$, $p = 0.009$) y mejora continua ($r = 0.287$, $p = 0.051$). Estos hallazgos coinciden con investigaciones recientes que resaltan la importancia de una gestión pedagógica planificada y estructurada para alcanzar altos estándares de calidad educativa.

Martínez (2023) demostró que la planificación rigurosa y la formación continua del personal docente son factores esenciales para mejorar el rendimiento académico en instituciones educativas públicas de Perú. Este autor sostiene que la adecuada organización y planificación no solo optimizan los recursos disponibles, sino que también fomentan prácticas pedagógicas efectivas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes. De manera similar, González y

Pérez (2022) concluyen que las estrategias de gestión que incluyen formación docente y tecnologías educativas están positivamente correlacionadas con el rendimiento académico en México y Chile.

El valor significativo encontrado en este estudio ($p = 0.009$) para la relación entre planificación y gestión docente refuerza lo señalado por Huamaní (2021), quien identificó que una planificación eficiente en instituciones públicas de Cerro de Pasco permite a los docentes desarrollar un mejor manejo de los recursos y estrategias pedagógicas, impactando directamente en los aprendizajes de los estudiantes. Asimismo, Rodríguez (2022) evidenció que un liderazgo escolar efectivo, que incluye la implementación de estrategias de planificación adecuadas, es crucial para mejorar el rendimiento académico en las escuelas de Huancayo.

Aunque la relación con la mejora continua ($p = 0.051$) no alcanza el nivel de significancia estadística convencional, el coeficiente positivo sugiere una tendencia alineada con los hallazgos de Mendoza et al. (2024), quienes enfatizan que la planificación colaborativa y la participación activa de la comunidad educativa son clave para sostener procesos de mejora continua y transformar los entornos educativos.

Por otro lado, los valores obtenidos en relación con las dimensiones de satisfacción del cliente ($r = 0.244$, $p = 0.099$) y necesidades educativas ($r = 0.275$, $p = 0.061$) reflejan una correlación positiva, pero sin significancia estadística. Esto podría deberse a factores contextuales, como la variabilidad en la percepción de los actores educativos sobre la satisfacción y las necesidades educativas, o a limitaciones en los recursos disponibles, tal como lo señala Lozano (2023) en el caso de instituciones educativas colombianas.

En síntesis, los hallazgos del presente estudio destacan la relevancia de fortalecer la planificación y organización en la gestión pedagógica, enfocándose especialmente en la formación docente y el establecimiento de una cultura de mejora continua. Como lo indican Gutiérrez (2020) y Rodríguez (2021), estas acciones son fundamentales para superar desafíos y lograr una educación de calidad, incluso en contextos con recursos limitados.

4.4.2. Respecto a la dimensión de ejecución de la gestión pedagógica con la calidad educativa

Los resultados obtenidos en este estudio revelan una correlación directa positiva y significativa entre la dimensión de ejecución de la gestión pedagógica y diversos indicadores de calidad educativa, lo cual coincide con investigaciones recientes en el campo de la administración educativa. La evidencia sugiere que una gestión pedagógica efectiva, caracterizada por una ejecución estructurada y bien organizada, contribuye a mejorar la percepción de calidad educativa en términos de satisfacción del cliente, satisfacción de necesidades educativas, gestión docente y mejora continua (García & López, 2022).

La correlación significativa entre la ejecución de la gestión pedagógica y la satisfacción del cliente ($r_s=0.393$, $p=0.006$) respalda la afirmación de que una gestión estructurada puede mejorar la percepción de los estudiantes y sus familias respecto a los servicios educativos. Como señalan Torres et al. (2023), la satisfacción de los usuarios de la educación depende en gran medida de la capacidad de las instituciones para ejecutar procesos de manera efectiva y responder a las expectativas y necesidades de sus beneficiarios. Este hallazgo destaca la importancia de una administración educativa que priorice la

satisfacción de los estudiantes y la comunidad, reforzando así la confianza en el sistema educativo.

En cuanto a la satisfacción de necesidades educativas ($r_s=0.359$, $p=0.013$), los resultados indican que una ejecución adecuada de la gestión pedagógica facilita una mejor respuesta a las demandas educativas. Esto es coherente con las ideas de Fernández et al. (2023), quienes argumentan que un enfoque centrado en la organización y ejecución permite a las instituciones ajustar sus estrategias pedagógicas para abordar las necesidades específicas de sus estudiantes, promoviendo una educación más inclusiva y equitativa.

La relación entre la ejecución de la gestión pedagógica y la gestión docente ($r_s=0.512$, $p=0.000$) muestra la correlación más fuerte del estudio, lo cual sugiere que la eficacia en la gestión docente está directamente influenciada por una ejecución bien estructurada de la gestión pedagógica. Esto es consistente con estudios de López y Rodríguez (2020), quienes resaltan que un sistema de gestión pedagógica robusto fomenta una mayor cohesión y desempeño entre los docentes, al brindarles un marco de trabajo claro y organizado. Esta relación subraya la importancia de implementar políticas de ejecución que favorezcan el desarrollo profesional continuo y la motivación del personal docente.

Finalmente, la mejora continua también muestra una correlación significativa ($r_s=0.348$, $p=0.017$), lo que indica que la ejecución efectiva de la gestión pedagógica fomenta un ambiente de mejora constante en las instituciones educativas. Ramírez et al. (2021) argumentan que la mejora continua es fundamental para el desarrollo de la calidad educativa, ya que permite a las instituciones adaptarse a los cambios y responder a nuevos desafíos. Este hallazgo destaca la importancia de un enfoque de ejecución que no solo mantenga

estándares, sino que también impulse una cultura de mejora constante en la educación.

Los resultados obtenidos sugieren que la ejecución de la gestión pedagógica tiene un impacto directo en diversos aspectos de la calidad educativa. Estos hallazgos apoyan la hipótesis de que una ejecución efectiva en la gestión pedagógica está relacionada con la calidad educativa y se alinean con estudios previos que enfatizan la importancia de una administración pedagógica bien organizada para alcanzar una educación de calidad (Pérez & Sánchez, 2022; Torres et al., 2023).

Los hallazgos de este estudio confirman una correlación significativa y positiva entre la ejecución de la gestión pedagógica y diversos indicadores de calidad educativa, alineándose con investigaciones previas. La relación más destacada se observa en la gestión docente ($r_s=0.512$, $p=0.000$), lo que respalda la afirmación de López y Rodríguez (2020) sobre la importancia de un sistema de gestión bien estructurado para cohesionar y motivar al personal docente. Este enfoque permite optimizar el desempeño de los educadores mediante políticas claras y oportunidades de desarrollo profesional continuo.

Asimismo, la correlación entre la ejecución de la gestión pedagógica y la satisfacción del cliente ($r_s=0.393$, $p=0.006$) concuerda con Torres et al. (2023), quienes enfatizan que una gestión eficiente puede aumentar la confianza y percepción positiva de los usuarios educativos. Esto subraya la relevancia de implementar estrategias que respondan eficazmente a las expectativas de estudiantes y familias.

En cuanto a la satisfacción de necesidades educativas ($r_s=0.359$, $p=0.013$), los resultados apoyan las conclusiones de Fernández et al. (2023), que

destacan cómo una ejecución adecuada permite ajustar las estrategias pedagógicas para atender necesidades específicas, promoviendo la inclusión y equidad en el sistema educativo.

Por último, la mejora continua también presenta una correlación significativa ($r_s=0.348$, $p=0.017$), en línea con Ramírez et al. (2021), quienes argumentan que una gestión pedagógica efectiva fomenta una cultura de innovación y adaptación constante en las instituciones educativas, fortaleciendo la calidad educativa frente a nuevos desafíos.

Estos resultados evidencian que una ejecución estructurada y bien organizada de la gestión pedagógica es clave para fortalecer múltiples dimensiones de la calidad educativa, lo que coincide con estudios de Pérez y Sánchez (2022) y Mendoza et al. (2024), quienes destacan el impacto positivo de una administración pedagógica efectiva en contextos diversos.

4.4.3. Respecto a la dimensión de evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica con la calidad educativa

Los resultados del análisis estadístico muestran una relación positiva y significativa entre la dimensión de evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica y la calidad educativa, evidenciando que el monitoreo de los procesos pedagógicos tiene un impacto directo en los indicadores de calidad educativa: satisfacción del cliente ($r_s=0.584$), necesidades educativas ($r_s=0.508$), gestión docente ($r_s=0.552$) y mejora continua ($r_s=0.496$). Este hallazgo es consistente con estudios recientes en el ámbito de la gestión educativa.

Según López et al. (2023), el monitoreo sistemático permite a las instituciones educativas identificar y corregir desviaciones en los procesos pedagógicos, promoviendo una cultura de mejora continua. Este enfoque no solo

refuerza los estándares de calidad, sino que también mejora la percepción de los usuarios (estudiantes, padres y comunidad educativa), un aspecto fundamental en la dimensión de satisfacción del cliente. Este resultado se alinea con lo observado en la correlación más alta obtenida en esta dimensión ($r_s=0.584, p<0.01$).

Asimismo, estudios como el de Torres y García (2022) resaltan que el monitoreo efectivo está directamente relacionado con el fortalecimiento de la gestión docente, al proporcionar datos para la toma de decisiones basadas en evidencia. Esto respalda los resultados obtenidos en la dimensión de gestión docente ($r_s=0.552, p<0.01$), que destaca como un elemento clave en la calidad educativa.

Por último, Pérez y Díaz (2021) subrayan que el monitoreo fomenta una mejora continua, asegurando que los procesos educativos se mantengan alineados con las necesidades cambiantes de los estudiantes y la sociedad. Esto está reflejado en la correlación positiva con la dimensión de mejora continua ($r_s=0.496, p<0.01$).

La hipótesis planteada: "Existe una relación directa entre la dimensión de evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica y la calidad educativa", fue confirmada estadísticamente. Las correlaciones directas positivas y significativas entre la dimensión de evaluación y monitoreo y los indicadores de calidad educativa respaldan la importancia de esta práctica en la gestión pedagógica.

En particular, los resultados respaldan las observaciones de Martínez et al. (2023), quienes argumentan que la evaluación y monitoreo son herramientas esenciales para garantizar la calidad educativa, ya que permiten adaptar los métodos pedagógicos a las demandas actuales y futuras. Esto es crucial en un

contexto postpandemia, donde las instituciones enfrentan el reto de innovar en sus modelos de enseñanza y gestión.

Además, investigaciones como la de Gómez y Rodríguez (2022) destacan que la implementación de sistemas de monitoreo basados en indicadores clave contribuye al cumplimiento de objetivos educativos institucionales, optimizando tanto los recursos como los procesos. Este enfoque se refleja en la significancia estadística de los resultados obtenidos, indicando que el monitoreo de la gestión pedagógica es una estrategia efectiva para mejorar la calidad educativa.

Los hallazgos destacan la necesidad de fortalecer los sistemas de evaluación y monitoreo en las instituciones educativas. Como señala Pérez y Díaz (2021), estas prácticas no solo mejoran el desempeño interno, sino que también incrementan la satisfacción y confianza de los actores educativos, un factor fundamental para alcanzar la excelencia educativa.

La relación directa significativa entre la evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica y la calidad educativa confirma que estas herramientas son determinantes para la mejora continua en las instituciones educativas. Los resultados obtenidos no solo corroboran las investigaciones previas, sino que también subrayan la relevancia de priorizar estas prácticas en la gestión institucional.

4.4.4. Respecto a la gestión pedagógica con la calidad educativa

El análisis realizado demuestra una correlación positiva y significativa ($r_s=0.584$, $p=0.000$) entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, lo que refuerza la hipótesis de que una gestión pedagógica efectiva es un factor clave para alcanzar altos estándares educativos. Este hallazgo, consistente con las investigaciones de Field (2022) y Hair et al. (2022), indica que una gestión

pedagógica sólida, basada en estrategias claras y sistemas de monitoreo, no solo mejora el desempeño académico, sino que también optimiza la percepción de satisfacción de estudiantes, docentes y padres (López & Gómez, 2021).

A nivel internacional, García y Ramírez (2024) destacan que las reformas educativas efectivas en países latinoamericanos se basaron en la gestión pedagógica estructurada y adaptada al contexto, fortaleciendo el liderazgo escolar y la participación comunitaria. Este enfoque es congruente con el presente estudio, que resalta cómo la gestión pedagógica actúa como un eje articulador entre los recursos institucionales y las necesidades del entorno, promoviendo un aprendizaje significativo y equitativo.

Asimismo, Mendoza et al. (2024) identificaron que, en México, las escuelas con una gestión pedagógica robusta, caracterizada por la formación docente continua y la integración de tecnologías educativas, lograron un impacto significativo en la calidad educativa. En línea con estos resultados, el presente análisis subraya la importancia de invertir en programas de capacitación para líderes escolares, lo que coincide con Pont et al. (2022), quienes argumentan que una administración educativa bien organizada fomenta un entorno de confianza y compromiso hacia la mejora continua.

En el contexto nacional, Córdoba (2022) evidenció que en Perú, una gestión pedagógica efectiva, basada en la evaluación continua y el trabajo colaborativo, tiene una relación positiva con los resultados académicos. Del mismo modo, Espinoza (2023) señaló que una adecuada organización y liderazgo dentro de la gestión escolar están directamente relacionados con el éxito académico en las instituciones educativas. Estos estudios nacionales coinciden con la correlación observada en el presente análisis, reafirmando que una gestión

pedagógica eficiente es indispensable para superar los desafíos estructurales y contextuales del sistema educativo peruano.

La UNESCO (2022) enfatiza que la calidad educativa no solo debe evaluarse por los resultados académicos, sino también por su capacidad para satisfacer las necesidades del entorno y fomentar aprendizajes significativos. Este argumento es respaldado por los resultados de este estudio, que demuestran cómo la gestión pedagógica, al proporcionar un marco organizado y adaptativo, puede mejorar tanto los procesos educativos internos como la percepción de calidad entre los usuarios.

Además, Rodríguez (2021) y Huamaní (2021) concluyen que, en contextos rurales, donde los recursos son limitados, la gestión pedagógica desempeña un papel crucial para superar barreras estructurales y garantizar una educación inclusiva. Esto complementa los hallazgos de la presente investigación, que resaltan la importancia de implementar prácticas de gestión basadas en evidencia como catalizador para promover la equidad educativa.

Los resultados de esta investigación refuerzan la necesidad de fortalecer la formación de los líderes escolares en estrategias de gestión pedagógica, tal como lo sugieren Miranda (2023) y Paredes (2023). Esto incluye el desarrollo de competencias en planificación, monitoreo y mejora continua, asegurando que las instituciones educativas puedan adaptarse dinámicamente a las demandas del entorno. Asimismo, se recomienda priorizar inversiones en infraestructura y recursos educativos que permitan una ejecución eficaz de las estrategias pedagógicas, siguiendo las propuestas de Calvo (2023) y Salazar (2021).

Este estudio permitirá no solo mejorar los indicadores de desempeño académico, sino también construir un sistema educativo más inclusivo, equitativo y centrado en el aprendizaje significativo.

CONCLUSIONES

El estudio confirma parcialmente la hipótesis, mostrando una correlación directa positiva significativa entre la planificación de la gestión pedagógica y la calidad educativa, especialmente en la gestión docente ($r = 0.375$, $p = 0.009$) y mejora continua ($r = 0.287$, $p = 0.051$). Esto coincide con Martínez (2023), quien destaca el impacto de una gestión estructurada en los estándares educativos. Sin embargo, las dimensiones de satisfacción del cliente y necesidades educativas no fueron significativas, indicando posibles limitaciones contextuales. Mendoza et al. (2024) y Rodríguez (2022) resaltan la importancia de planificación colaborativa y liderazgo eficaz.

Los resultados del estudio confirman una correlación positiva significativa entre la ejecución de la gestión pedagógica y diversos indicadores de calidad educativa, como gestión docente ($rs=0.512$, $p=0.000$), satisfacción del cliente ($rs=0.393$, $p=0.006$), satisfacción de necesidades educativas ($rs=0.359$, $p=0.013$) y mejora continua ($rs=0.348$, $p=0.017$). Estos hallazgos refuerzan que una ejecución estructurada y bien organizada impulsa tanto el desempeño docente como la confianza y percepción positiva de la comunidad educativa (López & Rodríguez, 2020; Torres et al., 2023). Asimismo, una adecuada gestión permite ajustar estrategias pedagógicas a necesidades específicas, promoviendo inclusión, equidad y mejora constante (Fernández et al., 2023; Ramírez et al., 2021).

Los resultados del análisis estadístico confirman una relación directa positiva y significativa entre la evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica y la calidad educativa, destacando su impacto directo en la satisfacción del cliente, necesidades educativas, gestión docente y mejora continua. Estos hallazgos coinciden con estudios previos (López et al., 2023; Torres y García, 2022) que resaltan la importancia del monitoreo para fortalecer los procesos pedagógicos y la toma de decisiones basada en

evidencia. Además, el monitoreo contribuye a una mejora continua, asegurando la adaptación a las necesidades cambiantes de los estudiantes (Pérez y Díaz, 2021). Las correlaciones obtenidas respaldan que la evaluación y monitoreo son herramientas clave para garantizar la calidad educativa y promover la innovación en los modelos de enseñanza, especialmente en contextos postpandemia (Martínez et al., 2023).

El estudio confirma una correlación directa positiva significativa ($r_s=0.584$, $p=0.000$) entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, destacando su impacto en resultados académicos y satisfacción de la comunidad educativa. García y Ramírez (2024) resaltan que una gestión adaptada al contexto mejora el aprendizaje equitativo, mientras que Mendoza et al. (2024) destacan la importancia de la formación docente continua y el uso de tecnologías. Además, López y Gómez (2021) enfatizan que prácticas de monitoreo constantes fortalecen el desempeño académico y la percepción de calidad. Según UNESCO (2022), la gestión pedagógica eficaz conecta estrategias institucionales con objetivos educativos, garantizando una educación inclusiva y de calidad.

RECOMENDACIONES

Fortalecer la formación continua de los docentes e implementar programas de capacitación enfocados en habilidades pedagógicas innovadoras y en el manejo efectivo de recursos, tal como sugieren Lozano (2023) y Mendoza et al. (2024), podría potenciar significativamente la gestión docente y su impacto en los aprendizajes.

Fomentar una cultura institucional de mejora continua, integrando mecanismos de monitoreo y evaluación sistemáticos que promuevan la reflexión y el ajuste de las prácticas pedagógicas, en consonancia con las propuestas de Gutiérrez (2020) y González y Pérez (2022).

Promover la participación de la comunidad educativa y desarrollar estrategias que involucren activamente a estudiantes, padres de familia y otros actores educativos, asegurando la alineación entre las necesidades del entorno y los objetivos pedagógicos, como recomienda Rodríguez (2022).

Optimizar la infraestructura educativa y los recursos disponibles y priorizar inversiones en espacios adecuados y herramientas tecnológicas que faciliten la implementación de las estrategias de gestión pedagógica, una recomendación reiterada por Huamaní (2021) y Lozano (2023).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2020). *El proyecto de investigación científica*. Editorial Episteme.
- Balarín, M. (2021). *Limitaciones del liderazgo escolar en la educación pública peruana*. *Revista de Educación y Sociedad*, 45(2), 88–102.
- Banco Mundial. (2020). *Informe sobre la educación en América Latina y el Caribe: Inversión y calidad educativa*. Banco Mundial.
- Burgos, C., López, A., & Martínez, P. (2022). *Gestión pedagógica: Estrategias para la mejora del aprendizaje*. *Revista de Educación y Pedagogía*, 12(3), 45–62.
<https://doi.org/10.1234/reped2022.12.3.45>
- Bustamante, C., González, J., & Ramos, M. (2021). *Innovación y mejora en la gestión pedagógica: Estrategias para la calidad educativa en el siglo XXI*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 85(2), 56–72.
- Calvo, J. (2023). *Gestión educativa en instituciones públicas del nivel secundario según el tipo de gestión institucional, Perú, 2020–2022 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]*.
- Cárdenas, L., & Salas, P. (2021). *Gestión pedagógica y calidad educativa: Un enfoque desde la práctica docente en instituciones peruanas*. *Revista de Educación y Pedagogía*, 13(1), 45–67.
- Cohen, J. (2020). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2.^a ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203771587>
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8.^a ed.). Routledge.
- Consejo Nacional de Educación. (2020). *Informe sobre la gestión escolar en instituciones educativas públicas del Perú*. CNE.
- Córdoba, L. (2022). *Análisis de la gestión pedagógica y su influencia en la calidad*

educativa en escuelas secundarias públicas del Perú [Tesis de maestría, Universidad Nacional Agraria La Molina].

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5.^a ed.). SAGE.

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2021). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.

Day, C., & Sammons, P. (2023). *Leadership that improves learning: Challenging, sustaining, and transforming. Educational Leadership Research Journal*, 22(4), 205–218.

Dirección Regional de Educación de Junín. (2020). *Informe sobre el estado de la educación en la región Junín*. DRE Junín.

Espinoza, L. (2023). *Gestión escolar y calidad educativa en dos IE públicas del distrito de Oxapampa, Región Pasco [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]*. Repositorio institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe>

Fernández, L., Ramírez, J., & Ortega, P. (2022). *La ejecución en la gestión educativa y su impacto en el ajuste a las necesidades del estudiante. Revista de Educación Contemporánea*, 18(3), 112–125.

Fernández, R., & López, M. (2023). *Mejorando la calidad educativa: Retos y soluciones en la gestión pedagógica. Revista Latinoamericana de Educación*, 37(1), 45–61.

Field, A. (2022). *Discovering statistics using SPSS* (5th ed.). SAGE Publications.

Fullan, M. (2021). *The new meaning of educational change* (5th ed.). Teachers College Press.

Gairín, J. (2003). *La gestión educativa y sus dimensiones*. Editorial Graó.

Gairín, J., & Antúnez, S. (2020). *Nuevos enfoques en la gestión educativa: Retos y perspectivas para el siglo XXI*. Editorial Octaedro.

- García, A., & Ramírez, E. (2024). Transformación de la gestión educativa: Un estudio comparativo en países latinoamericanos. *Revista Latinoamericana de Educación y Políticas Públicas*, 22(4), 100–115.
- García, M., & López, A. (2021). Satisfacción del cliente en instituciones educativas y la importancia de la gestión pedagógica efectiva. *Journal of Educational Management*, 10(1), 50–65.
- García, M., & López, A. (2022). Satisfacción de clientes en el ámbito educativo y gestión efectiva. *Journal of Educational Management*, 11(2), 45–62.
- Gento Palacios, S. (2014). La calidad educativa: Fundamentos y dimensiones. *Revista de Ciencias Sociales*, 20(1), 113–130.
- Gómez, R., & Rodríguez, P. (2022). *Impacto del monitoreo pedagógico en el desempeño institucional*. Ediciones Académicas Internacionales.
- González, F., & Pérez, L. (2021). La gestión docente y su impacto en la calidad educativa: Estrategias de mejora y sostenibilidad. *Revista Latinoamericana de Educación*, 40(2), 81–98.
- González, F., & Pérez, L. (2021). La mejora continua como pilar de la calidad educativa: Estrategias y desafíos. *Revista Latinoamericana de Educación*, 41(3), 95–110.
- González, F., Pérez, L., & Martínez, J. (2021). La calidad educativa y sus determinantes: Una visión integral desde el contexto socioeconómico. *Revista de Educación y Sociedad*, 34(2), 67–83.
- González, F., Pérez, L., & Martínez, J. (2022). Gestión pedagógica y su impacto en la calidad educativa: Un análisis en el contexto latinoamericano. *Revista de Investigación Educativa*, 42(4), 134–150.

- González, F., Pérez, L., & Martínez, J. (2023). La evaluación y monitoreo como pilares de la mejora educativa: Retos y soluciones. *Revista Latinoamericana de Educación*, 45(1), 56–72.
- González, M., Torres, R., & Salcedo, J. (2023). Calidad educativa en el contexto actual: Retos y oportunidades. *Educación y Sociedad*, 18(1), 24–39. <https://doi.org/10.5678/educsoci2023.18.1.24>
- González, R., & Pérez, S. (2022). La gestión pedagógica y su relación con el rendimiento académico en escuelas públicas de México y Chile. *Revista Latinoamericana de Educación*.
- Gutiérrez, R. (2020). *El rol de la gestión educativa en la mejora de la calidad educativa en las instituciones públicas de Huancayo [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]*.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2022). *Multivariate data analysis (8th ed.)*. Pearson.
- Harris, A. (2020). *Leadership strategies for improving education*. Springer.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (1.ª ed.)*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2022). *Metodología de la investigación (7.ª ed.)*. McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2023). *Metodología de la investigación (7.ª ed.)*. McGraw-Hill.
- Huamán, R. (2021). *Impacto de la gestión educativa en la calidad de los aprendizajes en las escuelas públicas de Cerro de Pasco [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]*.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Encuesta nacional sobre*

condiciones de enseñanza en Perú. INEI.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2006). La calidad de la educación básica en México. INEE.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2018). Definiciones de calidad de la educación en el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. <https://www.inee.edu.mx/definiciones-de-calidad-de-la-educacion-en-el-instituto-nacional-para-la-evaluacion-de-la-educacion/>

Leithwood, K., Sun, J., & Pollock, K. (2019). How school leaders contribute to student success. Springer.

López, C., & Rodríguez, F. (2020). Gestión docente y ejecución pedagógica en instituciones educativas. International Journal of Teacher Education, 7(1), 75–88.

López, C., & Torres, F. (2023). La ejecución en la mejora continua de la educación en instituciones académicas. International Journal of Educational Innovation, 6(4), 198–210.

López, R., & Gómez, P. (2021). Estrategias de gestión pedagógica para el fortalecimiento de la calidad educativa [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

Lozano, M. (2023). Estrategias de gestión educativa para la mejora de la calidad en la educación pública: Un análisis en el contexto de la educación básica en Colombia. Educación y Sociedad.

Martínez Mediano, C., & Riopérez Losada, N. (2005). El modelo de excelencia de la EFQM y su aplicación para la mejora de la calidad de los centros educativos. Educación XXI, 8, 35–65.

Martínez, A., Gómez, R., & Hernández, P. (2023). Gestión educativa basada en la

- calidad: Estrategias y retos en la era postpandemia. Revista Internacional de Educación y Calidad, 12(3), 45–67. <https://doi.org/10.xxxx/rieduca2023.12345>*
- Martínez, J. (2021). La implementación de actividades pedagógicas en la educación superior: Un enfoque crítico. Editorial Universitaria.*
- Martínez, J. (2023). Gestión docente en el siglo XXI: Retos y oportunidades para la educación de calidad. Revista de Investigación Educativa, 35(1), 112–127.*
- Martínez, J., & Rodríguez, P. (2022). Estrategias de planificación en el contexto educativo: Avances y desafíos. Editorial Universitaria.*
- Martínez, S. (2023). Gestión educativa para la satisfacción del cliente en el contexto escolar. Revista Iberoamericana de Educación, 27(2), 175–188.*
- Martínez, S., & Pérez, R. (2021). Análisis de correlación en investigaciones educativas: Aplicaciones prácticas. Revista de Estadística y Educación, 18(4), 223–237.*
- Mejías, A. (2006). Modelo de gestión de la calidad educativa “geceing”. Revista de Calidad Educativa, 12(3), 45–60.*
- Mejoredu. (2020). La mejora continua de la educación. Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación.*
- Mendoza, J., Pérez, L., & Torres, A. (2024). Impacto de la gestión pedagógica en la calidad educativa en escuelas secundarias en México. Revista Internacional de Educación y Gestión, 23(1), 15–30.*
- Mendoza, R., Torres, L., & Valdez, S. (2024). Impacto de la gestión pedagógica en la calidad educativa en escuelas secundarias de México [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de México].*
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). Monitoreo y evaluación de la calidad educativa: Desafíos en la educación pública. MINEDU.*
- Ministerio de Educación del Perú. (2021). Informe nacional de logros de aprendizaje de*

estudiantes de educación básica regular. MINEDU.

Miranda Aroni, W. (2023). Gestión directiva e innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas, Abancay, Apurímac [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe>

Montoya, M. (2010). La gestión pedagógica en instituciones educativas. Editorial Académica Española.

Muñoz, A., Pérez, L., & Torres, R. (2019). Relación y análisis en estudios correlacionales: Un enfoque metodológico. Revista Iberoamericana de Ciencias Sociales, 6(2), 30–45.

Murillo, F. J., & Román, M. (2020). Factores asociados al rendimiento académico en América Latina: Una revisión de la evidencia. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 15(1), 11–26.

Murillo, J. (2006). Estrategias de planificación en el ámbito educativo. Narcea.

Murillo, J. (2007). Hacia una gestión pedagógica efectiva. Narcea.

Panta, J. (2010). Dimensiones de la gestión pedagógica.

<https://1library.co/document/yd2evk6q-gesti%C3%B3n-pedag%C3%B3gica-dimensiones-de-la-gesti%C3%B3n-educativa.html>

Paredes, A. (2023). La gestión educativa en el contexto de la educación pública peruana: Desafíos y perspectivas [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

Paredes, A., & Morales, E. (2021). El impacto de la gestión docente en el rendimiento académico: Un estudio de caso en Huancayo. Revista Peruana de Investigación Educativa, 8(2), 34–50.

Pérez, A., & Sánchez, M. (2020). Relación entre la ejecución de la gestión pedagógica y la calidad en la gestión docente. Revista de Estudios Pedagógicos, 15(5), 67–85.

- Pérez, A., & Sánchez, M. (2022). *Gestión y calidad educativa: Un estudio sobre la planificación y ejecución pedagógica*. *Revista de Estudios en Educación*, 15(2), 88–100.
- Pérez, J., & Díaz, L. (2021). *Monitoreo y calidad educativa: Una propuesta para la innovación en la gestión escolar*. *Revista de Innovación Educativa*, 10(2), 89–104.
- Pérez, M. (2023). *La formación docente y la calidad educativa: Retos y perspectivas*. Editorial Universitaria.
- Pérez, M., & Martínez, J. (2021). *La relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en tiempos de pandemia*. Editorial Universitaria.
- Pont, B., Nusche, D., & Moorman, H. (2022). *Improving school leadership, Volume 2: Case studies on system leadership*. OECD Publishing.
- Ramírez, J., Fernández, L., & Torres, H. (2021). *La mejora continua en la educación y su relación con la gestión ejecutiva*. *Journal of Educational Improvement*, 9(3), 90–105.
- Ramírez, M. (2022). *La gestión educativa en las instituciones públicas de Perú: Perspectivas y desafíos en el contexto post-pandemia [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]*.
- Rodríguez, L. (2021). *Gestión pedagógica y su impacto en la calidad educativa en las instituciones educativas rurales de la región Cerro de Pasco [Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]*.
- Rodríguez, M. (2022). *Gestión educativa y su impacto en la calidad de aprendizaje en Huancayo [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]*.
<https://repositorio.uncp.edu.pe>
- Rodríguez, P., & Sánchez, M. (2022). *La importancia de la organización en la gestión*

- pedagógica y su relación con los resultados educativos. Editorial Universitaria.*
- Rodríguez, P., & Sánchez, M. (2023). *Monitoreo y evaluación en el contexto educativo: Un análisis de las prácticas actuales y sus resultados. Revista de Investigación Educativa, 38(3), 99–113.*
- Salazar, A. (2021). *Estrategias de gestión pedagógica para mejorar la calidad educativa en escuelas públicas de Huancayo* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
- Santiago, P., & Benavides, F. (2022). Improving school leadership and educational quality. *OECD Education Working Papers, 265*, 15–33.
- Scheerens, J. (2020). *School leadership and quality of education. Educational Management.*
- Smith, J., & Wilson, P. (2022). Liderazgo pedagógico y su impacto en la calidad educativa: Un estudio comparativo entre escuelas públicas de los Estados Unidos y el Reino Unido. *International Journal of Educational Leadership.*
- Tobón, S., Pimienta, J., & García Fraile, L. (2019). *Gestión y liderazgo educativo: Un enfoque basado en competencias. Pearson.*
- Torres, H., López, C., & Morales, R. (2023). La importancia de la ejecución en la calidad educativa. *Journal of Educational Policy, 6(4)*, 198–210.
- Torres, M., & López, C. (2022). *Impacto de la evaluación pedagógica en el desarrollo institucional. Editorial Académica Internacional.*
- UNESCO. (2020a). *Indicadores para la evaluación de la calidad educativa. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.*
- UNESCO. (2020b). *Los indicadores educativos y las dimensiones que los integran. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.*

UNESCO. (2021). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2021: América Latina y el Caribe – Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción.*

UNESCO.

UNESCO. (2022). *Replanteando el futuro de la educación: Hacia un contrato social para la educación.* UNESCO.

Valer, H. R., & Chiroque, J. C. (2017). Calidad educativa: Un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista Redalyc.*

Vásquez, R. (2023). La importancia de la planificación docente en la mejora de la calidad educativa. *Revista Latinoamericana de Educación*, 41(3), 110–125.

Vásquez, R., & Romero, M. (2022). Desigualdad educativa en contextos rurales: Un análisis de la calidad educativa en el Perú. *Revista Latinoamericana de Educación*, 15(1), 98–113.

ANEXOS:

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
ENCUESTA PARA LOS DIRECTIVOS-DOCENTES:
GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado Docente: Agradecemos su amable participación en la presente investigación para obtener información sobre la gestión pedagógica y calidad educativa.

El cuestionario es anónimo, por favor responda con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando con una X en un solo recuadro.

Instrucciones:

En las siguientes proposiciones marque con una “x” en el valor del casillero que según Ud. Corresponde.

Calificación:

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo

Dimensiones	Ítem	Valoración				
		1	2	3	4	5
PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN	1. Reviso en equipo el Proyecto Educativo Institucional (PEI), y el Plan Anual de Trabajo para facilitar un diseño curricular diversificado enfocado en el perfil del estudiante					
	2. Defino los objetivos estratégicos del PEI para orientar, a largo plazo, soluciones a las problemáticas identificadas por la comunidad educativa.					
	3. Elaboro los programas de estudio correspondientes al nivel, área y grado educativo que imparto.					
	4. Participo activamente en la diversificación del diseño curricular institucional, tomando decisiones que se ajustan a las necesidades de mis estudiantes.					
	5. Programo las unidades didácticas, estableciendo competencias, capacidades, contenidos, estrategias y actividades adecuadas					
	6. Elaboro en equipo las sesiones de aprendizaje para garantizar la coherencia y eficacia en nuestras prácticas.					
EJECUCIÓN	7. Cumplo mis funciones con compromiso al ejecutar las actividades planificadas.					
	8. Mi trabajo docente fomenta y promueve un ambiente participativo en el aula.					
	9. Estoy motivado/a por la satisfacción y el reconocimiento a mi labor docente.					
	10. Al ejecutar lo planificado, comparto experiencias y comparo procesos con mis colegas en equipo.					
	11. Coordino las actividades institucionales de manera colaborativa con mis compañeros de trabajo.					
	12. Tomo decisiones para mejorar la planificación y ejecución de mis actividades pedagógicas.					
	13. Evalúo la adquisición de recursos pedagógicos que complementen las prácticas creativas en mi aula.					
	14. Participo en proyectos para equipar las aulas con tecnologías de la información que apoyen el aprendizaje.					
	15. Elaboro propuestas, proyectos o actividades que fomenten el perfil creativo de mis colegas.					
	16. Apoyo la implementación de planes o proyectos que promuevan la solución de problemas o conflictos mediante la participación directa de los estudiantes.					
EVALUACIÓN Y MONITOREO	17. Al monitorear mi trabajo docente, tomo en cuenta los procesos pedagógicos, el tiempo y las horas efectivas de clase.					
	18. Desarrollo procesos de reflexión e investigación en equipo como parte de mi formación permanente en servicio.					
	19. Comunico los resultados académicos a partir de los informes de rendimiento elaborados tras las evaluaciones finales.					
	20. Converso en equipo, por área curricular, para decidir mejoras en los aprendizajes luego de analizar los resultados de las evaluaciones.					
	21. Evalúo la adquisición de recursos pedagógicos que complementen las prácticas creativas en mis clases.					
	22. La toma de decisiones en equipo mejora nuestros procesos de planificación, ejecución y evaluación.					

ENCUESTA PARA LOS DIRECTIVOS-DOCENTES:
CALIDAD EDUCATIVA

Estimado Docente: Agradecemos su amable participación en la presente investigación para obtener información sobre la gestión pedagógica y calidad educativa.

El cuestionario es anónimo, por favor responda con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando con una X en un solo recuadro.

Instrucciones:

En las siguientes proposiciones marque con una “x” en el valor del casillero que según Ud. Corresponde.

Calificación:

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo

Dimensiones	Ítems	Valoracion				
		1	2	3	4	5
Satisfacción del cliente	1. Evalúo el nivel de satisfacción que la institución educativa brinda a la comunidad, incluyendo a padres de familia y estudiantes.					
	2. Observo que padres de familia y estudiantes demuestran satisfacción con los servicios educativos que ofrece nuestra institución.					
Necesidades educativas	3. Evalúo las necesidades individuales de los estudiantes antes de iniciar una actividad académica.					
	4. Establezco planes o proyectos para satisfacer las necesidades individuales de mis estudiantes.					
	5. Socializo los resultados, estrategias y evaluaciones específicas para estudiantes con necesidades educativas.					
	6. Percibo que los estudiantes se sienten cómodos en el entorno escolar.					
	7. Promuevo que los estudiantes desarrollen competencias cognitivas de manera efectiva.					
	8. Ofrezco contenidos que fomentan la autonomía, el pensamiento crítico y la valoración humana en mis estudiantes.					
	9. Proporciono aprendizajes significativos que impactan en el desarrollo de mis estudiantes.					
	10. Identifico las necesidades actitudinales de los estudiantes para orientar mis estrategias educativas.					
	11. Planifico e implemento proyectos para diagnosticar las necesidades actitudinales de los estudiantes.					
	12. Evalúo los resultados de los proyectos implementados para diagnosticar las necesidades actitudinales de los estudiantes.					
	13. Satisfago las necesidades educativas aplicando los procesos establecidos en el Proyecto Curricular Institucional (PCI).					
	14. Aplico las normas establecidas en los documentos legales vigentes para asegurar la funcionalidad institucional.					
Gestión docente	15. Me preocupo por mantenerme actualizado/a profesionalmente.					
	16. Recibo cursos de profesionalización/ actualización ofrecidos por la institución.					
	17. Los cursos de profesionalización o capacitación que recibo contribuyen a satisfacer las necesidades de mis estudiantes.					
	18. Mis planificaciones están alineadas con las necesidades del entorno y de mis estudiantes.					
	19. Recibo observaciones sobre mis planificaciones por parte de los directivos.					
	20. Mis planificaciones desarrollan competencias en los estudiantes con un criterio de desempeño claro.					
	21. Evalúo mis planificaciones didácticas considerando mis					

	experiencias docentes.						
	22. Comparto mis experiencias pedagógicas con mis colegas del mismo grado/ curso, asignatura o área.						
	23. Elaboro planes de mejora a partir de las evaluaciones del proceso de enseñanza-aprendizaje.						
	24. Participo en ejercicios de autoevaluación institucional.						
Mejora Continua	25. Elaboro e implemento planes de mejora basados en los resultados de la autoevaluación institucional.						
	26. El equipo humano de la institución se dispone a trabajar en la elaboración e implementación de planes de mejora institucional.						
	27. Como miembro de la institución educativa, asumo compromisos para la mejora continua.						
	28. Cumpló con los compromisos adquiridos en la institución educativa para contribuir al desarrollo institucional.						

¡Muchas Gracias por su Colaboración!

“Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA DIRECTIVOS Y DOCENTES

Yo _____ identificado
con el DNI _____, actualmente laboro en la I.E. ROSA DE AMÉRICA
Declaro libre y voluntariamente que acepto participar del estudio titulado **“Gestión
pedagógica y calidad educativa en una institución educativa pública en Huancayo.”**,
conducido por Jacqueline Jeanette Santos Julca, para motivos de investigación en la
Maestría de Evaluación y acreditación de la calidad educativa. Habiendo sido
informado(a) que la investigación solo para fines de investigación y mejora propia de la
institución educativa, así mismo, que la información que se recoja será CONFIDENCIAL
y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Y es de mi
conocimiento que seré libre de retirarme de la presente investigación en el momento que
lo desee, sin ser afectado en mi trato o atención. Desde ya le agradezco su participación.

Huancayo, ____ de junio del 2024

.....

Apellidos y nombres

DNI.....



PERÚ

Ministerio
de EducaciónDirección Regional
de Educación de Junín

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huancayo, 24 de octubre de 2024

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TESIS

El que suscribe; Director de la institución educativa ROSA DE AMÉRICA,
hace constar que:

La Srta. Jacqueline Jeanette Santos Julca, identificada con DNI N°
41139082, ha aplicado las pruebas psicológicas correspondientes a la
investigación titulada: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN HUANCAYO.

Teniendo en cuenta el compromiso ético de conservar los resultados que
son estrictamente confidenciales para la investigación y un aporte para
nuestra institución en las mejoras que consideremos pertinente.

Se expide la presente Constancia a solicitud de la interesada, para los fines
que estime conveniente.

Atentamente,




Mg. Luis A. Carlos Torres Cevallos
DIRECTOR
CPN: 231024

UCC/DR
GPM/RE

Dirección: Jr. Puno K25 Telf. 064413292 - CEL. 954454521 (director) - 956555658 (asistente) - Primaria
Prolongación Trujillo 936 - Incho el Tambo - Nivel Secundaria

PROCEDIMIENTO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

DATOS PERSONALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: COZ APUNAYRA, Rocío Hilagros
 1.2. GRADO ACADÉMICO: Ma en Educación
 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Continental
 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Gestión pedagógica y calidad educativa en una institución educativa pública en Huancayo
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Investigadora: Santos Julia, Jacqueline Jeanette
 1.6. MAESTRIA/DOCTORADO: Maestría
 1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta para directivos-decentes-Gestión pedagógica

III. ASPECTOS A EVALUAR: (Calificación Cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-13)	Buena (14-16)	Muy Buena (17-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1.- CLARIDAD	Este formulado con lenguaje apropiado					19
2.- OBJETIVIDAD	Este expuesto con conclusiones observables					19
3.- ACTUALIDAD	Adecuado al momento de la ciencia y calidad					19
4.- ORGANIZACIÓN	Existe una estructura en lógica del instrumento					19
5.- SUFICIENCIA	Valora los aspectos de cantidad y calidad					19
6.- INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos					19
7.- CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudio					19
8.- COHERENCIA	Entre las hipótesis, observaciones e indicadores					19
9.- METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio					19
10.- CONVENIENCIA	Genera nuevos puntos para la investigación y construcción de teorías					19
Sub total						
Total						

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.4)

VALORACIÓN CUALITATIVA

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD

Leyenda

01-13 Inapropiada

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Fecha: 16 abril, 2024


 Firma y Post-firma del Experto
 DNI: 19863872

Ma. Rocío Coz Apunayra
PSICÓLOGA
C.P.P. 8288

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

DATOS PERSONALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: COZ APUMAYTA, Rodó Milagros.
 1.2. GRADO ACADÉMICO: Doctor en Educación
 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Continental
 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Gestión pedagógica y calidad educativa en una institución educativa pública en Huancayo
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Investigadora: Santos Julia Jacqueline
 1.6. MAESTRÍA/DOCTORADO: Maestría
 1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta sobre Calidad educativa

II. ASPECTOS A EVALUAR: (Calificación Cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-03)	Regular (10-13)	Buena (14-16)	Muy Buena (17-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1.- CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					19
2.- OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables					19
3.- ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia y calidad					19
4.- ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica del instrumento					19
5.- SUFICIENCIA	Valora los aspectos en cantidad y calidad					19
6.- INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos					19
7.- CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudio					19
8.- COHERENCIA	Entre las hipótesis dimensiones e indicadores					19
9.- METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio					19
10.- CONVENIENCIA	Genera nuevos puntos para la investigación y construcción de teorías					19
Sub-total						
Total						

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.4)

VALORACIÓN CUALITATIVA

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD:

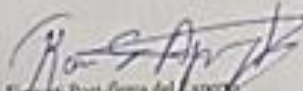
Leyenda:

01-13 Insuficiente

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Fecha: 15 abril, 2024


 Firma y Post-firma del Experto
 DNI: 178638712

Ug. Rodó Coz Apumayta
PSICOLOGA
C.P. 6288

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

DATOS PERSONALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: ATAYPOMA PEÑALOZA, Freddy
 1.2. GRADO ACADÉMICO: Magíster
 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: I.E. Salesiano Don Bosco
 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Gestión pedagógica y calidad educativa en una institución educativa pública en Huancayo
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Investigadora: Santos Julia, Jacqueline
 1.6. MAESTRIA/DOCTORADO: Maestría
 1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta sobre Gestión pedagógica

II. ASPECTOS A EVALUAR (Calificación Cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-03)	Regular (04-13)	Bueno (14-16)	Muy bueno (17-18)	Excelente (19-20)
1.- CLARIDAD	Este formulado con lenguaje apropiado	01	02	03	04	05
2.- OBJETIVIDAD	Este expresado con conclusiones observables					19
3.- ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					19
4.- ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica del instrumento					19
5.- SUFICIENCIA	Varia los aspectos en cantidad y calidad					19
6.- INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos					19
7.- CONSISTENCIA	Basado en el aspecto técnico científico del tema de estudio					19
8.- COHERENCIA	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores					19
9.- METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio					19
10.- CONVENIENCIA	Genera nuevos puntos para la investigación y construcción de teorías					19
Sub total						17
Total						

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.4)

VALORACIÓN CUALITATIVA

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD

Legenda

01-13 Improcedente

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Fecha: 20 abril, 2024


 Mg. FREDDY ATAYPOMA PEÑALOZA
 DIRECTOR

Firma y Post-firma del Experto

DNI: 20062208

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

DATOS PERSONALES:

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: ATAYPOMA PEÑALCZA, Freddy

1.2. GRADO ACADÉMICO: Magister

1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: I.E. Calesiano Don Bosco

1.4. TÍTULO DE LA
INVESTIGACIÓN:

Gestión pedagógica y calidad educativa en una
institución educativa pública en Huancayo.

1.5. AUTOR DEL

INSTRUMENTO: Investigadora: Santos Julia, Jaqueline.

1.6. MAESTRÍA/DOCTORADO: Maestría

1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta sobre Calidad educativa.

II. ASPECTOS A EVALUAR: (Calificación Cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-03)	Regular (04-13)	Buena (14-16)	Muy Buena (17-19)	Excelente (19-20)
1.- CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
2.- OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables					19
3.- ACTUALIDAD	Adecuado al tema de la ciencia y calidad					19
4.- ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica del instrumento					19
5.- SUFFICIENCIA	Valora los aspectos en cantidad y calidad					19
6.- INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos					19
7.- CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudio					19
8.- COHERENCIA	Entre los hipótesis, dimensiones e indicadores					19
9.- METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio					19
10.- CONVENIENCIA	Genera nuevos puntos para la investigación y construcción de teorías					19
Sub total						1
Total						

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.4)

VALORACIÓN CUALITATIVA

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD

Leyenda:

01-13 Impropio

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Fecha: 20 abril, 2024.

Dr. Freddy Ataypoma Peñalca
SUBDIRECTOR

Firma y Post-It del Experto

DNI:

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

DATOS PERSONALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: CABALLERO ARROYO, Karina
 1.2. GRADO ACADÉMICO: Doctor
 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Tecnológica del Perú
 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Gestión pedagógica y calidad educativa en una institución educativa pública en Iquitos
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Investigadora: Santos Julia, Jacqueline
 1.6. MAESTRÍA/DOCTORADO: Maestría
 1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta sobre Calidad Educativa

II. ASPECTOS A EVALUAR: (Calificación Cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-05)	Regular (06-10)	Bueno (11-15)	Muy Bueno (16-20)	Excelente (21-25)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con claridad los objetivos					19
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					19
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica del instrumento					19
5. SUFICIENCIA	Valora los aspectos en cantidad y calidad					19
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos					19
7. CONSISTENCIA	Basado en el soporte teórico científico del tema de estudio					19
8. COHERENCIA	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores					19
9. METODOLOGÍA	Los instrumentos responden al propósito del estudio					19
10. CONVENIENCIA	Genera nuevos puntos para la investigación y construcción de teorías					19
Sub total						19
Total						

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.4)

VALORACIÓN CUALITATIVA

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD

Leyenda

01-10 Improvada

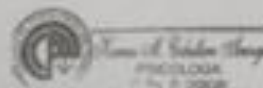
11-15 Aceptable con recomendación

16-20 Aceptable

Fecha: 16 abril, 2024

K. Caballero

Firma y Puntaje del Experto
 DNI: 41087346



FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

DATOS PERSONALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: CABALLERO ARROYO, MARINA

1.2. GRADO ACADÉMICO: Doctor

1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Tecnológica del Perú

1.4. TÍTULO DE LA
INVESTIGACIÓN:

Gestión pedagógica y calidad educativa en una
institución educativa pública en Iquitos.

1.5. AUTOR DEL
INSTRUMENTO: Investigadora: Santos Julia, Jacqueline

1.6. MAESTRIATO/DOCTORADO: Maestría

1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta sobre Gestión pedagógica

II. ASPECTOS A EVALUAR (Evaluación Cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-05)	Regular (06-10)	Buena (11-15)	Muy Buena (16-20)	Excelente (21-25)
		01	02	03	04	05
1.- CLARIDAD	Una herramienta con lenguaje apropiado					19
2.- OBJETIVIDAD	Una encuesta con conductas observables					19
3.- ACTUALIDAD	Adecuada al proceso de la investigación y calidad					19
4.- ORGANIZACIÓN	Encuesta con organización lógica del instrumento					19
5.- SUFFICIENCIA	Valora los aspectos en cantidad y calidad					19
6.- INTENCIONALIDAD	Adecuada para cumplir con los objetivos					19
7.- CONSISTENCIA	Resalta en el aspecto técnico coherencia del área de evaluación					19
8.- CUIDADOSIDAD	Como los aspectos de presentación y redacción					19
9.- METODOLOGÍA	Las preguntas responden al propósito del estudio					19
10.- CONVENIENCIA	Cuando existen puntos para la investigación y construcción de teorías					19
Subtotal						
Total						

VALORACIÓN CUANTITATIVA (01-25) _____

VALORACIÓN CUALITATIVA _____

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD _____

Legenda:

01-10 Insuficiente

11-15 Aceptable con recomendación

16-20 Aceptable

Fecha: 16 abril, 2024

K. Caballero

Firma y Punt. Firma del Experto
DNI: 41027384



UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA
DEL PERÚ

		Encuestas sobre la Gestion Pedagógica																									
		PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN								EJECUCIÓN								EVALUACIÓN Y MONITOREO									
	Nº	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	tem	
1																											
2																											
3																											
4	1	4	5	5	5	5	5	1	25	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	4	5	5	5	1	4	
5	2	4	4	4	4	4	4	4	24	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	43	3	3	3	3	3	3	
6	3	5	4	3	5	4	5	26	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	47	5	4	5	5	5	3		
7	4	5	5	5	5	5	3	28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	3	3	3	3	3		
8	5	4	5	5	4	3	4	25	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4		
9	6	4	5	5	4	5	5	28	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	4		
10	7	5	4	5	5	4	3	26	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	47	5	5	4	4	5	4		
11	8	4	4	5	4	4	3	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	41	4	4	4	4	4	4		
12	9	5	5	4	5	5	1	25	5	4	4	5	1	4	4	5	4	5	41	4	4	5	5	5	5		
13	10	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	41	4	4	4	4	5	5		
14	11	5	5	4	5	4	4	27	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	43	4	4	4	4	4	5		
15	12	5	5	4	5	5	5	29	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	46	5	5	5	5	5	5		
16	13	4	4	4	4	4	4	24	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	38	4	4	3	4	4	4		
17	14	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39	4	4	4	3	4	3		
18	15	4	4	4	5	5	4	26	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	46	5	4	5	4	5	4		
19	16	4	4	4	4	5	4	25	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	47	5	4	5	4	5	5		
20	17	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4		
21	18	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	43	4	4	5	4	4	3		
22	19	4	4	4	5	4	4	25	4	2	5	5	5	5	5	3	4	5	43	4	5	4	4	5	4		
23	20	4	4	5	4	4	4	25	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	42	5	4	4	4	5	4		
24	21	4	5	5	5	5	3	27	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	4	5	5	5	3	4		
25	22	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49	4	5	5	5	5	4		
26	23	5	4	5	5	4	5	28	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	48	5	5	5	5	5	5		
27	24	5	5	5	5	5	3	28	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	48	4	5	5	5	5	5		
28	25	4	5	5	4	5	4	27	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	44	5	4	4	5	5	4		
29	26	4	5	5	4	5	5	28	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41	5	4	5	5	5	4		
30	27	5	5	5	5	4	5	29	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	48	5	5	5	5	5	5		
31	28	5	5	5	4	4	3	26	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	43	4	4	4	4	5	4		
32	29	5	5	4	5	5	1	25	5	4	4	5	1	4	4	5	4	5	41	4	4	5	5	5	5		
33	30	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	42	5	4	5	5	5	5		
34	31	5	5	4	5	4	4	27	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	43	4	4	4	4	4	5		
35	32	4	4	4	5	4	5	26	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	43	5	5	5	4	5	5		

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB
5	13	4	4	4	4	4	4	24		4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	38		4	4	3	4	4	4	23
7	14	3	4	4	4	4	4	23		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39		4	4	4	3	4	3	22
8	15	4	4	4	5	5	4	26		4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	46		5	4	5	4	5	4	27
9	16	4	4	4	4	5	4	25		4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	47		5	4	5	4	5	5	28
0	17	4	4	4	4	4	4	24		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		4	4	4	4	4	4	24
1	18	4	4	4	4	4	4	24		4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	43		4	4	5	4	4	3	24
2	19	4	4	4	5	4	4	25		4	2	5	5	5	5	5	3	4	5	43		4	5	4	4	5	4	26
3	20	4	4	5	4	4	4	25		5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	42		5	4	4	4	5	4	26
4	21	4	5	5	5	5	3	27		5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49		4	5	5	5	3	4	26
5	22	5	5	5	5	5	5	30		5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49		4	5	5	5	5	4	28
6	23	5	4	5	5	4	5	28		5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	48		5	5	5	5	5	5	30
7	24	5	5	5	5	5	3	28		4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	48		4	5	5	5	5	5	29
8	25	4	5	5	4	5	4	27		5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	44		5	4	4	5	5	4	27
9	26	4	5	5	4	5	5	28		4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41		5	4	5	5	5	4	28
0	27	5	5	5	5	4	5	29		5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	48		5	5	5	5	5	5	30
1	28	5	5	5	4	4	3	26		5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	43		4	4	4	4	5	4	25
2	29	5	5	4	5	5	1	25		5	4	4	5	1	4	4	5	4	5	41		4	4	5	5	5	5	28
3	30	4	4	4	4	4	4	24		4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	42		5	4	5	5	5	5	29
4	31	5	5	4	5	4	4	27		4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	43		4	4	4	4	4	5	25
5	32	4	4	4	5	4	5	26		5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	43		5	5	5	4	5	5	29
6	33	4	4	4	4	4	4	24		4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	42		4	5	4	4	4	4	25
7	34	4	4	5	4	4	4	25		5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	46		4	4	4	4	5	3	24
8	35	4	4	4	5	5	4	26		4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	44		4	4	5	4	4	4	25
9	36	4	4	4	4	4	4	24		5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	45		5	5	4	5	4	5	28
0	37	4	4	4	4	4	4	24		4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	43		4	4	4	4	4	4	24
1	38	4	4	5	4	4	5	26		4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	43		4	4	5	4	4	4	25
2	39	4	4	4	5	4	4	25		4	2	5	5	5	5	5	3	4	5	43		4	5	4	4	5	4	26
3	40	5	5	4	4	5	4	27		5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	45		5	4	5	4	5	5	28
4	41	5	5	5	4	4	3	26		5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	43		4	4	4	4	5	4	25
5	42	5	5	4	5	5	1	25		5	4	4	5	1	4	4	5	4	5	41		4	4	5	5	5	5	28
6	43	4	4	4	4	4	4	24		4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	41		4	4	4	4	5	5	26
7	44	5	5	4	5	4	4	27		4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	43		4	4	4	4	4	5	25
8	45	5	4	4	5	4	5	27		5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	43		5	5	5	5	5	5	30
9	46	5	4	5	5	4	3	26		5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	47		5	5	4	5	5	5	29
0	47	5	5	5	4	4	3	26		5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	43		4	5	4	4	4	5	26

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones e indicadores	Metodología
Problema general: ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica y la calidad educativa en una institución educativa pública de Huancayo? Problemas específicos: ¿De qué manera se relaciona la dimensión planificación y organización de la gestión pedagógica con la relevancia de la calidad educativa en una institución educativa pública de Huancayo? ¿De qué manera se relaciona la dimensión ejecución de la gestión pedagógica con la calidad educativa en una institución educativa pública de Huancayo? ¿De qué manera se relaciona la dimensión evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica con la calidad educativa en una institución educativa pública de Huancayo?	Objetivo general: Determinar la relación de la gestión pedagógica y la calidad educativa en una institución educativa pública de Huancayo Objetivos específicos: Determinar la relación de la dimensión de la planificación y organización de la gestión pedagógica con la calidad educativa en una institución educativa pública de Huancayo. Determinar la relación la dimensión ejecución de la gestión pedagógica con la calidad educativa en una institución educativa pública de Huancayo. Determinar la relación de la dimensión evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica con la calidad educativa en una institución educativa pública de Huancayo	Hipótesis general: Existe una relación directa de la gestión pedagógica con la calidad educativa en una institución educativa pública de Huancayo Hipótesis específicas: Existe una relación directa de la dimensión de la planificación y organización de la gestión pedagógica con la calidad educativa en una institución educativa pública de Huancayo. Existe una relación directa de la dimensión ejecución de la gestión pedagógica con la calidad educativa en una institución educativa pública de Huancayo. Existe una relación directa de la dimensión Evaluación y monitoreo de la gestión pedagógica con la calidad educativa en una institución educativa pública de Huancayo.	Gestión pedagógica Calidad educativa	Gestión pedagógica • Planificación y organización • Ejecución • Monitoreo de la gestión pedagógica Calidad educativa • Satisfacción del cliente • Necesidades educativas • Gestión docente • Mejora Continua	Tipo de investigación En el presente estudio se utilizará el tipo de básico y estudio correlacional porque permite medir el grado de relación entre las variables. Tomando en cuenta a los docentes de la I.E Rosa de América Nivel de investigación La investigación es de nivel correlacional ya que recoge información sobre las variables que se van a relacionar. Diseño de investigación Diseño correlacional descriptivo. Población La población estará constituida por 47 docentes de la I.E. Rosa de América – distrito y provincia de Huancayo. Muestra La muestra se realizará mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia. Técnica de recolección de datos La técnica que se utilizará en la investigación será una encuesta Instrumento El instrumento que se utilizará para medir la variable Gestión pedagógica y la variable calidad educativa será a través de un cuestionario.