

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

SECUNDARIA



TESIS

Influencia de la Autoestima en el Acoso Escolar de los estudiantes en la

Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell – Carhuamayo 2023

Para optar el título profesional de:

Licenciada en Educación

Con Mención: Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa

Autor:

Bach. Ruth Amanda PAUCAR ATAHUAMAN

Asesor:

Dr. Lucy Betty RICALDI CANCHIHUAMAN

Cerro de Pasco – Perú – 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

SECUNDARIA



TESIS

Influencia de la Autoestima en el Acoso Escolar de los estudiantes en la

Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell – Carhuamayo 2023

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Rudy CUEVAS CIPRIANO
PRESIDENTE

Dr. Luis Fidel LOMBARDI PALOMINO
MIEMBRO

Dr. Luis Javier DE LA CRUZ PATIÑO
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 028 – 2025

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Ruth Amanda PAUCAR ATAHUAMAN

Escuela de Formación Profesional:

Educación Secundaria

Tipo de trabajo:

Tesis

Título del trabajo:

**Influencia de la Autoestima en el Acoso Escolar de los Estudiantes en la
Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell – Carhuamayo 2023**

Asesor:

Lucy Betty RICALDI CANCHIHUAMAN

Índice de Similitud:

17%

Calificativo:

Aprobado

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin Similarity

Cerro de Pasco, 15 de abril del 2025.



Firmado digitalmente por VALENTIN
MELGAREJO Teofilo Felix FAU
20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 15.04.2025 18:16:57-05:00

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico primordialmente a Dios, a mis padres, quienes me impulsaron para cristalizar mis sueños y alcanzar el éxito para mi vida profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi querida familia por estar a lado mío, acompañándome día a día en los avatares de esta tesis, brindándome su apoyo incondicional, guiándome, inspirándome y dándome la fortaleza activa. Estas palabras van en especial para Dios, a mis padres y demás seres queridos. Asimismo, a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, a todos los docentes de la Escuela quienes me aportaron sus conocimientos para escalar otro peldaño más en mi vida profesional.

La autora.

RESUMEN

La convivencia en las instituciones educativas no es todo lo deseable que se quisiera y así lo ponen de manifiesto los datos derivados de las investigaciones sobre influencia de la autoestima en el acoso escolar.

Realmente la escuela no es un lugar de encuentro donde se acoge, acepta y respeta al otro (al diferente), por el contrario, es un espacio delimitado por un muro en el que el alumno debe permanecer muchas horas diarias y en el que el profesor debe velar por el mantenimiento del orden y garantizar un modelo de enseñanza adecuado a los alumnos. Todo esto unido al abandono de los padres en sus obligaciones educativas con los hijos, la desmotivación de los alumnos y la excesiva burocratización de los centros escolares, están contribuyendo al deterioro de la convivencia en los centros, donde los insultos, las amenazas, las peleas, el rechazo, la marginación, etc. se están convirtiendo en algo habitual y común. Con este panorama de conflictividad, indisciplina y violencia escolar que se manifiestan cada vez más frecuentemente en las instituciones educativas, sobre todo en los niveles de la Educación Secundaria Obligatoria, la vida escolar se vuelve incómoda para todos los miembros de la comunidad escolar y poco o nada adecuada para el buen desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El abordaje del acoso escolar requiere necesariamente de intervenciones globales, desde distintos ámbitos (familiar, escolar, docentes y comunidad en general), con lo cual si nos centramos en un solo aspecto las intervenciones serán parciales y contarán con una menor garantía de éxito lo que no nos permitiría garantizar una sana convivencia, etc.

El estudio sobre la influencia de la autoestima en el acoso escolar en la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell – Carhuamayo 2023, no revela conexiones significativas entre la autoestima de los estudiantes y la prevalencia del acoso. Se encontró que no existe una correlación significativa entre la autoestima y el índice global

de acoso escolar que experimentan estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Dartnell.

Por otro lado, no se ha establecido la relación que existe entre la autoestima alta y el acoso escolar en estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Dartnell.

Los resultados no muestran una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables. Aunque se había hipotetizado que la autoestima podría desempeñar un papel clave en la incidencia del acoso escolar, los datos recopilados sugieren que otros factores podrían estar influyendo de manera más directa en este fenómeno dentro de nuestra población de estudio.

Palabra Clave: Autoestima y Acoso Escolar.

La Autora.

ABSTRACT

Coexistence in educational institutions is not as desirable as one would like, and this is demonstrated by the data derived from research on the influence of self-esteem on bullying.

The school is not really a meeting place where the other (the different) is welcomed, accepted, and respected. On the contrary, it is a space delimited by a wall in which the student must remain many hours a day and in which the teacher must ensure the maintenance of order and guarantee an appropriate teaching model for students. All this, together with the abandonment of parents in their educational obligations with their children, the lack of motivation of students and the excessive bureaucratization of schools, are contributing to the deterioration of coexistence in schools, where insults, threats, fights, rejection, marginalization, etc. They are becoming commonplace. With this panorama of conflict, indiscipline and school violence that manifest themselves more and more frequently in educational institutions, especially at the Compulsory Secondary Education levels, school life becomes uncomfortable for all members of the school community and little or no not at all suitable for the proper development of the teaching-learning processes.

Addressing bullying necessarily requires global interventions, from different areas (family, school, teachers, and community in general), so if we focus on a single aspect the interventions will be partial and will have less guarantee of success, which It would not allow us to guarantee a healthy coexistence, etc.

The study on the influence of self-esteem on bullying at the Jorge Chávez Dartnell Educational Institution – Carhuamayo 2023, does not reveal significant connections between students' self-esteem and the prevalence of bullying. It was found that there is no significant correlation between self-esteem and the overall rate of bullying

experienced by 4th grade students. Secondary education degree from the “Jorge Chávez Darnell” Educational Institution.

On the other hand, the relationship between high self-esteem and bullying in 4th grade students has not been established. Secondary education degree from the “Jorge Chávez Darnell” Educational Institution.

The results do not show a statistically significant correlation between both variables. Although it had been hypothesized that self-esteem could play a key role in the incidence of bullying, the data collected suggest that other factors could be more directly influencing this phenomenon within our study population.

Keyword: Self-esteem and Bullying.

The author.

INTRODUCCIÓN

Presentamos a consideración de ustedes el trabajo de investigación titulado “INFLUENCIA DE LA AUTOESTIMA EN EL ACOSO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE CHÁVEZ DARTNELL – CARHUAMAYO 2023”, Los directivos de las instituciones educativas tienen que preocuparse en reconocer como está su clima institucional, si existe entusiasmo, compromiso, identificación y satisfacción en el trabajo de los integrantes de su comunidad educativa. En este sentido, ellos tienen la responsabilidad porque son los directores los que pueden promover los valores de la institución y a la vez crear las condiciones favorables o desfavorables para construir el trabajo en equipo.

Teniendo en cuenta lo manifestado, desarrollamos la tesis titulada: “Influencia de la Autoestima en el Acoso Escolar de los Estudiantes en la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell – Carhuamayo 2023”, la misma que se encuentra dividida en cuatro capítulos como:

Capítulo I: denominado Problema de investigación. En esta parte se describen aspectos como: Delimitación de la investigación, Formulación del problema, Justificación por la cual se realiza el estudio, Limitaciones que se manifestaron, Antecedentes de investigación, Delimitación de objetivos general y específicos.

Capítulo II: denominado Marco teórico. En esta sección se precisan las bases teóricas de las variables consideradas en estudio como: Antecedentes, Bases Teóricas: Autoestima, Acoso escolar, asimismo, se presenta la definición de términos básicos.

Capítulo III: denominado Metodología y Técnicas de investigación. En esta parte se del informe, se destacan aspectos como: Formulación de hipótesis, Variables consideradas en estudio, definición conceptual y operacional de las variables, Tipo de estudio, Diseño de investigación, Delimitación de la población, y muestra; método

específico de investigación, Técnicas e instrumentos de recolección de datos y Método de análisis de datos.

Capítulo IV: denominado Resultados y Discusión. En este apartado se presentan aspectos como: Descripción de los instrumentos de recolección de datos utilizados en el estudio, Resultados generales por objetivos, Prueba de hipótesis general.

En la parte final del informe se destacan las Conclusiones en base a los objetivos, Recomendaciones en correspondencia a los diversos problemas identificados, Referencia bibliográfica y Anexos que contiene las evidencias que dan fe del procedimiento correcto de esta investigación.

De esta manera se encuentra organizada el informe y considero que puede ser mejorada con las recomendaciones que hubiera lugar en el proceso de evaluación por los señores jurados.

La autora.

INDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

INDICE DE TABLAS

INDICE DE GRÁFICOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación	2
1.3.	Formulación del problema.....	2
1.3.1.	Problema general	2
1.3.2.	Problemas específicos	3
1.4.	Formulación de objetivos	3
1.4.1.	Objetivo general	3
1.4.2.	Objetivos específicos.....	3
1.5.	Justificación de la investigación.....	4
1.5.1.	Justificación teórica	4
1.5.2.	Justificación práctica	4
1.6.	Limitaciones de la investigación	4

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio	6
2.1.1.	A nivel internacional	6
2.1.2.	A nivel nacional.....	7
2.1.3.	A nivel local	9
2.2.	Bases Teóricas – Científicas.....	10
2.2.1.	Autoestima.....	10
2.2.2.	Acoso Escolar	21
2.3.	Definición de términos básicos	43
2.4.	Formulación de hipótesis.....	45
2.4.1.	Hipótesis de investigación.....	45
2.4.2.	Hipótesis nula	45
2.5.	Identificación de variables.....	45
2.5.1.	Variable Independiente:.....	45
2.5.2.	Variable dependiente:	45
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	45

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	47
3.2.	Nivel de Investigación.....	47
3.3.	Métodos de investigación	48
3.4.	Diseño de investigación.....	48
3.5.	Población y muestra	48
3.5.1.	Población	48

3.5.2.	Muestra	49
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
3.6.1.	Descripción de las técnicas de investigación.....	49
3.6.2.	Descripción de los instrumentos de investigación.....	49
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	49
3.7.1.	Validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación, por sus propios autores:	49
3.7.2.	Validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación, por la sustentante:	50
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	51
3.9.	Tratamiento estadístico.....	51
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	51

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo.	53
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	54
4.2.1.	Autoestima.....	54
4.2.2.	Acoso Escolar	55
4.3.	Prueba de Hipótesis	68
4.3.1.	Prueba de hipótesis general	68
4.3.2.	Prueba de hipótesis específica 1	70
4.3.3.	Prueba de hipótesis específica 2	70
4.3.4.	Prueba de hipótesis específica 3	72
4.4.	Discusión de resultados	73

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Definición operacional de la variable autoestima	45
Tabla 2 Definición de la variable acoso escolar	46
Tabla 3 Respecto a la Escala de Autoestima de Rosenberg	50
Tabla 4 Respecto al autotest Cisneros de acoso escolar:	51
Tabla 5 Distribución del Nivel de Autoestima	54
Tabla 6 Distribución del Índice Global de Acoso Escolar	55
Tabla 7 Distribución de la Intensidad del Acoso Escolar.....	56
Tabla 8 Distribución del Componente Desprecio – Ridiculización del Acoso	57
Tabla 9 Distribución del Componente Coacción del Acoso Escolar.....	58
Tabla 10 Distribución del Componente Restricción Comunicación del Acoso	60
Tabla 11 Distribución del Componente Agresiones del Acoso.....	61
Tabla 12 Distribución del Componente Intimidación Amenazas del Acoso.....	62
Tabla 13 Distribución del Componente Exclusión-Bloqueo Social del Acoso.....	64
Tabla 14 Distribución del Componente Hostigamiento Verbal del Acoso	65
Tabla 15 Distribución del Componente Robos del Acoso	67
Tabla 16 Coeficiente (Rho) entre la autoestima y el índice global de acoso.....	69
Tabla 17 Tabla cruzada entre la autoestima y el índice global de acoso escolar	71
Tabla 18 Tabla cruzada entre la autoestima y el índice global de acoso escolar	71

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Nivel de Autoestima de los estudiantes	54
Gráfico 2 Índice Global de Acoso Escolar en los estudiantes.....	55
Gráfico 3 Intensidad del Acoso Escolar.....	56
Gráfico 4 Distribución del Componente Desprecio – Ridiculización del Acoso	57
Gráfico 5 Distribución del Componente Coacción del Acoso Escolar	59
Gráfico 6 Distribución del Componente Restricción Comunicación del Acoso.....	60
Gráfico 7 Distribución del Componente Agresiones del Acoso.....	61
Gráfico 8 Distribución del Componente Intimidación Amenazas del Acoso	63
Gráfico 9 Distribución del Componente Exclusión-Bloqueo Social del Acoso.....	64
Gráfico 10 Distribución del Componente Hostigamiento Verbal del Acoso.....	66
Gráfico 11 Distribución del Componente Robos del Acoso	67

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Actualmente, existe un creciente interés por la juventud y la educación. Porque podemos observar a través de los medios de comunicación a nivel internacional, nacional, regional y local acciones y comportamientos que deben de ser formadas con afecto familiar. Ya que debido a la falta de comprensión el bullying ha sido el principal factor de violencia en las instituciones y en la sociedad, que puede ocasionar en los adolescentes y jóvenes secuelas biológicas, que llegarían a afectar su rendimiento y su salud mental.

Si no atendiéramos estos problemas que nos afectan no solo a los adolescentes y jóvenes, sino a toda la sociedad. El futuro con oportunidades y una vida mejor sin violencia o maltrato sería mucho mejor.

Por esa razón decidí realizar el Trabajo de Investigación titulado: Influencia de la autoestima en el acoso escolar de los estudiantes en la institución educativa Jorge Chávez Dartnell – Carhuamayo, 2022; desde un punto correlacional.

1.2. Delimitación de la investigación

El presente estudio tiene como finalidad determinar la Influencia de la autoestima en el acoso escolar de los estudiantes en la institución educativa Jorge Chávez Dartnell – Carhuamayo, 2023; sabiendo que existen estudiantes que no tienen un claro conocimiento acerca de la autoestima y acoso escolar para enfrentar problemas de su propia edad.

a. Temporal

El trabajo de investigación se desarrolló en el Tercer y Cuarto Trimestre del año escolar 2023, que corresponde a los meses de agosto – noviembre.

b. Tema

Nuestra investigación se caracterizó en el contexto teórico de la autoestima enmarcado en el acoso escolar, en los estudiantes del nivel secundario.

c. Población

El trabajo ejecutado lo constituyeron los estudiantes del nivel secundario del 4to. Grado del turno mañanas de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell.

En consecuencia, el problema que se abordará en la presente investigación es formulada de la siguiente manera:

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la autoestima y el acoso escolar en los estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Dartnell-Carhuamayo-2023”?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la autoestima alta y el acoso escolar en estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Darnell-Carhuamayo-2023”?
- ¿Qué relación existe entre la autoestima media y el acoso escolar en estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Darnell-Carhuamayo-2023”?
- ¿Qué relación existe entre la autoestima baja y el acoso escolar en estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Darnell-Carhuamayo-2023”?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la autoestima y el acoso escolar en los estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Darnell-Carhuamayo-2023”

1.4.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación que existe entre la autoestima alta y el acoso escolar en estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Darnell-Carhuamayo-2023”.
- Establecer la relación que existe entre la autoestima media y el acoso escolar en estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Darnell-Carhuamayo-2023”
- Establecer la relación que existe entre la autoestima baja y el acoso escolar en estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Darnell-Carhuamayo-2023”

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

La investigación propuesta tiene como objetivo determinar la relación entre la autoestima y acoso escolar, y el papel de las instituciones educativas públicas en fortalecer la convivencia sana y democrática entre estudiantes.

El acoso en adolescentes es una preocupación nacional que ha puesto en alerta, a los miembros de la comunidad educativa, sobre todo, puesto que en las instituciones educativas generalmente se han presentado estos casos. Las relaciones de agresión-victimización entre escolares, lejos de ser una forma esporádica e intrascendente de interacción entre iguales, es una cuestión altamente preocupante.

El 2022 marcó el retorno a las clases presenciales luego de dos años de la pandemia de COVID-19, pero también reveló un problema que siguió sigilosamente en las aulas: el bullying. Los casos de acoso escolar entre estudiantes registraron casi 2.500 denuncias, según el portal SíSeVe del Ministerio de Educación (Minedu), hasta noviembre de este año.

1.5.2. Justificación práctica

De los resultados que se obtengan del presente estudio se podrán sugerir diversas propuestas, de igual forma mostrará una radiografía de la realidad de las variables de estudio para tomar decisiones y erradicar el acoso escolar frecuente en nuestras instituciones educativas.

1.6. Limitaciones de la investigación

- a. Únicamente se tomarán en cuenta los aspectos de la autoestima y su relación con el acoso escolar entre estudiantes.

- b. El proyecto de investigación se enfocará únicamente en el 4to. grado de educación secundaria de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell-Carhuamayo.
- c. Los recursos y gastos del desarrollo del proyecto serán procedentes de la autofinanciación del investigador.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. A nivel internacional

(Cujilema, 2022) En su estudio titulado “La autoestima y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de Psicología de la Universidad Internacional del Ecuador”, se reporta que el 7.0% de los estudiantes encuestados presentó un nivel bajo de autoestima, con un intervalo de confianza del 95% (6,3%-13,0%), mientras que un 31.0% mostró un nivel alto de autoestima (IC 95%: 29,7%-41,7%). En relación al desempeño académico, el 66,2% de los estudiantes obtuvo calificaciones excelentes, y el 33,8% restante logró calificaciones buenas, sin registrarse notas regulares o deficientes. No se identificó una relación estadísticamente significativa entre los niveles de autoestima y el rendimiento académico, lo que podría atribuirse al tiempo de estudio o al hecho de que los participantes eran los mejores del curso. Se destaca que estos resultados pueden servir como base para investigaciones futuras.

(Guerrero y Sangoy, 2018) En su investigación titulada “Autoestima, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes de 16 a 18 años de edad”, concluyen que las estrategias de apoyo al procesamiento, como la síntesis del contenido estudiado mediante mapas conceptuales, resúmenes, esquemas y palabras clave, son fundamentales para el aprendizaje. Sin embargo, se evidencia que los estudiantes adquieren información, pero no emplean estas técnicas, lo que sugiere que su desempeño académico podría mejorar significativamente si las implementaran. Además, resaltan la relevancia de la motivación y la autoestima como factores esenciales para el uso efectivo de dichas estrategias.

2.1.2. A nivel nacional

(Pérez, 2021) En su investigación titulada “Autoestima y rendimiento académico de los ingresantes 2017-I a la Escuela Académica Profesional de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho”, se evaluó a una población de 39 estudiantes, lo que representa el 100% del grupo. Según los resultados, el 53% (21 estudiantes) presentó alta autoestima y el 73% (29 estudiantes) obtuvo un buen rendimiento académico. Entre aquellos con buen desempeño, el 47% (19) tenía alta autoestima, el 23% (9) mostró autoestima moderada y el 3% (1) reflejó baja autoestima. Por otro lado, del 16% (6 estudiantes) con un rendimiento académico aceptable, el 3% (1) presentó alta autoestima y el 5% (2) mostró baja autoestima. Finalmente, el 8% (3 estudiantes) con un rendimiento deficiente reflejaron en su totalidad niveles bajos de autoestima.

(Aristi, 2024) En su investigación titulada “Programa ‘Empieza por ti’ para desarrollar la autoestima en los estudiantes de las carreras de gestión de una

universidad privada” , se señala que, tras el análisis de los instrumentos de recolección de datos, el diagnóstico reveló varias deficiencias en el vínculo parental, la comunicación y problemas familiares que afectaron negativamente los niveles de autoestima en los estudiantes universitarios. En particular, en el caso del género femenino, se observó que las dificultades en el autoconcepto, la limitada autopercepción y la severidad de la autocrítica eran más marcadas en comparación con los hombres. Además, se destacó la falta de resiliencia, gestión emocional y organizacional en los estudiantes, lo que dificultó la consecución de sus objetivos y su capacidad para conectar con sus propios sentimientos. A partir de estos hallazgos, se reafirmó la necesidad de diseñar programas específicos que mejoren la autoestima y aborden las categorías emergentes. Este aporte científico se fundamenta en teorías existentes y tiene como objetivo reducir la baja autoestima a través del empoderamiento emocional, social y educativo, con la intención de fortalecer la autoestima de los estudiantes.

Vasquez (2019), en su investigación titulada “Acoso escolar y autoestima en alumnos de nivel secundaria de una institución parroquial particular del distrito San Martín de Porres, 2019”, emplea un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de nivel correlacional, con el objetivo de identificar la relación entre el acoso escolar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de una institución parroquial particular del Distrito de San Martín de Porres. La muestra estuvo compuesta por 343 estudiantes de ambos sexos, abarcando desde el primer hasta el quinto año de secundaria. Para la evaluación se utilizaron el Autotest Cisneros de acoso escolar y el Cuestionario de evaluación de la autoestima para la enseñanza secundaria. Los resultados obtenidos indicaron que no existe una correlación significativa entre las variables de acoso escolar y autoestima.

Además, se encontró que el nivel de acoso escolar predominante en los estudiantes es muy bajo, mientras que el nivel predominante de autoestima es alto.

2.1.3. A nivel local

Bonifacio y Puris (2022), en su investigación titulada “Estrés académico y autoestima en estudiantes de la Escuela de Economía de una Universidad en Pasco 2022”, mencionan que el procesamiento de datos se realizó mediante el programa SPSS en su versión 25. Para la contratación de hipótesis, se utilizó la Rho de Spearman, obteniendo un valor de -0.325. A partir de estos resultados, se concluyó que existe una correlación negativa débil entre las dos variables de estudio, lo que indica que a mayor nivel de estrés académico, menor será la autoestima de los estudiantes, o viceversa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación.

Damazo (2019), en su investigación titulada “La importancia de la educación ambiental y autoestima en el proceso de enseñanza de los estudiantes en I.E. 34047 César Vallejo – Yanacancha – Pasco”, menciona que la educación ambiental juega un rol significativo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, especialmente en un contexto marcado por una serie de problemas ambientales, tales como la contaminación del suelo, agua y aire, la acumulación de residuos sólidos, el calentamiento global, la tala indiscriminada de árboles, la caza ilegal de especies, el aprovechamiento de los suelos agrícolas por la minería ilegal, y la extracción de oro, que utiliza mercurio y cianuro, destruyendo la biodiversidad en las zonas de la sierra, costa y selva. El estudio realizado reportó resultados positivos según las encuestas aplicadas a docentes y estudiantes del aula, lo que demostró que, en la práctica, los estudiantes adquirieron conciencia

sobre la importancia de la educación ambiental. Además, se observó una mejora en la autoestima durante el proceso de enseñanza, ya que los estudiantes reflexionaron y tomaron conciencia de la contaminación ambiental que afecta tanto a su región como al país.

2.2. Bases Teóricas – Científicas

2.2.1. Autoestima

Aproximación teórica a la autoestima:

La autoestima se refiere a la estimación y percepción que una persona tiene de sí misma. Está relacionada con la medida en que la persona se valora, respeta y acepta, influyendo en su autoconcepto, confianza y bienestar emocional. Esta habilidad de autoeficacia y competencia blanda dentro de uno mismo representa una fortaleza interna. Implica reconocer que eres una persona buena, agradable, valiosa y capaz; que confías en ti mismo y te sientes bien con quién eres.

La autoestima se sostiene en procesos afectivos, cognitivos y volitivos, en armonía con las dimensiones éticas y axiológicas, y está estrechamente vinculada al contexto social, económico, geográfico, artístico e incluso religioso, entre otros. Sirve como soporte al ser humano en su trayecto personal y social, pudiendo ser prospectiva y benéfica para uno mismo y para los demás, o, en su defecto, resultar indiferente, perjudicial para otros y, lo peor de todo, para sí mismo.

Raffino, Equipo editorial, Etecé (22 de enero de 2024), define la autoestima como el conjunto de percepciones, valoraciones y juicios que una persona tiene sobre sí misma o sobre las actividades que lleva a cabo. Esta evaluación puede centrarse en su ser en su totalidad, en sus tareas o en su

aparición física, entre otros aspectos. En resumen, se trata de la valoración que realizamos habitualmente sobre nosotros mismos (p. 2).

El concepto de autoestima, considerado tanto teórico como práctico, puede verse como uno de los más antiguos en la psicología científica, habiendo sido introducido alrededor de 1890. Desde entonces, ha sido objeto de múltiples formulaciones, reformulaciones teóricas y estudios empíricos. En términos aproximados, la autoestima puede entenderse como una “actitud” (más profunda y amplia que la simple aptitud o acción inmediata) respecto a uno mismo (el yo), que se vincula con las creencias personales (o certezas y convencimientos) sobre las propias habilidades (a nivel interno), las relaciones sociales (a nivel externo) y los logros futuros, siempre con una perspectiva prospectiva.

A propósito de ello, Rosenberg (1996) señala que la autoestima es una evaluación positiva o negativa hacia uno mismo, que se basa en componentes afectivos y cognitivos, ya que los sentimientos del individuo dependen de lo que piensa sobre sí mismo.

Por su parte, Dunn (1996) afirma que la autoestima es la energía que coordina, organiza e integra todos los aprendizajes adquiridos por el individuo a través de experiencias sucesivas, formando una totalidad conocida como el “sí mismo”. Añade que el “sí mismo” es el primer subsistema flexible y adaptable, que responde a las necesidades del momento y a las realidades contextuales (Barroso, Autoestima. Ecología y Catástrofe. Caracas, 2000).

Los pilares de la autoestima.

Branden (1995), en su libro Los seis pilares de la autoestima, sostiene que la autoestima tiene dos componentes interrelacionados: la eficacia personal, que se refiere a la confianza en uno mismo al pensar y tomar decisiones, y el respeto

por uno mismo, que implica tener un juicio de valor y sentirse conforme con los pensamientos y necesidades que surgen. A partir de esto, establece los seis pilares de la autoestima:

La práctica de vivir conscientemente: Consiste en respetar la realidad sin evadirla ni negarla, estar presente en lo que hacemos mientras lo hacemos. “Donde está mi cuerpo, está mi mente”. Implica ser consciente tanto del mundo interno como del externo.

La práctica de aceptarse a sí mismo: Consiste en no negar ni rechazar nuestros pensamientos, sentimientos y acciones. No podemos superar los sentimientos indeseables si no aceptamos que los tenemos. Cuando hay autoaceptación, no hay enfrentamientos internos, evitando convertirnos en nuestro propio enemigo.

La práctica de asumir la responsabilidad de uno mismo: Implica reconocer que somos los autores de nuestras decisiones y acciones, de la realización de nuestros deseos, de la elección de nuestras compañías, de cómo tratamos a los demás en diferentes ámbitos (familia, trabajo, amistad), de cómo cuidamos nuestro cuerpo y de nuestra felicidad.

La práctica de la autoafirmación: Se trata de respetar nuestros deseos y necesidades, y buscar la manera de expresarlos. Implica tratarnos a nosotros mismos con dignidad en nuestras relaciones con los demás, ser auténticos y defender nuestras convicciones, valores y sentimientos. Es un acto de comunicación asertiva, tanto con nosotros mismos como con quienes nos rodean.

La práctica de vivir con propósito: Significa asumir la responsabilidad de identificar nuestras metas y tomar las acciones necesarias para alcanzarlas,

manteniéndonos firmes hasta lograrlas. Con una buena autoestima, tenemos el control de nuestra vida y no lo delegamos en el entorno que nos rodea.

La práctica de la integridad personal: Implica tener principios de conducta a los que nos mantenemos fieles en nuestras acciones, siendo congruentes con lo que pensamos, decimos y hacemos. También significa respetar nuestros compromisos y mantener nuestras promesas.

Coopersmith (1996), en Los antecedentes de la autoestima de consultoría, sostiene que la autoestima es la evaluación que el individuo realiza y mantiene habitualmente respecto a sí mismo. Esta autoestima se expresa a través de una actitud de aprobación o desaprobación, la cual refleja el grado en que el individuo cree en su capacidad, productividad, importancia y dignidad. Por lo tanto, la autoestima implica un juicio personal sobre la dignidad, que se manifiesta en las actitudes que el individuo tiene hacia sí mismo. Además, el autor agrega que la autoestima surge de una experiencia subjetiva que el individuo transmite a otros mediante reportes verbales y otras conductas, que de forma evidente reflejan en qué medida el individuo se percibe como valioso, significativo, exitoso y digno, lo que implica un juicio personal sobre su valía.

McKay & Fanning (1999) definen la autoestima como el concepto que una persona tiene de su propia valía, y que se basa en los pensamientos, sentimientos, sensaciones y experiencias que ha acumulado a lo largo de su vida. Las innumerables impresiones, evaluaciones y vivencias que se han reunido a lo largo del tiempo se fusionan en un sentimiento positivo hacia sí mismo, o, por el contrario, en una sensación incómoda de no ser lo que se espera.

Para los autores, uno de los principales factores que diferencia al ser humano de otros animales es la conciencia de sí mismo, es decir, la capacidad de

establecer una identidad y otorgarle un valor. En otras palabras, el individuo tiene la habilidad de definir quién es y luego decidir si le gusta o no esa identidad. El problema de la autoestima radica en la capacidad humana de juicio: juzgarse y rechazarse a sí mismo genera un dolor enorme, que puede dañar considerablemente las estructuras psicológicas fundamentales que mantienen al individuo emocionalmente equilibrado y funcional.

McKay & Fanning (1999) añaden que la autoestima está estrechamente vinculada con la aceptación incondicional del individuo y con el ejercicio de sus aptitudes, ya que ambas actúan como fuentes de estímulo. Es relevante destacar que la disciplina severa, las críticas negativas y las expectativas irreales de los adultos son extremadamente destructivas, ya que pueden minar la confianza y la valoración positiva de uno mismo.

Barroso (2000), en *Autoestima. Ecología y Catástrofe*, sostiene que la autoestima es una energía presente en el organismo vivo, cualitativamente diferente, que organiza, integra, cohesiona, unifica y direcciona todo el sistema de interacciones que el individuo establece consigo mismo. Este autor conceptualiza la autoestima basándose en la realidad y experiencia personal, lo que le permite al individuo asumir la responsabilidad de sí mismo.

De manera similar, Corkille (2001) respalda lo mencionado anteriormente, indicando que la autoestima es lo que cada persona siente acerca de sí misma, su juicio general y la medida en que le agrada su propia persona. Esta perspectiva coincide con la de Kagan, Mussen y Conger (2000), quienes afirman que la autoestima se define en términos de los juicios que los individuos hacen sobre sí mismos y las actitudes que adoptan respecto a su propia persona.

Niveles de autoestima

Este tema en particular se constituye en uno de los dominios clave del trabajo de investigación, los cuales serán evaluados a través de indicadores, ítems y escalas de valoración. Por lo tanto, es fundamental precisar en qué consisten estos elementos de evaluación.

El mismo autor citado por Méndez (2001) sostiene que existen distintos niveles de autoestima, lo que lleva a que cada persona reaccione de manera diferente ante situaciones similares. Estas diferencias en la reacción se traducen en expectativas desiguales sobre el futuro, reacciones emocionales y autoconceptos variados. En este sentido, clasifica a las personas en tres categorías de autoestima: alta, media y baja.

1. **Autoestima alta:** Las personas con alta autoestima son aquellas que se muestran expresivas y asertivas, con un alto nivel de éxito tanto en el ámbito académico como social. Estas personas confían plenamente en sus propias percepciones y mantienen una visión optimista sobre sus capacidades y el futuro. Consideran que su trabajo tiene un alto estándar de calidad y siempre se proyectan hacia nuevas metas con expectativas de éxito. Además, son creativas, se respetan a sí mismas y sienten un profundo orgullo por sus logros, estableciendo objetivos realistas que buscan alcanzar con determinación.

Según Bonet (1997, p. 15), las personas con una autoestima alta son solidarias, responsables y poseen cualidades como honestidad, comprensión y amor hacia los demás. Se sienten valiosas, tienen una gran autoconfianza y se consideran competentes en lo que hacen. Son capaces de tomar decisiones

de manera autónoma, se valoran a sí mismas, y también valoran a quienes las rodean, aceptando tanto sus aciertos como sus errores (Hee, 1997, p. 21).

Las personas que logran desarrollar una autoestima alta tienen una gran capacidad de aceptación, tanto hacia sí mismas como hacia los demás. Reconocen sus fortalezas y habilidades, al igual que las de los otros, y sienten seguridad en su entorno. Además, experimentan una satisfacción profunda con su identidad, mostrando orgullo por quienes son y estableciendo relaciones interpersonales basadas en la confianza y el respeto mutuo.

2. **Autoestima media:** Las personas con autoestima media son expresivas, pero a menudo dependen de la aceptación social para sentirse valoradas. Aunque tienen un número considerable de afirmaciones positivas, sus expectativas y creencias sobre sus competencias son más moderadas en comparación con las personas con alta autoestima.

Según Bonet (1997, p. 15), en este nivel las personas experimentan una combinación de vivencias tanto positivas como negativas, lo que genera una sensación de confusión sobre su identidad y valor personal. Este conflicto interno genera dudas que las llevan a depender de la validación externa. Las personas con autoestima media carecen de autoconfianza y buscan constantemente la aprobación de los demás. Toleran las críticas y se sienten impulsadas a complacer a los demás, lo que les impide reconocer y valorar plenamente su propio potencial. Además, suelen exagerar sus reacciones y dependen de la presión externa para tomar decisiones y aprender, lo que limita su desarrollo personal (Humphreys, 2001, p. 128).

3. **Autoestima baja:** Las personas con autoestima baja suelen sentirse desanimadas, deprimidas y aisladas. Tienen una percepción negativa de sí

mismas, considerando que no poseen atractivo o que no son capaces de expresarse y defenderse. Se sienten débiles para enfrentar sus deficiencias y temen desencadenar la desaprobación de los demás. Su actitud hacia sí mismas es pesimista y carecen de recursos internos para lidiar con situaciones difíciles o con la ansiedad.

Según Bonet (1997, p. 15), las personas con autoestima baja suelen pensar que no tienen valor o que son de poca utilidad. Esperan lo peor, como ser engañados o menospreciados, y se sienten convencidos de que todo les saldrá mal. Muestran desconfianza hacia sí mismas y hacia los demás, prefiriendo mantenerse solas y aisladas. Su actitud hacia la vida es indiferente, lo que dificulta tanto el desarrollo personal como sus relaciones interpersonales.

El desarrollo integral de estas personas es limitado, ya que una autoestima baja impide su crecimiento en diversas dimensiones: social, personal, cultural y psicológica. Este tipo de autoestima afecta su capacidad para desenvolverse adecuadamente en su entorno. En contextos educativos, por ejemplo, es común observar que los estudiantes con baja autoestima son inseguros, lo cual impacta negativamente en su aprendizaje (Encinas, 1995, p. 6).

Desarrollo de la autoestima

El desarrollo de la autoestima puede entenderse como un proceso gradual que se lleva a cabo a través de diversas fases, las cuales permiten su evolución. Según Coopersmith (2018), el grado de trato respetuoso, aceptación e interés que el individuo recibe de las personas significativas en su vida juega un papel crucial en la formación de su autoestima.

Entre los factores que influyen en este proceso, se destacan:

La historia de éxito: Las experiencias previas de éxito contribuyen significativamente a la construcción de una autoestima sólida, ya que refuerzan la confianza en las propias habilidades y logros.

El estatus y la posición que el individuo tiene en el mundo: La manera en que una persona se percibe en su entorno social, cultural y profesional también afecta su autoestima. El reconocimiento y la valoración por parte de los demás tienen un impacto directo en cómo el individuo se ve a sí mismo.

Los valores y las aspiraciones: Los valores personales y las metas que una persona se propone pueden modificar y reconfigurar su percepción de sí misma. Estos elementos proporcionan dirección y propósito, y en algunos casos, pueden ser ajustados e interpretados a lo largo de la vida, impactando así el proceso de desarrollo de la autoestima.

La manera en que cada individuo responde de forma única a los factores que pueden disminuir su autoestima varía considerablemente. Algunos pueden minimizar, distorsionar o incluso suprimir sus percepciones sobre sus propias fallas o las de los demás. Esta respuesta, en gran medida, se forma en la infancia y, a menudo, persiste a lo largo de toda la vida. Por ello, es crucial tener cuidado con los mensajes que se transmiten a los niños desde una edad temprana, ya que esos mensajes los acompañarán durante toda su vida, ya sea de manera consciente o inconsciente. El desarrollo de una autoestima positiva requiere la construcción de una sensación sólida de identidad, la cual debe ser reforzada tanto por las opiniones de los demás como por una constante autoevaluación. Es importante resaltar el rol fundamental que desempeñan los docentes en este proceso. A través de comentarios positivos emitidos de manera intencional, los maestros pueden

ayudar a sus estudiantes a centrarse en sus características individuales y a realizar descripciones más precisas y saludables de sí mismos, favoreciendo así un desarrollo emocional y psicológico más equilibrado.

De igual manera, resulta crucial la reafirmación que ocurre durante la adolescencia, ya que en esta etapa los jóvenes son particularmente sensibles respecto a la imagen que proyectan hacia los demás y la repercusión que esa imagen tiene en su entorno. Es fundamental prestar atención a los modelos que eligen, ya que estos influirán de manera significativa en la personalidad que están construyendo como futuros adultos. En este proceso de búsqueda de identidad, los adolescentes necesitan apoyo para explorar diversas opciones, recibir comentarios positivos acerca de sus fortalezas y debilidades, y, sobre todo, experimentar una aceptación incondicional que les permita desarrollar una autoestima sólida y saludable.

Bases de la autoestima

Desde la perspectiva del autor mencionado, se sostiene que las personas desarrollan su concepto de sí mismas en función de cuatro bases fundamentales, las cuales se describen a continuación:

1. Significado: Se refiere a la forma en que las personas perciben el amor y la aceptación de aquellas personas que consideran importantes en sus vidas, así como el grado de aprobación que reciben de ellas.
2. Competencia: Está relacionada con la capacidad de las personas para llevar a cabo tareas que consideran relevantes o significativas en sus vidas, evaluando su habilidad y efectividad en la realización de dichas tareas.

3. Virtud: Hace referencia al grado en que una persona se adhiere a las normas éticas y morales que guían su comportamiento, lo que impacta en cómo se ve a sí misma en relación con los valores que considera fundamentales.
4. Poder: Se refiere al grado en que una persona siente que tiene influencia sobre su propia vida y, en extensión, sobre la vida de los demás, lo que está relacionado con su capacidad para tomar decisiones y generar un impacto en su entorno.

Además, la autoestima no es un concepto estático; es un proceso dinámico que puede fluctuar, disminuir, aumentar o mantenerse. Debido a su naturaleza cambiante, las personas experimentan las mismas situaciones de manera diferente, lo que genera expectativas variadas sobre el futuro, respuestas dispares ante los mismos estímulos y, en general, percepciones distintas sobre conceptos similares. Esto implica que cada individuo tiene una experiencia única en su relación consigo mismo, influenciada por su historia personal, su entorno y su interacción con los demás.

Fundamento para el empleo del instrumento de Rosemberg.

El instrumento conocido como la Escala de autoestima de Rosenberg es ampliamente utilizado en los campos de la psicología y la pedagogía, y es valorado por su capacidad para medir de manera precisa la autoestima. La escala contiene reactivos tanto positivos como negativos, lo que permite evaluar no solo la autoestima sino también el nivel de "aquiescencia" (tendencia a responder de manera afirmativa o aprobatoria a todas las preguntas), al ser auto administrada. Este diseño facilita la obtención de datos más fiables y relevantes sobre la autoestima de los participantes.

La Escala de autoestima de Rosenberg está conformada por 10 ítems, de los cuales cinco se formulan de manera positiva y cinco de forma negativa. Este enfoque asegura el control de posibles sesgos de respuesta, garantizando que los resultados reflejen de manera más precisa los sentimientos y la percepción del individuo acerca de su propia valía y respeto hacia sí mismo.

En la Escala de autoestima de Rosenberg, los ítems del 1 al 5 se puntúan de 4 a 1 (siendo 4 la respuesta más afirmativa y 1 la más negativa), mientras que los ítems del 6 al 10 se puntúan de 1 a 4 (siendo 1 la respuesta más negativa y 4 la más afirmativa). Este sistema de puntuación busca balancear las respuestas y reducir posibles sesgos en la interpretación de la autoevaluación de la persona.

En cuanto a la función del test, el Consejo General de la Psicología de España señala que su propósito es evaluar el grado de satisfacción que una persona siente respecto a sí misma, permitiendo obtener una medida del nivel de autoestima y autopercepción que el individuo tiene de su propia valía y bienestar emocional.

2.2.2. Acoso Escolar

Definición de Acoso Escolar

Uno de los principales desafíos para los investigadores en este campo ha sido alcanzar un acuerdo sobre lo que realmente implica el concepto de bullying. Esta dificultad para definirlo correctamente se debe a varios factores, entre ellos, la cultura social que, hasta hace poco tiempo, tendía a restar importancia al problema. Además, la diversidad de tipos, manifestaciones e intensidades que puede adoptar este fenómeno complica aún más su comprensión.

En sus inicios, la definición de bullying se centraba principalmente en los ataques físicos entre individuos. Sin embargo, en la actualidad, el término ha

evolucionado para englobar no solo los actos de violencia física, sino también otros comportamientos como el rechazo social, la difusión de rumores y el maltrato verbal, tanto en situaciones individuales como colectivas.

El término mobbing fue utilizado por primera vez en el norte de Europa, proveniente de la etología y tomando como base el trabajo de Konrad Lorenz. Este término se usaba para describir un "ataque colectivo de un grupo de animales hacia un miembro de otra especie, usualmente más grande y considerado un enemigo natural del grupo" (Lorenz, 1968). Aunque esta definición fue importante para el desarrollo del concepto, limitó las investigaciones a fenómenos de agresión grupal, sin abordar las agresiones de individuo a individuo.

Con el tiempo, los ingleses adoptaron el término bully (intimidador o matón) para referirse a la acción, y de ahí surgió el término bullying, que hace referencia específicamente a la intimidación. Este cambio permitió una comprensión más amplia del fenómeno, abarcando tanto agresiones grupales como individuales.

En el ámbito latinoamericano, no existe un término único que se utilice para referirse al fenómeno del bullying. En algunos países se emplean diferentes expresiones, como el término "prepotenza" en Italia, "fazer mal o intimidacao" en Portugal, y en España, se usa con frecuencia la expresión "meterse con alguien". Además, el anglicismo "bullying" sigue siendo común (Cerezo, 2000), y también se encuentran términos como "matonismo" (García, 1995), "intimidación o violencia" (Ortega, 1998), y "maltrato entre iguales" (Ortega, 1998). Aunque hay otras formas de traducir el término, como victimización, agresión o violencia, parece que el término "maltrato" es el que ha obtenido

mayor aceptación en la comunidad científica (Smith, Cowie, Olafsson, & Liefvooghe, 2002).

Aunque al principio pueda parecer que el elegir el término adecuado para describir este fenómeno no sea de gran importancia, veremos que la elección de una u otra palabra puede alterar el significado del mismo. Por ejemplo, la raíz inglesa "mob" hace referencia a un grupo grande y anónimo de personas que se dedican al asedio. Sin embargo, como exploraremos más adelante, el término bullying se utiliza principalmente para definir situaciones en las que una persona maltrata a otra, aunque, como veremos, no siempre se ajusta a este patrón.

Los primeros estudios sobre violencia escolar, alejados de los límites del delito penal, fueron realizados por investigadores anglosajones. A estos estudios se les debe la creación del término bullying, que abarca una amplia gama de comportamientos, desde la simple grosería hasta la pequeña delincuencia, pasando por gamberradas y vandalismo.

Sin embargo, la definición más formal del término bullying surgió en 1978 de la mano del noruego Olweus, quien lo define de la siguiente manera: "Decimos que un alumno está siendo intimidado cuando otro estudiante, o un grupo de estudiantes, le dice cosas desagradables o incómodas. También se considera bullying cuando un estudiante es golpeado, agredido, amenazado o encerrado en una habitación, entre otras situaciones. Estos actos suelen repetirse con frecuencia, y es difícil para el estudiante intimidado defenderse por sí mismo. También se trata de bullying cuando un estudiante es molestado repetidamente de forma negativa. Sin embargo, no es bullying cuando dos estudiantes de igual fuerza discuten o pelean" (Olweus, 1999).

Smith (1989) define el bullying como el daño intencional que un alumno o un grupo de ellos causa a un compañero, ya sea físico o psicológico. El aspecto novedoso en esta definición es el uso del término intencional, subrayando que las agresiones no son accidentales sino premeditadas.

En el mismo año, Besag ofrece una definición que amplía este concepto, describiendo la conducta de bullying como "los ataques repetitivos, ya sean físicos, verbales o psicosociales, por parte de personas que están en una posición de poder sobre aquellas que son más débiles, con la intención de causarles dolor". Besag pone énfasis en factores clave como las características de personalidad de los agresores y el clima escolar en el que se desarrolla la situación. Según el autor, los bullies suelen tener una personalidad agresiva y enfrentan un deterioro progresivo en sus relaciones sociales. Por otro lado, las víctimas de bullying tienden a presentar problemas emocionales y un marcado retraimiento social.

Para Farrington (1993), el fenómeno del abuso se entiende como una opresión reiterada, tanto psicológica como física, dirigida hacia una persona con menos poder por parte de una persona que tiene mayor poder.

En el contexto español, varios autores han estudiado este fenómeno y han proporcionado diversas definiciones. Ortega (1994) define la intimidación como una "acción moralmente reprobable e intencionada de injuria y/o agresión expresa o indirecta de uno o más sujetos hacia otro (...) de la cual la víctima no puede salir por sus propios medios". Esta definición subraya tanto la intencionalidad del agresor como la impotencia de la víctima para defenderse, destacando el carácter desigual de la relación entre las partes involucradas.

(Ortega & Merchán, 2000) definen el bullying como una situación social en la que uno o varios estudiantes llevan a cabo una conducta agresiva hacia otro

compañero, quien es sometido durante un período prolongado a agresiones físicas, burlas, amenazas, aislamiento o exclusión social. Esta definición destaca la violencia repetitiva y la desigualdad de poder entre los involucrados.

Por otro lado, Cerezo (1999) describe el bullying como "la violencia mantenida, mental o física, guiada por un individuo o un grupo y dirigida contra otro individuo que no es capaz de defenderse a sí mismo en esa situación, y que se desarrolla en el ámbito escolar". En esta definición, se pone énfasis en la vulnerabilidad de la víctima y en el contexto escolar donde se lleva a cabo el maltrato.

Otra definición del bullying es la que ofrece Avilés (2006), quien lo describe como la intimidación y el maltrato entre escolares de forma repetida y mantenida en el tiempo, lejos de la supervisión de los adultos, con la intención de humillar y someter abusivamente a una víctima indefensa por parte de un abusón o grupo de matones. Este maltrato puede ser físico, verbal o social, y conlleva resultados de victimización psicológica y rechazo grupal.

Siguiendo una línea similar, Piñuel & Oñate (2007) se refieren a este fenómeno como "acoso o mobbing escolar" y lo definen como un continuo y deliberado maltrato verbal y moral hacia un niño o niña, llevado a cabo por uno o más agresores que se comportan cruelmente con él o ella, atentando contra su dignidad y sus derechos fundamentales. Esta definición subraya tanto la repetitividad del maltrato como el daño psicológico que puede generar en la víctima.

Por otro lado, Piñuel & Oñate (2007) señalan que el término anglosajón "bullying" tiene un enfoque predominantemente relacionado con la violencia física. Sin embargo, para los autores, la realidad del fenómeno es mucho más

compleja y abarca diferentes tipos de acoso psicológico. La violencia psicológica es tan relevante para muchos investigadores que, en ocasiones, se considera como un tipo específico de agresión de naturaleza psicológica. Así, los autores argumentan que el término "bullying" incluye una amplia gama de conductas de acoso y maltrato psicológico, las cuales son más prevalentes que la intimidación física.

Como se puede observar, existe una gran variedad de definiciones sobre el fenómeno, algunas con elementos comunes y otras con lagunas, especialmente en lo relacionado con el término adecuado para describirlo (Ortega & Mora Merchán, 2000). En países del sur de Europa como Italia, Portugal y España, se emplean diversos términos para referirse al mismo fenómeno, como maltrato, abuso, intimidación o rechazo. Esto demuestra que, a pesar de la universalidad del fenómeno, la manera en que se conceptualiza y se denomina puede variar según el contexto cultural y social.

motivación.

En cuanto a los matices que rodean la definición del acoso escolar, persiste la falta de consenso sobre el tiempo necesario para que una situación de maltrato sea considerada como tal. Olweus (1998) menciona que debe tratarse de "un periodo determinado de tiempo", pero no especifica con claridad cuál debe ser ese lapso. Además, sigue siendo una cuestión debatida si las diferencias físicas o psicológicas de las víctimas, o su aparente debilidad, son factores previos que contribuyen al acoso, tal como lo sugieren Piñuel & Oñate (2007).

Es en 1989 cuando Tattum destaca la necesidad de que cualquier definición de maltrato entre iguales tenga en cuenta varios aspectos clave, como la naturaleza, intensidad, duración, intencionalidad, número de implicados y

motivación del fenómeno. Este enfoque permite capturar la complejidad del acoso escolar, considerando no solo las agresiones directas, sino también las dinámicas más sutiles que pueden caracterizar el maltrato entre los estudiantes.

Según Olweus, la definición de bullying o hostigamiento entre pares que inicialmente formuló no ha cambiado, sino que ha sido ampliada. En la última versión del cuestionario Revised Olweus Bully/Victim Questionnaire, la definición se presenta de la siguiente manera:

1. “Decimos que un estudiante está siendo hostigado por pares o es víctima cuando otro estudiante o varios de ellos:
2. Le dicen cosas con significados ofensivos, o hacen burla de él/ella o lo/a llaman con apodos que tienen significados hirientes.
3. Lo/a ignoran o excluyen totalmente del grupo de amigos o lo dejan fuera de cosas a propósito.”
4. Lo/a golpean, patean, empujan, tumban, o lo/a encierran en un cuarto.
5. Dicen mentiras o divulgan falsos rumores sobre él/ella, o envían notas y tratan de crear que otros estudiantes sean antipáticos con él/ella.
6. Les hacen otras cosas hirientes.

Según Olweus (2001), el bullying implica acciones repetidas, donde el/la estudiante agredido/a se ve incapaz de defenderse por sí mismo. Además, también se considera bullying cuando la burla se realiza de manera hiriente y repetitiva. Sin embargo, no se considera bullying cuando la burla es realizada de forma amistosa y juguetona, o cuando dos estudiantes de fuerzas similares discuten o pelean, ya que en estos casos no hay una dinámica de acoso o intimidación intencional y continuada. Este enfoque subraya la importancia de la persistencia

y la asimetría de poder en las situaciones de bullying, distinguiéndolas de otros tipos de conflictos o bromas entre estudiantes.

El bullying es considerado un tipo de violencia que ocurre entre niños o niñas de edades similares, con la intención de causar daño físico o psicológico. Sin embargo, lo que diferencia al bullying de otras formas de violencia es que, en muchos casos, los agresores no son conscientes del daño que están provocando, ya que lo ven como una especie de juego o diversión. Para la víctima, en cambio, esta situación es percibida como un acto de hostigamiento que provoca un profundo malestar. Esta desconexión entre las intenciones del agresor y la experiencia de la víctima es uno de los aspectos clave que debe ser abordado en la prevención y intervención del bullying, para hacer que todos los involucrados comprendan la gravedad de la situación.

Tipos de bullying

El fenómeno del bullying ha evolucionado con el tiempo, adaptándose a las nuevas tecnologías y medios de comunicación, como los celulares y las computadoras. Este tipo de agresión se ha expandido a nivel global, afectando a un número creciente de víctimas. Además de los métodos tradicionales de acoso, el acoso en línea o cibernético se ha convertido en una forma de bullying frecuente.

Dentro de las clasificaciones más destacadas, Olweus distingue las agresiones del bullying en dos categorías principales:

1. Agresiones directas o explícitas:

Físicas:

Ataques relativamente abiertos hacia la víctima.

Agresiones físicas como peleas, patadas, puñetazos, golpes, empujones.

Hacer gestos groseros hacia la víctima.

Invadir el espacio personal de la víctima.

Agresiones verbales:

Uso de apodos o mote con intención de menospreciar o insultar a la víctima.

Burlas y mofas constantes que ridiculizan a la persona.

Novatadas, que generalmente son pesadas o humillantes, y se realizan para someter al otro.

Uso de vocabulario soez o despectivo hacia la víctima.

Extorsión o chantajes, donde se obliga a la víctima a dar dinero u objetos personales a los acosadores.

2. Agresiones indirectas o encubiertas:

Exclusión social deliberada de la víctima, dejándola fuera de un grupo o actividad, lo que la hace sentirse invisible y rechazada.

Disminución de la confianza en la víctima, que se ve aislada y desvalorizada por sus compañeros.

Acechamiento constante, especialmente durante las clases de Educación Física o en otros espacios escolares, lo que crea un ambiente de inseguridad.

Difusión de comentarios negativos y dañinos, incluyendo historias desagradables o insultantes sobre la víctima, con el objetivo de desacreditarla.

Uso repetido de llamadas telefónicas o mensajes SMS con contenido insultante, lo que perpetúa el maltrato incluso fuera del ámbito escolar.

Envío de cartas insultantes, ya sea de forma directa o introduciéndolas en la mochila o taquilla de la víctima para aumentar la sensación de vulnerabilidad.

Pintadas ofensivas en lugares públicos, como baños, paredes o cualquier otro espacio donde la víctima pueda verse identificada.

Envío de mensajes insultantes por correo electrónico, lo que amplía el alcance del acoso más allá del entorno escolar.

Según Avilés (2002), los principales tipos de maltrato que se pueden considerar se clasifican en dos categorías clave:

Maltrato Físico

Este tipo de maltrato se refiere a cualquier acción intencional que cause daño físico a la víctima. Dependiendo de la gravedad de las lesiones, el maltrato físico se clasifica en tres niveles: leve, moderado y severo.

Maltrato Físico Leve: Se caracteriza por lesiones que no son graves y no requieren atención médica. Son situaciones como empujones, golpes pequeños, y peleas menores que no causan daño permanente.

Maltrato Físico Moderado: En este caso, la víctima puede requerir atención médica, pero no es necesaria hospitalización. Las lesiones pueden incluir moretones o heridas que se tratan en consulta externa, sin que sea necesario un tratamiento urgente.

Maltrato Físico Severo: Son agresiones que ocasionan lesiones graves y requieren atención médica urgente o hospitalización. Este tipo de maltrato puede tener consecuencias duraderas y graves tanto en la salud física como en el bienestar emocional de la víctima.

En el contexto escolar, las formas más comunes de maltrato físico incluyen empujones, patadas, agresiones con objetos, peleas y golpes.

Maltrato Verbal

El maltrato verbal se refiere a la comunicación agresiva, en la que se expresa lo que se siente o piensa de una manera que atenta contra los derechos y los sentimientos de los demás. En lugar de fomentar el diálogo o la negociación, este tipo de maltrato tiende a humillar, atacar y generar resentimiento. Es una forma de agresión que no es tan fácilmente perceptible como la violencia física, pero sus efectos son igualmente dañinos, sobre todo para la salud mental de las víctimas.

El maltrato verbal puede ser difícil de identificar porque no deja marcas físicas y, a menudo, las personas no son conscientes de que están siendo víctimas o victimarios. Sin embargo, sus efectos son profundos, ya que pueden dañar la autoestima de los niños y adolescentes que lo sufren. Los comentarios degradantes, insultos, acusaciones, burlas, gestos humillantes, y gritos son formas comunes de maltrato verbal. La gravedad de este tipo de maltrato aumenta con la frecuencia y la persistencia de las agresiones verbales, ya que la constante descalificación puede tener un impacto duradero en la psique de la víctima.

Padrón (2005) afirma que "la forma de hablar puede provocar emociones y reacciones intensas. La violencia verbal, especialmente la oral, es aquella en la cual, mediante la elección de palabras, entonación y volumen de voz, se busca dominar a otra persona, provocando sentimientos de impotencia, rabia, humillación, vergüenza, inutilidad y vejación".

Esta violencia verbal tiene un impacto profundo, ya que la víctima comienza a interiorizar las críticas, lo que puede llevar a la persona a aceptar la violencia como un castigo merecido, creyendo que las agresiones son una consecuencia de sus propias faltas. Este proceso psicológico hace que la víctima sienta que merece ser tratada de esa manera, lo que refuerza el ciclo de abuso.

El maltrato verbal, en particular, está estrechamente vinculado con el maltrato psicológico y social. Uno de los métodos comunes de esta forma de abuso es la "ley del hielo", donde se ignora a la víctima, se ríen de sus errores, se burlan de su apariencia física o se critican sus acciones de manera constante. Este tipo de comportamiento tiene un efecto destructivo en la autoestima de la víctima, pues el maltrato no solo se dirige a la persona, sino que también socava su dignidad y pertenencia al grupo.

Dado este contexto, el maltrato verbal se presenta como un componente común en la mayoría de los tipos de bullying, ya que suele acompañar a otras formas de abuso, como el maltrato físico o el aislamiento social, exacerbando el daño que sufre la víctima.

3. Maltrato Psicológico

El maltrato psicológico se manifiesta a través de situaciones constantes que fomentan sentimientos perjudiciales hacia la autoestima de la víctima. Se entiende como el daño, ya sea intencional o no, que se ocasiona contra las habilidades de un niño o adolescente, afectando su autoestima, su capacidad para relacionarse y su habilidad para expresarse y sentir. Este tipo de maltrato puede provocar un deterioro significativo en su personalidad, limitando e incluso impidiendo su desarrollo potencial.

El acoso psicológico incluye acciones como humillaciones, exclusión social (por ejemplo, incitar a otros a no hablar con la víctima o rechazarla), amenazas, insultos y descalificaciones, cuando estas se realizan de forma intensa y prolongada. Estas conductas causan daños emocionales y anímicos profundos, dejando a la persona incapacitada para defenderse. Aunque el maltrato psicológico no necesariamente conlleva un maltrato físico, es crucial reconocer que existe un alto riesgo de que este último se agregue en casos donde el acoso psicológico es particularmente intenso y frecuente, especialmente cuando tal comportamiento no es sancionado ni detenido.

Este tipo de abuso no solo destruye la confianza de la víctima en sí misma, sino que también afecta su capacidad para interactuar socialmente y desenvolverse en su entorno. La vulnerabilidad emocional causada por el maltrato psicológico puede desencadenar otros problemas, como ansiedad, depresión y una creciente sensación de impotencia.

El acoso psicológico implica hostigar a la víctima a través de críticas constantes, amenazas, injurias, calumnias y otras acciones diseñadas para limitar su libertad y bienestar. Estas conductas afectan la seguridad, la autoafirmación y la autoestima de la persona, implantando en su mente sensaciones de malestar, preocupación, angustia, inseguridad, duda y culpabilidad. El objetivo es hacer que la víctima llegue a creer que todo lo que está sucediendo o lo que se le está diciendo es cierto, y que de alguna manera merece el maltrato que está experimentando.

Este tipo de maltrato es especialmente perjudicial para aquellos que se encuentran en desarrollo, como los niños y adolescentes. Durante esta etapa, están formando y fortaleciendo sus procesos cognitivos y afectivos, y

necesitan de relaciones sociales saludables con sus iguales para poder poner a prueba y desarrollar estas habilidades. Por lo tanto, ser víctima de acoso psicológico en este período de su vida aumenta su vulnerabilidad, ya que puede interferir con su crecimiento personal, afectivo y social, afectando su capacidad para relacionarse y enfrentar futuros desafíos emocionales.

4. Maltrato Social

El maltrato social o exclusión se refiere al acto de aislar a la víctima delante de otras personas, con la intención de separarla del grupo. Según Rodríguez, Lago y Pedreira (2006), este tipo de maltrato se manifiesta a través de la propagación de rumores, descalificaciones y humillaciones con el objetivo de lograr la exclusión y el aislamiento de la víctima.

Entre las formas más destacadas de exclusión social se encuentran el rechazo explícito, el ignorar la presencia de la víctima, y la negación de su participación en actividades del grupo. Este aislamiento afecta profundamente el desarrollo psicológico del individuo, ya que, en la etapa de la infancia y la adolescencia, las relaciones con los pares son fundamentales para el desarrollo social y emocional. Los niños y adolescentes que son marginados por sus compañeros suelen enfrentar dificultades para establecer relaciones saludables y desarrollar habilidades sociales de manera efectiva.

Además, dentro de las formas de exclusión social, es importante considerar todos los componentes que contribuyen al aislamiento, como el comportamiento directo, el lenguaje verbal, las expresiones no verbales (como miradas y gestos) y la entonación utilizada al dirigirse a la víctima. Todos estos factores colaboran para crear un ambiente de exclusión que puede tener efectos negativos a largo plazo en la víctima.

5. Maltrato Económico

Se puede concebir como aquel que busca el control con los recursos económicos de la víctima; esto implica una destrucción o privación del sustento y/o de su propiedad. Se manifiesta cuando el niño o joven se le sustrae o se le exige el dinero que lleva a la escuela, cuando le roban sus pertenencias, o se esconden o destruyen sus posesiones con la intención de causar daño o atemorizar al niño. El robo y destrucción de útiles entre alumnos constituye una expresión que conjuga la violencia física y simbólica, particularmente por la amenaza que conllevan frecuentemente esos actos.

Expresiones manifiestas del acoso escolar.

Estas derivaciones o abstracciones que se refieren a las "conductas" manifiestas están relacionadas con las dimensiones de la variable 2, lo que hace necesario abordarlas para aclararlas y diferenciarlas, con el fin de identificarlas y percibir las correctamente. En este sentido, podemos citar la disquisición presentada por Conde y Espinoza (2023):

1. Desprecio-ridiculización:

“...los elementos de la intimidación que buscan distorsionar la imagen social del adolescente y sus relaciones con los demás, tratando de transmitir una imagen negativa y distorsionada de él, sin importar lo que haga, utilizando cualquier acción para inducir el rechazo. Al manipular al estudiante acosado de esta manera, muchos otros estudiantes caen inconscientemente en el círculo del acoso”. (p. 30).

2. Coacción:

“...engloba las conductas de acoso escolar que buscan que el estudiante actúe en contra de su voluntad. A través de estas acciones, quienes acosan

intentan mostrar su dominio y someter completamente a la víctima a su voluntad. Las víctimas perciben a los acosadores como personas poderosas”. (p. 31).

3. Restricción-comunicación:

“...la conducta de intimidación está dirigida a bloquear socialmente a los estudiantes. Por ejemplo, prohibir que los grupos jueguen, hablen o interactúen con otros, o impedir que nadie hable o interactúe con ellos, con el objetivo de interrumpir la red de apoyo social”. (p. 31).

4. Agresiones:

“...agrupa las conductas agresivas directas, ya sean físicas o psicológicas. Valora la violencia más directa contra los jóvenes, aunque no siempre ocasiona un mayor daño psicológico. Las agresiones físicas, la violencia, los robos o daños a la propiedad, los gritos, y los insultos son indicativos de este tipo de conductas”. (p. 31).

5. Intimidación-amenazas:

“...engloba aquellas acciones agresivas que acosan, intimidan, asustan, humillan o agotan emocionalmente al estudiante mediante la acción intimidatoria. Sus indicadores incluyen intimidación, amenazas, acoso físico intimidatorio y acoso posterior a las clases. En algunos casos, estas acciones pueden adoptar la forma de amenazas contra la familia de la víctima”. (p. 31).

6. Exclusión-bloqueo social:

“...agrupa las conductas de acoso dirigidas a excluir al adolescente acosado de la participación, ignorándolo, tratándolo como si no existiera, aisándolo, impidiendo que opine o participe en juegos, creando un vacío social en su entorno”. (p. 32).

7. Hostigamiento verbal:

“...agrupa aquellas conductas de acoso escolar y psicológico que muestran desprecio, burla, apodos, gestos despectivos y falta de respeto a la dignidad del adolescente”. (p. 32).

8. Robos:

Resume aquellos actos de agresión que consisten en sustraer bienes de la víctima, ya sea directamente o mediante extorsión.

Consecuencias del bullying

Las repercusiones del bullying no solo afectan a la víctima, sino que también involucran a los victimarios y los observadores.

1. Para la víctima

Las consecuencias pueden ser graves, ya que el bullying puede conducir al fracaso escolar y a dificultades académicas. Además, puede generar niveles altos y continuos de ansiedad, especialmente ansiedad anticipatoria, insatisfacción, fobia escolar, riesgos físicos, y contribuir a la formación de una personalidad insegura, lo que puede resultar perjudicial para el desarrollo integral de la persona.

Olweus (1993) afirma que las dificultades que enfrenta la víctima para liberarse de la situación de acoso por su cuenta tienen efectos perjudiciales como una baja autoestima, ansiedad crónica e incluso episodios depresivos, lo cual dificulta su integración en el ámbito escolar y académico. Además, este proceso puede afectar negativamente el desarrollo de su personalidad social. La imagen personal que desarrollan de sí mismos/as tiende a ser muy negativa, en lo que respecta a su rendimiento académico, su comportamiento y su apariencia física. Según Benítez (1998), en algunos casos, esta situación

puede generar respuestas agresivas y, en los peores escenarios, llevar a intentos de suicidio.

Para el agresor, el bullying puede acarrear consecuencias no deseadas y puede ser un aprendizaje sobre cómo alcanzar sus objetivos mediante la agresión. Esta conducta refuerza la idea de que el acto violento es positivo y deseable, además de ser visto como una forma de obtener estatus dentro del grupo y un reconocimiento social de sus compañeros. Si los agresores aprenden que esta es la manera de establecer relaciones, es probable que trasladen esta forma de interacción a otros grupos, convirtiéndose en molestos en esos nuevos contextos también.

2. Para los espectadores

Los observadores del bullying no quedan exentos de los efectos de estos hechos, ya que también aprenden a comportarse de manera individualista y egoísta frente a situaciones injustas. Un riesgo importante es que esta exposición repetida a la violencia pueda llevarles a valorar la agresión como una conducta aceptable o respetable. Además, se menciona que los observadores pueden volverse desensibilizados ante el sufrimiento ajeno, ya que presencian repetidamente acciones agresivas sin intervenir para detenerlas. Aunque los espectadores puedan sentir una reducción de la ansiedad de ser atacados, en algunos casos pueden experimentar una sensación de indefensión similar a la que vive la víctima.

Descripción de los sujetos

1. Perfil del agresor (Victimario)

El bullying se manifiesta en diversos contextos sociales y afecta tanto a niños como a niñas, aunque el perfil del agresor suele

destacarse más en los varones. Los expertos coinciden en señalar las siguientes características comunes en los agresores:

Tienen un comportamiento provocador y una actitud de intimidación constante.

Utilizan un modelo agresivo para resolver conflictos.

Presentan dificultades para ponerse en el lugar de los demás, mostrando poca empatía.

El ambiente en el que vive un niño tiene una influencia determinante en su comportamiento. Muchas veces, los niños que sufren abusos o malos tratos, que carecen de afecto y crecen en entornos familiares problemáticos, son más propensos a desarrollar conductas agresivas. En hogares donde se percibe una falta de atención y control por parte de los padres, el niño puede intentar suplir esa carencia afectiva a través de la violencia, utilizándola como medio para lograr algún objetivo, llamar la atención o sentirse respetado. Sin embargo, cuando el agresor lleva a cabo su acción, no considera las repercusiones de sus actos, los cuales dificultan la convivencia con otros niños. Esto, a su vez, lo lleva a actuar de manera impulsiva, intolerante, autoritaria y violenta, lo que lo coloca nuevamente en la misma situación inicial: sufre una falta de afecto, no sabe cómo manejar la aceptación y, por ende, recurre al poder de la violencia para imponerse.

El acceso temprano a juegos y videojuegos, donde la violencia y la rapidez son claves para alcanzar objetivos, contribuye al desarrollo

de técnicas agresivas para lograr metas. Los acosadores suelen presentar algunas características comunes:

Tienen una necesidad de dominar a los demás y siempre lograr lo que quieren.

Son impulsivos y se irritan con facilidad.

Carecen de empatía hacia los compañeros que sufren acoso.

Frecuentemente se muestran desafiantes y agresivos con los adultos, incluidos padres y profesores.

A menudo se involucran en actividades antisociales, como el vandalismo, la delincuencia y el consumo de drogas.

En los chicos, generalmente tienen una mayor fuerza física que otros de su edad, especialmente en relación con sus víctimas.

2. Perfil de la víctima

Cuando un niño recurre sutilmente a la agresión para obtener algún beneficio, demuestra que sabe lo que quiere y de quién puede conseguirlo. Este comportamiento es común en niños inseguros, tímidos o introvertidos, quienes a veces se muestran indefensos. Sin embargo, los niños agresores no se limitan a atacar solo a aquellos que se desvían físicamente del grupo, como los más gorditos o más bajos. También suelen dirigirse hacia aquellos que sacan buenas notas, se relacionan poco con los demás o tienen interacciones limitadas, como los niños que solo interactúan con niñas.

Los niños que suelen ser víctimas de acoso presentan características como:

Pocos recursos o habilidades para afrontar situaciones difíciles.

Baja sociabilidad, siendo sensibles y frágiles, lo que los hace más vulnerables a convertirse en "esclavos" del grupo.

Acatamiento de las normas impuestas por los más fuertes debido al miedo, vergüenza o conformismo, lo que los coloca en una posición de desventaja frente a las amenazas y agresiones que sufren.

Todos estos rasgos pueden constituir las características de la personalidad de estos niños, lo que facilita al agresor identificarlos y utilizarlos para ejercer el poder necesario para satisfacer sus propias necesidades.

El sentido de pertenencia y la identificación con los demás son aspectos clave en la etapa escolar. De hecho, es en los primeros años de la niñez cuando se comienza a desarrollar este concepto, el cual va evolucionando con el tiempo según el grupo de referencia. En ocasiones, los niños desarrollan patrones de comportamiento cuyo único propósito es ganar la aprobación del grupo al que pertenecen, sin considerar la dimensión ética o moral del bien y el mal; simplemente se dejan llevar por su entorno y actúan para obtener el reconocimiento de los demás.

Las víctimas suelen mostrar signos de baja autoestima, actitudes pasivas, trastornos emocionales, cambios abruptos en su personalidad, problemas psicosomáticos, depresiones, ansiedades y pensamientos suicidas, entre otros. Lo más preocupante es que algunos de estos niños pueden desarrollar estrategias de afrontamiento que los lleven a convertirse también en agresores. El aprendizaje vicario juega un papel importante en este proceso, ya que

permite obtener resultados más rápidos. Al igual que el niño imita los comportamientos de un adulto (aprendizaje por imitación), la víctima aprende que, al ejercer la violencia, puede obtener los mismos resultados que el agresor.

El tipo de víctima más común, la pasiva o dócil, suele presentar algunas de las siguientes características:

Son prudentes, sensibles, tranquilos, retraídos y tímidos.

Tienden a sufrir ansiedad, inseguridad, infelicidad y baja autoestima.

Se deprimen y piensan en el suicidio con mayor frecuencia que sus compañeros.

A menudo no tienen amigos íntimos y se relacionan mejor con los adultos que con los niños de su edad.

Los chicos suelen ser físicamente más débiles que sus compañeros.

Existe otro grupo reducido de víctimas, las provocadoras o acosadoras, que se caracterizan por patrones de reacción agresivos y de ansiedad. Tienen problemas de concentración, dificultades en lectura y escritura, y causan irritación y tensión a su alrededor. Clasificados como hiperactivos, tienden a generar provocaciones en el aula, lo que provoca una reacción negativa del grupo.

Fundamento para el empleo del Autotest Cisneros de Acoso Escolar.

El instrumento denominado Autotest Cisneros de Acoso Escolar, ampliamente utilizado en el ámbito psicológico y pedagógico, se considera adecuado debido a su enfoque específico en evaluar el "acoso escolar". Entre sus

rectivos, incluye enunciados que examinan el índice global de acoso escolar, lo que permite al investigador obtener una visión rápida sobre los ocho componentes que se han identificado hasta la fecha, los cuales buscan abarcar la complejidad del fenómeno psicosocial conocido como "acoso escolar".

La presente escala evalúa el índice global de acoso escolar, dividido en ocho componentes: Desprecio-Ridiculización, Coacción, Restricción-Comunicación, Agresiones, Intimidación-Amenazas, Exclusión-Bloqueo Social, Hostigamiento Verbal y Robos. Además, se administra de manera individual o colectiva, con un período de aplicación de 30 minutos.

Santiago, M. (2021) aclara que el "Modelo de acoso escolar según Cisneros [...] indica que [...] el acoso es prolongado y dirigido a un estudiante por parte de uno o varios de sus compañeros. [...] La persona que sufre de acoso es vista como alguien inferior, a quien sus amigos le dan la espalda [...] y muestra indicadores que pueden establecer un perfil de comportamiento de acoso que experimenta la víctima, relacionado con las ocho clases de conductas" (p. 24).

2.3. Definición de términos básicos

a. Autoestima

La autoestima se refiere a la evaluación que el individuo realiza y generalmente mantiene acerca de sí mismo. Esta se expresa a través de una actitud de aprobación o desaprobación, reflejando el grado en que la persona cree en su capacidad, productividad, importancia y dignidad (Coopersmith, 1996).

b. Acoso escolar

Un alumno sufre bullying o acoso escolar cuando se encuentra expuesto, de forma reiterada y prolongada en el tiempo, a acciones negativas por parte de uno o varios otros alumnos (Olweus, 1986, 1993).

c. Víctima

Es la persona que sufre la violencia y el sometimiento por parte del agresor. Se caracteriza por su inseguridad, debilidad, timidez, sensibilidad y bajo nivel de autoestima, siendo más dependiente del hogar.

d. Agresor

Es quien domina y somete a su víctima por la fuerza. Pueden ser uno o varios individuos con temperamento agresivo e impulsivo, y con deficiencias en las habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos. A esta persona se le atribuye la falta de empatía hacia la víctima y la ausencia de sentimientos de culpabilidad.

e. Espectador

Son las personas que presencian la agresión y que muestran una falta de apoyo hacia las víctimas, influenciados por el poder que los agresores ejercen sobre los demás.

f. Violencia

Se define como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o de manera efectiva, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad. Este acto causa o tiene una alta probabilidad de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos en el desarrollo o privaciones (OMS).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis de investigación

Existe correlación significativa entre la autoestima y el acoso escolar en estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Dartnell-Carhuamayo-2023”.

2.4.2. Hipótesis nula

No existe correlación significativa entre la autoestima y el acoso escolar en estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Dartnell-Carhuamayo-2023”.

2.5. Identificación de variables

2.5.1. Variable Independiente:

Autoestima.

2.5.2. Variable dependiente:

Acoso escolar

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 1 Definición operacional de la variable autoestima

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
V.1. Autoestima	De acuerdo a los criterios y la leyenda del instrumento (Escala de autoestima de Rosenberg) - Alta – elevada (normal) - Media - Baja	- Siento que no tengo mucho de estar orgulloso/a. - En general me inclino a pensar que soy un fracasado/a. - Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo/a. - Hay veces que realmente pienso que soy un inútil. - A veces creo que no soy buena persona. Siento que soy una persona digna de aprecio. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas. Soy capaz de hacer las cosas tan bien Tengo una actitud positiva hacia mi mismo/a. En general estoy satisfecho/a de mi mismo/a.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2 Definición de la variable acoso escolar

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
	De acuerdo a los criterios y la leyenda del instrumento (Autotest Cisneros de Acoso Escolar)	Dicho manual de administración adjunto al anexo oportunamente.
V.2. Acoso escolar	➤ Desprecio-ridiculización	➤ Siente que lo ridiculizan o insultan
	➤ Coacción	➤ Se siente ignorado - Siente que lo obligan a hacer cosas que no quiere
	➤ Restricción-comunicación	- Percibe que lo ignoran o no le hablan
	➤ Agresiones	- Es víctima de agresiones y maltratos físicos
	➤ Intimidación-amenazas	- Se siente amenazado en la escuela
	➤ Exclusión-bloqueo social	- Se siente excluido - No participa en los juegos
	➤ Hostigamiento verbal	- Le gritan - Lo acusan injustamente
	➤ Robos	- Es víctima de robos - Le esconden sus cosas

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Según (Hernández & Mendoza, 2019) Hernández Sampieri (2010) la presente investigación tiene un enfoque cuantitativo y es de tipo básico, para cumplir dicho cometido elemental, (Hernández & Mendoza, 2019) indica, los análisis descriptivos persiguen detallar las cualidades, particularidades y los rasgos de individuos, conjunto, sociedades, desarrollo, objetivo o algún otro acontecimiento la cual se supedita a un estudio.

3.2. Nivel de Investigación

El nivel de investigación se considera correlacional, ya que, se estudió la relación entre autoestima y acoso escolar en los estudiantes del 4° grado de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell, Carhuamayo-2023.

(Hernández & Mendoza, 2019), indica que tiene como objetivo identificar el enlace o nivel de vinculación, que exista entre 2 o más definiciones, jerarquía o variables de un ambiente individual. Tales correspondencias se fundamentan en

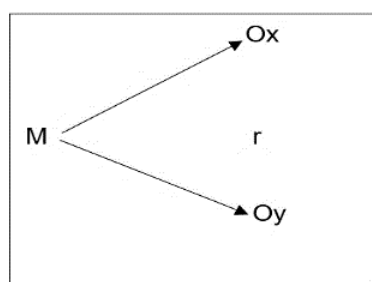
hipótesis sujetas a prueba. (...) formulamos hipótesis que exploran y tiende a testar el enlace entre la autoestima y el acoso escolar en los estudiantes del 4to. grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell, Carhuamayo-2023.

3.3. Métodos de investigación

Según (Bernal, 2006) la investigación empleó el método Hipotético-deductivo. Lo deductivo se refiere a una técnica que comienza en aquellas afirmaciones en carácter de hipótesis y trata de rebatir o desvirtuar aquellas hipótesis, infiriendo de aquellas respuestas que tienden a compararse a través de los casos.

3.4. Diseño de investigación

La clase de diseño usado es no experimental y de corte transversal cuyo modelo es:



Donde:

M = muestra

Ox = Observación de autoestima

Oy = Observación de acoso escolar

r = Coeficiente de correlación

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población estuvo representada por **450** estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell, Carhuamayo.

3.5.2. Muestra

La muestra en estudio estuvo conformada por **47** estudiantes del 4to. grado de educación secundaria de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell, Carhuamayo-2023, las mismas que serán seleccionadas de forma intencional o por conveniencia.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Descripción de las técnicas de investigación

El procedimiento empleado es la encuesta, para recopilar los datos con respecto de ambas variables. Hernández (2010) es la técnica apropiada para recopilar información a enormes muestras en un sólo instante.

(Perelló, 2009), la encuesta es un procedimiento que admitirá la recolecta de información, está fundamentada en las demostraciones ya sea orales como textual de un muestreo probabilístico o de una población delimitada.

3.6.2. Descripción de los instrumentos de investigación

Se usaron 2 cuestionarios estandarizados y validados para medir la autoestima y el acoso escolar en los estuantes del 4to. grado de la Institución.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

3.7.1. Validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación, por sus propios autores:

A pesar que estos instrumentos fueron oportunamente validados y administrados con rango científico técnico, bajo las siguientes consideraciones.

- **La Escala de Autoestima de Rosemberg:** Fue desarrollada originalmente por Rosemberg en 1965 y traducida al castellano por Echeburua en 1995.

La escala ha mostrado índices de **fiabilidad** altos: correlaciones test-retest ha variado de 0.82 a 0.88, con alfa de Cronbach en un rango de 0.77 a 0.88.

El alfa de Cronbach fue de 0.87, similar a estudios previos, y la fiabilidad temporal, tanto para dos meses ($r = 0.72$) como para un año ($r = 0.74$), fueron aceptables. En una muestra de 420 estudiantes universitarios (Martín-Albo, Núñez, Navarro y Grijaldo, 2007) se reportó una estructura factorial unidimensional con efecto de método en los ítems positivos.

- **El autotest Cisneros de acoso escolar:** Fue administrado en España, el año 2005, por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate, confiado por el Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo.

Siendo que la **Validez** de constructo subtest- test, oscila entre 0.424 y 0.888, con una Correlación significativa al 0,01.

Asimismo, se evidencia que respecto al análisis de **confiabilidad** del Auto-test Cisneros de acoso escolar el índice de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach ($N=261$), con valores que fluctúan entre 0.810 y 0.860.

3.7.2. Validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación, por la sustentante:

Tabla 3 Respecto a la Escala de Autoestima de Rosenberg

N°	Experto	Valoración	
		Cuantitativa	Cualitativa
1	Psic. CHAGUA CORDOVA, Karen Marly	80%	Bueno
2	Psic. CHUQUILLANQUI VERASTEGUI, Gerson Carlos	80%	Bueno
TOTAL		80%	Bueno

Aplicabilidad: La ponderación mencionada por ambos profesionales expertos permite administrar dicho instrumento con mucha ecuanimidad.

Tabla 4 Respecto al autotest Cisneros de acoso escolar:

N°	Experto	Valoración	
		Cuantitativa	Cualitativa
1	Psic. CHUQUILLANQUI VERASTEGUI, Gerson Carlos	80%	Bueno
2	Psic. CHAGUA CORDOVA, Karen Marly	80%	Bueno
TOTAL		80%	Bueno

Aplicabilidad: La ponderación aludida por ambos profesionales expertos permite administrar dicho instrumento con mucha ecuanimidad.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

(Sánchez & Reyes, 2015), dice que una técnica de recolección de datos es un procedimiento intencional y regulada a través de procedimientos sistemáticos para obtener los datos relativamente correctos y confiables. El instrumento es el dispositivo físico que sirve para que el referente consigne los datos en base a indicadores de una o más variables que se pretende medir.

3.9. Tratamiento estadístico

El análisis estadístico de la investigación se realizó mediante cuadros de distribución de frecuencias, gráficos e interpretación de los datos que se obtienen al aplicar los instrumentos respectivos. Así mismo se aplicó las medidas de tendencia central y dispersión, a la vez se usó algunos modelos estadísticos paramétricos como: correlación de Pearson o Spearman, la prueba de t de student para probar la hipótesis enunciada en la presente investigación. La información obtenida se procesó mediante el software estadístico SPSS en su última versión.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

El trabajo de investigación se realizó con rigor académico y fidelidad a los datos fácticos con un compromiso ético de realizar investigaciones de manera

responsable. Toda la información que se considera es descrita como efecto del trabajo serio, paciente y responsable de la tesista y de la asesora.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo.

El análisis de la información obtenida se realiza en dos fases, una fase descriptiva seguida de una discusión de los resultados de cada grupo apoyada en un marco teórico para sustentar e investigar los procesos a partir de la siguiente:

Recolección de la información: Esta fase implica revisar varias fuentes de información primarias o secundarias para recopilar información para el marco teórico de la investigación.

Tabulación de la información: La información obtenida se organiza en cuadros estadísticos; donde se describe y analiza la información, comparando un mismo contenido de diferentes fuentes y triangulando diferentes fuentes.

Elaboración de tablas y gráficos: Luego de la tabulación, se elaboran tablas y gráficos, que no son más que representar datos, generalmente números, por medio de líneas, planos, colores o símbolos.

Análisis e Interpretación de los resultados. Luego de elaborados los gráficos, los resultados obtenidos en la investigación serán interpretados y

analizados para presentar el informe final. Para el análisis de datos, los resultados están relacionados con la pregunta de investigación, la teoría y los conocimientos existentes sobre el tema de investigación, siendo relevante en este caso la autoestima y acoso escolar.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos son datos cualitativos cuya escala de valoración fue utilizada como: bajo, casi bajo, medio, casi alto, alto y muy alto.

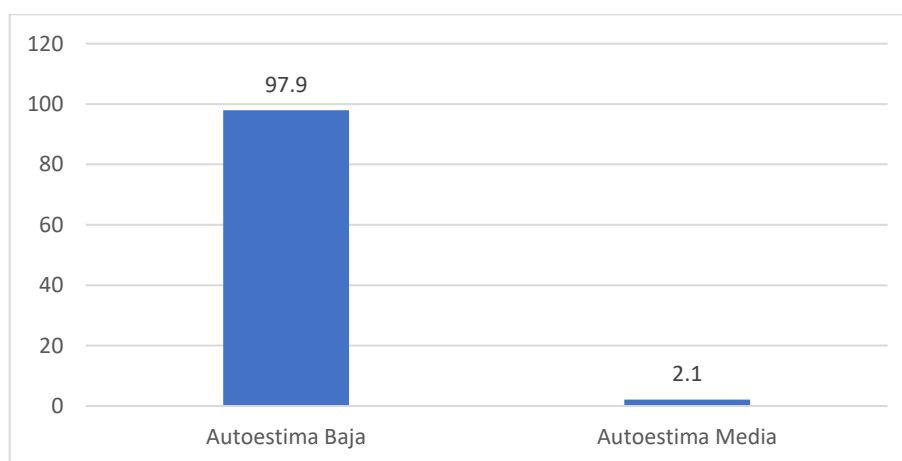
4.2.1. Autoestima

Tabla 5 Distribución del Nivel de Autoestima

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Autoestima Baja	46	97,9	97,9	97,9
Autoestima Media	1	2,1	2,1	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 1 Nivel de Autoestima de los estudiantes



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los datos de la tabla 5, el nivel de autoestima de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell es predominantemente bajo. En total, 46 estudiantes

(97,9%) tienen una autoestima baja, mientras que solo 1 estudiante (2,1%) tiene una autoestima media.

Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes de esta institución educativa tienen una baja percepción de sí mismos, lo que puede afectar negativamente su rendimiento académico, su salud mental y su desarrollo personal.

4.2.2. Acoso Escolar

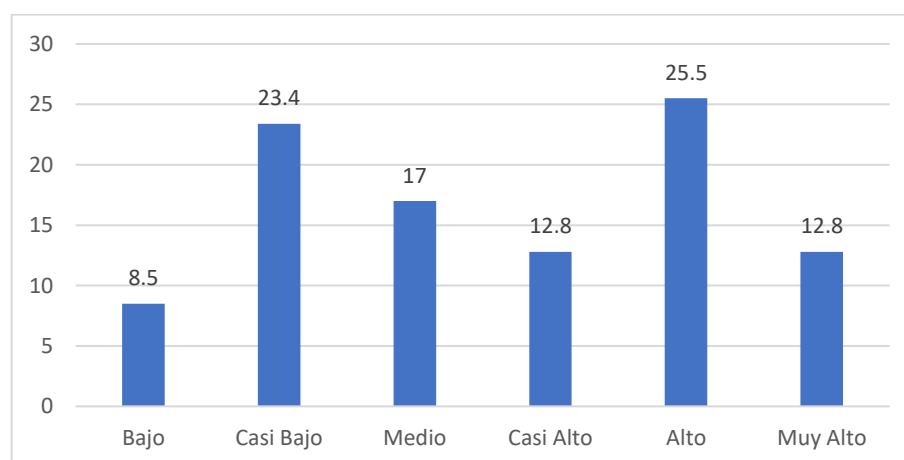
a. Índice global del acoso escolar

Tabla 6 Distribución del Índice Global de Acoso Escolar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	8,5	8,5	8,5
Casi Bajo	11	23,4	23,4	31,9
Medio	8	17,0	17,0	48,9
Casi Alto	6	12,8	12,8	61,7
Alto	12	25,5	25,5	87,2
Muy Alto	6	12,8	12,8	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 2 Índice Global de Acoso Escolar en los estudiantes



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los datos de la tabla 6, el índice global de acoso escolar en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell es predominantemente alto. En total, 24 estudiantes (51,1%) tienen un índice alto a muy alto de acoso escolar, mientras que solo 23 estudiantes (48,9%) tienen un índice bajo o medio.

Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes de esta institución educativa están expuestos a algún tipo de acoso escolar, lo que puede tener un impacto negativo en su salud mental, desarrollo personal y rendimiento académico.

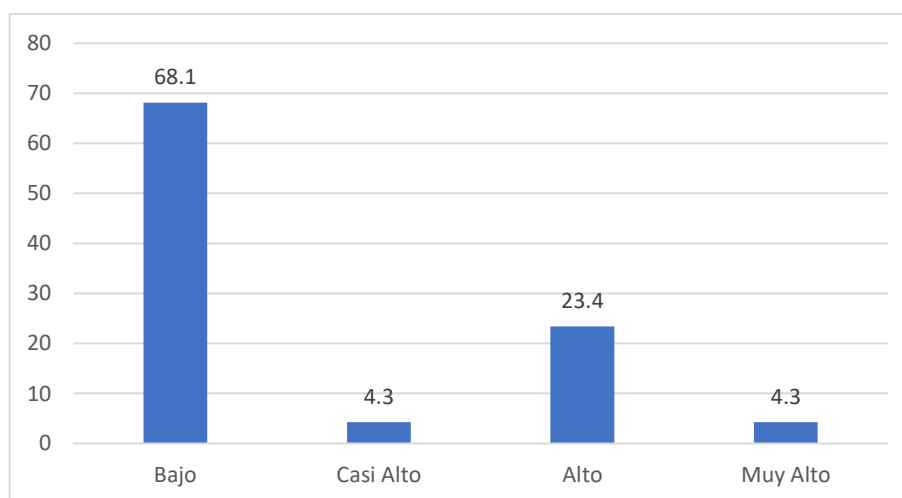
b. Intensidad del acoso escolar

Tabla 7 Distribución de la Intensidad del Acoso Escolar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	32	68,1	68,1	68,1
Casi Alto	2	4,3	4,3	72,3
Alto	11	23,4	23,4	95,7
Muy Alto	2	4,3	4,3	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 3 Intensidad del Acoso Escolar



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los datos de la tabla 7, la intensidad del acoso Escolar en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell es predominantemente baja. En total, 32 estudiantes (68,1%) han experimentado acoso escolar bajo, mientras que solo 15 estudiantes (31,9%) han experimentado acoso escolar en niveles de casi alto a muy alto.

Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes de esta institución educativa han sido víctimas de acoso escolar, pero que la mayoría de estos casos han sido de baja intensidad.

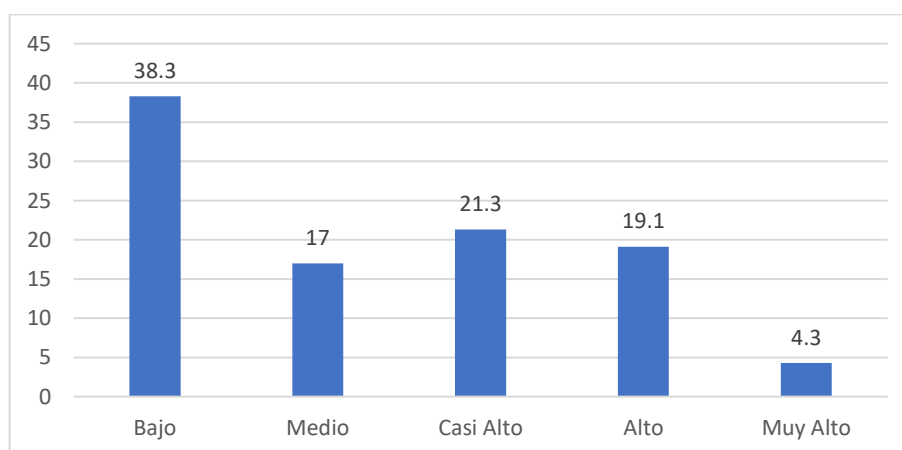
A) Componente: Desprecio - Ridiculización

Tabla 8 Distribución del Componente Desprecio – Ridiculización del Acoso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	18	38,3	38,3	38,3
Medio	8	17,0	17,0	55,3
Casi Alto	10	21,3	21,3	76,6
Alto	9	19,1	19,1	95,7
Muy Alto	2	4,3	4,3	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 4 Distribución del Componente Desprecio – Ridiculización del Acoso



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los datos de la Tabla 8, la distribución del componente Desprecio – Ridiculización del acoso escolar en los estudiantes muestra que la intensidad del acoso es predominantemente baja.

En detalle, 38.3% de los estudiantes reportaron experimentar un nivel bajo de desprecio – ridiculización, mientras que un 17.0% indicó un nivel medio. Asimismo, un 21.3% de los estudiantes experimentaron un nivel casi alto, y un 19.1% experimentó un nivel alto. Solo un 4.3% de los estudiantes informaron un nivel muy alto de desprecio – ridiculización.

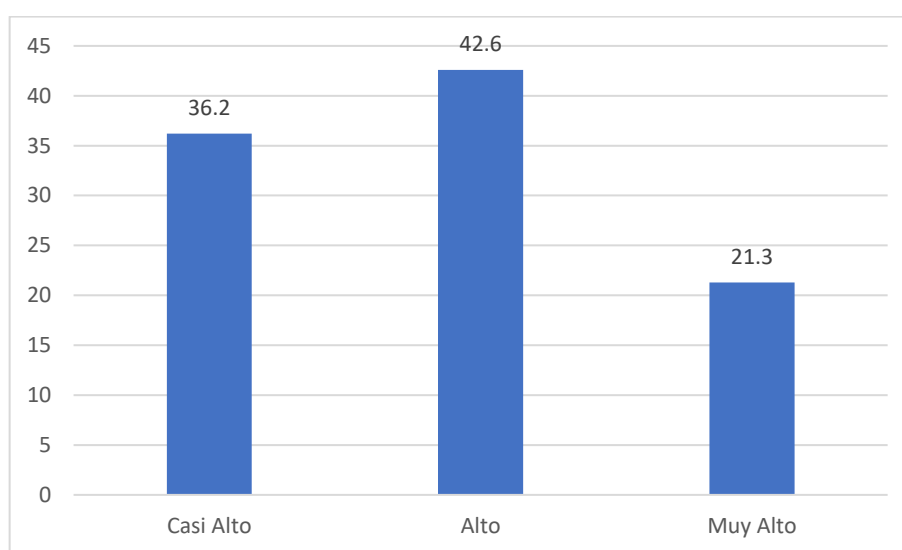
B) Componente: Coacción

Tabla 9 Distribución del Componente Coacción del Acoso Escolar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi Alto	17	36,2	36,2	36,2
Alto	20	42,6	42,6	78,7
Muy Alto	10	21,3	21,3	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 5 *Distribución del Componente Coacción del Acoso Escolar*



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 9, se observa que la distribución del componente coacción del acoso escolar en los estudiantes es predominantemente alto.

La mayoría de los estudiantes han experimentado niveles más altos de coacción en el acoso escolar. Específicamente, el 36.2% de los estudiantes informó un nivel casi alto, mientras que un 42.6% experimentó un nivel alto. Además, un 21.3% de los estudiantes indicó un nivel muy alto de coacción en el acoso escolar.

Estos resultados sugieren que, la coacción juega un papel más pronunciado en la experiencia de acoso escolar de los estudiantes de esta institución educativa. En total, el 78.7% de los estudiantes ha enfrentado niveles altos o muy altos de coacción en el acoso escolar.

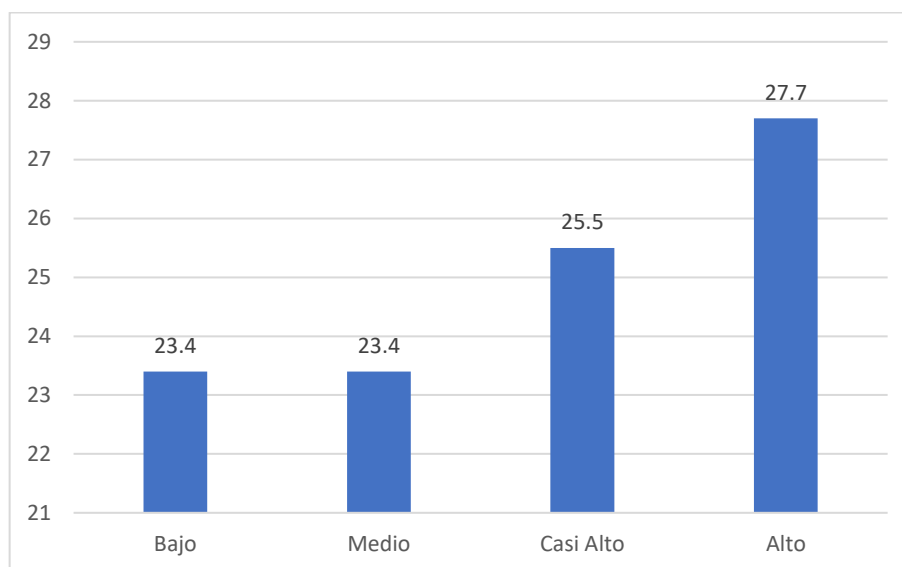
C) Componente: Restricción- Comunicación

Tabla 10 Distribución del Componente Restricción Comunicación del Acoso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	11	23,4	23,4	23,4
Medio	11	23,4	23,4	46,8
Casi Alto	12	25,5	25,5	72,3
Alto	13	27,7	27,7	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6 Distribución del Componente Restricción Comunicación del Acoso



Fuente: Elaboración propia

Según la Tabla 10, que describe la distribución del componente restricción Comunicación del acoso escolar en los estudiantes muestra una distribución más equitativa destacando el nivel alto.

Los niveles de restricción en la comunicación en el acoso escolar están relativamente equilibrados. Un 23.4% de los estudiantes experimenta un nivel bajo, otro 23.4% un nivel

medio, y un 25.5% un nivel casi alto. Además, un 27.7% de los estudiantes reporta un nivel alto de restricción en la comunicación en el contexto del acoso escolar.

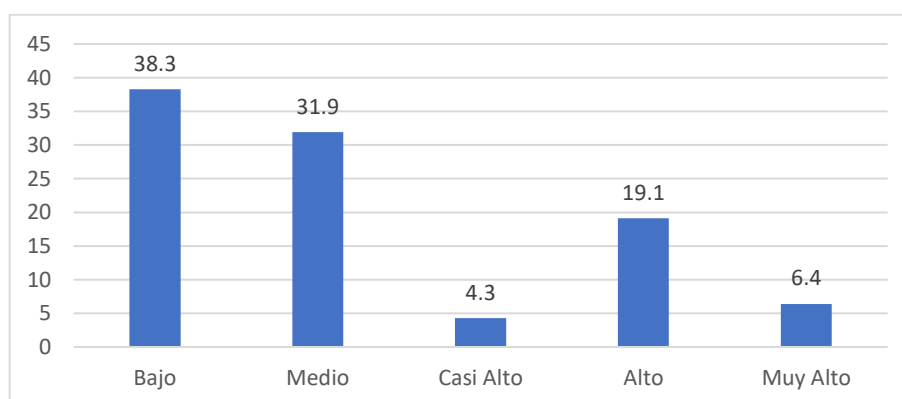
D) Componente: Agresiones

Tabla 11 Distribución del Componente Agresiones del Acoso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	18	38,3	38,3	38,3
Medio	15	31,9	31,9	70,2
Casi Alto	2	4,3	4,3	74,5
Alto	9	19,1	19,1	93,6
Muy Alto	3	6,4	6,4	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 7 Distribución del Componente Agresiones del Acoso



Fuente: Elaboración propia

Según la Tabla 11, que describe la distribución del componente agresiones del acoso escolar, se observa que la intensidad de las agresiones predominante es baja entre los estudiantes.

El 38.3% de los estudiantes experimenta un nivel bajo de agresiones en el acoso escolar. Por otro lado, el 31.9% experimenta un nivel medio, mientras que solo un 4.3% reporta

un nivel casi alto. Además, un 19.1% de los estudiantes enfrenta un nivel alto de agresiones, y un 6.4% experimenta un nivel muy alto.

Estos resultados sugieren que, aunque un porcentaje considerable de estudiantes ha experimentado niveles bajos y medios de agresiones en el acoso escolar, también hay un grupo significativo que enfrenta niveles casi altos a muy altos de agresiones.

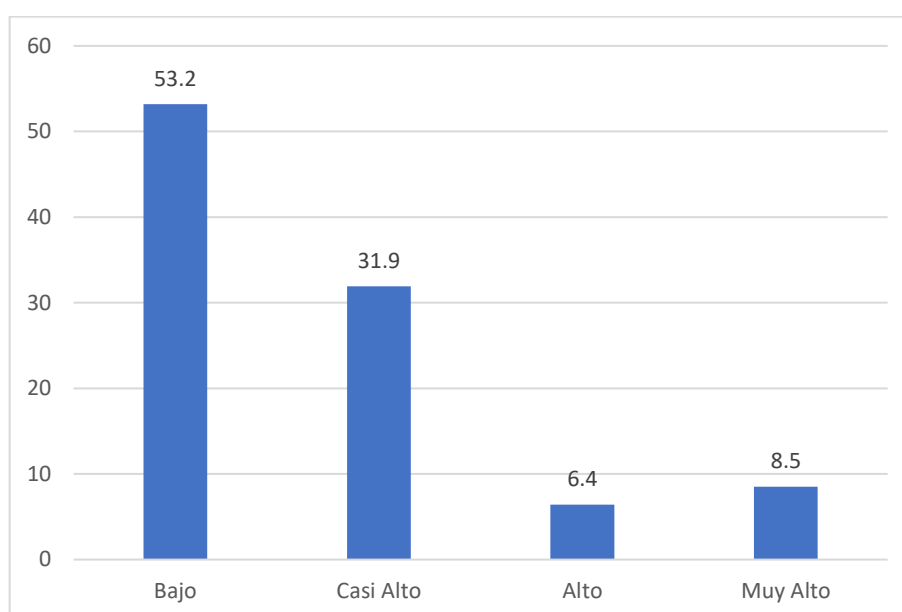
E) Componente: Intimidación-Amenazas

Tabla 12 Distribución del Componente Intimidación Amenazas del Acoso

			Porcentaje	Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Bajo	25	53,2	53,2	53,2
Casi Alto	15	31,9	31,9	85,1
Alto	3	6,4	6,4	91,5
Muy Alto	4	8,5	8,5	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 8 *Distribución del Componente Intimidación Amenazas del Acoso*



Fuente: Elaboración propia

La Tabla 12 describe la distribución del componente intimidación amenazas son aspectos relevantes en las experiencias de acoso escolar de los estudiantes, siendo estas predominantemente baja.

El 53.2% de los estudiantes informa un nivel bajo de intimidación y amenazas. Además, el 31.9% experimenta un nivel casi alto, mientras que un 6.4% enfrenta un nivel alto. Por último, el 8.5% de los estudiantes reporta un nivel muy alto de intimidación y amenazas.

Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes ha experimentado un nivel relativamente bajo de intimidación y amenazas en el acoso escolar. Sin embargo, es importante destacar que un porcentaje significativo, aunque menor, de estudiantes enfrenta niveles más altos de intimidación y amenazas.

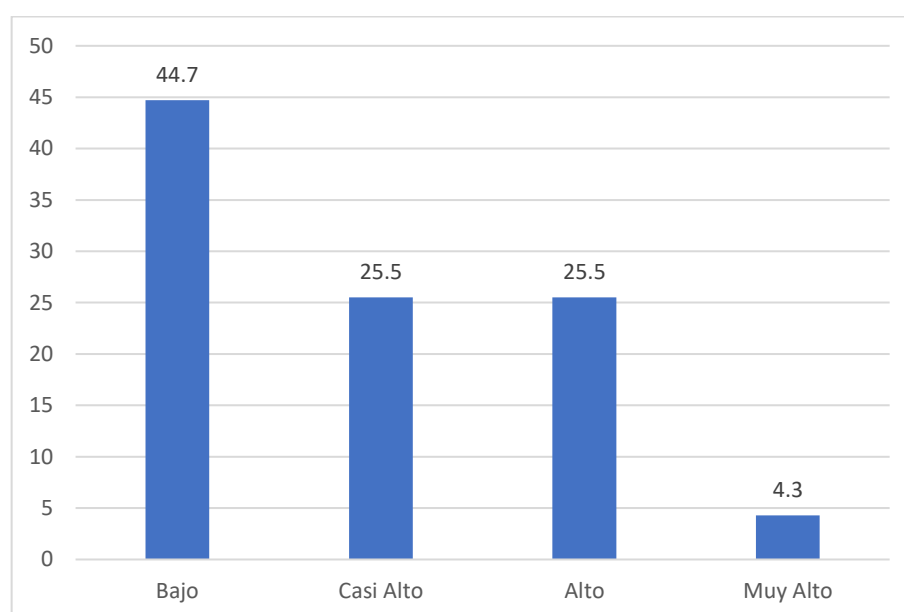
F) Componente: Exclusión-Bloqueo Social

Tabla 13 Distribución del Componente Exclusión-Bloqueo Social del Acoso

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Bajo	21	44,7	44,7	44,7
Casi Alto	12	25,5	25,5	70,2
Alto	12	25,5	25,5	95,7
Muy Alto	2	4,3	4,3	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 9 Distribución del Componente Exclusión-Bloqueo Social del Acoso



Fuente: Elaboración propia

La Tabla 13, que describe la distribución del componente exclusión-bloqueo social del acoso escolar en los estudiantes, se evidencia que la exclusión y el bloqueo social son aspectos

significativos en las experiencias de acoso escolar de los estudiantes, siendo estas de nivel bajo.

El 44.7% de los estudiantes informa un nivel bajo de exclusión y bloqueo social. Además, el 25.5% experimenta un nivel casi alto, mientras que otro 25.5% enfrenta un nivel alto. Por último, el 4.3% de los estudiantes reporta un nivel muy alto de exclusión y bloqueo social.

Estos resultados sugieren que, aunque una proporción considerable de estudiantes experimenta niveles bajos de exclusión y bloqueo social en el acoso escolar, hay un número significativo que enfrenta niveles más altos.

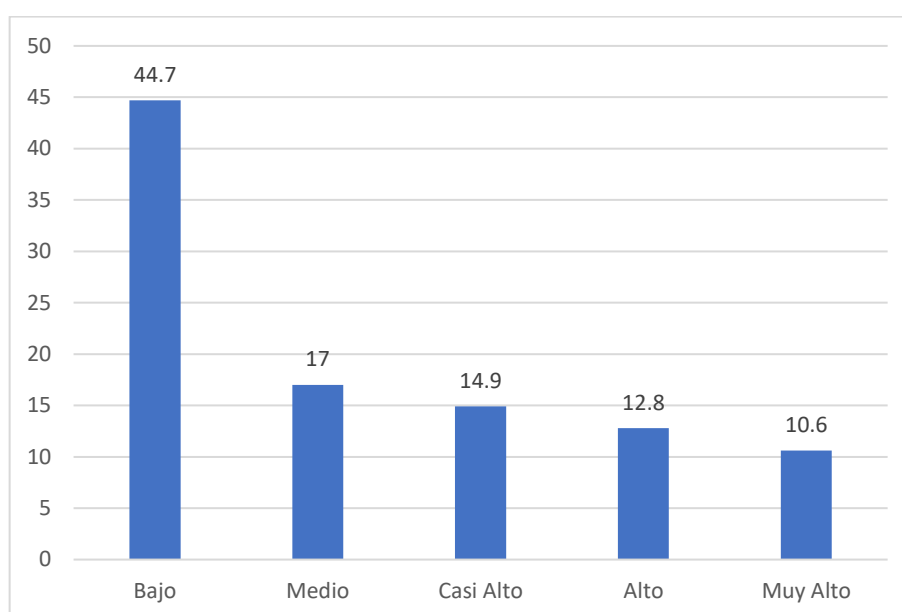
G) Componente: Hostigamiento Verbal

Tabla 14 Distribución del Componente Hostigamiento Verbal del Acoso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	21	44,7	44,7	44,7
Medio	8	17,0	17,0	61,7
Casi Alto	7	14,9	14,9	76,6
Alto	6	12,8	12,8	89,4
Muy Alto	5	10,6	10,6	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 10 Distribución del Componente Hostigamiento Verbal del Acoso



Fuente: Elaboración propia

Según la Tabla 14, que describe la distribución del componente hostigamiento verbal del acoso escolar en los estudiantes, se observa que el hostigamiento verbal es una dimensión destacada en las experiencias de acoso escolar de los estudiantes, siendo estas bajas.

El 44.7% de los estudiantes informa un nivel bajo de hostigamiento verbal. Además, el 17.0% experimenta un nivel medio, mientras que un 14.9% enfrenta un nivel casi alto. Por último, el 12.8% de los estudiantes reporta un nivel alto, y el 10.6% experimenta un nivel muy alto de hostigamiento verbal.

Estos resultados sugieren que el hostigamiento verbal es una forma de acoso escolar que afecta a una proporción significativa de estudiantes, con una distribución que abarca desde niveles bajos hasta muy altos.

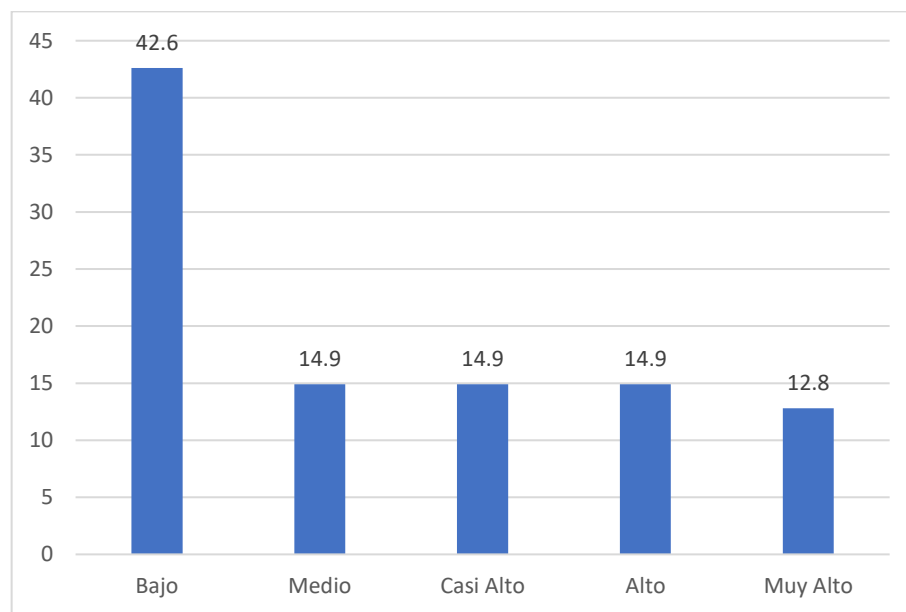
H) Componente: Robos

Tabla 15 Distribución del Componente Robos del Acoso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	20	42,6	42,6	42,6
	Medio	7	14,9	14,9	57,4
	Casi Alto	7	14,9	14,9	72,3
	Alto	7	14,9	14,9	87,2
	Muy Alto	6	12,8	12,8	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 11 Distribución del Componente Robos del Acoso



Fuente: Elaboración propia

Según la Tabla 15, se observa que los robos son un aspecto significativo en las experiencias de acoso escolar de los estudiantes, siendo predominante el nivel bajo.

El 42.6% de los estudiantes informa un nivel bajo de robos. Además, el 14.9% experimenta un nivel medio, mientras que otro 14.9% enfrenta un nivel casi alto. Por último, tanto el

14.9% como el 12.8% de los estudiantes reportan niveles de medio a muy alto de robos, respectivamente.

Estos resultados sugieren que los robos son una forma de acoso escolar que afecta a una proporción considerable de estudiantes, con una distribución que abarca desde niveles bajos hasta muy altos.

4.3. Prueba de Hipótesis

4.3.1. Prueba de hipótesis general

La prueba de hipótesis para determinar si existe una correlación significativa entre la autoestima y el índice global de acoso en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Jorge Chávez Dartnell Carhuamayo-2023", comprende los siguientes pasos:

Paso 1: Formulación de Hipótesis

Hipótesis Nula (H_0): No hay correlación significativa entre la autoestima y el índice global de acoso en los estudiantes del 4to grado.

Hipótesis Alternativa (H_1): Existe una correlación significativa entre la autoestima y el índice global de acoso en los estudiantes del 4to grado.

Paso 2: Nivel de Significancia

Establecemos un nivel de significancia, comúnmente denotado como α de 0.05, lo que significa que estamos dispuestos a aceptar un 5% de probabilidad de cometer un error de tipo I (rechazar incorrectamente la hipótesis nula).

Paso 3: Identificación de la Prueba Estadística

Dado que estamos trabajando con una correlación de variables ordinales, utilizamos el coeficiente de correlación de Spearman.

Paso 4: Cálculo del Estadístico de Prueba y del Valor p

Tabla 16 Coeficiente (Rho) entre la autoestima y el índice global de acoso

		Índice Global de Acoso	Autoestima
Rho de Spearman	Índice Global de Acoso	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,298
		N	47
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,155
		Sig. (bilateral)	,298
		N	47

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 16, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) entre la autoestima y el índice global de acoso es -0.155, y el valor p (Sig.) es 0.298.

Paso 5: Toma de Decisiones

Comparando el valor p (0.298) con el nivel de significancia α (0.05), si el valor p es menor que α , rechazamos la hipótesis nula.

En este caso, como el valor p (0.298) es mayor que α (0.05), no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula de que no existe una correlación entre ambas variables.

Paso 6: Conclusión

Basándonos en los resultados de la prueba de correlación de Spearman, no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación significativa entre la autoestima y el índice global de acoso en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Jorge Chávez Dartnell Carhuamayo-2023", siendo la correlación la correlación entre las variables negativa débil.

4.3.2. Prueba de hipótesis específica 1

La prueba de hipótesis para determinar si existe una correlación significativa entre la autoestima alta y el índice global de acoso en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Jorge Chávez Dartnell Carhuamayo-2023", no se realiza considerando que no se presentaron casos de autoestima alta.

4.3.3. Prueba de hipótesis específica 2

La prueba de hipótesis para determinar si existe una correlación significativa entre la autoestima media y el índice global de acoso en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Jorge Chávez Dartnell Carhuamayo-2023", comprende los siguientes pasos:

Paso 1: Formulación de Hipótesis

Hipótesis Nula (H_0): No hay correlación significativa entre la autoestima media y el índice global de acoso en los estudiantes del 4to grado.

Hipótesis Alternativa (H_1): Existe una correlación significativa entre la autoestima media y el índice global de acoso en los estudiantes del 4to grado.

Paso 2: Nivel de Significancia

Establecemos un nivel de significancia, comúnmente denotado como α de 0.05, lo que significa que estamos dispuestos a aceptar un 5% de probabilidad de cometer un error de tipo I (rechazar incorrectamente la hipótesis nula).

Paso 3: Identificación de la Prueba Estadística

Dado que estamos trabajando con una correlación de variables ordinales, utilizamos el coeficiente de correlación de Spearman.

Paso 4: Cálculo del Estadístico de Prueba y del Valor p

Tabla 17 Tabla cruzada entre la autoestima y el índice global de acoso escolar

		Índice Global de Acoso escolar						Total
		Bajo	Casi Bajo	Medio	Casi Alto	Alto	Muy Alto	
Autoestima	Autoestima	4	10	8	6	12	6	46
	Baja							
	Autoestima	0	1	0	0	0	0	1
	Media							
Total		4	11	8	6	12	6	47

Fuente: Elaboración propia

Tabla 18 Tabla cruzada entre la autoestima y el índice global de acoso escolar

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,151	,077	-1,025	,311 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,155	,079	-1,054	,298 ^c
N de casos válidos		47			

a. No se presupone la hipótesis nula.
b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.
c. Se basa en aproximación normal.

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 17, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) entre la autoestima y el índice global de acoso es -0.155, y el valor p (Sig.) es 0.298.

Paso 5: Toma de Decisiones

Comparando el valor p (0.298) con el nivel de significancia α (0.05), si el valor p es menor que α , rechazamos la hipótesis nula.

En este caso, como el valor p (0.298) es mayor que α (0.05), no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula.

Paso 6: Conclusión

Basándonos en los resultados de la prueba de correlación de Spearman, no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación significativa entre la autoestima media y el índice global de acoso en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Jorge Chávez Dartnell Carhuamayo-2023", siendo la correlación la correlación entre las variables negativa débil.

4.3.4. Prueba de hipótesis específica 3

La prueba de hipótesis para determinar si existe una correlación significativa entre la autoestima baja y el índice global de acoso en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Jorge Chávez Dartnell Carhuamayo-2023", comprende los siguientes pasos:

Paso 1: Formulación de Hipótesis

Hipótesis Nula (H_0): No hay correlación significativa entre la autoestima baja y el índice global de acoso en los estudiantes del 4to grado.

Hipótesis Alternativa (H_1): Existe una correlación significativa entre la autoestima baja y el índice global de acoso en los estudiantes del 4to grado.

Paso 2: Nivel de Significancia

Establecemos un nivel de significancia, comúnmente denotado como α de 0.05, lo que significa que estamos dispuestos a aceptar un 5% de probabilidad de cometer un error de tipo I (rechazar incorrectamente la hipótesis nula).

Paso 3: Identificación de la Prueba Estadística

Dado que estamos trabajando con una correlación de variables ordinales, utilizamos el coeficiente de correlación de Spearman.

Paso 4: Cálculo del Estadístico de Prueba y del Valor p

En la tabla 11, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) entre la autoestima y el índice global de acoso es -0.155, y el valor p (Sig.) es 0.298.

Paso 5: Toma de Decisiones

Comparando el valor p (0.298) con el nivel de significancia α (0.05), si el valor p es menor que α , rechazamos la hipótesis nula.

En este caso, como el valor p (0.298) es mayor que α (0.05), no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula.

Paso 6: Conclusión

Basándonos en los resultados de la prueba de correlación de Spearman, no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación significativa entre la autoestima baja y el índice global de acoso en los estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Jorge Chávez Dartnell Carhuamayo-2023", siendo la correlación entre las variables negativa débil.

4.4. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos en la investigación sobre la influencia de la autoestima en el acoso escolar de los estudiantes en la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell – Carhuamayo-2023 muestran una situación preocupante. La gran mayoría de los estudiantes (97.9%) presentan una autoestima baja, lo que sugiere que la percepción negativa de sí mismos es predominante en esta población estudiantil, asimismo, se observa un índice alto a muy alto de acoso escolar (51,1%).

Este hallazgo es relevante, ya que existe evidencia en la literatura que sugiere que una baja autoestima puede tener efectos negativos en el rendimiento académico y el bienestar emocional de los estudiantes. La conexión entre la autoestima y el acoso escolar es un tema de interés, y en este caso, la mayoría de

los estudiantes también están expuestos a algún tipo de acoso escolar, con un índice global predominantemente alto.

La prueba de hipótesis realizada para determinar la correlación entre la autoestima y el índice global de acoso escolar no muestra evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación significativa. El valor p (0.298) es mayor que el nivel de significancia α (0.05), lo que lleva a la conclusión de que la correlación entre estas variables es débil y no significativa.

Comparando estos resultados con investigaciones anteriores, se observan diferencias en la relación entre autoestima y acoso escolar. Cieza y Arzapalo (2019) encontraron una relación significativa entre el acoso escolar y la autoestima en estudiantes de educación primaria, observado en los estudiantes nivel normal (46,5%), nivel bajo (40,7%) y nivel alto (12,8%) de autoestima, y acoso escolar a nivel medio (40,7%), nivel superior (37,2%) y un nivel bajo (22%). Vásquez (2020) no encontró una relación significativa en estudiantes de nivel secundaria, presentándose niveles bajo a muy alto de acoso escolar y niveles medio (47.3%) y alto de autoestima (52.1%).

La divergencia en los resultados podría deberse a las diferencias en las poblaciones estudiadas, los métodos de medición utilizados o las dinámicas específicas de cada institución educativa. Es esencial tener en cuenta estas variaciones al interpretar los resultados y considerar la complejidad de los factores que influyen en la autoestima y el acoso escolar.

En conclusión, los resultados resaltan la importancia de abordar tanto la baja autoestima como el acoso escolar en la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell. Se sugiere implementar intervenciones que promuevan el desarrollo de la autoestima positiva de los estudiantes y estrategias para prevenir y abordar el

acoso escolar, con el objetivo de crear un ambiente escolar más saludable y propicio para el aprendizaje.

CONCLUSIONES

- 1) Se ha determinado que no existe una correlación significativa entre la autoestima y el índice global de acoso escolar que experimentan estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Dartnell, Carhuamayo-2023. El valor p de la prueba, 0.298, fue mayor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$), por lo que no se puede rechazar la hipótesis nula de que no existe una correlación entre ambas variables.
- 2) No se ha establecido la relación que existe entre la autoestima alta y el acoso escolar en estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Dartnell Carhuamayo-2023, al no presentarse casos.
- 3) Se ha establecido que no existe correlación significativa entre la autoestima media y el acoso escolar en estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Dartnell, Carhuamayo-2023. El valor p de la prueba, 0.298, fue mayor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$), por lo que no se puede rechazar la hipótesis nula de que no existe una correlación entre ambas variables.
- 4) Se ha establecido que no existe correlación significativa entre la autoestima baja y el acoso escolar en estudiantes del 4to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez Dartnell, Carhuamayo-2023. El valor p de la prueba, 0.298, fue mayor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$), por lo que no se puede rechazar la hipótesis nula de que no existe una correlación entre ambas variables.

RECOMENDACIONES

- 1) Dado que la gran mayoría de los estudiantes presenta una autoestima baja, se sugiere implementar programas y actividades específicas que fomenten el desarrollo de una autoimagen positiva. Talleres, sesiones de orientación y actividades extracurriculares centradas en el fortalecimiento de la autoestima podrían contribuir significativamente al bienestar emocional de los estudiantes.
- 2) Dado que más de la mitad de los estudiantes está expuesto a algún tipo de acoso escolar, se recomienda la implementación de programas de prevención de acoso escolar. Estos programas podrían incluir capacitaciones para docentes, charlas informativas para estudiantes y campañas de concientización que promuevan un ambiente escolar seguro y respetuoso.
- 3) Dada la complejidad del tema, se sugiere la realización de investigaciones adicionales que exploren otros factores que podrían influir en la autoestima y el acoso escolar en este contexto específico. Estudios cualitativos podrían ofrecer resultados más profundos sobre las experiencias individuales de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarrán, Y. (2004). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Maracaibo.
- Avilés, J. (2002). *La intimidación y el maltrato entre iguales en la ESO*. Universidad de Valladolid.
- Barroso, M. (2000). *Autoestima. Ecología y Catástrofe*. Caracas: . Caracas: Editorial Galac, S. A.
- Benítez, J. (1998). *La ayuda de los padres en las situaciones de maltrato, una nueva vía de intervención*.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Pearson educación.
- Branden , N. (1995). *"Los seis pilares de la autoestima"*. Paidós - México.
- Cerezo, F. (2000). *Bull-S. Test de evaluación de la agresividad entre escolares*. Madrid: Albor-Cohs.
- Cieza, E. (2018). *Acoso escolar y autoestima de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I. E. N° 20568 Miguel Grau Seminario, Matucana, 2018 (Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle)*. Repositorio institucional, Lima - Perú.
- Consejo General de la Psicología de España (s/f). *Escala de autoestima de Rosemberg*. España: Recuperado de: <https://www.cop.es/colegiados/pv00520/escala%20rosenberg.pdf>
- Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la Estima propia*.
- Coopersmith, S. (1990). *Sei, Autoestima Inventories*. Palo alto: Consulting Psychologists Press.
- Coopersmith, S. (1996). *Los antecedentes de la autoestima de consultoría*. Estados Unidos: Psicologo prensa.

- Corkille, D. (2001). *El Niño Feliz*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Cortés de Aragón, L. (s.f.). *Autoestima. Comprensión y Práctica*. San Pablo.
- Craighead, E., Mchale, S., & Pope, A. (2001). *Self-Esteem Enhancement With*.
- Damazo, E. (2019). *Importancia de la educación ambiental y autoestima en el proceso de enseñanza de los estudiantes en la I.E. 34047 César Vallejo – Yanacancha - Pasco (Licenciatura, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión)*. Repositorio institucional, Cerro de Pasco.
- Dunn, K. (1996). *Development and psychometric testing of a new geriatric spirial wellbeing scale*. International Journal of Older People Nursing.
- Espíritu, V. (2015). *Autoestima y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de formación profesional de educación primaria de la UNDAC – Pasco 2015 (Licenciatura, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión)*. Repositorio institucional, Cerro de Pasco.
- Farrington, D. (1993). *Understanding and Preventing Bullying*. Chicago: En M. Tonry.
- Flores, S. (2013). *Diseño de un programa tendiente a la prevención e intervención en las víctimas de acoso escolar (bullying), en adolescentes de sexo masculino y femenino de tercer ciclo de los distintos centros escolares de San Salvador (Universidad de El Salvador)*. Repositorio institucional.
- García, J. (1995). *"Violencia interpersonal en la escuela. El fenómeno del matonismo"*. Boletín de Psicología.
- Haeussler, I., & Milicia, N. (1994). *Confiar en uno mismo: Programa de Autoestima*. Chile Dolmen.
- Heinemann, P. (1969). *"Apartheid"*. Literal Debatt, 2.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. Interamericana.

- Hernando, P. (2015). *Autoestima y consumo de alcohol en adolescentes*(Tesina de licenciatura, Universidad del Aconcagua). Repositorio Institucional.
- Kagan, J., Mussen, P., & Conger, J. (2000). *Desarrollo de la Personalidad en el niño*. Mexico: Editorial Trillas.
- Lorenz, K. (1968). *The foundations of ethology*. Methuen & Co. Ltd.
- Mckay, M., & Fanning, P. (1999). *Autoestimación. Evaluación y Mejora*. Madrid: Ediciones Martinez Roca.
- Mena, C. (2012). “*La influencia del Bullying en el rendimiento escolar*”. Quito. Obtenido de <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/25065772-4eef-47cd-9929-feb6c306c0c9/content>
- Méndez, C. (2001). *Bases teóricas de la Investigación*.
- Olweus, D. (1973). *Personality and aggression*. Nebraska: en J. k. Cole y D. D. Jensen.
- Olweus, D. (1978). *Agression in the school: bullies and whipping boys*. Whashintong D.C.: Hemisphere.
- Ortega, R. (1998). *La convivencia escolar: qué es y cómo abordarla. Programa Educativo de Prevención de Maltrato entre compañeros ycompañeras. Consejería de Educación y Ciencia. Junta de Andalucía*.
- Ortega, R., & Merchán, M. (2000). *Violencia escolar. Mito o realidad*. Sevilla.
- Perelló, S. (2009). *Metodología de la Investigación Social*. Madrid.
- Rigby, K. (2002). *New perspectives on bullying*. London and Philadelphia: Jessi Kingsley.
- Riveros, Y. (2018). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, 2018* (Licenciatura, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional, Lima - Perú.

- Rodríguez, P., Lago, S., & Pedreira, J. (2006). *Niños contra niños: el bullying como trastorno emergente*. Barcelona: Pediatra.
- Rosenberg, M. (1996). *Counseling the Self*. New York: Basic Book.
- Rucoba, R. (2015). *Autoestima y aprendizaje (Bachiller en Educación, Universidad científica del Perú)*. Repositorio institucional, Perú.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños de la Investigación Científica*. Lima: Bussines Suport.
- Santiago, M. (2021). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos distritos Lima Sur*. Lima: Universidad Autónoma del Perú.
- Tenorio, K. (2016). *Acoso escolar y rendimiento académico en estudiantes de nivel secundarios de una institución educativa pública, distrito de San Juan Bautista, 2016 (Licenciatura, Universidad Científica del Perú)*. Repositorio institucional, Perú.
- Vasquez, M. (2019). *Acoso escolar y autoestima en alumnos de nivel secundaria de una institución parroquial particular del distrito San Martín de Porres, 2019 (Licenciatura, Universidad privada del Norte)*. Reposteria institucional, Lima - Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Indicación: Cuestionario para explorar la autoestima personal entendida como los sentimientos de valía personal y de respeto a sí mismo.

Codificación proceso: 1.1.1.2.1.1.4. Autoestima (CIPE- α).

Administración: La escala consta de 10 ítems, frases de las que cinco están enunciadas de forma positiva y cinco de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia Autoadministrada.

Interpretación

De los ítems 1 al 5 las respuestas A a D se puntúan de 4 a 1. De los ítems del 6 al 10, las respuestas A a D se puntúan de 4 a 1.

De 30 a 40 puntos: Autoestima elevada. Considerada como autoestima normal.

De 26 a 29 puntos: Autoestima media. No presenta problemas de autoestima graves, pero es conveniente mejorarla.

Menos de 25 puntos: Autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima.

Propiedades psicométricas: La escala ha sido traducida y validada en castellano. La consistencia interna de las escalas se encuentra entre 0.76 y 0.87. La fiabilidad es de 0.80.

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

A. Muy de acuerdo

B. De acuerdo

C. En desacuerdo

D. Muy en desacuerdo

		A	B	C	D
1.	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2.	Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3.	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4.	Tengo una actitud positiva hacia mi mismo/a.				
5.	En general estoy satisfecho/a de mi mismo/a.				
6.	Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7.	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8.	Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9.	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10.	A veces creo que no soy buena persona.				

AUTOTEST CISNEROS

Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo
www.acosoescolar.com

Profesores Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005)

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO		Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3	A	B	C	D	E	F	G	H
1	No me hablan	1	2	3								
2	Me ignoran, me hacen el vacío	1	2	3								
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3								
4	No me dejan hablar	1	2	3								
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3								
6	Me llaman por mote	1	2	3								
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3								
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3								
9	Me tienen manía	1	2	3								
10	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3								
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3								
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	1	2	3								
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3								
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3								
15	Me esconden las cosas	1	2	3								
16	Roban mis cosas	1	2	3								
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen	1	2	3								

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO		Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3	A	B	C	D	E	F	G	H
	conmigo											
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3								
19	Me insultan	1	2	3								
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3								
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3								
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3								
23	Me pegan collejas, puñetazos, patadas...	1	2	3								
24	Me chillan o gritan	1	2	3								
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3								
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3								
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3								
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3								
29	Me pegan con objetos	1	2	3								
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3								
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3								
32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3								
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3								
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3								
35	Se meten conmigo por	1	2	3								

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO		Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3	A	B	C	D	E	F	G	H
5	ser diferente											
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3								
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	1	2	3								
38	Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3								
39	Me amenazan	1	2	3								
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3								
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3								
42	Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3								
43	Me zarandean o empujan para intimidarme	1	2	3								
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3								
45	Intentan que me castiguen	1	2	3								
46	Me desprecian	1	2	3								
47	Me amenazan con armas	1	2	3								
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3								
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3								
50	Me odian sin razón	1	2	3								
				I =	A =	B =	C =	D =	E =	F =	G =	H =

Anexo 2: para la validación
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Apellidos y Nombres del Experto:

CHAGUA CORDOVA, Karen Marly

Áreas de experiencia laboral:

Psicólogo Educativo

Tiempo:

2 años

Nombre del Instrumento:

Escala de Autoestima Rosenberg

Título de Investigación:

“Influencia de la autoestima en el acoso escolar de los estudiantes en la
Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell – Carhuamayo 2024”

Autores:

Morris Rosenberg (1965)

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los Ítem de una misma dimensión bastan para obtener la medición)		X	
Relevancia (El Ítem es esencial e incluido)			X
Coherencia (El Ítem tiene la relación lógica con la dimensión que está midiendo)		X	
Claridad de los Ítems (El ítem se comprende sintáctica y semántica de manera adecuada)		X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%



 Karen Mary Chagua Córdova
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 50476

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Apellidos y Nombres del Experto:

CHAGUA CORDOVA, Karen Marly

Áreas de experiencia laboral:

Psicólogo Educativo

Tiempo:

2 años

Nombre del Instrumento:

Escala de Autoestima Rosenberg

Título de Investigación:

“Influencia de la autoestima en el acoso escolar de los estudiantes en la
Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell – Carhuamayo 2024”

Autores:

Morris Rosenberg (1965)

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los Ítem de una misma dimensión bastan para obtener la medición)		X	
Relevancia (El Ítem es esencial e incluido)			X
Coherencia (El Ítem tiene la relación lógica con la dimensión que está midiendo)		X	
Claridad de los Ítems (El ítem se comprende sintáctica y semántica de manera adecuada)		X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%---



Karen Marly Chagua Córdoba
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 50476

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Apellidos y Nombres del Experto:

CHUQUILLANQUI VERASTEGUI, Gerson Carlos

Áreas de experiencia laboral:

Psicólogo Educativo

Tiempo:

06 años

Nombre del Instrumento:

Auto test Cisneros

Título de Investigación:

“Influencia de la autoestima en el acoso escolar de los estudiantes en la
Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell – Carhuamayo 2024”

Autores:

Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005)

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los Ítem de una misma dimensión bastan para obtener la medición)		X	
Relevancia (El Ítem es esencial e incluido)		X	
Coherencia (El Ítem tiene la relación lógica con la dimensión que está midiendo)		X	
Claridad de los Ítems (El ítem se comprende sintáctica y semántica de manera adecuada)		X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%---

Ps. Gerson Carlos Chuquillanqui Verastegui

C. Ps. P. 49621

06 años Experiencia en General



Gerson Carlos Chuquillanqui Verastegui
PSICÓLOGO
C.Ps.P 49621

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Apellidos y Nombres del Experto:

CHUQUILLANQUI VERASTEGUI, Gerson Carlos

Áreas de experiencia laboral:

Psicólogo Educativo

Tiempo:

06 años

Nombre del Instrumento:

Auto test Cisneros

Título de Investigación:

“Influencia de la autoestima en el acoso escolar de los estudiantes en la
Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell – Carhuamayo 2024”

Autores:

Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005)

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los Ítem de una misma dimensión bastan para obtener la medición)		X	
Relevancia (El Ítem es esencial e incluido)		X	
Coherencia (El Ítem tiene la relación lógica con la dimensión que está midiendo)		X	
Claridad de los Ítems (El ítem se comprende sintáctica y semántica de manera adecuada)		X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: __80%__

Ps. Gerson Carlos Chuquillanqui Verastegui

C. Ps. P. 49621

06 años Experiencia en General



Gerson Carlos Chuquillanqui Verastegui
PSICÓLOGO
C.Ps.P 49621

Anexo 3: de la base de datos

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
M	Numérico	8	2	Índice Global d...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	 Derecha	 Nominal	 Entrada
I	Numérico	8	2	Intensidad del ...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	 Derecha	 Nominal	 Entrada
A	Numérico	8	2	Desprecio-Ridic...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	 Derecha	 Nominal	 Entrada
B	Numérico	8	2	Coacción	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	 Derecha	 Nominal	 Entrada
C	Numérico	8	2	Restricción Co...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	 Derecha	 Nominal	 Entrada
D	Numérico	8	2	Agresiones	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	 Derecha	 Nominal	 Entrada
E	Numérico	8	2	Intimidación A...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	 Derecha	 Nominal	 Entrada
F	Numérico	8	2	Exclusión Bloq...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	 Derecha	 Nominal	 Entrada
G	Numérico	8	2	Hostigamiento ...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	 Derecha	 Nominal	 Entrada
H	Numérico	8	2	Robos	{1,00, Bajo}...	Ninguno	8	 Derecha	 Nominal	 Entrada
AT	Numérico	8	2	Autoestima	{1,00, Autoe...	Ninguno	8	 Derecha	 Nominal	 Entrada
TTL_S	Numérico	8	2	Nivel de autoes...	{1,00, Muy ...	Ninguno	8	 Derecha	 Nominal	 Entrada

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.344 ^a	5	.647
Razón de verosimilitud	2.977	5	.704
Asociación lineal por lineal	1.049	1	.306
N de casos válidos	47		

- a. 7 casillas (58.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .09.

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-.151	.077	-1.025	.311 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-.155	.079	-1.054	.298 ^c
N de casos válidos		47			

- a. No se presupone la hipótesis nula.
b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.
c. Se basa en aproximación normal.

Estadísticos

Desprecio-Ridiculació

N	Válido	47
	Perdidos	0
Mediana		2.0000
Moda		1.00

Anexo 4: fotografías





