

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA**



**T E S I S**

**Inteligencia intrapersonal de los docentes de educación inicial de  
Yanahuanca Pasco 2023**

**Para optar el título profesional de:**

**Licenciada en Educación**

**Con Mención: Inicial - Primaria**

**Autor:**

**Bach. Silvia Deysi OSORIO TARAZONA**

**Asesor:**

**Mg. David Wilson OSORIO ESPINOZA**

**Cerro de Pasco – Perú – 2024**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA**



**T E S I S**

**Inteligencia intrapersonal de los docentes de educación inicial de  
Yanahuanca Pasco 2023**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Nancy Marivel CUYUBAMBA ZEVALLOS**  
**PRESIDENTE**

---

**Mg. Cecilia PEREZ SANTIVÁÑEZ**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. Orlando SUAREZ LEANDRO**  
**MIEMBRO**



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**  
**Unidad de Investigación**

---

**INFORME DE ORIGINALIDAD N° 186 – 2024**

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

**OSORIO TARAZONA, Silvia Deysi**

Escuela de Formación Profesional:

**Educación a Distancia**

Tipo de trabajo:

**Tesis**

Título del trabajo:

**Inteligencia intrapersonal de los docentes de educación inicial de Yanahuanca Pasco 2023**

Asesor:

**OSORIO ESPINOZA, David Wilson**

Índice de Similitud:

**15%**

Calificativo:

**Aprobado**

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin Similarity.



Firmado digitalmente por VALENTÍN  
MELGAREJO Tejada Peto FAU  
2019-08-20 09:48:00  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 06.08.2024 15:21:27 -05:00

## **DEDICATORIA**

Dedico este logro a Dios y a mi familia, especialmente a mis padres. Agradezco su apoyo, enseñanzas y amor incondicional en mi camino hacia el éxito.

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero expresar mi gratitud en primer lugar a mis padres, quienes siempre me han respaldado de manera incondicional, permitiéndome alcanzar mis metas personales y académicas. Su amor ha sido el impulso que necesitaba para seguir persiguiendo mis objetivos, incluso en medio de las adversidades.

Expreso mi profundo agradecimiento a mi tutor por su dedicación y paciencia. Sin sus palabras y correcciones precisas, no habría alcanzado este tan anhelado hito. Agradezco su orientación y valiosos consejos, los cuales llevaré grabados en mi memoria para aplicar en mi futuro profesional.

Quiero expresar mi agradecimiento a todos mis docentes, quienes han sido parte fundamental de mi trayectoria universitaria. Agradezco a cada uno de ellos por impartirme los conocimientos indispensables que me han permitido llegar a este punto. Sin su dedicación, los conceptos serían simplemente palabras vacías, y como se suele decir, "las palabras se las lleva el viento".

## RESUMEN

El propósito de este estudio fue determinar el nivel de inteligencia intrapersonal que presentan las docentes de educación inicial de Yanahuanca Pasco 2023, la inteligencia intrapersonal se refiere a la autoconciencia de un individuo respecto a sus propias habilidades y limitaciones.

Se utilizó el método descriptivo, ya que se buscó obtener información directamente de los hechos o fenómenos tal como se presentan en su estado "natural". A partir de esta observación, se recopilaron datos sobre la variable investigada utilizando técnicas e instrumentos adecuados para abordar el problema de investigación descriptiva. Los instrumentos de investigación se validaron a través de la revisión de expertos, por los profesores de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. La muestra estuvo compuesta por 22 docentes de nivel inicial de 5 instituciones del distrito de Yanahuanca. Los resultados obtenidos revelaron que las maestras de la muestra de estudio reflejan en su gran mayoría presentan un nivel de inteligencia intrapersonal muy buena es decir el 54, 55% y buena el 22.73% solo un 9.09% reflejan un nivel regular, otro 9.09% reflejan un nivel mala y solo un 4.55% reflejan un nivel muy mala. Y casi con los mismos resultados se reflejan en las dimensiones de estudio.

El análisis estadístico demostró que, un 54.55% de las maestras de la muestra de estudio de nivel inicial del distrito de Yanahuanca, presenta un nivel de inteligencia intrapersonal muy buena.

**Palabra clave:** inteligencia – emoción - docente.

## ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the level of intrapersonal intelligence presented by the early education teachers of Yanahuanca Pasco 2023. Intrapersonal intelligence refers to an individual's self-awareness regarding their own abilities and limitations.

The descriptive method was used, since it sought to obtain information directly from the facts or phenomena as they occur in their "natural" state. From this observation, data on the investigated variable were collected using appropriate techniques and instruments to address the descriptive research problem.

The research instruments were validated through expert review by professors from the Daniel Alcides Carrión National University. The sample was made up of 22 initial level teachers from 5 institutions in the Yanahuanca district.

The results obtained revealed that the teachers of the study sample reflect, in their vast majority, a very good level of intrapersonal intelligence, that is, 54.55% and good,

22.73%, only 9.09% reflect a regular level, another 9.09% reflect a bad level and only 4.55% reflect a very bad level. And almost the same results are reflected in the study dimensions.

The statistical analysis showed that 54.55% of the teachers in the initial level study sample of the Yanahuanca district have a very good level of intrapersonal intelligence.

**Keyword:** intelligence – emotional – teacher.

## INTRODUCCIÓN

En nuestro país, el sistema educativo sigue siendo mayormente tradicional, centrándose principalmente en el aprendizaje cognitivo y dejando de lado la inteligencia intrapersonal tales como: manejo de emociones, pensamiento, sentimiento, autocontrol, etc. Lamentablemente, la investigación en educación, especialmente en el nivel inicial, es escasa. La mayoría de los estudios se enfocan en adolescentes, estudiantes universitarios y profesores de todos los niveles. Además, enfrentamos desafíos adicionales, como la resistencia de algunos profesores a participar en encuestas, posiblemente debido a la falta de disposición o al miedo.

También existe poca conciencia sobre este tema en el distrito de Yanahuanca. La inteligencia intrapersonal se refiere al grado en el que conocemos los aspectos internos de nuestra propia manera de pensar, sentir y actuar. Según Gonzáles, (2014) “la

inteligencia intrapersonal es la brújula de nuestra existencia en el desarrollo equilibrado del ser humano, destaca su relación con otras inteligencias y propone estrategias didácticas para trabajar sus componentes” (p.49). En este sentido es importante resaltar una investigación para determinar el nivel de inteligencia intrapersonal en los docentes e nivel inicial de la ciudad de Yanahuanca. Si bien no es específicamente un autor que se centra exclusivamente en la inteligencia intrapersonal, Gardner es conocido por su teoría de las **inteligencias múltiples**. Según él, la inteligencia intrapersonal permite profundizar en la introspección y comprender las razones por las cuales uno es como es (Gardner 1999).

Aunque no se centra exclusivamente en la inteligencia intrapersonal, Sternberg ha investigado las teorías implícitas de la inteligencia. Su enfoque se basa en conocer lo que las personas piensan sobre su propio funcionamiento intelectual y el de los demás (Sternberg 2017).

El propósito de esta investigación es describir el nivel de inteligencia intrapersonal de los docentes que trabajan en el nivel inicial en el distrito de Yanahuanca.

Este estudio pertenece al tipo básico y presenta un diseño descriptivo explicativo centrado en una única variable. La población de interés comprende los docentes del nivel inicial en el distrito de Yanahuanca, y la muestra examinada se compone de veintidós (22) docentes de dicho nivel, categorizado en cinco niveles (muy alta, alta, regular, baja y muy baja).

Los resultados son positivos, en nuestra ciudad de Yanahuanca, se describe que más de la mitad (54.55%) de las docentes del nivel inicial encuestados presentan un nivel “muy alto”, un (22.73%) en nivel “alto”; un (9.09%), un nivel regular, el (9.09%) un nivel malo y solamente el (4.55%) de los encuestados están ubicados en el nivel muy malo. A la vez se describe referente a la dimensión conocimiento de sí mismo el resultado demostró que más de la mitad de los docentes encuestados están en el nivel muy alto con 54.55%, la dimensión asertividad el nivel refleja muy alto con 54.55%, la dimensión autoestima se describe con un nivel muy alto con 54.55%; la dimensión autorregulación describimos un nivel muy alto con 54.55%; la dimensión independencia de la misma manera se describe un nivel muy alto con 54.55%. La estructura del presente estudio comprende de cuatro capítulos:

El primero el Problema de Investigación y Otros Elementos Relacionados, el segundo es el marco teórico: donde se revisan los antecedentes y los fundamentos teóricos asociados con el tema de investigación; el tercero es el marco metodológico, donde se detalla el diseño del estudio, la población, la muestra, el instrumento utilizado para recopilar datos, el procedimiento y el análisis de datos del estudio; el cuarto es el análisis e interpretación de resultados, donde se presenta y discuten los hallazgos obtenidos a partir del análisis estadístico; además incluyendo las conclusiones y

recomendaciones, donde se sintetizan las principales conclusiones derivadas de los resultados y se plantean algunas sugerencias para las futuras investigaciones.

La autora

## ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACION

|        |                                                   |   |
|--------|---------------------------------------------------|---|
| 1.1.   | Identificación y determinación del problema. .... | 1 |
| 1.2.   | Delimitación de la investigación .....            | 4 |
| 1.3.   | Formulación del problema.....                     | 4 |
| 1.3.1. | Problema general. ....                            | 4 |
| 1.3.2. | Problemas específicos .....                       | 4 |
| 1.4.   | Formulación de objetivos. ....                    | 5 |
| 1.4.1. | Objetivo general. ....                            | 5 |
| 1.4.2. | Objetivos específicos.....                        | 5 |
| 1.5.   | Justificación de la investigación.....            | 6 |
| 1.5.1. | Justificación teórica .....                       | 6 |
| 1.5.2. | Justificación práctica .....                      | 6 |
| 1.5.3. | Justificación metodológica .....                  | 7 |
| 1.5.4. | Justificación social.....                         | 7 |

|      |                                     |   |
|------|-------------------------------------|---|
| 1.6. | Limitaciones de investigación. .... | 8 |
|------|-------------------------------------|---|

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

|        |                                                         |    |
|--------|---------------------------------------------------------|----|
| 2.1.   | Antecedentes de estudio. ....                           | 9  |
| 2.1.1. | Antecedentes internacionales .....                      | 9  |
| 2.1.2. | Antecedentes nacionales.....                            | 10 |
| 2.2.   | Bases teóricas - científicas.....                       | 13 |
| 2.2.1. | Inteligencia intrapersonal .....                        | 13 |
| 2.2.2. | Tipos de inteligencia intrapersonal.....                | 14 |
| 2.2.3. | La inteligencia emocional.....                          | 18 |
| 2.2.4. | Las Emociones.....                                      | 20 |
| 2.2.5. | Inteligencia Emocional .....                            | 21 |
| 2.3.   | Definición de términos básicos. ....                    | 23 |
| 2.4.   | Identificación de variables.....                        | 25 |
| 2.5.   | Definición operacional de variables e indicadores. .... | 25 |

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

|        |                                |    |
|--------|--------------------------------|----|
| 3.1.   | Tipo de investigación.....     | 26 |
| 3.2.   | Nivel de investigación .....   | 26 |
| 3.3.   | Métodos de investigación ..... | 27 |
| 3.4.   | Diseño de investigación.....   | 27 |
| 3.5.   | Población y muestra. ....      | 28 |
| 3.5.1. | Población .....                | 28 |
| 3.5.2. | Muestra .....                  | 28 |
| 3.5.3. | Técnica del muestreo .....     | 29 |

|        |                                                                                 |    |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.6.   | Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....                           | 29 |
| 3.6.1. | Técnica .....                                                                   | 29 |
| 3.6.2. | Instrumentos .....                                                              | 30 |
| 3.7.   | Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación..... | 30 |
| 3.7.1. | Validación de instrumentos.....                                                 | 30 |
| 3.7.2. | Juicio de expertos .....                                                        | 31 |
| 3.8.   | Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....                              | 32 |
| 3.8.1. | Técnicas de procesamiento de datos.....                                         | 32 |
| 3.8.2. | Procesamiento electrónico.....                                                  | 32 |
| 3.9.   | Tratamiento estadístico.....                                                    | 33 |
| 3.10.  | Orientación ética filosófica y epistémica .....                                 | 33 |

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

|        |                                                                                              |    |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.1.   | Descripción del trabajo de campo .....                                                       | 34 |
| 4.2.   | Presentación, análisis e interpretación de resultados.....                                   | 35 |
| 4.2.1. | Resultados de la aplicación de la encuesta para la variable inteligencia intrapersonal. .... | 35 |
| 4.2.2. | Resultados de la aplicación de la encuesta por dimensiones:.....                             | 36 |
| 4.3.   | Discusión de resultados .....                                                                | 43 |

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

## ÍNDICE DE TABLAS

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabla 1</b> Resultados de la variable inteligencia intrapersonal..... | 35 |
| <b>Tabla 2</b> Conocimiento de sí mismo. ....                            | 36 |
| <b>Tabla 3</b> Resultados de la dimensión asertividad. ....              | 38 |
| <b>Tabla 4</b> Resultados de la dimensión autoestima. ....               | 39 |
| <b>Tabla 5</b> Resultados de la dimensión autorregulación. ....          | 41 |
| <b>Tabla 6</b> Resultados de la dimensión independencia. ....            | 42 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Figura 1</b> Resultados de la variable inteligencia intrapersonal ..... | 35 |
| <b>Figura 2</b> Conocimiento de sí mismo.....                              | 37 |
| <b>Figura 3</b> Resultados de la dimensión asertividad. ....               | 38 |
| <b>Figura 4</b> Resultados de la dimensión autoestima. ....                | 40 |
| <b>Figura 5</b> Resultados de la dimensión autorregulación.....            | 41 |
| <b>Figura 6</b> Resultados de la dimensión independencia.....              | 42 |

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACION**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema.**

En las últimas décadas, a nivel mundial, las investigaciones y publicaciones en el ámbito de la inteligencia humana han experimentado un cambio significativo, reconociendo cada vez más la relevancia de la inteligencia intrapersonal. Esta dinámica en el ámbito afectivo-emocional de los individuos se perfila como uno de los principales impulsores de los comportamientos humanos.

En el distrito de Yanahuanca, se ha identificado un problema relacionado con la inteligencia intrapersonal entre los docentes de nivel inicial. A pesar de la importancia de la inteligencia intrapersonal en la educación, se ha observado que muchos docentes en esta región carecen de un manejo efectivo de esta forma de inteligencia.

La inteligencia intrapersonal, que implica la capacidad de comprenderse a uno mismo, reflexionar sobre las propias emociones y pensamientos, y tener una clara percepción de las propias fortalezas y debilidades, es fundamental para

los docentes. Esta forma de inteligencia no solo afecta su propio bienestar y eficacia en la enseñanza, sino que también tiene un impacto directo en su capacidad para fomentar un ambiente de aprendizaje positivo y apoyar el desarrollo emocional y académico de sus estudiantes. Sin embargo, en Yanahuanca, se ha observado que muchos docentes de nivel inicial no poseen un nivel adecuado de inteligencia intrapersonal. Esta deficiencia puede llevar a una serie de problemas, incluyendo dificultades en la gestión del aula, dificultades para establecer relaciones positivas con los estudiantes, y una menor eficacia en la enseñanza. Este problema es particularmente preocupante dado el papel crucial que juegan los docentes de nivel inicial en la formación de los cimientos educativos de los niños.

Este estudio se propuso determinar el manejo de la inteligencia intrapersonal de las docentes de nivel inicial en el distrito de Yanahuanca.

La inteligencia intrapersonal, según Goleman (1995), “es la habilidad de identificar y comprender los sentimientos tanto en uno mismo como en los demás, y también destreza para gestionarlos de manera efectiva al interactuar con otras personas.” (p. 41), el estado anímico tiene mucha influencia en gran medida en nuestras actividades, por ello, cuando estamos tristes, nos mostramos retraídos y cuando estamos contentos, estaremos del buen humor.

El desarrollo de habilidades emocionales capacita para gestionar las emociones de manera adecuada, regulando su expresión y manteniendo un equilibrio emocional. Esto implica comunicar estados de ánimo que generen actitudes y respuestas positivas en las personas que nos rodean. En consecuencia, las emociones pueden orientar todas las actitudes de nuestra vida hacia

pensamientos y hábitos constructivos, contribuyendo de manera positiva a alcanzar los resultados deseados.

Bar-On (1997), citado por Ugarriza (2001) define la inteligencia intrapersonal: Como un conjunto de habilidades que van más allá de lo puramente académico. Estas habilidades personales, emocionales y sociales son esenciales para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del entorno. De hecho, desempeñan un papel crucial en nuestra capacidad para alcanzar el éxito en la vida. Además, influyen directamente en nuestro bienestar general y en nuestra salud emocional. Reconocer y cultivar estas destrezas nos permite navegar con mayor eficacia por los desafíos que encontramos en nuestro camino.

Indudablemente, las emociones desempeñan un papel sumamente significativo en nuestras vidas, ya que tienen la capacidad de generar estímulos y energías poderosas que nos impulsan a alcanzar nuestras metas. No obstante, también pueden dar lugar a frustraciones profundas que inhiben nuestros pensamientos y acciones, especialmente en el ámbito laboral. En nuestras interacciones con los demás, las emociones pueden ser aliadas valiosas al transmitir entusiasmo y atraer seguidores para nuestros proyectos. Sin embargo, si no logramos controlarlas y manejarlas de manera adecuada e inteligente, pueden desencadenar conflictos y rechazos, conduciéndonos al fracaso.

Educar implica la transmisión de conocimientos, actitudes y valores de una persona a otra. A diferencia de las redes de computación, donde la transferencia de información ocurre entre máquinas, en el proceso educativo, la transferencia ocurre de una persona a otra. Cada individuo es una entidad con un cuerpo y una mente. En la mente, no solo se realizan operaciones intelectuales, sino que también se experimentan movimientos emocionales y afectivos que

pueden influir positiva o negativamente en el desempeño docente. La actitud de un profesor al impartir conocimientos y manejar la disciplina impacta significativamente en el desarrollo del aprendizaje de sus estudiantes, pudiendo favorecerlo o dificultarlo.

La inteligencia intrapersonal, con sus diversas habilidades prácticas, desempeña un papel crucial en el proceso educativo, abarcando todos sus aspectos. Sin embargo, su efectividad está estrechamente vinculada al principio de la autenticidad. Dado que la autenticidad representa una necesidad fundamental para el equilibrio psíquico, debería ser la característica dominante en la personalidad de todo docente. Solo a través de la autenticidad, el educador logrará la aceptación de sí mismo y de los demás, convirtiéndose en el fundamento de cada interacción o acto comunicativo en el ámbito educativo.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

La investigación se realizó en las instituciones educativas de nivel inicial de Yanahuanca – 2023, del distrito de Yanahuanca, provincia de Daniel Alcides Carrión, región Pasco – Perú.

## **1.3. Formulación del problema.**

### **1.3.1. Problema general.**

Cuál es el nivel de inteligencia intrapersonal que presentan las docentes de educación inicial de Yanahuanca Pasco 2023

### **1.3.2. Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel de Inteligencia intrapersonal de la dimensión conocimiento de si mismo de los docentes de educación inicial de Yanahuanca Pasco 2023? ¿Cuál es el nivel de Inteligencia intrapersonal de la dimensión asertividad de los docentes de educación inicial de Yanahuanca Pasco 2023?

¿Cuál es el nivel de Inteligencia intrapersonal de la dimensión autoestima de los docentes de educación inicial de Yanahuanca Pasco 2023?

¿Cuál es el nivel de Inteligencia intrapersonal de la dimensión autorregulación de los docentes de educación inicial de Yanahuanca Pasco 2023?

¿Cuál es el nivel de Inteligencia intrapersonal de la dimensión independencia

de los docentes de educación inicial de Yanahuanca Pasco 2023?

#### **1.4. Formulación de objetivos.**

##### **1.4.1. Objetivo general.**

Determinar el nivel de inteligencia intrapersonal que presentan las docentes de educación inicial de Yanahuanca Pasco 2023.

##### **1.4.2. Objetivos específicos.**

Determinar el nivel de Inteligencia intrapersonal de la dimensión conocimiento de sí mismo de las docentes de educación inicial de Yanahuanca Pasco 2023. Determinar el nivel de Inteligencia intrapersonal de la dimensión asertividad de las docentes de educación inicial de Yanahuanca Pasco 2023.

Determinar el nivel de Inteligencia intrapersonal de la dimensión autoestima de las docentes de educación inicial de Yanahuanca Pasco 2023.

Determinar el nivel de Inteligencia intrapersonal de la dimensión autorregulación de las docentes de educación inicial de Yanahuanca Pasco 2023.

Determinar el nivel de Inteligencia intrapersonal de la dimensión independencia de las docentes de educación inicial de Yanahuanca Pasco 2023.

## **1.5. Justificación de la investigación.**

### **1.5.1. Justificación teórica**

La inteligencia intrapersonal es un aspecto fundamental en el desarrollo humano. Se refiere a la capacidad de conocernos a nosotros mismos, evaluar nuestras emociones y comportamientos, y tomar decisiones basadas en nuestro bienestar y el de los demás. Esta inteligencia, propuesta por Howard

Gardner como parte de su teoría de las inteligencias múltiples, permite el control emocional y la autocomprensión. En resumen, la inteligencia intrapersonal es como una brújula interna que guía nuestra existencia, influyendo en nuestra autoestima, metacognición y autonomía, la presente investigación realiza la descripción de la inteligencia intrapersonal en docentes de nivel inicial del distrito de Yanahuanca.

### **1.5.2. Justificación práctica**

La investigación surge a la necesidad de determinar los niveles de la inteligencia intrapersonal en docentes de nivel inicial del distrito de Yanahuanca, así poder comprender, las emociones, motivaciones para poder tomar decisiones más acertadas y adaptarnos mejor a las situaciones. Esta habilidad nos permite evaluar nuestras fortalezas y debilidades, establecer metas realistas y gestionar nuestras emociones de manera efectiva. En un contexto laboral, la inteligencia intrapersonal se traduce en una mayor autoeficacia, resiliencia y capacidad para liderar y colaborar con otros. Por ello, se plantea como objetivo determinar los niveles de la inteligencia intrapersonal en los docentes de nivel inicial del distrito de Yanahuanca, En resumen, cultivar la inteligencia intrapersonal no solo beneficia nuestra vida personal, sino también nuestra trayectoria profesional

### **1.5.3. Justificación metodológica**

La presente investigación se clasifica como investigación básica, ya que su objetivo es determinar y explicar nuevos conocimientos, como categorías, leyes, teorías o principios, de esta manera contribuye al enriquecimiento del conocimiento científico.

El diseño de investigación utilizado fue el descriptivo explicativo de una sola variable, pero multidimensional, su intención científica es recopilar datos de la realidad tal como es, para luego interpretar y explicar su comportamiento en contraste con las teorías de referencia.

En cuanto al método general, se siguió el enfoque científico, cuyo procedimiento implica descubrir, comprobar y explicar la verdad, su propósito abarca la observación, comprobación, generalización y

formulación de principios y leyes.

### **1.5.4. Justificación social**

La investigación sobre la inteligencia intrapersonal adquiere una relevancia social significativa, ya que contribuye a describir los niveles de esta habilidad crucial, al comprender nuestras emociones, motivaciones y necesidades internas, podemos interactuar de manera más empática y efectiva con los demás, esta capacidad promueve la resolución pacífica de conflictos y la cooperación en nuestras relaciones interpersonales, en un mundo diverso y globalizado, cultivar la inteligencia intrapersonal contribuye a una convivencia armoniosa y a la construcción de comunidades resilientes y compasivas.

Además, los hallazgos de esta investigación enriquecen el conocimiento científico en el ámbito de las Ciencias de la Educación y se convierten en una referencia valiosa para futuros estudios que busquen explorar los niveles de

inteligencia intrapersonal. Estos resultados contribuyen a la generación de nuevos conocimientos y aportan al desarrollo de investigaciones futuras.

#### **1.6. Limitaciones de investigación.**

Durante la investigación se identificaron restricciones tales como:

- a.** La escasez de literatura especializada obstaculizó la recopilación completa de antecedentes y teorías pertinentes.
- b.** Las restricciones financieras restringieron la posibilidad de realizar un estudio de mayor alcance, así como la adquisición de libros y otros recursos vinculados a la investigación.
- c.** Hubo limitaciones en la metodología y en la sistematización de datos mediante el uso de software estadístico.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio.**

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

García, (2017) realizó el estudio de, “el rol de la inteligencia intrapersonal en la autorregulación y profesionalización docente”, Tecnológico de Monterrey, llegando a las siguientes conclusiones:

- ✓ En relación a la pregunta sobre el rol de la inteligencia intrapersonal en la autorregulación y profesionalización docente, los profesores destacaron su vínculo con la introspección y el autoconocimiento. Se refirieron a la conciencia de su vocación y al propósito de dejar una huella en los demás. Estas reflexiones subrayan la importancia de los componentes vocacionales y la enseñanza en la identidad y el propósito de vida de los docentes, lo que influye en su inteligencia intrapersonal y autorregulación para mejorar su labor profesional.
- ✓ En relación a la pregunta sobre ¿cómo la dimensión personal del docente influye en su práctica educativa y su desarrollo profesional?, se ha observado

que la situación personal que enfrentan los docentes en su vida cotidiana tiene un impacto directo en su desempeño laboral, y viceversa. Según lo expresado por los participantes, cuando un docente se siente presionado o frustrado en su trabajo o en asuntos personales, esto afecta su estado de ánimo en el aula y en sus relaciones con colegas. Por otro lado, cuando experimentan satisfacción en la escuela o en su vida personal, se refleja en una mejora en su relación con colegas y alumnos, así como en su bienestar general.

- ✓ Respecto a la pregunta, ¿cuál es la importancia de la autorregulación en la profesionalización del docente?, Los participantes enfatizaron la importancia de que los docentes se mantengan en un proceso constante de aprendizaje. Ven esto no solo como una necesidad, sino también como un medio para fomentar la creatividad e innovación en su práctica educativa. Además, mencionaron estrategias específicas que emplean para autorregularse. Por ejemplo, reflexionan sobre las actividades que diseñan para sus alumnos, buscando constantemente mejorarlas. También colaboran con sus colegas para dar seguimiento a los estudiantes que actualmente están en sus aulas, reconociendo que estos mismos alumnos podrían formar parte de su grupo en el futuro. Esta interacción entre la reflexión individual y la colaboración con otros docentes contribuye al crecimiento profesional y al enriquecimiento de la experiencia educativa.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Vilca, (2017) desarrolló la tesis, “La inteligencia intrapersonal en los docentes de educación secundaria de la I.E José María Arguedas del distrito de Carabayllo”, facultad de educación e idiomas, Universidad César Vallejo, arribando a las siguientes conclusiones:

- ✓ Según los hallazgos de esta investigación, la inteligencia intrapersonal de los docentes en la I.E. José María Arguedas se clasifica como mediana, con un 50% de resultados en este nivel, mientras que solo el 38% alcanza un nivel alto. En consecuencia, se encuentra en un estado regular en cuanto al desarrollo de su inteligencia intrapersonal.
- ✓ Según los resultados de este estudio, en lo que respecta a la dimensión de la autoestima, los docentes de la I.E. José María Arguedas presentan un nivel medianamente elevado, con un 52 %. Sin embargo, también se identificó un 22 % que muestra un nivel bajo de autoestima.
- ✓ Según los resultados de este estudio, en lo que respecta a la dimensión de la autodisciplina, la mayoría de los docentes de la I.E. José María Arguedas se encuentra en un nivel medio, con un 51 %. Además, se identificó que un 19 % presenta un nivel bajo de autodisciplina.
- ✓ Según los resultados de este estudio, en lo que respecta a la dimensión del autoconcepto, se establece que la mayoría de los docentes de la I.E. José María Arguedas tienen un nivel elevado, con un 62 %. Además, se identificó que un 4 % muestra un nivel bajo en esta dimensión.

Durand, (2022) desarrolló la tesis, “Inteligencia intrapersonal y el clima institucional en docentes de instituciones educativas de Comas.

Lima, 2022”, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, llegando a las siguientes conclusiones:

- ✓ En función del objetivo general de esta investigación y considerando los resultados obtenidos, podemos afirmar que existe una buena correlación entre las variables inteligencia intrapersonal y clima institucional en las instituciones educativas de Comas. La significancia bilateral fue de 0,009, lo

que llevó a la aceptación de la hipótesis general propuesta. En resumen, podemos concluir que estas dos dimensiones están relacionadas de manera positiva.

- ✓ En relación al objetivo específico 1, los datos recopilados en las pruebas de correlación indican que existe una buena relación entre la variable clima institucional y la dimensión del autocontrol. El coeficiente de correlación obtenido fue de 0,585, lo que sugiere una correlación positiva moderada. En otras palabras, un ambiente institucional favorable está relacionado con la capacidad de autorregulación de los docentes. Esta conexión entre el clima organizacional y las habilidades de autocontrol es relevante para el desempeño y el bienestar en el entorno educativo.
- ✓ En relación al objetivo específico 2, los resultados indican que existe una correlación positiva débil entre la variable clima institucional y la dimensión de la autoestima. El coeficiente de correlación obtenido fue de 0,255. Aunque menos marcada que en el caso del autocontrol, esta relación sigue siendo relevante. En resumen, un ambiente institucional favorable puede influir en la autoestima de los docentes, aunque de manera menos pronunciada que en otras dimensiones.
- ✓ En relación al objetivo específico 3, los resultados obtenidos indican que existe una buena correlación entre la variable clima institucional y la dimensión de la motivación. El coeficiente de correlación obtenido fue de 0,584, lo cual significa que hay una correlación positiva moderada. En otras palabras, un ambiente institucional favorable está relacionado con niveles más altos de motivación en los docentes. Esta conexión es relevante para el desempeño y el bienestar en el contexto educativo.

## **2.2. Bases teóricas - científicas**

### **2.2.1. Inteligencia intrapersonal**

#### ***Definición***

La inteligencia intrapersonal es un concepto clave dentro de la teoría de las inteligencias múltiples propuesta por Howard Gardner.

Este tipo de inteligencia se centra en la capacidad de una persona para comprenderse a sí misma, conocer sus propios sentimientos, emociones, motivaciones y metas, así como para utilizar esta información de manera efectiva para dirigir su vida y tomar decisiones acertadas. En este contexto, la inteligencia intrapersonal se relaciona estrechamente con la autoconciencia, el autocontrol y el desarrollo personal (Gardner 1997).

#### ***Fundamentos teóricos***

Según Gardner (2006), psicólogo y profesor de la Universidad de Harvard, la teoría de las inteligencias múltiples sostiene que la inteligencia no puede limitarse a una única capacidad cognitiva medida por pruebas de coeficiente intelectual (CI). En cambio, propone que existen diversas formas de inteligencia, cada una con su conjunto único de habilidades y potencialidades

Según Gardner (2006), psicólogo y profesor de la Universidad de Harvard, su teoría de las inteligencias múltiples inicialmente identificó siete tipos de inteligencia: lingüística, lógico-matemática, espacial, musical, corporal-cinestésica, interpersonal e intrapersonal.

Posteriormente, añadió dos inteligencias adicionales: naturalista y existencialista. La inteligencia intrapersonal, una de las primeras inteligencias

múltiples identificadas por Gardner, ha sido fundamental para comprender la diversidad de habilidades cognitivas y emocionales en los seres humanos (p. 208)

La inteligencia intrapersonal se define como la capacidad para acceder y comprender las propias emociones, deseos, miedos y motivaciones. Gardner (1999) describe esta capacidad como "la sensibilidad a los propios sentimientos internos, metas y sueños, y la habilidad para usarlos de manera efectiva para dirigir la propia vida" (p. 174). Esta definición resalta la importancia de la autoconciencia y la autorreflexión como componentes clave de la inteligencia intrapersonal.

La inteligencia intrapersonal implica dos dimensiones principales:

la autoconciencia y la autorregulación emocional. La autoconciencia se refiere a la capacidad de reconocer y comprender las propias emociones, fortalezas, debilidades, valores y creencias. Esta capacidad permite a las personas identificar sus metas y aspiraciones personales de manera más clara y precisa.

La autorregulación emocional, por otro lado, implica la habilidad para gestionar y regular las propias emociones de manera efectiva. Las personas con alta inteligencia intrapersonal son capaces de controlar sus impulsos, manejar el estrés y mantener la motivación incluso en situaciones difíciles. Según Mayer y Salovey (1997), la autorregulación emocional es fundamental para el bienestar psicológico y el éxito personal.

### **2.2.2. Tipos de inteligencia intrapersonal**

#### ***Conocimiento de sí mismo***

El concepto de autoconocimiento se refiere a la habilidad de una persona para entender y ser consciente de sus propias características, emociones, pensamientos, motivaciones, fortalezas y debilidades. Este conocimiento implica

una reflexión interna profunda y facilita la toma de decisiones, el crecimiento personal y las relaciones con los demás.

Según Richard S. Lazarus y Susan Folkman, en su libro "Estrés y Procesos Cognitivos", el conocimiento de sí mismo es definido como "la percepción y comprensión de los propios estados internos, incluyendo los estados emocionales y físicos, y la capacidad para evaluar el impacto de estos estados en la conducta y el rendimiento" (Lazarus & Folkman, 1984, p. 40). Esta definición resalta la importancia de la autoconciencia y la capacidad para interpretar y gestionar las experiencias personales.

Además, Howard Gardner, en su obra "Inteligencias Múltiples: La Teoría en la Práctica", menciona el concepto de "inteligencia intrapersonal" como la capacidad para acceder y comprender los propios sentimientos, deseos y metas (Gardner, 1993, p. 34). El conocimiento de sí mismo, en este contexto, implica una forma específica de inteligencia intrapersonal que se centra en la autoconciencia y la autorreflexión.

Por otro lado, Daniel Goleman, en "La Inteligencia Emocional", describe el conocimiento de sí mismo como una habilidad fundamental dentro del marco de la inteligencia emocional. Goleman argumenta que el conocimiento de uno mismo incluye la autoconciencia emocional y la capacidad de reconocer y comprender las propias emociones (Goleman, 1995, p. 37).

### ***Asertividad***

La asertividad se refiere a la capacidad social que permite a las personas comunicar y proteger sus derechos e ideas de manera apropiada, al mismo tiempo que respetan los derechos de los demás. A lo largo del tiempo, diversos autores han aportado definiciones de la asertividad desde distintas perspectivas.

Wolpe (1958): Desde la perspectiva psicológica, Wolpe formuló su definición: “La conducta asertiva es la expresión adecuada socialmente aceptable dirigida hacia otra persona, de cualquier emoción que no sea la respuesta de ansiedad”

Lazarus (1973) comparte una perspectiva similar a la de Wolpe. Él define la conducta asertiva en función de cuatro patrones de respuesta específicos y distintos: la capacidad para decir “no”, solicitar favores o hacer demandas, expresar sentimientos positivos y negativos, y comenzar, mantener y finalizar conversaciones generales.

Alberti y Emmons (1978): Consideran que la asertividad es la conducta que permite a una persona actuar para implantar su propio interés, defenderse a sí mismo sin ansiedad y expresar sus derechos sin destruir los derechos de otros.

### ***Autoestima***

La autoestima es un concepto fundamental en la psicología y se ha definido desde diversas perspectivas. Aquí te presento algunas definiciones de autores destacados:

Sigmund Freud: Desde el psicoanálisis, Freud incluyó la noción de autoestima como la “consideración de sí mismo”, que puede ser alta o baja.

Carl Rogers: En la psicología humanista, Rogers se centró en un aspecto clave de la autoestima: la “aceptación de uno mismo”

Martínez (2010): Según Martínez, la autoestima se refiere al “conjunto de percepciones y actitudes positivas que una persona tiene hacia sí misma”

En resumen, la autoestima es la valoración subjetiva que una persona tiene de sí misma, influyendo en su confianza, autoimagen y bienestar emocional.

### ***Autorregulación***

La autorregulación emocional es una habilidad fundamental que nos permite gestionar nuestras emociones de manera saludable. Varios autores destacados han contribuido a nuestra comprensión de este tema: Goleman (1995) destaca la importancia de la autorregulación emocional. Según él, esta habilidad permite a las personas controlar y modificar sus propias emociones.

Mischel (2012) destaca la autorregulación como clave para posponer la gratificación y resistir la tentación. Considera que influye en el éxito en múltiples áreas de la vida.

Davidson (2020) sus estudios demuestran la plasticidad cerebral y la capacidad de entrenar la mente para regular emociones negativas y cultivar estados emocionales positivos.

Arango (2007): Su investigación se centra en la autorregulación emocional en la infancia. Ha demostrado que esta capacidad se desarrolla a lo largo de la infancia y adolescencia, impactando el ajuste social y emocional de los individuos.

En resumen, estos autores destacados en el campo de la autorregulación emocional han contribuido significativamente a nuestra comprensión de cómo las personas gestionan y controlan sus emociones. Sus investigaciones nos permiten explorar la mente humana desde la Psicología, brindando herramientas para mejorar nuestra autorregulación emocional y promover un mayor bienestar psicológico.

### ***Independencia***

Kant, (1795) aborda la independencia como un componente clave para el establecimiento de la paz entre las naciones. Para Kant, la independencia política

es esencial para la realización de la autonomía y la autoridad soberana de un estado.

Rousseau, (1762) habla de la independencia como una condición necesaria para la libertad genuina de los individuos dentro de una sociedad. La dependencia, según Rousseau, puede erosionar la capacidad de autogobierno y la integridad de los ciudadanos.

Arendt, (1958) considera que la independencia es crucial para la acción política y la participación ciudadana. Según ella, la independencia está estrechamente relacionada con la habilidad de iniciar y mantener un auténtico discurso político sin limitaciones externas.

### **2.2.3. La inteligencia emocional**

Goleman (1995), la Inteligencia Emocional está fundamentada en cinco (5) aptitudes básicas, divididas en personales y sociales, entendiendo por aptitud una característica de la personalidad o conjunto de hábitos que llevan a un desempeño superior o más efectivo.

Estas cinco habilidades son: autoconocimiento, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales. Las tres primeras se consideran habilidades personales, mientras que las dos últimas son habilidades sociales. Las habilidades personales están relacionadas con el dominio de uno mismo, mientras que las habilidades sociales se refieren al manejo de relaciones con otras personas y la sociedad en general.

**a) Auto-conocimiento:** Ser consciente de las emociones propias y ajenas, identificar los sentimientos en cada momento y utilizar esas preferencias para guiar la toma de decisiones. Dentro del autoconocimiento, se incluyen la

conciencia emocional, la autoevaluación precisa y la confianza en uno mismo.

- b) **Autorregulación:** Enfrentar de manera positiva los impulsos emocionales y de comportamiento, regulándolos. El objetivo es manejar las emociones de manera que faciliten las tareas en lugar de obstaculizarlas. Dentro de la autorregulación se incluyen el autocontrol, la confiabilidad, la escrupulosidad, la adaptabilidad y la innovación.
- c) **Motivación:** Definir metas positivas y elaborar planes para alcanzarlas, utilizando las preferencias personales más profundas como guía para progresar hacia los objetivos. En el contexto de la motivación, se destacan el afán de logro, el compromiso, la iniciativa y el optimismo.
- d) **Empatía:** Demostrar empatía y comprender los puntos de vista de los demás implica la capacidad de percibir y entender las emociones de las personas, siendo capaz de adoptar su perspectiva para comprender sus experiencias y sentimientos: comprender a los demás, ayudar a los demás a desarrollarse, orientación hacia el servicio, aprovechar la diversidad y conciencia política.
- e) **Habilidades Sociales:** Aplicar habilidades sociales positivas en las interacciones, gestionar las emociones de manera efectiva en las relaciones y comprender adecuadamente las situaciones y dinámicas en las redes sociales. Entre las habilidades sociales se incluyen: influencia, comunicación, manejo de conflictos, liderazgo, catalización del cambio, establecimiento de vínculos, colaboración y cooperación, y competencias para el trabajo en equipo.
- f) **Inteligencia intrapersonal:** Esta capacidad permite comprender los propios sentimientos, emociones, motivaciones y deseos, y se emplea para el

crecimiento personal y la superación individual. Es característica de personas que están dedicadas a su desarrollo espiritual y personal.

#### **2.2.4. Las Emociones**

Pérsico (2007), Las emociones son sistemas de respuestas automáticas que sirven como mecanismos sumamente útiles al enfrentar una situación problemática o aprovechar una oportunidad. El miedo, por ejemplo, nos impulsa a buscar soluciones rápidamente, acelerando nuestros pasos. La tristeza, a su vez, nos permite recuperarnos de una pérdida. La ira nos proporciona la fuerza para la lucha y la defensa, mientras que la felicidad nos permite enfrentar el trabajo diario, reduciendo el peso de los sentimientos negativos.

Pérsico (2007), Las emociones funcionan como un sistema de alerta interna que se activa cuando enfrentamos peligros o situaciones críticas. Cada emoción está diseñada para resolver un tipo específico de problema que amenace nuestra supervivencia. Además, inhiben las reacciones ante estímulos irrelevantes y nos impulsan a actuar contra aquello que percibimos como un peligro real.

Smith, (2011) “las emociones son reacciones rápidas, impulsivas e intuitivas que experimentamos casi sin darnos cuenta. Son parte de los mecanismos que los seres humanos usan para sobrevivir”, correcto, las emociones desempeñan un papel fundamental en nuestra capacidad de reacción y adaptación a las situaciones que nos rodean. Pueden motivarnos a actuar de cierta manera o a abstenernos de hacerlo, y en ambos casos, contribuyen a protegernos. Actúan como señales internas que nos alertan sobre la relevancia y el impacto de eventos en nuestra vida, facilitando la toma de decisiones y la adaptación a distintas circunstancias.

López y Gonzales (2005) “Absolutamente las emociones son componentes esenciales de la experiencia humana. La alegría, el miedo, la ira y otras emociones son compañeras diarias que influyen en nuestra percepción, pensamiento y comportamiento. Forman parte integral de nuestra esencia y nos proporcionan una rica paleta de respuestas ante diversas situaciones, contribuyendo así a la complejidad y diversidad de la experiencia humana. Aparecen en el origen de nuestros actos, cuando actuamos y cuando concluimos nuestra actividad. En este sentido decimos que las emociones son reacciones que involucran tres componentes: Cambios fisiológicos, cambios en los estados cognoscitivos subjetivos y cambios en las conductas expresivas”.

Las emociones no solo nos impactan a nivel personal, sino también influyen en quienes nos rodean. Al mismo tiempo, nuestras emociones están influenciadas por el entorno. Sin embargo, la mayoría de las personas tenemos poca conciencia de la intensidad de nuestras emociones o de los eventos que las desencadenan. Es fundamental reconocer nuestras emociones para desarrollar la empatía y las habilidades sociales necesarias en nuestras interacciones con los demás.

#### **2.2.5. Inteligencia Emocional**

Goleman (1995) define a la inteligencia emocional como “la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los ajenos, de motivarnos y de manejar bien las emociones, en nosotros mismos y en nuestras relaciones”. Cada individuo debería ser capaz de identificar sus propias emociones, lo que les permitiría comportarse adecuadamente en diversas situaciones y relacionarse sin dificultades con quienes les rodean, manteniendo un equilibrio emocional.

Bar-On (1997), citado por Ugarriza (2001) define a la Inteligencia emocional como “un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarse y enfrentar a las demandas y presiones del medio.

Así es, la inteligencia no cognitiva desempeña un papel crucial en nuestra capacidad para tener éxito en la vida. Esta forma de inteligencia afecta directamente nuestro bienestar general y nuestra salud emocional. Reconocer y cultivar aspectos como la inteligencia emocional, la asertividad, la autoconciencia y la autodisciplina nos permite enfrentar los desafíos de manera más efectiva y mantener un equilibrio emocional (p.8).

Dichas habilidades y destrezas son los componentes factoriales de la inteligencia no cognitiva, comprende cinco componentes:

- a.** El componente intrapersonal se refiere a la dimensión individual de la inteligencia emocional. En esta área se incluyen aspectos como la comprensión emocional de uno mismo, la asertividad, el autoconcepto, la autorrealización y la independencia. Esencialmente, implica la habilidad para comprender y gestionar las propias emociones, tener confianza en uno mismo, expresar de manera adecuada las propias necesidades y metas, y trabajar hacia el desarrollo personal y la autonomía. Este componente juega un papel clave en el bienestar emocional y la autoeficacia.
- b.** El componente de adaptabilidad se centra en la capacidad de ajustarse y responder eficazmente a los desafíos y cambios en el entorno. Dentro de esta área, se encuentran los subcomponentes de prueba de la realidad, flexibilidad y solución de problemas.

## **2.3. Definición de términos básicos.**

### **Inteligencia**

La inteligencia se puede definir como la habilidad para derivar información, aprender de la experiencia, adaptarse al ambiente, entender y utilizar correctamente el pensamiento y la razón, la inteligencia es la capacidad de emprender actividades caracterizadas por su dificultad, complejidad, abstracción, economía, adaptabilidad a un objetivo, valor social y la emergencia de originales, y mantener dichas actividades bajo condiciones que demandan concentración de energía y resistencia a fuerzas emocionales (Wechsler, 1939, pp. 3-12).

### **Inteligencia intrapersonal**

La inteligencia intrapersonal, es una de las múltiples inteligencias emocionales que nos permiten conocernos a nosotros mismos, comprender nuestras emociones y gestionarlas de manera efectiva<sup>1</sup>. Esta capacidad nos ayuda a tomar decisiones acertadas, establecer metas realistas y mantener una adecuada salud mental y emocional (Goleman 1995, p. 45).

### **Comportamiento**

Bandura, (1977) define el comportamiento como las actividades observables de un organismo. En su enfoque, Bandura destaca la importancia de estudiar el comportamiento observable para comprender cómo las personas interactúan con su entorno y cómo son influenciadas por las experiencias sociales y de aprendizaje, también enfatiza que el comportamiento humano no es simplemente una respuesta automática a estímulos externos, sino que está influenciado por procesos cognitivos internos, incluidas las expectativas, las creencias y las interpretaciones del individuo sobre su entorno. Por lo tanto, su

definición de comportamiento abarca tanto las acciones visibles como los procesos mentales que subyacen a esas acciones. (p. 2).

### **Conducta**

La conducta es la suma total de las reacciones de un organismo frente a su entorno en su enfoque del conductismo, Watson enfatizó la importancia de estudiar el comportamiento observable y medible como la base fundamental de la psicología científica; para Watson, la conducta incluye todas las respuestas y acciones observables que un organismo exhibe en respuesta a estímulos ambientales. (Watson, 1913, p. 15)

### **Competencia**

Boyatzis (1982) define la competencia como "una característica subyacente de una persona que resulta en un rendimiento efectivo o superior en un trabajo o situación" (p. 21). Según Boyatzis, las competencias son habilidades, conocimientos, actitudes y motivaciones que permiten a una persona desempeñarse de manera exitosa en un rol específico o contexto laboral, para Boyatzis, las competencias no son simplemente habilidades técnicas, sino que también incluyen aspectos emocionales, sociales y cognitivos que contribuyen al éxito en el desempeño laboral. Estas competencias pueden ser desarrolladas y mejoradas a través de procesos de aprendizaje y desarrollo personal y profesional.

### **Habilidad**

Katz (1974) define la habilidad como "la capacidad de llevar a cabo tareas específicas" (p. 42). Según Katz, las habilidades se refieren a la capacidad de una persona para realizar actividades específicas de manera efectiva y con éxito. Katz propuso una tipología de habilidades gerenciales que incluye habilidades técnicas, habilidades humanas y habilidades conceptuales.

## 2.4. Identificación de variables.

**Variable 1:** inteligencia intrapersonal

## 2.5. Definición operacional de variables e indicadores.

| Variable                   | Definición conceptual                                                                                                                                                                                                                          | Dimensiones              | Indicadores                                                            | Instrumentos                          |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Inteligencia intrapersonal | Es la capacidad de una persona para comprenderse a sí misma, incluyendo sus propios sentimientos, motivaciones, valores y metas. Es la habilidad de reflexionar profundamente sobre uno mismo, reconocer y regular las emociones internas, así | Conocimiento de sí mismo | Sentimiento<br>Pensamiento<br>La emoción                               | Cuestionario dirigido a las maestras. |
|                            |                                                                                                                                                                                                                                                | Asertividad              | Comunicación<br>Relaciones igualitarias<br>El equilibrio               |                                       |
|                            |                                                                                                                                                                                                                                                | Autoestima               | La dependencia                                                         |                                       |
|                            |                                                                                                                                                                                                                                                | Autoregulación           | El esfuerzo<br>La atención<br>El impulso<br>La comunicación            |                                       |
|                            |                                                                                                                                                                                                                                                | Independencia            | Decisiones propias<br>Autosuficiencia<br>Metas personales<br>Confianza |                                       |
|                            | como desarrollar una fuerte autoconciencia y autodisciplina (Gardner 1983)                                                                                                                                                                     |                          |                                                                        |                                       |

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

##### **3.1. Tipo de investigación.**

El tipo de investigación es básica descriptiva con una sola variable, busca determinar el nivel de inteligencia intrapersonal que presentan las docentes de educación inicial de Yanahuanca Pasco 2023.

##### **3.2. Nivel de investigación**

Según Carrasco (2005), el trabajo de investigación se clasifica como investigación descriptiva. Este enfoque busca responder preguntas como: ¿cómo somos?, ¿dónde estamos?, ¿cuántos somos?, ¿quiénes somos?, entre otras. Se centra en analizar tanto las características internas como externas del problema objeto de estudio. Los estudios descriptivos abarcan la descripción, registro, análisis e interpretación de los fenómenos. Su objetivo principal es medir y recopilar información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o variables que se investigan. Así lo señala (Hernández 2010, p. 80).

### **3.3. Métodos de investigación**

En esta investigación, se utilizó el método científico como enfoque general. Este método tiene como procedimiento descubrir, comprobar y explicar la verdad. Su propósito abarca la observación, comprobación, generalización y formulación de principios y leyes.

Como método específico, se optó por el método descriptivo. Este enfoque busca obtener información directamente de los hechos o fenómenos de la realidad en su estado “natural”. A partir de esta base, se recopilaron datos sobre la variable investigada utilizando técnicas e instrumentos apropiados. El objetivo era resolver un problema de investigación descriptiva

### **3.4. Diseño de investigación.**

El diseño de esta investigación se clasifica como descriptivo explicativo de una sola variable, pero multidimensional. Su intención científica es recopilar datos de la realidad tal como se presenta, y merecer una interpretación que explique adecuadamente su comportamiento en contraste con las teorías de referencia. En cuanto a su naturaleza de medición, se trata de un estudio transversal de una sola medición. En términos temporales, es retrospectivo.

X O1

Dónde:

X = Variable de trabajo

O1 = Observación de la variable

Procedimiento

Se elige la muestra del estudio

Se observa la variable X

Se describe la variable X

### 3.5. Población y muestra.

#### 3.5.1. Población

La población estuvo constituida por las maestras de nivel inicial de la ciudad de Yanahuanca, en total 22 maestras.

| Nº    | INSTITUCIÓN EDUCATIVA               | CANTIDAD |
|-------|-------------------------------------|----------|
| 1     | I.E. Inicial señor de los Milagros  | 8        |
| 2     | I.E. Inicial Primavera              | 3        |
| 3     | I.E. Inicial Emilia Barcia Bonifati | 8        |
| 4     | I.E. Inicial de Fatima              | 3        |
| TOTAL |                                     | 22       |

#### 3.5.2. Muestra

El tipo de muestra es “muestras no probabilísticas o también denominado muestras dirigidas” (Hernández, 2018, p. 215). El tamaño de la muestra de investigación corresponde al tipo aleatorio, intencional, representado por 22 docentes del nivel inicial, específicamente dentro de la ciudad de Yanahuanca.

| Nº    | INSTITUCIÓN EDUCATIVA               | CANTIDAD |
|-------|-------------------------------------|----------|
| 1     | I.E. Inicial señor de los Milagros  | 8        |
| 2     | I.E. Inicial Primavera              | 3        |
| 3     | I.E. Inicial Emilia Barcia Bonifati | 8        |
| 4     | I.E. Inicial de Fátima              | 3        |
| TOTAL |                                     | 22       |

### **3.5.3. Técnica del muestreo**

La técnica del muestreo fue no probabilístico intencional dado que la agrupación de los 22 docentes de nivel inicial ya estuvo conformada, según la zona de trabajo en la población de Yanahuanca.

## **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

### **3.6.1. Técnica**

**a. La observación.** Se empleó la observación estructurada, porque se manipularán los hechos que se observarán. Asimismo el trabajo documental, estuvo centrado en la revisión de libros, revistas y otros documentos que tendrán relación con nuestra investigación. También, se utilizó las informaciones obtenidas a través de internet.

**b. Fichaje.**

**- Ficha bibliográfica**

Se empleó para anotar los datos referidos a los libros, informaciones de internet que se manejaron durante el proceso de investigación.

**- Fichas de transcripción**

Se transcribió entre comillas, al pie de la letra, aún con errores, lo que la investigadora considera de vital importancia, es decir, aquello que contenía calidad científica y aciertos.

**- Ficha de comentario o ideas personales**

Esta ficha fue la más importante de las dos anteriores. A medida que hemos leído y estudiado, han surgido dudas, incertidumbres, comprobaciones, refutaciones, comentarios, etc. Que fueron anotados en la ficha correspondiente.

### **3.6.2. Instrumentos**

Se aplicaron:

**Inventario Emocional de BarOn-ICE** (Estandarización Nacional: Dra. Nelly Ugarriza Chávez) para medir la Inteligencia intrapersonal. En esencia este test describe a la inteligencia intrapersonal como una serie de habilidades personales, emocionales y sociales que influyen sobre la propia capacidad de triunfar en el manejo de las exigencias y presiones del ambiente.

Según el Inventario Emocional de BarOn (citado por Ugarriza, 2001:14), está establecido los ítems por subcomponentes, de las cuales se consideró sólo los ítems que corresponde al componente de inteligencia intrapersonal. Por ello, el test consta de un total de 40 ítems y evalúa cinco áreas las cuales son: Compresión de sí mismo (8 ítems), asertividad (7 ítems), autoconcepto (9 ítems), autorrealización (9 ítems) e independencia (7 ítems). Para la calificación del test se adoptó una escala tipo Likert de 5 puntos:

Todos los ítems tienen dos posibles formas de puntuación de acuerdo con el tipo de ítem que sean. Si un ítem es positivo será puntuado del 1 al 5, pero si el ítem es negativo tiene una puntuación inversa a los positivos. Asimismo, el test establece baremos según sexo y edad, la cual se tuvo en cuenta para considerar las puntuaciones respectivas.

## **3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación**

### **3.7.1. Validación de instrumentos**

Se procedió a la validación por juicio de expertos los instrumentos de la variable Inteligencia intrapersonal, con el propósito de asegurar la validez científica del instrumento de investigación, fueron sometidos a una rigurosa evaluación realizada por expertos, específicamente por expertos,

específicamente, docentes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, dirigido por el Mg. David Wilson OSORIO ESPINOZA.

### 3.7.2. Juicio de expertos

Se procedió a la evaluación por juicio de expertos, al cuestionario de inteligencia intrapersonal. El instrumento fue revisado, reformulados y validados por docentes con conocimiento en el área educativa teniendo en cuenta varios criterios que se observan en el siguiente cuadro:

| INSTRUMENTO                                | INDICADORES               | CRITERIOS                                                                                  |
|--------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Escala de<br>Inteligencia<br>Intrapersonal | 1. Redacción              | Está formulado con el lenguaje apropiado.                                                  |
|                                            | 1. Terminología apropiada | Sí, los términos usados están al nivel de la comprensión de los estudiantes de la muestra. |
|                                            | 3. Intencionalidad        | Sí, los ítems miden lo que se debe medir                                                   |

Del mismo modo, establecieron como criterio de aprobación del instrumento, un calificativo del tercio superior en la escala vigesimal, vale decir entre 16 a 20 puntos; tal como se observa a continuación.

| DOCENTES | Redacción | Terminología apropiada | Intencionalidad | TOTAL |
|----------|-----------|------------------------|-----------------|-------|
| 1        | 18        | 17                     | 18              | 18    |
| 2        | 17        | 17                     | 17              | 17    |
| 3        | 18        | 18                     | 18              | 18    |
| TOTAL    | 18        | 17                     | 18              | 18    |

Resultado que otorgan los expertos al instrumento Inteligencia intrapersonal

De acuerdo con el cuadro, el promedio de los resultados del equipo de docentes es 18 con lo cual la escala fue aceptado y validado.

Alarcón (1991) comenta sobre la validez de los instrumentos, indicando que la validez de contenido está inherentemente ligada a la teoría que el creador del instrumento propone sobre el atributo. Es común, y de hecho hay ejemplos notables, que se proponen como indicadores significativos de la inteligencia intrapersonal que se desea medir. Los expertos aportan su amplio conocimiento y experiencia en el ámbito de la construcción del cuestionario, lo que garantiza la calidad y pertinencia del instrumento.

### **3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

#### **3.8.1. Técnicas de procesamiento de datos.**

**Manuales.** Consistió en el llenado de las diversas fichas, cuestionarios, tabulación de algunos datos y digitación del sistema de cómputo.

**Electrónicos.** Se utilizó el programa Excel, el paquete estadístico SPSS 26 para tabular y presentar resultados obtenidos, a través de las técnicas estadísticas como cuadros y gráficos estadísticos.

#### **3.8.2. Procesamiento electrónico**

La utilización de herramientas informáticas permitió una manipulación más eficiente y precisa de los datos. Específicamente, el programa spss 26 desempeñó un papel crucial al transformar los datos originales en rangos significativos. Esta transformación no solo simplificó la comprensión de los datos, sino que también proporcionó una visión más clara de las tendencias y patrones presentes en los datos recopilados. Posteriormente, se construyeron tablas de frecuencias relacionadas directamente con la variable de estudio, lo que permitió visualizar de manera efectiva la distribución de los valores y obtener una visión más completa de las características y comportamientos relevantes en los datos.

### **3.9. Tratamiento estadístico.**

En el análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva inferencial para organizar y presentar los datos en tablas y frecuencias. Además, en la etapa de tratamiento estadístico, se empleó un enfoque más avanzado: la estadística inferencial.

Para llevar a cabo esta técnica, se utilizó el programa estadístico SPSS 26. Esta plataforma es ampliamente reconocida por su robustez y su capacidad para gestionar análisis estadísticos complejos de manera eficiente. La utilización de esta herramienta permitió una ejecución precisa y confiable del análisis, asegurando que los resultados obtenidos fueran sólidos y respaldaran de manera sólida las conclusiones extraídas.

### **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

Se tuvo en cuenta al respeto de la autoría de textos y además se solicitó autorización al director, profesor para el desarrollo del proyecto.

La orientación ética en la investigación se centra en garantizar la integridad, el respeto y la equidad en todos los aspectos del proceso investigativo. Esto implica obtener el consentimiento informado de los participantes, respetar su privacidad y confidencialidad, evitar la manipulación o falsificación de datos, y asegurar la transparencia en la divulgación de resultados. Asimismo, la orientación ética exige abordar posibles conflictos de interés y considerar el bienestar de las personas, los animales y el entorno en la búsqueda de conocimiento, promoviendo la honestidad intelectual y contribuyendo al avance de la sociedad de manera responsable y justa.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

Antes de iniciar la investigación, se procedió a solicitar la autorización pertinente a las directoras de las instituciones educativas de nivel inicial y a las docentes del nivel inicial, con la finalidad de llevar a cabo la ejecución del trabajo de campo. En estrecha colaboración con las directoras, se procedió a proponer técnicas e instrumentos para recolectar datos. A continuación, se implementó la propuesta de investigación y al término de esta, se llevó a cabo la aplicación del instrumento de investigación propuesto para observar los resultados obtenidos mediante la encuesta.

## 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

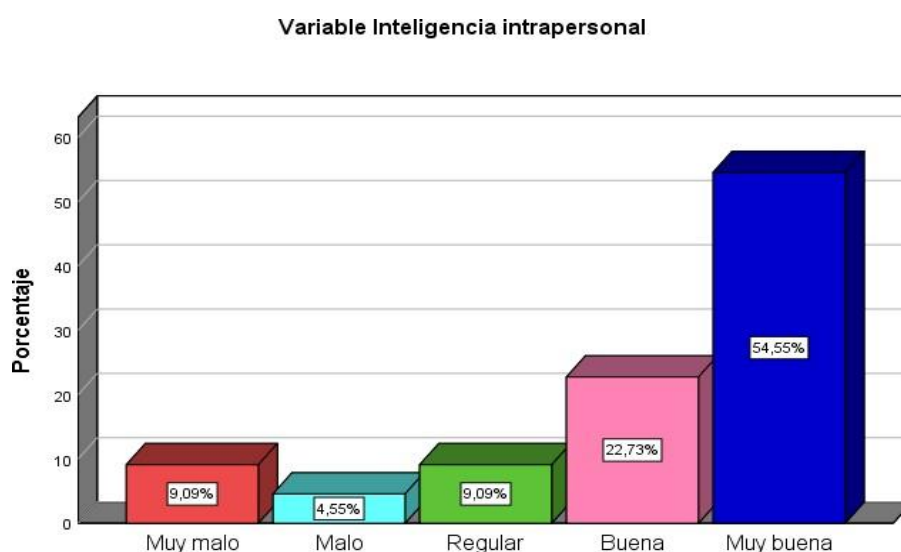
### 4.2.1. Resultados de la aplicación de la encuesta para la variable inteligencia intrapersonal.

**Tabla 1** Resultados de la variable inteligencia intrapersonal

|           | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Muy mala  | 2          | 9.09       |
| Mala      | 1          | 4.55       |
| Regular   | 2          | 9.09       |
| Buena     | 5          | 22.73      |
| Muy buena | 12         | 54.55      |
| Total     | 22         | 100,0      |

Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada a las docentes sobre la inteligencia intrapersonal.

**Figura 1** Resultados de la variable inteligencia intrapersonal



**Análisis:** en la table 1 y en la figura 1, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, las docentes de nivel inicial la gran mayoría, es decir un 54.55% (equivalente a 12 maestras), se determinó un nivel de inteligencia intrapersonal “muy buena”. Por otro lado, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 22.73% (equivalente a 5 maestras), se determinó un nivel de inteligencia intrapersonal

“buena”. También, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 9.09% (equivalente a 2 maestras), se determinó un nivel de inteligencia intrapersonal “regular”. De la misma manera las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 4.55% (equivalente a 1 maestra), se determinó un nivel de inteligencia intrapersonal “malo”.

También las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 9.09% (equivalente a 2 maestras), se determinó un nivel de inteligencia intrapersonal “muy mala”.

Estos resultados indican que se determinó un nivel de inteligencia intrapersonal entre “muy buena” y “buena”, quiere decir que las maestras que forman parte de la muestra de estudio en su gran mayoría tienen un amplio dominio para analizar y reflexionar sobre los propios pensamientos, emociones, comprender las motivaciones personales, reaccionar a diferentes situaciones, regulación para manejar y responder adecuadamente las emociones personales.

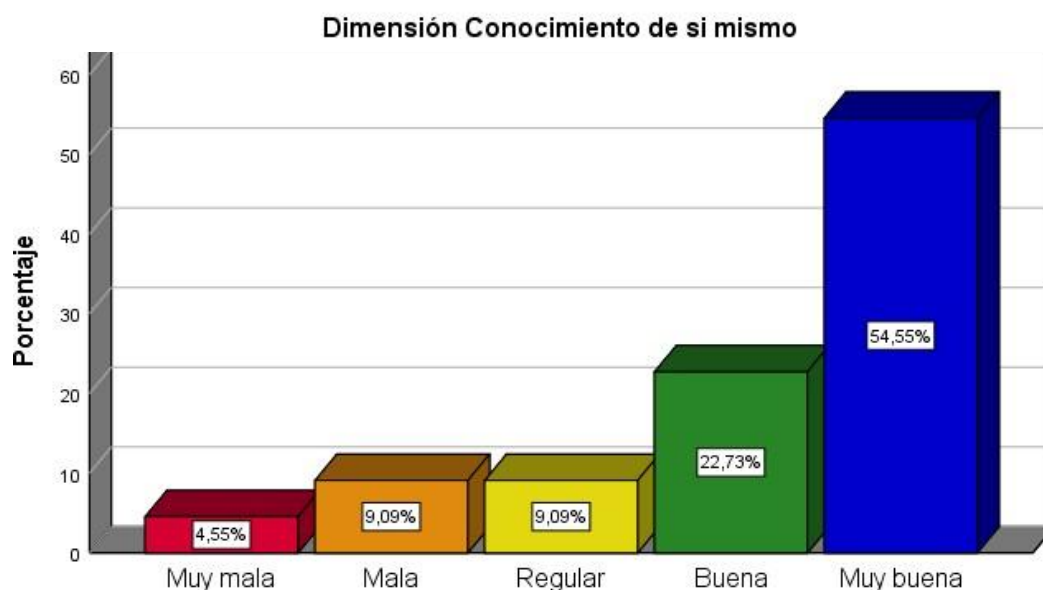
#### 4.2.2. Resultados de la aplicación de la encuesta por dimensiones:

**Tabla 2** Conocimiento de sí mismo.

|           | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Muy mala  | 1          | 4,5        |
| Mala      | 2          | 9,1        |
| Regular   | 2          | 9,1        |
| Buena     | 5          | 22,7       |
| Total     | 22         | 100,0      |
| Muy buena | 12         | 54,5       |

Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada a las docentes sobre la dimensión “conocimiento de sí mismo”

**Figura 2** Conocimiento de sí mismo.



**Análisis:** en la table 2 y en la figura 2, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, las maestras de inicial en la gran mayoría, es decir un 54.55% 54.55% (equivalente a 12 maestras), se determinó un nivel “muy buena” en conocimiento de sí mismo. Por otro lado, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 22.73%

(equivalente a 5 maestras), se determinó un nivel de conocimiento de si mismo “buena”. También, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 9.09% (equivalente a 2 maestras), se determinó un nivel de conocimiento de sí mismo “regular”. De la misma manera las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 9.09% (equivalente a 2 maestras), se determinó un nivel de conocimiento de sí mismo “malo”. También las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 4.55%

(equivalente a 1 maestra), se determinó un nivel de conocimiento de sí mismo “muy mala”.

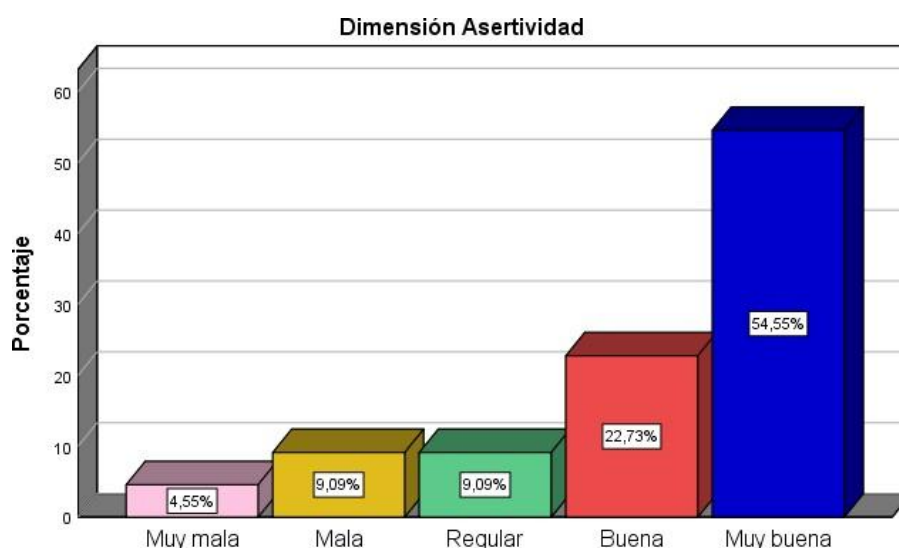
Estos resultados indican que se determinó un nivel de conocimiento de sí mismo entre “muy buena” y “buena”, quiere decir que las maestras que forman parte de la muestra de estudio en su gran mayoría tienen un amplio dominio para ser reflexivas sobre uno mismo, manejar su personalidad, comportamiento.

**Tabla 3** Resultados de la dimensión asertividad.

|           | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Muy mala  | 1          | 4,5        |
| Mala      | 2          | 9,1        |
| Regular   | 2          | 9,1        |
| Buena     | 5          | 22,7       |
| Muy buena | 12         | 54,5       |
| Total     | 22         | 100,0      |

Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada a las docentes sobre la dimensión “asertividad”

**Figura 3** Resultados de la dimensión asertividad.



**Análisis:** en la table 3 y en la figura N° 3, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, las docentes de nivel inicial la gran mayoría, es decir un 54.55% (equivalente a 12 maestras), se determinó un

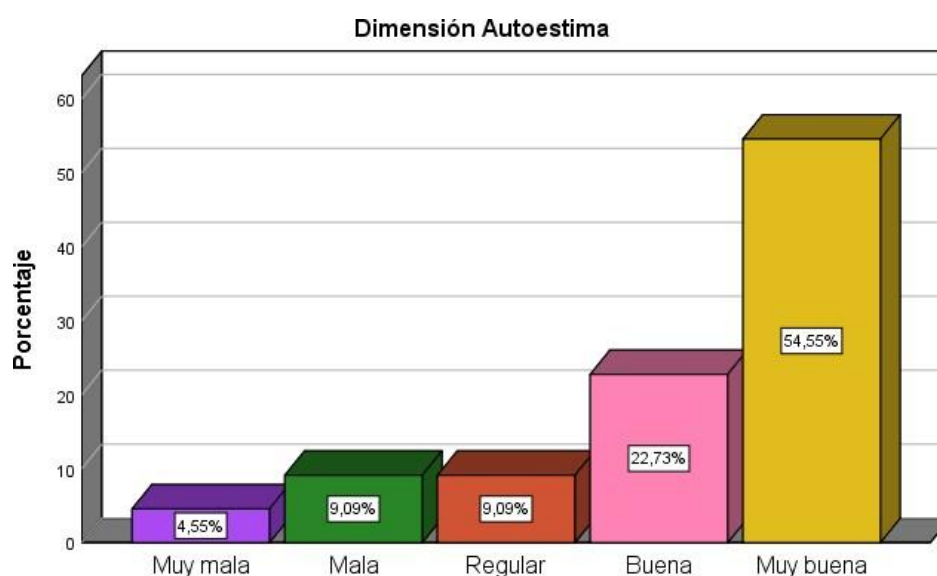
nivel de asertividad “muy buena”. Por otro lado, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 22.73% (equivalente a 5 maestras), se determinó un nivel de asertividad “buena”. También, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 9.09% (equivalente a 2 maestras), se determinó un nivel de asertividad “regular”. De la misma manera las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 9.09% (equivalente a 2 maestra), se determinó un nivel de asertividad “malo”. También las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 4.55% (equivalente a 1 maestras), se determinó un nivel de asertividad “muy mala”.

Estos resultados indican que se determinó un nivel de asertividad “muy buena” y “buena”, quiere decir que las maestras que forman parte de la muestra de estudio en su gran mayoría tienen un amplio dominio de comunicación pasiva, definir objetivos claros y realistas.

***Tabla 4 Resultados de la dimensión autoestima.***

|           | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Muy mala  | 1          | 4,5        |
| Mala      | 2          | 9,1        |
| Regular   | 2          | 9,1        |
| Buena     | 5          | 22,7       |
| Muy buena | 12         | 54,5       |
| Total     | 22         | 100,0      |

**Figura 4** Resultados de la dimensión autoestima.



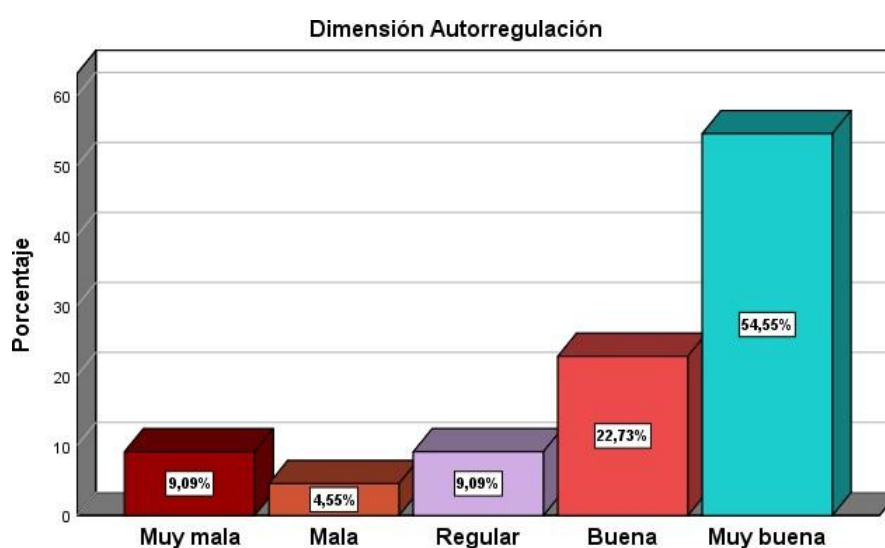
**Análisis:** en la table 4 y en la figura N° 4, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, las docentes de nivel inicial la gran mayoría, es decir un 54.55% (equivalente a 12 maestras), se determinó un nivel de autoestima “muy buena”. Por otro lado, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 22.73% (equivalente a 5 maestras), se determinó un nivel de autoestima “buena”. También, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 9.09% (equivalente a 2 maestras), se determinó un nivel de autoestima “regular”. De la misma manera las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 9.09% (equivalente a 2 maestra), se determinó un nivel de autoestima “malo”. También las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 4.55% (equivalente a 1 maestra), se determinó un nivel de autoestima “muy mala”.

Estos resultados indican que se determinó un nivel de autoestima “muy buena” y “buena”, quiere decir que las maestras que forman parte de la muestra de estudio en su gran mayoría tienen un amplio dominio de su autoestima.

**Tabla 5** Resultados de la dimensión autorregulación.

|           | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Muy mala  | 2          | 9,1        |
| Mala      | 1          | 4,5        |
| Regular   | 2          | 9,1        |
| Buena     | 5          | 22,7       |
| Muy buena | 12         | 54,5       |
| Total     | 22         | 100,0      |

**Figura 5** Resultados de la dimensión autorregulación.



**Análisis:** en la table 5 y en la figura N° 5, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, las docentes de nivel inicial la gran mayoría, es decir un 54.55% (equivalente a 12 maestras), se determinó un nivel de autorregulación “muy buena”. Por otro lado, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 22.73%

(equivalente a 5 maestras), se determinó un nivel de autorregulación “buena”. También, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 9.09% (equivalente a 2 maestras), se determinó un nivel de autorregulación “regular”. De la misma manera las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 4.55% (equivalente a 1 maestra), se determinó un

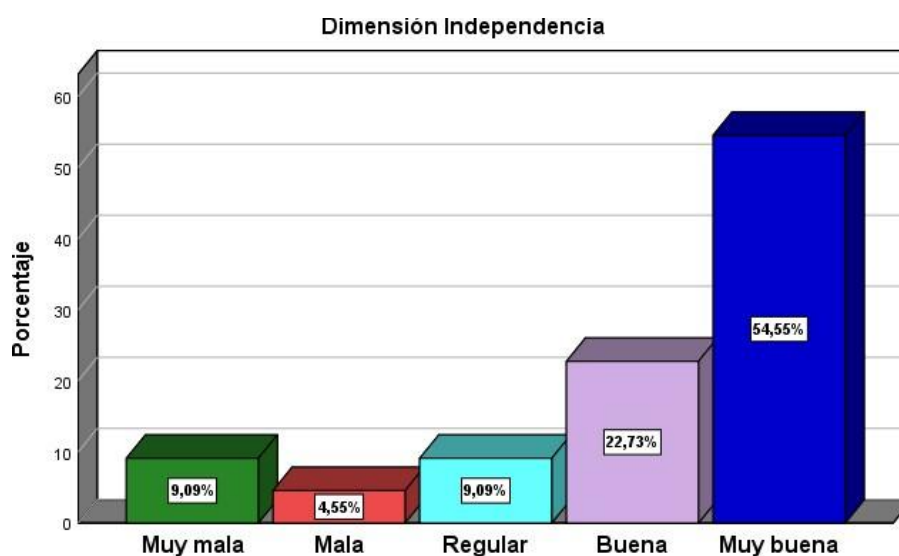
nivel de autorregulación “malo”. También las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 9.09% (equivalente a 2 maestra), se determinó un nivel de autorregulación “muy mala”.

Estos resultados indican que se determinó un nivel de autoestima “muy buena” y “buena”, quiere decir que las maestras que forman parte de la muestra de estudio en su gran mayoría controlan, gestionan sus pensamientos, emociones y acciones.

**Tabla 6** Resultados de la dimensión independencia.

|           | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Muy mala  | 2          | 9,1        |
| Mala      | 1          | 4,5        |
| Regular   | 2          | 9,1        |
| Buena     | 5          | 22,7       |
| Muy buena | 12         | 54,5       |
| Total     | 22         | 100,0      |

**Figura 6** Resultados de la dimensión independencia



**Análisis:** en la table 6 y en la figura N° 6, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, las docentes de nivel inicial

la gran mayoría, es decir un 54.55% (equivalente a 12 maestras), se determinó un nivel de independencia “muy buena”. Por otro lado, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 22.73%

(equivalente a 5 maestras), se determinó un nivel de independencia “buena”. También, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 9.09% (equivalente a 2 maestras), se determinó un nivel de independencia “regular”. De la misma manera las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 4.55% (equivalente a 1 maestra), se determinó un nivel de independencia “malo”. También las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 9.09% (equivalente a 2 maestra), se determinó un nivel de independencia “muy mala”.

Estos resultados indican que se determinó un nivel de independencia “muy buena” y “buena”, quiere decir que las maestras que forman parte de la muestra de estudio en su gran mayoría dominan la capacidad de llevar acciones sin depender de nadie.

#### **4.3. Discusión de resultados**

Después de llevar a cabo la investigación, los resultados indican, entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 54.55% (equivalente a 12 maestras), se determinó un nivel de inteligencia intrapersonal “muy buena”. Por otro lado, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 22.73% (equivalente a 5 maestras), se determinó un nivel de inteligencia intrapersonal “buena”. También, los resultados indican entre las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 9.09% (equivalente a 2 maestras), se determinó un nivel de inteligencia intrapersonal “regular”. De la misma manera las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 4.55%

(equivalente a 1 maestra), se determinó un nivel de inteligencia intrapersonal “malo”. También las maestras que forman parte de la muestra de estudio, un 9.09% (equivalente a 2 maestras), se determinó un nivel de inteligencia intrapersonal “muy mala”.

De igual manera en las dimensiones de la variable los resultados son similares, estos resultados demuestran de manera concluyente que el nivel de inteligencia intrapersonal que presenta los docentes de nivel inicial de Yanahuanca está entre buena y muy buena en su gran mayoría.

El estudio de García (2017) el rol de la inteligencia intrapersonal en la autorregulación revela, los docentes relacionaron adecuadamente esta inteligencia con la introspección y el autoconocimiento, haciendo referencia principalmente a la toma de conciencia sobre su vocación y el sentido de su práctica como un acto para dejar una huella en los demás. Estas reflexiones invitan a indagar en la importancia de los componentes vocacionales, y del papel que tiene la enseñanza dentro de la identidad y el propósito de vida de los docentes, incluyendo esto en las prácticas para el fortalecimiento de su inteligencia intrapersonal y de su autorregulación para mejorar su profesión.

La investigación de Vilca (2017) sobre la inteligencia intrapersonal en los docentes de educación secundaria de la I.E José María Arguedas del distrito de Carabayllo, concluye que el nivel de inteligencia intrapersonal en los docentes de la I.E. José María Arguedas es mediana con el 50% en resultado, que solo el 38% obtiene un nivel alto. Por lo tanto, se encuentra en condiciones regulares en el desarrollo de la inteligencia intrapersonal.

El estudio de Durand (2022) sobre la inteligencia intrapersonal en el clima institucional en docentes de instituciones educativas de Comas Lima señala

conclusiones destacadas: que se presentó una buena correlación entre las variables inteligencia intrapersonal y clima institucional en instituciones educativas de Comas, hallándose un valor de significancia bilateral de 0,009 por lo tanto se aceptó la hipótesis general propuesta, entonces podemos afirmar que hay una buena correlación entre las variables.

## **CONCLUSIONES**

### **Primero:**

Después del análisis realizado, se determinó que la inteligencia intrapersonal de los docentes del nivel inicial del distrito de Yanahuanca, un 54.55% de docentes reflejan un nivel muy bueno, un 22.73% reflejan un nivel bueno, esto indica que los docentes tienen amplio dominio de la inteligencia intrapersonal demostrando positivamente, habilidades emocionales, sociales, personales para desenvolverse en la vida de manera plena y satisfactoria.

### **Segundo:**

Después del análisis realizado, se determinó que la dimensión conocimiento de sí mismo de los docentes del nivel inicial del distrito de Yanahuanca, un 54.55% de docentes reflejan un nivel muy bueno, un 22.73% reflejan un nivel bueno.

### **Tercero:**

Después del análisis realizado, se determinó que la dimensión asertividad de los docentes del nivel inicial del distrito de Yanahuanca, un 54.55% de docentes reflejan un nivel muy bueno, un 22.73% reflejan un nivel bueno.

### **Cuarto:**

Después del análisis realizado, se determinó que la dimensión autoestima de los docentes del nivel inicial del distrito de Yanahuanca, un 54.55% de docentes reflejan un nivel muy bueno, un 22.73% reflejan un nivel bueno, lo cual indica un manejo positivo de la autoestima.

### **Quinto:**

Después del análisis realizado, se determinó que la dimensión autorregulación de los docentes del nivel inicial del distrito de Yanahuanca, un 54.55% de docentes reflejan

un nivel muy bueno, un 22.73% reflejan un nivel bueno, lo cual indica que los docentes son muy capaces de autorregularse positivamente.

**Sexto:**

Después del análisis realizado, se determinó que la dimensión independencia de los docentes del nivel inicial del distrito de Yanahuanca, un 54.55% de docentes reflejan un nivel muy bueno, un 22.73% reflejan un nivel bueno, esto indica que las maestras en su gran mayoría manejan la independencia positivamente.

## RECOMENDACIONES

**Primero:** El Ministerio de Educación (MINEDU), en el marco de su política nacional, debería integrar la inteligencia intrapersonal como un componente fundamental en el sistema de evaluación docente. Esta inclusión contribuiría a garantizar un rendimiento académico óptimo en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

**Segundo:** La Dirección Regional de Educación Pasco debería plantear iniciativas de entrenamiento emocional específicamente diseñadas para los docentes de educación inicial. Estos programas se enfocarían en el desarrollo de habilidades intrapersonales y sociales, con el objetivo de asegurar entornos laborales saludables. Esta estrategia contribuiría al crecimiento tanto profesional como personal de los docentes, fortaleciendo sus potencialidades en ambas dimensiones.

**Tercero:** La unidad de gestión educativa local de Daniel Alcides Carrión y las instituciones educativas deben implementar programas de capacitación y talleres continuos dirigidos a los docentes. Estos programas tienen como objetivo desarrollar la habilidad de controlar los impulsos.

**Cuarto:** En los centros educativos de educación inicial, es fundamental implementar iniciativas preventivas y promocionales que se centren en fomentar el desarrollo de competencias sociales y destrezas para gestionar el estrés.

**Quinto:** Realizar trabajos de investigación tomando en cuenta dos variables, con un pretest y un posttest.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcon, R. (1991) *Métodos y diseños de la investigación*.
- Alberti y Emmons (1978). *Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales*.[https://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5352/Estudio\\_sobre\\_la\\_asertividad.pdf?sequence=5](https://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5352/Estudio_sobre_la_asertividad.pdf?sequence=5)
- Alonso, S., González, S., González, A.P. y González, M. (2010). *Didáctica de las Ciencias Sociales para la Educación Primaria*. Madrid: Pirámide
- Arango, M. (2007) *Regulación emocional y competencia social en la infancia*.
- Bandura, A. (1997) *Aprendizaje Social e Intenciones Emprendedoras*.
- Baron, J. (1985). *Racionalismo e inteligencia*. Nueva York: Cambridge University
- Baron, R. (2000) ICE *Inventario de coeficiente emocional de Barón*. Traducido y adaptado Abanto y otros. Perú: Talleres de Grafimag SRL.
- Baron, R. (2002). *Bar-On Emotional Quotient Inventory: Technical Manual*. MHS,1 North Tonawanda, NY.
- Boyatzis, R. (1982) *El desarrollo de competencias sin valores es como sexo sin amor*.
- Bravo, C. & Navarro, J. (2009). *Psicología del desarrollo para docentes*. Pp.115-128. Madrid: Pirámide.
- Carrasco Dias, Sergio. (2005). *Metodología de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Carruyo. (2005). *inteligencia emocional y el liderazgo en los docentes del nivel de educación inicial*. Municipio Maracaibo. México
- Cooper, r. k. (1998). *Inteligencia emocional* .New york: Norma S. Coronel y Ñaupari
- (2010). *Relación entre la inteligencia emocional y desempeño docente en aula en la Universidad Continental de Huancayo*, Perú.

- Cooper y Sawaf (1998) *Inteligencia emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones*. Bogotá: Norma.
- Durand, (2022) *Inteligencia intrapersonal y el clima institucional docentes de instituciones educativas de Comas*. Lima, 2022”, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/103438/Durand\\_LC-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/103438/Durand_LC-SD.pdf?sequence=1)
- García, (2017) *el rol de la inteligencia intrapersonal en la autorregulación y profesionalización docente*, Tecnológico de Monterrey.  
<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1307.pdf>
- Gardner, H. (1993) *El conocimiento de sí mismo*.
- Gardner, H. (1997) *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*. Bogotá, Fondo de Cultura Económica.
- Gardner, H. (1999) *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona, ed. Paidós.
- Gardner, H. (2006) *Inteligencias múltiples*.
- Goleman, D (1995) *La inteligencia emocional*. Buenos Aires: Ed. Vergara  
<https://iuymca.edu.ar/wp-content/uploads/2022/01/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- Goleman, D (1999) *La inteligencia emocional en la empresa*. Argentina: Editor Javier Vergara.
- Goleman (2005) *Inteligencia emocional en el trabajo*. Barcelona: Kairos. Gonzales, (2014) *Inteligencia intrapersonal*.
- Hernández, R. (2010) *Metodología de la investigación*, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.

Hernández, R. (2018) *Metodología de la investigación*, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.

Howard, Gardner. (2019) *las inteligencias múltiples*.

Kant, (1795) *la independencia*

Katz, R. (1974) *Tipos de habilidades*

Lazarus & Folkman, (1984) *La autoconciencia*

López, M. y Gonzales, M. (2005) *inteligencia emocional*. Colombia: Gamma S.A.

Martínez (2010). *La autoestima*.

Marey y Solovey, (1997) *Manual de autorregulación de las emociones*.

Mischel (2012). *Teoría de la autorregulación*.

<https://www.eurekando.org/psicologia/teoria-de-la-autorregulacion-de-waltermischel-teoria-del-marshmallow/>

Ortega, R. (2005). *Psicología de la enseñanza y desarrollo de personas y comunidades*. México, Fondo de Cultura Económica.

Persico, L (2007) *Inteligencia emocional*. Madrid: Edición LIBSA.

Robbins, S.P. (1998) *Comportamiento Organizacional*. México: Prentice hall octava edición. Rousseau, (1762) *Independencia y libertad*

Sanchez, H (1996) *Metodología y diseño de investigación científica*. Segunda edición. Lima. Ugarriza, N (2001) *La evaluación de la inteligencia emocional a través del Inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana*. Perú: Libro Amigo.

Vilca, (2017) *La inteligencia intrapersonal I.E José María Arguedas del distrito de Carabayllo*, facultad de educación e idiomas, Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23975/Vilca\\_BHV.pdf?s equence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23975/Vilca_BHV.pdf?s equence=1&isAllowed=y)

Watson, J. (1913) *la conducta humana*.

Wechsler, D. (1939) *Inteligencia para adultos* Nueva York Estados Unidos.

Wolpe (1958). *La perspectiva de la psicología*, psicoanalista a la terapia de conducta.

Zubiría, H. (2004) *Constructivismo en los procesos de enseñanza-aprendizaje en el siglo XXI*. México: Ed. Plaza y Valdés.

**ANEXOS**

**INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**  
**ANEXOS ENCUESTA SOBRE LA INTELIGENCIA INTRAPERSONAL**

**DATOS GENERALES:**

| SEXO |   | NIVEL             | EDAD  |  |       |  |       |  |           |  | Tiempo de servicio |  |       |  |        |  |
|------|---|-------------------|-------|--|-------|--|-------|--|-----------|--|--------------------|--|-------|--|--------|--|
| M    | F | I ( ) P ( ) S ( ) | 25-34 |  | 35-44 |  | 45-54 |  | Más de 55 |  | 1-10               |  | 11-20 |  | 21-más |  |

**INVENTARIO EMOCIONAL BarON (I-CE)** Este cuestionario contiene una serie de frases cortas, debes indicar , en qué medida cada una de las oraciones son verdaderas , de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de veces. Hay cinco respuestas posibles por cada frase. Marca con (x) en la columna que corresponda a su respuesta.

|                                      |                                 |                             |                                  |                                                    |
|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------|
| <b>1=Rara vez o nunca es mi caso</b> | <b>2=Pocas veces es mi caso</b> | <b>3=A veces es mi caso</b> | <b>4=muchas veces es mi caso</b> | <b>5=Con mucha frecuencia o siempre es mi caso</b> |
|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------|

| Nº | INDICADORES                                                               | RESPUESTA |   |   |   |   |
|----|---------------------------------------------------------------------------|-----------|---|---|---|---|
|    |                                                                           | 1         | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01 | Me es difícil describir lo que siento                                     |           |   |   |   |   |
| 02 | Me resulta relativamente fácil decir a la gente lo que pienso             |           |   |   |   |   |
| 03 | Estoy contenta(o) con mi cuerpo                                           |           |   |   |   |   |
| 04 | No me entusiasman mucho mis intereses                                     |           |   |   |   |   |
| 05 | Prefiero que otros tomen decisiones por mí                                |           |   |   |   |   |
| 06 | Me es difícil entender como me siento.                                    |           |   |   |   |   |
| 07 | Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo             |           |   |   |   |   |
| 08 | Me tengo mucho respeto                                                    |           |   |   |   |   |
| 09 | Realmente no se para que soy bueno(a).                                    |           |   |   |   |   |
| 10 | Prefiero un trabajo en la que se me diga casi todo lo que tengo que hacer |           |   |   |   |   |
| 11 | Reconozco con facilidad mis emociones.                                    |           |   |   |   |   |
| 12 | Cuando estoy enojado con alguien se lo puedo decir.                       |           |   |   |   |   |
| 13 | Me siento feliz con el tipo de persona que soy.                           |           |   |   |   |   |
| 14 | No disfruto lo que hago.                                                  |           |   |   |   |   |
| 15 | Tengo tendencia a depender de otros.                                      |           |   |   |   |   |
| 16 | Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.                 |           |   |   |   |   |

|    |                                                                                           |  |  |  |  |  |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 17 | Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.                             |  |  |  |  |  |
| 18 | Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.                          |  |  |  |  |  |
| 19 | Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.                                      |  |  |  |  |  |
| 20 | Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.              |  |  |  |  |  |
| 21 | Soy consciente de cómo siento.                                                            |  |  |  |  |  |
| 22 | Me es difícil hacer valer mis derechos.                                                   |  |  |  |  |  |
| 23 | Estoy contento(a) con la forma en que me veo.                                             |  |  |  |  |  |
| 24 | Disfruto de las cosas que me interesan.                                                   |  |  |  |  |  |
| 25 | Prefiero seguir a otros a ser líder.                                                      |  |  |  |  |  |
| 26 | Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.                       |  |  |  |  |  |
| 27 | Me resulta difícil decir no, aunque tenga el deseo de no hacerlo.                         |  |  |  |  |  |
| 28 | No tengo confianza en mí mismo(a).                                                        |  |  |  |  |  |
| 29 | He logrado muy poco en los últimos años.                                                  |  |  |  |  |  |
| 30 | Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).                                      |  |  |  |  |  |
| 31 | Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a)                    |  |  |  |  |  |
| 32 | No soy capaz de expresar mis ideas.                                                       |  |  |  |  |  |
| 33 | No me siento bien conmigo mismo (a).                                                      |  |  |  |  |  |
| 34 | No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida                                       |  |  |  |  |  |
| 35 | Me parece que necesito de los demás, más de lo que ellos me necesitan.                    |  |  |  |  |  |
| 36 | Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.                                 |  |  |  |  |  |
| 37 | Me resulta difícil aceptarme tal como soy.                                                |  |  |  |  |  |
| 38 | Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten                      |  |  |  |  |  |
| 39 | Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos , me siento bien conmigo mismo(a) |  |  |  |  |  |
| 40 | Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten                          |  |  |  |  |  |

## MATRIZ - PUNTUACIÓN GENERAL POR DIMENSIONES INTELIGENCIA INTRAPERSONAL

[illegible]

|           |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |             |           |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |         |           |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |         |           |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |         |           |   |    |     |     |     |     |     |     |     |  |         |          |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---------|-----------|---|---|---|---|---|---|----|----|---|---|---------|-----------|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|---------|-----------|---|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|---------|----------|
| 10        | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4<br>5      | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5       | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 45 | 5 | 5 | 5       | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 5  | 45 | 5  | 5  | 5  | 5       | 5         | 5 | 5  | 5   | 5   | 45  | 225 |     |     |     |  |         |          |
| 11        | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4<br>5      | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5       | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 45 | 5 | 5 | 5       | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 45      | 5         | 5 | 5  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 45  | 225 |  |         |          |
| 12        | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4<br>5      | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5       | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 45 | 5 | 5 | 5       | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 45      | 5         | 5 | 5  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 45  | 225 |  |         |          |
| 13        | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4<br>5      | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 |   | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5       | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 45 | 5 | 5 | 5       | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 45 | 5       | 5         | 5 | 5  | 5   | 5   | 5   | 5   | 45  | 225 |     |  |         |          |
| 14        | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1<br>8      | 2         | 2 | 2 | 2 | 2 |   | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 2       | 2         | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 2  | 2 | 2 | 2       | 2         | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 18 | 2  | 2       | 2         | 2 | 2  | 2   | 2   | 2   | 18  | 90  |     |     |  |         |          |
| 15        | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4<br>5      | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 |   | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5       | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5  | 5 | 5 | 5       | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 5  | 5  | 5  | 45 | 5  | 5       | 5         | 5 | 5  | 5   | 5   | 5   | 45  | 225 |     |     |  |         |          |
| 16        | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4<br>5      | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 |   | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5       | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5  | 5 | 5 | 5       | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 5  | 5  | 45 | 5  | 5  | 5       | 5         | 5 | 5  | 5   | 5   | 45  | 225 |     |     |     |  |         |          |
| 17        | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4<br>5      | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 |   | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5       | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5  | 5 | 5 | 5       | 5         | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 5  | 5  | 45 | 5  | 5  | 5       | 5         | 5 | 5  | 5   | 5   | 45  | 225 |     |     |     |  |         |          |
| 18        | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2<br>7      | 3         | 3 | 3 | 3 | 3 |   | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3       | 3         | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3  | 3 | 3 | 3       | 3         | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 27 | 3  | 3  | 3  | 3       | 3         | 3 | 3  | 3   | 27  | 135 |     |     |     |     |  |         |          |
| 19        | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2<br>7      | 3         | 3 | 3 | 3 | 3 |   | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3       | 3         | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3  | 3 | 3 | 3       | 3         | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 27 | 3  | 3  | 3  | 3       | 3         | 3 | 3  | 3   | 27  | 135 |     |     |     |     |  |         |          |
| 20        | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3<br>6      | 4         | 4 | 4 | 4 | 4 |   | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4       | 4         | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4  | 4 | 4 | 4       | 4         | 4 | 4 | 4 | 4 | 4  | 36 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4       | 4         | 4 | 4  | 36  | 180 |     |     |     |     |     |  |         |          |
| 21        | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3<br>6      | 4         | 4 | 4 | 4 | 4 |   | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4       | 4         | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4  | 4 | 4 | 4       | 4         | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4       | 4         | 4 | 36 | 180 |     |     |     |     |     |     |  |         |          |
| 22        | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3<br>6      | 4         | 4 | 4 | 4 | 4 |   | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4       | 4         | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4  | 4 | 4 | 4       | 4         | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4       | 4         | 4 | 36 | 180 |     |     |     |     |     |     |  |         |          |
| SUB TOTAL |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 8<br>1<br>0 | SUB TOTAL |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    | 81<br>0 | SUB TOTAL |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   | 81<br>0 | SUB TOTAL |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    | 81<br>0 | SUB TOTAL |   |    |     |     |     |     |     |     |     |  | 81<br>0 | 405<br>0 |



Visible: 12 de 12 variables

|    | consimis | Asert | Autoes | Autorre | Indep | Inteintra | Inteintra<br>ans | consimisagru | Asertagrup | Autoesagrup | Autorreagrup | Indepagrup | var |
|----|----------|-------|--------|---------|-------|-----------|------------------|--------------|------------|-------------|--------------|------------|-----|
| 1  | 45       | 45    | 45     | 45      | 45    | 225       | 5                | 5            | 5          | 5           | 5            | 5          |     |
| 2  | 45       | 45    | 45     | 45      | 45    | 225       | 5                | 5            | 5          | 5           | 5            | 5          |     |
| 3  | 45       | 45    | 45     | 45      | 45    | 225       | 5                | 5            | 5          | 5           | 5            | 5          |     |
| 4  | 45       | 45    | 45     | 45      | 45    | 225       | 5                | 5            | 5          | 5           | 5            | 5          |     |
| 5  | 36       | 36    | 36     | 36      | 36    | 180       | 4                | 4            | 4          | 4           | 4            | 4          |     |
| 6  | 36       | 36    | 36     | 36      | 36    | 180       | 4                | 4            | 4          | 4           | 4            | 4          |     |
| 7  | 9        | 9     | 9      | 9       | 9     | 45        | 1                | 1            | 1          | 1           | 1            | 1          |     |
| 8  | 18       | 18    | 18     | 9       | 9     | 45        | 1                | 2            | 2          | 2           | 1            | 1          |     |
| 9  | 45       | 45    | 45     | 45      | 45    | 225       | 5                | 5            | 5          | 5           | 5            | 5          |     |
| 10 | 45       | 45    | 45     | 45      | 45    | 225       | 5                | 5            | 5          | 5           | 5            | 5          |     |
| 11 | 45       | 45    | 45     | 45      | 45    | 225       | 5                | 5            | 5          | 5           | 5            | 5          |     |
| 12 | 45       | 45    | 45     | 45      | 45    | 225       | 5                | 5            | 5          | 5           | 5            | 5          |     |
| 13 | 45       | 45    | 45     | 45      | 45    | 225       | 5                | 5            | 5          | 5           | 5            | 5          |     |
| 14 | 18       | 18    | 18     | 18      | 18    | 90        | 2                | 2            | 2          | 2           | 2            | 2          |     |
| 15 | 45       | 45    | 45     | 45      | 45    | 225       | 5                | 5            | 5          | 5           | 5            | 5          |     |
| 16 | 45       | 45    | 45     | 45      | 45    | 225       | 5                | 5            | 5          | 5           | 5            | 5          |     |
| 17 | 45       | 45    | 45     | 45      | 45    | 225       | 5                | 5            | 5          | 5           | 5            | 5          |     |
| 18 | 27       | 27    | 27     | 27      | 27    | 135       | 3                | 3            | 3          | 3           | 3            | 3          |     |
| 19 | 27       | 27    | 27     | 27      | 27    | 135       | 3                | 3            | 3          | 3           | 3            | 3          |     |
| 20 | 36       | 36    | 36     | 36      | 36    | 180       | 4                | 4            | 4          | 4           | 4            | 4          |     |
| 21 | 36       | 36    | 36     | 36      | 36    | 180       | 4                | 4            | 4          | 4           | 4            | 4          |     |
| 22 | 36       | 36    | 36     | 36      | 36    | 180       | 4                | 4            | 4          | 4           | 4            | 4          |     |
| 23 |          |       |        |         |       |           |                  |              |            |             |              |            |     |

Vista de datos

Vista de variables

Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON

## FOTOGRAFÍAS







Anexo 3: Validación de instrumento  
Validación del instrumento Experto 1

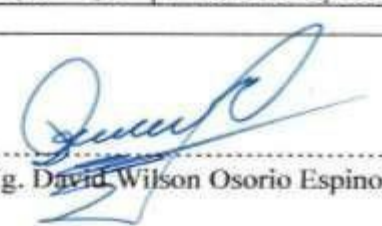
**I. INFORMACION GENERAL:**

- 1.1 Nombre y apellidos del validador : Mg. David Wilson Osorio Espinoza  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Encuesta sobre inteligencia intrapersonal  
 1.4 Autor del instrumento : Bach. Silvia Deysi OSORIO TARAZONA

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente: (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).  
 2. Regular : (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).  
 3. Buena : (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

| Aspectos de validación del instrumento                                                                        |                                                                                                            | D                                                                                                                                  | R                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | B  | Observaciones<br>Sugerencias |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------|------------|-----------|-------------|----------------|-------------|--------------------|-------------|----------------|-------------|---------------------|-------------|-----------------|-------------|---------------------|
| Criterios                                                                                                     | Indicadores                                                                                                | 1                                                                                                                                  | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 3  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Pertinencia                                                                                                   | Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.                                             |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Coherencia                                                                                                    | Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.                               |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Congruencia                                                                                                   | Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.                                             |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Suficiencia                                                                                                   | Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.                                              |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Objetividad                                                                                                   | Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.                                           |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Consistencia                                                                                                  | Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.                      |                                                                                                                                    | X                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Organización                                                                                                  | Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo con las dimensiones e indicadores.                  |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Claridad                                                                                                      | Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.                           |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Formato                                                                                                       | Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez). |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Estructura                                                                                                    | El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.                  |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| <b>CONTEO TOTAL</b>                                                                                           |                                                                                                            |                                                                                                                                    | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 27 |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| (Realizar el conteo de acuerdo con puntuaciones asignadas a cada indicador)                                   |                                                                                                            | C                                                                                                                                  | B                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | A  | TOTAL                        |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Determinar el coeficiente según la fórmula.                                                                   | $\frac{A + B + C}{30} = 0,96$                                                                              |                                                                                                                                    | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Intervalos</th> <th style="text-align: center;">Resultado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0,00 – 0,49</td> <td>• Validez nula</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0,50 – 0,59</td> <td>• Validez muy baja</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0,60 – 0,69</td> <td>• Validez baja</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0,70 – 0,79</td> <td>• Validez aceptable</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0,80 – 0,89</td> <td>• Validez buena</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0,90 – 1,00</td> <td>• Validez muy buena</td> </tr> </tbody> </table> |    |                              | Intervalos | Resultado | 0,00 – 0,49 | • Validez nula | 0,50 – 0,59 | • Validez muy baja | 0,60 – 0,69 | • Validez baja | 0,70 – 0,79 | • Validez aceptable | 0,80 – 0,89 | • Validez buena | 0,90 – 1,00 | • Validez muy buena |
| Intervalos                                                                                                    | Resultado                                                                                                  |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| 0,00 – 0,49                                                                                                   | • Validez nula                                                                                             |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| 0,50 – 0,59                                                                                                   | • Validez muy baja                                                                                         |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| 0,60 – 0,69                                                                                                   | • Validez baja                                                                                             |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| 0,70 – 0,79                                                                                                   | • Validez aceptable                                                                                        |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| 0,80 – 0,89                                                                                                   | • Validez buena                                                                                            |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| 0,90 – 1,00                                                                                                   | • Validez muy buena                                                                                        |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| <b>CALIFACIÓN GLOBAL</b>                                                                                      |                                                                                                            |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado. |                                                                                                            |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">MUY BUENA</div>                    |                                                                                                            | <br>.....<br>Mg. David Wilson Osorio Espinoza |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |

Anexo 3: Validación de instrumento  
Validación del instrumento Experto 3

**V. INFORMACION GENERAL:**

- 5.1 Nombre y apellidos del validador : Johan Vivar Robles  
5.2 Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión  
5.3 Nombre del instrumento evaluado: Encuesta sobre inteligencia intrapersonal  
5.4 Autor del instrumento : Bach. Silvia Deysi OSORIO TARAZONA

**VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

7. Deficiente: (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).  
8. Regular : (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).  
9. Buena : (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

| Aspectos de validación del instrumento                                                                        |                                                                                                            | D | R                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | B  | Observaciones<br>Sugerencias |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------|------------|-----------|-------------|----------------|-------------|--------------------|-------------|----------------|-------------|---------------------|-------------|-----------------|-------------|---------------------|
| Criterios                                                                                                     | Indicadores                                                                                                | 1 | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 3  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Pertinencia                                                                                                   | Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.                                             |   | X                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Coherencia                                                                                                    | Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.                               |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Congruencia                                                                                                   | Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.                                             |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Suficiencia                                                                                                   | Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.                                              |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Objetividad                                                                                                   | Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.                                           |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Consistencia                                                                                                  | Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.                      |   | X                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Organización                                                                                                  | Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo con las dimensiones e indicadores.                  |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Claridad                                                                                                      | Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.                           |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Formato                                                                                                       | Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez). |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Estructura                                                                                                    | El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.                  |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X  |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| <b>CONTEO TOTAL</b>                                                                                           |                                                                                                            |   | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 24 |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| (Realizar el conteo de acuerdo con puntuaciones asignadas a cada indicador)                                   |                                                                                                            | C | B                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | A  | <b>TOTAL=28</b>              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Determinar el coeficiente según la fórmula.                                                                   | $\frac{A+B+C}{30} = 0,93$                                                                                  |   | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Intervalos</th> <th>Resultado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,00 – 0,49</td> <td>• Validez nula</td> </tr> <tr> <td>0,50 – 0,59</td> <td>• Validez muy baja</td> </tr> <tr> <td>0,60 – 0,69</td> <td>• Validez baja</td> </tr> <tr> <td>0,70 – 0,79</td> <td>• Validez aceptable</td> </tr> <tr> <td>0,80 – 0,89</td> <td>• Validez buena</td> </tr> <tr> <td>0,90 – 1,00</td> <td>• Validez muy buena</td> </tr> </tbody> </table> |    |                              | Intervalos | Resultado | 0,00 – 0,49 | • Validez nula | 0,50 – 0,59 | • Validez muy baja | 0,60 – 0,69 | • Validez baja | 0,70 – 0,79 | • Validez aceptable | 0,80 – 0,89 | • Validez buena | 0,90 – 1,00 | • Validez muy buena |
| Intervalos                                                                                                    | Resultado                                                                                                  |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| 0,00 – 0,49                                                                                                   | • Validez nula                                                                                             |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| 0,50 – 0,59                                                                                                   | • Validez muy baja                                                                                         |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| 0,60 – 0,69                                                                                                   | • Validez baja                                                                                             |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| 0,70 – 0,79                                                                                                   | • Validez aceptable                                                                                        |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| 0,80 – 0,89                                                                                                   | • Validez buena                                                                                            |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| 0,90 – 1,00                                                                                                   | • Validez muy buena                                                                                        |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| <b>CALIFICACIÓN GLOBAL</b>                                                                                    |                                                                                                            |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado. |                                                                                                            |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">MUY BUENA</div>                       |                                                                                                            |   | <br>.....<br>Mg. Johan Vivar Robles                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |                              |            |           |             |                |             |                    |             |                |             |                     |             |                 |             |                     |