

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

Desigualdad estructural y conflictos comunitarios en la región Pasco, Perú,

2024

Para optar el grado académico de Maestro en:

Ciencias de la Comunicación

Mención: Relaciones Comunitarias y Resolución de Conflictos Sociales

Autor:

Bach. Marco Antonio BARZOLA PRADO

Asesor:

Dr. Abel ROMUALDO ROSARIO

Cerro de Pasco – Perú – 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

Desigualdad estructural y conflictos comunitarios en la región Pasco, Perú,

2024

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Rogelio Amancio LANDAVERI MARTINEZ

PRESIDENTE

Mg. Rafael Anderson GONZALES URETA

MIEMBRO

Mg. Jonatan Josuel SALCEDO ROBLES

MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 073-2025- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Marco Antonio BARZOLA PRADO

Escuela de Posgrado:
**MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN MENCIÓN:
RELACIONES COMUNITARIAS Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS SOCIALES**

Tipo de trabajo:
TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:
**"DESIGUALDAD ESTRUCTURAL Y CONFLICTOS COMUNITARIOS EN LA REGIÓN
PASCO, PERÚ, 2024."**

ASESOR (A): Dr. Abel ROMUALDO ROSARIO

Índice de Similitud:
7%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 18 de junio del 2025



Firmado digitalmente por BALDEON
DIEGO Jheysen Luis FAU
20154805046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 20.06.2025 21:05:11 -05:00

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. Jheysen Luis BALDEON DIEGO
DIRECTOR

DEDICATORIA

A Dios, por su inmenso e incondicional amor. A mis padres Benancio y Aurelia quienes me impulsan a ser mejor cada día y me ayudan a levantarme en cada caída. A Nathaly, mi amada esposa, por no soltar mi mano en todo este camino. A mis hijos Camila y Marco, quienes son la motivación para alcanzar mis metas.

AGRADECIMIENTO

Quisiera expresar mi más sincero agradecimiento a los pobladores del Distrito de Yanacancha, cuyo apoyo y colaboración han sido fundamentales para el desarrollo de esta investigación. Su disposición para compartir experiencias y perspectivas ha enriquecido significativamente este trabajo y ha permitido una comprensión más profunda de la realidad local.

Agradezco también a la Facultad de Ciencias de la Comunicación, que me ha brindado la oportunidad de crecer y formarme profesionalmente tanto en el pregrado como en el posgrado. Su respaldo ha sido crucial en mi desarrollo académico y personal.

Finalmente, un especial reconocimiento a los docentes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, quienes, con su valiosa orientación y críticas constructivas, han contribuido en la validación y mejora de este estudio. Su compromiso con la excelencia académica ha dejado una huella imborrable en mi trayectoria.

Gracias a todos por hacer posible este trabajo.

El Autor

RESUMEN

La tesis "Desigualdad Estructural y Conflictos Comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024" utiliza un enfoque cuantitativo y descriptivo correlacional, analizando una muestra de 131 habitantes del Distrito de Yanacancha a través de encuestas. Los resultados revelan una percepción alarmante de exclusión social, donde más del 74% de los encuestados considera que las oportunidades laborales son desiguales, y el 63% siente que el acceso a servicios básicos es deficiente, lo que podría provocar conflictos. Aunque la corrupción se percibe como un problema significativo, los análisis estadísticos indican que no hay correlaciones significativas entre la desigualdad estructural, la exclusión social y la corrupción con los conflictos comunitarios, aceptando las hipótesis nulas correspondientes. Esto sugiere que otros factores podrían estar influyendo en la dinámica de estos conflictos. La investigación subraya la urgencia de políticas inclusivas que mejoren el acceso a empleo y servicios, y fomenten la participación cívica para fortalecer la cohesión social. En resumen, aunque la desigualdad y la corrupción son percibidas como críticas, su relación con los conflictos comunitarios en Pasco no es significativa, lo que indica la necesidad de explorar otras variables que contribuyan a estas tensiones sociales.

Palabras clave: Desigualdad, conflictos, exclusión social.

ABSTRACT

The thesis "Structural Inequality and Community Conflicts in the Pasco Region, Peru, 2024" uses a quantitative and descriptive correlational approach, analyzing a sample of 131 inhabitants of the Yanacancha District through surveys. The results reveal an alarming perception of social exclusion, where more than 74% of respondents consider that job opportunities are unequal, and 63% feel that access to basic services is deficient, which could cause conflicts. Although corruption is perceived as a significant problem, statistical analyzes indicate that there are no significant correlations between structural inequality, social exclusion and corruption with community conflicts, accepting the corresponding null hypotheses. This suggests that other factors could be influencing the dynamics of these conflicts. The research highlights the urgency of inclusive policies that improve access to employment and services, and encourage civic participation to strengthen social cohesion. In summary, although inequality and corruption are perceived as critical, their relationship with community conflicts in Pasco is not significant, indicating the need to explore other variables that contribute to these social tensions.

Keywords: Inequality, conflicts, social exclusion.

INTRODUCCIÓN

La desigualdad estructural es una de las principales problemáticas que afectan el desarrollo social y económico en diversas regiones del mundo. En el caso de la región Pasco, Perú, esta desigualdad se manifiesta en distintos ámbitos, desde el acceso a servicios básicos hasta la representación política y la distribución de recursos. Esta desigualdad abarca múltiples dimensiones, incluyendo la exclusión social, la corrupción y la desigualdad socioeconómica, que se manifiestan en indicadores como el acceso a servicios básicos, la representación política y el nivel de pobreza (Gamboa et al., 2019). El Índice de Gini, por ejemplo, refleja variaciones en la distribución de la riqueza regional, lo cual es especialmente relevante en el análisis tanto de la desigualdad socioeconómica como de la percepción de la corrupción que la población mantiene respecto a las instituciones (Arriagada, 2023). En este contexto, la brecha digital emerge como una nueva forma de exclusión que profundiza las desigualdades existentes, afectando principalmente a los grupos en situación de vulnerabilidad.

Paralelamente, los conflictos comunitarios en Pasco han ido en aumento, evidenciando disputas relacionadas con el acceso a recursos, percepciones de inequidad y fragmentación social. Estos conflictos, en muchos casos, están estrechamente vinculados con la desigualdad estructural, generando un círculo vicioso que obstaculiza el desarrollo social y económico de la región.

Desde una perspectiva estructural, esta investigación se enmarca dentro del eje temático de las desigualdades sociales y su impacto en la conflictividad social, con énfasis en la relación entre desigualdad estructural y conflictos comunitarios en la región Pasco durante el año 2024. Para ello, se abordarán tres dimensiones clave de la desigualdad estructural: exclusión social, corrupción y desigualdad socioeconómica, considerando indicadores como el acceso a servicios básicos, el nivel de pobreza, la

percepción de corrupción y la transparencia en la gestión pública. Del mismo modo, los conflictos comunitarios serán analizados a través de tres dimensiones fundamentales: incidencia de conflictos por falta de acceso a recursos, percepción de inequidad y fragmentación social, utilizando indicadores como la participación comunitaria, la percepción de justicia y la cohesión social.

La exclusión social es un proceso mediante el cual ciertos individuos o grupos quedan fuera de los beneficios y oportunidades que la sociedad ofrece, lo que les impide participar plenamente en la vida económica, social y cultural. señala que esta exclusión puede estar relacionada con factores territoriales, donde las desigualdades en el acceso a recursos y servicios son más pronunciadas en ciertas áreas geográficas, perpetuando así la marginalización de comunidades enteras (Ávila-Delgado, 2022). La corrupción se entiende como el abuso de poder para obtener beneficios personales, lo que socava la confianza pública y exacerba las desigualdades existentes. Según, la corrupción no solo afecta la distribución de recursos, sino que también contribuye a la repolitización de lo social, donde los sectores más vulnerables son los que más sufren las consecuencias de prácticas corruptas (Sáinz, 2019). La desigualdad socioeconómica se refiere a la disparidad en la distribución de recursos y oportunidades entre diferentes grupos dentro de una sociedad. destacan que la desigualdad económica puede ser medida a través de índices como el Gini, y que su análisis es crucial para entender las dinámicas socioeconómicas en diferentes contextos (Nogueira et al., 2023).

El estudio contribuirá a una mejor comprensión de las dinámicas sociales en la región Pasco, permitiendo identificar factores que inciden en la perpetuación de la desigualdad y en la emergencia de conflictos comunitarios. Además, los hallazgos podrán ser utilizados como insumo para el diseño de políticas públicas orientadas a reducir las brechas de desigualdad y fortalecer la cohesión social en la región. Con ello, se espera

aportar al debate académico y político sobre la necesidad de estrategias integrales que atiendan tanto las causas estructurales de la desigualdad como los factores que alimentan los conflictos comunitarios.

El Capítulo I aborda el Planteamiento del Problema, en el cual se presentan los argumentos de la investigación, incluyendo el problema general, los problemas específicos, el objetivo general, los objetivos específicos y la justificación del estudio.

En el Capítulo II se desarrolla el Marco Teórico, que comienza con los antecedentes, seguido de las teorías relevantes y la definición de términos clave. El Capítulo III se dedica a la metodología, donde se detallan el tipo de investigación, el método, el diseño, la población, la muestra, las técnicas, los instrumentos y el procesamiento de datos utilizados para validar la investigación. Finalmente, el Capítulo IV presenta los resultados obtenidos a lo largo del estudio.

El autor.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación	3
1.3.	Formulación del problema.....	4
1.3.1.	Problema general	4
1.3.2.	Problemas específicos	4
1.4.	Formulación de objetivos	5
1.4.1.	Objetivo general	5
1.4.2.	Objetivos específicos.....	5
1.5.	Justificación de la investigación.....	5
1.6.	Limitaciones de la investigación	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio	10
2.2.	Bases teórica - científicas	12

2.3.	Definición de términos básicos	19
2.4.	Formulación de Hipótesis	21
2.4.1.	Hipótesis general.	21
2.4.2.	Hipótesis específicas	21
2.5.	Identificación de variables.....	21
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	22

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	23
3.2.	Nivel de investigación	23
3.3.	Método de investigación.....	23
3.4.	Diseño de investigación.....	24
3.5.	Población y muestra	25
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	26
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	28
3.9.	Tratamiento estadístico.....	28
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	28

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo	30
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	31
4.3.	Prueba de Hipótesis	91
4.3.1.	Prueba de Normalidad	91
4.3.2.	Contrastación de hipótesis.....	92

4.4. Discusión de resultados	99
------------------------------------	----

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS:

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resumen de procesamiento de casos.....	27
Tabla 2. Resumen de procesamiento de casos.....	27
Tabla 3. Escala de valoración de los coeficientes de fiabilidad	28
Tabla 4 Participación en el mercado laboral	31
Tabla 5 Acceso a servicios básicos.....	33
Tabla 6 Nivel de pobreza.....	35
Tabla 7 Representación política	37
Tabla 8 Acceso a la educación	39
Tabla 9 Percepción de la corrupción	41
Tabla 10 Casos de corrupción	43
Tabla 11 Gastos públicos desviados	45
Tabla 12 Transparencia en la contratación pública	47
Tabla 13 Percepción del sistema judicial	49
Tabla 14 Gini Regional.....	51
Tabla 15 Tasa de pobreza	53
Tabla 16 Desigualdad de la riqueza.....	55
Tabla 17 Acceso a servicios básicos.....	57
Tabla 18 Desigualdad en política	59
Tabla 19 Acceso a servicios básicos.....	61
Tabla 20 Desigualdad en oportunidades laborales	63
Tabla 21 Recursos económicos	65
Tabla 22 Equidad en la distribución de recursos	67
Tabla 23 Acceso a infraestructura	69
Tabla 24 Percepción de equidad social.....	71

Tabla 25 Demandas por justicia social	73
Tabla 26 Insatisfacción de servicios públicos	75
Tabla 27 Confianza en las instituciones	77
Tabla 28 Percepción de justicia	79
Tabla 29 Cohesión social.....	81
Tabla 30 Participación comunitaria.....	83
Tabla 31 Fragmentación étnica y cultural	85
Tabla 32 Conflictos intergrupales.....	87
Tabla 33 Percepción de exclusión social.....	89
Tabla 34 Pruebas de normalidad	91
Tabla 35 Relación entre desigualdad estructural y conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024.	93
Tabla 36 Relación entre la dimensión exclusión social con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.....	95
Tabla 37 Relación entre la dimensión corrupción con la variable conflictos comunitarios en la Región Pasco.....	96
Tabla 38 Relación entre la dimensión desigualdad con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.	98

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Participación en el mercado laboral	33
Gráfico 2 Acceso a servicios básicos	35
Gráfico 3 Nivel de pobreza.....	37
Gráfico 4 Representación política	39
Gráfico 5 Acceso a la educación	41
Gráfico 6 Percepción de la corrupción	43
Gráfico 7 Casos de corrupción	45
Gráfico 8 Gastos públicos desviados.....	47
Gráfico 9 Transparencia en la contratación pública	49
Gráfico 10 Percepción del sistema judicial	51
Gráfico 11 Gini Regional	53
Gráfico 12 Taza de pobreza.....	55
Gráfico 13 Desigualdad de la riqueza.....	57
Gráfico 14 Acceso a servicios básicos	59
Gráfico 15 Desigualdad en política	61
Gráfico 16 Acceso a servicios básicos	63
Gráfico 17 Desigualdad en oportunidades laborales	65
Gráfico 18 Recursos económicos	67
Gráfico 19 Equidad en la distribución de recursos.....	69
Gráfico 20 Acceso a infraestructura	71
Gráfico 21 Percepción de equidad social	73
Gráfico 22 Demandas por justicia social.....	75
Gráfico 23 Insatisfacción de servicios públicos	77
Gráfico 24 Confianza en las instituciones	79

Gráfico 25 Percepción de justicia	81
Gráfico 26 Cohesión social.....	83
Gráfico 27 Participación comunitaria.....	85
Gráfico 28 Fragmentación étnica y cultural	87
Gráfico 29 Conflictos intergrupales	89
Gráfico 30 Percepción de exclusión social.....	91

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

La región de Pasco, Perú, enfrenta una serie de desafíos socioeconómicos que están profundizando las desigualdades estructurales entre sus comunidades. Estas desigualdades, manifestadas en términos de ingresos, acceso a servicios y oportunidades, están influyendo significativamente en los conflictos comunitarios en la región. La presencia de desigualdades estructurales crea un entorno donde las tensiones y las disputas entre diferentes grupos sociales y económicos tienden a intensificarse.

La desigualdad estructural en la Región Pasco está exacerbando los conflictos comunitarios al incrementar las tensiones entre diferentes grupos socioeconómicos y limitar el acceso equitativo a recursos y oportunidades. Esta situación no solo agrava las divisiones sociales existentes, sino que también dificulta la resolución pacífica de conflictos y afecta el bienestar general de las comunidades.

La región de Pasco, con su riqueza en recursos naturales y su diversidad de grupos socioeconómicos, presenta un escenario complejo de desigualdad estructural. Las disparidades en ingresos, acceso a servicios básicos como salud y educación, y oportunidades económicas son marcadas. Estas desigualdades son el resultado de factores históricos, económicos y sociales que han generado una estratificación profunda entre los grupos más favorecidos y los más desfavorecidos.

La desigualdad estructural se manifiesta en la concentración de riqueza en ciertos sectores de la población, la falta de acceso a servicios y oportunidades en comunidades desfavorecidas, y la exclusión social y económica de ciertos grupos. Esta situación crea un entorno en el que las tensiones entre grupos ricos y pobres, entre áreas urbanas y rurales, y entre diferentes etnias y comunidades se vuelven más evidentes y conflictivas.

Los conflictos comunitarios en Pasco son un reflejo de estas desigualdades. Las disputas surgen en torno a la distribución de recursos, el acceso a servicios, y la representación en procesos de toma de decisiones. Estos conflictos a menudo se manifiestan en protestas, bloqueos y enfrentamientos que afectan la estabilidad social y el desarrollo de la región. La incapacidad para abordar adecuadamente las desigualdades estructurales agrava estos conflictos y complica su resolución.

La persistencia de conflictos comunitarios relacionados con la desigualdad estructural tiene un impacto negativo en el desarrollo regional. Los conflictos no solo desestabilizan las comunidades, sino que también desincentivan la inversión y el desarrollo económico, y socavan los esfuerzos para mejorar la cohesión social y la calidad de vida en la región.

Esta investigación tiene como objetivo analizar los efectos de la desigualdad estructural en los conflictos comunitarios en la Región Pasco. Se enfocará en identificar las causas subyacentes de la desigualdad y cómo estas contribuyen a los conflictos, así como en evaluar las posibles soluciones para mitigar los efectos negativos de estas desigualdades en la región.

Entender los efectos de la desigualdad estructural en los conflictos comunitarios es esencial para desarrollar políticas y estrategias efectivas que promuevan la equidad y la cohesión social en Pasco. Esta investigación proporcionará una base para diseñar intervenciones que no solo aborden las disparidades socioeconómicas, sino que también fomenten la resolución pacífica de conflictos y contribuyan al desarrollo sostenible de la región. La información obtenida será valiosa para responsables de políticas, organizaciones sociales, y líderes comunitarios en la búsqueda de soluciones integrales a los problemas de desigualdad y conflicto en Pasco.

1.2. Delimitación de la investigación

Delimitación Espacial

La investigación se centrará en la Región Pasco, ubicada en el centro del Perú. Esta región, conocida por su riqueza en recursos naturales y su variada topografía, enfrenta desafíos significativos en términos de desigualdad estructural y conflictos comunitarios. Principalmente las áreas urbanas de la región, donde los conflictos comunitarios son más prominentes y donde las desigualdades estructurales se manifiestan de manera más evidente. Sectores afectados directamente por las actividades mineras y las desigualdades derivadas de estas.

Delimitación Temporal

La investigación analiza el período 2024, proporcionando una visión actualizada de la relación entre desigualdad estructural y conflictos comunitarios. La elección de este período permitirá capturar datos recientes y relevantes que reflejen las condiciones actuales en la región.

Rango Temporal para Recolección de Datos. - La recolección de datos y el análisis se realizarán durante el segundo semestre de 2024. Este período ha sido seleccionado para asegurar la recopilación de información en un contexto actual y dinámico, permitiendo una evaluación precisa de los efectos de la desigualdad estructural sobre los conflictos comunitarios en el presente.

Delimitación Social

La investigación se centrará en los siguientes grupos sociales dentro de la Región Pasco: Residentes de áreas urbanas, con un enfoque particular en aquellos que enfrentan directamente las desigualdades estructurales. Sectores afectados por la actividad minera, que representan un grupo significativo en términos de conflicto social y desigualdad económica.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

- ¿Existe relación entre la desigualdad estructural y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Existe relación entre la exclusión social y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024?
- ¿Existe relación entre la corrupción y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024?

- ¿Existe relación entre la desigualdad socioeconómica y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

- Determinar si existe relación entre la desigualdad estructural y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la exclusión social y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024.
- Establecer la relación entre la corrupción y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024.
- Determinar la relación entre la desigualdad socioeconómica y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024.

1.5. Justificación de la investigación

La Región Pasco es una de las zonas con mayor potencial económico del Perú debido a sus ricos recursos naturales. Sin embargo, la desigualdad estructural ha impedido que los beneficios de esta riqueza se distribuyan de manera equitativa entre sus habitantes. Esta desigualdad, reflejada en la disparidad de ingresos, acceso a servicios y oportunidades, está exacerbando los conflictos comunitarios. Entender cómo la desigualdad estructural afecta estos conflictos es crucial para diseñar políticas y estrategias que promuevan la equidad y la cohesión social en la región.

Los conflictos derivados de la desigualdad estructural pueden desestabilizar a las comunidades y afectar el desarrollo económico y social de la región. Los enfrentamientos entre grupos sociales pueden llevar a una menor

inversión, un aumento en los costos de los servicios públicos y una reducción en la calidad de vida. Abordar estos conflictos mediante la comprensión de sus raíces en la desigualdad estructural permitirá implementar soluciones efectivas que contribuyan a una mayor estabilidad y desarrollo regional.

Aunque existen estudios sobre desigualdad y conflictos en Perú, hay una falta de investigación específica que analice la relación directa entre desigualdad estructural y conflictos comunitarios en la Región Pasco en el contexto actual. La investigación proporcionará nuevos conocimientos sobre cómo las desigualdades económicas y sociales están influyendo en los conflictos locales, llenando un vacío importante en la literatura existente y ofreciendo una perspectiva única sobre un caso específico. Los resultados de esta investigación serán valiosos para los formuladores de políticas, tanto a nivel regional como nacional.

Al identificar las causas subyacentes de los conflictos relacionados con la desigualdad, la investigación proporcionará información práctica para desarrollar políticas más inclusivas y equitativas. La formulación de estrategias basadas en evidencia para abordar las desigualdades estructurales puede ayudar a prevenir conflictos futuros y fomentar un desarrollo más equilibrado y sostenible en la región.

Comprender los efectos de la desigualdad estructural en los conflictos comunitarios permitirá a las organizaciones locales y a los líderes comunitarios diseñar intervenciones más efectivas para resolver disputas y mejorar las condiciones de vida. La investigación puede facilitar la implementación de programas que promuevan la participación comunitaria, la redistribución de recursos y la inclusión social, beneficiando directamente a las comunidades afectadas.

El estudio contribuirá al campo de las ciencias sociales y de la gestión del desarrollo al proporcionar un análisis detallado de la dinámica entre desigualdad y conflictos en un contexto específico. La investigación enriquecerá la base de datos académica con nuevos enfoques y hallazgos, promoviendo futuras investigaciones sobre temas relacionados y ofreciendo un modelo para el análisis de problemas similares en otras regiones.

Al entender las raíces de los conflictos comunitarios en la desigualdad estructural, esta investigación podrá ofrecer recomendaciones prácticas para la prevención y resolución de conflictos. Las soluciones propuestas basadas en un análisis riguroso pueden ser aplicadas por las autoridades locales y organizaciones para mejorar las relaciones entre grupos sociales y promover la paz y la armonía en la región.

1.6. Limitaciones de la investigación

La disponibilidad de datos precisos y actualizados sobre la desigualdad estructural y los conflictos comunitarios puede ser limitada. La información necesaria podría no estar completamente accesible debido a problemas de recopilación de datos, falta de informes oficiales actualizados o restricciones en el acceso a ciertos registros. Esta limitación puede afectar la exhaustividad del análisis y la capacidad para obtener una imagen completa de la situación en Pasco.

La selección de localidades y grupos para la investigación puede no ser completamente representativa de toda la región de Pasco. Las áreas estudiadas pueden tener características particulares que no reflejen la diversidad completa de la región. Esto podría influir en la generalización de los resultados a otras áreas de Pasco, limitando la aplicabilidad de las conclusiones a nivel regional.

La investigación se basa en la percepción de los residentes sobre la desigualdad y los conflictos. Estas percepciones pueden estar influenciadas por sesgos personales, experiencias particulares y la dinámica social local. Las percepciones subjetivas pueden introducir sesgos en los datos recogidos, afectando la objetividad y la interpretación de los resultados.

La investigación se llevará a cabo en un período relativamente corto (primer semestre de 2024) con recursos limitados. Esto puede restringir la profundidad del análisis y la cantidad de datos que se pueden recoger. Las limitaciones en tiempo y recursos pueden afectar la capacidad para realizar un análisis más amplio o exhaustivo, así como para explorar todas las variables posibles en detalle.

Factores externos, como cambios políticos, económicos o ambientales durante el período de estudio, pueden influir en la dinámica de la desigualdad y los conflictos. Situaciones inesperadas, como crisis políticas, podrían afectar la recolección de datos o la estabilidad de las comunidades estudiadas. Estos factores pueden alterar el contexto de la investigación, complicando la interpretación de los resultados y la consistencia del estudio.

La desigualdad estructural es un fenómeno complejo con múltiples dimensiones (económica, social, política). Capturar todas las facetas de esta desigualdad y sus efectos en los conflictos comunitarios puede ser un desafío. La complejidad puede limitar la capacidad para abordar todos los aspectos relevantes de la desigualdad y su influencia en los conflictos, resultando en un análisis más centrado en aspectos específicos.

La diversidad cultural y lingüística en la Región Pasco puede presentar desafíos en la comunicación y en la interpretación de los datos. Las diferencias

culturales y el uso de lenguas locales pueden dificultar la recolección y el análisis de datos. Esto podría afectar la precisión de la información recogida y la interpretación de las respuestas de los participantes.

Algunas comunidades pueden mostrar resistencia a participar en la investigación debido a desconfianza hacia investigadores externos o preocupaciones sobre la privacidad y el impacto de los resultados. La falta de cooperación o la resistencia pueden limitar la cantidad y calidad de la información obtenida, afectando la exhaustividad de la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Para la tesis titulada "Efectos de la Desigualdad Estructural en los Conflictos Comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024", se presentan antecedentes: internacionales, nacionales y locales. Cada tipo incluye cuatro referencias relevantes que aportan al entendimiento del tema, se fundamentan en investigaciones recientes que han examinado el contexto socioeconómico y ambiental, así como la complejidad de las interacciones entre distintos factores que contribuyen a estas problemáticas.

Antecedentes Internacionales:

A nivel internacional, se ha documentado que la desigualdad social es una fuente crítica de conflicto en diversas sociedades. En particular, el estudio de Ticona et al. (2024) identifica la corrupción, la exclusión social y la desigualdad distributiva como factores estructurales que alimentan, sugiriendo que estos problemas no son meramente circunstanciales, sino elementos permanentes que generan un estado de inestabilidad política y social (Yaulilahua-Huacho &

Yaulilahua-Huacho, 2023). Asimismo, la investigación de Hertel y Schöneck (2019) analiza cómo las percepciones de conflicto varían según los niveles de desigualdad económica en 27 países de la OECD, lo que podría extrapolarse a contextos como el peruano, donde la desigualdad se manifiesta en múltiples dimensiones, alimentando tensiones sociales y comunitarias (Vila, 2021). Estos estudios resaltan la idea de que la desigualdad no solo es un problema económico, sino que se convierte en un detonante de conflictos a nivel social.

Antecedentes Nacionales:

En el ámbito nacional, el contexto de Pasco presenta una serie de desafíos únicos que documentan la prevalencia de la anemia gestacional en diferentes regiones del Perú, señalando que factores socioeconómicos y demográficos determinan la distribución de la salud en comunidades que a menudo son marginadas (Zevallos et al., 2023). La evidencia indica que la desigualdad en salud también puede estar correlacionada con la existencia de conflictos, dado que regiones con altos índices de pobreza y falta de acceso a servicios de salud son propensas a experimentar tensiones sociales (Rossi et al., 2018). Además, los estudios de Figueroa (2023) destacan que los conflictos mineros en Pasco están íntimamente ligados a la explotación de recursos naturales, que genera desigualdades en el acceso a beneficios económicos y descontento entre las comunidades locales (Mamani & Mayta, 2023). Nazara et al. (2019) estudian la polarización de ingresos y la fragmentación étnica en conflictos sociales en diversas provincias de Indonesia, lo que puede ofrecer lecciones sobre cómo la desigualdad en Perú, aunque no específicamente en Pasco, puede influir en la cohesión social y los conflictos

Antecedentes Locales:

Podemos citar a Andamayo R. (2024), el autor concluye en su investigación que La Empresa Comunal de Servicios Múltiples Ecoserm – Rancas ha sido fundamental en la mitigación de conflictos sociales con Cerro SAC, subsidiaria de Volcan Compañía Minera. Sus acciones incluyen el alquiler de maquinaria pesada para la ampliación de la relavera de Ocroyoc, la creación de empleo para madres solteras y personas sin formación, y un diálogo constante con los funcionarios de la minera para garantizar el cumplimiento de compromisos establecidos en un convenio de 2010. Además, la comunidad ejerce vigilancia sobre los acuerdos y ha establecido buenas relaciones comerciales con otras empresas mineras.

Un conflicto notable ocurrió en 2016, cuando una paralización de 45 días por incumplimientos de Volcan llevó a una mejora en las negociaciones. Desde entonces, los conflictos han disminuido a disputas internas por puestos laborales, sin mayores enfrentamientos con la minera. La Comunidad Campesina San Antonio de Rancas juega un papel activo en la resolución de conflictos, siendo considerada la "madre" de Ecoserm y asegurando así una intervención permanente en la mediación con la empresa minera.

2.2. Bases teórica - científicas

Para la tesis "Efectos de la Desigualdad Estructural en los Conflictos Comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024", se presentan a continuación dos teorías que sustentan la investigación, cada una respaldada por referencias pertinentes.

Teoría de la Desigualdad Estructural y Conflicto Social

La teoría de la desigualdad estructural sostiene que las disparidades en el acceso a recursos y oportunidades entre diferentes grupos sociales son un factor

determinante en la generación de conflictos. Esta teoría se basa en la premisa de que la desigualdad no solo se manifiesta en términos económicos, sino también en el acceso a la educación, la salud y la participación política. En contextos donde las élites económicas y políticas monopolizan el poder y los recursos, las comunidades marginadas tienden a experimentar frustración y resentimiento, lo que puede llevar a la violencia y al conflicto.

Por ejemplo, argumenta que la desigualdad en el acceso a recursos y la representación política puede intensificar los conflictos sociales, ya que las comunidades excluidas luchan por sus derechos y recursos (López, 2016). Además, destaca que, en América Latina, la desigualdad de ingresos ha permitido que las élites económicas configuren el contexto institucional a su favor, lo que perpetúa la exclusión y la tensión social (Ceddia, 2019). Esta dinámica es especialmente relevante en la región de Pasco, donde la minería y la explotación de recursos naturales han exacerbado las desigualdades y los conflictos comunitarios.

La Teoría de la Desigualdad Estructural y Conflicto Social es un marco conceptual que busca entender cómo las estructuras socioeconómicas desiguales influyen en la aparición y la dinámica de conflictos sociales. Esta teoría examina la relación entre la distribución desigual de recursos, poder y oportunidades y la manifestación de tensiones y conflictos dentro de una sociedad. A continuación, se desglosa la teoría en sus componentes clave:

Desigualdad Estructural: La desigualdad estructural se refiere a la manera en que las estructuras sociales y económicas perpetúan y reproducen disparidades en el acceso a recursos, oportunidades y poder. Esto incluye desigualdades en términos de ingresos, educación, salud, y representación política.

Causas: Las causas de la desigualdad estructural pueden ser históricas, económicas, políticas y culturales. Estas desigualdades pueden ser producto de sistemas de explotación, discriminación y políticas que favorecen a ciertos grupos sobre otros.

Conflicto Social: El conflicto social es el enfrentamiento entre grupos sociales que surge de diferencias en intereses, valores, o el acceso a recursos. Puede manifestarse en forma de protestas, huelgas, disturbios y otras formas de resistencia.

Relación con la Desigualdad: Los conflictos sociales a menudo emergen cuando los grupos afectados por la desigualdad perciben que sus necesidades y derechos están siendo ignorados o amenazados. La desigualdad estructural puede generar tensiones y resentimientos que se traducen en conflictos.

Frustración y Estrés: La desigualdad estructural puede llevar a la frustración y el estrés entre los grupos desfavorecidos, quienes sienten que las oportunidades para mejorar sus condiciones de vida están bloqueadas por el sistema. Este estrés puede manifestarse en conflictos.

Desigualdades en el Poder: La distribución desigual del poder entre diferentes grupos puede impedir que las voces de los menos favorecidos sean escuchadas, exacerbando los conflictos cuando estos grupos intentan reclamar sus derechos.

Movilización y Resistencia: Los grupos que enfrentan desigualdad estructural pueden organizarse y movilizarse para exigir cambios, lo que puede dar lugar a conflictos sociales como protestas o enfrentamientos con las autoridades.

Consecuencias del Conflicto Social:

Los conflictos derivados de la desigualdad estructural pueden desestabilizar la cohesión social y fomentar una mayor división entre los grupos sociales. La falta de cohesión puede afectar la estabilidad y el desarrollo de la sociedad en su conjunto. En algunos casos, los conflictos sociales pueden conducir a cambios en las políticas públicas y las estructuras sociales, buscando abordar las desigualdades y mitigar los conflictos.

La teoría se utiliza para analizar casos concretos de conflicto social, identificando cómo las desigualdades estructurales en esas situaciones contribuyen a la aparición y evolución de los conflictos. La teoría ayuda en el desarrollo de políticas públicas y estrategias que aborden las desigualdades estructurales y reduzcan el riesgo de conflictos sociales. Esto puede incluir reformas en la distribución de recursos, educación, y representación política.

En el ámbito académico, la teoría proporciona un marco para investigar las dinámicas entre desigualdad y conflicto, ofreciendo herramientas para entender cómo los factores estructurales influyen en las tensiones sociales. En contextos donde los trabajadores enfrentan desigualdades salariales y condiciones laborales precarias, estas tensiones pueden traducirse en huelgas y protestas.

Los movimientos que luchan por la justicia social y la equidad, como los movimientos por los derechos civiles, pueden ser interpretados a través de esta teoría como una respuesta a las desigualdades estructurales.

Teoría del Framing de la Desigualdad

La teoría del framing de la desigualdad se centra en cómo los medios de comunicación y los discursos políticos enmarcan la desigualdad y sus efectos en la percepción pública y en la acción colectiva. Esta teoría sugiere que la forma en

que se presenta la desigualdad en los medios puede influir en la manera en que las comunidades perciben sus condiciones y, por ende, en su disposición a movilizarse en busca de cambios.

También aborda cómo el enmarcado de la desigualdad en la prensa puede afectar la percepción pública y la respuesta política, sugiriendo que una representación negativa de las comunidades marginadas puede llevar a una mayor estigmatización y a la falta de apoyo para sus demandas (López, 2016). En el contexto de Pasco, donde las comunidades enfrentan conflictos por la explotación de recursos, el enmarcado mediático puede jugar un papel crucial en la forma en que se perciben las luchas por la justicia social y la equidad.

Ambas teorías ofrecen un marco conceptual robusto para analizar los efectos de la desigualdad estructural en los conflictos comunitarios en la región de Pasco. La teoría de la desigualdad estructural destaca la importancia de las disparidades en el acceso a recursos, mientras que la teoría del framing enfatiza el papel de la comunicación y la percepción pública en la movilización social. Juntas, estas teorías proporcionan una base sólida para investigar cómo la desigualdad puede influir en la dinámica de conflicto en esta región.

La Teoría del Framing de la Desigualdad (o Teoría del Encubrimiento en algunos contextos) es un enfoque que se centra en cómo se presentan y perciben los temas de desigualdad en el discurso público y en los medios de comunicación. El "framing" o encuadre se refiere a la forma en que un tema es presentado, estructurado y contextualizado, lo cual influye en cómo es interpretado y entendido por el público.

Componentes Clave de la Teoría del Framing de la Desigualdad

Framing.- Es el proceso mediante el cual los medios de comunicación, los líderes políticos y otros actores sociales estructuran y presentan la información sobre un tema específico. Esta presentación puede resaltar ciertos aspectos mientras minimiza o ignora otros.

Efecto del Framing: La forma en que se enmarca un tema puede influir en la percepción del público, afectando sus opiniones y actitudes hacia el tema en cuestión.

Presentación de la Desigualdad: La teoría examina cómo los temas relacionados con la desigualdad, como las disparidades económicas, educativas o sociales, son enmarcados en los medios de comunicación, discursos políticos y debates públicos.

Impacto en la Percepción: La manera en que se presenta la desigualdad puede afectar cómo las personas perciben su gravedad, sus causas, y las soluciones propuestas. Por ejemplo, enmarcar la desigualdad como un problema individual (resultado de las elecciones personales) versus estructural (resultado de políticas y sistemas injustos) puede influir en el tipo de respuesta que se genera.

Tipos de Framing en la Desigualdad:

Framing de Causa y Efecto: Cómo se enmarca la causa de la desigualdad. ¿Es atribuida a factores individuales como el esfuerzo y la habilidad, o a factores estructurales como políticas discriminatorias y sistemas económicos injustos?

Framing de Responsabilidad: ¿Quién es considerado responsable de abordar la desigualdad? Puede ser enmarcado como una responsabilidad individual, gubernamental, o de la sociedad en su conjunto.

Las soluciones propuestas para la desigualdad también pueden estar enmarcadas de diversas maneras. ¿Se presentan como reformas estructurales necesarias o como iniciativas individuales y caritativas?

Decidir qué aspectos de la desigualdad destacar y cuáles omitir. Por ejemplo, los medios pueden enfocarse en casos individuales de éxito o fracaso en lugar de enmarcar la desigualdad como un fenómeno sistémico.

Los actores políticos y sociales influyen en el encuadre al seleccionar los temas que se destacan en el debate público y al definir la narrativa en torno a la desigualdad. El encuadre afecta cómo las personas entienden la desigualdad y sus causas. Esto, a su vez, puede influir en el apoyo a políticas específicas y en la disposición para actuar. Cómo se enmarca la desigualdad puede afectar la movilización social y la acción política. Un encuadre que destaca la injusticia sistémica puede fomentar movimientos sociales, mientras que un encuadre que personaliza el problema puede desincentivar la acción colectiva.

Como ejemplos de Framing en la desigualdad, en los medios de comunicación, en algunos países, los medios pueden enmarcar la pobreza como resultado de la falta de esfuerzo personal, mientras que en otros, puede ser enmarcada como resultado de políticas económicas injustas.

Los discursos políticos pueden enmarcar la desigualdad como un problema que requiere intervención gubernamental a gran escala o como algo que puede ser resuelto mediante medidas individuales y privadas. Analizar cómo diferentes medios de comunicación y actores sociales enmarcan la desigualdad en diferentes contextos, y cómo esto influye en la percepción pública y en las políticas.

En resumen, la Teoría del Framing de la Desigualdad se centra en cómo la presentación y el enmarcado de la desigualdad en los medios y discursos influyen en la percepción pública y en la formulación de respuestas políticas y sociales. Examina el impacto del encuadre en la comprensión y abordaje de los problemas de desigualdad en diversas sociedades.

2.3. Definición de términos básicos

Desigualdad estructural. - Se refiere a las disparidades sistemáticas que se encuentran en la organización de la sociedad, donde ciertos grupos tienen acceso limitado a recursos y oportunidades debido a su posición social, económica o política. Según, este fenómeno se manifiesta a través de capas de desigualdad que se entrelazan, afectando a diversas poblaciones de manera interseccional, lo que complica aún más la lucha contra estas desigualdades (Melo, 2017).

Exclusión social. - Es un proceso mediante el cual ciertos individuos o grupos quedan fuera de los beneficios y oportunidades que la sociedad ofrece, lo que les impide participar plenamente en la vida económica, social y cultural. Señala que esta exclusión puede estar relacionada con factores territoriales, donde las desigualdades en el acceso a recursos y servicios son más pronunciadas en ciertas áreas geográficas, perpetuando así la marginalización de comunidades enteras (Ávila-Delgado, 2022).

Corrupción. - Se entiende como el abuso de poder para obtener beneficios personales, lo que socava la confianza pública y exacerba las desigualdades existentes. Según, la corrupción no solo afecta la distribución de recursos, sino que también contribuye a la repolitización de lo social, donde los

sectores más vulnerables son los que más sufren las consecuencias de prácticas corruptas (Sáinz, 2019).

Desigualdad socioeconómica. - Se refiere a la disparidad en la distribución de recursos y oportunidades entre diferentes grupos dentro de una sociedad. destacan que la desigualdad económica puede ser medida a través de índices como el Gini, y que su análisis es crucial para entender las dinámicas socioeconómicas en diferentes contextos (Nogueira et al., 2023).

Conflictos comunitarios. - Surgen cuando hay tensiones entre diferentes grupos dentro de una comunidad, a menudo como resultado de la competencia por recursos limitados o diferencias culturales. Según, estos conflictos pueden ser exacerbados por la desigualdad y la falta de acceso a oportunidades, lo que lleva a una mayor fragmentación social (Martínez et al., 2022). Las dimensiones del conflicto pueden incluir factores económicos, sociales y políticos que influyen en la naturaleza y la intensidad de las disputas. menciona que la apertura comercial y las políticas económicas pueden tener un impacto significativo en la desigualdad, lo que a su vez puede alimentar conflictos comunitarios (Chiquito, 2016).

Conflicto por falta de acceso a recursos. - Se produce cuando grupos o individuos no pueden acceder a bienes o servicios esenciales, lo que puede llevar a tensiones y enfrentamientos. Según, la desigualdad en el acceso a recursos es un factor determinante en la aparición de conflictos, ya que crea un ambiente de competencia y resentimiento (Costa, 2012).

Conflicto por percepción de inequidad. - Se refiere a las tensiones que surgen cuando las personas sienten que no están recibiendo un trato justo en comparación con otros. argumenta que la percepción de desigualdad puede ser

tan perjudicial como la desigualdad misma, ya que puede llevar a la desconfianza y al descontento social (Anderson, 2015).

Conflicto por fragmentación social. - Se refiere a la división de la sociedad en grupos que se sienten desconectados o en oposición entre sí. Ferreira y Salles sugieren que esta fragmentación puede ser el resultado de políticas que no abordan adecuadamente las desigualdades sociales, lo que perpetúa un ciclo de desconfianza y conflicto (Ferreira & Salles, 2022).

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general.

- H1: La desigualdad estructural en la Región Pasco está positivamente relacionada con la frecuencia y severidad de los conflictos comunitario.

2.4.2. Hipótesis específicas

- (H1): La exclusión social está positivamente correlacionada con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.
- (H1): La corrupción tiene una relación positiva con los conflictos comunitarios en la Región Pasco,
- (H1): La desigualdad socioeconómica entendida en términos de distribución desigual de recursos y oportunidades, está positivamente relacionada con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.

2.5. Identificación de variables

Variable 1: Desigualdad estructural

Variable 2: Conflictos comunitarios

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
V1 Desigualdad Estructural	Se refiere a las disparidades arraigadas en la distribución de recursos, oportunidades y poder dentro de una sociedad. Esta desigualdad no solo se limita a aspectos económicos, sino que también abarca factores sociales, políticos y culturales que perpetúan diferencias significativas entre diferentes grupos de la población. (Ballena, 2023). Considera a la brecha digital, como una nueva forma de desigualdad estructural que afecta a aquellos con mayor riesgo de exclusión.	Exclusión social	Participación en el mercado laboral. Acceso a servicios básicos. Nivel de pobreza. Representación política. Acceso a la educación.
		Corrupción	Percepción de la corrupción. Casos de corrupción. Gastos públicos desviados. Transparencia en la contratación pública. Percepción del sistema judicial.
V2 Conflictos Comunitarios	Disputas, tensiones o enfrentamientos que surgen dentro de una comunidad, involucrando a sus miembros en situaciones de conflicto. Estos conflictos pueden estar relacionados con diversos aspectos, como diferencias de opinión, intereses contrapuestos, disputas territoriales y problemas de convivencia. (Tantaleán-Olano, 2023). Asimismo, identifica ejes de conflicto en contextos rurales, como la defensa de territorios indígenas, conflictos por el agua y el ambiente, amenazas a bienes comunes, y conflictos laborales.	Desigualdad socioeconómica	Índice de Gini Regional Tasa de pobreza. Desigualdad de la riqueza. Acceso a servicios básicos. Desigualdad en política.
		Incidencia de Conflicto por falta acceso a recursos	Acceso a servicios básicos. Desigualdad en oportunidades laborales. Recursos económicos. Equidad en la distribución de recursos. Acceso a infraestructura comunitaria.
V2 Conflictos Comunitarios	Disputas, tensiones o enfrentamientos que surgen dentro de una comunidad, involucrando a sus miembros en situaciones de conflicto. Estos conflictos pueden estar relacionados con diversos aspectos, como diferencias de opinión, intereses contrapuestos, disputas territoriales y problemas de convivencia. (Tantaleán-Olano, 2023). Asimismo, identifica ejes de conflicto en contextos rurales, como la defensa de territorios indígenas, conflictos por el agua y el ambiente, amenazas a bienes comunes, y conflictos laborales.	Conflicto por percepción de inequidad	Índice de percepción de equidad social. Demandas por justicia social. Insatisfacción de servicios públicos. Confianza en las instituciones. Percepción de justicia
		Conflicto por fragmentación social	Índice de cohesión social. Participación comunitaria: Fragmentación étnica y cultural: Número de conflictos intergrupales: Percepción de exclusión social:

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo básico y adopta un enfoque cuantitativo para permitir la medición y el análisis sistemático de los resultados. Carrasco (2015) señala que el objetivo principal de este tipo de investigación es la expansión del conocimiento, centrando su atención en el estudio de la sociedad como su principal objeto de análisis (p. 43).

3.2. Nivel de investigación

Es correlacional con el propósito de investigar la relación entre dos variables determinadas.

3.3. Método de investigación

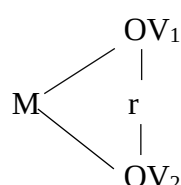
Método Científico. - Se aplicó el método científico para asegurar resultados válidos y confiables mediante un enfoque estructurado. El estudio se centra en las prácticas de gestión de relaciones públicas en las municipalidades de la Provincia de Pasco y su conformidad con la legislación vigente.

Método Deductivo. - Se utilizó el método deductivo para proporcionar una base lógica y sistemática en la formulación de hipótesis, recolección de datos y obtención de conclusiones, garantizando así la validez y confiabilidad del conocimiento científico generado.

3.4. Diseño de investigación

El diseño es no experimental, transversal y como diseño específico es correlacional, busca medir la intensidad de la relación entre dos variables. Según Ñaupas et al. (2014), este diseño se utiliza para evaluar el grado de recomendación o asociación entre una variable (X) y otra (Z), sin que exista una dependencia directa entre ellas (p. 233).

Su diseño es el siguiente:



Donde

M: Se refiere a la selección de la muestra para este estudio.

OV1: Involucra el análisis y la observación de la variable relacionada con la legislación municipal en el contexto de la investigación.

r: Representa el coeficiente de evaluación, que se usa para medir la relación entre ambas variables.

OV2: Comprende la evaluación y observación de la variable asociada con la gestión de relaciones públicas en el marco de la tesis en desarrollo.

3.5. Población y muestra

Población

La investigación es de 210556 ciudadanos mayores de 18 años de la Región Pasco. (ONPE, 2022)

Segmentos Específicos:

Ciudadanos de organizaciones locales, juntas vecinales y comunidades campesinas que tienen comprensión de los conflictos y la desigualdad en sus comunidades

Muestra

Ciudadanos mayores de 18 años de asentamientos humanos y barrios y comunidades del distrito de Yanacancha.

Se utilizó un muestreo estratificado para garantizar que se incluyan diferentes estratos (urbanos, rurales, diversas clases socioeconómicas) de manera proporcional a su representación en la región. Esto incluye muestreo aleatorio dentro de cada estrato para asegurar la representatividad.

Tamaño de la Muestra: Es de 131 ciudadanos mayores de 18 años de barrios urbanos, asentamientos y comunidades del distrito de Yanacancha, Pasco. Cabe mencionar que la muestra es no probabilística.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para llevar a cabo la investigación, se emplearon las siguientes técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica. Encuesta para recopilar información de los sectores afectados por la minería.

Instrumento. - Cuestionario estructurado con preguntas específicas sobre la relación entre la regulación de la minería y los conflictos sociales en las áreas de explotación minera.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

La validación del instrumento de investigación se realizó utilizando la metodología de Juicio de Expertos, en la cual participaron tres profesionales altamente calificados, con títulos de doctorado y maestría. Estos especialistas llevaron a cabo una revisión detallada del instrumento, verificando que cumpliera con los estándares académicos y científicos necesarios para garantizar la validez y fiabilidad de los datos a recopilar en el estudio. Su aporte fue esencial para asegurar la calidad y rigurosidad del proceso investigativo.

A continuación, se presenta el detalle de los expertos que participaron en la validación:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO ACADÉMICO	DICTAMEN
01	Raúl Grimaldo Acuña Aguila	Magíster	10
02	Romualdo Rosario Moisés	Doctor	10
03	Matencio Gerónimo Rafael	Maestro	10

Confiabilidad del instrumento:

Fiabilidad por Alfa de Cronbach:

Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se recopilaron 131 encuestas. En primer lugar, se registraron los datos en una hoja de cálculo de Excel, y posteriormente se importaron a SPSS V.25 para su análisis. Se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de las variables. Para la variable 1, que corresponde a la desigualdad estructural, se obtuvo un resultado de 0,757, mientras que para la variable 2, relacionada con los conflictos

comunitarios, el resultado fue de 0,929. Estos valores indican que ambas variables presentan una excelente confiabilidad, lo que sugiere que el instrumento es altamente confiable. A continuación, se detallan los resultados proporcionados por SPSS:

A. Fiabilidad de la Variable 1: Desigualdad Estructural

Tabla 1. Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	131	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	131	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,757	15

B. Fiabilidad de la Variable 2: Conflictos Comunitarios

Tabla 2. Resumen de procesamiento de casos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	131	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	131	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,929	15

Tabla 3. *Escala de valoración de los coeficientes de fiabilidad*

Fiabilidad nula	De 0,53 a menos
Fiabilidad baja	De 0,54 a 0,59
Fiabilidad	De 0,60 a 0,65
Muy Fiable	De 0,66 a 0,71
Excelente fiabilidad	De 0,72 a 1,00

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se llevó a cabo un análisis estadístico de las respuestas de las encuestas para examinar la relación entre las variables y extraer conclusiones significativas. El cuestionario permitirá recoger datos precisos. Tras la recolección, los datos serán organizados y almacenados en un sistema informático, para luego ser clasificados y presentados mediante tablas y gráficos, utilizando técnicas de estadística descriptiva e inferencial.

3.9. Tratamiento estadístico.

Se aseguró una alta precisión en el procesamiento de la información mediante herramientas como Excel y SPSS. Para el análisis estadístico inferencial, se empleará el coeficiente de correlación de Pearson (r) para lograr los objetivos con exactitud.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

Confidencialidad y privacidad. – La investigación protege la privacidad de los participantes en todo momento. La información personal será tratada con estricta confidencialidad y se almacenará en sistemas seguros, accesibles únicamente para el equipo de investigación. Los datos serán anonimizados para evitar la identificación directa de los participantes y se emplearán medidas para asegurar que no se divulgue información sensible sin consentimiento explícito.

Consentimiento informado. - Antes de participar, todos los individuos recibieron información detallada sobre los objetivos, métodos, y posibles impactos de la investigación. Se les explicará claramente el propósito del estudio, el uso que se dará a sus datos y su derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencias negativas. El consentimiento informado será obtenido de manera voluntaria y documentada.

Transparencia en la presentación de resultados. - Los resultados son reportados de forma completa y honesta. Se presentarán tanto los hallazgos positivos como negativos y se incluirán las limitaciones del estudio. La información es accesible para la comunidad académica y, cuando sea pertinente, para los participantes y las partes interesadas, promoviendo la transparencia y la claridad en la comunicación de los resultados.

Responsabilidad social. - La investigación toma en cuenta el impacto social de los hallazgos. Busca que los resultados contribuyan positivamente a la comprensión de la desigualdad estructural y los conflictos comunitarios en la Región Pasco. Las implicaciones de los resultados se consideran cuidadosamente para promover políticas y prácticas que beneficien a las comunidades locales.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

La investigación titulada “Desigualdad Estructural y Conflictos Comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024” se clasifica como un estudio descriptivo correlacional. Con el objetivo de obtener datos sobre la desigualdad estructural y los conflictos comunitarios, se diseñó un cuestionario específico para la recolección de información.

El instrumento de investigación fue aplicado a ciudadanos mayores de 18 años que residen en el distrito de Yanacancha, en la región de Pasco. Para facilitar la recopilación de datos, se realizaron visitas domiciliarias, lo que permitió interactuar directamente con los participantes y obtener respuestas más detalladas y contextualizadas sobre sus experiencias y percepciones. Este enfoque no solo enriqueció la calidad de la información recolectada, sino que también favoreció un ambiente de confianza, esencial para abordar temas tan delicados como la desigualdad y los conflictos en la comunidad.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

A continuación, se presentan los resultados estadísticos correspondientes a las dos variables investigadas, así como los hallazgos de las diferentes dimensiones analizadas. Después de esta fase, se llevó a cabo una prueba de normalidad para evaluar la distribución de los datos, así como la verificación de las hipótesis tanto generales como específicas planteadas en el estudio. Este análisis estadístico se realizó utilizando las herramientas de Excel y SPSS V. 26, que permitieron un procesamiento eficaz de la información, asegurando la rigurosidad y precisión de los resultados obtenidos. Esta etapa fue crucial para establecer la validez de las conclusiones y contribuir a una comprensión más profunda de la relación entre las variables estudiadas.

Resultados descriptivos de la Variable 1, Desigualdad Estructural

Tabla 4 Participación en el mercado laboral

ITEM	Dimensión: Exclusión social		
	Indicador: Participación en el mercado laboral		
	VALORACIÓN	Fi	%
Pienso que las oportunidades de empleo en la Región Pasco están igualmente distribuidas.	Totalmente en desacuerdo	30	23%
	En desacuerdo	67	51%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	14	11%
	De acuerdo	9	7%
	Totalmente de acuerdo	11	8%
TOTAL		131	100%

Interpretación:

La Tabla 4 presenta los resultados de una pregunta clave en el contexto de la dimensión de exclusión social, enfocándose en la percepción de la distribución de oportunidades de empleo en la Región Pasco.

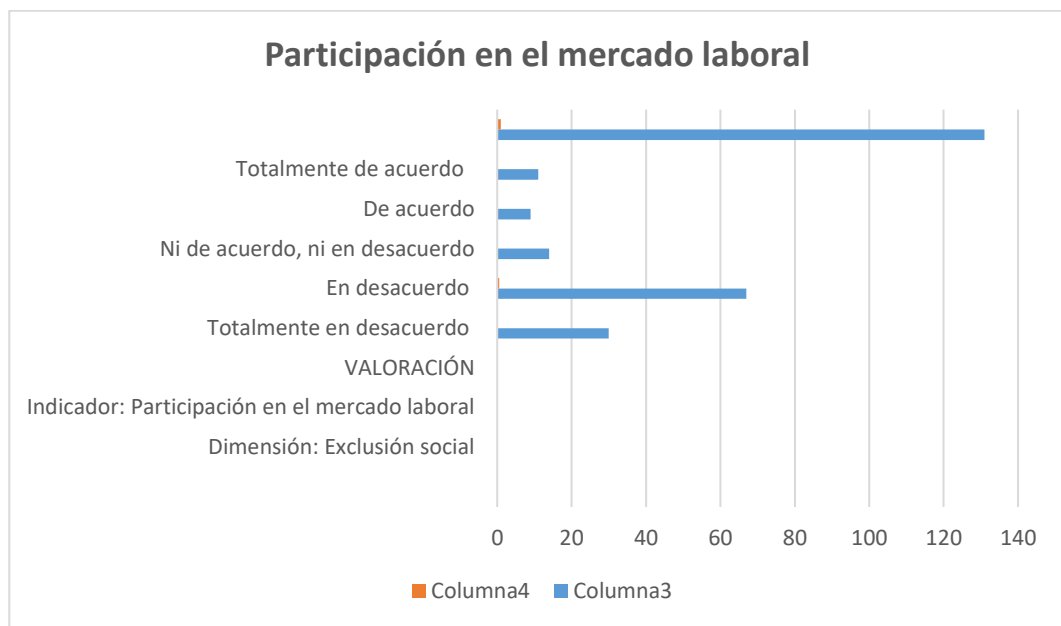
La pregunta evalúa cómo los encuestados perciben la equidad en las oportunidades laborales, un aspecto fundamental para entender la exclusión social en la región.

Totalmente en desacuerdo (23%) y En desacuerdo (51%): Un notable 74% de los encuestados se posiciona en desacuerdo con la afirmación de que las oportunidades de empleo están igualmente distribuidas. Este hallazgo sugiere una percepción generalizada de desigualdad, lo que podría estar vinculado a factores estructurales en el mercado laboral, como la falta de acceso a formación adecuada, discriminación o concentración de oportunidades en ciertos sectores.

Neutralidad (11%): Un 11% de los encuestados se encuentra en una postura neutral, lo que puede indicar una falta de información o claridad sobre la situación del mercado laboral en la región. Este grupo podría beneficiarse de una mayor información y análisis sobre las dinámicas laborales.

Acuerdo (7% y 8%): Solo un 15% (9 de acuerdo y 11 totalmente de acuerdo) considera que las oportunidades están bien distribuidas. Este bajo porcentaje refuerza la percepción de que la mayoría de la población no ve un acceso equitativo a las oportunidades laborales, lo que podría ser un indicador de problemas en la política laboral o en las iniciativas de desarrollo económico.

Gráfico 1 Participación en el mercado laboral



Los resultados evidencian una percepción significativa de exclusión social en el ámbito laboral en la Región Pasco, con una mayoría abrumadora sintiendo que las oportunidades de empleo no están distribuidas de manera equitativa. Esta información es crucial para diseñar políticas públicas orientadas a abordar las inequidades en el acceso al empleo, ya que la percepción de desigualdad puede afectar la cohesión social y el desarrollo económico regional. Se recomienda un análisis más profundo de las causas de esta percepción y la implementación de estrategias que fomenten la inclusión y la equidad en el mercado laboral.

Tabla 5 Acceso a servicios básicos

ITEM	Dimensión: Exclusión social		
	Indicador: Acceso a servicios básicos.		
	VALORACIÓN	Fi	%
Los servicios básicos como agua potable, electricidad y saneamiento son accesibles.	Totalmente en desacuerdo	30	23%
	En desacuerdo	53	40%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	26	20%
	De acuerdo	14	11%
	Totalmente de acuerdo	8	6%
TOTAL		131	100%

Interpretación

La tabla 5 evalúa la percepción de la población sobre la accesibilidad a servicios básicos, específicamente agua potable, electricidad y saneamiento. Estos servicios son fundamentales para la calidad de vida y el desarrollo comunitario.

Un total del 63% de los encuestados se manifiesta en desacuerdo con la afirmación de que los servicios básicos son accesibles (23% totalmente en desacuerdo y 40% en desacuerdo). Esto sugiere una percepción generalizada de que hay barreras significativas para acceder a estos servicios.

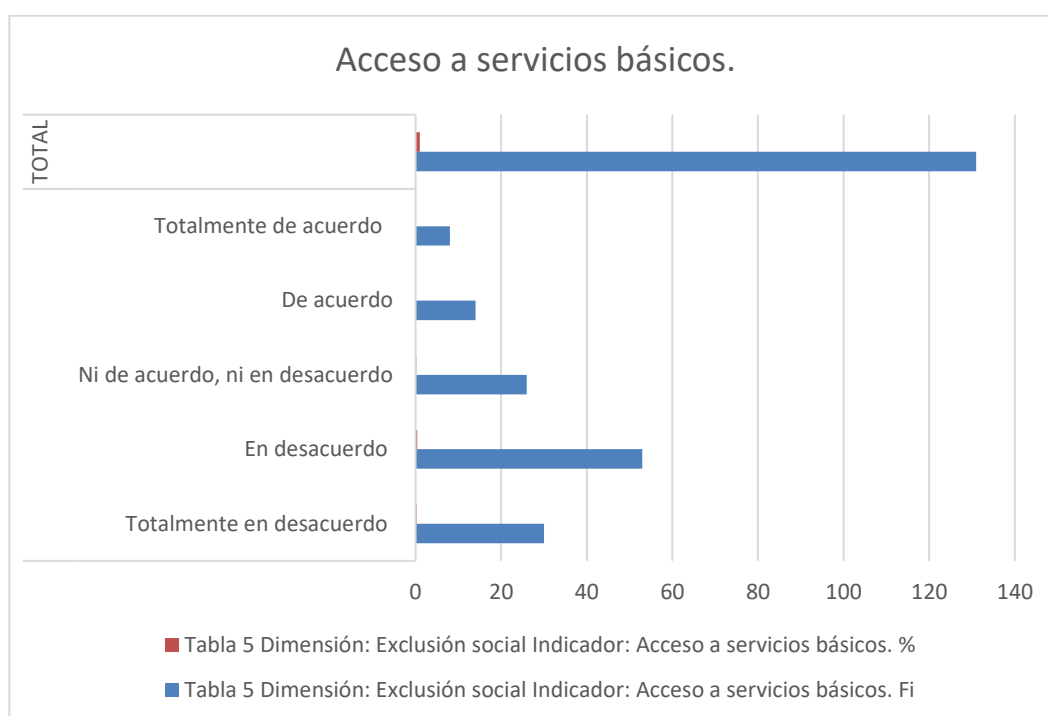
Neutralidad: Un 20% de los encuestados se encuentra en una posición neutral, lo que indica que algunos pueden no estar seguros de su acceso a estos servicios o que no tienen una experiencia clara al respecto.

Acuerdo Mínimo: Solo el 17% de los encuestados (11% de acuerdo y 6% totalmente de acuerdo) cree que los servicios básicos son accesibles. Esto resalta una percepción de exclusión considerable en relación con el acceso a recursos esenciales.

Exclusión Social: La alta proporción de desacuerdo indica problemas estructurales que afectan el acceso a servicios básicos, lo que puede ser un reflejo de desigualdad social en la comunidad.

Riesgo de Conflictos: La insatisfacción con el acceso a servicios básicos puede ser un factor que impulse la organización de protestas o movimientos sociales en busca de mejorar estas condiciones.

Gráfico 2 Acceso a servicios básicos



Los resultados evidencian una necesidad urgente de intervención a nivel político y social para mejorar el acceso a servicios básicos. Es crucial desarrollar estrategias que atiendan las carencias y fortalezcan la infraestructura necesaria para garantizar que todos los ciudadanos puedan acceder a estos recursos esenciales.

Tabla 6 Nivel de pobreza

ITEM	Dimensión: Exclusión social		
	Indicador: Nivel de pobreza.		
	VALORACIÓN	Fi	%
Los recursos para reducir la pobreza se distribuyen equitativamente.	Totalmente en desacuerdo	33	25%
	En desacuerdo	31	24%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	27	21%
	De acuerdo	10	8%
	Totalmente de acuerdo	30	23%
TOTAL		131	100%

Interpretación

La tabla 6 se enfoca en la percepción de la población respecto a la equidad en la distribución de recursos destinados a reducir la pobreza. Este indicador es crucial para entender las dinámicas de exclusión social y el nivel de bienestar en la comunidad.

Desacuerdo Significativo: Un total del 49% de los encuestados se manifiesta en desacuerdo con la afirmación de que los recursos se distribuyen equitativamente (25% totalmente en desacuerdo y 24% en desacuerdo). Esto indica una percepción generalizada de inequidad en la asignación de recursos para combatir la pobreza.

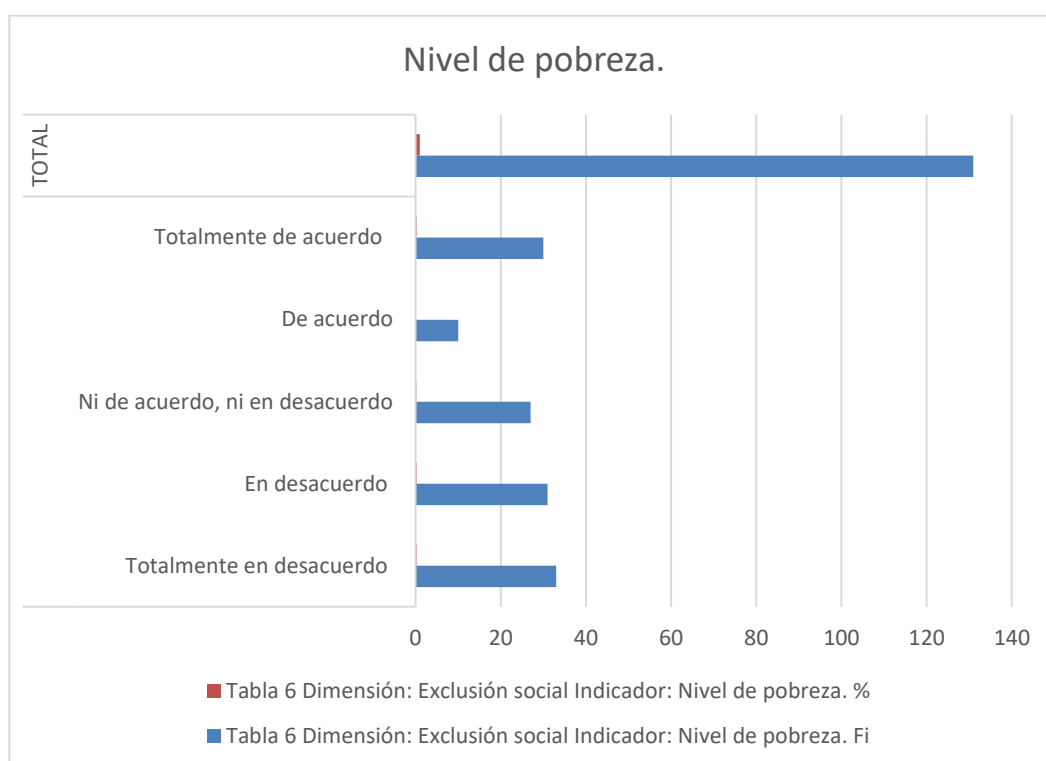
Neutralidad: Un 21% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que puede reflejar incertidumbre o falta de información sobre la distribución de estos recursos.

Acuerdo Limitado: Solo el 31% de los encuestados (8% de acuerdo y 23% totalmente de acuerdo) considera que la distribución de recursos es equitativa. Esto muestra que hay un escepticismo significativo respecto a la efectividad de las políticas destinadas a reducir la pobreza.

Percepción de Inequidad: La alta proporción de desacuerdo sugiere que muchos sienten que no se están abordando adecuadamente sus necesidades, lo que puede perpetuar la pobreza y aumentar la frustración social.

Riesgo de Conflictos Sociales: La percepción de una distribución inequitativa de recursos puede dar lugar a tensiones sociales y protestas, especialmente si las comunidades sienten que sus voces no son escuchadas en la formulación de políticas.

Gráfico 3 Nivel de pobreza



Los resultados indican una necesidad urgente de revisar y ajustar las políticas de distribución de recursos destinados a la reducción de la pobreza. Para fortalecer la confianza en las instituciones y fomentar la equidad, es fundamental que se implementen estrategias que aseguren una distribución más justa y transparente de los recursos.

Tabla 7 Representación política

ITEM	Dimensión: Exclusión social		
	Indicador: Representación política.		
Las comunidades de bajos recursos están adecuadamente representados en el sistema político.	VALORACIÓN	Fi	%
	Totalmente en desacuerdo	29	22%
	En desacuerdo	36	27%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	33	25%
	De acuerdo	5	4%
	Totalmente de acuerdo	28	21%
TOTAL		131	100%

Interpretación

La tabla 7 aborda la percepción sobre la representación política de las comunidades de bajos recursos. Este aspecto es clave para entender la inclusión social y la capacidad de estas comunidades para influir en las decisiones políticas que les afectan.

Desacuerdo Predominante: Un total del 49% de los encuestados expresa desacuerdo con la afirmación de que las comunidades de bajos recursos están adecuadamente representadas (22% totalmente en desacuerdo y 27% en desacuerdo). Esto indica una percepción clara de que estas comunidades no tienen una voz efectiva en el sistema político.

Neutralidad: Un 25% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que sugiere que algunos encuestados pueden no tener suficiente información o experiencia para formarse una opinión clara sobre la representación política.

Acuerdo Mínimo: Solo el 25% de los encuestados (4% de acuerdo y 21% totalmente de acuerdo) considera que existe una representación adecuada. Este bajo porcentaje resalta la desconfianza hacia la inclusión de las comunidades de bajos recursos en la política.

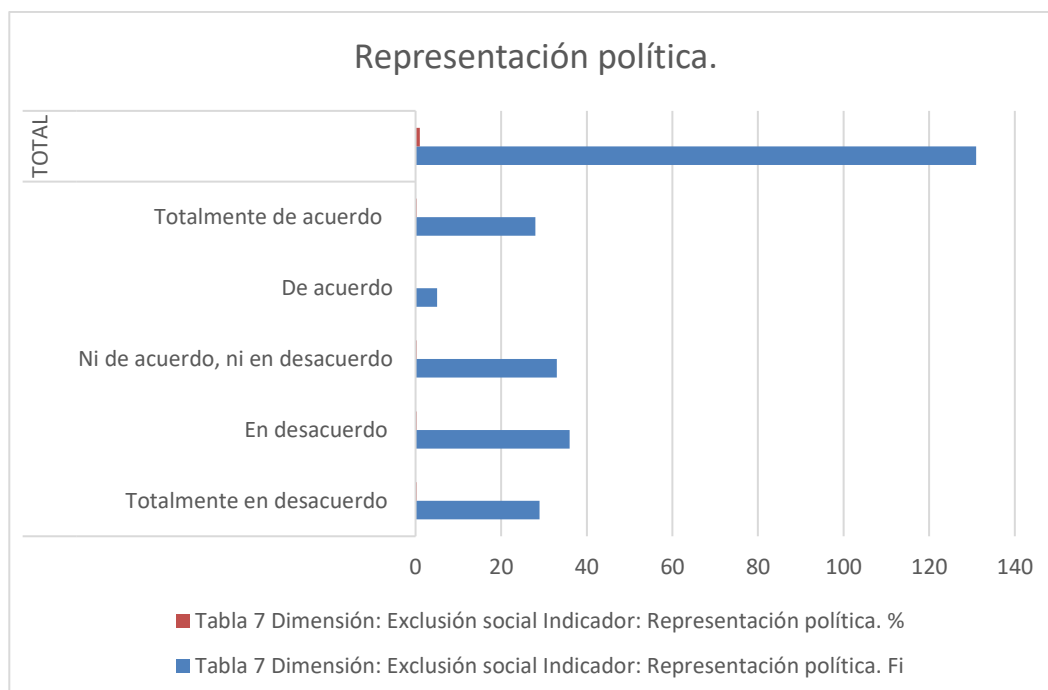
Implicaciones:

Falta de Representación: La alta proporción de desacuerdo sugiere que muchos sienten que sus intereses no están siendo atendidos, lo que puede generar descontento y desconfianza hacia las instituciones políticas.

Potenciales Consecuencias Sociales: La percepción de inadecuada representación puede fomentar el desinterés por la política, la apatía electoral o,

en casos extremos, movilizaciones sociales en busca de mayor inclusión y derechos.

Gráfico 4 Representación política



Los resultados reflejan una necesidad urgente de fortalecer la representación política de las comunidades de bajos recursos. Para promover una democracia más inclusiva y equitativa, es crucial implementar medidas que faciliten la participación activa de estos grupos en el proceso político.

Tabla 8 Acceso a la educación

ITEM	Dimensión: Exclusión social		
	Indicador: Acceso a la educación.		
	VALORACIÓN	Fi	%
Todos tienen las mismas oportunidades de acceder a una educación de calidad.	Totalmente en desacuerdo	23	18%
	En desacuerdo	42	32%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	27	21%
	De acuerdo	9	7%
	Totalmente de acuerdo	30	23%
TOTAL		131	100%

Interpretación

La tabla 8 evalúa la percepción de la población sobre la igualdad de oportunidades en el acceso a una educación de calidad. Este aspecto es fundamental para entender la inclusión social y el desarrollo equitativo en la comunidad.

Resultados de la Valoración:

Desacuerdo Significativo: Un total del 50% de los encuestados se manifiesta en desacuerdo con la afirmación de que todos tienen las mismas oportunidades para acceder a una educación de calidad (18% totalmente en desacuerdo y 32% en desacuerdo). Esto sugiere una percepción clara de que existen barreras que impiden el acceso equitativo a la educación.

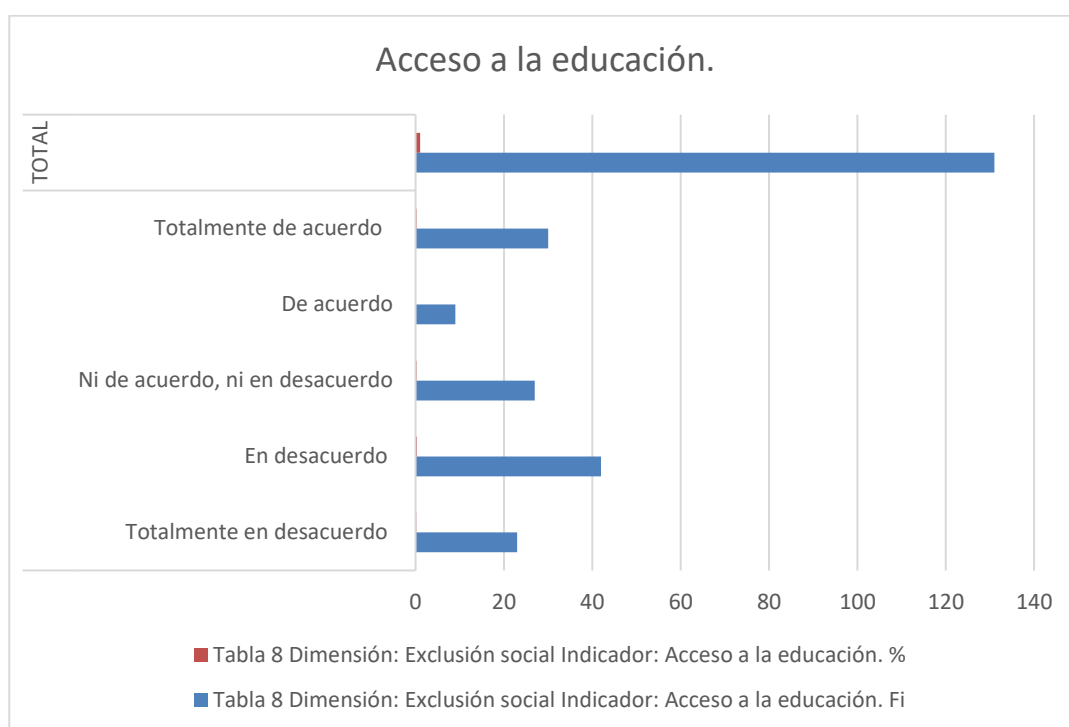
Neutralidad: Un 21% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que puede indicar falta de información o experiencias variadas que dificultan una opinión firme.

Acuerdo Bajo: Solo el 30% de los encuestados (7% de acuerdo y 23% totalmente de acuerdo) considera que todos tienen las mismas oportunidades, lo que refleja una percepción de desigualdad en el acceso a la educación.

Desigualdad Educativa: La alta proporción de desacuerdo indica que muchos creen que el acceso a una educación de calidad está condicionado por factores socioeconómicos, lo que perpetúa la exclusión social y las desigualdades.

Impacto en el Futuro: La falta de igualdad en el acceso a la educación puede limitar las oportunidades de desarrollo personal y profesional, afectando así a las comunidades en su conjunto.

Gráfico 5 Acceso a la educación



Los resultados destacan la necesidad de políticas educativas que aborden las disparidades en el acceso a una educación de calidad. Para fomentar la equidad y mejorar las oportunidades para todos, es esencial implementar estrategias que eliminen las barreras existentes.

Tabla 9 Percepción de la corrupción

ITEM	Dimensión: Corrupción		
	Indicador: Percepción de la corrupción.		
	VALORACIÓN	Fi	%
Creo que la corrupción es un problema significativo en la gestión pública de la Región Pasco.	Totalmente en desacuerdo	5	4%
	En desacuerdo	23	18%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	21	16%
	De acuerdo	48	37%
	Totalmente de acuerdo	34	26%
TOTAL		131	100%

Interpretación

La tabla 9 se centra en la percepción de la población sobre la corrupción en la gestión pública de la Región Pasco. La percepción de la corrupción es un

indicador crítico que puede afectar la confianza en las instituciones y el desarrollo social.

Percepción Alta de Corrupción: Un total del 63% de los encuestados está de acuerdo con la afirmación de que la corrupción es un problema significativo (37% de acuerdo y 26% totalmente de acuerdo). Esto indica que una mayoría considerable considera que la corrupción afecta negativamente la gestión pública en la región.

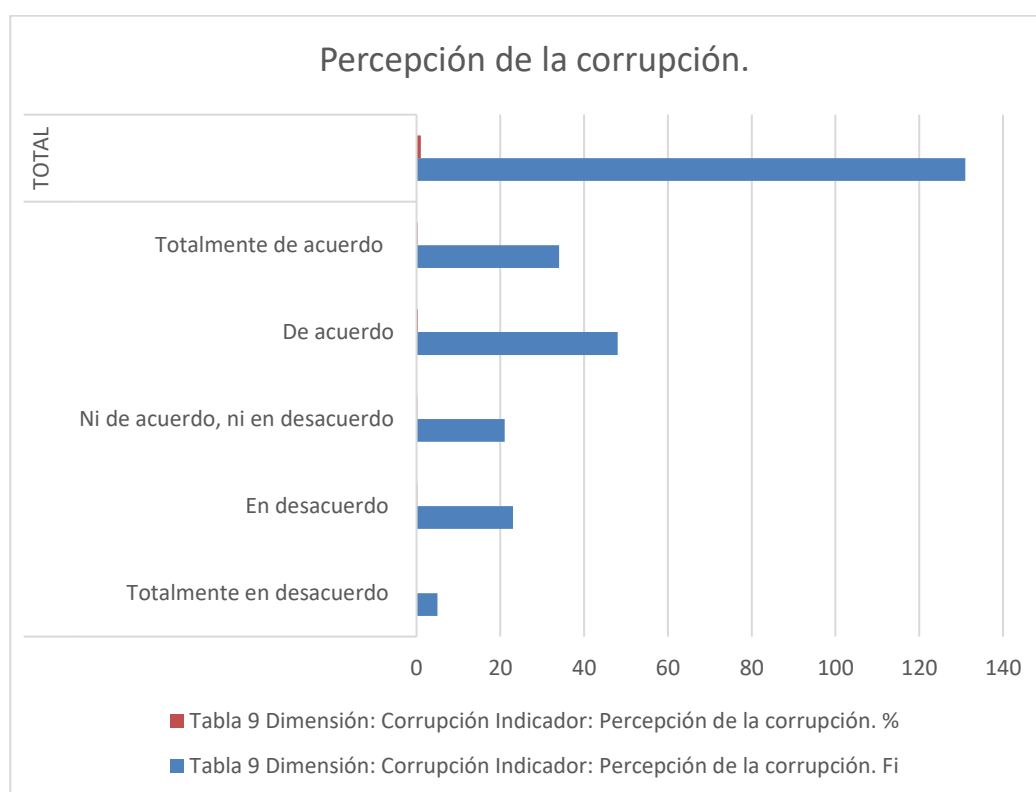
Desacuerdo Bajo: Solo un 22% se manifiesta en desacuerdo (4% totalmente en desacuerdo y 18% en desacuerdo), lo que sugiere que una minoría pequeña cree que la corrupción no es un problema relevante.

Neutralidad: Un 16% de los encuestados se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que puede indicar que algunos no tienen una opinión clara o suficiente información sobre la situación.

Desconfianza en las Instituciones: La alta percepción de corrupción puede contribuir a la desconfianza hacia las instituciones públicas, lo que puede dificultar la cooperación ciudadana y la implementación de políticas efectivas.

Impacto en la Gobernanza: La percepción generalizada de corrupción puede afectar la gobernanza y limitar la capacidad del gobierno para responder a las necesidades de la comunidad.

Gráfico 6 *Percepción de la corrupción*



Los resultados resaltan la necesidad urgente de abordar la corrupción en la gestión pública. Para restaurar la confianza de la ciudadanía y mejorar la eficacia de las políticas, es crucial implementar medidas transparentes y mecanismos de rendición de cuentas.

Tabla 10 *Casos de corrupción*

ITEM	Dimensión: Corrupción		
	Indicador: Casos de corrupción.		
	VALORACIÓN	Fi	%
Los casos de corrupción denunciados y procesados son suficiente para resolver este problema.	Totalmente en desacuerdo	21	16%
	En desacuerdo	19	15%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	6	5%
	De acuerdo	35	27%
	Totalmente de acuerdo	50	38%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción sobre la suficiencia de los casos de corrupción denunciados y procesados para abordar el problema de la corrupción en la gestión pública. Este aspecto es fundamental para entender la efectividad de las medidas anticorrupción y la confianza en el sistema judicial.

Percepción de Insuficiencia: Un total del 31% de los encuestados se manifiesta en desacuerdo con la afirmación de que los casos denunciados y procesados son suficientes para resolver el problema (16% totalmente en desacuerdo y 15% en desacuerdo). Esto sugiere que una parte considerable de la población siente que las acciones actuales son insuficientes.

Neutralidad Baja: Solo un 5% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que indica que la mayoría tiene una opinión clara sobre el tema.

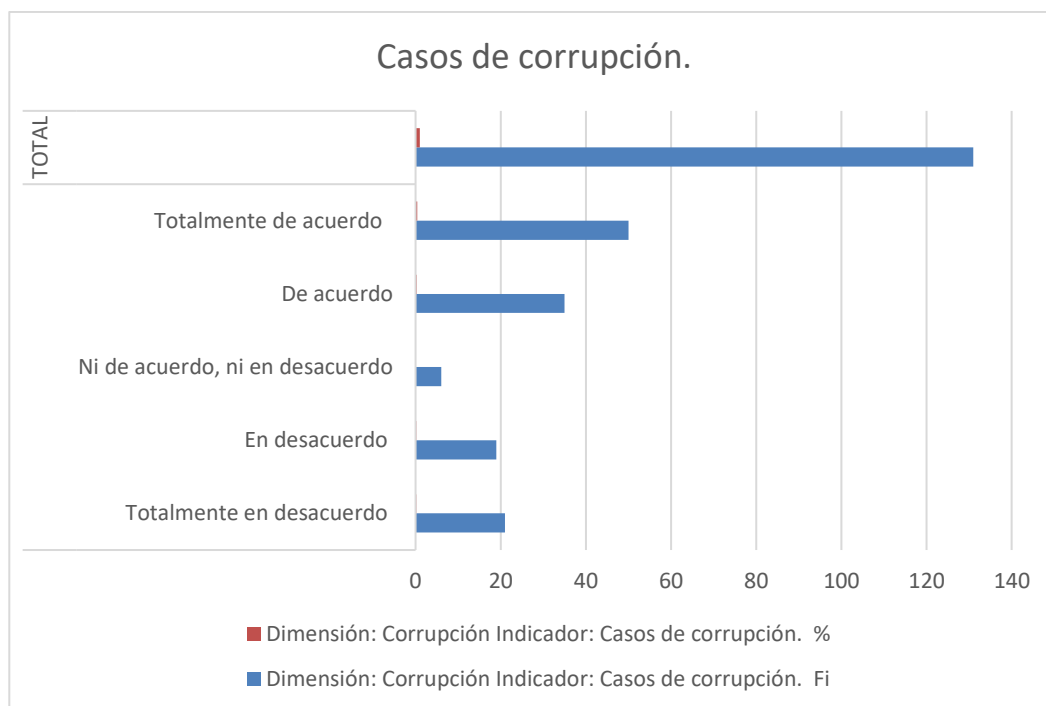
Acuerdo Significativo: Un 65% de los encuestados (27% de acuerdo y 38% totalmente de acuerdo) considera que los casos denunciados y procesados son suficientes. Esto refleja una percepción positiva respecto a los esfuerzos realizados, aunque puede también señalar una aceptación de una situación insatisfactoria.

Confianza en el Sistema Judicial: La alta proporción de acuerdo podría reflejar una confianza en que las denuncias están siendo atendidas, pero también puede ser un indicativo de que la población siente que el sistema está lidiando con la corrupción de manera reactiva en lugar de preventiva.

Necesidad de Mejora: A pesar del alto porcentaje de acuerdo, la percepción de insuficiencia entre una porción significativa de la población

sugiere que aún hay mucho trabajo por hacer para fortalecer la lucha contra la corrupción y mejorar la percepción pública.

Gráfico 7 Casos de corrupción



Los resultados subrayan la importancia de mejorar y aumentar los esfuerzos en la denuncia y procesamiento de casos de corrupción. Aunque hay una percepción positiva sobre las acciones actuales, es crucial continuar implementando medidas efectivas para que la lucha contra la corrupción sea más proactiva y, así, restaurar la confianza en las instituciones.

Tabla 11 Gastos públicos desviados

ITEM	Dimensión: Corrupción		
	Indicador: Gastos públicos desviados.		
	VALORACIÓN	Fi	%
Los gastos públicos son desviados para fines particulares en lugar del bienestar público.	Totalmente en desacuerdo	4	3%
	En desacuerdo	6	5%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	5	4%
	De acuerdo	62	47%
	Totalmente de acuerdo	54	41%
TOTAL		131	100%

Interpretar

Esta tabla examina la percepción de la población sobre si los gastos públicos son desviados para fines particulares en lugar de ser utilizados para el bienestar público. Este indicador es clave para evaluar la confianza en la gestión pública y la transparencia en el uso de recursos.

Percepción Alta de Desvío: Un total del 88% de los encuestados está de acuerdo con la afirmación de que los gastos públicos se desvían (47% de acuerdo y 41% totalmente de acuerdo). Esto indica una fuerte percepción de que los recursos destinados al bienestar público no se utilizan adecuadamente.

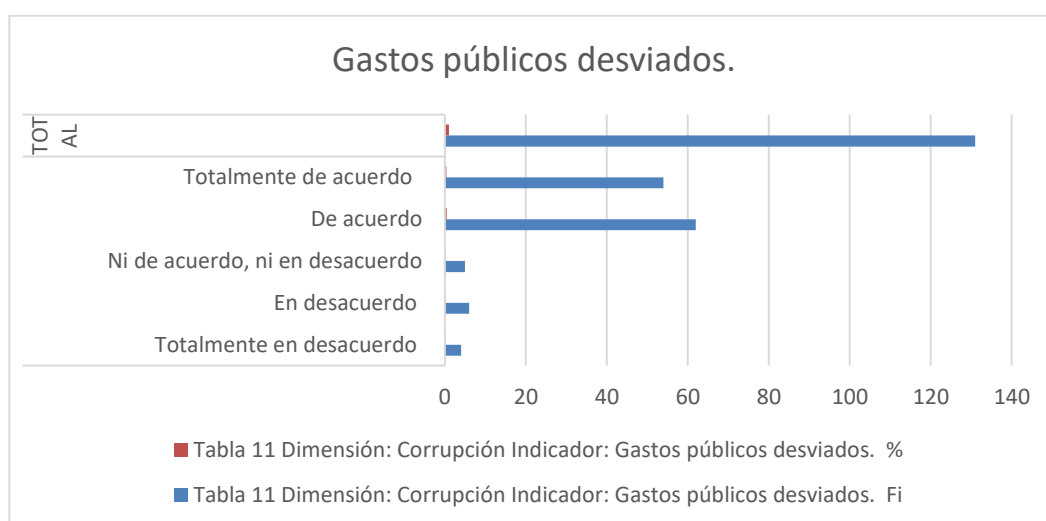
Desacuerdo Mínimo: Solo un 8% se manifiesta en desacuerdo (3% totalmente en desacuerdo y 5% en desacuerdo), lo que sugiere que hay muy poca confianza en que los gastos públicos se manejen correctamente.

Neutralidad Baja: Un 4% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que indica que casi todos los encuestados tienen una opinión clara sobre el tema.

Desconfianza en la Gestión Pública: La elevada percepción de que los gastos son desviados para fines particulares puede generar una gran desconfianza hacia las instituciones públicas. Esto podría resultar en un menor apoyo a iniciativas gubernamentales y un incremento en la apatía o el descontento social.

Impacto en la Gobernanza: La percepción de desvío de fondos puede afectar negativamente la legitimidad del gobierno y su capacidad para implementar políticas efectivas que beneficien a la población.

Gráfico 8 Gastos públicos desviados



Los resultados resaltan una urgente necesidad de mejorar la transparencia y la rendición de cuentas en el uso de los gastos públicos. Para restaurar la confianza de la ciudadanía y asegurar que los recursos se utilicen efectivamente para el bienestar público, es crucial implementar políticas que fortalezcan la supervisión y el control de los gastos gubernamentales.

Tabla 12 Transparencia en la contratación pública

ITEM	Dimensión: Corrupción		
	Indicador: Transparencia en la contratación pública.		
	VALORACIÓN	Fi	%
Los procesos de contratación pública son transparentes y se llevan a cabo de manera justa.	Totalmente en desacuerdo	17	13%
	En desacuerdo	38	29%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	12	9%
	De acuerdo	35	27%
	Totalmente de acuerdo	29	22%
TOTAL		131	100%

Interpretación

La tabla examina la percepción de la población sobre la transparencia y equidad en los procesos de contratación pública. La transparencia en este ámbito es crucial para garantizar la confianza en la gestión pública y prevenir la corrupción.

Desacuerdo Significativo: Un total del 42% de los encuestados se manifiesta en desacuerdo con la afirmación de que los procesos de contratación pública son transparentes y justos (13% totalmente en desacuerdo y 29% en desacuerdo). Esto sugiere una percepción generalizada de que estos procesos no son confiables.

Neutralidad Baja: Solo un 9% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que indica que la mayoría de los encuestados tiene una opinión clara sobre la situación.

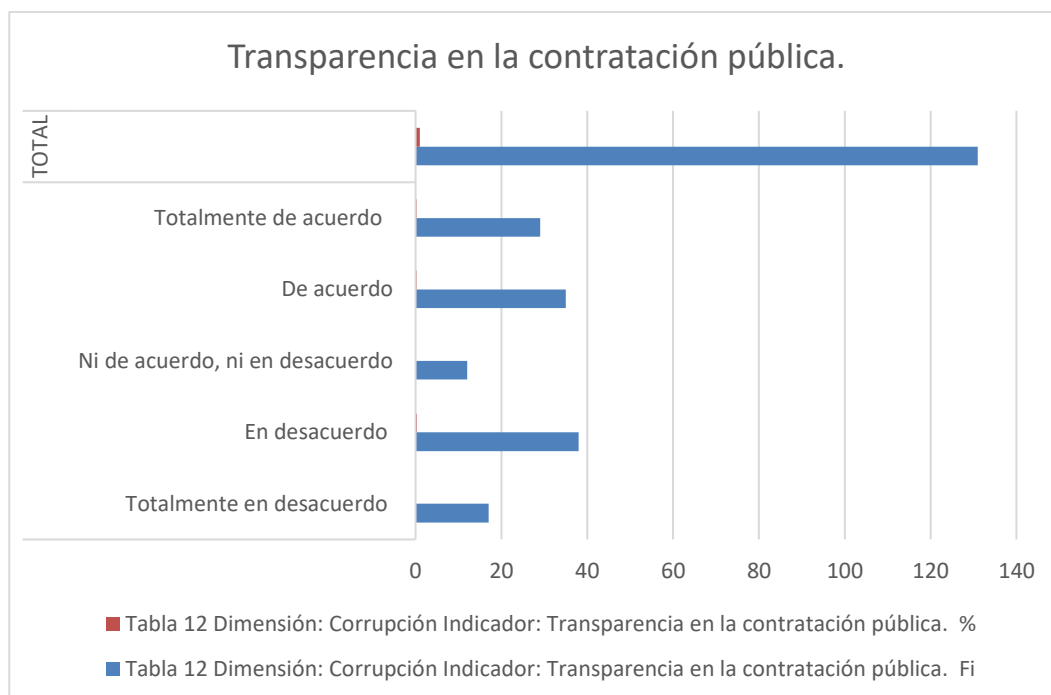
Acuerdo Moderado: Un 49% de los encuestados (27% de acuerdo y 22% totalmente de acuerdo) considera que los procesos son transparentes y justos. Aunque este porcentaje es significativo, aún representa una minoría en comparación con aquellos que perciben problemas.

Desconfianza en la Gestión Pública: La percepción de falta de transparencia puede erosionar la confianza en las instituciones y generar desconfianza en la forma en que se manejan los recursos públicos. Esto puede llevar a una disminución en el apoyo ciudadano hacia iniciativas gubernamentales.

Necesidad de Reformas: La percepción de falta de justicia y transparencia en la contratación pública subraya la necesidad de implementar reformas que

garanticen procesos más claros y accesibles, lo que podría mejorar la percepción pública y la efectividad de la gestión gubernamental.

Gráfico 9 *Transparencia en la contratación pública*



Los resultados evidencian la importancia de fortalecer la transparencia en los procesos de contratación pública. Para aumentar la confianza de la ciudadanía y asegurar que los recursos se gestionen de manera justa, es fundamental implementar políticas que promuevan la rendición de cuentas y la supervisión en este ámbito.

Tabla 13 *Percepción del sistema judicial*

ITEM	Dimensión: Corrupción		
	Indicador: Percepción del sistema judicial.		
	VALORACIÓN	Fi	%
Considero que el sistema judicial en la Región Pasco es efectivo en la resolución de casos de corrupción.	Totalmente en desacuerdo	19	15%
	En desacuerdo	35	27%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	18	14%
	De acuerdo	31	24%
	Totalmente de acuerdo	28	21%
TOTAL		131	100%

Interpretar

Esta tabla se centra en la percepción de la efectividad del sistema judicial en la Región Pasco en la resolución de casos de corrupción. La confianza en el sistema judicial es fundamental para garantizar el estado de derecho y la lucha contra la corrupción.

Desacuerdo Considerable: Un total del 42% de los encuestados se manifiesta en desacuerdo con la afirmación de que el sistema judicial es efectivo en la resolución de casos de corrupción (15% totalmente en desacuerdo y 27% en desacuerdo). Esto indica una percepción generalizada de ineficacia del sistema judicial en este ámbito.

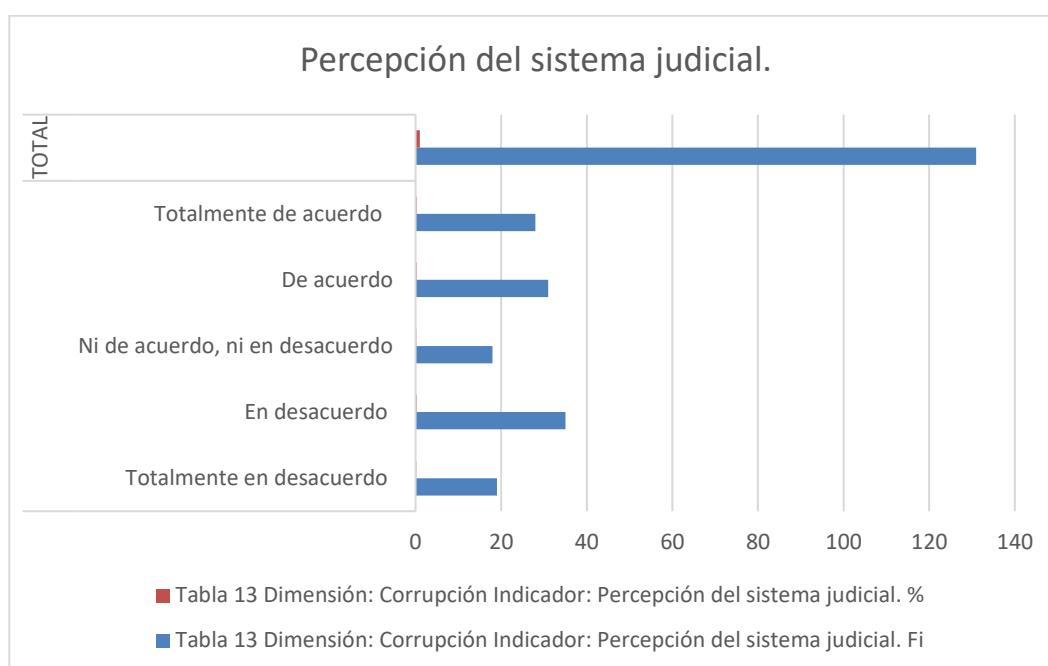
Neutralidad Moderada: Un 14% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que sugiere que hay un grupo de encuestados que no tiene una opinión clara o que puede no estar suficientemente informado sobre el funcionamiento del sistema judicial.

Acuerdo Moderado: Un 45% de los encuestados (24% de acuerdo y 21% totalmente de acuerdo) considera que el sistema judicial es efectivo. Aunque este porcentaje es significativo, refleja que todavía hay una notable desconfianza respecto a la capacidad del sistema para abordar casos de corrupción.

Confianza en el Sistema Judicial: La percepción de que el sistema judicial es inefectivo puede disminuir la confianza de la ciudadanía en las instituciones y desincentivar la denuncia de actos de corrupción.

Necesidad de Reforzar la Efectividad: La percepción de ineficacia sugiere que es necesario fortalecer el sistema judicial, mejorar sus procesos y garantizar que se tomen acciones efectivas contra la corrupción para restaurar la confianza pública.

Gráfico 10 *Percepción del sistema judicial*



Los resultados reflejan la urgente necesidad de reformar y mejorar la efectividad del sistema judicial en la región para abordar los casos de corrupción de manera más efectiva. Esto no solo es fundamental para la justicia, sino también para aumentar la confianza de la ciudadanía en las instituciones públicas.

Tabla 14 *Gini Regional*

ITEM	Dimensión: Desigualdad socioeconómica		
	Indicador: Gini Regional		
	VALORACIÓN	Fi	%
La corrupción contribuye a una mayor desigualdad.	Totalmente en desacuerdo	4	3%
	En desacuerdo	42	32%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	13	10%
	De acuerdo	34	26%
	Totalmente de acuerdo	38	29%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción de la población sobre cómo la corrupción contribuye a la desigualdad en la región. Este aspecto es fundamental para entender las interrelaciones entre corrupción y justicia social.

Percepción Alta de Contribución a la Desigualdad socioeconómica: Un total del 55% de los encuestados está de acuerdo en que la corrupción contribuye a una mayor desigualdad (26% de acuerdo y 29% totalmente de acuerdo). Esto indica una clara percepción de que la corrupción tiene un impacto negativo en la equidad social.

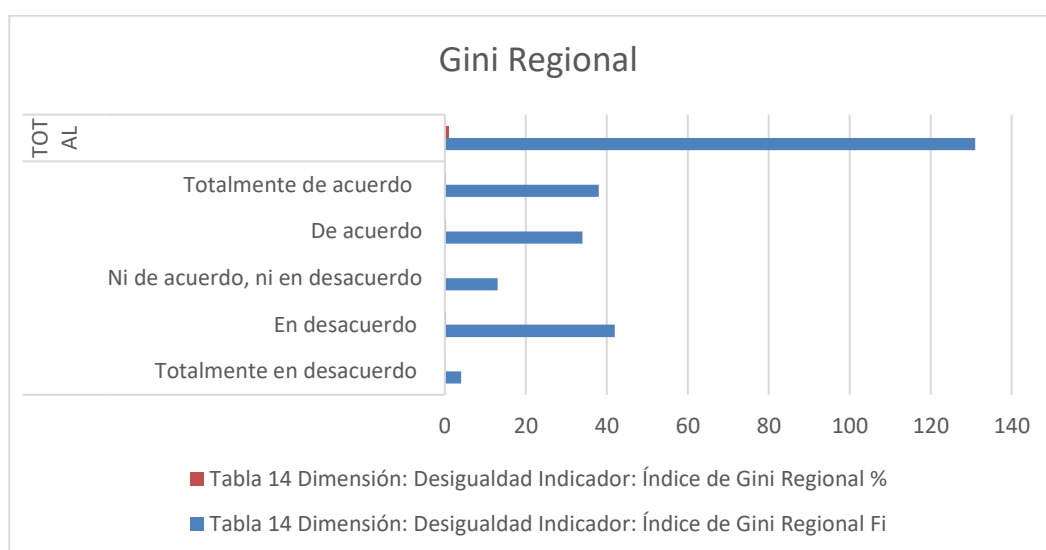
Desacuerdo Moderado: Un 35% se manifiesta en desacuerdo con la afirmación (3% totalmente en desacuerdo y 32% en desacuerdo), lo que sugiere que hay una proporción considerable de la población que no ve la corrupción como un factor que agrave la desigualdad.

Neutralidad Baja: Solo un 10% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que indica que la mayoría tiene una opinión formada sobre la relación entre corrupción y desigualdad.

Conciencia Social: La alta percepción de que la corrupción contribuye a la desigualdad puede reflejar una creciente conciencia social sobre los efectos de la corrupción en la vida cotidiana y en la distribución de recursos.

Potencial para Movilización: Esta percepción puede servir como base para movilizaciones sociales en busca de políticas más efectivas que aborden tanto la corrupción como sus efectos desiguales en la sociedad.

Gráfico 11 Gini Regional



Los resultados subrayan la necesidad de abordar la corrupción no solo como un problema ético, sino también como un factor que exacerba la desigualdad. Es esencial implementar políticas que no solo combatan la corrupción, sino que también promuevan la equidad social y el acceso justo a recursos y oportunidades.

Tabla 15 Tasa de pobreza

ITEM	Dimensión: Desigualdad socioeconómica		
	Indicador: Tasa de pobreza.		
	VALORACIÓN	Fi	%
La corrupción afecta negativamente la tasa de pobreza.	Totalmente en desacuerdo	3	2%
	En desacuerdo	9	7%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	13	10%
	De acuerdo	51	39%
	Totalmente de acuerdo	55	42%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla examina la percepción de la población sobre cómo la corrupción impacta negativamente la tasa de pobreza. Este indicador es crucial para entender la relación entre corrupción y condiciones socioeconómicas.

Percepción Alta de Impacto Negativo: Un total del 81% de los encuestados está de acuerdo en que la corrupción afecta negativamente la tasa de pobreza (39% de acuerdo y 42% totalmente de acuerdo). Esto indica una fuerte creencia de que la corrupción contribuye a mantener o aumentar los niveles de pobreza en la región.

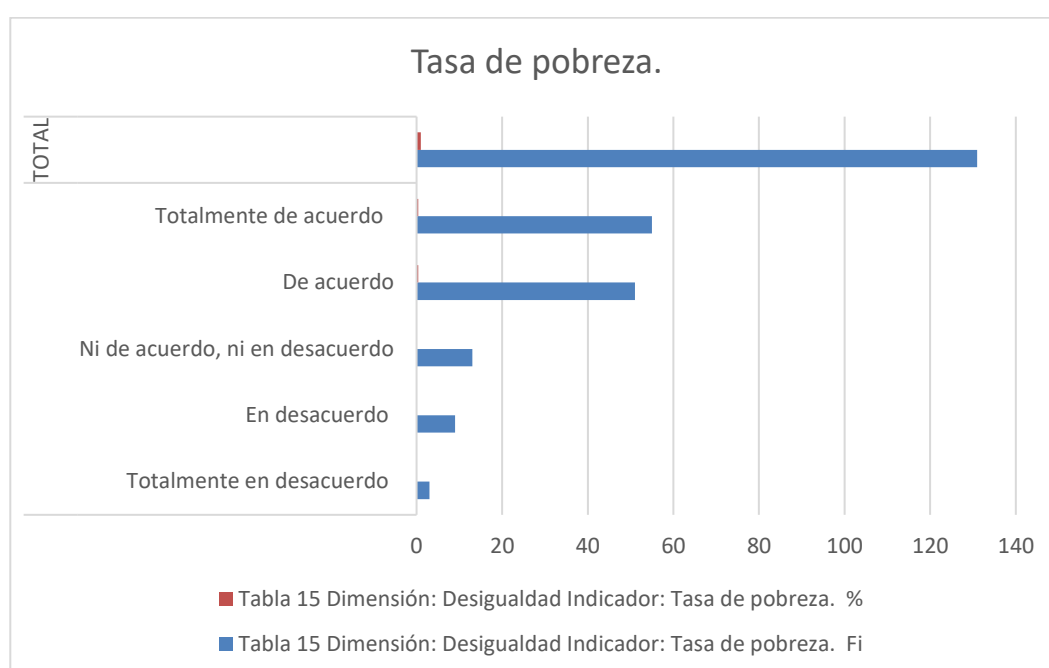
Desacuerdo Mínimo: Solo un 9% se manifiesta en desacuerdo (2% totalmente en desacuerdo y 7% en desacuerdo), lo que sugiere que la mayoría de la población no considera que la corrupción sea irrelevante para el problema de la pobreza.

Neutralidad Baja: Un 10% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que indica que casi todos los encuestados tienen una opinión clara sobre la relación entre corrupción y pobreza.

Conciencia sobre el Impacto Socioeconómico: La alta percepción de que la corrupción afecta la pobreza puede reflejar una creciente conciencia sobre cómo las prácticas corruptas pueden desviar recursos necesarios para el desarrollo social y económico.

Motivación para la Acción: Esta percepción puede impulsar la demanda de políticas y acciones más efectivas contra la corrupción, así como un mayor compromiso por parte de la ciudadanía en la lucha por la justicia social y económica.

Gráfico 12 Taza de pobreza



Los resultados destacan la necesidad de abordar la corrupción no solo como un problema administrativo, sino como un factor que tiene repercusiones directas en la pobreza. Es esencial implementar políticas que no solo combatan la corrupción, sino que también fortalezcan los mecanismos de redistribución de recursos para mejorar las condiciones de vida de las poblaciones vulnerables.

Tabla 16 Desigualdad de la riqueza

ITEM	Dimensión: Desigualdad socioeconómica		
La corrupción tiene un impacto significativo en la distribución desigual de la riqueza.	Indicador: Desigualdad de la riqueza.		
	VALORACIÓN	Fi	%
	Totalmente en desacuerdo	5	4%
	En desacuerdo	6	5%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	28	21%
	De acuerdo	53	40%
	Totalmente de acuerdo	39	30%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción de la población sobre el impacto de la corrupción en la distribución desigual de la riqueza. Este indicador es crucial para comprender cómo la corrupción puede influir en la equidad económica en la región.

Percepción Alta de Impacto Negativo: Un total del 70% de los encuestados está de acuerdo en que la corrupción tiene un impacto significativo en la distribución desigual de la riqueza (40% de acuerdo y 30% totalmente de acuerdo). Esto refleja una fuerte creencia de que la corrupción contribuye a perpetuar o agravar la desigualdad económica.

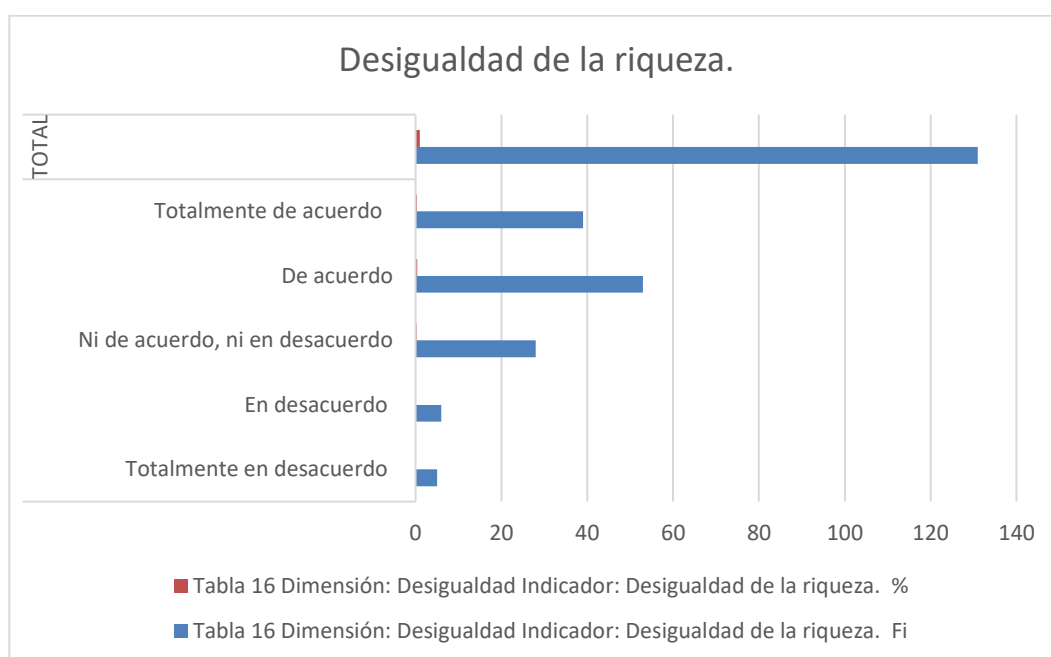
Desacuerdo Mínimo: Solo un 9% se manifiesta en desacuerdo (4% totalmente en desacuerdo y 5% en desacuerdo), lo que sugiere que la mayoría de la población reconoce la relación entre corrupción y desigualdad.

Neutralidad Moderada: Un 21% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que indica que algunos encuestados pueden no tener información suficiente o experiencia directa para formarse una opinión firme.

Conciencia Social sobre la Desigualdad: La alta percepción de que la corrupción impacta la distribución de la riqueza puede reflejar una creciente conciencia sobre cómo las prácticas corruptas pueden beneficiar a unos pocos a expensas de muchos, perpetuando la desigualdad.

Potencial para Movilización Social: Esta percepción puede servir como un motor para la movilización social en favor de políticas que promuevan una distribución más justa de la riqueza y que combatan activamente la corrupción.

Gráfico 13 Desigualdad de la riqueza



Los resultados resaltan la necesidad de abordar la corrupción como un factor que no solo socava la integridad de las instituciones, sino que también tiene consecuencias directas en la equidad económica. Es fundamental implementar medidas que garanticen una distribución más equitativa de la riqueza y que fortalezcan las instituciones contra la corrupción.

Tabla 17 Acceso a servicios básicos

ITEM	Dimensión: Desigualdad socioeconómica		
	Indicador: Acceso a servicios básicos.		
	VALORACIÓN	Fi	%
La corrupción genera diferencias notables en el acceso a servicios básicos.	Totalmente en desacuerdo	2	2%
	En desacuerdo	4	3%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	19	15%
	De acuerdo	48	37%
	Totalmente de acuerdo	58	44%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla examina la percepción de la población sobre cómo la corrupción genera diferencias notables en el acceso a servicios básicos. Este

aspecto es fundamental para entender cómo la corrupción puede afectar la calidad de vida y el bienestar de las comunidades.

Percepción Alta de Impacto Negativo: Un total del 81% de los encuestados está de acuerdo en que la corrupción genera diferencias significativas en el acceso a servicios básicos (37% de acuerdo y 44% totalmente de acuerdo). Esto indica una fuerte creencia de que la corrupción afecta de manera desproporcionada el acceso a servicios esenciales como agua, salud y educación.

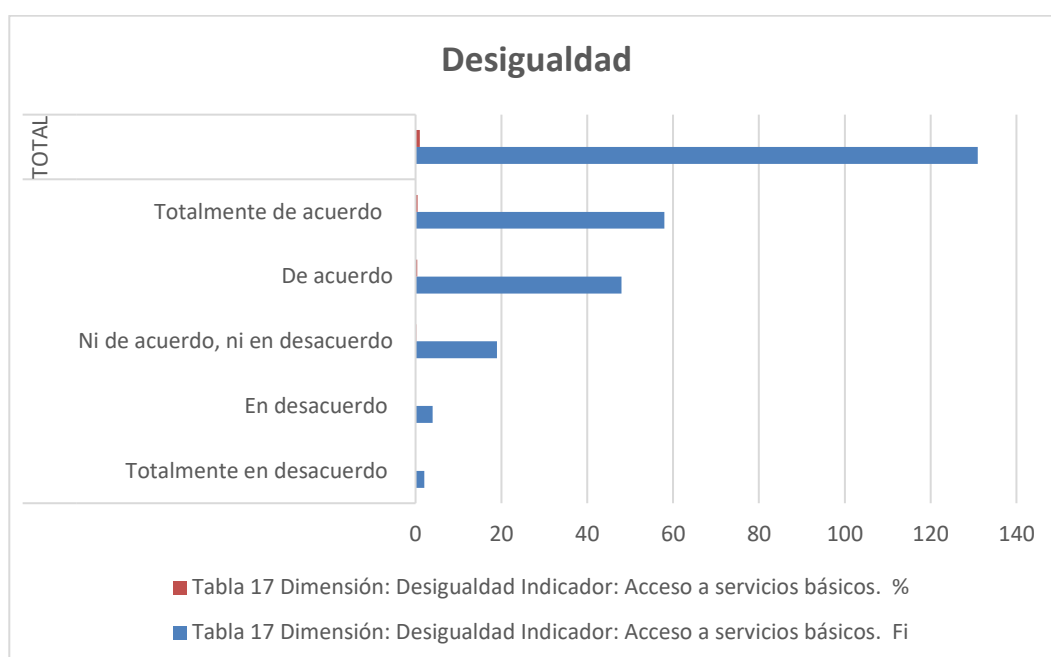
Desacuerdo Mínimo: Solo un 5% se manifiesta en desacuerdo con la afirmación (2% totalmente en desacuerdo y 3% en desacuerdo), lo que sugiere que prácticamente no hay confianza en que la corrupción no impacte negativamente en este ámbito.

Neutralidad Baja: Un 15% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que muestra que la mayoría de los encuestados tiene una opinión clara sobre el impacto de la corrupción en el acceso a servicios básicos.

Desigualdad en el Acceso: La percepción generalizada de que la corrupción contribuye a la desigualdad en el acceso a servicios básicos resalta la necesidad de políticas que garanticen la equidad en la distribución de recursos y servicios.

Motivación para la Acción: Esta percepción puede incentivar a la ciudadanía a demandar acciones más efectivas por parte del gobierno para combatir la corrupción y asegurar que los servicios básicos estén disponibles para todos, sin distinción.

Gráfico 14 Acceso a servicios básicos



Los resultados destacan la importancia de abordar la corrupción como un factor que agrava las desigualdades en el acceso a servicios básicos. Es fundamental implementar políticas que promuevan la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión de estos servicios para asegurar que todas las personas tengan acceso a lo que necesitan para vivir dignamente.

Tabla 18 Desigualdad en política

ITEM	Dimensión: Desigualdad socioeconómica		
Tiene acceso a recursos naturales y culturales en áreas de explotación minera, considerando las regulaciones vigentes sobre el uso sostenible y la conservación del patrimonio cultural.	Indicador: Desigualdad en política.		
	VALORACIÓN	Fi	%
	Totalmente en desacuerdo	11	8%
	En desacuerdo	20	15%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	43	33%
	De acuerdo	25	19%
	Totalmente de acuerdo	32	24%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción sobre el acceso a recursos naturales y culturales en áreas de explotación minera, en el contexto de las regulaciones sobre uso sostenible y conservación del patrimonio cultural.

Opiniones Diversas: Un 43% de los encuestados se manifiesta neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que sugiere incertidumbre o falta de información sobre el acceso a estos recursos.

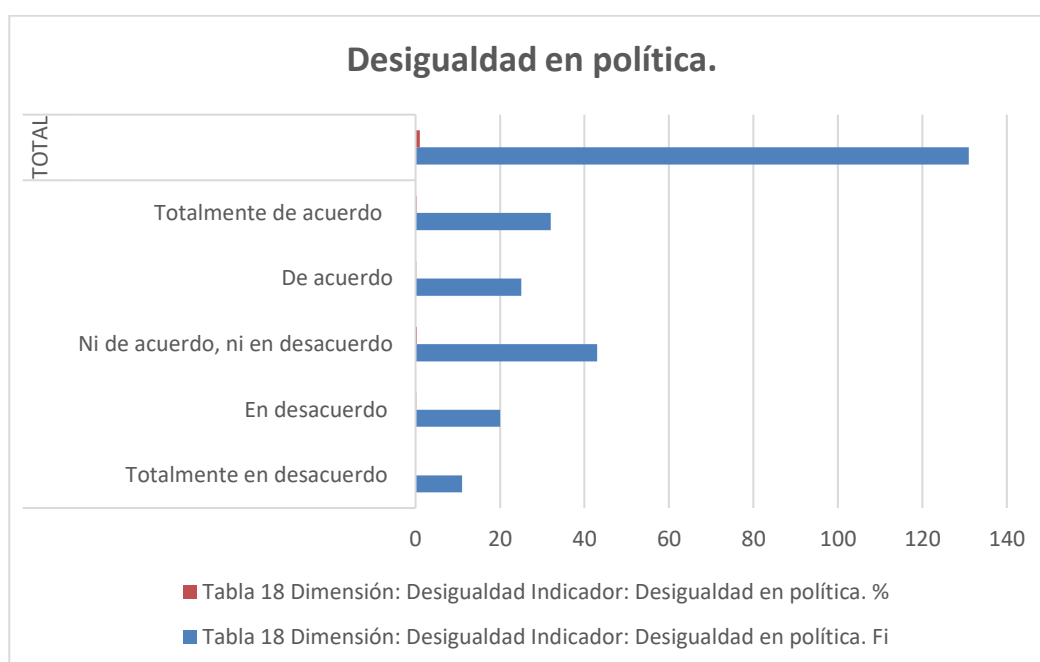
Percepción Positiva: Un 43% (19% de acuerdo y 24% totalmente de acuerdo) considera que tiene acceso a estos recursos, lo que indica una percepción relativamente favorable entre algunos encuestados.

Desacuerdo Moderado: Un 23% (8% totalmente en desacuerdo y 15% en desacuerdo) opina que no tiene acceso, lo que sugiere que hay una preocupación sobre la equidad en el acceso a recursos en áreas mineras.

Desigualdad en el Acceso: La elevada proporción de respuestas neutrales y el desacuerdo indican una posible percepción de desigualdad en el acceso a recursos, lo que podría reflejar la complejidad de las regulaciones vigentes.

Necesidad de Información: La falta de una opinión clara entre muchos encuestados puede señalar la necesidad de aumentar la información y la educación sobre los derechos y regulaciones relacionados con el acceso a recursos.

Gráfico 15 Desigualdad en política



Los resultados destacan la importancia de asegurar un acceso equitativo a recursos naturales y culturales, especialmente en contextos de explotación minera. Es fundamental promover la transparencia y la participación de la comunidad en la gestión de estos recursos para garantizar el respeto a las regulaciones y al patrimonio cultural.

Tabla 19 Acceso a servicios básicos

ITEM	Dimensión: Conflictos por falta de recursos		
	Indicador: Acceso a servicios básicos.		
	VALORACIÓN	Fi	%
La falta de acceso equitativo a servicios básicos genera conflictos entre grupos sociales.	Totalmente en desacuerdo	5	4%
	En desacuerdo	9	7%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	14	11%
	De acuerdo	59	45%
	Totalmente de acuerdo	44	34%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción de la población sobre si la falta de acceso equitativo a servicios básicos genera conflictos entre grupos sociales. Este aspecto es clave para entender las dinámicas sociales y los posibles desencadenantes de conflictos en la comunidad.

Alta Percepción de Conflicto: Un total del 79% de los encuestados está de acuerdo en que la falta de acceso equitativo a servicios básicos genera conflictos (45% de acuerdo y 34% totalmente de acuerdo). Esto indica una fuerte conciencia de que la desigualdad en el acceso a servicios esenciales puede provocar tensiones sociales.

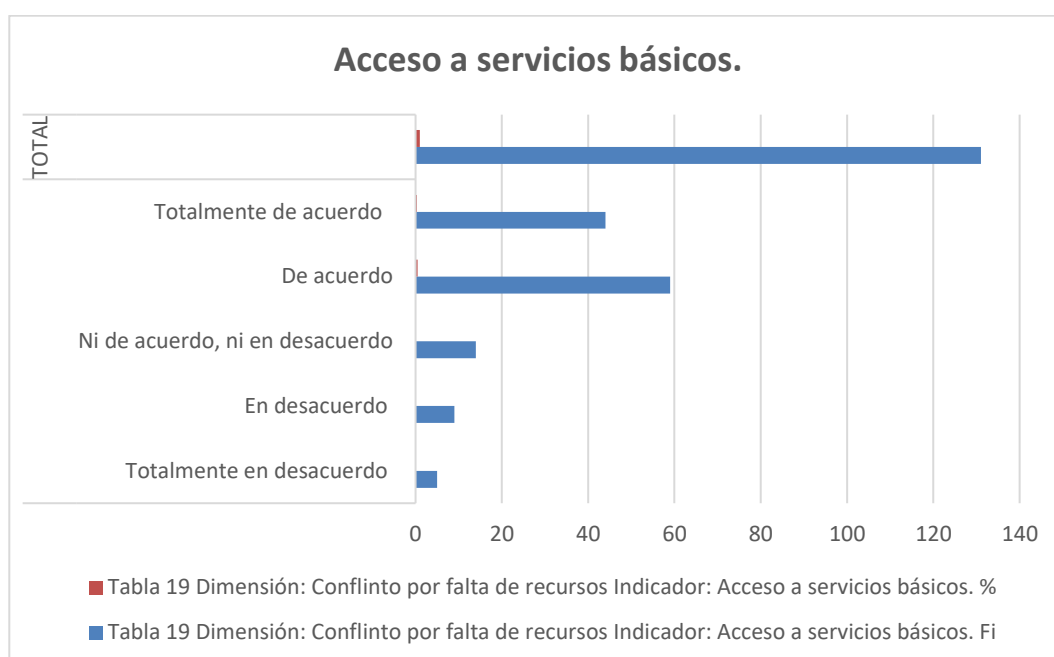
Desacuerdo Mínimo: Solo un 11% se manifiesta en desacuerdo (4% totalmente en desacuerdo y 7% en desacuerdo), lo que sugiere que hay un amplio consenso sobre el impacto de la falta de acceso equitativo en la cohesión social.

Neutralidad Baja: Un 11% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que refuerza la idea de que la mayoría tiene una opinión clara sobre este tema.

Necesidad de Equidad en el Acceso: La alta percepción de que la falta de acceso equitativo a servicios básicos provoca conflictos resalta la importancia de implementar políticas que garanticen la igualdad en el acceso a estos servicios. Esto es crucial para fomentar la cohesión social y prevenir tensiones.

Oportunidad para el Diálogo Social: Esta percepción también puede servir como base para abrir espacios de diálogo y colaboración entre grupos sociales, promoviendo soluciones conjuntas que aborden la desigualdad en el acceso a servicios.

Gráfico 16 Acceso a servicios básicos



Los resultados destacan la necesidad de abordar la desigualdad en el acceso a servicios básicos como un factor potencial de conflicto social. Es esencial implementar políticas que aseguren un acceso equitativo a servicios fundamentales, promoviendo así la paz social y la estabilidad en la comunidad.

Tabla 20 Desigualdad en oportunidades laborales

ITEM	Dimensión: Conflictos por falta de recursos		
	Indicador: Desigualdad en oportunidades laborales.		
Las oportunidades laborales en mi comunidad son una causa importante de los conflictos.	VALORACIÓN	Fi	%
	Totalmente en desacuerdo	4	3%
	En desacuerdo	8	6%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	17	13%
	De acuerdo	56	43%
	Totalmente de acuerdo	46	35%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción sobre si las oportunidades laborales en la comunidad son una causa importante de conflictos. La relación entre el empleo y la estabilidad social es crucial para entender las dinámicas de conflicto en la región.

Alta Percepción de Conflicto Laboral: Un total del 78% de los encuestados está de acuerdo en que las oportunidades laborales son una causa significativa de conflictos (43% de acuerdo y 35% totalmente de acuerdo). Esto indica una fuerte conciencia de que la desigualdad en el acceso a empleo puede generar tensiones y disputas sociales.

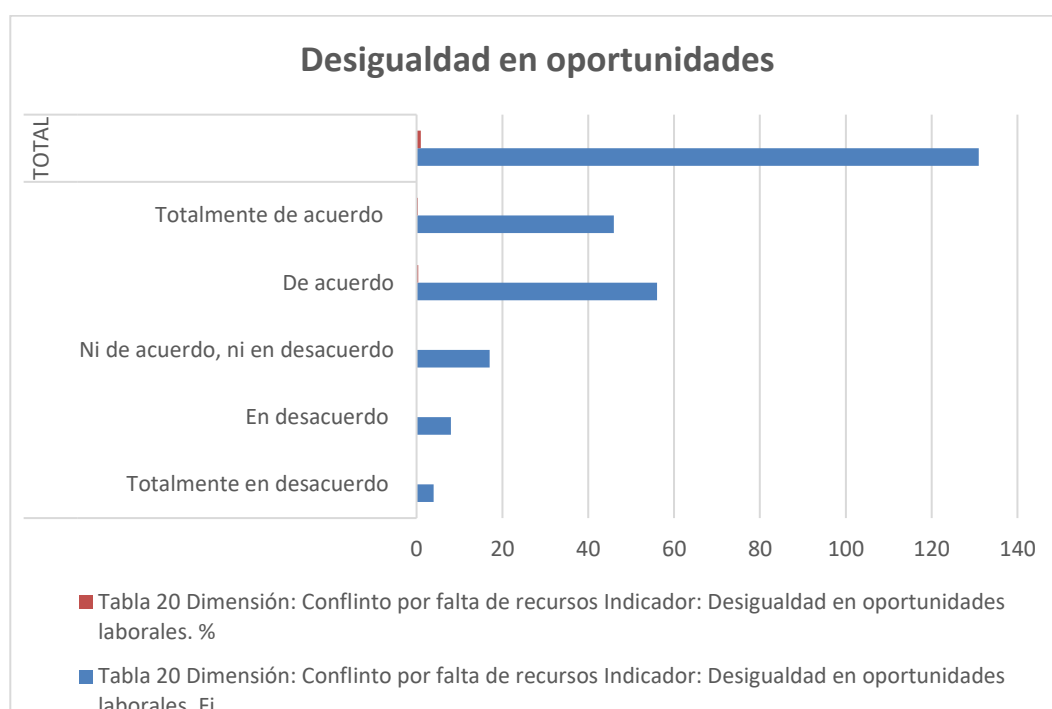
Desacuerdo Mínimo: Solo un 9% se manifiesta en desacuerdo (3% totalmente en desacuerdo y 6% en desacuerdo), lo que sugiere que la mayoría de la población reconoce el vínculo entre la falta de oportunidades laborales y la aparición de conflictos.

Neutralidad Moderada: Un 13% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que indica que un pequeño grupo no tiene una opinión clara sobre el impacto de las oportunidades laborales en los conflictos.

Urgencia de Mejorar las Oportunidades Laborales: La alta percepción de que la falta de oportunidades laborales provoca conflictos subraya la necesidad de implementar políticas que fomenten la creación de empleo y aseguren la igualdad de oportunidades en la comunidad.

Prevención de Conflictos: Abordar la desigualdad en las oportunidades laborales puede ser un enfoque efectivo para prevenir conflictos sociales y promover la estabilidad en la región.

Gráfico 17 Desigualdad en oportunidades laborales



Los resultados resaltan la importancia de considerar las oportunidades laborales como un factor clave en la dinámica de conflictos en la comunidad. Es fundamental desarrollar políticas que no solo generen empleo, sino que también aseguren un acceso equitativo a oportunidades laborales para todos los miembros de la comunidad.

Tabla 21 Recursos económicos

ITEM	Dimensión: Conflictos por falta de recursos		
	Indicador: Recursos económicos.		
	VALORACIÓN	Fi	%
La falta de acceso a recursos económicos, contribuye a la aparición de conflictos.	Totalmente en desacuerdo	5	4%
	En desacuerdo	6	5%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	13	10%
	De acuerdo	66	50%
	Totalmente de acuerdo	41	31%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción sobre si la falta de acceso a recursos económicos contribuye a la aparición de conflictos. Comprender esta relación es clave para abordar las causas subyacentes de los conflictos en la comunidad.

Alta Percepción de Impacto Negativo: Un total del 81% de los encuestados está de acuerdo en que la falta de acceso a recursos económicos contribuye a la aparición de conflictos (50% de acuerdo y 31% totalmente de acuerdo). Esto refleja una fuerte creencia en que la escasez de recursos económicos genera tensiones y disputas sociales.

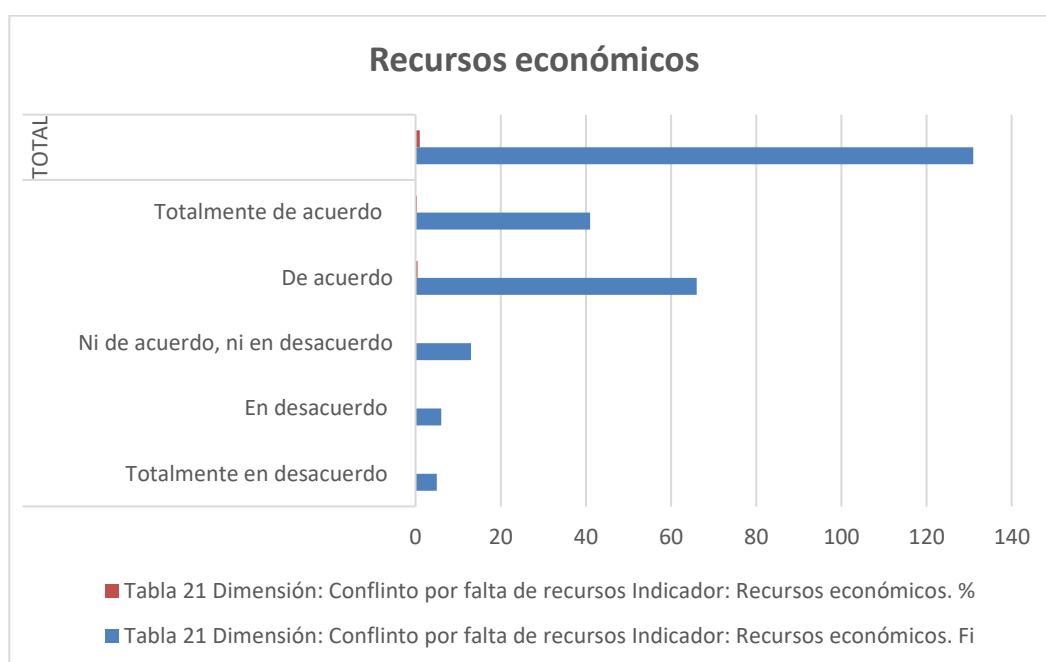
Desacuerdo Mínimo: Solo un 9% se manifiesta en desacuerdo (4% totalmente en desacuerdo y 5% en desacuerdo), lo que indica que la mayoría de la población reconoce la relación entre la falta de recursos económicos y la aparición de conflictos.

Neutralidad Baja: Un 10% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que sugiere que casi todos los encuestados tienen una opinión formada sobre este tema.

Prioridad en el Acceso a Recursos: La percepción generalizada de que la falta de acceso a recursos económicos provoca conflictos subraya la necesidad de implementar políticas que aseguren la distribución equitativa de recursos y oportunidades económicas.

Prevención de Conflictos: Abordar la desigualdad en el acceso a recursos económicos puede ser fundamental para prevenir conflictos y promover la cohesión social en la comunidad.

Gráfico 18 Recursos económicos



Los resultados destacan la importancia de tratar la falta de acceso a recursos económicos como un factor crucial que contribuye a la aparición de conflictos. Es esencial desarrollar estrategias que no solo faciliten el acceso a recursos, sino que también promuevan la equidad y el bienestar económico de todas las personas en la comunidad.

Tabla 22 Equidad en la distribución de recursos

ITEM	Dimensión: Conflictos por falta de recursos		
	Indicador: Equidad en la distribución de recursos.		
La percepción de que los recursos no se distribuyen de manera equitativa genera conflictos.	VALORACIÓN	Fi	%
	Totalmente en desacuerdo	4	3%
	En desacuerdo	14	11%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	8%
	De acuerdo	57	44%
	Totalmente de acuerdo	45	34%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción de la población sobre si la creencia de que los recursos no se distribuyen de manera equitativa genera conflictos. Este aspecto es fundamental para entender las dinámicas sociales y los posibles desencadenantes de tensiones en la comunidad.

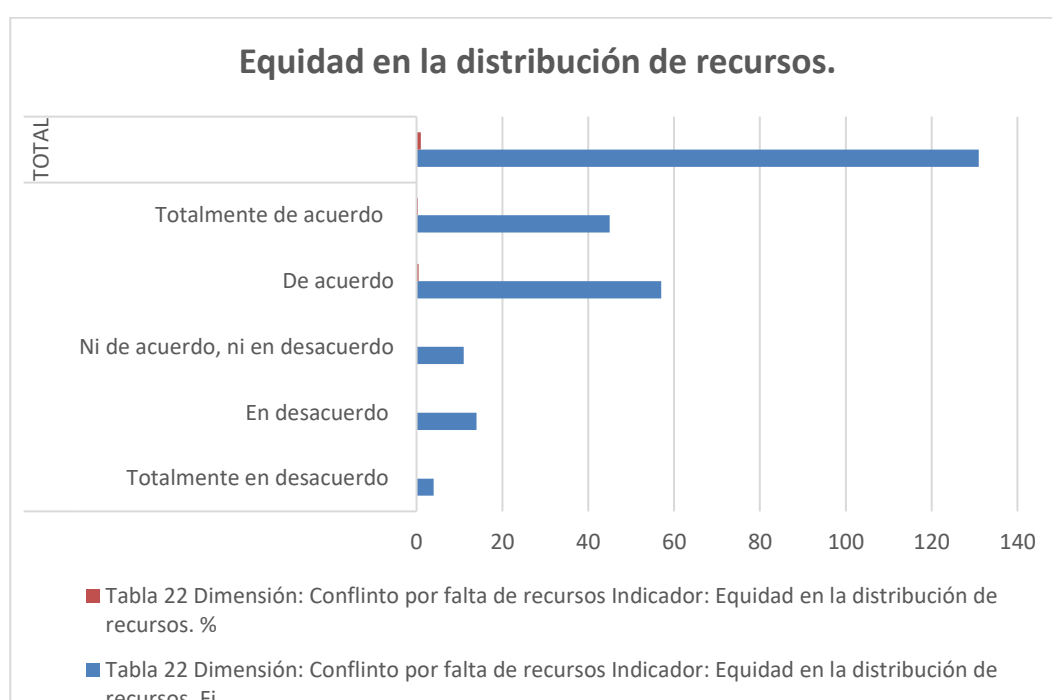
Alta Percepción de Conflicto por Desigualdad: Un total del 78% de los encuestados está de acuerdo en que la percepción de desigualdad en la distribución de recursos genera conflictos (44% de acuerdo y 34% totalmente de acuerdo). Esto indica una fuerte conciencia de que las percepciones de injusticia en la distribución de recursos pueden dar lugar a tensiones y disputas sociales.

Desacuerdo Mínimo: Solo un 14% se manifiesta en desacuerdo (3% totalmente en desacuerdo y 11% en desacuerdo), lo que sugiere que la mayoría reconoce el impacto de la percepción de inequidad en la cohesión social.

Neutralidad Baja: Un 8% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que resalta que la mayoría tiene una opinión clara sobre este tema.

Importancia de la Equidad en la Distribución: La alta percepción de que la inequidad en la distribución de recursos puede generar conflictos subraya la necesidad de implementar políticas que promuevan la equidad y la transparencia en la asignación de recursos. **Fomento de la Cohesión Social:** Abordar las percepciones de injusticia y desigualdad puede ser crucial para prevenir conflictos y fomentar un sentido de comunidad y colaboración entre los diferentes grupos sociales.

Gráfico 19 Equidad en la distribución de recursos



Los resultados destacan la importancia de tratar la percepción de desigualdad en la distribución de recursos como un factor clave que contribuye a los conflictos. Es esencial desarrollar estrategias que aseguren una distribución más equitativa de los recursos y que promuevan la participación de la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con la asignación de estos recursos.

Tabla 23 Acceso a infraestructura

ITEM	Dimensión: Conflictos por falta de recursos		
	Indicador: Acceso a infraestructura.		
La falta de acceso equitativo a infraestructura como centros culturales o deportivos, aumenta los conflictos.	VALORACIÓN	Fi	%
	Totalmente en desacuerdo	5	4%
	En desacuerdo	10	8%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	24	18%
	De acuerdo	44	34%
	Totalmente de acuerdo	48	37%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción sobre si la falta de acceso equitativo a infraestructura, como centros culturales o deportivos, aumenta los conflictos en la comunidad. El acceso a este tipo de infraestructura es fundamental para la cohesión social y el desarrollo comunitario.

Alta Percepción de Conflicto por Falta de Acceso: Un total del 71% de los encuestados está de acuerdo en que la falta de acceso equitativo a infraestructura contribuye a aumentar los conflictos (34% de acuerdo y 37% totalmente de acuerdo). Esto refleja una fuerte percepción de que la inequidad en el acceso a instalaciones culturales y deportivas puede generar tensiones entre diferentes grupos sociales.

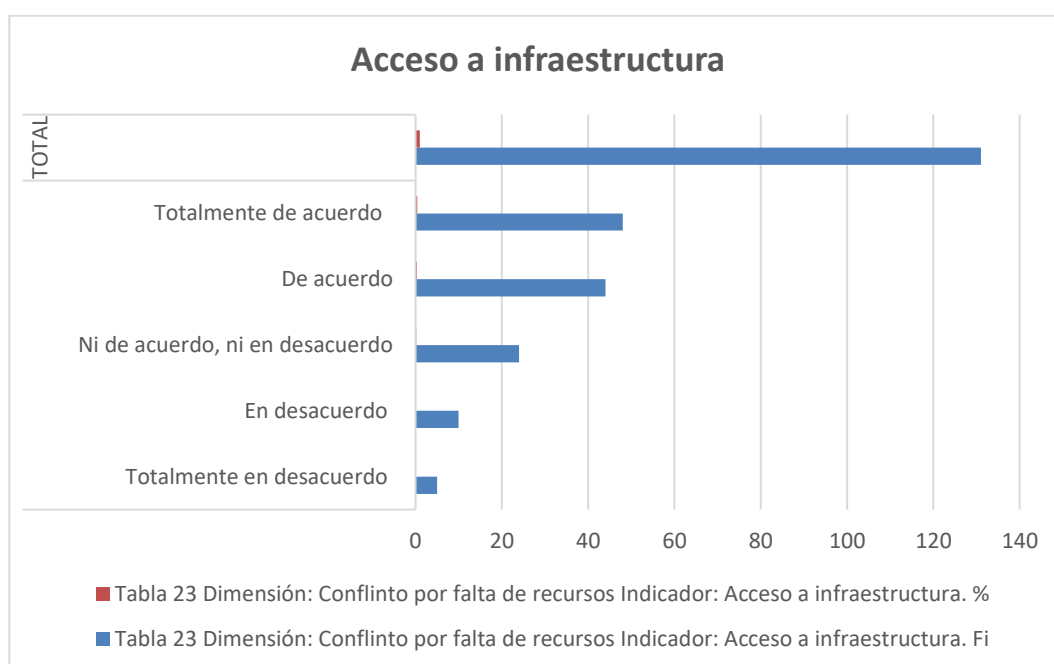
Desacuerdo Mínimo: Solo un 12% se manifiesta en desacuerdo (4% totalmente en desacuerdo y 8% en desacuerdo), lo que sugiere que la mayoría de la población reconoce la relación entre el acceso a infraestructura y los conflictos sociales.

Neutralidad Moderada: Un 18% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), indicando que hay un grupo que no tiene una opinión clara sobre este tema.

Necesidad de Mejora en Infraestructura: La alta percepción de que la falta de acceso a infraestructura cultural y deportiva genera conflictos destaca la necesidad de invertir en estas áreas y asegurar que todos los grupos tengan igualdad de acceso a estas instalaciones.

Fomento de la Cohesión Social: Mejorar el acceso a infraestructura puede ser un paso clave para reducir tensiones y fomentar la integración y el sentido de comunidad entre diferentes grupos sociales.

Gráfico 20 Acceso a infraestructura



Los resultados resaltan la importancia de abordar la inequidad en el acceso a infraestructura como un factor que puede contribuir a conflictos. Es fundamental desarrollar políticas que promuevan la igualdad de acceso a centros culturales y deportivos, lo que a su vez puede ayudar a fortalecer la cohesión social y prevenir disputas en la comunidad.

Tabla 24 Percepción de equidad social

ITEM	Dimensión: Conflictos por inequidad		
	Indicador: Percepción de equidad social.		
	VALORACIÓN	Fi	%
La desigualdad en la distribución de recursos en mi comunidad contribuye a la aparición de conflictos.	Totalmente en desacuerdo	4	3%
	En desacuerdo	10	8%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	32	24%
	De acuerdo	47	36%
	Totalmente de acuerdo	38	29%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción sobre si la desigualdad en la distribución de recursos en la comunidad contribuye a la aparición de conflictos. La relación entre la inequidad y los conflictos es fundamental para comprender las dinámicas sociales.

Alta Percepción de Impacto Negativo: Un total del 65% de los encuestados está de acuerdo en que la desigualdad en la distribución de recursos contribuye a la aparición de conflictos (36% de acuerdo y 29% totalmente de acuerdo). Esto indica una fuerte conciencia de que la inequidad en el acceso a recursos puede generar tensiones y disputas sociales.

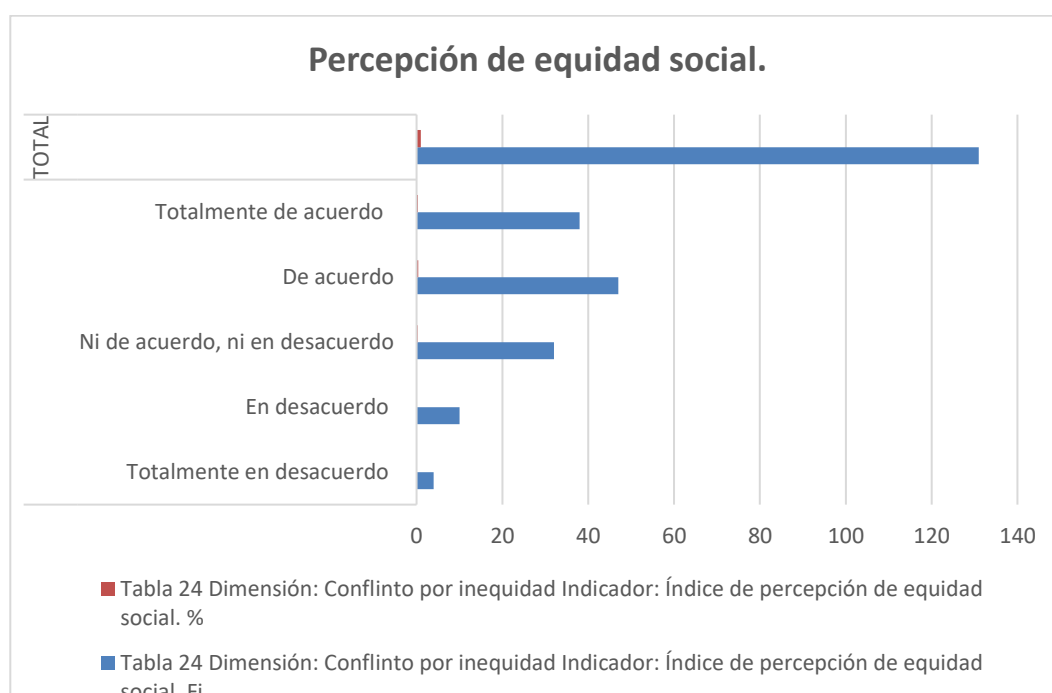
Desacuerdo Mínimo: Solo un 11% se manifiesta en desacuerdo (3% totalmente en desacuerdo y 8% en desacuerdo), lo que sugiere que la mayoría de la población reconoce la relación entre la desigualdad y los conflictos.

Neutralidad Notable: Un 24% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que puede reflejar incertidumbre o falta de información en este tema.

Prioridad en la Equidad en la Distribución de Recursos: La alta percepción de que la desigualdad en la distribución de recursos provoca conflictos subraya la necesidad de implementar políticas que promuevan la equidad en la asignación de recursos, de manera que se minimicen las tensiones sociales.

Importancia del Diálogo Social: Fomentar un diálogo abierto sobre la distribución de recursos puede ayudar a abordar las preocupaciones de los ciudadanos y prevenir conflictos.

Gráfico 21 Percepción de equidad social



Los resultados destacan la relevancia de considerar la desigualdad en la distribución de recursos como un factor clave que contribuye a la aparición de conflictos. Es esencial desarrollar estrategias que aseguren una distribución más equitativa de los recursos y que promuevan la participación activa de la comunidad en las decisiones relacionadas con esta distribución.

Tabla 25 Demandas por justicia social

ITEM	Dimensión: Conflictos por inequidad		
	Indicador: Demandas por justicia social.		
	VALORACIÓN	Fi	%
Las demandas por justicia social en mi comunidad reflejan un aumento en los conflictos.	Totalmente en desacuerdo	4	3%
	En desacuerdo	12	9%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	12	9%
	De acuerdo	61	47%
	Totalmente de acuerdo	42	32%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción sobre si las demandas por justicia social en la comunidad reflejan un aumento en los conflictos. Las demandas sociales son un indicador crucial de la dinámica social y de cómo las inequidades pueden manifestarse en tensiones comunitarias.

Alta Percepción de Conflictos Relacionados con Demandas Sociales: Un total del 79% de los encuestados está de acuerdo en que las demandas por justicia social reflejan un aumento en los conflictos (47% de acuerdo y 32% totalmente de acuerdo). Esto sugiere que existe una clara conciencia sobre la conexión entre la búsqueda de justicia social y el surgimiento de tensiones en la comunidad.

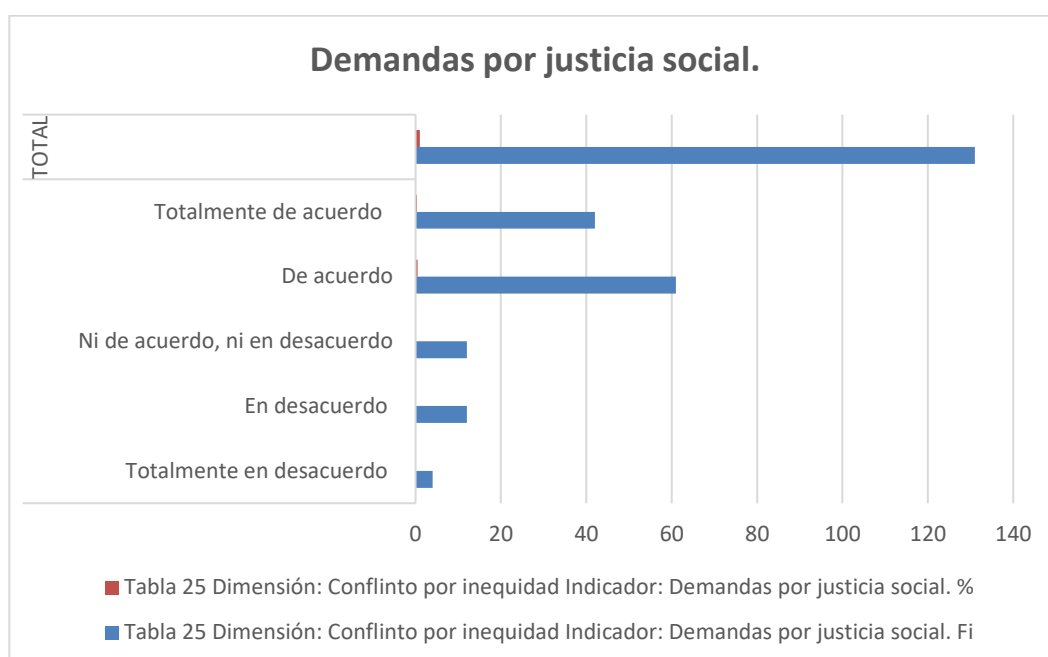
Desacuerdo Mínimo: Solo un 12% se manifiesta en desacuerdo (3% totalmente en desacuerdo y 9% en desacuerdo), lo que indica que la mayoría de la población ve un vínculo entre las demandas por justicia social y los conflictos.

Neutralidad Baja: Un 9% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que indica que la mayoría tiene una opinión definida sobre este tema.

Reconocimiento de Demandas Sociales: La alta percepción de que las demandas por justicia social están relacionadas con un aumento en los conflictos sugiere que es esencial abordar estas demandas de manera efectiva para evitar escaladas de tensión en la comunidad.

Necesidad de Diálogo y Resolución: Establecer espacios de diálogo donde se puedan abordar las demandas sociales de forma constructiva podría ser clave para prevenir conflictos y promover la cohesión social.

Gráfico 22 Demandas por justicia social



Los resultados resaltan la importancia de considerar las demandas por justicia social como un factor relevante en el aumento de conflictos. Es fundamental desarrollar estrategias que no solo reconozcan estas demandas, sino que también busquen soluciones equitativas y justas para todos los miembros de la comunidad.

Tabla 26 Insatisfacción de servicios públicos

ITEM	Dimensión: Conflictos por inequidad		
	Indicador: Insatisfacción de servicios públicos.		
	VALORACIÓN	Fi	%
La insatisfacción de los servicios públicos genera tensiones y conflictos.	Totalmente en desacuerdo	2	2%
	En desacuerdo	13	10%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	26	20%
	De acuerdo	49	37%
	Totalmente de acuerdo	41	31%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción sobre si la insatisfacción con los servicios públicos genera tensiones y conflictos en la comunidad. La calidad y accesibilidad de los servicios públicos son factores fundamentales para el bienestar social y la cohesión comunitaria.

Alta Percepción de Conflictos por Insatisfacción: Un total del 68% de los encuestados está de acuerdo en que la insatisfacción con los servicios públicos genera tensiones y conflictos (37% de acuerdo y 31% totalmente de acuerdo). Esto indica que una parte significativa de la población ve una relación directa entre la calidad de los servicios públicos y la aparición de conflictos sociales.

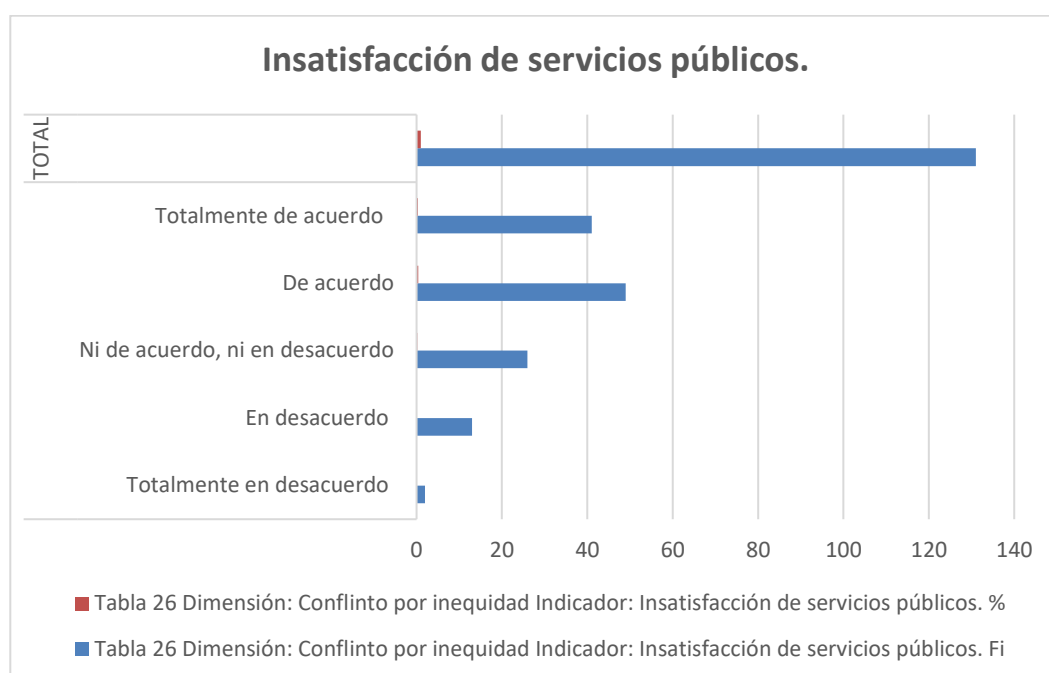
Desacuerdo Mínimo: Solo un 12% se manifiesta en desacuerdo (2% totalmente en desacuerdo y 10% en desacuerdo), lo que sugiere que la mayoría reconoce el impacto de la insatisfacción en los servicios públicos sobre la cohesión social.

Neutralidad Moderada: Un 20% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que indica que hay un grupo que no tiene una opinión clara sobre la relación entre la insatisfacción de los servicios públicos y los conflictos.

Urgencia de Mejorar los Servicios Públicos: La alta percepción de que la insatisfacción en los servicios públicos contribuye a conflictos resalta la necesidad de mejorar la calidad y accesibilidad de estos servicios para prevenir tensiones sociales.

Potencial de Resolución de Conflictos: Abordar las insatisfacciones con los servicios públicos podría ser un enfoque efectivo para reducir tensiones y mejorar la calidad de vida en la comunidad.

Gráfico 23 *Insatisfacción de servicios públicos*



Los resultados enfatizan la importancia de considerar la insatisfacción con los servicios públicos como un factor relevante en la aparición de conflictos. Es esencial implementar políticas que busquen no solo la mejora de los servicios, sino también la participación de la comunidad en su evaluación y gestión.

Tabla 27 *Confianza en las instituciones*

ITEM	Dimensión: Conflictos por inequidad		
	Indicador: Confianza en las instituciones.		
	VALORACIÓN	Fi	%
La falta de confianza en las instituciones incrementa los conflictos comunitarios.	Totalmente en desacuerdo	3	2%
	En desacuerdo	16	12%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	17	13%
	De acuerdo	55	42%
	Totalmente de acuerdo	40	31%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción sobre si la falta de confianza en las instituciones incrementa los conflictos comunitarios. La confianza en las instituciones es crucial para la estabilidad social y la gestión efectiva de los conflictos.

Alta Percepción de Conflictos por Desconfianza Institucional: Un total del 73% de los encuestados está de acuerdo en que la falta de confianza en las instituciones incrementa los conflictos comunitarios (42% de acuerdo y 31% totalmente de acuerdo). Esto sugiere que una gran parte de la población reconoce que la desconfianza en las instituciones puede ser un factor desencadenante de tensiones sociales.

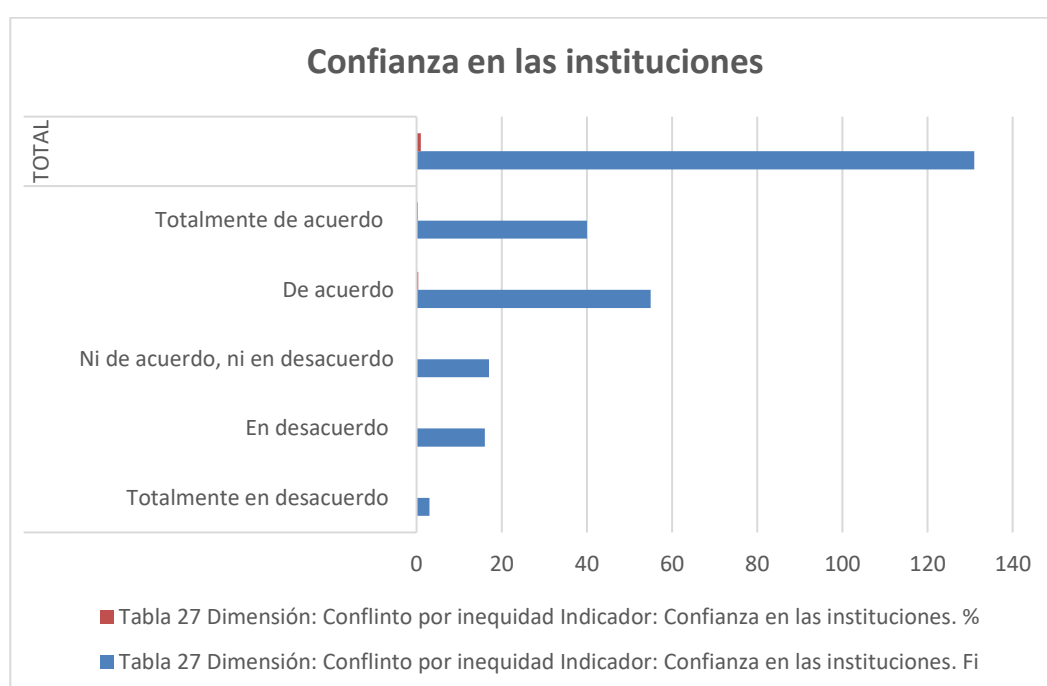
Desacuerdo Mínimo: Solo un 14% se manifiesta en desacuerdo (2% totalmente en desacuerdo y 12% en desacuerdo), indicando que la mayoría ve una conexión entre la confianza institucional y los conflictos.

Neutralidad Moderada: Un 13% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que puede reflejar incertidumbre o una falta de información sobre el tema.

Importancia de Construir Confianza: La alta percepción de que la falta de confianza en las instituciones contribuye a los conflictos subraya la necesidad de fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y la comunicación entre las instituciones y la comunidad.

Prevención de Conflictos: Fomentar la confianza en las instituciones podría ser clave para mitigar tensiones y promover una mayor cohesión social.

Gráfico 24 *Confianza en las instituciones*



Los resultados destacan la relevancia de considerar la confianza en las instituciones como un factor crucial que impacta en la aparición de conflictos comunitarios. Es esencial desarrollar estrategias que busquen no solo mejorar la confianza en las instituciones, sino también fomentar la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones.

Tabla 28 *Percepción de justicia*

ITEM	Dimensión: Conflictos por inequidad		
	Indicador: Percepción de justicia		
	VALORACIÓN	Fi	%
Cuando los conflictos surgen en mi comunidad, la percepción de injusticia influye en su intensidad.	Totalmente en desacuerdo	3	2%
	En desacuerdo	12	9%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	23	18%
	De acuerdo	58	44%
	Totalmente de acuerdo	35	27%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción sobre cómo la percepción de injusticia influye en la intensidad de los conflictos que surgen en la comunidad. La percepción de justicia es un factor clave que puede agravar o mitigar tensiones sociales.

Alta Percepción de Influencia de la Injusticia: Un total del 71% de los encuestados está de acuerdo en que la percepción de injusticia influye en la intensidad de los conflictos (44% de acuerdo y 27% totalmente de acuerdo). Esto indica que una gran parte de la población reconoce que la percepción de injusticia puede intensificar los conflictos en la comunidad.

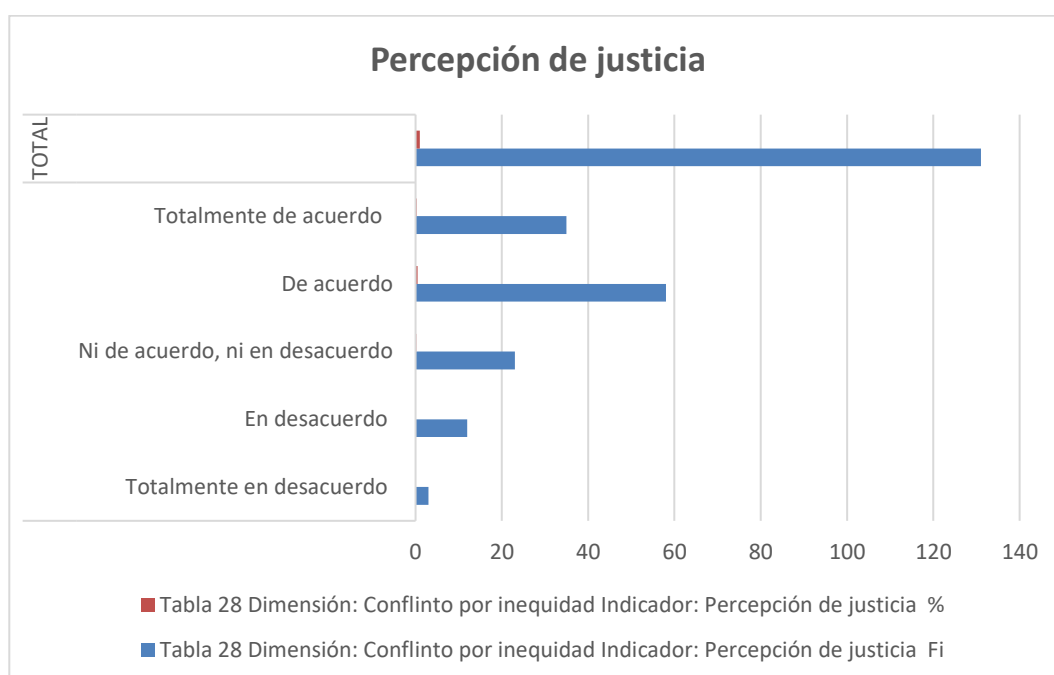
Desacuerdo Mínimo: Solo un 11% se manifiesta en desacuerdo (2% totalmente en desacuerdo y 9% en desacuerdo), lo que sugiere que la mayoría ve una clara conexión entre la percepción de injusticia y la intensidad de los conflictos.

Neutralidad Moderada: Un 18% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que puede reflejar incertidumbre o falta de información sobre cómo la percepción de injusticia impacta en los conflictos.

Reconocimiento de la Percepción de Injusticia: La alta percepción de que la injusticia influye en la intensidad de los conflictos destaca la importancia de abordar las percepciones de injusticia en la comunidad para prevenir escaladas de tensión.

Estrategias de Resolución de Conflictos: Abordar las preocupaciones sobre la justicia y la equidad podría ser fundamental para desarrollar estrategias efectivas de mediación y resolución de conflictos.

Gráfico 25 Percepción de justicia



Los resultados resaltan la importancia de considerar la percepción de injusticia como un factor significativo que impacta la intensidad de los conflictos en la comunidad. Es esencial implementar políticas que no solo reconozcan y aborden las percepciones de injusticia, sino que también fomenten un sentido de equidad y justicia social.

Tabla 29 Cohesión social

ITEM	Dimensión: Conflictos por fragmentación social		
	Indicador: Cohesión social.		
	VALORACIÓN	Fi	%
La falta de unión social en mi comunidad contribuye a los conflictos entre grupos.	Totalmente en desacuerdo	9	7%
	En desacuerdo	16	12%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	26	20%
	De acuerdo	41	31%
	Totalmente de acuerdo	39	30%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción sobre si la falta de unión social en la comunidad contribuye a los conflictos entre grupos. La cohesión social es fundamental para la estabilidad y la armonía dentro de cualquier comunidad.

Percepción Positiva de la Fragmentación Social: Un total del 61% de los encuestados está de acuerdo en que la falta de unión social contribuye a los conflictos (31% de acuerdo y 30% totalmente de acuerdo). Esto sugiere que una parte significativa de la población reconoce la importancia de la cohesión social en la prevención de conflictos.

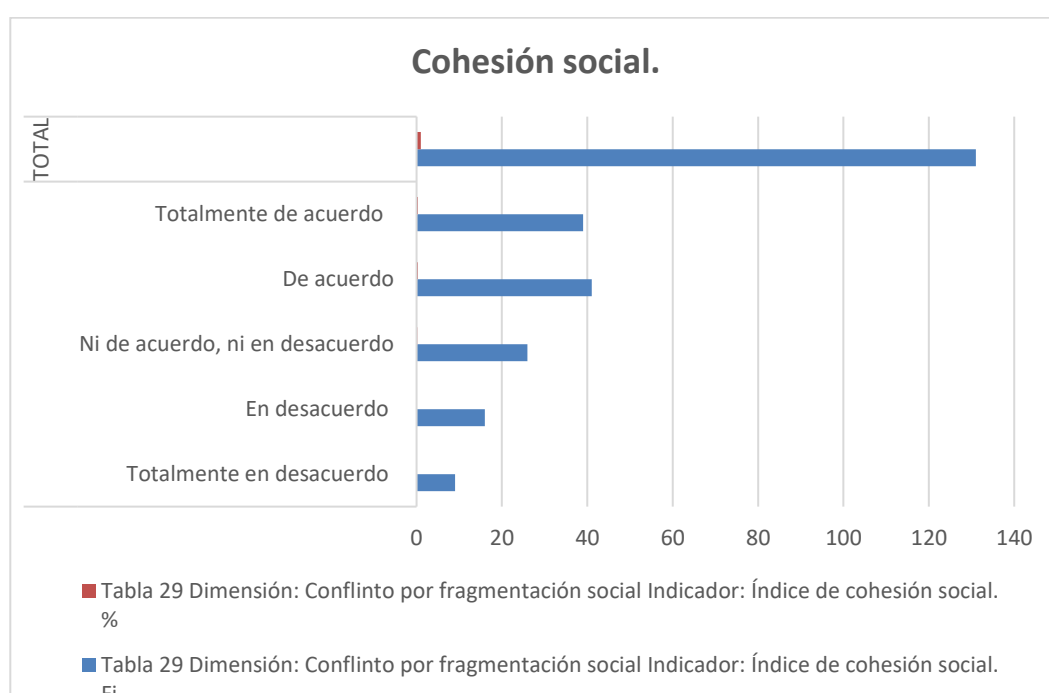
Desacuerdo Relativamente Bajo: Solo un 19% se manifiesta en desacuerdo (7% totalmente en desacuerdo y 12% en desacuerdo), lo que indica que la mayoría tiene una clara percepción de que la fragmentación social puede ser un factor desencadenante de tensiones.

Neutralidad Moderada: Un 20% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que puede reflejar incertidumbre sobre el impacto de la cohesión social en los conflictos.

Necesidad de Fortalecer la Cohesión Social: La alta percepción de que la falta de unión social contribuye a conflictos sugiere que es fundamental implementar iniciativas que fomenten la cohesión y la colaboración entre grupos en la comunidad.

Fomento del Diálogo y la Inclusión: Promover espacios de diálogo y actividades comunitarias podría ser clave para unir a los diferentes grupos y prevenir tensiones sociales.

Gráfico 26 Cohesión social



Los resultados destacan la relevancia de considerar la cohesión social como un factor significativo que impacta la aparición de conflictos en la comunidad. Es esencial desarrollar políticas que busquen fortalecer los lazos entre los miembros de la comunidad y promover un sentido de pertenencia e inclusión.

Tabla 30 Participación comunitaria

ITEM	Dimensión: Conflictos por fragmentación social		
	Indicador: Participación comunitaria.		
La escasa participación y las bajas tasas de asociación en mi comunidad aumentan los conflictos entre diferentes grupos sociales.	VALORACIÓN	Fi	%
	Totalmente en desacuerdo	9	7%
	En desacuerdo	13	10%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	36	27%
	De acuerdo	27	21%
	Totalmente de acuerdo	46	35%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción sobre si la escasa participación y las bajas tasas de asociación en la comunidad aumentan los conflictos entre diferentes grupos sociales. La participación comunitaria es un elemento clave para la cohesión social y la resolución pacífica de conflictos.

Percepción de la Participación Comunitaria: Un total del 56% de los encuestados está de acuerdo en que la escasa participación y asociación contribuyen a los conflictos (21% de acuerdo y 35% totalmente de acuerdo). Esto indica que una mayoría significativa reconoce que la falta de involucramiento comunitario puede exacerbar las tensiones sociales.

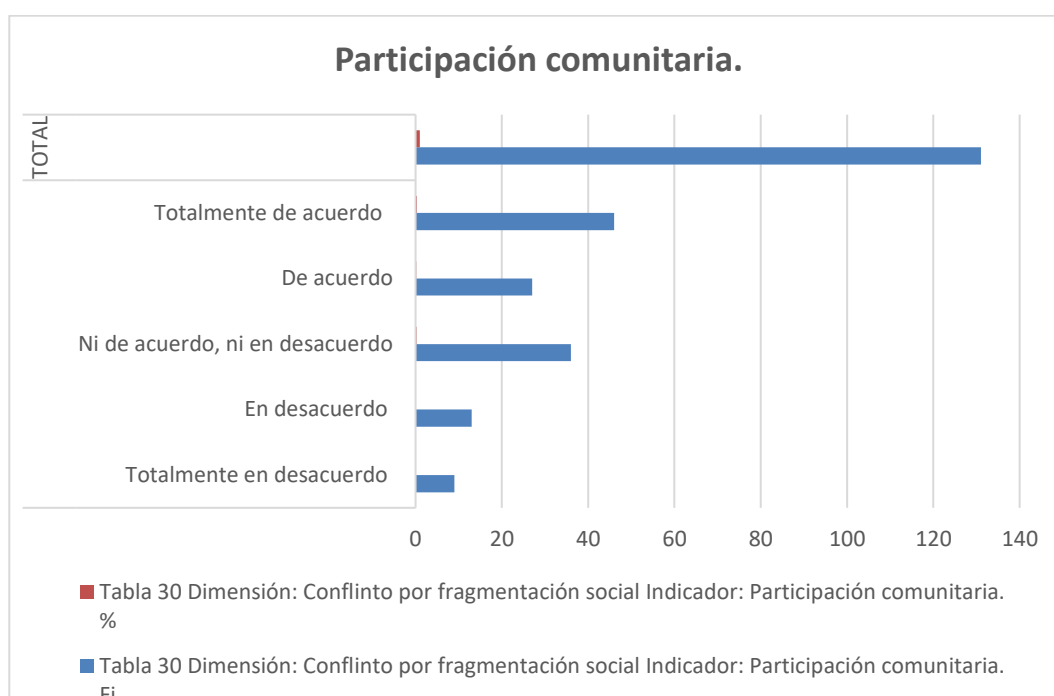
Desacuerdo Mínimo: Solo un 17% se manifiesta en desacuerdo (7% totalmente en desacuerdo y 10% en desacuerdo), lo que sugiere que la mayoría ve una relación entre la participación social y la aparición de conflictos.

Neutralidad Considerable: Un 27% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que puede indicar que algunos encuestados no tienen una opinión clara o no han experimentado directamente la relación entre participación y conflicto.

Fomento de la Participación: La alta percepción de que la escasa participación social aumenta los conflictos sugiere que es crucial fomentar la participación ciudadana y la creación de asociaciones en la comunidad para mitigar tensiones.

Estrategias Inclusivas: Implementar estrategias que promuevan la colaboración entre grupos, como talleres, foros comunitarios y actividades de integración, podría ser fundamental para mejorar la cohesión social.

Gráfico 27 Participación comunitaria



Los resultados resaltan la importancia de considerar la participación comunitaria como un factor relevante en la aparición de conflictos entre grupos. Es esencial desarrollar políticas que no solo incentiven la participación, sino que también creen espacios seguros para el diálogo y la colaboración.

Tabla 31 Fragmentación étnica y cultural

ITEM	Dimensión: Conflictos por fragmentación social		
	Indicador: Fragmentación étnica y cultural.		
Una alta diversidad étnica y cultural en mi comunidad, sin mecanismos adecuados de integración, fomenta conflictos entre los grupos.	VALORACIÓN	Fi	%
	Totalmente en desacuerdo	11	8%
	En desacuerdo	7	5%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	37	28%
	De acuerdo	29	22%
	Totalmente de acuerdo	47	36%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción sobre cómo una alta diversidad étnica y cultural, sin mecanismos adecuados de integración, puede fomentar conflictos entre grupos en la comunidad. La diversidad cultural es valiosa, pero su gestión efectiva es crucial para la cohesión social.

Alta Percepción de Fragmentación: Un total del 58% de los encuestados está de acuerdo en que la falta de mecanismos de integración en un contexto de alta diversidad étnica y cultural contribuye a los conflictos (22% de acuerdo y 36% totalmente de acuerdo). Esto indica que una mayoría significativa de la población reconoce que la diversidad, sin una adecuada gestión, puede ser una fuente de tensión.

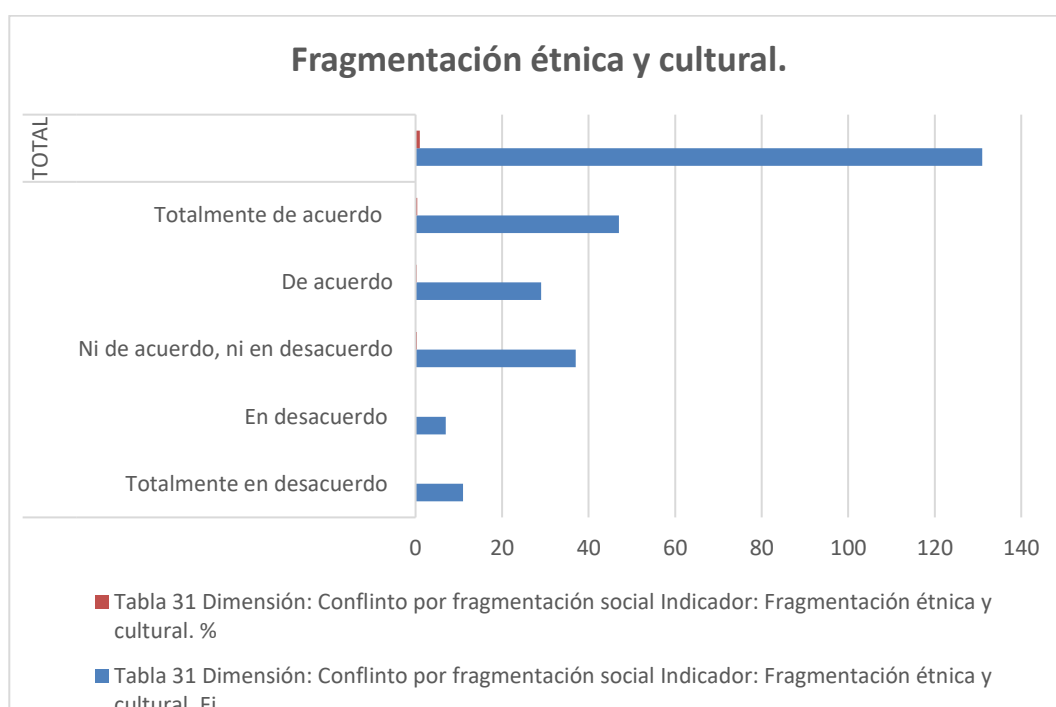
Desacuerdo Mínimo: Solo un 13% se manifiesta en desacuerdo (8% totalmente en desacuerdo y 5% en desacuerdo), lo que sugiere que la mayoría está consciente de la relación entre diversidad y conflictos en ausencia de integración.

Neutralidad Considerable: Un 28% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que podría reflejar una falta de experiencia o información sobre el impacto de la diversidad cultural en la cohesión social.

Necesidad de Mecanismos de Integración: La alta percepción de que la falta de integración fomenta conflictos resalta la importancia de establecer políticas y programas que promuevan la inclusión y el entendimiento entre diferentes grupos étnicos y culturales.

Promoción de la Diversidad Positiva: Implementar iniciativas que celebren y respeten la diversidad cultural puede transformar la pluralidad en un activo social, en lugar de un factor de división.

Gráfico 28 Fragmentación étnica y cultural



Los resultados enfatizan la relevancia de considerar la diversidad étnica y cultural como un factor que, sin una adecuada gestión, puede intensificar los conflictos. Es esencial desarrollar políticas que no solo reconozcan la diversidad, sino que también fomenten la integración y la cohesión social.

Tabla 32 Conflictos intergrupales

ITEM	Dimensión: Conflictos por fragmentación social		
	Indicador: Conflictos intergrupales.		
El incremento en el número de conflictos intergrupales en mi comunidad refleja una fragmentación social significativa.	VALORACIÓN	Fi	%
	Totalmente en desacuerdo	9	7%
	En desacuerdo	11	8%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	25	19%
	De acuerdo	40	31%
	Totalmente de acuerdo	46	35%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla aborda la percepción sobre si el aumento en el número de conflictos intergrupales en la comunidad refleja una fragmentación social significativa. Los conflictos intergrupales son un indicador crucial de la salud social y la cohesión de una comunidad.

Alta Percepción de Fragmentación Social: Un total del 66% de los encuestados está de acuerdo en que el incremento de conflictos intergrupales refleja una fragmentación social significativa (31% de acuerdo y 35% totalmente de acuerdo). Esto indica que una gran mayoría de la población reconoce la conexión entre el aumento de conflictos y la fragmentación social.

Desacuerdo Relativamente Bajo: Solo un 15% se manifiesta en desacuerdo (7% totalmente en desacuerdo y 8% en desacuerdo), lo que sugiere que la mayoría está alineada en la percepción de que los conflictos son un síntoma de fragmentación.

Neutralidad Moderada: Un 19% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que podría reflejar incertidumbre o falta de información sobre la relación entre conflictos y fragmentación social.

Reconocimiento de Problemas Sociales: La percepción generalizada de que los conflictos intergrupales son indicativos de fragmentación social resalta la necesidad de abordar las causas subyacentes de estas tensiones.

Desarrollo de Estrategias de Cohesión: Es crucial implementar programas y políticas que fomenten la cohesión social y la resolución pacífica de conflictos, para abordar las divisiones y fortalecer las relaciones entre grupos.

Gráfico 29 Conflictos intergrupales



Los resultados enfatizan la importancia de considerar el aumento de conflictos intergrupales como un claro indicador de fragmentación social. Se hace necesario desarrollar estrategias que no solo aborden los conflictos existentes, sino que también trabajen en la construcción de una comunidad más cohesiva y unida.

Tabla 33 Percepción de exclusión social

ITEM	Dimensión: Conflictos por fragmentación social		
	Indicador: Percepción de exclusión social		
La percepción de exclusión social entre los diferentes grupos en mi comunidad intensifica los conflictos y divisiones sociales.	VALORACIÓN	Fi	%
	Totalmente en desacuerdo	9	7%
	En desacuerdo	11	8%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	20	15%
	De acuerdo	47	36%
	Totalmente de acuerdo	44	34%
TOTAL		131	100%

Interpretación

Esta tabla evalúa la percepción de que la exclusión social entre diferentes grupos en la comunidad intensifica los conflictos y divisiones sociales. La percepción de exclusión es un factor clave que puede agravar las tensiones entre grupos.

Alta Percepción de Exclusión: Un total del 70% de los encuestados está de acuerdo en que la percepción de exclusión social intensifica los conflictos (36% de acuerdo y 34% totalmente de acuerdo). Esto indica que una abrumadora mayoría reconoce que la exclusión social puede ser un motor de divisiones y tensiones.

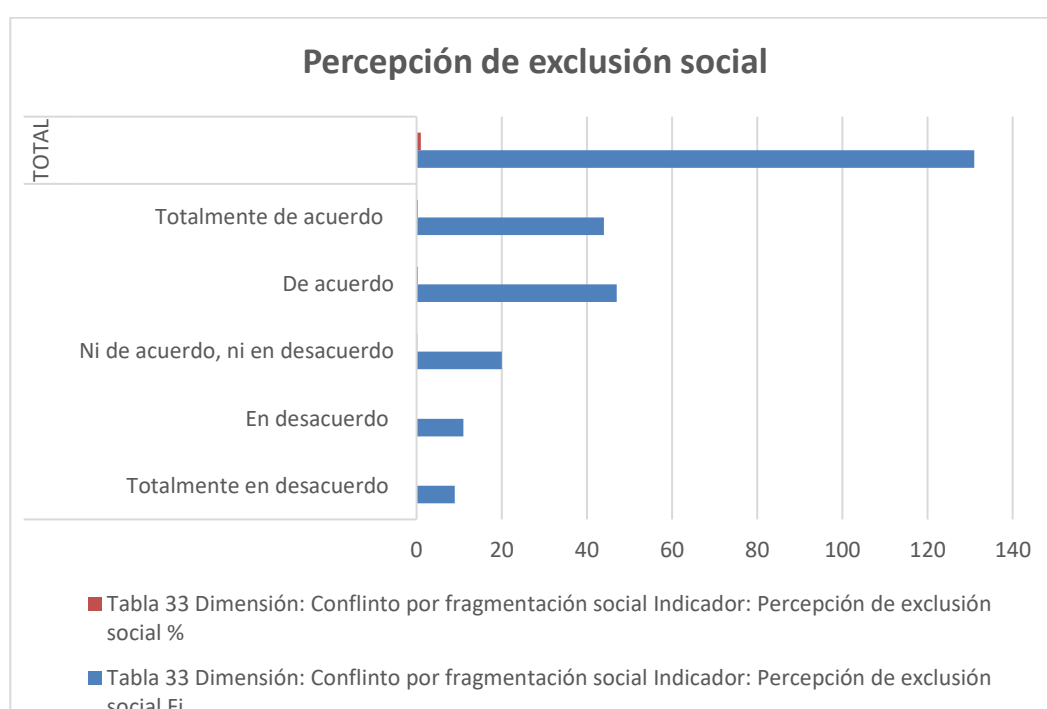
Desacuerdo Relativamente Bajo: Solo un 15% se manifiesta en desacuerdo (7% totalmente en desacuerdo y 8% en desacuerdo), lo que sugiere que la mayoría tiene una comprensión clara de la relación entre exclusión y conflictos sociales.

Neutralidad Moderada: Un 15% se encuentra en una posición neutral (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), lo que puede reflejar falta de experiencia personal con la exclusión o ambivalencia sobre su impacto.

Importancia de la Inclusión: La alta percepción de que la exclusión social intensifica los conflictos resalta la necesidad de desarrollar políticas que fomenten la inclusión y la participación de todos los grupos en la comunidad.

Estrategias para Mitigar Conflictos: Implementar programas que promuevan el diálogo, la colaboración y la comprensión entre diferentes grupos podría ser fundamental para reducir tensiones y construir una comunidad más unida.

Gráfico 30 *Percepción de exclusión social*



Los resultados subrayan la relevancia de considerar la exclusión social como un factor significativo que contribuye a la fragmentación y los conflictos en la comunidad. Es esencial desarrollar estrategias que no solo aborden los conflictos, sino que también trabajen en la inclusión y la cohesión social.

4.3. Prueba de Hipótesis

4.3.1. Prueba de Normalidad

Criterio para determinar normalidad:

Ho: Los datos provienen de una distribución normal

Ha: Los datos no provienen de una distribución normal

Tabla 34 *Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable1Desigualdad Estructural	,117	131	,000	,967	131	,003
Variable2ConflictosComunitarios	,083	131	,026	,950	131	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Este cuadro presenta los resultados de las pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk para dos variables: "Desigualdad Estructural" y "Conflictos Comunitarios". Estas pruebas son utilizadas para determinar si los datos de cada variable siguen una distribución normal.

En ambas variables, los valores de significancia son menores a 0.05, lo que indica que se rechaza la hipótesis nula de que los datos siguen una distribución normal.

Debido a la no normalidad de los datos en ambas variables, se opta por utilizar el coeficiente de correlación de Spearman para la contratación de hipótesis. Este enfoque permitirá evaluar de manera adecuada la relación entre "Desigualdad Estructural" y "Conflictos Comunitarios" sin las restricciones que impone la suposición de normalidad.

4.3.2. Contrastación de hipótesis

De la hipótesis general

Hipótesis alterna. Ha

La desigualdad estructural en la Región Pasco está positivamente relacionada con la frecuencia y severidad de los conflictos comunitario.

Hipótesis nula. Ho

La desigualdad estructural en la Región Pasco no está positivamente relacionada con la frecuencia y severidad de los conflictos comunitario.

Utilizando el programa SPSS versión 26.

Tabla 35 Relación entre desigualdad estructural y conflictos comunitarios en la
Región Pasco, Perú, 2024.

Correlación no paramétrica

Correlaciones			Variable1D esigualdad Estructural	Variable2C onflictosCo munitarios
Rho de Spearman	Variable1Desigualda dEstructural	Coeficiente de correlación	1,000	,071
		Sig. (bilateral)	.	,420
		N	131	131
	Variable2Conflictos Comunitarios	Coeficiente de correlación	,071	1,000
		Sig. (bilateral)	,420	.
		N	131	131

Interpretación

Coeficiente de correlación de 0.071: Este valor sugiere una correlación muy débil y positiva entre la Desigualdad Estructural y los Conflictos Comunitarios. Esto indica que, a medida que la desigualdad estructural aumenta, los conflictos comunitarios tienden a aumentar ligeramente, pero la relación es tan débil que puede no ser significativa desde un punto de vista práctico.

Valor de significancia de 0.420: Este valor es mayor que 0.05, lo que indica que la correlación observada no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una relación real entre la desigualdad estructural y los conflictos comunitarios en esta muestra. En otras palabras, cualquier relación observada puede ser atribuible al azar.

Número de Observaciones (N): Ambas variables tienen 131 observaciones, lo que es un tamaño de muestra adecuado para el análisis.

Los resultados sugieren que no hay una relación significativa entre la desigualdad estructural y los conflictos comunitarios en esta muestra, a pesar de una correlación positiva débil. Esto implica que otros factores podrían estar influyendo en los conflictos comunitarios, y sería recomendable explorar variables adicionales o contextos que puedan ofrecer una explicación más completa de la dinámica entre desigualdad y conflictos.

Se acepta la hipótesis nula (H_0). Esto significa que no hay evidencia suficiente para afirmar que la desigualdad estructural en la Región Pasco está positivamente relacionada con la frecuencia y severidad de los conflictos comunitarios.

De la hipótesis específica 1

Hipótesis alterna. H_a

(H_1): La exclusión social está positivamente correlacionada con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.

Hipótesis nula H_0

(H_0): La exclusión social está positivamente correlacionada con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.

Utilizando el programa SPSS versión 26.

Tabla 36 Relación entre la dimensión exclusión social con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.

Correlación no paramétrica

Correlaciones				
			D1V1ExclusiónSocial	Variable2ConflictosComunitarios
Rho de Spearman	D1V1ExclusiónSocial	Coeficiente de correlación	1,000	,118
		Sig. (bilateral)	.	,180
		N	131	131
	Variable2ConflictosComunitarios	Coeficiente de correlación	,118	1,000
		Sig. (bilateral)	,180	.
		N	131	131

Interpretación

Coeficiente de correlación de 0.118: Este valor indica una correlación débil y positiva entre la exclusión social y los conflictos comunitarios. Esto sugiere que, en general, a medida que aumenta la exclusión social, también tienden a aumentar los conflictos comunitarios, aunque la relación es bastante tenue.

Valor de significancia de 0.180: Este valor es mayor que el umbral común de 0.05, lo que significa que la correlación observada no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, no hay suficiente evidencia para concluir que existe una relación real entre la exclusión social y los conflictos comunitarios en esta muestra. Ambas variables tienen 131 observaciones, lo que proporciona un tamaño de muestra adecuado para el análisis.

Los resultados indican que no hay una relación significativa entre la exclusión social y los conflictos comunitarios en la muestra analizada. Aunque se observa una correlación positiva, esta es muy débil y no se puede considerar como

un vínculo significativo. Esto sugiere que es posible que otros factores influyan en la dinámica de los conflictos comunitarios y que se requiera una investigación más profunda para entender mejor estos fenómenos.

Por lo tanto, de acepta la hipótesis nula (H0), lo que significa que no hay evidencia suficiente para afirmar que la exclusión social está positivamente correlacionada con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.

Esto sugiere que otros factores pueden influir en los conflictos comunitarios, y se recomienda plantear otras hipótesis para comprender mejor la dinámica entre la exclusión social y los conflictos en esta región.

De la Hipótesis específica 2

Hipótesis alterna. Ha

(H1): La corrupción tiene una relación positiva con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.

Hipótesis nula Ho

(H0): La corrupción no tiene una relación positiva con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.

Tabla 37 Relación entre la dimensión corrupción con la variable conflictos comunitarios en la Región Pasco

Correlación no paramétrica

Correlaciones				
Rho de Spearman	D2V1Corrupción		D2V1Corrupción	Variable2ConflictosComunitarios
		Coeficiente de correlación	1,000	-,066
		Sig. (bilateral)	.	,452
		N	131	131
	Variable2ConflictosComunitarios	Coeficiente de correlación	-,066	1,000
		Sig. (bilateral)	,452	.
		N	131	131

Interpretación

Coeficiente de correlación de -0.066: Este valor indica una correlación muy débil y negativa entre la corrupción y los conflictos comunitarios. Esto sugiere que no hay una relación clara entre ambas variables, y cualquier tendencia que se pueda observar es insignificante.

Valor de significancia de 0.452: Este valor es mayor que el umbral común de 0.05, lo que implica que la correlación observada no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, no hay suficiente evidencia para afirmar que existe una relación real entre la corrupción y los conflictos comunitarios en esta muestra. Ambas variables tienen 131 observaciones, lo que proporciona un tamaño de muestra adecuado para el análisis.

Los resultados indican que no hay una relación significativa entre la corrupción y los conflictos comunitarios en la muestra analizada. Aunque el coeficiente de correlación es negativo, su valor muy bajo y su falta de significancia sugieren que no se puede considerar un vínculo real entre estas variables. Esto sugiere que, al igual que en otros casos, podrían existir otros factores que influyan en los conflictos comunitarios y que se requiere una investigación más profunda para entender mejor esta dinámica.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H_0). Esto implica que no hay evidencia suficiente para afirmar que la corrupción tiene una relación positiva con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.

Hipótesis específica 3

Hipótesis alterna. Ha

(H1): La desigualdad, entendida en términos de distribución desigual de recursos y oportunidades, está positivamente relacionada con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.

Hipótesis nula Ho.

(H0): La desigualdad, entendida en términos de distribución desigual de recursos y oportunidades, no está positivamente relacionada con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.

Tabla 38 Relación entre la dimensión desigualdad con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.

Correlación no paramétrica

Correlaciones			D3V1Desig ualdad	Variable2C onflictosCo munitarios
Rho de Spearman	D3V1Desigualdad	Coeficiente de correlación	1,000	,130
		Sig. (bilateral)	.	,138
		N	131	131
	Variable2Conflictos Comunitarios	Coeficiente de correlación	,130	1,000
		Sig. (bilateral)	,138	.
		N	131	131

Interpretación

Coeficiente de correlación de 0.130: Este valor indica una correlación débil y positiva entre la desigualdad y los conflictos comunitarios. Aunque hay una relación, su magnitud es pequeña, lo que sugiere que la desigualdad podría estar ligeramente asociada con un aumento en los conflictos comunitarios, pero no de manera contundente.

Valor de significancia de 0.138: Este valor es mayor que el umbral común de 0.05, lo que indica que la correlación observada no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, no hay suficiente evidencia para concluir que existe una relación real entre la desigualdad y los conflictos comunitarios en esta muestra. Ambas variables tienen 131 observaciones, lo que proporciona un tamaño de muestra adecuado para el análisis.

Los resultados indican que, aunque existe una correlación débil y positiva entre la desigualdad y los conflictos comunitarios, esta correlación no es estadísticamente significativa. Esto sugiere que no se puede establecer con certeza que la desigualdad influya en la frecuencia o severidad de los conflictos comunitarios en la Región Pasco. Se podría considerar investigar otros factores que también podrían estar involucrados en esta dinámica.

Se acepta la hipótesis nula (H_0). Esto implica que no hay evidencia suficiente para afirmar que la desigualdad, en términos de distribución desigual de recursos y oportunidades, está positivamente relacionada con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.

4.4. Discusión de resultados

En la presente investigación sobre los "Efectos de la Desigualdad Estructural en los Conflictos Comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024", los resultados obtenidos al contrastar las hipótesis planteadas han revelado importantes implicaciones sobre la relación entre desigualdad y conflictos. A continuación, se analizan estos resultados en comparación con el marco teórico y los antecedentes presentados.

Desigualdad Estructural y Conflictos Comunitarios. - No se encontró una correlación significativa entre la desigualdad estructural y los conflictos comunitarios (coeficiente de correlación de 0.130, $p = 0.138$).

Este resultado contrasta con la teoría de la desigualdad estructural, que sugiere que las disparidades en el acceso a recursos y oportunidades son factores determinantes en la generación de conflictos. Investigaciones previas (como las de Onwuzuruigbo, 2011) han evidenciado que, en contextos de desigualdad, como en Nigeria, las tensiones sociales y violentas se incrementan. Sin embargo, en el caso de Pasco, la falta de correlación puede indicar que otros factores, como la historia de conflictos específicos relacionados con la minería y la representación política, podrían estar desempeñando un papel más relevante en la dinámica local.

Exclusión Social y Conflictos Comunitarios. - La correlación entre la exclusión social y los conflictos comunitarios fue débil y no significativa (coeficiente de correlación de 0.118, $p = 0.180$).

Este hallazgo también desafía los antecedentes nacionales y locales que indican que la exclusión social contribuye a tensiones comunitarias. Por ejemplo, investigaciones han documentado que la falta de representación política en Pasco ha intensificado conflictos (Onwuzuruigbo, 2011). La debilidad de la correlación puede sugerir que la percepción de exclusión social no es suficiente por sí sola para desencadenar conflictos, lo que apunta a la necesidad de un análisis más profundo sobre cómo se perciben estas exclusiones en el contexto específico de Pasco.

Corrupción y Conflictos Comunitarios. - La correlación entre la corrupción y los conflictos fue negativa y no significativa (coeficiente de correlación de -0.066, $p = 0.452$).

Este resultado indica que la corrupción no parece tener una relación directa con la intensificación de conflictos comunitarios en la región. A pesar de que estudios anteriores han señalado que la corrupción puede exacerbar las tensiones (Cramer, 2003), la ausencia de una correlación positiva en este contexto sugiere que otros elementos, como la estructura de poder local y la gestión de recursos, podrían ser factores más determinantes en la percepción y manifestación de conflictos.

Implicaciones de los Resultados. - Los resultados de esta investigación sugieren que, a pesar de la teorización sobre la relación entre desigualdad, exclusión y conflictos, los contextos locales juegan un papel crucial en la configuración de estas dinámicas. Es posible que, en la región de Pasco, las particularidades socioeconómicas y políticas hayan influido en la manera en que las comunidades perciben y responden a la desigualdad.

La teoría de la desigualdad estructural se mantiene relevante, pero su aplicación debe ser contextualizada. Las estructuras históricas y socioeconómicas en Pasco, particularmente relacionadas con la minería, podrían requerir un enfoque más específico que aborde cómo las dinámicas de poder y la distribución de recursos afectan las percepciones de injusticia y, en última instancia, los conflictos.

En resumen, aunque los resultados de esta investigación no apoyan directamente las hipótesis planteadas sobre la relación entre desigualdad y

conflictos comunitarios, proporcionan un punto de partida valioso para una mayor exploración de las complejas dinámicas que caracterizan a la región de Pasco.

CONCLUSIONES

Primero. - Los resultados descriptivos analizados reflejan una preocupante percepción de exclusión social en la Región Pasco, evidenciada en múltiples dimensiones que impactan la calidad de vida de sus habitantes. Más del 74% de los encuestados considera que las oportunidades laborales son desiguales, lo que resalta barreras significativas para acceder al mercado laboral y subraya la necesidad de políticas que promuevan la inclusión y la equidad. Asimismo, el 63% expresa desacuerdo respecto al acceso a servicios básicos como agua potable y electricidad, evidenciando deficiencias en la infraestructura que podrían desembocar en conflictos sociales.

La percepción de corrupción también emerge como un tema crítico, con un 63% de la población considerándola un problema significativo en la gestión pública. Este alto nivel de desconfianza, junto con la percepción de que los recursos públicos se desvían en un alarmante 88%, sugiere una crisis de confianza en las instituciones y una posible apatía hacia la participación cívica. La insuficiente representación política de comunidades de bajos recursos, reflejada en el desacuerdo de casi la mitad de los encuestados, podría exacerbar esta desconfianza y desinterés en la esfera electoral.

Además, la relación entre la corrupción y la desigualdad socioeconómica es clara; el 55% de los encuestados reconoce que la corrupción agrava la desigualdad, afectando el acceso a servicios básicos y oportunidades laborales. Este panorama resalta la urgencia de implementar políticas que aseguren un acceso equitativo a recursos y oportunidades, y que fortalezcan la rendición de cuentas en la gestión pública.

La cohesión social se presenta como un elemento crítico para prevenir conflictos. La falta de unión social y el reconocimiento de demandas por justicia social, junto con la escasa participación comunitaria y la gestión inadecuada de la diversidad cultural, indican que es fundamental promover el diálogo y la colaboración entre grupos.

Iniciativas que fomenten la inclusión y la participación activa de los ciudadanos son esenciales para fortalecer los lazos comunitarios y construir una sociedad más cohesiva.

En resumen, la situación en la Región Pasco demanda acciones urgentes y efectivas que aborden las inequidades en el acceso a empleo, servicios básicos y representación política, al mismo tiempo que promueven un entorno de inclusión. Solo a través de un compromiso genuino con la equidad y la transparencia se podrá mejorar la calidad de vida de los habitantes y fomentar un desarrollo sostenible en la región.

Segundo. - Los resultados correlacionales refleja que, en el análisis de las hipótesis relacionadas con la desigualdad estructural, la exclusión social y la corrupción en la Región Pasco ha revelado que no existe evidencia suficiente para sostener una relación significativa entre estas variables y los conflictos comunitarios.

Desigualdad Estructural: Los resultados muestran un coeficiente de correlación de 0.071, que sugiere una correlación muy débil y positiva con los conflictos comunitarios. Sin embargo, el valor de significancia de 0.420, que es mayor al umbral de 0.05, indica que esta correlación no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H_0), concluyendo que la desigualdad estructural no está positivamente relacionada con la frecuencia y severidad de los conflictos comunitarios en la región.

Exclusión Social: La correlación entre exclusión social y conflictos comunitarios fue de 0.118, lo que también indica una relación débil y positiva. Sin embargo, al igual que en el caso anterior, el valor de significancia de 0.180 sugiere que esta relación no es significativa. Por ello, se acepta la hipótesis nula (H_0), indicando que la exclusión social no está positivamente correlacionada con los conflictos comunitarios.

Corrupción: La correlación observada fue de -0.066, lo que indica una relación muy débil y negativa entre corrupción y conflictos comunitarios. Con un valor de

significancia de 0.452, también se concluye que no hay evidencia suficiente para afirmar que la corrupción influya en los conflictos comunitarios, aceptando así la hipótesis nula (H_0).

Desigualdad en la Distribución de Recursos: Aunque se encontró una correlación débil y positiva de 0.130 entre la desigualdad y los conflictos comunitarios, el valor de significancia de 0.138 muestra que esta relación no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H_0), lo que implica que la desigualdad en la distribución de recursos no está positivamente relacionada con los conflictos comunitarios.

Estos resultados sugieren que otros factores pueden estar influyendo en la dinámica de los conflictos comunitarios en la Región Pasco. La ausencia de relaciones significativas entre desigualdad, exclusión y corrupción con los conflictos indica la necesidad de investigar variables adicionales que puedan ofrecer una explicación más completa de estas tensiones sociales. Es fundamental continuar explorando el contexto local y otros factores sociales, económicos y políticos que podrían ser relevantes en la comprensión de los conflictos comunitarios en la región.

RECOMENDACIONES

Primero. - Dado que los análisis realizados no encontraron correlaciones significativas entre desigualdad estructural, exclusión social y corrupción con los conflictos comunitarios, se recomienda investigar otros factores que podrían influir en estos fenómenos. Aspectos como la situación económica local, la historia de conflictos previos, las dinámicas interétnicas y la influencia de actores externos (como empresas o ONG) podrían ofrecer una perspectiva más completa.

Segundo. - Complementar los estudios cuantitativos con investigaciones cualitativas podría enriquecer la comprensión de la percepción de los habitantes sobre la exclusión y los conflictos.

Tercero. - Se recomienda diseñar e implementar programas que estimulen la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la gestión de sus comunidades. La participación cívica es clave para fortalecer la confianza en las instituciones y mejorar la representación política de comunidades vulnerables.

Cuarto. - Profundizar en el estudio de cómo se maneja la diversidad cultural y étnica en la región, y promover iniciativas que reconozcan y celebren esta diversidad. La gestión adecuada de la diversidad puede ser un factor importante para mitigar tensiones intergrupales y fomentar una convivencia pacífica.

Quinto. - Dada la alta percepción de corrupción en la gestión pública, se sugiere realizar un análisis más detallado sobre cómo esta percepción impacta en la confianza institucional y la participación ciudadana. Entender estos vínculos puede ayudar a diseñar estrategias que aborden la desconfianza y fomenten un gobierno más transparente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andamayo R (2014) *La empresa comunal en la resolución de conflictos mineros*. (Tesis de Matría). Caso: ECOSERM – Rancas.
http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/4249/1/T026_41172874_M.pdf
- Anderson, T. (2015). *¿por qué importa la desigualdad? del economicismo a la integridad social*. *Revista Mexicana De Ciencias Políticas Y Sociales*, 60(223), 191-207.
[https://doi.org/10.1016/s0185-1918\(15\)72135-5](https://doi.org/10.1016/s0185-1918(15)72135-5)
- Ávila-Delgado, N. (2022). *From inequalities to territorial inequalities. an approach to the agency of the territory*. *Revista Revoluciones*, 4(8), 53-68.
<https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.08.004>
- Carrasco S. (2015) *Metodología de la Investigación científica*. San Marcos.
- Ceddia, M. (2019). *The impact of income, land, and wealth inequality on agricultural expansion in latin america*. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 116(7), 2527-2532.
<https://doi.org/10.1073/pnas.1814894116>
- Ceddia, M. (2019). *The impact of income, land, and wealth inequality on agricultural expansion in latin america*. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 116(7), 2527-2532.
<https://doi.org/10.1073/pnas.1814894116>
- Chiquito, D. (2016). *Desigualdad y apertura comercial. un análisis econométrico para la economía ecuatoriana*. *Retos*, 5(10), 163-176. <https://doi.org/10.17163/ret.n10.2015.04>
- Costa, A. (2012). *Desigualdades globais*. *Sociologia Problemas E Práticas*, (68).
<https://doi.org/10.7458/spp201268691>
- Cramer, C. (2003). *Does inequality cause conflict?*. *Journal of International Development*, 15(4), 397-412. <https://doi.org/10.1002/jid.992>
- Dutta, I., Madden, P., & Mishra, A. (2013). *Group inequality and conflict*. *Manchester School*, 82(3), 257-283. <https://doi.org/10.1111/manc.12009>

- Ferreira, C. and Salles, A. (2022). *Uma análise além da renda: o pioneirismo de gunnar myrdal na abordagem econômica sobre as desigualdades sociais*. *Estudos Econômicos* (São Paulo), 52(1), 155-183. <https://doi.org/10.1590/1980-53575215ccas>
- Fjelde, H. and Østby, G. (2014). *Socioeconomic inequality and communal conflict: a disaggregated analysis of sub-saharan africa, 1990–2008*. *International Interactions*, 40(5), 737-762. <https://doi.org/10.1080/03050629.2014.917373>
- Hernández et al. (1997). *Metodología De La Investigación*. McGRAW-HILL.
- López, M. (2016). *Elite framing of inequality in the press: brazil and uruguay compared*. *Brazilian Political Science Review*, 10(1). <https://doi.org/10.1590/1981-38212016000100002>
- López, M. (2016). *Elite framing of inequality in the press: brazil and uruguay compared*. *Brazilian Political Science Review*, 10(1). <https://doi.org/10.1590/1981-38212016000100002>
- Lozano et al. (2007b). *La tesis universitaria de maestría y doctorado en administración, contabilidad, economía y educación*. (1ra ed.). Editor Pedro Demetreo Lozano. Perú.
- Lozano, et al. (2007a). *Cómo elaborar el proyecto de investigación científica* (1ra ed.). Pedro Demetreo Lozano.
- Mancini, L. (2008). *Horizontal inequality and communal violence: evidence from indonesian districts.*, 106-135. https://doi.org/10.1057/9780230582729_6
- Martínez, M., Bonilla, I., & Callejas, M. (2022). *Correlación del índice gini y formación de capital en millones \$ usd de 1990 al 2020 en 147 países.*, 179-193. <https://doi.org/10.47212/tendencias2022vol.xviii.12>

- Melo, J. (2017). *Desigualdades superpuestas, capas de desigualdad e interseccionalidad: consideraciones analíticas y aplicación al caso colombiano*. *Análisis Político*, 30(89), 59-75. <https://doi.org/10.15446/anpol.v30n89.66217>
- Nazara, S., Hartono, D., & Sumarto, S. (2019). *Roles of income polarization, income inequality and ethnic fractionalization in social conflicts: an empirical study of indonesian provinces, 2002–2012*. *Asian Economic Journal*, 33(2), 165-190. <https://doi.org/10.1111/asej.12179>
- Nogueira, H., Gisi, M., Aguiar, R., Santos, N., & Fontes, R. (2023). *A desigualdade econômica entre os municípios da região norte do Brasil*. *Observatorio De La Economía Latinoamericana*, 21(6), 3281-3302. <https://doi.org/10.55905/oelv21n6-015>
- Ñaupas, et al (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa, cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U – Transversa.
- ONPE (2022) *Resultados de las Elecciones Municipales*. <https://resultadoshistorico.onpe.gob.pe/ERM2022/>
- Onwuzuruigbo, I. (2011). *Horizontal inequalities and communal conflicts: the case of aguleri and umuleri communities of south-eastern nigeria*. *Africa*, 81(4), 567-587. <https://doi.org/10.1017/s0001972011000659>
- Østby, G. (2008). *Polarization, horizontal inequalities and violent civil conflict*. *Journal of Peace Research*, 45(2), 143-162. <https://doi.org/10.1177/0022343307087169>
- Rossi, A., Gordillo, F., & Beltrán, H. (2018). *Presencia de brucelosis bovina en la provincia de oxapampa, departamento de cerro de pasco, Perú*. *Biotempo*, 14(2). <https://doi.org/10.31381/biotempo.v14i2.1326>
- Sáinz, J. (2019). *Las desigualdades y la re-politización de lo social en América Latina*. *Encartes*, 2(4), 1-47. <https://doi.org/10.29340/en.v2n4.91>

Thomson, H. (2016). *Rural grievances, landholding inequality, and civil conflict*. *International Studies Quarterly*, 60(3), 511-519. <https://doi.org/10.1093/isq/sqw023>

Ticona, T., Zela, M., Rojas, J., Rocha, J., Medina, G., & Torres, N. (2024). Social exclusion, corruption, recall of authorities, inequality and fiscal centralization: inducers of social conflict in peru (2016–2023). *Frontiers in Sociology*, 9. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2024.1419737>.

ANEXOS:



ANEXO No. 01
UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
Instrumento de Recolección de Datos
CUESTIONARIO

Instrucciones: A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones relacionadas con la desigualdad estructural y los conflictos comunitarios en la región de Pasco, Perú. Por favor, indica tu respuesta de acuerdo con cada afirmación con una "X", utiliza la siguiente escala: 1) Totalmente en desacuerdo 2) En desacuerdo; 3 Neutral; 4) De acuerdo; 5) Totalmente de acuerdo.

N°	Ítems	Indicadores				
		1 Total mente en desac uerdo	2 En desac uerdo	3 Neu tral	4 De acue rdo	5 Totalm ente de acuerd o
	VARIABLE 1: DESIGUALDAD ESTRUCTURAL					
	Dimensión: Exclusión social	1	2	3	4	5
1	Siento que las oportunidades de empleo en la Región Pasco están igualmente distribuidas.					
2	Los servicios básicos como agua potable, electricidad y saneamiento son accesibles.					
3	Los recursos para reducir la pobreza se distribuyen equitativamente.					
4	Las comunidades de bajos recursos están adecuadamente representados en el sistema político.					
5	Todos tienen las mismas oportunidades de acceder a una educación de calidad.					
	Dimensión: Corrupción	1	2	3	4	5
6	Creo que la corrupción es un problema significativo en la gestión pública de la Región Pasco.					
7	Los casos de corrupción denunciados y procesados son suficiente para resolver este problema.					
8	Los gastos públicos son desviados para fines particulares en lugar del bienestar público.					
9	Los procesos de contratación pública son transparentes y se llevan a cabo de manera justa.					
10	Considero que el sistema judicial en la Región Pasco es efectivo en la resolución de casos de corrupción.					
	Dimensión: Desigualdad socioeconómica	1	2	3	4	5
11	La corrupción contribuye a una mayor desigualdad.					
12	La corrupción afecta negativamente la tasa de pobreza.					
13	La corrupción tiene un impacto significativo en la distribución desigual de la riqueza.					
14	La corrupción genera diferencias notables en el acceso a servicios básicos.					
15	Tiene acceso a recursos naturales y culturales en áreas de explotación minera, considerando las regulaciones vigentes sobre el uso sostenible y la conservación del patrimonio cultural.					
	VARIABLE 2: CONFLICTOS COMUNITARIOS					

	Dimensión: Conflicto por falta acceso a recursos	1	2	3	4	5
16	La falta de acceso equitativo a servicios básicos genera conflictos entre grupos sociales.					
17	Las oportunidades laborales en mi comunidad son una causa importante de los conflictos.					
18	La falta de acceso a recursos económicos, contribuye a la aparición de conflictos.					
19	La percepción de que los recursos no se distribuyen de manera equitativa genera conflictos.					
20	La falta de acceso equitativo a infraestructura como centros culturales o deportivos, aumenta los conflictos.					
	Dimensión: Conflicto por percepción de inequidad	1	2	3	4	5
21	La desigualdad en la distribución de recursos en mi comunidad contribuye a la aparición de conflictos.					
22	Las demandas por justicia social en mi comunidad reflejan un aumento en los conflictos.					
23	La insatisfacción de los servicios públicos genera tensiones y conflictos.					
24	La falta de confianza en las instituciones incrementa los conflictos comunitarios.					
25	Cuando los conflictos surgen en mi comunidad, la percepción de injusticia influye en su intensidad.					
	Dimensión: Conflicto por fragmentación social	1	2	3	4	5
26	La falta de unión social en mi comunidad contribuye a los conflictos entre grupos.					
27	La escasa participación y las bajas tasas de asociación en mi comunidad aumentan los conflictos entre diferentes grupos sociales.					
28	Una alta diversidad étnica y cultural en mi comunidad, sin mecanismos adecuados de integración, fomenta conflictos entre los grupos.					
29	El incremento en el número de conflictos intergrupales en mi comunidad refleja una fragmentación social significativa.					
30	La percepción de exclusión social entre los diferentes grupos en mi comunidad intensifica los conflictos y divisiones sociales.					

Gracias por su colaboración.



UNIVERSIDAD NACIONAL DÁNIEL ALCIDES CARRIÓN
Validación de instrumentos de investigación

FICHA DE EVALUACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS
FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Título: "Desigualdad Estructural y Conflictos Comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024".

1 Datos generales

Nombre del juez: **Grimaldo Raúl Acuña Aguilar**

Grado y mención del grado académico: **Magister en Comunicación Estratégica y**

Responsabilidad Social Corporativa

2 Área de acción laboral: Subgerente de Desarrollo del Gobierno Regional de Junín

3 Codificación de respuestas de los jueces

Apreciación positiva= 1

Apreciación negativa= 0

4 En referencia a las matrices de los anexos

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO		Valoración		OBSERVACIÓN
		0	1	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado		1	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables		1	
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica		1	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica		1	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad		1	
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir		1	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos		1	
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores		1	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición		1	
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación		1	

Criterio de valoración del juez

Total: 10

Mag. Grimaldo Raúl Acuña Aguilar

FICHA DE EVALUACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Título: "Desigualdad Estructural y Conflictos Comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024".

Datos generales

Nombre del juez: Moisés Romualdo Rosario

Grado y mención del grado académico: Doctor en Educación

Área de acción laboral: Docente de la Facultad de Medicina de la UNDAC

Codificación de respuestas de los jueces

Apreciación positiva= 1

Apreciación negativa= 0

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO		Valoración		OBSERVACIÓN
		0	1	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado		x	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables		x	
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica		x	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica		x	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad		x	
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir		x	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos		x	
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores		x	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición		x	
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación		x	

Criterio de valoración del juez

Total: 10



Moisés Romualdo Rosario
FIRMA

FICHA DE EVALUACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Título: "Desigualdad Estructural y Conflictos Comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024".

Datos generales

Nombre del juez: **Rafael Matencio Gerónimo**

Grado y mención del grado académico: **Magister**

Área de acción laboral: **Escuela de Industrias Alimentarias-UNDAC.**

Codificación de respuestas de los jueces

Apreciación positiva= 1

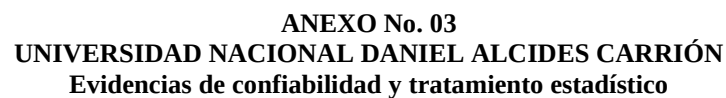
Apreciación negativa= 0

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO		Valoración		OBSERVACIÓN
		0	1	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado		X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.		X	
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica		X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica		X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad		X	
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.		X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos		X	
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores		X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición		X	
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación		X	

Criterio de valoración del juez

Total: 10

Mg. Rafael Matencio Gerónimo

[illegible]

Procesamiento estadístico SPSS V26

Sin título1.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: DIV1ExclusiónSo 19.00 Visible: 35 de 35 variables

	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4	P2 5	P2 6	P2 7	P2 8	P2 9	P3 0	Variable1 DesigualdadEstruct.	Variable2 ConflictoComunitar	D1V1 ExclusiónSo	D2V1 Corrupción	D3V1D Desigualdad	V01	V02	V03	V04	V05
4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	53.00	70.00	19.00	16.00	18.00					
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	55.00	55.00	19.00	16.00	20.00					
6	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	52.00	75.00	19.00	16.00	17.00					
7	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	52.00	75.00	19.00	16.00	17.00					
8	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55.00	49.00	12.00	20.00	23.00					
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	55.00	55.00	19.00	16.00	20.00					
10	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55.00	75.00	19.00	19.00	17.00					
11	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55.00	48.00	12.00	20.00	23.00					
12	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	55.00	58.00	8.00	22.00	25.00					
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50.00	75.00	5.00	20.00	25.00					
14	5	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	55.00	50.00	19.00	16.00	20.00					
15	5	1	1	1	1	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	55.00	41.00	19.00	16.00	20.00					
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50.00	75.00	5.00	20.00	25.00					
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50.00	75.00	5.00	20.00	25.00					
18	3	1	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	44.00	49.00	9.00	20.00	15.00					
19	5	5	5	4	4	5	1	1	2	2	2	4	4	4	4	4	70.00	51.00	25.00	21.00	24.00					
20	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	53.00	70.00	19.00	16.00	18.00					
21	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	45.00	55.00	14.00	14.00	17.00					
22	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	44.00	51.00	13.00	14.00	17.00					
23	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	40.00	70.00	13.00	10.00	17.00					
24	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	42.00	55.00	6.00	20.00	16.00					
25	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	44.00	54.00	13.00	14.00	17.00					
26	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	40.00	70.00	13.00	10.00	17.00					
27	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	42.00	55.00	6.00	20.00	16.00					
28	3	4	4	4	4	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	44.00	50.00	13.00	14.00	17.00					

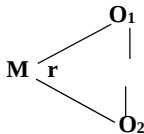
Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO

12:22 a.m. 01/11/2024



ANEXO No. 04
UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Tipo de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos
General ¿Existe relación entre la desigualdad estructural y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024? Específicos ¿Existe relación entre la exclusión social y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024? ¿Existe relación entre la corrupción y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024? ¿Existe relación entre la desigualdad socioeconómica y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024?	General Determinar si existe relación entre la desigualdad estructural y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024. Específicos Determinar la relación entre la exclusión social y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024. Establecer la relación entre la corrupción y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024. Determinar la relación entre la desigualdad socioeconómica y los conflictos comunitarios en la Región Pasco, Perú, 2024.	General H1: La desigualdad estructural en la Región Pasco está positivamente relacionada con la frecuencia y severidad de los conflictos comunitario. Específicos (H1): La exclusión social está positivamente correlacionada con los conflictos comunitarios en la Región Pasco. (H1): La corrupción tiene una relación positiva con los conflictos comunitarios en la Región Pasco, (H1): La desigualdad socioeconómica, entendida en términos de distribución desigual de recursos y oportunidades, está positivamente relacionada con los conflictos comunitarios en la Región Pasco.	V1. Desigualdad Estructural: Exclusión social Corrupción Desigualdad socioeconómica V2. Conflictos Comunitarios: Dimensiones Conflicto por falta acceso a recursos Conflicto por percepción de inequidad Conflicto por fragmentación social	Tipo de investigación Básico y cuantitativo. Nivel de investigación Descriptivo correlacional Métodos de investigación Método científico y deductivo. Diseño de Investigación No experimental, transversal y correlacional  Donde M: Selección de la muestra. O1: análisis y observación de la variable. r: coeficiente de valoración, O2: evaluación y observación de la variable 2.	Población y muestra Población. Sectores de actividad minera de Pasco, Perú. Muestra 131 habitantes del Distrito de Yanacancha Muestreo No Probabilístico.	Técnicas e instrumentos Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Técnicas de procesamiento y análisis de datos Software SPSS 26.0, Microsoft Excel. Tratamiento estadístico Se emplearán tablas de frecuencia y gráficos estadísticos para el análisis descriptivo, mientras que para la inferencia estadística se aplicará el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, con el fin de abordar los objetivos establecidos.



ANEXO No. 05
UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Método de Medición
V1 Desigualdad Estructural	Se refiere a las disparidades arraigadas en la distribución de recursos, oportunidades y poder dentro de una sociedad. Esta desigualdad no solo se limita a aspectos económicos, sino que también abarca factores sociales, políticos y culturales que perpetúan diferencias significativas entre diferentes grupos de la población. (Ballena, 2023). Considera a la brecha digital, como una nueva forma de desigualdad estructural que afecta a aquellos con mayor riesgo de exclusión.	Exclusión social	Participación en el mercado laboral. Acceso a servicios básicos. Nivel de pobreza. Representación política. Acceso a la educación.	Siento que las oportunidades de empleo en la Región Pasco están igualmente distribuidas. Los servicios básicos como agua potable, electricidad y saneamiento son accesibles. Los recursos para reducir la pobreza se distribuyen equitativamente. Las comunidades de bajos recursos están adecuadamente representados en el sistema político. Todos tienen las mismas oportunidades de acceder a una educación de calidad.	a) Totalmente en desacuerdo b) En desacuerdo c) Neutral d) De acuerdo e) Totalmente de acuerdo
		Corrupción	Percepción de la corrupción. Casos de corrupción. Gastos públicos desviados.	Creo que la corrupción es un problema significativo en la gestión pública de la Región Pasco. Los casos de corrupción denunciados y procesados son suficientes para resolver este problema. Los gastos públicos son desviados para fines particulares en lugar del bienestar público. Los procesos de contratación pública son transparentes y se llevan a cabo de manera justa. Considero que el sistema judicial en la Región Pasco es efectivo en la resolución de casos de corrupción.	
		Desigualdad socioeconómica	Transparencia en la contratación pública. Percepción del sistema judicial. Índice de Gini Regional Tasa de pobreza. Desigualdad de la riqueza. Acceso a servicios básicos. Desigualdad en política.	La corrupción contribuye a una mayor desigualdad. La corrupción afecta negativamente la tasa de pobreza. La corrupción tiene un impacto significativo en la distribución desigual de la riqueza. La corrupción genera diferencias notables en el acceso a servicios básicos. La corrupción limita la participación política en la Región Pasco de las comunidades.	
V2 Conflictos Comunitarios	Disputas, tensiones o enfrentamientos que surgen dentro de una comunidad, involucrando a sus miembros en situaciones de conflicto. Estos conflictos pueden estar relacionados con diversos aspectos, como diferencias de opinión, intereses contrapuestos, disputas territoriales y problemas de convivencia. (Tantaleán-Olano, 2023). Asimismo, identifica ejes de conflicto en contextos rurales, como la defensa de territorios indígenas, conflictos por el agua y el ambiente, amenazas a bienes comunes, y conflictos laborales.	Conflicto por falta acceso a recursos	Acceso a servicios básicos. Desigualdad en oportunidades laborales. Recursos económicos. Equidad en la distribución de recursos. Acceso a infraestructura comunitaria.	La falta de acceso equitativo a servicios básicos genera conflictos entre grupos sociales. Las oportunidades laborales en mi comunidad son una causa importante de los conflictos. La falta de acceso a recursos económicos, contribuye a la aparición de conflictos. La percepción de que los recursos no se distribuyen de manera equitativa genera conflictos. La falta de acceso equitativo a infraestructura como centros culturales o deportivos, aumenta los conflictos.	
		Conflicto por percepción de inequidad	Índice de percepción de equidad social. Demandas por justicia social. Insatisfacción de servicios públicos. Confianza en las instituciones. Percepción de justicia	La desigualdad en la distribución de recursos en mi comunidad contribuye a la aparición de conflictos. Las demandas por justicia social en mi comunidad reflejan un aumento en los conflictos. La insatisfacción de los servicios públicos genera tensiones y conflictos. La falta de confianza en las instituciones incrementa los conflictos comunitarios. Cuando los conflictos surgen en mi comunidad, la percepción de injusticia influye en su intensidad.	
		Conflicto por fragmentación social	Índice de cohesión social. Participación comunitaria: Fragmentación étnica y cultural: Número de conflictos intergrupales: Percepción de exclusión social:	La falta de unión social en mi comunidad contribuye a los conflictos entre grupos. La escasa participación y las bajas tasas de asociación en mi comunidad aumentan los conflictos entre diferentes grupos sociales. Una alta diversidad étnica y cultural en mi comunidad, sin mecanismos adecuados de integración, fomenta conflictos entre los grupos. El incremento en el número de conflictos intergrupales en mi comunidad refleja una fragmentación social significativa. La percepción de exclusión social entre los diferentes grupos en mi comunidad intensifica los conflictos y divisiones sociales.	



ANEXO No. 06
UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
Fotografías de trabajo de campo



Aplicación de instrumento de investigación



Aplicación de instrumento de investigación



Aplicación de instrumento de investigación