

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Foros virtuales y desarrollo de competencias argumentativas en los
estudiantes del doctorado en Ciencias de la Educación. UNHEVAL.**

Huánuco

Para optar el grado de académico de Doctor en:

Ciencias de la Educación

Autor:

Mg. Amílcar TINOCO CONDOR

Asesor:

Dr. Julio César CARHUARICRA MEZA

Cerro de Pasco – Perú - 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Foros virtuales y desarrollo de competencias argumentativas en los
estudiantes del doctorado en Ciencias de la Educación. UNHEVAL.**

Huánuco

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dra. Honoria BASILIO RIVERA
PRESIDENTE

Dr. Raul MALPARTIDA LOVATON
MIEMBRO

Dr. Werner Isaac SURICHAQUI HIDALGO
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 096-2025- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Mg. Amílcar TINOCO CONDOR

Escuela de Posgrado:
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tipo de trabajo:
TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:
**"FOROS VIRTUALES Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS ARGUMENTATIVAS EN
LOS ESTUDIANTES DEL DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. UNHEVAL.
HUÁNUCO"**

ASESOR (A): Dr. Julio César CARHUARICRA MEZA

Índice de Similitud:
22%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 01 de agosto del 2025



Firmado digitalmente por BALDEON
DIEGO Jheysen Luis FAU
20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 04.08.2025 11:39:26 -05:00

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. Jheysen Luis BALDEON DIEGO
DIRECTOR

DEDICATORIA

A Jesucristo mi amado salvador,
a Rosita mi dulce compañera, a
Heidy y Sherly mis lindas hijas
luz de mis ojos.

AGRADECIMIENTO

Profundamente agradezco a Jesucristo mi amado salvador por redoblar mis fuerzas como las del búfalo en tiempos de declive..., asimismo al Dr. Julio César Carhuaricra Meza por su apoyo profesional en la ejecución del presente.

También a los estudiantes del IV semestre del curso Referentes Teóricos de la Investigación Cualitativa del doctorado en Ciencias de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, quienes con su participación hicieron posible la realización de esta investigación.

También mis sinceros agradecimientos a los Miembros de la Comisión de Jurados por su orientación desinteresada en la culminación del mismo.

RESUMEN

Este estudio expresa la relación entre los foros virtuales y el desarrollo de habilidades argumentativas en los estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan en Huánuco, Perú. Se utilizó un enfoque metodológico mixto que combinó métodos cuantitativos y cualitativos. Se aplicaron instrumentos como una encuesta sobre la participación en foros virtuales y una rúbrica para evaluar las competencias de argumentación. También se realizó el análisis documental y la triangulación sucesiva de la información para los procesos de interpretación.

Los resultados expresados en promedios relacionados con las características del trabajo pedagógico en los foros virtuales de la plataforma Teams muestran que el dominio de conceptos fue el aspecto más destacado, mientras que la calidad de redacción y la ortografía fueron los menos evidentes. Otros aspectos como la presentación personal e institucional, el repertorio de términos, las actitudes positivas, el cumplimiento de entregas individuales, la participación por módulos, la escritura de párrafos, el trabajo en equipo y las entregas de tareas grupales se ubicaron en un nivel intermedio.

Según los hallazgos, los procesos de argumentación más destacados fueron: la presentación coherente de refutaciones o argumentos en contra, la contribución a las deliberaciones de los participantes, la presentación de argumentos con evidencias coherentes, la respuesta a los mensajes de los compañeros, la posición a favor o en contra del tema, la presentación de evidencias que respaldan una afirmación, la apertura a las ideas de otros participantes, la secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito, la réplica que hace referencia a comentarios de otros, y la consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso escrito.

En suma, el coeficiente de contingencia es 0,728, un valor cercano a 1, lo que indica una correlación significativa entre los foros virtuales y el desarrollo de habilidades argumentativas.

Palabras claves: Foros virtuales, desarrollo de competencias argumentativas.

ABSTRACT

This study expresses the relationship between virtual forums and the development of argumentative skills in PhD students in Education Sciences at the Hermilio Valdizan National University in Huanuco, Peru. A mixed methodological approach was used that combined quantitative and qualitative methods. Instruments such as a survey on participation in virtual forums and a rubric to assess argumentation skills were applied. Documentary analysis and successive triangulation of information for interpretation processes were also carried out.

The results expressed in averages related to the characteristics of pedagogical work in the virtual forums of the Teams platform show that the mastery of concepts was the most prominent aspect, while the quality of writing and spelling were the least evident. Other aspects such as personal and institutional presentation, the repertoire of terms, positive attitudes, compliance with individual deliveries, participation by modules, writing paragraphs, teamwork and group assignment submissions were located at an intermediate level.

According to the findings, the most prominent argumentation processes were: the coherent presentation of refutations or counterarguments, the contribution to the deliberations of the participants, the presentation of arguments with coherent evidence, the response to the messages of the classmates, the position for or against the topic, the presentation of evidence that supports a statement, the openness to the ideas of other participants, the ordered sequence of ideas in the written discourse, the reply that refers to comments from others, and the consistency, coherence, sequence and congruence of the written discourse.

In sum, the contingency coefficient is 0.728, a value close to 1, which indicates a significant correlation between virtual forums and the development of argumentative skills.

Keywords: Virtual forums, development of argumentative skills.

RESUMO

Este estudo expressa a relação entre os fóruns virtuais e o desenvolvimento de habilidades argumentativas nos estudantes de doutorado em Ciências da Educação da Universidade Nacional Hermilio Valdizan em Huánuco, Peru. Foi utilizada uma abordagem metodológica mista que combinou métodos quantitativos e qualitativos. Serão aplicados instrumentos como uma consulta sobre a participação em fóruns virtuais e uma rubrica para avaliar as competências de argumentação. Também foi realizada a análise documental e a triangulação sucessiva das informações para os processos de interpretação.

Os resultados expressos em promessas relacionadas às características do trabalho pedagógico nos fóruns virtuais da plataforma Teams demonstram que o domínio de conceitos teve o aspecto mais destacado, enquanto a qualidade da redação e a ortografia foram menos evidentes. Outros aspectos como a apresentação pessoal e institucional, o repertório de termos, as atitudes positivas, o cumprimento de entregas individuais, a participação por módulos, a escritura de parágrafos, o trabalho em equipe e as entregas de tarefas grupais se ubicaron em um nível intermediário.

Depois dos hallazgos, os processos de argumentação mais destacados foram: a apresentação coerente de refutações ou argumentos contra, a contribuição para as deliberações dos participantes, a apresentação de argumentos com evidências coerentes, a resposta às mensagens dos companheiros, a posição a favor ou contra o tema, a apresentação de evidências que respaldam uma afirmação, a abertura para as ideias de outros participantes, a sequência ordenada de ideias no discurso escrito, a réplica que faz referência aos comentários de outros participantes, e a consistência, coerência, sequência e congruência do discurso escrito.

Em suma, o coeficiente de contingência é 0,728, um valor próximo de 1, o que indica uma correlação significativa entre os fóruns virtuais e o desenvolvimento de habilidades argumentativas.

Palabras claves: Foros virtuais, desenvolvimento de competências argumentativas.

INTRODUCCIÓN

La capacidad de producción de párrafos argumentativos encierra las habilidades de un estudiante para construir un texto con un punto de vista fundamentado y bien escrito. Es la base para escribir tesis y artículos que permitirán su inserción en el mundo científico. Resulta imperativo conocer las dificultades con relación a la producción de ensayos argumentativos, determinando cómo fortalecerlas para realizar mejores procesos de redacción universitaria. Se pretende demostrar que la escritura es el medio para elevar el nivel de producción científica, quien más escribe tiene más posibilidades de difundir su conocimiento (Palencia Romero, 2022).

El estudio se centró en investigar la relación entre los foros virtuales y el desarrollo de habilidades argumentativas de los estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan en Huánuco, Perú. La hipótesis que orientó todo el proceso de investigación sostenía que existe una relación significativa entre estas variables. Por lo tanto, el objetivo fue determinar el nivel de correlación entre ellas.

Desde el horizonte metodológico la pesquisa está inmerso en el método Hipotético -Deductivo porque deriva de principios y conceptos ya comprobados. Además, considera lo cualitativo y cuantitativo en forma complementaria, es así que presenta dos diseños: desde la orilla cuantitativa se caracteriza como no experimental, transeccional y descriptivo, cuyo instrumento fue: Encuesta para estudiantes sobre participación en los foros virtuales. Más tarde, desde la propuesta cualitativa mide dos situaciones de aprendizaje, exámenes de entrada y salida, para lo cual, se aplica rúbricas para la evaluación de competencias argumentativas.

Concerniente a los puntos más relevantes de las conclusiones se evidenciaron que los foros virtuales favorecen la participación activa de los estudiantes hasta llegar a los

niveles esperados de logros de aprendizaje referidos por ejemplos, presentación personal e institucional, escritura de párrafos, trabajo en equipo, actitudes positivas, cumplimiento en la entrega de tareas grupales e individuales. En cambio, en otros rubros todavía se ubican en la etapa de proceso, como son los casos de ortografía y redacción.

De acuerdo con los datos, los procesos de argumentación evidenciaron: la presentación de argumentos en contra de manera coherente obtuvo el puntaje más alto; seguida de la contribución a las discusiones de los participantes; la presentación de argumentos con evidencias coherentes; la respuesta a los mensajes de los compañeros; la posición a favor o en contra del tema; la presentación de evidencias que respaldan una afirmación; la apertura a las ideas de otros participantes; la organización de las ideas en el discurso escrito; la referencia a comentarios de otros; y la consistencia y coherencia del discurso escrito obtuvo el puntaje más bajo.

En suma, los foros virtuales tienen una relación significativa con los argumentos expresados en el coeficiente de contingencia igual a 0,728; específicamente señalan los tres indicadores continuos: la presentación personal e institucional y la secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito 0,730; escritura de párrafos y la consistencia, coherencia, secuencia y congruencia 0,716; y, las actitudes positivas y la posición a favor o en contra de un tema tratado 0,740.

El informe de tesis sigue un formato establecido por la universidad que incluye: un resumen, un índice, una introducción, una primera parte con capítulos sobre el problema de investigación, el marco teórico, y la metodología; una segunda parte sobre el trabajo de campo y los resultados y discusión; y finalmente, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

El Autor

INDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

RESUMO

INTRODUCCIÓN

INDICE

INDICE DE TABLAS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	6
1.3. Formulación del problema	7
1.3.1. Problema general	7
1.3.2. Problemas específicos	7
1.4. Formulación de objetivos.....	7
1.4.1. Objetivo general	7
1.4.2. Objetivos específicos.....	8
1.5. Justificación de la investigación	8
1.6. Limitaciones de la investigación.....	9

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio	10
2.1.1. Internacionales.....	10

2.1.2.	Nacional.....	13
2.1.3.	Los Foros Virtuales	15
2.1.4.	Regional y local.....	20
2.2.	Bases teóricas – científicas	21
2.2.1.	Habilidades argumentativas.....	21
2.3.	Definición de términos básicos	32
2.4.	Formulación de hipótesis	34
2.4.1.	Hipótesis general	34
2.4.2.	Hipótesis específicas	34
2.5.	Identificación de variables	35
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	36

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	37
3.2.	Nivel de investigación.....	37
3.3.	Métodos de investigación.....	38
3.4.	Diseño de investigación	38
3.5.	Población y muestra	39
3.5.1.	Población	39
3.5.2.	Muestra	39
3.6.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	39
3.6.1.	De muestreo.....	39
3.6.2.	De recolección de datos.....	39

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	40
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	41
3.9. Tratamiento estadístico	42
3.10. Orientación ética, filosófica y epistémica	42

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	44
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados	45
4.3. Prueba de hipótesis.....	63
4.3.1. Hipótesis alterna	63
4.3.2. Hipótesis Nula	63
4.4. Discusión de resultados.....	65

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ANEXOS

INDICE DE TABLAS

Tabla 1A Actividad en el foro: Presentación personal e institucional en el foro virtual.	45
Tabla 1B Rúbrica: Presentación personal e institucional.	45
Tabla 2A Actividad en el foro: Número de participaciones en los foros virtuales por módulo temático.	46
Tabla 2B Rubrica: Número de las participaciones en los foros virtuales por módulo temático.	46
Tabla 3A Actividad en el foro: Escritura de párrafos en los foros virtuales.....	46
Tabla 3B Rúbrica: Escritura de párrafos en los foros virtuales	47
Tabla 4ªA Actividad en el foro: Trabajo en equipo en los foros virtuales.....	47
Tabla 4B Rúbrica: Trabajo en equipo en los foros virtuales	47
Tabla 5A Actividad en el foro: Actitudes positivas en los foros virtuales.	48
Tabla 5B Rúbrica: Actitudes positivas en los foros virtuales	48
Tabla 6A Actividad en el foro: Calidad de la redacción y la ortografía en los foros virtuales... ..	49
Tabla 6B Rubrica: Calidad de la redacción y la ortografía en los foros virtuales	49
Tabla 7A Actividad en el foro: Cumplimiento en las entregas de tareas individuales en los foros virtuales.	50
Tabla 7B Rubrica: Cumplimiento en las entregas de tareas individuales en los foros virtuales.	50
Tabla 8ªA Actividad en el foro: Cumplimiento en las entregas de tareas en equipos en los foros virtuales.	51
Tabla 8B Rubrica: Cumplimiento en las entregas de tareas en equipos en los foros virtuales... ..	51
Tabla 9A Actividad en el foro: Repertorio de términos en los foros virtuales.	52
Tabla 9B Rubrica: Repertorio de términos en los foros virtuales.....	52
Tabla 10A Actividad en el foro: Dominio de conceptos del tema en los foros virtuales.	52
Tabla 10B Rúbrica: Dominio de conceptos del tema en los foros virtuales.....	53

Tabla 11A Argumentación: Posición, a favor o en contra del tema.	53
Tabla 11B Rúbrica de argumentación: Posición, a favor o en contra del tema	53
Tabla 12A Argumentación: Consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso escrito.	54
Tabla 12B Rúbrica de argumentación: Consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso	54
Tabla 13A Argumentación: Secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito.	55
Tabla 13B Rúbrica de argumentación: Secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito	55
Tabla 14A Argumentación: Presentación de evidencias que corroboran la afirmación.	55
Tabla 14B Rúbrica de argumentación: Presentación de evidencias que corroboran una afirmación	56
Tabla 15A Argumentación: Replica que refiere a comentarios de los otros.	56
Tabla 15B Rúbrica de argumentación: Replica que refiere a comentarios de los otros	57
Tabla 16A Argumentación: Contestación a los mensajes de los compañeros.....	57
Tabla 16B Rúbrica de argumentación: Contestación a los mensajes de los compañeros.....	57
Tabla 17A Argumentación: Contribución a las deliberaciones de los participantes	58
Tabla 17B Rúbrica de argumentación: Contribución a las deliberaciones de los participantes .	58
Tabla 18A Argumentación: Apertura a las ideas de otros participantes.....	59
Tabla 18B Rúbrica de argumentación: Apertura a las ideas de otros participantes.....	59
Tabla 19A Argumentación: Presentación de argumentos con evidencias coherentes.	59
Tabla 19B Rúbrica de argumentación: Presentación de argumentos con evidencias coherentes..	60
Tabla 20A Argumentación: Presentación de refutaciones o contraargumentos coherentes.	60

Tabla 20B Rúbrica de argumentación: Presentación de refutaciones o contraargumentos coherentes	60
Tabla 21 Los foros virtuales	61
Tabla 22 Desarrollo de competencias argumentativas.....	62

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Cuando se trata de los foros aplicados en el ámbito educativo, se puede decir que son espacios de intercambio de ideas donde participantes de diversas opiniones se reúnen. Funcionan de forma asincrónica, lo que brinda flexibilidad a los usuarios para participar. Estos foros permiten diferentes tipos de publicaciones, como respuestas a preguntas que fomentan la discusión. La evidencia científica respalda los beneficios de estos foros para el aprendizaje significativo y autorregulado. Además, se consideran herramientas innovadoras que favorecen la adquisición y actualización de conocimientos, así como el desarrollo de habilidades de síntesis y priorización, fomentando el autoaprendizaje de los estudiantes (Fernandez Jacinto, Guillen Aparicio, & Fukuhara Nakama, 2023)

Los foros virtuales son una actividad común en la educación superior, tanto presencial como a distancia. Estos espacios permiten el intercambio de conocimientos sobre temas específicos, la búsqueda de soluciones a problemas

mediante las opiniones de los participantes, y la construcción colectiva del conocimiento. Además, los foros fomentan el desarrollo de habilidades como compartir información, expresar puntos de vista, argumentar a partir de una pregunta y sintetizar los principales aprendizajes obtenidos.

Tal como lo afirma García y otros (García et al., 2010), los foros presenciales y, especialmente, los virtuales y asincrónicos, se erigen como espacios propicios para la comunicación e interacción entre estudiantes de posgrado. Estos entornos facilitan la reflexión y el aprendizaje significativo, al tiempo que permiten una lectura y relectura más detenida de las contribuciones. Asimismo, posibilitan la emisión de comentarios sólidos que enriquecen las propuestas iniciales y fortalecen el trabajo colaborativo (Veytia Bucheli, 2021).

En tal sentido, el foro virtual fomenta la reflexión y el aprendizaje colaborativo, ya que permite que los participantes intercambien ideas, relacionen los conocimientos teóricos con situaciones prácticas y valoren las diversas perspectivas, propiciando una comunicación horizontal en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La naturaleza asincrónica del foro brinda a los usuarios la oportunidad de leer y procesar detenidamente las respuestas, lo que facilita la construcción colectiva del conocimiento.

En relación a la pobreza de aprendizaje el informe del Banco Mundial ilustra: Incluso antes de la pandemia de COVID-19, el mundo vivía con bajos niveles de aprendizaje. Así, antes de la pandemia, millones de niños y jóvenes en edad escolar primaria y secundaria no asistían a los centros de estudios. Además, la mala calidad de la educación acentuaba experiencias con poco aprendizaje, lo que significaba que la mayoría de los educandos han aprendido muy poco. La pobreza en materia de aprendizaje está muy extendida, con más de

la mitad de los niños de 10 años incapaces de leer o comprender los textos simples apropiadas para su perfil. Aún peor, la crisis no se ha ordenado uniformemente. Los niños y jóvenes más desfavorecidos no tienen el acceso a la educación de calidad, todo ello lleva a la exclusión formativa que se da con muchas dificultades, es así que más de la mitad de los niños de 10 años incapaces de leer o comprender historias simples apropiadas para su edad. Peor aún, la crisis no se ha distribuido uniformemente. Los niños y jóvenes más desfavorecidos tienen el acceso más deficiente a la educación, las tasas más altas de abandono escolar y las mayores dificultades para aprender. Todo esto hace que el mundo aún esté lejos de alcanzar las metas establecidas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Por lo tanto, se debe promover con urgencia una educación primaria y secundaria igualitaria y de calidad (Banco Mundial, 2020)

La pandemia ha cambiado el panorama de la implementación del currículo en las entidades educativas, no solo porque es necesario considerar el uso de la plataforma y las condiciones que difieren de aquellos para los que se diseñaron los currículos, sino porque ahora ha emergido nuevas necesidades, perfiles profesionales y hay nuevas competencias que hay que desarrollar en los estudiantes, todas desafiantes para los programas formativos. Esto tiene implicaciones para la alineación y priorización de los currículos, y la contextualización necesaria para asegurar la relevancia del contenido para las emergencias experimentadas con el consenso de todas las partes interesadas. Igualmente, importante, estos ajustes priorizan habilidades y valores que se perfilan como prioritarios en el contexto actual como la solidaridad, aprendizaje autodirigido, autocuidado, habilidades socioemocionales, salud y resiliencia (CEPAL, 2020) Es más, en la tendencia descrita se puede agregar más indicadores

como los bajos niveles de las competencias argumentativas, el no respeto por la opinión de los otros, la no consideración de los diversos puntos de vista, poca participación en clase, ausencia del trabajo colaborativo, escasa práctica de la negociación, el debate, la confrontación de ideas entre otros.

Por otra parte, los retos metodológicos y didácticos actuales plantean la superación de las enseñanzas expositivas que enfatizan la transferencia de datos e información y restan importancia a la comprensión y generación de nuevos conocimientos. En otras palabras, una sesión de aprendizaje dominada por clases expositivas son presentaciones largas en la que los oradores presentan datos, información y conocimientos en un orden lógico y de manera organizada. Otra característica son los discursos largos e ininterrumpidos, mientras que los estudiantes quedan relegados al papel de espectadores pasivos. Esta práctica pedagógica no permite el desarrollo del pensamiento crítico, habilidades argumentativas, que, a su vez, dificulta la comunicación escrita y oral, comprensión lectora, la producción de textos científicos y artísticos.

Como se indicó en el informe del Ministerio de Educación peruano sobre la evaluación PISA, la didáctica empleada por los docentes en la práctica de comprensión lectora influye en el desempeño de los estudiantes. La evaluación internacional de alumnos PISA, dicha propuesta, evalúe las habilidades y conocimientos de los estudiantes de 15 años en tres pruebas principales (lectura, matemáticas y ciencias). Los resultados obtenidos en el año 2018 señalan que: además de las características sociodemográficas, los datos del cuestionario situacional sugieren que los procesos de enseñanza y aprendizaje que tienen lugar en el aula están relacionados con el desempeño de los estudiantes en la evaluación PISA. Encontramos que la instrucción dirigida por el maestro no está linealmente

relacionada con la comprensión de lectura. Esto sugiere que el uso moderado de esta estrategia educativa puede ser beneficioso para el rendimiento de lectura, mientras que el uso demasiado puede estar asociado con un rendimiento más bajo. Por ejemplo, si bien esta estrategia de enseñanza expositiva puede ayudar a moldear el proceso de aprendizaje, no es suficiente para fomentar el desarrollo de los estudiantes expresados en la autonomía, la autorreflexión y las habilidades argumentativas. Por el contrario, informa de esta estrategia refleja prácticas en las que los estudiantes juegan un papel pasivo, secundario y pueden socavar su adecuado desarrollo de la comprensión lectora de acuerdo con los estándares de calidad de PISA (Ministerio de Educación del Perú., 2022)

Asimismo, dentro del marco delimitado de Huánuco, también se presenta el problema de aprendizaje previamente descrito. A nivel de las áreas curriculares de ciencias sociales de la educación básica regular, particularmente con respecto a las habilidades argumentativas de bajo nivel en lectura y escritura de textos de opinión, comentario, ensayo y narración en el nivel secundario, los estudiantes tienen severas limitaciones para identificar problemas, supuestos, información, posiciones, conclusiones y sugerencias. Además, en sus argumentos hay poca referencia a evidencias, poca consideración de fuentes históricas, escasa explicación o aclaración al momento de la comprensión, solo repetición de lo que dice el texto o el maestro.

En las aulas tradicionales donde el rol del docente es planificar, implementar, implementar y evaluar el currículo, hecho que limita severamente el desarrollo de competencias y capacidades de argumentación que en la actualidad es fundamental para que los educandos se expresen, defiendan sus posiciones y puedan refutar otras opiniones contrarias. Por otro lado, las técnicas

participativas empleadas a manera de estrategias pedagógicas favorecen las prácticas de las habilidades argumentativas. Ahora bien, para las necesidades de investigación se ha elegido los foros virtuales, considerando por supuesto, otros factores que inciden en el proceso formativo tales como forma de razonamiento, coordinación de asignaturas, concreción de la enseñanza, sistematización de la experiencia, actividades de los alumnos, globalización del saber, relación entre maestros y participantes, aceptación de lo enseñada, trabajo realizado (García González y Rodríguez Cruz, 1996; Vásquez Rodríguez, 2010).

1.2. Delimitación de la investigación

La presente investigación se desarrolla en el marco académico de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco (UNHEVAL), ubicada en el distrito de Pilcomarca, en la ciudad de Huánuco, Perú. Este estudio se circunscribe a la asignatura “Referentes Teóricos”, la cual, según la sumilla oficial, tiene como finalidad que el doctorando fortalezca sus competencias para la elaboración de un informe de investigación cualitativa. En dicho módulo se abordan componentes esenciales como la problematización del objeto de estudio, la construcción del marco teórico, el contexto metodológico y el diseño de instrumentos de recolección de datos. El producto final exigido corresponde a un informe de investigación integral (UNHEVAL, Escuela de Posgrado, 2024).

De manera complementaria, se ha tomado como referencia el Diseño Curricular Nacional (DCN) del Ministerio de Educación del Perú, a fin de asegurar la coherencia entre los lineamientos curriculares y los objetivos formativos de la investigación.

En cuanto al ámbito temporal y geográfico, la investigación se llevó a cabo en la ciudad de Huánuco, entre el 20 de febrero y el 20 de junio de 2024, centrando todas las actividades académicas y metodológicas en la sede de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación de los foros virtuales y el desarrollo de competencias argumentativas en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación? UNHEVAL. Huánuco. Perú.

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de relación entre la presentación personal e institucional en los foros virtuales y la secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito?
- ¿Cuál es el nivel de relación entre la escritura de párrafos en los foros virtuales y consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso escrito?
- ¿Cuál es el nivel de relación entre las actitudes positivas en los foros virtuales y la posición de a favor o en contra del tema en cuestión?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Establecer el nivel de relación de los foros virtuales y el desarrollo de competencias argumentativas en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación. UNHEVAL. Huánuco. Perú.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Explicar la relación entre la presentación personal e institucional en los foros virtuales y la secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito.
- b) Explicar la relación entre la escritura de párrafos en los foros virtuales y consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso escrito.
- c) Explicar la relación entre las actitudes positivas en los foros virtuales y la posición de a favor o en contra del tema en cuestión.

1.5. Justificación de la investigación

La indagación se enfoca en entender la relación entre los foros virtuales y el desarrollo de habilidades argumentativas, las cuales son cardinales para el pensamiento crítico, sistémico y anticipatorio, así como para la autoconciencia. La argumentación es la base para aducir las propias ideas con razones fundamentadas que respalden la posición planteada. Esto brinda una oportunidad ideal para mejorar diversas habilidades de pensamiento crítico, como claridad en los planteamientos, identificación de vertientes ambiguas y estimación de argumentos. Para que la exposición y el pensamiento crítico se lleven a cabo, se requiere de una articulación disciplinar que los organice en una progresión, siendo el rol del especialista trascendental. Desde la visión panorámica, también, existe una estrecha relación entre la argumentación, las habilidades de pensamiento crítico y la escritura académica. En efecto, la argumentación juega un papel clave en el acercamiento y la transformación del conocimiento disciplinar, lo que permite un satisfactorio proceso de alfabetización académica (Córdova Jiménez, Velásquez Rivera, & Arenas Witker, 2016). Obviamente, antes de evaluar los

argumentos de otros, es necesario poder argumentar las propias ideas y posturas, estableciendo así una relación de interdependencia entre ambos procesos. En suma, el desarrollo de las competencias argumentativas en el marco del doctorado en ciencias de la educación es vital y tiene correspondencia con la propuesta didáctica de los foros virtuales.

1.6. Limitaciones de la investigación

Dada las circunstancias difíciles que se está viviendo por la pandemia el estudio tiene las siguientes limitaciones:

- Económicas, los costos de materiales y servicios están variando constantemente.
- El trabajo de campo condicionado por Las normas sanitarias implica realizarlo tanto virtual como presencial.
- Los análisis científicos en la materia en cuestión son muy pocos, especialmente, en el ámbito regional y local.
- Los estudios que abordan el desarrollo de competencias generales como la escritura no siempre están alineadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son limitados en América Latina y el Caribe, según diversas investigaciones. Esto resalta la necesidad de más investigaciones y prácticas que integren estos objetivos en el ámbito educativo y de desarrollo. Se han realizado algunos análisis sobre la implementación de la Agenda 2030 en la región, que indican un compromiso con estos objetivos, pero aún queda mucho por hacer para integrar plenamente las competencias necesarias.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

El estudio ha tomado en cuenta aportes significativos en el ámbito internacional, nacional y regional, y son:

2.1.1. Internacionales

Gómez, I. (2024). Argumentación, retórica y pensamiento crítico: pilares del proceso educativo. Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa., 309-327. Disponible en: <https://editic.net/journals/index.php/ripie/article/view/220/188>

El estudio en cuestión presenta un cuadro favorable para el desarrollo de las competencias argumentativas como parte significativa de las habilidades del siglo XXI en el área comunicativa y sostiene: en esta situación en perseverante transformación y retos continuos, es cardinal que las habitantes desarrollen sólidas habilidades en diversas áreas, siendo la comunicación una de las más avanzadas para el crecimiento y acierto personal como laboral. Las destrezas comunicativas van más allá de la elemental transmisión de información; incluso

incluyen la capacidad de convencer, acordar y administrar conflictos de forma constructiva. Las personas con formidables habilidades comunicativas pueden establecer mejores relaciones, dirigir equipos de forma efectiva y contribuir de manera significativa al éxito de sus biografías y organizaciones. Estas pericias se convierten en una ventaja crucial en un mundo globalizado con oportunidades más interconectados (Constanza Gómez, 2024). En suma, la propuesta señalada sirvió de base para el planteamiento del presupuesto teórico-epistemológico de la investigación.

Soto, M. C. (2021). La competencia argumentativa en la educación. Encuentros y desencuentros teóricos para una propuesta didáctica en Colombia. Revista Conrado, 152-163. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442021000500152

El artículo científico se enfoca en el concepto de competencias en la educación. Las competencias se entienden como la capacidad de aplicar el conocimiento para realizar acciones o productos que permitan afrontar situaciones cotidianas. Esta noción de competencia se basa en el conocimiento y la capacidad de actuar. Además, la competencia argumentativa se considera un aprendizaje transversal que se integra en diferentes áreas del plan de estudios y se identifica como una estrategia de enseñanza y aprendizaje. Al mismo tiempo, se asocia con el desarrollo de la capacidad crítica y analítica, teniendo en cuenta el proceso evolutivo del estudiante, ya que la argumentación conduce a la integración y cualificación de los conocimientos, así como a la formación autónoma de los estudiantes (Soto Fraga, 2021).

Asterhan, C., & Schawart, B. (2016). Argumentación para el aprendizaje: Caminos trillados y territorios Inexplorados. Universidad Hebrea de Israel. Researcht Gate, 1-64.

Estudio imprescindible para entender el avance y retroceso de las ciencias de la educación respecto a las competencias argumentativas y su relación con el aprendizaje. Los estudiosos explican, existe un creciente consenso entre los académicos psicoeducativos acerca de la argumentación como un medio para mejorar el conocimiento de los estudiantes y la comprensión de las materias científicas. En dicho asunto tienen la convicción que “hay una fuerte justificación teórica, pero estudios experimentales no son suficientes” (Asterhan & Schawart, 2016, p. 1). A partir de lo mencionado se espera explorar y extrapolar dicha experiencia en el contexto peruano, para ello, se ha tomado en cuenta la institución formativa de los adolescentes de secundaria.

Veytia, M. (2016). Los foros virtuales, espacios para enriquecer los procesos de argumentación en los estudiantes de posgrado. RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas, 5 (10), .[fecha de Consulta 31 de Agosto de 2022]. ISSN:. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=503954317016>

La investigación simbólica que ha contribuido significativamente al diseño conceptual y metodológico. En la primera parte detalla las interacciones que se dan en el marco de las aulas virtuales entre alumnos y contenidos; alumnos y alumnos; alumno y maestro; profesor y alumno; profesores y grupos. En la segunda parte toma en cuenta una propuesta de metodología mixta, cuantitativa y cualitativa del quehacer educativo. La autora afirma: “El enfoque es mixto, lo que permite recuperar datos cuantitativos sobre el número de estudiantes que

participan en el foro, así como datos cualitativos para poder realizar un análisis del contenido de los foros” (Veytia Bucheli, 2016, p.398). Como puede ver, hay dos unidades de observación. Una sociedad centrada en los estudiantes, analizada de acuerdo con el número de su participación y dos, un documento, centrándose en los materiales escritos analizados teniendo en cuenta el contenido presentado en sus tareas asignadas.

Lin H., Zuway-R., Hsiang T., & Kuay K. (2013) Promoción y andamiaje de las actitudes de los estudiantes de primaria hacia la ciencia y la argumentación a través de una intervención de ciencia y sociedad), *Revista Internacional de Educación Científica*, 35 :10, 1625-1648, DOI: 10.1080/09500693.2012.734935

El estudio seleccionado ha brindado luces por su método cuasiexperimental aplicado a una muestra de 111 educandos de quinto grado tipificado como grupo experimental y otros 107 del sexto grado para control, el programa de intervención duró 12 semanas. Todos los participantes completaron el instrumento denominado “cuestionario del estudiante” (p.1625) dos veces, uno al inicio y otro a la final. Los resultados mostraron que “después de la intervención, la calidad de los argumentos de los estudiantes del grupo experimental y sus actitudes hacia la ciencia fueron significativamente más altas que las de sus contrapartes del salón de comparación” (Zuway-R, Lin Huann, Hsin Hui, Hsiang Ting, & Kuay Keng, 2013, p. 1625). De esta manera, se ha considerado el diseño como ejemplo para su realización recreativa en la investigación que se esta realizando.

2.1.2. Nacional

Torres, C (2020) “Uso del foro virtual para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de arquitectura del curso construcción del ciclo 2019-I-USMP

Filial Norte”. Tesis para optar el grado académico de maestra en educación con mención en educación virtual. Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.usmp.edu.pe>

El estudio ha sido seleccionado como antecedente significativo por su propuesta metodológica, cuyas características principales fueron, indagación con enfoque cuantitativo, con un grado de alcance revelador basándose en la explicación causa efecto entre la variable independiente (foro virtual) sobre la dependiente (pensamiento crítico), con un bosquejo cuasi experimental puesto que se manipuló únicamente la primera para determinar los resultados o efectos en la segunda, todo, circunscrito en estudiantes universitarios de la carrera de arquitectura, específicamente del curso construcción. La autora concluye, “Los resultados evidenciaron mejoras en el nivel de pensamiento crítico del grupo experimental, esto se ha validado comparando el pre test y post test” (Torres Alarcon, 2020, p. 12).

Torres, M. (2021). “Los foros virtuales como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior.” Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

La autora desarrolló un estudio cualitativo con estudiantes universitarios de educación superior, cuyo objetivo fue analizar cómo el uso de los foros virtuales contribuye al desarrollo del pensamiento crítico y la argumentación académica. A través de la implementación de foros en la plataforma Moodle, se evidenció que los estudiantes mejoraron en la organización de sus ideas, el análisis crítico de temas académicos y la capacidad para sustentar sus opiniones frente a las de sus compañeros. El foro permitió establecer un espacio de interacción reflexiva y formativa, promoviendo el respeto por la diversidad de

ideas y fomentando una actitud argumentativa sólida. Asimismo, se destacó la importancia del docente como facilitador del proceso, brindando retroalimentación constante y guiando el desarrollo de habilidades comunicativas. Se concluye que los foros virtuales, utilizados de manera planificada y pedagógicamente estructurada, representan una herramienta eficaz para fortalecer las competencias argumentativas en el nivel superior (Torres Huamán, 2021, p. 85).

2.1.3. Los Foros Virtuales

Son herramientas tecnológicas que están incluidas en las plataformas educativas. Están diseñadas desde la perspectiva instruccional considerando a los foros como actividades como videos conferencias, discusión y debate, sustentación, producto y evaluación. Todo en el contexto de las aulas virtuales.

Importancia de los foros virtuales

Un foro virtual es una actividad en línea que permite el intercambio de posiciones sobre un tema en particular, brindando a cada usuario registrado la posibilidad de expresar sus ideas o comentarios, de manera pública, con respecto al tema tratado. En suma, permiten el desarrollo de capacidades de promover el debate, el acuerdo y el consenso.

Como estrategia de aprendizaje en entornos virtuales en su modalidad asincrónica brinda espacios a los usuarios publicar sus mensajes en cualquier momento, quedando visible para que otras personas posteriormente puedan leerlo y responderle cuando lo desee.

Todo lo mencionado, puede ser aprovechado por la educación virtual, especialmente en su dimensión didáctico para diseñar secuencias de aprendizaje

para compartir información y comunicación, interacción, abriendo diversas opciones para el intercambio de ideas, pensamientos y socialización.

Tipos de diálogos en los foros virtuales

- Diálogos sociales

Estos son diálogos informales para intercambiar opiniones o comentarios respecto a diversos aspectos familiares, culturales y otros. Por ejemplo, el foro café, en ese espacio se realiza presentaciones de los participantes de una clase, como sostiene Acuña: “Felicitar a alguien por un cumpleaños, conocer a los compañeros, compartir sobre un asunto que concierne a la comunidad, etc” (Acuña, 2017, p. 1)

- Diálogos argumentativos o temáticos

La conversación gira en torno a temas que surgen de inquietudes personales y buscan siempre defender sus puntos de vista muy personales o de sus equipos de trabajo. Generalmente se aplica en las discusiones y debates.

- Diálogos pragmáticos

Se presentan para ilustrar el conocimiento de todos los involucrados y para construir los mismos hechos desde diferentes perspectivas y significados.

Al final, estas interacciones verbales, gráficas, fotográficas y escritas están destinadas a mantener altamente motivados a los individuos y las comunidades en redes. En la mencionada lógica Mónica del Carmen Aguilar manifiesta: “la didáctica del diseño, presenta (...) ventajas y desventajas en las aulas virtuales en los programas de diseño gráfico” (Aguilar Tobin, 2017, p. 36). Además, es un desafío constante en la educación en línea, ya que la

experiencia ha demostrado que lograr la perseverancia y alcanzar las metas requiere un esfuerzo individual y colectivo.

- **Foros en entornos virtuales con fines educativos**

Para que se den los 3 tipos de diálogos dentro de un Aula Virtual se pueden hacer uso de foros, con distintas características, entre ellos tenemos:

Tipos de foro en un aula virtual

- **Foros técnicos**

Estos foros sirven para responder a las consultas respecto a fallas tecnológicas y generalmente esta administrado por el soporte- profesional perito en computación. Asimismo, sugiere, resuelve las vacilaciones relacionadas con el hardware y el programa con el cual se está trabajando. Esto incluye no solo la tecnología concerniente a la plataforma de clase, si no también cuando sea necesaria en otras tareas externas a la misma.

- **Foros sociales**

Estos foros son espacios para el reconocimiento y el esparcimiento; la idea es poder compartir, crear vínculos sociales y darle sentido de pertenecía a la comunidad virtual. Ejemplos, cumpleaños, comentarios sobre novedades socio-culturales entre otros.

En este tipo de foro virtuales debe predominar un diálogo informal, un tipo de comunicación más afectiva, orientada hacia la motivación y perseverancia para el logro de los objetivos comunes planteados en el curso.

- **Foros académicos o de aprendizaje**

Estos foros virtuales proponen discutir los contenidos de un tema, ya sea de un curso o programa de formación.

En este tipo de foro se recomienda que el tutor haga la apertura para orientar en la indagación y reflexión del tema a desarrollar.

Si bien es cierto que, existen herramientas actuales que nos permiten discutir temas cara a cara y en tiempo real, el foro nos ofrece la ventaja de que, al ser asíncrono, el estudiante puede reflexionar mejor su respuesta, buscar autores que avalen su posición en el caso que no tenga un extenso dominio del tema y poner más atención a las posturas de sus compañeros a fin de generar un dialogo más argumentativo y pragmático.

El tutor por su parte ayuda a motivar con la idea de buscar el intercambio de pensamientos, ideas y enfoques variados sobre el tema que se esté discutiendo.

Sin embargo, no es de extrañar que se puedan generar en ocasiones hilos de discusiones acaloradas que desvíen el sentido del foro. Es por ello que el docente virtual también debe ser un observador constante y habilidoso para encaminar el foro hacia el objetivo para el cual fue creado; en ocasiones puede que tenga que ayudar incluso a limar asperezas

- **Foros Virtuales Académicos y el desarrollo del pensamiento crítico**

Todo ese proceso de análisis, inferencia, interpretación, explicación, evaluación y autorregulación que lleva a cabo el estudiante al plantear y defender su punto de vista en un foro académico, induce a lo que se conoce como el pensamiento crítico.

Es decir, el estudiante desarrolla competencias orientadas hacia un pensamiento activo y sistemático para comprender, evaluar las ideas y argumentos propios, así como la de sus compañeros.

Momentos para el desarrollo de un Foro Virtual Académico

Dependiendo del modelo de aprendizaje podemos tener distintos estilos o métodos para desarrollar un foro académico, sin embargo, de acuerdo a mi experiencia te propongo 5 momentos:

- **Momento 1: Inicio y presentación**

En esta etapa damos inauguración al fórum, con la recepción, las redes que se deben seguir, el objetivo que se persigue, la cifra de sus intervenciones, así como qué se va a determinar y cómo se va a e-evaluar.

- **Momento 2: Preguntas y Argumentos**

Aquí es donde debe plantearse la pregunta. Para generar un diálogo efectivo, no basta con indicar que: “debe comentar al menos 3 preguntas de sus compañeros”. La idea es que dicha pregunta esté formulada bajo un contexto claro y reflexivo que la convierta en un detonante para pensar, argumentar y debatir.

- **Momento 3: Desarrollo e interacción**

Aquí es adonde debe plantearse la pregunta. Para gestar un encuentro efectivo. La representación es que serenidad pregunta esté formulada bajo un contexto claro y reflexivo que la convierta en un detonante para motivar al diálogo y la toma de posición respecto a un determinado tema.

En esta etapa los estudiantes aparentes desarrollarán sus representaciones dando respuestas a las preguntas y retroalimentado. Vale subrayar que, la gentileza aparente al estar centrada en el estudiante, es debido que sean ellos los protagonistas en la fundación del aprendizaje. Por lo tanto, se aconseja la mínima intervención del docente en los momentos de discusión.

- **Momento 4: Discusión**

En esta fase el docente potencial debe centrarse en la amortiguación de la polarización de los participantes. Para ello, se requiere que él como moderador lea frecuentemente los guiones planteados con el final de asimilar hacia dónde va el lucro y la motivación de la discusión.

- **Momento 5: Evaluación**

En esta última fase, se valora en base a la participación del estudiante en todo el proceso, tanto a nivel individual, como su integración al grupo.

2.1.4. Regional y local

Flor del Rosario, E. (2018) El modelo argumentativo de Toulmin en el desarrollo de la competencia de producción de textos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. San Francisco del distrito de Paucartambo, Pasco – 2018. Escuela de Posgrado. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Tesis para Optar el Grado de Maestro den Liderazgo y Gestión Educativa. Cerro de Pasco, Perú.

Estudio que explica el modelo de argumento de Toulmin y detalla los seis aspectos 1) Pretensión; 2) datos; 3) garantía; 4) respaldo; 5) cualificadores modales; y 6) condiciones de refutación. La mencionada propuesta sirvió para la categorización de los indicadores y por supuesto las dimensiones. Como conclusión se indica, “existe una correlación significativa en el nivel 0,01 entre el modelo argumentativo de Toulmin con sus pasos bien diversificados y utilizados en el desarrollo de la competencia de producción de textos” (Eusebio LLigua, 2018, p. 9)

Ramírez, J.(2021). “Uso de foros virtuales y desarrollo de la argumentación en estudiantes de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL.” Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco.

Este estudio se llevó a cabo en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, en el contexto regional de Huánuco, con estudiantes de la Escuela de Posgrado del área de Ciencias de la Educación. El objetivo principal fue analizar el impacto del uso de foros virtuales en el fortalecimiento de las habilidades argumentativas durante las sesiones desarrolladas en modalidad virtual. La investigación, de enfoque mixto, utilizó técnicas como análisis de contenido de las participaciones en foros y encuestas a los estudiantes.

Los resultados mostraron que los estudiantes mejoraron notablemente en aspectos como la claridad expositiva, la coherencia argumentativa, el uso de fundamentos teóricos y la capacidad de responder a ideas contrarias con respeto y solidez. El autor destaca que los foros no solo favorecieron la interacción académica entre los participantes, sino que también promovieron una actitud crítica y reflexiva frente a los contenidos de aprendizaje. Asimismo, se identificó que la orientación docente y el diseño de preguntas abiertas y retadoras fueron claves para lograr un alto nivel de argumentación. En conclusión, los foros virtuales se constituyen como una estrategia eficaz en la formación de competencias argumentativas en el nivel de posgrado en la región Huánuco (Ramírez Camones, 2021, p. 103).

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Habilidades argumentativas

La argumentación es un tipo de razonamiento que consiste en datos relacionados, evidencia y conclusiones. Es decir, consiste en evaluar

declaraciones a la luz de datos empíricos o datos de otras fuentes y desarrollar conocimientos sólidos o perspectivas que ocasionalmente pueden usarse para persuadir a otros (Driver, Newton, & Osborne, 2000).

Las habilidades argumentativas y la educación

La argumentación se ha relacionado con el pensamiento crítico pues, requiere de un razonamiento cuidadoso que implica habilidades específicas como reconocer información relevante, usar términos y significados, manejar datos, reconocer patrones y tendencias, recurrir a ideas abstractas, entre otras (Archila, 2015; Chion, Meinardi y Adúriz-Bravo, 2014). Por otra parte, está relacionado con los desafíos de la educación científica. En las ciencias han estado y está en la agenda por más de dos décadas. Tanto Erduran y Jiménez (2007) como Khine (2012) recuperan contribuciones emblemáticas. Archila (2012) y Faize et al. (2018) ofrecen revisiones amplias sobre la investigación empírica y el desarrollo teórico en esta área que reflejan la diversidad de perspectivas y finalidades de investigación. Para los fines del presente trabajo centramos la atención en algunos estudios que permiten comprender lo que ciertas actividades demandan de los estudiantes en cuanto al uso y construcción de pruebas a partir de datos como habilidades específicas; así como las particularidades de los textos argumentativos.

Concerniente a los argumentos utilizados en los diálogos se encontró exploraciones en las que el alumnado evalúan y usan pruebas de fuentes diversas. Por ejemplo, Jiménez-Aleixandre y Pereiro (2002) analizaron las charlas de estudiantes de 16-17 años, quienes debían tomar resoluciones y argumentarlas en el contexto temático ambiental. En este acontecimiento, los datos y las experimentaciones se presentaron para ser evaluados mediante la identificación

de coherencias entre las proposiciones y las tomas de posiciones respecto a lo tratado.

En relación a las habilidades argumentativas practicadas en los discursos, Duschl y Ellenbogen (2009), analizaron a los estudiantes de sexto nivel (11 años) en el contexto de una estrategia educativa denominada "ejercicio para un espíritu sano". Los participantes debían enumerar apuntes de clase. Posteriormente, elaboraron una información como base de sus afirmaciones, proporcionando reflexiones, razones y explicaciones para enriquecer su posicionamiento. La otra forma es el registro de experiencias y la presentación de pruebas que deben ser relevantes porque permite revelar las demandas de los educandos. Retrospectivamente hablando se trató de combinar aprendizajes y uso de evidencias, partiendo de una investigación empírica y documental. Además, en esta misma hilera se aprendió a plantear argumentos mediante la comprensión de conceptos e informes de experimentos.

Currículo por competencia y desarrollo de la argumentación.

En diversas versiones, las competencias se conciben como un conjunto de conocimientos, actitudes, estructuraciones y habilidades (cognitivas, socioemocionales y comunicativas) relacionadas que favorecen el desempeño en actividades en contextos nuevos y desafiantes. Esto implica saber, ser, hacer y convivir. Asimismo, deben abordarse como una estructura compleja de habilidades necesarias para el desempeño en diversas situaciones, que combinan saberes, actitudes, valores y pericia para las tareas a efectuar.

En el horizonte educativo, las competencias se entienden como la capacidad de poner el conocimiento a disposición para realizar acciones o productos que permitan abordar situaciones cotidianas. Este fundamento de

competencia se basa en el conocimiento y la capacidad de actuación (Soto Fraga, 2021).

En consecuencia, la competencia argumentativa se considera un aprendizaje transversal que se integra en las diferentes áreas curriculares y se identifica como una estrategia de enseñanza y aprendizaje. Es más, hay tener en cuenta que el proceso de argumentación lleva a la articulación y mejora de los saberes, y a la vez, a la formación independiente de los estudiantes.

La argumentación en la perspectiva de las disciplinas científicas

Un periplo por la literatura referente a los procesos de argumentación se hallaron un conjunto de convicciones que son necesarios describirlos y explicarlos.

Los argumentos académicos pueden clasificarse según diferentes estructuras argumentativas, las cuales se relacionan con tipos específicos de preguntas y formas de organizar la información. Estos incluyen argumentos de definición, comparación, causa-efecto, evaluación ética y propuesta. Los autores a menudo utilizan una combinación de estos en un mismo texto académico.

Los argumentos en los textos académico-científicos tienen una naturaleza dialógica y meta discursiva. La argumentación disciplinar es una acción retórica y dialógica, ya que se ve influenciada por lo que se ha dicho o escrito anteriormente, y al mismo tiempo anticipa las respuestas de otros. Los individuos manejan las convenciones argumentativas para participar en estos diálogos y comunicar su propia perspectiva dentro de la cultura académica o disciplinar. Sin embargo, se ha observado que incluso los estudiantes de posgrado en educación tienen dificultades para demostrar una comprensión intertextual de los

argumentos en la investigación educativa, lo cual puede afectar su capacidad para desarrollar una argumentación propia y coherente.

Se entiende que la argumentación disciplinar es una práctica de investigación, construcción y transmisión de conocimientos que realizan los integrantes de ciertas comunidades científicas, utilizando el discurso académico. Normalmente, las disciplinas científicas difieren tanto en los tipos de problemas que investigan como en las formas de argumentación que emplean.

Los argumentos académicos utilizan diferentes tipos de evidencia para respaldar sus afirmaciones, dependiendo de la situación retórica y la audiencia. Estas evidencias pueden incluir experimentos, entrevistas, observaciones de campo, encuestas, estudios, datos estadísticos, testimonios, casos o ejemplos hipotéticos. Además, a través de estos argumentos, los autores académicos expresan su grado de cercanía con las ideologías de su campo, en términos de lo que consideran importante, cómo creen que deben presentar las evidencias y las implicaciones que estas selecciones tienen en los valores y prácticas de su disciplina.

Los argumentos focalizados en las disciplinas se presentan en el texto utilizando recursos meta discursivos para expresar su posición (stance) e involucrar al lector (engagement). Por ejemplo, mediante el uso de elementos discursivos que suavizan o enfatizan, pueden manifestar una actitud epistémica, otorgando un grado de plausibilidad o certeza a sus afirmaciones o las de otros colegas. Asimismo, a través de marcadores de actitud, pueden expresar su nivel de acuerdo, sorpresa, importancia o frustración hacia las afirmaciones.

La escritura de argumentos disciplinarios implica adoptar una posición dentro de un proceso colaborativo de negociación de significados o perspectivas

en la elaboración del conocimiento disciplinar, "en el que la confrontación explícita y la destrucción de los puntos de vista de los oponentes tienden a ser muy atípicos en los textos publicados en la mayoría de las disciplinas" (Hyland, 2012).

Se considera que un argumento disciplinario, es un discurso conformado por un conjunto de afirmaciones sobre un fenómeno natural o social, que pueden comunicarse por escrito, oralmente o visualmente, a través de un género textual específico. Otra noción de argumento disciplinario o científico es entenderlo como un conjunto de declaraciones escritas o verbales sobre un fenómeno natural o social, respaldadas por diversas evidencias de información justificable y relevante, lo que permite al escritor científico obtener mayor o menor aceptación de la veracidad y aceptabilidad de la(s) declaración(es) por parte de una determinada audiencia. El efecto de fiabilidad de los argumentos depende de los criterios de estimación o razonabilidad empleados por un lector o comunidad de lectores. En este sentido, los textos científicos son persuasivos (argumentativos) no solo por comunicar certezas existentes sobre el mundo externo (natural o social) de manera independiente, sino porque apelan al conjunto de valoraciones compartidas de manera subjetiva y común por los miembros de una comunidad (Bañales Faz, Vega López, Araujo Alvineda, Reyna Valladares, & Rodríguez Zamarripa, 2015).

Finalmente, se debe tomar en cuenta que la creación de un argumento disciplinario requiere de un proceso estratégico y situado de composición, asentado en el dominio de diferentes conocimientos sobre la escritura (Coirier, Andriessen y Chanquoy, 1999). El argumentista debe representarse la tarea de argumentación escrita, sus objetivos, audiencia, afirmaciones, razones,

evidencias, esquemas argumentativos y otras condiciones específicas de cada proceso de composición (Bañales et al., 2014).

Competencias para el área ciencias sociales. Educación Secundaria de Menores. EBR.

El “Currículo Nacional de la Educación Básica Regular” (Ministerio de Educación del Perú, 2017) evidencia los siguientes rasgos: “Paradigma constructivista, enfoque por competencias, capacidades, estándares y desempeños para ser considerados en la evaluación de logros de aprendizaje según escala de valoración: Logro destacado (AD); Logro esperado (A); Logro en proceso (B) y Logro en inicio (C)” (p.13)

“Logro destacado (AD). - Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado; Logro esperado (A).- Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado; Logro en proceso(B).- Cuando el estudiante está próximo o cercano al nivel esperado respecto a la competencia, para lo que requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo) y logro en inicio (C).- Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente” (Ministerio de Educación del Perú., 2016)

- Competencia 1. Segundo Grado de Educación Secundaria de Menores.
Área curricular de Ciencias Sociales.

“Construye interpretaciones históricas” (p. 60)

- **Capacidades correspondientes a la competencia 1**

“Interpreta críticamente fuentes diversas: es reconocer la diversidad de fuentes y su diferente utilidad para abordar un hecho o proceso histórico. Supone ubicarlas en su contexto y comprender, de manera crítica, que estas reflejan una perspectiva particular y tienen diferentes grados de fiabilidad. También implica recurrir a múltiples fuentes” (p.82)

- **Estándares de logro en correspondencia a la primera competencia**

“Construye interpretaciones históricas sobre hechos o procesos del Perú y el mundo, en los que explica hechos o procesos históricos, a partir de la clasificación de las causas y consecuencias, reconociendo sus cambios y permanencias, y usando términos históricos. Explica su importancia a partir de los cambios e inmovilidades que generan en el periodo, identificando simultaneidades, identificando simultaneidades. Emplea distintos referentes y convenciones temporales, así como conceptos relacionados a instituciones sociopolíticas y la economía. Compara e integra información de diversas fuentes, estableciendo diferencias entre las narraciones de los hechos y las interpretaciones de los autores de las fuentes” (p. 86).

- **Desempeños correspondientes a la competencia 1**

“Explica las diferencias entre narraciones e interpretaciones de un hecho o proceso histórico, desde las invasiones bárbaras hasta la expansión europea (ss. XV y XVI) y desde los orígenes del Tahuantinsuyo hasta el inicio del virreinato (s. XVI). • Utiliza diversas fuentes históricas sobre determinados hechos o procesos históricos, desde las invasiones bárbaras hasta la expansión europea (ss. XV y XVI) y desde los orígenes del Tahuantinsuyo hasta el inicio del virreinato (s. XVI). Para ello, identifica el contexto

histórico (características de la época) en el que fueron producidas esas fuentes y complementa una con otra. • Utiliza las convenciones y categorías temporales para explicar la importancia de los hechos o procesos históricos desde las invasiones bárbaras hasta la expansión europea (ss. XV y XVI) y desde los orígenes del Tahuantinsuyo hasta el inicio del virreinato (s. XVI). Toma en cuenta las simultaneidades, los aspectos que cambian y otros que permanecen; Explica hechos o procesos históricos desde las invasiones bárbaras hasta la expansión europea (ss. XV y XVI) y desde los orígenes del Tahuantinsuyo hasta el inicio del virreinato (s. XVI) a partir de la clasificación de sus causas y consecuencias (sociales, políticas, económicas, culturales, etc.). Para ello, utiliza conceptos sociopolíticos y económicos, y diversos términos históricos. • Clasifica las causas y consecuencias de los hechos o procesos históricos desde las invasiones bárbaras hasta la expansión europea (ss. XV y XVI) y desde los orígenes del Tahuantinsuyo hasta el inicio del virreinato (s. XVI) para elaborar explicaciones históricas. Para ello utiliza conceptos sociopolíticos y económicos, así como diversos términos históricos” (p. 87).

- **Competencia 2**

“Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente” (p. 177)

- **Capacidades correspondientes a la competencia 2**

“Comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales: es explicar las dinámicas y transformaciones del espacio geográfico y el ambiente, a partir del reconocimiento de los elementos naturales y sociales que los componen, así como de las interacciones que se dan entre ambos a escala local, nacional o global; Maneja fuentes de información para

comprender el espacio geográfico y el ambiente: es usar distintas fuentes: georreferenciadas, cartográficas, fotográficas e imágenes diversas, cuadros y gráficos estadísticos, entre otros, para analizar el espacio geográfico y el ambiente, orientarse, desplazarse y radicar en él; Genera acciones para conservar el ambiente local y global: es proponer y poner en práctica acciones orientadas al cuidado del ambiente, a contribuir a la mitigación y adaptación al cambio climático, y a la gestión de riesgos de desastres. Esto supone analizar el impacto de las problemáticas ambientales y territoriales en la vida de las personas” (p.177)

- **Estándares de logro en correspondencia a la segunda competencia**

“Gestiona responsablemente el espacio y ambiente al realizar actividades orientadas al cuidado de su localidad, considerando el cuidado del planeta. Compara las causas y consecuencias de diversas situaciones a diversas escalas para proponer medidas de gestión de riesgos. Explica cambios y consistencias en sitios geográficos tomando en cuenta diversas escalas. Explica conflictos socio ambientales y territoriales reconociendo sus múltiples dimensiones. Utiliza información y diversas herramientas cartográficas y socioculturales para ubicar y orientar distintos elementos del espacio geográfico y el ambiente, incluyéndose” (p. 94).

- **Desempeños correspondientes a la competencia 2**

“Explica los cambios y permanencias en las ocho regiones naturales del Perú y los grandes espacios en América considerando la influencia de las actividades económicas en la conservación del ambiente y en las condiciones de vida de la población; Utiliza información y herramientas cartográficas para ubicar y orientar diversos elementos naturales y sociales del espacio

geográfico incluyéndose en este; Explica las causas y consecuencias de los conflictos socio ambientales relacionados con la gestión de los recursos naturales, calidad ambiental y contaminación, manejo de los recursos forestales de las áreas agrícolas, gestión de cuencas hidrográficas, entre otros; y reconoce sus dimensiones políticas, económicas y sociales; Participa en actividades orientadas al cuidado del ambiente, y a la mitigación y adaptación al cambio climático de su localidad, desde la escuela, considerando el cuidado del planeta y el desarrollo sostenible; Compara las causas y consecuencias de diversas situaciones de riesgo de desastre ocurridas a diferentes escalas (local, nacional o mundial), y propone alternativas para mejorar la gestión de riesgo escolar” (p. 94)

- **Competencia 3**

“Gestiona responsablemente los recursos económicos” (p. 97).

- **Capacidades correspondientes a la competencia 3**

“Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero: supone identificar los roles de los diversos agentes que intervienen en el sistema, analizar las interacciones entre ellos y comprender el rol del Estado en dichas interrelaciones; Toma decisiones económicas y financieras: supone planificar el uso de sus recursos económicos de manera sostenible, en función a sus necesidades y posibilidades. También implica entender los sistemas de producción y de consumo, así como ejercer sus derechos y deberes como consumidor informado” (p. 97).

- **Estándares de logro en correspondencia a la tercera competencia**

“Gestiona responsablemente los recursos económicos al promover el ahorro y la inversión de los recursos. Promueve el consumo informado frente

a los recursos económicos y los productos y servicios financieros, asumiendo una posición crítica respecto a la publicidad y rechazando toda actividad financiera informal e ilegal. Explica las interrelaciones entre los agentes del sistema económico y financiero nacional (familia, empresa, Estado) teniendo como referencia el mercado. Explica el rol del Estado en el financiamiento del presupuesto nacional” (p. 100).

- **Desempeños correspondientes a la competencia 3**

“Explica que el rol del Estado es la de garantizar el bien común de las personas y asegurar para ello el financiamiento del presupuesto nacional; Explica cómo la escasez de los recursos influye en las decisiones que toman los agentes económicos y que, frente a ello, se dan interacciones en el mercado; Formula presupuestos personales considerando los ingresos y egresos individuales o del hogar para ejecutar acciones de ahorro o de inversión con el fin de mejorar su bienestar y el de su familia; Toma decisiones como consumidor responsable al ejercer sus derechos y responsabilidades. Reconoce que cada elección implica renunciar a otras necesidades que tienen que ser cubiertas con los mismos recursos; Manifiesta una posición de rechazo frente al riesgo que supone para la sociedad optar por la informalidad y la ilegalidad al momento de tomar decisiones financieras” (p. 100)

2.3. Definición de términos básicos

- **Actitud.** - “Norma del ánimo con asociación a determinadas cosas, personas, generalizaciones o fenómenos. (...) las actitudes se manifiestan en sentido positivo, negativo o neutro, según el resultado de atracción, rechazo o

indiferencia que los acontecimientos producen en el individuo” (Ideas Compilativas, 2009, p. 76)

- **Algoritmo.** – “Conjunto ordenado y finito de operaciones que permite hallar la solución de un problema” (Real Academia Española, 2019).
- **Autoridad del Dominio.** – “Hace referencia a la medida de evaluación que tiene Google según la fama que tiene un territorio. Esta notoriedad radica en la jerarquía de los encadenamientos externos que apuntan a una página web” (Picardo Joao, 2004, p.17)
- **Argumento.** – “Razonamiento para probar o demostrar una proposición, o para convencer de lo que se afirma o se niega” (Picardo Joao, 2004, p.23)
- **Argumentación lógica.** – “Se refiere a la teoría de las operaciones del espíritu y son: aprehensión, juicio y razonamiento” (Plantin 2012; Buitrago Martín, Mejía Cuenca, & Hernandez Barbosa, 2013, p.21)
- **Aprendizaje por descubrimiento.** - “Aprendizaje en el que el alumno construye sus conocimientos de una forma autónoma, sin la ayuda permanente del profesor. Requiere un método de búsqueda activa por parte del que aprende, bien siguiendo un método inductivo, bien hipotético-deductivo” (Sarmiento Santana, 2009, p.32)
- **Aprendizaje por recepción:** “Aprendizaje por instrucción expositiva que comunica el contenido que va a ser aprendido en su forma final” (p.52).
- **Aprendizaje significativo:** “Construcción de aprendizajes por parte del alumno, con la ayuda de la intervención del profesor, que relaciona de forma no arbitraria la nueva información con lo que el alumno ya sabe” (p.61).
- **Aprendizaje:** “Un cambio relativamente permanente en el comportamiento reflexivo, manipulativo o cognitivo de un individuo como resultado de la

exposición a una situación o actividad física o cognitiva estimulante”
(Villalba Agustin & Espert Tortajada, 2014, p.76)

- **Desempeño Docente:** “Acción y efecto de desempeñarse como Docente en los diversos contextos; Aula, Institución Educativa, Sociedad y/o Campo Virtual” (Picardo Joao, 2004, p.45)
- **Foro de discusión.** - “Es un escenario de comunicación donde se propicia el debate, la concertación y el consenso de ideas” (Bossolasco, 2010, Castro-Tesen, 2015, p. 24)
- **Pensamiento Crítico.** - “Es ese modo de pensar sobre cualquier tema, contenido o problema en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes al acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales” (Elder & Richard, 2003, p.2)

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El puntaje de relación es representativo 0,728 entre los foros virtuales y el desarrollo de competencias argumentativos de los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación. UNHEVAL. Huánuco”.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) El nivel de relación es representativo 0,730 entre la presentación personal e institucional en el foro virtual y la secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito.
- b) El nivel de relación es representativo 0,716 entre la escritura de párrafos en los foros virtuales y consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso escrito.

- c) El nivel de relación es representativo 0,740 entre las actitudes positivas en los foros virtuales y la posición de a favor o en contra del tema en cuestión.

2.5. Identificación de variables

Foro virtual. – Se define como un espacio de discusión académica que contribuye al desarrollo de un juicio estratégico y crítico cimentado en el diálogo oral o escrito. Tiene como objetivo estimular la discusión orientado en un argumento. En la actualidad está mediada por las tecnologías de la información y comunicación motivo por el cual se tipifica como foro virtual (Arango M & Moreno V, 2003)

Desarrollo de las competencias argumentativas. – Desde la perspectiva de aprendizaje basado en competencias es un modelo pedagógico de enseñanza enfocado en las competencias que adquiere el alumno, en sus necesidades y motivaciones específicas, rompiendo con el modelo de enseñanza tradicional, donde los alumnos deben ir al mismo ritmo en una misma asignatura junto al resto del grupo de su clase. Este modelo permite al estudiante reconocer las capacidades, la disposición, el ingenio o determinadas aptitudes yendo a su propio ritmo (Guzman Cedillo, Flores Macias, & Tirado Segura, 2013).

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLES		Dimensiones	Indicadores	Items.	Escala de Valoración
Definición Conceptual	Definición operacional				
Foro Virtual Es una de tantas técnicas de comunicación y discusión, tiene como finalidad caracterizar las formas de participación de los educandos en su proceso formativo, siempre mediado por las tecnologías de la información y comunicación, específicamente las plataformas virtuales educativas.	Foro Virtual Viene a ser la forma de participación de los estudiantes mediante la utilización de las plataformas educativas virtuales. Además, se considera los aspectos temporales sincrónicos y asincrónicos.	Presentación y saludos	1. Participación	1	4 = Nivel Destacado; 3 = Nivel Esperado; 2= Nivel en proceso; 1 = Nivel en inicio.
		Participaciones sustanciales	a) Mínimo dos participaciones	2	
		Participación de autoría propia y de alusiones y citas textuales de otros autores.	b) Análisis de contenidos expresados en la escritura de párrafos.	3	
		Trabajo colaborativo	c) Expresión de los objetivos y priorización de metas del equipo.	4	
		Actitud	d) Identificación de rasgos de actitudes positivas.	5	
		Ortografía y redacción.	e) Escritura correcta de las expresiones escritas.	6	
		Entrega de tareas individuales	f) Cumplimiento en entrega de tareas individuales.	7	
		Entrega de tareas en equipos.	g) Cumplimiento de tareas grupales.	8	
Competencias Argumentativas El enfoque constructivista de competencias permite entender la construcción de un argumento en situación dialógica, como se da en el foro de discusión,	Competencias Argumentativas Para fines del estudio s entiende por competencia argumentativa a la construcción en procesos de comunicación y diálogo, específicamente en los foros virtuales.	Vocabulario	h) Repertorio de términos del estudiante	9	4 = Nivel Destacado; 3 = Nivel Esperado; 2= Nivel en proceso; 1 = Nivel en inicio.
		Sintaxis	i) Dominio de conceptos del tema.	10	
		Postura	j) Posición, a favor o en contra respecto al tema.	11	
		Estructura	k) Consistencia, coherencia, secuencia y congruencia en la presentación del discurso.	12	
		Transición	l) Secuencia ordenada de ideas en un discurso escrito.	13	
		Justificación	m) Presentación a de evidencias alrededor de una afirmación	14	
		Contraargumentación	n) Replica que refiere a los comentarios de otros.	15	
		Refutación	o) Contestación a los mensajes de los compañeros	16	
		Trato respetuoso	p) Contribución a la deliberación	17	
		Colaborativo	q) Apertura a las ideas de los otros.	18	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La investigación en mención se enmarca en el punto de vista del Método Hipótesis-Deductivo, el cual es del tipo correlacional, por su aplicación y fines de nivel explicativo ya que se orienta a explicar la relación entre el fenómeno del foro virtual y el desarrollo de habilidades de razonamiento.

3.2. Nivel de investigación

El presente estudio se enmarca en un nivel explicativo, ya que busca analizar y comprender cómo y en qué medida el uso de los foros virtuales influye en el desarrollo de las competencias argumentativas en los estudiantes del doctorado en Ciencias de la Educación de la UNHEVAL, Huánuco. Este nivel de investigación permite no solo describir las variables involucradas, sino también establecer relaciones de causa-efecto entre ellas, con el propósito de identificar los mecanismos mediante los cuales la participación en foros virtuales contribuye al fortalecimiento del pensamiento crítico, la organización de ideas y la argumentación académica en contextos virtuales de formación superior.

3.3. Métodos de investigación

Esencialmente, el estudio consiste en la observación sistemática de las situaciones cuasi experimentales evidenciadas en 05 sesiones de clase en ella se registrarán la aplicación de la estrategia de aprendizaje de los foros virtuales y medir el nivel de relación con el desarrollo de las competencias argumentativa orales y escritas.

3.4. Diseño de investigación

***Cuadro 1.** Diseño cuasi experimental con un grupo, tratamientos múltiples, observaciones anteriores y posteriores*

GRUPO	V ₂	V ₁	V ₂	V ₁	V ₂	V ₁	V ₂
EXPERIMENTAL	O _a	X ₁		X ₂		X ₃	O ₃

Grupo Focal del Estudio = 17 educandos que cursan la asignatura de Referentes Teóricos que cursan el v Semestre en el Doctorado en Ciencias de la Educación. Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco. Perú.

V₁ = Primera Variable/Independiente = Foro virtual.

V₂ = Segunda Variable/ Desarrollo de competencias argumentativas

O_i = Observación Inicial = Pre Prueba. Aplicado el cuestionario.

X₁, X₂, X₃, ... = Tratamientos Experimentales, desarrollo de 05 clases considerando el uso del laboratorio virtual.

O_p = Observación Posterior = Pos Prueba. Aplicado el cuestionario.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población del estudio está conformada por 30 estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, todos registrados en la Unidad de la Facultad de Educación, Sección Doctoral.

Cuadro 2. Población

Población	Nº	%
Mujeres	12	36%
Varones	18	54%
Total	30	100%

Fuente: Registro académico posgrado unheval 2025

3.5.2. Muestra

De la población mencionada, se ha seleccionado una muestra representativa de 17 estudiantes del Quinto Semestre del Doctorado en Ciencias de la Educación. Para dicha selección se ha utilizado la técnica no probabilística, considerando que se trata de una población finita.

3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

3.6.1. De muestreo

No probabilística con población finita.

3.6.2. De recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizará las técnicas de: Encuesta y Análisis de Documentos. Y sus respectivos instrumentos: Encuesta de

participación en foros virtuales y rúbrica para determinar los desempeños y logros de desarrollo de las competencias argumentativas, y por supuesto la pauta para el análisis documentario.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Cuadro 3. Criterios de valoración de instrumentos

Indicadores	Expertos				Escala de Valoración
	1	2	3	4	
Claridad	9	8	10	9	Muy Adecuado
Objetividad	9	8	10	9	Muy Adecuado
Actualidad	9	8	10	9	Muy Adecuado
Organización	9	8	10	9	Muy Adecuado
Suficiencia	9	8	10	9	Muy Adecuado
Tamaño	9	8	10	9	Muy Adecuado
Intencionalidad	9	8	10	9	Muy Adecuado
Consistencia	9	8	10	9	Muy Adecuado
Coherencia	9	8	10	9	Muy Adecuado
Metodología	9	8	10	9	Muy Adecuado
Sumatoria	90	80	100	90	Muy Adecuado
Promedio Total	90				Muy Adecuado
Expertos	Dra. Sanyorei Porras Cosme = 90 % Dr. Liz Ketty Bernaldo Faustino = 80 % Dr. Rómulo Víctor Castillo Arellano = 100 % Dr. Rubén Ameríco Medrano Osorio = 90%				

Cuadro 4. Niveles de confiabilidad aplicados a los instrumentos

No confiable	-1 a 0	
Baja confiabilidad	0,0001 a 0,490	
Moderada confiabilidad	0,5 a 0,75	
Fuerte confiabilidad	0,76 a 0,89	0,886
Alta confiabilidad	0,9 a 1	

Formula usada:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

α = Alfa de Cronbach

K = Número de ítems

S_i^2 = Varianza de cada ítem

S_T^2 = Varianza total

Respuesta: $\alpha = 0,886$

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,886	20

Podemos aseverar en base a los resultados obtenidos que los instrumentos aplicados en la investigación de ***fuerte confiabilidad***.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Procesamiento y Análisis de Datos

Preparación de Datos. Consiste en la corrección y verificación de las respuestas si son legibles, completas y coherentes.

Categorización de las respuestas. Clasificar las respuestas.

Codificación y Tabulación de Datos. - Consiste en asignar números a las respuestas y en el caso de la tabulación se presentan tablas de distribución de frecuencias en función a las variables y sus categorías, para posteriormente interpretarlas.

Procesamiento Electrónico.

Se utilizará el paquete estadístico SPSS 24. Para el registro e interpretación de datos.

3.9. Tratamiento estadístico

El tratamiento estadístico aplicado en esta investigación combinó técnicas de estadística descriptiva e inferencial con el propósito de analizar la influencia de los foros virtuales en el desarrollo de competencias argumentativas en los estudiantes del doctorado en Ciencias de la Educación de la UNHEVAL. En primer lugar, la estadística descriptiva permitió caracterizar la muestra a través de frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar, proporcionando una visión general de las respuestas obtenidas en cada dimensión e indicador de las variables en estudio.

Posteriormente, se aplicaron técnicas de estadística inferencial, previa verificación de la normalidad de los datos mediante la prueba de Shapiro-Wilk, a fin de seleccionar el procedimiento adecuado. En caso de no normalidad, se empleó la correlación de Spearman para establecer el grado de relación entre el uso de foros virtuales y el desarrollo de competencias argumentativas. Asimismo, se utilizó un modelo de regresión lineal simple para identificar el nivel de influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente. El procesamiento y análisis de datos se realizó con el apoyo del software estadístico SPSS versión 26, garantizando rigurosidad científica, confidencialidad y anonimato en el manejo de la información recolectada.

3.10. Orientación ética, filosófica y epistémica

La presente investigación se sustenta en una orientación ética que prioriza el respeto a la dignidad humana, la autonomía y la voluntariedad de los

participantes. Se garantizó el anonimato, la confidencialidad de los datos recolectados y la transparencia en cada fase del estudio. Los participantes fueron informados del propósito de la investigación, firmando un consentimiento informado que establecía claramente los fines académicos del estudio, conforme a los lineamientos éticos establecidos por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y los principios del Código de Ética del CONCYTEC.

Desde una perspectiva filosófica, el estudio se enmarca en el paradigma crítico-reflexivo, el cual busca no solo describir la realidad educativa, sino transformarla a través de la comprensión profunda de los procesos formativos en entornos virtuales. En el plano epistémico, se adopta una postura explicativa con enfoque cuantitativo, considerando que el conocimiento se construye a través del análisis riguroso de evidencias empíricas, verificables y medibles. Así, el estudio responde a una lógica hipotético-deductiva que permite examinar la influencia de los foros virtuales sobre el desarrollo de competencias argumentativas, articulando el conocimiento teórico con la práctica pedagógica en el contexto de la educación superior doctoral.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

La indagación se llevó a cabo en el contexto del curso "Referentes teóricos de la investigación cualitativa" durante el cuarto semestre, con una duración de cuatro semanas, cada una con 16 horas académicas sincrónicas. Como parte del curso, se estableció un foro virtual que estuvo activo durante 30 días, del 30 de octubre al 24 de noviembre de 2023, tal como se detalla en el silabo de la asignatura. Todo esto se desarrolló en el marco del doctorado en Ciencias de la Educación, en la Unidad de Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, Perú.

Desde un enfoque metodológico mixto, se utilizaron métodos cualitativos y cuantitativos de manera complementaria. Se llevaron a cabo dos diseños de estudio: uno no experimental, transversal y descriptivo, con una encuesta de 20 preguntas llamada "Guía: Encuesta para estudiantes sobre participación en los foros virtuales". Paralelamente, desde una perspectiva cualitativa, se construyó una rúbrica holística llamada "Rúbrica para la evaluación de las competencias

argumentativas en los foros virtuales". La interpretación de los datos se realizó a través de un proceso de triangulación sucesiva, basado en los elementos de ambas fuentes de información.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Tabla 1A Actividad en el foro: Presentación personal e institucional en el foro virtual.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	2	11,8	11,8	11,8
	En proceso	1	5,9	5,9	17,6
	Esperado	11	64,7	64,7	82,4
	Destacado	3	17,6	17,6	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 1B Rúbrica: Presentación personal e institucional.

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Presentación personal e institucional con información completa y creativa.
3	Logro Esperado (A)	Presentación personal e institucional completa.
2	Logro en Proceso (B)	Presentación personal e institucional incompleta.
1	Logro en Inicio (C)	Para el caso, presentación personal e institucional incompleta con términos u oraciones aislados.

(Triangulación: Tabla 1A y Tabla 1B). En relación a la presentación personal y de la institución en un foro virtual, la mayoría de los estudiantes (64,7%) cumplieron con lo esperado, mientras que una minoría destacó (17,6%), estaba en proceso de inicio (11,8%) o se encontraba en proceso (5,9%). El nivel de desempeño esperado era una presentación personal e institucional completa, incluyendo nombres, apellidos y la institución a la que pertenecen. Por lo tanto, la mayoría lograron el aprendizaje esperado en su presentación.

Tabla 2A Actividad en el foro: Número de participaciones en los foros virtuales por módulo temático.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	2	11,8	11,8	11,8
	En proceso	6	35,3	35,3	47,1
	Esperado	7	41,2	41,2	88,2
	Destacado	2	11,8	11,8	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 2B Rubrica: Número de las participaciones en los foros virtuales por módulo temático

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Supera tres participaciones por módulo temático.
3	Logro Esperado (A)	Mínimo dos participaciones por módulo temático.
2	Logro en Proceso (B)	Una participación por módulo temático.
1	Logro en Inicio (C)	Ninguna participación.

(Triangulación: Tabla 2A y Tabla 2B). El análisis de la frecuencia de participaciones en el foro virtual por módulo temático muestra que la mayoría de estudiantes lograron el aprendizaje esperado 41,2%, seguido de aquellos en proceso 35,3%, mientras que un porcentaje menor se destacó 11,8% y en inicio se ubicaron 11,8%. En general, predominó un nivel de desempeño esperado, evidenciado por la participación de cuatro estudiantes en las discusiones de los módulos temáticos.

Tabla 3A Actividad en el foro: Escritura de párrafos en los foros virtuales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	1	5,9	5,9	5,9
	En proceso	7	41,2	41,2	47,1
	Esperado	8	47,1	47,1	94,1
	Destacado	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 3B Rúbrica: Escritura de párrafos en los foros virtuales

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Escritura de párrafos completos y creativos.
3	Logro Esperado (A)	Escritura de párrafos completos.
2	Logro en Proceso (B)	Escritura de párrafos incompletos.
1	Logro en Inicio (C)	Escritura de párrafos mal estructurados.

(Triangulación: Tabla 3A y Tabla 3B). Según el análisis de los párrafos escritos en los foros virtuales, la mayoría de los participantes demostraron el logro esperado 47,1%, mientras que otros todavía se encuentran en proceso de aprendizaje 41,2%. Solo una pequeña parte se encuentra en la etapa inicial 5,9% o destaca por su nivel avanzado 5,9%. En cuanto a la argumentación, la revisión de los textos escritos muestra que la mayoría de los estudiantes redactan párrafos completos, siendo los descriptivos los más frecuentes, seguidos de los explicativos, y en menor medida los prospectivos e innovadores. Todos estos tipos de párrafos se corresponden con los temas desarrollados en el foro virtual. En suma, se llegó a la meta de aprendizaje esperada.

Tabla 4A Actividad en el foro: Trabajo en equipo en los foros virtuales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	En inicio	3	17,6	17,6	17,6
	En proceso	8	47,1	47,1	64,7
	Esperado	6	35,3	35,3	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 4B Rúbrica: Trabajo en equipo en los foros virtuales

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Expresión escrita conservando la misión, visión y valores del equipo.
3	Logro Esperado (A)	Expresión escrita conservando la misión y visión del equipo.
2	Logro en Proceso (B)	Expresión escrita conservando solamente la misión del equipo.
1	Logro en Inicio (C)	Expresión sin orientación y consideración al equipo.

(Triangulación: Tabla 4A y Tabla 4B). De lo anterior se deduce, los foros virtuales muestran que la mayoría de los estudiantes lograron un nivel de trabajo en equipo satisfactorio, con un 47,1% en proceso, 35,3% en el nivel esperado, 17,6% en inicio. Esto señala que el aprendizaje en equipo se llevó a cabo de manera adecuada. Es más, la revisión de los documentos escritos por los participantes confirma esta tendencia, ya que reflejan una alineación con la misión y visión del equipo, así como consenso en las ideas centrales de los temas desarrollados.

Tabla 5A *Actividad en el foro: Actitudes positivas en los foros virtuales.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	1	5,9	5,9	5,9
	En proceso	7	41,2	41,2	47,1
	Esperado	5	29,4	29,4	76,5
	Destacado	4	23,5	23,5	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 5B *Rúbrica: Actitudes positivas en los foros virtuales*

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Expresión escrita promoviendo actitudes positivas y proactivas.
3	Logro Esperado (A)	Expresión escrita promoviendo actitudes positivas.
2	Logro en Proceso (B)	Expresión escrita promoviendo actitudes medianamente positivas.
1	Logro en Inicio (C)	Expresión escrita promoviendo actitudes negativas.

(Triangulación: Tabla 5A y Tabla 5B). Hablando de actitudes positivas. La mayoría de los estudiantes mostraron actitudes positivas hacia los foros virtuales. El 41,2% alcanzó un nivel esperado, el 29,4% el nivel esperado, el 23,5% está en logro destacado y el 5,9% en inicio. Esto evidencia que los diálogos y discusiones a través de plataformas educativas promueven y desarrollan actitudes favorables. De hecho, el análisis de los trabajos escritos revela que la mayoría de los estudiantes lograron un nivel en proceso, caracterizado por tener

creencias positivas sobre las tecnologías e innovaciones, y brindar oportunidades para participar, observar, reflexionar, discutir, llegar a acuerdos y socializar información, conocimientos y experiencias educativas.

Tabla 6A *Actividad en el foro: Calidad de la redacción y la ortografía en los foros virtuales.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	4	23,5	23,5	23,5
	En proceso	10	58,8	58,8	82,4
	Esperado	2	11,8	11,8	94,1
	Destacado	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 6B *Rubrica: Calidad de la redacción y la ortografía en los foros virtuales*

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Expresión escrita de párrafos originales y creativos basado en normas gramaticales.
3	Logro Esperado (A)	Expresión escrita de párrafos originales basado en normas gramaticales.
2	Logro en Proceso (B)	Expresión escrita de párrafos poco originales y con mínima consideración de las normas gramaticales.
1	Logro en Inicio (C)	Expresión escrita de párrafos nada originales y sin consideración de las normas gramaticales.

(Triangulación: Tabla 6A y Tabla 64B). Según los registros en los foros virtuales, la mayoría de los estudiantes (58,8%) se encuentran en proceso de aprendizaje en cuanto a la ortografía y redacción de párrafos. Además, un 23,5% de los participantes están en un nivel inicial, un 11,8% alcanzaron el nivel esperado y solo un 5,9% destacaron. Esto indica que la mayor parte de los estudiantes están en un nivel de aprendizaje en proceso en estas habilidades. El análisis de las pruebas en las plataformas virtuales también muestra que la mayoría de los educandos están en el nivel de logro en proceso, caracterizado por la redacción de párrafos poco originales y con escasa consideración de las normas gramaticales.

Tabla 7A Actividad en el foro: Cumplimiento en las entregas de tareas individuales en los foros virtuales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	2	11,8	11,8	11,8
	En proceso	7	41,2	41,2	52,9
	Esperado	4	23,5	23,5	76,5
	Destacado	4	23,5	23,5	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 7B Rubrica: Cumplimiento en las entregas de tareas individuales en los foros virtuales.

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Entrega de tareas antes de la fecha y hora determinada.
3	Logro Esperado (A)	Entrega de tareas en la fecha y hora determinada.
2	Logro en Proceso (B)	Entrega de tareas fuera de la fecha y hora determinada.
1	Logro en Inicio (C)	La no entrega de tareas.

(Triangulación: Tabla 7A y Tabla 7B). A partir del análisis estadístico y de documentos, se observa que un gran porcentaje de los estudiantes entregaron sus tareas a tiempo. Específicamente, el 41,2% demostró encontrarse en proceso, el 23,5% se destacó, el 23,5% alcanzó el nivel esperado, y sólo el 11,8% estaba en la etapa inicial. Estos resultados se ven reflejados también en las evidencias recopiladas, las cuales indican que los participantes lograron el nivel de aprendizaje esperado al completar sus asignaciones dentro de los plazos establecidos. Dicho cumplimiento se correlaciona, además, con las narrativas escritas al finalizar cada módulo temático discutido en los foros.

Tabla 8A Actividad en el foro: Cumplimiento en las entregas de tareas en equipos en los foros virtuales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	5	29,4	29,4	29,4
	En proceso	6	35,3	35,3	64,7
	Esperado	5	29,4	29,4	94,1
	Destacado	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 8B Rubrica: Cumplimiento en las entregas de tareas en equipos en los foros virtuales

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Entrega de tareas antes de la fecha y hora determinada, demostrando una excelente asignación de prioridades entre los miembros del equipo.
3	Logro Esperado (A)	Entrega de tareas en la fecha y hora determinada, demostrando cumplimiento y determinación de metas claras en equipo.
2	Logro en Proceso (B)	Entrega de tareas fuera de la fecha y hora determinada, demostrando escaso compromiso con el equipo.
1	Logro en Inicio (C)	La no entrega de tareas demostrando irresponsabilidad con el equipo.

(Triangulación: Tabla 8A y Tabla 8B). Los estudiantes mostraron diferentes niveles de logro en el cumplimiento de las tareas grupales en el foro virtual: el 35,3% estaba en proceso, el 29,4% alcanzó el nivel esperado, el 29,4% estaba en inicio y el 5,9% se destacó. Por lo tanto, el mayor porcentaje logró el nivel de aprendizaje en proceso. Además, el análisis de las evidencias escritas indica que la mayoría de los participantes entregaron las tareas a tiempo, lo que demuestra una adecuada claridad y precisión en los objetivos planificados en equipo.

Tabla 9A Actividad en el foro: Repertorio de términos en los foros virtuales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	En proceso	7	41,2	41,2	41,2
	Esperado	7	41,2	41,2	82,4
	Destacado	3	17,6	17,6	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 9B Rubrica: Repertorio de términos en los foros virtuales.

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos originales y creativos con ninguna palabra repetida.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos originales con aproximadamente (6 a 10 palabras) repetidas
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos medianamente originales con 20 palabras repetidas (11 a 20 palabras).
1	Logro en Inicio (C)	Párrafos no originales con más de 31 palabras repetidas.

(Triangulación: Tabla 9A y Tabla 9B). Los educandos mostraron diferentes niveles de logros de aprendizaje con respecto al repertorio de términos expuestos en las plataformas educativas: el 41,2% estaba en proceso, el 41,2% había alcanzado el nivel esperado y el 17,6% destacaba. Además, en la redacción de argumentos, los estudiantes escribieron párrafos cada vez más originales. Esta tendencia también se reflejó en los destacados. Desde una perspectiva cualitativa, al analizar las evidencias escritas en los foros virtuales, se identificaron párrafos originales y creativos.

Tabla 10A Actividad en el foro: Dominio de conceptos del tema en los foros virtuales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	En inicio	1	5,9	5,9	5,9
	En proceso	4	23,5	23,5	29,4
	Esperado	7	41,2	41,2	70,6
	Destacado	5	29,4	29,4	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 10B Rúbrica: Dominio de conceptos del tema en los foros virtuales

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Comprende y escribe un concepto como una unidad básica del pensamiento. Adjunta ejemplos.
3	Logro Esperado (A)	Comprende y escribe un concepto es una unidad básica de pensamiento. No adjunta ejemplos.
2	Logro en Proceso (B)	Comprende que un concepto es una unidad de pensamiento que no se entiende.
1	Logro en Inicio (C)	Comprende y escribe un concepto no como una unidad básica del pensamiento.

(Triangulación: Tabla 10A y Tabla 10B). Los participantes evidenciaron diversos grados de dominio de los conceptos temáticos publicados en la plataforma educativa. Por ejemplo, el 41.2% alcanzó el nivel esperado; el 29.4% destacado; el 23.5% en proceso; y el 5.9% en inicio. En consecuencia, la mayoría logró el nivel de aprendizaje esperado. Encima, el análisis documental refleja la tendencia mencionada, caracterizada por la comprensión y la escritura del concepto como unidad básica del pensamiento. Sin embargo, estuvieron ausentes los ejemplos.

Tabla 11A Argumentación: Posición, a favor o en contra del tema.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	2	11,8	11,8	11,8
	En proceso	7	41,2	41,2	52,9
	Esperado	7	41,2	41,2	94,1
	Destacado	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 11B Rúbrica de argumentación: Posición, a favor o en contra del tema

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Presenta una posición totalmente opuesta y creativa al tema de dominio mayoritario.
3	Logro Esperado (A)	Presenta una posición medianamente opuesta y creativa al tema de dominio mayoritario.
2	Logro en Proceso (B)	Presenta una posición tangencialmente opuesta al tema de dominio mayoritario.
1	Logro en Inicio (C)	No presenta ninguna posición, si no repite el tema de dominio mayoritario.

(Triangulación: Tabla 11A y Tabla 11B). En relación a si se estuvo a favor o en contra del tema discutido, se observaron argumentos en diferentes niveles: 41,2% lograron el objetivo esperado, 41,2% estaban en proceso, 11,8% recién comenzaban y 5,9% se destacaron. Además, la rúbrica indica que predominaron argumentos que defendían una posición moderadamente opuesta y tangencial, pero también creativa, al tema abordado en el foro virtual.

Tabla 12A Argumentación: Consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso escrito.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	4	23,5	23,5	23,5
	En proceso	8	47,1	47,1	70,6
	Esperado	4	23,5	23,5	94,1
	Destacado	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 12B Rúbrica de argumentación: Consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos consistentes que desarrollan un tema, coherentes, evidencia una línea, y congruentes porque no presentan contradicciones.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos consistentes que desarrollan un tema, medianamente coherentes, no siempre, muestran un hilo conductor en el discurso, y congruentes porque no presentan contradicciones
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos medianamente consistentes, coherentes y escasamente congruentes.
1	Logro en Inicio (C)	Párrafos mal estructurados.

(Triangulación: Tabla 12A y Tabla 12B). Aproximadamente el 47,1% de los textos muestran una consistencia, coherencia y secuencia moderadas, mientras que el 23,5% no mantienen una idea central clara. Además, solo el 23,5% se encuentran en una etapa inicial y el 5,9% se destacan por su calidad. En suma, la mayoría de los párrafos son medianamente consistentes, coherentes y poco congruentes, mientras que otros párrafos están mal estructurados.

Tabla 13A Argumentación: Secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	2	11,8	11,8	11,8
	En proceso	11	64,7	64,7	76,5
	Esperado	2	11,8	11,8	88,2
	Destacado	2	11,8	11,8	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 13B Rúbrica de argumentación: Secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos que presentan una secuencia ordenada de ideas en un discurso.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos que presentan una secuencia medianamente ordenada de ideas en un discurso.
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos que no presentan una secuencia.
1	Logro en Inicio (C)	Párrafos desordenados.

(Triangulación: Tabla 13A y Tabla 13B). Los estudiantes mostraron que el 64.7% de los textos escritos en la plataforma están en proceso, en otras palabras, los párrafos no siguen una secuencia adecuada. El 11.8%, destacaron porque los textos presentaron una secuencia ordenada de ideas en un discurso. Otro 11.8% tuvieron una secuencia medianamente ordenada de ideas en un discurso. Y el 11.8% restante no presentaron un orden en los textos.

Tabla 14A Argumentación: Presentación de evidencias que corroboran la afirmación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	2	11,8	11,8	11,8
	En proceso	8	47,1	47,1	58,8
	Esperado	5	29,4	29,4	88,2
	Destacado	2	11,8	11,8	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 14B Rúbrica de argumentación: Presentación de evidencias que corroboran una afirmación

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos que presentan evidencias que corroboran una afirmación.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos que presentan algunas evidencias que corroboran una afirmación.
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos que no presentan algunas evidencias que corroboran una afirmación.
1	Logro en Inicio (C)	Párrafos que no presentan evidencias, solo especulan.

(Triangulación: Tabla 14A y Tabla 14B). Una de las habilidades clave de las competencias argumentativas es la capacidad de presentar evidencias que respalden una afirmación. En el estudio realizado, el 47,1% de los participantes se encontraba en proceso, ya que proporcionaron algunos párrafos con evidencias. El 29,4% se ubicó en el nivel esperado, dado que sus textos sí incluían pruebas que respaldaban sus convicciones. Por otro lado, el 11,8% destacó por presentar textos con evidencias sólidas que corroboraban sus afirmaciones. Finalmente, el 11,8% restante se ubicó en el nivel de inicio, pues sus escritos solo contenían especulaciones.

Tabla 15A Argumentación: Replica que refiere a comentarios de los otros.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	2	11,8	11,8	11,8
	En proceso	10	58,8	58,8	70,6
	Esperado	4	23,5	23,5	94,1
	Destacado	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 15B Rúbrica de argumentación: Réplica que refiere a comentarios de los otros

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos que presentan refutaciones buscan aportar una opinión, una crítica o aclaración sobre un tema tratado, integrando así las ideas de los comentaristas originales.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos que aportan medianamente respecto a un tema tratado.
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos que aportan mínimamente respecto a un tema tratado.
1	Logro en Inicio (C)	Párrafos que no aportan nada.

(Triangulación: Tabla 15A y Tabla 15B). Referente a la réplica, que busca aportar una opinión, una crítica o una precisión sobre el punto tratado, integrando así las ideas de los comentaristas originales. Dicho cometido fue logrado por el 58,8 % de los participantes que desarrollaron párrafos con aportes mínimamente con respecto a los puntos temáticos. Continúa, el 23,5% llegó al logro esperado, cuya característica fueron los párrafos con aportes medianos; luego 11,8 % en inicio, con párrafos sin aportes y 5,9 % destacado.

Tabla 16A Argumentación: Contestación a los mensajes de los compañeros.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	3	17,6	17,6	17,6
	En proceso	5	29,4	29,4	47,1
	Esperado	7	41,2	41,2	88,2
	Destacado	2	11,8	11,8	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 16B Rúbrica de argumentación: Contestación a los mensajes de los compañeros

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos de contestación a los mensajes de los compañeros, identificando las debilidades y aclarando sus argumentos.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos de contestación a los mensajes de los compañeros.
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos focalizados tangencialmente en los mensajes de los compañeros.
1	Logro en Inicio (C)	No contestación a los mensajes.

(Triangulación: Tabla 16A y Tabla 16B). En cuanto a la respuesta a los mensajes de los compañeros, se alcanzó el nivel de aprendizaje esperado en un 41,2%, en proceso en un 29,4% y en inicio en un 17,6%. Esta práctica se caracteriza por párrafos que responden a los mensajes de los compañeros, seguidos de párrafos que se enfocan de manera tangencial en dichas respuestas. Además, hubo pocos participantes que no respondieron a los mensajes de otros.

Tabla 17A Argumentación: Contribución a las deliberaciones de los participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	1	5,9	5,9	5,9
	En proceso	6	35,3	35,3	41,2
	Esperado	7	41,2	41,2	82,4
	Destacado	3	17,6	17,6	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 17B Rúbrica de argumentación: Contribución a las deliberaciones de los participantes

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos con contribuciones deliberativas y aclaradoras.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos con contribuciones deliberativos,
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos medianamente deliberativos.
1	Logro en Inicio (C)	No presenta párrafos.

(Triangulación: Tabla 17A y Tabla 17B). Uno de los aspectos más importantes de la argumentación son los aportes a los procesos de discusión deliberativa de los participantes en un foro virtual. Esta dinámica ha favorecido los subsiguientes resultados de aprendizaje: 41,2% esperado, 35,3% en proceso, 17,6% destacado y 5,9% en inicio. Por lo tanto, predominaron en las expresiones escritas los párrafos que contribuyeron a las explicaciones y deliberaciones grupales, entretanto que fueron muy pocos los que no presentaron nada.

Tabla 18A Argumentación: Apertura a las ideas de otros participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	4	23,5	23,5	23,5
	En proceso	4	23,5	23,5	47,1
	Esperado	8	47,1	47,1	94,1
	Destacado	1	5,9	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 18B Rúbrica de argumentación: Apertura a las ideas de otros participantes

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos de apertura creativa hacia las ideas de los otros.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos de apertura integral a las ideas de los otros.
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos de apertura parcial a las ideas de los otros.
1	Logro en Inicio (C)	Ningún párrafo al respecto.

(Triangulación: Tabla 18A y Tabla 18B). Dado la situación de grandes cambios que vivimos, uno de las características significativas del argumento es la apertura a las ideas diversas de los integrantes tanto en los foros presenciales como virtuales. Los resultados de la indagación mostraron que el 47,1% de los participantes estaban en el nivel esperado, seguidos por los que estaban en proceso y en inicio, con 23,5% y 5,9% respectivamente. Esto se debe a que se observó la presencia dominante de párrafos que se aproximaban a las nuevas ideas de los otros miembros del equipo, precisamente fueron pocos los que destacaron en esta práctica.

Tabla 19A Argumentación: Presentación de argumentos con evidencias coherentes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	2	11,8	11,8	11,8
	En proceso	5	29,4	29,4	41,2
	Esperado	8	47,1	47,1	88,2
	Destacado	2	11,8	11,8	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 19B Rúbrica de argumentación: Presentación de argumentos con evidencias coherentes.

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos de argumentación con evidencias que defiende un punto de vista.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos de argumentos con evidencias.
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos de argumentación sin evidencias.
1	Logro en Inicio (C)	Párrafos de argumentación especulativo, sin evidencias.

(Triangulación: Tabla 19A y Tabla 19B). Defender un punto de vista con argumentos acertadamente sustentados es la mejor estrategia para procesos de discusión. En los foros de investigación, los resultados de aprendizaje fueron: 47,1% de los integrantes alcanzaron los objetivos esperados, 29,4% estaban en proceso, 11,8% recién comenzaban y 11,8% se destacaron. Esto se debió a que la mayoría de los participantes escribieron párrafos con pruebas, mientras que los destacados argumentaron con pruebas en defensa de sus convicciones.

Tabla 20A Argumentación: Presentación de refutaciones o contraargumentos coherentes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	En inicio	1	5,9	5,9	5,9
	En proceso	4	23,5	23,5	29,4
	Esperado	8	47,1	47,1	76,5
	Destacado	4	23,5	23,5	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Tabla 20B Rúbrica de argumentación: Presentación de refutaciones o contraargumentos coherentes

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos que persuaden al público sobre la invalidez del argumento que se está refutando, utilizando evidencia y razonamiento.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos que compara los argumentos en conflicto, destacando daños o desventajas que podrían surgir de la postura opuesta
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos de persuasión sin evidencia y sin razonamiento.
1	Logro en Inicio (C)	Párrafos de argumentación especulativo, sin evidencias.

(Triangulación: Tabla 20A y Tabla 20B). Las refutaciones tienen como objetivo demostrar, por medio de argumentos en contra, que la tesis defendida por un oponente es incorrecta o falsa. Además, permiten puntualizar posiciones, fortalecer la propia argumentación y contribuir al progreso del conocimiento a través del diálogo. En los foros virtuales analizados, se encontró que el 47,1% de los participantes alcanzó el aprendizaje esperado, el 23,5% está en proceso, el 23,5% se destacó, y solo el 5,9% se encuentra en inicio. Esto significa que la mayoría de los participantes lograron escribir párrafos que comparan argumentos en conflicto, resaltando las desventajas de la postura opuesta.

Tabla 21 Los foros virtuales

	Estadísticos descriptivos				
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Presentación personal e institucional en el foro virtual.	17	1,00	4,00	2,8824	,85749
Participaciones en los foros virtuales por módulo temático.	17	1,00	4,00	2,5294	,87447
Escritura de párrafos en los foros virtuales.	17	1,00	4,00	2,5294	,71743
Trabajo en equipo en los foros virtuales.	17	1,00	3,00	2,1765	,72761
Actitudes positivas en los foros virtuales.	17	1,00	4,00	2,7059	,91956
Calidad de la redacción y la ortografía en los foros virtuales.	17	1,00	4,00	2,0000	,79057
Cumplimiento en las entregas de tareas individuales en los foros virtuales.	17	1,00	4,00	2,5882	1,00367
Cumplimiento en las entregas de tareas en equipos en los foros virtuales.	17	1,00	4,00	2,1176	,92752
Repertorio de términos en los foros virtuales.	17	2,00	4,00	2,7647	,75245
Dominio de conceptos en los foros virtuales.	17	1,00	4,00	2,9412	,89935
N válido (por lista)	17				

Los promedios relacionadas con las características del trabajo pedagógico realizado en los foros virtuales de la plataforma Teams fueron las siguientes: Dominio de conceptos $\bar{x} = 2,9412$; presentación personal e institucional $\bar{x} = 2,8824$; repertorio de términos $\bar{x} = 2,7647$; actitudes positivas $\bar{x} = 2,7059$; cumplimiento de entregas de tareas individuales $\bar{x} = 2,5882$; participación por módulo temático $\bar{x} = 2,5294$; escritura de párrafos $\bar{x} = 2,5294$; trabajo en equipo $\bar{x} = 2,1765$; entrega de tareas en equipo $\bar{x} = 2,1176$; calidad de redacción y ortografía $\bar{x} = 2,0000$.

Por lo tanto, en los foros virtuales ha predominado el dominio de conceptos. Sin embargo, la calidad de redacción y la ortografía han sido los aspectos menos evidentes.

Tabla 22 Desarrollo de competencias argumentativas

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Posición, a favor o en contra del tema.	17	1,00	4,00	2,4118	,79521
Consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso escrito.	17	1,00	4,00	2,1176	,85749
Secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito.	17	1,00	4,00	2,2353	,83137
Presentación de evidencias que corroboran una afirmación.	17	1,00	4,00	2,4118	,87026
Replica que refiere a comentarios de otros.	17	1,00	4,00	2,2353	,75245
Contestación a los mensajes de los compañeros.	17	1,00	4,00	2,4706	,94324
Contribución a las deliberaciones de los participantes.	17	1,00	4,00	2,7059	,84887
Apertura a las ideas de otros participantes.	17	1,00	4,00	2,3529	,93148
Presentación de argumentos con evidencias coherentes.	17	1,00	4,00	2,5882	,87026
Presentación de refutaciones o contraargumentos coherentes.	17	1,00	4,00	2,8824	,85749
N válido (por lista)	17				

En cuanto a las argumentaciones, las frecuencias medias hallados en los foros virtuales de la plataforma Teams fueron los siguientes: La presentación de refutaciones o argumentos en contra de manera coherente obtuvo el puntaje más alto $\bar{x} = 2,8824$; seguida de la contribución a las deliberaciones de los participantes $\bar{x} = 2,7059$; la presentación de argumentos con evidencias coherentes $\bar{x} = 2,5882$; la respuesta a los mensajes de los compañeros $\bar{x} = 2,4706$; la posición a favor o en contra del tema $\bar{x} = 2,4118$; la presentación de evidencias que respaldan una afirmación $\bar{x} = 2,4118$; la apertura a las ideas de otros participantes $\bar{x} = 2,3529$; la secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito $\bar{x} = 2,2353$; la réplica que hace referencia a comentarios de otros $\bar{x} = 2,2353$; y la consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso escrito obtuvo el puntaje más bajo $\bar{x} = 2,1176$.

Por lo tanto, los argumentos que predominaron en los foros fueron las presentaciones de refutaciones o argumentos en contra de manera coherente, mientras que los discursos escritos con menor consistencia, coherencia, secuencia y congruencia fueron los menos utilizados.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Hipótesis alterna

El puntaje de relación es representativo 0,728 entre los foros virtuales y el desarrollo de competencias argumentativos de los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación. UNHEVAL. Huánuco”.

4.3.2. Hipótesis Nula

El puntaje de relación no es representativo 0,134 entre los foros virtuales y el desarrollo de competencias argumentativos de los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación. UNHEVAL. Huánuco”.

- a) **Estadígrafo de prueba.** Como ambas variables son nominales el estadígrafo de prueba pertinente es la tabla de contingencia.

Hipótesis General

Coeficiente de contingencia de las variables involucradas

Variable 1	Variable 2	Coeficiente de contingencia
Hipótesis General		
Foros virtuales	Competencias argumentativas	0,728
Hipótesis específicas		
Presentación personal e institucional en los foros virtuales.	Secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito.	0,730
Escritura de párrafos en los foros virtuales.	Consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso escrito.	0,716
Actitudes positivas en los foros virtuales.	Posición de a favor o en contra del tema en cuestión	0,740

c) Coeficiente de Contingencia: $C = \sqrt{\frac{\chi^2}{\chi^2 + n}} \quad 0 \leq C \leq 1$

Remplazando:

C = Coeficiente de contingencia = 0,728

El coeficiente de contingencia, toma valores comprendidos entre cero y uno.

Cuando está próximo a cero, indica una asociación nula o muy débil (no significativa) entre las variables involucradas.

Cuando está próximo a uno, indica una asociación alta, fuerte, o casi perfecta (significativa), dependiendo de la cercanía al número uno.

Tercer paso: Decisión estadística: Puesto que el coeficiente de contingencia es igual a 0,728 y se aproxima a 1. Asimismo, es < 1 , ello nos señala

que el nivel de correlación es significativo entre los foros virtuales y el desarrollo de competencias argumentativas.

Cuarto paso: Conclusión estadística:

Se concluye que:

Hipótesis alterna = $H_1 > 0$

Hipótesis nula = $H_0 < 0$

El coeficiente de contingencia es igual a $0,728 > 0$, por ende, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Por lo tanto, se afirma El puntaje de relación es representativo 0,728 entre los foros virtuales y el desarrollo de competencias argumentativos de los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación. UNHEVAL. Huánuco”.

En consecuencia, se afirma que, el puntaje de relación es representativo 0,728 entre los foros virtuales y el desarrollo de competencias argumentativos de los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación. UNHEVAL. Huánuco”.

4.4. Discusión de resultados

La propuesta de investigación utilizó métodos mixtos, cuantitativos y cualitativos, adecuados para el contexto educativo superior actual. Los resultados mostraron una relación significativa entre los foros virtuales y el desarrollo de habilidades argumentativas en los estudiantes que cursaron la asignatura de referentes teóricos de la investigación cualitativa circunscrito al doctorado en ciencias de la educación administrado por la unidad de educación de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco, Perú.

Los promedios relacionados con las características del proceso de formación en los foros virtuales de la plataforma Teams fueron los siguientes: dominio de conceptos = 2,9412; presentación personal e institucional = 2,8824;

repertorio de términos = 2,7647; actitudes positivas = 2,7059; cumplimiento de tareas individuales = 2,5882; participación por módulo temático = 2,5294; escritura de párrafos = 2,5294; trabajo en equipo = 2,1765; entrega de tareas en equipo = 2,1176; y calidad de redacción y ortografía = 2,0000. En suma, el dominio de conceptos fue el aspecto más destacado en los foros virtuales, mientras que la calidad de redacción y la ortografía fueron los menos evidentes.

Por otra parte, según los resultados obtenidos, los argumentos más destacados en los foros virtuales de la plataforma Teams fueron la presentación de refutaciones o argumentos en contra de manera coherente, que obtuvo el puntaje más alto. Les siguieron la contribución a las deliberaciones de los participantes, la presentación de argumentos con evidencias coherentes, la respuesta a los mensajes de los compañeros, la posición a favor o en contra del tema y la presentación de evidencias que respaldan una afirmación. Por el contrario, los discursos escritos con menor consistencia, coherencia, secuencia y congruencia fueron los menos utilizados.

CONCLUSIONES

- a) Se ha identificado que los estudiantes demuestran un buen dominio de los contenidos abordados en los foros virtuales mediante la plataforma Teams. No obstante, se evidencian debilidades en aspectos como la redacción y la ortografía. Otros componentes, como la presentación personal, el uso adecuado del lenguaje, las actitudes positivas y el nivel de participación, se ubican en un nivel intermedio.
- b) Respecto a las competencias argumentativas, se observó un mejor desempeño en la formulación de refutaciones de manera coherente. Le siguen en importancia la capacidad para participar en debates, argumentar con base en evidencias, responder a los aportes de otros, tomar una postura clara y sustentarla adecuadamente. La menor puntuación se registró en la coherencia global del discurso escrito.
- c) Se confirmó la existencia de una correlación significativa entre la participación en foros virtuales y el desarrollo de competencias argumentativas, con un coeficiente de contingencia de 0,728. Este vínculo se refleja particularmente en los siguientes indicadores: presentación y organización del contenido (0,730), redacción coherente de párrafos (0,716), y actitudes favorables junto con la toma de postura ante temas tratados (0,740).

RECOMENDACIONES

- Desarrollar programas de fortalecimiento en redacción y ortografía dirigidos a los estudiantes, con el objetivo de superar las debilidades identificadas en la expresión escrita dentro de los foros virtuales.
- Diseñar actividades específicas que refuercen la coherencia global del discurso escrito, promoviendo la organización lógica de ideas y el uso adecuado de conectores argumentativos, dado que este fue el aspecto con menor puntuación en las competencias argumentativas.
- Fomentar una participación más activa y estructurada en los foros virtuales, aprovechando su correlación significativa con el desarrollo de competencias argumentativas. Para ello, se recomienda implementar guías claras de participación que integren indicadores como la toma de postura, la organización del contenido y las actitudes favorables.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Arango M, M., & Moreno V, M. (2003). Foros virtuales como estrategia de aprendizaje. *Laboratorio de Investigación y Desarrollo sobre Informática en Educación. Universidad de los Andes. Colombia.*, 1-20.
- Asterhan, C., & Schawart, B. (2016). Argumentación para el aprendizaje: Caminos Trillados y Territorios Inexplorados. *Research Gate*, 1-64.
- Banco Mundial. (2020). *La pandemia de covid -19; Impactos en la educación y las respuestas políticas*. Washington DC EE.UU.: Grupo Banco Mundial.
- Bañales Faz, G., Vega López, N. A., Araujo Alvineda, N., Reyna Valladares, A., & Rodriguez Zamarripa, B. S. (2015). La enseñanza de la argumentación escrita en la universidad: Una experiencia de intervención con estudiantes de Lingüística aplicada. *Revista mexicana de investigación educativa*, 879-910.
- Buitrago Martín, Á., MejíaCuenca, N., & Hernandez Barbosa, R. (2013). La argumentación: de la retórica a las ciencias. *Innovación Educativa* , 17-24.
- Castro Méndez, N., Suarez Creton, X., & Soto Espinoza, V. (2016). El uso del foro virtual para desarrollar el aprendizaje autorregulado de los estudiantes universitarios. *ALEPH*, 23-41.
- Castro- Tesen, R. (2015). *El uso de foros de discusión como herramienta didáctica para desarrollar la capacidad de juicio crítico en las alumnas del segundo año "A" de secundaria de la Institución Educativa Santa María de Piura*. Piura, Perú: Tesis. Universidad de Piura.
- CEPAL- La Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Santiago de Chile: CEPAL-UNESCO.

- Constanza Gómez, I. (2024). Argumentación, retórica y pensamiento crítico: pilares del proceso educativo. *Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa*, 309-327.
- Cordova Jimenez, A., Velasquez Rivera, M., & Arenas Witker, L. (2016). El de la argumentación en el pensamiento crítico y en la escritura epistémica en biología e historia: Aproximación a partir de las representaciones sociales de los docentes. *Alpha*, 39-55.
- Elder, L., & Richard, P. (2003). *La mini-guía para erñ pensamiento critico*. Washington DC: Fundación para el Pensamiento Crítico.
- Eusebio Lligua, F. (2018). *El modelo argumentativo de Toulmin en el desarrollo de la competencia de producción de textos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. San Francisco del distrito de Paucartambo, Pasco - 2018*. Cerro de Pasco, Perú: E.P.G.UNDAC. Tesis para optar el grado de maestro en liderazgo y gestión educativa.
- Fernandez Jacinto, L., Guillen Aparicio, P., & Fukuhara Nakama, M. (2023). Desarrollo de la capacidad argumentativa de estudiantes de Odontología en el uso de un foro educativo virtual. *Revista Estomatológica Herediana*, 365-371.
- Guzmán Cedillo, Y. I., Flores Macías, R., & Tirado Segura, F. (2012). La evaluación de la competencia argumentativa en los foros de discusión en línea a través de rúbricas. *Innovación Educativa* , 17-40.
- Ideas Compilativas. (30 de junio de 2009). *Ideas Compilativas*. Obtenido de Contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.: <http://ideascompilativas.blogspot.com/2009/06/contenidos-conceptuales-procedimentales.html>

- Infante Jimenez, C. (2014). Propuesta pedagógica para el uso de laboratorios virtuales como actividad complementaria en las asignaturas teórico-prácticas. *Revista mexicana de investigación educativa*, 917-937.
- Martinez Caro, E. (2014). El párrafo como unidad discursiva: consideraciones de forma y contenido relativas a su demarcación y estructuración . *Estudios de Linguistica del Español*, 189-213.
- Martinez, I., Cáceres, N., Silva, R., Peña, S., & Garcia, Z. (2018). *La educación virtual*. San Pedro Macoris. Republica Dominicana: Tesis de Maestría. Instituto Superiopr de Formación Docente Salomé Ureña.
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). *El Perú en PISA 2018 Informe nacional de resultados*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Mora Vicarioli, F. (2011). Foros virtuales: aspectos a considerar. *Revista Calidad en la educación superior.*, 1-16.
- Moral Vicarioli, F. (2011). Foros virtuales: aspectos a considerar. *Revista Calidad en la educación superior.*, 1-16.
- Palencia Romero, M. M. (2022). Capacidad de producción de ensayos argumentativos: una competencia para la formación de jóvenes científico-investigadores. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación.*, 733-743.
- Picardo Joao, O. (2004). *Diccionario pedagógico*. San Salvador, El Salvador.: Centro de Investigación Educativa. Colegio Garcia Flamenco.
- Reguant-Alvarez, , M., Vilá-Baños, R., & Torrado Fonseca, M. (2028). La relación entre dos escalas de medición con SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 45-60.

- Saldivar- Colado, A. (2019). Laboratorios reales versus laboratorios virtuales en las carreras de ciencias de la computación. *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 9-22.
- Sarmiento Santana, M. (2009). *La enseñanza de las matemáticas y la ntic. Una estrategia de formación permanente.* . Cataluña, España : UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI .
- Sime Poma, L., & Revilla Figueroa, D. M. (2014). *Aportes a los procesos de asesoría de tesis en posgrados en educación.* Lima, Perú: PUCP-Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Soto Fraga, M. C. (2021). La competencia argumentativa en la educación. Encuentros y desencuentros teóricos para una propuesta didáctica en Colombia. *Revista Conrado*, 152-163.
- Torres Alarcon, I. (2020). *Uso del foro virtual para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de arquitectura del curso construcción URSO DE CONSTRUCCIÓN DEL CICLO 2019-I – USMP FILIAL NORTE.* Lima, Perú: Tesis para optar el grado académico de maestra con mención en educación virtual. Universidad San Martín de Porres.
- Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco. EPG. (10 de febrero de 2024). <https://posgrado.unheval.edu.pe/>. Obtenido de <https://posgrado.unheval.edu.pe/>
- Vasquez Rodriguez, F. (2010). *Estrategias de enseñanza : investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto.* Bogotá. Colombia: Kimpres. Universidad La Salle.
- Veytia Bucheli, M. (2016). Los foros virtuales, espacios para enriquecer los procesos de argumentación en los estudiantes de posgrado . *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas* , 385-408.

Veytia Bucheli, M. (2021). La estructura argumentativa en estudiantes de posgrado a partir de foros virtuales. *Conrado*, 17(78), 234-239.
doi:http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000100234

Villalba Agustin, S., & Espert Tortajada, R. (2014). Estimulación cognitiva: Una re3visión neuropsicológica. *THERAPEÍA*, 73-93.

Zuway-R, H., Lin Huann, S., Hsin Hui, W., Hsiang Ting, C., & Kuay Keng, Y. (2013). Promoción y andamiaje de las actitudes de los estudiantes de primaria hacia la ciencia y la argumentación a través de una intervención de ciencia y sociedad. *Revista Internacional de Educación Científica*, 1625-1648.

ANEXOS

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN Huánuco- Perú. ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ASIGNATURA: REFERENTES TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA
---	--

Guía: Encuesta para estudiantes sobre participación en los foros virtuales

Nota: Para responder, marque con un **círculo o X** sobre un número considerando la escala de valoración del logro de aprendizaje: **4 = Aprendizaje Destacado; 3 = Aprendizaje Esperado; 2= Aprendizaje en Proceso y 1 = Aprendizaje en Inicio.**

No	Indicadores	Respuestas			
		4	3	2	1
ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS EN LOS FOROS VIRTUALES					
1A	Presentación personal e institucional en el foro virtual.	4	3	2	1
2 A	Participaciones en los foros virtuales por módulo temático.	4	3	2	1
3 A	Escritura de párrafos en los foros virtuales.	4	3	2	1
4 A	Trabajo en equipo en los foros virtuales.	4	3	2	1
5 A	Actitudes positivas en los foros virtuales.	4	3	2	1
6 A	Calidad de la redacción y la ortografía en los foros virtuales.	4	3	2	1
7 A	Cumplimiento en las entregas de tareas individuales en los foros virtuales.	4	3	2	1
8 A	Cumplimiento en las entregas de tareas en equipos en los foros virtuales.	4	3	2	1
9 A	Repertorio de términos en los foros virtuales.	4	3	2	1
10 A	Dominio de conceptos en los foros virtuales.	4	3	2	1
CALIDAD DE ARGUMENTOS PRESENTES EN LOS FOROS VIRTUALES					
11 A	Argumentación: Posición, a favor o en contra del tema.	4	3	2	1
12 A	Argumentación: Consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso escrito.	4	3	2	1
13 A	Argumentación: Secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito.	4	3	2	1
14 A	Argumentación: Presentación de evidencias que corroboran la afirmación.	4	3	2	1
15 A	Argumentación: Replica que refiere a comentarios de otros.	4	3	2	1
16 A	Argumentación: Contestación a los mensajes de los compañeros.	4	3	2	1
17 A	Argumentación: Contribución a las deliberaciones de los participantes.	4	3	2	1
18 A	Argumentación: Apertura a las ideas de otros participantes.	4	3	2	1

19 A	Argumentación: Presentación de argumentos con evidencias coherentes.	4	3	2	1
20 A	Argumentación: Presentación de refutaciones o contraargumentos coherentes.	4	3	2	1

Fuente: Instrumento elaborado en base a la propuesta de Guzmán Cedillo, Y. I., Flores Macías, R., & Tirado Segura, F. (2012). La evaluación de la competencia argumentativa en los foros de discusión en línea a través de rúbricas. Innovación Educativa, 17-40. Obtenido de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.175681>

Plataforma Teams	Apellidos y nombres del participante	Fecha y hora de la evaluación

Evaluador(a)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
Huánuco- Perú.
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ASIGNATURA: REFERENTES TEÓRICOS DE LA
INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS
ARGUMENTATIVAS EN LOS FOROS VIRTUALES

Orientaciones para el evaluador (a): Califique las intervenciones de los estudiantes en los foros virtuales, considerando los niveles de logros de aprendizaje respecto a las competencias argumentativas.

Tabla 1B

Rúbrica: Presentación personal e institucional.

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Presentación personal e institucional con información completa y creativa.
3	Logro Esperado (A)	Presentación personal e institucional completa.
2	Logro en Proceso (B)	Presentación personal e institucional incompleta.
1	Logro en Inicio (C)	Para el caso, presentación personal e institucional incompleta con términos u oraciones aislados.

Tabla 2B

Rúbrica: Número de las participaciones en los foros virtuales por módulo temático

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Supera tres participaciones por módulo temático.
3	Logro Esperado (A)	Mínimo dos participaciones por módulo temático.
2	Logro en Proceso (B)	Una participación por módulo temático.
1	Logro en Inicio (C)	Ninguna participación.

Tabla 3B

Rúbrica: Escritura de párrafos en los foros virtuales

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Escritura de párrafos completos y creativos.
3	Logro Esperado (A)	Escritura de párrafos completos.
2	Logro en Proceso (B)	Escritura de párrafos incompletos.
1	Logro en Inicio (C)	Escritura de párrafos mal estructurados.

Tabla 4B

Rúbrica: Trabajo en equipo en los foros virtuales

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Expresión escrita conservando la misión, visión y valores del equipo.
3	Logro Esperado (A)	Expresión escrita conservando la misión y visión del equipo.
2	Logro en Proceso (B)	Expresión escrita conservando solamente la misión del equipo.
1	Logro en Inicio (C)	Expresión sin orientación y consideración al equipo.

Tabla 5B

Actitudes positivas en los foros virtuales

Código	Niveles de Logro	Descripción
--------	------------------	-------------

4	Logro Destacado (AD)	Expresión escrita promoviendo actitudes positivas y proactivas.
3	Logro Esperado (A)	Expresión escrita promoviendo actitudes positivas.
2	Logro en Proceso (B)	Expresión escrita promoviendo actitudes medianamente positivas.
1	Logro en Inicio (C)	Expresión escrita promoviendo actitudes negativas.

Tabla 6B

Rubrica: Calidad de la redacción y la ortografía en los foros virtuales

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Expresión escrita de párrafos originales y creativos basado en normas gramaticales.
3	Logro Esperado (A)	Expresión escrita de párrafos originales basado en normas gramaticales.
2	Logro en Proceso (B)	Expresión escrita de párrafos poco originales y con mínima consideración de las normas gramaticales.
1	Logro en Inicio (C)	Expresión escrita de párrafos nada originales y sin consideración de las normas gramaticales.

Tabla 7B

Rubrica: Cumplimiento en las entregas de tareas individuales en los foros virtuales.

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Entrega de tareas antes de la fecha y hora determinada.
3	Logro Esperado (A)	Entrega de tareas en la fecha y hora determinada.
2	Logro en Proceso (B)	Entrega de tareas fuera de la fecha y hora determinada.
1	Logro en Inicio (C)	La no entrega de tareas.

Tabla 8B

Rubrica: Cumplimiento en las entregas de tareas en equipos en los foros virtuales

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Entrega de tareas antes de la fecha y hora determinada, demostrando una excelente asignación de prioridades entre los miembros del equipo.
3	Logro Esperado (A)	Entrega de tareas en la fecha y hora determinada, demostrando cumplimiento y determinación de metas claras en equipo.
2	Logro en Proceso (B)	Entrega de tareas fuera de la fecha y hora determinada, demostrando escaso compromiso con el equipo.
1	Logro en Inicio (C)	La no entrega de tareas demostrando irresponsabilidad con el equipo.

Tabla 9B

Rubrica: Repertorio de términos en los foros virtuales.

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos originales y creativos con ninguna palabra repetida.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos originales con aproximadamente (6 a 10 palabras) repetidas
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos medianamente originales con 20 palabras repetidas (11 a 20 palabras).
1	Logro en Inicio (C)	Párrafos no originales con más de 31 palabras repetidas.

Tabla 10B

Dominio de conceptos del tema en los foros virtuales

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Comprende y escribe un concepto como una unidad básica del pensamiento. Adjunta ejemplos.
3	Logro Esperado (A)	Comprende y escribe un concepto es una unidad básica de pensamiento. No adjunta ejemplos.
2	Logro en Proceso (B)	Comprende que un concepto es una unidad de pensamiento que no se entiende.
1	Logro en Inicio (C)	Comprende y escribe un concepto no como una unidad básica del pensamiento.

Tabla 11B

Rúbrica de argumentación: Posición, a favor o en contra del tema

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Presenta una posición totalmente opuesta y creativa al tema de dominio mayoritario.
3	Logro Esperado (A)	Presenta una posición medianamente opuesta y creativa al tema de dominio mayoritario.
2	Logro en Proceso (B)	Presenta una posición tangencialmente opuesta al tema de dominio mayoritario.
1	Logro en Inicio (C)	No presenta ninguna posición, si no repite el tema de dominio mayoritario.

Tabla 12B

Rúbrica de argumentación: Consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos consistentes que desarrollan un tema, coherentes, evidencia una línea, y congruentes porque no presentan contradicciones.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos consistentes que desarrollan un tema, medianamente coherentes, no siempre, muestran un hilo conductor en el discurso, y congruentes porque no presentan contradicciones.
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos medianamente consistentes, coherentes y escasamente congruentes.
1	Logro en Inicio (C)	Párrafos mal estructurados.

Tabla 13B

Rúbrica de argumentación: Secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos que presentan una secuencia ordenada de ideas en un discurso.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos que presentan una secuencia medianamente ordenada de ideas en un discurso.
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos que no presentan una secuencia.
1	Logro en Inicio (C)	Párrafos desordenados.

Tabla 14B

Rúbrica de argumentación: Presentación de evidencias que corroboran una afirmación

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos que presentan evidencias que corroboran una afirmación.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos que presentan algunas evidencias que corroboran una afirmación.
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos que no presentan algunas evidencias que corroboran una afirmación.
1	Logro en Inicio (C)	Párrafos que no presentan evidencias, solo especulan.

Tabla 15B

Rúbrica de argumentación: Replica que refiere a comentarios de otros

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos que presentan refutaciones buscan aportar una opinión, una crítica o aclaración sobre un tema tratado, integrando así las ideas de los comentaristas originales.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos que aportan medianamente respecto a un tema tratado.
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos que aportan mínimamente respecto a un tema tratado.
1	Logro en Inicio (C)	Párrafos que no aportan nada.

Tabla 16B

Rúbrica de argumentación: Contestación a los mensajes de los compañeros

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos de contestación a los mensajes de los compañeros, identificando las debilidades y aclarando sus argumentos.

3	Logro Esperado (A)	Párrafos de contestación a los mensajes de los compañeros.
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos focalizados tangencialmente en los mensajes de los compañeros.
1	Logro en Inicio (C)	No contestación a los mensajes.

Tabla 17B

Rúbrica de argumentación: Contribución a las deliberaciones de los participantes

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos con contribuciones deliberativas y aclaradoras.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos con contribuciones deliberativos,
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos medianamente deliberativos.
1	Logro en Inicio (C)	No presenta párrafos.

Tabla 18B

Rúbrica de argumentación: Apertura a las ideas de otros participantes

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos de apertura creativa hacia las ideas de los otros.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos de apertura integral a las ideas de los otros.
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos de apertura parcial a las ideas de los otros.
1	Logro en Inicio (C)	Ningún párrafo al respecto.

Tabla 19B

Rúbrica de argumentación: Presentación de argumentos con evidencias coherentes

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos de argumentación con evidencias que defiende un punto de vista.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos de argumentos con evidencias.
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos de argumentación sin evidencias.
1	Logro en Inicio (C)	Párrafos de argumentación especulativo, sin evidencias.

Tabla 20B

Rúbrica de argumentación: Presentación de refutaciones o contraargumentos coherentes

Código	Niveles de Logro	Descripción
4	Logro Destacado (AD)	Párrafos que persuaden al público sobre la invalidez del argumento que se está refutando, utilizando evidencia y razonamiento.
3	Logro Esperado (A)	Párrafos que compara los argumentos en conflicto, destacando daños o desventajas que podrían surgir de la postura opuesta
2	Logro en Proceso (B)	Párrafos de persuasión sin evidencia y sin razonamiento.
1	Logro en Inicio (C)	Párrafos de argumentación especulativo, sin evidencias.

Fuente: Instrumento elaborado en base a la propuesta de Guzmán Cedillo, Y. I., Flores Macías, R., & Tirado Segura, F. (2012). La evaluación de la competencia argumentativa en los foros de discusión en línea a través de rúbricas. *Innovación Educativa*, 17-40. Obtenido de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.175681>

Plataforma Teams	Apellidos y nombres del participante	Fecha y hora de la evaluación

Evaluador(a)

VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante:	Dr. Rubén Américo Medrano Osorio
Centro Laboral:	Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa
Título de la investigación:	"Foros virtuales y desarrollo de competencias argumentativas en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación. UNHEVAL. Huánuco".
Nombre del instrumento:	Guía: Encuesta para estudiantes sobre participación en los foros virtuales
Autor(a) del instrumento:	Mg. Amílcar Tinoco Cóndor

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Calificación
a) Claridad	Emplea lenguaje apropiado para las unidades muestrales.	9
b) Objetividad	Está expresado en conductas observables.	9
c) Actualidad	Considera conceptos/teorías/modelos actualizados.	9
d) Organización	Presenta un diseño ordenado lo que facilita su comprensión.	9
e) Suficiencia	Considera el número suficiente de ítems para cada dimensión.	9
f) Tamaño	La cantidad de ítems está en función de las unidades muestrales.	9
g) Intencionalidad	Sus ítems están formulados para recoger información requerida.	9
h) Consistencia	Los ítems se basan en aspectos teóricos – científicos.	9
i) Coherencia	Sus ítems derivan de la operacionalización de variables.	9
j) Metodología	El Instrumento corresponde al método y técnica a emplear en el estudio.	9
Suma de calificaciones:		90
Indicaciones: Calificar cada criterio dentro del rango de 0 a 10 puntos.		

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Escala de Valoración del Instrumento	Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Muy Adecuado	Excelente
	De 0 a 50	De 51 a 69	De 70 a 89	De 90 a 98	De 99 a 100
	No aplicable		Aplicable		

OPINION DE APLICABILIDAD:

Aplicable	x	Aplicable después de corregir		No aplicable	
Propuesta aplicable.					



Firma del Experto

VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante:	Dra. Sanyorei Porras Cosme
Centro Laboral:	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
Título de la investigación:	Foros virtuales y desarrollo de competencias argumentativas en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación. UNHEVAL. Huánuco".
Nombre del instrumento:	Rúbrica para la evaluación de las competencias argumentativas en los foros virtuales.
Autor(a) del instrumento:	Mg. Amílcar Tinoco Cóndor

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Calificación
a) Claridad	Emplea lenguaje apropiado para las unidades muestrales.	9
b) Objetividad	Está expresado en conductas observables.	9
c) Actualidad	Considera conceptos/teorías/modelos actualizados.	9
d) Organización	Presenta un diseño ordenado lo que facilita su comprensión.	9
e) Suficiencia	Considera el número suficiente de ítems para cada dimensión.	9
f) Tamaño	La cantidad de ítems está en función de las unidades muestrales.	9
g) Intencionalidad	Sus ítems están formulados para recoger información requerida.	9
h) Consistencia	Los ítems se basan en aspectos teóricos – científicos.	9
i) Coherencia	Sus ítems derivan de la operacionalización de variables.	9
j) Metodología	El Instrumento corresponde al método y técnica a emplear en el estudio.	9
Suma de calificaciones:		90
Indicaciones: Calificar cada criterio dentro del rango de 0 a 10 puntos.		

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Escala de Valoración del Instrumento	Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Muy Adecuado	Excelente
	De 0 a 50	De 51 a 69	De 70 a 89	De 90 a 98	De 99 a 100
	No aplicable		Aplicable		

OPINION DE APLICABILIDAD:

Aplicable	x	Aplicable después de corregir		No aplicable	
Propuesta aplicable.					



Firma del Experto

VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante:	Dra. Liz Ketty Bernaldo Faustino
Centro Laboral:	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
Título de la investigación:	Foros virtuales y desarrollo de competencias argumentativas en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación. UNHEVAL. Huánuco".
Nombre del instrumento:	Rúbrica para la evaluación de las competencias argumentativas en los foros virtuales.
Autor(a) del instrumento:	Mg. Amílcar Tinoco Cóndor

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Calificación
a) Claridad	Emplea lenguaje apropiado para las unidades muestrales.	8
b) Objetividad	Está expresado en conductas observables.	8
c) Actualidad	Considera conceptos/teorías/modelos actualizados.	8
d) Organización	Presenta un diseño ordenado lo que facilita su comprensión.	8
e) Suficiencia	Considera el número suficiente de ítems para cada dimensión.	8
f) Tamaño	La cantidad de ítems está en función de las unidades muestrales.	8
g) Intencionalidad	Sus ítems están formulados para recoger información requerida.	8
h) Consistencia	Los ítems se basan en aspectos teóricos – científicos.	8
i) Coherencia	Sus ítems derivan de la operacionalización de variables.	8
j) Metodología	El Instrumento corresponde al método y técnica a emplear en el estudio.	8
Suma de calificaciones:		80
Indicaciones: Calificar cada criterio dentro del rango de 0 a 10 puntos.		

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Escala de Valoración del Instrumento	Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Muy Adecuado	Excelente
	De 0 a 50	De 51 a 69	De 70 a 89	De 90 a 98	De 99 a 100
	No aplicable		Aplicable		

OPINION DE APLICABILIDAD:

Aplicable	x	Aplicable después de corregir		No aplicable	
Propuesta aplicable.					


Dra. LIZ K. BERNALDO FAUSTINO
BIOLOGÍA - QUÍMICA

Firma del Experto

VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante:	Dr. Rómulo Víctor Castillo Arellano
Centro Laboral:	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
Título de la investigación:	Foros virtuales y desarrollo de competencias argumentativas en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación. UNHEVAL. Huánuco".
Nombre del instrumento:	Rúbrica para la evaluación de las competencias argumentativas en los foros virtuales.
Autor(a) del instrumento:	Mg. Amílcar Tinoco Cóndor

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Calificación
a) Claridad	Emplea lenguaje apropiado para las unidades muestrales.	10
b) Objetividad	Está expresado en conductas observables.	10
c) Actualidad	Considera conceptos/teorías/modelos actualizados.	10
d) Organización	Presenta un diseño ordenado lo que facilita su comprensión.	10
e) Suficiencia	Considera el número suficiente de ítems para cada dimensión.	10
f) Tamaño	La cantidad de ítems está en función de las unidades muestrales.	10
g) Intencionalidad	Sus ítems están formulados para recoger información requerida.	10
h) Consistencia	Los ítems se basan en aspectos teóricos – científicos.	10
i) Coherencia	Sus ítems derivan de la operacionalización de variables.	10
j) Metodología	El Instrumento corresponde al método y técnica a emplear en el estudio.	10
Suma de calificaciones:		100
Indicaciones: Calificar cada criterio dentro del rango de 0 a 10 puntos.		

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Escala de Valoración del Instrumento	Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Muy Adecuado	Excelente
	De 0 a 50	De 51 a 69	De 70 a 89	De 90 a 98	De 99 a 100
	No aplicable		Aplicable		

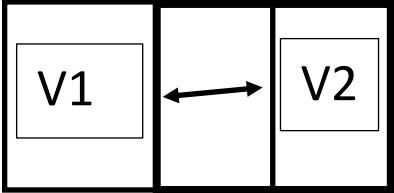
OPINION DE APLICABILIDAD:

Aplicable	x	Aplicable después de corregir		No aplicable	
Propuesta aplicable.					


Firma del Experto
DNI: 04001492
Dr. Rómulo Víctor Castillo Arellano.

Firma del Experto

Matriz de Consistencia

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables
¿Cuál es la relación de los foros virtuales y el desarrollo de competencias argumentativos de los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación? UNHEVAL. Huánuco.	Establecer el nivel de relación de los foros virtuales y el desarrollo de competencias argumentativas de los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación. UNHEVAL. Huánuco.	El punto de relación es significativo entre los foros virtuales y el desarrollo de competencias argumentativos de los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación. UNHEVAL. Huánuco.	Primera Variable = Foro Virtual Segunda Variable = Desarrollo de competencias argumentativas.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos	Diseño de Investigación  <pre> graph LR V1[V1] <--> V2[V2] </pre> Grupo focal = 17 estudiantes
a) ¿Cuál es el nivel de relación entre la presentación personal e institucional en los foros virtuales y la secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito?	Explicar la relación entre la presentación personal e institucional en los foros virtuales y la secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito.	a) El nivel de relación es representativo 0,730 entre la presentación personal e institucional en los foros virtuales y la secuencia ordenada de ideas en el discurso escrito.	
b) ¿Cuál es el nivel de relación entre la escritura de párrafos en los foros virtuales y consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso escrito?	Explicar la relación entre la escritura de párrafos en los foros virtuales y consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso escrito.	b) El nivel de relación es representativo 0,716 entre la escritura de párrafos en los foros virtuales y consistencia, coherencia, secuencia y congruencia del discurso escrito.	
c) ¿Cuál es el nivel de relación entre las actitudes positivas en los foros virtuales y la posición de a favor o en contra del tema en cuestión?	Explicar la relación entre las actitudes positivas en los foros virtuales y la posición de a favor o en contra del tema en cuestión.	c) El nivel de relación es representativo 0,740 entre las actitudes positivas en los foros virtuales y la posición de a favor o en contra del tema en cuestión.	

PANEL FOTOGRÁFICO
FOTO EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN AREA DE POSGRADO



Actividad

Chat

Equipos

Tareas

Calendario

Llamadas

...

Aplicaciones

Ayuda

41:02

Buscar

Chat

Gente 11

Participar

Reaccionar

Vista

Aplicaciones

Más

Cámara

Micro

Compartir

Salir

Archivo

Inicio

Insertar

Diseño

Formato

Referencias

Correspondencia

Revisar

Vista

Nitro Pro 10

Diseño

Presentación

¿Qué desea hacer?

Inicio sesión

Compartir

06	¿Está utilizando la tecnología de la informática para acceder a la información?	X		El uso de la tecnología en estos momentos es imprescindible. Sobre todo, en el ámbito académico y laboral, el uso de la tecnología de la información hoy en día es innegable.
07	¿Sabe Usted usar el conocimiento y la información para informar y educar a los demás?	X		Desde mi labor docente, analizo la calidad de la información para compartirla con mis estudiantes, teniendo en cuenta la confiabilidad de los datos.
08	¿Tiene algún método para registrar todas sus ideas diarias?	X		Normalmente, registro información importante en algunos aplicativos del teléfono (Mi agenda).
09	¿Se comunica con expertos en su campo?	X		Aunque algunas veces pierdo contacto con amistades y colegas (tiempo y distancia).
10	¿Documenta los hallazgos de sus investigaciones en una base de conocimiento?	X		Normalmente, los coloco en carpetas de archivos, en el ordenador, de manera que los pueda dar uso más adelante.
11	¿Tiene más material de lectura del que es capaz de leer?	X		Me cuesta revisar o leer el material de lectura que recopiló o adquirió, debido a la carga laboral y la lejanía de mi centro de labores.
12	¿Cree que su velocidad de lectura se puede duplicar?	X		Claro que sí. Con la práctica y la disciplina necesaria.
13	¿Hace anotaciones lineales cuando está en clase?	X		Sí, como parte de las estrategias de lectura.
14	¿Utiliza gráficos o imágenes para reforzar el mensaje que está exponiendo en sus clases?		X	No creo necesario, aunque considero que se debe tomar en cuenta.
15	¿Tiene problemas para recordar toda la información que requiere sus estudios?		X	Normalmente, recupero información gracias a mis anotaciones y archivos guardados.
16	¿Utiliza colores cuando toma apuntes en clases?	X		Definitivamente. Ayuda a sistematizar ideas según su relevancia.
17	¿Emplea todos sus sentidos para mejorar su memoria?	X		Sí. De eso depende la calidad del trabajo.
18	¿Le han enseñado como mejorar su memoria?		X	No tuve la oportunidad de participar en un curso de temática parecida.
19	¿Piensa que hacer pausas frecuentes le ayuda a recordar mejor la información?		X	No. Sería procrastinar y romper con la disciplina.
20	¿Cree que puede recordar más de un 90 % de la	X		A través del uso de estrategias de lectura.

Luis Alberto TARRILLO DOMINGUEZ

Luis Alberto TA...

Almida Lop...

PEDRO CRI...

NOLBERTO...

ANA MARI...

Ver todos

20°C

Mayorm. nublado

Búsqueda

21:23

20/11/2023