

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Promoción de las MYPEs y su participación en las compras del
Gobierno Regional Pasco, 2018**

Para optar el grado académico de Maestro en:

Ciencias de la Administración

Mención: Gestión Pública y Desarrollo Local

Autor:

Bach. Mirko Yovani ANDAMAYO FLORES

Asesor:

Dra. Jannet Karim FUSTER GÓMEZ

Cerro de Pasco – Perú – 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Promoción de las MYPEs y su participación en las compras del
Gobierno Regional Pasco, 2018**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Edgar CONDOR CAPCHA

PRESIDENTE

Dr. Cesar WENCESLAO RAMOS INGA

MIEMBRO

Dr. Liborio ROJAS VICTORIO

MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 0226-2024- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Mirko Yovani ANDAMAYO FLORES

Escuela de Posgrado:

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
MENCIÓN: GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL**

Tipo de trabajo:

TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:

**PROMOCIÓN DE LAS MYPES Y SU PARTICIPACIÓN EN LAS COMPRAS
DEL GOBIERNO REGIONAL PASCO, 2018**

ASESOR (A): Dra. Jannet Karim FUSTER GÓMEZ

Índice de Similitud:

29%

Calificativo

APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 02 de diciembre del 2024



Firmado digitalmente por:
BALDEON DIEGO Jheysen
Luis FAU 20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 02/12/2024 22:20:02-0500

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. Jheysen Luis BALDEON DIEGO
DIRECTOR

DEDICATORIA

A ti Dios Padre, Jesucristo hijo Único
Virgen María madre nuestra, por darme
la dicha de la existencia acompañándome y
guiándome día a día. A mis Padres y Hermanos
quienes dedican amor, sacrificio y esfuerzo,
inculcándome el deseo de superación,
desarrollo y triunfo en la vida.

El Autor

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento a la UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN que me permitió conocer gran cantidad de profesionales de calidad personal que me permitió encaminar para poder conseguir los objetivos planteados. A los profesores de la Maestría en Gestión Pública y Desarrollo Local, cuya dedicación y transferencia de conocimiento ha contribuido en la elaboración de este trabajo.

Agradecimiento al Dr. Jose Antonio Cárdenas Sinche, quién colaboro brindando información, soporte y apoyo a lo largo de todo el proceso, del presente trabajo de investigación.

A mi Asesora y Jurados que han pulido el presente trabajo mediante sus observaciones acertadas y análisis minucioso, mejorando de manera exponencial.

RESUMEN

En la presente investigación se asumió como objetivo general: Determinar el grado de influencia de la promoción de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

Para poder conseguir nuestro propósito, la investigación fue de tipo básica, de nivel correlacional, como método general se manejó el método científico y como específicos el inductivo - deductivo, el diseño utilizado fue el no experimental, de corte transeccional o transversal, la muestra con la que se trabajo estuvo compuesta por 374 colaboradores, para la recolección de los datos se manejó como técnica la encuesta, y como instrumento el cuestionario, con preguntas en la escala de Likert.

Para el procesamiento de los datos se empleó el paquete estadístico SPSS V. 28, la misma que luego del procesamiento de los datos, nos arrojó los resultados mediante tablas y figuras; la prueba de hipótesis fue ejecutada con la correlación de Rho de Spearman, la misma que nos proporcionó como resultado 0,615, lo cual nos muestra que la correlación es positiva y moderada entre nuestras variables estudiadas, así mismo su nivel de significación aproximada (Sig.0.000) la cual es menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$). Con lo que manifiesto:

Es alto el grado de influencia de la promoción de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

Palabras Clave: Promoción de las MYPEs, participación en las compras, gobierno regional de Pasco.

ABSTRACT

In this research, the general objective was assumed: Determine the degree of influence of the promotion of MYPEs on their participation in regional government purchases Pasco, 2018.

In order to achieve our purpose, the research was basic, correlational level, the scientific method was used as a general method and the inductive-deductive method was used as specific, the design used was non-experimental, transactional or transversal, the sample with the one that was worked on was made up of 374 collaborators, for data collection the survey was used as a technique, and the questionnaire as an instrument, with questions on the Likert scale.

To process the data, the SPSS V. 28 statistical package was used, which after processing the data, gave us the results through tables and figures; The hypothesis test was executed with Spearman's Rho correlation, which gave us a result of 0.615, which shows us that the correlation is positive and moderate between our studied variables, as well as its approximate level of significance (Sig.0.000) which is less than the significance level ($\alpha = 0.05$). with which I manifest:

The degree of influence of the promotion of MYPEs on their participation in regional government purchases is high. Pasco, 2018.

Keywords: Promotion of MYPEs, participation in purchases, regional government of Pasco.

INTRODUCCIÓN

El Estado se erige como el principal comprador de bienes y servicios dentro del mercado de un país. Sus adquisiciones gubernamentales tienen un impacto directo y significativo tanto en la población como en los diversos agentes económicos. Esta capacidad de compra del Estado no solo tiene que ver con las grandes empresas si no de manera especial con la mypes.

Es por ello que las micro y pequeñas empresas (MYPEs) desempeñan un papel fundamental en la economía de cualquier país, proporcionando empleo, innovación y dinamismo económico. En el contexto de nuestro país, las MYPEs constituyen una parte significativa del tejido empresarial, contribuyendo notablemente al Producto Interno Bruto (PIB) y al bienestar social. Sin embargo, a pesar de su importancia, estas empresas enfrentan numerosos desafíos que limitan su crecimiento y sostenibilidad, debido muchas veces a la falta de promoción de las mismas.

Entre estos desafíos se encuentran el acceso limitado a financiamiento, la falta de capacitación empresarial, la baja penetración en mercados formales y las barreras burocráticas para participar de las compras estatales.

Su poca participación en las compras o adquisiciones que realizan las diversas entidades del estado. “La adquisición es el proceso de comprar o contratar bienes, obras o servicios. Se le considera al conjunto de actividades para seleccionar proveedores, establecer términos y condiciones, así como negociar contratos” (Sedano, 2022, p. 19). Se debe en la mayoría de los casos debido a la corrupción.

Es por ello que considero que el Estado tiene un papel decisivo en la promoción de las MYPEs, implementando políticas y programas que faciliten su desarrollo y competitividad. Una de las estrategias clave para el fortalecimiento de las MYPEs es su integración en las compras públicas, donde el gobierno actúa como un importante comprador de bienes y servicios. Esta integración no solo proporciona una fuente estable de ingresos para las MYPEs, sino que también promueve la transparencia y la eficiencia en el gasto público.

La estructura de esta tesis está diseñada para abordar de manera sistemática y comprensiva el problema de investigación. La misma que está de acuerdo al “Reglamento de Grados y Títulos” de nuestra Universidad, y tiene el esquema siguiente:

Capítulo I Identificación y Planteamiento del Problema. En ella se da a conocer la identificación y planteamiento del probl

ema, se delinear los problemas específicos, así mismo la formulación de objetivos, la respectiva justificación y las limitaciones de la investigación.

Capítulo II Marco Teórico de la Investigación. Se examinan los antecedentes de nuestra investigación, el marco teórico que sustenta los conceptos de las variables estudiadas, para ello manejamos conceptos actualizados de ambas variables, los conceptos que dan respaldo a nuestra investigación son de fuentes confiadas, con la formulación de las hipótesis se busca defender el estudio, así mismo se identifican las variables e indicadores de nuestra investigación.

Capítulo III Metodología y Técnicas de Investigación. Exponemos el tipo y nivel de investigación, el diseño empleado. Se exterioriza la población y muestra, así mismo se instauró los instrumentos de recolección de datos para nuestro estudio, la selección, validación y confiabilidad de nuestros instrumentos de investigación por los expertos y finalmente se ve la orientación ética, filosófica y epistémica.

Capítulo IV Análisis e Interpretación de los Datos. Se muestra la descripción del trabajo de campo, la presentación y análisis de los resultados se efectúa mediante tablas y figuras para una mejor visualización, del mismo modo se expone la prueba de hipótesis y la discusión de resultados.

Finalmente exteriorizamos nuestras respectivas conclusiones, así como exteriorizamos las recomendaciones.

A lo largo de esta tesis, se espera facilitar una comprensión profunda de cómo las acciones de promoción de las MYPEs pueden influir en su capacidad para participar en las compras públicas, contribuyendo así a un mayor dinamismo económico.

El Autor

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.	1
1.2. Delimitación de la investigación.	4
1.3. Formulación del Problema.	5
1.3.1. Problema General	5
1.3.2. Problemas Específicos	5
1.4. Formulación de Objetivos.	5
1.4.1. Objetivo General	5
1.4.2. Objetivos Específicos	5
1.5. Justificación de la Investigación.	6
1.6. Limitaciones de la investigación.....	7

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudio.	8
2.2. Bases teóricas – científicas.....	12
2.3. Definición de términos básicos.....	22
2.4. Formulación de Hipótesis.....	25
2.4.1. Hipótesis General.....	25
2.4.2. Hipótesis Específicas.	25
2.5. Identificación de variables.....	25

2.6. Definición operacional de variables e indicadores.....	26
---	----

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación	27
3.2. Nivel de investigación	27
3.3. Métodos de investigación	27
3.4. Diseño de investigación	28
3.5. Población y muestra.	29
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	30
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.	31
3.9. Tratamiento Estadístico	31
3.10. Orientación ética, filosófica y epistémica.....	32

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	33
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	34
4.3. Prueba de Hipótesis.....	46
4.4. Discusión de resultados.....	51

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Fiabilidad del Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable promoción de la MYPEs.....	31
Tabla 2 Fiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable participación en las compras	31
Tabla 3 Variable promoción de las mypes (agrupado)	34
Tabla 4 <i>Dimensión programas de capacitación</i>	35
Tabla 5 Dimensión asistencia técnica	36
Tabla 6 incentivos financieros.....	37
Tabla 7 Dimensión acceso a información.....	38
Tabla 8 Variable participación en las compras (agrupado).....	39
Tabla 9 Dimensión información de las compras.....	40
Tabla 10 Dimensión acceso a las compras.....	41
Tabla 11 Dimensión transparencia de las compras.....	42
Tabla 12 Dimensión competitividad	43
Tabla 13 Dimensión resultados de la participación	44
Tabla 14 Dimensión soporte y facilidades proporcionadas.....	45
Tabla 15 Correlación estadística de las variables promoción de las mypes y participación en las compras.....	46
Tabla 16 Correlación estadística de programas de capacitación y participación en las compras.....	47
Tabla 17 Correlación estadística de asistencia técnica y participación en las compras	48
Tabla 18 Correlación estadística de programas de capacitación y participación en las compras.....	49
Tabla 19 Correlación estadística de y participación en las compras.....	50

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama del diseño	28
Figura 2 Variable promoción de las mypes (agrupado)	34
Figura 3 Dimensión programas de capacitación.	35
Figura 4 Dimensión asistencia técnica	36
Figura 5 incentivos financieros.....	37
Figura 6 Dimensión acceso a información	38
Figura 7 Variable participación en las compras (agrupado).....	39
Figura 8 Dimensión información de las compras.....	40
Figura 9 Dimensión acceso a las compras.....	41
Figura 10 Dimensión transparencia de las compras.....	42
Figura 11 Dimensión competitividad	43
Figura 12 Dimensión resultados de la participación	44
Figura 13 Dimensión soporte y facilidades proporcionadas	45

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.

La promoción de las micro y pequeñas empresas (MYPEs) es un tema de gran relevancia en el contexto económico regional. Estas empresas desempeñan un papel significativo en la generación de empleo y en la dinamización de la economía local. Según datos en nuestro país, existen alrededor de 2,7 millones de empresas. “De acuerdo con cifras de la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, en 2022, las mypes representaron el 96.4% de las empresas peruanas y emplearon al 45.8% de la PEA” (ComexPerú - Sociedad de Comercio Exterior del Perú, 2023, p. 2), las mismas que generan cerca del 85% del total de puestos de trabajo y contribuyen al 40% del PBI.

En el contexto de las compras públicas, la intervención de las MYPEs no solo promueve su crecimiento, sino que también favorece a la diversificación y fortalecimiento de la economía regional. Nuestra investigación analiza el problema de la participación de las MYPEs en las compras del Gobierno Regional de Pasco en el año 2018, identificando los componentes que influyen en esta participación y estableciendo las áreas que requieren intervención para optimizar esta dinámica.

El GOREPA, como entidad pública, efectúa adquisiciones y contrataciones para el cumplimiento de sus funciones y la prestación de servicios a la ciudadanía. Estas compras encarnan una oportunidad significativa para las MYPEs del ámbito local, permitiéndoles acceder a mercados más amplios y estables. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados para promover la participación de las MYPEs en las compras públicas, se han identificado barreras y limitaciones que impiden una inclusión efectiva de estas empresas en los procesos de compras del gobierno regional.

La promoción de las MYPEs en este contexto no solo envuelve proporcionarles acceso a oportunidades de negocio, sino también concederles las capacidades necesarias para competir y cumplir con los requisitos requeridos en las licitaciones públicas.

Este proceso incluye programas de capacitación, asistencia técnica, incentivos financieros y acceso a información relevante. La falta de efectividad en alguno de estos componentes puede resultar en una baja participación de las MYPEs en las compras públicas, afectando tanto su crecimiento como el desarrollo económico de la región.

En la actualidad las Micro y Pequeñas empresas (MYPES) en el Perú son importantes para la economía de nuestro país, sin embargo, el desarrollo de estas empresas sería mayor si aplicamos las leyes y otras normas que dieron los gobiernos en los diferentes momentos con la finalidad de promover a estas empresas que se encuentran emergiendo a una actividad económica estable.

Verificado el diagnóstico de las MYPES ahora se pone énfasis si, las MYPES tienen participación en las compras del estado mediante el Gobierno Regional de Pasco. Y de acuerdo al informe del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE (2017), la estimación de la participación de la micro y pequeña empresa en el mercado estatal en el año 2016 dice: “Que en el período 2013 - 2015, el Estado adjudicaba procesos por un valor anual que

fluctuaba los S/. 42 mil millones, el cual era atendido por 40 mil proveedores” (p. 5)

“Para el año 2016 hubo un notable cambio de predisposición, el monto adjudicado fue de S/. 31, 947 millones y fue atendido por 28 925 proveedores, entre personas naturales jurídicas y proveedores no domiciliados”. (OSCE, 2017, p. 6)

La disminución tanto del monto adjudicado y, en mayor disposición, la del número de proveedores es manifestada por la entrada en vigencia de la “Ley 30225”, mediante la cual se crean nuevos ordenamientos de selección y se eleva la cuantificación a partir del cual se aplica la normativa, de “3 UIT a 8 UIT”. Se estima que, la contratación ejecutada en dicho rango escala a más de S/. 3 200 millones y donde participan más de 59 mil proveedores (36 mil personas naturales y 23 mil personas jurídicas).

A partir de la identificación de las revelaciones y causas del problema, se puede determinar que la baja participación de las MYPEs en las compras del Gobierno Regional de Pasco en el año 2018 es un problema multifacético que demanda un enfoque exhaustivo para su solución integral.

Considero que la baja participación de las MYPEs en las compras del Gobierno Regional de Pasco en 2018, es un problema complicado que requiere una intervención integral y coordinada.

Tratar este problema implica no solo identificar y eliminar las barreras existentes, sino también fortalecer las capacidades de las MYPEs para competir y tener éxito en los procesos de licitación pública. Mediante la implementación de programas de capacitación efectivos, asistencia técnica adecuada, acceso facilitado a incentivos financieros, mejora en la disponibilidad de información y simplificación de los procesos administrativos, se puede aumentar la participación de las MYPEs en las compras públicas y, en consecuencia, promover el desarrollo económico regional.

El problema central que trata nuestra investigación es la baja participación de las MYPEs en las compras del Gobierno Regional de Pasco durante el año 2018, a pesar de las iniciativas de promoción implementadas por el gobierno. Esta problemática se manifiesta en varios aspectos, como el bajo número de contratos adjudicados a MYPEs, la limitada diversidad de sectores económicos representados, y la baja proporción del valor total de las compras que se asigna a estas empresas.

1.2. Delimitación de la investigación.

La delimitación establece los límites de la investigación en términos de espacio, tiempo, universo y del contenido.

Según se detalla a continuación:

1.2.1. Delimitación Espacial:

El trabajo de investigación se realizó en la región Pasco; considerada el área geográfica dónde se ejecuta la investigación.

La misma que incluye sus tres provincias y sus 29 distritos. Así mismo alcanza al área de abastecimientos del GOREPA.

1.2.2. Delimitación Temporal:

El desarrollo de nuestra investigación comprendió a las actividades del año 2018.

1.2.3. Delimitación del Universo:

El trabajo de investigación se realizará con la participación de los encargados de las compras del GOREPA y los dueños o administradores de las MYPEs de la región Pasco.

1.2.4. Delimitación del Contenido:

El contenido de nuestra investigación se encuentra enmarcado dentro de nuestras variables estudiadas: “Promoción de las MYPEs” y “Participación en las compras”.

1.3. Formulación del Problema.

1.3.1. Problema General

¿Cuál es el grado de influencia de la promoción de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018?

1.3.2. Problemas Específicos

- a) ¿Cuál es el grado de influencia de los programas de capacitación de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018?
- b) ¿Cuál es el grado de influencia de la asistencia técnica a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018?
- c) ¿Cuál es el grado de influencia de los incentivos financieros a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018?
- d) ¿Cuál es el grado de influencia del acceso a información de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018?

1.4. Formulación de Objetivos.

1.4.1. Objetivo General

Determinar el grado de influencia de la promoción de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

1.4.2. Objetivos Específicos

- a) Establecer el grado de influencia de la capacitación de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.
- b) Establecer el grado de influencia de la asistencia técnica a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

- c) Establecer el grado de influencia de los incentivos financieros a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.
- d) Establecer el grado de influencia del acceso a información de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

1.5. Justificación de la Investigación.

1.5.1. Justificación teórica

La investigación tiene un fuerte componente teórico, ya que busca contribuir al entendimiento de la dinámica entre las políticas de promoción de MYPEs y su participación en las compras públicas. Para ello se cita las principales fuentes teóricas de diversos autores y entidades.

1.5.2. Justificación práctica

La justificación práctica de esta investigación reside en la necesidad de identificar y superar las barreras que enfrentan las MYPEs para participar en las compras públicas del Gobierno Regional de Pasco. Las micro y pequeñas empresas son fundamentales para la economía regional, ya que generan empleo, impulsan la innovación y contribuyen al desarrollo económico local. Sin embargo, su baja participación en las compras públicas limita su potencial de crecimiento y afecta negativamente a la economía de la región.

1.5.3. Justificación metodológica

Metodológicamente, esta investigación es significativa porque utiliza un enfoque sistemático para tocar el problema de la baja participación de las MYPEs en las compras públicas, para ello se validaron un instrumento por cada variable, las mismas que podrían servir a futuras investigaciones.

1.5.4. Justificación de conveniencia

Las micro y pequeñas empresas pueden beneficiarse directamente de los hallazgos de esta investigación, ya que las recomendaciones resultantes

pueden llevar a un mayor acceso a oportunidades de negocio, capacitación y recursos.

El Gobierno Regional de Pasco puede utilizar los resultados de esta investigación para diseñar e implementar políticas más efectivas, optimizando así la transparencia y eficiencia en las compras que realiza.

1.6. Limitaciones de la investigación.

Considero que la mayor limitación que se tuvo fue la posibilidad de que la información proporcionada por las MYPEs o el gobierno regional esté sesgada, ya sea intencionalmente o por errores en la recopilación de datos.

Del mismo modo, algunos de los encargados de las MYPEs fueron renuentes a proporcionar información completa y precisa debido a la desconfianza o temor a repercusiones, por lo que se aplicó las estrategias necesarias para superar las dificultades señaladas y que la investigación sea un éxito.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudio.

2.1.1. Antecedentes Internacionales

López (2022) en la indagación “Favoreciendo a las MIPYMES en compras públicas ¿es eficiente? ¿es efectivo?” El trabajo se puso como objetivo “Buscar desde la literatura, una breve manera en la que opera el sistema de compras públicas en Chile, y como es que las empresas de menor tamaño (micro, pequeñas y medianas) pueden favorecerse de este” (p. 2), fue una investigación cualitativa, que reviso diversos documentos relacionados a ley de compras públicas, revisándose las distintas modalidades de adquisición, en su principal conclusión nos menciona que:

Las empresas de menor tamaño son esenciales para la economía del país. Son la columna vertebral de la economía y el empleo. Sobre esa premisa, diferentes países han construido políticas para favorecer su creación, sostenibilidad, crecimiento. Por otra parte, el Estado, a fin de proveer a sus ciudadanos de aquellos bienes y servicios que suplen las necesidades que le corresponde satisfacer, debe adquirirlos de una forma en que garantice cumplir con principios de transparencia, probidad, usando eficientemente el presupuesto público. Por tanto, los Estados han

generado marcos legales que importan una serie de reglas por medio de las cuales se generan las contrataciones públicas. (p. 16)

Estrada (2021) en la indagación “La participación de las MYPES y AEPS en las compras públicas en el Ecuador (2014 – 2019)” se trazo como objetivo principal “Analizar la participación de las MYPES y AEPS en los procedimientos de contratación, ante la inserción de las políticas públicas donde se fomenta su participación” (p. 2), fue una investigación de tipo descriptiva, como método se empleo el deductivo, se analizo un total de 73.533 MYPES y AEPS registrados y habilitados en el RUP en el año 2014 y al año 2019 se incrementó a un total de 162.844. en su conclusión principal, menciona que:

Se identificó que durante el período comprendido entre el año 2014 y el año 2019, el número de proveedores pertenecientes a las MYPES y AEPS registrados y habilitados en el RUP es mayor en relación a los proveedores de las medianas y grandes empresas, puesto que representan el 96% aproximadamente del total de proveedores habilitados en el RUP. Además, el porcentaje de monto adjudicado mayor a nivel de la compra pública, corresponde a las medianas y grandes empresas con el 63% aproximadamente, igualmente sucede con el número de procedimientos, con el 72%.

Bedoya (2019) en la indagación “Incentivos a MIPYMES en los procesos de contratación estatal” se propuso como objetivo general “Redactar una guía práctica de los incentivos para MiPymes en el Sistema de Compra Pública, estructurada a partir del análisis de las etapas del Proceso de Contratación” (p. 8), fue una investigación de enfoque cualitativo, de nivel descriptivo, en su conclusión principal manifiesta que: “Los incentivos para MiPymes no están pensados para incentivar la participación de este segmento empresarial en los Procesos de Contratación, en cuanto no ofrecen situaciones favorables que mitiguen las barreras de entradas de estas empresas versus las grandes

empresas”. (p. 53)

2.1.2. Antecedentes Nacionales.

Martínez (2023) en la indagación “Las compras públicas como fomento a la competitividad de las MYPES del sector confecciones” se propuso como objetivo general “Analizar como las compras públicas a las MYPE del sector confecciones pueden fomentar su competitividad” (p. 3), fue una investigación de tipo básica, de enfoque mixto cuantitativo y cualitativo, su diseño fue de estudio de caso, se tuvo una muestra de 8 personas se empleó como técnica la entrevista, con su instrumento la guía de entrevista. En su conclusión principal manifiesta que:

Las compras públicas que se realizan a las micro y pequeñas empresas de confecciones (MYPE) fomentan su competitividad empresarial, ampliando su mercado de ventas y con ello su rentabilidad, a la vez corrigen las fallas del propio mercado. El incremento del mercado estatal a las MYPE, les da oportunidad de crecer y desarrollarse, pues les permite competir con medianas y grandes empresas, exigiéndoles a la vez desarrollar estándares de calidad superiores a la media del mercado para dichos bienes, incrementando su productividad. Fomentando y exigiendo su formalidad empresarial, esencial para acceder a la demanda pública y a los servicios empresariales de capacitación y transferencia tecnológica. En resumen, las compras públicas de bienes pueden contribuir a mejorar la competitividad de las MYPE de confecciones. (p. 28)

Sedano (2022) en la investigación “Las compras estatales del Gobierno Regional de Huancavelica y su relación con el crecimiento empresarial”, que tuvo como objetivo general “Determinar la influencia del proceso de adquisición en el crecimiento empresarial de las micro, pequeñas y medianas empresas proveedoras del Gobierno Regional de Huancavelica” (p. 16) la metodología

empleada fue de tipo aplicada, de nivel descriptivo, el método empleado fue el inductivo, de diseño no experimental, la población estuvo compuesta por 10,463 micro, pequeñas y medianas empresas, la muestra fue de 328 mypes, como técnica se empleó el cuestionario, como instrumento el cuestionario, en su conclusión principal, manifiesta que:

Se ha determinado que el proceso de adquisición influye de forma positiva y significativa en el crecimiento empresarial de las micro, pequeñas y medianas empresas proveedoras del Gobierno Regional de Huancavelica, 2018, la intensidad de la correlación poblacional hallada por el modelo de regresión múltiple es del $R=86.3\%$ tipificada positiva muy fuerte que tiene asociado un contraste de significancia unilateral de $P(F>37; n=328) = 0,0$. (p. 28)

Landeo (2017) en la indagación “Las compras estatales y el crecimiento económico de las micro y pequeñas empresas proveedoras del Gobierno Regional de Huancavelica, periodo 2015” se propuso como su objetivo general “Determinar la relación entre las compras estatales y el crecimiento económico de las Micro y Pequeñas Empresas Proveedoras del Gobierno Regional de Huancavelica - periodo 2015” (p. 17), fue una investigación de tipo aplicada, de nivel descriptivo y correlacional, como método general se empleó el científico y el descriptivo analítico, estadístico como específicos, el diseño empleado fue el no experimental, la muestra fue de 88 mypes, las técnicas empleadas fueron el análisis de documentos bibliográficos, la encuesta y la observación, el principal instrumento utilizado fue el cuestionario, en la conclusión principal, nos manifiesta:

Se ha determinado que las compras estatales tienen una relación positiva y significativa con el crecimiento económico de las micro y pequeñas empresas proveedoras del Gobierno Regional de Huancavelica en el periodo 2015. La intensidad de la relación hallada es

de $r=86\%$ que tienen asociado una probabilidad $p.=0,0 < 0,05$ por lo que dicha relación es positiva. En el 46,6% de los casos las compras estatales son regular y en el 53.4% de los casos sobre el crecimiento económico es medio. (p. 84)

Ríos (2020) en la indagación “Ley de Contrataciones del Estado y su incidencia en el acceso de las Mypes a las compras públicas, Tarapoto. 2019” se propuso como objetivo principal “Determinar la relación entre la aplicación de la Ley de Contrataciones del estado y el acceso de las MYPES a las compras públicas en la ciudad de Tarapoto, 2019” (p. 13), fue una investigación de enfoque cuantitativo, de nivel aplicada, el diseño empleado fue el no experimental – descriptivo correlacional, la muestra fue de 120 mypes, como técnica de investigación se empleó al encuesta, con su instrumento el cuestionario, en su conclusión principal manifiesta que:

Después de procesar los datos se determinó que la ley de Contrataciones de estado y el acceso de las Mypes a las compras públicas se encuentran fuertemente correlacionados (Rho de Spearman = 0,964**), por lo que la inadecuada aplicación de la ley de contrataciones del estado en las instituciones públicas de la ciudad de Tarapoto viene ocasionando que el nivel de acceso de las MYPES de dicha ciudad a las compras públicas se baja. (p. 28)

A nivel local, no se pudo encontrar antecedentes para poder ser citados.

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Promoción de las MYPES

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2008) en el “Texto Único Ordenado de la Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente,

Ley MYPE”. Tiene una definición conceptual de lo que es una MYPE

Artículo 4.- Definición de la Micro y Pequeña Empresa.

“La Micro y Pequeña Empresa es la unidad económica constituida por una persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial contemplada en la legislación vigente, que tiene como objeto desarrollar actividades de extracción, transformación, producción, comercialización de bienes o prestación de servicios”.

Cuando en esta Ley se hace evocación a la sigla MYPE, se está describiendo a las Micro y Pequeñas empresas.

Así mismo Reglamento de la ley N° 31677, ley que crea el registro nacional de las micro y pequeñas empresas (MYPE) acreedoras del estado del Ministerio de Economía y Finanzas MEF - Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2023) tienen las siguientes definiciones:

a) Microempresa

“Organización o gestión empresarial con ingresos anuales por actividades ordinarias, hasta el monto máximo de ciento cincuenta (150) Unidades Impositivas Tributarias (UIT), o el monto que determine la normativa vigente”.

b) Pequeña Empresa

“Organización o gestión empresarial con ingresos anuales por actividades ordinarias, superiores a ciento cincuenta (150) UIT y hasta el monto máximo de mil setecientas (1 700) UIT, o el monto que determine la normativa vigente”

Rol del Estado:

De acuerdo al Artículo 10 Rol del Estado, el TUO de la ley MYPE (2008) establece lo siguiente:

El Estado desempeña un papel fundamental en la promoción del desarrollo integral y en la facilitación del acceso a servicios empresariales para

las micro y pequeñas empresas (MYPEs). Este esfuerzo no solo se orienta en la mejora continua de las condiciones para los emprendimientos existentes, sino también en el estímulo para la creación de nuevos negocios. La meta es instaurar un entorno que favorezca la competitividad y el crecimiento sostenido de las MYPEs.

Para alcanzar estos objetivos, el Estado promueve la formación de mercados de servicios financieros y no financieros que sean de alta calidad. Esto incluye servicios como asesoría técnica, capacitación, financiamiento, acceso a tecnología y mercados, entre otros. Estos mercados deben ser descentralizados, certificando que los servicios estén disponibles en diversas regiones, especialmente en aquellas con menor acceso a recursos.

Además, es decisivo que estos servicios sean oportunos y se adapten a las necesidades específicas y las potencialidades de las MYPEs. La pertinencia implica una comprensión profunda de los desafíos y oportunidades que afrontan las MYPEs en diferentes sectores y regiones, permitiendo así que las soluciones ofrecidas sean verdaderamente efectivas y catalicen el desarrollo empresarial.

Este enfoque integral y descentralizado no solo mejora la competitividad de las MYPEs, sino que también favorece al desarrollo económico regional y a la reducción de las desigualdades. Al facilitar el acceso a recursos y servicios esenciales, el Estado ayuda a que las MYPEs puedan innovar, crecer y generar empleo, fortaleciendo así la economía local y nacional.

Instrumentos de promoción.

Los instrumentos de promoción para el desarrollo y la competitividad de las MYPE y de los nuevos emprendimientos con capacidad innovadora son:

- a) “Los mecanismos de acceso a los servicios de desarrollo empresarial y aquellos que promueven el desarrollo de los mercados de servicios”.
- b) “Los mecanismos de acceso a los servicios financieros y aquellos que promueven el desarrollo de dichos servicios”.

- c) “Los mecanismos que faciliten y promueven el acceso a los mercados, y a la información y estadísticas referidas a la MYPE”.
- d) “Los mecanismos que faciliten y promueven la inversión en investigación, desarrollo e innovación tecnológica, así como la creación de la MYPE innovadora”. (Artículo 11, TUO de la ley MYPE, 2008)

Promoción de la iniciativa privada.

De acuerdo al artículo 14 del TUO de la ley MYPE (2008), el Estado desempeña un papel activo en el apoyo y promoción de la iniciativa privada, en cuanto a la capacitación y asistencia técnica de las MYPE. El reglamento de esta ley establece claramente las medidas promocionales que se implementarán para beneficiar a las instituciones privadas que ofrecen una variedad de servicios fundamentales a las MYPE, tales como: capacitación, asistencia técnica, investigación, asesoría y consultoría.

Para garantizar que estos servicios sean de alta calidad y accesibles, el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo trabaja en estrecha colaboración con el Ministerio de Educación. Juntos, se esfuerzan por reconocer y certificar a las entidades especialistas en formación y capacitación laboral como instituciones educativas. Este reconocimiento formal no solo valida la calidad de los programas ofrecidos por estas entidades, sino que también facilita el acceso a recursos y apoyo estatal, favoreciendo así a las MYPE.

Al fortalecer la colaboración entre estos ministerios y las entidades privadas, el Estado asegura un ambiente de aprendizaje y desarrollo continuo para las MYPE. Esto es decisivo para mejorar la competitividad y capacidad de innovación de las MYPE, contribuyendo al desarrollo económico sostenible y a la creación de empleo en el país.

Participación de las entidades financieras del Estado.

En su artículo 28 del TUO de la ley MYPE (2008), menciona que la “Corporación Financiera de Desarrollo” (COFIDE), el “Banco de la Nación” y el

“Banco Agrario” fomentan y coordinan de manera integral, a través de intermediarios financieros, el financiamiento a las MYPE. Esto contiene diversificar, descentralizar y aumentar la cobertura de la oferta de servicios en los mercados financieros y de capitales.

Los intermediarios financieros elegibles para utilizar los recursos de estas entidades estatales, para el financiamiento a las MYPE, son aquellos definidos en la Ley N° 26702, Ley General del Sistema Financiero y del Sistema de Seguros y Orgánica de la Superintendencia de Banca y Seguros y Administradoras de Fondos de Pensiones y sus modificaciones. Además, se podrán ofrecer facilidades financieras a las instituciones de microfinanzas no reguladas.

Un punto importante a mencionar es que es su Artículo 79 del TUO de la ley MYPE (2008), referente a la Convocatoria y coordinación. “La convocatoria y coordinación de los Consejos Regionales está a cargo de los Gobiernos Regionales”.

Participación de los Gobiernos Regionales y Locales.

En el artículo 81 del TUO de la ley MYPE (2008), menciona que los Gobiernos Regionales y Locales juegan un papel decisivo en la promoción de la inversión privada destinada a la construcción y adecuación de infraestructuras productivas, comerciales y de servicios. Esta promoción se basa en un rumbo estratégico de ordenamiento territorial y en los planes de desarrollo específicos tanto a nivel local como regional. El objetivo es crear un entorno propicio para el crecimiento económico y la competitividad de las MYPE.

En este contexto, los gobiernos también se facultan de fomentar la organización de ferias, exposiciones y otras actividades comerciales que tengan el potencial de revitalizar los mercados locales y regionales. Estas actividades no solo sirven como plataformas para que las MYPE exhiban sus productos y servicios, sino que también facilitan el establecimiento de redes comerciales, el

intercambio de conocimientos y la creación de nuevas oportunidades de negocio.

Además, las iniciativas para mejorar la infraestructura y dinamizar los mercados se diseñan e implementan en estricta conformidad con la normativa vigente. Esto asegura que todas las acciones iniciadas sean legales y estén alineadas con los marcos regulatorios actuales, garantizando así la sostenibilidad y legitimidad de los esfuerzos de desarrollo económico.

Por último, esta disposición refuerza el compromiso de los Gobiernos Regionales y Locales con el desarrollo inclusivo y sostenible, aseverando que las MYPE, son un pilar fundamental de la economía, por lo que es importante que reciban el apoyo necesario para prosperar en un entorno cada vez más competitivo.

Dimensiones de promoción de la MYPEs

a) Programas de capacitación:

Los programas de capacitación son iniciativas esbozadas para mejorar las habilidades, conocimientos y competencias de los propietarios y empleados de las MYPEs. Estos programas pueden contener talleres, cursos, seminarios y entrenamientos específicos que abordan diversas áreas empresariales como gestión financiera, marketing, recursos humanos, tecnología y procesos productivos.

b) Asistencia técnica:

La asistencia técnica se refiere a la provisión de apoyo especializado a las MYPEs para resolver problemas específicos, mejorar procesos y adoptar nuevas tecnologías. Este soporte puede ser ofrecido por expertos, consultores, universidades, centros de investigación o entidades gubernamentales.

c) Incentivos financieros:

Los incentivos financieros son componentes y recursos económicos

proporcionados por el Estado o entidades financieras para apoyar a las MYPEs en su crecimiento y desarrollo. Estos incentivos pueden incluir subsidios, créditos blandos, garantías, exenciones fiscales y programas de inversión.

d) Acceso a información

El acceso a información se refiere a la disponibilidad y accesibilidad de datos, conocimientos y recursos informativos relevantes que las MYPEs precisan para tomar decisiones informadas y estratégicas. Esto incluye información sobre mercados, regulaciones, oportunidades de financiamiento, tendencias tecnológicas y mejores prácticas empresariales.

2.2.2. Participación en las compras

La participación en las compras, se refiere al grado y la manera en que las MYPEs, intervienen en los procesos de adquisición de bienes, servicios y obras por parte del Gobierno Regional Pasco. Esta variable contempla diversos aspectos, desde la inclusión en licitaciones hasta la adjudicación final de contratos, pasando por los niveles de competitividad y la capacidad de cumplir con los requisitos y estándares exigidos

La estimación de la participación MYPE se realiza para los procesos competitivos del Régimen General de Contratación. Se denomina “Régimen General” a aquellos procedimientos de contratación realizados mediante el procedimiento clásico, la subasta inversa, el acuerdo marco y las exoneraciones o contrataciones directas. Sin embargo, para la estimación de la participación MYPE no se considera las exoneraciones ni las contrataciones directas, por tratarse de procedimientos donde no existe competencia. (OSCE, 2017, p. 8))

En las contrataciones de bienes, servicios y obras participan tanto el Estado como el sector privado.

Los participantes del Estado en las contrataciones incluyen:

- a) **El titular de la entidad:** La máxima autoridad ejecutiva de la entidad.
- b) **El área usuaria:** La dependencia que necesita la contratación o que gestiona el requerimiento.
- c) **El Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC):** El área responsable de administrar los contratos y realizar las actividades relacionadas con el abastecimiento de la entidad.
- d) **El Comité de Selección:** El órgano encargado de seleccionar a los proveedores de bienes, servicios u obras. Es obligatorio conformar un Comité de Selección para licitaciones públicas, concursos públicos y la selección de consultores individuales. Para subastas inversas electrónicas y adjudicaciones simplificadas, estas pueden ser gestionadas por el OEC, aunque en algunos casos se puede formar un Comité de Selección.

Por parte del sector privado, los participantes en las contrataciones son los proveedores, que pueden ser personas naturales o jurídicas, tanto nacionales como extranjeras, que cumplan con los requisitos establecidos para participar en los procedimientos de selección.

Las contrataciones públicas, respecto a la ejecución presupuestal, representan alrededor del 41% del presupuesto público global. Por lo tanto, que los mecanismos de contratación de bienes, servicios y obras funcionen eficientemente, es un objetivo esencial de la administración pública para asegurar que la asignación de recursos y la provisión de bienes y servicios públicos respondan a las necesidades de la población. Sin embargo, su importancia también la hace susceptible de riesgos de ineficiencia y corrupción que terminan impactando negativamente en la vida de la gente, y ello se traduce en demoras en la llegada de medicamentos y víveres ante una emergencia, carreteras que no culminan o presentan innumerables fallas técnicas, colegios sin materiales de estudio y artículos de higiene para los estudiantes,

hospitales que no se terminan o aquellos establecimientos de salud que no cuentan con los insumos médicos para operar, etc. (Contraloría General de la República del Perú - CGR, 2023, p. 4)

De acuerdo con el OSCE (2019) las Compras y contrataciones deben “ser íntegros, eficientes y competitivos, en beneficio de los ciudadanos”.

Según la Constitución Política del Perú (1993) referente a las compras y contrataciones, señala a la letra lo siguiente:

“Las obras y la adquisición de suministros con utilización de fondos o recursos públicos se ejecutan obligatoriamente por contrata y licitación pública, así como también la adquisición o la enajenación de bienes. La contratación de servicios y proyectos cuya importancia y cuyo monto señala la Ley de Presupuesto se hace por concurso público. La ley establece el procedimiento, las excepciones y las respectivas responsabilidades”. (Art. 76)

De acuerdo con Retamozo (2018) La contratación estatal tiene un aspecto singular que lo diferencia de cualquier contrato de voluntades entre particulares.

Ya que están comprometidos recursos y finalidades públicas, por lo que resulta necesaria una especial regulación que permita una adecuada transparencia en las operaciones, que asegure que los bienes, servicios u obras se obtengan de manera oportuna, con la mejor oferta económica y técnica, y respetando principios tales como la transparencia en las operaciones, la imparcialidad, la libre competencia y el trato justo e igualitario a los potenciales proveedores. En conclusión, su objeto es lograr el mayor grado de eficiencia en las adquisiciones o enajenaciones efectuadas por el Estado, sustentado en el activo rol de los principios antes señalados para evitar la corrupción y la malversación de fondos públicos. (p. 9)

Dimensiones de participación en las compras

a) Información de las Compras:

Acceso y disponibilidad de información relevante sobre oportunidades de compras públicas.

b) Acceso a las Compras

Facilidad y barreras que enfrentan las MYPEs para participar en los procesos de compra.

c) Transparencia de las Compras

Grado de claridad y equidad en los procesos de compra pública.

d) Competitividad

Evaluación de la preparación técnica y financiera de las MYPEs para competir en los procesos de compra.

e) Resultados de la Participación

Medición de los resultados obtenidos por las MYPEs en términos de contratos adjudicados y su impacto.

f) Soporte y Facilidades Proporcionadas

Existencia y efectividad de programas de apoyo y facilidades para mejorar la participación de las MYPEs.

2.2.3. Gobierno Regional Pasco:

El Gobierno Regional de Pasco Paseo, es una institución pública descentralizada, de acuerdo a la constitución política (1993) goza de autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia, tal como lo establece la “Ley de Bases de Descentralización” y la “Ley Orgánica de Gobiernos Regionales”, por lo que no tiene dependencia funcional con institución pública alguna.

Jurisdicción

El Gobierno Regional de Pasco, siendo un gobierno de segundo nivel, ejercita sus competencias dentro del ámbito geográfico del Departamento de

Paseo, la misma que está comprendido por las Provincias de; Paseo, Daniel Alcides Carrión y Oxapampa.

Finalidad

“Fomentar el desarrollo regional integral sostenible, promoviendo la inversión pública y privada, y el empleo y garantizar el ejercicio pleno de los derechos y la igualdad de oportunidades de sus habitantes de acuerdo a sus planes y programas nacionales, regionales y locales de desarrollo”. (Gobierno Regional de Pasco, 2019)

Visión:

“Somos un departamento andino- amazónico con bienestar social y calidad ambiental, que se sostiene de las actividades productivas, el turismo y su biodiversidad”. (Gobierno Regional de Pasco, 2019)

Misión:

“Organizar y conducir la gestión pública regional de acuerdo a sus competencias exclusivas, compartidas y delegadas, fomentando el desarrollo regional integral sostenible, que promueva la inversión pública - privada y el empleo, garantizando el ejercicio pleno de los derechos y la igualdad de oportunidades de la población pasqueña, en el marco de los planes y programas nacional, regional y local de desarrollo”. (Gobierno Regional de Pasco, 2019)

2.3. Definición de términos básicos.

Bases integradas: Son las reglas definitivas del proceso de selección cuyo texto contempla todas las aclaraciones y/o precisiones producto de la absolución de consultas, así como todas las modificaciones y/o correcciones derivadas de la absolución de observaciones y/o del pronunciamiento del Titular de la Entidad o del OSCE; o, cuyo texto coincide con el de las bases originales en caso de no haberse presentado consultas y/u observaciones.

Bases: Es el documento que contiene el conjunto de reglas formuladas por la Entidad convocante, donde se especifica el objeto del proceso, las condiciones a seguir en la preparación y ejecución del contrato y los derechos y obligaciones de los participantes, postores y del futuro contratista, en el marco de la Ley y el presente Reglamento.

Bienes: Son objetos que requiere una Entidad para el desarrollo de sus actividades y cumplimiento de sus fines.

Certificado SEACE: Es el mecanismo de identificación y seguridad que deben utilizar todos los usuarios del sistema para interactuar en él.

Competencia. “Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia”. (MEF, TUO de la LCE. 2019)

Compras Corporativas: Mecanismo de contratación que puede utilizar las Entidades para que, a través de un proceso de selección único, puedan adquirir bienes o contratar servicios en forma conjunta, en las mejores y más ventajosas condiciones para el Estado, aprovechando las economías de escala.

Consorcio: El contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para participar en un proceso de selección y, eventualmente, contratar con el Estado.

Consulta sobre las Bases: La solicitud de aclaración o pedido formulada por los participantes en un proceso, referido al alcance y/o contenido de cualquier aspecto de las Bases.

Consultor de Obras: La persona natural o jurídica que presta servicios profesionales altamente calificados consistentes en la elaboración del expediente técnico de obras, así como en la supervisión de obras.

Contratación: Es la acción que deben realizar las Entidades para proveerse de bienes, servicios u obras, asumiendo el pago del precio o de la retribución correspondiente con fondos públicos, y demás obligaciones derivadas de la condición del contratante.

Contratista: El proveedor que celebre un contrato con una Entidad, de conformidad con las disposiciones de la Ley y del presente Reglamento.

Contrato: Es el acuerdo para crear, regular, modificar o extinguir una relación jurídica dentro de los alcances de la Ley y del Reglamento.

Igualdad de trato. “Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto” (MEF, TUO de la LCE, 2019)

Integridad: “La conducta de los partícipes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna”. (MEF, TUO de la LCE. 2019)

Libertad de competencia. “Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias” (MEF, TUO de la LCE, 2019)

MYPES: “Unidad económica operada por una persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial contemplada en la legislación vigente, con la finalidad de desarrollar actividades de comercialización de bienes, prestación de servicios, extracción, transformación, y producción sea industrial o artesanal de bienes” (Artículo 2 de la Ley N° 28015)

Plan Anual de Contrataciones (PAC): “constituye un instrumento de gestión para planificar y ejecutar las contrataciones, el cual se articula con el

Plan Operativo Institucional y el Presupuesto Institucional de la entidad”. (OSCE, 2019)

Transparencia. “Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad” (MEF, TUO de la LCE, 2019)

2.4. Formulación de Hipótesis.

2.4.1. Hipótesis General.

Es alto el grado de influencia de la promoción de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

2.4.2. Hipótesis Específicas.

- a) Es alto el grado de influencia de los programas de capacitación de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.
- b) Es alto el grado de influencia de la asistencia técnica a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.
- c) Es alto el grado de influencia de los incentivos financieros a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.
- d) Es alto el grado de influencia del acceso a información de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

2.5. Identificación de variables.

Variable 1:

Promoción de las MYPEs.

Variables 2:

Participación en las compras

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS
Promoción de las MYPEs.	Se refiere a las acciones y políticas implementadas para apoyar el desarrollo, crecimiento y competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPEs). Estas acciones pueden incluir programas de capacitación, asistencia técnica, incentivos financieros y acceso a información relevante.	Programas de capacitación:	1,2,3,4,
		Asistencia técnica	5,6,7,8,
		Incentivos financieros	9,10,11,12
		Acceso a información	13,14,15,16.
Participación en las compras	Se refiere a la intervención y éxito de las MYPEs en los procesos de adquisición de bienes, servicios y obras por parte de entidades públicas. Esto incluye la información disponible sobre las compras, el acceso a las mismas, la transparencia de los procesos y otros factores que afectan su participación.	Información de las Compras	1,2,
		Acceso a las Compras	3,4,
		Transparencia de las Compras	5,6,
		Competitividad	7,8,
		Resultados de la Participación	9,10,
		Soporte y Facilidades Proporcionadas	11,12

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El trabajo de investigación es de tipo pura, básica o sustantiva, de acuerdo con Ñaupas et al. (2018) “recibe el nombre de pura porque en efecto no está interesada por un objetivo crematístico, su motivación es la simple curiosidad, el inmenso gozo de descubrir nuevos conocimientos” (p. 133)

3.2. Nivel de investigación

Arias (2012) manifiesta que “El nivel de investigación se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio” (p. 23).

En nuestro caso fue correlacional el mismo que para Moisés et al. (2018) “mide la existencia de relación asimétrica entre variables. Es decir, establece el sentido u orientación de la relación (causa-efecto o efecto-causa)” (p. 116).

3.3. Métodos de investigación

La investigación utilizó los siguientes métodos:

3.3.1 Método General

Como método general se manejó, el Método Científico.

El mismo que de acuerdo con Bernal (2006) “se entiende como el conjunto de postulados, reglas y normas para el estudio y la solución de los problemas de investigación”. (p. 55)

3.3.2 Métodos Específicos

Se emplearon los métodos inductivo y deductivo,

- a) **Inductivo:** de acuerdo con Baena (2014) “La inducción es, así, una generalización que conduce de los casos particulares a la ley general”, y
- b) **Deductivo:** ya que “empieza por las ideas generales y pasa a los casos particulares” (p. 45)

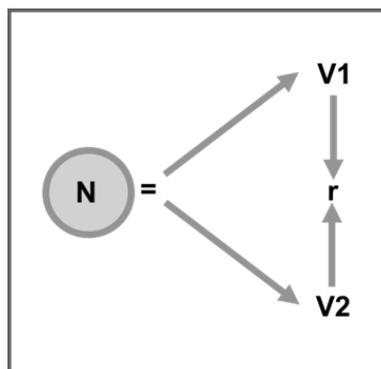
3.4. Diseño de investigación

El diseño que se empleó es No experimental, el que de acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) es “Es observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural, para analizarlas” (p. 174),

Del mismo modo se empleó el diseño transeccional o transversal, toda vez que nuestra intención es: “Describir nuestras variables en un grupo de casos (muestra o población), o bien, determinar cuál es el nivel o modalidad de las variables en un momento dado”. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 176).

De acuerdo a la figura siguiente:

Figura 1 Diagrama del diseño



Se representa la relación (V1, V2) de acuerdo a los valores siguientes:

M: Muestra

V1: Medición de la variable: Promoción de las MYPES.

r: Relación entre las variables: Coeficiente de correlación.

V2: Medición de la variable: Participación en las compras.

3.5. Población y muestra.

3.5.1. Población

“Es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación” (Arias, 2012, p. 57).

En nuestro caso de acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2019) se tuvieron 14 063 pymes durante el año 2018

3.5.2. Muestra

De acuerdo con Hernández - Sampieri et al. (2014) se refiere al “Subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta” (p. 173)

Para calcular la muestra de nuestra investigación manejaremos la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra

N = Población 14,063 MYPEs.

Z = Margen de confiabilidad (para el caso: 95% de confiabilidad, Z = (1.96)

E = Máximo error permisible (E = 5%)

p = Proporción de éxito 0.50 igual al 50%

q = Proporción de la población que no tiene la característica de nuestro interés

$$(1 - 0.5 = 0.50) = 50\%$$

Luego de ejecutar las operaciones se tiene el resultado siguiente:

$$n = 374 \text{ MYPEs}$$

Nuestra muestra estuvo compuesta por 374 dueños o administradores de las MYPEs.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.6.1. Técnicas

La técnica que se empleó en la recolección de los datos fue la encuesta, la misma que de acuerdo con Cea (2001) “constituye una estrategia de investigación basada en las declaraciones verbales de una población concreta. Puede utilizarse de forma aislada, o en conjunción con otras estrategias de investigación”. (p. 265)

3.6.2. Instrumentos

El instrumento que se manejó para recoger la información, es el cuestionario, según Tamayo y Tamayo (2003) “Contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio” (p.135)

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Nuestros instrumentos que se emplearon (cuestionarios) durante la investigación, fueron designados en base al marco teórico y teniendo en cuenta estudios similares al nuestros, y en función de las variables estudiadas, los mismos que están en la escala de Likert. (ver anexo 01)

Para la respectiva validación se apeló al juicio de profesionales (expertos de nuestra zona) quienes con el profesionalismo y la experiencia que los identifican procedieron a su pertinente validez (ver anexo 02), los mismos que fueron aplicados a la población designada.

Para la confiabilidad de nuestros instrumentos se empleo el método del Alfa de Cronbach, tal como se pueden observar en las tablas 1 y 2.

Tabla 1: *Fiabilidad del Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable promoción de la MYPEs.*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,897	16

Fuente: Estimado con el SPSS V. 28

Tabla 2; *Fiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable participación en las compras*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	12

Fuente: Estimado con el SPSS V. 28

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

En primer lugar, se realizó una revisión exhaustiva de los datos recogidos mediante los cuestionarios para asegurar su integridad y completitud. Luego se codificó las respuestas en categorías numéricas para facilitar su análisis.

Posterior a ello se Introdujeron los datos codificados en una base de datos electrónica utilizando software especializado como lo es el SPSS versión 28, finalmente se realizará la verificación de la precisión de los datos ingresados para impedir errores de transcripción.

3.9. Tratamiento Estadístico

Para ello se empleó:

3.9.1. Estadística Descriptiva:

Uso de medidas descriptivas para resumir y describir las características principales de los datos recopilados. Para lo cual se empleará las frecuencias y porcentajes, con la finalidad de evaluar la distribución de las respuestas en cada pregunta.

También se hizo uso de las medias y desviaciones estándar, para evaluar la tendencia central y la dispersión de las respuestas.

3.9.2. Estadística Inferencial:

Se aplicaron técnicas estadísticas para hacer inferencias y generalizaciones sobre la población a partir de los datos de la muestra.

Se hizo uso de la Correlación de Pearson, para medir la relación entre nuestras dos variables cuantitativas.

3.10. Orientación ética, filosófica y epistémica

Se garantizó que todos los participantes comprendan el propósito de la investigación y otorguen su consentimiento voluntario. Para ello se proporcionó información detallada sobre la investigación.

Se mantuvo la confidencialidad de su identidad y las respuestas, con la finalidad de proteger la identidad y la información de los participantes. También se buscó asegurar que las preguntas del cuestionario no generen estrés o incomodidad a los participantes.

Se empleó el Pragmatismo, desde un enfoque que considera la utilidad práctica y los resultados de la investigación. Para lo cual se buscó priorizar métodos y técnicas que proporcionen resultados útiles y aplicables para las MYPEs y las políticas públicas.

De la misma manera tuvo una orientación constructivista, enfoque que reconoce que el conocimiento es construido socialmente por los individuos y grupos.

Se tuvo un enfoque empírico, en el que se busca que el conocimiento sea derivado de la experiencia sensorial y la observación empírica.

Este enfoque integral aseguró que la investigación sea rigurosa, ética y que los resultados obtenidos sean válidos y útiles para los objetivos establecidos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El objetivo del trabajo de campo fue recolectar datos primarios que permitieron evaluar el grado de influencia de las variables. La población objetivo estuvo constituida por los propietarios y gerentes de las MYPEs registradas en la región de Pasco. Se seleccionó una muestra de 374 colaboradores (propietarios y gerentes de MYPEs) mediante un muestreo probabilístico estratificado. Este método permitió asegurar que diferentes subgrupos dentro de la población estuvieran representados adecuadamente.

Antes de la aplicación definitiva, se realizó una prueba piloto del cuestionario con un pequeño grupo de MYPEs para asegurarse de la claridad y pertinencia de las preguntas. Los comentarios obtenidos se utilizaron para ajustar y mejorar el cuestionario final.

El cuestionario se aplicó a los 374 colaboradores seleccionados. La recolección de datos se llevó a cabo mediante entrevistas directas y, en algunos casos, mediante encuestas en línea para facilitar el acceso y participación de las personas elegidas.

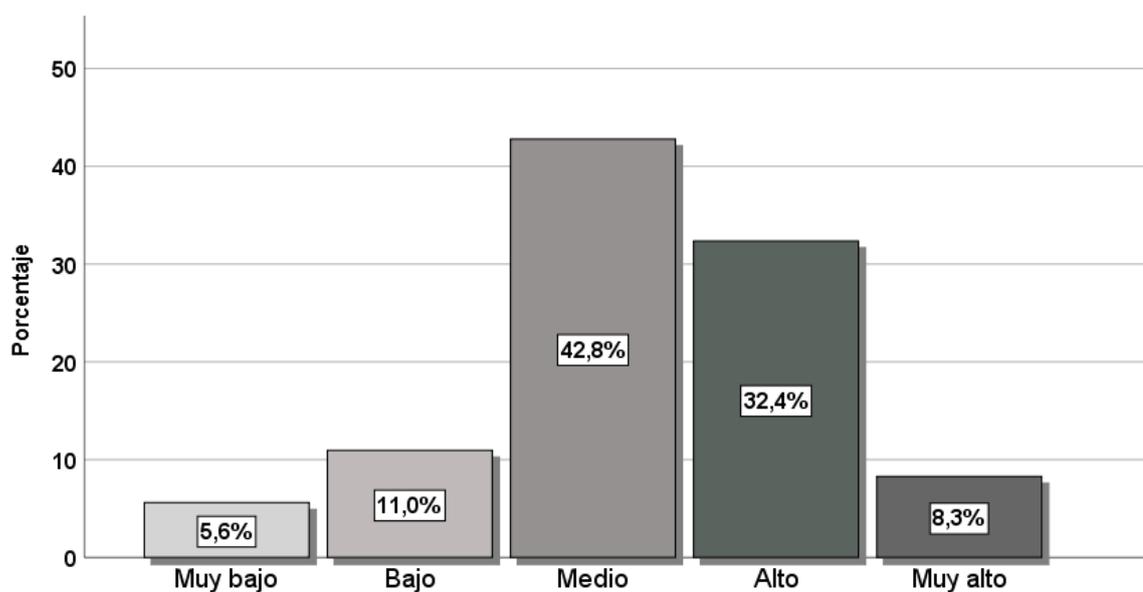
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Tabla 3: Variable promoción de las MYPEs (agrupado)

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	21	5,6
Bajo	41	11,0
Medio	160	42,8
Alto	121	32,4
Muy alto	31	8,3
Total	374	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 2: Variable promoción de las MYPEs (agrupado)



Interpretación:

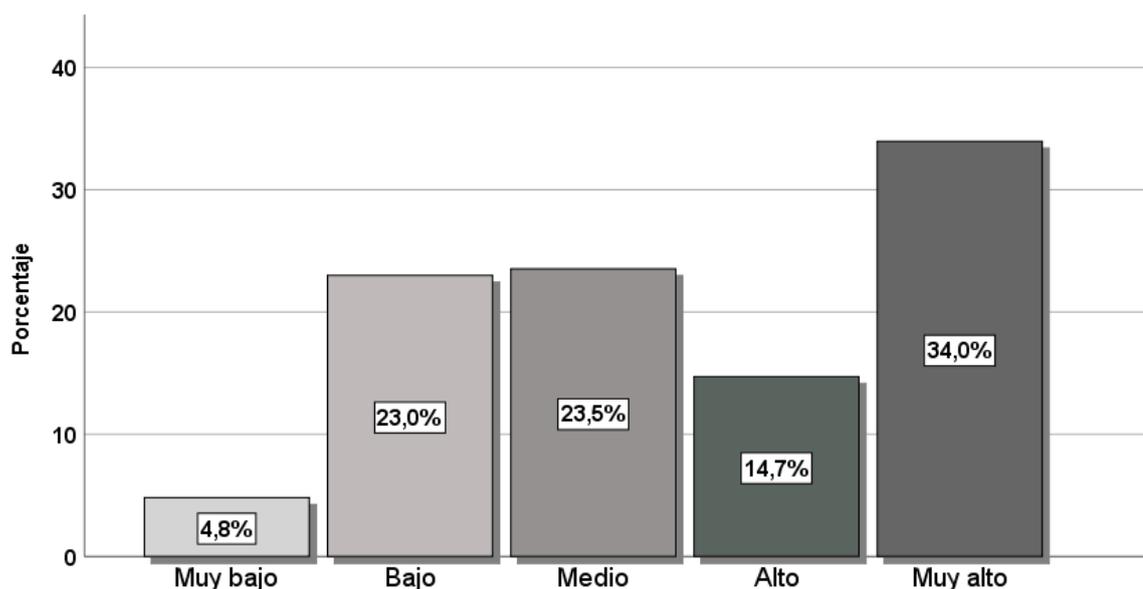
De acuerdo a los datos que se representan en la tabla 3 y figura 2, respecto a la promoción de las mypes, del total de los encuestados el 42,8% manifestaron que el nivel de promoción por parte del GOREPA fue de término medio en el año 2018, el 32,4% declaró que fue alto, el 11% expresó que fue bajo, 8,3% revelaron que fue muy alto y un 5,6% explicó que fue muy bajo.

Tabla 4: Dimensión programas de capacitación

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	18	4,8
Bajo	86	23,0
Medio	88	23,5
Alto	55	14,7
Muy alto	127	34,0
Total	374	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 3: Dimensión programas de capacitación.



Interpretación:

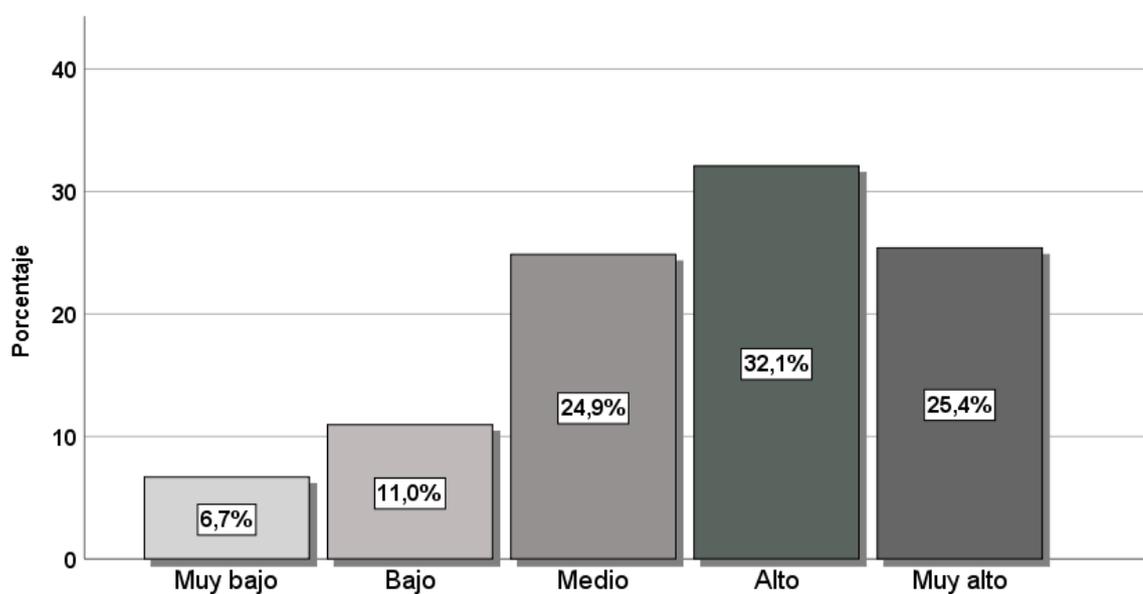
De acuerdo a los datos que se representan en la tabla 4 y figura 3, respecto a la dimensión programas de capacitación, del total de los encuestados el 34% manifestaron que fue muy alto el nivel de capacitación por parte del GOREPA a las mypes el año 2018, el 23,5% declaró que fue de término medio, el 23% expresó que fue bajo, 14,7% revelaron que fue alto y un 4,8% reveló que fue muy bajo.

Tabla 5: Dimensión asistencia técnica

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	25	6,7
Bajo	41	11,0
Medio	93	24,9
Alto	120	32,1
Muy alto	95	25,4
Total	374	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 4: Dimensión asistencia técnica



Interpretación:

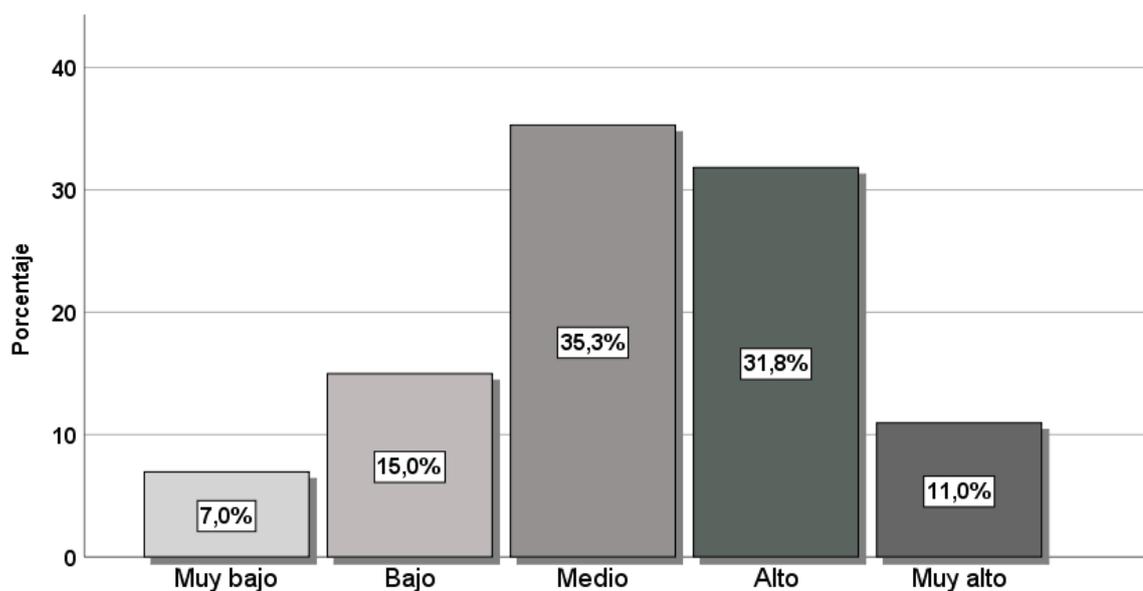
De acuerdo a los datos que se representan en la tabla 5 y figura 4, respecto a la dimensión asistencia técnica, del total de los encuestados el 32,1% manifestaron que fue alto el nivel de asistencia técnica que les brindó el GOREPA a las mypes el 2018, el 25,4% declaró que fue muy alto, el 24,9% expresó que fue de término medio, 11% revelaron que fue bajo y un 6,7% opinaron que fue muy bajo.

Tabla 6: incentivos financieros

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	26	7,0
Bajo	56	15,0
Medio	132	35,3
Alto	119	31,8
Muy alto	41	11,0
Total	374	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 5: incentivos financieros



Interpretación:

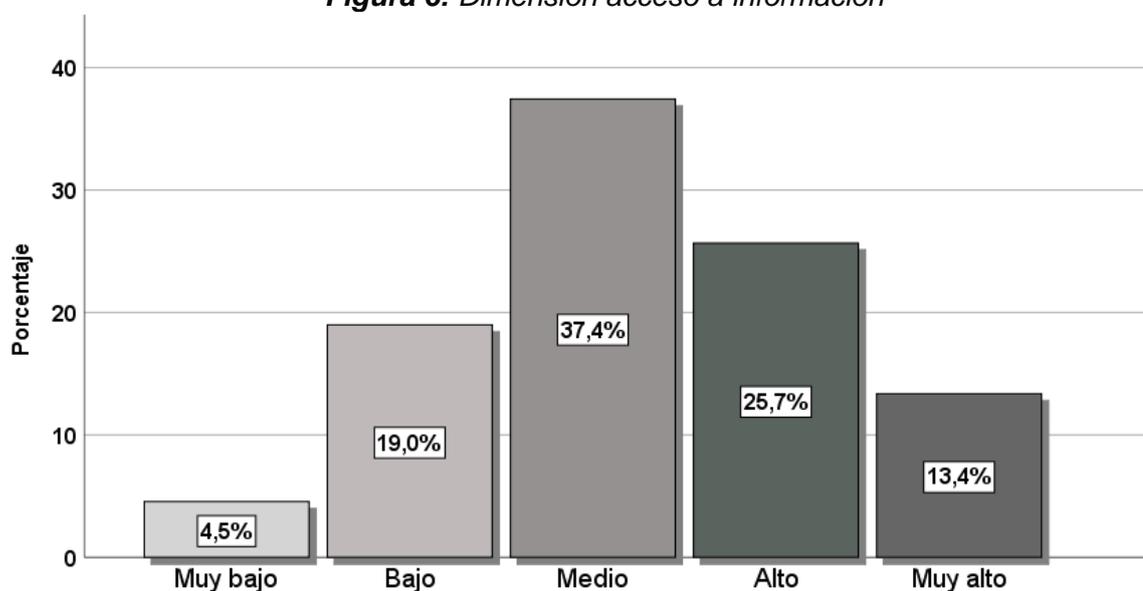
De acuerdo a los datos que se representan en la tabla 6 y figura 5, respecto a la dimensión incentivos financieros, del total de los encuestados el 32,1% manifestaron que fue de término medio el nivel de incentivos financieros que les brinda el GOREPA a las mypes el año 2018, el 31,8% declaró que fue alto, el 15% expresó que fue bajo, 11% revelaron que fue muy alto y un 7% opinaron que fue muy bajo.

Tabla 7: Dimensión acceso a información

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	17	4,5
Bajo	71	19,0
Medio	140	37,4
Alto	96	25,7
Muy alto	50	13,4
Total	374	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 6: Dimensión acceso a información



Interpretación:

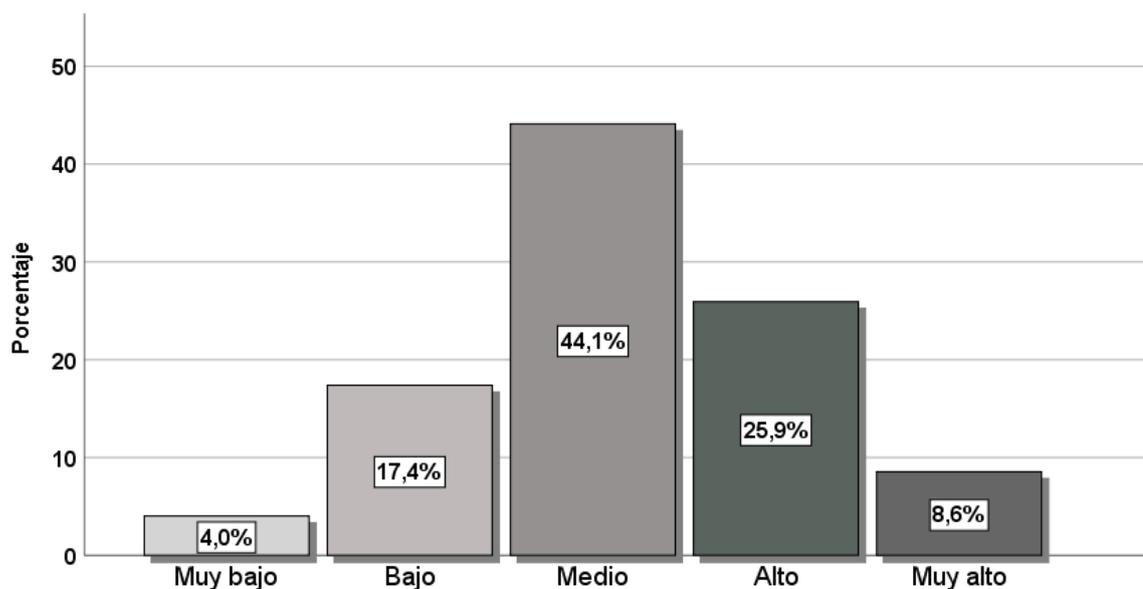
De acuerdo a los datos que se representan en la tabla 7 y figura 6, respecto a la dimensión acceso a la información, del total de los encuestados el 37,4% manifestaron que fue de término medio el nivel de acceso a la información del GOREPA que les brindo a las mypes el año 2018, el 25,7% declaro que fue alto, el 19% expreso que fue bajo, 13,4% revelaron que fue muy alto y un 4,5% opinaron que fue muy bajo.

Tabla 8: Variable participación en las compras (agrupado)

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	15	4,0
Bajo	65	17,4
Medio	165	44,1
Alto	97	25,9
Muy alto	32	8,6
Total	374	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 7: Variable participación en las compras (agrupado)



Interpretación:

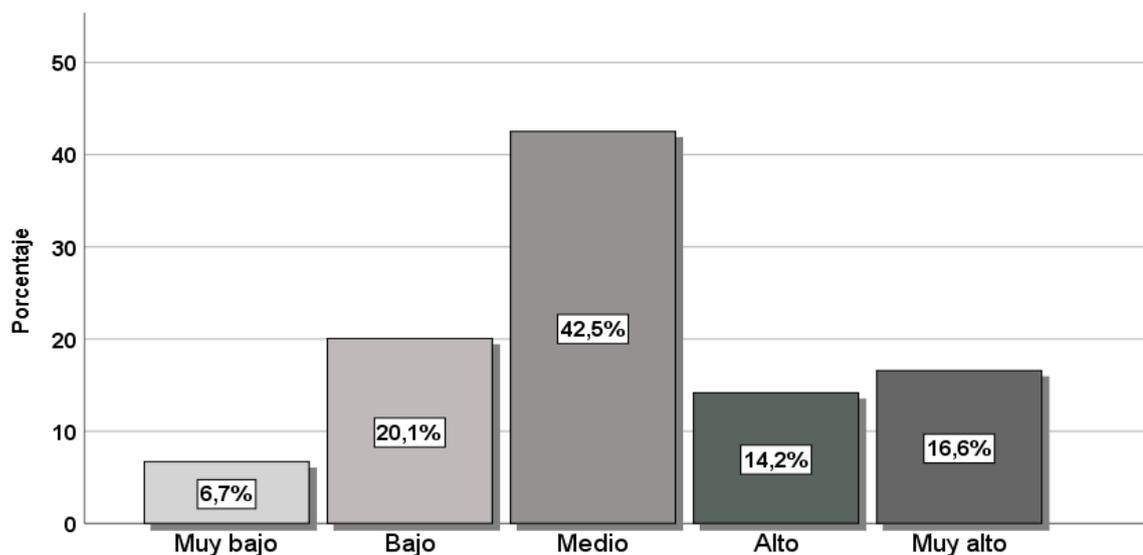
De acuerdo a los datos que se representan en la tabla 8 y figura 7, respecto a la variable participación en las compras, del total de los encuestados el 37,4% manifestaron que fue de término medio su participación en las compras que realizó el GOREPA el año 2018, el 25,7% declaró que fue alto, el 19% expresó que fue bajo, 13,4% revelaron que fue muy alto y un 4,5% opinaron que fue muy bajo.

Tabla 9: Dimensión información de las compras

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	25	6,7
Bajo	75	20,1
Medio	159	42,5
Alto	53	14,2
Muy alto	62	16,6
Total	374	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 8: Dimensión información de las compras



Interpretación:

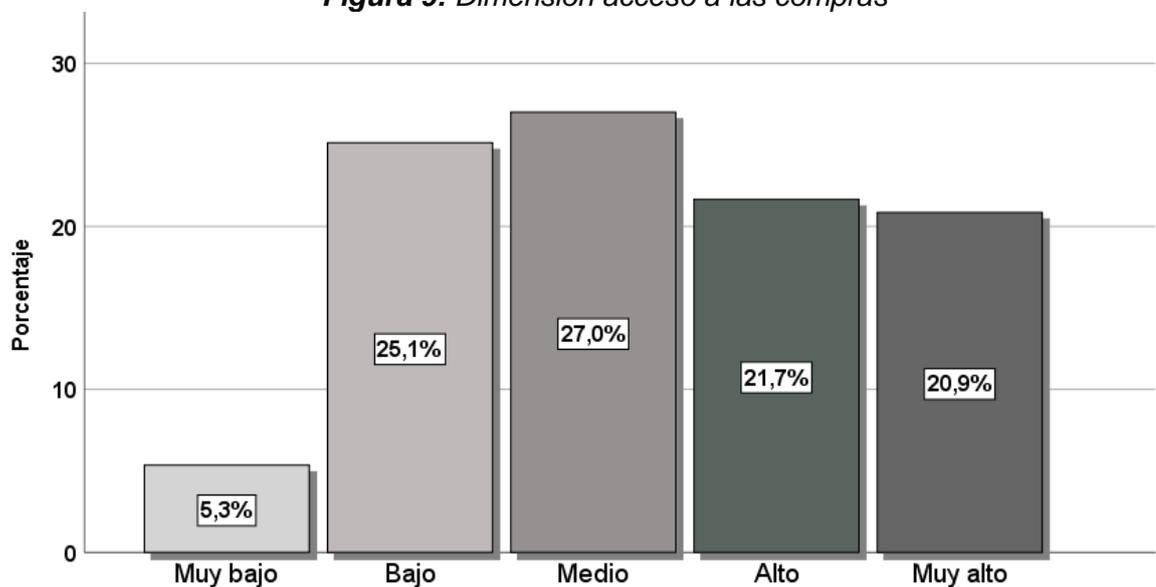
De acuerdo a los datos que se representan en la tabla 9 y figura 8, respecto a la dimensión información de las compras, del total de los encuestados el 42,5% manifestaron que fue de término medio la información de sus compras que brido el GOREPA el año 2018 a las mypes, el 20,1% declaro que fue bajo, el 16,6% expreso que fue muy alto, 14,2% revelaron que fue alto y un 6,7% opinaron que fue muy bajo.

Tabla 10: Dimensión acceso a las compras

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	20	5,3
Bajo	94	25,1
Medio	101	27,0
Alto	81	21,7
Muy alto	78	20,9
Total	374	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 9: Dimensión acceso a las compras



Interpretación:

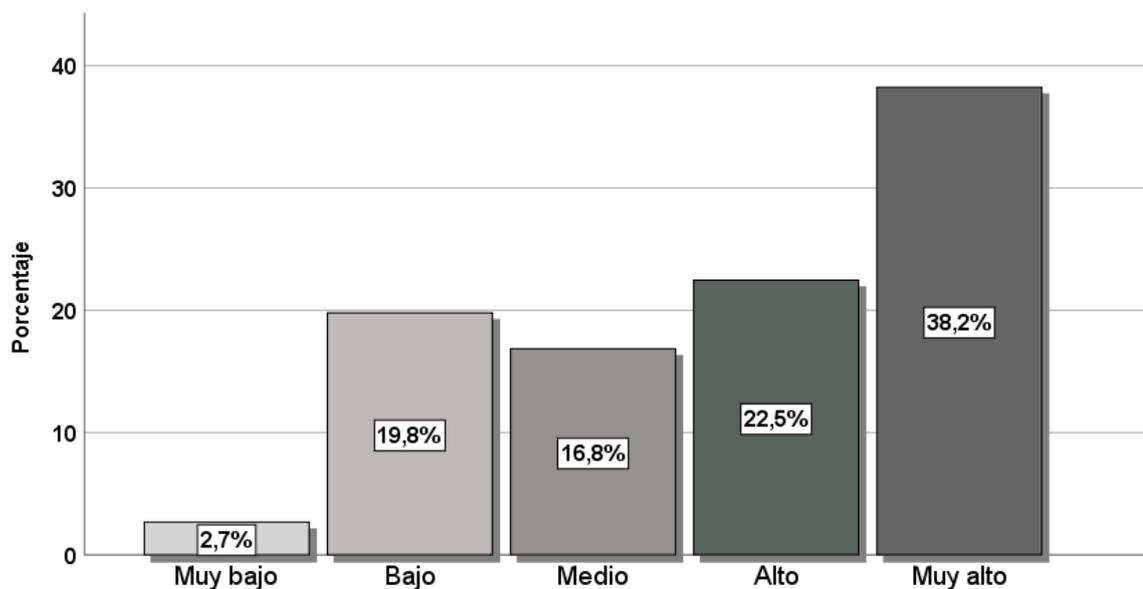
De acuerdo a los datos que se representan en la tabla 10 y figura 9, respecto a la dimensión acceso a las compras, del total de los encuestados el 27% manifestaron que fue de término medio el acceso a las compras que tuvieron en el GOREPA durante año 2018, por parte de las mypes, el 25,1% declaro que fue bajo, el 21,7% expreso que fue alto, 20,9% revelaron que fue muy alto y un 5,3% opinaron que fue muy bajo.

Tabla 11: Dimensión transparencia de las compras

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	10	2,7
Bajo	74	19,8
Medio	63	16,8
Alto	84	22,5
Muy alto	143	38,2
Total	374	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 10: Dimensión transparencia de las compras



Interpretación:

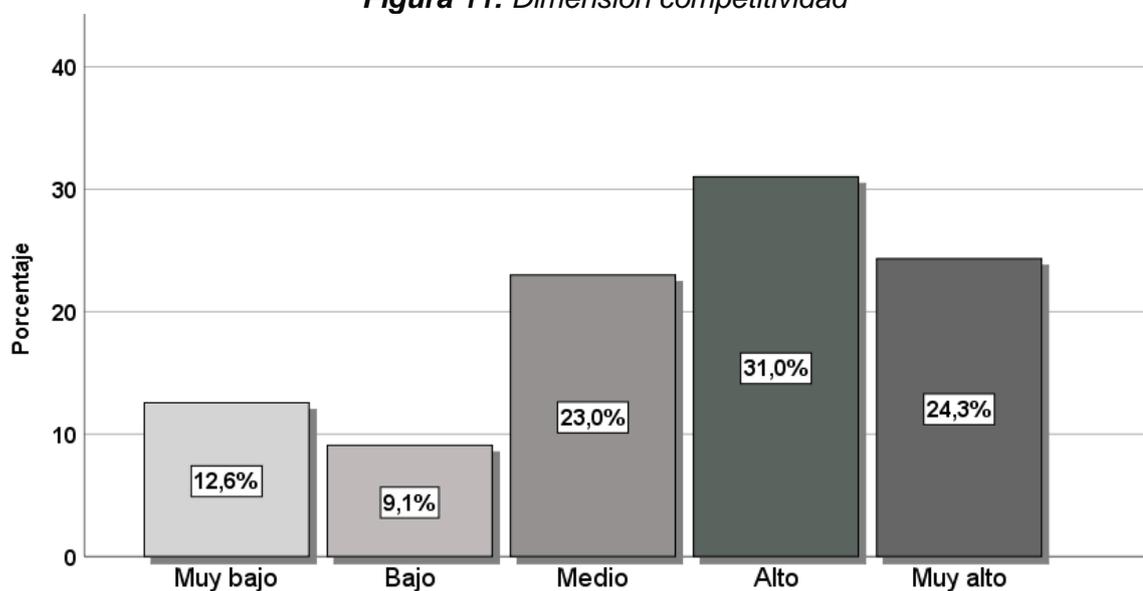
De acuerdo a los datos que se representan en la tabla 11 y figura 10, respecto a la dimensión transparencia de las compras, del total de los encuestados el 38,2% manifestaron que fue muy alto la transparencia en las compras que se ejecutaron en el GOREPA durante año 2018, el 22,5% declaró que fue alto, el 19,8% expreso que fue bajo, 16,8% revelaron que fue de término medio y un 2,7% opinaron que fue muy bajo.

Tabla 12: Dimensión competitividad

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	47	12,6
Bajo	34	9,1
Medio	86	23,0
Alto	116	31,0
Muy alto	91	24,3
Total	374	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 11: Dimensión competitividad



Interpretación:

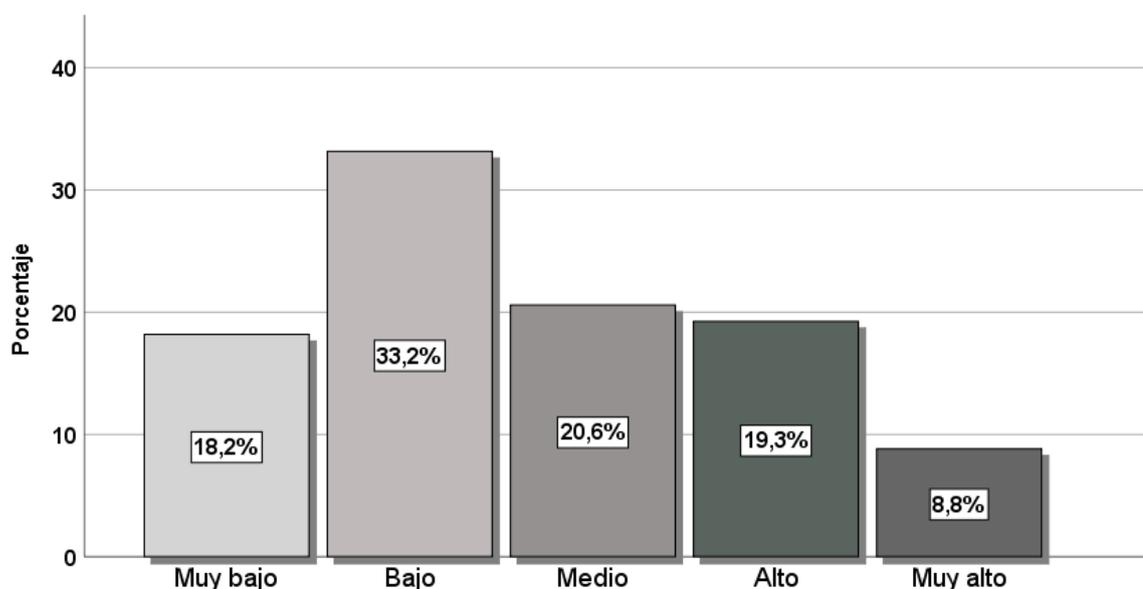
De acuerdo a los datos que se representan en la tabla 12 y figura 11, respecto a la dimensión competitividad, del total de los encuestados el 31% manifestaron que fue alto el nivel de competitividad en las compras que se ejecutaron en el GOREPA durante año 2018, el 24,3% declaró que fue muy alto, el 23% expresó que fue de término medio, 12,6% revelaron que fue muy bajo y un 9,1% opinaron que fue bajo.

Tabla 13: Dimensión resultados de la participación

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	68	18,2
Bajo	124	33,2
Medio	77	20,6
Alto	72	19,3
Muy alto	33	8,8
Total	374	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 12: Dimensión resultados de la participación



Interpretación:

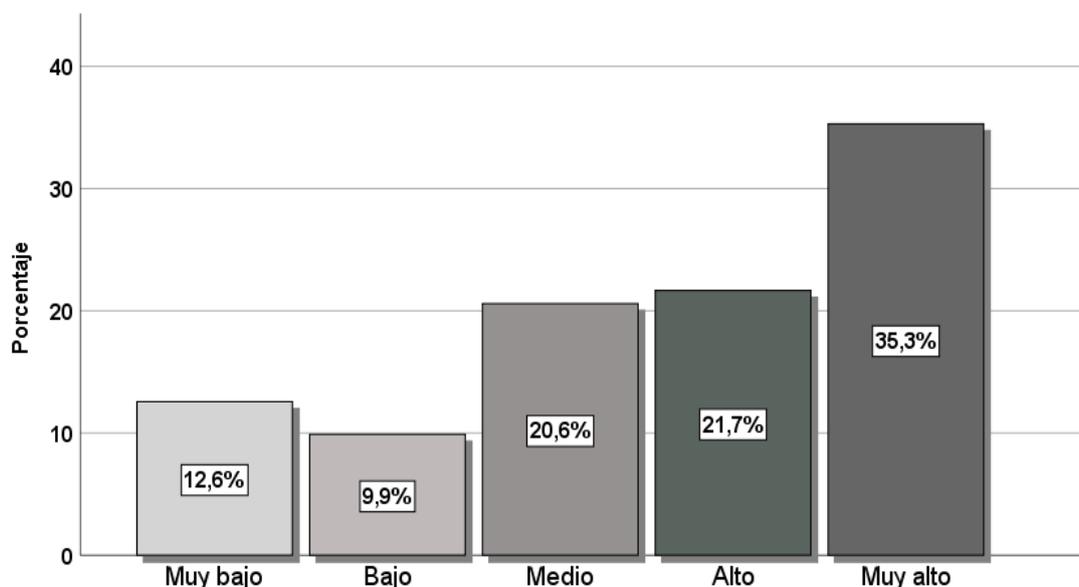
De acuerdo a los datos que se representan en la tabla 13 y figura 12, respecto a la dimensión resultados de la participación, del total de los encuestados el 33,2% manifestaron que fue bajo su nivel en los resultados que tuvieron en su participación en las compras que se ejecutaron en el GOREPA durante año 2018, el 20,6% declaró que fue de término medio, el 19,3% expresó que fue alto, 18,2% revelaron que fue muy bajo y un 8,8% opinaron que fue muy alto.

Tabla 14: Dimensión soporte y facilidades proporcionadas

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	47	12,6
Bajo	37	9,9
Medio	77	20,6
Alto	81	21,7
Muy alto	132	35,3
Total	374	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 13: Dimensión soporte y facilidades proporcionadas



Interpretación:

De acuerdo a los datos que se representan en la tabla 14 y figura 13, respecto a la dimensión soporte y facilidades proporcionadas, del total de los encuestados el 35,3% manifestaron que fue muy alto el soporte y las facilidades que les dio el GOREPA para sus compras, durante año 2018, el 21,7% declaró que fue alto, el 20,6% expreso que fue de término medio, 12,6% revelaron que fue muy bajo y un 9,9% opinaron que fue bajo.

4.3. Prueba de Hipótesis

Establecemos nuestros niveles de medición para todas la hipótesis:

- a) **Establecemos el intervalo de confianza:** 95%
- b) **Nivel de significancia:** 0.05
- c) **Definimos la prueba estadística:** Correlación de Rho de Spearman
- d) **Regla de decisión:**

$\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$\rho < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_A

4.3.1 Prueba de hipótesis general

Realizamos el planteamiento de nuestras hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0): No es alto el grado de influencia de la promoción de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

Hipótesis Alterna (H_A): Es alto el grado de influencia de la promoción de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

Tabla 15: Correlación estadística de las variables promoción de las MYPEs y participación en las compras

		Promoción de las MYPEs	Participación en las compras
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,615**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	374	374
	Coeficiente de correlación	,615**	1,000
Participación en las compras	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	374	374

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V 28

Interpretación:

De acuerdo a los resultados que se aprecian en la tabla 15, se desprende que el resultado obtenido con la correlación rho de Spearman es de 0,615 el cual nos permite afirmar que existe un grado de relación positiva y moderada entre promoción de las mypes y participación en las compras, así mismo brindó como significación asintótica bilateral (sig.) el valor de 0.000. Este valor al ser menor que 0.05, nos permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_A).

4.3.2 Prueba de hipótesis específica

Hipótesis específica 1:

Realizamos el planteamiento de nuestras hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0): No es alto el grado de influencia de los programas de capacitación de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

Hipótesis Alterna (H_A): Es alto el grado de influencia de los programas de capacitación de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

Tabla 16: Correlación estadística de programas de capacitación y participación en las compras

		Programas de capacitación	Participación en las compras
Rho de Spearman	Programas de capacitación	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,616**
		N	,000
	Participación en las compras	Coefficiente de correlación	374
		Sig. (bilateral)	,616**
		N	1,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V 28

Interpretación:

De acuerdo a los resultados que se aprecian en la tabla 16, se desprende que el resultado obtenido con la correlación rho de Spearman es de 0,616 el cual nos permite afirmar que existe un grado de relación positiva y moderada entre programas de capacitación y participación en las compras, así mismo brindó como significación asintótica bilateral (sig.) el valor de 0.000. Este valor al ser menor que 0.05, nos permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_A).

Hipótesis específica 2:

Realizamos el planteamiento de nuestras hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0): No es alto el grado de asistencia técnica a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

Hipótesis Alterna (H_A): Es alto el grado de influencia de asistencia técnica a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

Tabla 17: Correlación estadística de asistencia técnica y participación en las compras

		Asistencia técnica	Participación en las compras	
Rho de Spearman	Asistencia técnica	Coefficiente de correlación	,612**	
		Sig. (bilateral)	,000	
	N	374	374	
	Participación en las compras	Coefficiente de correlación	,612**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	374	374

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V 28

Interpretación:

De acuerdo a los resultados que se aprecian en la tabla 17, se desprende que el resultado obtenido con la correlación rho de Spearman es de 0,612 el cual nos permite afirmar que existe un grado de relación positiva y moderada entre asistencia técnica y participación en las compras, así mismo brindó como significación asintótica bilateral (sig.) el valor de 0.000. Este valor al ser menor que 0.05, nos permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_A).

Hipótesis específica 3:

Realizamos el planteamiento de nuestras hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0): No es alto el grado de influencia de los incentivos financieros a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

Hipótesis Alterna (H_A): Es alto el grado de influencia de los incentivos financieros a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

Tabla 18: Correlación estadística de programas de capacitación y participación en las compras

		Incentivos financieros	Participación en las compras
Rho de Spearman	Incentivos financieros	1,000	,603**
		Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	.
		N	374
	Participación en las compras	,603**	1,000
		Coeficiente de correlación	
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	374	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V 28

Interpretación:

De acuerdo a los resultados que se aprecian en la tabla 16, se desprende que el resultado obtenido con la correlación rho de Spearman es de 0,603 el cual nos permite afirmar que existe un grado de relación positiva y moderada entre los incentivos financieros y participación en las compras, así mismo brindó como significación asintótica bilateral (sig.) el valor de 0.000. Este valor al ser menor que 0.05, nos permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_A).

Hipótesis específica 4:

Realizamos el planteamiento de nuestras hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0): No es alto el grado de influencia del acceso a la información de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

Hipótesis Alterna (H_A): Es alto el grado de influencia del acceso a la información de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.

Tabla 19: Correlación estadística de acceso a la información y participación en las compras

		Acceso a la información	Participación en las compras
Rho de Spearman	Acceso a la información		
	Coeficiente de correlación	1,000	,617**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	374	374
	Participación en las compras		
	Coeficiente de correlación	,617**	1,000
Sig. (bilateral)	,000	.	
N	374	374	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V 28

Interpretación:

De acuerdo a los resultados que se aprecian en la tabla 16, se desprende que el resultado obtenido con la correlación rho de Spearman es de 0,617 el cual nos permite afirmar que existe un grado de relación positiva y moderada entre el acceso a la información y participación en las compras, así mismo brindó como significación asintótica bilateral (sig.) el valor de 0.000. Este valor al ser menor que 0.05, nos permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_A).

4.4. Discusión de resultados

Nuestro objetivo general de esta investigación fue “determinar el grado de influencia de la promoción de las MYPEs en su participación en las compras del Gobierno Regional de Pasco, 2018”. El análisis estadístico realizado utilizando el coeficiente de correlación de Spearman arrojó un valor de 0.615, la misma que indica una correlación positiva y moderada entre las variables de estudio. Este hallazgo sugiere que las iniciativas de promoción de las MYPEs implementadas durante el año 2018 tuvieron un impacto significativo en su capacidad para participar en las adquisiciones gubernamentales.

La correlación de 0.615 demuestra que a medida que se incrementan las acciones de promoción de las MYPEs, se desarrolla su participación en las compras públicas. Esta relación indica que las políticas y programas de promoción son efectivas en fortalecer el posicionamiento de las MYPEs en el mercado de compras gubernamentales.

Nuestros resultados guardan relación con los de quien manifiesta “que la participación de las MYPES y AEPS en las compras públicas en el Ecuador es del 37%, reflejando su participación en los procedimientos de contratación pública frente a las medianas y grandes empresas” (Estrada, 2021, p. 48)

Es decir, estas políticas pudieron haber incluido capacitación, asistencia técnica, incentivos financieros y acceso a información, factores que, según los

resultados, están estrechamente ligados a una mayor participación de las MYPEs en los procesos de adquisición del Gobierno Regional de Pasco en el año 2018.

En relación al objetivo específico 1, El análisis de la influencia de la capacitación en la participación de las MYPEs en las compras públicas estableció una correlación de 0.616. Este resultado indica una relación positiva y moderada, lo que propone que las actividades de capacitación dirigidas a las MYPEs tuvieron un impacto considerable en su capacidad para competir y participar en las adquisiciones del gobierno.

La capacitación otorga a los colaboradores de las MYPEs de habilidades y conocimientos esenciales para cumplir con los requisitos y estándares de los procesos de contratación pública. En el 2018, las iniciativas de capacitación probablemente ayudaron a las MYPEs a comprender mejor las normativas, mejorar sus propuestas y gestionar sus recursos de manera más eficiente, lo cual se refleja en una mayor participación en las compras gubernamentales.

Referente al objetivo específico 2, en cuanto a la asistencia técnica se encontró una correlación de 0.612 de la participación de las MYPEs en las compras públicas. Esta relación positiva y moderada sugiere que los servicios de asistencia técnica facilitaron un soporte valioso a las MYPEs, mejorando su capacidad para cumplir con los requisitos técnicos y administrativos de las contrataciones gubernamentales.

En el año 2018, la asistencia técnica pudo haber incluido asesoramiento en la elaboración de propuestas, cumplimiento de normativas, y gestión de proyectos. Este apoyo consintió a las MYPEs competir de manera más efectiva en los procesos de adquisición del Gobierno Regional de Pasco, aumentando su participación en estos mercados.

Relativo al objetivo específico 3. Los incentivos financieros mostraron una correlación de 0.603 con la participación de las MYPEs en las compras

públicas. Aunque la relación es positiva y moderada, es ligeramente menor en comparación con las otras dimensiones analizadas. Esto sugiere que, si bien los incentivos financieros son importantes, su impacto no es tan fuerte como el de la capacitación o la asistencia técnica.

Es decir, en el año 2018, los incentivos financieros, como préstamos a bajo interés, subvenciones y otros mecanismos de apoyo financiero, ayudaron a las MYPEs a superar barreras económicas que les imposibilitaban participar en las compras públicas. Sin embargo, el impacto moderado puede indicar que estos incentivos deben ser complementados con otros tipos de apoyo para maximizar su efectividad.

Respecto a nuestro objetivo específico 4. El acceso a información mostró la correlación más alta, con un valor de 0.617, lo que indica una fuerte relación positiva y moderada entre el acceso a información y la participación de las MYPEs en las compras públicas. Este resultado acentúa la importancia crítica que tiene la información transparente y accesible para las MYPEs en los procesos de adquisición gubernamentales.

Las iniciativas para mejorar el acceso a información probablemente en el año 2018, incluyeron la difusión de oportunidades de contratación, los procedimientos y requisitos de las licitaciones, y la disponibilidad de plataformas digitales para la gestión de propuestas. La facilidad de acceso a información selecta permitió a las MYPEs preparar y presentar sus propuestas de manera más competitiva, aumentando su participación en las compras del Gobierno Regional de Pasco.

Las correlaciones moderadas encontradas, indican que mientras más se promuevan estas acciones, mayor será la participación de las MYPEs en los mercados de compras públicas. Esto no solo beneficia a las MYPEs al proporcionarles un mercado estable y productivo, sino que también fortalece la

economía local y regional, promoviendo el desarrollo sostenible y la equidad económica.

CONCLUSIONES

1. El análisis de la investigación determina que la promoción de las MYPEs tiene una influencia positiva y moderada en su participación en las compras del Gobierno Regional de Pasco en el año 2018, con una correlación de 0.615. Este resultado revela que las políticas y programas implementados para promover las MYPEs fueron efectivas en mejorar su participación en las adquisiciones gubernamentales.
2. La capacitación de las MYPEs influye positivamente en su participación en las compras del Gobierno Regional de Pasco, con una correlación de 0.616. Las iniciativas de capacitación ayudaron a las MYPEs a adquirir las habilidades y conocimientos necesarios para competir de manera efectiva en el mercado de compras públicas.
3. Se determina que la asistencia técnica tiene una influencia positiva y moderada en la participación de las MYPEs, con una correlación de 0.612. Los servicios de asistencia técnica permitieron a las MYPEs mejorar su capacidad técnica y administrativa, facilitando su participación en las contrataciones públicas.
4. Los incentivos financieros presentaron una correlación de 0.603, determinando una influencia positiva pero ligeramente menor en comparación con la capacitación y la asistencia técnica. Los incentivos financieros ayudaron a las MYPEs a superar barreras económicas, aunque su impacto fue moderado.
5. El acceso a información mostró la correlación más alta, con un valor de 0.617, determinando su importancia crítica. La disponibilidad de información notable y accesible permitió a las MYPEs preparar y presentar propuestas más competitivas, incrementando su participación en las compras públicas.

RECOMENDACIONES

A los encargados del GOREPA se les recomienda:

1. Difundir las políticas de promoción a las MYPEs, así como mejorar los programas de capacitación, asistencia técnica, incentivos financieros y el acceso a información, asegurando que todas estas áreas estén bien coordinadas y sean accesibles para todas las empresas.
2. Expandir los programas de capacitación para cubrir más áreas específicas y técnicas relevantes para las MYPEs.
3. Incrementar la disponibilidad y el alcance de los servicios de asistencia técnica para ayudar a las MYPEs a cumplir con los requisitos técnicos y administrativos de las contrataciones.
4. Simplificar los procesos para acceder a créditos y otros instrumentos financieros, y ofrecer mejores condiciones para las MYPEs.

A los encargados de las MYPEs, se les recomienda:

5. Implementar capacitaciones continuas y actualizadas para mantener a las MYPEs al día con las nuevas normativas y tecnologías.
6. Contar con asesoría personalizada, para abordar sus necesidades específicas y ayudarlas a mejorar sus propuestas y gestión de proyectos.
7. Acceder a las plataformas de información sobre oportunidades de contratación, procedimientos y requisitos para participar en las diversas compras estatales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Guía para su elaboración*. (Sexta ed.). Caracas: Episteme.
- Bedoya Ávila, M. P. (2019). Incentivos a MIPYMES en los procesos de contratación estatal. [Tesis de Maestría]. Bogotá: Universidad de los Andes. Obtenido de <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstreams/fa0f149e-4b48-4ed4-b05a-a9d9afe04cf6/download>
- Bernal Torres, C. A. (2006). *Metodología de la Investigación: Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Segunda edición ed.). México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Cea D'Ancona, Á. (2001). *Metodología Cuantitativa. Estrategias y Técnicas de Investigación Social*. Madrid: Síntesis S.A.
- ComexPerú - Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (2023). *Las micro y pequeñas empresas en el Perú. Resultados en 2022*. ComexPerú .
- Congreso Constituyente Democrático. (1993). *Constitución Política del Perú*. Lima: Congreso de la República.
- Contraloría General de la República del Perú (CGR). (2023). *Análisis de la contratación pública en el Perú (2018-2022): una mirada desde el control gubernamental*. Contraloría General de la República del Perú (CGR).
- Estrada de la Rosa, J. I. (2021). La participación de las MYPES y AEPS en las compras públicas en el Ecuador (2014 – 2019). [Tesis de Posgrado]. Universidad Nacional San Martín. Obtenido de https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/1886/1/TMAG_EPYG_2021_MMKV.pdf
- Gobierno Regional de Pasco. (12 de noviembre de 2019). *Visión - Misión*. Obtenido de <https://regionpasco.gob.pe>: <https://regionpasco.gob.pe/mision-vision/>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México : McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. (2019). *Censo Nacional Económico*. INEI.
- Landeo Escobar, W. (2017). Las compras estatales y el crecimiento económico de las micro y pequeñas empresas proveedoras del Gobierno Regional de Huancavelica, periodo 2015. [Tesis de Posgrado]. Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1355>
- López Reyes, N. (2022). Favoreciendo a las MIPYMES en compras públicas ¿es eficiente? ¿es efectivo? [Tesis de Maestría]. Universidad de Chile. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/194673/Tesis%20-%20Nicol%C3%A1s%20L%C3%B3pez%20Reyes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez López, E. A. (2023). Las compras públicas como fomento a la competitividad de las MYPES del sector confecciones. [Tesis de Posgrado]. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/139068>
- Ministerio de Economía y Finanzas - MEF. (2019). *Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado*. Lima: El Peruano.
- Ministerio de Economía y Finanzas MEF - Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo . (2023). *Reglamento de la ley N° 31677, ley que crea el registro nacional de las micro y pequeñas empresas (MYPE) acreedoras del estado*. El Peruano.
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2008). *Texto Único Ordenado de la Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y*

Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente, Ley MYPE - Decreto Supremo N° 007-2008-TR. El Peruano.

Moisés Ríos, B. W., Ango Bedriñama, J. H., & Palomino Vargas, V. A. (2018). *Diseño del proyecto de investigación científica.* Lima: San Marcos.
https://doi.org/http://www.sancristoballibros.com/libro/disenodelproyecto-de-investigacion-cientifica_84226

Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5a. Edición ed.). Lima: Ediciones de la U.

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE. (2017). *Estimación de la participación de la Micro y Pequeña Empresa (MYPE) en el Mercado Estatal - Año 2016.* OSCE.

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE. (2019). *Directiva N° 002-2019-OSCE/CD Plan Anual de Contrataciones.* Lima: OSCE.

Retamozo Linares, A. (2018). *Contrataciones y adquisiciones del estado y normas de control.* Lima: Gaceta Jurídica S.A.,.

Ríos Lozano, G. (2020). *Ley de Contrataciones del Estado y su incidencia en el acceso de las Mypes a las compras públicas, Tarapoto. 2019. [Tesis de Maestría].* Universidad César Vallejo . Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52101>

Sedano Quispe, H. (2022). Las compras estatales del Gobierno Regional de Huancavelica y su relación con el crecimiento empresarial. *Balance's*, 10(15), 16-31. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-0494-9411>

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El Proceso de la Investigación Científica.* México: Limusa S.A. de C.V.

ANEXOS



Anexo 01: Instrumentos de Recolección de datos



Instrucciones:

Estimado colaborador:

En seguida usted encontrará unas preguntas que permitirán conocer su percepción sobre la tesis: Promoción de las MYPEs y su participación en las compras del Gobierno Regional Pasco, 2018, por favor indique la respuesta que mejor describe su opinión.

1. Nunca	2. Casi nunca	3. Algunas veces	4. Casi siempre	5. Siempre
----------	---------------	------------------	-----------------	------------

Variable 1: Promoción de las MYPEs		1	2	3	4	5
1	¿Ha participado en programas de capacitación del GOREPA sobre compras estatales?					
2	¿Ha recibido formación técnica específica para su sector de actividad por parte del GOREPA?					
3	¿Ha asistido a cursos sobre administración financiera y contabilidad?					
4	¿Ha recibido capacitación en el uso de nuevas tecnologías y herramientas digitales?					
5	¿Con qué frecuencia ha solicitado y recibido diagnósticos empresariales para identificar áreas de mejora?					
6	¿Con qué frecuencia ha utilizado servicios de consultoría especializada en áreas como producción o marketing?					
7	¿Con qué frecuencia ha implementado metodologías y técnicas avanzadas para optimizar sus procesos?					
8	¿Con qué frecuencia ha recibido apoyo para adoptar nuevas tecnologías en su empresa?					
9	¿Con qué frecuencia ha accedido a subsidios o becas para proyectos de desarrollo empresarial?					
10	¿Con qué frecuencia ha solicitado y obtenido créditos con condiciones favorables de parte del estado?					
11	¿Con qué frecuencia ha utilizado garantías financieras para respaldar sus préstamos a las entidades financieras?					
12	¿Con qué frecuencia ha aprovechado las exoneraciones o beneficios fiscales ofrecidos para su empresa?					
13	¿Con qué frecuencia utiliza plataformas informativas para acceder a datos relevantes para su negocio?					
14	¿Con qué frecuencia lee boletines y publicaciones que proporcionan noticias y estudios de mercado?					
15	¿Con qué frecuencia asiste a seminarios, conferencias y ferias para obtener información clave y hacer networking?					
16	¿Con qué frecuencia recurre a servicios de asesoría para interpretar y utilizar la información en su empresa?					

Variable 2: Participación en las compras		1	2	3	4	5
1	¿Recibe información sobre oportunidades de compras públicas en el momento adecuado para preparar su participación?					
2	¿Encuentra que la información proporcionada sobre las oportunidades de compra es clara y comprensible?					
3	¿Encuentra los procedimientos de las compras públicas fáciles de seguir?					
4	¿Con qué frecuencia enfrenta barreras administrativas que dificultan su participación en las compras públicas?					
5	¿Considera que los procesos de selección de proveedores son justos y equitativos?					
6	¿Confía en la transparencia de los procesos de compras públicas?					
7	¿Siente que su empresa está técnicamente preparada para cumplir con los requisitos de las compras públicas?					
8	¿Dispone de los recursos financieros necesarios para participar en las licitaciones públicas?					
9	¿Ha sido adjudicado por el GOREPA con un contrato de compras públicas a su empresa?					
10	¿Está satisfecho con los resultados obtenidos de su participación en las compras públicas?					
11	¿Considera que tiene acceso a programas de apoyo y asesoría para mejorar su participación en las compras públicas?					
12	¿Encuentra útiles y efectivos los programas de apoyo y facilidades proporcionados por el gobierno o instituciones?					

Gracias por su colaboración



Anexo 2: Procedimiento de validez y confiabilidad

Título: Promoción de las MYPEs y su participación en las compras del Gobierno Regional Pasco, 2018



Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

PARA: Pertinencia y claridad del instrumento						PARA: Relevancia del instrumento									
5 = Óptimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente						5 = Fuerte 4 = Bastante 3 = Regular 2 = Poca 1 = Mínimo									
Criterios de Evaluación	Pertinencia					Claridad					Relevancia				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1) El instrumento tiene estructura lógica.															
2) La secuencia de presentación de los ítems es óptima.															
3) El grado de complejidad de los ítems es aceptable.															
4) Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.															
5) La metodología refleja el problema de investigación.															
6) El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.															
7) Las preguntas permiten el logro de objetivos.															
8) La metodología permite recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.															
9) El instrumento abarca las variables e indicadores.															
10) Los ítems permiten contrastar las hipótesis.															
Sumatoria Parcial															
Sumatoria Total															

Observaciones:

.....

Nombres y Apellidos del Experto:

Especialidad:

DNI.: **Nro. Celular:**



ANEXO N° 02

HOJA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Juez:	Dr. Paulo CALLUPE CUEVA
Grado Académico:	Doctor
Institución donde Labora:	Programa de Estudios de Administración de Negocios Internacionales Universidad Juan Santos Atahualpa
Cargo que desempeña:	Director
Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario
Autor del instrumento:	Mirko Yovani ANDAMAYO FLORES
Título de la Tesis	Promoción de las MYPEs y su Participación en las Compras del Gobierno Regional Pasco, 2018

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

CATEGORÍA	INDICADOR	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems está expresado en capacidad observable.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento.					x
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre las variables.					x
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en calidad y cantidad.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar aspectos de contenido.					x
CONSISTENCIA	Los ítems están basados en los aspectos teóricos científicos.					x
COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones					x
METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de investigación.					x
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.					x
SUBTOTAL					4	45
PUNTAJE TOTAL						49

Intervalo de puntaje para la calificación del instrumento:

0-20	Muy deficiente	21-30	Deficiente	31-40	Aceptable	41-50	Buena	51-60	Excelente
0%-20%		21%-40%		41%-60%		61%-80%		81%-100%	

Promedio de valoración porcentual es: 98%

De acuerdo a los puntajes obtenidos en cada uno de los indicadores de evaluación son muy significativos, alcanzando un puntaje promedio de validez por el experto de 49 puntos, valorado en 98% cuyo resultado es de EXCELENTE. Esto significa que el instrumento es válido, permitiendo al investigador medir las variables de estudio.

Cerro de Pasco, marzo del 2024.



Dr. Paulo CALLUPE CUEVA
DNI N° 42137798

ANEXO N° 02

HOJA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Juez:	Mg. Vasari S. RIVAS CORNELIO
Grado Académico:	Magister
Institución donde Labora:	Escuela de Formación Profesional de Administración – Facultad de Ciencias Empresariales – UNDAC.
Cargo que desempeña:	DOCENTE INVESTIGADORA RENACYT
Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario
Autor del instrumento:	Mirko Yovani ANDAMAYO FLORES
Título de la Tesis	Promoción de las MYPES y su Participación en las Compras del Gobierno Regional Pasco, 2018

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

CATEGORÍA	INDICADOR	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado.					x	
OBJETIVIDAD	Los ítems está expresado en capacidad observable.				x		
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento.					x	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre las variables.					x	
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en calidad y cantidad.				x		
INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar aspectos de contenido.				x		
CONSISTENCIA	Los ítems están basados en los aspectos teóricos científicos.					x	
COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones					x	
METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de investigación.					x	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.					x	
SUBTOTAL						12	35
PUNTAJE TOTAL						47	

Intervalo de puntaje para la calificación del instrumento:

1-10	Muy deficiente	11-20	Deficiente	21-30	Aceptable	31-40	Buena	41-50	Excelente
0%-20%		21%-40%		41%-60%		61%-80%		81%-100%	

Promedio de valoración porcentual es: 94%

De acuerdo a los puntajes obtenidos en cada uno de los indicadores de evaluación son muy significativos, alcanzando un puntaje promedio de validez por el experto de 47 puntos, valorado en 94% cuyo resultado es de EXCELENTE. Esto significa que el instrumento es válido, permitiendo al investigador medir las variables de estudio.

Cerro de Pasco, marzo del 2024.



Mg. ~~Vasari~~ S. RIVAS
CORNELIO
DNI N° 75269597

HOJA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Juez:	Mg. William Alexander SIMÓN AYLAS
Grado Académico:	Magister
Institución donde Labora:	Programa Qaliwarma Pasco.
Cargo que desempeña:	Administrador
Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario
Autor del instrumento:	Mirko Yovani ANDAMAYO FLORES
Título de la Tesis	Promoción de las MYPEs y su Participación en las Compras del Gobierno Regional Pasco, 2018

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

CATEGORÍA	INDICADOR	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado.					x	
OBJETIVIDAD	Los ítems está expresado en capacidad observable.				x		
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento.					x	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre las variables.					x	
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en calidad y cantidad.					x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar aspectos de contenido.					x	
CONSISTENCIA	Los ítems están basados en los aspectos teóricos científicos.					x	
COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones					x	
METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de investigación.					x	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.					x	
SUBTOTAL						8	40
PUNTAJE TOTAL						48	

Intervalo de puntaje para la calificación del instrumento:

0-10	Muy deficiente	11-20	Deficiente	21-30	Aceptable	31-40	Buena	41-50	Excelente
0%-20%		21%-40%		41%-60%		61%-80%		81%-100%	

Promedio de valoración porcentual es: 96%

De acuerdo a los puntajes obtenidos en cada uno de los indicadores de evaluación son muy significativos, alcanzando un puntaje promedio de validez por el experto de 48 puntos, valorado en 96% cuyo resultado es de EXCELENTE. Esto significa que el instrumento es válido, permitiendo al investigador medir las variables de estudio.

Cerro de Pasco, marzo del 2024.



Mg. William SIMÓN AYLAS
DNI N°

Anexo 03: Matriz de consistencia

Título: Promoción de las MYPEs y su participación en las compras del Gobierno Regional Pasco, 2018

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL		TIPO DE INVESTIGACIÓN Básica
¿Cuál es el grado de influencia de la promoción de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018?	Determinar el grado de influencia de la promoción de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.	Es alto el grado de influencia de la promoción de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.		NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS		METODO DE INVESTIGACIÓN: Científico Inductivo - deductivo
¿Cuál es el grado de influencia de los programas de capacitación de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018?	Establecer el grado de influencia de la capacitación de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.	Es alto el grado de influencia de los programas de capacitación de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.	VARIABLE 1: Promoción de las MyPEs. Dimensiones: ✓ Programas de capacitación ✓ Asistencia técnica ✓ Incentivos financieros ✓ Acceso a información	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental
¿Cuál es el grado de influencia de la asistencia técnica a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018?	Establecer el grado de influencia de la asistencia técnica a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.	Es alto el grado de influencia de la asistencia técnica a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.	Indicadores: VARIABLES 2: Participación en las compras Dimensiones: ✓ Información de las Compras	POBLACIÓN 14,063 MYPEs
¿Cuál es el grado de influencia de los incentivos financieros a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018?	Establecer el grado de influencia de los incentivos financieros a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.	Es alto el grado de influencia de los incentivos financieros a las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.	✓ Acceso a las Compras ✓ Transparencia de las Compras ✓ Competitividad ✓ Resultados de la Participación	MUESTRA. 374 Colaboradores
¿Cuál es el grado de influencia del acceso a información de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018?	Establecer el grado de influencia del acceso a información de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.	Es alto el grado de influencia del acceso a información de las MYPEs en su participación en las compras del gobierno regional Pasco, 2018.	✓ Soporte y Facilidades Proporcionadas	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DASTOS Encuesta y cuestionario
				PROCESAMIENTO DE DATOS Spss 28, Excel