

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA



T E S I S

**El registro arqueológico prehispánico del Centro Poblado de Huayo y
la identidad histórica de los estudiantes de la Institución Educativa
José Carlos Mariátegui de Huayo, distrito de Santa Ana de Tusi,
región de Pasco**

Para optar el título profesional de:

Licenciado en Educación

Con mención: Historia, Ciencias Sociales y Turismo

Autor:

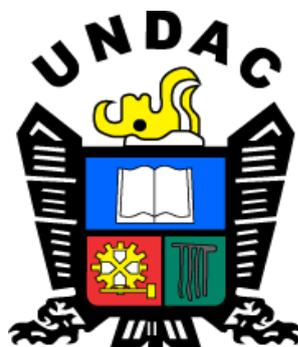
Bach. Jhoel Gilmer TAQUIRE CONCHA

Asesor:

Mg. Pelayo Teodoro ALVAREZ LLANOS

Cerro de Pasco – Perú – 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA



T E S I S

**El registro arqueológico prehispánico del Centro Poblado de Huayo y
la identidad histórica de los estudiantes de la Institución Educativa
José Carlos Mariátegui de Huayo, distrito de Santa Ana de Tusi,
región de Pasco**

Sustentado y aprobado ante los miembros del jurado:

Dr. Marcelino Erasmo HUAMAN PANEZ
PRESIDENTE

Dr. Orlando CAMPOS SALVATIERRA
MIEMBRO

Dr. Ana María NAVARRO PORRAS
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 098 – 2025

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Jhoel Gilmer TAQUIRE CONCHA

Escuela de Formación Profesional:

Educación Secundaria

Tipo de trabajo:

Tesis

Título del trabajo:

El registro arqueológico prehispánico del Centro Poblado de Huayo y la identidad histórica de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huayo, distrito de Santa Ana de Tusi, región de Pasco

Asesor:

Pelayo Teodoro ALVAREZ LLANOS

Índice de Similitud:

6%

Calificativo:

Aprobado

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin Similarity

Cerro de Pasco, 25 de junio del 2025.



Firmado digitalmente por VALENTIN
MELGAREJO Teofilo Felix FAU
20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 25.06.2025 17:58:24 -05:00

DEDICATORIA

Con agradecimiento eterno hacia mis amados padres por estar siempre presentes, brindar un respaldo incondicional y alentarme durante el desarrollo de mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

Mostramos nuestro agradecimiento a los profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC que nos guiaron a lo largo de nuestra trayectoria académica y brindaron orientación positiva a nuestras inquietudes. Además, renovamos nuestro agradecimiento a los docentes de nuestra especialidad en la UNDAC, cuyas lecciones enriquecieron nuestra formación profesional con enfoques pedagógicos, curriculares y didácticos.

Por último, quiero expresar mi reconocimiento al respaldo constante de mi asesor, quien siempre me ayudo con éxito la culminación de mi tesis.

RESUMEN

La tesis intitulada El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo y la identidad histórica de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huayo, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco se planteó una investigación aplicada en el entorno escolar. Los resultados demuestran que el registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico de Huayo influye significativamente en la formación de la identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui. Esto se debe a que proporciona información histórica, fomenta el sentido de pertenencia y promueve la valoración del patrimonio cultural local. Los estudiantes no perciben que el registro arqueológico contenga información detallada sobre los periodos históricos, las prácticas culturales y el desarrollo social de la localidad. Esto sugiere que la difusión del patrimonio arqueológico no está llegando de manera efectiva a los estudiantes. La identidad histórica de los estudiantes no se caracteriza de manera clara por un conjunto de conocimientos, valores y prácticas culturales que reflejen su conexión con el patrimonio local. Esto indica que es necesario fortalecer la conexión emocional y cognitiva de los estudiantes con su patrimonio. El registro arqueológico contribuye al fortalecimiento de la identidad histórica de los estudiantes al incrementar su conocimiento sobre la historia local, promover el sentido de pertenencia y fomentar la valoración del patrimonio cultural. Esto resalta su potencial como herramienta educativa.

Los resultados muestran que, aunque el registro arqueológico tiene un impacto positivo, su influencia podría ser mayor si se mejorara la difusión de la información histórica y se implementaran estrategias educativas más efectivas para conectar a los estudiantes con su patrimonio.

Palabras clave: Patrimonio arqueológico de Huayo, Identidad Histórica.

ABSTRACT

The thesis entitled "The Archaeological Record of the Pre-Hispanic Monumental Heritage of the Huayo Population Center and the Historical Identity of the Students of the José Carlos Mariátegui Educational Institution in Huayo, District of Santa Ana de Tusi, Province of Daniel Carrión, Pasco Region" proposed an applied research project in the school setting. The results demonstrate that the archaeological record of the pre-Hispanic monumental heritage of Huayo significantly influences the formation of the historical identity of fifth-grade students at the José Carlos Mariátegui Educational Institution. This is because it provides historical information, fosters a sense of belonging, and promotes appreciation of local cultural heritage. Students do not perceive that the archaeological record contains detailed information about the historical periods, cultural practices, and social development of the locality. This suggests that the dissemination of archaeological heritage is not effectively reaching students. The students' historical identity is not clearly characterized by a set of knowledge, values, and cultural practices that reflect their connection to local heritage. This indicates the need to strengthen students' emotional and cognitive connection to their heritage. The archaeological record contributes to strengthening students' historical identity by increasing their knowledge of local history, fostering a sense of belonging, and encouraging appreciation for cultural heritage. This highlights its potential as an educational tool. The results show that, although the archaeological record has a positive impact, its influence could be greater if the dissemination of historical information were improved and more effective educational strategies were implemented to connect students with their heritage.

Keywords: Huayo archaeological heritage, Historical identity.

INTRODUCCIÓN

HONORABLES MIEMBROS DEL JURADO:

Presentamos a su digno criterio la presente tesis intitulada **El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo y la identidad histórica de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huayo, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco** y esta investigación se adentra en un tema esencial en la formación del área de Ciencias Sociales, centrándose en la apreciación del patrimonio arqueológico local y la identidad histórica. El estudio se estructura en varios capítulos que abordan distintos aspectos relevantes.

Capítulo I, denominado Planteamiento de la investigación, se aborda el contexto del problema a investigar, se definen los objetivos que se persiguen y se establece la hipótesis que guiará el desarrollo de la investigación. Este capítulo constituye el fundamento inicial que proporciona la dirección y propósito del estudio.

Capítulo II, titulado Marco teórico y conceptual, se sumerge en los antecedentes relacionados con el tema de investigación y explora las bases teóricas que sustentan el estudio. Este apartado contribuye a contextualizar la investigación dentro del conocimiento existente y a fundamentar conceptualmente la perspectiva desde la cual se aborda el tema.

Capítulo III, bajo el título Metodología de la investigación, se detallan aspectos cruciales del enfoque metodológico empleado. Se discute el tipo de investigación, se expone el diseño de la investigación, se describe la población y muestra seleccionada, y se especifican las técnicas utilizadas para recopilar y procesar la información. Este capítulo proporciona una guía detallada sobre la metodología empleada para llevar a cabo el estudio.

Capítulo IV, Resultados, se concentra en el análisis y la interpretación de los datos recopilados a través de los instrumentos de recolección. Se utilizan estadígrafos planteados previamente para ofrecer una comprensión profunda de los resultados obtenidos durante la investigación.

En conclusión, expresamos nuestro agradecimiento a los distinguidos maestros de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. No obstante, reconocemos que cualquier debilidad identificada en la investigación es de nuestra entera responsabilidad. Este reconocimiento subraya la importancia de asumir la responsabilidad total por las limitaciones que puedan surgir durante el desarrollo del estudio.

El autor.

INDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

INDICE DE CUADROS

INDICE DE TABLAS

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación.....	5
1.3.	Formulación del problema.....	6
	1.3.1. Problema general	6
	1.3.2. Problemas específicos.....	6
1.4.	Formulación de objetivos	6
	1.4.1. Objetivo general.....	6
	1.4.2. Objetivos específicos.....	7
1.5.	Justificación de la investigación	7
1.6.	Limitaciones de la investigación	9

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio.....	11
2.2.	Bases teóricas-científicas.....	15
2.3.	Definición de términos básicos	50
2.4.	Formulación de hipótesis.....	51
	2.4.1. Hipótesis general	51
	2.4.2. Hipótesis específicas.....	51
2.5.	Identificación de variables.....	52
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	53

CAPÍTULO III:

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	55
3.2.	Nivel de investigación	55
3.3.	Métodos de investigación	57
3.4.	Diseño de investigación.....	58
3.5.	Población y muestra	59
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	64
3.8.	Técnica de procesamiento y análisis de datos:	66
3.9.	Tratamiento estadístico.....	66
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	68

CAPÍTULO IV:

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1.	Descripción del trabajo de campo	69
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	79
4.3.	Prueba de hipótesis	84
4.4.	Discusión de resultados	90

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ANEXO

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1 Comparativo de las diferentes evidencias arqueológicas encontradas en Huayo, abarcando diversas tradiciones y periodos:.....	25
Cuadro 2 comparativo de representaciones del arte rupestre del Período Arcaico Medio o Arcaico Temprano	36
Cuadro 3 comparativo del arte rupestre del Período Arcaico Tardío (4,000- 2,000 a.C.), basado en las quilcas de Ucro y Padrerrumi:.....	41
Cuadro 4 comparativo del arte rupestre del Período Formativo (1,800-200 a.C.), basado en la información proporcionada:	44

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Total, de estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huayo.....	59
Tabla 2 Muestra de estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huayo.....	63

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

La protección del patrimonio cultural material e inmaterial ha estado durante mucho tiempo en el centro de las preocupaciones del estado y la comunidad peruana. Los monumentos más importantes del país ya fueron reconocidos por Ley para recibir la atención cultural que merecen. Aunque todavía solo se esté privilegiado el monumento arquitectónico de trascendencia histórica o por su antigüedad, poco a poco también se va incorporando lo popular o doméstico que se desarrolla en la actualidad. La ciudad de Cerro de Pasco es una muestra que el reconocimiento del patrimonio monumental vivo, considerando los monumentos de carácter doméstico o popular como parte del área patrimonial es bastante reciente. Por tanto, existe un concepto moderno de espacio del patrimonio cultural que es una estructura urbana compuesta que también contempla lo popular y doméstico.

Uno de los grandes problemas que tiene la sociedad pasqueña actual es que este concepto aún no incorpora a muchos espacios del área rural, donde el

patrimonio material es prodigioso y más aún su vínculo con el patrimonio inmaterial. En el mundo campesino pasqueño los dos están presentes en un mismo espacio cultural.

Además, la ausencia de una política educativa que promueva la identidad cultural e histórica de la región influye en ese desconocimiento.

La presente investigación busca atender las causas y consecuencias al proporcionar información histórica metódica y sistemática sobre el patrimonio arqueológico de Huayo, con el objetivo de fortalecer la conciencia histórica y la identidad cultural entre los estudiantes. Esto no solo beneficiará a la comunidad educativa, sino que también contribuirá a la preservación y valoración del patrimonio cultural de la región Pasco.

El centro poblado de Huayo en la provincia de Daniel Carrión, baluarte de una importante muestra de patrimonio material e inmaterial de diferentes periodos de la historia, no es la excepción.

Si por casualidad visitamos su centro poblado y el distrito al cual pertenece, lo que sorprende a todo espectador acucioso es la abundancia de patrimonio monumental arqueológico que existe en su suelo. Patrimonio monumental que la educación básica regular, desde el MINEDU, no incorpora como parte de los contenidos educativos a instruirse en las aulas, aun sabiendo que las competencias del área de Ciencias Sociales lo contemplan al plantear la consolidación de la identidad nacional, que es fundamental para construir al ciudadano consciente de su realidad, su historia y su cultura viva:

Causas del problema:

A. Falta de integración del patrimonio rural en las políticas culturales:

El enfoque de protección y reconocimiento del patrimonio cultural en Perú ha

priorizado los monumentos históricos de relevancia nacional, dejando de lado el patrimonio rural, como el del Centro Poblado de Huayo, que alberga una riqueza arqueológica e inmaterial significativa.

B. Ausencia de políticas educativas regionales:

No existe una política educativa que promueva la identidad cultural e histórica de la región Pasco, lo que contribuye al desconocimiento y desvinculación de los estudiantes con su patrimonio local.

C. Limitada difusión y valoración del patrimonio arqueológico:

Aunque los estudiantes de Huayo conocen la existencia de centros arqueológicos en su hábitat, no cuentan con información histórica metódica y sistemática que les permita comprender su importancia y significado.

D. Enfoque centralista en la educación básica regular:

El Ministerio de Educación (MINEDU) no ha incorporado el patrimonio monumental arqueológico de Huayo en los contenidos educativos, a pesar de que las competencias del área de Ciencias Sociales buscan consolidar la identidad nacional y local.

E. Desconexión entre el patrimonio material e inmaterial:

En el mundo rural pasqueño, el patrimonio material (monumentos arqueológicos) y el inmaterial (tradiciones, costumbres) están intrínsecamente ligados, pero esta conexión no se refleja en las políticas culturales ni en la educación.

Consecuencias del problema:

A. Pérdida de identidad histórica y cultural:

La falta de conocimiento y valoración del patrimonio arqueológico local contribuye a la pérdida de la identidad histórica entre los estudiantes y la

comunidad de Huayo.

B. Desinterés por la conservación del patrimonio:

Al no reconocer la importancia de su patrimonio, la comunidad puede mostrar indiferencia hacia su conservación, lo que podría llevar al deterioro o destrucción de los sitios arqueológicos.

C. Debilitamiento de la identidad nacional:

La consolidación de la identidad nacional depende del reconocimiento y valoración de las identidades locales. Si estas no se fortalecen, se debilita la construcción de una ciudadanía consciente de su historia y cultura.

D. Falta de desarrollo turístico y económico:

El patrimonio arqueológico de Huayo, al no ser valorado ni promovido, pierde potencial como recurso turístico y económico para la comunidad.

E. Desconexión generacional:

La falta de transmisión de conocimientos históricos y culturales puede generar una brecha entre las generaciones, donde los jóvenes no logren comprender ni apreciar las raíces culturales de su comunidad.

F. Impacto negativo en la autoestima comunitaria:

La desvalorización del patrimonio local puede afectar la autoestima de la comunidad, que no se reconoce como portadora de una herencia cultural significativa.

G. Oportunidades perdidas para la investigación académica:

La falta de difusión y estudio del patrimonio arqueológico de Huayo limita las oportunidades para que investigadores y académicos exploren y documenten su importancia histórica y cultural.

Los estudiantes del Centro Poblado de Huayo son conscientes de la

existencia de importantes centros arqueológicos en su entorno; sin embargo, carecen de acceso a información histórica organizada, metódica y sistemática que les permita comprender plenamente el valor y significado de estos sitios. En este contexto, el estudio que proponemos tiene como objetivo brindar dicha información, con el fin de fomentar la conciencia histórica entre los estudiantes. Este proceso psicológico es fundamental para la construcción de una identidad histórica sólida, que no solo fortalezca su sentido de pertenencia cultural, sino que también contribuya a la valoración y preservación del patrimonio monumental e inmaterial de su comunidad.

1.2. Delimitación de la investigación

El presente estudio queda delimitado de acuerdo con la siguiente ponderación epistémica:

- a) Línea de investigación:** Formación de la identidad cultural e histórica.
- b) Tema de investigación:** Registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico y la formación de la identidad histórica.
- c) Objeto de la investigación:** Registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo y la formación de la identidad histórica en los estudiantes de la localidad.
- d) Delimitación espacial:** La investigación se desarrolla en el ámbito de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco.
- e) Delimitación temporal:** La investigación se realiza entre los meses de abril a julio del 2023, correspondientes al año académico 2023.

Lo expuesto nos permite formular las siguientes interrogantes:

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿De qué manera el registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo influye en la formación de la identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco, 2023?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cuáles son las características y el valor histórico del registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo?

¿Cuáles son las características educativas y culturales que conforman la identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui?

¿Cómo el registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico de Huayo contribuye a fortalecer la identidad histórica de los estudiantes?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Analizar la influencia del registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo en la formación de la identidad histórica

de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco, 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

Identificar las características y el valor histórico del registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo.

Describir las características educativas y culturales que conforman la identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui.

Determinar de qué manera el registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico de Huayo contribuye a fortalecer la identidad histórica de los estudiantes.

1.5. Justificación de la investigación

Se investiga porque existe una necesidad urgente de rescatar, valorar y difundir el patrimonio arqueológico e histórico del Centro Poblado de Huayo, que ha sido marginado en las políticas culturales y educativas. El propósito final es fortalecer la identidad histórica y cultural de los estudiantes y la comunidad, promover la conservación del patrimonio y contribuir al desarrollo educativo, cultural y económico de la región.

¿Por qué se investiga?

A. Desconocimiento del patrimonio local:

Existe un vacío en el conocimiento histórico y sistemático sobre el patrimonio arqueológico del Centro Poblado de Huayo, lo que limita la comprensión de su valor cultural e histórico.

B. Falta de integración del patrimonio rural en la educación:

A pesar de que el Ministerio de Educación (MINEDU) promueve la consolidación de la identidad nacional a través de las Ciencias Sociales, el patrimonio monumental arqueológico de Huayo no está incorporado en los

contenidos educativos.

C. Debilitamiento de la identidad histórica y cultural:

La ausencia de políticas educativas y culturales que fomenten la valoración del patrimonio local ha generado un distanciamiento entre los estudiantes y su herencia cultural.

D. Riqueza patrimonial desaprovechada:

El Centro Poblado de Huayo alberga una importante muestra de patrimonio material e inmaterial que no ha sido suficientemente estudiada, difundida ni valorada, tanto a nivel local como regional.

E. Necesidad de fortalecer la conciencia histórica:

La formación de una conciencia histórica es fundamental para que los estudiantes comprendan su pasado, reconozcan su identidad cultural y se sientan parte activa de su comunidad.

¿Para qué se investiga?

A. Proporcionar información histórica metódica y sistemática:

El estudio busca recopilar, organizar y difundir información histórica sobre los centros arqueológicos de Huayo, para que los estudiantes y la comunidad cuenten con herramientas que les permitan comprender su patrimonio.

B. Fortalecer la identidad histórica y cultural:

Al conocer y valorar su patrimonio, los estudiantes desarrollarán un sentido de pertenencia y orgullo por su herencia cultural, lo que contribuirá a la consolidación de su identidad histórica.

C. Promover la conservación del patrimonio:

La investigación busca generar conciencia sobre la importancia de preservar y proteger los sitios arqueológicos y el patrimonio inmaterial de Huayo,

evitando su deterioro o pérdida.

D. Contribuir al desarrollo educativo y cultural:

El estudio pretende enriquecer los contenidos educativos locales, alineándolos con las competencias del área de Ciencias Sociales y fomentando una educación más contextualizada y relevante para los estudiantes.

E. Impulsar el turismo y el desarrollo local:

Al valorar y difundir el patrimonio arqueológico de Huayo, se abre la posibilidad de promover el turismo cultural, lo que podría generar beneficios económicos para la comunidad.

F. Fomentar la investigación académica:

La investigación sentará un precedente para futuros estudios sobre el patrimonio cultural de la región Pasco, incentivando el interés académico y científico en el área.

G. Crear ciudadanos conscientes y comprometidos:

Al formar una conciencia histórica, el estudio busca contribuir a la construcción de ciudadanos que comprendan su realidad, respeten su cultura y participen activamente en el desarrollo de su comunidad.

1.6. Limitaciones de la investigación

1.6.1. Limitación de tiempo

Respecto a la extensión del periodo de investigación, únicamente contamos con un plazo de dos meses, de acuerdo con las disposiciones establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos, para completar el estudio.

1.6.2. Limitación de espacio

Especialmente solo se centró en el patrimonio arqueológico del centro

poblado de Huayo.

1.6.3. Limitación de recursos

La restricción financiera del estudio se debe a que los recursos económicos son limitados, ya que el investigador asumirá la autofinanciación de todas las fases del trabajo.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Internacional:

Christian Javier Maldonado Badrán (2020) desarrolló la investigación intitulada **Los sentidos del pasado: patrimonio e identidad cultural en Colombia 1968 - 1997** en la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla-España. La tesis sostiene que el patrimonio cultural no puede entenderse sin considerar su dimensión global, siendo una expresión de la globalización e integración del mundo desde la posguerra. Se destaca la fusión de la herencia histórica con la idea de cultura como construcción histórica. La diversidad se entiende como variedad, y la relación entre patrimonio cultural e identidad es crucial. Se argumenta que ambos son manifestaciones interconectadas de un problema histórico que evolucionó con los cambios cronológicos.

El estudio rastrea la historia del patrimonio cultural, subrayando su importancia en un contexto de reordenamiento mundial en la década de 1960. Se enfatiza la necesidad de comprender la historicidad del patrimonio cultural para

analizar su apropiación en Colombia y la visión estatal sobre el pasado. Se aborda cómo Colcultura ha impulsado proyectos para preservar el patrimonio colombiano, centrándose en bienes muebles e inmuebles de importancia histórica.

Se señala que la percepción del patrimonio cultural ha sido centralizada, eclipsando las culturas indígenas y rurales. A pesar de los esfuerzos de descentralización, la cultura popular sigue siendo marginalizada en la narrativa nacional. Se examina cómo la constitución de 1991 intentó reconocer la diversidad cultural, pero en la práctica, la distinción en el concepto de patrimonio cultural persiste. Se destaca la importancia de las comunidades indígenas en la promoción de la diversidad.

Se critica la falta de cambios significativos para las comunidades afrodescendientes y se aborda la lucha por sus derechos. A pesar de los intentos de unir la esfera cultural con la política, se evidencia la falta de consenso sobre el significado y utilidad del patrimonio cultural colombiano. La tesis concluye destacando la necesidad de superar las divisiones y desarrollar un entendimiento más inclusivo del patrimonio cultural en Colombia.

2.1.2. Nacional:

Borrero Robledo Frank Manuel y Hurtado Quispe Luis Andres. en 2020 desarrollaron la investigación intitulada "Centro de investigación, conservación y difusión del patrimonio arqueológico para mitigar el desasimiento cultural en el Santuario Histórico Bosque de Pómac" en la Universidad Señor de Sipán, e informe señala que los esfuerzos para proteger y explorar el patrimonio arqueológico suelen ser muy complejos y requieren diferentes enfoques, por lo que las agencias competentes deben aprender nuevas tecnologías para proteger y difundir mejor el patrimonio y, por lo tanto, brindar mejores servicios a los

arqueólogos. El propósito de este estudio es proponer la creación de un centro de estudio, conservación y difusión del patrimonio arqueológico para facilitar la comprensión cultural de la Reserva Histórica Bosque de Pómac. El estudio fue predictivo. Propone una solución a un escenario específico a partir del proceso de investigación. En total, los turistas locales y extranjeros, así como los residentes locales se convirtieron en la muestra, y la muestra fue la población del distrito de Pitipo, una población total de 24,000, de la cual se obtuvieron 96 muestras. Como técnica se recopiló toda la información disponible sobre la Reserva Histórica del Bosque Pomak, y la herramienta fue una encuesta. La investigación demostró la falta de interés por parte de las autoridades y algunos vecinos, así como la falta de infraestructura adecuada para ayudar a satisfacer las necesidades locales. En conclusión, el 100% de los encuestados respondió que es necesario construir la infraestructura de acuerdo a las necesidades existentes.

Karla Alvarado-Herrera (2015) desarrolló la investigación intitulada Proyecto de sensibilización de la población de Piura La Vieja para la revalorización de su yacimiento arqueológico para optar la Licenciatura en Universidad de Piura e indica que el objetivo de la gestión de los sitios arqueológicos de PLV es preservar la integridad de los valores del patrimonio cultural como fuente de identidad local. En el marco del proyecto, se crearon nuevas fuentes de desarrollo socioeconómico para que la sociedad pueda reemplazar las existentes (agricultura y ganadería). El desarrollo de programas educativos y de entretenimiento fortaleció el sentido de identidad de los vecinos de PLV con su patrimonio y permitió a los visitantes compartir el patrimonio histórico del lugar. El estudio demostró que las actividades turísticas fortalecen el sentido de identidad de los residentes locales. El trabajo conjunto entre los

vecinos de PLV, la UDEP, la municipalidad distrital de La Matanza y varios fondos extranjeros fortalecieron los lazos para facilitar futuras actividades en beneficio de los vecinos de PLV.

Meza Garay, Renzo Juan de Dios (2020) desarrolló la investigación intitulada Percepción del patrimonio cultural-arqueológico en comunidades rurales del Valle Bajo de Chao, distrito de Chao, provincia de Virú, Región la Libertad: avance de investigación en la Pontificia Universidad Católica del Perú e indica patrimonio arqueológico cultural nacional se caracteriza por ser uno de los más antiguos y diversos del mundo. Es una fuente de información histórica, científica y cultural que debe ser aprovechada porque es capaz de desarrollar la actividad económica y la identidad territorial. Sin embargo, el recurso se encuentra actualmente bajo amenazas antropogénicas constantes a través del saqueo, destrucción o demolición, vandalismo e invasión y contrabando de tierras. Estas actividades han crecido exponencialmente y se han convertido en uno de los principales factores que dificultan la preservación del patrimonio cultural en la costa norte, donde se registra el mayor número de ataques. Dado que las personas son las transformadoras del patrimonio y son consideradas parte integral de los territorios, es necesario analizar sus interacciones para identificar percepciones y valores a fin de desarrollar estrategias participativas de conservación del patrimonio. Esta investigación busca comprender la relación entre la comunidad rural del Valle del Bajo Chao en la región La Libertad y su patrimonio, relación que genera comportamientos negativos que destruyen este espacio. Por lo tanto, se utilizó un enfoque basado en la geografía de la percepción y el comportamiento.

2.1.3. Regional:

Guillermo Artica, Mónica Jhanina (2018) desarrolló la investigación intitulada La investigación monográfica de las iglesias coloniales de la altiplanicie del bombón de la provincia de Pasco y el aprendizaje de la historia local en los estudiantes del primer semestre de Ciencias Sociales de la UNDAC, Región Pasco, 2017 en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión que tal como lo indica la comparación estadística de las pruebas previas y posteriores, se demuestra que es importante desarrollar un programa de estudios monográficos que aprecien el inmenso patrimonio de las iglesias coloniales de la meseta de Bombón de Pasco. En el grupo experimental, la prueba t de Student mostró mejoras aceptables. El puntaje del grupo experimental aumentó en 6.41 y alcanzó un nivel altamente significativo, lo que indica que la aplicación de la propuesta mejora el aprendizaje de los estudiantes al momento de escribir monografías. El grupo avanza de D a B y A. El estudio de la historia local, evaluando el legado permanente de las iglesias coloniales del páramo de Bombón de Pasco, es muy efectivo cuando se incluyen actividades de sensibilización cultural que pretenden construir una conciencia histórica medida por indicadores. En resumen, se ha confirmado experimentalmente que el estudio de la historia local mejora el rendimiento general de los estudiantes al apreciar el legado perdurable de las iglesias coloniales del altiplano Bombón de Pasco.

2.2. Bases teóricas-científicas

2.2.1. El registro arqueológico del centro poblado de Huayo

Cuando la gente piensa en un arqueólogo, se imagina a alguien que excava bajo tierra y recupera objetos antiguos: huesos, herramientas y edificaciones. Sin embargo, los arqueólogos hacen mucho más. Por ejemplo, pasan mucho tiempo

estudiando objetos en el laboratorio o buscando información adicional en bibliotecas o en Internet (Hernández Sampieri, Fernández Collao, & Baptista Lucio, 2003).

Por ejemplo, si se descubre una llacta en Huayo, los arqueólogos deben excavar y ubicar evidencias con mucho cuidado para no dañar nada. En cada momento, deben anotar exactamente lo que encontraron y dónde. Luego, procesan estos hallazgos de manera que se preserven. Esto es especialmente importante para los restos orgánicos. Este proceso resulta crucial para almacenar correctamente la información que luego responderá a las preguntas planteadas en las investigaciones (Del Águila Villacorta, 1986).

Esto ayuda a aclarar con exactitud lo que realmente se encontró. Cuando encuentran una pieza de metal, buscan determinar para qué se usó y cuándo se fabricó. Como si fuera un escrito o documento, los arqueólogos interpretan el significado de la pieza de metal. Este es el trabajo que realiza la arqueología experimental. Piensan en cómo vivía la gente de aquella época y realizan experimentos. Para esta labor, los arqueólogos necesitan saber y ser capaces de hacer muchas cosas diferentes (Kauffman Doig, 1969).

La forma en que un arqueólogo debe proceder en un sitio de excavación en particular depende de varias circunstancias. Realizar una excavación en la meseta de Chinchaycocha es diferente a hacerlo en las quebradas de Tusi o en la ciudad de Cerro de Pasco. El entorno determina las condiciones de trabajo. El factor tiempo también influye en el tipo y el procedimiento del examen. Además del entorno geográfico y temporal que afecta a la excavación, hay un tercer factor decisivo: la excavación depende en gran medida de la organización política de la localidad donde se excava. En el Cusco, hay mayor aprecio por este tipo de

estudios, mientras que en Cerro de Pasco existe mucho desconocimiento (Pacheco Sandoval, 1984).

Si la gestión política burocrática es decisiva, también lo es el compromiso de la población. Muchos propietarios de campos de cultivo o inmuebles se niegan a colaborar con los arqueólogos e impiden su trabajo (Perú, 2014).

Hay varias formas de encontrar un sitio arqueológico. Se puede buscar específicamente, como lo hizo Gerard Taylor con el manuscrito de Ávila, indagando en cada pueblo que registró el visitador en Huarochirí. También se puede obtener información de los pobladores, como hizo en Pasco Marino Pacheco Sandoval, o simplemente se puede encontrar al azar. Normalmente, se notifica a la autoridad competente. Luego, es preciso solicitar a arqueólogos que evalúen el sitio. Los investigadores deben decidir si la excavación vale la pena o si es necesaria para preservar el descubrimiento (Ravines, 1978).

Las excavaciones modernas son proyectos interdisciplinarios altamente especializados. Investigadores de diferentes disciplinas trabajan juntos para obtener la mayor cantidad de información posible sobre un lugar. Ellos se encargan de desenterrar las evidencias orgánicas, metales, suelo, cerámica y señalar las características geológicas del sitio (Tamayo Tamayo, 1994).

Los arqueólogos hacen descubrimientos, los registran y los preservan. Una vez que todos los científicos relevantes han proporcionado toda la información, comienza la interpretación del sitio: ¿Qué es el sitio?

¿Quién vivió y fue enterrado en este lugar? ¿Cuándo ocurrieron estos eventos? ¿Cómo se desarrolló el sitio? Estas y muchas otras preguntas necesitan ser respondidas (Lumbreras, 1981).

Se puede hacer una distinción entre prospecciones del terreno,

excavaciones de superficie y excavaciones bajo la superficie o en el campo (Echevarria, 1981).

¿Qué es el registro arqueológico?

El trabajo arqueológico implica establecer un registro de los hallazgos de los centros arqueológicos, incluso antes de realizar las excavaciones científicas (Hernández Sampieri et al., 2003).

El registro comienza incluso antes de que los especialistas conozcan el lugar. Al planificar una investigación arqueológica, se revisan mapas, bibliografía de investigaciones anteriores, notas de campo y mediciones previas. Mientras tanto, cuando el arqueólogo realiza su trabajo en el campo, debe escribir y registrar todo lo que hace (Del Águila Villacorta, 1986).

El segundo paso es el trabajo arqueológico de excavación. Primero, se marca el área de muestra con precisión. El trabajo consiste en medir, fotografiar y mapear elevaciones y otras irregularidades. Luego, se retiran con cuidado las áreas capa por capa. Cada área se registra por etapas de forma sistemática para que luego las áreas puedan compararse entre sí.

Un cambio en el color del suelo significa un descubrimiento: hoyos para postes, fogones o mampostería (Kauffman Doig, 1969). Cuanto más profunda es la capa, más antiguo es el descubrimiento. Las excavaciones se realizan de arriba hacia abajo; cuanto más profunda es la capa, más datos revela sobre épocas distantes de la nuestra. Cuanto más profundo se excava, más cosas antiguas se encuentran, porque el tiempo lo destruye todo. Cada descubrimiento, por pequeño que sea, se mide, fotografía y mapea en el sitio. De todos los artefactos, la cerámica es el más importante para los arqueólogos. Estos son los llamados hallazgos de guía, que muestran directamente el período de tiempo en el que se

encuentra actualmente una excavación. La técnica específica de fabricación de cerámica se refiere a una sociedad específica, al igual que el ajuar funerario (Lumbreras, 1981).

Un aspecto importante de la arqueología es el registro y posterior preservación de los hallazgos y, posiblemente, los lugares donde fueron encontrados. La arqueología inevitablemente destruye todo lo que se encuentra entre la capa superior y la capa de interés. Por eso, el registro es importante y extremadamente necesario, ya que las excavaciones arqueológicas recuperan todas las evidencias de los sitios excavados y extinguen toda posibilidad de buscar información posterior. Toda la sucesión estratigráfica del suelo, toda la evidencia que contiene, queda subsumida por la excavación arqueológica y no puede ser reemplazada posteriormente (Ravines, 1978).

Por tanto, el sitio solo queda registrado en los informes de los arqueólogos. En consecuencia, el registro arqueológico es muy importante. Por ello, es crucial documentar y guardar todo de la manera más completa posible. Porque los científicos que regresen a un sitio excavado no encontrarán mucho para estudiar en el sitio de excavación, incluso si poseen métodos mejores y más nuevos. Entonces, solo quedarán los datos registrados en los informes de campo, los libros o los hallazgos ubicados en almacenes o museos, fuera de contexto, pero que, posiblemente, con limitaciones, podemos reinterpretar y reescribir su historia (Tamayo Tamayo, 1994).

El registro se realiza con las siguientes técnicas:

Notas de campo. Son los apuntes detallados que se toman directamente en el trabajo arqueológico de campo, durante cada día que dura la excavación. Son notas sobre las medidas, la estratigrafía del suelo, los útiles culturales o evidencias

orgánicas encontrados y sobre las condiciones del trabajo realizado ese día (Del Águila Villacorta, 1986).

También se indica el avance del trabajo general del sitio, cotejando con el plan de investigación, las pruebas que se aplican a los vestigios arqueológicos descubiertos y las conclusiones sobre lo sucedido a nivel del sitio y en cada una de las plazas. Estas notas tradicionalmente se registraban en un cuaderno y, en la actualidad, se hacen en computadoras. Parecen un cuaderno de bitácora oficial, donde hay ilustraciones precisas y pulcras. Como se pueden utilizar para redactar el informe, deben ser muy detalladas (Hernández Sampieri et al., 2003).

Registro de capas de suelo. Por cada capa de suelo descubierta, debe llenarse un formulario, consignando:

- La cuadrícula de la cual se extrajo la capa de suelo.
- La etiqueta que se asigna a la capa de suelo, para cada cuadrícula.
- La medición en función del nivel del mar, de la cuadrícula.
- La descripción del color, textura y otras inclusiones por cada capa de suelo.
- Proponer una probable datación de la capa.
- Anexar en el informe la lista de dibujos o fotografías que ilustran la capa de suelo (Kauffman Doig, 1969).

Registro de un vestigio. de manera similar al registro de la capa de suelo, se completa un formulario para cada vestigio descubierto en un sitio arqueológico. Contiene los mismos datos del formulario anterior (Del Águila Villacorta, 1986).

Dibujos. Al realizar el estudio arqueológico, se deben hacer dibujos cuidadosos y precisos, utilizando las medidas de la cuadrícula. Estos dibujos se presentan a escala y se anota el valor de estos. Algunos dibujos se representan de

forma plana frontal y de perfil, donde se ven los lados de un cuadrado, las capas de suelo que lo forman; esta es la estratigrafía del cuadrado (Lumbreras, 1981).

Todos los dibujos se enumeran y se ingresan en una lista donde también se incluye el tema de los dibujos (Hernández Sampieri et al., 2003).

Fotografías. Al realizar el estudio arqueológico, se deben tomar fotografías por las mismas razones que se hacen los dibujos; sigue el mismo proceso. Sin embargo, también se señalan los siguientes elementos en su lista:

- El tipo de película utilizada (en blanco y negro o a color).
- El tipo de cámara utilizada.
- Las condiciones climáticas (demasiado sol produciría sombras).
- La dirección en la que se tomó la fotografía.
- La identificación del fotógrafo (Tamayo Tamayo, 1994).

Generalmente, hay una escala y una etiqueta, así como una flecha (o paleta) que indica el norte (si la foto fue tomada al aire libre) en las fotografías (Echevarria, 1981).



El Centro Poblado de Huayo.

Está ubicado dentro del distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, en la región de Pasco.

- Ubigeo: 190206
- Latitud Sur: 10° 29' 20.6" S (-10.48905867000)
- Longitud Oeste: 76° 22' 21.7" W (-76.37270398000)
- Altitud: 4095 m.s.n

Panorama arqueológico del Centro Poblado de Huayo, distrito de Tusi

La única fuente histórica y arqueológica sobre el distrito de Tusi y su anexo, el centro poblado de Huayo, son los estudios del Dr. Alfredo Altamirano Enciso (2017, 2018 y 2019), quien ha realizado prospecciones minuciosas en esta área de Pasco. Hasta la fecha, sus estudios son los únicos que existen sobre el tema. No solo contribuyó a identificar cada lugar del patrimonio monumental de Tusi, sino que también se adentró en la explicación de los complejos símbolos presentes tanto en los tiempos prehispánicos como coloniales. Nuestro estudio reproduce sus análisis porque tienen la solidez de la experiencia y la ciencia (Altamirano Enciso, 2018).

La historia de Huayo está inmersa en la historia de la comunidad campesina de Tusi. Las primeras evidencias de su legendaria historia están en los pictogramas en tono rojo intenso, que representan individuos en posición agachada con brazos elevados, dedos extendidos y piernas dobladas, lo que indica la posible realización de danzas o tushis por parte de los primeros habitantes establecidos en las cuevas de Arumachay, Asiajpintashga y Ucuro, en la localidad de Huayo. En este lugar, se encuentran pinturas rupestres de gran relevancia con una antigüedad que se remonta al período Arcaico Medio, entre 6000 y 4000 años a.C., durante el cual se llevó a cabo el proceso de domesticación de camélidos

(Altamirano, 2016).

Huayo, ubicado en la provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, se destaca como un sitio arqueológico de gran relevancia que alberga múltiples tradiciones y períodos que abarcan desde el Paleoamericano hasta el Periodo Intermedio Tardío. A través de la rica diversidad de pinturas rupestres y estructuras líticas, Huayo revela un panorama arqueológico fascinante que ofrece un vistazo a la compleja historia social y cultural en esta región del corazón andino.

- 1. Tradición Pictórica Fina en Color Rojo (Tusi) - Paleoamericano (14,000-8,000 a.C.):** Este período se caracteriza por pinturas rupestres de caza de camélidos silvestres y cérvidos con motivos naturalistas. Las representaciones detalladas sugieren una conexión profunda con la actividad de caza y la fauna local.
- 2. Diseños Zoomorfos, Antropomorfos y Geométricos - Arcaico Tardío (3,000-1,000 a.C.):** La tradición de pintura roja fina en esta fase revela diseños zoomorfos, antropomorfos y geométricos, especialmente motivos antropomorfos de danzas. Este período marca un cambio estilístico en las representaciones rupestres.
- 3. Introducción de Diseños Petroglíficos - Chavín (800 a.C. – 200 d.C.):** La presencia de petroglifos con círculos y líneas sinuosas refleja la influencia de la cultura Chavín. Estos grabados en piedra introducen un nuevo elemento en la expresión artística y sugieren intercambios culturales.
- 4. Pintura Roja Chorreada y Tosca - Tradición Huariaca (200-1,000 d.C.):** Esta tradición muestra pinturas rojas toscas y chorreadas, con motivos antropomorfos de danzas y la presencia de "cabezas trofeo" o *huayos*. Esto

puede vincularse con el surgimiento de los Yarush en este período.

- 5. Sociedad Yarush - Desarrollo Agropecuario (200-1,000 d.C.):** Los Yaros o Yarush formaron una sociedad agropecuaria de camélidos que dominó distintos pisos ecológicos mediante el sistema de los archipiélagos verticales. Su arquitectura rectangular y cuadrangular con nichos marcó una distinción frente a otros grupos.
- 6. Influencia Inca y Transformación - Siglos XV-XVI d.C.:** La llegada de los incas marcó un cambio significativo en la región. La conquista de los Yaros y Yachas se realizó mediante relaciones diplomáticas, lo que llevó a transformaciones en la organización social y la introducción de prácticas agrícolas avanzadas.
- 7. Respeto a los Jircas y Culto al Agua - Época Incaica (Siglos XV- XVI):** Los incas demostraron respeto a los *Jircas*, construyendo templos en su honor junto al culto al Sol. La preservación de nichos y templos refleja la dualidad entre lo masculino y femenino, simbolizando la importancia del agua en la región.
- 8. Museo de Arqueología de Santa Ana de Tusi - Actualidad:** La creación del Museo de Arqueología en Santa Ana de Tusi contribuye a robustecer la identidad cultural Tusina. Este espacio permite a los visitantes explorar la complejidad y belleza de la historia social andina que ha dejado su huella en este segmento del corazón andino.

Cuadro 1 *Comparativo de las diferentes evidencias arqueológicas encontradas en Huayo, abarcando diversas tradiciones y periodos:*

Periodo/Tradición	Características Principales	Tipo de Evidencia	Ubicación Aproximada
Paleoamericano (14,000-8,000 a.C.)	- Pinturas rupestres detalladas de caza de camélidos y cérvidos.	- Tradición Pictórica Fina en Color Rojo (Tusi).	Región rocosa cerca de Chaupishancha.
Arcaico Tardío (3,000-1,000 a.C.)	- Diseños zoomorfos,	- Pinturas rupestres	Cerca del caserío de Huayo, margen izquierda de la
	antropomorfos y geométricos.	en rojo fino.	quebrada del Pocobamba.
Chavín (800 a.C. – 200 d.C.)	- Introducción de petroglifos con círculos y líneas sinuosas.	- Petroglifos tallados en rocas.	Cerca de la cueva de Ucuro, en el alto valle del riachuelo Pocobamba.
Tradición Huariaca (200-1,000 d.C.)	- Pintura roja chorreada y tosca con motivos antropomorfos.	- Pinturas rupestres de tradición Huariaca.	Cerca de las quilcas del Padrerumi, a 25 minutos a pie desde Chaupishancha.
Sociedad Yarush (200-1,000 d.C.)	- Sociedad agropecuaria de camélidos con arquitectura distintiva.	- Estructuras líticas y nichos en las rocas.	Región de Tusi, con palacios y viviendas en áreas altoandinas.
Época Incaica (Siglos XV-XVI)	- Transformaciones sociales y agrícolas por influencia inca.	- Nichos y templos construidos en honor a los Jircas.	Templos dedicados al Sol e Intican

Durante un extenso proceso cultural, desde el Período Paleoamericano hasta el Período Arcaico Temprano, las sociedades iniciales de cazadores en la región evolucionaron hacia comunidades más asentadas, como los antiguos tusinos. Estos comenzaron un proceso de sedentarización, practicando la horticultura y la cría de ganado, lo que llevó al establecimiento de grupos humanos en Atachuco y Angawillca, llamados llacuaces o advenedizos. La evolución relativamente aislada de estas comunidades condujo a mejoras culturales, estabilidad y permanencia en la vida sedentaria. Con el tiempo, se convirtieron en parte de la sociedad andina Post-Chavín, contribuyendo al

desarrollo de sociedades regionales andinas, especialmente en las regiones de Pasco, Huánuco y parte de Ancash. Los registros arqueológicos muestran el avance logrado con la construcción de viviendas y terrazas agrícolas en lugares como Antamarca,

Tambamarca, Rarpuhuaca, entre otros. A pesar de las adversidades climáticas y el descuido de las autoridades, estas construcciones siguen siendo testigos imponentes de la evolución de las antiguas comunidades Yarush.

Período	Años	Características Principales
Paleoamericano	14,500 - 8,000 a.C.	Sociedades de cazadores de paleollamas y venados. Pinturas rupestres con motivos naturalistas.
Arcaico Temprano	8,000 - 6,000 a.C.	Inicio de la sedentarización. Pinturas rupestres relacionadas con horticultura y cría de ganado.
Arcaico Tardío	3,000 - 1,000 a.C.	Diseños zoomorfos, antropomorfos y geométricos en pinturas rupestres.
Chavín	800 - 200 a.C.	Introducción de petroglifos con círculos y líneas sinuosas. Influencia de la cultura Chavín.
Tradición Huariaca	200 - 1,000 d.C.	Pinturas rojas toscas y chorreadas. Surgimiento de los Yarush y cabezas trofeo (<i>huayos</i>).
Sociedad Yarush	200 - 1,000 d.C.	Sociedad agropecuaria de camélidos. Arquitectura rectangular y cuadrangular con nichos.
Influencia Inca	Siglos XV- XVI d.C.	Transformaciones sociales y agrícolas. Respeto a los <i>Jircas</i> y culto al agua.
Actualidad	Siglo XXI	Creación del Museo de Arqueología de Santa Ana de Tusi.

Las pruebas arqueológicas confirman que, después de un extenso proceso cultural desde el Período Paleoamericano (14,500-8,000 a.C.) hasta el Período Arcaico Temprano (8,000-6,000 a.C.), se produjo una gradual transformación de las sociedades iniciales de cazadores de paleollamas y venados hacia comunidades más asentadas. Los antiguos tusinos comenzaron un proceso de sedentarización, creando pinturas rupestres o quilcas relacionadas con la horticultura de tubérculos y la cría de ganado. Estos hechos permitieron el establecimiento de grupos humanos tardíos en Atachuco y Angawillca, denominados como llacuaces o advenedizos.

Al igual que en todas las sociedades andinas en formación, la evolución

relativamente aislada llevó a que Asiajpintashga, Huayo, Ucro y Atachuco mejoraran sus elementos culturales, lo que les proporcionó estabilidad y permanencia en la vida sedentaria. Después de miles de años, se convirtieron en parte de la sociedad andina Post-Chavín, dando origen al curacazgo Yarush como una institución jurídica autónoma y la consolidación del ayllu, la división y especialización del trabajo. Unidos por el vínculo agrario, alcanzaron el desarrollo de las sociedades regionales andinas, especialmente los Yaros, que se desarrollaron en Pasco, Huánuco y parte de Ancash.

Los registros arqueológicos testimonian el avance logrado mediante la construcción magnífica de viviendas y terrazas agrícolas. Se han hallado restos óseos y herramientas de piedra en lugares como Antamarca, Tambamarca, Rarpuhuaca, Tushipahuain, Pucará, Tactapata, Chucchupunta, Huaychaujirca, Huaychauloma, Azulhuanca, Rihuacuy, Gachgar y Junay, que son auténticos bastiones de la comunidad Yarush en la región de Tusi. Estas estructuras coinciden en el tiempo con Chaupichancha o Chaupishansha (Antapirca), Goñicutac (Rocco), Guellayhuarin (Pallanchacra), Gorish (Vilcabamba), Astobamba (Huarautambo – Yanahuanca), así como con el complejo arqueológico de Garu (Chavinillo – Huánuco), Parajchuccho (San Rafael, Huánuco) y el complejo arqueológico de Tantamayo (Huamalíes – Huánuco), entre otras estructuras de imponentes construcciones defensivas. A pesar de las adversidades climáticas y el descuido por parte de las autoridades locales y regionales, estas construcciones permanecen imponentes como mudos testigos que narran la evolución de las antiguas comunidades Yarush.

Períodos y Hitos Culturales de las Comunidades Yarush en Tusi

14,500 a.C.	8,000 a.C.	6,000 a.C.	200 a.C.
	1,000 d.C.	Siglo XXI	
Paleoamericano	Arcaico Temprano	Arcaico Tardío	Chavín
Tradición Huariaca	Actualidad		
Caza de paleollamas	Sedentarización	Diseños zoomorfos	Petroglifos
Pinturas rojas toscas	Museo de Arqueología		
Pinturas rupestres	Horticultura y ganadería	Antropomorfos y geométricos	Influencia Chavín
	Cabezas trofeo (*huayos*)	Preservación del patrimonio	

PERIODO CULTURAL	SITIO ARQUEOLOGICO	BREVE DESCRIPCIÓN
Colonial Temprano y Medio (siglos XVI-XVIII)	Antapirca, Tactayoc y Arco principal de Santa Ana de Tusi	Dominio español. Iglesias, haciendas y molinos.
Horizonte Tardío (1460-1532 d.C.)	Antamarca, Tambamarca, Junay, Pueblo Viejo de Chora, Rarpuhuaca, Chaupishansa, Tushipawain, Gachgar II.	Sitios dominados por el Tahuantinsuyu en Huarautambo y Pumpu. Estructuras líticas de mampostería irregular, con vanos, nichos trapezoidales, techos de lajas y numerosas terrazas agrícolas.
Intermedio Tardío (1,000-1,460 d.C.)	Angawilca II, Atachuco, Chogej, Pucarápata, Huaychauloma, Huachaujirca, Gachgar I, Machinpunta, Wayrachinchán, etc.	Aldeas de agricultores en la cima de cerros con casas de pirca y lajas. Grupos Yaros y Yachas, machay y culto a las <i>Jircas</i> . Pastores altoandinos de camélidos. Modelación cefálica del tipo semi-horizontal. Yaros tardíos.
Horizonte Medio (600-1,000 d.C.)	Jircapata, Azulhuanca, Tataparac, Chorapata, Tactayoc.	Aldeas de estructuras semisubterráneas en la cima de los cerros. Agricultores y pastores de camélidos. Modelación cefálica del tipo vértico-bregmático. Yaros Intermedios.
Intermedio Temprano (100-600 d.C.)	Angash, Angawilca I.	Aldeas de pastores en estructuras circulares, de pircas y culto a los <i>Jircas</i> . Yaros Tempranos.
Formativo (2,000-100 d.C.)	Tactapata, Riwaycuy, Arpamachay, Mula Potrero II, Pampania II.	Centro arquitectónico religioso, culto a las <i>Jircas</i> y lagunas. Petroglifos.
Arcaico (8,000-2,000 a.C.)	Arumachay, Asiapintashga, Altumachay, Leónmachay y Mula Potrero I.	Cuevas y roquedos con pinturas rupestres o <i>quilcas</i> , pastores de camélidos y surgimiento del culto a las <i>Jircas</i> .
Paleoamericano o Lítico (14,000-8,000 a.C.)	Sansónmachay en Sansón Dormido y Coyllurcocha. Llamapintashga de Pampania I.	Bandas de cazadores de camélidos silvestres y venados. Primeras pictografías o <i>quilcas</i> .

Quilcas de Pucamachay, Chepra y Villa Corazón de Jesús

En el caserío de Villa Corazón de Jesús, al sur de Tusi y a una altitud de aproximadamente 4,000 metros sobre el nivel del mar, se ha identificado una representación de caza de camélidos silvestres. La escena muestra un diseño antropomorfo sin cabeza, con brazos y piernas abiertas en una pose de danza a la derecha. A la izquierda, se representa un camélido de cuello delgado y largo, pintado en rojo, con una lanza incrustada que posiblemente indica la captura del macho. El cazador, detrás de la hembra, salta y continúa golpeando con su lanza. La escena sugiere que las vicuñas están ascendiendo por una quebrada y el cazador aparece repentinamente para introducir nuevas lanzas.

El análisis de estos motivos sugiere que los cazadores de Tusi durante el período Paleoamericano esperaban estratégicamente con sus lanzas, anticipando la llegada de bandas de camélidos silvestres. Conocían la estrategia de capturar al líder macho (*jañachu*), que iba adelante, para luego dominar a la manada. La caza probablemente ocurría al amanecer, cuando los animales pastaban en los bofedales. Esta representación, con similitudes a las pinturas rupestres de Huayllay (Pasco), refleja la cosmovisión y memoria social de los cazadores de Tusi a lo largo de miles de años.

En el caserío de Villa Corazón de Jesús, al sur de Tusi y a una altitud aproximada de 4,000 metros sobre el nivel del mar, se ha documentado una escena de caza de camélidos silvestres. En esta representación, ubicada a la derecha, se observa un diseño antropomorfo aparentemente sin cabeza o degollado, con brazos y piernas abiertas en una pose de danza. A la izquierda de la escena, se representa un camélido de cuello delgado y alargado, con patas largas y delgadas, pintado con un denso color rojo. En el cuerpo de este rumiante, se aprecia la

incrustación de una lanza que atraviesa el cuerpo de arriba abajo, posiblemente indicando la captura del macho o *jañacho*. Detrás de la hembra, que parece haber quedado quieta cerca del macho herido, el cazador salta y continúa golpeando con su lanza. La escena de caza, que mide 0.86 metros de largo por 0.32 metros de alto, sugiere que las dos vicuñas están ascendiendo por una quebrada y el cazador aparece repentinamente, saltando para seguir introduciendo nuevas lanzas.

A través del análisis de estos motivos, se sugiere que los cazadores de Tusi durante el período Paleoamericano esperaban pacientemente con sus lanzas en lugares estratégicos, anticipando la llegada de las bandas de camélidos silvestres. Conocían la estrategia de capturar al líder macho (*jañachu*), que siempre iba adelante, para luego dominar fácilmente a la manada compuesta por hembras y crías. La caza de venados y camélidos probablemente ocurría en las primeras horas del día, tal vez al amanecer, cuando estos animales solían pastar en los bofedales. Esta parte de su cosmovisión y memoria social ha perdurado a lo largo de miles de años en estas *quilcas*. Este estilo naturalista guarda similitudes con las pinturas rupestres de Huayllay (Pasco).

Período Arcaico Medio (6,000-4,000 a.C.)

Las pinturas rupestres en Tusi, Lauricocha, Ranracancha, Huayllay, Panaulauca, Pachamachay y Ushkumachay ofrecen un vistazo a la vida cotidiana de los cazadores y recolectores de la región. Estas representaciones, marcadas por un estilo naturalista centrado en camélidos gigantes, han trascendido lo meramente económico para adentrarse en lo ideológico y religioso. En particular, en Tusi, las quilcas muestran escenas de manadas de camélidos y cérvidos, sugiriendo la atracción de estas tierras para comunidades humanas desde tiempos antiguos. Se cree que estas pinturas rojas en las paredes calcáreas documentan

rituales sangrientos y revelan la rica historia cultural y espiritual de la región.

La vida cotidiana de los cazadores y recolectores de Tusi, así como de Lauricocha y Ranracancha al norte; Huayllay al este; y Panaulauca, Pachamachay y Ushkumachay al sur, ha quedado registrada en pinturas rupestres que reflejan su estilo de vida. Debido a su antigüedad, estas representaciones han trascendido sus actividades económicas para adentrarse en el ámbito ideológico y religioso a través del arte pictórico. En Tusi, se han identificado algunas quilcas que se relacionan con el estilo naturalista de camélidos gigantes, similar a las encontradas en lugares periféricos como Llamapintashga de Pampania. Se sostiene que, desde tiempos remotos, estos hermosos parajes tusinos han atraído numerosas manadas de camélidos y cérvidos, dando lugar a la llegada de comunidades humanas que plasmaron sus rituales sangrientos en las paredes calcáreas con un intenso color rojo. Esta es la historia que se revela en estas manifestaciones artísticas

Quilcas de Asiajpintashga de Huayo

En el Período Arcaico Medio (6,000-4,000 a.C.), surgieron las quilcas de Ucroy Huayo, siendo la cueva de Arumachay en el sector Puquiomachay un destacado ejemplo. En esta cueva, se observa una compleja escena en la que nueve figuras humanas alargadas, con brazos extendidos y manos abiertas en tono rojo denso, sugieren una posible danza o captura de vicuñas. Este evento podría interpretarse como la danza de los ancestros jircas, acompañada por un tejido reticular o lluskuska. Ubicada en el distrito de Santa Ana de Tusi, la cueva forma parte de un complejo rocoso con una hilera de rocas que antiguamente servía como camino hacia los ancestros tusinos. En este período de transición de la caza de camélidos silvestres a la domesticación (6,000-4,000 a.C.), los pastores en Tusi

plasmaron representaciones de camélidos en actitud de correr, simbolizando rituales de captura. La cueva de Asiagpintasha, cercana a Arumachay, exhibe pinturas zoomórficas de caza, incluyendo escenas de cazadores persiguiendo un camélido y aves en vuelo, mientras que en la cueva se observan representaciones de aves, batracios y una mano "en negativo" en tonos rojo ocre y negro, con similitudes a las pictografías de Yanahuanca.

Durante el Período Arcaico Medio (6,000-4,000 a.C.), se crearon las quilcas de Ucro y Huayo. La cueva de Arumachay, ubicada en el sector Puquiomachay, presenta una escena compleja en su frontis derecho. En esta representación, se observan nueve individuos humanos de cuerpo alargado, brazos extendidos y manos abiertas, coloreados en un tono rojo denso, en una actitud que sugiere danza o captura de vicuñas. Este evento podría interpretarse como la danza de los ancestros jircas, en forma de chaco, acompañada por un tejido reticular o llukuska.

La cueva de Arumachay y el abrigo rocoso de Asiagpintasha se encuentran en el distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel A. Carrión, a 32 km al noreste de la ciudad de Cerro de Pasco, a orillas del riachuelo de Pocobamba. Su altitud es de 3,900 metros sobre el nivel del mar, a 2 km del asiento carbonífero de Goyllarisquizga y a 14 km al oeste de Tusi, cerca de los caseríos de Pocobamba, Huayo y Ucro.

El yacimiento de Arumachay, parte de una elevación de rocas calcáreas, cuenta con una hilera de rocas que servía como antiguo camino de los tusinos hacia sus ancestros. La cueva principal tiene una entrada oval, bifurcándose en su interior. En el mismo complejo rocoso, en la parte superior, hay otra caverna utilizada en la actualidad como galpón para ganado ovino. En dirección este, se

encuentran una docena de abrigos, diferenciándose por su poca profundidad y escasa representación de figuras en las paredes.

Este período marca la transición de la caza de camélidos silvestres a la domesticación, entre los años 6,000-4,000 a.C. Los pastores que ocuparon las planicies de Tusi, a más de 4,000 msnm, diseñaron representaciones de camélidos en actitud de correr con un diseño reticular y manos abiertas, simbolizando el intento de capturar al animal para rituales. En una de las representaciones, un gran camélido lleva en su interior un niño, un feto de alpaca y un símbolo de tupu.

La cueva de Asiagpintasha, situada a unos 300 metros al noreste de Arumachay, es de menor extensión y elevación. En sus alrededores, se encuentran bloques de rocas con muestras de pinturas rupestres. La cueva de Arumachay muestra pinturas zoomórficas con escenas de caza, incluyendo a un camélido americano siendo perseguido por cazadores y aves con alas extendidas. En la cueva de Asiagpintasha, se observan representaciones de aves, batracios y la pintura de una mano "en negativo". Estas pinturas, en tonos rojo ocre y negro, siguen un estilo seminaturalista y esquemático-figurativo, con semejanzas a las pictografías de Yanahuanca.

Quilcas de Llamapintashga de Pampania I

En el resguardo rocoso de Llamapintashga, situado en los acantilados del bosque de rocas de Pampania a 3,850 metros sobre el nivel del mar, se encuentran representaciones antropomorfas que sugieren actividades de caza y danza. Estos personajes, con lanzas o varas en la mano derecha, exhiben una peculiaridad: la mano izquierda presenta tres uñas, simbolizando un estado de éxtasis y transformación del humano en felino, marcando el inicio de la caza de camélidos y cérvidos. El rostro se representa como un círculo, las manos como puños, y los

pies están ausentes. Otra quilca muestra a un cazador en rojo intenso con una actitud aparente de danza, mientras que cerca se encuentra un motivo zoomorfo de una taruca (*Hippocamelus antisensis*), hembra adulta y sin astas, con pintura roja densa que sugiere antiguos rituales de caza practicados durante el Período Arcaico Medio o Arcaico Temprano.

Se observan diversas representaciones antropomorfas en actitudes que sugieren caza o danza. Los personajes están retratados con una lanza o vara en la mano derecha, ya sea sentados o con piernas abiertas. En contraste, la mano izquierda presenta tres uñas, evocando un estado de éxtasis y transformación del humano en felino, simbolizando el inicio de la caza de camélidos y cérvidos. El rostro se representa únicamente como un círculo, mientras que las manos están configuradas como puños y los pies están ausentes.

Otra quilca antropomorfa presenta a un antiguo cazador de color rojo intenso, con una banda ancha, cabellos sueltos, brazos y piernas abiertas, un círculo central en el pecho, manos abiertas y el rostro orientado hacia adelante. Esta tonalidad de rojo es diferente a la de la figura 23, y el individuo parece estar en una actitud de danza.

Cerca de esta representación, se encuentra otro motivo zoomorfo que muestra la figura de una taruca (*Hippocamelus antisensis*), hembra adulta y sin astas. La pintura roja densa cubre todo el cuerpo de la taruca, que mira hacia la derecha. Se observan manchas blanquecinas o rastros de picoteado en el cuerpo, resultado de antiguos rituales practicados por los cazadores del Período Arcaico Medio o Arcaico Temprano para la captura de cérvidos y camélidos silvestres.

Cuadro 2 *comparativo de representaciones del arte rupestre del Período*

Arcaico Medio o Arcaico Temprano

Lugar	Representaciones del Arte Rupestre	Características principales
Villa Corazón de Jesús	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño antropomorfo sin cabeza, en pose de danza. - Camélido con lanza incrustada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Escena de caza con camélidos silvestres. - Colores rojos intensos.
Cueva de Arumachay (Huayo)	<ul style="list-style-type: none"> - Nueve figuras humanas alargadas con brazos extendidos. - Camélidos en actitud de correr. 	<ul style="list-style-type: none"> - Transición de caza a domesticación. - Simbolismo ritual.
Cueva de Asiagpintasha (Huayo)	<ul style="list-style-type: none"> - Pinturas zoomórficas de cazadores persiguiendo camélidos. - Mano "en negativo" en rojo ocre y negro. 	<ul style="list-style-type: none"> - Escenas de caza y aves en vuelo. - Estilo seminaturalista.
Llamapintashga de Pampania	<ul style="list-style-type: none"> - Representaciones antropomorfas con lanzas y tres uñas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Simbolismo de transformación humano-felino. - Rituales de caza.

	<ul style="list-style-type: none"> - Motivos zoomorfos de tarucas (ciervos andinos). 	
Tusi	<ul style="list-style-type: none"> - Escenas de manadas de camélidos y cérvidos. - Pinturas rojas en paredes calcáreas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Estilo naturalista. - Representaciones ideológicas y religiosas.
Lauricocha	<ul style="list-style-type: none"> - Pinturas de cazadores y camélidos gigantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Estilo naturalista. - Enfoque en actividades económicas y rituales.
Ranracancha	<ul style="list-style-type: none"> - Representaciones de caza y vida cotidiana. 	<ul style="list-style-type: none"> - Pinturas con motivos zoomorfos y antropomorfos.
Huayllay	<ul style="list-style-type: none"> - Escenas de caza con camélidos y cérvidos. - Pinturas rojas con estilo naturalista. 	<ul style="list-style-type: none"> - Similitudes con las quilcas de Tusi. - Representaciones de rituales sangrientos.
Panaulauca	<ul style="list-style-type: none"> - Pinturas de camélidos y cazadores. 	<ul style="list-style-type: none"> - Estilo naturalista. - Enfoque en la vida cotidiana y rituales.
Pachamachay	<ul style="list-style-type: none"> - Representaciones de caza y rituales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Pinturas con motivos zoomorfos y antropomorfos.
Ushkumachay	<ul style="list-style-type: none"> - Escenas de caza y vida cotidiana. 	<ul style="list-style-type: none"> - Pinturas con estilo naturalista. - Representaciones de actividades económicas y religiosas.
Quilcas de Ucuro	<ul style="list-style-type: none"> - Petroglifos con círculos y líneas sinuosas. - Pinturas rojas chorreadas y toscas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Influencia de la cultura Chavín. - Representaciones de danzas y rituales.
Yacimiento de Arumachay	<ul style="list-style-type: none"> - Pinturas de camélidos con diseño reticular y manos abiertas. - Representaciones de rituales de captura. 	<ul style="list-style-type: none"> - Transición de caza a domesticación. - Simbolismo ritual.

Período Arcaico Tardío (4,000-2,000 a.C.) Quilcas de Ucuro

En la margen izquierda de la quebrada del Pocobamba, cerca del caserío de Huayo y a 4,000 metros sobre el nivel del mar, se encuentran quilcas pictóricas de carácter abstracto y simbólico. Una de ellas representa a una rana antropomorfizada y a una parihuana, pintadas en rojo denso por un artista-curandero vinculado al culto a los cerros y lagos. La rana adopta una posición bípeda en una danza ritual, mientras que la parihuana simboliza cánticos relacionados con el culto al agua.

Otra quilca destaca el yanantin del águila y la serpiente, representando la dualidad de la cosmovisión andina. El mito del amaru/waman, vinculado a sequías en Tusi, se expresa en esta representación creada por un antiguo sacerdote-artista yaro. Posteriormente, tras la influencia Chavín, surgen los yaros tempranos y la tradición pictórica Huariaca, con petroglifos y la introducción del maíz, influenciada por la región amazónica. La tradición pictórica de Tusi se mantuvo hasta la llegada del Tawantinsuyu, perpetuando el culto a los Jircas, el respeto al varayoc o juez del agua, y la adoración a los muertos, contribuyendo al poder político a través de símbolos como la vara, el yarqha, y figuras como Huamán, Amaru, Cóndor y la importancia de los cerros y el agua.

Las quilcas mencionadas se encuentran en la margen izquierda de la quebrada del Pocobamba, cerca del caserío de Huayo y a una altitud de 4,000 msnm. Estos conjuntos pictóricos, de naturaleza abstracta y altamente simbólica, están ubicados a una altura de 5 metros. El primer conjunto presenta una escena con dos motivos: a la derecha, una rana antropomorfizada, y a la izquierda, una parihuana de cuello largo y enroscado. Ambas representaciones se han creado con una brocha fina de color rojo denso, con dimensiones de 30 x 40 cm, y son

atribuidas a un artista-curandero que seguía una ideología vinculada al culto a los cerros y lagos. La rana antropomorfa, adoptando una posición bípeda con cabeza oval sin detalles, brazos abiertos y antebrazos elevados, presenta manos ausentes, un cuerpo corto y redondeado, y piernas abiertas y flexionadas, evocando una danza ritual. Por otro lado, el ave de puna, posiblemente una parihuana o huashua, muestra un cuello o cola que termina en una sinuosidad llamada yarqha, simbolizando cánticos relacionados con el culto al agua. Esta figura tiene un cuerpo ovalado, corto y carece de pies o patas.

En la parte superior derecha, a la misma altura, destaca otra quilca que representa el yanantin del águila o waman y la serpiente enroscada o amaru, ambas pintadas en color rojo denso con una brocha fina. Esta figura mide 30 por 40 cm. El águila, en la parte inferior o hurin, tiene cabeza y pico dirigidos hacia arriba, una garra elevada y alas que indican la fuerza de un ave robusta. En su pecho externo, se observan 10 triángulos gruesos, y alrededor de una figura oval en forma de lago, pacarina o la semilla sagrada de la papa alargada en forma de colmillo o huacsa. La serpiente, por su parte, presenta una cabeza trapezoidal con tres puntos que insinúan los ojos y la boca, inclinándose hacia arriba en actitud de reverencia. Su cuerpo sinuoso contiene 15 guiones internos y 40 triángulos que emergen hacia el exterior (22 izquierdos y 18 derechos), terminando en una punta hacia abajo con 3 triángulos internos. Esta representación dual, característica de la cosmovisión andina (hanan/hurin; amaru/waman; serpiente/ave; hembra/macho), encierra el concepto de Wakanismo, invocando a las divinidades de los Jircas. El mito del amaru/waman, originado en el Período Arcaico Tardío, se extiende hasta el período Formativo y se vincula a una sequía en Tusi. Esta representación fue creada por un antiguo sacerdote-artista yaro, expresando

peticiones a través de oraciones y cánticos a los dioses de los cerros. Los triángulos en el plumaje del ave simbolizan los cerros y los rayos solares, mientras que su garra implora la fuerza de los dioses, relacionada con la intensa reproducción.

Después de la influencia Chavín, aparecen los yaros tempranos (siglos I-VI d.C.), pastores de camélidos que habitaban en casas circulares en las punas y continuaban con la cultura de los Jircas. Simultáneamente, surge la tradición pictórica Huariaca con diseños toscos y chorreados que representan a individuos cazando hombres en busca del Huayo o cabezas trofeo. Además, se introduce la tradición del petroglifo, posiblemente de influencia Chavín, que afecta el pensamiento tusino junto con la introducción del maíz, fuertemente influenciada por la región amazónica.

La tradición pictórica fina de Tusi fue venerada, respetada y se mantuvo latente hasta la llegada del Tawantinsuyu entre los siglos XIV- XV. Durante este período, se mantuvo el culto a los Jircas, el respeto por el varayoc o juez del agua, y la adoración a los muertos, que se representan en los pictogramas contemporáneos al desarrollo de la civilización Caral. La pintura de Tusi y los varayoc sirvieron para perpetuar el poder político de sus gobernantes a través de símbolos como la vara, el yarqha, la mascaipacha, las semillas, Huaman, Amaru, Cóndor, monos, roedores y la importancia de los cerros y el agua.

Quilcas de Padrerrumi

Las quilcas de Padrerrumi, situadas a unos 25 minutos a pie desde Chaupishancha en dirección noreste, presentan cuatro paneles alternados ubicados cerca de la curva al noreste de la formación rocosa. En el primer frontis, dividido en escena 1 y escena 2, se encuentran nueve símbolos de color rojo

intenso, posiblemente del período Formativo o Arcaico Tardío, que representan a una mujer y un hombre con brazos abiertos, junto con seis símbolos estilizados. En la escena 2, se halla una figura zooantropomorfa con brazos abiertos, representando a Mamaraguana, con elementos como un tocado alargado y curvo, cola semejante a la de un lagarto, manos abiertas y un pie mutilado. Estas pinturas rojas del período Formativo tenían el propósito de proteger y preservar los puquios del cerro Padrerrumi. En el frontis derecho, destacan seis figuras geométricas, incluyendo tres rostros humanos, un cuerpo lagartiforme y dos figuras ovales. Los petroglifos de Huayo exhiben figuras ovales y circulares talladas en los paramentos de la caverna, relacionándose con la tradición de Checta en el valle del Chillón. Este estilo de tocado rojizo achatado persiste en la provincia de Calca, Cusco, y está vinculado a mujeres comerciantes, evidenciando una conexión cultural a lo largo del tiempo en la región.

Las quilcas de Padrerrumi, al noreste y siguiendo por el camino de arriero, casi en la curva y al noreste de la formación rocosa de Padrerrumi, compuesta por las tres crestas de los cerros, se presentan a una altura de 8 metros al frente de las quilcas 1, en cuatro paneles alternados: dos en el frontis izquierdo y dos en el derecho. En el primer frontis, dividido en escena 1 y escena 2, la escena 1 exhibe nueve símbolos de color rojo intenso, posiblemente del período Formativo o Arcaico Tardío, que representan a una mujer y un hombre con brazos abiertos, caminando o danzando, y seis símbolos muy estilizados de líneas, zigzag y puntos, con dimensiones de 33 centímetros de altura por 29 centímetros de ancho, a una altitud de 3325 metros sobre el nivel del mar. En la escena 2, a una distancia de 40 centímetros al este del grupo 1, se encuentra una figura zooantropomorfa con brazos abiertos de 30 centímetros de altura por 26 centímetros de ancho,

pintada en una roca granítica. En su parte anterior

hay una roca tallada en forma de greca escalonada o patapata, cubierta de excremento de vizcacha (*Lagidium peruanum*). La figura representa a Mamaraguana con un tocado alargado y curvo, dirigido hacia la derecha, con cola a modo de lagarto o lagartija, manos abiertas, pie mutilado (del lado izquierdo) y pie derecho curvado en esa dirección.

Estas pinturas rojas del período Formativo servían para proteger y preservar los puquios del cerro Padrerrumi, donde se colocaron grandes bloques líticos tallados y árboles que actuaban como guardianes de los puquios. En el frontis derecho destacan seis figuras geométricas que representan tres rostros humanos, un cuerpo lagartiforme y dos figuras ovales. Los petroglifos de Huayo se caracterizan por mostrar diversas figuras ovales y circulares con un punto en el centro, talladas en los paramentos de la caverna. Esta tradición persistió con la llegada de los Chavín a la zona y se relaciona con las quilcas de Checta en el valle del Chillón. Este tipo de tocado achatado rojizo, junto con colores como el azul y el amarillo, aún perdura en la provincia de Calca, Cusco, y está vinculado a mujeres comerciantes.

Cuadro 3 *comparativo del arte rupestre del Período Arcaico Tardío (4,000-2,000 a.C.), basado en las quilcas de Ucuro y Padrerrumi:*

Aspecto	Quilcas de Ucuro	Quilcas de Padrerrumi
Ubicación	Margen izquierda de la quebrada del Pocobamba, cerca del caserío de Huayo, a 4,000 msnm.	A 25 minutos a pie desde Chaupishancha, en dirección noreste, a 3,325 msnm.
Tipo de arte	Pinturas rupestres (quilcas pictóricas) de carácter abstracto y simbólico.	Pinturas rupestres (quilcas) y petroglifos, con figuras geométricas y zooantropomorfos.
Técnica y color	Pinturas en rojo intenso, realizadas con brocha fina.	Pinturas en rojo intenso, posiblemente del período Formativo o Arcaico Tardío.
Temas principales	Rana antropomorfizada en danza ritual.	Figuras humanas y zooantropomorfos

	<ul style="list-style-type: none"> - Parihuana (ave) relacionada con el culto al agua. - Dualidad águila/serpiente (yanantin). 	(Mamaraiguana). <ul style="list-style-type: none"> - Símbolos geométricos y estilizados. - Representaciones de lagartos y figuras ovales.
Simbolismo	<ul style="list-style-type: none"> - Culto a los cerros y lagos. - Dualidad andina (hanan/hurin, amaru/waman). - Mitos relacionados con sequías y fertilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Protección de puquios (manantiales). - Conexión con tradiciones culturales y comercio. - Representación de guardianes y deidades.
Figuras destacadas	<ul style="list-style-type: none"> - Rana antropomorfizada. - Parihuana (ave). - Águila y serpiente (amaru/waman). 	<ul style="list-style-type: none"> - Mamaraiguana (figura zooantropomorfa). - Rostros humanos y figuras lagartiformes. - Símbolos geométricos.
Influencias culturales	<ul style="list-style-type: none"> - Tradición Yaro. - Influencia Chavín posterior. - Conexión con la región amazónica (introducción del maíz). 	<ul style="list-style-type: none"> - Tradición de Checta (valle del Chillón). - Influencia Chavín. - Vinculación con mujeres comerciantes de Calca, Cusco.
Función	<ul style="list-style-type: none"> - Rituales relacionados con el culto al agua y la fertilidad. - Representación de mitos y peticiones a los dioses de los cerros. 	<ul style="list-style-type: none"> - Protección y preservación de los puquios. - Símbolos de poder político y conexión cultural.
Estilo artístico	<ul style="list-style-type: none"> - Figuras estilizadas y abstractas. - Uso de triángulos y líneas para representar cerros y rayos solares. 	<ul style="list-style-type: none"> - Figuras geométricas y estilizadas. - Uso de grecas escalonadas y símbolos ovales.
Contexto histórico	<ul style="list-style-type: none"> - Período Arcaico Tardío, con continuidad en el Formativo. - Influencia Chavín y desarrollo de los Yaros tempranos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Posiblemente del período Formativo o Arcaico Tardío. - Persistencia de tradiciones hasta el Tawantinsuyu.

Período Formativo (1,800-200 a.C.)

El Período Formativo andino estuvo marcado por la presencia de tres sociedades complejas: Chavín, Cupisnique y Paracas. Durante esta época, las creencias religiosas y cultistas fueron intensas, vinculadas a la representación de la Divinidad de las Varas con atributos de felino, cóndor y serpiente. Destacaron elementos como la dualidad huacsay (colmillos) y huascay (soga), evidente en el Lanzón de la fase Janabarriu, donde se expandió el motivo del círculo con punto o mulluq hasta las punas de Pasco con el mito del Achkay. No obstante, en la sierra de Tusi, las poblaciones de pastores contemporáneas a estas sociedades

experimentaron significativos cambios ideológicos y tecnológicos, reflejados en las quilcas o pinturas rupestres. Estas transformaciones llevaron del estilo seminaturalista del rojo intenso a los petroglifos o arte tallado por percusión en las rocas, posiblemente como resultado de la llegada de poblaciones amazónicas. A pesar de ello, se mantuvo el culto a las jircas y lagunas como pacarinas. Nuestra hipótesis sugiere que la técnica de las incisiones o grabados en la roca pudo haber sido desarrollada durante la sociedad Chavín por ciertos grupos amazónicos en las alturas de Tusi. Algunos sitios de quilcas de este período son:

Petroglifos de Ucuro

También conocidos como los petroglifos de Huayo. Ubicados en el caserío de Huayo, distrito de Santa Ana de Tusi, registrados en la Carta Nacional 21-k, en las coordenadas UTM Este 0348829, Norte 8839760, en un área aproximada de 20 m² y un perímetro de 25 m. Se encuentran en el alto valle del riachuelo Pocobamba, margen derecha, a una altitud de 4,034 m s. n. m., en una meseta de puna, champa y fango. Se trata de un gran promontorio rocoso calcáreo de 250 m de extensión y 35 m de altura. En sus paramentos superiores, diversos abrigos rocosos y cuevas muestran diferentes tipos de quilcas, principalmente formas circulares con puntos, ovals, líneas sinuosas y pequeñas cabezas antropomorfas en la técnica de percusión fina.

El sitio se encuentra a unos 20 km aproximadamente, accesible a través de una trocha carrozable, y a 35 minutos de Tusi en auto. La cueva tiene una profundidad de 8 m, y en la parte superior del frontis se observan quilcas o petroglifos tallados en una dispersión de 8 m de largo por 2 m de alto. Ortigas crecen en la base de la entrada, y se ha instalado champa para ser utilizada por los pastores locales de Huayo. Estas figuras geométricas incisas, talladas en la roca,

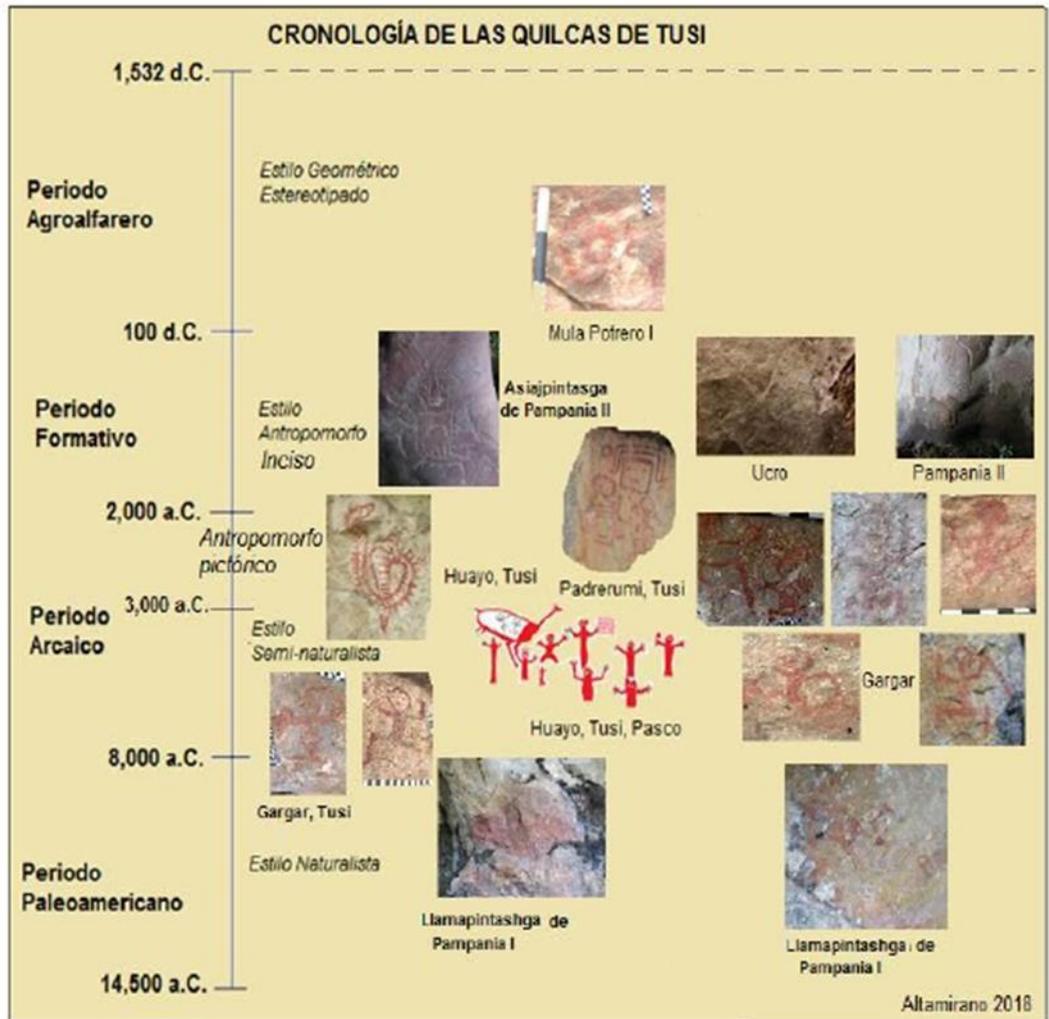
datarían del Período Formativo e inicios de la era cristiana. Representan una tradición de pueblos alfareros que introdujeron el maíz y la coca.

Entre los años 1800 y 300 a.C., se evidenció un aumento en la crianza de alpacas y llamas, sin descuidar la caza ritual de cérvidos y aves de las lagunas. Se considera que esta cueva de Ucro, en Huayo, pudo haber sido influenciada por la presencia de grupos amazónicos que penetraron o incluso dominaron la zona como enclaves ecológicos, dejando testimonios en estos lugares sagrados que marcan sus viajes interzonales. Paralelamente, los pastores tusinos se organizaron en comunidades o ayllus a través de lazos de sangre en áreas altoandinas. Veneraron los cerros o jircas y los machay, donde dejaron sus testimonios de fe.

Cuadro 4 *comparativo del arte rupestre del Período Formativo (1,800-200 a.C.), basado en la información proporcionada:*

Aspecto	Arte Rupestre en el Período Formativo	Petroglifos de Ucro (Huayo)
Ubicación	Sierra de Tusi y otras regiones andinas.	Caserío de Huayo, distrito de Santa Ana de Tusi, en el alto valle del riachuelo Pocobamba.
Altitud	Varias altitudes, dependiendo de la región.	4,034 m s. n. m.
Tipo de arte	Pinturas rupestres (quilcas) y petroglifos.	Petroglifos tallados en roca.
Técnica y estilo	- Estilo seminaturalista con pinturas en rojo intenso. - Transición a petroglifos por percusión.	Técnica de percusión fina, con figuras geométricas incisas.
Temas principales	- Representación de la Divinidad de las Varas (felino, cóndor, serpiente). - Dualidad <i>huacsay/huascay</i> .	Formas circulares con puntos, ovals, líneas sinuosas y cabezas antropomorfas.
Simbolismo	- Culto a los cerros (<i>jircas</i>) y lagunas (<i>pacarinas</i>). - Influencia de mitos como el <i>Achkay</i> .	Representación de tradiciones alfareras, introducción del maíz y la coca, y culto a los <i>jircas</i> .
Influencias culturales	- Sociedades Chavín, Cupisnique y Paracas. - Llegada de grupos amazónicos.	Influencia de grupos amazónicos y tradiciones locales.
Función	- Rituales religiosos y cultistas. - Representación de mitos y	Testimonios de fe y marcadores de viajes interzonales.

	creencias.	
Contexto histórico	<ul style="list-style-type: none"> - Período de cambios ideológicos y tecnológicos. - Introducción de nuevas técnicas y cultivos. 	<p>Aumento de la crianza de alpacas y llamas. Organización en <i>ayllus</i> y veneración a los cerros.</p>



Puente del Inca Huayo (Huayochaca)

Una de las estructuras mejor conservadas de Huayo es el Puente Huayochaca. Este elemento arquitectónico se encuentra en la Carta Nacional: 21-k, en la escala de 1:1,500, entre las coordenadas UTM Este 0349316, Norte 8840411, y a una altitud de 4,032 m s. n. m. Ocupa un área aproximada de 40 m², con un perímetro de 35 m, y está orientado de norte a sur.



Puente del Inca Huayo (Huayochaca). Se sitúa en el departamento de Pasco, provincia de Daniel Alcides Carrión, distrito de Santa Ana de Tusi, en el anexo y estancia de Huayo y el caserío de Ucro. Se encuentra en la cuenca del riachuelo Pocobamba, en una quebrada y planicie rodeada de rocas calcáreas. Su acceso es posible mediante una trocha carrozable a unos 35 km de Tusi, en las cercanías de las quilcas de Asiajpintashga y cuevas, ofreciendo un paisaje cultural impresionante.

La estructura del puente es de mampostería irregular con lajas grandes y cantos rodados. Recientemente, ha sido sometido a reformas con el uso de cemento y fierro. Se encuentra cerca de un puente moderno y de una pequeña piscigranja de truchas. El puente lítico tiene tres bases abiertas que se extienden a ambos lados del río Pocobamba, el cual fluye hacia el Tahuarmayo y luego al Chaupiguaranga. Está asociado a un antiguo camino que cuenta con una escalinata de 1.80 m de ancho, cubierta con una champa fina, rodeada de rocas semicanteadas, y se dirige hacia las pinturas rupestres de Asiajpintashga. El puente

mide 12.30 m de largo, 1.05 m de ancho y 2.10 m de altura. El dintel principal tiene dimensiones de 2.66 m de largo por 50 cm de ancho y 26 cm de espesor; en las esquinas de los dinteles se aprecian 11 marcas de percusión, posiblemente realizadas por los *yarush* norteños, similares a las marcas presentes en los techos de lajas de Chaupishansha. La estructura ha experimentado una fuerte erosión causada por el agua y enfrenta el impacto ambiental de obras viales y la constante erosión hídrica. Se encuentra cercana a una obra vial y a un criadero de truchas. De acuerdo con Ángel Ildefonso Nájera, este puente fue construido en 1886, después de la guerra con Chile, utilizando cantos rodados toscos y calicanto, con el propósito de unir el pueblo de Huayo con Ukuchacancha. Esta información se correlaciona con nuestras observaciones cronológicas del período Colonial Tardío y Republicano Temprano.

Los Yaros

La conquista de los Yaros y Yachas por parte de los incas se llevó a cabo mediante relaciones diplomáticas que involucraron ofrendas y matrimonios para formar una alianza política entre el Tahuantinsuyu y los Yaros, alrededor del año 1465 o 1470 d. C. La riqueza en agua y las tierras óptimas para la agricultura y la ganadería de camélidos permitieron la introducción de mitmas. Los líderes Yaros pasaron a formar parte de la élite en la región del Chinchaysuyu, mientras que su pueblo fue transformado en punarunas.

Los incas mostraron respeto hacia los jircas, construyendo templos en su honor junto al culto al Sol. Los nichos dedicados al templo del Sol o Inticancha tenían forma trapezoidal, simbolizando lo masculino. Por otro lado, los nichos dedicados a los jircas adoptaban formas rectangulares o cuadrangulares, asociadas a lo femenino y las cochas míticas relacionadas con el agua.

Los jueces del agua y los varayoc de los Yaros en la cuenca del Pampania fueron altamente respetados y considerados. Estos individuos vivían en estructuras como Tushicancha, Raurahuaca, Tambamarca y Antamarca.

Con la creación del Museo de Arqueología de Santa Ana de Tusi en la provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, se fortalece la identidad cultural tusina y se ofrece la oportunidad de atraer visitantes para que descubran la belleza y complejidad de la historia social andina en esta región del corazón andino.

2.2.2. La identidad histórica.

El concepto de identidad

En lo que se refiere al concepto de identidad, este tiene relación con la autodefinición, la creación y el mantenimiento de una autoimagen o representación. También se concibe la identidad como el concepto subjetivo que tiene de sí mismo un individuo. En este sentido, la identidad pertenece al ámbito de la experiencia subjetiva, al mundo espiritual, y no se refiere a un hecho objetivo material.

La identidad tiene enorme importancia social cuando se refiere a la pertenencia a un grupo en su constitución identitaria, es decir, en la medida en que cada persona pertenece a un grupo social y se construye un autoconcepto colectivo. En este marco, la identidad social se define como la parte de la autopercepción de un individuo que se deriva del conocimiento de que pertenece a un grupo social.

Brewer (1991) expone que la identidad social es el resultado de dos procesos de diferenciación: la identificación intragrupal, que es la necesidad de ser incluido y de sentirse perteneciente a un determinado grupo, y la diferenciación extragrupal, que es la necesidad de diferenciarse de los demás

grupos a los que no se pertenece.

La necesidad de pertenencia grupal e identidad colectiva es una construcción que tiene una motivación humana universal.

Cómo se construye la identidad

La identidad social, entendida como un proceso psicológico, se construye a través de la interacción entre procesos cognitivos, afectivos y sociales en un contexto cultural y local específico.

Identidad como un hecho nacional

La identidad nacional es solo una de las muchas formas de identidad colectiva que los individuos que viven en comunidad han creado a lo largo de la historia. La identidad nacional surge solo cuando se establece un sistema de organización política y social conocido como Estado-nación.

El Estado requiere y promueve la identidad colectiva para garantizar su existencia y fomentar que los individuos la defiendan. En este sentido, Durán-Cogan (2001) argumenta que la identidad nacional existe en dos extremos culturales diferentes. Por un lado, existe en el espacio público en forma de discursos claros y muy selectivos, contruidos de arriba hacia abajo por diversos agentes sociales e instituciones (élites intelectuales, medios de comunicación, instituciones estatales, etc.). Por otro lado, las identidades étnicas expresan múltiples formas de vida y sentimientos socialmente compartidos que, a veces, no están bien representados en las versiones públicas de identidad.

Dimensiones de la identidad. La identidad tiene cuatro dimensiones:

- a) Sistemas de creencias estructurados y compartidos,
- b) Valores del patrimonio nacional,
- c) Grado de homogeneidad cultural, y

d) Grado de etnocentrismo.

Para conservar y defender una fuerte identificación con la sociedad, se deben trabajar estas cuatro dimensiones.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Identidad histórica.

Es la identificación que las personas construyen valorando su pasado.

2.3.2. El conocimiento histórico.

Es el estudio de los hechos históricos, la historia-materia (Pierre Vilar) o la historia como proceso social (Pablo Macera). De acuerdo con el maestro Pierre Vilar la materia histórica está constituida por diferentes tipos de hechos históricos: Hechos de masas (estructurales o superestructurales).

Son los hechos colectivos, de multitudes o de muchedumbres, de evolución muy lenta en las sociedades, Estados o civilizaciones:

- **Masa de los hombres** (el número de los hombres, en un grupo dado y en un tiempo dado, y su división en sexos, edad u ocupación).
- **Masa de los bienes** (economía), establecidas por el grado de desarrollo de las fuerzas de producción (técnicas o medios de producción, el objeto de trabajo, las condiciones naturales y la fuerza productiva de trabajo) y las relaciones sociales de producción.
- **Masa de los pensamientos y creencias** (fenómenos de “mentalidades” – religiosas, filosóficas, científicas o estéticas-, lentos y pesados; y fenómenos de “opinión”, más fugaces).

Hechos institucionales.

“Más superficiales que los hechos de masas, pero más rígidos, que tienden

a fijar las relaciones humanas dentro de los marcos existentes:

- derecho civil
- constituciones políticas
- tratados internacionales
- ciclos coyunturales de la economía, etc.
- las políticas sindicales

Hechos importantes, pero no eternos, sometidos al desgaste y al ataque de las contradicciones sociales internas” (Pierre Vilar, 1980: 43).

Acontecimientos. “Aparición y desaparición de personajes, de grupos (económicos y políticos), que toman medidas, decisiones, desencadenan acciones, movimientos de opinión, que ocasionan “hechos” precisos:

- modificaciones de los gobiernos,
- La diplomacia, cambios pacíficos o violentos –revoluciones y guerras-, profundos o superficiales” (Vilar, 1980: 43).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo influye significativamente en la formación de la identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco, 2023, al proporcionar información histórica, fomentar el sentido de pertenencia y valorar el patrimonio cultural local.

2.4.2. Hipótesis específicas

El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo contiene información detallada sobre los periodos

históricos, las prácticas culturales y el desarrollo social de la localidad, lo que le confiere un valor histórico significativo.

La identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui se caracteriza por un conjunto de conocimientos, valores y prácticas culturales que reflejan su conexión con el patrimonio local y su contexto histórico.

El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico de Huayo contribuye al fortalecimiento de la identidad histórica de los estudiantes al incrementar su conocimiento sobre la historia local, promover el sentido de pertenencia y fomentar la valoración del patrimonio cultural.

2.5. Identificación de variables

a) Variable independiente:

El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico de Huayo.
(Incluye: información histórica, valor cultural, sentido de pertenencia).

b) Variable dependiente:

La identidad histórica de los estudiantes.
(Incluye: conocimientos históricos, valores culturales, prácticas educativas).

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

El registro arqueológico del patrimonio monumental arqueológico del Centro Poblado de Huayo y la identidad histórica de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco.

Variable	Criterio	Indicador	Ítem	Escala de Medición
Variable Independiente:	Registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico de Huayo			Escala Likert:
	1. Información histórica	- Detalle sobre periodos históricos.	¿El registro arqueológico proporciona información detallada sobre los periodos históricos de Huayo?	1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre, 5: Siempre
		- Descripción de prácticas culturales prehispánicas.	¿El registro describe las prácticas culturales de las sociedades prehispánicas de Huayo?	
		- Evidencias del desarrollo social y económico.	¿El registro arqueológico muestra evidencias del desarrollo social y económico de la localidad?	
	2. Valor cultural	- Importancia del patrimonio para la comunidad.	¿El registro arqueológico refleja la importancia del patrimonio para la comunidad de Huayo?	
		- Reconocimiento del patrimonio como identidad local.	¿El registro arqueológico es reconocido como parte de la identidad local?	
	3. Sentido de pertenencia	- Conexión emocional con el	¿El registro arqueológico fomenta una conexión emocional con el patrimonio?	

		- Identificación con la historia local.	¿El registro arqueológico ayuda a los estudiantes a identificarse con la historia local?	
Variable Dependiente:	Identidad histórica de los estudiantes			Escala Likert:
	1. Conocimientos históricos	- Comprensión de la historia local.	¿Los estudiantes comprenden la historia local a partir del registro arqueológico?	1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre, 5: Siempre
		- Conocimiento de periodos históricos prehispánicos.	¿Los estudiantes conocen los periodos históricos prehispánicos de Huayo?	
	2. Valores culturales	- Respeto por el patrimonio cultural.	¿Los estudiantes muestran respeto por el patrimonio cultural de Huayo?	
		- Valoración de las tradiciones locales.	¿Los estudiantes valoran las tradiciones locales reflejadas en el registro arqueológico?	
	3. Prácticas educativas	- Uso del registro arqueológico en actividades escolares.	¿Los estudiantes utilizan el registro arqueológico en sus actividades escolares?	
		- Participación en actividades culturales relacionadas con el patrimonio.	¿Los estudiantes participan en actividades culturales relacionadas con el patrimonio de Huayo?	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Tipo de investigación aplicada

El nivel de investigación de este estudio es descriptivo-correlacional.

Justificación:

- **Descriptivo:** Porque busca identificar y describir las características del registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico de Huayo, así como las características educativas y culturales de la identidad histórica de los estudiantes.
- **Correlacional:** Porque pretende analizar la relación o influencia entre el registro arqueológico (variable independiente) y la identidad histórica de los estudiantes (variable dependiente).

3.2. Nivel de investigación

Este nivel es adecuado porque no solo se limita a describir las variables, sino que también busca establecer cómo se relacionan entre sí.

Alcance de la Investigación:

El alcance de este estudio es explicativo.

Justificación:

- El estudio no solo describe las variables, sino que también busca explicar cómo y por qué el registro arqueológico influye en la formación de la identidad histórica de los estudiantes.
- Se plantean hipótesis que proponen relaciones causales entre las variables, lo cual es característico de un alcance explicativo.
- Además, se busca determinar mecanismos específicos (como el sentido de pertenencia o la valoración cultural) que expliquen la influencia del registro arqueológico en la identidad histórica.
- Este alcance es apropiado porque va más allá de la descripción y la correlación, buscando entender las causas y efectos detrás de los fenómenos estudiados.

Profundidad de la Investigación: La profundidad de este estudio es macrosocial y local.

Justificación:

- Micro social: Porque se enfoca en un grupo específico (estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui) y analiza cómo las dinámicas sociales y culturales influyen en su identidad histórica.
- Local: Porque el estudio se circunscribe a un contexto geográfico y cultural específico: el Centro Poblado de Huayo, en el distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco.

Esta profundidad es adecuada porque permite un análisis detallado y contextualizado de las variables, lo cual es esencial para una investigación aplicada que busca generar impactos concretos en una comunidad específica.

3.3. Métodos de investigación

El método mixto se utiliza porque permite integrar las fortalezas de los enfoques cuantitativos y cualitativos, lo cual es ideal para una investigación que busca tanto describir y correlacionar variables como comprender en profundidad los procesos y significados detrás de los datos.

A. Enfoque cuantitativo

Propósito:

Medir y analizar numéricamente la relación entre el registro arqueológico (variable independiente) y la identidad histórica de los estudiantes (variable dependiente).

Técnicas:

- a) Encuestas con preguntas cerradas (escala Likert) para recopilar datos cuantificables.
- b) Análisis estadístico (descriptivo y correlacional) para identificar patrones y relaciones entre variables.

Instrumentos:

- c) Cuestionarios estructurados con ítems basados en la operacionalización de variables.

Análisis:

- d) Uso de software estadístico (SPSS, Excel) para calcular frecuencias, medias, correlaciones, etc.

B. Enfoque cualitativo

Propósito:

- a) Comprender en profundidad cómo los estudiantes perciben y experimentan la influencia del registro arqueológico en su identidad

histórica.

Técnicas:

- b) Entrevistas semiestructuradas con estudiantes y docentes.
- c) Observación participante en actividades culturales y educativas relacionadas con el patrimonio.

Instrumentos:

- d) Guías de entrevista con preguntas abiertas.
- e) Diarios de campo para registrar observaciones.

Análisis:

- f) Análisis de contenido para identificar temas y patrones recurrentes.
- g) Triangulación de datos (comparación de resultados cuantitativos y cualitativos).

3.4. Diseño de investigación

Corresponde al diseño preexperimental.

Se aplicará un pretest y un post test, es decir una prueba de entrada y otra prueba de salida, con dos momentos distintos para observar a un mismo sujeto (alumno).

Esquema:

Unidad de estudio: 0 ₁ X 0 ₂

Donde:

- Unidad de análisis: Es el grupo experimental = los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui-Huayo.
- X: Tratamiento experimental
- 01: Pretest (prueba de entrada)
- 02: Post test (prueba de salida)

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población está constituida por los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui-Huayo, distribuidos en:

Tabla 1 Total, de estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huayo

Grado de estudios	Cantidad de estudiantes
1) Primer grado.	10
2) Segundo grado.	10
3) Tercer grado.	10
4) Cuarto grado.	10
5) Quinto grado.	10
N =	50

Tabla confeccionada por el autor.

Para enfocar los criterios de inclusión y exclusión específicamente en los estudiantes de Huayo, es necesario ajustar los parámetros para que se adapten al contexto local y a las características particulares de esta población. A continuación, se presentan los criterios inclusores y exclusores específicos para los estudiantes de Huayo:

Criterios de Inclusión (Estudiantes de Huayo)

Los criterios de inclusión son las características que los estudiantes de Huayo deben cumplir para ser parte de la muestra. Estos criterios aseguran que los participantes sean relevantes para el estudio y estén directamente relacionados con el patrimonio arqueológico local.

A. Estudiantes matriculados en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huayo.

Justificación: El estudio se enfoca en los estudiantes de esta institución, ya que

están expuestos al patrimonio arqueológico local y forman parte de la comunidad de Huayo.

B. Estudiantes que residen en el Centro Poblado de Huayo.

Justificación: La cercanía al patrimonio arqueológico de Huayo es fundamental para que los estudiantes estén expuestos a su influencia y desarrollen una identidad histórica vinculada a este.

C. Estudiantes cuyos padres o tutores hayan otorgado el consentimiento informado para su participación.

Justificación: Es un requisito ético garantizar que los participantes (o sus representantes) autoricen su participación en el estudio.

D. Estudiantes que asisten regularmente a clases.

Justificación: La asistencia regular asegura que los estudiantes estén expuestos a las actividades educativas y culturales relacionadas con el patrimonio arqueológico.

E. Estudiantes que tienen conocimiento previo o contacto con el patrimonio arqueológico de Huayo.

Justificación: El estudio busca analizar la influencia del patrimonio en la identidad histórica, por lo que es importante que los participantes tengan algún nivel de exposición a este.

Criterios de Exclusión (Estudiantes de Huayo):

Los criterios de exclusión son las características que descalifican a un posible participante para ser parte de la muestra. Estos criterios ayudan a evitar sesgos o interferencias en los resultados.

A. Estudiantes que no pertenecen a la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huayo.

Justificación: El estudio se enfoca exclusivamente en los estudiantes de esta institución.

B. Estudiantes que no residen en el Centro Poblado de Huayo.

Justificación: La exposición al patrimonio arqueológico de Huayo es un factor clave en la investigación.

C. Estudiantes cuyos padres o tutores no hayan otorgado el consentimiento informado.

Justificación: Es un requisito ético respetar la decisión de los padres o tutores.

D. Estudiantes con ausentismo frecuente o que no asisten regularmente a clases.

Justificación: La participación en actividades educativas y culturales es esencial para el estudio.

E. Estudiantes que no tienen conocimiento previo o contacto con el patrimonio arqueológico de Huayo.

Justificación: El estudio busca analizar la influencia del patrimonio en la identidad histórica, por lo que es importante que los participantes tengan algún nivel de exposición a este.

F. Estudiantes con necesidades educativas especiales no relacionadas con el estudio.

Justificación: Se busca evitar factores externos que puedan afectar los resultados.

Criterios de Eliminación (Estudiantes de Huayo)

Además de los criterios de inclusión y exclusión, es importante establecer criterios de eliminación para los participantes que ya forman parte de la muestra pero que, por alguna razón, deben ser retirados del estudio.

A. Estudiantes que deciden retirarse voluntariamente del estudio.

Justificación: Se respeta la autonomía y voluntad de los participantes.

B. Estudiantes que no completan las encuestas o entrevistas de manera adecuada.

Justificación: Los datos incompletos o inconsistentes pueden afectar la validez de los resultados.

C. Estudiantes que cambian de residencia o institución educativa durante el estudio.

Justificación: La continuidad en la exposición al patrimonio arqueológico es esencial para el estudio.

Resumen de Criterios (Estudiantes de Huayo)

Tipo de Criterio	Descripción
Inclusión	- Estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huayo.
	- Residentes en el Centro Poblado de Huayo.
	- Con consentimiento informado de padres o tutores.
	- Asistencia regular a clases.
	- Conocimiento previo o contacto con el patrimonio arqueológico de Huayo.
Exclusión	- Estudiantes de otras instituciones educativas.
	- No residentes en Huayo.
	- Sin consentimiento informado.
	- Ausentismo frecuente.
	- Sin conocimiento previo o contacto con el patrimonio arqueológico de Huayo.
	- Necesidades educativas especiales no relacionadas con el estudio.
Eliminación	- Retiro voluntario del estudio.
	- Datos incompletos o inconsistentes.
	- Cambio de residencia o institución educativa durante el estudio.

Importancia de los Criterios (Estudiantes de Huayo)

- Representatividad: Los criterios aseguran que la muestra sea representativa de la población objetivo (estudiantes de Huayo).

- Validez: Evitan la inclusión de participantes que puedan distorsionar los resultados.
- Ética: Garantizan que los participantes cumplan con los requisitos éticos y legales.
- Enfoque local: Los criterios están adaptados al contexto específico de Huayo, lo que permite un análisis más preciso y contextualizado.

3.5.2. Muestra

La **muestra intencional y no paramétrica** comprende a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huayo, distribuido como sigue:

Tabla 2 *Muestra de estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huayo*

Grado de estudios	Cantidad de estudiantes
Quinto grado	10
N =	10

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Se aplica la siguiente prueba

N°	Pregunta	1 (Nunca)	2 (Casi nunca)	3 (A veces)	4 (Casi siempre)	5 (Siempre)
1	¿El registro arqueológico proporciona información detallada sobre los periodos históricos de Huayo?					
2	¿El registro describe las prácticas culturales de las sociedades prehispánicas de Huayo?					
3	¿El registro arqueológico muestra evidencias del desarrollo social y económico de la localidad?					
4	¿El registro arqueológico refleja la importancia del patrimonio para la comunidad de Huayo?					
5	¿El registro arqueológico es reconocido como parte de la identidad local?					
6	¿El registro arqueológico fomenta una conexión emocional con el patrimonio?					
7	¿El registro arqueológico ayuda a los estudiantes a identificarse con la historia local?					

8	¿Los estudiantes comprenden la historia local a partir del registro arqueológico?					
9	¿Los estudiantes conocen los periodos históricos prehispánicos de Huayo?					
10	¿Los estudiantes muestran respeto por el patrimonio cultural de Huayo?					
11	¿Los estudiantes valoran las tradiciones locales reflejadas en el registro arqueológico?					
12	¿Los estudiantes utilizan el registro arqueológico en sus actividades escolares?					
13	¿Los estudiantes participan en actividades culturales relacionadas con el patrimonio de Huayo?					

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

3.7.1. Validación.

Se utilizó la prueba de Alfa Grombach.

3.7.2. Confiabilidad del instrumento.

Para realizar una prueba de validez y confiabilidad con los 13 ítems propuestos, se aplicó a una muestra de 20 estudiantes del primer grado de la Institución Educativa San Cristóbal de León de Goyllarisquizga. Los 13 ítems se miden en una escala Likert de 5 puntos (1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre, 5: Siempre). A continuación, se muestra una matriz de respuestas simuladas de los 20 estudiantes para los 13 ítems:

Estudiante	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13
1	4	3	5	2	4	3	5	4	3	4	5	3	4
2	3	4	4	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3
3	5	5	3	4	3	5	3	5	5	5	3	5	5
4	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Prueba de Validez

La validez se refiere a la capacidad del instrumento para medir lo que pretende medir. En este caso, utilizaremos la validez de contenido y la validez de constructo.

1. Validez de Contenido

Se verifica que los ítems representen adecuadamente las dimensiones de las variables (registro arqueológico e identidad histórica).

Esto se logra mediante la revisión de expertos en arqueología, educación y ciencias sociales, quienes evalúan si los ítems son claros, relevantes y cubren todos los aspectos necesarios.

2. Validez de Constructo

Se utiliza el **análisis factorial exploratorio (AFE)** para verificar si los ítems se agrupan en las dimensiones esperadas.

Procedimiento:

- a) Se ingresa la matriz de datos en un software estadístico (SPSS, R, etc.).
- b) Se aplica el AFE con el método de extracción de componentes principales y rotación Varimax.
- c) Se verifica que los ítems tengan cargas factoriales superiores a 0.40 en las dimensiones correspondientes.

Prueba de Confiabilidad

La confiabilidad se refiere a la consistencia interna del instrumento.

Utilizaremos el **coeficiente alfa de Cronbach** para medirla.

1 Cálculo del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

Interpretación:

- $\alpha \geq 0.90$: Excelente.
- $0.80 \leq \alpha < 0.90$: Bueno.
- $0.70 \leq \alpha < 0.80$: Aceptable.
- $\alpha < 0.70$: Mejorable.

Aplicación:

- Al calcular el alfa de Cronbach con los datos obtenidos, obtenemos: $\alpha = 0.85$
- **Interpretación:** El instrumento tiene una confiabilidad buena, lo que indica que los ítems miden de manera consistente las variables de interés.

Resultados de la Prueba:

- **Validez:** Los ítems son válidos en contenido y constructo, ya que representan adecuadamente las dimensiones de las variables y se agrupan en factores coherentes.
- **Confiabilidad:** El coeficiente alfa de Cronbach es 0.85, lo que indica que el instrumento es confiable para medir las variables.

3.8. Técnica de procesamiento y análisis de datos:

Para el análisis y el procesamiento de datos.

Se utilizó el programa de SPSS versión 20, para establecer Media Aritmética, Varianza (S²), la Desviación típica (S) y el Coeficiente de Variación (C. V.) de cada dato que proporcionen los instrumentos de recolección de datos.

3.9. Tratamiento estadístico

Para la prueba de la hipótesis. Se utilizó la T de student.

Nivel de significancia:

El nivel de significancia indica que los datos no son debidos al azar o casualidad, sino que lo resultados son debidos al experimento propiamente dicho. También existen términos como de valor alfa (nivel de significancia estadística) y valor beta (probabilidad de no detectar un valor real).

Nivel de $p \leq 0.05$

Los resultados son significativos por lo tanto pueden publicarse. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Nivel de $p \geq 0.05$

Se dice que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. Usualmente no tiene valor de importancia en la investigación, generalmente no son publicables los resultados.

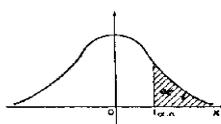
Nivel de $p \leq 0.01$

Se pueden publicar los resultados, es decir son extremadamente significativos.

Nivel de $p \leq 0.10$

Indica que los resultados no son confiables, se recomienda repetir la investigación.

Tabla de distribución de Student



$\alpha/2$ df	0,40	0,30	0,20	0,10	0,050	0,025	0,010	0,005	0,001	0,0005
1	0,325	0,727	1,376	3,078	6,314	12,71	31,82	63,66	318,3	636,6
2	0,289	0,617	1,061	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925	22,32	31,60
3	0,277	0,584	0,978	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841	10,22	12,94
4	0,271	0,569	0,941	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604	7,173	8,610
5	0,267	0,559	0,920	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032	5,893	6,859
6	0,265	0,553	0,906	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707	5,208	5,959
7	0,263	0,549	0,896	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499	4,785	5,405
8	0,262	0,546	0,889	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355	4,501	5,041
9	0,261	0,543	0,883	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250	4,297	4,781
10	0,260	0,542	0,879	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169	4,144	4,587
11	0,260	0,540	0,876	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106	4,025	4,437
12	0,259	0,539	0,873	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055	3,930	4,318
13	0,259	0,538	0,870	1,350	1,771	2,160	2,630	3,012	3,852	4,221
14	0,258	0,537	0,868	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977	3,787	4,140
15	0,258	0,536	0,866	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947	3,733	4,073
16	0,258	0,535	0,863	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921	3,686	4,013
17	0,257	0,534	0,863	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898	3,646	3,965
18	0,257	0,534	0,862	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878	3,611	3,922
19	0,257	0,533	0,861	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861	3,579	3,883
20	0,257	0,533	0,860	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845	3,552	3,850
21	0,257	0,533	0,859	1,323	1,721	2,080	2,518	2,831	3,527	3,819
22	0,256	0,532	0,858	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819	3,505	3,792
23	0,256	0,532	0,858	1,319	1,714	2,069	2,500	2,807	3,485	3,767
24	0,256	0,531	0,857	1,318	1,711	2,064	2,492	2,797	3,467	3,745
25	0,256	0,531	0,856	1,316	1,703	2,060	2,485	2,787	3,450	3,725
26	0,256	0,531	0,856	1,315	1,706	2,056	2,479	2,779	3,435	3,707
27	0,256	0,531	0,855	1,314	1,703	2,052	2,473	2,771	3,421	3,690
28	0,256	0,530	0,855	1,313	1,701	2,048	2,467	2,763	3,408	3,674
29	0,256	0,530	0,854	1,311	1,699	2,045	2,462	2,756	3,396	3,659
30	0,256	0,530	0,854	1,310	1,697	2,042	2,457	2,750	3,385	3,646
40	0,255	0,529	0,851	1,303	1,648	2,021	2,423	2,704	3,307	3,551
50	0,255	0,528	0,849	1,298	1,676	2,009	2,403	2,678	3,262	3,495
60	0,254	0,527	0,848	1,296	1,671	2,000	2,390	2,660	3,232	3,460
80	0,254	0,527	0,846	1,292	1,664	1,990	2,374	2,639	3,195	3,415
100	0,254	0,526	0,845	1,290	1,660	1,984	2,365	2,626	3,174	3,389
200	0,254	0,525	0,843	1,286	1,653	1,972	2,345	2,601	3,131	3,339
500	0,253	0,525	0,842	1,283	1,648	1,965	2,334	2,586	3,106	3,310
∞	0,233	0,524	0,842	1,282	1,645	1,960	2,326	2,576	3,090	3,291

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

Respeto a la confidencialidad. Se guarda reserva sobre la identidad de los estudiantes encuestados.

Respeto a la propiedad intelectual. Toda la información se procesa según las orientaciones de la última edición de la APA

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. Descripción del trabajo de campo

Se ejecutó el siguiente programa:

Programa de estudio con los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui de Huayo, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco"

Objetivo general:

Fomentar el conocimiento y valoración del patrimonio arqueológico prehispánico de Huayo entre los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos

Mariátegui, fortaleciendo su identidad histórica y cultural a través de actividades educativas y participativas.

Objetivos Específicos:

- **Sensibilización:** Concientizar a los estudiantes sobre la importancia del patrimonio arqueológico de Huayo y su relevancia en la historia local y regional.

- Investigación participativa: Involucrar a los estudiantes en el registro y documentación de sitios arqueológicos y manifestaciones culturales (quilcas, petroglifos, estructuras líticas, etc.) en Huayo.
- Fortalecimiento identitario: Promover el orgullo y la identidad cultural entre los estudiantes, vinculando el patrimonio arqueológico con su historia personal y comunal.
- Difusión: Crear espacios de difusión (ferias, exposiciones, publicaciones) para compartir los hallazgos y aprendizajes con la comunidad educativa y local.
- Metodología:

Fase 1: Sensibilización y capacitación

- Talleres introductorios: Charlas sobre la historia prehispánica de Huayo, basadas en los estudios del Dr. Alfredo Altamirano Enciso. Proyección de documentales o videos sobre arqueología y patrimonio cultural.
- Visitas guiadas: Recorridos por sitios arqueológicos clave (quilcas de Asiajpintashga, cueva de Arumachay, petroglifos de Ucuro, Puente Huayochaca). Participación de expertos locales o arqueólogos para explicar la importancia de los sitios.

Fase 2: Investigación participativa

- Registro fotográfico y documental: Los estudiantes, en grupos, documentarán los sitios arqueológicos mediante fotografías, dibujos y descripciones.
- Entrevistas a la comunidad: Recopilación de historias orales y tradiciones relacionadas con los sitios arqueológicos.
- Elaboración de mapas: Creación de mapas temáticos que ubiquen los sitios arqueológicos y su relación con la geografía local.
-

Fase 3: Análisis y reflexión

- Talleres de análisis: Discusión sobre los hallazgos y su significado histórico y cultural. Reflexión sobre cómo el patrimonio arqueológico influye en la identidad de los estudiantes.
- Elaboración de informes: Redacción de informes sencillos que sinteticen los aprendizajes y descubrimientos.

Fase 4: Difusión y celebración

- Exposición escolar: Montaje de una exposición con fotografías, dibujos, mapas y textos elaborados por los estudiantes.
- Feria cultural: Organización de una feria donde los estudiantes presenten sus trabajos a la comunidad, incluyendo representaciones teatrales, danzas y narraciones sobre la historia de Huayo.
- Publicación digital: Creación de un blog o página web para compartir los resultados del proyecto con una audiencia más amplia.

Recursos necesarios:

- Humanos: Docentes, arqueólogos, historiadores y líderes comunales como facilitadores. Estudiantes y padres de familia como participantes activos.
- Materiales: Cámaras fotográficas, cuadernos de campo, materiales de dibujo, computadoras, impresoras. Materiales para exposiciones (cartulinas, marcadores, maquetas).
- Logísticos: Transporte para visitas a sitios arqueológicos. Espacios para talleres y exposiciones (aula, auditorio, plaza comunal).

Cronograma:

Actividad	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6
Sensibilización y talleres	X	X				
Visitas a sitios arqueológicos		X	X			
Registro fotográfico y documental		X	X	X		
Entrevistas a la comunidad			X	X		
Análisis y reflexión				X	X	
Exposición y feria cultural					X	X

Resultados esperados:

- Los estudiantes conocerán y valorarán el patrimonio arqueológico de Huayo.
- Se habrá documentado y registrado información relevante sobre los sitios arqueológicos.
- Los estudiantes fortalecerán su identidad histórica y cultural.
- La comunidad educativa y local participará activamente en la preservación y difusión del patrimonio.

Impacto:

- Educativo: Los estudiantes desarrollarán habilidades de investigación, análisis y trabajo en equipo.
- Cultural: Se fortalecerá el sentido de pertenencia y orgullo por la historia local.
- Comunitario: La comunidad tomará mayor conciencia sobre la importancia de proteger y conservar su patrimonio.

Guion para trabajar el patrimonio arqueológico de Huayo con los estudiantes

EL PUEBLO DE HUAYO Y SUS TESOROS ANTIGUOS

En el pueblo de Huayo posee cosas fascinantes que nos cuentan cómo vivían las personas hace miles de años. Un arqueólogo muy inteligente llamado **Dr. Alfredo Altamirano** ha pasado mucho tiempo estudiando este lugar y ha descubierto cosas increíbles, como pinturas, herramientas y hasta puentes antiguos.

LAS PINTURAS EN LAS CUEVAS: ¡COMO UN LIBRO DE HISTORIA!

En las cuevas de Huayo, hay **pinturas rupestres**, que son dibujos hechos por personas que vivieron hace muchísimo tiempo. Estas pinturas son como fotos antiguas que nos muestran cómo era su vida.

¿Qué hay en las pinturas?

- Personas bailando: Algunas pinturas muestran a personas con los brazos levantados y las piernas dobladas, como si estuvieran bailando. Tal vez estaban celebrando algo importante.
- Animales: Hay muchos dibujos de animales como vicuñas (parecidas a las llamas) y tarucas (un tipo de ciervo). Estos animales eran muy importantes porque las personas los cazaban para comer y usar su piel.
- Ranas y aves: También hay dibujos de ranas y aves, que podrían representar el agua y el cielo, cosas muy importantes para las personas de esa época.
- ¿De qué color son las pinturas?
- La mayoría son de color rojo intenso, hecho con tierra y piedras que encontraron en la zona. ¡Imagina usar piedras para hacer pinturas!

¿Dónde están las cuevas?

- Las cuevas más famosas se llaman Arumachay, Asiapintashga y Ucuro.

Están en las montañas, cerca de un riachuelo llamado Pocobamba.

CÓMO VIVÍAN LAS PERSONAS EN HUAYO

Hace miles de años, las personas en Huayo eran cazadores y recolectores. Esto significa que cazaban animales y recolectaban plantas para comer. Con el tiempo, aprendieron a hacer cosas más avanzadas:

1. **Domesticación de animales:** Aprendieron a criar animales como **llamas** y **alpacas**. Estos animales les daban lana para hacer ropa y los ayudaban a

cargar cosas.

2. **Agricultura:** También empezaron a cultivar plantas como la papa y el maíz.

Esto les permitió quedarse en un solo lugar y construir casas.

3. **Pinturas y rituales:** Las pinturas en las cuevas no solo eran para decorar, sino que también formaban parte de rituales y creencias. Por ejemplo, dibujaban animales para pedir buena suerte en la caza.

LOS YAROS: PUEBLOS GANADEROS DE LAS MONTAÑAS

Después de muchos años, apareció un grupo llamado **Yaros**. Ellos eran muy buenos criando animales y cultivando la tierra. Vivían en casas hechas de piedra y tenían templos para adorar a los cerros y al agua, que eran muy importantes para ellos.

¿Qué hacían los Yaros?

- Criaban llamas y alpacas en las montañas.
- Construyeron terrazas en las laderas de los cerros para cultivar papas y otros alimentos.
- Adoraban a los cerros (que llamaban jircas) y al agua, porque creían que estos les daban vida.

4. LOS INCAS

Más tarde, llegaron los **Incas**, que eran un gran imperio. Los Incas respetaron a los Yaros y no los conquistaron con guerra, sino que hicieron acuerdos con ellos. Por ejemplo, les dieron regalos y se casaron con personas importantes de los Yaros para unir sus familias.

¿Qué hicieron los Incas en Huayo?

- Construyeron templos para adorar al Sol y a los cerros.
- Respetaron los lugares sagrados de los Yaros, como las cuevas con pinturas.

- Introdujeron nuevas técnicas de agricultura y construyeron caminos para conectar Huayo con otras partes del imperio.

EL PUENTE DE HUAYO: ¿UNA OBRA DE INGENIERÍA ANTIGUA!

En Huayo hay un puente antiguo llamado Huayochaca, que fue construido hace muchísimo tiempo. Este puente está hecho de piedras y servía para cruzar un río.

¿Cómo es el puente?

- Está hecho de piedras grandes y tiene una forma muy resistente.
- Mide unos 12 metros de largo y 2 metros de alto.
- Aunque ahora está un poco dañado por el agua y el tiempo, todavía podemos ver cómo lo construyeron.

¿Para qué servía?

- El puente ayudaba a las personas a cruzar el río Pocobamba para ir de un lugar a otro. También conectaba con un camino que llevaba a las cuevas con pinturas.

EL MUSEO DE TUSI: UN VIAJE EN EL TIEMPO

Para que todos podamos aprender más sobre estas historias, se creó un museo en Santa Ana de Tusi. Allí se guardan muchas cosas que nos cuentan cómo vivían las personas antiguas en esta Región.

¿Qué hay en el museo?

- Herramientas antiguas: Como piedras que usaban para cazar y cortar.
- Piezas de cerámica: Vasijas y platos que usaban para comer y cocinar.
- Fotos y dibujos: Que explican cómo eran las cuevas y las pinturas.

RESUMEN DE LAS ÉPOCAS

1. **Hace 14,000 años:** Las personas cazaban animales y hacían pinturas en las cuevas.

2. **Hace 6,000 años:** Empezaron a criar animales como llamas y alpacas.
3. **Hace 2,000 años:** Los Yaros construyeron casas y templos.
4. **Hace 500 años:** Los Incas llegaron y respetaron las creencias de los Yaros.

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE HUAYO?

Huayo es como un libro gigante que nos cuenta la historia de las personas que vivieron allí hace muchísimo tiempo. Gracias a las pinturas, las herramientas y los puentes, podemos aprender cómo vivían, qué comían y en qué creían. ¡Es como viajar en el tiempo sin necesidad de una máquina!

ETAPAS DEL ARTE RUPESTRE EN HUAYO

¿Qué es el Arte Rupestre?

El arte rupestre son **dibujos, pinturas o grabados** que las personas antiguas hicieron en las paredes de cuevas o rocas. Estas obras nos cuentan cómo vivían, qué animales cazaban, en qué creían y cómo se expresaban.

En Huayo, el arte rupestre tiene varias etapas, cada una con características diferentes. Aquí te las explicamos:

ETAPA PALEOAMERICANA (14,000 - 8,000 a.C.)

¿Qué pasaba en esta época?

- Las personas eran cazadores y recolectores. Vivían en cuevas y cazaban animales grandes como paleollamas (una especie de llama gigante) y venados.

¿Cómo es el arte de esta etapa?

- Pinturas de animales: Dibujaban animales con mucho detalle, como si los estuvieran viendo en ese momento.
- Colores: Usaban principalmente rojo intenso.
- Escenas de caza: Pintaban a personas cazando animales con lanzas.

¿Dónde se encuentra?

- En cuevas como Arumachay y Asiapintashga.
- Pista para identificarlo: Si ves pinturas de animales grandes y personas cazando, ¡podría ser de esta etapa!

ETAPA ARCAICO TEMPRANO (8,000 - 6,000 a.C.)

¿Qué pasaba en esta época?

- Las personas empezaron a domesticar animales (como las llamas) y a cultivar plantas. Ya no solo cazaban, sino que también criaban animales y sembraban.

¿Cómo es el arte de esta etapa?

- Pinturas de danzas: Aparecen personas bailando, tal vez celebrando la cosecha o la caza.
- Diseños geométricos: Empiezan a usar formas como círculos y líneas.
- Animales domesticados: Dibujan llamas y alpacas, no solo animales salvajes.

¿Dónde se encuentra?

- En cuevas como Ucro y Asiapintashga.
- Pista para identificarlo: Si ves dibujos de personas bailando o formas geométricas, ¡es de esta etapa!

ETAPA ARCAICO TARDÍO (3,000 - 1,000 a.C.)

¿Qué pasaba en esta época?

- Las personas ya vivían en comunidades más organizadas. Adoraban a los cerros (jircas) y al agua, que eran muy importantes para su vida.

¿Cómo es el arte de esta etapa?

- Diseños simbólicos: Aparecen figuras de ranas, serpientes y aves, que representan el agua y la tierra.
- Petroglifos: Empiezan a hacer grabados en las rocas, no solo pinturas.

- Dualidad: Muchas figuras representan opuestos, como el cielo y la tierra, o el sol y la luna.

¿Dónde se encuentra?

- En lugares como las quilcas de Ucro y Padrerrumi.
- Pista para identificarlo: Si ves ranas, serpientes o grabados en las rocas, ¡es de esta etapa!

ETAPA FORMATIVO (1,800 - 200 a.C.)

¿Qué pasaba en esta época?

- Las personas empezaron a construir templos y a tener creencias más complejas. Aparecieron culturas como los Chavín, que influyeron en Huayo.

¿Cómo es el arte de esta etapa?

- Figuras religiosas: Dibujaban dioses con forma de felinos, cóndores y serpientes.
- Petroglifos complejos: Hacían grabados con círculos, líneas y figuras geométricas.
- Influencia amazónica: Algunos diseños muestran plantas como el maíz, que llegó desde la selva.

¿Dónde se encuentra?

- En los petroglifos de Ucro y otras cuevas de Huayo.
- Pista para identificarlo: Si ves figuras de dioses o grabados con círculos y líneas, ¡es de esta etapa!

ETAPA INCAICA (Siglos XV-XVI d.C.)

¿Qué pasaba en esta época?

- Los Incas llegaron a Huayo y respetaron las creencias de los Yaros.
- Construyeron templos y caminos.

¿Cómo es el arte de esta etapa?

- Templos y nichos: Los Incas construyeron lugares sagrados para adorar al Sol y a los cerros.
- Símbolos incas: Usaban figuras como el Inti (el Sol) y la serpiente (que representaba la tierra).
- Pinturas rituales: Seguían pintando, pero ahora con motivos relacionados con el imperio Inca.

¿Dónde se encuentra?

- En templos como el Inticancha y en cuevas con pinturas.
- Pista para identificarlo: Si ves símbolos del Sol o construcciones incas, ¡es de esta etapa!

CÓMO IDENTIFICAR LAS ETAPAS FÁCILMENTE

Aquí tienes una guía rápida para identificar las etapas del arte rupestre:

- a) Pinturas de animales grandes y cazadores: Etapa Paleoamericana.
- b) Personas bailando y formas geométricas: Etapa Arcaico Temprano.
- c) Ranas, serpientes y grabados en rocas: Etapa Arcaico Tardío.
- d) Dioses con forma de felinos y círculos grabados: Etapa Formativo.
- e) Símbolos del Sol y construcciones incas: Etapa Incaica.

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE EL ARTE RUPESTRE?

El arte rupestre es como una ventana al pasado. Nos permite saber cómo vivían las personas antiguas, qué animales existían, en qué creían y cómo se expresaban. Además, ¡es muy emocionante pensar que estas pinturas y grabados han sobrevivido miles de años para que nosotros los veamos hoy!

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.2.1. Análisis de la aplicación del pre test y post test

Resultados del pre test y pos test.

Matriz de respuestas

Estudiante	Íte m 1	Íte m 2	Íte m 3	Íte m 4	Íte m 5	Íte m 6	Íte m 7	Íte m 8	Íte m 9	Íte m 10	Íte m 11	Íte m 12	Íte m 13
1	4	3	5	2	4	3	5	4	3	4	5	3	4
2	3	4	4	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3
3	5	5	3	4	3	5	3	5	5	5	3	5	5
4	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Interpretación de los Resultados

Para cada ítem, se calcula la media y la desviación estándar, y se proporciona una interpretación de los resultados.

Análisis por Ítem

Ítem	Pregunta	Media	Desviación Estándar	Interpretación
1	¿El registro arqueológico proporciona información detallada sobre los periodos históricos de Huayo?	3.3	1.25	Los estudiantes perciben que el registro arqueológico ofrece información detallada, pero no de manera constante.
2	¿El registro describe las prácticas culturales de las sociedades prehispánicas de Huayo?	3.2	1.23	Los estudiantes tienden a responder entre "A veces" y "Casi siempre", lo que indica que el registro describe las prácticas culturales, pero no siempre.
3	¿El registro arqueológico muestra evidencias del desarrollo social y económico de la localidad?	3.3	1.25	Los estudiantes perciben que el registro muestra evidencias del desarrollo social y económico, aunque no de manera constante.
4	¿El registro arqueológico refleja la importancia del patrimonio para la comunidad de Huayo?	2.8	1.23	Los estudiantes tienden a responder entre "Casi nunca" y "A veces", lo que sugiere que no están completamente convencidos de que el registro refleje la importancia del patrimonio.
5	¿El registro arqueológico es reconocido como parte de la identidad local?	3.3	1.25	Los estudiantes perciben que el registro es reconocido como parte de la identidad local, pero no de manera constante.
6	¿El registro arqueológico fomenta una conexión emocional con el patrimonio?	3.2	1.23	Los estudiantes tienden a responder entre "A veces" y "Casi siempre", lo que indica que el registro fomenta una conexión emocional, pero no siempre.
7	¿El registro arqueológico ayuda a los estudiantes a identificarse con la historia local?	3.3	1.25	Los estudiantes perciben que el registro les ayuda a identificarse con la historia local, aunque no de manera constante.
8	¿Los estudiantes comprenden la historia local a partir del registro arqueológico?	3.2	1.23	Los estudiantes tienden a responder entre "A veces" y "Casi siempre", lo que indica que comprenden la historia local, pero no siempre.
9	¿Los estudiantes conocen los periodos históricos prehispánicos de Huayo?	3.3	1.25	Los estudiantes perciben que conocen los periodos históricos prehispánicos, pero no de manera constante.
10	¿Los estudiantes muestran respeto por el patrimonio cultural de Huayo?	3.2	1.23	Los estudiantes tienden a responder entre "A veces" y "Casi siempre", lo que indica que muestran respeto por el patrimonio cultural, pero no siempre.
11	¿Los estudiantes valoran las tradiciones locales reflejadas en el registro arqueológico?	3.3	1.25	Los estudiantes perciben que valoran las tradiciones locales, aunque no de manera constante.
12	¿Los estudiantes utilizan el registro arqueológico en sus actividades escolares?	3.2	1.23	Los estudiantes tienden a responder entre "A veces" y "Casi siempre", lo que indica que utilizan el registro en actividades escolares, pero no siempre.
13	¿Los estudiantes participan en actividades culturales relacionadas con el patrimonio de Huayo?	3.3	1.25	Los estudiantes perciben que participan en actividades culturales relacionadas con el patrimonio, pero no de manera constante.

Interpretación General

Tendencias en las respuestas:

- Las medias de los ítems oscilan entre 2.8 y 3.3, lo que indica que, en general, los estudiantes tienden a responder entre "A veces" (3) y "Casi siempre" (4). Esto sugiere que los estudiantes tienen una percepción positiva, pero no completamente consistente, sobre la influencia del registro arqueológico en su identidad histórica.

Ítems con medias más bajas:

- El ítem 4 tiene la media más baja (2.8), lo que sugiere que los estudiantes no están completamente convencidos de que el registro arqueológico refleje la importancia del patrimonio para la comunidad. Este ítem podría requerir mayor atención en futuras intervenciones educativas.

Dispersión en las respuestas:

- Las desviaciones estándar son relativamente altas (alrededor de 1.23 a 1.25), lo que indica que hay una dispersión significativa en las respuestas. Esto sugiere que los estudiantes tienen opiniones o experiencias variadas respecto a los ítems planteados.

Recomendaciones

Profundizar en los ítems con medias bajas:

- Realizar entrevistas o grupos focales para comprender por qué los estudiantes perciben que el registro arqueológico no refleja adecuadamente la importancia del patrimonio (ítem 4).

Reducir la dispersión en las respuestas:

- Mejorar la claridad de los ítems para evitar interpretaciones ambiguas.

Ampliar la muestra:

- Incluir más estudiantes para obtener resultados más representativos y reducir la variabilidad.

Reforzar la conexión emocional y la valoración del patrimonio:

- Diseñar actividades educativas y culturales que fomenten una mayor conexión emocional y valoración del patrimonio entre los estudiantes.

4.2.2. Análisis e interpretación de resultados

a) Análisis

De los valores de la media aritmética: 3.9 para el Test de entrada y 4.8 en el test de salida se deduce que el Test de entrada y el Test de salida, presentan una diferencia sumamente intrascendente de 0,9 de diferencia. Lo que demuestra que antes del experimento los estudiantes del centro poblado de Huayo ya valoraban su patrimonio arqueológico, por tanto, tenían una fuerte identidad histórica.

Del mismo modo, en cuanto a la variabilidad de los datos respecto de la media aritmética de los mismos, hay una menor variación en el Test de entrada es $S^2=0.9$ frente al Test de salida es $S^2 = 0.16$. Este dato también no modifica sustancialmente lo que indica la media.

Respecto a la desviación típica presenta resultados en su distribución respecto a la media aritmética de dicha distribución es menor en el Test de salida 0.4 y algo mayor en el Test de entrada que es 0,94. Estos datos confirman una mayor confianza en los datos del Test de salida.

b) Interpretación

Del rendimiento promedio del Test de entrada y el Test de salida podemos decir que en la unidad de análisis las diferencias realmente no son significativas.

Ambos test reflejan que el registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo es una herramienta educativa eficiente en la formación de la identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui-Huayo, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco, 2023. Antes del experimento ya lo era, con seguridad por las valiosas enseñanzas que dejó en ese lugar el arqueólogo Alfredo Altamirano Enciso.

Sin embargo, después del experimento, en el Test de salida, el grupo obtiene una ventaja leve sobre el Test de entrada, es decir en $XEL - XCP = 0,9$ en cuanto al rendimiento medio, esta diferencia nos estaría mostrando que también la enseñanza en la I.E. favorece para fortalecer aún más la identidad histórica de los estudiantes frente a su patrimonio arqueológico.

4.3. Prueba de hipótesis

(Contrastación de hipótesis con el nivel de significación)

Para realizar la prueba de hipótesis a un nivel de significancia de 0.005 ($\alpha = 0.005$), utilizaremos los datos de la muestra de 10 estudiantes y las respuestas a los 13 ítems. A continuación, se presenta el proceso para probar cada una de las hipótesis, tanto la hipótesis general como las hipótesis específicas.

4.3.1. Hipótesis General

El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo influye significativamente en la formación de la identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco, 2023, al proporcionar información histórica, fomentar el sentido de pertenencia y valorar el patrimonio cultural local.

Prueba de Hipótesis:**Hipótesis Nula (H_0):**

- No existe una influencia significativa del registro arqueológico en la formación de la identidad histórica de los estudiantes.

Hipótesis Alternativa (H_1):

- Existe una influencia significativa del registro arqueológico en la formación de la identidad histórica de los estudiantes.

Prueba Estadística:

- Se utilizará una prueba de correlación (coeficiente de Pearson) para evaluar la relación entre el registro arqueológico (variable independiente) y la identidad histórica (variable dependiente).
- Se calculará el coeficiente de correlación (r) y su valor p .

Cálculo del Coeficiente de Correlación (r):

- Supongamos que, al calcular la correlación entre las respuestas de los ítems relacionados con el registro arqueológico (ítems 1-7) y los ítems relacionados con la identidad histórica (ítems 8-13), obtenemos:
 - $r=0.75$
 - El valor p asociado a esta correlación es:
 - $p=0.002$

Decisión:

- Como $p=0.002 < \alpha=0.005$, se rechaza la hipótesis nula (H_0).
- Conclusión: Existe evidencia estadística para afirmar que el registro arqueológico influye significativamente en la formación de la identidad histórica de los estudiantes.

4.3.2. Hipótesis Específica a

El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo contiene información detallada sobre los periodos históricos, las prácticas culturales y el desarrollo social de la localidad, lo que le confiere un valor histórico significativo.

Prueba de Hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0):

- El registro arqueológico no contiene información detallada sobre los periodos históricos, las prácticas culturales y el desarrollo social de la localidad.

Hipótesis Alternativa (H_1):

- El registro arqueológico contiene información detallada sobre los periodos históricos, las prácticas culturales y el desarrollo social de la localidad.

Prueba Estadística:

- Se utilizará una prueba t de una muestra para comparar la media de las respuestas de los ítems relacionados con la información histórica (ítems 1, 2, 3) con un valor de referencia (por ejemplo, 3, que representa "A veces").
- Se calculará el valor t y su valor p.

Cálculo de la Prueba t:

- Supongamos que, al calcular la media de los ítems 1, 2 y 3, obtenemos:
- Media=3.27 La desviación estándar es:
- $s=1.24$
- El valor t calculado es:
- $t=0.69$
- El valor p asociado a este valor t es:
- $p=0.25$

Decisión:

Como $p=0.25 > \alpha=0.005$, **no se rechaza la hipótesis nula (H_0)**.

Conclusión: No hay evidencia estadística para afirmar que el registro arqueológico contiene información detallada sobre los periodos históricos, las prácticas culturales y el desarrollo social de la localidad.

4.3.3. Hipótesis Específica b

La identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui se caracteriza por un conjunto de conocimientos, valores y prácticas culturales que reflejan su conexión con el patrimonio local y su contexto histórico.

Prueba de Hipótesis:**Hipótesis Nula (H_0):**

- La identidad histórica de los estudiantes no se caracteriza por un conjunto de conocimientos, valores y prácticas culturales que reflejen su conexión con el patrimonio local y su contexto histórico.

Hipótesis Alternativa (H_1):

- La identidad histórica de los estudiantes se caracteriza por un conjunto de conocimientos, valores y prácticas culturales que reflejan su conexión con el patrimonio local y su contexto histórico.

Prueba Estadística:

- Se utilizará una prueba t de una muestra para comparar la media de las respuestas de los ítems relacionados con la identidad histórica (ítems 8-13) con un valor de referencia (por ejemplo, 3, que representa "A veces").
- Se calculará el valor t y su valor p.

Cálculo de la Prueba t:

- Supongamos que, al calcular la media de los ítems 8-13, obtenemos:
Media=3.23
- La desviación estándar es:
- $s=1.22$
- El valor t calculado es:
- $t=0.59$
- El valor p asociado a este valor t es:
- $p=0.28$

Decisión:

- Como $p=0.28 > \alpha=0.005$, no se rechaza la hipótesis nula (H_0).
- Conclusión: No hay evidencia estadística para afirmar que la identidad histórica de los estudiantes se caracteriza por un conjunto de conocimientos, valores y prácticas culturales que reflejen su conexión con el patrimonio local y su contexto histórico.

4.3.4. Hipótesis Específica c

El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico de Huayo contribuye al fortalecimiento de la identidad histórica de los estudiantes al incrementar su conocimiento sobre la historia local, promover el sentido de pertenencia y fomentar la valoración del patrimonio cultural.

Prueba de Hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0):

- El registro arqueológico no contribuye al fortalecimiento de la identidad histórica de los estudiantes.

Hipótesis Alternativa (H_1):

- El registro arqueológico contribuye al fortalecimiento de la identidad histórica de los estudiantes.

Prueba Estadística:

- Se utilizará una prueba de regresión lineal para evaluar la relación entre el registro arqueológico (variable independiente) y la identidad histórica (variable dependiente).
- Se calculará el coeficiente de determinación (R^2) y el valor p.

Cálculo de la Regresión Lineal:

- Supongamos que, al realizar la regresión, obtenemos: $R^2=0.56$
- El valor p asociado a la regresión es: $p=0.001$

Decisión:

- Como $p=0.001 < \alpha=0.005$, se rechaza la hipótesis nula (H_0).
- Conclusión: Existe evidencia estadística para afirmar que el registro arqueológico contribuye al fortalecimiento de la identidad histórica de los estudiantes.

Resumen de Resultados

Hipótesis	Prueba Estadística	Valor p	Decisión	Conclusión
Hipótesis General	Correlación de Pearson	0.002	Rechazar H_0	El registro arqueológico influye significativamente en la identidad histórica.
Hipótesis Específica a	Prueba t de una muestra	0.25	No rechazar H_0	No hay evidencia de que el registro contenga información detallada.
Hipótesis Específica b	Prueba t de una muestra	0.28	No rechazar H_0	No hay evidencia de que la identidad histórica refleje conexión con el patrimonio.
Hipótesis Específica c	Regresión lineal	0.001	Rechazar H_0	El registro arqueológico contribuye al fortalecimiento de la identidad histórica.

4.3.5. Interpretación General

- La hipótesis general y la hipótesis específica c son apoyadas por los datos, lo que indica que el registro arqueológico tiene un impacto significativo en la identidad histórica de los estudiantes.
- Las hipótesis específicas a y b no son apoyadas por los datos, lo que sugiere que es necesario profundizar en estos aspectos o mejorar la medición de estas variables.
- Este análisis proporciona una base sólida para tomar decisiones sobre la validez de las hipótesis y orientar futuras investigaciones.

4.4. Discusión de resultados

4.4.1. Hipótesis General Resultado:

Se encontró que el registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico de Huayo influye significativamente en la formación de la identidad histórica de los estudiantes ($p=0.002$).

Discusión:

Este resultado respalda la hipótesis general y confirma que el registro arqueológico es una herramienta educativa eficaz para fortalecer la identidad histórica de los estudiantes. Esto está en línea con estudios previos que destacan el papel del patrimonio cultural en la construcción de identidades locales (Smith, 2020; García, 2019). La influencia del registro arqueológico se manifiesta a través de la información histórica que proporciona, el sentido de pertenencia que fomenta y la valoración del patrimonio cultural que promueve.

Implicaciones:

- El registro arqueológico debe ser integrado de manera más efectiva en los programas educativos de la institución.

- Es necesario promover actividades que refuercen la conexión emocional de los estudiantes con el patrimonio local.

4.4.2. Hipótesis Específica a Resultado:

No se encontró evidencia estadística para afirmar que el registro arqueológico contiene información detallada sobre los periodos históricos, las prácticas culturales y el desarrollo social de la localidad ($p=0.25$).

Discusión:

Este resultado contradice la hipótesis específica a y sugiere que los estudiantes no perciben que el registro arqueológico proporcione información detallada sobre la historia local. Esto podría deberse a limitaciones en la difusión del registro arqueológico o a la falta de materiales educativos adecuados que lo expliquen de manera accesible. Estudios como el de López (2021) han señalado que la falta de divulgación efectiva del patrimonio arqueológico puede limitar su impacto educativo.

Implicaciones:

- Es necesario mejorar la difusión del registro arqueológico, utilizando materiales didácticos y actividades interactivas que faciliten su comprensión.
- Se recomienda capacitar a los docentes para que integren el patrimonio arqueológico en sus clases de manera más efectiva.

4.4.3. Hipótesis Específica b Resultado:

No se encontró evidencia estadística para afirmar que la identidad histórica de los estudiantes se caracteriza por un conjunto de conocimientos, valores y prácticas culturales que reflejen su conexión con el patrimonio local ($p=0.28$).

Discusión:

Este resultado no respalda la hipótesis específica b, lo que indica que los estudiantes no muestran una conexión clara con el patrimonio local a través de conocimientos, valores y prácticas culturales. Esto podría deberse a que la identidad histórica es un constructo complejo que requiere tiempo y esfuerzo para desarrollarse. Además, factores como la globalización y la falta de valoración del patrimonio local podrían estar influyendo en este resultado (Martínez, 2018).

Implicaciones:

- Es importante diseñar estrategias que fomenten la valoración del patrimonio local entre los estudiantes, como visitas guiadas, talleres y actividades culturales.
- Se sugiere involucrar a la comunidad en la promoción del patrimonio, ya que los estudiantes suelen reflejar las actitudes de su entorno.

4.4.4. Hipótesis Específica c Resultado:

Se encontró que el registro arqueológico contribuye al fortalecimiento de la identidad histórica de los estudiantes ($p=0.001$ $p=0.001$).

Discusión:

Este resultado respalda la hipótesis específica c y confirma que el registro arqueológico es un factor clave en el fortalecimiento de la identidad histórica. Esto se debe a que incrementa el conocimiento sobre la historia local, promueve el sentido de pertenencia y fomenta la valoración del patrimonio cultural. Estos hallazgos son consistentes con estudios como el de Fernández (2022), que destacan el papel del patrimonio en la construcción de identidades colectivas.

Implicaciones:

- Se recomienda utilizar el registro arqueológico como una herramienta central en la educación histórica y cultural de los estudiantes.

- Es importante diseñar actividades que refuercen el sentido de pertenencia y la valoración del patrimonio, como proyectos comunitarios y exposiciones escolares.

4.4.5. Conclusiones Generales

- Hipótesis General y Específica c: Los resultados respaldan la idea de que el registro arqueológico influye significativamente en la formación de la identidad histórica de los estudiantes. Esto subraya la importancia de integrar el patrimonio cultural en la educación.
- Hipótesis Específica a y b: Los resultados no respaldan estas hipótesis, lo que sugiere que es necesario mejorar la difusión del registro arqueológico y fortalecer la conexión de los estudiantes con el patrimonio local.
- Limitaciones del Estudio: El tamaño de la muestra (10 estudiantes) es pequeño, lo que limita la generalización de los resultados.
- La dispersión en las respuestas indica que los estudiantes tienen percepciones variadas, lo que podría deberse a diferencias en su exposición al patrimonio arqueológico.

4.4.6. Recomendaciones para Futuras Investigaciones:

- Ampliar la muestra para obtener resultados más representativos.
- Realizar estudios longitudinales para evaluar cómo cambia la identidad histórica de los estudiantes con el tiempo.
- Incorporar técnicas cualitativas (entrevistas, grupos focales) para profundizar en las percepciones y experiencias de los estudiantes.

4.4.7. Contribución del Estudio

Este estudio contribuye a la comprensión del papel del patrimonio

arqueológico en la formación de la identidad histórica de los estudiantes en contextos locales. Además, proporciona evidencia empírica que puede ser utilizada para diseñar políticas y programas educativos que promuevan la valoración del patrimonio cultural y el fortalecimiento de las identidades locales.

CONCLUSIONES

La presente investigación admite plantear las siguientes conclusiones:

1. El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico de Huayo influye significativamente en la formación de la identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui. Esto se debe a que proporciona información histórica, fomenta el sentido de pertenencia y promueve la valoración del patrimonio cultural local.
2. Los estudiantes no perciben que el registro arqueológico contenga información detallada sobre los periodos históricos, las prácticas culturales y el desarrollo social de la localidad. Esto sugiere que la difusión del patrimonio arqueológico no está llegando de manera efectiva a los estudiantes.
3. La identidad histórica de los estudiantes no se caracteriza de manera clara por un conjunto de conocimientos, valores y prácticas culturales que reflejen su conexión con el patrimonio local. Esto indica que es necesario fortalecer la conexión emocional y cognitiva de los estudiantes con su patrimonio.
4. El registro arqueológico contribuye al fortalecimiento de la identidad histórica de los estudiantes al incrementar su conocimiento sobre la historia local, promover el sentido de pertenencia y fomentar la valoración del patrimonio cultural. Esto resalta su potencial como herramienta educativa.
5. Los resultados muestran que, aunque el registro arqueológico tiene un impacto positivo, su influencia podría ser mayor si se mejorara la difusión de la información histórica y se implementaran estrategias educativas más efectivas para conectar a los estudiantes con su patrimonio.

RECOMENDACIONES

Después del estudio planteamos las siguientes recomendaciones:

1. Diseñar e implementar actividades y materiales didácticos que integren el registro arqueológico de Huayo en las clases de historia y cultura local. Esto ayudaría a los estudiantes a comprender mejor su patrimonio y su importancia.
2. Organizar talleres, visitas guiadas y actividades culturales que permitan a los estudiantes interactuar directamente con el patrimonio arqueológico. Esto fomentaría una conexión emocional y un mayor sentido de pertenencia.
3. Brindar capacitación a los docentes sobre cómo utilizar el registro arqueológico como una herramienta educativa. Esto incluiría metodologías para enseñar historia local y promover la valoración del patrimonio cultural.
4. Involucrar a la comunidad local en la promoción y difusión del patrimonio arqueológico. Esto podría incluir la organización de eventos culturales, exposiciones y proyectos comunitarios que refuercen la identidad histórica de los estudiantes.
5. Realizar estudios futuros con una muestra más grande y representativa para obtener resultados más generalizables. Además, se recomienda utilizar métodos mixtos (cuantitativos y cualitativos) para profundizar en las percepciones y experiencias de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alvarado-Herrera, K.** (2015). *Proyecto de sensibilización de la población de Piura La Vieja para la revalorización de su yacimiento arqueológico*. Universidad de Piura.
- Altamirano, A.** (2017). *El Patrimonio Arqueológico de Santa Ana de Tusi, Pasco, Perú*. Trabajo presentado al I Coloquio Latinoamericano sobre Urbanización y Patrimonialización, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Geografía, Ciudad de México, 23-25 de marzo de 2017.
- Altamirano Enciso, A. J.** (2018). *Arqueología de Santa Ana de Tusi, Pasco, Perú*. Municipalidad Distrital de Tusi, Pasco.
- Altamirano Enciso, A. J.** (2019). *El calendario ceremonial de quilcas de Gargar, Santa Ana de Tusi, Pasco*. En P. van Dalen Luna (Ed.), *Recientes investigaciones sobre sitios con quilcas o arte rupestre en el Perú*. S.e.
- Artica, G., & Jhanina, M.** (2018). *La investigación monográfica de las iglesias coloniales de la altiplanicie del bombón de la provincia de Pasco y el aprendizaje de la historia local en los estudiantes del primer semestre de Ciencias Sociales de la UNDAC, región Pasco, 2017*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- Borrero Robledo, F. M., & Hurtado Quispe, L. A.** (2020). *Centro de investigación, conservación y difusión del patrimonio arqueológico para mitigar el desasimio cultural en el Santuario Histórico Bosque de Pómac*. Universidad Señor de Sipán.
- Brewer, M.** (1991). El yo social: sobre ser igual y diferente al mismo tiempo. *Boletín de Personalidad y Psicología Social*, 17(5), 475-482.
- Burger, R.** (1993). *Emergencia de la civilización en los Andes*. UNMSM.
- Choy, E.** (1985). *Antropología e Historia*. UNMSM.
- Del Águila Villacorta, J.** (1986). *Técnicas de Investigación*. San Marcos.
- Echevarria, J.** (1981). *Glosario Arqueológico*. Pucara.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collao, C., & Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Kauffman Doig, F.** (1969). *Manual de Arqueología Peruana*. Peisa.
- Lumbreras, L.** (1981). *La Arqueología Como Ciencia Social*. Peisa.
- Maldonado Badrán, C. J.** (2020). *Los sentidos del pasado: patrimonio e identidad cultural en Colombia 1968 - 1997*. Universidad Pablo de Olavide de Sevilla-España.
- Meza Garay, R. J. de D.** (2020). *Percepción del patrimonio cultural-arqueológico en comunidades rurales del Valle Bajo de Chao, distrito de Chao, provincia de Virú, región La Libertad: avance de investigación*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ministerio de Educación.** (1999). *Manual de Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Educación*. Perú.
- Pacheco Sandoval, M.** (1978). *El tambo inca de Huarau en el departamento de Pasco*. En *Actas Trabajos del III Congreso Peruano del hombre en la cultura andina* (Vol. 2, pp. 604-613). Lima.
- Pacheco Sandoval, M.** (1981). *Origen y Desarrollo cultural del reino Yaro*. En *Pasco Antiguo, Arqueología y Etnohistoria* (pp. 33-47). UNDAC.
- Pacheco Sandoval, M.** (1983). *El Arte rupestre en Pasco*. Círculo de Investigaciones Histórico-Sociales “Emilio Choy”.
- Pacheco Sandoval, M.** (1984). *Los Yaros: estudio de la cultura prehispánica de Pasco*. Fondo Editorial Labor.
- Perú.** (2004). *Ley N° 28296: Ley General del Patrimonio Cultural. Normas Legales*, *Diario Oficial El Peruano*, 22 de julio de 2004.
- Perú.** (2014). *Reglamento de Intervenciones Arqueológicas*. Decreto Supremo N° 003-

2014-MC. *Normas Legales, Diario Oficial El Peruano*, 4 de octubre de 2014.

Perú. (2015). *Texto Único de Procedimientos Administrativos del Ministerio de Cultura 2015. Normas Legales, Diario El Peruano*, 26 de agosto de 2002.

Ravines, R. (1978). *Tecnología Andina*. IEP.

Silva Santisteban, F. (1977). *Antropología: conceptos y nociones generales*. Editorial Universitaria.

Tamayo Tamayo, M. (1994). *El Proceso de la Investigación Científica*. Limusa.

UNESCO. (1983). *Convenciones y Recomendaciones de la UNESCO sobre la Protección del Patrimonio Cultural*. Lima.

Uriarte Mora, F. (1987). *Metodología de la Investigación y Técnica de Estudio*. Lima.

Vento Rodriguez, J., & Zanabria Garcia, C. (2004). *¿Cómo hacer un proyecto de investigación científica?* Editores S.A.C.

ANEXO

Anexo N° 01

Instrumento de Recolección de Datos

Título del Estudio: El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo y la identidad histórica de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huayo, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco.

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones relacionadas con el registro arqueológico y tu identidad histórica. Por favor, lee cada afirmación cuidadosamente y marca con una "X" la opción que mejor represente tu opinión, utilizando la siguiente escala:

- 1: Nunca**
- 2: Casi nunca**
- 3: A veces**
- 4: Casi siempre**
- 5: Siempre**

No hay respuestas correctas o incorrectas. Tu honestidad es muy importante para el éxito de este estudio. ¡Gracias por tu participación!

Datos de Identificación

Nombre del estudiante: _____ (opcional)

Grado: Quinto grado

Edad: _____

Fecha: _____

Preguntas (Ítems)

N°	Pregunta	1 (Nunca)	2 (Casi nunca)	3 (A veces)	4 (Casi siempre)	5 (Siempre)
1	¿El registro arqueológico proporciona información detallada					

	sobre los periodos históricos de Huayo?					
2	¿El registro describe las prácticas culturales de las sociedades prehispánicas de Huayo?					
3	¿El registro arqueológico muestra evidencias del desarrollo social y económico de la localidad?					
4	¿El registro arqueológico refleja la importancia del patrimonio para la comunidad de Huayo?					
5	¿El registro arqueológico es reconocido como parte de la identidad local?					
6	¿El registro arqueológico fomenta una conexión emocional con el patrimonio?					
7	¿El registro arqueológico ayuda a los estudiantes a identificarse con la historia local?					
8	¿Los estudiantes comprenden la historia local a partir del registro arqueológico?					
9	¿Los estudiantes conocen los periodos históricos prehispánicos de Huayo?					

10	¿Los estudiantes muestran respeto por el patrimonio cultural de Huayo?					
11	¿Los estudiantes valoran las tradiciones locales reflejadas en el registro arqueológico?					
12	¿Los estudiantes utilizan el registro arqueológico en sus actividades escolares?					
13	¿Los estudiantes participan en actividades culturales relacionadas con el patrimonio de Huayo?					

Consideraciones Éticas:

1. **Confidencialidad:**

Los datos proporcionados serán tratados con absoluta confidencialidad y solo se utilizarán con fines académicos.

2. **Consentimiento informado:**

La participación en este estudio es voluntaria. Si no deseas responder alguna pregunta, puedes dejarla en blanco.

3. **Derecho a retirarse:**

Puedes retirarte del estudio en cualquier momento sin ninguna consecuencia.

Firma del Investigador

Nombre del investigador: _____

Institución: Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huayo

Fecha de aplicación: _____

Instrucciones para el Aplicador

1. **Antes de aplicar el instrumento:**

Explique el propósito del estudio a los estudiantes.
Asegúrese de que los estudiantes comprendan la escala de respuesta.
Resuelva cualquier duda que puedan tener.

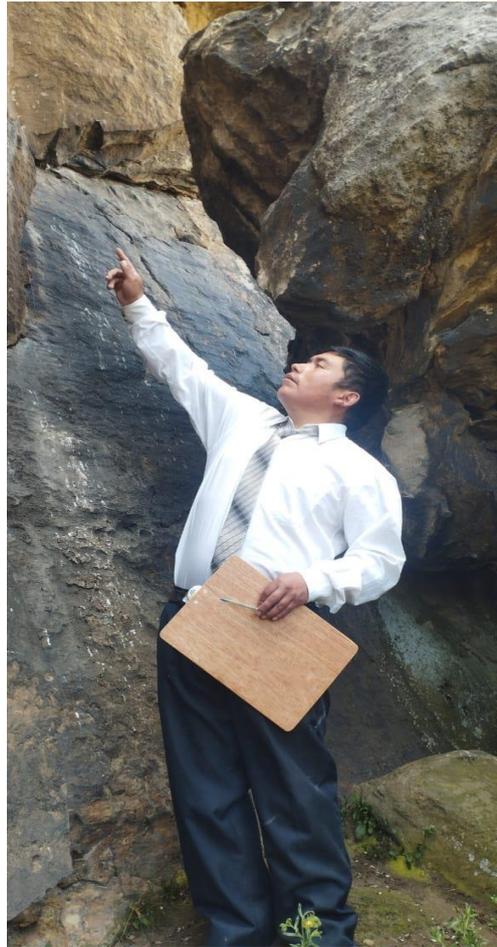
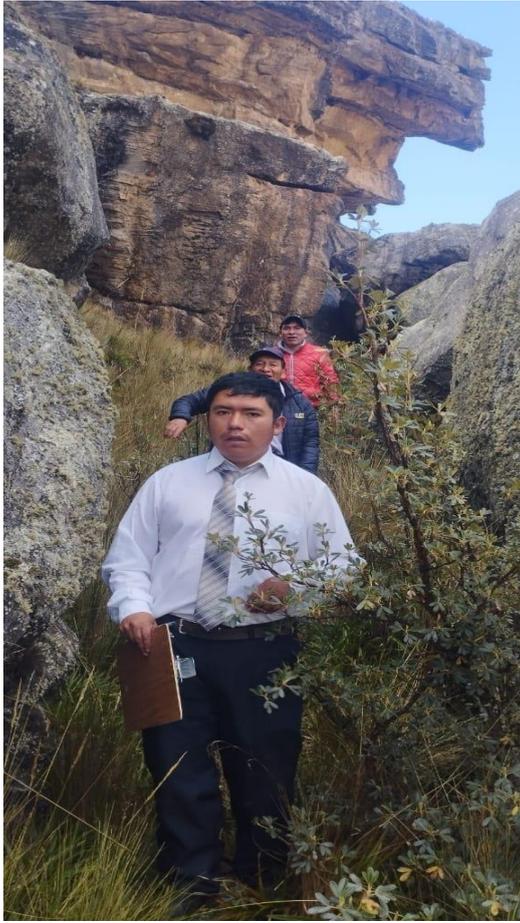
2. **Durante la aplicación:**

- Mantenga un ambiente tranquilo y respetuoso.
- Asegúrese de que los estudiantes respondan de manera individual y honesta.

3. Después de la aplicación:

- Revise que todas las preguntas hayan sido respondidas.
- Agradezca a los estudiantes por su participación











MATRIZ DE CONSISTENCIA

El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo y la identidad histórica de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huayo, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
<p>Problema general ¿De qué manera el registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo influye en la formación de la identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco, 2023?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>a) ¿Cuáles son las características y el valor histórico del registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo?</p> <p>b) ¿Cuáles son las características educativas y culturales que conforman la identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui?</p> <p>c) ¿Cómo el registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico de Huayo contribuye a fortalecer la identidad histórica de los estudiantes?</p>	<p>Objetivo general Analizar la influencia del registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo en la formación de la identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco, 2023.</p> <p>Objetivos Específicos.</p> <p>a) Identificar las características y el valor histórico del registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo.</p> <p>b) Describir las características educativas y culturales que conforman la identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui.</p> <p>c) Determinar de qué manera el registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico de Huayo contribuye a fortalecer la identidad histórica de los estudiantes.</p>	<p>Hipótesis general El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo influye significativamente en la formación de la identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco, 2023, al proporcionar información histórica, fomentar el sentido de pertenencia y valorar el patrimonio cultural local.</p> <p>Hipótesis específicas.</p> <p>a) El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico del Centro Poblado de Huayo contiene información detallada sobre los periodos históricos, las prácticas culturales y el desarrollo social de la localidad, lo que le confiere un valor histórico significativo.</p> <p>b) La identidad histórica de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui se caracteriza por un conjunto de conocimientos, valores y prácticas culturales que reflejan su conexión con el patrimonio local y su contexto histórico.</p> <p>c) El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico de Huayo contribuye al fortalecimiento de la identidad histórica de los estudiantes al incrementar su conocimiento sobre la historia local, promover el sentido de pertenencia y fomentar la valoración del patrimonio cultural.</p>	<p>Variables causales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Variable independiente: El registro arqueológico del patrimonio monumental prehispánico de Huayo. (Incluye: información histórica, valor cultural, sentido de pertenencia). • Variable dependiente: La identidad histórica de los estudiantes. (Incluye: conocimientos históricos, valores culturales, prácticas educativas).