

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



T E S I S

**Gestión estratégica de costos y su impacto en la rentabilidad de las
empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024**

Para optar el título profesional de:

Contador Público

Autor:

Bach. Jenny Catherine GUTIERREZ HINOSTROZA

Asesor:

Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE

Cerro de Pasco – Perú – 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



T E S I S

**Gestión estratégica de costos y su impacto en la rentabilidad de las
empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. León ALCÁNTARA NAVARRO
PRESIDENTE

Dr. Guido Amadeo BLANCO SALCEDO
MIEMBRO

Mg. Juan BAZÁN VICENTE
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias Económicas y Contables
Unidad de Investigación

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 015-2025

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Originality, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Jenny Catherine GUTIERREZ HINOSTROZA

Escuela de Formación Profesional

Contabilidad

Tipo de trabajo:

Tesis

Título del trabajo

Gestión estratégica de costos y su impacto en la rentabilidad de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024

Asesor:

Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE

Índice de Similitud: **13%**

Calificativo

APROBADO

Se adjunta al presente informe, el reporte de identificación del porcentaje de similitud general: asimismo, a través del correo institucional de la Oficina de Grados y Títulos de nuestra Facultad – FACEC. Envío en la fecha el reporte completo de Turnitin; todo ello, en atención al Memorando N° 000045-2025-UNDAC/DFCEC.

Cerro de Pasco, 12 de mayo del 2025



Firmado digitalmente por BERNALDO FAUSTINO Carlos David FAU
2015-8055246-128
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12.05.2025 21:42:29 -05:00

Dr. Carlos D. BERNALDO FAUSTINO
Director de la Unidad de Investigación-FACEC

DEDICATORIA

A mis padres y a mi hija, quienes han sido el sustento esencial y la guía inquebrantable a lo largo de mi vida. Su apoyo incondicional, sus enseñanzas y su amor han sido la base sobre la cual he construido mi camino. Este logro no solo representa una meta alcanzada, sino también el reflejo de su esfuerzo y dedicación. Con el más profundo agradecimiento y cariño, les dedico este triunfo, que es tanto mío como suyo.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, institución que me brinda la oportunidad de sustentar mi título profesional. Aunque mi formación de pregrado fue realizada en otra universidad, valoro profundamente el espacio académico y la posibilidad que esta casa de estudios me ha otorgado para culminar esta importante etapa en mi desarrollo profesional.

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue **analizar la correlación** entre la **contabilidad de costos** y la **rentabilidad** de las empresas del sector lácteo en la **provincia de Oxapampa durante el año 2024**. Para ello, se llevó a cabo un estudio en el que se aplicó un **cuestionario estructurado** a un total de **sesenta (60) trabajadores** pertenecientes a **cinco (05) empresas lácteas**, con el fin de recopilar información relevante que permitiera evaluar la relación entre estas dos variables clave en la gestión empresarial.

Para la **prueba de hipótesis**, se emplearon los **estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión Lineal**, con el propósito de analizar la relación entre las variables del estudio. Los valores obtenidos para **P** fueron **0.046, 0.034 y 0.041**, respectivamente. Dado que en todos los casos **P es menor a 0.05**, se procede a **rechazar la hipótesis nula (H_0)**, lo que confirma la **hipótesis de estudio (H_i)**. Esto indica que existe una **relación estadísticamente significativa** entre las variables analizadas, respaldando así los planteamientos de la investigación.

La conclusión general arribada es: La presente investigación ha confirmado la relación significativa entre la gestión estratégica de costos y la rentabilidad en las empresas lácteas de la provincia de Oxapampa, Pasco, en el año 2024.

Palabras claves: Gestión estratégica de costos y rentabilidad económica y financiera.

ABSTRACT

The objective of the research was to analyze the correlation between cost accounting and profitability of companies in the dairy sector in the province of Oxapampa during the year 2024. For this purpose, a study was carried out in which a structured questionnaire was applied to a total of sixty (60) workers belonging to five (05) dairy companies, in order to collect relevant information that would allow evaluating the relationship between these two key variables in business management.

For hypothesis testing, Pearson Correlation and Linear Regression statistics were used to analyze the relationship between the study variables. The values obtained for P were 0.046, 0.034 and 0.041, respectively. Since in all cases P is less than 0.05, we proceed to reject the null hypothesis (H_0), which confirms the study hypothesis (H_i). This indicates that there is a statistically significant relationship between the variables analyzed, thus supporting the research approaches.

The overall conclusion reached is: The present research has confirmed the significant relationship between strategic cost management and profitability in dairy companies in the province of Oxapampa, Pasco, in the year 2024.

Key words: Strategic cost management and economic and financial profitability.

INTRODUCCIÓN

SEÑOR PRESIDENTE DEL JURADO:

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

De acuerdo con lo estipulado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (UNDAC), presentamos a su elevado criterio la tesis titulada: “Gestión estratégica de costos y su impacto en la rentabilidad de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024”, como parte del requisito académico para optar el título profesional de Contador Público.

La hipótesis general elaborada derivado del problema planteado es: La **gestión estratégica de costos** impacta significativamente en la **rentabilidad** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.

Variable independiente: Gestión estratégica de costos y la variable dependiente: Rentabilidad.

La investigación está estructurada en cuatro capítulos:

Capítulo primero: Este capítulo desarrolla los elementos fundamentales que enmarcan la investigación. En primer lugar, se presenta la realidad problemática, donde se contextualiza la situación que motiva el estudio. Luego, se expone el planteamiento del problema, tanto en su dimensión general como en sus aspectos específicos, estableciendo claramente las interrogantes que guían el análisis.

Asimismo, se definen los **objetivos de la investigación**, los cuales orientan el desarrollo del estudio y permiten estructurar el enfoque metodológico. Finalmente, el capítulo concluye con la **justificación**, en la que se argumenta la **relevancia y pertinencia** del estudio, destacando su importancia tanto en el ámbito académico como en el contexto empresarial y económico.

Capítulo segundo: Este capítulo desarrolla el marco teórico que sustenta la investigación, proporcionando las bases conceptuales y metodológicas necesarias para su comprensión. Además, se incluye una revisión detallada de los antecedentes más

relevantes, los cuales aportan contexto y respaldo a los enfoques adoptados en el estudio.

Capítulo tercero: Este capítulo expone la metodología de investigación utilizada, detallando las técnicas y procedimientos aplicados para la recolección y análisis de datos. Se trata de un estudio con enfoque cuantitativo, basado en la recopilación de información numérica y su posterior análisis estadístico.

La investigación sigue un **diseño no experimental**, lo que implica que las variables no fueron manipuladas deliberadamente, sino observadas en su contexto natural. Se clasifica como **aplicada**, dado que busca generar conocimiento con una finalidad práctica, enfocada en la mejora de la gestión empresarial.

Asimismo, se adopta un **diseño transversal de tipo correlacional**, lo que significa que los datos fueron recolectados en un único momento en el tiempo para **determinar la relación existente entre las variables estudiadas**, sin establecer causalidad directa.

Capítulo cuarto: Este capítulo presenta los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos recopilados en la investigación. Para facilitar su interpretación, se incluyen cuadros y gráficos que sintetizan la información de manera clara y estructurada, permitiendo visualizar tendencias, relaciones y patrones entre las variables estudiadas.

Asimismo, se lleva a cabo la **contrastación de las hipótesis**, evaluando si los datos respaldan o refutan las suposiciones planteadas al inicio del estudio.

El autor.

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE GRÁFICOS	

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación.....	3
1.3.	Formulación del problema	3
1.3.1.	Problema general	3
1.3.2.	Problemas específicos.....	3
1.4.	Formulación de objetivos.....	4
1.4.1.	Objetivo general.....	4
1.4.2.	Objetivos específicos	4
1.5.	Justificación de la investigación.....	4
1.6.	Limitaciones de la investigación	6

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio	7
2.2.	Bases teóricas – científicas	8
2.2.1.	Gestión estratégica de costos	8
2.2.2.	Rentabilidad.....	11

2.3.	Definición de términos básicos	13
2.4.	Formulación de hipótesis.....	14
2.4.1.	Hipótesis general	14
2.5.	Identificación de variables	14
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	15

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación.....	17
3.2.	Nivel de investigación	17
3.3.	Métodos de investigación	18
3.4.	Diseño de investigación.....	18
3.5.	Población y muestra	19
3.5.1.	Población	19
3.5.2.	Muestra.....	20
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	22
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	22
3.9.	Tratamiento estadístico	24
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	24

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1.	Descripción del trabajo de campo.....	25
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados	26
4.3.	Prueba de hipótesis.....	48
4.3.1.	Primera hipótesis	48
4.3.2.	Segunda hipótesis	50
4.3.3.	Tercera hipótesis	52
4.4.	Discusión de resultados	54

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Identificación de variables.....	14
Tabla 2 Matriz de operacionalización de variables.....	15
Tabla 3 Muestreo aleatorio estratificado	21
Tabla 4 Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación..	22
Tabla 5 Cuestionario pregunta: 01 - V.I.	26
Tabla 6 Cuestionario pregunta: 02 - V.I.	27
Tabla 7 Cuestionario pregunta: 03 - V.I.	28
Tabla 8 Cuestionario pregunta: 04 - V.I.	29
Tabla 9 Cuestionario pregunta: 05 - V.I.	30
Tabla 10 Cuestionario pregunta: 06 - V.I.	31
Tabla 11 Cuestionario pregunta: 07 - V.I.	32
Tabla 12 Cuestionario pregunta: 08 - V.I.	33
Tabla 13 Cuestionario pregunta: 09 - V.I.	34
Tabla 14 Cuestionario pregunta: 10 -V.I.	35
Tabla 15 Cuestionario pregunta: 11 - V.I.	36
Tabla 16 Cuestionario pregunta: 01 - V.D.....	37
Tabla 17 Cuestionario pregunta: 02 - V.D.....	38
Tabla 18 Cuestionario pregunta: 03 - V.D.....	39
Tabla 19 Cuestionario pregunta: 04 - V.D.....	40
Tabla 20 Cuestionario pregunta: 05 - V.D.....	41
Tabla 21 Cuestionario pregunta: 06 - V.D.....	42
Tabla 22 Cuestionario pregunta: 07 - V.D.....	43
Tabla 23 Cuestionario pregunta: 08 - V.D.....	44
Tabla 24 Cuestionario pregunta: 09 - V.D.....	45
Tabla 25 Cuestionario pregunta: 10 - V.D.....	46
Tabla 26 Cuestionario pregunta: 11 - V.D.....	47

Tabla 27 Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación de Pearson	48
Tabla 28 Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 1	48
Tabla 29 Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson	49
Tabla 30 Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 1	49
Tabla 31 Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación de Pearson	50
Tabla 32 Coeficiente de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 2	50
Tabla 33 Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson	51
Tabla 34 Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 2	51
Tabla 35 Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación de Pearson	52
Tabla 36 Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 3	53
Tabla 37 Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson	53
Tabla 38 Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 3	53

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Cuestionario pregunta: 01 - V.I.	26
Gráfico 2 Cuestionario pregunta: 02 - V.I.	27
Gráfico 3 Cuestionario pregunta: 03 - V.I.	28
Gráfico 4 Cuestionario pregunta: 04 - V.I.	29
Gráfico 5 Cuestionario pregunta: 05 - V.I.	30
Gráfico 6 Cuestionario pregunta: 06 - V.I.	31
Gráfico 7 Cuestionario pregunta: 07 - V.I.	32
Gráfico 8 Cuestionario pregunta: 08 - V.I.	33
Gráfico 9 Cuestionario pregunta: 09 - V.I.	34
Gráfico 10 Cuestionario pregunta: 10 - V.I.	35
Gráfico 11 Cuestionario pregunta: 11 - V.I.	36
Gráfico 12 Cuestionario pregunta: 01 - V.D.....	37
Gráfico 13 Cuestionario pregunta: 02 - V.D.....	38
Gráfico 14 Cuestionario pregunta: 03 - V.D.....	39
Gráfico 15 Cuestionario pregunta: 04 - V.D.....	40
Gráfico 16 Cuestionario pregunta: 05 - V.D.....	41
Gráfico 17 Cuestionario pregunta: 06 - V.D.....	42
Gráfico 18 Cuestionario pregunta: 07 - V.D.....	43
Gráfico 19 Cuestionario pregunta: 08 - V.D.....	44
Gráfico 20 Cuestionario pregunta: 09 - V.D.....	45
Gráfico 21 Cuestionario pregunta: 10 - V.D.....	46
Gráfico 22 Cuestionario pregunta: 11 - V.D.....	47

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

La industria láctea a nivel internacional enfrenta una serie de desafíos relacionados con la gestión de costos que impactan directamente en su rentabilidad; la falta de estrategias eficientes para gestionar costos genera desventajas competitivas en un mercado globalizado, donde los precios de productos lácteos están sujetos a alta volatilidad “ (Porter, 2018).

“Además, las fluctuaciones en los costos de insumos como forraje, combustibles y procesos logísticos afectan la rentabilidad de empresas lácteas, especialmente en economías dependientes de exportaciones” (Gálvez & Ortega, 2020).

“Asimismo, el incremento en los costos de producción debido a la modernización tecnológica y a las exigencias de sostenibilidad ambiental representa una barrera para las pequeñas y medianas empresas del sector” (FAO, 2021).

“En el contexto nacional, las empresas lácteas en Perú se enfrentan a problemas relacionados con el manejo estratégico de los costos, se evidencian que la mayoría de las empresas del sector no cuentan con herramientas de

control de costos, lo que limita su capacidad de generar valor y rentabilidad” (Vásquez et al., 2022).

“Por otro lado, la informalidad en el procesamiento y distribución de productos lácteos ocasiona pérdidas económicas y afecta la competitividad del sector” (Muñoz, 2019).

“En línea con esto, el INEI destaca que más del 50% de las pequeñas empresas lácteas tienen un margen de ganancia reducido debido a la falta de planificación financiera y gestión estratégica de costos” (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021).

“A nivel regional, en el departamento de Pasco, las empresas lácteas enfrentan problemas estructurales y operativos que limitan su rentabilidad; la falta de capacitación en herramientas de gestión estratégica de costos y la dependencia de métodos artesanales de producción generan altos costos unitarios y reducen las ganancias del sector” (Zambrano & Torres, 2023).

“Asimismo, la limitada infraestructura vial y la falta de tecnología en procesos logísticos incrementan los costos de distribución, dificultando la competitividad de los productores locales; estos factores afectan directamente a la provincia de Oxapampa, donde predomina la producción lechera artesanal” (Cruz & Delgado, 2021).

“En el contexto local de Oxapampa, la problemática se agrava debido a la falta de acceso a financiamiento y herramientas de gestión que permitan optimizar la estructura de costos; el 70% de las empresas lecheras locales carecen de sistemas contables adecuados, lo cual dificulta la identificación y control de los costos operativos” (Rojas, 2022).

“Además, los productores enfrentan dificultades para acceder a mercados más competitivos debido a la falta de diferenciación de productos y la ineficiencia en la gestión de recursos financieros” (Rivera & Castro, 2023).

“Finalmente, las condiciones geográficas y climáticas de Oxapampa, incrementan los costos de producción debido a los desafíos en la conservación de pasturas y la productividad del ganado” (L. Sánchez, 2021).

En conclusión, la problemática de la gestión estratégica de costos y su influencia en la rentabilidad de las empresas lácteas es una situación crítica que se manifiesta en distintos niveles. La falta de herramientas de gestión y la ineficiencia operativa a nivel internacional, nacional, regional y local afecta la sostenibilidad de estas empresas. Esta investigación busca abordar dicha problemática, aportando soluciones basadas en la optimización estratégica de costos como eje fundamental para mejorar la rentabilidad y competitividad de las empresas lácteas en Oxapampa, Pasco.

1.2. Delimitación de la investigación

El estudio se delimitó en los siguientes aspectos:

Dimensión social. Sesenta (60) trabajadores de cinco (05) empresas lácteas.

Dimensión espacial. Provincia Oxapampa.

Dimensión temporal. Año 2024.

Dimensión conceptual. Variable independiente: Gestión estratégica de costos; variable dependiente: Rentabilidad

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿En qué medida la **gestión estratégica de costos** impacta en la **rentabilidad** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024?

1.3.2. Problemas específicos

¿En qué medida la **cadena de valor** impacta en la **rentabilidad económica y financiera** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024?

¿En qué medida el **posicionamiento estratégico** impacta en la **rentabilidad económica y financiera** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024?

¿En qué medida los **generadores o causales de costos** impactan en la **rentabilidad económica y financiera** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Establecer en qué medida la **gestión estratégica de costos** impacta en la **rentabilidad** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

Establecer en qué medida la **cadena de valor** impacta en la **rentabilidad económica y financiera** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.

Establecer en qué medida el **posicionamiento estratégico** impacta en la **rentabilidad económica y financiera** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.

Establecer en qué medida los **generadores o causales de costos** impactan en la **rentabilidad económica y financiera** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024..

1.5. Justificación de la investigación

Este estudio es relevante porque permitirá identificar prácticas eficientes en la gestión de costos que mejoren el margen de rentabilidad en las empresas lácteas de Oxapampa, un sector clave para el desarrollo económico regional. La gestión estratégica de costos posibilita la identificación de actividades que generan valor y aquellas que consumen recursos sin aportar beneficios, lo que

resulta crítico para la toma de decisiones informadas y el logro de una ventaja competitiva.

Justificación teórica: La presente investigación contribuye al cuerpo teórico de la contabilidad de gestión al profundizar en cómo la gestión estratégica de costos puede ser aplicada en empresas lácteas en un contexto local. El enfoque de costos estratégicos proporciona una perspectiva integrada para la reducción de costos y la maximización del valor en las organizaciones, lo cual es esencial para la adaptación de empresas en entornos económicos dinámicos. Esta investigación permitirá fortalecer las bases conceptuales y teóricas en la gestión de costos y su impacto en la rentabilidad.

Justificación metodológica: Desde el punto de vista metodológico, este estudio aporta un modelo práctico y cuantitativo que permite medir de manera objetiva la relación entre la gestión de costos y la rentabilidad en el sector lácteo. La aplicación de métodos cuantitativos en estudios financieros es clave; el enfoque cuantitativo garantiza la obtención de resultados precisos y replicables, facilitando su aplicación en contextos similares. Este estudio empleará técnicas como análisis de costos y márgenes de rentabilidad, lo que podría ser replicable en otros sectores productivos.

Justificación empírica: Empíricamente, la investigación resulta fundamental porque brindará información específica y aplicada sobre cómo las empresas lácteas en Oxapampa pueden mejorar su rentabilidad a través de la gestión eficiente de costos. La identificación y control de costos críticos permiten que las empresas enfrenten mejor las fuerzas competitivas del mercado y logren una posición más sólida en su sector. Por lo tanto, los hallazgos empíricos de esta investigación ofrecerán recomendaciones prácticas y accionables para los empresarios y directivos del sector lácteo local.

1.6. Limitaciones de la investigación

“Las limitaciones vienen a constituirse en factores externos al equipo de investigadores que se convierten en obstáculos que eventualmente pudieran presentarse durante el desarrollo del estudio y que escapan al control del investigador mismo; dicho de otro modo, un factor limitante en una investigación es todo aquel capaz de influir en la calidad del estudio” (Moreno, 2013, p. 5).

No hay ninguna limitación.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Este estudio revisó una serie de tesis y artículos de investigación relacionados con las variables de investigación.

Castro & Sánchez (2019), tesis *“La gestión estratégica de costos y la rentabilidad de las empresas clientes del Estudio Contable Corporación Contades S.A.C., Trujillo 2017”*, conclusiones: “Existe evidencia estadística para aceptar la correlación entre la gestión estratégica de costos con la rentabilidad de las empresas clientes del Estudio Contable Corporación Contades S.A.C., Trujillo 2017, con un nivel significativo (0.01) menor al nivel de significancia asignado al presente trabajo que fue de 5%” (p. 2).

Meza (2013), tesis *“La gestión estratégica de costos en la rentabilidad en las empresas de ensamblaje e instalación de ascensores en Lima Metropolitana, año 2012”*, conclusiones: “La gestión estratégica de costos es una herramienta gerencial que incide significativamente en la rentabilidad de las empresas; es de suma importancia la aplicación de esta herramienta para la mejora continua de las actividades de la cadena de valor de las empresas” (p. 137).

Pérez & Pucllas (2023), tesis *“Gestión estratégica de costos y rentabilidad en una empresa productora y comercializadora de concreto premezclado, distrito de Lurigancho (Lima-Perú), 2021”*, conclusiones: “Con base en los resultados, se demostró una correlación positiva, estadísticamente significativa, entre las variables gestión estratégica de costos y rentabilidad ($Rho=0.729$); la cadena de valor, el posicionamiento estratégico y los generadores de costos se vinculan de manera positiva con la rentabilidad” (pp. 57-61).

Sandoval & Tafur (2016), tesis *“La influencia de la gestión estratégica de costos en la rentabilidad de la empresa Inversiones J&R SRL de la ciudad de Cajamarca, durante el período 2014 – 2015”*, conclusiones: “Los resultados de la investigación demuestran que la gestión estratégica de costos influye en la rentabilidad de la empresa y ponerla en práctica definitivamente mejora la situación tanto económica y financiera de la empresa” (p. 2).

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Gestión estratégica de costos

“La palabra **“gestión”** proviene del latín *“gestio”*, que significa acción y efecto de llevar a cabo algo, mientras que **“estrategia”** proviene del griego *“strategos”*, que alude a la conducción de operaciones para alcanzar objetivos; por su parte, **“costos”** deriva del latín *“constare”*, que significa valorar los recursos necesarios para producir un bien o servicio” (Real Academia Española, 2023).

“La **gestión estratégica de costos** se define como un proceso sistemático y continuo que busca optimizar los recursos económicos mediante estrategias orientadas a la reducción de costos y la maximización del valor para la organización” (Kaplan & Cooper, 1998).

“La gestión estratégica de costos va más allá del control tradicional, integrando las decisiones de costos con los objetivos estratégicos de la

empresa; esta herramienta facilita la toma de decisiones informadas, alineadas con la estrategia de la organización, permitiendo optimizar los recursos y aumentar la rentabilidad” (Kaplan & Atkinson, 2015).

“La gestión de costos no solo implica la contabilidad tradicional, sino también el análisis de actividades que aportan valor a los procesos, lo que se traduce en una ventaja competitiva; la metodología del **Costo Basado en Actividades (ABC)** es un enfoque fundamental en este sentido” (Horngren et al., 2012).

“La gestión de costos estratégicos es clave para lograr un liderazgo en costos en mercados competitivos; identificar y eliminar actividades que no aportan valor permite reducir costos sin comprometer la calidad de los productos o servicios” (Porter, 2008) .

“Existe la necesidad de métodos modernos de gestión, criticando los sistemas contables tradicionales por no estar alineados con los cambios económicos actuales; el costo estratégico, entonces, actúa como una herramienta orientada a las necesidades del entorno competitivo” (Johnson & Kaplan, 1987).

“La **gestión de costos estratégicos** se enfoca en la cadena de valor y la diferenciación de productos, ayudando a las empresas a adaptarse al dinamismo de los mercados globalizados” (Shan & Govindarajan, 1993).

“La planificación y control estratégico de costos permiten reducir desperdicios, mejorar procesos y optimizar la asignación de recursos financieros; este enfoque es crítico para mejorar la eficiencia organizacional” (Blocher et al., 2016).

“La gestión estratégica de costos implica un proceso continuo de evaluación, permitiendo a las empresas adaptarse a cambios internos y externos; su uso efectivo fomenta la sostenibilidad financiera” (Hansen & Mowen, 2013).

“El concepto de **"Target Costing"**, es cuando los costos son gestionados desde la etapa de diseño del producto, lo que garantiza un equilibrio entre calidad y eficiencia” (Cooper & Slagmulder, 1997).

“La gestión de costos estratégicos ayuda a identificar oportunidades para reducir costos indirectos, mejorar la productividad y alcanzar mayores márgenes de ganancia” (Bhimani et al., 2019).

“La implementación del **Cuadro de Mando Integral** es esencial en la gestión de costos, pues alinea los objetivos financieros con estrategias operativas y de mejora continua” (Kaplan & Norton, 1996).

“El uso de sistemas de control de costos estratégicos ayuda a las empresas a mejorar su rendimiento financiero a largo plazo, garantizando el cumplimiento de metas” (Chenhall, 2003).

“Una gestión adecuada de costos mejora los indicadores financieros clave, como el retorno sobre activos (ROA) y el retorno sobre patrimonio (ROE)” (Ittner & Larcker, 2001).

“La integración de herramientas de gestión estratégica de costos con sistemas de contabilidad de gestión favorece la competitividad empresarial” (Garrison et al., 2018).

“La gestión estratégica de costos incorpora análisis de desempeño que contribuyen al proceso de toma de decisiones” (Langfield-Smith et al., 2017) .

“Una gestión eficiente de costos ayuda a reducir las brechas entre planificación financiera y ejecución estratégica, asegurando la rentabilidad” (Gupta & Galloway, 2003).

“Las empresas deben implementar procesos de control de costos mediante un análisis riguroso de la cadena de valor para maximizar el beneficio” (Drury, 2015).

“Es de importancia la integración entre estrategias de costos y objetivos de calidad como ventaja competitiva en el mercado” (Roslender & Hart, 2003).

“La gestión estratégica de costos debe ser dinámica y estar orientada a la creación de valor para los clientes, lo que fortalece la posición de la empresa en el mercado” (Shields, 1997).

2.2.2. Rentabilidad

“El término **"rentabilidad"** proviene del latín *"rendibilis"*, que significa la capacidad de generar utilidad o beneficio como resultado de una inversión o actividad económica” (Real Academia Española, 2023).

“En contabilidad y finanzas, la rentabilidad se define como la relación entre los ingresos obtenidos y los recursos invertidos para generarlos, reflejando la eficiencia y desempeño económico de una empresa” (Gitman & Zutter, 2012).

“La rentabilidad es un indicador clave de desempeño financiero, que mide la capacidad de una empresa para generar beneficios en comparación con sus costos y capital invertido” (Weston & Brigham, 2012).

“La rentabilidad se mide a través de indicadores financieros como el **retorno sobre activos (ROA)** y el **retorno sobre patrimonio (ROE)**, los cuales son fundamentales para evaluar el desempeño empresarial” (Ross et al., 2010).

“La rentabilidad depende directamente de la capacidad de las empresas para controlar sus costos y optimizar sus procesos productivos” (Higgins, 2012).

“La rentabilidad es un reflejo de la eficiencia en el uso de los recursos financieros y la capacidad de generar valor para los accionistas” (Penman, 2013).

“La maximización de la rentabilidad implica la mejora en los márgenes operativos y una eficiente gestión del capital de trabajo” (Van Horne & Wachowicz, 2010).

“La rentabilidad está vinculada a la generación de flujos de efectivo positivos y la capacidad de la empresa para sostener un crecimiento económico sostenible” (Damodaran, 2016).

“Una adecuada gestión financiera contribuye a aumentar la rentabilidad mediante el control de costos y el análisis eficiente de los procesos productivos” (Horngren et al., 2012).

“La rentabilidad debe evaluarse en función de la creación de valor económico, considerando el costo promedio ponderado de capital (WACC)” (Brealey et al., 2016).

“La rentabilidad depende de la estructura financiera de la empresa, la eficiencia operativa y el manejo adecuado de los costos variables y fijos” (Fama & French, 1993).

“La rentabilidad se ve influenciada por la estructura de capital y el equilibrio entre deuda y capital propio” (Modigliani & Miller, 1958).

“La rentabilidad no solo mide el desempeño financiero, sino también la capacidad de la empresa para generar riqueza a sus inversionistas” (Gitman & Joehnk, 2015).

“La eficiencia en la gestión de costos mejora los márgenes de rentabilidad y reduce las pérdidas operativas” (Richardson et al., 2006).

“Destacan la importancia de la contabilidad financiera como base para medir y analizar la rentabilidad en las organizaciones” (Weil et al., 2014).

“Una alta rentabilidad indica solidez financiera, mayor eficiencia en la operación y una posición más fuerte en el mercado” (Brigham & Ehrhardt, 2017).

“El control financiero y el análisis de rentabilidad permiten a las empresas planificar su crecimiento y asignación óptima de recursos” (Nobes & Parker, 2012).

“Las métricas de rentabilidad deben ser monitoreadas periódicamente para asegurar la sostenibilidad y la eficiencia empresarial” (Helfert, 2001).

“La rentabilidad se relaciona con la mejora continua en los procesos productivos y la optimización de los costos” (Moyer et al., 2014).

“La rentabilidad no solo implica crecimiento en utilidades, sino también control eficiente del riesgo financiero” (Anthony et al., 2011).

“La rentabilidad refleja la capacidad de una empresa para operar con eficiencia en un entorno competitivo y cambiante” (Kieso et al., 2016).

2.3. Definición de términos básicos

Cadena de valor. “La cadena de valor se refiere al conjunto de actividades interrelacionadas que una organización realiza para crear valor en sus productos o servicios, desde el diseño hasta la entrega final al cliente; la cadena de valor desglosa la empresa en actividades primarias y de apoyo, las cuales contribuyen al margen de utilidad; este análisis permite identificar ventajas competitivas al optimizar procesos específicos” (Porter, 1985).

Generadores o causales de costos. “Los generadores o causales de costos son los factores que determinan el nivel de costos incurridos por una organización; se trata de actividades o elementos que, al variar, afectan directa o indirectamente el costo total de un producto o servicio, sirviendo como base para la asignación eficiente de recursos” (Horngren, 1991).

Posicionamiento estratégico. “El posicionamiento estratégico se define como la forma en que una organización elige competir en su industria para lograr una ventaja competitiva sostenible; el posicionamiento estratégico implica seleccionar actividades distintivas que permitan diferenciarse en el mercado y alcanzar objetivos organizacionales mediante una estrategia coherente” (Mintzberg, 1994).

Rentabilidad económica. “La rentabilidad económica mide la eficiencia de una organización para generar beneficios en relación con el total de recursos invertidos, independientemente de la estructura de financiamiento; la rentabilidad económica como el resultado de dividir el beneficio operativo entre el activo total, reflejando la capacidad operativa de la empresa” (Weston & Copeland, 1986).

Rentabilidad financiera. “La rentabilidad financiera evalúa la capacidad de una organización para generar beneficios para los accionistas en función de los recursos propios invertidos; se calcula como el resultado de dividir el beneficio neto después de impuestos entre el patrimonio neto, proporcionando un indicador del retorno sobre la inversión de los accionistas” (Gitman, 2003).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La **gestión estratégica de costos** impacta significativamente en la **rentabilidad** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.

Hipótesis específicas

La **cadena de valor** impacta significativamente en la **rentabilidad económica y financiera** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.

El **posicionamiento estratégico** impacta significativamente en la **rentabilidad económica y financiera** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.

Los **generadores o causales de costos** impactan significativamente en la **rentabilidad económica y financiera** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.

2.5. Identificación de variables

Tabla 1 Identificación de variables

Tipo de variables	Variables (Rxy)
Variable independiente (causa):	Gestión estratégica de costos.
Variable dependiente (efecto):	Rentabilidad.

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 2 Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Ítems
X: Gestión estratégica de costos. (Variable independiente)	“La gestión estratégica de costos es un enfoque gerencial que utiliza el análisis de costos para mejorar la competitividad y maximizar el valor de la organización mediante la optimización de recursos; esta práctica integra el análisis de costos en la planificación estratégica, enfocándose no solo en reducir costos, sino en alinear los recursos financieros con los objetivos estratégicos de largo plazo; de esta manera, permite a las empresas tomar decisiones informadas y sostenibles” (Shank & Govindarajan, 1993).	X1 Cadena de valor.	• Cadena de valor en la logística interna. • Cadena de valor en la producción. • Cadena de valor en la distribución. • Cadena de valor en marketing y ventas.	Cuestionario	01
		X2 Posicionamiento estratégico.	• Diferenciación. • Segmentación. • Liderazgo en costos. • Fijación de precios.		02
		X3 Generadores o causales de costos.	• Costos fijos. • Costos variables. • Costos indirectos de fabricación.		03
					04
					05
					06
					07
					08
					09
					10
					11

: Rentabilidad. (Variable dependiente)	“La rentabilidad se refiere a la capacidad de una empresa para generar beneficios económicos a partir de sus inversiones y recursos; son indicadores claves para el desempeño financiero, que mide la eficiencia con la que se generan ganancias a partir de los ingresos o activos; este concepto permite evaluar tanto la sostenibilidad como la viabilidad financiera de una empresa en el tiempo” (Gitman & Zutter, 2012).	Y1 Rentabilidad económica y financiera.	• Margen operativo (EBIT Margin). • Retorno sobre activos (ROA). • Utilidad sobre el margen neto. • Rotación de activos. • Beneficio económico. • Retorno sobre patrimonio (ROE). • Rendimiento sobre el capital invertido (ROIC). • Rendimiento de ganancia por acción (EPS). • Rentabilidad sobre recursos propios (ROSR). • Dividendo por acción (DPS). • Razón de endeudamiento sobre rentabilidad.	Cuestionario	01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11
---	---	--	---	---------------------	--

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Es una investigación **aplicada**.

“Un campo de la ciencia aplicada se centra en investigar problemas con un objetivo práctico, orientado a mejorar el bienestar humano. Muchas de las ciencias que estudian la realidad y los fenómenos con este fin dan lugar al desarrollo de nuevas tecnologías” (Sánchez et al., 2018, p. 28).

“La investigación aplicada es práctica porque sus resultados se utilizan de inmediato para resolver problemas reales; normalmente, identifica un problema, buscando solucionar de la mejor forma; las investigaciones en las empresas generalmente es de tipo aplicada, tiene como objetivo abordar un desafío específico en el funcionamiento diario de organizaciones” (Vara, 2015, p. 235).

3.2. Nivel de investigación

Es del nivel correlacional.

“Los objetivos son entender la conexión o el grado de vínculo con más de variables, categorías, conceptualizaciones de determinado tema” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 109).

Investigación correlacional, “Los estudios no muestran una relación de causalidad y su efecto; simplemente revelan una relación de probabilidad entre sucesos” (Supo, 2012, p. 5).

3.3. Métodos de investigación

El método de investigación es no experimental cuantitativa.

“Se caracteriza por el hecho de que no se manipulan intencionalmente las variables; en este tipo de estudios, lo que se hace es ver y cuantificar los acontecimientos y las variables de la forma que ocurren en el ambiente sin interferir ni buscar influir, las cosas se desarrollan de manera natural; el objetivo es analizar las variables sin haberlas modificado previamente” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 174).

“El término "cuantitativo" se origina del latín "quantitas" y se relaciona con los cálculos realizados con números y las matemáticas, implican una serie de procedimientos organizados con un conjunto de técnicas sistemáticas que se presentan como procedimientos estructurados y ordenados secuencialmente; en la actualidad, estas metodologías se utilizan para comprobar y validar ciertas hipótesis específicas de manera lógica y precisa ” (Niglas 2010, citado en Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 5,6).

3.4. Diseño de investigación

“Es una estrategia planificada para recopilar información necesaria en un estudio, fin de resolver de manera satisfactoria los problemas planteados” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 150).

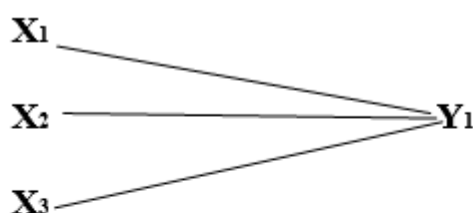
“Diversos expertos han utilizado diferentes enfoques para categorizar o clasificar una investigación no experimental; una forma comúnmente aceptada de categorizarla se basa según el tiempo o la cantidad de momentos en los que se recopila la información; en este contexto, el diseño transversal se refiere a la recopilación de datos en un único momento del tiempo, mientras que el diseño

longitudinal abarca la recolección de información en varios puntos temporales distintos” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 176).

“Un diseño transversal pueden ser clasificados en exploratorios, descriptivos, correlacionales o explicativos” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 177)”.

“El diseño transversal es sumamente útil a fin de determinar conexiones con diferentes dimensiones, indicadores o variables, en determinado tiempo. Algunas veces, estas conexiones son simplemente relacionales, mientras que en otros casos implican una relación de causa y efecto” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 178).

Se utilizó un diseño **transeccional: correlacional**; se muestra a continuación:



X: Variable independiente (causa)

Y: Variable dependiente (efecto)

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

“Una población o universo es el total de sus componentes, como personas, objetos, datos, eventos que se van a estudiar o analizar” (Vara, 2015, p. 261).

“El término universo es referido al total de sus componentes, personas y unidades con aspectos comunes, las cuales pueden ser observadas, medidas

o analizadas, y que conforman el objeto de estudio de cualquier investigación” (Gamarra et al., 2015, p. 136).

“La población está constituido por setenta (70) trabajadores de cinco (05) empresas lácteas de la provincia de Oxapampa, en el departamento de Pasco, que laboran en oficinas relacionados con la elaboración de información financiera” (Infoisinfo, 2024).

3.5.2. Muestra

“Una muestra es un segmento del universo seleccionado de manera lógica y sistemática, permite representar las características del grupo completo en un estudio; esta selección busca garantizar que los datos obtenidos sean válidos y confiables para inferir conclusiones aplicables al conjunto general” (Vara, 2015, p. 261).

“Una muestra para el proceso cuantitativo es una parte más pequeña de la población que se está estudiando, de la cual se recopilarán datos; esta muestra debe estar bien definida y delimitada de antemano, y también deberá representar a la población o universo” (Hernández et al., 2014, p. 173).

“A fin de establecer una muestra representativa del estudio, aplicamos las fórmulas para poblaciones finitas (Vara, 2015, p.269):

$$n = \frac{p(1-p) \cdot Z^2 \cdot N}{E^2 \cdot (N-1) + p(1-p) Z^2}$$

Dónde:

n= Tamaño de muestra

Z= Margen de confiabilidad (95% de confiabilidad, Z = 1.96).

p= Proporción de éxito (50% = 0.5)

E= Máximo error permisible = 0.05 (5%)

N= Tamaño de la población.

En la muestra obtenida, utilizando un nivel de confianza del 95% y un error de estimación del 5% se obtuvo sesenta **(60)** trabajadores de cinco (05) empresas lácteas de la provincia de Oxapampa.

Tabla 3 Muestreo aleatorio estratificado

MUESTREO ALEATORIO ESTRATIFICADO CON AFIJACIÓN PROPORCIONAL

Tamaño de la población	70
Tamaño de la muestra	60 (Obtenida con la fórmula)
Número de estratos considerados	5
A fijación simple: elegir de cada estrato	12.0 sujetos

Número	Identificación de estratos	Nº Sujetos en el estrato	Proporción	Muestra del estrato
1	Lácteos D'Calucho	13	18.57%	11
2	Jose Ortiz Rodriguez	10	14.29%	9
3	Inversiones Peruap S.A.	15	21.43%	13
4	Promotora Agroindustrial Selva Central E.I.R.L.	18	25.71%	15
5	Mosel S.A.C.	14	20.00%	12
Total		70	100.00%	60

NOTA: Elaboración propia con datos de (Infoisinfo, 2024).

“En el estudio, se empleó un método de selección aleatoria simple donde sus partes, individuos o segmentos son seleccionados al azar de un universo” (Bernal, 2010, p. 164).

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

“El análisis de datos es una herramienta valiosa para obtener información científica. Luego de ordenar los datos, se pueden analizar de manera cuantitativa o cualitativa, según su naturaleza; determinado la muestra del estudio, utilizando estadísticos para una población finita” (Vara, 2015, p. 459).

Tabla 4 Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación

No	Técnicas	Instrumento	Informantes	Aspectos por informar
01	Encuesta	Cuestionario	Setenta (60) trabajadores de cinco (05) empresas lácteas en la provincia de Oaxapampa.	Variables de estudio.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Realizando una probabilidad sobre la confiabilidad de Alfa Cronbach utilizando el estadístico SPSS, se obtuvo un 93,4% de confiabilidad:

“El coeficiente alfa de Cronbach como medida estadística es utilizado a fin de medir su validez interna y su fiabilidad del instrumento con múltiples elementos; este valor oscila entre -1 y 1, y se emplea comúnmente en instrumentos con opciones de respuesta que no son dicotómicas, teniendo varias opciones posibles” (Sánchez et al., 2018, p. 16).

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

“Recopilamos y analizamos la información recogida con el cuestionario, utilizando los programas SPSS y Excel; para analizar la información, empleamos Correlación de Pearson y Regresión Lineal” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 345-349).

Estrategias o procedimientos de contrastación de hipótesis.

“En investigaciones cuantitativas mediante enfoques transversales y correlacionales, el Coeficiente de correlación de Pearson resulta adecuado para analizar la relación de dimensiones, en escala de intervalo o razón; no obstante, este método solo revela una asociación entre ellas, sin ofrecer evidencia de causalidad; por lo tanto, para un análisis buscando descubrir su efecto de una

variable respecto a otra, una regresión lineal es más adecuada; este modelo estadístico se utiliza cuando se postulan hipótesis causales y permite estimar cómo una variable independiente influye en una variable dependiente; además, la regresión está vinculada al coeficiente r de Pearson, ya que ambos procedimientos se aplican cuando las variables están en una escala de intervalo o razón, pero la regresión va más allá, permitiendo hacer inferencias sobre la causalidad entre las variables” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 345-349).

“Los procedimientos para validar una hipótesis implica los siguientes pasos: plantear la hipótesis nula (H_0), plantear la hipótesis de investigación (H_i), establecer un nivel de significancia (generalmente 95% de confianza, $p = 0.05$), llevar a cabo la prueba estadística de correlación de Pearson, realizar la prueba de regresión lineal y, finalmente, analizar los resultados obtenidos” (Hernández – Sampiere & Mendoza, 2018, p. 345 - 349).

“Para tomar decisiones utilizando las estadísticas de correlación de Pearson y Regresión lineal, se tiene en cuenta lo siguiente: El coeficiente de correlación de Pearson puede ir de -1.00 a +1.00 indica una correlación negativa perfecta (a mayor valor de X, menor valor de Y, o viceversa); + 1.00 indica una correlación positiva perfecta (a mayor valor de X, mayor valor de Y, o viceversa); el signo del coeficiente indica la dirección de la correlación (positiva o negativa), y el valor numérico representa la magnitud de la correlación” (Hernández – Sampiere & Mendoza, 2018, p. 346)

“Si el valor de P es menor a 0.05, el coeficiente se considera significativo a un nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación es verdadera y 5% de probabilidad de error); si el valor de P es menor a 0.05, se confirma la hipótesis alternativa (hipótesis de estudio) porque hay significancia; si el valor de P es mayor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula”. (Hernández – Sampiere & Mendoza, 2018, p. 341)

3.9. Tratamiento estadístico

“Para un estudio de correlación, las técnicas estadísticas relevantes son: Coeficiente de Correlación de Pearson y la Regresión Lineal, aplicadas mediante el software SPSS. Hay diversos métodos estadísticos disponibles, y la selección del más apropiado depende de cuatro criterios: la finalidad del análisis (descriptiva, de correlación, causal, predictiva, etc.), la cantidad de variables a estudiar (univariada, bivariada o multivariada), el tipo de escala de medición de las variables (nominal, ordinal, de intervalo o de razón), y el objetivo específico del análisis (describir variables, comparar grupos

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

Se reconoció los trabajos originales de las fuentes consultadas, siguiendo los lineamientos de citación y referencias de las Normas APA (Asociación Estadounidense de Psicología), “La ética es fundamental para los investigadores y debe respetarse mediante los estilos estandarizados de citar y hacer referencias” (Salazar et al., 2018).

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo.

- **Recojo de información.** Se aplicó un cuestionario a sesenta (60) trabajadores de cinco (05) empresas lácteas de la provincia de Oxapampa.
- **Organización de datos.** Las respuestas se trasladaron al Excel, donde se resumieron por dimensiones y se generaron cuadros estadísticos básicos.
- **Análisis estadístico.** Los datos procesados en Excel se exportaron al estadístico SPSS, donde se realizaron el análisis con el coeficiente de Correlación de Pearson y Regresión Lineal, respectivamente para validar las hipótesis.
- **Interpretación.** Los resultados se presentan en tablas y gráficos, permitiendo interpretar las relaciones entre las variables estudiadas.

“En los trabajos de campo, los autores se trasladan entorno específico donde se encuentra la información a recolectar su análisis académico; esta metodología implica recolectar las informaciones, realizar observaciones directas y analizar a fondo el contexto, lo que facilita la formulación y validación de hipótesis relacionadas con el fenómeno investigado” (Godoy, 2022) .

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

GESTIÓN ESTRATÉGICA DE COSTOS – VI
CADENA DE VALOR

Gráfico 1 Cuestionario pregunta: 01 - V.I.

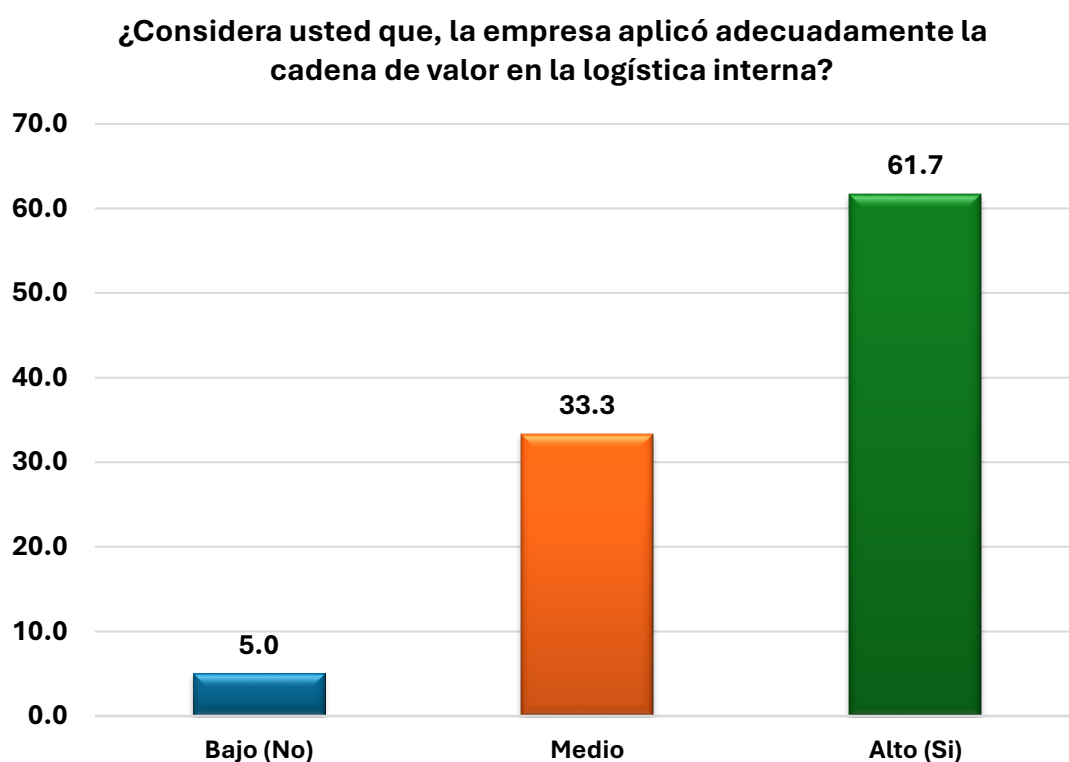


Tabla 5 Cuestionario pregunta: 01 - V.I.

1 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	3	5.0
Medio	20	33.3
Alto (Si)	37	61.7
Total	60	100

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 61.7 % de los entrevistados afirman que la empresa aplicó adecuadamente la cadena de valor en la logística interna; un 33.3 % contemplan en forma mediana y un 5.0 % estiman que no.

GESTIÓN ESTRATÉGICA DE COSTOS – VI

CADENA DE VALOR

Gráfico 2 Cuestionario pregunta: 02 - V.I.

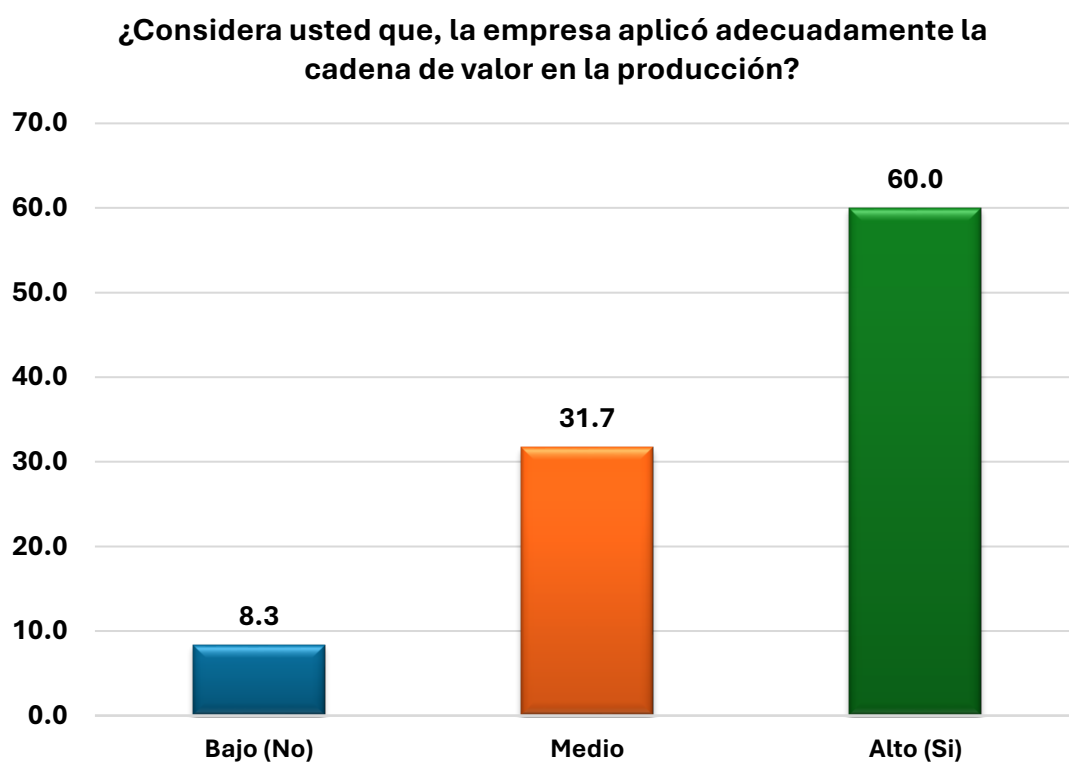


Tabla 6 Cuestionario pregunta: 02 - V.I.

2 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	5	8.3
Medio	19	31.7
Alto (Si)	36	60.0
Total	60	100

El gráfico muestra que el 60.0 % de los entrevistados aseveran que la empresa aplicó adecuadamente la cadena de valor en la producción; un 31.7% contemplan en forma mediana y un 8.3 % estiman que no.

GESTIÓN ESTRATÉGICA DE COSTOS – VI

CADENA DE VALOR

Gráfico 3 Cuestionario pregunta: 03 - V.I.

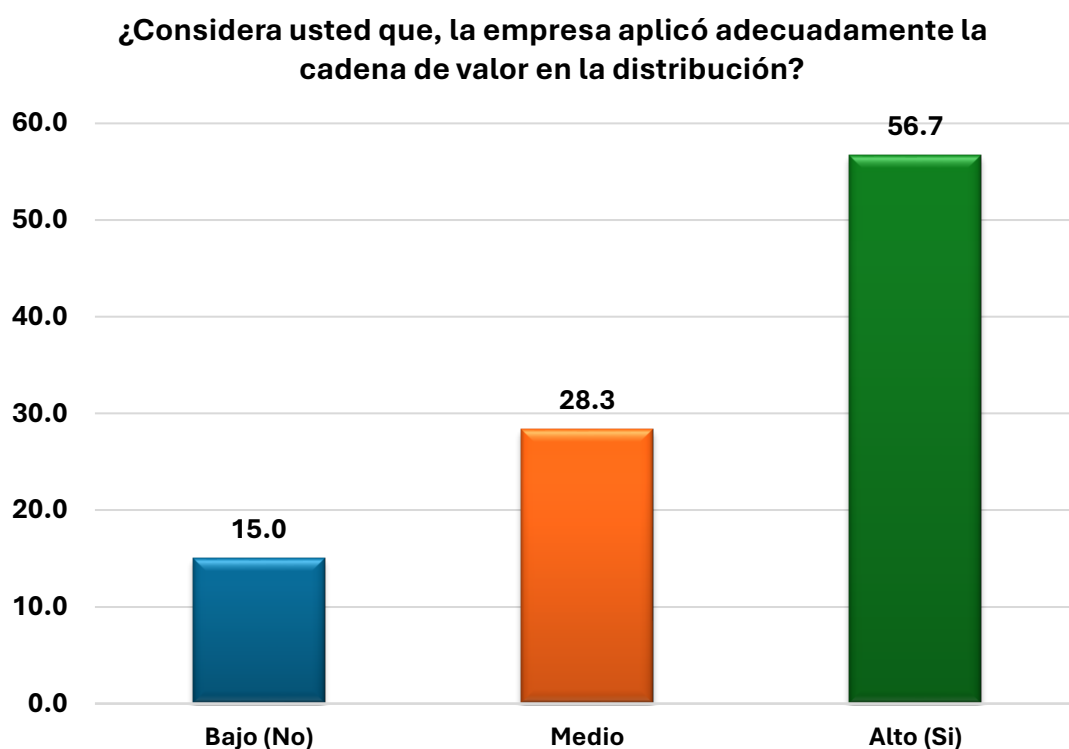


Tabla 7 Cuestionario pregunta: 03 - V.I.

3 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	9	15.0
Medio	17	28.3
Alto (Si)	34	56.7
Total	60	100

Los resultados de la muestra aseveran que el 56.7 % de los entrevistados afirman que la empresa aplicó adecuadamente la cadena de valor en la distribución; un 28.3% contemplan en forma mediana y un 15.0% estiman que no.

GESTIÓN ESTRATÉGICA DE COSTOS – VI

CADENA DE VALOR

Gráfico 4 Cuestionario pregunta: 04 - V.I.

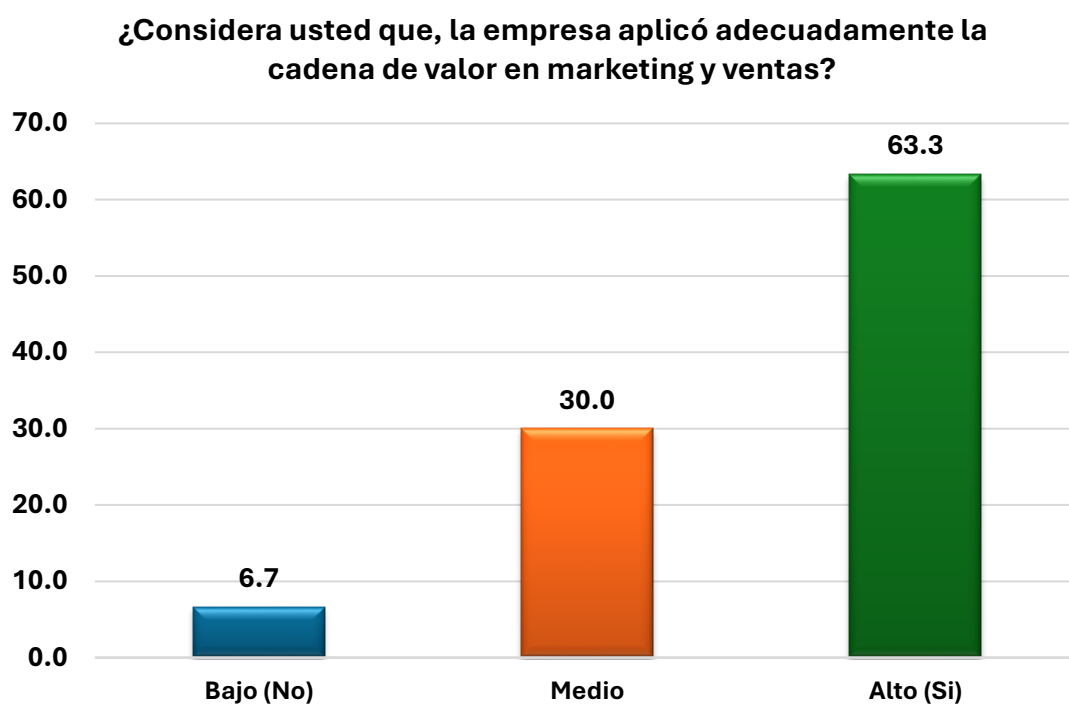


Tabla 8 Cuestionario pregunta: 04 - V.I.

4 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	4	6.7
Medio	18	30.0
Alto (Si)	38	63.3
Total	60	100

La estadística muestra que el 63.3 % de los entrevistados afirman que la empresa aplicó adecuadamente la cadena de valor en marketing y ventas; un 30.0% contemplan en forma mediana y un 6.7% estiman que no.

GESTIÓN ESTRATÉGICA DE COSTOS – VI

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Gráfico 5 Cuestionario pregunta: 05 - V.I.

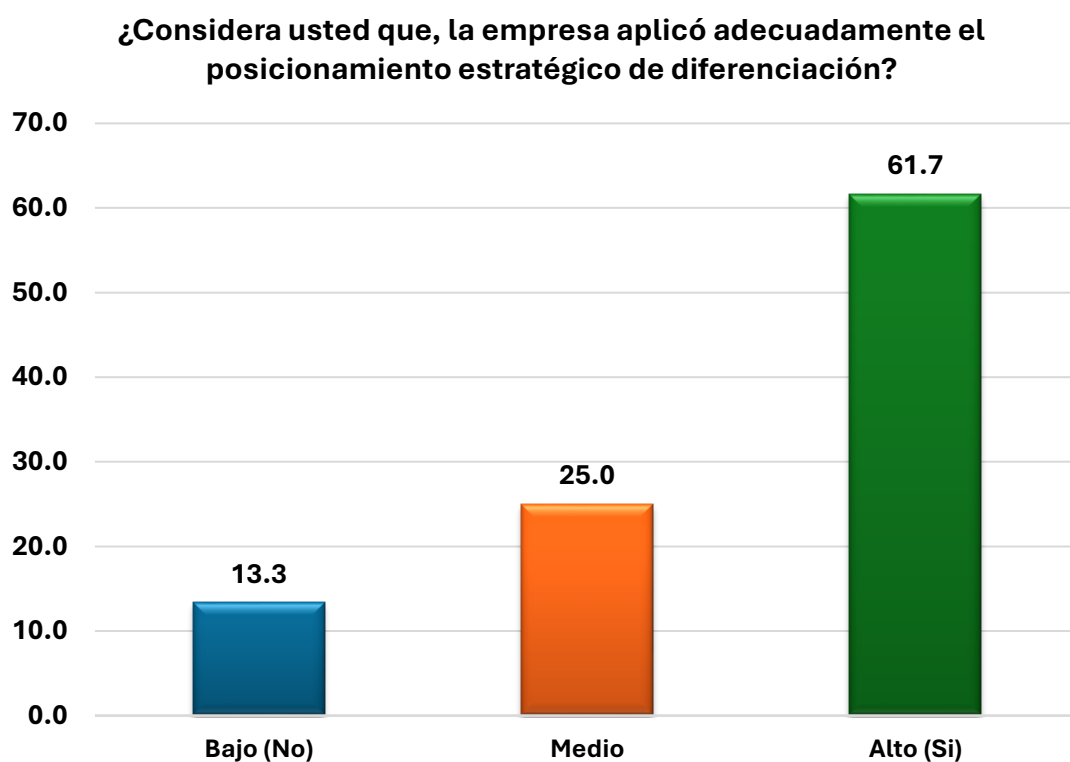


Tabla 9 Cuestionario pregunta: 05 - V.I.

5 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	8	13.3
Medio	15	25.0
Alto (Si)	37	61.7
Total	60	100

La estadística muestra que el 61.7 % de los entrevistados afirman que la empresa aplicó adecuadamente el posicionamiento estratégico de diferenciación; un 25.0% contemplan en forma mediana y un 13.3% estiman que no.

GESTIÓN ESTRATÉGICA DE COSTOS – VI

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Gráfico 6 Cuestionario pregunta: 06 - V.I.

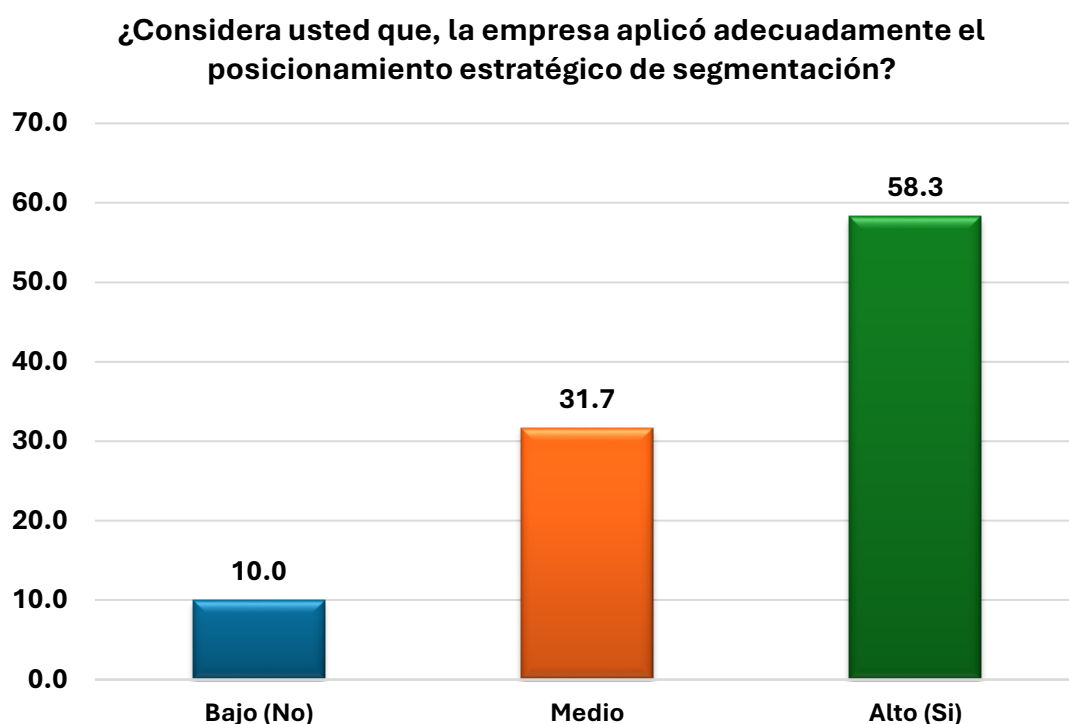


Tabla 10 Cuestionario pregunta: 06 - V.I.

6 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	6	10.0
Medio	19	31.7
Alto (Si)	35	58.3
Total	60	100

La estadística muestra que el 58.3 % de los entrevistados afirman que la empresa aplicó adecuadamente el posicionamiento estratégico de segmentación; un 31.7% indican en forma mediana y un 10.0% estiman que no.

GESTIÓN ESTRATÉGICA DE COSTOS – VI

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Gráfico 7 Cuestionario pregunta: 07 - V.I.

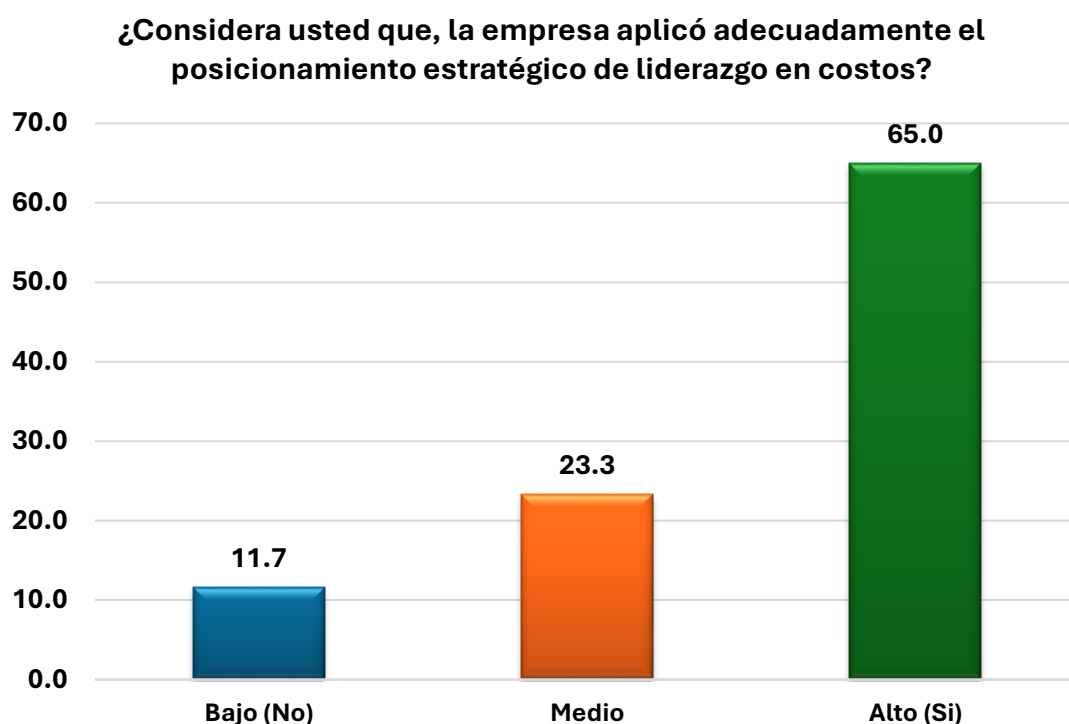


Tabla 11 Cuestionario pregunta: 07 - V.I.

7 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	7	11.7
Medio	14	23.3
Alto (Si)	39	65.0
Total	60	100

En el presente cuadro estadístico, el 65.0 % de los consultados indican que la empresa aplicó adecuadamente el posicionamiento estratégico de liderazgo en costos; contemplan en forma mediana un 23.3 % y un 11.7% estiman que no.

GESTIÓN ESTRATÉGICA DE COSTOS – VI

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Gráfico 8 Cuestionario pregunta: 08 - V.I.

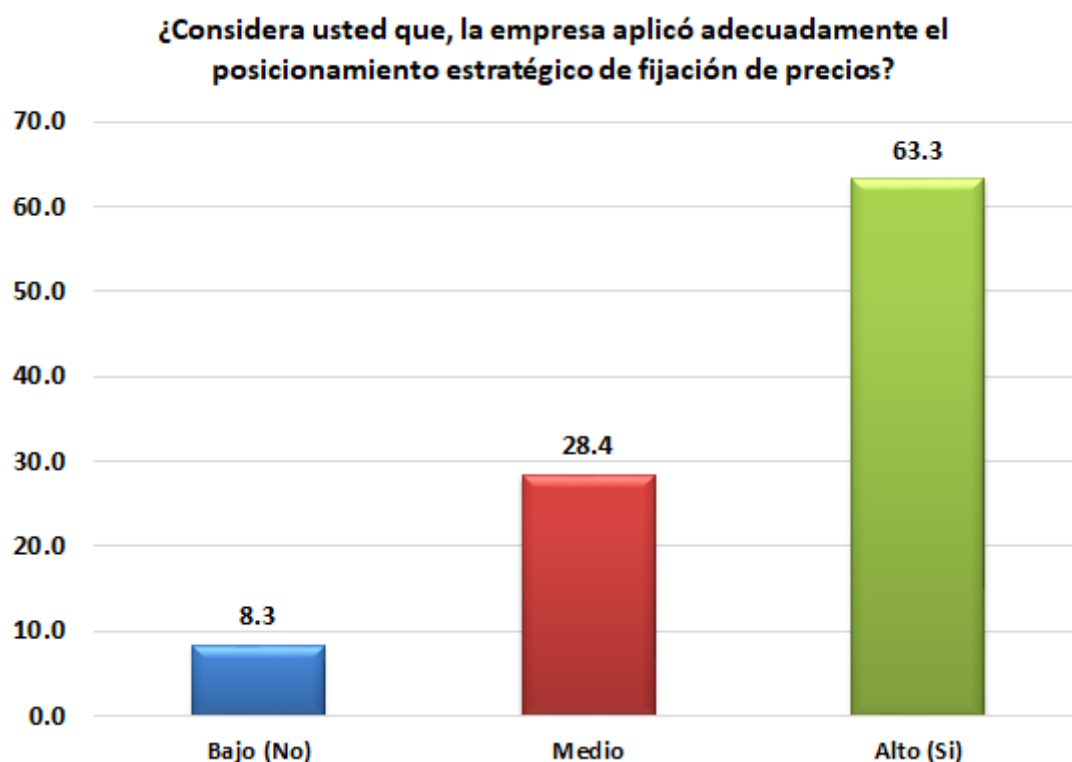


Tabla 12 Cuestionario pregunta: 08 - V.I.

8 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	5	8.3
Medio	17	28.4
Alto (Si)	38	63.3
Total	60	100

El gráfico nos muestra que un 63.3 % de los entrevistados indican que la empresa aplicó adecuadamente el posicionamiento estratégico de fijación de precios; el 28.4 % contemplan en forma mediana y un 8.3 % estima que no.

GESTIÓN ESTRATÉGICA DE COSTOS – VI

GENERADORES O CAUSALES DE COSTOS

Gráfico 9 Cuestionario pregunta: 09 - V.I.

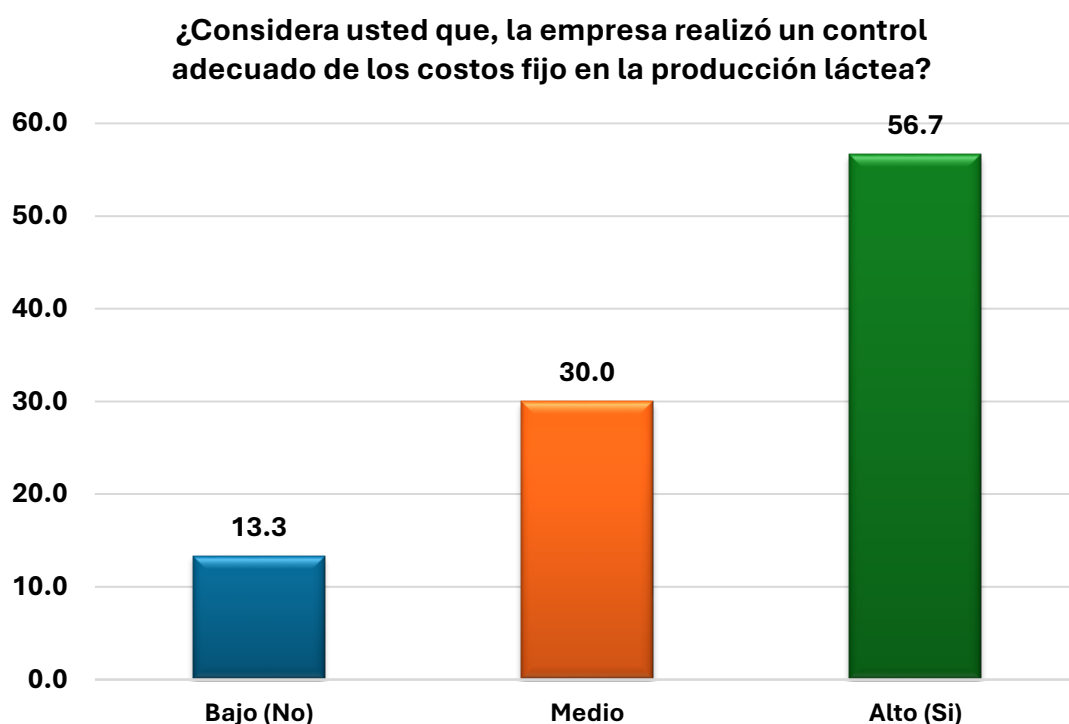


Tabla 13 Cuestionario pregunta: 09 - V.I.

9 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	8	13.3
Medio	18	30.0
Alto (Si)	34	56.7
Total	60	100

En el presente gráfico podemos apreciar que el 56.7 % de los entrevistados afirman que la empresa realizó un control adecuado de los costos fijo en la producción láctea; indican en forma mediana el 30.0 % y el 13.3 % indican negativamente.

GESTIÓN ESTRATÉGICA DE COSTOS – VI

GENERADORES O CAUSALES DE COSTOS

Gráfico 10 Cuestionario pregunta: 10 - V.I.

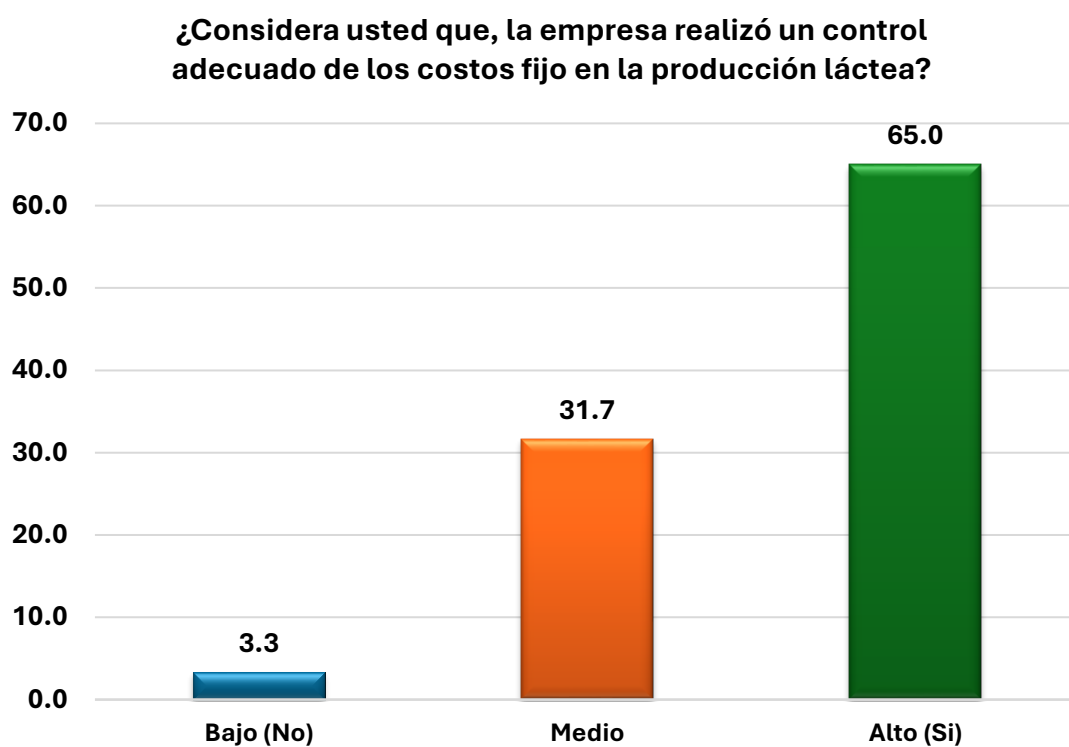


Tabla 14 Cuestionario pregunta: 10 -V.I.

10 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	2	3.3
Medio	19	31.7
Alto (Si)	39	65.0
Total	60	100

En el gráfico se aprecia que un 65.0 % de los entrevistados manifiestan que la empresa realizó un control adecuado de los costos fijo en la producción láctea; el 31.7 % contemplan en forma mediana y el 3.3 % indican que no.

GESTIÓN ESTRATÉGICA DE COSTOS – VI

GENERADORES O CAUSALES DE COSTOS

Gráfico 11 Cuestionario pregunta: 11 - V.I.

¿Considera usted que, la empresa realizó una adecuada distribución de los costos indirectos de fabricación en la producción láctea?

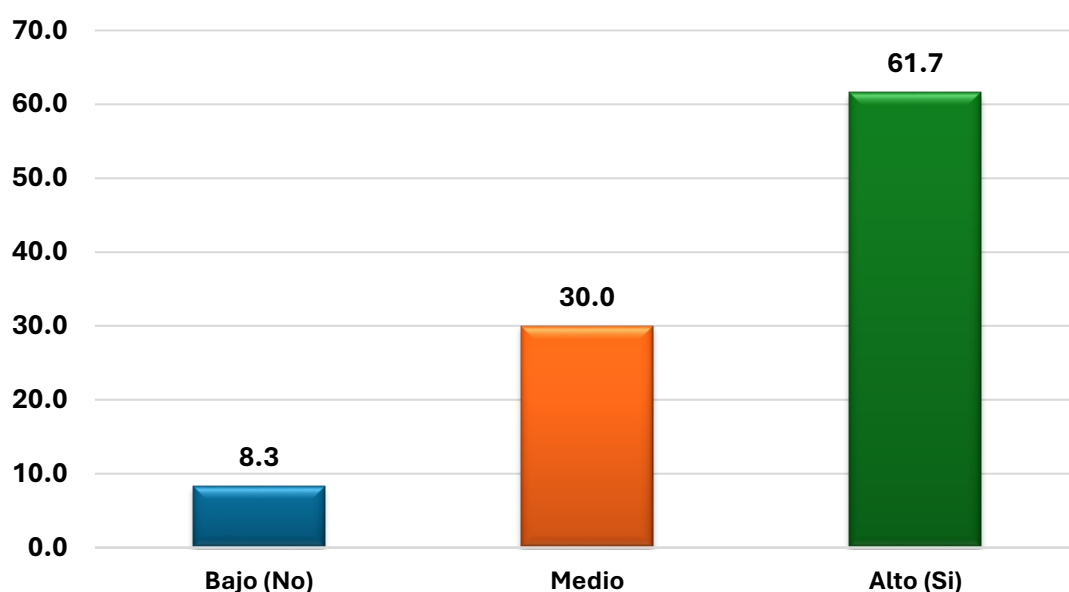


Tabla 15 Cuestionario pregunta: 11 - V.I.

11 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	5	8.3
Medio	18	30.0
Alto (Si)	37	61.7
Total	60	100

En el presente gráfico se aprecia que el 61.7 % de los encuestados indican que la empresa realizó una adecuada distribución de los costos indirectos de fabricación en la producción láctea; contemplan en forma mediana el 30.0 % y el 8.3 % se manifiestan negativamente.

RENTABILIDAD – VD
RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 12 Cuestionario pregunta: 01 - V.D

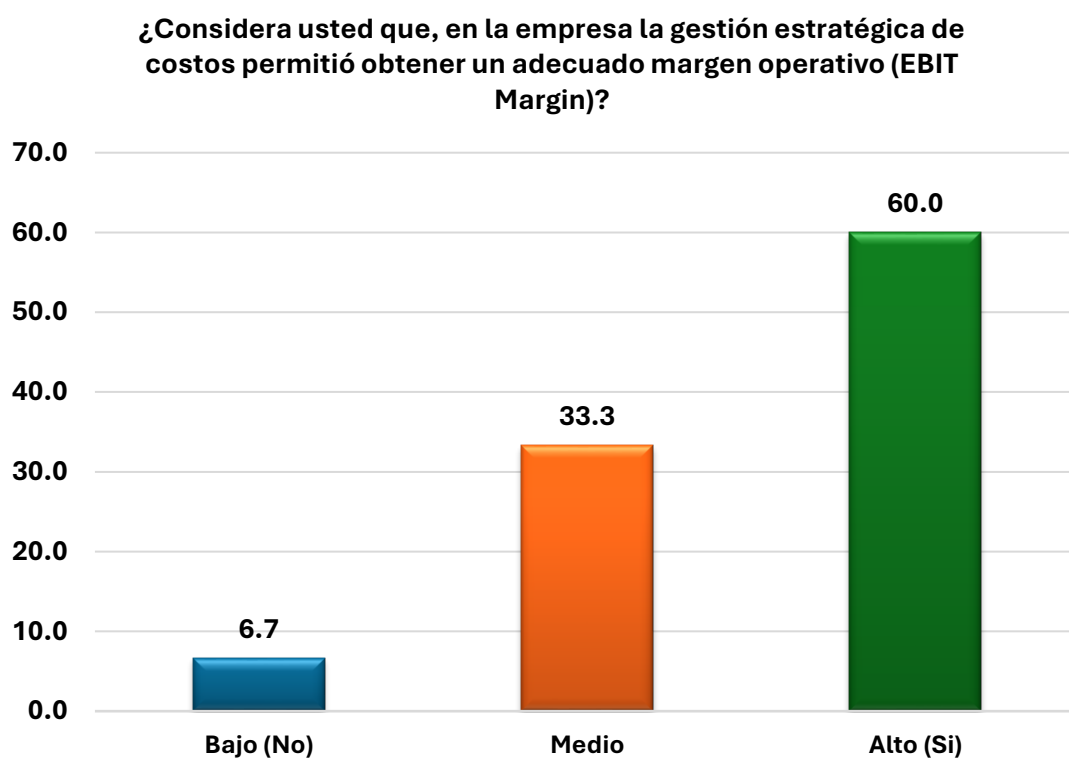


Tabla 16 Cuestionario pregunta: 01 - V.D.

1 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	4	6.7
Medio	20	33.3
Alto (Si)	36	60.0
Total	60	100

El gráfico muestra que el 60.0 % de los encuestados afirman que en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado margen operativo (EBIT Margin); el 33.3% contemplan en forma mediana y el 6.7% se expresaron en forma negativa.

RENTABILIDAD – VD
RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 13 Cuestionario pregunta: 02 - V.D.

¿Considera usted que, en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado retorno sobre activos (ROA)?

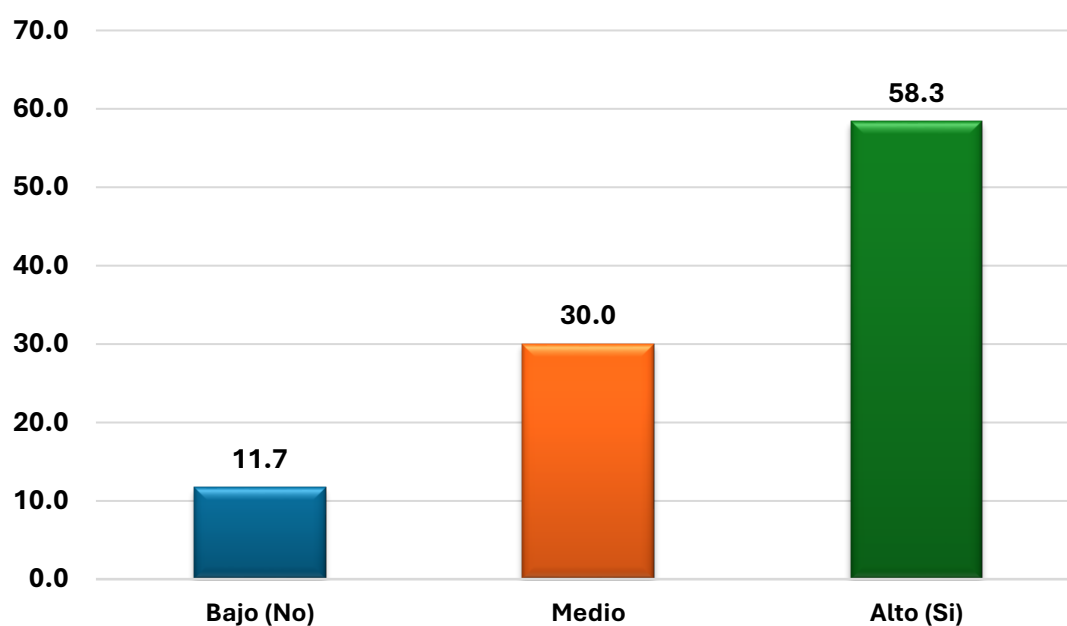


Tabla 17 Cuestionario pregunta: 02 - V.D.

2 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	7	11.7
Medio	18	30.0
Alto (Si)	35	58.3
Total	60	100

El gráfico muestra que el 58.3 % de los encuestados aseveran que en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado retorno sobre activos (ROA); un 30.0% contemplan en forma mediana y el 11.7% se manifiestan en forma negativa.

RENTABILIDAD – VD
RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 14 Cuestionario pregunta: 03 - V.D.

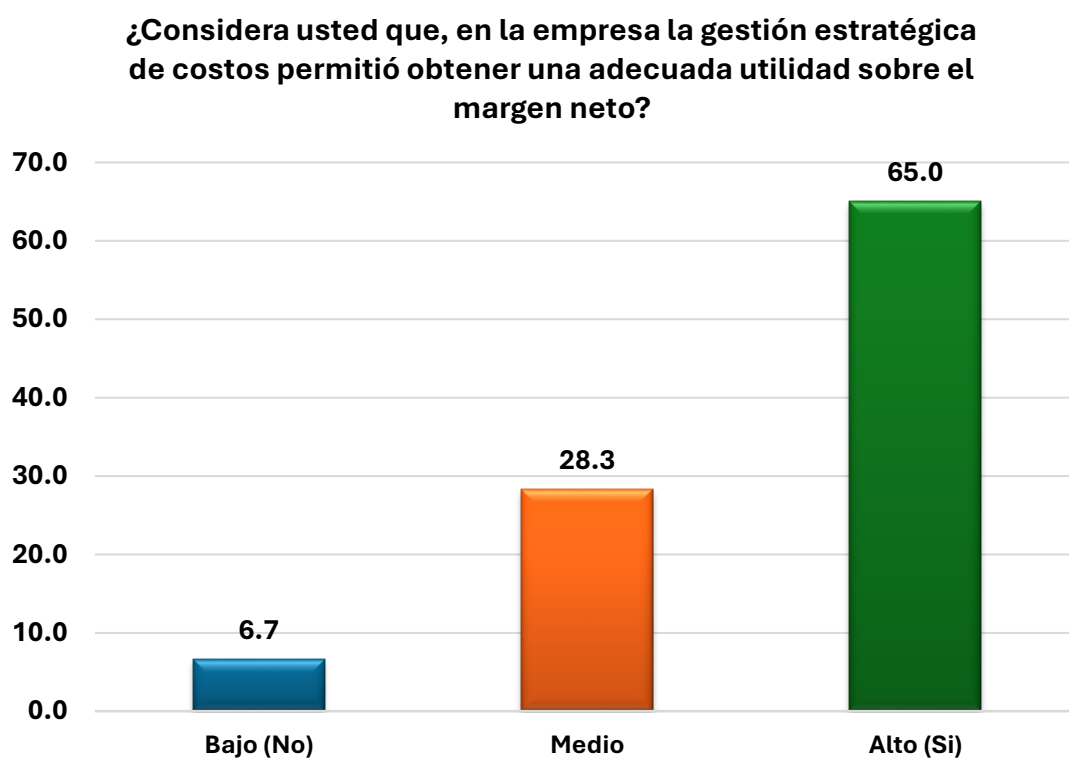


Tabla 18 Cuestionario pregunta: 03 - V.D.

3 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	4	6.7
Medio	17	28.3
Alto (Si)	39	65.0
Total	60	100

Los resultados de la muestra indican que el 65.0 % de los encuestados aseguran que en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener una adecuada utilidad sobre el margen neto; un 28.3% contemplan en forma mediana y el 6.7% indican que no.

RENTABILIDAD – VD
RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 15 Cuestionario pregunta: 04 - V.D.

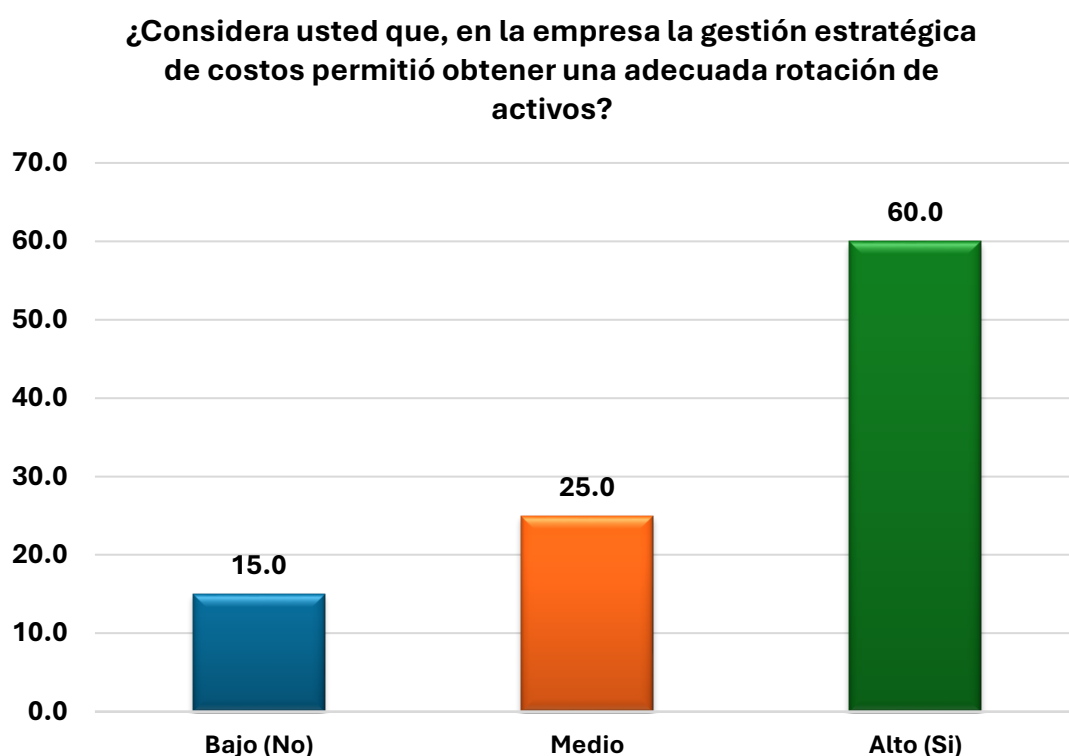


Tabla 19 Cuestionario pregunta: 04 - V.D.

4 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	9	15.0
Medio	15	25.0
Alto (Si)	36	60.0
Total	60	100

La estadística muestra que el 60.0 % de los entrevistados indican que en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener una adecuada rotación de activos; el 25.0% contemplan en forma mediana y el 15.0% se manifiestan negativamente.

RENTABILIDAD – VD
RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 16 Cuestionario pregunta: 05 - V.D.

¿Considera usted que, en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado beneficio económico?

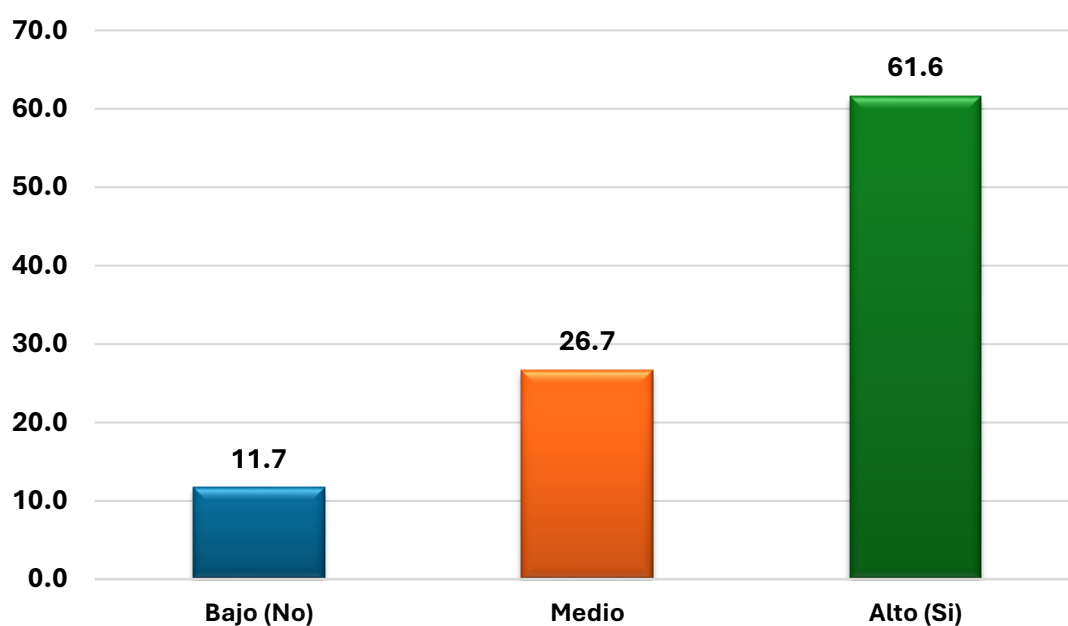


Tabla 20 Cuestionario pregunta: 05 - V.D.

5 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	7	11.7
Medio	16	26.7
Alto (Si)	37	61.6
Total	60	100

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿Considera usted que, en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado beneficio económico?; el 61.6 % de los encuestados afirman, el 26.7 % contemplan en forma mediana y el 11.7 % lo niegan.

RENTABILIDAD – VD
RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 17 Cuestionario pregunta: 06 - V.D.

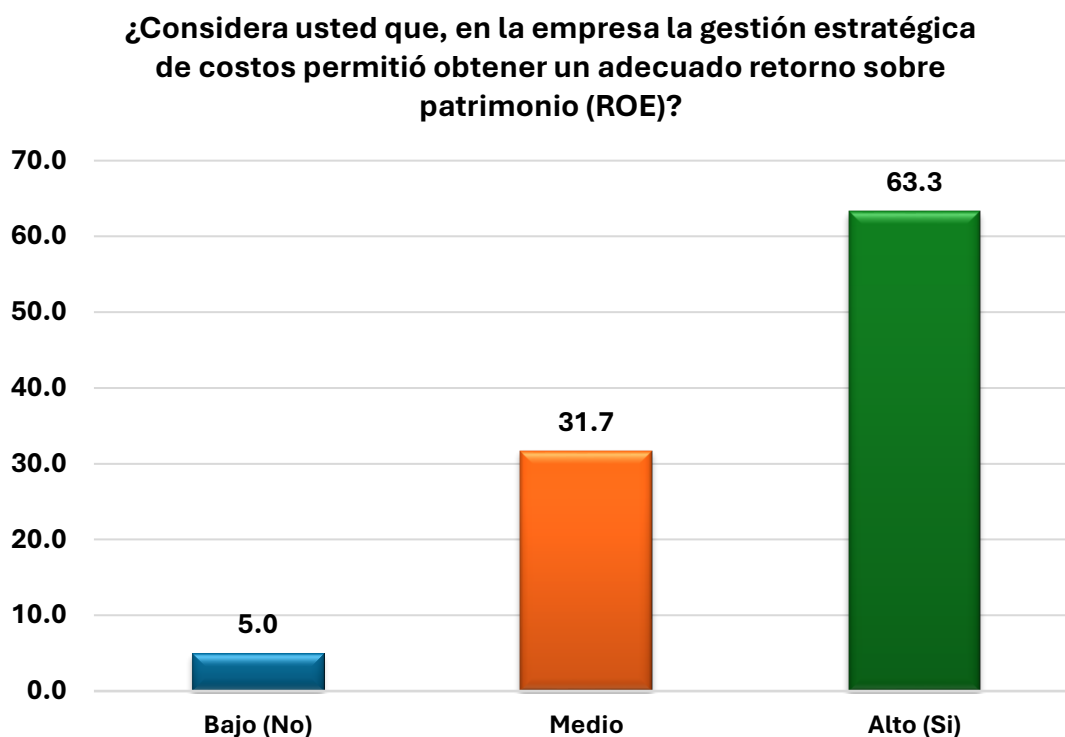


Tabla 21 Cuestionario pregunta: 06 - V.D.

6 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	3	5.0
Medio	19	31.7
Alto (Si)	38	63.3
Total	60	100

Con respecto a la interrogante: ¿Considera usted que, en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado retorno sobre patrimonio (ROE)?; un 63.3% afirman, un 31.7 % contemplan en forma mediana y un 5.0 % respondieron en forma negativa.

RENTABILIDAD – VD
RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 18 Cuestionario pregunta: 07 - V.D.

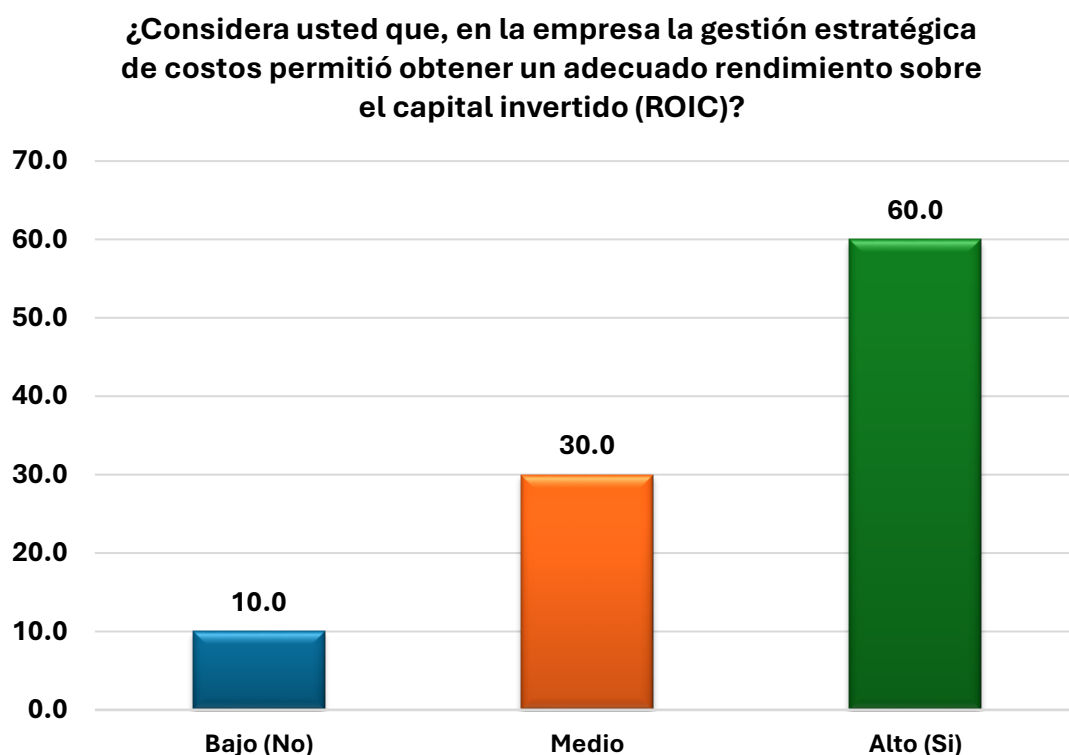


Tabla 22 Cuestionario pregunta: 07 - V.D.

7- VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	6	10.0
Medio	18	30.0
Alto (Si)	36	60.0
Total	60	100

En el presente cuadro estadístico, el 60.0 % de los consultados indican que en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado rendimiento sobre el capital invertido (ROIC); contemplan en forma mediana el 30.0 % y el 10.0 % se manifestaron en forma negativa.

RENTABILIDAD – VD
RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 19 Cuestionario pregunta: 08 - V.D.

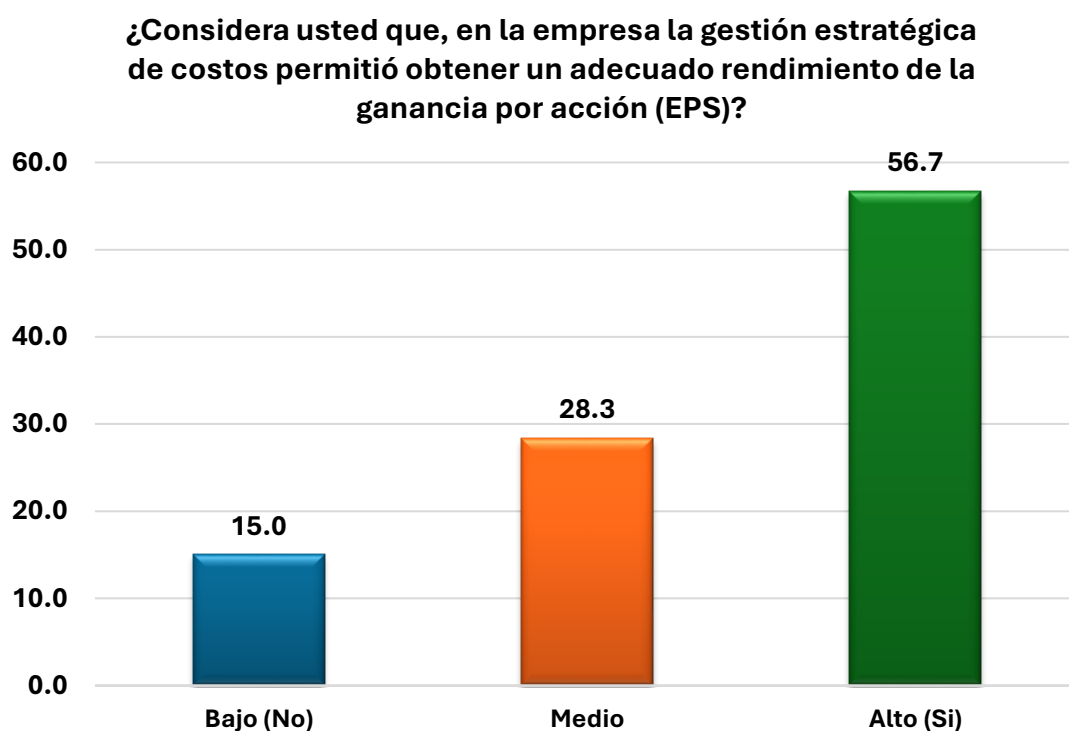


Tabla 23 Cuestionario pregunta: 08 - V.D.

8 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	9	15.0
Medio	17	28.3
Alto (Si)	34	56.7
Total	60	100

Del gráfico y cuadro estadístico, un 56.7 % de los encuestados afirman que en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado rendimiento de la ganancia por acción (EPS); el 28.3 % contemplan en forma mediana y el 15.0 % indican negativamente.

RENTABILIDAD – VD
RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 20 Cuestionario pregunta: 09 - V.D.

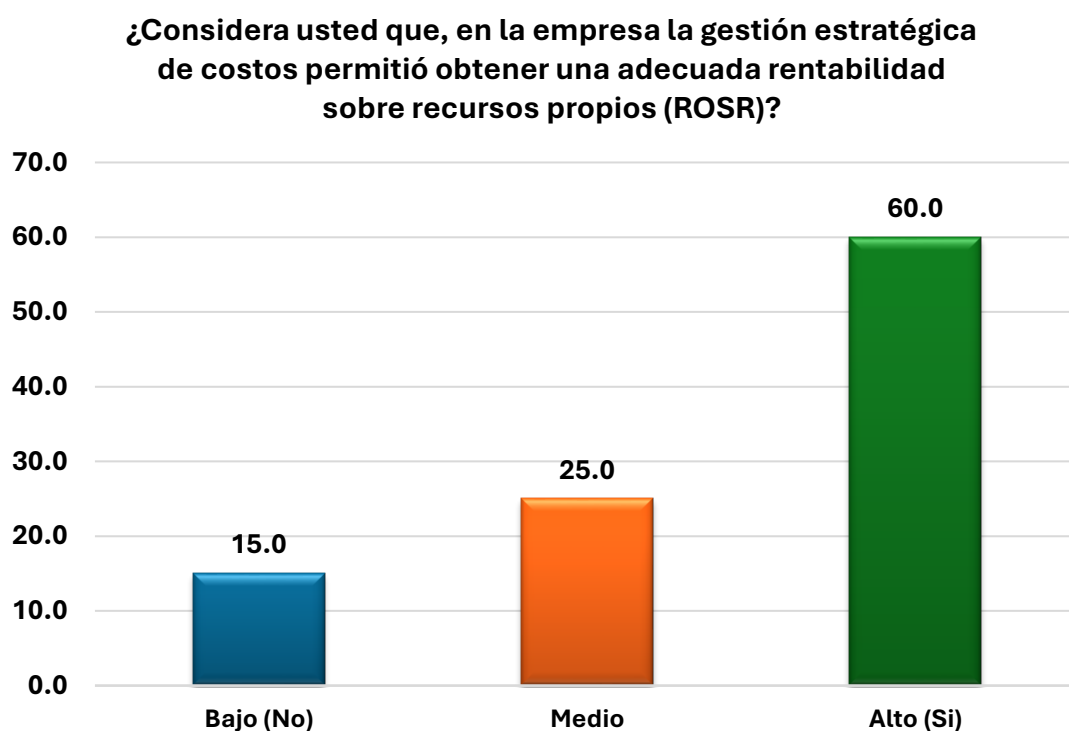


Tabla 24 Cuestionario pregunta: 09 - V.D.

9 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	9	15.0
Medio	15	25.0
Alto (Si)	36	60.0
Total	60	100

Del gráfico y cuadro estadístico, un 60.0 % de los encuestados afirman que en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener una adecuada rentabilidad sobre recursos propios (ROSR); el 25.0 % contemplan en forma mediana y el 15.0 % indican negativamente.

RENTABILIDAD – VD
RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 21 Cuestionario pregunta: 10 - V.D.

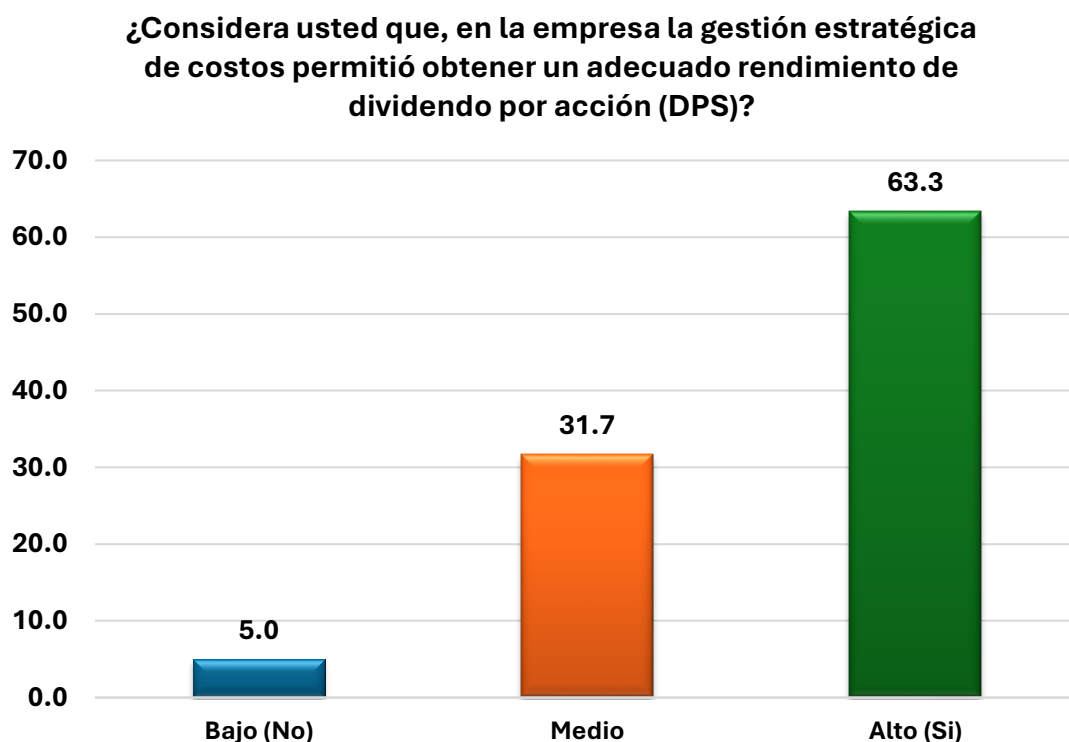


Tabla 25 Cuestionario pregunta: 10 - V.D.

10 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	3	5.0
Medio	19	31.7
Alto (Si)	38	63.3
Total	60	100

Del gráfico y cuadro estadístico, un 63.3 % de los encuestados afirman que en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado rendimiento de dividendo por acción (DPS); el 31.7 % contemplan en forma mediana y el 5.0 % indican negativamente.

RENTABILIDAD – VD
RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 22 Cuestionario pregunta: 11 - V.D.

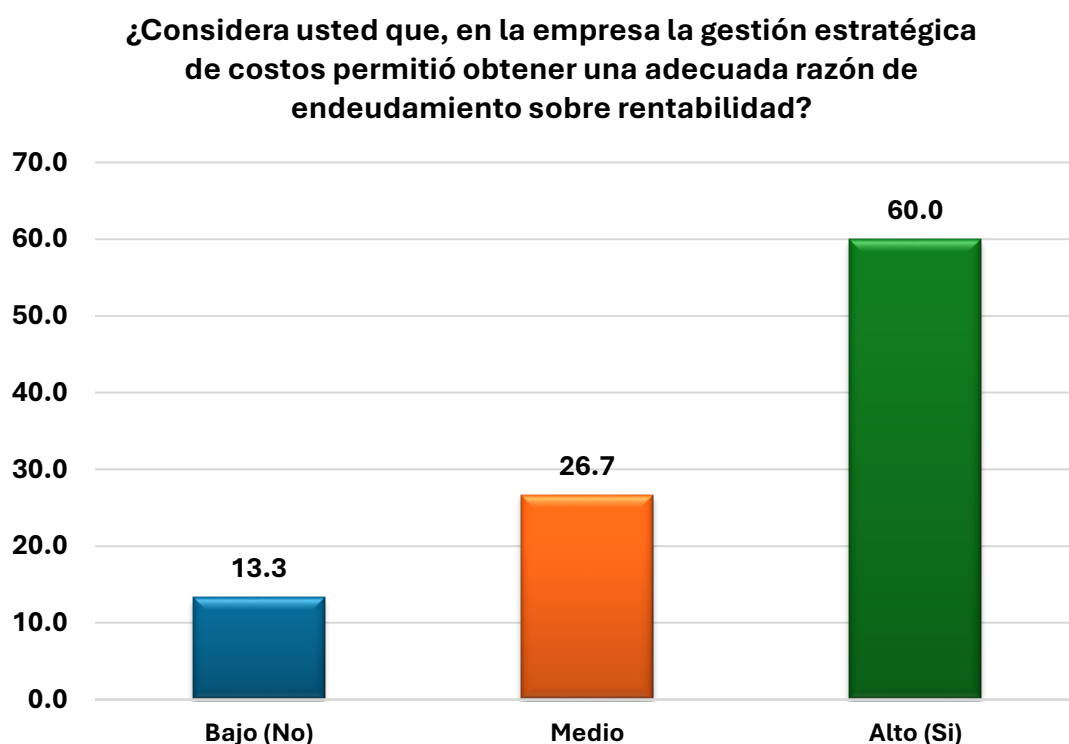


Tabla 26 Cuestionario pregunta: 11 - V.D.

11 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	8	13.3
Medio	16	26.7
Alto (Si)	36	60.0
Total	60	100

Del gráfico y cuadro estadístico, un 60.0 % de los encuestados afirman que en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener una adecuada razón de endeudamiento sobre rentabilidad; el 26.7 % contemplan en forma mediana y el 13.3 % indican negativamente.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Primera hipótesis

a) Hipótesis nula (H₀)

La **cadena de valor NO** impacta significativamente en la **rentabilidad económica y financiera** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.

b) Hipótesis de estudio (H_i)

La **cadena de valor impacta** significativamente en la **rentabilidad económica y financiera** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.

c) Nivel de significancia= 5%.

d) Coeficiente de Correlación de Pearson

Tabla 27 Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación de Pearson

Hipótesis específico 1	Bajo	Medio	Alto	Total
Rentabilidad económica y financiera - V.D.	69	190	401	660
Cadena de valor - V.I.	21	74	145	240

Tabla 28 Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 1

Correlaciones

		CADENA DE VALOR	RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA
CADENA DE VALOR	Correlación de Pearson	1	,997*
	Sig. (bilateral)		,046
	N	3	3
RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA	Correlación de Pearson	,997*	1
	Sig. (bilateral)	,046	
	N	3	3

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Tabla 29 Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Hipótesis específico 1	Bajo	Medio	Alto	Total
Rentabilidad económica y financiera - V.D.	69	190	401	660
Cadena de valor - V.I.	21	74	145	240

Tabla 30 Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 1

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,997 ^a	,995	,990	17,008

a. Predictores: (Constante), CADENA DE VALOR

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	56172,735	1	56172,735	194,191	,046 ^b
	Residuo	289,265	1	289,265		
	Total	56462,000	2			

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

b. Predictores: (Constante), CADENA DE VALOR

Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	4,510	18,318		,246	,846
	CADENA DE VALOR	2,694	,193	,997	13,935	,046

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

f) Interpretación

El coeficiente de correlación (R_{xy}) es 0.997. El valor de **P** es **0.046**, siendo menor de 0.05, se confirma la **hipótesis de investigación** (H_i).

4.3.2. Segunda hipótesis

a) Hipótesis nula (H_0)

El **posicionamiento estratégico** **NO** impacta significativamente en la **rentabilidad económica y financiera** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.

b) Hipótesis de estudio (H_i)

El **posicionamiento estratégico** impacta significativamente en la **rentabilidad económica y financiera** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.

c) Nivel de significancia= 5%.

d) Coeficiente de Correlación de Pearson

Tabla 31 Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación de Pearson

Hipótesis específico 2	Bajo	Medio	Alto	Total
Rentabilidad económica y financiera - V.D.	69	190	401	660
Planeamiento estratégico - V.I.	26	65	149	240

Tabla 32 Coeficiente de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 2

Correlaciones

		PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA
PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	Correlación de Pearson	1	,999*
	Sig. (bilateral)		,034
	N	3	3
RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA	Correlación de Pearson	,999*	1
	Sig. (bilateral)	,034	
	N	3	3

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Tabla 33 Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Hipótesis específico 2	Bajo	Medio	Alto	Total
Rentabilidad económica y financiera - V.D.	69	190	401	660
Planeamiento estratégico - V.I.	26	65	149	240

Tabla 34 Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 2

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,999 ^a	,997	,994	12,568

a. Predictores: (Constante), PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	56304,056	1	56304,056	356,481	,034 ^b
	Residuo	157,944	1	157,944		
	Total	56462,000	2			

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

b. Predictores: (Constante), PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	6,454	13,438		,480	,715
	PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	2,669	,141	,999	18,881	,034

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

f) Interpretación

El coeficiente de correlación (R_{xy}) es 0.999. El valor de **P** es **0.034**, siendo menor de 0.05, se confirma la **hipótesis de investigación** (H_i).

4.3.3. Tercera hipótesis

a) Hipótesis nula (H_0)

Los **generadores o causales de costos NO** impactan significativamente en la **rentabilidad económica y financiera** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.

b) Hipótesis de estudio (H_i)

Los **generadores o causales de costos** impactan significativamente en la **rentabilidad económica y financiera** de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.

c) Nivel de significancia= 5%

d) Coeficiente de Correlación de Pearson

Tabla 35 Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación de Pearson

Hipótesis específico 3	Bajo	Medio	Alto	Total
Rentabilidad económica y financiera - V.D.	69	190	401	660
Generadores o causales de costos - V.I.	15	55	110	180

Tabla 36 Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 3

Correlaciones			
		GENERADORES O CAUSALES DE COSTOS	RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA
GENERADORES O CAUSALES DE COSTOS	Correlación de Pearson	1	,998 [*]
	Sig. (bilateral)		,041
	N	3	3
RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA	Correlación de Pearson	,998 [*]	1
	Sig. (bilateral)	,041	
	N	3	3

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Tabla 37 Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Hipótesis específico 3	Bajo	Medio	Alto	Total
Rentabilidad económica y financiera - V.D.	69	190	401	660
Generadores o causales de costos - V.I.	15	55	110	180

Tabla 38 Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 3

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998 ^a	,996	,992	15,278

a. Predictores: (Constante), GENERADORES O CAUSALES DE COSTOS

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	56228,577	1	56228,577	240,887	,041 ^b
	Residuo	233,423	1	233,423		
	Total	56462,000	2			

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

b. Predictores: (Constante), GENERADORES O CAUSALES DE COSTOS

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	9,077	16,202		,560	,675
	GENERADORES O CAUSALES DE COSTOS	3,515	,226	,998	15,521	,041

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

f) Interpretación

El coeficiente de correlación (R_{xy}) es 0.998. El valor de **P** es **0.041**, siendo menor de 0.05, se confirma la **hipótesis de investigación (H_i)**.

4.4. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación corroboran la existencia de una relación significativa entre la gestión estratégica de costos y la rentabilidad económica y financiera de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa. Estos hallazgos son coherentes con estudios previos y refuerzan la importancia de la contabilidad de gestión como un factor determinante en la competitividad empresarial.

En primer lugar, los antecedentes de estudio presentados respaldan la existencia de una correlación positiva entre la gestión estratégica de costos y la rentabilidad. La investigación de Castro & Sánchez (2019) demostró una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables en empresas

de Trujillo, con un nivel de significancia del 1%. Asimismo, Meza (2013) resaltó la importancia de la aplicación de herramientas de gestión estratégica de costos para mejorar la rentabilidad en empresas de ensamblaje e instalación de ascensores en Lima Metropolitana. Por otro lado, la investigación de Pérez & Pucllas (2023) confirmó una correlación positiva ($Rho=0.729$) entre la gestión estratégica de costos y la rentabilidad en una empresa productora y comercializadora de concreto premezclado en Lima. Finalmente, Sandoval & Tafur (2016) evidenciaron que la implementación de estrategias de costos mejoró la situación económica y financiera de la empresa Inversiones J&R SRL en Cajamarca.

En relación con la Hipótesis General, los resultados obtenidos confirman que la contabilidad de gestión incide significativamente en la competitividad empresarial de las agencias de viajes y turismo en Oxapampa. Esto respalda la idea de que una adecuada planificación y control de costos contribuyen al fortalecimiento de la rentabilidad y la sostenibilidad de las empresas en el sector turístico.

Respecto a la Hipótesis 1, se determinó que la cadena de valor impacta significativamente en la rentabilidad económica y financiera de las empresas lácteas de Oxapampa, con un coeficiente de correlación (R_{xy}) de 0.997 y un valor de P de 0.046, lo que permite confirmar la Hipótesis de Investigación (H_i). Este resultado coincide con los hallazgos de Pérez & Pucllas (2023), quienes indicaron que la cadena de valor está directamente relacionada con la rentabilidad empresarial.

Por otro lado, la Hipótesis 2 planteaba que el posicionamiento estratégico impacta significativamente en la rentabilidad de las empresas lácteas de Oxapampa. Los resultados obtenidos muestran una correlación de $R_{xy}=0.999$ y un valor de P de 0.034, confirmando la relación positiva entre ambas variables. Esto está en línea con los estudios previos, como el de

Sandoval & Tafur (2016), que señalan la importancia de la estrategia en la rentabilidad empresarial.

Finalmente, la Hipótesis 3, que evaluaba el impacto de los generadores o causales de costos en la rentabilidad, también fue confirmada, con un coeficiente de correlación de 0.998 y un valor de P de 0.041. Esto concuerda con Meza (2013), quien destacó que los generadores de costos permiten mejorar la eficiencia en la cadena de valor, contribuyendo a la rentabilidad empresarial.

En síntesis, los resultados de la investigación validan la hipótesis general y las tres hipótesis específicas, demostrando que la gestión estratégica de costos es un factor clave en la mejora de la rentabilidad económica y financiera de las empresas lácteas en Oxapampa. Además, los hallazgos son consistentes con estudios previos en distintos sectores, lo que refuerza la relevancia de implementar estrategias de gestión de costos como mecanismo para optimizar el desempeño empresarial y fomentar la competitividad en mercados exigentes.

CONCLUSIONES

Conclusión General:

La presente investigación ha confirmado la relación significativa entre la gestión estratégica de costos y la rentabilidad en las empresas lácteas de la provincia de Oxapampa, Pasco, en el año 2024. A través del análisis de correlación, se ha demostrado que los factores estratégicos analizados inciden directamente en la rentabilidad económica y financiera, validando la hipótesis general del estudio.

A continuación, se presentan **las conclusiones específicas**:

1. **Impacto de la cadena de valor en la rentabilidad:** Se encontró un coeficiente de correlación de **0.997** y un **p-valor de 0.046**, lo que indica una relación positiva y significativa. Esto confirma que una adecuada gestión de la cadena de valor influye en la mejora de la rentabilidad económica y financiera de las empresas lácteas.
2. **Influencia del posicionamiento estratégico en la rentabilidad:** Se obtuvo un coeficiente de correlación de **0.999** y un **p-valor de 0.034**, lo que sugiere una relación casi perfecta entre el posicionamiento estratégico y la rentabilidad. Este resultado reafirma que las estrategias de diferenciación y posicionamiento tienen un impacto determinante en la rentabilidad empresarial.
3. **Relación entre los generadores de costos y la rentabilidad:** Se identificó un coeficiente de correlación de **0.998** y un **p-valor de 0.041**, confirmando que la correcta identificación y gestión de los generadores de costos contribuye significativamente a la optimización de la rentabilidad económica y financiera.

RECOMENDACIONES

Con base en los hallazgos de la investigación, se presentan las siguientes recomendaciones para mejorar la implementación de la gestión estratégica de costos y, con ello, optimizar la rentabilidad de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa:

1. Fortalecer la gestión de la cadena de valor: Se recomienda a las empresas lácteas analizar y optimizar cada eslabón de su cadena de valor, implementando herramientas de costos basadas en actividades (ABC) y mejorando la eficiencia en la adquisición de insumos, producción y distribución para maximizar su rentabilidad.
2. Desarrollar estrategias de posicionamiento competitivo: Las empresas deben implementar estrategias de diferenciación a través de la innovación en productos, certificaciones de calidad y marketing dirigido para fortalecer su posicionamiento en el mercado, lo que contribuirá a un incremento sostenido en la rentabilidad.
3. Optimizar la identificación y control de los generadores de costos: Se sugiere realizar auditorías de costos periódicas y emplear herramientas tecnológicas que permitan una mejor trazabilidad y control de los costos operativos, asegurando que los recursos sean utilizados de manera eficiente.
4. Capacitación en gestión estratégica de costos: Es fundamental que los empresarios y administradores del sector lácteo reciban formación en estrategias avanzadas de costos y rentabilidad para una toma de decisiones basada en información financiera precisa.
5. Uso de tecnología en la gestión de costos: Se recomienda la implementación de software de contabilidad y gestión de costos que permita un monitoreo en tiempo real de los costos y márgenes de rentabilidad, facilitando la toma de decisiones estratégicas.
6. Incentivar la asociatividad y cooperación empresarial: La creación de alianzas estratégicas entre las empresas lácteas permitirá reducir costos a través de

compras conjuntas de insumos, mejora en la distribución y acceso a mercados más competitivos.

7. Implementación de indicadores clave de desempeño (KPIs): Se sugiere establecer métricas específicas para evaluar el impacto de la gestión de costos en la rentabilidad, asegurando un monitoreo continuo y ajustes estratégicos oportunos.
8. Fomentar el acceso a financiamiento para mejoras operativas: Se recomienda gestionar fuentes de financiamiento que permitan la inversión en tecnologías más eficientes y en mejoras en la producción para reducir costos y aumentar la rentabilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anthony, R. N., Hawkins, D. F., & Merchant, K. A. (2011). *Accounting: Text and cases*. McGraw-Hill/Irwin.
- Bhimani, A., Horngren, C. T., Datar, S. M., & Rajan, M. V. (2019). *Management and cost accounting*. Pearson Education.
- Blocher, E. J., Stout, D. E., & Cokins, G. (2016). *Cost management: A strategic emphasis* (7th ed.). McGraw-Hill Education.
- Brealey, R. A., Myers, S. C., & Allen, F. (2016). *Principles of corporate finance* (12th ed.). McGraw-Hill Education.
- Brigham, E. F., & Ehrhardt, M. C. (2017). *Financial management: Theory and practice* (15th ed.). Cengage Learning.
- Castro, S. M., & Sánchez, L. M. (2019). *La gestión estratégica de costos y la rentabilidad de las empresas clientes del estudio contable Corporación Contades S.A.C., Trujillo 2017* [Pre grado, Universidad Privada del Norte]. <https://hdl.handle.net/11537/15136>
- Chenhall, R. H. (2003). Management control systems design within its organizational context: Findings from contingency-based research and directions for the future. *Accounting, Organizations and Society*, 28(2-3), 127-168.
- Cooper, R., & Slagmulder, R. (1997). *Target costing and value engineering*. Productivity Press.
- Cruz, M., & Delgado, J. (2021). *Impacto de la infraestructura y la logística en la competitividad de las pequeñas empresas del sector lácteo en regiones rurales*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Damodaran, A. (2016). *Investment valuation: Tools and techniques for determining the value of any asset* (3rd ed.). Wiley.
- Drury, C. (2015). *Management and cost accounting* (9th ed.). Cengage Learning EMEA.
- Fama, E. F., & French, K. R. (1993). Common risk factors in the returns on stocks and bonds. *Journal of Financial Economics*, 33(1), 3-56.

- FAO. (2021). *Panorama de la leche y productos lácteos en el contexto mundial*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. <https://www.fao.org/>
- Gálvez, P., & Ortega, L. (2020). *Estrategias de costos y rentabilidad en la industria agroalimentaria: Un enfoque global*. Editorial Universitaria del Pacífico.
- Garrison, R. H., Noreen, E. W., & Brewer, P. C. (2018). *Managerial accounting* (16th ed.). McGraw-Hill Education.
- Gitman, L. J. (2003). *Principles of managerial finance* (10th, Ed.). Pearson Education.
- Gitman, L. J., & Joehnk, M. D. (2015). *Fundamentals of investing* (12th ed.). Pearson Education.
- Gitman, L. J., & Zutter, C. J. (2012). *Principles of managerial finance* (13th ed.). Prentice Hall.
- Gupta, M., & Galloway, K. (2003). *Activity-based costing/management and its implications for operations management*. Technovation. [https://doi.org/10.1016/S0166-4972\(01\)00093-3](https://doi.org/10.1016/S0166-4972(01)00093-3)
- Hansen, D. R., & Mowen, M. M. (2013). *Cost management: Accounting and control* (6th ed.). Cengage Learning.
- Helfert, E. A. (2001). *Financial analysis: Tools and techniques*. McGraw-Hill.
- Hernández-Sampiere, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (Primera edición). MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Higgins, R. C. (2012). *Analysis for financial management* (10th ed.). McGraw-Hill/Irwin.
- Horngren, C. T. (1991). *Cost accounting: A managerial emphasis* (7th, Ed.). Prentice Hall.
- Horngren, C. T., Datar, S. M., & Rajan, M. V. (2012). *Cost accounting: A managerial emphasis* (14th ed.). Prentice Hall.
- Infoisinfo. (2024). *Las 5 mejores Empresas y Tiendas de Lácteos en Pasco Departamento*. <https://pasco-departamento.infoisinfo.com.pe/busqueda/lacteos>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Análisis económico del sector agropecuario en el Perú 2020-2021*. INEI. <https://www.inei.gob.pe>
- Ittner, C. D., & Larcker, D. F. (2001). Assessing empirical research in managerial accounting: A value-based management perspective. *Journal of Accounting and Economics*, 32(1-3), 349-410.
- Johnson, H. T., & Kaplan, R. S. (1987). *Relevance lost: The rise and fall of management accounting*. Harvard Business School Press.
- Kaplan, R. S., & Atkinson, A. A. (2015). *Advanced management accounting (3rd ed.)*. Pearson Education.
- Kaplan, R. S., & Cooper, R. (1998). *Cost & effect: Using integrated cost systems to drive profitability and performance*. Harvard Business Review Press.
- Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (1996). *The balanced scorecard: Translating strategy into action*. Harvard Business Review Press.
- Kieso, D. E., Weygandt, J. J., & Warfield, T. D. (2016). *Intermediate accounting (16th ed.)*. Wiley.
- Langfield-Smith, K., Thorne, H., & Hilton, R. W. (2017). *Management accounting: Information for creating and managing value (8th ed.)*. McGraw-Hill Education.
- Meza, V. I. (2013). *La gestión estratégica de costos en la rentabilidad en las empresas de ensamblaje e instalación de ascensores en Lima Metropolitana, año 2012* [Tesis de pre grado, Universidad San Martín de Porres]. chrome
- Mintzberg, H. (1994). *The rise and fall of strategic planning: Reconceiving roles for planning, plans, planners*. Free Press.
- Modigliani, F., & Miller, M. H. (1958). *The cost of capital, corporation finance, and the theory of investment*. *The American Economic Review*, 48(3), 261-297.
- Moreno, E. (2013, agosto 7). Metodología de investigación, pautas para hacer tesis. *Metodología de investigación, pautas para hacer tesis*. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/limitaciones-del-problema-de.html>

- Moyer, R. C., McGuigan, J. R., & Kretlow, W. J. (2014). *Contemporary financial management (13th ed.)*. Cengage Learning.
- Muñoz, H. (2019). *La informalidad y sus efectos económicos en la cadena de producción láctea en el Perú*. Editorial San Ignacio.
- Murnan, J. (2004). Research Limitations and the Necessity of Reporting Them. *American Journal of Health Education*, 35(2), 66-67.
<https://doi.org/10.1080/19325037.2004.10603611>
- Nobes, C., & Parker, R. (2012). *Comparative international accounting (12th ed.)*. Pearson Education.
- Penman, S. H. (2013). *Financial statement analysis and security valuation (5th ed.)*. McGraw-Hill Education.
- Pérez, D. C., & Pucllas, B. (2023). *Gestión estratégica de costos y rentabilidad en una empresa productora y comercializadora de concreto premezclado, distrito de Lurigancho (Lima—Perú), 2021* [Universidad Científica del Sur].
<https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/3055>
- Porter, M. E. (1985). *Competitive advantage: Creating and sustaining superior performance*. Free Press.
- Porter, M. E. (2008). *Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors*. Free Press.
- Porter, M. E. (2018). *Ventaja competitiva: Creación y sostenibilidad de un desempeño superior*. Harvard Business Review Press.
- Real Academia Española. (2023). *Diccionario de la lengua española (23.^a ed.)*.
<https://www.rae.es/>
- Richardson, S., Sloan, R., Soliman, M., & Tuna, I. (2006). *The implications of accounting distortions and growth for accruals and profitability*. *The Accounting Review*, 81(3), 713-743.
- Rivera, T., & Castro, R. (2023). *Gestión financiera y su influencia en el acceso a mercados de las empresas lácteas locales*. Universidad Continental.

- Rojas, F. (2022). *Sistemas contables y su relación con la rentabilidad de las empresas productoras de leche en zonas rurales de Perú*. Universidad ESAN.
- Roslender, R., & Hart, S. J. (2003). *In search of strategic management accounting: Theoretical and field study perspectives*. *Management Accounting Research*.
[https://doi.org/10.1016/S1044-5005\(03\)00048-9](https://doi.org/10.1016/S1044-5005(03)00048-9)
- Ross, S. A., Westerfield, R. W., & Jaffe, J. (2010). *Corporate finance (9th ed.)*. McGraw-Hill Education.
- Salazar, M. B., Icaza, M. de F., & Alejo, O. J. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 305-311.
- Sánchez, F. G. (2024). *Guía de tesis y proyectos e investigación. Segunda edición*. Centrum Legalis.
- Sánchez, L. (2021). *Factores climáticos y geográficos que afectan la productividad ganadera en la región de Pasco, Perú*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- Sandoval, O. A., & Tafur, F. de F. (2016). *Influencia de la gestión estratégica de costos en la rentabilidad de la empresa Inversiones J&R S.R.L. de la ciudad de Cajamarca, durante el período 2014 – 2015* [Tesis de pre grado, Universidad Privada del Norte]. <https://hdl.handle.net/11537/9924>
- Shan, J. R., & Govindarajan, V. (1993). *Strategic cost management: The new tool for competitive advantage*. Free Press.
- Shank, J. V., & Govindarajan, V. (1993). *Strategic cost management: The new tool for competitive advantage*. The Free Press.
- Shields, M. D. (1997). *Research in management accounting by North Americans in the 1990s*. *Journal of Management Accounting Research*, 9, 3-61.
- Van Horne, J. C., & Wachowicz, J. M. (2010). *Fundamentals of financial management (13th ed.)*. Prentice Hall.
- Vara, A. A. (2015). *7 Pasos para elaborar una tesis* (Primera edición). Empresa Editora Macro EIRL.

- Vásquez, A., Romero, E., & Pérez, J. (2022). *Herramientas de gestión de costos y su influencia en el desempeño económico de pequeñas empresas agroindustriales en el Perú*. Universidad Católica San Pablo.
- Weil, R. L., Schipper, K., & Francis, J. (2014). *Financial accounting: An introduction to concepts, methods, and uses (14th ed.)*. Cengage Learning.
- Weston, J. F., & Brigham, E. F. (2012). *Essentials of managerial finance (14th ed.)*. Dryden Press.
- Weston, J. F., & Copeland, T. E. (1986). *Managerial finance (8th, Ed.)*. Dryden Press.
- Zambrano, R., & Torres, S. (2023). *Problemas estructurales de producción y comercialización en el sector lácteo del departamento de Pasco*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

ANEXOS

ANEXO 01: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

INVESTIGACIÓN: “Gestión estratégica de costos y su impacto en la rentabilidad de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024”.

CUESTIONARIO: Sesenta (60) trabajadores de cinco (05) empresas lácteas de la provincia de Oxapampa.

OBJETIVOS: Obtener datos de las variables: gestión estratégica de costos y rentabilidad.

INSTRUCCIÓN:

Lea usted con atención y conteste a las preguntas indicando los datos solicitados. Por favor responde a todos los reactivos, recuerda que su participación es de suma importancia, para el logro de los objetivos.

GRACIAS POR TU COOPERACIÓN

INFORMACIÓN GENERAL:

Fecha: ____ / ____ /2025.

V.I. GESTIÓN ESTRATÉGICA DE COSTOS				
CADENA DE VALOR		BAJO	MEDIO	ALTO
01	¿Considera usted que, la empresa aplicó adecuadamente la cadena de valor en la logística interna?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
02	¿Considera usted que, la empresa aplicó adecuadamente la cadena de valor en la producción?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
03	¿Considera usted que, la empresa aplicó adecuadamente la cadena de valor en la distribución?	No	Medianamente	Si Adecuadamente

04	¿Considera usted que, la empresa aplicó adecuadamente la cadena de valor en marketing y ventas?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO		BAJO	MEDIO	ALTO
05	¿Considera usted que, la empresa aplicó adecuadamente el posicionamiento estratégico de diferenciación?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
06	¿Considera usted que, la empresa aplicó adecuadamente el posicionamiento estratégico de segmentación?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
07	¿Considera usted que, la empresa aplicó adecuadamente el posicionamiento estratégico de liderazgo en costos?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
08	¿Considera usted que, la empresa aplicó adecuadamente el posicionamiento estratégico de fijación de precios?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
GENERADORES O CAUSALES DE COSTOS		BAJO	MEDIO	ALTO
09	¿Considera usted que, la empresa realizó un control adecuado de los costos fijo en la producción láctea?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
10	¿Considera usted que, la empresa realizó un control adecuado de los costos fijo en la producción láctea?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
11	¿Considera usted que, la empresa realizó una adecuada distribución de los costos indirectos de fabricación en la producción láctea?	No	Medianamente	Si Adecuadamente

V.D. RENTABILIDAD				
RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA		BAJO	MEDIO	ALTO
01	¿Considera usted que, en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado margen operativo (EBIT Margin)?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
02	¿Considera usted que, en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado retorno sobre activos (ROA)?	No	Medianamente	Si Adecuadamente

03	¿Considera usted que, en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener una adecuada utilidad sobre el margen neto?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
04	¿Considera usted que, en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener una adecuada rotación de activos?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
05	¿Considera usted que, en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado beneficio económico?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
06	¿Considera usted que, en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado retorno sobre patrimonio (ROE)?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
07	¿Considera usted que, en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado rendimiento sobre el capital invertido (ROIC)?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
08	¿Considera usted que, en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado rendimiento de la ganancia por acción (EPS)?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
09	¿Considera usted que, en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener una adecuada rentabilidad sobre recursos propios (ROSR)?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
10	¿Considera usted que, en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener un adecuado rendimiento de dividendo por acción (DPS)?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
11	¿Considera usted que, en la empresa la gestión estratégica de costos permitió obtener una adecuada razón de endeudamiento sobre rentabilidad?	No	Medianamente	Si Adecuadamente

MEDICIÓN DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN:

Gestión estratégica de costos (V.I.):

Alto = Adecuada gestión estratégica de costos.

Medio = Mediana gestión estratégica de costos.

Bajo = Inadecuada gestión estratégica de costos.

Rentabilidad (V.D.):

Alto = Adecuada rentabilidad de la empresa.

Medio = Mediano nivel de rentabilidad de la empresa.

Bajo = Inadecuada rentabilidad de la empresa.

ANEXO 02: Alfa de Cronbach

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

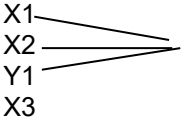
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	22

Matriz de consistencia.

“Gestión estratégica de costos y su impacto en la rentabilidad de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024”

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES.	METODOLOGÍA INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS	POBLACIÓN Y MUESTRA.
PROBLEMA GENERAL: ¿En qué medida la gestión estratégica de costos impacta en la rentabilidad de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024?	OBJETIVO GENERAL: Establecer en qué medida la gestión estratégica de costos impacta en la rentabilidad de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.	HIPÓTESIS GENERAL: La gestión estratégica de costos impacta significativamente en la rentabilidad de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.	VI: Gestión estratégica de costos. VD: Rentabilidad.	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN . No experimental cuantitativo.	TÉCNICAS: - Entrevista.	POBLACIÓN: Setenta (70) trabajadores de cinco (05) empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, departamento de Pasco, que laboran en oficinas relacionados con la elaboración de información financiera.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿En qué medida la cadena de valor impacta en la rentabilidad económica y financiera de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Establecer en qué medida la cadena de valor impacta en la rentabilidad económica y financiera de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: La cadena de valor impacta significativamente en la rentabilidad económica y financiera de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.	VI: Gestión estratégica de costos. DIMENSIONES: X1 Cadena de valor. X2 Posicionamiento estratégico. X3 Generadores o causales de costos.	TIPO DE INVESTIGACIÓN . Investigación aplicada.	HERRAMIENTAS: - Cuestionario	MUESTRA Según los cálculos estadísticos, con un error muestral del 5%, la muestra aleatoria simple es: Sesenta (60) trabajadores de cinco (05) empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, departamento de Pasco.
¿En qué medida el posicionamiento estratégico impacta en la rentabilidad económica y financiera de las	Establecer en qué medida el posicionamiento estratégico impacta en la rentabilidad	El posicionamiento estratégico impacta significativamente en la rentabilidad	VD: Rentabilidad. DIMENSIONES: Y1 Rentabilidad económica y financiera.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .	TRATAMIENTO DE DATOS. - Prueba de fiabilidad de alfa de Cronbach. - Excel.	

empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024?	económica y financiera de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.	económica y financiera de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.		Transeccional o transversal: Correlacional.	- SPSS versión 25.	
¿En qué medida los generadores o causales de costos impactan en la rentabilidad económica y financiera de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024?	Establecer en qué medida los generadores o causales de costos impactan en la rentabilidad económica y financiera de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.	Los generadores o causales de costos impactan significativamente en la rentabilidad económica y financiera de las empresas lácteas en la provincia de Oxapampa, año 2024.		X1 X2 Y1 X3 	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO. - Correlación de Pearson. - Regresión lineal.	