

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



T E S I S

**Evaluación de la eficiencia en la ejecución de proyectos de
Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco – 2023**

Para optar el título profesional de:

Licenciado(a) en Administración

Autores:

Bach. Josseph Miguel MARCELO LOPEZ

Bach. Steysi Marcela MAURICIO CRISTOBAL

Asesor:

Mg. Juan Antonio RICALDI BALDEON

Cerro de Pasco – Perú – 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



T E S I S

**Evaluación de la eficiencia en la ejecución de proyectos de
Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco - 2023**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Fortunato Tarcisio INGA JACAY
PRESIDENTE

Dr. Otto MENDIOLAZA ZUÑIGA
MIEMBRO

Dr. Ygnacio Alfredo PAITA PANEZ
MIEMBRO



INFORME DE ORIGINALIDAD N° 009-2025-UI/FACE-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Jossep Miguel MARCELO LOPEZ - Steysi Marcela MAURICIO CRISTOBAL

Escuela de Formación Profesional

ADMINISTRACIÓN

Tipo de trabajo:

Tesis

Título del trabajo

Evaluación de la Eficiencia en la Ejecución de Proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco
- 2023

Asesor:

Mg. Juan Antonio RICALDI BALDEON

Índice de Similitud: **28%**

Calificativo

APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 12 de Mayo de 2025.



Firmado digitalmente por CARDENAS
SINCHE, José Antonio FAU
201546060461248
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12.05.2025 12:49:45 -05:00

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. José Antonio CARDENAS SINCHE
DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN

DEDICATORIA

A nuestros padres por hacer de nosotros buenos
profesionales

AGRADECIMIENTO

Mi reconocimiento a la Escuela de Administración, a sus docentes por impartir sus conocimientos, su experiencia y sobre todo cultivar la investigación en nuestra formación.

Al Mg. Juan Antonio RICALDI BALDEON por su excelente asesoramiento para hacer realidad el trabajo de investigación y apoyo desinteresado para llegar a la meta trazada.

Es importante también agradecer a mis colegas de estudio que durante los años de estudios nos apoyamos e hicieron más llevadero nuestra formación profesional.

Los autores

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación realizado en el Gobierno Regional de Pasco, tiene como objetivo determinar la relación existente entre la evaluación de la Eficiencia en la Ejecución de Proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023, en base a la información proporcionada por las oficinas de obras e infraestructura.

La metodología que se aplicó en el presente trabajo de investigación es el descriptivo correlacional, bajo el enfoque cuantitativo y longitudinal en cuanto al recojo de los datos. Como población se utilizaron a los colaboradores de las citadas oficinas.

Entre los resultados esperados, se identificó los principales problemas que afectan la eficiencia en la ejecución de los proyectos de infraestructura, tales como: Demoras en los procesos administrativos, fallas en la planificación y supervisión, y limitaciones presupuestales. Asimismo, se proponen recomendaciones orientadas a optimizar los procedimientos internos y a mejorar la gestión de los recursos públicos.

La investigación busca contribuir a una mejor comprensión de los factores que inciden en la eficiencia de la ejecución de proyectos en el ámbito regional, proporcionando un marco de referencia que sirva para mejorar los futuros procesos de planificación y ejecución de obras públicas. Las conclusiones estarán enfocadas en ofrecer soluciones viables y adaptables a la realidad de la región, con miras a fortalecer la eficiencia y transparencia en la administración pública.

Palabras clave: Evaluación de la Eficiencia, Ejecución de Proyectos de Infraestructura

ABSTRACT

The purpose of this research work carried out in the Regional Government of Pasco is to determine the relationship between the evaluation of the Efficiency in the Execution of Infrastructure Projects in the Regional Government of Pasco-2023, based on the information provided by the works and infrastructure offices.

It was developed under the quantitative approach, applying the descriptive correlational methodology in terms of design, and longitudinal in terms of data collection. The employees of the aforementioned offices were used as the population.

Among the expected results, it is expected to identify the main problems that affect the efficiency in the execution of infrastructure projects, such as delays in administrative processes, failures in planning and supervision, and budget limitations. Likewise, recommendations will be proposed aimed at optimizing internal procedures and improving the management of public resources.

The research seeks to contribute to a better understanding of the factors that affect the efficiency of project execution at the regional level, providing a reference framework that serves to improve future planning and execution processes of public works. The conclusions will be focused on offering viable and adaptable solutions to the reality of the region, with a view to strengthening efficiency and transparency in public administration.

Keywords: Efficiency Evaluation, Infrastructure Project Execution.

INTRODUCCION

La investigación explica los principales aspectos de la relación existente entre la Evaluación de la Eficiencia en la Ejecución de Proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco - 2023. Los cuales están contenidos en cuatro capítulos, de acuerdo al orden siguiente:

El Capítulo I, Problema de Investigación, en esta parte de la investigación se formula el planteamiento del problema, la formulación del problema, objetivos, justificación del estudio y limitaciones de la investigación.

En el Capítulo II, Marco Teórico, se detalla el sustento científico por el cual se ha realizado el trabajo de investigación.

En el Capítulo III, Metodología y Técnicas de Investigación, en esta parte trabajamos con el tipo y nivel de investigación, identificando la población y obteniendo la muestra respectiva y las técnicas para la recolección, procesamiento y análisis de datos.

En el Capítulo IV, Resultados y Discusión, presentamos el análisis de los resultados obtenidos mediante tablas, gráfico y la contrastación de la hipótesis.

Los autores

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCION	
ÍNDICE	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y Determinación del Problema.....	1
1.2.	Delimitación de la Investigación	3
1.3.	Formulación del Problema.....	4
1.3.1.	Problema General.....	4
1.3.2.	Problemas Específicos	4
1.4.	Formulación de Objetivos.....	4
1.4.1.	Objetivo General.....	4
1.4.2.	Objetivos Específicos.....	5
1.5.	Justificación de la Investigación	5
1.6.	Limitaciones de la Investigación	6

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de Estudio.....	9
2.1.1.	Antecedentes internacionales	9
2.1.2.	Antecedentes nacionales	11
2.2.	Bases Teóricas – Científicas	12
2.2.1.	Evaluación de la eficiencia.....	12

2.2.2.	Ejecución de Proyectos de Infraestructura.....	23
2.3.	Definición de Términos Básicos	28
2.4.	Formulación de Hipótesis	31
2.4.1.	Hipótesis General	31
2.4.2.	Hipótesis Específicas.....	31
2.5.	Identificación de Variables.....	31
2.6.	Definición Operacional de Variables e Indicadores.....	32

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TECNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de Investigación.....	33
3.2.	Nivel de Investigación.....	33
3.3.	Métodos de Investigación.....	33
3.4.	Diseño de Investigación	33
3.5.	Población y Muestra.....	34
3.5.1.	Población del Estudio	34
3.5.2.	Muestra de la Investigación	34
3.6.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.	34
3.7.	Selección, Validación y Confiabilidad de los Instrumentos de Investigación ...	34
3.7.1.	Confiabilidad y validez de los Datos.....	34
3.8.	Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	35
3.9.	Tratamiento Estadístico.....	35
3.10.	Orientación Ética Filosófica y Epistémica	35

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del Trabajo de Campo.....	37
4.2.	Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados	37

4.3.	Prueba de Hipótesis	46
4.3.1.	Hipótesis general	47
4.3.2.	Hipótesis específicas	48
4.4.	Discusión de Resultados	50
CONCLUSIONES		
RECOMENDACIONES		
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		
ANEXOS		

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable 1 Evaluación de la eficiencia.....	37
Tabla 2 Dimensión 1 Eficiencia técnica	39
Tabla 3 Dimensión 2 Eficiencia administrativa.....	40
Tabla 4 Dimensión 3 Eficiencia Personal.....	41
Tabla 5 Variable 2 Ejecución de proyectos de infraestructura	42
Tabla 6 Dimensión 1 Proveedores de Obras	43
Tabla 7 Dimensión 2 Inadecuada gestión administrativa	44
Tabla 8 Dimensión 3 El recurso humano involucrado	45
Tabla 9 Nivel de correlación entre la evaluación de la eficiencia y la ejecución de proyectos de infraestructura I.....	47
Tabla 10 Nivel de correlación entre la eficiencia técnica y la ejecución de proyectos de Infraestructura.....	48
Tabla 11 Nivel de correlación entre eficiencia administrativa y ejecución de proyectos de Infraestructura.....	49
Tabla 12 Nivel de correlación entre eficiencia personal y la ejecución de proyectos de Infraestructura.....	50

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Variable 1 Evaluación de la eficiencia.	38
Figura 2 Dimensión 1 Eficiencia Técnica.....	39
Figura 3 Dimensión 2 Eficiencia Administrativa.	40
Figura 4 Dimensión 3 Eficiencia Personal.	41
Figura 5 Variable 2 Ejecución de proyectos de infraestructura.	42
Figura 6 Dimensión 1 Proveedores de Obras.....	43
Figura 7 Dimensión 2 Inadecuada gestión administrativa.....	44
Figura 8 Dimensión 3 El recurso humano involucrado.	45

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y Determinación del Problema

A Nivel Internacional

La infraestructura es un pilar fundamental en el desarrollo económico y social de cualquier país, y la eficiencia en la ejecución de estos proyectos es crucial para maximizar el impacto positivo de las inversiones. A nivel internacional, sin embargo, muchos proyectos de infraestructura presentan problemas de eficiencia, lo cual se manifiesta en retrasos, sobrecostos, incumplimiento de especificaciones, y en algunos casos, resultados que no alcanzan los beneficios esperados. Estos problemas no solo limitan el retorno de inversión, sino que también afectan directamente a los usuarios y contribuyentes.

El problema específico radica en la falta de métodos y prácticas estandarizadas para evaluar y mejorar la eficiencia en la ejecución de proyectos de infraestructura en distintos contextos y países. Diversos informes de instituciones internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional han destacado que una parte significativa de los proyectos de infraestructura a nivel mundial exceden los presupuestos iniciales y se completan fuera de los plazos previstos.

Esta situación genera preocupación sobre la capacidad de los países para manejar recursos de manera eficiente, especialmente en economías en desarrollo que dependen de financiamiento externo para sus proyectos de infraestructura.

Además, las herramientas y metodologías utilizadas para evaluar la eficiencia de estos proyectos a menudo no están adaptadas a las realidades locales, lo cual limita la aplicabilidad y el impacto de los análisis en los contextos específicos. Esto plantea la necesidad de investigar modelos y métricas que se adapten a diferentes entornos socioeconómicos y políticos para optimizar el proceso de evaluación y ejecución de los proyectos.

A Nivel Nacional

En el Perú, la ejecución de proyectos de infraestructura enfrenta significativos desafíos en términos de eficiencia, evidenciados por frecuentes sobrecostos, retrasos y una gestión inadecuada de los recursos públicos. Este problema afecta directamente el desarrollo económico y social del país, ya que muchos proyectos clave en sectores como el transporte, la salud y la educación no logran cumplir con los plazos ni presupuestos previstos.

La falta de planificación adecuada, los procesos burocráticos, la corrupción y las limitaciones en el seguimiento y control de las obras son factores críticos que afectan la eficiencia en estos proyectos.

Informes de la Contraloría General de la República y otros organismos nacionales han señalado la urgencia de mejorar los mecanismos de evaluación y control para asegurar que los proyectos de infraestructura en Perú se ejecuten de manera más eficaz. Por ello, esta tesis propone desarrollar una metodología de evaluación de eficiencia que permita identificar y abordar los factores clave que afectan la ejecución de proyectos de infraestructura en el país, optimizando el uso de los recursos y contribuyendo a una gestión más efectiva y transparente en el sector.

A Nivel Local

En la región de Pasco, la ejecución de proyectos de infraestructura enfrenta desafíos significativos en términos de eficiencia, lo cual impacta directamente en el desarrollo regional y en la calidad de vida de sus habitantes. Diversos proyectos, especialmente en sectores críticos como salud, educación, transporte y saneamiento, presentan problemas como sobrecostos, retrasos prolongados y dificultades en el cumplimiento de las especificaciones técnicas. Estos problemas suelen derivarse de factores como una inadecuada planificación, la burocracia administrativa, el uso ineficaz de recursos y, en algunos casos, deficiencias en los mecanismos de supervisión y control.

La Contraloría General de la República y otros organismos de fiscalización han identificado que estos problemas afectan la capacidad del Gobierno Regional de Pasco para ejecutar proyectos de manera eficiente, limitando el impacto positivo de las inversiones públicas en la región.

En conclusión, la tesis aborda de manera integral y detallada la compleja problemática de la eficiencia en la ejecución de proyectos de infraestructura en la región Pasco. Desde la identificación de desviaciones y desafíos específicos hasta la propuesta de soluciones y recomendaciones aplicables, la investigación se posiciona como una contribución valiosa para mejorar la gestión pública y promover el desarrollo sostenible en esta región del Perú.

1.2. Delimitación de la Investigación

La investigación se realizó en la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión.

a) Delimitación Espacial

Esta investigación se ejecutó en el Gobierno Regional de Pasco

b) Delimitación Temporal

La investigación se desarrolló desde el mes de diciembre del año 2023 donde se realizará la observación y el análisis para el proceso de recolección de datos con el apoyo del asesor; este proceso se estima realizarse en el mes de marzo de 2024; mientras que la elaboración del informe y la corrección de la misma se ejecutaría hasta el mes de julio, finalizando con la sustentación del trabajo de investigación.

c) Delimitación Social

El trabajo de investigación tendrá protagonistas a los colaboradores del Gobierno Regional de Pasco

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema General

¿De qué manera la evaluación de la eficiencia influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023?

1.3.2. Problemas Específicos

- a. ¿De qué manera la eficiencia técnica influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023?
- b. ¿De qué manera la eficiencia administrativa influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023?
- c. ¿De qué manera la eficiencia del personal influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023?

1.4. Formulación de Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar de qué manera la evaluación de la eficiencia influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023.

1.4.2. Objetivos Específicos

- a. Determinar de qué manera la eficiencia técnica influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023
- b. Determinar de qué manera la eficiencia administrativa influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023
- c. Determinar de qué manera la eficiencia personal influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023

1.5. Justificación de la Investigación

El presente trabajo de investigación responde a la necesidad imperante de abordar los desafíos particulares que enfrenta la gestión pública en esta región del Perú. Pasco, caracterizada por su geografía montañosa y diversidad cultural, se encuentra ante retos únicos que afectan la ejecución exitosa de proyectos de infraestructura.

La investigación sobre la "Evaluación de la Eficiencia en la Ejecución de Proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco" se justifica plenamente al enfocarse en soluciones concretas para los problemas detectados en la gestión y ejecución de proyectos. En la región de Pasco, los retrasos, los sobre costos, la baja calidad en los resultados y la insuficiencia de mecanismos de control afectan directamente el éxito de los proyectos de infraestructura, reduciendo su impacto positivo y generando una gestión ineficiente de los recursos públicos. Estos problemas limitan el acceso de la

población a servicios esenciales y frenan el desarrollo socioeconómico de la región.

La investigación propone una metodología de evaluación de eficiencia que permitirá identificar y abordar las causas de ineficiencia en cada etapa del ciclo de los proyectos. Al enfocarse en soluciones específicas, la investigación aspira a mejorar la planificación, optimizar la asignación de recursos, reducir la burocracia y fortalecer los sistemas de supervisión y control de los proyectos. Esta metodología ayudará a prevenir y corregir problemas como los sobrecostos y los retrasos, promoviendo así una gestión pública más eficiente y transparente.

Además, los resultados de esta investigación pueden ser aplicados para desarrollar políticas y directrices que favorezcan la implementación de prácticas de gestión efectivas, lo cual beneficiará tanto a los funcionarios como a la población de Pasco. Así, la investigación se justifica no solo por su aporte académico, sino también por su potencial de transformación práctica en la administración pública, contribuyendo a que los proyectos de infraestructura cumplan con los objetivos de desarrollo y generen un impacto positivo y sostenible en la región.

1.6. Limitaciones de la Investigación

A pesar de los esfuerzos por realizar una investigación exhaustiva y robusta, la tesis "Evaluación de la Eficiencia en la Ejecución de Proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco" presenta algunas limitaciones que deben ser reconocidas:

1. **Limitación Geográfica:** La focalización exclusiva en el Gobierno Regional de Pasco puede limitar la generalización de los hallazgos a otras regiones del Perú. Aunque la investigación se centra en problemáticas específicas de Pasco, la aplicabilidad de las recomendaciones a nivel nacional puede requerir una evaluación más amplia.

2. **Disponibilidad de Datos:** La calidad y disponibilidad de datos pueden influir en la precisión de los resultados. Dependemos de la información proporcionada por las entidades gubernamentales y otros actores involucrados en la ejecución de proyectos, lo que podría afectar la integralidad de la evaluación.
3. **Variables Externas no Controladas:** Factores externos, como cambios en el liderazgo político o eventos inesperados, pueden impactar la ejecución de proyectos y no pueden ser controlados por la investigación. Estos factores pueden influir en la estabilidad de las conclusiones y recomendaciones.
4. **Complejidad de las Dinámicas Locales:** La diversidad de Pasco en términos de geografía, cultura y necesidades locales introduce complejidades que pueden ser difíciles de capturar completamente. Las variaciones dentro de la región podrían requerir investigaciones más específicas para abordar las particularidades de cada área.
5. **Limitación Temporal:** La evaluación se basa en datos disponibles hasta la fecha de cierre de la investigación. Cambios significativos en la gestión, políticas públicas o condiciones socioeconómicas posteriores a este periodo podrían no reflejarse en la tesis.
6. **Participación Activa de la Comunidad:** La investigación podría enfrentar limitaciones en la comprensión completa de la participación comunitaria debido a posibles reticencias o limitaciones de tiempo de los participantes. La percepción de la comunidad podría no ser completamente representativa.
7. **Variables Externas No Consideradas:** Aunque se abordan factores como la coordinación interinstitucional y la participación ciudadana, existen otras variables externas, como cambios en la legislación nacional, que podrían influir en la eficiencia y que podrían no haber sido completamente consideradas.

8. **Limitación en Recursos Financieros y Temporales:** Restricciones en recursos financieros y de tiempo podrían haber afectado la amplitud de la investigación y la cantidad de proyectos analizados, lo que podría limitar la representatividad de los resultados.
9. **Perspectiva Gubernamental:** La tesis podría tener una perspectiva centrada en la visión gubernamental. Incorporar las percepciones de la sociedad civil y otros actores externos podría ofrecer una imagen más completa de la eficiencia en la ejecución de proyectos.

A pesar de estas limitaciones, se espera que la tesis ofrezca un análisis valioso que contribuya al entendimiento de la eficiencia en la ejecución de proyectos de infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco y, en consecuencia, proporcione recomendaciones útiles para mejorar la gestión pública en la región y, potencialmente, a nivel nacional.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del Estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

Policy & Society (2023) Public Investment and Infrastructure Delivery Efficiency. Este artículo se enfoca en el rol de la capacidad institucional y la gestión colaborativa en la eficiencia de la ejecución de proyectos de infraestructura, especialmente en economías en desarrollo. Se encontró que, además de los aspectos técnicos, la gobernanza y los marcos normativos tienen un impacto crucial en los resultados.

- Una de las principales deficiencias señaladas en los países en desarrollo es la falta de ****capacitación administrativa**** y de herramientas adecuadas para monitorear el progreso de los proyectos. Esta situación genera ineficiencia, retrasos y sobre costos.
- El estudio sugiere fortalecer las capacidades locales mediante la adopción de tecnología de gestión de proyectos, como software especializado para la supervisión en tiempo real. También enfatiza la necesidad de desarrollar marcos normativos claros y herramientas de evaluación que aseguren la responsabilidad y transparencia en la entrega de obras

Rodríguez, P. & Ortiz, A. (2023), en su investigación "El financiamiento como factor de eficiencia en proyectos de infraestructura en Perú". *Economía y Desarrollo*, 42(1), 45-63.

Este estudio ofrece un enfoque innovador al proponer un modelo de financiamiento flexible y basado en resultados, lo cual podría reducir los problemas de recursos y mejorar la ejecución de proyectos. Además, el estudio demuestra cómo una adecuada planificación financiera puede prevenir sobrecostos y retrasos

Examinan el impacto de los sistemas de financiamiento en la ejecución eficiente de proyectos de infraestructura en Perú. Concluyen que los sistemas de financiamiento inadecuados, junto con problemas en la asignación de recursos, contribuyen a los retrasos y sobrecostos en los proyectos. Proponen un modelo de financiamiento flexible y orientado a resultados que permita adaptar la financiación según el avance del proyecto.

García, L., & Torres, C. (2022). "Transparencia y eficiencia en la ejecución de infraestructura pública en Argentina". *Revista Latinoamericana de Administración*, 59(4), 234-250.

Este trabajo destaca la importancia de la transparencia y la participación comunitaria en la mejora de la eficiencia. La propuesta de involucrar a la comunidad en la supervisión y utilizar indicadores de desempeño promueve una gestión más transparente y responsable de los proyectos.

investigan los problemas comunes en la ejecución de proyectos de infraestructura pública en Argentina, con especial atención en la transparencia y la rendición de cuentas. Proponen la implementación de una gobernanza basada en indicadores de desempeño para evaluar y mejorar la eficiencia en la ejecución. Sugieren también que la participación de la comunidad en la

supervisión de los proyectos puede aumentar la transparencia y prevenir el mal uso de los recursos.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Según Sánchez, A., & Morales, C. (2021). "Eficiencia en la ejecución de proyectos de infraestructura en regiones periféricas del Perú". Revista Peruana investigan la eficiencia en la ejecución de proyectos de infraestructura en regiones periféricas del Perú, con un enfoque en la problemática de la descentralización y la limitación de recursos. El estudio enfatiza la importancia de una correcta priorización de proyectos, basándose en el impacto social y económico que estos tendrán en las comunidades locales. Asimismo, proponen la creación de una metodología de evaluación adaptada a las particularidades de las regiones del interior del país

Según Castillo G. (2022) en su tesis: "Impacto de la Inversión Pública en el Crecimiento Económico", Universidad Nacional del Altiplano de Puno; siendo su principal aporte: la relación entre la inversión pública en infraestructura y el crecimiento económico a nivel nacional. Utiliza un análisis cuantitativo para evaluar el impacto de diferentes niveles de inversión pública en indicadores económicos claves.

- Se argumenta que una inversión pública bien gestionada no solo cierra brechas en infraestructura, sino que también potencia el desarrollo regional, mejora la calidad de vida y promueve el bienestar social.
- Se proponen recomendaciones para optimizar la planificación y ejecución de proyectos, enfatizando la necesidad de mecanismos de control y evaluación que garanticen la eficiencia en el uso de recursos.

Según Callupe F. y Turco J. (2022) en su tesis "Propuesta de Mejora para Enfrentar la Baja Eficiencia en la Ejecución de Obras Públicas" Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco; su aporte es:

- Este estudio realiza un diagnóstico de la baja eficiencia en la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Junín, identificando problemas como la formulación deficiente de expedientes técnicos, la falta de seguimiento y supervisión adecuados, y la escasa capacitación del personal.
- Propone un sistema de seguimiento colaborativo que involucra a diferentes actores en el proceso de gestión de proyectos, con el objetivo de mejorar la toma de decisiones y la transparencia en la ejecución de obras.
- Se sugiere la implementación de indicadores de desempeño que permitan evaluar continuamente la eficiencia de los proyectos, lo que contribuiría a la reducción de costos y a la mejora en la calidad de las obras.

2.2. Bases Teóricas – Científicas

2.2.1. Evaluación de la eficiencia

Eficiencia

Para establecer un análisis aún más amplio y abarcativo del estudio de la de eficiencia en el sector público, es necesario en primera instancia definir lo que se entiende por “eficiencia” ya que, a partir de esto, se podrá entender las implicaciones y particularidades que se desprenden de este concepto, y lo que es más transcendental, su importancia

Cuando se habla de eficiencia resulta imposible no confundirlo con productividad, aunque esto no es así, la productividad es una medida entre el total de la producción y aquellos recursos empleado en un periodo determinado. Así como el término de eficiencia frecuentemente es confundido con productividad, su empleabilidad o uso lo, es más, pues no siempre se lo define, se lo utiliza, o se lo relaciona correctamente.

Frecuentemente existen dos aspectos que son utilizados o confundidos con eficiencia, estos son: eficacia y efectividad. El primero de ellos hace

referencia al cumplimiento de resultados esperados sin tomar en cuenta la cantidad de recursos utilizados, mientras que el segundo, efectividad, busca alcanzar los objetivos o resultados planteados en un tiempo determinado, el menor posible, y con la menor cantidad de recursos utilizados.

Según Bouza (2000) los términos eficiencia, eficacia y efectividad se han usado desde muchos años atrás en diferentes contextos, este uso se ha realizado con un sentido que puede ser orientador, crítico, reflexivo o científico, que siempre se comprende sin dificultad. Pero también se aprecia que en muchas ocasiones se usan de forma indistinta, predominando más una intención cualitativa que un verdadero sustrato conceptual; ello no obedece a que quienes los emplean habitualmente no sepan lo que cada uno significa, sino a que con el uso corriente y la influencia de una literatura que posee un enfoque económico diferente. Bouza manifiesta que se ha ido modificando el significado de cada uno en su sentido práctico, y desde el punto de vista conceptual.

En el caso concreto de la Gestión Pública en ocasiones no se distingue si se está hablando exactamente de algo eficiente, de algo eficaz o si los términos se están utilizando como si fueran sinónimos. En la vida corriente esto no tiene trascendencia, pero cuando se pretende hacer una distinción conceptual desde el punto de vista académico, o se están ofreciendo enfoques y políticas oficiales, entonces el uso debe ser el correcto a partir de lo que actualmente se entiende o se debe entender por eficiencia, eficacia y efectividad con criterio económico, con el fin de utilizar un mismo idioma. Una cosa es clara, la caracterización que en la actualidad se hace de hechos o procesos empleando los términos de eficiencia, eficacia y efectividad, no encierra el mismo sentido y contenido económico con que se empleaban años atrás para la misma intención; ello está en completa correspondencia con los cambios en el significado de las palabras como consecuencia de procesos

objetivos de evolución social, que en el caso del idioma, por sus peculiaridades, obedece a leyes diferentes a las que rigen el proceso de interacción dialéctica entre la base y la superestructura en toda formación socioeconómica. Pero otra cosa también es clara. ese proceso no puede ser arbitrario, mucho menos en un mundo fuertemente interconectado por los avances científico-técnicos en el campo de las comunicaciones, de tal suerte que a partir de un momento se empiecen a introducir acepciones modificadas o bastante distantes de las que ofrece el diccionario. En este sentido, y según lo que expone Bouza, cuando se emplean los términos eficiencia, eficacia y efectividad, ya sea en sentido general o con sentido económico, no cabe dudas de que la intención cualitativa va en la dirección de lo bueno, de lo funcional, de la solución satisfactoriamente a un problema sin contratiempos, así mismo, en lo cuantitativa son las situaciones mencionadas con la menor cantidad posible de gastos de todo tipo. Para determinar cuál es término correcto para caracterizar cada situación, podemos recurrir al diccionario general, ya que para Bouza sólo sobre esa base se podría intentar precisar las acepciones en correspondencia con cada campo del saber, y considerando también para ellos la evolución de la teoría económica, pero sin desarraigar su significado. Es sorprendente lo que se encuentra en el diccionario, sobre todo cuando se compara con los significados que en los órdenes económico y práctico se le atribuyen en la actualidad. Veamos:

Eficiencia: Virtud y facultad para lograr un efecto determinado.

Eficacia: Virtud, actividad, fuerza y poder para obrar.

Efectividad: Calidad de efectivo. Como se aprecia, en el idioma español el término eficiencia expresa el poder lograr un efecto, una consecuencia, lo cual también puede interpretarse como alcanzar un propósito. Por lo tanto, y atendidos a la acepción transcrita, cuando alguien o una organización se propone conseguir un efecto y lo consigue, ha sido

eficiente, sin otras consideraciones. Por su parte, la eficacia es la fuerza para poder obrar, es decir, disponer de la capacidad ejecutiva necesaria para poder hacer algo. En este sentido, si alguien dispone de los recursos para hacer algo que se propone o necesita y además posee la capacidad de usarlos en función de ese propósito, es eficaz, sin otras consideraciones. Por último, el término más complicado de resumir es efectividad, que es calidad de efectivo, es decir "Real y verdadero, en oposición a lo quimérico, dudoso o nominal." por ende, si alguien o una organización hace cosas que conduzcan a un efecto o una consecuencia real, verdadera y que no deja lugar a dudas, ha demostrado efectividad, sin otras consideraciones. Utilizar estos términos con sentidos diferentes a los que aparecen en el diccionario es una incorrección, por más explicaciones que se busquen para justificarlo. Por ende, es necesario establecer con mayor precisión cada uno de estos conceptos, en este sentido:

Eficacia: Es la relación objetivos en relación resultados bajo condiciones ideales. Estos resultados son los que se obtienen bajo condiciones que pueden considerarse ideales. El concepto de eficacia abordado con este tipo de enfoque económico quiere decir que el propósito a que se aspira puede lograrse bajo las condiciones que favorezcan al máximo su consecución. Dicho de otra manera, cuando se crean condiciones de máximo acondicionamiento para alcanzar un fin y éste se logra, los recursos puestos en función de ese fin fueron eficaces. La eficacia es un punto de referencia para lograr algo que se ha demostrado que es posible.

Efectividad: Es la relación objetivos en relación con los resultados bajo condiciones reales. Estos resultados son los que se obtienen bajo condiciones reales. El concepto de efectividad abordado con este tipo de enfoque económico quiere decir que el propósito se ha logrado bajo las condiciones reales del lugar donde se llevó a cabo. Dicho de otra manera, cuando se llevan a la práctica acciones para lograr el propósito que previamente se

alcanzó bajo condiciones ideales y éste se consigue bajo las condiciones reales existentes, los recursos puestos en función para ese fin fueron efectivos.

Eficiencia: Es la relación recursos en relación con los resultados bajo condiciones reales. La eficiencia se evalúa a partir de comparaciones. Los estudios de eficacia y efectividad no incluyen recursos, los de eficiencia sí. Para que haya eficiencia el proceso tiene que ser efectivo; el más eficiente es el que mejor relación recursos en relación con los resultados presenta.

Se estima que para adecuar los significados de los términos de manera que no se contradigan con el diccionario, la solución está por la vía de basarse en las acepciones reconocidas y colocarle apellidos convenientes a los términos: Eficiencia económica, eficacia económica y efectividad económica, después encontrar las definiciones apropiadas para ellos, y por último, especificarlos para el sector salud: Eficiencia económica en salud, eficacia económica en salud y efectividad económica en salud.

En definitiva, el uso actual de los términos eficiencia, eficacia y efectividad se hace con un sentido que es diferente a las acepciones que para ellos da el diccionario tradicional. No se aprecia el mismo significado para estos términos en las fuentes que los emplean con un sentido económico. Se considera que la solución a este problema no puede desconocer lo que dice el diccionario general para los términos eficiencia, eficacia y efectividad, y debe estar en la vía de definir términos más específicos adicionándole a ellos adjetivos y sustantivos, de manera que los nuevos también sean lingüísticamente correctos y a la vez satisfagan los intereses del sector salud.

Pérez (1984) expresa que cuando se habla de eficiencia se refiere a la cuestión de la adecuación entre medios y fines, y ello plantea varios tipos de problemas. No es el menor de ellos, en lo que se refiere a la Administración Pública, el de la definición precisa de objetivos. Difícilmente podrá evaluarse la

eficiencia de una actuación cuando no se conoce con exactitud lo que se persigue, y no se definen además los procedimientos de control del programa de actuación previsto. La sensibilización por actuar eficientemente en la Administración Pública requiere atender continuamente a la capacitación de los trabajadores públicos. Los gobiernos de EE.UU. y Japón, por ejemplo, ofrecen oportunidades de capacitación a casi la mitad de sus empleados. Todos los gerentes de IBM tienen, por lo menos, cuarenta horas de capacitación obligatoria al año, y otras empresas a nivel mundial gastan anualmente en capacitación el equivalente del 5% de sus nóminas. Alternativamente, una característica dominante en la capacitación de los funcionarios públicos en la mayoría de los países en desarrollo es su concentración en cursos previos e inmediatamente posteriores al ingreso para grupos administrativos selectos y la desatención a la capacitación en el servicio y las necesidades del personal de niveles más bajos, así como de las actividades de formación permanente.

Ramírez (1987) manifiesta que el aumento de la eficiencia en la Administración pública es una necesidad latente. La comprensión del mismo concepto, así como su alcance y aplicabilidad es el primer paso para el logro de una utilización adecuada de los recursos.

El origen de la administración pública se fundamenta en la necesidad de mejorar la eficiencia en el trabajo tanto de las instituciones públicas como de las empresas privadas.

Por esto conviene saber qué significa la eficiencia administrativa en general. La consecución de la eficiencia conlleva la aplicación de las técnicas administrativas adecuadas con el objetivo lograr el más alto grado de rendimiento en las diferentes operaciones, de tal manera que se alcancen los mejores resultados posibles.

El concepto de eficiencia se entiende mejor en el campo de los negocios en donde se puede hacer comparaciones entre lo que se invierte y lo que se gana. Si en un trabajo se logran los resultados que se esperan habrá habido eficiencia. En este sentido, se ha definido la eficiencia como el logro de las metas propuestas con el menor costo, el menor esfuerzo y el máximo de rendimiento.

Pero ¿cómo definir la eficiencia? La respuesta a esta cuestión depende de lo que se desea medir. Si se tiene que fijar la meta u objetivo de un proceso, ejecutar ese proceso, luego evaluar los resultados. Si el proceso se ha desarrollado de acuerdo con su plan y ha alcanzado las metas propuestas, habrá sido un proceso eficiente. Obviamente, los criterios con que se ponderan las metas son diversos: unos se fijan en términos de utilidades y así habrá trabajos en los cuales el objetivo principal es lograr utilidades, otros persiguen alcanzar un fin tan pronto como se pueda y entonces la velocidad es lo más importante. En cambio, otros esperan calidad y, otras veces, lo más importante es la cantidad. Dada esta situación, se establecen aspectos en términos de costos, calidad, velocidad y cantidad envueltos en el problema de la eficiencia.

Adicional a los conceptos establecidos, Ramírez también hace referencia a otras formas de precisar a la eficiencia. Por ejemplo, se dice que hay efectividad en una actividad administrativa cuando se alcanza un fin deseado con cierto grado de precisión. Es lo que se llama éxito. Se dice que se ha alcanzado economía, cuando para obtener esa efectividad se ha disminuido al máximo su costo en capital, en trabajo humano y en materiales. Bien, la eficiencia, en este caso, es la relación que existe entre efectividad y economía.

Dimensiones de la eficiencia

Eficiencia Técnica: Esta se relaciona con la clase de trabajo que ha de ser ejecutado. Se refiere a la idoneidad de los métodos que se emplean en el

proceso, así como también se toma en cuenta la adecuación de las instalaciones, maquinas, equipos y procedimientos que se utilizan, todo lo cual debe conducir a un producto bien elaborado o a un servicio de óptima calidad. Centra su atención en el uso de los recursos humanos o de capital en la producción de uno o varios bienes y servicios. Es decir, se basa en utilizar unidades físicas, lo que implica que queda fuera del análisis el coste o precio de los factores y la valoración de los ingresos obtenidos de la producción. Existir ineficiencia técnica si es posible aumentar la producción a partir de un determinado nivel de recursos o si es posible reducir el uso de estos para obtener un nivel dado de producción. Las orientaciones hacia la reducción de los recursos o a la maximización de la producción no constituyen la única forma de enfocar los estudios de eficiencia, porque también puede pensarse en exigir las instituciones que obtengan mejoras derivadas al mismo tiempo de la reducción de los recursos y el aumento de la producción. Este tipo de medidas también conducirán a un aumento de la productividad de los factores.

Eficiencia Administrativa: Se refiere a toda la gama del proceso administrativo. Al alto grado de racionalidad en la planeación, la organización, la dirección, la coordinación y el control.

La Eficiencia Personal: Esta es una combinación de los conocimientos, habilidades, aptitudes y destrezas personales de los individuos y de su vocación y entusiasmo en el trabajo. Esta eficiencia se refiere al “arte” de administrar.

Los planteamientos antes señalados por Ramírez tienen lógica considerando la actualidad de la administración pública y de la realidad del sector público. Adicional a esto, está claro el grado de vinculación que tiene la eficiencia con estos, sin embargo, hay que hacer énfasis en un aspecto puntual y de mucha importancia, el servicio público.

Evaluación en la gestión pública

La evaluación de proyectos es el proceso de identificar, cuantificar y valorar la inversión a realizar mediante los beneficios proyectados de un proyecto en un determinado periodo de tiempo. Es usual que los gobiernos de los diferentes países inviertan una parte importante de su Producto Interior Bruto (PIB) en infraestructura y en especial en la de transporte, puede ser en forma de mantenimiento, expansión, obra nueva o hasta compra de infraestructura construida (Fay et al., 2019; OECD, 2019)

En la unidad económica, la evaluación es una herramienta de apoyo al proceso de planificación de las infraestructuras de transporte: Proporciona información relevante a los tomadores de decisiones, pero la evaluación no "toma" las decisiones. Los tipos de decisión respaldados por la evaluación incluyen: priorizar proyectos dentro de un programa; elegir entre varias alternativas de proyecto que presenten soluciones a un problema común; decidir si los proyectos particulares representan una buena relación costes-beneficios sociales; y elegir los momentos óptimos para emprender una inversión (Bristow & Nellthorp, 2000)

En el concepto de evaluación de políticas, de acuerdo con la explicación de Heidemann (2014, p. 43), comprende: —trata de la etapa del proceso en el que se determina cómo funciona de hecho una política en la práctica, medios que son empleados, objetivos alcanzados, poder de producir cambios en las políticas, o una revisión de estas, caso sea necesario juzgar. Para Oliveira y Passador (2019), Brasil ingresó tardíamente a esta etapa del ciclo político, pues la preocupación por la evaluación de las políticas públicas es algo recientemente incorporado a la agenda política, dado en enfoque canalizado hacia la formulación de políticas.

La evaluación participativa promueve la incorporación de los sujetos en la toma de decisiones y favorece el aprendizaje social y la ciudadanía

(Oliveira & Passador, 2019, p. 330). Los principales criterios usados para las evaluaciones, según Secchi (2014, p. 63), son:

Economía: se refiere al nivel de utilización de los recursos (inputs);

Productividad: se refiere al nivel de salidas de un proceso productivo (outputs);

Eficiencia económica: trata la relación entre outputs (productividad) e inputs (recursos utilizados);

Eficiencia administrativa: trata el segmento de prescripciones, o sea, del nivel de conformación de la ejecución de métodos preestablecidos;

Eficacia: corresponde al nivel de alcance de metas u objetivos preestablecidos;

Equidad: trata la homogeneidad en la distribución de beneficios (o castigos) entre los destinatarios de una política pública.

La eficiencia, según Gaiger (2009), se encuentra relacionada con el grado de efectividad de los medios empleados en un determinado proceso con el propósito de alcanzar los resultados pretendidos, en cuanto al sector público, sería en un determinado servicio prestado con el objetivo de alcanzar la justicia social.

Para Gaiger (2009), la eficiencia comprende la materialización de beneficios sociales y no solamente la dimensión económica, monetaria y la eficiencia capitalista. Esta es entendida, entonces, según el autor, como una integración de la visión sistémica y de la dimensión no económica. La eficiencia, como principio constitucional, es uno de los criterios más utilizados en las evaluaciones de las acciones gubernamentales, según Silva et al (2015). Eficiencia es el uso racional de los recursos públicos, o sea, el alcanzar la finalidad prevista con el menor costo posible proporcionando calidad al bien o servicio público (Malena, Batista Filho, Oliveira, & Castro, 2013). Es la virtud de alcanzar el mejor resultado con el mínimo esfuerzo

emprendido, no obstante, con calidad (Rech et al, 2014). En otras palabras, las organizaciones, para sobrevivir, deben utilizar los recursos economizando adecuadamente los mismos (Ferreira & Gomes, 2012).

Analizar la eficiencia de la aplicación de los recursos en el sector público contribuye directamente con la mejora de los resultados, pues demuestra una señal de eficiencia de las acciones gerenciales al presentarse el desempeño de los gestores públicos, afirma Peña (2008).

Evaluación y utilización de los resultados

Todo programa debe incorporar procedimientos de evaluación (internos/externos) y previsión de utilización de los resultados.

Evaluar para que los resultados no se utilicen carece de sentido, es a la vez inútil e ineficiente, del mismo modo programar una intervención sin prever la evaluación de la misma es fútil, puesto que lo importante de un programa es saber si estamos o no consiguiendo los efectos que perseguimos, saber su coste, etc. Por tanto, programación / evaluación / utilización de resultados de evaluación va todo unido y así debe plantearse y realizarse.

En el caso de la Administración Pública, esto es aún más cierto, puesto que se tienen además múltiples alternativas y se debe responder ante los ciudadanos de éstas.

Sin duda, la mejor manera de incrementar la probabilidad de utilización de los resultados de una evaluación es poniendo mecanismos de participación de técnicos y usuarios en el proceso evaluativo, aunque esto implique mayor coste y esfuerzo.

En la Administración Pública deberían arbitrarse procedimientos de evaluación participativos para evitar este riesgo de no utilización de resultados que suele ser lo más frecuente.

2.2.2. Ejecución de Proyectos de Infraestructura

El servicio público que el Estado debe proporcionar requiere generalmente de inversiones en obras de infraestructura que permitan mejorar la capacidad operativa del país y su desarrollo social y económico. Podría decirse que el país permanecerá en subdesarrollo mientras no mejore su infraestructura (Gutierrez y Doderó (2007)). Estos proyectos pueden ser ejecutados directamente por el Estado, a través de alguna entidad pública, o en conjunto con el sector privado. En cualquiera de los casos, lo que el Estado busca es cumplir con su rol de brindar servicio público para el bienestar de la sociedad. Dependiendo de la modalidad de ejecución que utilice, los resultados en cuanto a costos, calidad del servicio y administración de los riesgos, suelen ser distintos. A continuación, se explican las distintas modalidades que tiene el Estado para la ejecución de estos proyectos.

Ejecución de proyectos de infraestructura por el Estado

Si el Estado ejecuta las obras directamente, significa que debe proporcionar los recursos necesarios, asumir los beneficios y todos los riesgos del proyecto. Bajo esta modalidad, el Estado debe demostrar previamente que los recursos que asigne a estos proyectos (financieros, humanos, tecnológicos, entre otros), retornarán bajo la forma de beneficios sociales, esto es, que el proyecto sea socialmente rentable. Una forma de medir los beneficios sociales es a través del crecimiento de la economía. Romer (1986) y Barro (1990) miden, por ejemplo, este bienestar social a través de la maximización de la renta per-cápita. Para efectos de la selección de proyectos que debe ejecutar directamente el Estado, lo más común es realizar una evaluación social de proyectos y escoger los que generen mayor valor agregado a la sociedad. Para ello, se valorizan económicamente los beneficios sociales esperados del proyecto y los costos del mismo (inversión, operación y

mantenimiento). El criterio de decisión es escoger los proyectos con mayor valor actual neto social, siempre que estos no sean negativos.

La ejecución de estos proyectos conlleva a que el Estado financie el cien por ciento de las obras y se encargue de la operación y mantenimiento de la infraestructura terminada. Esto implica que el Estado asumirá los riesgos del proyecto, entre ellos, los sobre costos que pudiera haber durante la etapa de construcción y la poca calidad del servicio en la etapa de operación, lo cual conllevaría a una reducción en los beneficios sociales esperados. Por otro lado, si el Estado es quien va a asumir todos los riesgos, debe ser capaz de administrarlos adecuadamente ante la probabilidad que alguno de ellos se materialice en el tiempo. Lamentablemente, el Estado no necesariamente es un buen gestor de servicios públicos. El Estado (Ariño, 2001) por lo general, no es eficiente en la provisión de servicios públicos, sobre todo en los países en vías de desarrollo, por lo que permitir que maneje todos los riesgos de un proyecto de infraestructura atenta contra la calidad de servicio que la comunidad requiere.

Si bien, en los países en vías de desarrollo es el Estado el encargado de construir y entregar estos servicios (Quintanilla Acosta, 2005), esto no asegura que los mismos sean de calidad. Las obras de infraestructura realizadas por el sector público tradicionalmente han tenido la reputación de ser pobremente administradas (Allen, 2001).

Además de lo antes mencionado, podemos agregar el hecho que las infraestructuras son muy costosas y ello implica que los gobiernos de países en vías de desarrollo destinen altos porcentajes de sus presupuestos a la financiación de estas obras, lo que podría atentar contra otros gastos o inversiones del Estado cuyo retraso podría generar problemas sociales inmediatos (Gutierrez y Dodero (2007)).

Infraestructura pública y público-privada de servicio público: Crecimiento y desarrollo económico del Perú

La importancia de la inversión en infraestructura pública y privada en el desempeño económico del Perú y se calculan las elasticidades de los factores de la función de producción. Se plantea una función de producción con rendimientos constantes en factores privados (capital físico, infraestructura pública-privada y fuerza laboral) y externalidades positivas de la infraestructura pública sujetas a congestión. Los datos se obtienen de distintas fuentes: como Penn World Table (2012), Banco Central del Perú (2013), International Monetary Fund (IMF, 2013), Universidad Esan (2011) e Instituto Peruano de Economía (2006). La muestra abarca 60 observaciones, desde 1950 hasta el 2010 a precios constantes, en términos per cápita y corregido por la paridad de poder de compra. Las variables stock de capital, infraestructura pública e infraestructura público-privada, son reconstruidas en base al método del inventario perpetuo que utiliza variables de flujo. La metodología econométrica empleada para estimar las elasticidades es el Ordinary Least Squares (OLS).

La renta o ingreso per cápita es un indicador del crecimiento de la economía respecto a su estado inicial en un determinado período de tiempo. El crecimiento económico es determinado por un aumento sostenido de la capacidad productiva del país, y se mide como el aumento porcentual del Producto Interno Bruto (PIB). Los factores de producción más utilizados en los modelos de crecimiento económico son el trabajo, el stock de capital humano, los recursos naturales y los avances tecnológicos.

Barro y Martin (2004) demuestran para la economía estadounidense que las consecuencias de pequeñas diferencias en la tasa de crecimiento a largo plazo pueden originar grandes diferencias en los niveles de renta per cápita y de bienestar a largo plazo.

La teoría del crecimiento económico es una de las ramas de mayor importancia en macroeconomía, ya que a partir de esta se formulan políticas económicas en el marco de la optimización para el uso de los recursos a largo plazo. Es por esto que, a lo largo de varios años, muchos investigadores económicos han tenido considerable interés en el tema, realizando estudios empíricos y teóricos cuyo objeto de estudio es el análisis del crecimiento económico. Los diferentes modelos y teorías del enfoque moderno del crecimiento económico se caracterizan por presentar un mayor grado de formalización, y de análisis empírico que las teorías clásicas debido tanto a los cruciales avances realizados en técnicas y herramientas econométricas como a la importante mejora y mayor disponibilidad de la información estadística. En su mayoría, estos modelos toman en cuenta los aportes clásicos para mejorar y actualizar la teoría del crecimiento económico. Dentro del bloque de la teoría moderna del crecimiento económico se encuentran dos enfoques claramente diferenciados: el crecimiento exógeno y el crecimiento endógeno.

Como punto de partida de las teorías modernas en cuanto al crecimiento exógeno, se encuentran los modelos de Harrod (1939) y de Domar (1946), los cuales tienen como característica fundamental el objetivo de dinamizar el análisis económico de Keynes. El modelo de crecimiento exógeno expresa las condiciones necesarias para que una economía de mercado genere el volumen de demanda agregada y mantenga una situación de crecimiento sostenido, equilibrado y de pleno empleo.

Dimensiones de la ejecución de proyecto de infraestructura

Existen varios factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión públicos y son:

Proveedores de Obras, es un factor importante, son las personas naturales o jurídicas que ganan los procesos de selección convocados por la entidad para contratar el servicio de consultoría de obras, es decir, la

elaboración de estudios definitivos, expedientes técnicos, que al retrasarse o estar mal elaborados, retrasan a su vez el inicio de la ejecución de proyectos, puesto que se basan íntegramente en estos estudios preliminares, que forman parte de la fase de inversión conjuntamente con la ejecución, en el ciclo del proyecto (Valera, 2010).

Inadecuada gestión administrativa, se aplica al no establecer condiciones exigentes en cuanto a lo técnico y profesional, al momento de elaborar las bases para convocar a procesos de selección con el propósito de contratar los servicios de consultoría para elaboración de expedientes técnicos o para la supervisión de obras, tal es así que según estudios refieren un alto porcentaje que los consultores no son idóneos, otro factor importante la reprogramación del programa anual de inversiones (Valera, 2010).

El recurso humano involucrado, en el proceso de ejecución de proyectos de inversión pública, no hay unidad de criterio técnico, criterio normativo, muchos trabajadores de las áreas involucradas no cuentan con la capacitación y experiencia necesarias para estas funciones, además muchos son capacitados con cargo a los recursos de ésta y luego renuncian, puesto que son más competitivos y encajan en otras instituciones (Valera, 2010)

También Rivadeneira (2010), citado por Pérez (2014), refiere que son varios los factores que inciden e influyen en el bajo nivel de inversión pública, algunos comunes a la ejecución del presupuesto en toda la administración pública, pues gran parte del enorme esfuerzo de mejora en su ejecución debe provenir de la eficacia y eficiencia de la gestión administrativa, del recursos humano que realiza para el caso de proyectos de inversión, la fase de la preinversión que resulta ser de vital importancia para proseguir con la fase de ejecución en adecuadas y buenas condiciones

2.3. Definición de Términos Básicos

Cronograma: El cronograma es una planificación temporal detallada que muestra las actividades y tareas del proyecto a lo largo del tiempo. Es esencial para evaluar la eficiencia en la gestión del tiempo y la programación de actividades.

Dinero: Es el recurso financiero necesario para financiar todas las actividades relacionadas con la ejecución de un proyecto, como la compra de materiales, el pago de salarios, los costos operativos, entre otros. En la gestión de proyectos de infraestructura, el dinero no solo se refiere al capital inicial invertido, sino también a los costos operativos, imprevistos y sobrecostos que pueden surgir durante la ejecución. La adecuada gestión financiera es crucial para asegurar que el proyecto se ejecute dentro del presupuesto previsto y con la mayor rentabilidad posible

Eficiencia: Se refiere a la capacidad de utilizar los recursos disponibles de manera óptima para alcanzar un objetivo específico. En el contexto de proyectos de infraestructura, la eficiencia se relaciona con la gestión adecuada de los insumos (como tiempo, dinero y recursos humanos) para lograr los resultados deseados

Eficacia: La eficacia se refiere al grado en que un proyecto logra sus objetivos previstos. Es decir, ¿el proyecto está cumpliendo con su propósito y generando los resultados esperados? La eficacia combina tanto la eficiencia como la efectividad.

Efectividad: La efectividad se centra en la consecución de los objetivos y metas establecidos. Un proyecto es efectivo si realmente logra el impacto deseado en la realidad, más allá de simplemente cumplir con las tareas planificadas. Es la combinación de la eficacia y la eficiencia.

Evaluación de la Eficiencia: Es el proceso mediante el cual se mide y analiza cómo se han utilizado los recursos (tiempo, dinero, personal, etc.) en la

ejecución de un proyecto de infraestructura. Se busca determinar si se han optimizado los recursos disponibles para lograr los resultados esperados.

Evaluación: La evaluación de la eficiencia se enfoca en medir cómo se utilizan los recursos disponibles para lograr los objetivos establecidos.

Ejecución: La ejecución se refiere a la acción y efecto de ejecutar. En un sentido general, implica la realización o elaboración de algo, el desempeño de una acción o tarea, o la puesta en funcionamiento de una cosa

Indicadores de Desempeño: Son medidas específicas utilizadas para evaluar el rendimiento y los resultados de un proyecto. Estos indicadores pueden estar relacionados con el tiempo, el costo, la calidad, la seguridad y otros aspectos clave.

Infraestructura Pública: Se refiere a las instalaciones, sistemas y estructuras de infraestructura que son propiedad del “público”, es decir, el gobierno, y son operadas por él. Incluye todas las instalaciones de infraestructura que están abiertas al público en general para su uso¹. En su uso más frecuente, la infraestructura comprende el conjunto de obras públicas, instalaciones, instituciones, sistemas y redes que sostienen el funcionamiento de ciudades, países y otras formas de organización social

Monitoreo y Control: El monitoreo constante del progreso del proyecto y la implementación de medidas correctivas son esenciales para garantizar la eficiencia. Esto implica ajustar la planificación según sea necesario y mantener el control sobre los recursos

Participantes del Proyecto: Incluye a todas las partes interesadas involucradas en el proyecto, como contratistas, proveedores, autoridades gubernamentales y la comunidad local. La eficiencia también se relaciona con la colaboración efectiva entre estos participantes.

Presupuesto: El presupuesto es la estimación de los costos totales del proyecto, incluyendo materiales, mano de obra, equipo y otros gastos. Evaluar

la eficiencia en la ejecución del proyecto implica comparar los costos reales con el presupuesto planificado.

Proyectos de Infraestructura: Son iniciativas que involucran la construcción, mejora o mantenimiento de infraestructuras físicas, como carreteras, puentes, edificios, redes eléctricas, entre otros. Estos proyectos tienen un impacto significativo en la sociedad y la economía

Recursos Humanos: Se refieren al conjunto de personas que trabajan en un proyecto y que aportan su conocimiento, habilidades, y capacidades para llevar a cabo las tareas necesarias. En la ejecución de proyectos de infraestructura, los recursos humanos incluyen a los arquitectos, ingenieros, técnicos, obreros, gestores, y demás personal que participa en todas las fases del proyecto, desde la planificación hasta la ejecución y supervisión. La adecuada gestión y asignación de recursos humanos es crucial para asegurar que las tareas se realicen con eficiencia y que el proyecto se cumpla en tiempo, forma y calidad

Riesgos y Mitigación: Los riesgos son eventos inciertos que pueden afectar negativamente el proyecto. La evaluación de la eficiencia debe considerar cómo se identifican, gestionan y mitigan estos riesgos para evitar retrasos o costos adicionales.

Tiempo: es un recurso limitado que se refiere a la duración que se asigna para realizar una tarea o proyecto. En el contexto de proyectos de infraestructura, el tiempo es esencial porque determina la planificación, la programación y los plazos de ejecución. La gestión eficiente del tiempo implica coordinar todas las actividades y recursos necesarios para completar el proyecto dentro del período estipulado, evitando retrasos que puedan generar costos adicionales o afectar la calidad del proyecto.

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

La evaluación de la eficiencia incide significativamente en la ejecución de proyectos de infraestructura en el gobierno regional de Pasco-2023

2.4.2. Hipótesis Específicas

- a. La eficiencia técnica influye significativamente en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023.
- b. La eficiencia administrativa influye significativamente en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023.
- c. La eficiencia personal influye significativamente en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023

2.5. Identificación de variables

Variable Independiente

X = Evaluación de la eficiencia

Variable Dependiente

Y = Ejecución de proyectos de infraestructura

2.6. Definición Operacional de Variables e Indicadores

Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones
Independiente <i>Evaluación de la eficiencia</i>	Es el proceso mediante el cual se mide y analiza cómo se han utilizado los recursos (tiempo, dinero, personal, etc.) en la ejecución de un proyecto de infraestructura. Se busca determinar si se han optimizado los recursos disponibles para lograr los resultados esperados	La evaluación de la eficiencia es un proceso sistemático para medir y comparar el rendimiento de un proyecto, programa o actividad con respecto a un conjunto de estándares predefinidos.	Eficiencia técnica Eficiencia administrativa Eficiencia personal
Dependiente <i>Ejecución de proyectos de infraestructura</i>	La ejecución de proyectos de infraestructura se refiere al proceso de llevar a cabo y completar proyectos que involucran la construcción, mejora o mantenimiento de sistemas físicos y sociales esenciales para el funcionamiento de una sociedad.	La ejecución de proyectos de infraestructura se refiere a la fase en la que se llevan a cabo las actividades planificadas para construir, mejorar o mantener una determinada infraestructura. Aquí se encuentran los procesos tangibles y las acciones concretas que transforman los planes y diseños en realidad.	Proveedores de Obras Inadecuada gestión administrativa El recurso humano involucrado

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TECNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación

La presente investigación será de tipo básica, la misma que, tal como manifiesta Sampieri H. (2021) lo define como “un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplica al estudio de un fenómeno” Por ello, el objetivo de este estudio se orienta a determinar si la evaluación de la eficiencia influye en la ejecución de la infraestructura en el gobierno Regional de Pasco-2023

3.2. Nivel de Investigación

Es de nivel descriptivo – correlacional

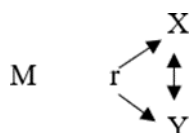
3.3. Métodos de Investigación

Se utilizó el método inductivo-deductivo, ya que este propone como lo manifiesta Carrasco (2005) el uso de hipótesis relacionada a principio, teorías y leyes y deductivo por el proceso de contrastación de hipótesis que se pretende ejecutar a fin de negarlas o afirmarlas a través del método científico.

3.4. Diseño de Investigación

El diseño de investigación será el no experimental. Al respecto Sampieri H et al., (2016) indica que este diseño no manipula de ninguna forma alguna variable investigativa, sino más bien recolecta información de la

realidad tal como se manifiesta. Así mismo será de corte transversal-correlacional; ya que la recopilación de datos se ejecutará en un solo momento de la investigación. En ese sentido el diseño esquemático será:



Donde:

M: Muestra

X: Evaluación de la eficiencia

Y: Ejecución de la infraestructura

R: influencia entre la variable independiente sobre la dependiente

3.5. Población y Muestra

3.5.1. Población del Estudio

La población está compuesta por 25 colaboradores

3.5.2. Muestra de la Investigación

Se aplicó la muestra censal teniendo a toda la población como muestra.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica usada es la entrevista, y como instrumento dos cuestionarios debidamente estructurados a través de una escala tipo Likert;

3.7. Selección, Validación y confiabilidad de los Instrumentos de Investigación

3.7.1. Confiabilidad y validez de los Datos

La validez se realizó mediante el juicio de expertos.

Para determinar la confiabilidad del presente estudio de investigación se aplicó el Alfa de Cronbach, resultando 0,925, de confiabilidad que indica que es adecuado y favorable para aplicar el instrumento de investigación.

Confiabilidad Alfa de Cronbach	
Alfa de Cron Bach	N° de elementos
0,902	24

Fuente: resultados de la investigación

3.8. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

El análisis de los datos recopilados se realizará a través del Statistical Product Package for Social Science (SPSS), versión 26 para Windows 10; dado que se ejecutará una adecuación a la versión original de los instrumentos; así mismo se procederá con análisis de validez por juicio de expertos. Posteriormente con los resultados obtenidos y subsanaciones de ser necesarios se procederá con la recolección de datos.

3.9. Tratamiento estadístico

- Nuestro tratamiento estadístico se realizará con el paquete estadístico SPSS versión 25.0. Para ello se procederá a realizar el siguiente procedimiento:
- La obtención de frecuencias y porcentajes de nuestras variables cuantitativas
- Construcción de tablas para cada variable estudiada, según las respuestas de los clientes encuestados.
- Elaboración de gráficos por cada variable de estudio con sus respectivas dimensiones y la presentación de resultados.
- Análisis inferencial con la prueba de chi-cuadrado de comparación de proporciones independientes, para la respectiva prueba de hipótesis.
- Para realizar todo el tratamiento estadístico se empleará el paquete estadístico SPS Ver. 25.0.

3.10. Orientación Ética filosófica y Epistémica

El presente trabajo de investigación busca ser realizado con total transparencia desde el momento de realizar la recolección de datos de la

población en estudio; hasta el debido procesamiento de la información, se mantendrá la autenticidad de los resultados obtenidos, así como la confidencialidad de los encuestados que son considerados como materia de la muestra, la misma que será de estricto carácter y honestidad al momento de realizar los análisis.

Se buscará de manera especial respetar los derechos de todas las personas tomadas en cuenta para el presente estudio y se mantiene la confidencialidad de sus respuestas.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del Trabajo de Campo

Considerando la utilización de la Evaluación de la Eficiencia en la Ejecución de Proyectos de Infraestructura con el fin de mejorar los resultados. Por tanto, en este capítulo, se presentan los resultados.

4.2. Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados

En este primer apartado daremos a conocer que la evaluación de la eficiencia influye significativamente en la ejecución de proyectos de Infraestructura.

A. Evaluación de la eficiencia

Tabla 1 *Variable 1 Evaluación de la eficiencia*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Siempre	5	20.0
	Casi siempre	2	8.0
	Algunas veces	1	4.0
	Casi nunca	7	28.0
	Nunca	10	40.0
	Total	25	100.0

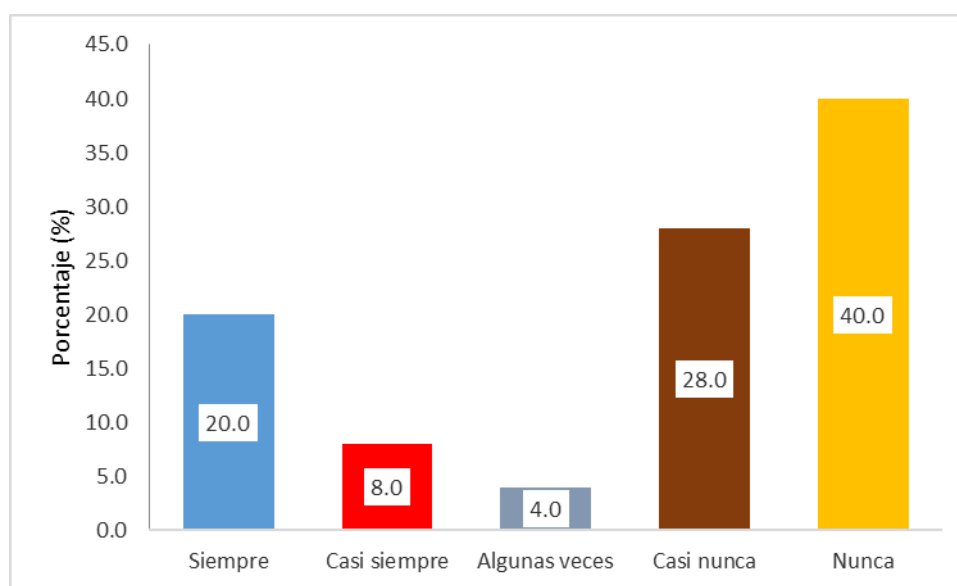
Fuente: Tabla de datos de la Variable 1 Evaluación de la eficiencia. Elaboración propia.

Interpretación

La Tabla 1 muestra la distribución de frecuencia de la Variable 1: Evaluación de la eficiencia, donde la mayoría de los encuestados 40% respondieron “nunca” respecto a la Evaluación de la eficiencia en el GOREPA, seguido por un 28% que indicó “Casi nunca”, evidenciando una percepción mayormente negativa sobre la evaluación de la eficiencia. Un menor porcentaje 8% señaló “casi siempre”, mientras que solo el 4% expresó “algunas veces”.

Estos resultados, representados en el Gráfico 1, sugieren que, aunque la Evaluación de la eficiencia, ha sido puesta en práctica, su adopción y eficacia aún presentan inicios en la percepción de los funcionarios.

Figura 1 Variable 1 Evaluación de la eficiencia.



Fuente: Tabla 1. Variable 1 Digitalización. Elaboración propia.

Tabla 2 Dimensión 1 Eficiencia técnica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Siempre	3	12.0
	Casi siempre	4	16.0
	Algunas veces	1	4.0
	Casi nunca	8	32.0
	Nunca	9	36.0
	Total	25	100.0

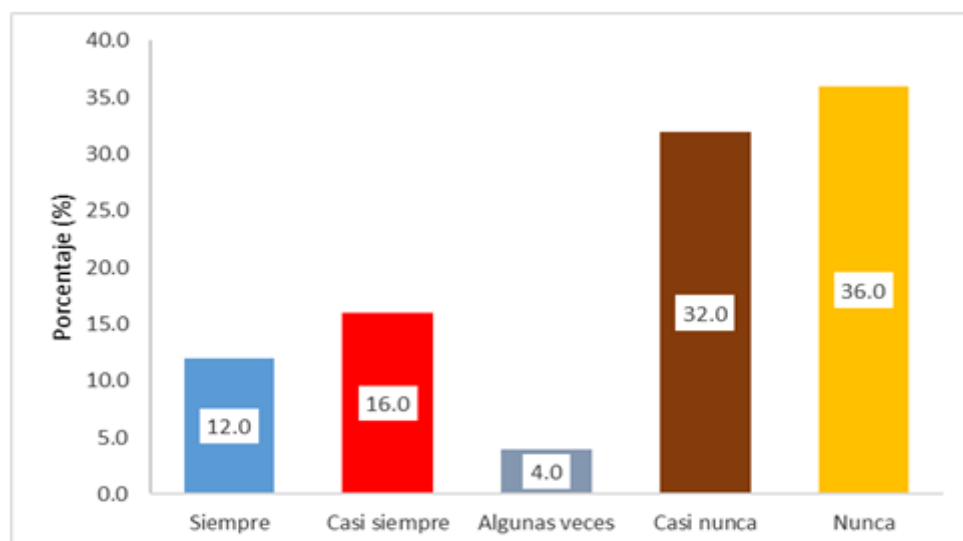
Fuente: Tabla de datos de la Dimensión 1 Evaluación de la eficiencia. Elaboración propia.

Interpretación

La Tabla 2 muestra la distribución de frecuencia de la Dimensión 1: Eficiencia técnica, donde la mayoría de los encuestados 36% respondieron “nunca” respecto a la Eficiencia técnica en el GOREPA, seguido por un 32% que indicó “Casi nunca”, evidenciando una percepción mayormente negativa sobre la eficiencia técnica. Un menor porcentaje 12% señaló “siempre”, mientras que solo el 4% expresó “algunas veces”.

Estos resultados, representados en el Gráfico 2, sugieren que, la eficiencia técnica presenta inicios en los funcionarios.

Figura 2 Dimensión 1 Eficiencia Técnica.



Fuente: Tabla 2. Dimensión 1 Eficiencia técnica. Elaboración propia.

Tabla 3 *Dimensión 2 Eficiencia administrativa*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Siempre	2	8.0
	Casi siempre	3	12.0
	Algunas veces	1	4.0
	Casi nunca	10	40.0
	Nunca	9	36.0
	Total	25	100.0

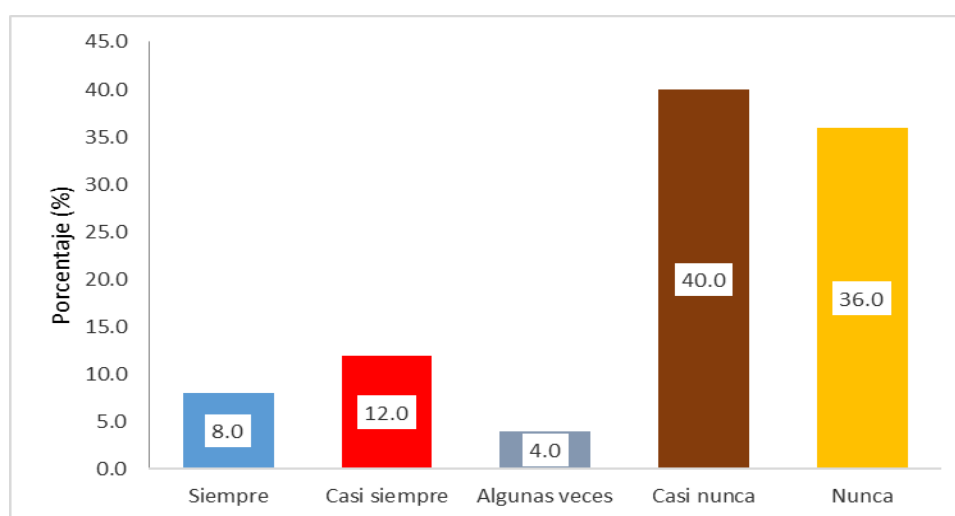
Fuente: Tabla de datos de la Dimensión 1 Evaluación de la eficiencia. Elaboración propia.

Interpretación

La Tabla 3 muestra la distribución de frecuencia de la Dimensión 2: Eficiencia administrativa, donde la mayoría de los encuestados 40% respondieron “casi nunca” respecto a la eficiencia administrativa en el GOREPA, seguido por un 36% que indicó “nunca”, evidenciando una percepción mayormente negativa sobre la eficiencia administrativa. Un menor porcentaje 8% señaló “siempre”, mientras que solo el 4% expresó “algunas veces”.

Estos resultados, representados en el Gráfico 3, sugieren que, la eficiencia administrativa presenta inicios en los funcionarios.

Figura 3 *Dimensión 2 Eficiencia Administrativa.*



Fuente: Tabla 3. Dimensión 2 Eficiencia administrativa. Elaboración propia.

Tabla 4 *Dimensión 3 Eficiencia Personal*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Siempre	8	32.0
	Casi siempre	9	36.0
	Algunas veces	1	4.0
	Casi nunca	3	12.0
	Nunca	4	16.0
	Total	25	100.0

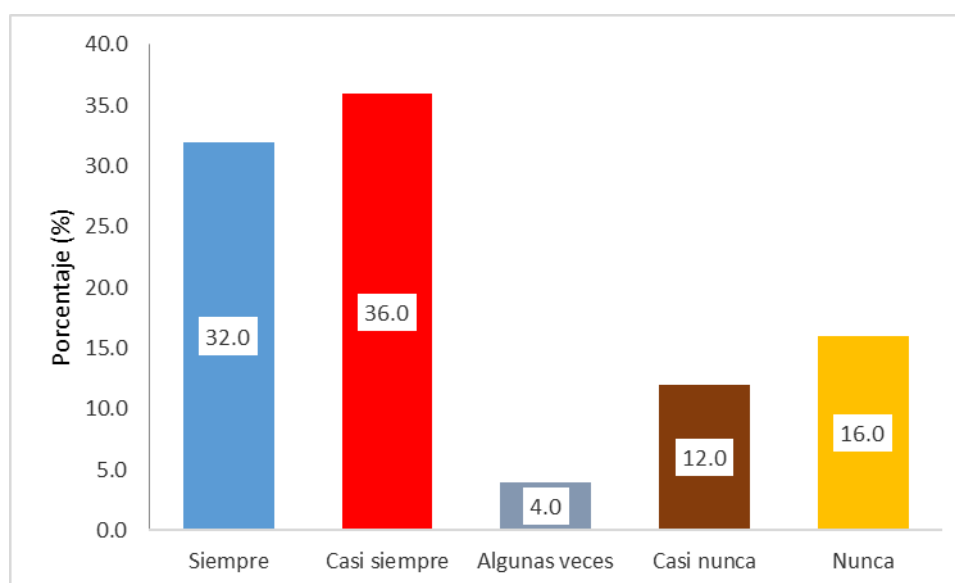
Fuente: Tabla de datos de la Dimensión 3 Eficiencia personal. Elaboración propia.

Interpretación

La Tabla 4 muestra la distribución de frecuencia de la Dimensión 3: Eficiencia personal, donde la mayoría de los encuestados 32% respondieron “siempre” respecto a la eficiencia personal en el GOREPA, seguido por un 36% que indicó “casi siempre”, evidenciando una percepción mayormente positiva sobre la eficiencia personal. Un menor porcentaje 16% señaló “nunca”, mientras que solo el 4% expresó “algunas veces”.

Estos resultados, representados en el Gráfico 4, sugieren que, la eficiencia personal presenta iniciativa en los funcionarios.

Figura 4 *Dimensión 3 Eficiencia Personal.*



Fuente: Tabla 4. Dimensión 3 Eficiencia personal. Elaboración propia.

B. Ejecución de proyectos de infraestructura

Tabla 5 Variable 2 Ejecución de proyectos de infraestructura

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Siempre	4	16.0
	Casi siempre	3	12.0
	Algunas veces	2	8.0
	Casi nunca	7	28.0
	Nunca	9	36.0
	Total	25	100.0

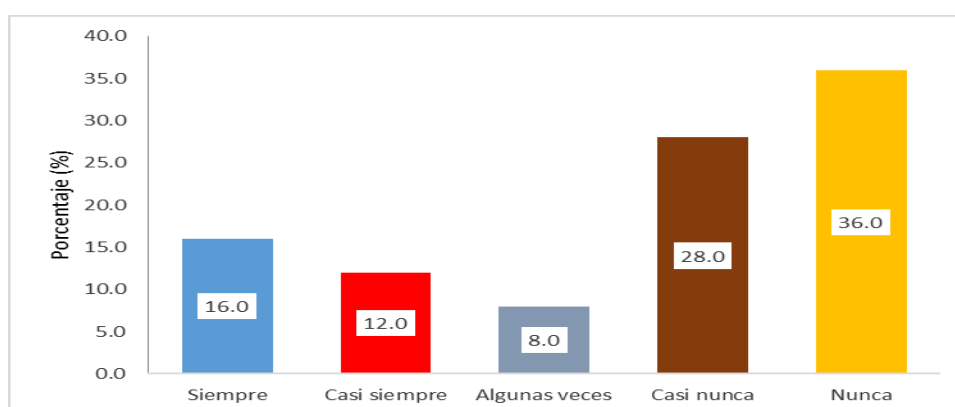
Fuente: Tabla de datos de la Variable 2 Ejecución de proyectos de infraestructura. Elaboración propia.

Interpretación

La Tabla 5 muestra la distribución de frecuencia de la variable 2: Ejecución de proyectos de infraestructura, donde la mayoría de los encuestados 36% respondieron “nunca” respecto a la Ejecución de proyectos de infraestructura en el GOREPA, seguido por un 28% que indicó “casi siempre”, evidenciando una percepción mayormente negativa sobre la ejecución de proyectos de infraestructura. Un menor porcentaje 12% señaló “siempre”, mientras que solo el 8% expresó “algunas veces”.

Estos resultados, representados en el Gráfico 5, sugieren que, la ejecución de proyectos de infraestructura presenta inicios en los funcionarios.

Figura 5 Variable 2 Ejecución de proyectos de infraestructura.



Fuente: Tabla 5 Variable 2 Ejecución de proyectos de infraestructura. Elaboración propia.

Tabla 6 Dimensión 1 Proveedores de Obras

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Siempre	1	4.0
	Casi siempre	2	8.0
	Algunas veces	3	12.0
	Casi nunca	9	36.0
	Nunca	10	40.0
	Total	25	100.0

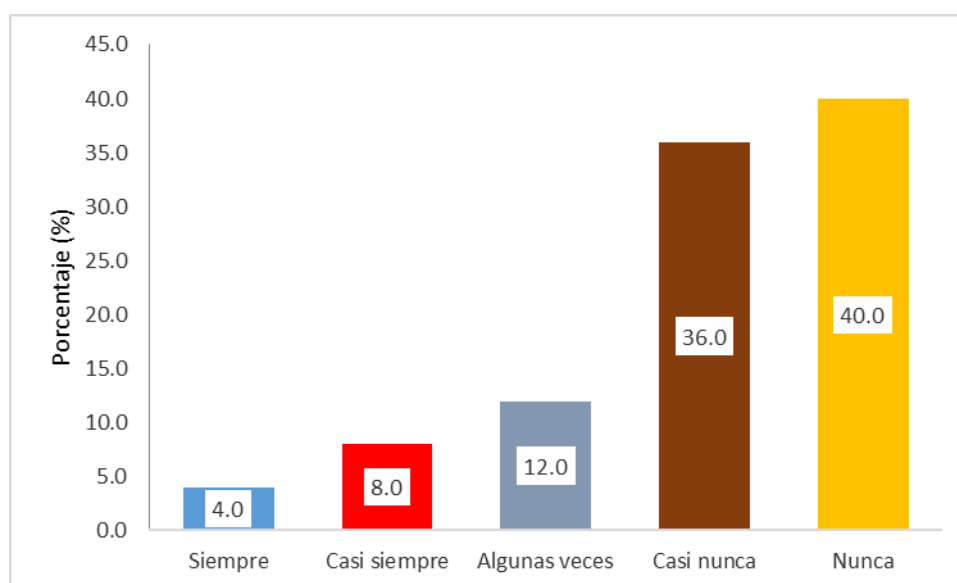
Fuente: Tabla de datos de la Dimensión 1 Table 6 Proveedores de obras. Elaboración propia.

Interpretación

La Tabla 6 muestra la distribución de frecuencia de la Dimensión 1: Proveedores de obras, donde la mayoría de los encuestados 40% respondieron “nunca” respecto a los proveedores de obras en el GOREPA, seguido por un 36% que indicó “casi nunca”, evidenciando una percepción mayormente negativa sobre los proveedores. Un menor porcentaje 8% señaló “casi siempre”, mientras que solo el 4% expresó “siempre”.

Estos resultados, representados en el Gráfico 6, sugieren que, los proveedores presentan incisos en los funcionarios.

Figura 6 Dimensión 1 Proveedores de Obras.



Fuente: Tabla 6 Dimensión 1 Proveedores de Obras. Elaboración propia.

Tabla 7 *Dimensión 2 Inadecuada gestión administrativa*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Siempre	10	40.0
	Casi siempre	8	32.0
	Algunas veces	1	4.0
	Casi nunca	4	16.0
	Nunca	2	8.0
	Total	25	100.0

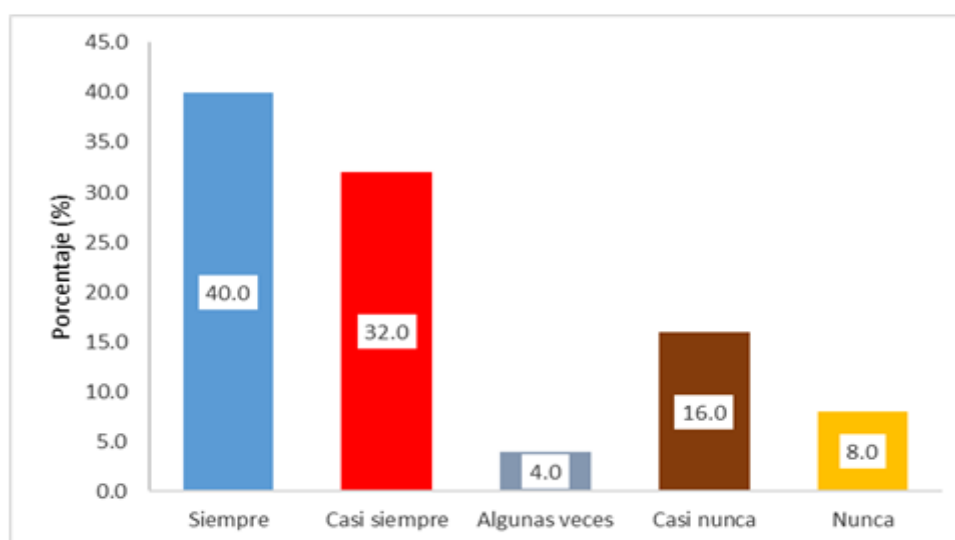
Fuente: Tabla de datos de la Dimensión 1 Table 6 Proveedores de obras. Elaboración propia.

Interpretación

La Tabla 7 muestra la distribución de frecuencia de la Dimensión 2: Inadecuada gestión administrativa, donde la mayoría de los encuestados 40% respondieron “siempre” respecto a la Inadecuada gestión administrativa en el GOREPA, seguido por un 32% que indicó “casi nunca”, evidenciando una percepción mayormente negativa sobre la Inadecuada gestión administrativa. Un menor porcentaje 8% señaló “casi siempre”, mientras que solo el 4% expresó “algunas veces”.

Estos resultados, representados en el Gráfico 7, sugieren que, la Inadecuada gestión administrativa presenta los funcionarios.

Figura 7 *Dimensión 2 Inadecuada gestión administrativa.*



Fuente: Tabla 7 Dimensión 2 Inadecuada gestión administrativa. Elaboración propia.

Tabla 8 Dimensión 3 El recurso humano involucrado

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Siempre	8	32.0
	Casi siempre	9	36.0
	Algunas veces	1	4.0
	Casi nunca	4	16.0
	Nunca	3	12.0
	Total	25	100.0

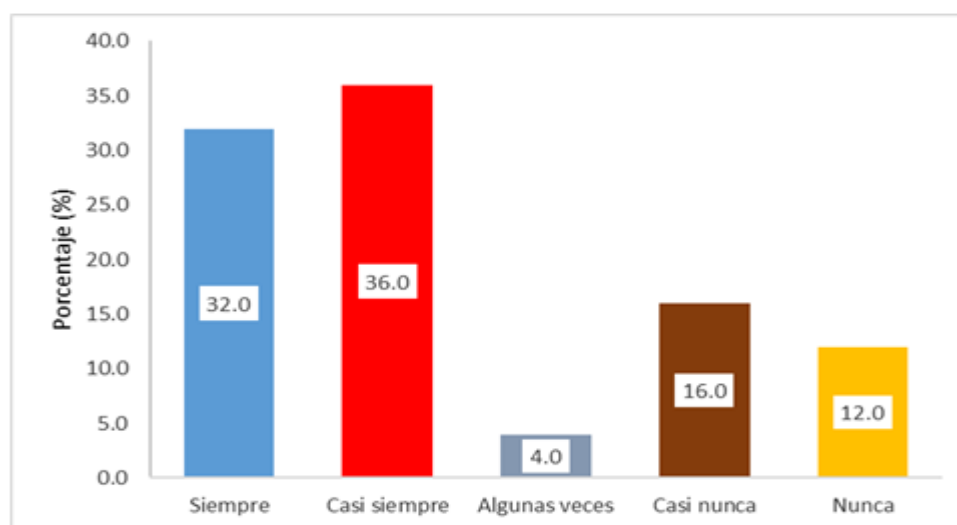
Fuente: Tabla de datos de la Dimensión 3 Table 7 El recurso humano involucrado. Elaboración propia.

Interpretación

La Tabla 8 muestra la distribución de frecuencia de la Dimensión 3: Dimensión 3 El recurso humano involucrado, donde la mayoría de los encuestados 36% respondieron “casi siempre” respecto a el recurso humano involucrado en el GOREPA, seguido por un 32% que indicó “siempre”, evidenciando una percepción mayormente positiva sobre Dimensión 3 el recurso humano involucrado. Un menor porcentaje 12% señaló “nunca”, mientras que solo el 4% expresó “algunas veces”.

Estos resultados, representados en el Gráfico 8, sugieren que,el recurso humano involucrado es el adecuado

Figura 8 Dimensión 3 El recurso humano involucrado.



Fuente: Tabla 7 Dimensión 2 Inadecuada gestión administrativa. Elaboración propia.

4.3. Prueba de Hipótesis

a) Establecemos el coeficiente de correlación:

Se Hizo uso de la escala de correlación de Pearson, de acuerdo a la siguiente escala:

Escala de correlación de Karl Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

En la Tabla se muestran los valores del coeficiente de correlación Karl Pearson para el análisis del estadístico.

Las mismas que pueden variar de -1 a $+1$. Se observa que los valores próximos a 1 , muestran una correlación alta o positiva, mientras que los valores próximos a -1 indican una correlación baja y negativa.

Del mismo modo una correlación cercana a cero indica que no existe relación alguna entre las variables.

b) Establecemos nuestro nivel de significancia:

$\alpha = 0.05$ o 5%

c) Nuestra regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0). y, se acepta (H_1)

4.3.1. Hipótesis general

H_1 : La evaluación de la eficiencia incide significativamente en la ejecución de proyectos de infraestructura en el gobierno regional de Pasco-2023

H_0 : La evaluación de la eficiencia no incide significativamente en la ejecución de proyectos de infraestructura en el gobierno regional de Pasco-2023

Tabla 9 Nivel de correlación entre la evaluación de la eficiencia y la ejecución de proyectos de infraestructura I

	Evaluación de la eficiencia	Ejecución de proyectos de infraestructura
Evaluación de la eficiencia	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,909**
	N	25
Ejecución de proyectos de infraestructura	Correlación de Pearson	,909**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Interpretación:

De lo que se observa en la tabla, los resultados de la correlación de Pearson son de 0,909. Con lo cual se determina que la variable evaluación de la eficiencia tiene una correlación positiva alta con la variable ejecución de proyectos de infraestructura.

Siendo el nivel de significancia menor a 0,05 ($p < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 , es decir: La

evaluación de la eficiencia tiene una alta influencia con la ejecución de proyectos de infraestructura en el gobierno regional de Pasco-2023

4.3.2. Hipótesis específicas

H1. La eficiencia técnica influye significativamente en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023

Ho La eficiencia técnica no influye significativamente en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023.

Tabla 10 Nivel de correlación entre la eficiencia técnica y la ejecución de proyectos de Infraestructura

Eficiencia técnica		La ejecución de proyectos de Infraestructura
Eficiencia técnica	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,885*
	N	25
La ejecución de proyectos de Infraestructura	Correlación de Pearson	,885**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	25

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Interpretación:

De lo que se observa en la tabla, los resultados de la correlación de Pearson son de 0,885. Con lo cual se determina que la dimensión eficiencia técnica tiene una correlación positiva alta con la variable ejecución de proyectos de Infraestructura.

Siendo el nivel de significancia menor a 0,05 ($p < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis alternativa H1, es decir:

La eficiencia técnica tiene una alta influencia con las la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023.

H1. La eficiencia administrativa influye significativamente en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023.

Ho La eficiencia administrativa no influye significativamente en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023.

Tabla 11 Nivel de correlación entre eficiencia administrativa y ejecución de proyectos de Infraestructura

La eficiencia administrativa		Ejecución de proyectos de Infraestructura
La eficiencia administrativa	Correlación de Pearson	,876**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	25
Ejecución de proyectos de Infraestructura	Correlación de Pearson	,876**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Interpretación:

De lo que se observa en la tabla, los resultados de la correlación de Pearson son de 0,876. Con lo cual se determina que la dimensión eficiencia administrativa tiene una correlación alta y positiva con la variable ejecución de proyectos de Infraestructura. Existiendo un nivel de significancia menor a 0,05 ($p < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 , es decir: eficiencia administrativa tiene una alta influencia con la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023.

H1. La eficiencia personal influye significativamente en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023.

Ho La eficiencia personal no influye significativamente en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023.

Tabla 12 Nivel de correlación entre eficiencia personal y la ejecución de proyectos de Infraestructura

Eficiencia personal		Ejecución de proyectos de Infraestructura
Eficiencia personal	Correlación de Pearson	,891**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	25
Ejecución de proyectos de Infraestructura	Correlación de Pearson	,891**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado procesado con el SPSS V 26

Interpretación:

De lo que se observa en la tabla, los resultados de la correlación de Pearson son de 0,891. Con lo cual se determina que la dimensión eficiencia personal tiene una correlación alta y positiva con la variable ejecución de proyectos de Infraestructura. Existiendo un nivel de significancia menor a 0,05 ($p < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis alternativa H1, es decir: eficiencia personal tiene una alta influencia con la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023.

4.4. Discusión de Resultados

Obtenido los resultados de la investigación, aceptamos la hipótesis general existe correlación significativa entre la evaluación de la eficiencia en la

ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023. Los resultados de esta investigación guardan correspondencia con el estudio realizado por **Mendiburu Rojas (2016)**, en su estudio “Propuesta metodológica de seguimiento y evaluación a estudios de pre inversión, para mejorar su eficiencia en la región la libertad”. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública. Universidad Nacional de Trujillo. Con el objetivo proponer una propuesta metodológica para el seguimiento y evaluación a estudios de preinversión para mejorar su eficiencia en la Región La Libertad; la muestra estuvo conformada por 15 proyectos de inversión pública del sector Educación y 2 del sector Salud, el diseño fue no experimental, analítico, descriptivo y sintético, la técnica fue el análisis documental. Las conclusiones fueron que la propuesta metodológica para seguimiento y evaluación de estudios de preinversión, es un instrumento valioso de control de ejecución presupuestal para los proyectos de inversión pública, porque determinará la utilización adecuada y racional del presupuesto público para inversiones; por lo tanto, todos los proyectos de inversión se les debe hacer seguimiento oportuno para hacer los reajustes necesarios, en cuanto al seguimiento realizado a los proyectos se evidenció que existen inconsistencias en dichos proyectos convirtiéndolos en ineficientes. Trabajo que aportara para discutir la variable independiente en especial en la dimensión humana de la presente investigación.

Así mismo **G. Castillo (2022)** en su tesis: “Impacto de la Inversión Pública en el Crecimiento Económico”, Universidad Nacional del Altiplano de Puno; siendo su principal aporte: la relación entre la inversión pública en infraestructura y el crecimiento económico a nivel nacional. Utiliza un análisis cuantitativo para evaluar el impacto de diferentes niveles de inversión pública en indicadores económicos claves.

- Se argumenta que una inversión pública bien gestionada no solo cierra brechas en infraestructura, sino que también potencia el desarrollo regional, mejora la calidad de vida y promueve el bienestar social.
- Se proponen recomendaciones para optimizar la planificación y ejecución de proyectos, enfatizando la necesidad de mecanismos de control y evaluación que garanticen la eficiencia en el uso de recursos.

Por otro lado **F. Callupe y J. Turco (2022)** en su tesis “Propuesta de Mejora para Enfrentar la Baja Eficiencia en la Ejecución de Obras Públicas” Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco; su aporte es:

- Este estudio realiza un diagnóstico de la baja eficiencia en la ejecución de obras públicas en el Gobierno Regional de Junín, identificando problemas como la formulación deficiente de expedientes técnicos, la falta de seguimiento y supervisión adecuados, y la escasa capacitación del personal.
- Propone un sistema de seguimiento colaborativo que involucra a diferentes actores en el proceso de gestión de proyectos, con el objetivo de mejorar la toma de decisiones y la transparencia en la ejecución de obras.
- Se sugiere la implementación de indicadores de desempeño que permitan evaluar continuamente la eficiencia de los proyectos, lo que contribuiría a la reducción de costos y a la mejora en la calidad de las obras

CONCLUSIONES

1. La evaluación realizada revela que la eficiencia en la ejecución de los proyectos de infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco durante el año 2023 ha mostrado deficiencias significativas. A pesar de la planificación y los recursos asignados, muchos proyectos han experimentado retrasos y sobrecostos, lo que indica una brecha considerable entre los objetivos propuestos y los resultados alcanzados.
2. Los principales factores que han afectado negativamente la eficiencia incluyen la falta de coordinación entre las distintas entidades involucradas, deficiencias en la planificación y gestión de riesgos, y la insuficiencia en la capacitación del personal encargado de la ejecución de los proyectos. Además, se ha identificado una carencia en la implementación de controles y auditorías rigurosas durante el ciclo de vida de los proyectos.
3. Los retrasos y sobrecostos en los proyectos de infraestructura han tenido un impacto tangible en la calidad de vida de la comunidad local, limitando el acceso a servicios básicos y afectando el desarrollo regional. Esto ha generado una percepción negativa entre los ciudadanos respecto a la eficiencia del gobierno regional en la implementación de proyectos.
4. Aunque se ha observado un cumplimiento básico de las normativas y regulaciones vigentes, hay áreas donde la aplicación de estas normativas ha sido deficiente. Las inconsistencias en la aplicación de normas han contribuido a problemas en la ejecución y supervisión de los proyectos.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda fortalecer los procesos de planificación y gestión de proyectos mediante la implementación de metodologías modernas de gestión de proyectos, como el enfoque de la metodología PMBOK o PRINCE2. Esto incluye una planificación más detallada, una gestión efectiva de los recursos y la identificación temprana de riesgos.
2. Es crucial invertir en la capacitación continua del personal encargado de la ejecución de proyectos. La formación en gestión de proyectos, control de calidad y habilidades técnicas debe ser una prioridad para asegurar que el personal esté bien preparado para enfrentar los desafíos que surgen durante la ejecución de proyectos.
3. Se debe promover una mayor coordinación y comunicación entre las distintas entidades involucradas en la ejecución de proyectos. Establecer comités interinstitucionales y mejorar los mecanismos de comunicación puede ayudar a resolver problemas de forma más eficiente y reducir conflictos entre las partes.
4. Se sugiere la implementación de sistemas de control y auditoría más rigurosos para monitorear el progreso y la calidad de los proyectos. La realización de auditorías periódicas puede ayudar a detectar problemas en etapas tempranas y asegurar la correcta utilización de los recursos asignados.
5. Fomentar la participación de la comunidad en el proceso de planificación y supervisión de proyectos puede ayudar a alinear mejor los proyectos con las necesidades y expectativas locales. La inclusión de mecanismos de retroalimentación y consulta comunitaria puede mejorar la percepción y el impacto de los proyectos de infraestructura.
6. Se recomienda revisar y actualizar las normativas y procedimientos actuales para asegurar su relevancia y efectividad. La estandarización de procesos y la claridad en la aplicación de normativas puede mejorar la eficiencia en la ejecución de proyectos y minimizar problemas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, D. y Hernández, E. (2007). Manual de Procesos de Reclutamiento y Selección de Personal del Instituto Nacional de Electrificación -INDE- y sus Empresas.
- Aguilar Sosa (2013), en su investigación “Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras”. Tesis para optar al grado de Magister en Gestión y Políticas Públicas. Universidad de Chile
- Alvarez, P. (2015). Propuesta para determinar los perfiles de puestos por competencias en la gerencia de infraestructura orientado a mejorar la gestión de recursos humanos de la Municipalidad Distrital de Namora. Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú.
<http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/722>
- Armas, J & Asencio, V. (2016). Gestión del talento humano y la productividad de los trabajadores de la empresa Cartavio S.A.A. provincia de Ascope - 2015. Trujillo, Perú.
- Callupe F. y Turco J. (2022) en su tesis “Propuesta de Mejora para Enfrentar la Baja Eficiencia en la Ejecución de Obras Públicas” Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
- Casa, C. (2015). gestión por competencias y desempeño laboral del personal administrativo en la municipalidad distrital de San Jerónimo – 2015. Andahuaylas, Perú.
- Castillo G. (2022) en su tesis: “Impacto de la Inversión Pública en el Crecimiento Económico”, Universidad Nacional del Altiplano de Puno
- Chiavenato, I. (2007). La administración de recursos humanos. México: Mc GrawHill.
- Danae, T. (2013). Desarrollo de los recursos humanos a nivel internacional.
- De la Cruz, A. (2011). Tesis “La gestión del talento humano mejora el desempeño del personal de la empresa Master Light Cía. Ltda.” Universidad Central del Ecuador. Quito. Ecuador.

Fernandez, A., Vazques, M., Dujarric, G., Diaz, S., & Soto, H. (2015). Perfil Por Competencias Laborales Y Modelo De Se Lección De Personal Para El Cargo Técnico A En Gestión De Recursos Humanos.

Gibson, J. (1996). Las Organizaciones. Colombia. Editorial McGraw Hill. Octava edición.

Hernández, S. (2010). Metodología de la investigación científica. México: McGrawhill.

Hurtado de Barrera, J. (2004). Metodología de la investigación guía para la comprensión holística de la ciencia (4 ed.). Quirón ediciones.

Klene, U. (2007). El rol del desempeño típico y máximo en selección de personal.

La Torre, F. (2011). La gestión de los recursos humanos y el desempeño laboral.

Obtenido de

<https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=28>

776

Mendiburu Rojas (2016), en su estudio “Propuesta metodológica de seguimiento y evaluación a estudios de pre inversión, para mejorar su eficiencia en la región la libertad”. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública. Universidad Nacional de Trujillo

Párraga Daza (2014), en su trabajo de investigación “Incidencia económica de proyectos de inversión pública sectorial en el PIB de Bolivia, período 2000 – 2013”. Tesis para optar al grado de Magister en Gestión y Políticas Públicas. Universidad de Chile

Pérez Cruz (2014), en su investigación “Factores que condicionan la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2013”

Peña, S. (2005). Modelo de selección de personal en base a perfil de competencia.

Polanco, V. (2006). Selección de personal basada en competencias laborales. Guatemala.

Policy & Society (2023) Public Investment and Infrastructure Delivery Efficiency.

- Quintanilla, I. (2002). Empresas y personas: Gestión del conocimiento y capital humano. España: Ediciones Díaz de Santos
- Rojas, J. (2015). Gestión del talento humano y su incidencia en la productividad laboral del personal operativo en la empresa. Huánuco, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/2145>.
- Rodríguez, V., Joaquín (2007). Administración Moderna de personal. 7ª. Edición. México: Cengage Learning Editores, S.A.
- Saba, E. (s.f.). Efectividad de la selección por competencias. Universidad de Bucaramanga, Colombia
- Servicio Civil Peruano (2012) Antecedentes, Marco Normativo Actual y Desafíos para la Reforma – Lima – Perú
- Urdaneta, E., & Romero, F. (2009). Desempeño laboral y calidad de servicio del personal administrativo en las universidades privadas. Universidad Rafael Belloso Chacín, Estado Zulia, Venezuela, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3063107>
- Vera, A., y Blanco, A. B. (Diciembre de 2019). Modelo para la gestión del talento humano en las pymes del sector servicios de Barranquilla, Colombia.
- Spencer, L. M., & Spencer, S. M. (2008). Competence at Work: Models for Superior Performance. Este libro es un recurso fundamental que explora modelos y enfoques para la identificación y evaluación de competencias laborales.

ANEXOS



INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
UNIVERSIDAD NACIONAL “DANIEL ALCIDES CARRIÓN”

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Cuestionario

Distinguido Señor (ra):

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitarle su importantísima colaboración en la absolución del presente cuestionario con el cual estoy recogiendo datos para el desarrollo del proyecto de investigación titulado:

“Evaluación de la Eficiencia en la Ejecución de Proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023”, de la veracidad de sus respuestas dependerá el éxito de esta investigación, para conocer el grado de relación entre Evaluación de la Eficiencia en la Ejecución de Proyectos de Infraestructura, la cual redundará en beneficio de los trabajadores, toda vez que usted es parte integrante de ella.

Conocedor de su espíritu altruista y de colaboración, quedamos muy agradecidas.

Atentamente.

INSTRUCCIONES

1. Usted antes de marcar, debe leer con detenimiento las afirmaciones u opiniones y luego debe marcar con un aspa (X), las afirmaciones con la alternativa que usted cree conveniente, marquen sólo una alternativa.
3. Las opciones de respuesta se encuentran estructuradas en el cuestionario:

Título del trabajo

“Evaluación de la Eficiencia en la Ejecución de Proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023”

Por favor suplico a usted marca r con un aspa (X) la respuesta que cree conveniente

Evaluación de la eficiencia

	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Algunas veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
1. ¿Cómo evaluaría la transparencia y rendición de cuentas en la ejecución de proyectos de infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco?					
2. ¿En qué medida se considera la sostenibilidad ambiental en la ejecución de los proyectos de infraestructura?					
3. ¿Qué tan eficiente es la gestión de riesgos en los proyectos de infraestructura?					
4. ¿Cómo evaluaría la participación ciudadana en la planificación y ejecución de proyectos de infraestructura?					
5. ¿Qué tan eficiente es la comunicación interna entre los equipos involucrados en los proyectos de infraestructura?					
6. ¿En qué medida se logra la satisfacción de los usuarios finales con los proyectos de infraestructura?					
7. ¿Cómo evaluaría la eficiencia en la adquisición de terrenos o derechos para los proyectos de infraestructura?					
8. ¿Qué tan transparente es la asignación de presupuesto para los proyectos de infraestructura?					
9. ¿En qué medida se consideran los aspectos culturales y sociales en la ejecución de proyectos de infraestructura?					
10. ¿Cómo evaluaría la eficiencia en la gestión de contratos y licitaciones para los proyectos de infraestructura?					
11. ¿Cómo evaluaría la eficiencia en la gestión de permisos y autorizaciones para los proyectos de infraestructura?					
12. ¿Cómo calificaría la gestión de conflictos y solución de problemas en la ejecución de proyectos de infraestructura?					

Ejecución de proyectos de infraestructura

	Siempre (5)	Casi siempre (4)	Algunas veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
1. ¿En qué medida considera que los proyectos de infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco se ejecutan dentro de los plazos establecidos?					
2. ¿Cómo calificaría la asignación y uso de recursos en la ejecución de proyectos de infraestructura?					
3. ¿Qué tan efectiva cree que es la coordinación entre las diferentes entidades involucradas en la ejecución de proyectos de infraestructura en Pasco?					
4. ¿En qué medida se cumplen los objetivos y metas establecidos en los proyectos de infraestructura?					
5. ¿Cómo calificaría la calidad de los materiales utilizados en los proyectos de infraestructura?					
6. ¿En qué medida se promueve la innovación y el uso de nuevas tecnologías en los proyectos de infraestructura?					
7. ¿Qué tan efectiva es la supervisión y control de los proyectos de infraestructura durante su ejecución?					
8. ¿En qué medida se logra la integración de los proyectos de infraestructura con otros planes de desarrollo regional?					
9. ¿Qué tan efectiva es la capacitación y formación del personal involucrado en la ejecución de proyectos de infraestructura?					
10. ¿En qué medida se logra la seguridad y prevención de riesgos en los proyectos de infraestructura?					
11. ¿En qué medida se logra la colaboración y coordinación con otras instituciones gubernamentales en la ejecución de proyectos de infraestructura?					
12. ¿En qué medida se logra la inclusión de la comunidad local en la planificación y ejecución de proyectos de infraestructura?					

MATRIZ DE CONSISTENCIA

<u>PROBLEMA GENERAL</u>	<u>OBJETIVO GENERAL</u>	<u>HIPÓTESIS GENERAL</u>	<u>VARIABLES</u>	<u>METODOLOGÍA</u>
¿De qué manera la evaluación de la eficiencia influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023?	Determinar de qué manera la evaluación de la eficiencia influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023	La evaluación de la eficiencia incide significativamente en la ejecución de proyectos de infraestructura en el gobierno regional de pasco-2023	Variable Independiente: Evaluación de la eficiencia Dimensiones: •Eficiencia técnica •Eficiencia administrativa •Eficiencia personal	Diseño de Investigación No experimental, Transversal - correlacional. Población Colaboradores del Gobierno Regional 25 Muestra Se utilizó 25 colaboradores Técnicas para procesamiento y análisis de datos: Se utilizará el Paquete estadístico SPSS versión 24
<u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u>	<u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u>	<u>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</u>		
a. ¿De qué manera la eficiencia técnica influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023? b. ¿De qué manera la eficiencia administrativa influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023? c. ¿De qué manera la eficiencia personal influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023?	a. Determinar de qué manera la eficiencia técnica influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023 b. Determinar de qué manera la eficiencia administrativa influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023 c. Determinar de qué manera la eficiencia personal influye en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023	a. La eficiencia técnica influye significativamente en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023 b. La eficiencia administrativa influye significativamente en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023 c. La eficiencia personal influye significativamente en la ejecución de proyectos de Infraestructura en el Gobierno Regional de Pasco-2023	Variable Dependiente Ejecución de proyectos de infraestructura Dimensiones: • Proveedores de Obras • Inadecuada gestión administrativa • El recurso humano involucrado	

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Validez:

Con la validez se determina la revisión de la presentación del contenido, el contraste de los indicadores con los ítems que miden las variables correspondientes. Se estima la validez como un hecho de que una prueba sea de tal manera concebida, elaborada y aplicada y que mida lo que se propone medir. Mendoza, Morales (2013).

Frente a lo anterior se realizó un juicio de expertos, los mismos que tuvieron la oportunidad de hacer las debidas correcciones “en cuanto al contenido, pertinencia, ambigüedad, redacción y otros aspectos que consideraron necesarios realizar mejoras. Al cumplirse este procedimiento, las observaciones y sugerencias de los expertos, permitieron el rediseño del instrumento de medición, para luego someterlo a la confiabilidad”.

Confiabilidad del Instrumento:

La confiabilidad es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupo de personas en diferentes periodos de tiempo, nos permite obtener los mismos resultados. Mendoza y Morales (2013).

En la investigación se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach, para describir las estimaciones de confiabilidad basadas en la correlación promedio entre reactivos dentro de una prueba. Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalan:

Que un coeficiente de confiabilidad será más significativo mientras más se acerque el coeficiente a uno (1), lo cual significará un menor error de medición. La medición va de 0 a 1, tal como se muestra a continuación: De 0, 00 a 0,19 representa un nivel de confiabilidad muy débil; de 0,20 a 0,39 débil; de 0,40 a 0,59 tiene un nivel moderado; por su parte, de 0,60 a 0,79 es fuerte; y, finalmente, de 0,80 a 1,00 significa un grado de confiabilidad muy fuerte.

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	25	100,0
Excluido ^a	0 ,0	
Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadístico de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,902	24