

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Administración de Proyectos de Inversión Pública y su relación en la
reducción de la pobreza en el Distrito de Chacayán en la Provincia Daniel**

Alcides Carrión 2018 - 2022

Para optar el grado académico de Maestro en:

Planificación y Proyectos de Desarrollo

Autor:

Bach. Lourdes del Pilar QUISPE ARTEAGA

Asesor:

Dr. Daniel Joel PARIONA CERVANTES

Cerro de Pasco – Perú – 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Administración de Proyectos de Inversión Pública y su relación en la
reducción de la pobreza en el Distrito de Chacayán en la Provincia Daniel**

Alcides Carrión 2018 - 2022

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Marcelino Antonio BARJA MARAVI

PRESIDENTE

Dr. Oscar LÓPEZ GUTIÉRREZ

MIEMBRO

Dr. Marino Teófilo PAREDES HUERE

MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 012-2025- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Lourdes del Pilar QUISPE ARTEAGA

Escuela de Posgrado:
MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN Y PROYECTOS DE DESARROLLO

Tipo de trabajo:
TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:
**ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y SU
RELACIÓN EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN EL DISTRITO DE
CHACAYAN EN LA PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRIÓN 2018 - 2022**

ASESOR (A): Dr. Daniel Joel PARIONA CERVANTES

Índice de Similitud:
29%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 21 de enero del 2025



DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. Jheysen Luis BALDEON DIEGO
DIRECTOR

DEDICATORIA

A mis bis abuelos y abuelos maternos,
a mi madre, esposo e hija por darme su gran
amor, esfuerzo y educación para lograr mi
formación profesional en la Maestría.

A los docentes de la Mención
Planificación Y Proyectos de Desarrollo de la
Facultad de Ciencias Económicas y Contables
de nuestra Universidad Nacional Daniel
Alcides Carrión.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darnos la vida y salud, por su grandeza, su creación y de todo lo que existe en este mundo.

A mis padres, por su apoyo constante en el desarrollo de nuestra formación en el nivel de posgrado.

A mis hermanos, amigos y colegas de la Maestría, con quienes compartimos muchas alegrías, trabajos en equipo, investigaciones y exposiciones en clases durante la permanencia en las aulas.

Mi agradecimiento a todos nuestros docentes de la Maestría mención Planificación Y Proyectos de Desarrollo quienes con sus sabias enseñanzas nos brindaron los conocimientos necesarios para mejorar nuestro nivel profesional.

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar cómo la administración de proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza del distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2023, estudio que se desarrolló con el tipo de investigación aplicada, método dialéctico, diseño correlacional, con una población de 2006 habitantes del distrito de Chacayán, de los cuales 322 fue la muestra probabilística.

De acuerdo a los resultados obtenidos para la hipótesis general y cumpliendo con el objetivo general se ha llegado a la conclusión: La administración de proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Según los resultados para las hipótesis y objetivos específicos planteados se llegó a las siguientes conclusiones: a) La organización y dirección de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022. b) La capacidad técnica de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022. c) La planificación y control de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022. d) Los recursos económicos de los proyectos de inversión pública se relacionan significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022. e) La participación conjunta de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Palabras Claves: Administración de Proyectos de Inversión Pública y Reducción de la Pobreza.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine how the administration of public investment projects is related to poverty reduction in the district of Chacayán, Daniel Alcides Carrión Province 2018-2023, a study that was developed with the type of applied research, dialectical method, correlational design, with a population of 2006 inhabitants of the Chacayán district, of which 322 were the probabilistic sample.

According to the results obtained for the general hypothesis and complying with the general objective, the conclusion has been reached: The administration of public investment projects is significantly related to the reduction of poverty in the district of Chacayán, Province Daniel Alcides Carrión 2018 -2022.

According to the results for the hypotheses and specific objectives set, the following conclusions were reached: a) The organization and direction of public investment projects is significantly related to the reduction of poverty in the district of Chacayán, Province Daniel Alcides Carrión 2018- 2022. b) The technical capacity of public investment projects is significantly related to poverty reduction in the district of Chacayán, Daniel Alcides Carrión Province 2018-2022. c) The planning and control of public investment projects is significantly related to poverty reduction in the district of Chacayán, Daniel Alcides Carrión Province 2018-2022. d) The economic resources of public investment projects are significantly related to poverty reduction in the district of Chacayán, Daniel Alcides Carrión Province 2018-2022. e) The joint participation of public investment projects is significantly related to poverty reduction in the district of Chacayán, Daniel Alcides Carrión Province 2018-2022.

Keywords: Administration of Public Investment Projects and Poverty Reduction.

INTRODUCCIÓN

Señores miembros del Jurado Calificador:

Tengo el honor poner a vuestra consideración la tesis titulada: **“Administración de Proyectos de Inversión Pública y su Relación en la Reducción de la Pobreza en el Distrito de Chacayán en la Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022”**, estudio que fue desarrollado con la estructura metodológica del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, iniciando con el Problema de Investigación, luego vendría el Marco Teórico, la Metodología y Técnicas de Investigación, Resultados y Discusión, Conclusiones y Recomendaciones, con el apoyo y soporte de las fuentes bibliográficas.

En el Capítulo I: se consideró el Problema de investigación que abarca la identificación y planteamiento del problema, delimitación de la investigación, formulación del problema, formulación de objetivos, justificación y limitaciones de la investigación.

En el Capítulo II, consideramos el Marco Teórico, donde se desarrolla los antecedentes del estudio, las bases teóricas científicas, la definición de términos, formulación de hipótesis, identificación de variables y operacionalización de variables referente a las variables de estudio.

En el Capítulo III, consideramos la Metodología y Técnicas de Investigación, el tipo, nivel, método, diseño de investigación, población y muestra, técnicas de recolección, procesamiento, tratamiento estadístico, selección y validación de instrumentos y la orientación ética.

En el Capítulo IV, consideramos los Resultados y discusión, análisis e interpretación de resultados obtenidos, descripción del trabajo de campo, presentación de

resultados obtenidos y la prueba de hipótesis para el cual se aplicó el test estadístico del Rho de Spearman para determinar relación entre las variables de estudio.

Finalmente, la investigación culminó en las conclusiones y recomendaciones, las mismas que fueron obtenidas como resultado de la contrastación de hipótesis, una de las conclusiones a que llegamos es que la administración de proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Econ. Lourdes del Pilar QUISPE ARTEAGA

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación	5
1.3.	Formulación del problema.....	6
1.3.1.	Problema general	6
1.3.2.	Problemas específicos	6
1.4.	Formulación de objetivos	7
1.4.1.	Objetivo general	7
1.4.2.	Objetivos específicos.....	7
1.5.	Justificación de la investigación.....	7
1.6.	Limitaciones de la investigación	8

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio	9
2.2.	Bases teóricas - científicas.....	13

2.3.	Definición de términos básicos	24
2.4.	Formulación de Hipótesis.....	26
2.4.1.	Hipótesis general	26
2.4.2.	Hipótesis específica.....	26
2.5.	Identificación de variables.....	27
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores.....	27

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	29
3.2.	Nivel de investigación	29
3.3.	Métodos de investigación.....	29
3.4.	Diseño de investigación.....	29
3.5.	Población y muestra	30
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	33
3.8.	Tratamiento estadístico.....	33
3.9.	Orientación ética filosófica y epistémica	34

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo	35
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	35
4.3.	Prueba de Hipótesis	75
4.3.1.	Hipótesis general	75
4.3.2.	Hipótesis Específica 1	76
4.3.3.	Hipótesis Específica 2	77

4.3.4. Hipótesis Específica 3	78
4.3.5. Hipótesis Específica 4	79
4.3.6. Hipótesis Específica 5	80
4.4. Discusión de resultados	81

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS:

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Grupos de Procesos de Gestión	17
Tabla 2 Necesidades Básicas, Dimensiones y Variables Censales	24
Tabla 3 Definición operacional de variables e indicadores	27
Tabla 4 Muestra Estratificada del Distrito de Chacayán	32
Tabla 5 Como califica la coordinación de la programación multianual de inversiones orientadas al cierre de brechas prioritarias	36
Tabla 6 Como califica la formulación y evaluación de proyectos de inversión pública para lograr la rentabilidad social	37
Tabla 7 Como califica la estructura organizativa de la Unidad Ejecutora Presupuestal UEI de la municipalidad distrital de Chacayán durante la ejecución de los proyectos de inversión pública.	38
Tabla 8 Como califica la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión ejecutados y servicios implementados.....	39
Tabla 9 Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica.....	40
Tabla 10 Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la construcción y mejora de los servicios de saneamiento.	41
Tabla 11 Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica, nutrición infantil y prevención de enfermedades.	42
Tabla 12 Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso, telecomunicación e internet a las comunidades.....	43

Tabla 13 Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural.....	44
Tabla 14 Como califica al personal responsable de la Unidad Formuladora y Unidad Ejecutora presupuestal de los proyectos de inversión pública	45
Tabla 15 Como califica la planificación de la oficina de programación multianual de inversiones PMI, respecto a los proyectos de inversión pública.	46
Tabla 16 Como califica los procesos de control de los proyectos de inversión pública	47
Tabla 17 Como califica el sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión pública	48
Tabla 18 Como califica la asignación de recursos económicos en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión pública	49
Tabla 19 Como califica la asignación de recursos económicos en la ejecución física de los proyectos de inversión pública	50
Tabla 20 Como califica la asignación de recursos económicos en la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión pública.....	51
Tabla 21 Como califica en los procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas en la administración de los proyectos sociales.....	52
Tabla 22 Como califica la participación de la población y comunidad en la ejecución de los proyectos de inversión pública	53
Tabla 23 Como califica la participación del sector privado en la administración de los proyectos de inversión pública	54
Tabla 24 Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas del gobierno referente a capacitación docente, materiales educativos, tecnología, etc.....	55

Tabla 25 Como califica usted la infraestructura educativa en todos sus niveles en su zona	56
Tabla 26 Como califica los servicios básicos de agua, desagüe, servicios higiénicos, luz, internet en la institución educativa en su zona.	57
Tabla 27 Como califica la oferta educativa en las zonas rurales.....	58
Tabla 28 Como califica el desempeño docente en zonas rurales	59
Tabla 29 Como califica las viviendas, tienen espacios cómodos, material apropiado y están fuera de riesgo	60
Tabla 30 Como califica el saneamiento básico, como servicio de agua, desagüe, servicios higiénicos, luz, comunicación en su vivienda	61
Tabla 31 Como califica la titulación de propiedad de sus viviendas en su zona.....	62
Tabla 32 Como califica el desempeño del personal del centro de salud	63
Tabla 33 Como califica la atención o servicio del centro de salud en el distrito	64
Tabla 34 Como califica la infraestructura del centro de salud en el distrito	65
Tabla 35 Como califica los equipamientos, tecnología, medicamentos y personal calificado en el centro de salud	66
Tabla 36 Como califica el consumo de agua, electricidad, energía (gas, leña, etc.), conectividad, transporte, alcantarillado y recolección de basura por la población	67
Tabla 37 Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)	68
Tabla 38 Como califica la inclusión en los programas sociales y control de riesgo de enfermedades	69
Tabla 39 Como califica el ingreso económico familiar.....	70
Tabla 40 Como califica el empleo en el distrito de Chacayán	71

Tabla 41 Como califica las capacidades productivas mediante asistencia técnica, profesional, capacitaciones en mejora de las habilidades y destrezas en favor a la población	72
Tabla 42 Como califica las actividades generadas por la minería como fuente importante de ingresos para la población	73
Tabla 43 Como califica las actividades productivas agropecuarios y turismo en su zona	74
Tabla 44 Correlaciones Administración de Proyectos de Inversión Pública y Reducción de la Pobreza.....	76
Tabla 45 Correlaciones Reducción de la Pobreza y Organización y Dirección	77
Tabla 46 Correlaciones Reducción de la Pobreza y Capacidad Técnica.....	78
Tabla 47 Correlaciones Reducción de la Pobreza y Planificación y Control	79
Tabla 48 Correlaciones Reducción de la Pobreza y Recursos Económicos	80
Tabla 49 Correlaciones Reducción de la Pobreza y Participación Conjunta	81

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Proceso de Administración de Proyectos.....	17
Figura 2 Relevancia de los grupos de procesos de gestión a lo largo del proyecto	18
Figura 3 Como califica la coordinación de la programación multianual de inversiones orientadas al cierre de brechas prioritarias	36
Figura 4 Como califica la formulación y evaluación de proyectos de inversión pública para lograr la rentabilidad social	37
Figura 5 Como califica la estructura organizativa de la Unidad Ejecutora Presupuestal UEI de la municipalidad distrital de Chacayán durante la ejecución de los proyectos de inversión pública	38
Figura 6 Como califica la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión ejecutados y servicios implementados.....	39
Figura 7 Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica.....	40
Figura 8 Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la construcción y mejora de los servicios de saneamiento	41
Figura 9 Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica, nutrición infantil y prevención de enfermedades	42
Figura 10 Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso, telecomunicación e internet a las comunidades.....	43
Figura 11 Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural.....	44

Figura 12 Como califica al personal responsable de la Unidad Formuladora y Unidad Ejecutora presupuestal de los proyectos de inversión pública	45
Figura 13 Como califica la planificación de la oficina de programación multianual de inversiones PMI, respecto a los proyectos de inversión pública.	46
Figura 14 Como califica los procesos de control de los proyectos de inversión pública	47
Figura 15 Como califica el sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión pública	48
Figura 16 Como califica la asignación de recursos económicos en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión pública	49
Figura 17 Como califica la asignación de recursos económicos en la ejecución física de los proyectos de inversión pública	50
Figura 18 Como califica la asignación de recursos económicos en la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión pública.....	51
Figura 19 Como califica en los procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas en la administración de los proyectos sociales.....	52
Figura 20 Como califica la participación de la población y comunidad en la ejecución de los proyectos de inversión pública.....	53
Figura 21 Como califica la participación del sector privado en la administración de los proyectos de inversión pública	54
Figura 22 Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas del gobierno referente a capacitación docente, materiales educativos, tecnología, etc.....	55
Figura 23 Como califica usted la infraestructura educativa en todos sus niveles en su zona.....	56

Figura 24 Como califica los servicios básicos de agua, desagüe, servicios higiénicos, luz, internet en la institución educativa en su zona	57
Figura 25 Como califica la oferta educativa en las zonas rurales	58
Figura 26 Como califica el desempeño docente en zonas rurales.....	59
Figura 27 Como califica las viviendas, tienen espacios cómodos, material apropiado y están fuera de riesgo	60
Figura 28 Como califica el saneamiento básico, como servicio de agua, desagüe, servicios higiénicos, luz, comunicación en su vivienda	61
Figura 29 Como califica la titulación de propiedad de sus viviendas en su zona	62
Figura 30 Como califica el desempeño del personal del centro de salud.....	63
Figura 31 Como califica la atención o servicio del centro de salud en el distrito.....	64
Figura 32 Como califica la infraestructura del centro de salud en el distrito.....	65
Figura 33 Como califica los equipamientos, tecnología, medicamentos y personal calificado en el centro de salud	66
Figura 34 Como califica el consumo de agua, electricidad, energía (gas, leña, etc.), conectividad, transporte, alcantarillado y recolección de basura por la población	67
Figura 35 Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)	68
Figura 36 Como califica la inclusión en los programas sociales y control de riesgo de enfermedades.....	69
Figura 37 Como califica el ingreso económico familiar	70
Figura 38 Como califica el empleo en el distrito de Chacayán.....	71
Figura 39 Como califica las capacidades productivas mediante asistencia técnica, profesional, capacitaciones en mejora de las habilidades y destrezas en favor a la población	72

Figura 40 Como califica las actividades generadas por la minería como fuente importante de ingresos para la población	73
Figura 41 Como califica las actividades productivas agropecuarios y turismo en su zona	74

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

A nivel mundial la pobreza y pobreza extrema es la falta de recursos e ingresos para mantener medios de vida sostenibles. Es una cuestión o asunto de derechos humanos. Varias manifestaciones de la pobreza incluyen el hambre, la desnutrición, enfermedades, la falta de un lugar digno para vivir y el acceso restringido a otros servicios básicos como la salud, educación, agua, luz, ingreso familiar, hoy comunicación y tecnología. Actualmente más de 856 millones de personas viven en pobreza y pobreza extrema a nivel internacional. Aproximadamente 13% de la población mundial luchan por satisfacer sus necesidades más básicas, como el acceso al agua y al saneamiento, así como a la atención de la salud, la educación y otras; por otro lado, de cada 100 hombres del mismo grupo de edad que viven en la pobreza, hay 122 mujeres que tienen entre 25 y 34 años que viven en la pobreza. Se predice que para el 2030, más de 165 millones de niños seguirán viviendo en la pobreza extrema.

Según la Cepal, (2020) más de 209 millones de personas vivieron pobreza financiera en el año 2020 como consecuencia de la violenta crisis económica provocada por el coronavirus COVID-19, el mismo que provocó una caída del 7,7% del PBI para toda la región de América Latina, 209 millones de personas experimentaron pobreza financiera el 2020 como resultado de la violenta crisis económica, esto representa el 33,7%, de la población siendo 654 millones de habitantes de la región y más de 78 millones de personas viven en la pobreza extrema.

En el Perú el grado de educación que alcanzan los individuos es un signo de su calificación profesional y, en consecuencia, de sus ingresos y gastos. Una de las características de la población pobre es que la población tiene un nivel educativo más bajo que la población. En el año 2016, solo el 51,9% de personas que fueron pobres y los mayores de 15 años lograron completar al menos un año de educación primaria, mientras que el 24,2% de las personas que no eran pobres habían completado ese nivel educativo. Más del 33,8% de los no pobres ha alcanzado el nivel superior de educación y los pobres llegaron a alcanzar este nivel educativo en solo 6,4%. La proporción de población con educación secundaria es similar entre los pobres y no pobres.

La región Pasco también ha experimentado la pobreza monetaria y población en extrema pobreza ya que a nivel nacional se encuentra en el tercer lugar tanto el 2019 como el 2020 como la región más vulnerable con 44.8%, solo antecedido por las regiones de Huancavelica 47.7% y Ayacucho 46.4%, seguidamente tendremos a las demás regiones como Huánuco 42.4%, Cajamarca 42.8%, Puno 42.5%, Amazonas 36.1%, el cual refleja que a nivel Perú la situación de pobreza promedio según las regiones incluida Lima y Provincias esta alrededor

de 30.1% y la región Pasco está por encima del promedio nacional lo cual es muy preocupante, por otro lado dentro de las políticas públicas y los proyectos de inversión pública poco o nada se está haciendo en cuanto a cerrar esta brecha a nivel regional, dado a que los proyectos están direccionados a otros temas más no a combatir la pobreza y extrema pobreza en la población de los que menos tienen, los proyectos de inversión social atraviesan por diferentes problemas, como demasiado tiempo en su ejecución, no hay cierre de los proyectos, por ende no hay liquidación de obras, proyectos en su mayoría paralizados, o suspendidos y otros en problemas observados por el MEF.

La región Pasco según la tendencia de indicadores del índice de pobreza total y extrema durante los 10 años ha experimentado ciclos de subida y bajada en cuanto se refiere a los índices de pobreza monetaria total y pobreza monetaria extrema, tal es así que en el año 2021 teníamos un índice de pobreza monetaria del orden del año 2012 en 41.9% y al año 2020 teníamos 44.8% entonces miren el 2012 empezó con un porcentaje diferente y si comparamos con el 2015 estábamos por el orden del 38.5% en pobreza monetaria total.

Por otro lado, en cuanto se refiere a los accesos a 4 servicios básicos por nuestra población como es el uso de agua, saneamiento, electricidad y telefonía, el año 2012 la región Pasco estaba en 42.2% el año 2015 estábamos en 45.1% y el 2020 estuvimos en 63.5%.

Como podemos observar todavía tenemos una brecha que cerrar de un 36.5% de nuestra población no cuenta con estos 4 servicios básicos en nuestra región Pasco, el mismo que se tiene que promover los proyectos de inversión pública que direcciona a los servicios básicos en la región.

De la misma manera si observamos el porcentaje de asistencia de niños y niñas de 3 a 5 años de edad a la educación básica regular el año 2012 fue de 76.7% el 2015 de 80.3% y el 2020 fue de 75.2%, también teniendo una brecha de 24.8% de niños y niñas que no asisten a la educación básica regular, lo cual es preocupante y esto va asociado con el porcentaje de anemia en estos niños que el año 2020 cerro con 49.6% de niños y niñas que tienen anemia en nuestra región Pasco.

Por otro lado, los distritos que tienen mayor porcentaje de pobreza o son más pobres al 2020, están los distritos de Santa Ana de Tusi con el 72.2%, Pallanchacra 55.3%, Ticlacayán 54.6%, Chacayán 53.7%, Goyllarisquizga 53.5%, Paucar 52.6%, Tapuc 49.5%, San Pedro de Pillao 48.8%, Puerto Bermúdez 47.8% y Huachón 47.6, luego vendrían los demás distritos en un porcentaje menor que los que están en zona rojo en cuanto se refiere a pobreza total y pobreza extrema.

El cuarto distrito más pobre en la región Pasco en la provincia de Daniel Alcides Carrión es Chacayán con 53.7%, de acuerdo al INEI, Mapa de Pobreza Monetaria Provincial y Distrital 2018, cuyo intervalo de confianza al 95% está ubicado entre un rango de 40.9 – 66.5 por ciento.

Nosotros sabemos que la pobreza extrema es una limitante que impide el desarrollo de la población como ser humano y su entorno, los problemas que tiene la población es que no todos tienen acceso al servicio de educación, como a la educación en todos sus niveles en los distritos y zonas rurales, así mismo la educación no es de calidad, como el deficiente servicio de la salud pública en las postas médicas, centros de salud donde no tienen medicamentos y servicio especializado, solo se cuenta con medicamentos básicos y no se cuenta con la

presencia de médicos, como tampoco hay campañas de prevención de la salud y tratamiento de paso, otro de los problemas son las viviendas sin condiciones adecuadas, de material rústico, sin servicios básicos, como agua, luz, desagüe, telecomunicaciones, internet; por otro lado las familias tienen bajos ingresos que no cubre la canasta familiar, básicamente en alimentación, esto porque no hay empleo lo que conlleva a la población a correr riesgo de enfermedades y alto grado de vulnerabilidad, como anemia, desnutrición crónica, alta tasa de mortalidad infantil, menor esperanza de vida y por último la temprana pérdida de vidas humanas. En este sentido los aspectos que se estudiará y analizará son las variables de administración de proyectos de inversión pública y la reducción de la pobreza.

1.2. Delimitación de la investigación

La presente investigación se analizó las variables administración de proyectos de inversión pública y la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán.

Espacial, El estudio se desarrolló en el distrito de Chacayán en la provincia y región Pasco.

Temporal, El período estudiado fue: 2018-2022.

Universo, Para la investigación se ha tenido en cuenta toda la población del distrito de Chacayán, estimando la muestra a partir de la población con el método probabilístico y la estratificación de la muestra, para ello se realizó los trabajos de campo con las técnicas e instrumento de recopilación de información para luego procesarlos para llegar a las conclusiones y recomendaciones del estudio.

Contenido, Los aspectos que se estudió y analizó son las variables de administración de proyectos de inversión pública y la reducción de la pobreza.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo la administración de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cómo la organización y dirección de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza del distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022?

¿Cómo la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza del distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022?

¿Cómo la planificación y control de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza del distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022?

¿Cómo los recursos económicos de los proyectos de inversión pública se relacionan con la reducción de la pobreza del distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022?

¿Cómo la participación conjunta de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza del distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar cómo la administración de proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza del distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2023.

1.4.2. Objetivos específicos

Determinar cómo la organización y dirección de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza del distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Determinar cómo la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza del distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Determinar cómo la planificación y control de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza del distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Determinar cómo los recursos económicos de los proyectos de inversión pública se relacionan con la reducción de la pobreza del distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Determinar cómo la participación conjunta de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza del distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

1.5. Justificación de la investigación

Teórica, El estudio se desarrolló con el fin de hacer aportes al conocimiento social de los hallazgos que se hicieron de las variables de estudio, el mismo que ayuda a conocer la relación de la administración de los proyectos

de inversión pública y la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, estos resultados de la investigación podrán sistematizarse como una propuesta para ser incorporado como conocimiento en las ciencias socioeconómicas.

Práctica, la investigación se realizó porque existe necesidad de mejorar y cerrar las brechas de la pobreza total y extrema pobreza en el distrito de Chacayán, mejorando de esta manera la calidad de vida de sus pobladores.

Metodológica, La investigación se hizo mediante la metodología científica, situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia, una vez que sean demostradas su relación entre las variables de estudio podrán ser utilizadas en otros trabajos de investigación para priorizar proyectos sociales de acuerdo a las políticas públicas y necesidad de la población.

1.6. Limitaciones de la investigación

El presente estudio tuvo limitaciones en la recolección de datos primarios para las variables de estudio, por otro lado, la aplicación de las encuestas en las zonas de estudio ya que se tuvo que visitar los Centros Poblados del distrito, de la misma manera la confiabilidad de los datos a través de las respuestas de los encuestados; otra limitante es la disponibilidad de tiempo y factor económico para el desarrollo y culminación del estudio en todos sus aspectos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Herrera & Perez, (2022), en su tesis concluyen:

1. Existe una correlación positiva significativa entre los proyectos de inversión pública y la pobreza en el distrito de San Silvestra de Cozan de Cajamarca entre 2010 y 2021 ($Rho=0.760^{**}$, $p\text{-value}=0.000$). 2. Existe una correlación positiva significativa entre los proyectos de inversión pública y la calidad de vida en el distrito de San Silvestro de Cozan de Cajamarca entre 2010 y 2021 ($Rho=0.784^{**}$, $p\text{-value}=0.000$). 3. Entre 2010 y 2021 existe una correlación positiva moderada significativa entre proyectos de inversión pública y salud en el distrito de San Silvestra de Cozana de Cajamarca ($Rho=0.687^{**}$, $p\text{-value}=0.000$). 4. Existe una correlación positiva significativa entre proyectos de inversión pública y educación en el distrito de San Silvestra de Cozan de Cajamarca entre 2010 y 2021 ($Rho=0.759^{**}$, $p\text{-value}=0.000$). (en la página 34).

Huallpa, (2019), en su tesis llega a las conclusiones siguientes:

Primero: En cuanto a los supuestos generales, se ha encontrado que la gestión de proyectos de inversión pública incide en la reducción del nivel de pobreza de la población de San Juan de Lurigancho en el año 2019. Es decir, coeficiente de correlación R_o de Spearman = 0. 333 ** La conclusión de que existe una correlación positiva entre la gestión de los proyectos nacionales de inversión y el nivel de pobreza.

En segundo lugar, con respecto a los supuestos específicos, 1. La organización y la coordinación de los proyectos de inversión nacionales influirán en la perspectiva de los habitantes de SAN Juan de Lurigancho en 2019 para ingresar a la pobreza. Dado que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,142**, se puede concluir que existe una correlación positiva entre la dimensión 1 (organización y coordinación) y la variable 2 (reducción de la pobreza).

Tercero: En cuanto a la hipótesis específica 2, Determinación de la capacidad técnica de los Proyectos de Inversión Pública que inciden en la reducción de la pobreza desde la perspectiva de la población de San Juan de Lurigancho, 2019. Esta es Coeficiente de correlación R_o de Spearman = 0. 294 ** Se puede concluir que las capacidades técnicas de la segunda dimensión son la correlación positiva y el nivel de pobreza se reduce en 2.

Cuarto: en términos de supuestos especiales, el Plan 3 para determinar el plan y el control de los proyectos de inversión pública está influenciado por la perspectiva de la población de San Juan de Lurigancho, que afecta la reducción de la pobreza. Dado que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,295**, se puede concluir que existe una correlación positiva entre la dimensión 3 planificación y control y la variable 2 reducción de la pobreza.

Quinta: En cuanto a la hipótesis específica 4, se determinó que los recursos financieros de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza que se observa en la población de San Juan de Lurigancho, 2019. Dado que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.323** Se puede concluir que existe una correlación positiva⁷⁵ entre la 4ª dimensión recursos económicos y la 2ª variable alivio de la pobreza.

Sexto: En cuanto a la hipótesis específica 5, determinar la participación en proyectos de inversión pública incide en la reducción de la pobreza desde la perspectiva de los habitantes de San Juan de Lurigancho, 2019. Dado que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,428**, se puede concluir que existe una correlación positiva entre la dimensión 5 participación conjunta y la variable 2 reducción de la pobreza. (art. 74-75).

Queslloya (2017), en su tesis concluye:

En el período de 2011 a 2015, las asignaciones presupuestarias para la implementación de programas de inversión estatal para el alivio de la pobreza fueron insuficientes. De la información mencionada, podemos concluir que solo los programas productivos y sociales cuentan con el 58% del presupuesto total de las instituciones, mientras que los proyectos que no producen producción representan el 42% del presupuesto total, por lo que podemos aceptar los supuestos propuestos.

La proporción de población con necesidades básicas insatisfechas es superior al 50% de la población total, por lo que se acepta la hipótesis propuesta porque el 50% de la población tiene al menos una necesidad básica insatisfecha.

En cuanto a los requisitos previos para la implementación de proyectos, que tienen como objetivo reducir el número de personas con necesidades básicas

insatisfechas, se puede concluir que se implementaron 59 proyectos en el período 2011-2015, de los cuales 29 proyectos no se produjeron, entonces la hipótesis propuesta fue rechazada.

En conclusión, podemos afirmar que los proyectos de inversión pública implementados por el gobierno del distrito de San Pedro entre 2011 y 2015 no han tenido un impacto positivo en la reducción del nivel de pobreza. (en la página 69).

Caballero (2018), en su tesis concluye:

Reducción variable del nivel de pobreza con un nivel máximo de 69,5% en el nivel medio; De acuerdo a la información obtenida, se observa que la reducción del nivel de pobreza se puede dividir en dos efectos: el efecto crecimiento producto del crecimiento económico y mejor empleo, la distribución de efectos como resultado del rol redistributivo del Estado con la ayuda de la política social. y programas Entre las variables dimensiones de la reducción de la pobreza, el mayor número de respuestas se encuentra en el nivel alto, 141, y los porcentajes son los siguientes: nivel educativo 31,7%, vivienda y servicios básicos 31,7%, servicios de salud 41,5%, necesidades básicas 59,1%, economía. ingreso 64%. Del 2016 al 2018, la gestión de proyectos de inversión pública redujo significativamente la pobreza en un 39,6% en el distrito de Tadjabamba, provincia de Patas; El coeficiente de asociación estadística de la prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0,867$ y el nivel de significación es inferior al 1% ($P < 0,01$); entonces acepte la hipótesis y rechace la hipótesis nula. Los sistemas de gestión de proyectos están diseñados para mejorar la toma de decisiones relacionadas con la asignación de recursos para lograr objetivos mediante la movilización de los activos apropiados. Su concreción se comprueba en el llamado ciclo de gestión

de proyectos, que incluye una atención detallada e integral a todas las etapas del proyecto: desde su base conceptual hasta la evaluación final o ex post. (págs. 140-141).

Rodas (2021), en su tesis llega a las conclusiones siguientes:

La evidencia no concluyente respalda una relación lineal directa positiva entre los proyectos de inversión pública y la reducción de la pobreza en la región de Pilpichaca. Esta modesta correlación y tendencia positiva refleja principalmente la mejora de los indicadores socioeconómicos en la región. De acuerdo con las investigaciones realizadas, el nivel de proyectos de inversión pública dirigidos en el condado de Pilpichaca fue bajo durante el período de investigación, lo que hizo que la reducción de la pobreza fuera casi imperceptible, mejorando la calidad de vida de los residentes. Proyectos de inversión pública en el sector salud en el distrito de Pilpichaca, si bien algunas instituciones de salud han mejorado su infraestructura, existe una grave carencia de equipos, materiales y medicamentos; esto muestra que ciertos indicadores del sector, como la desnutrición crónica infantil, se mantuvieron en un nivel promedio de 54,33% durante el período de estudio. El proyecto de inversión estatal implementado en el distrito de Pilpichaca encontró una correlación directa no significativa con el sector educativo del distrito, ya que se obtuvo una correlación baja del 38%. A pesar del progreso positivo, se ha demostrado que hace poco para mejorar la educación de la población. (en la página 135).

2.2. Bases teóricas - científicas

Administración de Proyectos de Inversión Pública

Según Gómez, Cervantes, & Gonzáles (2012), en su libro definen:

La gestión de proyectos implica planificar y monitorear un proyecto de desarrollo de software con los recursos necesarios para completarlo en el menor tiempo posible con la menor cantidad de errores posible. Esto no es fácil, ya que existen limitaciones en la práctica, como la reducción de la fuerza laboral, la falta de capacitación de los recursos humanos disponibles, el equipo de cómputo insuficiente o inadecuado. (p.7).

Para **Miranda (2018)** en su libro hace referencia:

La gestión o gestión de proyectos es expandir sus planes para proporcionar una tarjeta panorámica para el proyecto, y los analistas deben proporcionar más información sobre eventos y aplicaciones técnicas; La Alianza Administrativa, Administrativa y de Privilegios será modelos organizacionales entre los agentes interesados; sobre la estructura económica; Infiltración y conocimiento de la construcción de diferentes productos en los mercados rurales e internacionales; Después de todo, la legislación en cada país se adhiere a sus normas y un buen tratamiento ambiental. Por otro lado, la determinación que arroja patrones sexuales e ingresos en reflejos aleatorios asociados con una gran cantidad de variables es en la etapa donde cambia y evita. La capacitación de funcionarios, gerentes, gestión de proyectos técnicos y de empleados gestión de proyectos de proyectos ayudará a dedicar y utilizar mejores recursos limitados para garantizar su sostenibilidad y lograr sus objetivos sociales. (p.14.-19).

Rodriguez, (2010) remarca en su escrito:

La administración es un conjunto de procesos y actividades realizadas con uno o más recursos para lograr la estrategia de una organización a través de un ciclo sistemático y continuo, definido por las funciones básicas de planificación, organización, dirección o mando y control. La gobernanza también incluye los

conceptos y prácticas del poder, su gestión y circulación, y las formas en que se construyen el consenso y la hegemonía dentro de una organización o institución en particular. Las actividades de gestión abarcan toda la institución, incluidas sus relaciones directas, la coordinación interna, las formas de formar o romper relaciones de trabajo, las comunidades de trabajo, la elección de tipos específicos y la gama de oportunidades que utiliza en cooperación con otras instituciones. (p. 37).

Según **Ribera, (2000)** en su escrito hace referencia que: "Un proyecto es una secuencia única de actividades complejas e interrelacionadas con metas u objetivos que deben lograrse dentro de un cierto marco de tiempo, dentro de un presupuesto y de acuerdo con especificaciones." (p.24).

Para **Blasco, (2000)** en su libro considera que un proyecto es la "Las operaciones técnicas cambian la realidad externa a través de acciones humanas preseleccionadas y ordenadas según criterios para que alcancemos objetivos materiales predeterminados." (p.394).

Según el enfoque sistémico la evolución de la gestión de un proyecto a lo que hace referencia Maturana & Varela, (1990) no menciona que: "Un sistema se constituye por un conjunto de subsistemas vinculados entre sí siguiendo una organización definida por un fin. La constitución material de esta organización, dependiendo de condiciones geográficas y temporales esencialmente define lo que se llama estructura del sistema" (p.85).

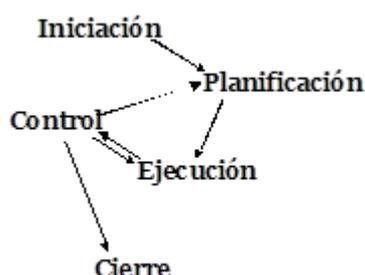
La gestión de proyectos del modelo de madurez y PMBOK según Estandar Internacional de Gestión de Proyectos, **Clausewitz, (1992)**, hace referencia:

La razón por la cual se considera la gestión del proyecto, ya que proviene de las artes militares asociadas con la logística ventilada por la guerra y estaba vinculada a la función de ciertos requisitos de acción militar. Según el contenido anterior, algún tipo de arte discute el arte, y uno de ellos está destinado a administrar y administrar la relación difícil entre las diversas tareas que muchos expertos realizan en un tiempo limitado. Los pobres recursos no siempre están disponibles. Todos los aspectos requieren creatividad, creatividad y coincidencia para superar los problemas de UVEL, y son parte de otras redes principales de una actividad compleja. La gestión de proyectos surgió como la estructura unificadora de este arte en un intento de darle una sensación más formal. Al ser una construcción humana, no es inmune a diferentes percepciones, principalmente debido a las diferentes culturas que acogen e interpretan el concepto de diseño. (pp. 103-109).

Según el (Project Management Institute) PMI, (2000) nos dice que “el PMBOK aportó conocimiento, habilidades, herramientas y técnicas se distribuyen y usan a lo largo de varios procesos de gestión de proyectos relacionados con áreas de conocimiento y asociados a grupos de procesos” (p.6).

Se debe tener en cuenta que el aporte de PMBOK describe Procesos de Gestión de Proyectos, los cuales pertenecen a Áreas de Conocimiento de Gestión de Procesos y se ejecutan como parte de Grupos de Procesos de Gestión. Estas áreas del conocimiento inician con: Gestión de integración, gestión de alcance, gestión de tiempo, gestión de costes, gestión de calidad, gestión de personal, gestión de comunicación, gestión de riesgos y gestión de suministros. Ahora dentro de los grupos de procesos de gestión tenemos: Iniciación (IP), Planificación (PI), Control (CoP), Ejecución (EP) y Cierre (CIP). Ver figura 1.

Figura 1 Proceso de Administración de Proyectos



Nota. La figura muestra las cinco fases del proceso de gestión, según PMI, (2000).

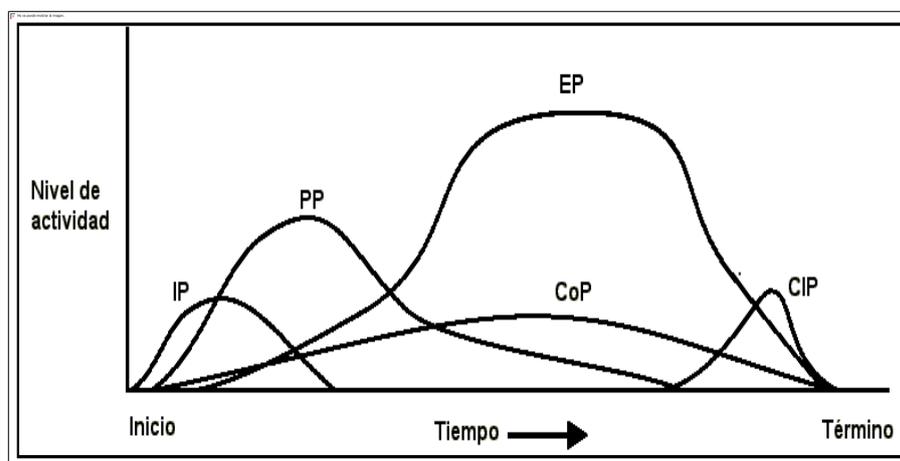
Tabla 1 Grupos de Procesos de Gestión

Código	Grupo de procesos	Descripción
IP	Procesos de Iniciación	"authorizing the project or phase ". autorizar el proyecto o fase
PP	Procesos de Planificación	"defining and refining objectives and selecting the best of the alternative courses of action to attain the objectives that the project was undertaken to address". "definir y refinar los objetivos y seleccionar el mejor de los cursos de acción alternativos para alcanzar los objetivos para los que se emprendió el proyecto".
EP	Procesos de Ejecución	"coordinating people and other resources to carry out the plan". "coordinar personas y otros recursos para llevar a cabo el plan".
CoP	Procesos de Control	"ensuring that project objectives are met by monitoring and measuring progress regularly to identify variances from plan so that corrective action can be taken when necessary". "asegurarse de que los objetivos del proyecto se cumplan al monitorear y medir el progreso regularmente para identificar las variaciones del plan para que se puedan tomar medidas correctivas cuando sea necesario".
CIP	Procesos de Cierre	"formalizing acceptance of the project or phase and bringing it to an orderly end." "formalizar la aceptación del proyecto o fase y llevarlo a un final ordenado".

Nota. Procesos de gestión propuesto por PMI, (2000).

La figura relevante del proceso de gestión debe tener esta presentación como lo indica

Figura 2 Relevancia de los grupos de procesos de gestión a lo largo del proyecto



Nota. La figura muestra la relevancia del proceso de gestión propuesto por PMI, (2000).

Reducción de la Pobreza

De acuerdo a las teorías y enfoques de la pobreza encontramos los más relevantes como tres: a) biológico, b) desigualdad, y c) privación absoluta y relativa.

Según **Sen, (1992)**, explica que: “El enfoque biológico se basa en gran medida en la investigación de Seebom Rowntree, quien desarrolló definiciones para identificar los hogares pobres o aquellos que viven en la pobreza básica, es decir, aquellos cuyo ingreso total es insuficiente para satisfacer las necesidades básicas asociadas con el mantenimiento de la eficiencia básica, desnutrición y desnutrición. Las interacciones sociales y las relaciones contextuales con sus hábitats han sido excluidas durante mucho tiempo.” (p.311).

Según **Sen, (1992)**, refiriéndose a la desigualdad menciona que. “Esto se considera importante en la definición de pobreza porque la transferencia de ingresos de una clase económica a otra o entre ricos y pobres puede cambiar los patrones de pobreza y reducir la pobreza; En términos de estándares sociales, la

tasa de pobreza se puede comparar con eso. los más pobres La desigualdad entre el grupo y el resto de la sociedad es muy similar”. (p.312).

En tal sentido podemos aclarar que la pobreza puede traducirse, en gran medida en un problema de desigualdad, es decir, no se puede descartar la alta atención y utilidad de este enfoque cuando se trata de distribución del ingreso. Sin embargo, qué ocurre cuando nos enfrentamos a casos donde, en una sociedad; región o nación, no existe desigualdad, pues, en términos de bienes, todos los individuos poseen lo mismo y sin embargo, viven en condiciones precarias de sanidad, salud y alimentación: no existe desigualdad pero pobreza sí.

El concepto de pobreza indudablemente se refiere a una carencia o carencias que se traducen en una carencia que impide la satisfacción de necesidades básicas y específicas: materiales y de provecho; no por percepción de necesidad, sino por necesidad.

Para **Sen, (1992)**, el enfoque de privación absoluta y relativa dice: “Por supuesto, en los animales sociales el concepto de privación es relativo. [...]”, una de las diferencias está relacionada con el contraste entre “el sentimiento de privación y el estado de privación”. La sensación de la junta es diferente de las condiciones de privación. Al mismo tiempo, el primero nos dice que comprendemos la demanda y una segunda necesidad. El concepto de pobreza en estas expresiones no puede separarse de temas estandarizados, es decir, creemos que es razonable”. (p.313).

Para la escuela económica clásica y su representante **Smith, (1987)**, menciona que “La pobreza tiene características de clase únicas. Los pobres son aquellos que solo pueden mantenerse para los salarios, pero los empleados son ricos o pobres, correctos o incorrectos y proporcionales a sus precios de trabajo.

Todos son conscientes de que este principio es necesario para mantener la justicia y la paz en la sociedad. A través de las instituciones civiles los más pobres deben ser recompensados por los ricos y poderosos, y aunque puede haber algunas irregularidades en casos especiales, no hay duda de que las aceptamos para evitar daños mayores. Es este sentido de utilidad pública más que privada lo que influye en la obediencia humana”. (p.39).

Según **Blaug, (1996)**, cita a David Ricardo otro sostenedor de la escuela clásica indica:

El principal interés teórico de Ricardo es la distribución del producto social entre clases. El principal problema de la economía política es determinar las leyes que rigen esta distribución. Aunque no dio una definición clara de pobreza, no es difícil concluir de sus escritos y correspondencia, especialmente con Mill, Malthus y Trower, que Ricardo definió la pobreza como algo que afecta a la clase trabajadora y reduce los problemas sociales de la pobreza. Bienestar Social. Le preocupa la pobreza, porque es uno de los mayores problemas sociales, pero lo más importante, cree que las medidas para resolverla no la reducen, sino que la empeoran, y también reducen el nivel de acumulación de capital de la pobreza (p.56).

Sraffa, (1973), menciona el teorema fundamental de Ricardo y menciona:

El trabajo y los salarios son centrales en la teoría de Ricardo. En primer lugar, el valor de una mercancía, o [es decir] el valor de cualquier otra mercancía por la que se intercambie, depende de la cantidad relativa de trabajo necesaria para producirla. En segundo lugar, según el teorema básico de Ricardo, los salarios y las ganancias relativas siempre cambian de forma inversa, esta última depende de los primeros, reflejando la existencia de conflictos distributivos en el

proceso de acumulación. En octubre de 1816, Ricardo escribió a James Mill: Creo que las ganancias dependen de los salarios, que los salarios dependen de la oferta y la demanda de trabajo, y del costo de las necesidades para las que se emplean los salarios. Estas dos razones deben operar simultáneamente de manera rentable, ya sea en la misma dirección o en direcciones opuestas. Ricardo derivó tal teorema al considerar el ingreso. Esto demuestra que el capital y los salarios determinan el precio de los productos agrícolas. Por tanto, la renta de la tierra surge cuando hay que utilizar tierras menos fértiles para satisfacer las crecientes necesidades agrícolas. Los precios aumentan debido a una mayor demanda y mayores costos de producción, pero nunca debido a mayores ingresos. Este último es un efecto, no una causa. Ricardo pone mucho énfasis en la relación entre el ingreso y el precio de los productos agrícolas. Insistió en que el grano importado beneficiaba no solo a los trabajadores sino también a los capitalistas al reducir los costos laborales. Solo el propietario puede arruinar las importaciones. (p.72).

Para los representantes de la escuela clásica Smith En lo que respecta a Ricardo, los pobres pertenecen a la clase trabajadora. Aunque, por diferentes razones, ven la pobreza relacionada con problemas distributivos e institucionales en las economías capitalistas. Para Smith, Dios determina los patrones de distribución social con su mano invisible, mientras que Ricardo ve la distribución como el resultado del conflicto entre tres clases trabajadoras: capitalistas y terratenientes, donde la fuente principal es la relación inversa entre salarios y ganancias. el conflicto distributivo y la fuerza determinante del proceso de acumulación.

Según **Heilbroner,(1991)**, el problema moral, la estabilidad social menciona que es parte de la simpatía y dice: “El análisis de la pobreza de Smith muestra una curiosa asimetría. Reconoce que la pobreza suscita poca simpatía porque los pobres son vistos como el resultado de una desgracia económica que los individuos podrían haber evitado por sus propios medios; mientras que otro tipo de calamidades que se ven como inevitables (inundaciones, terremotos, accidentes, enfermedades) entre otras cosas generan mayor solidaridad o compasión. En el contexto del tratamiento de Smith de la desigualdad y la pobreza, la empatía no funciona”. (p.87).

Método de las Necesidades Insatisfechas (NBI)

Según **Feres & Mancero, (2001)**, la identificación de los pobres tomando en cuenta aspectos que no se ven necesariamente tomados del nivel de ingreso en el hogar el cual menciona: “1. Identificar los grupos más pequeños de necesidades básicas que se pueden estudiar utilizando datos del censo. 2. Elija indicadores censales que reflejen estas necesidades. 3. Definir la satisfacción clave para cada requerimiento. 4. Asegurar que los indicadores seleccionados estén relacionados con la pobreza”. (p.6).

Según (**Feres & Mancero, 2001**), las necesidades básicas, dimensiones y variables según censo menciona que:

El mapeo de defectos críticos es fundamental para lograr un alto grado de desagregación de la información, pero también limita los tipos de requisitos que se deben considerar y las métricas que se pueden usar para medir qué tan bien se cumplen esos requisitos. Si bien es muy útil obtener información sobre los ingresos o gastos de los hogares para evaluar sus capacidades financieras, los censos muchas veces no incluyen información sobre estas variables, e incluso

cuando la incluyen, la información sobre estas variables no es confiable. No hay duda de que el enfoque de NBI también debe tener en cuenta las necesidades básicas como la salud y la nutrición, pero no hay variables correspondientes en el censo para esta área. Dadas estas limitaciones, el segundo paso en el proceso de selección de indicadores consiste en determinar qué dimensiones se pueden medir en cada necesidad básica y qué variables censales se utilizarán para dar cuenta de estas dimensiones (p.7).

Hay variables que se conoce en la recolección de datos y que Aparecen repetidamente en los mapas de pobreza de América Latina y se consideran la mejor información disponible que refleja las necesidades de vivienda, saneamiento, educación y oportunidad económica. Esto se puede ver en la Tabla 2. Dos variables se utilizan comúnmente para evaluar el acceso a una vivienda adecuada: los materiales de construcción y el grado de hacinamiento entre los miembros del hogar. El saneamiento domiciliario también se evaluó utilizando dos variables: la disponibilidad de agua potable y la disponibilidad de sistemas de disposición de excretas. La ausencia de los miembros en edad escolar de las instituciones educativas es variable comúnmente utilizada para dar cuenta de la educación en el hogar. Finalmente, los indicadores que describen la capacidad económica de los hogares a menudo se crean con base en el nivel de educación del cabeza de familia y la relación numérica entre los que ganan y los que no ganan.

Tabla 2 Necesidades Básicas, Dimensiones y Variables Censales

Necesidades Básicas	Dimensiones	Variables Censales
Acceso a vivienda	a) Calidad de la vivienda	Materiales de construcción utilizados en piso, paredes y techo
	b) Hacinamiento	i) Número de personas en el hogar ii) Número de cuartos de la vivienda
Acceso a servicios sanitarios	a) Disponibilidad de agua potable	Fuente de abastecimiento de agua en la vivienda
	b) Tipo de sistema de eliminación de excretas	i) Disponibilidad de servicio sanitario ii) Sistema de eliminación de excretas
Acceso a educación	Asistencia de los niños en edad escolar a un establecimiento educativo	i) Edad de los miembros del hogar ii) Asistencia a un establecimiento educativo
Capacidad económica	Probabilidad de insuficiencia de ingresos del hogar	i) Edad de los miembros del hogar ii) Último nivel educativo aprobado iii) Número de personas en el hogar iv) Condición de actividad

Nota. NBI presentadas por CEPAL / PNUD (1989).

2.3. Definición de términos básicos

Condiciones Sanitarias, El análisis del saneamiento de la vivienda generalmente se realiza utilizando dos indicadores, a saber, la disponibilidad de agua potable y el acceso a los servicios de saneamiento para la eliminación de excretas. El primer indicador se refiere al suministro continuo de cantidades suficientes de agua de buena calidad para satisfacer las necesidades de alimentación y saneamiento. Sus medidas suelen determinar de dónde viene el agua y cómo llega al hogar. Cabe señalar que la correcta fuente de suministro no garantiza la buena calidad del agua, ya que el agua puede deteriorarse significativamente durante el transporte o por la forma en que se almacena. (CEPAL / PNUD, 1989).

Educación, El análisis de las condiciones sanitarias de una vivienda suele llevarse a cabo a través de dos indicadores; a saber, la disponibilidad de agua

potable y el acceso a servicios sanitarios para el desecho de excretas. El primero de los indicadores se refiere al abastecimiento permanente de agua de buena calidad en cantidad suficiente para satisfacer las necesidades de alimentación e higiene. Sus medidas suelen determinar de dónde viene el agua y cómo llega al hogar. Cabe señalar que la correcta fuente de suministro no garantiza la buena calidad del agua, ya que el agua puede deteriorarse significativamente durante el transporte o por la forma en que se almacena.

Ingreso económico, Ingreso es cualquier cantidad que ingresa a sus finanzas, y gasto es la cantidad que sale reflejando un aumento (inversión) o una disminución de dicha herencia (consumo).

Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), El método “directo” más conocido y utilizado en América Latina es el de las introducido por la CEPAL a comienzos de los años ochenta para aprovechar la información de los censos, demográficos y de vivienda, en la caracterización de la pobreza. Bajo este método, se elige una serie de indicadores censales que permiten constatar si los hogares satisfacen o no algunas de sus necesidades principales. Una vez establecida la satisfacción o insatisfacción de esas necesidades, se puede construir “mapas de pobreza”, que ubican geográficamente las carencias anotadas.

Pobreza, La pobreza es una situación en la cual no es posible satisfacer las necesidades físicas y psicológicas básicas de una persona, por falta de recursos como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria, el agua potable o la electricidad.

Pobreza Extrema, se entiende como la situación en que no se dispone de los recursos que permitan satisfacer al menos las necesidades básicas de alimentación.

Pobreza monetaria, Las personas que viven en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para proporcionar una canasta de bienes básicos alimentarios y no alimentarios (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.) se consideran pobres en efectivo.

Salud, Es un estado de completo bienestar físico, mental y social, no sólo la ausencia de afecciones o enfermedades. El goce del grado máximo de salud que se pueda lograr es uno de los derechos fundamentales de todo ser humano, independientemente de su raza, religión, ideología política o condición económica o social.

Vivienda, Una casa es un lugar cerrado y cubierto construido para habitación humana con las condiciones básicas.

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La administración de proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

2.4.2. Hipótesis específica

La organización y dirección de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

La capacidad técnica de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

La planificación y control de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Los recursos económicos de los proyectos de inversión pública se relacionan significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

La participación conjunta de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

2.5. Identificación de variables

V. 1= Administración de Proyectos de Inversión Pública

V. 2 = Reducción de la Pobreza

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 3 Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	MEDICIÓN
V.1. Administración de Proyectos de Inversión Pública	Organización y dirección	. Coordinación de PMI . Formulación y evaluación . Organización Unidad Ejecutora Inversiones UEI . Operación y mantenimiento	1, 2, 3 y 4	Escala de Likert Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
	Capacidad técnica	. Inversión pública educación . Inversión pública saneamiento . Inversión pública salud . Inversión pública transportes y comunicaciones . Inversión pública redes eléctricas . Personal técnico	5, 6, 7, 8, 9 y 10	
	Planificación y control	. Planificación . Control . Seguimiento y evaluación	11, 12 y 13	
	Recursos económicos	. Asignación de recursos . Recursos económicos en ejecución . Recursos económicos en operación y mantenimiento	14, 15 y 16	
	Participación conjunta	. Intervención participativa . Participación de la población . Participación del sector privado	17, 18 y 19	
V.2.	Nivel educativo	. Demanda educativa . Infraestructura educativa	1, 2, 3, 4 y 5	Escala de Likert

Reducción de la Pobreza		. Servicios básicos educativa . Oferta educativa . Desempeño docente		Muy deficiente 1 Deficiente 2 Aceptable 3 Bueno 4 Muy bueno 5
	Vivienda y servicios básicos	. Vivienda . Saneamiento básico . Títulos de propiedad	6, 7 y 8	
	Servicios de Salud	. Personal sanitario . Servicio centro de salud . Infraestructura centro de salud . Implementación.	9, 10, 11 y 12	
	Necesidades Básicas	. Ingreso familiar . Empleo . Capacidad, habilidades y destreza . Actividad minera . Actividad agropecuaria y turismo	13, 14 y 15	
	Ingresos Económicos	. Ingreso familiar . Exclusión laboral . Desempleo . Actividades mineras . Problemas sociales . Créditos financieros . Empleo temporal . Ingresos bajos	16, 17, 18, 19 y 20	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es aplicada, según Sanchez, H., & Reyes, C. (2021), “busca conocer, para hacer, para actuar, para construir, para modificar, le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal” (p.42).

3.2. Nivel de investigación

El presente trabajo de investigación es de nivel descriptivo correlacional.

3.3. Métodos de investigación

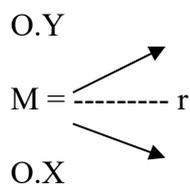
El método a utilizar es el método dialéctico, según Principe, (2018), “es el reflejo de la realidad o del mundo objetivo y es método en cuanto a principios, categorías y leyes sirven de base o soporte para el desarrollo de la ciencia, sirve para estudiar, analizar y sintetizar las ciencias en general” (p.88).

3.4. Diseño de investigación

El diseño será el descriptivo correlacional, según Tafur & Izaguirre, (2022), "en este diseño se relaciona variables de estudio, se observa y evalúa las

variables se llega a la determinación de la conclusión logrando nuevo conocimiento si hay o no hay correlación” (p. 187-188). se toma una muestra M para relacionar las variables:

$$M = O.Y (f) O.X$$



Dónde:

M = Es la muestra

OY = Observación de la V1 Gestión de Proyectos de Inversión Pública

OX = Observación de la V2 Reducción de la Pobreza

r = Correlación entre las variables

3.5. Población y muestra

Población

La población está constituida por 2006 habitantes en el distrito de Chacayán, según Censos Nacionales de Población y Vivienda 2017-INEI. Se debe tener en cuenta que el número de trabajadores que cuenta la Municipalidad Distrital de Chacayán es de 39 contratados y 4 nombrados haciendo un total de 43 trabajadores según el ITC (Instituto Tecnológico de la Producción) del Ministerio de la Producción, personas que están incluidos en los censos nacionales y considerados en la investigación.

Muestra

La muestra es de tipo probabilística de acuerdo a la población en mención y la estimación fue de acuerdo a la fórmula matemática que se presenta abajo, el

mismo que corresponde a 322 muestras, donde se aplicará los instrumentos de encuesta para el estudio.

El tamaño de la muestra fue calculado con un margen de error de 5%, la distribución estándar de 1.96, la tasa de acierto y fracaso será de 0.5; para el cual se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{E^2 (N-1) + Z^2 p q}$$

Donde:

N = Población

n = Muestra

Z = Distribución Estándar

E = Margen o probabilidad de error

p = Tasa de acierto o éxito

q = Tasa de fracaso o error

Reemplazando valores tendríamos:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) 2006}{(0.05)^2 (2006 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{1926.5624}{5.9754}$$

n = 322 muestras

Para la estratificación de la muestra se ha considerado la población del distrito Chacayán, los Centros Poblados y Anexos del distrito, el mismo que se tuvo en cuenta la metodología tomando el factor de estimación de acuerdo a Hernández Sampiere (2019) quien propone n/N (muestra entre la población), esto encontramos en la siguiente tabla:

Tabla 4 Muestra Estratificada del Distrito de Chacayán

Distrito Chacayán, Centros Poblados y Anexos	Población	Muestra
Chacayán	901	145
Misca	96	15
Santa Rita	15	2
Chango	766	123
Huertapampa	20	3
Mito	93	15
Untupuquio	24	4
Gorgorin	52	8
Yanacancha	15	2
Loma Unish	24	4
Total	2006	322

Nota. Elaboración propia según población INEI-CNPV 2017.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el desarrollo de la investigación se utilizó la siguiente técnica e instrumento:

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario escala de Likert según 5 alternativas:

Variable Administración de Proyectos de Inversión Pública

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Variable Reducción de la Pobreza

Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

Según **Tafur & Izaguirre, (2022)**, “El investigador utiliza instrumentos que son medios para medir las variables. El cuestionario está asociado a la técnica denominada encuesta, el cuestionario es modelo es el instrumento modelo de la investigación” (p.175)

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Una vez recolectado los datos se procedió a ordenar, codificar según cada variable de estudio y según las dimensiones mediante tabulación de datos en el programa Microsoft Excel, se estimó el promedio de las variables de estudio y de las dimensiones, para luego pasar al programa del SPSS. Según Tafur & Izaguirre, (2022), “son procedimientos que los investigadores utilizan para organizar los datos que se obtienen cuando se aplican los instrumentos de recolección de datos” (p. 176)

Seguidamente se estimó la estadística descriptiva en tablas con estimaciones de cada variable y dimensiones de todos los ítems de las encuestas de la variable administración de proyectos de inversión pública y reducción de la pobreza, como las tablas de frecuencia y sus gráficos respectivamente.

Luego procesaremos las estimaciones de las pruebas de hipótesis tanto general como específicas mediante el test estadístico de coeficiente de correlación de Rho Spearman a un nivel del 5% de significancia.

3.8. Tratamiento estadístico

En el tratamiento estadístico se utilizó la estadística descriptiva y el inferencial, según **Principe, (2018)**, “para el tratamiento estadístico se debe tener en cuenta el enfoque adoptado de la investigación si es cuantitativo o cualitativo, el tipo de datos recolectados, la naturaleza particular del instrumento y la forma organizada de los ítems y luego podemos aplicar la estadística descriptiva (distribución de frecuencias y las gráficas) y la estadística inferencial para las pruebas de contraste de las hipótesis” (p.267-270)

3.9. Orientación ética filosófica y epistémica

Durante el desarrollo de la investigación se tuvo en cuenta la práctica de valores como la honestidad, confidencialidad, respeto a la persona que brinda la información, consentimiento a la información de la institución y transparencia, así mismo tener cuidado en las citas y referencias bibliográficas de los autores por todos los medios y modalidades que exigen las normas de redacción, según Tafur & Izaguirre, (2022), “Los asuntos éticos son el conjunto de aspectos que comprometen al investigador cuando hace una tesis. La ética normativa y la teoría de la moral, el primero investiga el problema del bien y del mal, establece el código moral de la conducta, señala que aspiraciones son dignas, que conductas son buenas y cuál es el sentido de la vida. La teoría de la moral, investiga la esencia de esta, su origen y desarrollo, a que ley obedecen sus normas su carácter histórico” (p.109).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo se desarrolló primeramente con la recolección de datos de información de fuentes primarias mediante la técnica de encuesta aplicada a la población en el Distrito de Chacayán siendo la muestra de 322 personas, del cual se obtuvo la información.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Los resultados obtenidos mediante encuestas, según lo organizado, tabulado y procesado de forma ordenada los datos, en el programa del Excel y SPSS haciéndose las estimaciones de la estadística descriptiva e inferencial, para ello en primer orden presentaremos las tablas de frecuencia, las figuras, cada uno de ellos con las interpretaciones, luego le presento los objetivos logrados tanto general y específico mediante la verificación estadística de las hipótesis a nivel general y específica utilizando la estadística inferencial utilizando el test estadístico de Rho de Spearman, presentando mediante las tablas de correlación y cada una de ellas con sus interpretaciones respectivas.

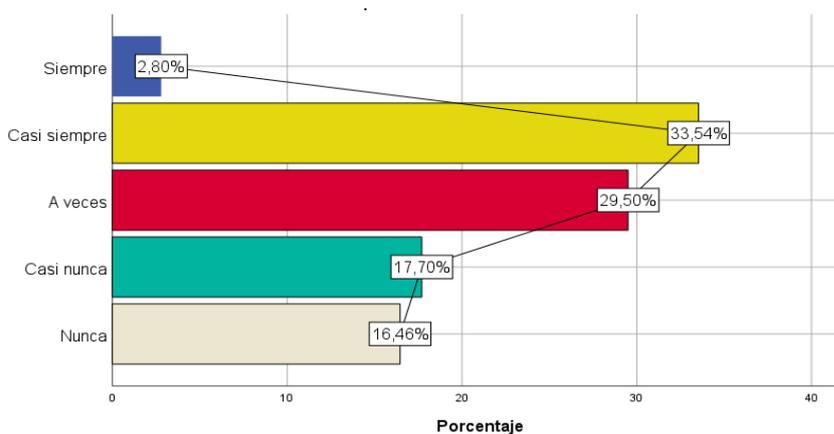
A continuación, presentamos los resultados del estudio:

Tabla 5 Como califica la coordinación de la programación multianual de inversiones orientadas al cierre de brechas prioritarias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	53	16,5	16,5	16,5
	Casi nunca	57	17,7	17,7	34,2
	A veces	95	29,5	29,5	63,7
	Casi siempre	108	33,5	33,5	97,2
	Siempre	9	2,8	2,8	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Como califica la coordinación de la programación multianual de inversiones orientadas al cierre de brechas prioritarias

Figura 3 Como califica la coordinación de la programación multianual de inversiones orientadas al cierre de brechas prioritarias



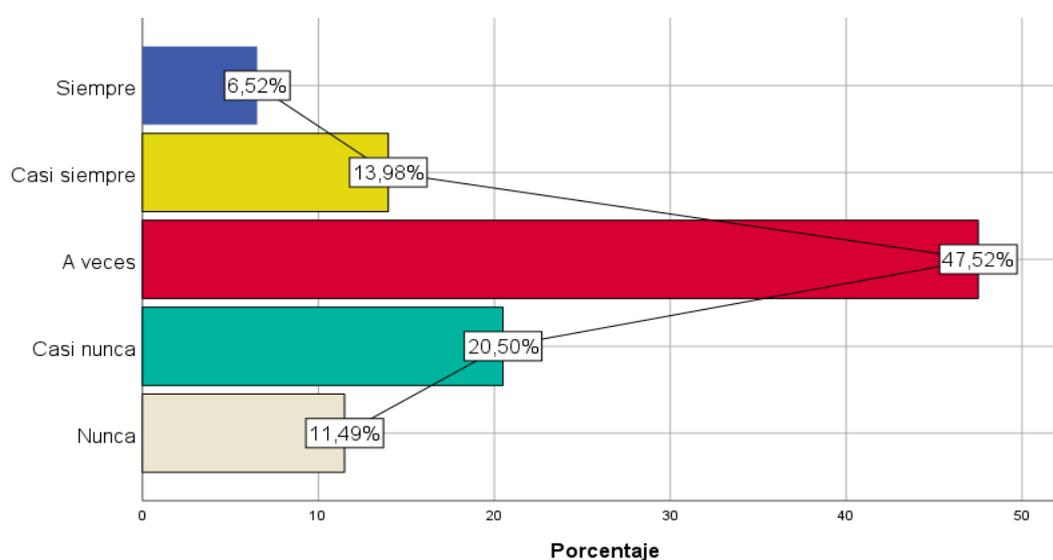
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 33.54% afirman que casi siempre califican la coordinación de la programación multianual de inversiones orientadas al cierre de brechas prioritarias, el 29.50% dicen a veces, 17.70% mencionan casi nunca, el 16.46% indican que nunca y el 2.80% afirma que siempre califican la coordinación de la programación multianual de inversiones orientadas al cierre de brechas prioritarias.

Tabla 6 Como califica la formulación y evaluación de proyectos de inversión pública para lograr la rentabilidad social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	37	11,5	11,5	11,5
	Casi nunca	66	20,5	20,5	32,0
	A veces	153	47,5	47,5	79,5
	Casi siempre	45	14,0	14,0	93,5
	Siempre	21	6,5	6,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 4 Como califica la formulación y evaluación de proyectos de inversión pública para lograr la rentabilidad social



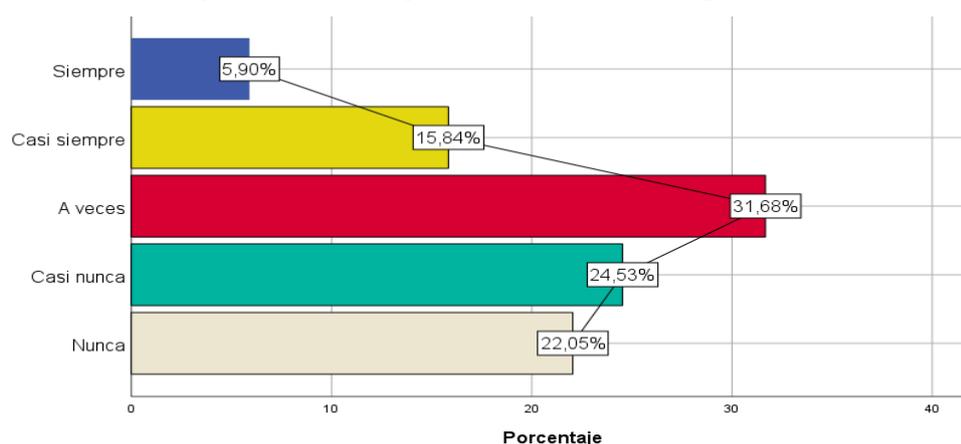
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 47.52% afirman que a veces califican la formulación y evaluación de proyectos de inversión pública para lograr la rentabilidad social, el 20.50% dicen casi nunca, 13.98% mencionan casi siempre, el 11.49% indican que nunca y el 6.52% afirma que siempre califican la formulación y evaluación de proyectos de inversión pública para lograr la rentabilidad social.

Tabla 7 Como califica la estructura organizativa de la Unidad Ejecutora Presupuestal UEI de la municipalidad distrital de Chacayán durante la ejecución de los proyectos de inversión pública.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	71	22,0	22,0	22,0
	Casi nunca	79	24,5	24,5	46,6
	A veces	102	31,7	31,7	78,3
	Casi siempre	51	15,8	15,8	94,1
	Siempre	19	5,9	5,9	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 5 Como califica la estructura organizativa de la Unidad Ejecutora Presupuestal UEI de la municipalidad distrital de Chacayán durante la ejecución de los proyectos de inversión pública



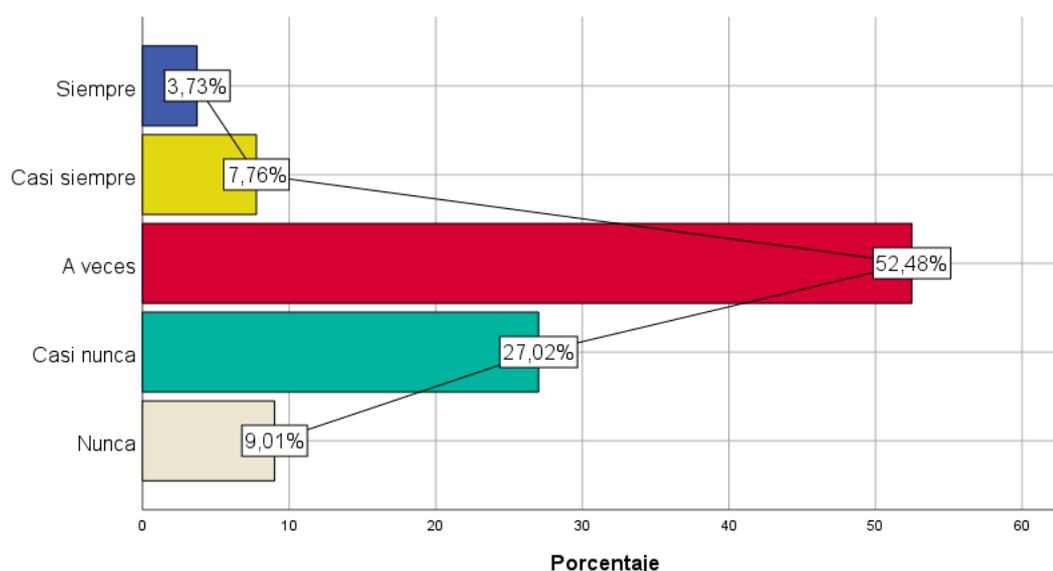
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 31.68% afirman que a veces califican la estructura organizativa de la Unidad Ejecutora Presupuestal UEI de la municipalidad distrital de Chacayán durante la ejecución de los proyectos de inversión pública, el 24.53% dicen que casi nunca, 22.05% mencionan que nunca, el 15.84% indican que casi siempre y el 5.90% afirma que siempre califican la estructura organizativa de la Unidad Ejecutora Presupuestal UEI de la municipalidad distrital de Chacayán durante la ejecución de los proyectos de inversión pública.

Tabla 8 Como califica la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión ejecutados y servicios implementados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	29	9,0	9,0	9,0
	Casi nunca	87	27,0	27,0	36,0
	A veces	169	52,5	52,5	88,5
	Casi siempre	25	7,8	7,8	96,3
	Siempre	12	3,7	3,7	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 6 Como califica la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión ejecutados y servicios implementados



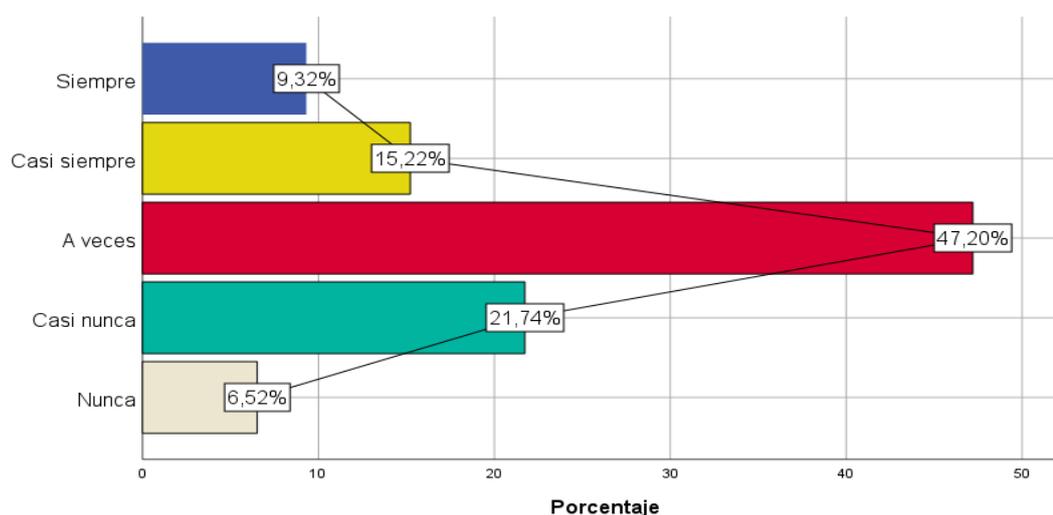
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 52.48% afirman que a veces califican la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión ejecutados y servicios implementados, el 27.02% dicen que casi nunca, 9.01% mencionan nunca, el 7.76% indican que casi siempre y el 3.73% afirma que siempre califican la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión ejecutados y servicios implementados.

Tabla 9 *Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	6,5	6,5	6,5
	Casi nunca	70	21,7	21,7	28,3
	A veces	152	47,2	47,2	75,5
	Casi siempre	49	15,2	15,2	90,7
	Siempre	30	9,3	9,3	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 7 *Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica*



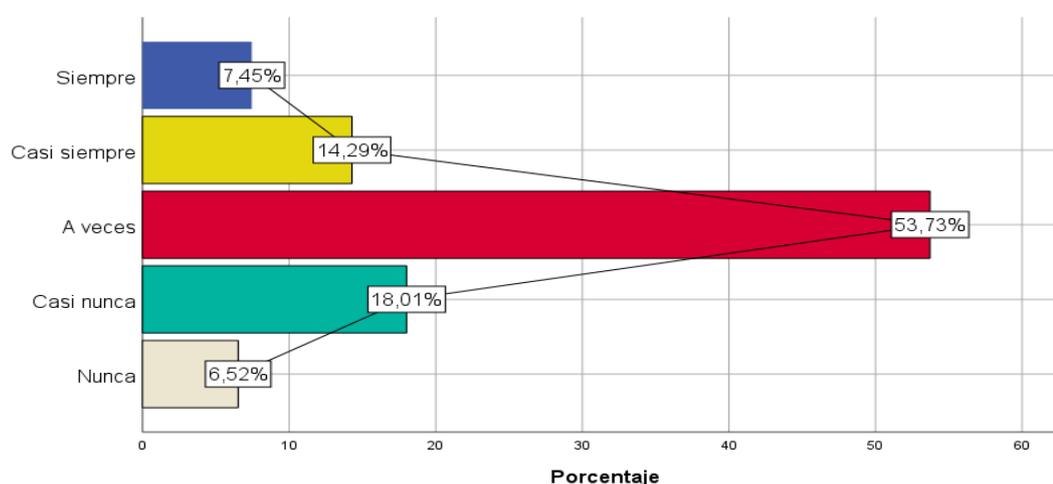
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 47.20% afirman que a veces califican la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica, el 21.74% dicen casi nunca, 15.22% mencionan casi siempre, el 9.32% indican que siempre y el 6.52% afirma que nunca califican la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica.

Tabla 10 *Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la construcción y mejora de los servicios de saneamiento.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	6,5	6,5	6,5
	Casi nunca	58	18,0	18,0	24,5
	A veces	173	53,7	53,7	78,3
	Casi siempre	46	14,3	14,3	92,5
	Siempre	24	7,5	7,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 8 *Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la construcción y mejora de los servicios de saneamiento*



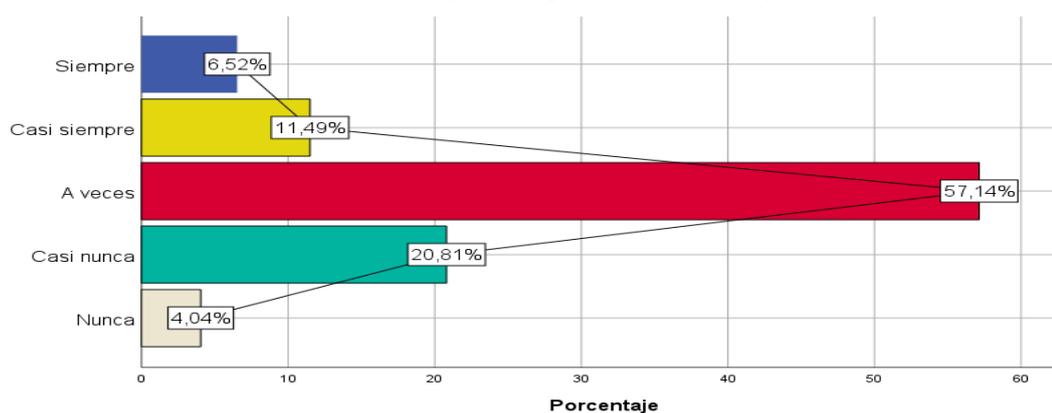
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 53.73% afirman que a veces califican la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la construcción y mejora de los servicios de saneamiento., el 18.01% dicen casi nunca, 14.29% mencionan casi siempre, el 7.45% indican que siempre y el 6.52% afirma que nunca califican la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la construcción y mejora de los servicios de saneamiento.

Tabla 11 *Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica, nutrición infantil y prevención de enfermedades.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	4,0	4,0	4,0
	Casi nunca	67	20,8	20,8	24,8
	A veces	184	57,1	57,1	82,0
	Casi siempre	37	11,5	11,5	93,5
	Siempre	21	6,5	6,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 9 *Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica, nutrición infantil y prevención de enfermedades*



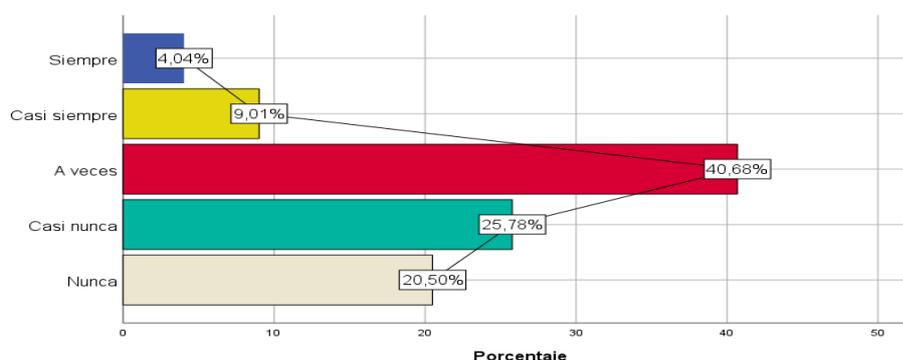
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 57.14% afirman que a veces califican la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica, nutrición infantil y prevención de enfermedades, el 20.81% dicen casi nunca, 11.49% mencionan casi siempre, el 6.52% indican que siempre y el 4.04% afirma que nunca califican la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica, nutrición infantil y prevención de enfermedades.

Tabla 12 *Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso, telecomunicación e internet a las comunidades.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	66	20,5	20,5	20,5
	Casi nunca	83	25,8	25,8	46,3
	A veces	131	40,7	40,7	87,0
	Casi siempre	29	9,0	9,0	96,0
	Siempre	13	4,0	4,0	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 10 *Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso, telecomunicación e internet a las comunidades.*



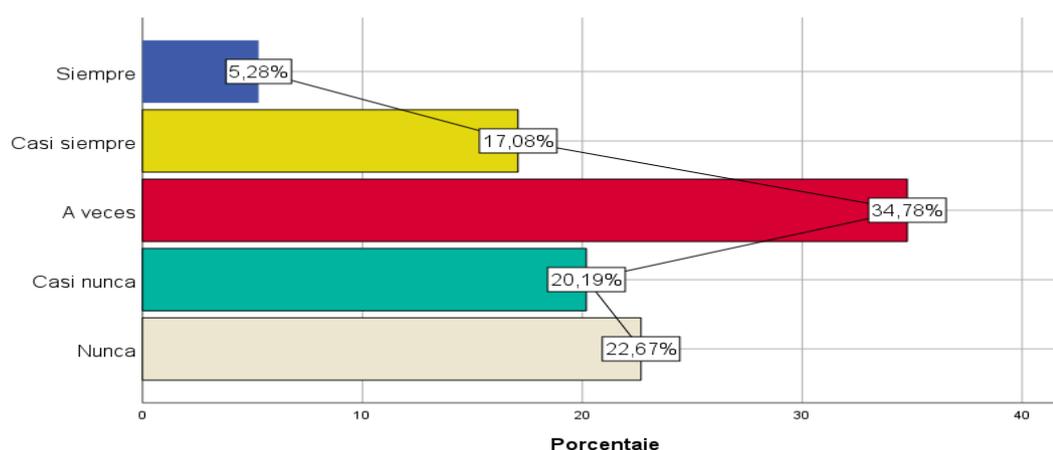
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 40.68% afirman que a veces califican la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso, telecomunicación e internet a las comunidades., el 25.78% dicen casi nunca, 20.50% mencionan que nunca, el 9.01% indican que casi siempre y el 4.04% afirma que siempre califican la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso, telecomunicación e internet a las comunidades.

Tabla 13 *Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	73	22,7	22,7	22,7
	Casi nunca	65	20,2	20,2	42,9
	A veces	112	34,8	34,8	77,6
	Casi siempre	55	17,1	17,1	94,7
	Siempre	17	5,3	5,3	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 11 *Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural*



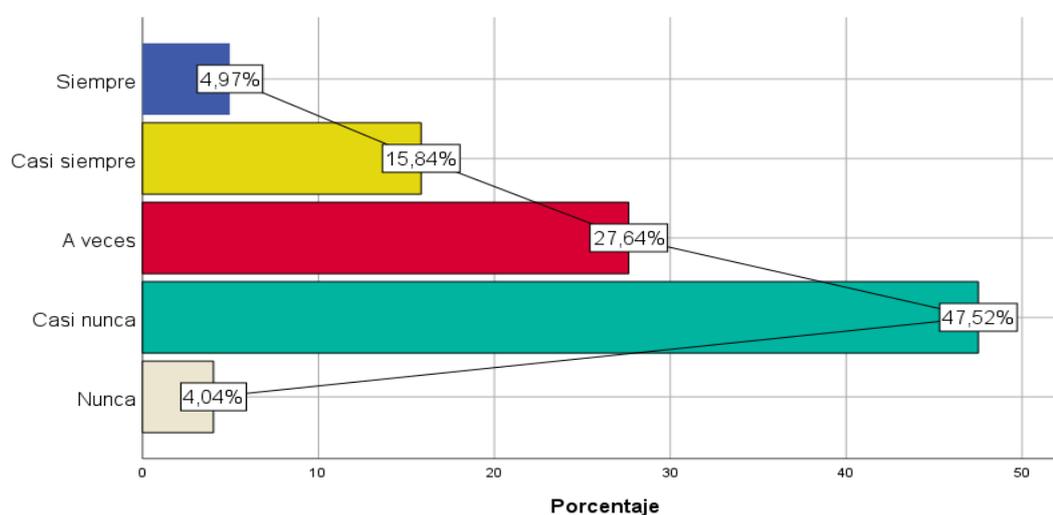
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 34.78% afirman que a veces califican la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural, el 22.67% dicen que nunca, 20.19% mencionan casi nunca, el 17.08% indican que casi siempre y el 5.28% afirma que siempre califican la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural.

Tabla 14 Como califica al personal responsable de la Unidad Formuladora y Unidad Ejecutora presupuestal de los proyectos de inversión pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	4,0	4,0	4,0
	Casi nunca	153	47,5	47,5	51,6
	A veces	89	27,6	27,6	79,2
	Casi siempre	51	15,8	15,8	95,0
	Siempre	16	5,0	5,0	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 12 Como califica al personal responsable de la Unidad Formuladora y Unidad Ejecutora presupuestal de los proyectos de inversión pública



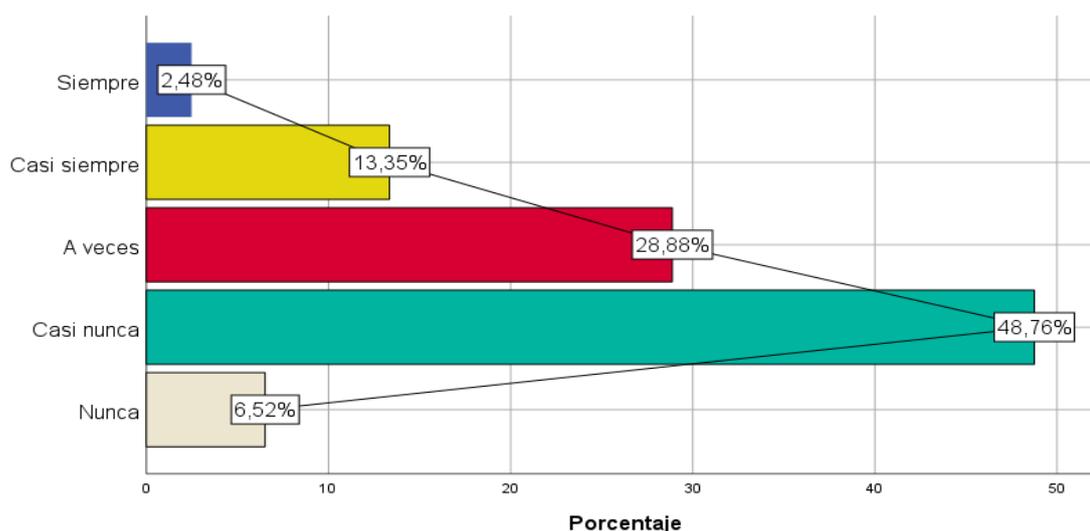
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 47.52% afirman que casi nunca califican al personal responsable de la Unidad Formuladora y Unidad Ejecutora presupuestal de los proyectos de inversión pública, el 27.64% dicen que a veces, 15.84% mencionan casi siempre, el 4.97% indican que siempre y el 4.04% afirma que nunca califican al personal responsable de la Unidad Formuladora y Unidad Ejecutora presupuestal de los proyectos de inversión pública.

Tabla 15 Como califica la planificación de la oficina de programación multianual de inversiones PMI, respecto a los proyectos de inversión pública.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	6,5	6,5	6,5
	Casi nunca	157	48,8	48,8	55,3
	A veces	93	28,9	28,9	84,2
	Casi siempre	43	13,4	13,4	97,5
	Siempre	8	2,5	2,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 13 Como califica la planificación de la oficina de programación multianual de inversiones PMI, respecto a los proyectos de inversión pública.



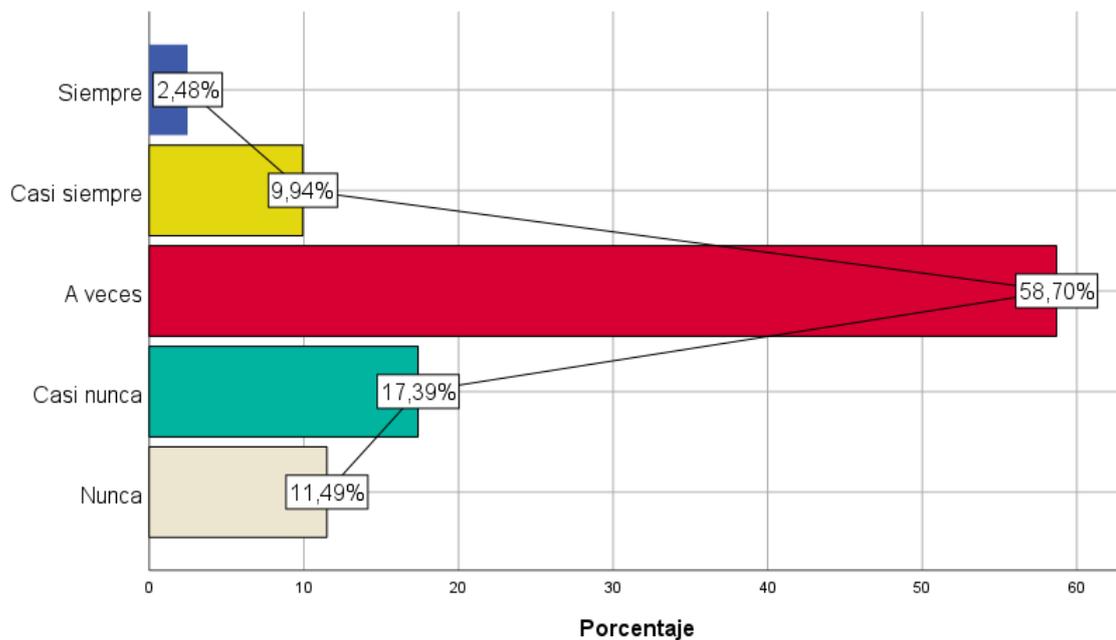
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 48.76% afirman que casi nunca califican la planificación de la oficina de programación multianual de inversiones PMI, respecto a los proyectos de inversión pública, el 28.88% dicen que a veces, 13.35% mencionan casi siempre, el 6.52% indican que nunca y el 2.48% afirma que siempre califican la planificación de la oficina de programación multianual de inversiones PMI, respecto a los proyectos de inversión pública.

Tabla 16 Como califica los procesos de control de los proyectos de inversión pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	37	11,5	11,5	11,5
	Casi nunca	56	17,4	17,4	28,9
	A veces	189	58,7	58,7	87,6
	Casi siempre	32	9,9	9,9	97,5
	Siempre	8	2,5	2,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 14 Como califica los procesos de control de los proyectos de inversión pública



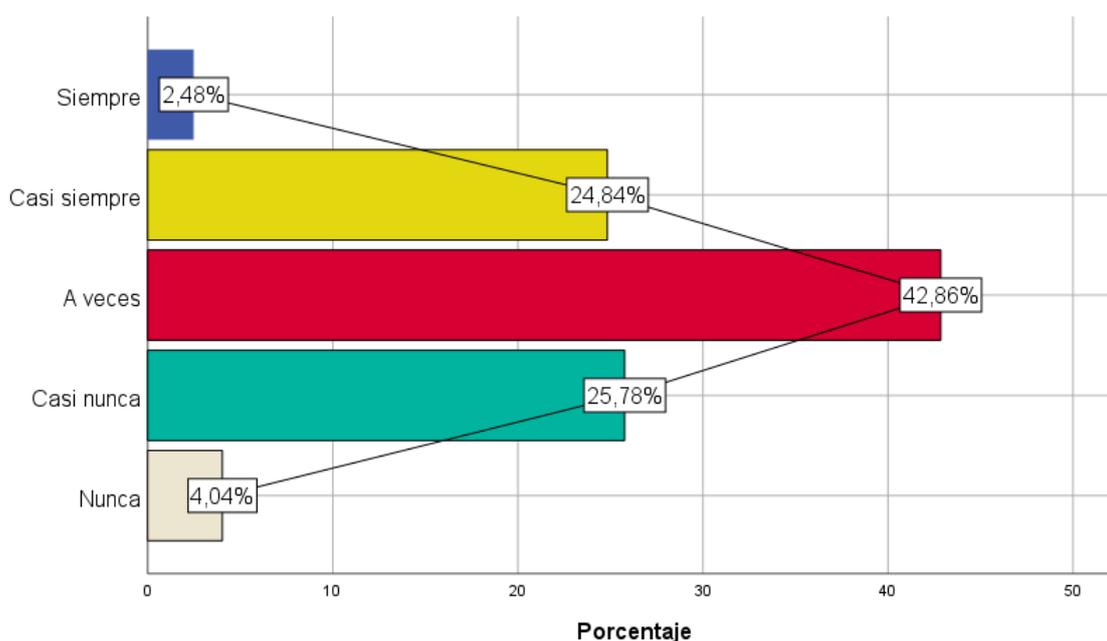
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 58.70% afirman que a veces califican los procesos de control de los proyectos de inversión pública, el 17.39% dicen que casi nunca, 11.49% mencionan nunca, el 9.94% indican que casi siempre y el 2.48% afirma que siempre califican los procesos de control de los proyectos de inversión pública.

Tabla 17 Como califica el sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	4,0	4,0	4,0
	Casi nunca	83	25,8	25,8	29,8
	A veces	138	42,9	42,9	72,7
	Casi siempre	80	24,8	24,8	97,5
	Siempre	8	2,5	2,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 15 Como califica el sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión pública



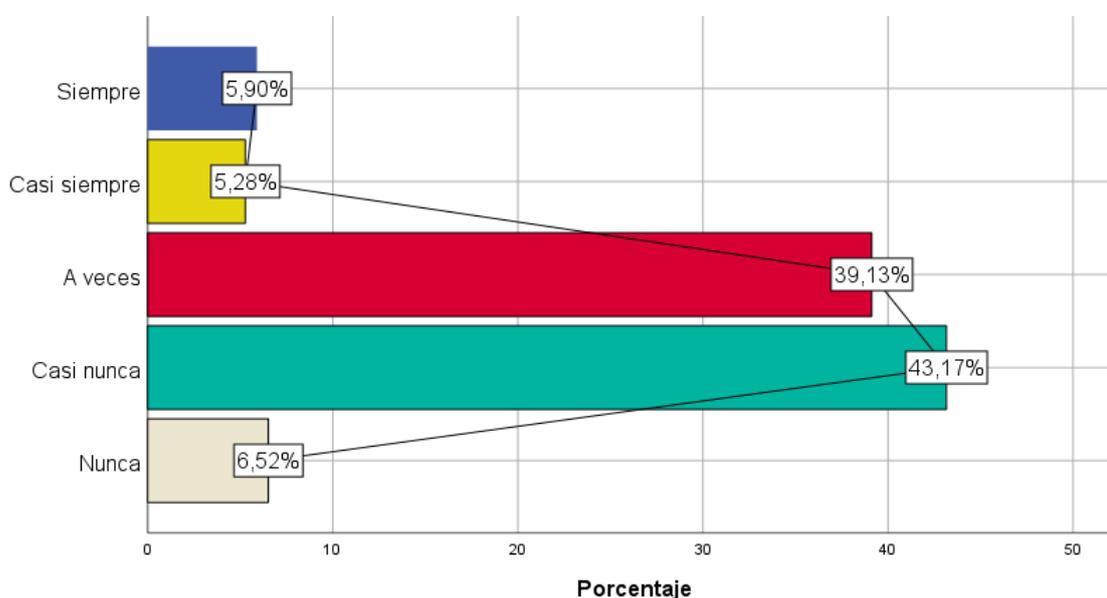
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 42.86% afirman que a veces califican el sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión pública, el 25.78% dicen que casi nunca, 24.84% mencionan casi siempre, el 4.04% indican que nunca y el 2.48% afirma que siempre califican el sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión pública.

Tabla 18 Como califica la asignación de recursos económicos en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	6,5	6,5	6,5
	Casi nunca	139	43,2	43,2	49,7
	A veces	126	39,1	39,1	88,8
	Casi siempre	17	5,3	5,3	94,1
	Siempre	19	5,9	5,9	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 16 Como califica la asignación de recursos económicos en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión pública



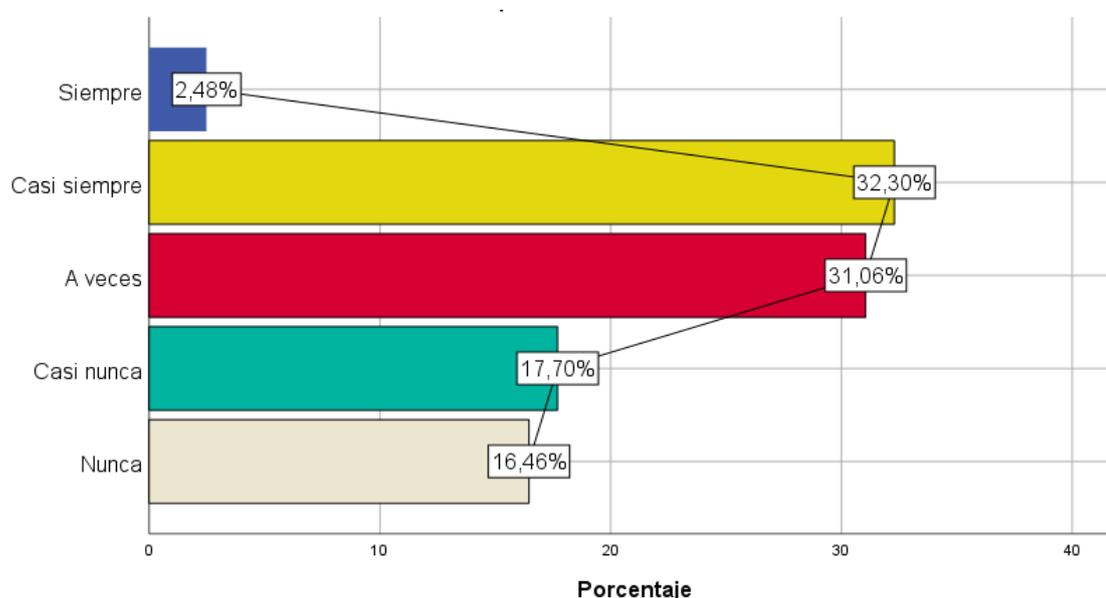
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 43.17% afirman que casi nunca califican la asignación de recursos económicos en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión pública, el 39.13% dicen a veces, 6.52% mencionan nunca, el 5.90% indican que siempre y el 5.28% afirma que casi siempre califican la asignación de recursos económicos en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión pública.

Tabla 19 Como califica la asignación de recursos económicos en la ejecución física de los proyectos de inversión pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	53	16,5	16,5	16,5
	Casi nunca	57	17,7	17,7	34,2
	A veces	100	31,1	31,1	65,2
	Casi siempre	104	32,3	32,3	97,5
	Siempre	8	2,5	2,5	100,0
Total		322	100,0	100,0	

Figura 17 Como califica la asignación de recursos económicos en la ejecución física de los proyectos de inversión pública



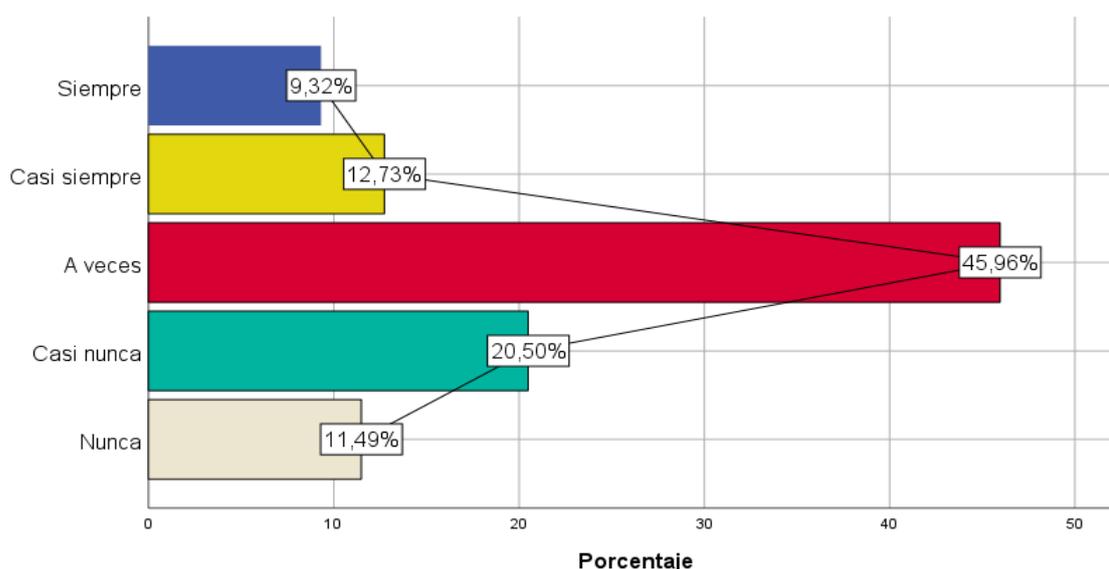
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 32.30% afirman que casi siempre califican la asignación de recursos económicos en la ejecución física de los proyectos de inversión pública, el 31.06% dicen que a veces, 17.70% mencionan casi nunca, el 16.46% indican que nunca y el 2.48% afirma que siempre califican la asignación de recursos económicos en la ejecución física de los proyectos de inversión pública.

Tabla 20 Como califica la asignación de recursos económicos en la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	37	11,5	11,5	11,5
	Casi nunca	66	20,5	20,5	32,0
	A veces	148	46,0	46,0	78,0
	Casi siempre	41	12,7	12,7	90,7
	Siempre	30	9,3	9,3	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 18 Como califica la asignación de recursos económicos en la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión pública



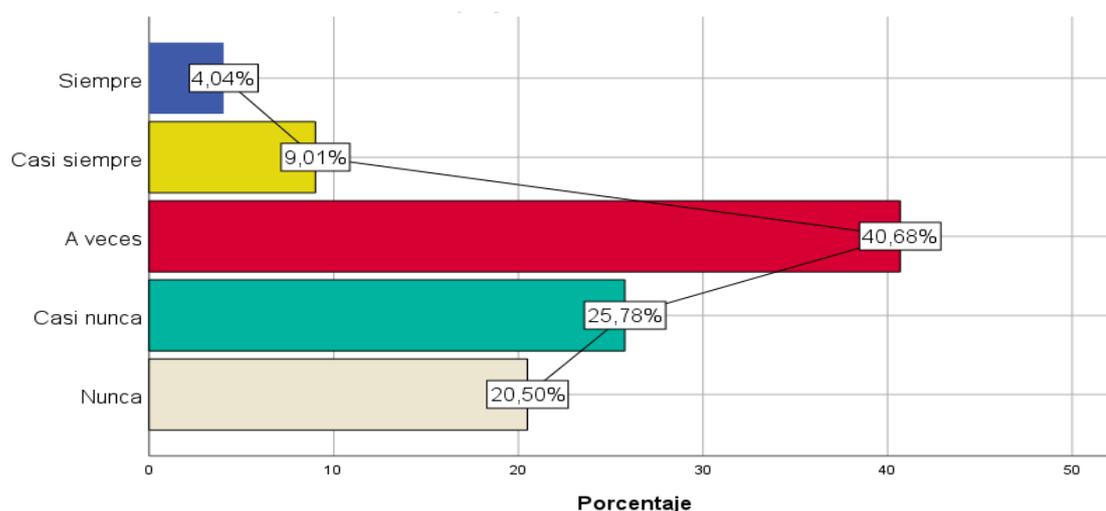
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 45.96% afirman que a veces califican la asignación de recursos económicos en la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión pública, el 20.50% dicen que casi nunca, 12.73% mencionan casi siempre, el 11.49% indican que nunca y el 9.32% afirma que siempre califican la asignación de recursos económicos en la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión pública.

Tabla 21 Como califica en los procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas en la administración de los proyectos sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	66	20,5	20,5	20,5
	Casi nunca	83	25,8	25,8	46,3
	A veces	131	40,7	40,7	87,0
	Casi siempre	29	9,0	9,0	96,0
	Siempre	13	4,0	4,0	100,0
Total		322	100,0	100,0	

Figura 19 Como califica en los procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas en la administración de los proyectos sociales



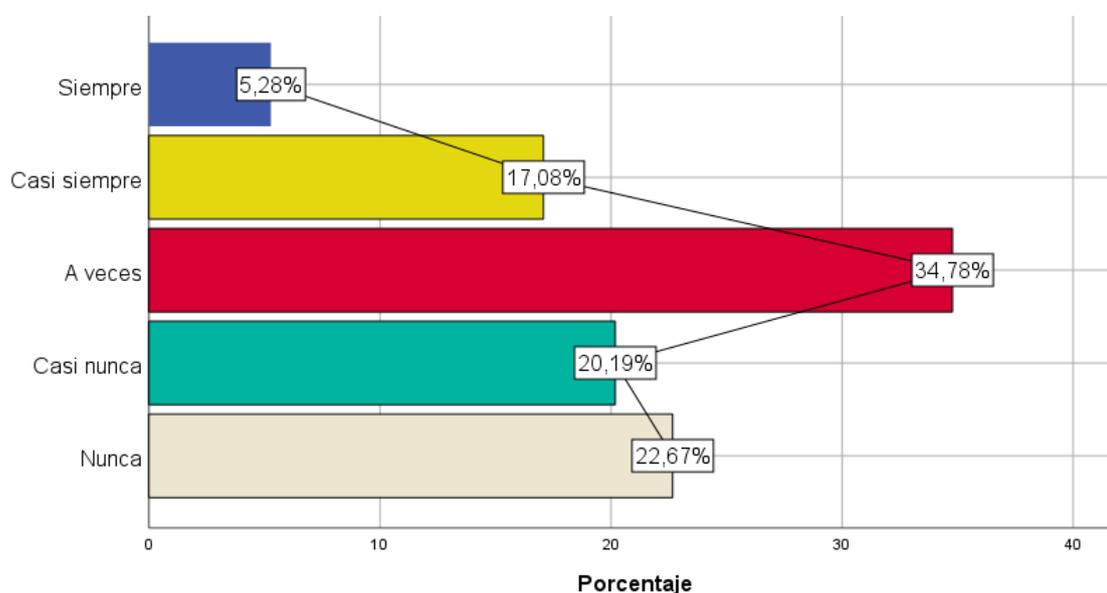
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 40.68% afirman que a veces califican en los procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas en la administración de los proyectos sociales, el 25.78% dicen casi nunca, 20.50% mencionan nunca, el 9.01% indican que casi siempre y el 4.04% afirma que siempre califican en los procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas en la administración de los proyectos sociales.

Tabla 22 Como califica la participación de la población y comunidad en la ejecución de los proyectos de inversión pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	73	22,7	22,7	22,7
	Casi nunca	65	20,2	20,2	42,9
	A veces	112	34,8	34,8	77,6
	Casi siempre	55	17,1	17,1	94,7
	Siempre	17	5,3	5,3	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 20 Como califica la participación de la población y comunidad en la ejecución de los proyectos de inversión pública



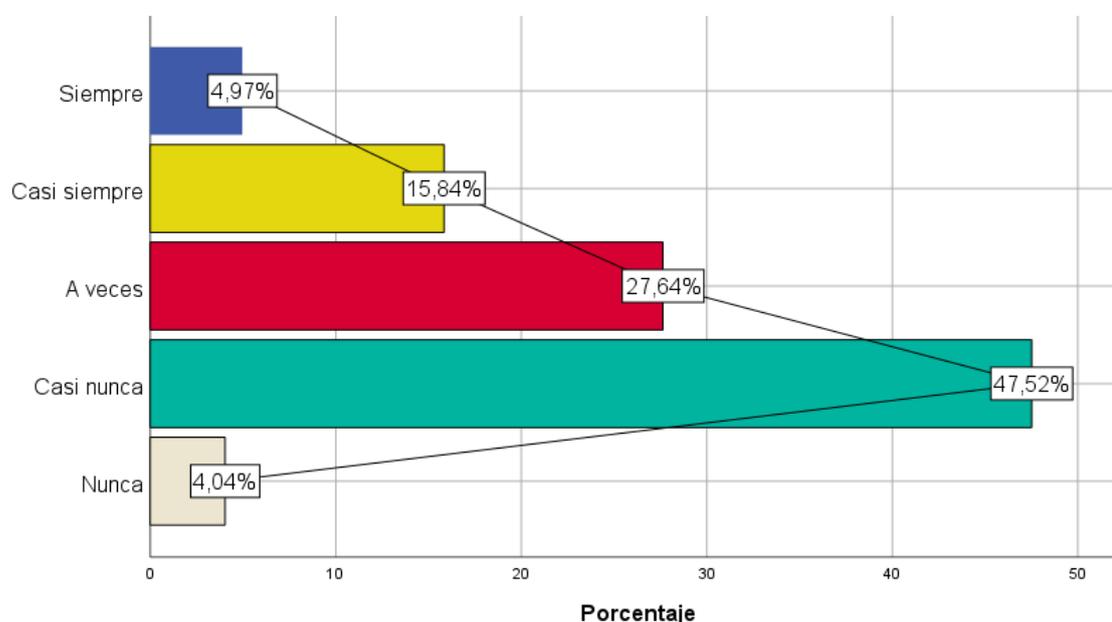
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 34.78% afirman que a veces califican la participación de la población y comunidad en la ejecución de los proyectos de inversión pública, el 22.67% dicen que nunca, 20.19% mencionan casi nunca, el 17.08% indican que casi siempre y el 5.28% afirma que siempre califican la participación de la población y comunidad en la ejecución de los proyectos de inversión pública.

Tabla 23 Como califica la participación del sector privado en la administración de los proyectos de inversión pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	4,0	4,0	4,0
	Casi nunca	153	47,5	47,5	51,6
	A veces	89	27,6	27,6	79,2
	Casi siempre	51	15,8	15,8	95,0
	Siempre	16	5,0	5,0	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 21 Como califica la participación del sector privado en la administración de los proyectos de inversión pública



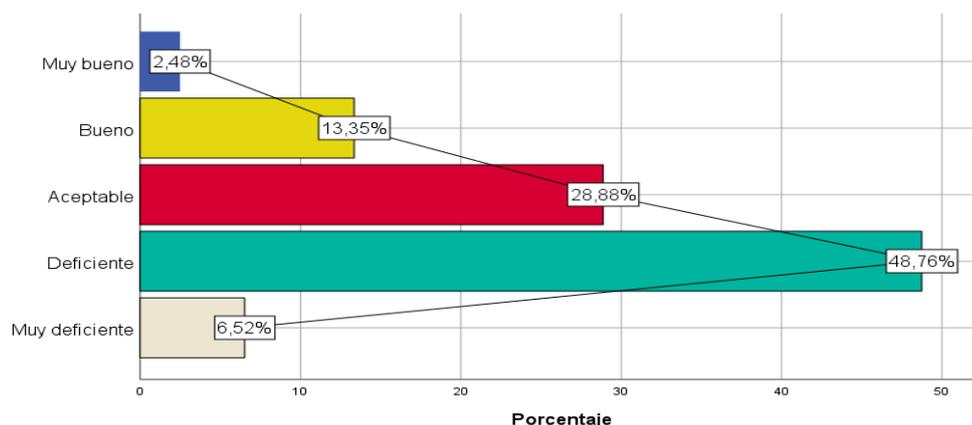
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 47.52% afirman que casi nunca califican la participación del sector privado en la administración de los proyectos de inversión pública, el 27.64% dicen que a veces, 15.84% mencionan casi siempre, el 4.97% indican que siempre y el 4.04% afirma que nunca califican la participación del sector privado en la administración de los proyectos de inversión pública.

Tabla 24 Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas del gobierno referente a capacitación docente, materiales educativos, tecnología, etc.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	21	6,5	6,5	6,5
	Deficiente	157	48,8	48,8	55,3
	Aceptable	93	28,9	28,9	84,2
	Bueno	43	13,4	13,4	97,5
	Muy bueno	8	2,5	2,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 22 Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas del gobierno referente a capacitación docente, materiales educativos, tecnología, etc.



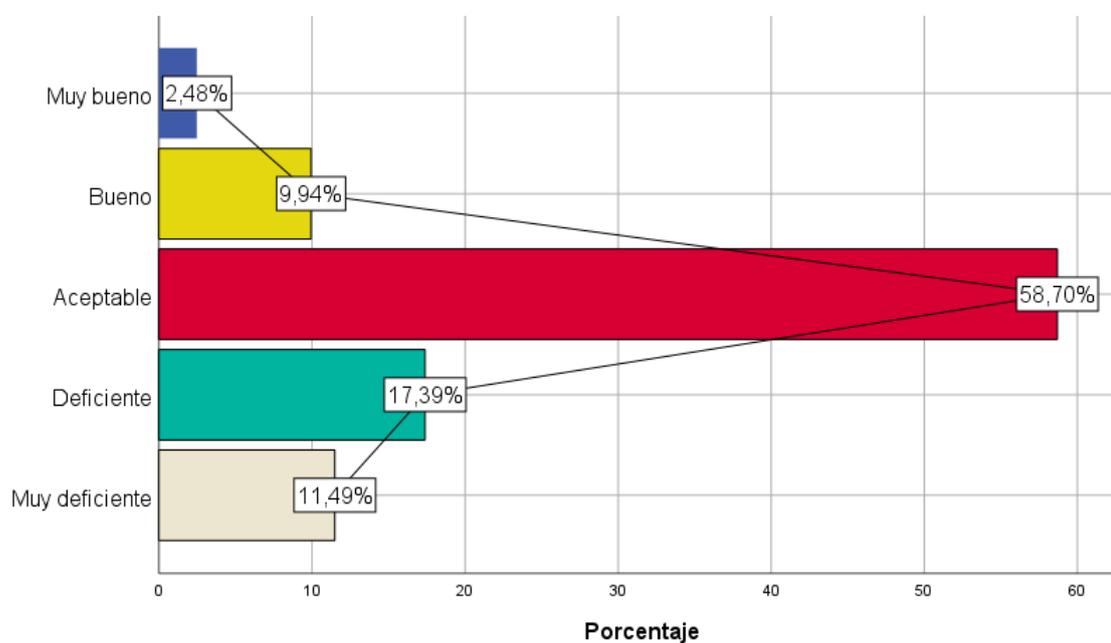
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 48.76% afirman deficiente que califican la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas del gobierno referente a capacitación docente, materiales educativos, tecnología, etc., el 28.88% dicen que aceptable, 13.35% mencionan bueno, el 6.52% indican que muy deficiente y el 2.48% afirma que muy bueno califican la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas del gobierno referente a capacitación docente, materiales educativos, tecnología, etc.

Tabla 25 Como califica usted la infraestructura educativa en todos sus niveles en su zona

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	37	11,5	11,5	11,5
	Deficiente	56	17,4	17,4	28,9
	Aceptable	189	58,7	58,7	87,6
	Bueno	32	9,9	9,9	97,5
	Muy bueno	8	2,5	2,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 23 Como califica usted la infraestructura educativa en todos sus niveles en su zona



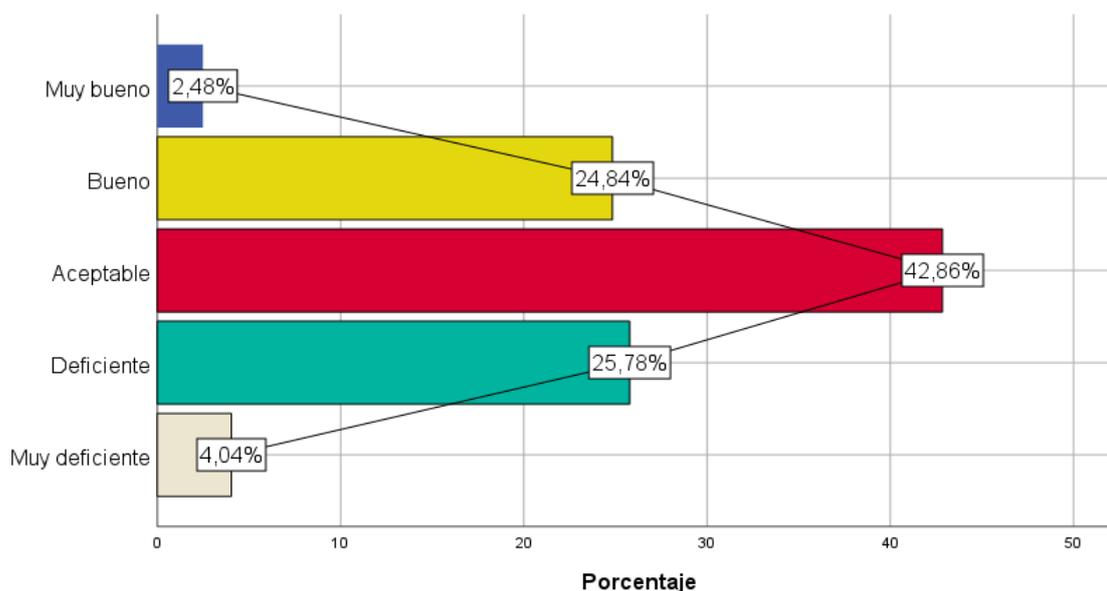
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 58.70% afirman aceptable que califican usted la infraestructura educativa en todos sus niveles en su zona, el 17.39% dicen deficiente, 11.49% mencionan muy deficiente, el 9.94% indican bueno y el 2.48% afirma que muy bueno califican usted la infraestructura educativa en todos sus niveles en su zona.

Tabla 26 Como califica los servicios básicos de agua, desagüe, servicios higiénicos, luz, internet en la institución educativa en su zona.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	13	4,0	4,0	4,0
	Deficiente	83	25,8	25,8	29,8
	Aceptable	138	42,9	42,9	72,7
	Bueno	80	24,8	24,8	97,5
	Muy bueno	8	2,5	2,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 24 Como califica los servicios básicos de agua, desagüe, servicios higiénicos, luz, internet en la institución educativa en su zona



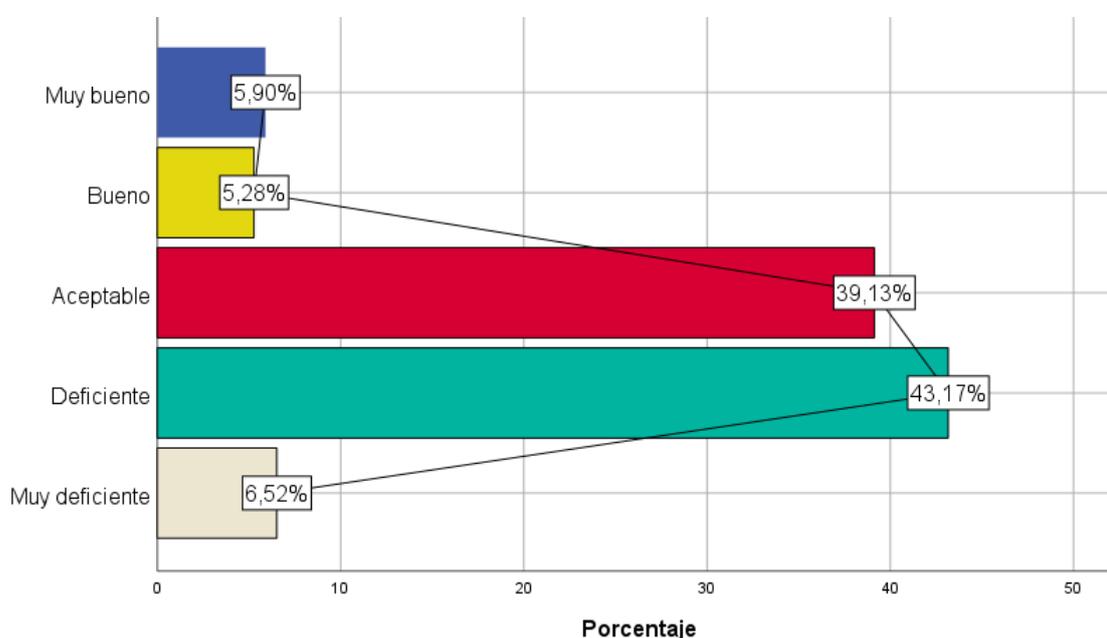
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 42.86% afirman aceptable que califican los servicios básicos de agua, desagüe, servicios higiénicos, luz, internet en la institución educativa en su zona, el 25.78% dicen deficiente, 24.84% mencionan bueno, el 4.04% indican que muy deficiente y el 2.48% afirma que muy bueno califican los servicios básicos de agua, desagüe, servicios higiénicos, luz, internet en la institución educativa en su zona.

Tabla 27 Como califica la oferta educativa en las zonas rurales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	21	6,5	6,5	6,5
	Deficiente	139	43,2	43,2	49,7
	Aceptable	126	39,1	39,1	88,8
	Bueno	17	5,3	5,3	94,1
	Muy bueno	19	5,9	5,9	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 25 Como califica la oferta educativa en las zonas rurales



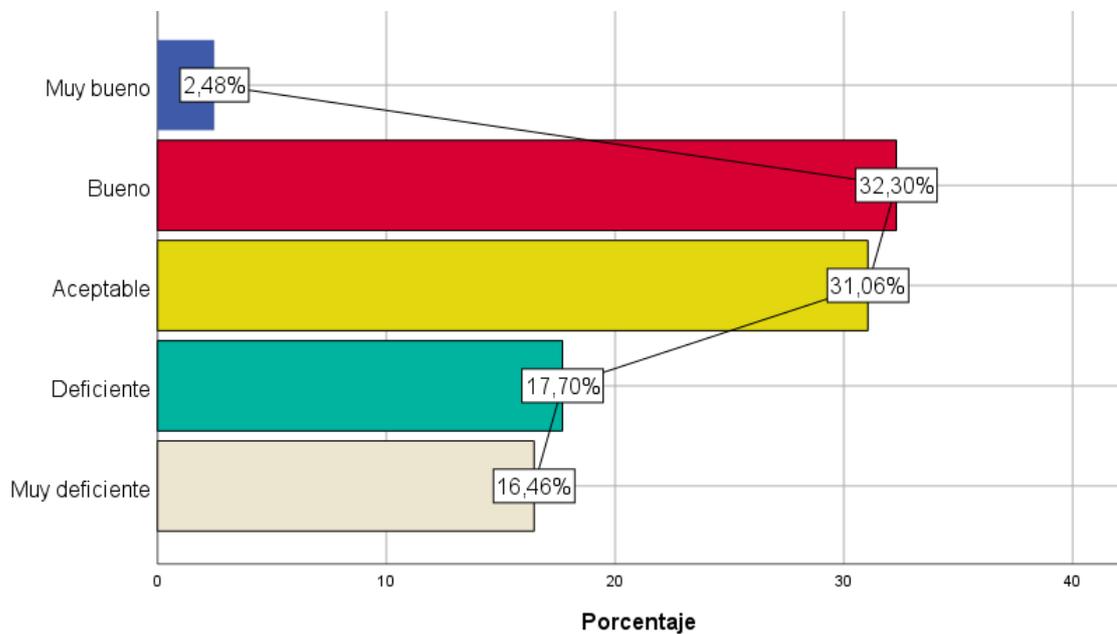
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 43.17% afirman deficiente que califican la oferta educativa en las zonas rurales, el 39.13% dicen que aceptable, 6.52% mencionan muy deficiente, el 5.90% indican muy bueno y el 5.28% afirma bueno que califican la oferta educativa en las zonas rurales.

Tabla 28 Como califica el desempeño docente en zonas rurales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	53	16,5	16,5	16,5
	Deficiente	57	17,7	17,7	34,2
	Aceptable	100	31,1	31,1	65,2
	Bueno	104	32,3	32,3	97,5
	Muy bueno	8	2,5	2,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 26 Como califica el desempeño docente en zonas rurales



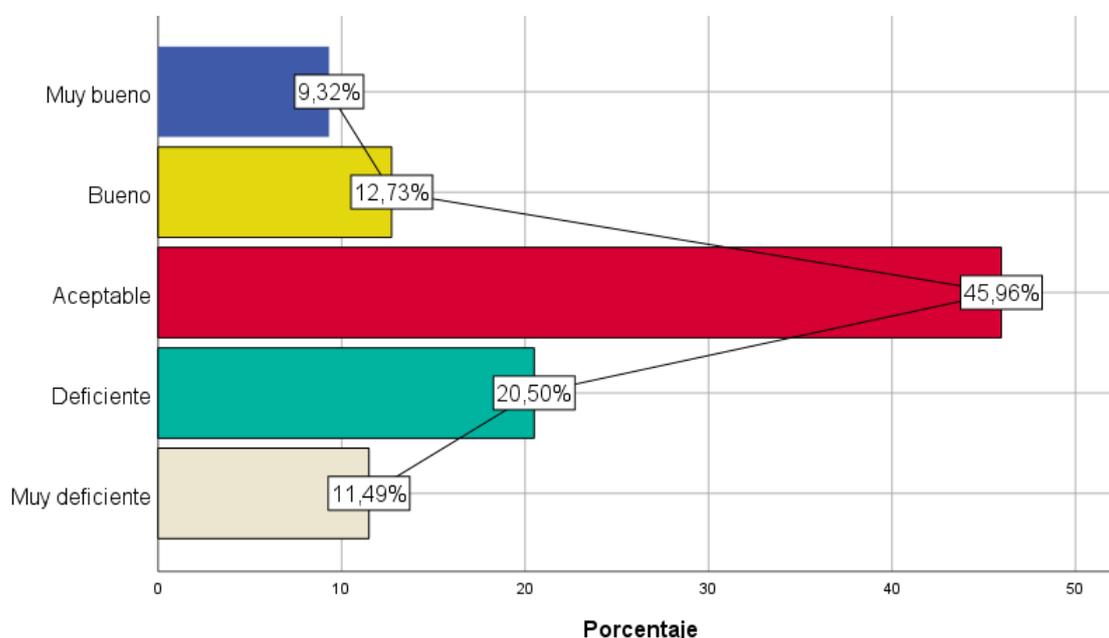
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 32.30% afirman bueno que califican el desempeño docente en zonas rurales, el 31.06% dicen que aceptable, 17.70% mencionan deficiente, el 16.46% indican muy deficiente y el 2.48% afirma muy bueno que califican el desempeño docente en zonas rurales.

Tabla 29 Como califica las viviendas, tienen espacios cómodos, material apropiado y están fuera de riesgo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	37	11,5	11,5	11,5
	Deficiente	66	20,5	20,5	32,0
	Aceptable	148	46,0	46,0	78,0
	Bueno	41	12,7	12,7	90,7
	Muy bueno	30	9,3	9,3	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 27 Como califica las viviendas, tienen espacios cómodos, material apropiado y están fuera de riesgo



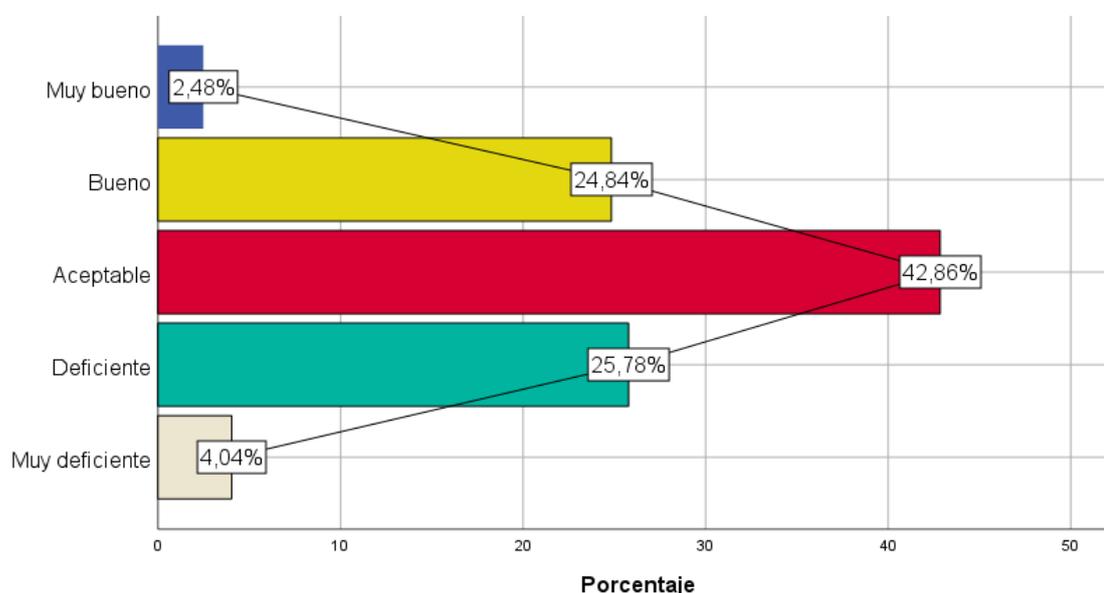
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 45.96% afirman aceptable que califican las viviendas, tienen espacios cómodos, material apropiado y están fuera de riesgo, el 20.50% dicen que deficiente, 12.73% mencionan bueno, el 11.49% indican muy deficiente y el 9.32% afirma muy bueno que califican las viviendas, tienen espacios cómodos, material apropiado y están fuera de riesgo.

Tabla 30 Como califica el saneamiento básico, como servicio de agua, desagüe, servicios higiénicos, luz, comunicación en su vivienda

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	13	4,0	4,0	4,0
	Deficiente	83	25,8	25,8	29,8
	Aceptable	138	42,9	42,9	72,7
	Bueno	80	24,8	24,8	97,5
	Muy bueno	8	2,5	2,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 28 Como califica el saneamiento básico, como servicio de agua, desagüe, servicios higiénicos, luz, comunicación en su vivienda



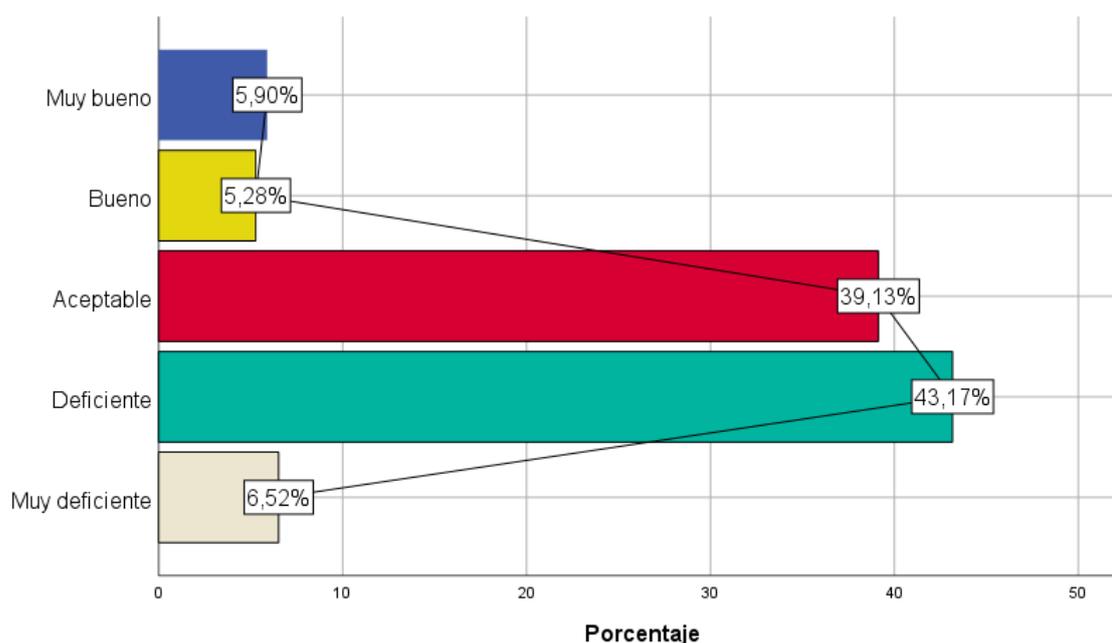
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 42.86% afirman aceptable que califican el saneamiento básico, como servicio de agua, desagüe, servicios higiénicos, luz, comunicación en su vivienda, el 25.78% dicen que deficiente, 24.84% mencionan bueno, el 4.04% indican muy deficiente y el 2.48% afirma muy bueno que califican el saneamiento básico, como servicio de agua, desagüe, servicios higiénicos, luz, comunicación en su vivienda.

Tabla 31 Como califica la titulación de propiedad de sus viviendas en su zona

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	21	6,5	6,5	6,5
	Deficiente	139	43,2	43,2	49,7
	Aceptable	126	39,1	39,1	88,8
	Bueno	17	5,3	5,3	94,1
	Muy bueno	19	5,9	5,9	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 29 Como califica la titulación de propiedad de sus viviendas en su zona



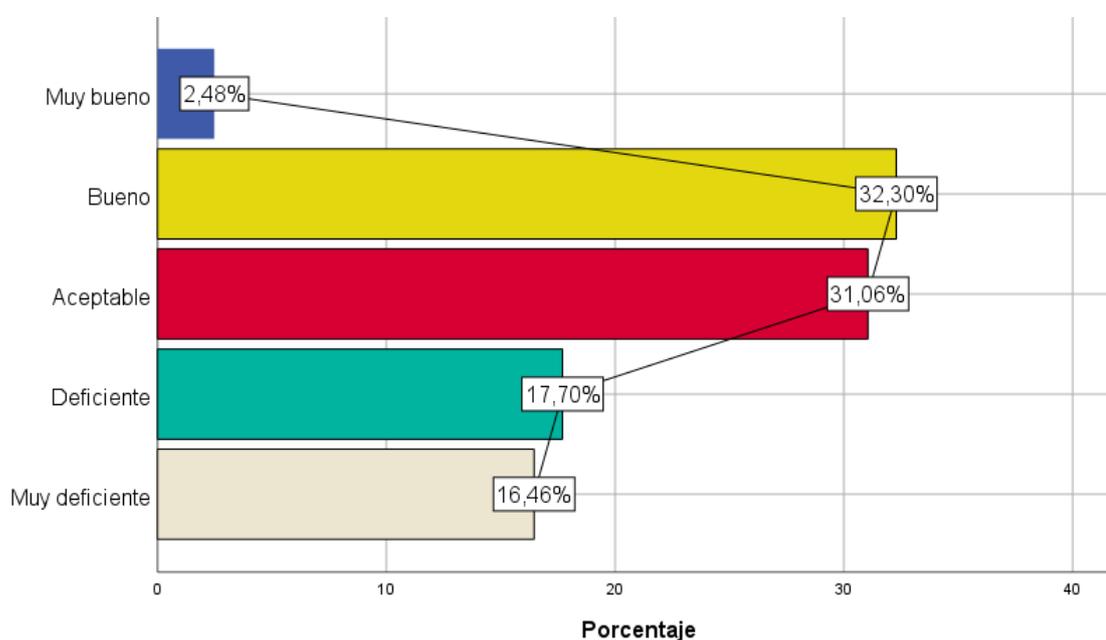
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 43.17% afirman deficiente que califican la titulación de propiedad de sus viviendas en su zona, el 39.13% dicen que aceptable, 6.52% mencionan muy deficiente, el 5.90% indican muy bueno y el 5.28% afirma bueno que califican la titulación de propiedad de sus viviendas en su zona.

Tabla 32 Como califica el desempeño del personal del centro de salud

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	53	16,5	16,5	16,5
	Deficiente	57	17,7	17,7	34,2
	Aceptable	100	31,1	31,1	65,2
	Bueno	104	32,3	32,3	97,5
	Muy bueno	8	2,5	2,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 30 Como califica el desempeño del personal del centro de salud



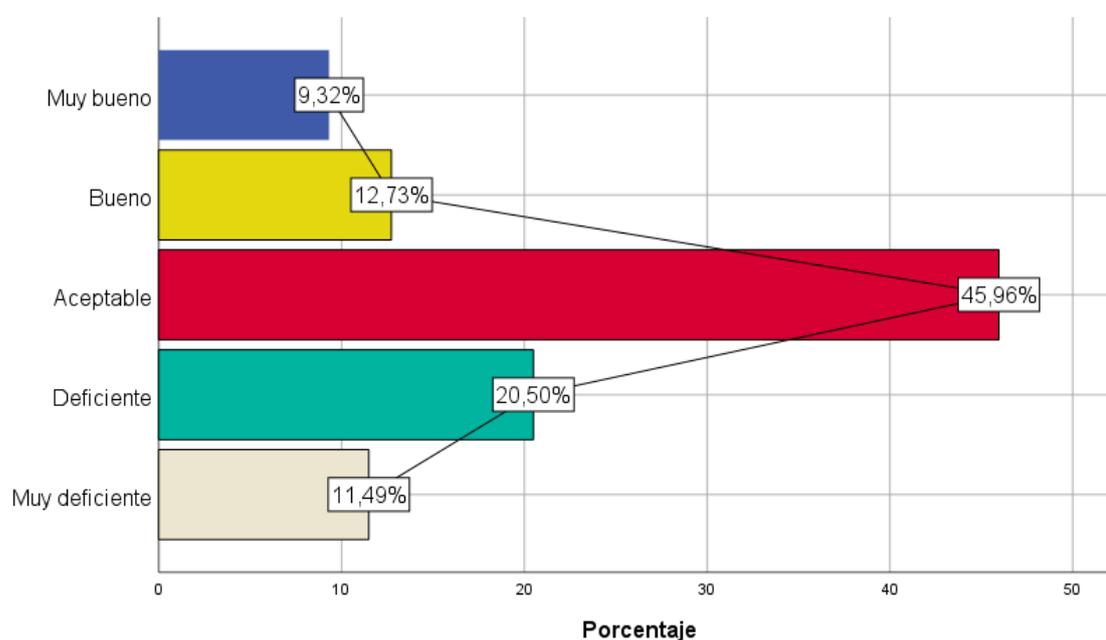
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 32.30% afirman bueno que califican el desempeño del personal del centro de salud, el 31.06% dicen que aceptable, 17.70% mencionan deficiente, el 16.46% indican muy deficiente y el 2.48% afirma muy bueno que califican el desempeño del personal del centro de salud.

Tabla 33 Como califica la atención o servicio del centro de salud en el distrito

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	37	11,5	11,5	11,5
	Deficiente	66	20,5	20,5	32,0
	Aceptable	148	46,0	46,0	78,0
	Bueno	41	12,7	12,7	90,7
	Muy bueno	30	9,3	9,3	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 31 Como califica la atención o servicio del centro de salud en el distrito



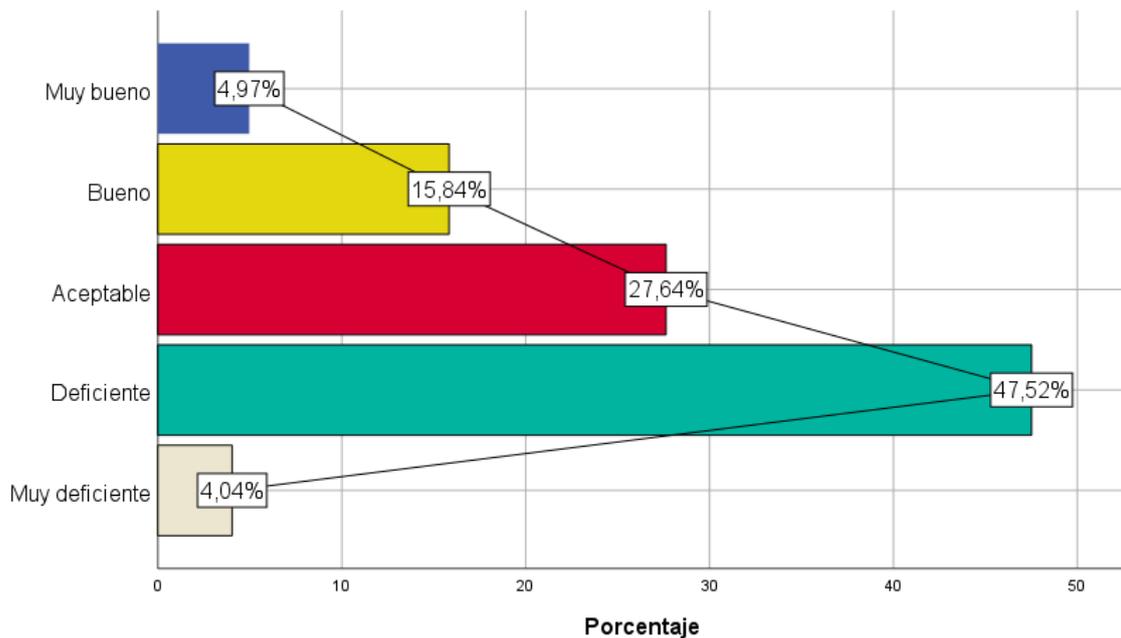
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 45.96% afirman aceptable que califican la atención o servicio del centro de salud en el distrito, el 20.50% dicen que deficiente, 12.73% mencionan bueno, el 11.49% indican muy deficiente y el 9.32% afirma muy bueno que califican la atención o servicio del centro de salud en el distrito.

Tabla 34 Como califica la infraestructura del centro de salud en el distrito

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	13	4,0	4,0	4,0
	Deficiente	153	47,5	47,5	51,6
	Aceptable	89	27,6	27,6	79,2
	Bueno	51	15,8	15,8	95,0
	Muy bueno	16	5,0	5,0	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 32 Como califica la infraestructura del centro de salud en el distrito



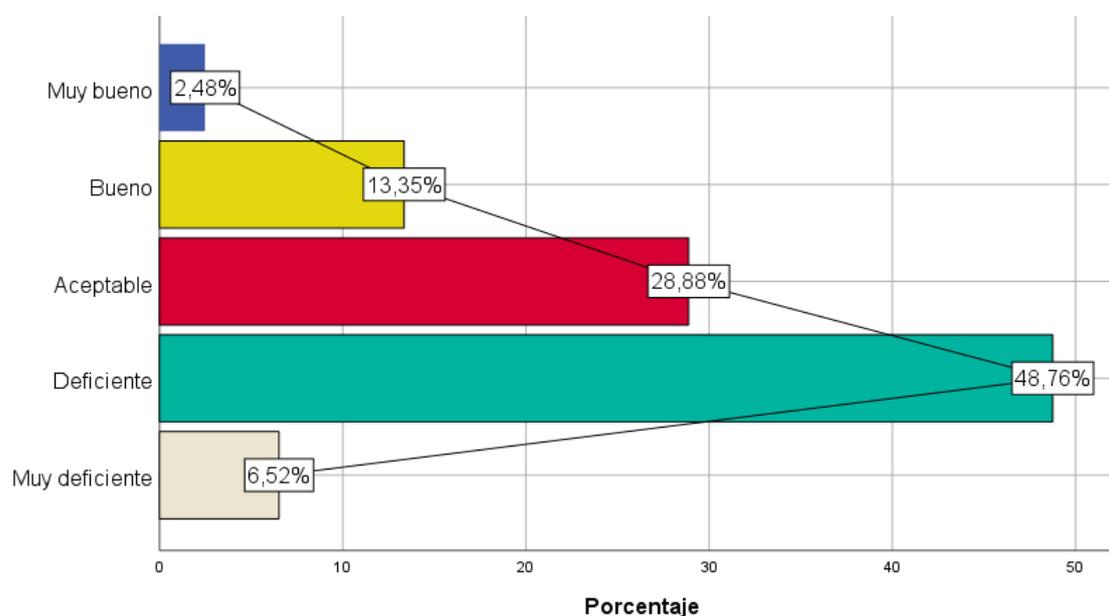
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 47.52% afirman deficiente que califican la infraestructura del centro de salud en el distrito, el 27.64% dicen que aceptable, 15.84% mencionan bueno, el 4.97% indican muy bueno y el 4.04% afirma muy deficiente que califican la infraestructura del centro de salud en el distrito.

Tabla 35 Como califica los equipamientos, tecnología, medicamentos y personal calificado en el centro de salud

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	21	6,5	6,5	6,5
	Deficiente	157	48,8	48,8	55,3
	Aceptable	93	28,9	28,9	84,2
	Bueno	43	13,4	13,4	97,5
	Muy bueno	8	2,5	2,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 33 Como califica los equipamientos, tecnología, medicamentos y personal calificado en el centro de salud



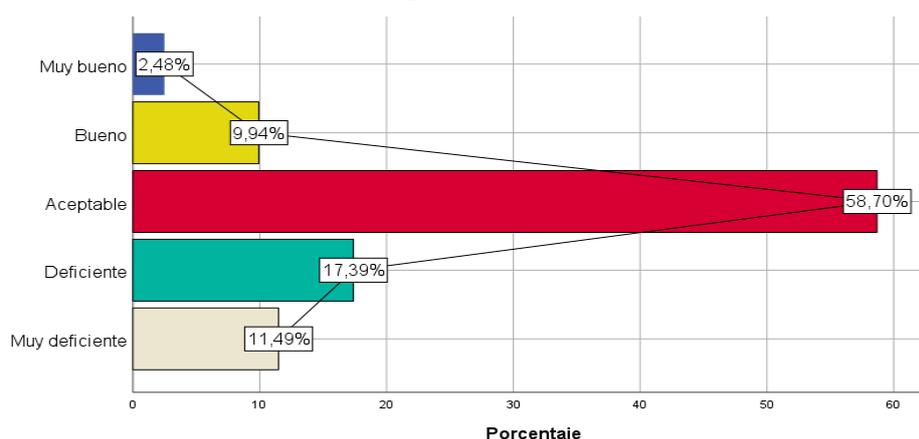
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 48.76% afirman deficiente que califican los equipamientos, tecnología, medicamentos y personal calificado en el centro de salud, el 28.88% dicen que aceptable, 13.35% mencionan bueno, el 6.52% indican muy deficiente y el 2.48% afirma muy bueno que califican los equipamientos, tecnología, medicamentos y personal calificado en el centro de salud.

Tabla 36 Como califica el consumo de agua, electricidad, energía (gas, leña, etc.), conectividad, transporte, alcantarillado y recolección de basura por la población

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	37	11,5	11,5	11,5
	Deficiente	56	17,4	17,4	28,9
	Aceptable	189	58,7	58,7	87,6
	Bueno	32	9,9	9,9	97,5
	Muy bueno	8	2,5	2,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 34 Como califica el consumo de agua, electricidad, energía (gas, leña, etc.), conectividad, transporte, alcantarillado y recolección de basura por la población



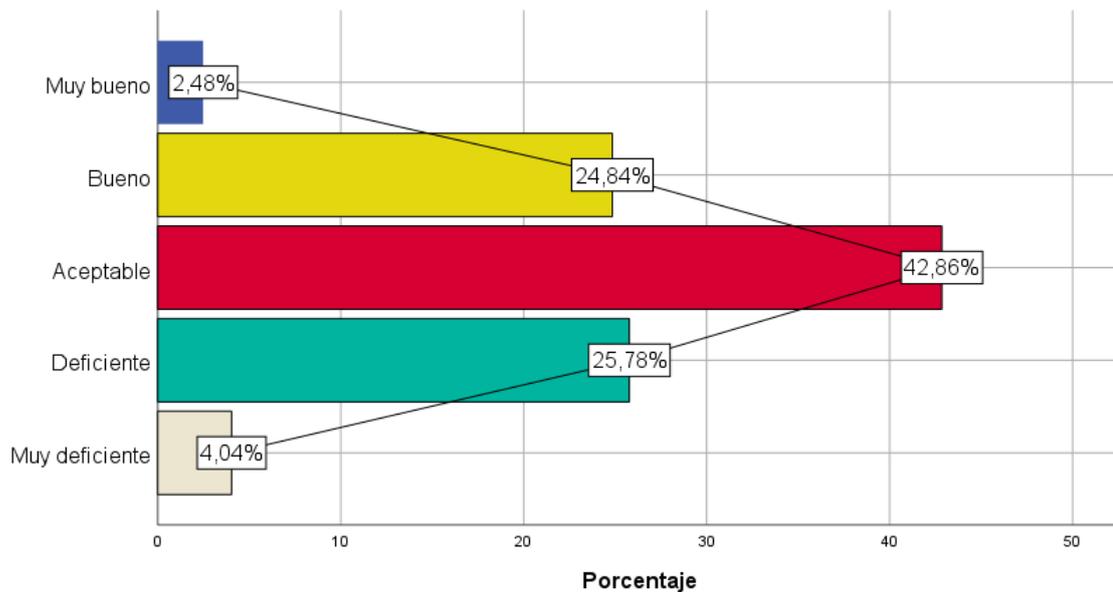
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 58.70% afirman aceptable que califican el consumo de agua, electricidad, energía (gas, leña, etc.), conectividad, transporte, alcantarillado y recolección de basura por la población, el 17.39% dicen deficiente, 11.49% mencionan muy deficiente, el 9.94% indican bueno y el 2.48% afirma muy bueno que califican el consumo de agua, electricidad, energía (gas, leña, etc.), conectividad, transporte, alcantarillado y recolección de basura por la población.

Tabla 37 Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	13	4,0	4,0	4,0
	Deficiente	83	25,8	25,8	29,8
	Aceptable	138	42,9	42,9	72,7
	Bueno	80	24,8	24,8	97,5
	Muy bueno	8	2,5	2,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 35 Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)



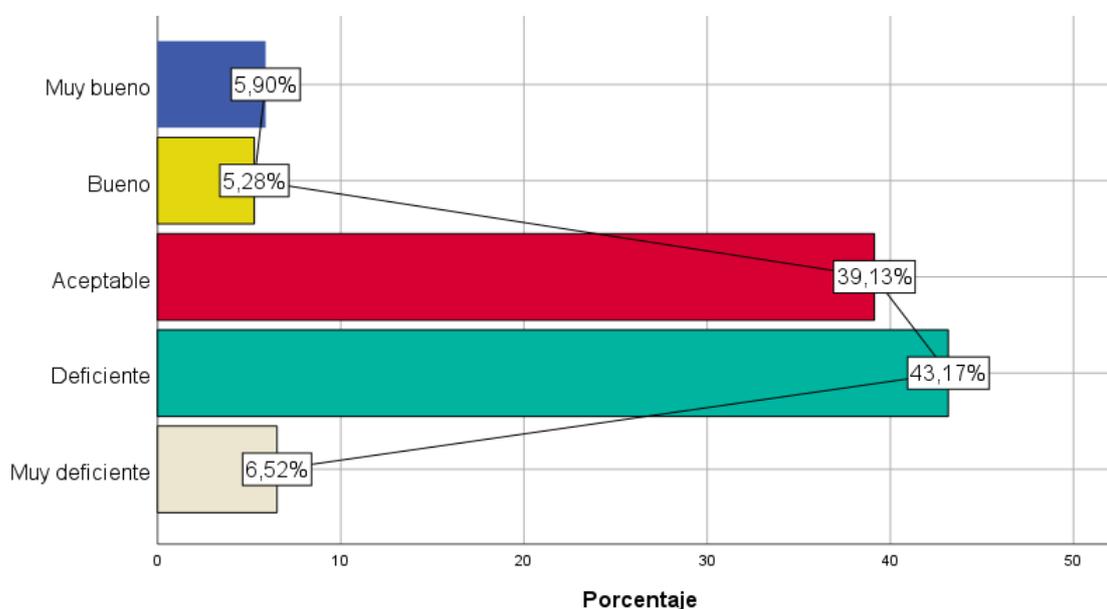
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 42.86% afirman aceptable que considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.), el 25.78% dicen deficiente, 24.84% mencionan bueno, el 4.04% indican muy deficiente y el 2.48% afirma muy bueno que considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.).

Tabla 38 Como califica la inclusión en los programas sociales y control de riesgo de enfermedades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	21	6,5	6,5	6,5
	Deficiente	139	43,2	43,2	49,7
	Aceptable	126	39,1	39,1	88,8
	Bueno	17	5,3	5,3	94,1
	Muy bueno	19	5,9	5,9	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 36 Como califica la inclusión en los programas sociales y control de riesgo de enfermedades



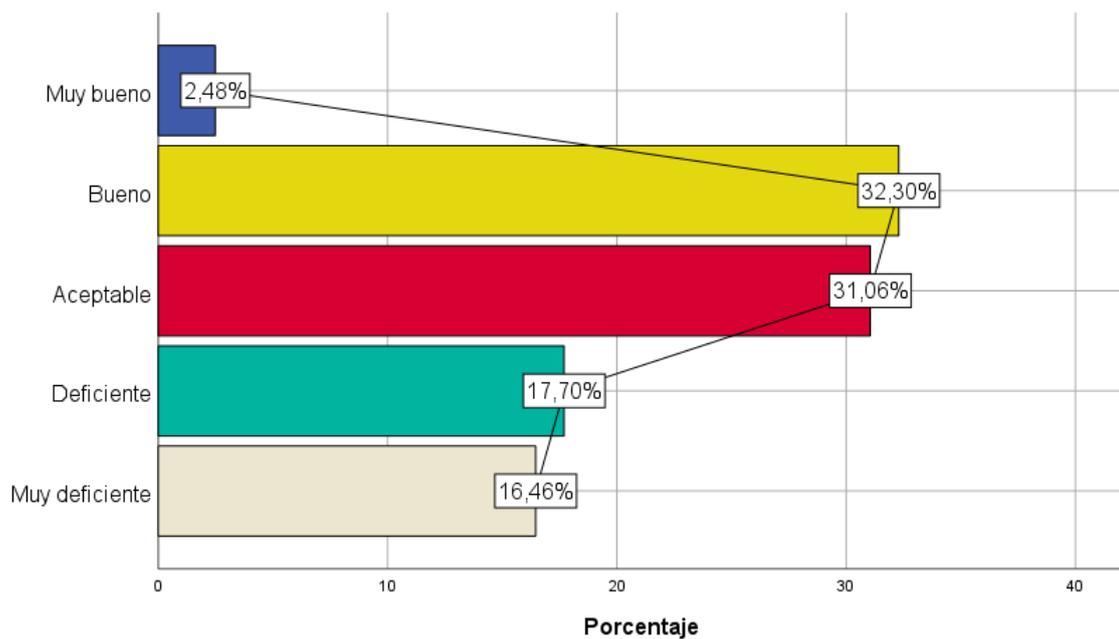
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 43.17% afirman deficiente que califican la inclusión en los programas sociales y control de riesgo de enfermedades, el 39.13% dicen que aceptable, 6.52% mencionan muy deficiente, el 5.90% indican muy bueno y el 5.28% afirma bueno que califican la inclusión en los programas sociales y control de riesgo de enfermedades.

Tabla 39 Como califica el ingreso económico familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	53	16,5	16,5	16,5
	Deficiente	57	17,7	17,7	34,2
	Aceptable	100	31,1	31,1	65,2
	Bueno	104	32,3	32,3	97,5
	Muy bueno	8	2,5	2,5	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 37 Como califica el ingreso económico familiar



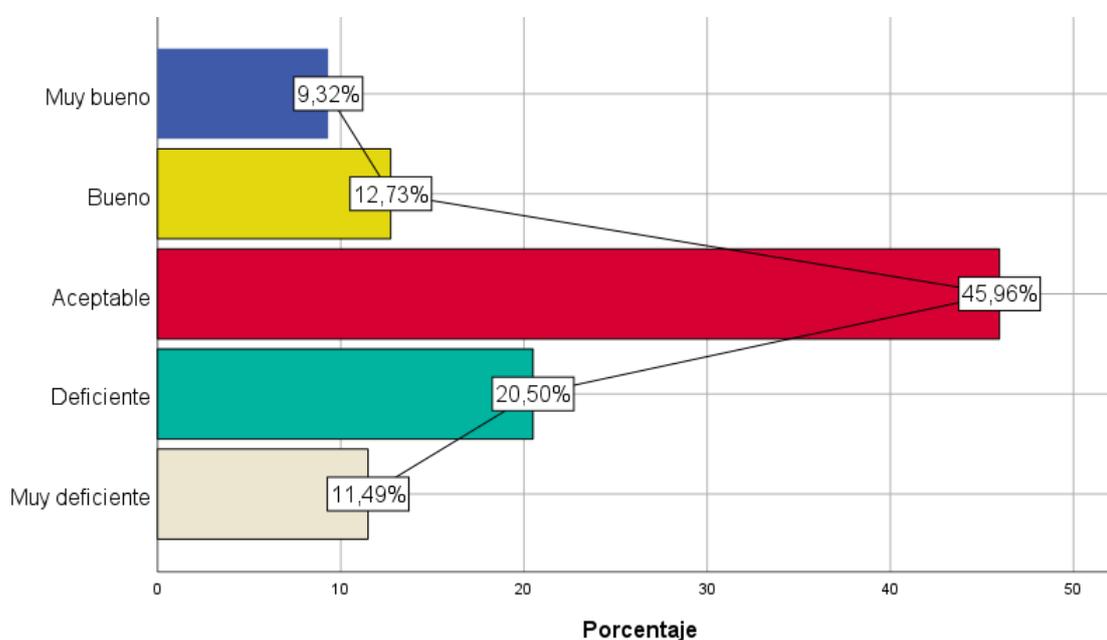
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 32.30% afirman bueno que califican el ingreso económico familiar, el 31.06% dicen que aceptable, 17.70% mencionan deficiente, el 16.46% indican muy deficiente y el 2.48% afirma muy bueno que califican el ingreso económico familiar.

Tabla 40 Como califica el empleo en el distrito de Chacayán

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	37	11,5	11,5	11,5
	Deficiente	66	20,5	20,5	32,0
	Aceptable	148	46,0	46,0	78,0
	Bueno	41	12,7	12,7	90,7
	Muy bueno	30	9,3	9,3	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 38 Como califica el empleo en el distrito de Chacayán



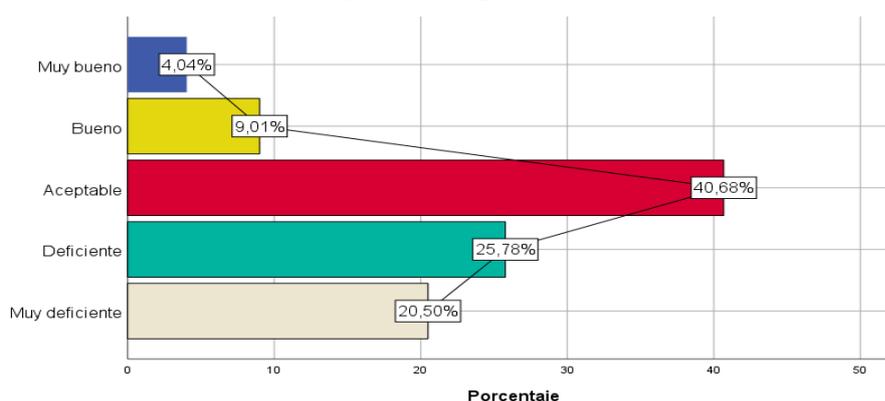
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 45.96% afirman aceptable que califican el empleo en el distrito de Chacayán, el 20.50% dicen deficiente, 12.73% mencionan bueno, el 11.49% indican muy deficiente y el 9.32% afirma muy bueno que califican el empleo en el distrito de Chacayán.

Tabla 41 Como califica las capacidades productivas mediante asistencia técnica, profesional, capacitaciones en mejora de las habilidades y destrezas en favor a la población

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	66	20,5	20,5	20,5
	Deficiente	83	25,8	25,8	46,3
	Aceptable	131	40,7	40,7	87,0
	Bueno	29	9,0	9,0	96,0
	Muy bueno	13	4,0	4,0	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 39 Como califica las capacidades productivas mediante asistencia técnica, profesional, capacitaciones en mejora de las habilidades y destrezas en favor a la población



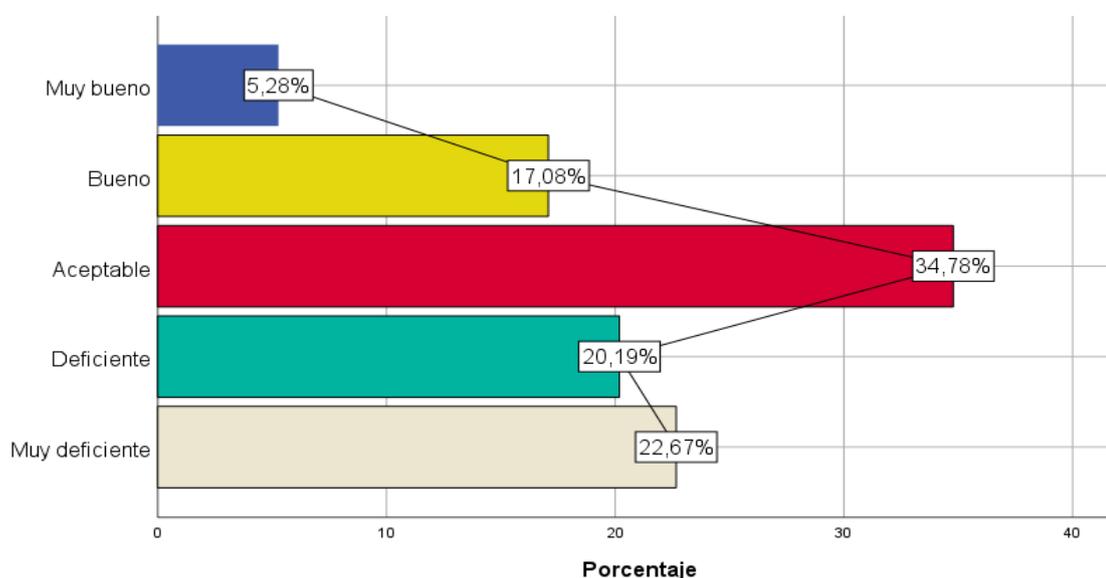
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 40.68% afirman aceptable que califican las capacidades productivas mediante asistencia técnica, profesional, capacitaciones en mejora de las habilidades y destrezas en favor a la población, el 25.78% dicen que deficiente, 20.50% mencionan muy deficiente, el 9.01% indican bueno y el 4.04% afirma muy bueno que califican las capacidades productivas mediante asistencia técnica, profesional, capacitaciones en mejora de las habilidades y destrezas en favor a la población.

Tabla 42 Como califica las actividades generadas por la minería como fuente importante de ingresos para la población

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	73	22,7	22,7	22,7
	Deficiente	65	20,2	20,2	42,9
	Aceptable	112	34,8	34,8	77,6
	Bueno	55	17,1	17,1	94,7
	Muy bueno	17	5,3	5,3	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 40 Como califica las actividades generadas por la minería como fuente importante de ingresos para la población



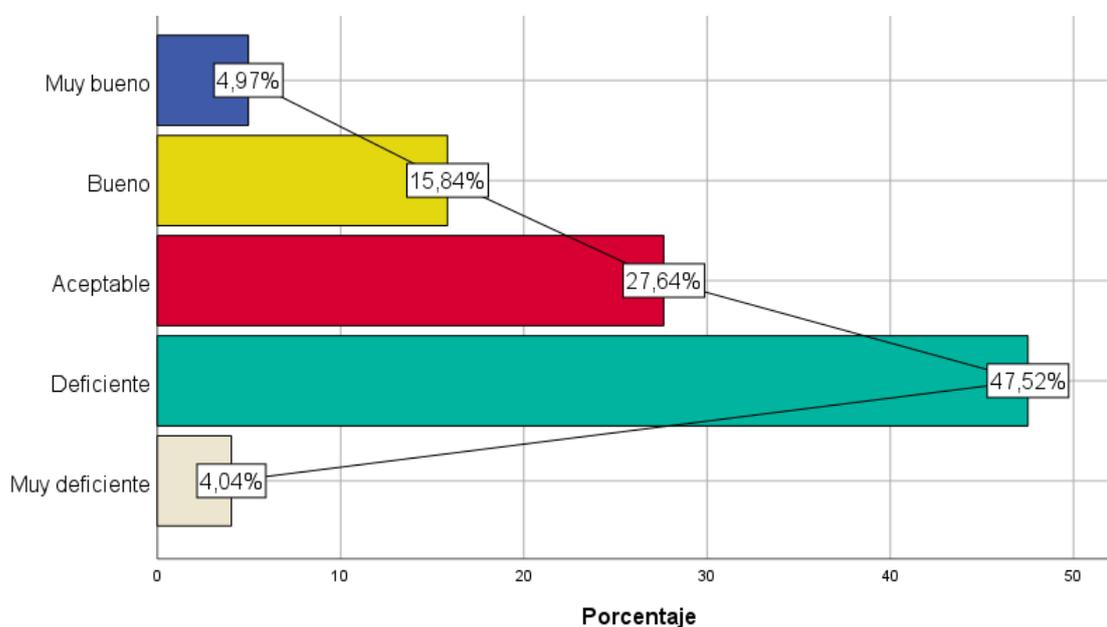
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 34.78% afirman aceptable que califican las actividades generadas por la minería como fuente importante de ingresos para la población, el 22.67% dicen muy deficiente, 20.19% mencionan deficiente, el 17.08% indican bueno y el 5.28% afirma muy bueno que califican las actividades generadas por la minería como fuente importante de ingresos para la población.

Tabla 43 Como califica las actividades productivas agropecuarios y turismo en su zona

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	13	4,0	4,0	4,0
	Deficiente	153	47,5	47,5	51,6
	Aceptable	89	27,6	27,6	79,2
	Bueno	51	15,8	15,8	95,0
	Muy bueno	16	5,0	5,0	100,0
	Total	322	100,0	100,0	

Figura 41 Como califica las actividades productivas agropecuarios y turismo en su zona



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 322 encuestados, el 47.52% afirman deficiente que califican las actividades productivas agropecuarios y turismo en su zona, el 27.64% dicen que aceptable, 15.84% mencionan bueno, el 4.97% indican muy bueno y el 4.04% afirma muy deficiente que califican las actividades productivas agropecuarios y turismo en su zona.

4.3. Prueba de Hipótesis

Para realizar la prueba de hipótesis a nivel general y específico se utilizó el test estadístico de Rho de Spearman, para QuestionPro, (2023) la correlación de rango de Spearman es una prueba no paramétrica que se utiliza para medir el grado de asociación entre dos variables. (p.1-2). La correlación es un análisis bivariado que mide la fuerza de asociación entre dos variables y la dirección de la relación, en esta investigación se trata de comprobar el grado de relación y correlación lineal entre las variables y dimensiones de estudio, la siguiente fórmula se utiliza para calcular la correlación de rango de Spearman:

$$r_s = \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

rs = Es la correlación de rango de Spearman

Di = Es la diferencia entre los rangos de las variables correspondientes

N = Es el número de observaciones.

4.3.1. Hipótesis general

Ho: La administración de proyectos de inversión pública no se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Ha: La administración de proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Tabla 44 *Correlaciones Administración de Proyectos de Inversión Pública y Reducción de la Pobreza*

		ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	
		REDUCCIÓN DE LA POBREZA	REDUCCIÓN DE LA POBREZA
Rho de Spearman	ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Coefficiente de correlación	,878**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	322
	REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Coefficiente de correlación	,878**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	322

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo a los resultados del test estadístico del coeficiente de correlación del Rho de Spearman es 0.878, podemos afirmar que existe una correlación positiva media, siendo el nivel de significancia bilateral o p-valor es 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia del error, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y concluimos que La administración de proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

4.3.2. Hipótesis Específica 1

Ho: La organización y dirección de los proyectos de inversión pública no se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Ha: La organización y dirección de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Tabla 45 *Correlaciones Reducción de la Pobreza y Organización y Dirección*

			REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Organización y Dirección
Rho de Spearman	REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Coefficiente de correlación	1,000	,647**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	322	322
	Organización y Dirección	Coefficiente de correlación	,647**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	322	322

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo a los resultados del test estadístico del coeficiente de correlación del Rho de Spearman es 0.647, podemos afirmar que existe una correlación positiva moderada, el nivel de significancia bilateral o p-valor es 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia del error, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y concluimos que la organización y dirección de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

4.3.3. Hipótesis Específica 2

Ho: La capacidad técnica de los proyectos de inversión pública no se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Ha: La capacidad técnica de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Tabla 46 *Correlaciones Reducción de la Pobreza y Capacidad Técnica*

		REDUCCIÓN DE		
			LA POBREZA	Capacidad Técnica
Rho de Spearman	REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Coefficiente de correlación	1,000	,720**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	322	322
	Capacidad Técnica	Coefficiente de correlación	,720**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	322	322

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo a los resultados del test estadístico del coeficiente de correlación del Rho de Spearman es 0.720, podemos afirmar que existe una correlación positiva moderada, el nivel de significancia bilateral o p-valor es 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia del error, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y concluimos que la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

4.3.4. Hipótesis Específica 3

Ho: La planificación y control de los proyectos de inversión pública no se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Ha: La planificación y control de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Tabla 47 Correlaciones Reducción de la Pobreza y Planificación y Control

			REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Planificación y Control
Rho de Spearman	REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Coefficiente de correlación	1,000	,703**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	322	322
	Planificación y Control	Coefficiente de correlación	,703**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	322	322

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo a los resultados del test estadístico del coeficiente de correlación del Rho de Spearman es 0.703, podemos afirmar que existe una correlación positiva alta, el nivel de significancia bilateral o p-valor es 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia del error, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y concluimos que La planificación y control de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

4.3.5. Hipótesis Específica 4

Ho: Los recursos económicos de los proyectos de inversión pública no se relacionan significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Ha: Los recursos económicos de los proyectos de inversión pública se relacionan significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Tabla 48 *Correlaciones Reducción de la Pobreza y Recursos Económicos*

			REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Recursos Económicos
Rho de Spearman	REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Coefficiente de correlación	1,000	,862**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	322	322
	Recursos Económicos	Coefficiente de correlación	,862**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	322	322

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo a los resultados del test estadístico el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.862, podemos afirmar que existe una correlación positiva alta, el nivel de significancia bilateral o p-valor es 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia del error, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y concluimos que los recursos económicos de los proyectos de inversión pública se relacionan significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

4.3.6. Hipótesis Específica 5

Ho: La participación conjunta de los proyectos de inversión pública no se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Ha: La participación conjunta de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Tabla 49 *Correlaciones Reducción de la Pobreza y Participación Conjunta*

			REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Participación Conjunta
Rho de Spearman	REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Coeficiente de correlación	1,000	,636**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	322	322
	Participación Conjunta	Coeficiente de correlación	,636**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	322	322

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo a los resultados del test estadístico el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.636, podemos afirmar que existe una correlación positiva moderada, el nivel de significancia bilateral o p-valor es 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia del error, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y concluimos que La participación conjunta de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

4.4. Discusión de resultados

Como objetivo general del estudio se consideró determinar la administración de proyectos de inversión pública y su relación con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022. En base a ello se analizó la teoría, donde Según **Gómez, Cervantes, & Gonzáles, (2012)**, menciona que la administración de proyectos implica planificar y monitorear un proyecto social de desarrollo con el apoyo de software, con los recursos necesarios para completarlo en el menor tiempo posible con la menor cantidad de errores posible en bien de la sociedad. (p.24). Ahora según PMI, (2000), los procesos de la administración de un proyecto, tiene sus etapas

de iniciación, planificación, ejecución, control y cierre, todo ello en tres escenarios inicio, tiempo y término. (p.2). Por otro lado, **CEPAL/PENUD, (1989)**, menciona que las necesidades básicas atendidas a la población reducen la pobreza, como el acceso de vivienda, servicios sanitarios, educación, capacidad e ingreso económico familiar. (p.3)

En este sentido dentro de los resultados se pudo encontrar el valor p calculado = $0.000 < 0.05$ el p tabular, a través de la prueba del coeficiente de correlación Rho de Spearman, lo que nos da que entender que existe una relación entre las variables. Esto quiere decir que la organización, dirección, capacidad técnica, planificación, control, los recursos económicos y la participación conjunta en el distrito de Chacayán se desarrollaron de forma eficiente, el mismo que ha contribuido en la reducción de la pobreza en el período de estudio, frente a lo mencionado anteriormente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de la investigación, donde refiere que La administración de proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

Estos resultados son corroborados según el INEI, (2018), la pobreza monetaria del distrito de Chacayán estaba en 4 lugar con un intervalo de $|40,9 - 66.5|$ y el año 2022 la pobreza monetaria se mantuvo en 4 lugar, pero con un intervalo menor al 2018 que fue de $|38,7 - 63,7|$. Según **Herrera & Perez, (2022)**, Existe una correlación positiva significativa entre los proyectos de inversión pública y la pobreza en el distrito de San Silvestra de Cozan de Cajamarca entre 2010 y 2021 ($Rho=0.760^{**}$, $p\text{-value}=0.000$). Por su parte **Ocaña, (2020)**, encontró que la correlación de Pearson es de 0.909 como positiva,

la cual es muy cercana a 1, lo que indica que existe una relación entre la planificación estratégica y rendimiento presupuesto. Por su parte **Huallpa, (2019)**, se ha encontrado que la gestión de proyectos de inversión pública incide en la reducción del nivel de pobreza de la población de San Juan de Lurigancho en el año 2019. Es decir, coeficiente de correlación R_o de Spearman = 0.333 ** La conclusión de que existe una correlación positiva entre la gestión de los proyectos nacionales de inversión y el nivel de pobreza. Para **Caballero, (2018)**, la gestión de proyectos de inversión pública redujo significativamente la pobreza en un 39,6% en el distrito de Tajabamba, provincia de Patas; El coeficiente de asociación estadística de la prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0,867$ y el nivel de significación es inferior al 1% ($P < 0,01$).

En tal sentido bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados, podemos afirmar que confirmamos que una buena administración de los proyectos de inversión pública reduce la pobreza en la población ya que mejora la educación, salud, servicios básicos y los ingresos económicos.

CONCLUSIONES

1. Según la prueba de hipótesis general y el objetivo general del estudio se ha llegado a la siguiente conclusión: La administración de proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.
2. Según los resultados de las hipótesis específicas 1 y objetivos específicos 1 se llegó a la conclusión: La organización y dirección de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.
3. Según los resultados de las hipótesis específicas 2 y objetivos específicos 2 se llegó a la conclusión: La capacidad técnica de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.
4. Según los resultados de las hipótesis específicas 3 y objetivos específicos 3 se llegó a la conclusión: La planificación y control de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.
5. Según los resultados de las hipótesis específicas 4 y objetivos específicos 4 se llegó a la conclusión: Los recursos económicos de los proyectos de inversión pública se relacionan significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.
6. Según los resultados de las hipótesis específicas 5 y objetivos específicos 5 se llegó a la conclusión: La participación conjunta de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayán, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.

RECOMENDACIONES

1. La Municipalidad Distrital de Chacayán debe mejorar la formulación y evaluación de proyectos de inversión pública para lograr la rentabilidad social.
2. La Municipalidad Distrital de Chacayán debe mejorar las actividades de la Unidad Ejecutora Presupuestal UEI durante la ejecución de los proyectos de inversión pública.
3. La Municipalidad Distrital de Chacayán debe mejorar la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión ejecutados y servicios implementados.
4. La Municipalidad Distrital de Chacayán debe mejorar la inversión pública que administra la Gerencia de Infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica, salud básica, nutrición infantil, prevención de enfermedades y servicios de saneamiento.
5. La Municipalidad Distrital de Chacayán debe mejorar la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso, telecomunicación e internet, redes eléctricas en las zonas rurales del distrito.
6. La Municipalidad Distrital de Chacayán debe mejorar con el personal responsable de la Unidad Formuladora y Unidad Ejecutora presupuestal de los proyectos de inversión pública.
7. La Municipalidad Distrital de Chacayán debe mejorar con la planificación en la oficina de programación multianual de inversiones PMI, el proceso de control, seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión pública.
8. La Municipalidad Distrital de Chacayán debe mejorar en la asignación de recursos económicos, en la operación y mantenimiento, en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión pública.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blassco, J. (2000). Los Artefactos y sus Proyectos. Politext Ingeniería Mecánica. Barcelona España: UPC.
- Caballero, M. (2018). LA GESTIÓN DE PROYECTO DE INVERSIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA REDUCCIÓN DE LOS NIVELES DE POBREZA DEL DISTRITO DE TAYABAMBA, PROVINCIA DE PATAZ, 2016-2018. Lima Perú: USMP.
- Feres, J., & Mancero, X. (2001). El Método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y sus Aplicaciones en América Latina. Santiago de Chile: CEPAL.
- Gómez, M., Cervantes, J., & Gonzáles, P. (2012). Administración de Poyectos. México: UAMUC.
- Graus, A. (2016). La Incidencia de la Inversión Pública en la pobreza Multidimensional de la Macro Región Norte en el Perú Período 2008-2015. Trujillo Perú: UNT.
- Heilbroner, R. (1991). The Socialization of the Individual in Adam Smith. Cambridge: Editor Adam Smith (1723-1790) Cambridge University Press.
- Herrera, Y., & Perez, K. (2022). Los proyectos de inversión pública y la reducción de la pobreza en el distrito San Silvestre de Cochán, Cajamarca, periodo 2010 - 2021. Lima Perú: UCV.
- Huallpa, L. (2019). Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Lima Perú: UCV.
- Koontz H., & Weihrich, H. (1998). Administración, una Perspectiva Global,. México: MacGrawHill.
- MACAVILCA, B. (2010). El control en el marco del proceso de gestión pública. Lima: Sevillana.

- Maturana, H., & Varela, F. (1990). El Árbol de Conocimiento. Madrid España: Debate.
- Ministerio de Salud. (2021). Informe Gerencial SIEN HIS Estado Nutricional de Niños y Gestantes que acceden a Establecimientos de Salud. Lima Perú: MS.
- Miranda, J. (2018). Gestión de Proyectos Identificación, Formulación, Evaluación, Financiera, Económica, Social y Ambiental. Mexico: NBS Cuarta Edición.
- Ortiz, V. (1999). Metodología para el Diseño y Elaboración de Investigación Social. Lima Perú: San Marcos.
- PMI. (2000). Project Management Institute PMBOK Guide. USA: Project Management.
- Principe, G. (2018). La Investigación Científica Teoría y Metodología. Lima Perú: UBM Fondo Editorial.
- Queslloya, E. (2017). “PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA PARA LA REDUCCION DE LOS INDICES DE POBREZA EN EL DISTRITO DE SAN PEDRO”. Lima Perú: IGV.
- Ribera, J. (21 de 6 de 2000). Project Management MBA Course IESE. Obtenido de Universidad de Navarra: <http://web.iese.edu/ribera/>
- Rodas, J. (2021). Los proyectos de inversión pública y la reducción de la pobreza en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2019. Huancayo Perú: UC.
- Sampiere, H. (2019). Metodología de la Investigación. México: McGrawHill.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2021). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima Perú: 6ta. Edición IGA.
- Sen, A. (1992). Sobre Conceptos y Medidas de Pobreza. Madrid España: Alianza.
- Smith, A. (1987). Lectures on Jurisprudence. New York: Norton & Company.
- Sraffa, P. (1973). The Works and correspondece of David Ricardo. Cambridge: Cambridge University Press.

Tafur, R., & Izaguirre, M. (2022). *Cómo hacer Proyecto de Investigación*. Bogotá
Colombia: 1ra. Edición alpha editorial S.A.

ANEXOS

ANEXO 01 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
VARIABLE: ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

INSTRUCCIONES: El cuestionario tiene como objetivo determinar la relación de la Administración de Proyectos de Inversión Pública y la Reducción de la Pobreza en el Distrito de Chacayan en la Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022. El cuestionario está dirigido a los trabajadores del gobierno local y la población objetiva para recopilar la información, cada una de ellas va acompañada de una escala con cinco alternativas de respuestas, responda la alternativa que estime conveniente. Gracias.

Escala		Nula	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
V.1. ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		1	2	3	4	5
Ítems	Organización y Coordinación					
1	Como califica la coordinación de la programación multianual de inversiones orientadas al cierre de brechas prioritarias					
2	Como califica la formulación y evaluación de proyectos de inversión pública para lograr la rentabilidad social					
3	Como califica la estructura organizativa de la Unidad Ejecutora Presupuestal UEI de la municipalidad distrital de Chacayan durante la ejecución de los proyectos de inversión pública					
4	Como califica la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión ejecutados y servicios implementados					
	Capacidad Técnica					
5	Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					
6	Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la construcción y mejora de los servicios de saneamiento.					
7	Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica, nutrición infantil y prevención de enfermedades.					
8	Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso, telecomunicación e internet a las comunidades.					
9	Cómo califica la inversión pública que administra la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural					
10	Como califica al personal responsable de la Unidad Formuladora y Unidad Ejecutora presupuestal de los proyectos de inversión pública					
	Planificación y Control					
11	Como califica la planificación de la oficina de programación multianual de inversiones PMI, respecto a los proyectos de inversión pública					
12	Como califica los procesos de control de los proyectos de inversión pública					

13	Como califica el sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión pública					
	Recursos Económicos					
14	Como califica la asignación de recursos económicos en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión pública					
15	Como califica la asignación de recursos económicos en la ejecución física de los proyectos de inversión pública					
16	Como califica la asignación de recursos económicos en la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión pública					
	Participación Conjunta					
17	Como califica en los procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas en la administración de los proyectos sociales					
18	Como califica la participación de la población y comunidad en la ejecución de los proyectos de inversión pública					
19	Como califica la participación del sector privado en la administración de los proyectos de inversión pública					

Anexo 02 CUESTIONARIO

VARIABLE: REDUCCIÓN DE LA POBREZA

INSTRUCCIONES: El cuestionario tiene como objetivo determinar la relación de la Administración de Proyectos de Inversión Pública y la Reducción de la Pobreza en el Distrito de Chacayan en la Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022. El cuestionario está dirigido a los trabajadores del gobierno local y la población objetiva para recopilar la información, cada una de ellas va acompañado de una escala con cinco alternativas de respuestas, responda la alternativa que estime conveniente. Gracias.

Escala		Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
V.2. REDUCCIÓN DE LA POBREZA		1	2	3	4	5
Ítems	Nivel Educativo					
20	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas del gobierno referente a capacitación docente, materiales educativos, tecnología, etc.					
21	Como califica usted la infraestructura educativa en todos sus niveles en su zona					
22	Como califica los servicios básicos de agua, desagüe, servicios higiénicos, luz, internet en la institución educativa en su zona					
23	Como califica la oferta educativa en las zonas rurales					
24	Como califica el desempeño docente en zonas rurales					
	Vivienda y Servicios Básicos					
25	Como califica las viviendas, tienen espacios cómodos, material apropiado y están fuera de riesgo					
26	Como califica el saneamiento básico, como servicio de agua, desagüe, servicios higiénicos, luz, comunicación en su vivienda					
27	Como califica la titulación de propiedad de sus viviendas en su zona					
	Servicios de Salud					
28	Como califica el desempeño del personal del centro de salud					
29	Como califica la atención o servicio del centro de salud en el distrito					
30	Como califica la infraestructura del centro de salud en el distrito					
31	Como califica los equipamientos, tecnología, medicamentos y personal calificado en el centro de salud					
	Necesidades Básicas					
32	Como califica el consumo de agua, electricidad, energía (gas, leña, etc.), conectividad, transporte, alcantarillado y recolección de basura por la población					
33	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)					
34	Como califica la inclusión en los programas sociales y control de riesgo de enfermedades					
	Ingresos Económicos					

35	Como califica el ingreso económico familiar					
36	Como califica el empleo en el distrito de Chacayan					
37	Como califica las capacidades productivas mediante asistencia técnica, profesional, capacitaciones en mejora de las habilidades y destrezas en favor a la población					
38	Como califica las actividades generadas por la minería como fuente importante de ingresos para la población					
39	Como califica las actividades productivas agropecuarios y turismo en su zona					

Procedimiento de validación y confiabilidad.



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION ESCUELA DE POSGRADO

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del experto: Hurdipo Mellizo, Oscar W.

1.2. Grado Académico: MAESTRO

1.3. Institución donde labora: FACEC. ECONOMIA

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL	CRITERIOS	Malo	Regular	Bueno
		2	3	4
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado que facilita su comprensión			4
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles			4
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría			4
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable			4
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados			4
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento			4
TOTAL				24

Título de la Tesis: Administración de Proyectos de Inversión Pública
y su relación con la reducción de la pobreza en el distrito de Chiclayo
en la Provincia Daniel Alcides Carrion 2018-2022

Opinión del experto: Favorable

Fecha: 27-04-2021


FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 20892846



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
ESCUELA DE POSGRADO

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Huapaya Zucula Felipe Orestes
1.2. Grado Académico: MAESTRO
1.3. Institución donde labora: Escuela Formación Profesional Económica

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL	CRITERIOS	Malo	Regular	Bueno
		2	3	4
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado que facilita su comprensión			X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles			X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relacion con la teoría			X
4. COHERENCIA	Existe relacion de los contenidos con los indicadores de la variable			X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados			X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento			X
TOTAL				24

Título de la Tesis: Administración de Proyectos de Inversión Pública y su relación a la producción de Petate en el distrito de Chocoyan en la Provincia Daniel Alcides Carrion 2018-2022

Opinión del experto: Aprobada

Fecha: 20-04-2024


FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 08711998



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
ESCUELA DE POSGRADO

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Douta Hilaria, Jesús Ghony
1.2. Grado Académico: Dr. en Ciencias Contables y Emp.
1.3. Institución donde labora: UNOAC

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL	CRITERIOS	Malo	Regular	Bueno
		2	3	4
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado que facilita su comprensión			X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles			X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relacion con la teoría			X
4. COHERENCIA	Existe relacion de los contenidos con los indicadores de la variable			X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados			X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de items presentados en el instrumento			X
TOTAL				24

Título de la Tesis: Administración de Proyectos de Inversión Pública y su Relación con la Población de la Población en el Distrito de Chocoma en la Provincia Distrital Alcedo Carrion, 2018-2022

Opinión del experto: Favorable

Fecha: 16-04-2024

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 04081943

Anexo 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA
Administración de Proyectos de Inversión Pública y su Relación con la Reducción de la Pobreza en el Distrito de Chacayan en la
Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
<p style="text-align: center;">PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo la administración de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayan Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022?</p>	<p style="text-align: center;">OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar cómo la administración de proyectos de inversión pública influye en la reducción de la pobreza del distrito de Chacayan Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.</p>	<p style="text-align: center;">HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>La administración de proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción de la pobreza del distrito de Chacayan Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>Administración de Proyectos de Inversión Pública</p>	<ul style="list-style-type: none"> . Organización y dirección . Capacidad técnica . Planificación y control . Recursos económicos . Participación conjunta
<p style="text-align: center;">PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cómo la organización y dirección de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayan, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022?</p>	<p style="text-align: center;">OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar cómo la organización y dirección de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayan, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.</p>	<p style="text-align: center;">HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>La organización y dirección de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayan, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>Reducción de la Pobreza</p>	<ul style="list-style-type: none"> . Nivel educativo . Vivienda y servicios básicos . Servicio de salud . Necesidades básicas . Ingresos económicos
<p>¿Cómo la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayan, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022?</p>	<p>Determinar cómo la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayan Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.</p>	<p>La capacidad técnica de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayan, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.</p>	<p>MÉTODOS:</p> <p>Observación Analítico Deductivo Inductivo</p>	
<p>¿Cómo la planificación y control de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza del distrito de Chacayan, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022?</p>	<p>Determinar cómo la planificación y control de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayan, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.</p>	<p>La planificación y control de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayan, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.</p>	<p>DISEÑO</p> <p>Correlacional Rho Spearman</p>	
<p>¿Cómo los recursos económicos de los proyectos de inversión pública se relacionan con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayan, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022?</p>	<p>Determinar cómo los recursos económicos de los proyectos de inversión pública se relacionan con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayan, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.</p>	<p>Los recursos económicos de los proyectos de inversión pública se relacionan significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayan, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.</p>	<p>POBLACIÓN</p> <p>2006 población</p>	<p>MUESTRA</p> <p>Probabilística 322 personas para encuestar</p>
<p>¿Cómo la participación conjunta de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayan, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022?</p>	<p>Determinar cómo la participación conjunta de los proyectos de inversión pública se relaciona con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayan, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.</p>	<p>La participación conjunta de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Chacayan, Provincia Daniel Alcides Carrión 2018-2022.</p>		