UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA

T E S I S

Gestión administrativa y desempeño económico - financiero de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, periodo 2023-2024

Para optar el título profesional de:

Economista

Autores:

Bach. Sulmayra Dayana MUÑOZ ALMERCO

Bach. Yanela Daisy ROJAS OSORIO

Asesor:

Mg. Percy Fredi HERRERA PINEDA

Cerro de Pasco - Perú - 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA

T E S I S

Gestión administrativa y desempeño económico - financiero de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, período 2023-2024

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Marino Teófilo PAREDES HUERE	Mg. Felipe Orestes HUAPAYA ZAVALA
PRESIDENTE	**MIEMBRO**

Mg. Oswaldo LÓPEZ SOSA

MIEMBRO

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias Económicas y Contables
Unidad de Investigación

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 023-2025

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Originality, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Sulmayra Dayana MUÑOZ ALMERCO y Yanela Daisy ROJAS OSORIO

Escuela de Formación Profesional

Economía

Tipo de trabajo:

Tesis

Título del trabajo

Gestión administrativa y desempeño económico – financiero de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, periodo 2023-2024

Asesor:

Mag. Percy Fredi HERRERA PINEDA

Índice de Similitud: 7%

Calificativo

APROBADO

Se adjunta al presente informe, el reporte de identificación del porcentaje de similitud general: asimismo, a través del correo institucional de la Oficina de Grados y Títulos de nuestra Facultad – FACEC. Envío en la fecha el reporte completo de Turnitin; todo ello, en atención al Memorando N° 000072-2025-UNDAC/DFCEC.

Cerro de Pasco, 07 de julio del 2025

Firma Digital UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN (AVANZADA)
Firmado digitalmente por BERNALDO FAUSTINO Carlos David FAU 20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 07.07.2025 23:13:03 -05:00

Dr. Carlos D. BERNALDO FAUSTINO
Director de la Unidad de Investigación-FACEC

DEDICATORIA

A nuestros padres, pilares fundamentales de nuestras vidas, quienes con su incondicional apoyo, sacrificio y amor inconmensurable nos han guiado y fortalecido en nuestro camino. Esta tesis es un pequeño reflejo de su dedicación y esfuerzo, un testimonio de su invaluable influencia en nuestra formación y un homenaje a su constante aliento. Gracias por creer en nosotros y por ser nuestra inspiración constante. A ustedes, con amor y gratitud, dedicamos este trabajo.

A nuestros distinguidos docentes de la carrera de Economía, quienes con su sabiduría, paciencia y dedicación nos guiaron a través del complejo mundo de la economía. Su compromiso con la excelencia académica, su capacidad para inspirar el pensamiento crítico y su apoyo constante fueron fundamentales en nuestra formación. Este trabajo es un testimonio de su influencia y un humilde reconocimiento a su invaluable contribución a nuestro desarrollo profesional. Gracias por compartir sus conocimientos y por encender en nosotros la pasión por esta disciplina. Con profundo agradecimiento y respeto, dedicamos este trabajo a ustedes.

AGRADECIMIENTO

A Dios, fuente infinita de sabiduría y bondad, por la fortaleza, la perseverancia y la iluminación que nos ha brindado a lo largo de este proceso. Gracias por las oportunidades recibidas y por la culminación exitosa de este trabajo. A Él sea toda la gloria.

A nuestros padres, cuyo amor incondicional, apoyo constante y sacrificios inagotables nos han permitido alcanzar este logro. Su guía y ejemplo han sido la fuerza que nos impulsó a seguir adelante, incluso en los momentos más difíciles. Este trabajo es un pequeño testimonio de nuestra gratitud y un reflejo de su dedicación a nuestra formación. Gracias por creer en nosotros

A nuestros profesores de Economía, expresamos nuestro más sincero agradecimiento por su guía, paciencia y apoyo durante nuestros años de estudio. Su dedicación a la enseñanza, su profundo conocimiento de la materia y su capacidad para inspirar el pensamiento crítico fueron esenciales para nuestra formación. Este trabajo es un reflejo de los conocimientos y habilidades que hemos adquirido gracias a sus enseñanzas. Gracias por su invaluable contribución a nuestro desarrollo académico y profesional.

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación de la gestión administrativa y el desempeño económico - financiero en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

El tipo de investigación fue el no experimental; nivel correlacional, diseño descriptivo correlacional, la población fue 348 trabajadores de la Ecoserm Rancas y una muestra de 183 trabajadores, siendo la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario.

Se usó el test estadístico de coeficiente de correlación de Rho de Spearman, donde se concluye HG: Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño económico - financiero en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

HE 1: Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de la rentabilidad económica en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

HE 2: Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de la rentabilidad financiera en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

HE 3: Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de los ratios financieros en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

Palabras Clave: Gestión administrativa, desempeño económico - financiero

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between administrative management and economic-financial performance in the Rancas multiple services communal enterprise for the period 2023-2024.

The type of research was non-experimental; correlational level, descriptive correlational design, the population was 348 workers of Ecoserm Rancas and a sample of 183 workers, being the technique the survey and the instrument the questionnaire.

The statistical test of Spearman's Rho correlation coefficient was used, where it is concluded HG: There is a significant influence between administrative management and economic-financial performance in the Rancas communal multiple services company for the period 2023-2024.

HE 1: There is a significant influence between administrative management and economic profitability performance in the Rancas communal multiple services enterprise for the period 2023-2024.

HE 2: There is a significant influence between administrative management and the performance of financial profitability in the Rancas multipurpose communal enterprise for the period 2023-2024.

HE 3: There is a significant influence between administrative management and the performance of financial ratios in the communal multiple services enterprise Rancas period 2023-2024.

Keywords: Administrative management, economic-financial performance.

INTRODUCCIÓN

Tenemos el honor de presentar la tesis titulado: Gestión administrativa y desempeño económico - financiero de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, período 2023-2024, la investigación se elaboró de acuerdo a las normas de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Una gestión administrativa eficiente es fundamental para el éxito de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas. La adecuada aplicación de las funciones administrativas, como la **planificación** estratégica para definir objetivos y metas, la **organización** de recursos humanos y materiales para optimizar procesos, la **dirección** efectiva del personal para alcanzar los objetivos planteados, y el **control** riguroso para asegurar la eficiencia y la rendición de cuentas, son cruciales para garantizar la sostenibilidad y el crecimiento de la empresa. La falta de una gestión administrativa sólida puede generar ineficiencias, pérdidas económicas y un desempeño financiero deficiente, comprometiendo la capacidad de la empresa para cumplir con su misión y brindar servicios de calidad a la comunidad.

El desempeño económico-financiero es un indicador vital de la salud y sostenibilidad de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas. Un sólido desempeño se refleja en una adecuada **rentabilidad económica**, que mide la eficiencia en la generación de beneficios en relación a los recursos empleados; una buena **rentabilidad financiera**, que evalúa la capacidad de la empresa para generar ganancias a partir de su capital; y unos **ratios financieros** saludables, que proporcionan una visión integral de la liquidez, solvencia y eficiencia operativa de la empresa. El análisis de estos indicadores es fundamental para evaluar la capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones, reinvertir en sus operaciones, y brindar servicios de calidad a la comunidad a largo plazo. Un desempeño económico-financiero deficiente

puede comprometer la viabilidad de la empresa y su capacidad para cumplir con su misión social. Para ello seguiremos la siguiente estructura:

El primer capítulo de este trabajo aborda el problema de investigación, incluyendo su identificación, planteamiento, delimitación, formulación, objetivos, justificación y limitaciones. Se establece claramente el alcance del estudio y los desafíos encontrados durante su desarrollo.

El segundo capítulo presenta el marco teórico que sustenta la investigación. Aquí se revisan los antecedentes del estudio, se establecen las bases teóricas científicas relevantes, se definen los términos clave, se formulan las hipótesis, se identifican las variables y se describe su operacionalización. Este capítulo proporciona el fundamento conceptual para el análisis de datos.

El tercer capítulo describe la metodología y las técnicas de investigación empleadas. Se detalla el tipo, nivel y diseño de la investigación, se define la población y muestra estudiada, se describen las técnicas de recolección de datos, el procesamiento y análisis estadístico de la información, la selección y validación de los instrumentos utilizados, y se aborda la perspectiva ética del estudio.

El cuarto capítulo presenta los resultados y su discusión. Se incluye una descripción del trabajo de campo, la presentación de los resultados obtenidos y su análisis e interpretación. Para determinar la relación entre las variables, se aplicó la prueba estadística no paramétrica del coeficiente de correlación de Rho de Spearman, cuyos resultados se exponen y discuten en este apartado.

Al concluir la investigación consideramos las conclusiones y recomendaciones, las mismas que se obtuvieron los resultados de la contrastación de la hipótesis general, concluyendo: Existe una relación significativa y positiva entre la gestión administrativa y el desempeño económico-financiero de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples

Rancas durante el periodo 2023-2024. La correlación positiva hallada mediante la prueba de Spearman indica que una mejora en la gestión administrativa se asocia con un mejor desempeño económico-financiero.

INDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

INDICE DE TABLAS

INDICE DE FIGURAS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema 1

1.2. Delimitación de la investigación 3

1.3. Formulación del problema 4

1.3.1. Problema general 4

1.3.2. Problemas específicos 4

1.4. Formulación de objetivos 4

1.4.1. Objetivo general 4

1.4.2. Objetivos específicos 4

1.5. Justificación de la investigación 5

1.6. Limitaciones de la investigación 8

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio 9

2.2. Bases teóricas - científicas 13

2.3. Definición de términos básicos 33

2.4. Formulación de hipótesis 34

2.4.1. Hipótesis general 34

2.4.2. Hipótesis específicas 34

2.5. Identificación de variables 35

2.6. Definición operacional de variables e indicadores 36

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación....37
3.2. Nivel de investigación....37
3.3. Métodos de investigación....37
3.4. Diseño de investigación....38
3.5. Población y muestra....38
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos....39
3.6.1. Técnicas de Recolección de Datos....39
3.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos....39
3.7. Selección, validación y confiabilidad del instrumento de investigación....39
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos....40
3.9. Tratamiento estadístico....40
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica....41

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo....42
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados....42
4.3. Prueba de hipótesis....80
4.4. Discusión de Resultados....87
CONCLUSIONES
RECOMENDACIONES
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS
ANEXOS

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. ¿Los trabajadores de Ecoserm Rancas conocen el Plan Estratégico?.....43
Tabla 2. ¿Los trabajadores conocen la misión y visión de la Ecoserm Rancas? 44
Tabla 3. ¿Los trabajadores conocen los objetivos y metas de la Ecoserm Rancas? 45
Tabla 4. ¿Los trabajadores conocen y aplican los valores de la Ecoserm Rancas? 46
Tabla 5. ¿Los trabajadores conocen la estructura organizacional de la Ecoserm Rancas? 47
Tabla 6. ¿Existe un Manual de Organización y Funciones (MOF) en la Ecoserm Rancas para desarrollar las tareas y funciones que deben desempeñar? 48
Tabla 7. ¿Se dispone de un cronograma de actividades para la realización de sus funciones?.....49
Tabla 8. ¿Considera que sus labores y tareas, son asignadas de acuerdo con sus habilidades? 50
Tabla 9. ¿Existe un Reglamento Interno de Trabajo donde se norma las obligaciones y deberes tanto del trabajador como el empleador?.....51
Tabla 10. ¿Existe un Reglamento Interno de Seguridad y Salud en el Trabajo (RISST) y considera que este promueve normas preventivas en su centro de labores para que puedan realizar sus labores de manera segura y eficiente? 52
Tabla 11. ¿Consideras que el gerente es un líder en la Ecoserm Rancas? 53
Tabla 12. ¿Considera que el gerente está comprometido con su trabajo?.....54
Tabla 13. ¿Usted forma parte en la toma de decisiones de su área? 55
Tabla 14. ¿Usted trabaja en equipo con sus compañeros de área? 56
Tabla 15. ¿Considera Ud. que existe una buena comunicación en su área? 57
Tabla 16. ¿Usted evidencia normas y políticas de control en su área?.....58
*Tabla 17. ¿Se adoptan acciones correctivas y evitar la reaparición de posibles errores?*59
Tabla 18. ¿Existe un registro de control de entrada y salida del personal de la empresa?.....60
Tabla 19. ¿Realizan evaluaciones periódicas del desempeño de competencias y cumplimiento de objetivos de la gerencia y trabajadores de la empresa? 61
Tabla 20. ¿La Ecoserm Rancas genera suficientes beneficios para asegurar su sostenibilidad a largo plazo? 62
Tabla 21. ¿Ud. ha observado que la Ecoserm Rancas invierte eficientemente sus ganancias en proyectos que generan mayor rentabilidad? 63

Tabla 22. ¿La Ecoserm Rancas controla eficazmente sus costos operativos para maximizar sus ganancias?.....64
Tabla 23. ¿Considero que la empresa obtiene un margen de beneficio adecuado en comparación con sus competidores?.....65
Tabla 24. ¿La Ecoserm genera suficientes ganancias para reinvertir en su crecimiento? 66
Tabla 25. ¿He observado que la Ecoserm Rancas utiliza eficientemente sus recursos para generar ganancias? 67
Tabla 26. ¿La Ecoserm Rancas controla eficazmente sus costos para maximizar sus beneficios?.....68
Tabla 27. ¿La Ecoserm Rancas invierte en el mantenimiento y mejora de su infraestructura?.....69
Tabla 28. ¿La Ecoserm Rancas tiene la capacidad de cumplir con sus obligaciones de deuda a largo plazo? 70
Tabla 29. ¿La Ecoserm Rancas mantiene un nivel saludable de deuda en relación con sus activos?.....71
Tabla 30. ¿La Ecoserm Rancas tiene suficiente efectivo disponible para cubrir sus obligaciones a corto plazo?.....72
Tabla 31. ¿La Ecoserm Rancas puede acceder fácilmente a financiamiento a corto plazo si lo necesita?.....73
Tabla 32. ¿La Ecoserm genera suficientes ganancias para reinvertir en su crecimiento? 74
Tabla 33. ¿La Ecoserm Rancas está utilizando eficientemente sus recursos para generar ganancias? 75
Tabla 34. Correlaciones de la gestión administrativa y el desempeño económico financiero.....80
Tabla 35. Correlaciones de la gestión administrativa y la rentabilidad económica 82
Tabla 36. Correlaciones de la gestión administrativa y la rentabilidad financiera 84
Tabla 37. Correlaciones de la gestión administrativa y los ratios financieros 86

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. ¿Los trabajadores de Ecoserm Rancas conocen el Plan Estratégico?.....43
Figura 2. ¿Los trabajadores conocen la misión y visión de la Ecoserm Rancas? 44
Figura 3. ¿Los trabajadores conocen los objetivos y metas de la Ecoserm Rancas? ...45
Figura 4. ¿Los trabajadores conocen y aplican los valores de la Ecoserm Rancas? ...46
Figura 5. ¿Los trabajadores conocen la estructura organizacional de la Ecoserm Rancas? 47
Figura 6. ¿Existe un Manual de Organización y Funciones (MOF) en la Ecoserm Rancas para desarrollar las tareas y funciones que deben desempeñar? 48
Figura 7. ¿Se dispone de un cronograma de actividades para la realización de sus funciones?.....49
Figura 8. ¿Considera que sus labores y tareas, son asignadas de acuerdo con sus habilidades? 50
Figura 9. ¿Existe un Reglamento Interno de Trabajo donde se norma las obligaciones y deberes tanto del trabajador como el empleador?.....51
Figura 10. ¿Existe un Reglamento Interno de Seguridad y Salud en el Trabajo (RISST) y considera que este promueve normas preventivas en su centro de labores para que puedan realizar sus labores de manera segura y eficiente? 53
Figura 11. ¿Consideras que el gerente es un líder en la Ecoserm Rancas?.....54
Figura 12. ¿Considera que el gerente está comprometido con su trabajo? 55
Figura 13. ¿Usted forma parte en la toma de decisiones de su área?.....56
Figura 14. ¿Usted trabaja en equipo con sus compañeros de área?.....57
Figura 15. ¿Considera Ud. que existe una buena comunicación en su área?.....58
Figura 16. ¿Usted evidencia normas y políticas de control en su área?.....59
Figura 17. ¿Se adoptan acciones correctivas y evitar la reaparición de posibles errores? 60
Figura 18. ¿Existe un registro de control de entrada y salida del personal de la empresa?.....61
Figura 19. ¿Realizan evaluaciones periódicas del desempeño de competencias y cumplimiento de objetivos de la gerencia y trabajadores de la empresa? 62
Figura 20 .¿La Ecoserm Rancas genera suficientes beneficios para asegurar su sostenibilidad a largo plazo? 63

Figura 21. ¿Ud. ha observado que la Ecoserm Rancas invierte eficientemente sus ganancias en proyectos que generan mayor rentabilidad? 64
Figura 22. ¿La Ecoserm Rancas controla eficazmente sus costos operativos para maximizar sus ganancias?.....65
Figura 23. ¿Considero que la empresa obtiene un margen de beneficio adecuado en comparación con sus competidores?.....66
Figura 24. ¿La Ecoserm genera suficientes ganancias para reinvertir en su crecimiento? 67
Figura 25. ¿He observado que la Ecoserm Rancas utiliza eficientemente sus recursos para generar ganancias? 68
Figura 26. ¿La Ecoserm Rancas controla eficazmente sus costos para maximizar sus beneficios?.....69
Figura 27. ¿La Ecoserm Rancas invierte en el mantenimiento y mejora de su infraestructura?.....70
Figura 28. ¿La Ecoserm Rancas tiene la capacidad de cumplir con sus obligaciones de deuda a largo plazo?.....71
Figura 29. ¿La Ecoserm Rancas mantiene un nivel saludable de deuda en relación con sus activos?.....72
Figura 30. ¿La Ecoserm Rancas tiene suficiente efectivo disponible para cubrir sus obligaciones a corto plazo?.....73
Figura 31. ¿La Ecoserm Rancas puede acceder fácilmente a financiamiento a corto plazo si lo necesita?.....74
Figura 32. ¿La Ecoserm genera suficientes ganancias para reinvertir en su crecimiento? 75
Figura 33. ¿La Ecoserm Rancas está utilizando eficientemente sus recursos para generar ganancias?.....76

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Ecoserm Rancas con más de 30 años de servicio en transporte, hoy también abarca minería y construcción, servicios técnicos, estaciones de servicios, y servicios de concreto pre mezclado, son especialistas en realizar construcciones de diques de relaves o presas de relaveras de las mineras, brindan servicios a empresas privadas como a entidades públicas. Además de cumplen con el reglamento de seguridad y salud ocupacional en minería, y promueven la participación femenina trabajan con igualdad de género; pero siempre teniendo desafíos como toda empresa en los temas de gestión administrativa y desempeño económico - financiero, donde podemos describir algunos problemas encontrados en común:

Es posible que la empresa no tenga datos financieros completos y confiables para el período 2023-2024. Esto dificultaría el análisis del desempeño económico-financiero.

El limitado acceso a la información, es posible que no tengas acceso a toda la información necesaria para la investigación, ya que ECOSERM Rancas puede tener restricciones en la divulgación de datos.

Falta de Documentación, la empresa puede carecer de una documentación adecuada sobre sus procesos administrativos, lo que dificulta la evaluación de la gestión administrativa.

Falta de Personal Capacitado, la empresa no cuenta con personal capacitado en gestión administrativa y financiera, lo que puede afectar la eficiencia de los procesos y la toma de decisiones.

La falta de Planificación Estratégica con el enfoque BSC, la empresa puede carecer de una planificación estratégica a largo plazo con tablero de control, lo que podría afectar la toma de decisiones y la rentabilidad.

La falta de Control Interno, la falta de un sistema de control interno efectivo puede generar errores, fraudes y desperdicios de recursos, afectando la rentabilidad y la eficiencia.

La falta de un Sistemas de Información, la empresa carece de un sistema de información adecuados para la gestión de datos, lo que dificulta la toma de decisiones informadas.

La falta de Cultura de Gestión, la empresa carece de una cultura de gestión administrativa y financiera sólida, lo que afecta la motivación de los empleados, la eficiencia y la toma de decisiones.

El desconocimiento de Ratios Financieros, por los empleados de ECOSERM Rancas no están familiarizados con las ratios financieras y su interpretación, lo que dificulta la evaluación del desempeño financiero.

La falta de Comparación con la Industria, la investigación debe comparar el desempeño de ECOSERM Rancas con otras empresas del sector para obtener una perspectiva más completa.

La falta de Análisis de Tendencias, es importante analizar las tendencias del desempeño financiero a lo largo del tiempo para identificar patrones y áreas de mejora.

La falta de Consideración del Contexto, la investigación debe considerar el contexto económico y social en el que opera ECOSERM Rancas para comprender mejor los desafíos y oportunidades que enfrenta.

Estos desafíos de la Ecoserm Rancas nos lleva a hacer un estudio referente a la gestión administrativa y desempeño económico – financiero con el fin de mejorar su competencia competitiva.

1.2. Delimitación de la investigación

Delimitación Espacial

El estudio se encuentra en el distrito de Simón Bolívar en la Comunidad Campesina San Antonio de Rancas quienes han formado la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la región Pasco, donde se realizará la recolección de datos y la información pertinente.

Delimitación Temporal

El trabajo de investigación propuesto está enmarcado dentro los períodos 2023-2024,

Delimitación Conceptual o Temática

La investigación trata el concepto de la gestión administrativa y desempeño económico – financiero

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo la gestión administrativa influye en el desempeño económico - financiero en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024?

1.3.2. Problemas Específicos

a. ¿Cómo la gestión administrativa influye en el desempeño de la rentabilidad económica en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024?

b. ¿Cómo la gestión administrativa influye en el desempeño de la rentabilidad financiera en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024?

c. ¿Cómo la gestión administrativa influye en el desempeño de los ratios financieros en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la gestión administrativa con el desempeño económico - financiero en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

1.4.2. Objetivos Específicos

a. Analizar la influencia de la gestión administrativa y el desempeño de la rentabilidad económica en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

b. Determinar la influencia de la gestión administrativa y el desempeño de la rentabilidad financiera en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

c. Analizar la influencia de la gestión administrativa y el desempeño de los ratios financieros en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

1.5. Justificación de la investigación

Justificación Teórica

La presente investigación se justifica teóricamente por la necesidad de comprender la compleja interrelación entre la gestión administrativa eficiente y el sólido desempeño económico-financiero en empresas como ECOSERM Rancas. Existen diversas teorías administrativas y modelos financieros que buscan explicar esta relación, pero su aplicación práctica en contextos específicos como el de una empresa comunal con diversificación de servicios requiere una investigación empírica. Este estudio contribuirá a enriquecer el conocimiento existente al analizar un caso real, permitiendo validar o refutar las teorías existentes y generando conocimiento aplicable a empresas similares. Además, la investigación permitirá identificar las mejores prácticas en gestión administrativa que favorecen la rentabilidad, así como las áreas de mejora para optimizar el desempeño económico-financiero de ECOSERM Rancas. Los resultados obtenidos servirán como base para la toma de decisiones estratégicas y la implementación de políticas que impulsen el crecimiento sostenible de la empresa. Finalmente, el estudio aportará a la literatura académica un análisis de caso específico relevante en un contexto particular.

Justificación Práctica

Esta investigación se justifica prácticamente por su potencial impacto directo en la mejora del desempeño de ECOSERM Rancas. Al identificar las fortalezas y debilidades en la gestión administrativa y su impacto en la situación financiera, se podrán implementar estrategias de mejora concretas. Los resultados permitirán a la empresa optimizar sus procesos, reducir costos, aumentar la eficiencia y, en última instancia, incrementar su rentabilidad. La investigación proporcionará información valiosa para la toma de decisiones informadas por parte de la gerencia. Se espera que las recomendaciones derivadas del estudio contribuyan a la sostenibilidad y crecimiento de la empresa a largo plazo. En resumen, este trabajo busca generar un aporte práctico y tangible a la empresa comunal, mejorando su gestión y su futuro económico.

Justificación Metodológica

La justificación metodológica radica en la utilización de un enfoque mixto, que combina métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión integral de la gestión administrativa y el desempeño económico-financiero de ECOSERM Rancas. El análisis cuantitativo, a través de indicadores financieros y datos estadísticos, permitirá una evaluación objetiva del desempeño. La perspectiva cualitativa, mediante entrevistas y análisis documental, aportará una visión más profunda de los procesos administrativos y las percepciones de los empleados. Esta combinación de métodos proporciona una mayor riqueza de datos y una perspectiva más holística, superando las limitaciones de un enfoque únicamente cuantitativo o cualitativo. La

metodología elegida asegura la validez y confiabilidad de los resultados, ofreciendo una base sólida para la generación de recomendaciones prácticas.

Justificación Social

Esta investigación se justifica socialmente por su contribución al desarrollo económico local y al bienestar de la comunidad a la que sirve ECOSERM Rancas. Al mejorar la gestión y el desempeño financiero de la empresa, se fortalece su capacidad para generar empleo y contribuir a la economía local. El estudio promueve la eficiencia y la transparencia en la gestión de recursos públicos, si aplicables. Los resultados pueden servir de modelo para otras empresas comunales, fomentando el desarrollo sostenible en la región. Además, la investigación contribuye al conocimiento académico sobre la gestión de empresas en contextos específicos, generando conocimiento útil para la toma de decisiones políticas y el diseño de políticas públicas. En resumen, el estudio tiene un impacto social positivo al impulsar el desarrollo económico y el bienestar de la comunidad.

Justificación de Conveniencia

La investigación beneficiará al propósito académico dentro de enseñanza-aprendizaje como modelamiento, el cuál servirá para que los estudiantes de la carrera de Economía, Contabilidad y carreras afines pueda servir como referente para que a partir de ello puedan organizar la información financiera para otras instituciones similares; de igual modo será útil socialmente para otras organizaciones financieras para realizar el Benchmarking y estudios comparativos para desarrollarse como instituciones en base a las competencias comparativas y competitivas correspondientes.

1.6. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones de esta investigación incluyen la disponibilidad de datos históricos de ECOSERM Rancas, la posible subjetividad en las respuestas de las entrevistas, la generalización limitada de los resultados a otras empresas debido al enfoque de caso de estudio, y la influencia de factores externos impredecibles en el desempeño financiero de la empresa durante el periodo analizado. Finalmente, la investigación se centra en una perspectiva interna, sin considerar exhaustivamente el análisis de la competencia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Lagunas, (2024), en su tesis de Maestría concluye:

Análisis estadístico de la influencia de la planificación estratégica en los indicadores financieros de la ECOSERM Rancas (2020-2021)

El análisis de regresión lineal muestra una alta correlación (75.20%) entre la planificación estratégica y los indicadores financieros de la ECOSERM Rancas, con un coeficiente de determinación R^2 de 56.50%. Esto indica que la planificación estratégica explica una parte considerable de la variación en los indicadores financieros.

Las pruebas estadísticas F de Fisher y t de Student, ambas con p-valores menores a 0.05, rechazan la hipótesis nula de no influencia. Esto confirma una influencia significativa de la planificación estratégica en los indicadores financieros generales.

Adicionalmente, la prueba de correlación de Pearson corrobora esta influencia significativa (p-valor < 0.05) para el conjunto de indicadores financieros, mostrando una correlación positiva alta (r = 0.752).

Este análisis se extiende a indicadores financieros específicos: liquidez (r = 0.573, positiva moderada), rentabilidad (r = 0.552, positiva moderada), solvencia (r = 0.774, positiva alta) y gestión financiera (r = 0.744, positiva alta). En todos los casos, el p-valor es menor a 0.05, indicando una influencia significativa de la planificación estratégica en cada uno de estos aspectos. En resumen, la planificación estratégica en la ECOSERM Rancas durante el periodo 2020-2021 tuvo un impacto significativo y positivo en sus indicadores financieros. (p.75-76)

Mendoza, (2023), en su tesis concluye:

La evaluación de la gestión administrativa en Supermercados El Super SAC. reveló una deficiencia significativa. El 67% de los colaboradores reportaron una inadecuada gestión en la organización, planificación, dirección y control, impidiendo la generación de información confiable sobre la liquidez y la consecución de los objetivos empresariales.

Un análisis de los indicadores de liquidez mostró una situación crítica: liquidez general de S/0.96, prueba ácida de S/0.67 y liquidez absoluta de 21.77%. Esta baja liquidez indica una escasez de recursos, dificultando el pago oportuno de obligaciones.

Finalmente, la correlación de Spearman (p=0.018 < 0.05) entre la gestión administrativa y la liquidez financiera demostró una relación directa y significativa. Una gestión administrativa deficiente se asocia directamente con una menor liquidez en Supermercados El Super SAC. (p.95)

Alvarado, (2023), en su tesis concluye:

En la empresa AF Boullosa de Iquitos, durante 2023, se observó una relación débil y no significativa entre la gestión administrativa y la gestión financiera (Rho de Spearman = -0.077, p = 0.660). A pesar de la correlación negativa, su baja magnitud indica que el aumento de una variable no implica necesariamente la disminución de la otra.

Por otro lado, tanto la gestión administrativa (94.43%) como la gestión financiera (90.48%) mostraron un alto nivel de desarrollo en AF Boullosa durante 2023.(p.66)

Chavez & Marin, (2021), en su tesis concluye:

Un análisis de la empresa Imago Express Corporación de Impresiones SAC. revela una influencia significativa de la gestión financiera en su desarrollo económico. Se encontró una correlación positiva y significativa entre la gestión financiera general y el desarrollo económico (rho = 0.643, p = 0.002), aunque limitada por la falta de capacitación del personal. Una adecuada gestión financiera es crucial para el control de actividades y la administración de recursos.

Similarmente, la gestión financiera operativa (rho = 0.618, p = 0.004) y la gestión financiera estratégica (rho = 0.743, p = 0.000) mostraron una fuerte correlación positiva con el desarrollo económico. Una buena gestión operativa facilita el aumento de ingresos a corto plazo, mientras que una sólida planificación estratégica permite el crecimiento sostenible a largo plazo a través de la mejora de procesos. (p.59)

Granados & Orellana, (2023), en su tesis concluyen:

Un estudio de la empresa Discom D&M S.A.C. en Chimbote durante 2022, basado en una encuesta a personal de gerencia, administración y contabilidad, reveló deficiencias en la gestión administrativa que impactaron negativamente sus resultados financieros.

Específicamente, la planificación ineficaz, con ausencia de estrategias para metas a corto plazo, afectó las ventas y los ingresos. La organización deficiente, caracterizada por falta de comunicación y baja satisfacción del cliente, también perjudicó las ventas. Una dirección ineficaz complicó la toma de decisiones financieras, generando pérdidas. Finalmente, un control deficiente impactó negativamente la rentabilidad.

En resumen, la gestión administrativa ineficaz en Discom D&M S.A.C. tuvo un impacto considerable en sus resultados financieros, afectando áreas clave como planificación, organización, dirección y control. Una gestión administrativa efectiva es crucial para el control de costos, la toma de decisiones estratégicas y, en última instancia, la rentabilidad y estabilidad financiera de la empresa. (p.29-30)

Mucha, (2022), en su tesis concluye:

En ICONEG durante 2021, se encontró una correlación significativa, moderadamente fuerte y directa entre la gestión administrativa y la productividad laboral ($rs = 0.577$, $p = 0.008$). Mejoras en la gestión administrativa se asocian con un aumento en la productividad.

Este hallazgo se sustenta en análisis específicos de cada proceso administrativo: la planeación ($rs = 0.467$, $p < 0.05$), la organización ($rs = 0.602$, $p < 0.05$), la dirección ($rs = 0.467$, $p < 0.05$), y el control ($rs = 0.467$, $p < 0.05$) mostraron correlaciones significativas y directas con la productividad. Mejoras

en cada uno de estos procesos contribuyen a un aumento moderado en la productividad laboral. En resumen, una gestión administrativa eficaz es clave para mejorar la productividad en ICONEG. (p.99-100)

2.2. Bases teóricas - científicas

Gestión Administrativa

La gestión administrativa abarca todas las actividades relacionadas con la planificación, organización, dotación de personal, dirección y control de los recursos de una organización para alcanzar sus objetivos. Es la columna vertebral de cualquier negocio o institución exitosa, asegurando operaciones eficientes y un funcionamiento fluido.

Planificación: Establecer metas, desarrollar estrategias y crear planes de acción para alcanzar esas metas. Esto implica la previsión, la elaboración de presupuestos y la asignación de recursos.

Organización: Establecer una estructura clara para la organización, definir roles y responsabilidades, y coordinar actividades para garantizar un flujo de trabajo eficiente. Dotación de personal**,** reclutar, contratar, capacitar y retener personal calificado para satisfacer las necesidades de la organización. Esto también incluye la gestión de las relaciones laborales y el rendimiento.

Dirección: Liderar y motivar a los empleados para alcanzar los objetivos organizacionales. Esto implica la comunicación, la delegación y la toma de decisiones.

Control: Monitorear el rendimiento, evaluar el progreso y tomar medidas correctivas para garantizar que se cumplan los objetivos. Esto incluye establecer puntos de referencia de rendimiento, analizar datos e implementar mejoras.

La gestión administrativa es importante para la:

Eficiencia y productividad: Al optimizar los procesos y los recursos, la gestión administrativa ayuda a las organizaciones a operar de manera eficiente y lograr una mayor productividad.

Comunicación efectiva: Los canales y sistemas de comunicación claros son esenciales para un flujo de trabajo fluido y una toma de decisiones informada.

Cumplimiento y cumplimiento legal: La gestión administrativa garantiza que la organización cumpla con todas las leyes, regulaciones y estándares de la industria relevantes.

Satisfacción del cliente: Al brindar un excelente servicio al cliente, operaciones eficientes y respuestas oportunas, la gestión administrativa contribuye a la satisfacción del cliente.

Para **Sánchez, (2024),** La gestión administrativa es de recursos se centra en optimizar la administración y organizar los recursos de una empresa para lograr sus objetivos. Es un departamento importante que permite reducir costos, agilizar procesos, mejorar la comunicación interna, cumplir metas, incrementar la productividad y facilitar la toma de decisiones a través de datos relevantes. En resumen, una gestión eficaz impulsa el éxito empresarial. (p.1-2)

Gonzáles, Viteri, Izquierdo, & Verdezoto, (2020) "La gestión administrativa es un pilar fundamental del desarrollo empresarial, económico, social y tecnológico global, especialmente en las últimas décadas. Este proceso integral se basa en cuatro funciones interconectadas: la planificación (definición de metas, objetivos y recursos); la organización (estructuración y distribución de recursos); la dirección (ejecución de estrategias a través del liderazgo, la

motivación y la comunicación); y el control (verificación del progreso, corrección de problemas y evaluación de resultados para la toma de decisiones).” (p. 33)

Para **Pérez, (2019)**, Una gestión administrativa eficaz se basa en cuatro pilares: planificación y organización, gestión del tiempo, comunicación y evaluación/control. La planificación y organización previenen errores, optimizan el uso de recursos y mejoran la eficiencia al definir una hoja de ruta clara. La gestión del tiempo, crucial por su carácter irrecuperable, se optimiza digitalizando procesos, incluyendo descansos regulares e invirtiendo tiempo presente para ahorrarlo en el futuro. Una comunicación efectiva, fomentada mediante formación y protocolos claros, crea un ambiente laboral colaborativo y productivo. Finalmente, la evaluación y el control permiten medir la eficacia de las acciones implementadas y ajustar el rumbo según los resultados. (p.3-4)

Según **Esneca, (2021),** La gestión administrativa es una disciplina clave en la administración de empresas, enfocada en la organización, control y dirección de negocios o proyectos. Implica la planificación y gestión óptima de todos los recursos disponibles: humanos, financieros, tecnológicos y materiales. (p.1). La gestión administrativa es esencial para el funcionamiento de una empresa. Sus cuatro funciones principales son: planificación (definición de metas, objetivos y recursos), organización (estructuración y distribución de recursos), dirección (ejecución de estrategias y liderazgo) y control (verificación del progreso y ajustes necesarios). (p.3-4)

Aizaga, (2021), En un entorno empresarial en constante cambio impulsado por la innovación tecnológica, las organizaciones buscan mejorar su eficiencia y productividad. La gestión del conocimiento se presenta como un

modelo estratégico fundamental para lograr este objetivo, facilitando la adaptación a las nuevas realidades y fomentando la transformación organizacional. La capacidad de capturar, compartir y aplicar el conocimiento se convierte en un factor clave para el éxito en este contexto dinámico. Esto implica la implementación de sistemas y procesos que permitan la creación, el almacenamiento, la recuperación y la aplicación efectiva del conocimiento en todos los niveles de la organización. (p.18)

Chiavenato, (2016). la teoría neoclásica de la administración, la cual postula un proceso administrativo cíclico y continuo que integra las funciones de planificar, organizar, dirigir y controlar. Este enfoque teórico se basa en las contribuciones de Taylor (enfoque científico de la administración) y Fayol (teoría clásica), surgiendo a principios del siglo XX como respuesta a la complejidad administrativa de la Revolución Industrial. Se buscaba superar el empirismo imperante, ofreciendo una visión científica renovada de la estructura y funcionamiento de las organizaciones. (p.130)

Chiavenato, (2015), la gestión administrativa, es más preciso ampliar el concepto de organización. Una organización implica la coordinación consciente de actividades entre dos o más personas, donde la cooperación y el rendimiento son cruciales. Por lo tanto, la gestión administrativa es esencial para el funcionamiento óptimo de cualquier organización, definiéndose como un proceso sistemático de planificación, organización, dirección y control de los recursos. (p.133)

Robbins & Coulter, (2017), La gestión administrativa se puede describir como un proceso cíclico y estructurado, compuesto por cuatro fases interrelacionadas: planificación, organización, dirección y control. Cada fase

contribuye al logro de los objetivos organizacionales a través de la gestión eficiente de los recursos y un seguimiento continuo del progreso. La planificación define las metas y el plan de acción; la organización estructura los recursos para ejecutar el plan; la dirección guía la ejecución y motiva al equipo; y el control monitorea el progreso, identifica desviaciones y realiza los ajustes necesarios para asegurar que se alcancen los objetivos. Este proceso iterativo permite una adaptación constante a los cambios y una mejora continua en la eficiencia y eficacia organizacional. (p.23)

Voloshyna, (2021), La gestión administrativa es un proceso que busca el éxito organizacional mediante la alineación y coordinación de los esfuerzos individuales de todos los miembros de la empresa hacia objetivos comunes. Esto implica no solo la asignación de tareas, sino también la creación de un ambiente de trabajo colaborativo donde la comunicación, la motivación y la sinergia entre equipos sean claves para alcanzar las metas propuestas. Una gestión administrativa efectiva fomenta la eficiencia, la productividad y la satisfacción laboral, contribuyendo a la sostenibilidad y el crecimiento de la organización. (p.38)

Para, **Chiavenato, (2019)**, La administración es un campo fundamental del conocimiento humano, con una profunda influencia en organizaciones, sociedades y gobiernos. Se reconoce como motor esencial del progreso y desarrollo, mejorando la calidad de vida y transformando descubrimientos científicos en productos y servicios accesibles para la sociedad. La administración convierte esfuerzos individuales y colectivos en valor tangible, y el administrador juega un rol crucial en este proceso, influyendo significativamente tanto en las organizaciones como en la sociedad. Sus

funciones clave incluyen la definición de objetivos, la planificación, la organización, la dirección y el liderazgo, el control y la entrega de resultados. (p.17)

Planificación

La planificación es la fase inicial y crucial de la gestión administrativa. Consiste en establecer metas y objetivos claros para la organización, y definir las estrategias y acciones necesarias para alcanzarlos. Es como trazar un mapa del camino a seguir, considerando los recursos disponibles y las posibles dificultades que se puedan enfrentar.

Westreicher & Ludeña, (2024), la planificación consiste en definir las tareas, su secuencia y asignación temporal para alcanzar un objetivo específico. Sirve como guía para lograr la meta propuesta, facilitando el éxito de cualquier objetivo realista. Además de definir las acciones, la planificación implica anticiparse a posibles amenazas u oportunidades, minimizando riesgos y maximizando la eficiencia. (p.1-2)

Martins, (2025), La planificación es el proceso mediante el cual los líderes empresariales definen la visión de crecimiento de su organización y desarrollan un plan para alcanzarla. La planificación es un proceso iterativo que define como una organización alcanzará sus objetivos a largo plazo. Este proceso no se limita a la simple creación de un plan, sino que abarca varias etapas cruciales: la recopilación y análisis de información interna y externa para comprender el contexto y las oportunidades; el desarrollo de una estrategia que defina los objetivos, las acciones y los recursos necesarios; y finalmente, la implementación y gestión del plan, incluyendo el monitoreo del desempeño, la evaluación de resultados y la adaptación a cambios imprevistos. En resumen, la

planificación estratégica es una herramienta dinámica que guía a la organización hacia el éxito a través de una visión clara, una estrategia bien definida y una gestión efectiva de su ejecución. (p.1, 4-6)

Organización

La organización, la segunda fase de la gestión administrativa, se encarga de estructurar los recursos, tanto humanos como materiales, para que la organización funcione de manera eficiente y efectiva. Es como construir el andamiaje que sostiene el plan, asegurando que cada pieza esté en su lugar y que el trabajo fluya de manera armoniosa. Una buena organización se caracteriza por tener:

Claridad: Definir roles y responsabilidades de manera precisa.

Eficiencia: Optimizar la distribución de recursos para evitar duplicidades y desperdicios.

Flexibilidad: Adaptarse a los cambios y reestructurar la organización cuando sea necesario.

Comunicación: Mantener una comunicación fluida entre los miembros de la organización para asegurar la coordinación.

La organización es importante para:

Maximizar la eficiencia: Reducir el tiempo y el esfuerzo necesarios para realizar las tareas.

Mejorar la coordinación: Asegurar que todos los miembros de la organización trabajan de forma coordinada.

Facilitar la comunicación: Crear canales de comunicación claros y eficientes.

Optimizar la toma de decisiones: Establecer un sistema de información que facilite la toma de decisiones.

La organización es el marco que permite a la organización funcionar de manera eficiente y efectiva, asegurando que todos los recursos estén en el lugar adecuado para alcanzar los objetivos.

Según **Chiavenato, (2019)**, la organización es una entidad social, compuesta por personas, deliberadamente estructurada para alcanzar objetivos específicos. Su propósito es lograr resultados, ya sea la generación de ganancias (empresas) o la satisfacción social (clubes, etc.). La estructura organizacional, con su división del trabajo, asigna responsabilidades a sus miembros, reflejando una iniciativa humana intencionalmente diseñada para alcanzar metas definidas. (p.110)

Dirección

La dirección, la tercera fase de la gestión administrativa, se encarga de poner en marcha el plan y guiar a la organización hacia la consecución de los objetivos. Es como el capitán del barco que dirige la tripulación hacia el destino deseado, motivando, inspirando y asegurando que todos remen en la misma dirección. Una buena dirección se caracteriza por:

Liderazgo: Inspirar y motivar al equipo para alcanzar los objetivos.

Comunicación: Comunicar de manera clara y efectiva las estrategias y las expectativas.

Delegación: Delegar tareas y responsabilidades de forma eficiente.

Control: Monitorear el progreso y realizar los ajustes necesarios.

La dirección es crucial para:

Motivar al equipo: Inspiración, reconocimiento y apoyo para que el equipo se sienta comprometido.

Asegurar la ejecución: Supervisión y seguimiento para que las tareas se completen de manera eficiente.

Resolver conflictos: Mediación y resolución de conflictos para mantener la armonía y la productividad.

Adaptarse al cambio: Flexibilidad para ajustar las estrategias ante situaciones cambiantes.

La dirección es el motor que impulsa a la organización hacia el éxito, asegurando que las acciones se ejecuten de forma efectiva y que el equipo esté motivado para alcanzar los objetivos.

Según **Chiavenato, (2019)**, refiere que la dirección, que sigue a la planificación y la organización, es la función administrativa que impulsa la acción y dinamiza la empresa. Su objetivo es activar los planes y las estructuras organizativas, aprovechando al máximo el potencial humano. Esto implica la correcta asignación de personal, su capacitación, guía y motivación para alcanzar los resultados esperados. La dirección se centra en las relaciones interpersonales entre administradores y subordinados en todos los niveles, utilizando la comunicación, el liderazgo y la motivación para asegurar la consecución de los objetivos. La dirección transforma los planes y la estructura en acción efectiva. (p.111)

Para **Armando, (2023),** sostiene que la dirección es una función administrativa fundamental que, junto con la planificación, la ejecución (organización) y el control, guía a una organización hacia sus objetivos. Consiste en dirigir y supervisar personas y recursos. Esto implica comunicación

efectiva, motivación del equipo, liderazgo inspirador, supervisión del desempeño, toma de decisiones informadas y control continuo para asegurar el cumplimiento de los objetivos. (p.1)

Control

El control, la cuarta y última fase de la gestión administrativa, se encarga de verificar que la organización esté en camino de alcanzar sus objetivos y de realizar los ajustes necesarios para corregir cualquier desviación. Es como el piloto automático de un avión, que monitorea la ruta y realiza las correcciones necesarias para mantener el rumbo. Un buen control se caracteriza por:

Estándares claros: Definir estándares de desempeño y criterios de evaluación.

Medición objetiva: Utilizar indicadores y métricas para medir el progreso de manera objetiva.

Retroalimentación oportuna: Identificar desviaciones del plan y comunicarlas de manera oportuna.

Corrección efectiva: Implementar acciones correctivas para corregir las desviaciones y asegurar el cumplimiento de los objetivos.

El control es crucial para:

Asegurar el cumplimiento de los objetivos: Identificar desviaciones y tomar acciones para corregirlas.

Mejorar la eficiencia: Optimizar los procesos y eliminar las ineficiencias.

Aprender de los errores: Analizar las causas de las desviaciones y tomar medidas para prevenirlas en el futuro.

Adaptarse al cambio: Monitorear el entorno y ajustar las estrategias según sea necesario.

El control es el mecanismo que asegura que la organización esté en el camino correcto hacia el éxito, ajustando el rumbo según las necesidades y aprendiendo de los errores para mejorar continuamente.

Para **Raffino, (2025),** El control es una función administrativa esencial que, junto con la planificación, la organización y la dirección, verifica que los procesos se desarrollen según lo planeado y evalúa la eficacia de los resultados. Este proceso implica la recopilación de información sobre los procesos y resultados, y la aplicación de correcciones para solucionar errores y mejorar la eficiencia. El control actúa como un mecanismo de retroalimentación, evaluando las etapas anteriores, especialmente la planificación, para asegurar que los procesos y resultados se ajusten a las metas establecidas, maximizando así la eficiencia organizacional. (p.1-2)

Según **Raffino, (2025),** Argumenta que el control administrativo se compone de cuatro fases: 1) Establecimiento de estándares de medición (cantidad, calidad, tiempo y costo); 2) Evaluación del desempeño real mediante la aplicación de esos estándares; 3) Comparación del desempeño real con los estándares preestablecidos para determinar la desviación; y 4) Implementación de acciones correctivas basadas en el análisis de las desviaciones detectadas, incluyendo la identificación de problemas y soluciones a nivel organizacional. (p.3-4)

Según **Chiavenato, (2019)**, refiere que el control, como cuarta función administrativa, tiene múltiples interpretaciones: a) como restricción o coerción para evitar desviaciones indeseables (control social, con connotaciones

negativas); b) como sistema automático de regulación que mantiene el funcionamiento óptimo de un sistema (ej. procesos industriales); y c) como función administrativa integral dentro del proceso de planificación, organización y dirección, enfocado en la verificación y corrección de procesos para alcanzar los objetivos. (p.112)

Desempeño Económico – Financiero

El desempeño económico-financiero de una organización se refiere a su capacidad de generar ganancias, administrar sus recursos financieros de manera eficiente y mantener una posición financiera sólida. Es decir, cómo la organización utiliza sus recursos para generar valor y asegurar su sostenibilidad a largo plazo.

Se evalúa a través de indicadores clave como:

Rentabilidad: Mide la capacidad de generar ganancias en relación a los recursos utilizados. Ejemplos: margen de utilidad, retorno sobre la inversión (ROI).

Liquidez: Evalúa la capacidad de la organización para cumplir con sus obligaciones financieras a corto plazo. Ejemplos: razón de efectivo, razón corriente.

Solvencia: Indica la capacidad de la organización para cumplir con sus obligaciones financieras a largo plazo. Ejemplos: razón de deuda, patrimonio neto.

Eficiencia: Mide la capacidad de la organización para utilizar sus recursos de manera eficiente. Ejemplos: rotación de inventario, rotación de activos.

Crecimiento: Evalúa la capacidad de la organización para generar crecimiento en sus ingresos, ganancias y activos. Ejemplos: tasa de crecimiento de las ventas, tasa de crecimiento del patrimonio.

Un buen desempeño económico-financiero se caracteriza por:

Rentabilidad sostenida: Generación de ganancias consistentes a lo largo del tiempo.

Liquidez adecuada: Suficientes recursos para cumplir con las obligaciones a corto plazo.

Solvencia sólida: Capacidad para cubrir las obligaciones a largo plazo.

Eficiencia optimizada: Uso eficiente de los recursos para maximizar la rentabilidad.

Crecimiento estratégico: Expansión de la organización de forma sostenible y rentable.

El análisis del desempeño económico-financiero es crucial para la toma de decisiones estratégicas en la organización, como la inversión, la financiación, la gestión de riesgos y la planificación a futuro.

Prieto, (2023), declara que el desempeño económico-financiero de una organización se mide a través de indicadores clave que reflejan su capacidad para alcanzar sus objetivos económicos. Estos indicadores, como el crecimiento de las utilidades, el retorno sobre la inversión (ROI) y el crecimiento de las ventas, muestran la eficiencia en la generación de valor y la utilización de recursos. Un buen desempeño implica un crecimiento sostenido en las utilidades, un ROI alto y un aumento consistente en las ventas, indicando una gestión financiera eficiente y una posición sólida en el mercado. Por el contrario, un bajo desempeño se caracteriza por la falta de crecimiento o incluso

la disminución en estos indicadores, señalando posibles problemas en la gestión financiera o en la estrategia empresarial. La evaluación del desempeño financiero permite identificar fortalezas y debilidades, facilitando la toma de decisiones estratégicas para mejorar la rentabilidad y la sostenibilidad de la organización a largo plazo. El análisis de estos indicadores proporciona una visión integral de la salud financiera de la empresa, permitiendo una mejor planificación y gestión de recursos. Este análisis es esencial para atraer inversores, asegurar la financiación y tomar decisiones informadas para el crecimiento futuro. En definitiva, un análisis exhaustivo del desempeño económico-financiero es crucial para la supervivencia y prosperidad de cualquier organización. (p.1-2)

Lopes & Moneva, (2013), enfatizan que el éxito económico-financiero de una empresa no depende únicamente de la mejora de la calidad y eficiencia de sus procesos productivos ni de la diferenciación de sus productos o servicios. Otros factores cruciales incluyen la capacidad de adaptación al mercado, la innovación constante, la gestión estratégica de riesgos, la eficiencia en la administración de recursos humanos, la construcción de una sólida reputación de marca, la gestión eficaz de las relaciones con los clientes y proveedores, y la capacidad de acceder a financiación favorable. En resumen, el desempeño financiero es el resultado de una combinación compleja de factores internos y externos que interactúan para determinar el éxito o fracaso de una organización. (p.137)

Murillo, (2021), La gestión del desempeño económico-financiero implica una administración eficiente del capital de trabajo, buscando un equilibrio entre riesgo y rentabilidad. Esto incluye definir una estrategia

financiera que asegure el acceso a financiación, y un registro preciso de las operaciones para controlar la gestión. En esencia, se trata de optimizar el uso de los recursos humanos, financieros y físicos a través de áreas como contabilidad, presupuesto, tesorería, administración y gestión del talento humano. La gerencia juega un papel fundamental en la toma de decisiones y la asignación de responsabilidades, utilizando herramientas corporativas para lograr una segregación de funciones eficiente. (p.20)

Rentabilidad Económica

La rentabilidad económica es un indicador clave que mide la eficiencia con la que una empresa utiliza sus recursos para generar ganancias. En otras palabras, es la capacidad de la empresa para convertir sus recursos en beneficios. Se calcula como la relación entre el beneficio neto y los activos totales de la empresa.

Cálculo de la rentabilidad económica:

Rentabilidad Económica = Beneficio Neto / Activos Totales

Importancia de la rentabilidad económica:

Evaluación del desempeño: Permite evaluar la eficiencia de la gestión de la empresa y la capacidad de generar valor a partir de los recursos utilizados.

Toma de decisiones: Ayuda a tomar decisiones estratégicas, como la inversión en nuevas tecnologías o la expansión de la empresa.

Atracción de inversores: Una alta rentabilidad económica atrae a inversores, quienes buscan empresas con un buen rendimiento.

Comparación con la competencia: Permite comparar la rentabilidad de la empresa con la de sus competidores.

Factores que influyen en la rentabilidad económica:

Eficiencia de los procesos: Optimizar los procesos productivos y administrativos para reducir costos y aumentar la productividad.

Precios de venta: Establecer precios competitivos que generen un margen de utilidad adecuado.

Control de costos: Gestionar los costos de forma eficiente para minimizar el gasto y maximizar la rentabilidad.

Gestión de activos: Utilizar los activos de la empresa de forma eficiente para maximizar su rendimiento.

Innovación: Desarrollar nuevos productos y servicios que generen valor para los clientes y permitan diferenciarse de la competencia.

La rentabilidad económica es una medida fundamental para evaluar la salud financiera de una empresa y su capacidad para generar valor a largo plazo. Una alta rentabilidad económica es un indicador de una gestión eficiente y de éxito empresarial.

Fontecha, (2022), La rentabilidad económica (ROI) mide el retorno de la inversión para un inversor potencial, mostrando cuánto beneficio se obtendrá por cada unidad monetaria invertida. Sirve para comparar diferentes oportunidades de inversión y evaluar su viabilidad. Además, es una herramienta clave para evaluar la eficacia de la gestión empresarial y se incluye habitualmente en los informes de las compañías. (p.1)

El cálculo del ROI ofrece varias ventajas: justifica las inversiones y decisiones tomadas; permite establecer metas realistas y objetivos medibles; determina el tiempo de retorno de la inversión; es un factor crucial para atraer inversores; y finalmente, ayuda a mejorar el desempeño futuro de la empresa. Aunque un ROI perfecto no es esencial, el análisis de las variables que lo

componen es fundamental para determinar la viabilidad y utilidad a largo plazo de una inversión. (p.2)

La rentabilidad económica (ROI) se calcula dividiendo el beneficio antes de intereses e impuestos (BAII) entre el activo total, multiplicado por 100 para obtener un porcentaje. El BAII representa el beneficio antes de deducir los gastos financieros, mientras que el activo total incluye todos los activos que generan beneficio para la empresa. (p.3)

Rentabilidad económica (ROI) = BAII / Activo total x 100

Martinez, (2024), La rentabilidad económica mide la eficiencia con la que una empresa utiliza sus activos para generar beneficios. Expresa la cantidad de beneficio obtenido por cada unidad monetaria invertida en los activos de la empresa. Este indicador relaciona el beneficio antes de intereses e impuestos (BAII) con el valor total de los activos, ofreciendo una visión clara del rendimiento de la inversión en activos y la eficacia de la gestión empresarial en la generación de valor. Un ROI alto indica una gestión eficiente y una mayor capacidad para generar beneficios a partir de los recursos disponibles. Por el contrario, un ROI bajo puede señalar ineficiencias en la gestión o la necesidad de reajustar la estrategia de inversión en activos. (p.1)

Rentabilidad Financiera

La rentabilidad financiera es un indicador que mide la capacidad de una empresa para generar ganancias a partir de su capital propio. Es decir, cuánto beneficio obtiene la empresa por cada euro invertido por sus accionistas. Se calcula como la relación entre el beneficio neto y el patrimonio neto.

Cálculo de la rentabilidad financiera:

Rentabilidad Financiera = Beneficio Neto / Patrimonio Neto

Importancia de la rentabilidad financiera:

Evaluación del desempeño: Permite evaluar la eficiencia con la que la empresa utiliza el capital de sus accionistas para generar ganancias.

Toma de decisiones: Ayuda a tomar decisiones estratégicas, como la distribución de dividendos, la reinversión de beneficios o la búsqueda de nuevas fuentes de financiación.

Atracción de inversores: Una alta rentabilidad financiera atrae a inversores, quienes buscan empresas con un buen retorno sobre su inversión.

Comparación con la competencia: Permite comparar la rentabilidad de la empresa con la de sus competidores.

Factores que influyen en la rentabilidad financiera:

Eficiencia de las operaciones: Optimizar los procesos para reducir costos y aumentar la productividad.

Gestión de activos: Utilizar los activos de la empresa de forma eficiente para maximizar su rendimiento.

Estrategia de financiación: Utilizar una combinación adecuada de deuda y capital propio para optimizar la estructura financiera de la empresa.

Gestión de riesgos: Controlar los riesgos financieros para evitar pérdidas y proteger la rentabilidad de la empresa.

La rentabilidad financiera es un indicador clave para evaluar la rentabilidad de una empresa desde la perspectiva de sus accionistas. Una alta rentabilidad financiera indica que la empresa está utilizando el capital de forma eficiente y generando un buen retorno para sus inversores.

Pedroza, (2024), La rentabilidad financiera refleja los beneficios obtenidos a partir de los recursos propios y las inversiones de una empresa. El

ROE (Return on Equity), o rentabilidad sobre el patrimonio neto, indica la eficiencia con la que la empresa utiliza el capital de sus accionistas para generar ganancias. En términos sencillos, muestra cuánto beneficio se genera por cada unidad monetaria invertida por los propietarios. Se calcula como la relación entre el beneficio neto y el capital invertido, expresándose en porcentaje para facilitar la comprensión de la eficiencia en el uso de los recursos propios. (p.1)

El ROE se calcula dividiendo el beneficio neto de un periodo entre el patrimonio neto del inicio de ese mismo periodo (o el final del periodo anterior). Esto permite medir la rentabilidad generada sobre la inversión inicial de los accionistas. Si bien se suele usar el beneficio neto (después de impuestos), también se puede emplear el beneficio antes de impuestos, intereses u otros costes, dependiendo del análisis que se quiera realizar. Sin embargo, el beneficio neto es el más comúnmente utilizado para el cálculo del ROE. (p.2)

Para su interpretación: Un ROE del x% indica que, por cada unidad monetaria invertida por los accionistas, la empresa genera x/100 unidades monetarias de beneficio.

Ratios Financieros

Los ratios financieras son herramientas esenciales para analizar la situación financiera de una empresa y evaluar su desempeño. Estos ratios se calculan utilizando datos de los estados financieros de la empresa, como el balance, la cuenta de resultados y el estado de flujo de efectivo. Permiten comparar la empresa con sus competidores, con el sector en general o con sus propias metas y objetivos.

Existen distintos tipos de ratios financieros, cada uno con un enfoque específico:

Rentabilidad: Miden la capacidad de la empresa para generar ganancias. Ejemplos: margen bruto, margen neto, retorno sobre la inversión (ROI), rentabilidad sobre el patrimonio neto (ROE).

Liquidez: Evalúan la capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones financieras a corto plazo. Ejemplos: razón corriente, prueba ácida, razón de efectivo.

Solvencia: Indican la capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones financieras a largo plazo. Ejemplos: razón de deuda, patrimonio neto, cobertura de intereses.

Actividad: Miden la eficiencia con la que la empresa utiliza sus activos. Ejemplos: rotación de inventario, rotación de cuentas por cobrar, rotación de activos fijos.

Crecimiento: Evalúan la capacidad de la empresa para generar crecimiento en sus ingresos, ganancias y activos. Ejemplos: tasa de crecimiento de las ventas, tasa de crecimiento del beneficio neto, tasa de crecimiento del patrimonio neto.

El análisis de los ratios financieros permite identificar fortalezas y debilidades en la gestión financiera de la empresa, tomar decisiones estratégicas para mejorar el desempeño y gestionar riesgos. Es importante utilizar una combinación de ratios y analizar las tendencias a lo largo del tiempo para obtener una visión completa de la situación financiera de la empresa.

Kluwer, (2022), Los ratios financieros son indicadores clave que reflejan la situación económica de una empresa. Al establecer relaciones entre diferentes partidas financieras, permiten un análisis detallado de su balance económico. La comparación de estos ratios a lo largo del tiempo revela la

eficacia de la gestión empresarial, facilitando la adaptación a los cambios y la implementación de soluciones más efectivas.

Fernández, (2023), Los ratios financieros son coeficientes que facilitan la medición y comparación de datos financieros, ofreciendo una visión clara del estado financiero de una empresa. Estos indicadores clave permiten analizar aspectos como la liquidez, rentabilidad, eficiencia y solidez financiera, y son cruciales para la toma de decisiones empresariales. (p.1)

Gonzáles & Gil, (2024), Un ratio financiero es una relación matemática entre dos cifras financieras que, comparadas con los valores del sector, reflejan la situación financiera de una empresa. Estos indicadores, también llamados razones financieras, permiten evaluar la eficiencia, solvencia y rentabilidad de un negocio, proporcionando información crucial para determinar su viabilidad y evolución. Su análisis revela relaciones significativas entre los datos contables y financieros de la organización. (p.2)

2.3. Definición de términos básicos

Análisis Económico, Es el proceso de dar sentido a las relaciones económicas. Los economistas examinan y registran la conducta económica a los hechos económicos para establecer relaciones causales entre los datos y las actividades que han observado.

Análisis Financiero, Aquel que tiene finalidades específicas como son la de evaluar la estructura de las fuentes y usos de los fondos de inversión y cada una de estas fuentes variable aleatoria.

Liquidez, Pasivos financieros u obligaciones monetarias de instituciones financieras con el sector privado de la economía.

Rentabilidad económica, es un indicador que mide la capacidad de una empresa para generar beneficios en relación a sus activos. También se le conoce como ROI.

Rentabilidad financiera, es un indicador que mide la capacidad de una empresa para generar ganancias para sus accionistas. Se expresa como porcentaje y se calcula a partir de los fondos invertidos por los accionistas.

Ratios financieros, también conocidos como indicadores financieros, son herramientas que permiten analizar la salud financiera de una empresa, comparando diferentes variables financieras y expresando su relación en forma de cociente.

Solvencia, es un indicador que se practica sobre los estados contables, es una relación entre el total de activos de una entidad (persona física o jurídica) y el total de pasivos. Dicha relación es un cociente que indica cuántos recursos se tienen en activo en comparación con el pasivo.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño económico - financiero en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

2.4.2. Hipótesis específicas

a. Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de la rentabilidad económica en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

b. Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de la rentabilidad financiera en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

c. Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de los ratios financieros en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

2.5. Identificación de variables

V. I.

Gestión Administrativa

V. 2

Desempeño Económico – Financiero

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	MEDICIÓN
V.D. Gestión administrativa	Planificación	-Plan estratégico -Misión y visión -Objetivos y metas -Valores	1, 2, 3 y 4	Escala de Likert para datos ordinales 1.Nunca 2.Casi siempre 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre Estimación cuantitativa para ratios financieros
	Organización	-Estructura organizacional -Manual de Organización y Funciones (MOF) -Cronograma de actividades -Tareas y habilidades -Reglamento Interno de Trabajo -Reglamento Interno de Seguridad y Salud	5, 6, 7, 8, 9 y 10	
	Dirección	-Liderazgo -Compromiso -Toma de decisiones -Trabajo en equipo -Comunicación	11, 12, 13, 14 y 15	
	Control	-Normas y políticas de control -Acciones correctivas -Registro de control -Evaluaciones periódicas de desempeño	16, 17, 18 y 19	
V.I. Desempeño Económico - Financiero	Rentabilidad económica	-Sostenibilidad a largo plazo -Inversión -Costos operativos -Margen de beneficio	20, 21, 22 y 23	
	Rentabilidad financiera	-Ganancias -Recursos -Costos -Mantenimiento y mejora	24, 25, 26 y 27	
	Ratios Financieros	-Solvencia -Liquidez -Rentabilidad	28, 29, 30, 31, 32 y 33	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es no experimental, según **Sampiere & Fernandez (2023)**, "Los diseños de investigación no experimentales observan y analizan fenómenos en su contexto natural, sin manipular las variables independientes." (p.176).

3.2. Nivel de investigación

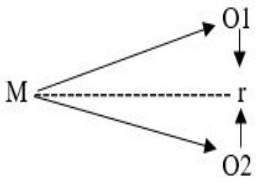
La característica de la investigación correlacional, según **Valderrama, (2019),** "Este estudio busca determinar la relación o el grado de asociación entre dos o más variables dentro de un contexto específico." (p. 169).

3.3. Método de investigación

El método a utilizar es el deductivo, según **Narváez, (2023), "**Es un método ampliamente utilizado para contrastar hipótesis en diversos campos de la investigación científica y de mercado." (p.3).

3.4. Diseño de investigación

Corresponde al diseño correlacional, según **Sánchez & Reyes, (2021),** "Este método permite analizar la relación entre dos o más variables en un mismo grupo de datos o entre dos fenómenos observados." (p.109).



Donde:

M: Muestra en la que se realiza el estudio

O1: Observaciones de la variable 1

O2: Observaciones de la variable 2

r: Relación de las variables de estudio

3.5. Población y muestra

Población

La población para el presente trabajo de investigación está constituida por el total de socios activos 348 trabajadores al mes de febrero del 2023, según datos Ecosem Rancas

Muestra

La muestra es de tipo probabilísticas para una población finita, representada por 183 trabajadores de la Ecosem Rancas.

El tamaño de muestra fue calculado a partir de la población finita con un margen de error de 5%, la distribución estándar de 1.96, la tasa de acierto y fracaso será de 0.5; para el cual se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2\ p\ q\ N}{E^2\ (N-1) + Z^2\ p\ q}$$

Donde:

N = Población

N = Muestra

Z = Distribución Estándar

E = Margen o probabilidad de error

p = Tasa de acierto o éxito

q = Tasa de fracaso o error

$$n = \frac{1.96^2 (0.5) (0.5) 348}{0.05^2 (348-1) + 1.96^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{334.2192}{1.8304}$$

n = 183 muestras

3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.6.1. Técnicas de Recolección de Datos

La técnica para recolectar datos fue la encuesta

3.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos

Para el estudio fue el cuestionario.

3.7. Selección, validación y confiabilidad del instrumento de investigación

Se utilizó un cuestionario de escala de Likert, seleccionado por su pertinencia al tema de investigación y validado con el alfa de Cronbach. A continuación, se muestran los resultados obtenidos.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,899	,898	33

Nota. Elaboración Propia según encuesta a las MYPES, SPSS 28.

El Alfa de Cronbach de 0.899 (y su equivalente estandarizado de 0.898) indica una alta confiabilidad interna de la escala o instrumento de medición utilizado en la investigación, compuesta por 33 ítems. Un valor superior a 0.70 generalmente se considera aceptable, y un valor superior a 0.90 indica una confiabilidad excelente. En este caso, el valor de 0.899 sugiere que los 33 ítems miden consistentemente el constructo que se pretende evaluar, lo que fortalece la validez y la fiabilidad de los resultados obtenidos en el estudio.

3.8. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

El procesamiento de datos incluyo la agrupación, ordenación y clasificación de la información obtenida de cuestionarios y encuestas. Se calcularon las frecuencias para variables de escala y ordinal utilizando software estadístico. Los resultados se presentan mediante gráficos y tablas de frecuencia, y se realizaron pruebas de hipótesis con el test de Spearman para el análisis inferencial.

3.9. Tratamiento estadístico

El análisis estadístico se realizó en dos etapas. Primero, se empleó la estadística descriptiva para generar tablas de frecuencia y sus correspondientes gráficos, ofreciendo una visión general de los datos. Esto permitió visualizar la distribución de las variables y detectar posibles tendencias o patrones iniciales. En segundo lugar, para determinar el test estadístico se realizó la prueba de normalidad para verificar si los datos se distribuyen de forma normal y como resultado se obtuvo que los datos no se distribuyen de forma normal, el cual nos optó por utilizar la estadística inferencial con el test estadístico de Rho de Spearman para datos ordinales. Esta prueba permitió determinar la fuerza y dirección de la asociación lineal entre las variables, proporcionando evidencia

empírica para apoyar o refutar las hipótesis planteadas. La elección del coeficiente de correlación de Spearman se basa en la naturaleza de los datos y en el objetivo de la investigación, que es determinar la fuerza y la dirección de la relación de las variables. Los resultados de ambas etapas del análisis estadístico se integraron para proporcionar una comprensión completa y precisa de los datos.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

La orientación ética en la investigación es fundamental para garantizar la integridad y la responsabilidad del proceso. Para ello consideramos cuidadosamente los aspectos morales y éticos en cada etapa, desde la concepción del proyecto hasta la difusión de los resultados. Exige un compromiso constante con la honestidad, la integridad y el respeto por los derechos y el bienestar de los participantes. Es esencial para mantener la confianza pública en la investigación y para garantizar que los resultados sean válidos y confiables.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

Se encuestó a 183 trabajadores de Ecoserm Rancas en Simón Bolívar. La recolección de datos primarios se realizó mediante cuestionarios Likert. Se aplicó un riguroso control de calidad de datos. Esto garantizó la precisión del análisis. Los datos son confiables y representativos. La muestra permite conclusiones sólidas sobre la población estudiada.

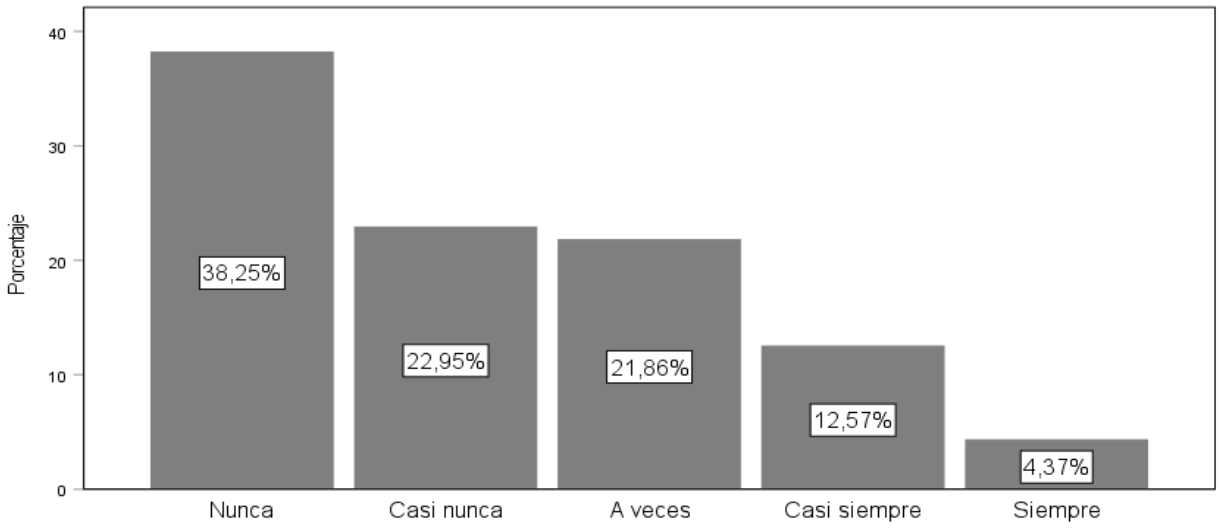
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Los resultados, presentados a continuación, se obtuvieron tras un análisis descriptivo (tablas y gráficos). Dado que los datos no presentaron normalidad, se utilizó la correlación de Spearman. Este análisis inferencial permite contrastar las hipótesis planteadas. Los resultados obtenidos verifican el cumplimiento de los objetivos de la investigación. El análisis estadístico es robusto y fiable.

Tabla 1. *¿Los trabajadores de Ecoserm Rancas conocen el Plan Estratégico?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	70	38,3	38,3	38,3
	Casi nunca	42	23,0	23,0	61,2
	A veces	40	21,9	21,9	83,1
	Casi siempre	23	12,6	12,6	95,6
	Siempre	8	4,4	4,4	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 1. *¿Los trabajadores de Ecoserm Rancas conocen el Plan Estratégico?*



Interpretación:

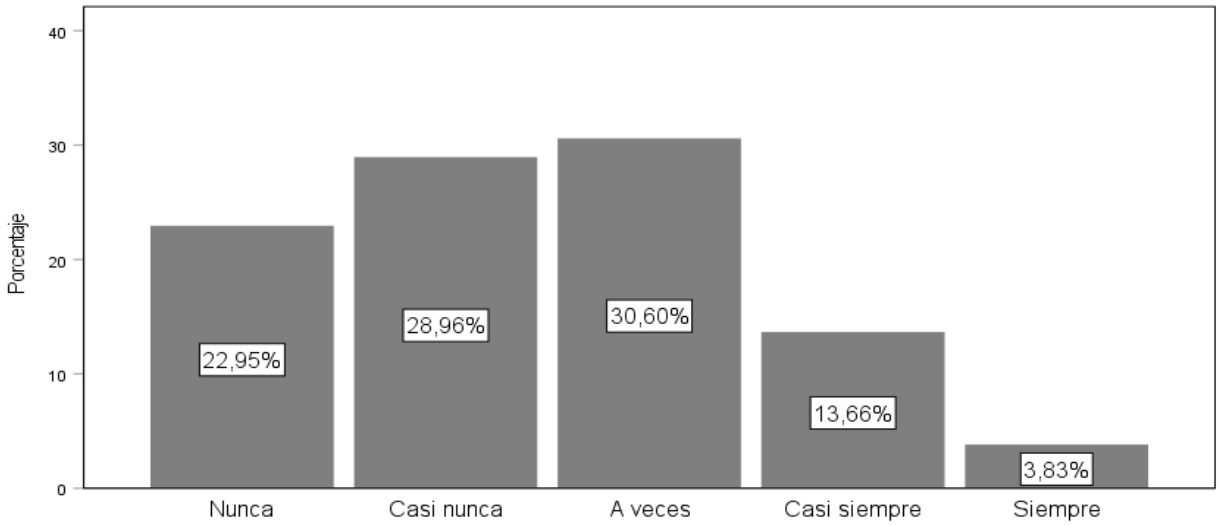
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 70 trabajadores (38,3 %) dicen que nunca conocen el Plan Estratégico. Casi nunca: 42 trabajadores (23,0 %) afirman que casi nunca lo conocen. A veces: 40 trabajadores (21,9 %) lo conocen ocasionalmente. Casi siempre: 23 trabajadores (12,6 %) lo conocen con frecuencia, Siempre: 8 trabajadores (4,4 %) manifiestan conocerlo siempre.

En conclusión, la mayoría de los trabajadores de Ecoserm Rancas no están familiarizados con el Plan Estratégico.

Tabla 2. *¿Los trabajadores conocen la misión y visión de la Ecoserm Rancas?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	42	23,0	23,0	23,0
	Casi nunca	53	29,0	29,0	51,9
	A veces	56	30,6	30,6	82,5
	Casi siempre	25	13,7	13,7	96,2
	Siempre	7	3,8	3,8	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 2. *¿Los trabajadores conocen la misión y visión de la Ecoserm Rancas?*



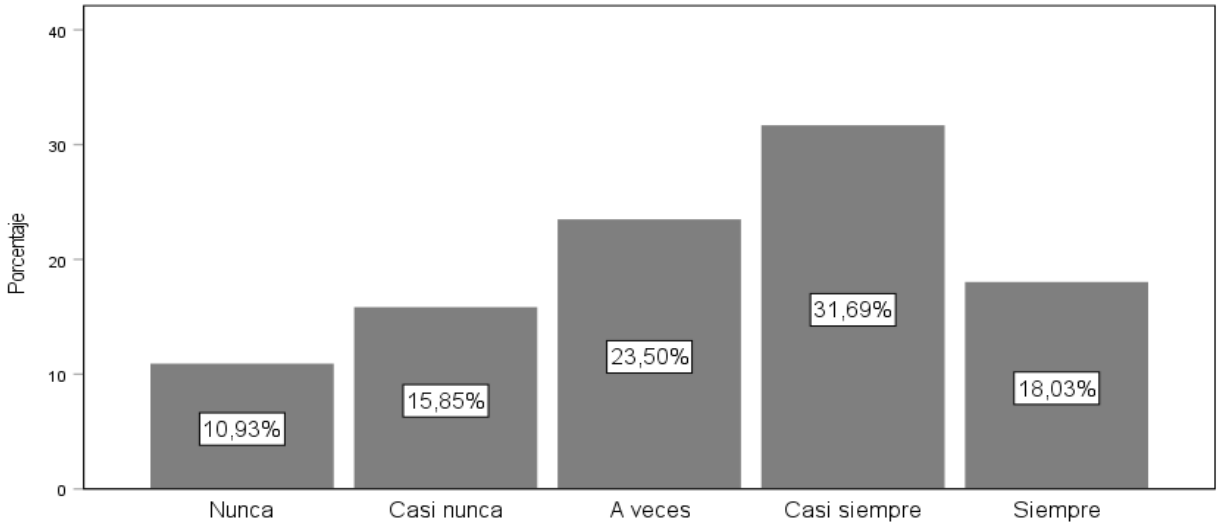
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 42 trabajadores (23,0 %) dicen que nunca conocen la misión y visión. Casi nunca: 53 trabajadores (29,0 %) afirman que casi nunca lo hacen. A veces: 56 trabajadores (30,6 %) tienen un conocimiento intermitente. Casi siempre: 25 trabajadores (13,7 %) conocen la misión y visión con frecuencia. Siempre: 7 trabajadores (3,8 %) indican conocerla completamente. Existe una baja familiaridad con la misión y visión institucional entre los trabajadores.

Tabla 3. *¿Los trabajadores conocen los objetivos y metas de la Ecoserm Rancas?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	20	10,9	10,9	10,9
	Casi nunca	29	15,8	15,8	26,8
	A veces	43	23,5	23,5	50,3
	Casi siempre	58	31,7	31,7	82,0
	Siempre	33	18,0	18,0	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 3. *¿Los trabajadores conocen los objetivos y metas de la Ecoserm Rancas?*



Interpretación:

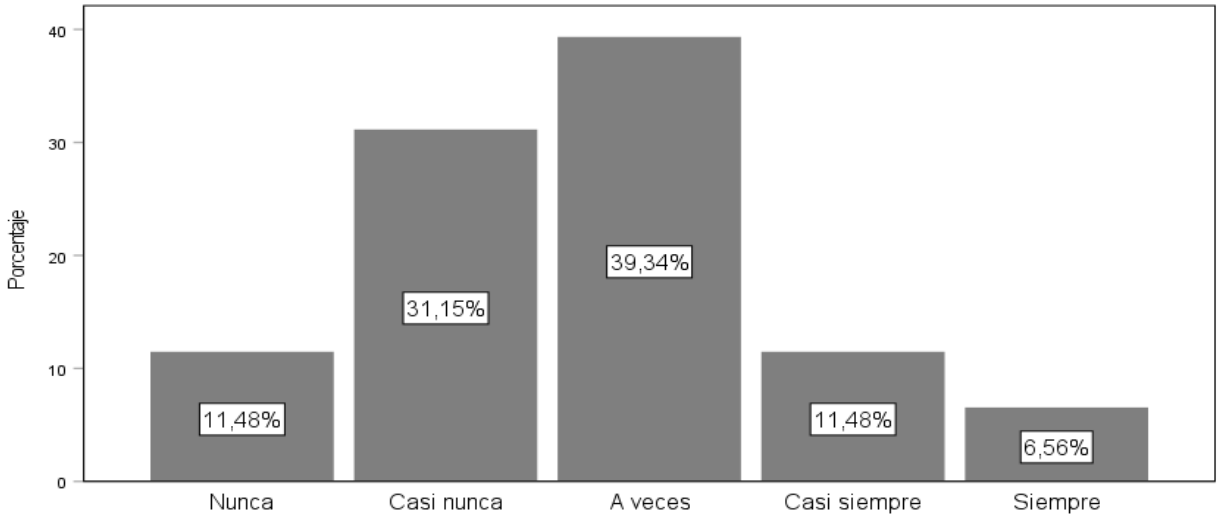
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados. Nunca: 20 trabajadores (10,9 %) dicen que nunca conocen los objetivos y metas. Casi nunca: 29 trabajadores (15,8 %) afirman que casi nunca los conocen. A veces: 43 trabajadores (23,5 %) tienen un conocimiento intermitente. Casi siempre: 58 trabajadores (31,7 %) los conocen con frecuencia. Siempre: 33 trabajadores (18,0 %) indican conocerlos completamente.

En conclusión. El nivel de conocimiento de los objetivos y metas es relativamente alto entre los trabajadores de Ecoserm Rancas.

Tabla 4. *¿Los trabajadores conocen y aplican los valores de la Ecoserm Rancas?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	11,5	11,5	11,5
	Casi nunca	57	31,1	31,1	42,6
	A veces	72	39,3	39,3	82,0
	Casi siempre	21	11,5	11,5	93,4
	Siempre	12	6,6	6,6	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 4. *¿Los trabajadores conocen y aplican los valores de la Ecoserm Rancas?*



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados. Nunca: 21 trabajadores (11,5 %) indican que nunca conocen ni aplican los valores. Casi nunca: 57 trabajadores (31,1 %) dicen que casi nunca lo hacen. A veces: 72 trabajadores (39,3 %) conocen y aplican los valores de manera intermitente. Casi siempre: 21 trabajadores (11,5 %) lo hacen con

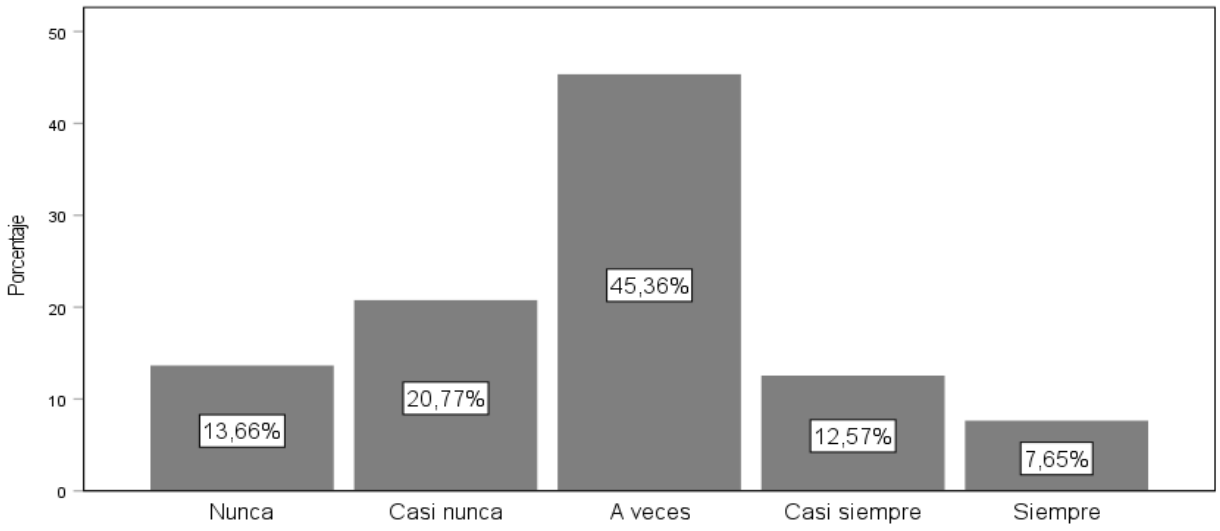
frecuencia. Siempre: 12 trabajadores (6,6 %) afirman hacerlo de forma constante.

En conclusión. Existe una baja interiorización y aplicación de los valores institucionales en Ecoserm Rancas.

Tabla 5. *¿Los trabajadores conocen la estructura organizacional de la Ecoserm Rancas?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	25	13,7	13,7	13,7
	Casi nunca	38	20,8	20,8	34,4
	A veces	83	45,4	45,4	79,8
	Casi siempre	23	12,6	12,6	92,3
	Siempre	14	7,7	7,7	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 5. *¿Los trabajadores conocen la estructura organizacional de la Ecoserm Rancas?*



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados. Nunca: 25 trabajadores (13,7 %) dicen que nunca conocen la estructura organizacional. Casi nunca: 38 trabajadores (20,8 %) afirman que

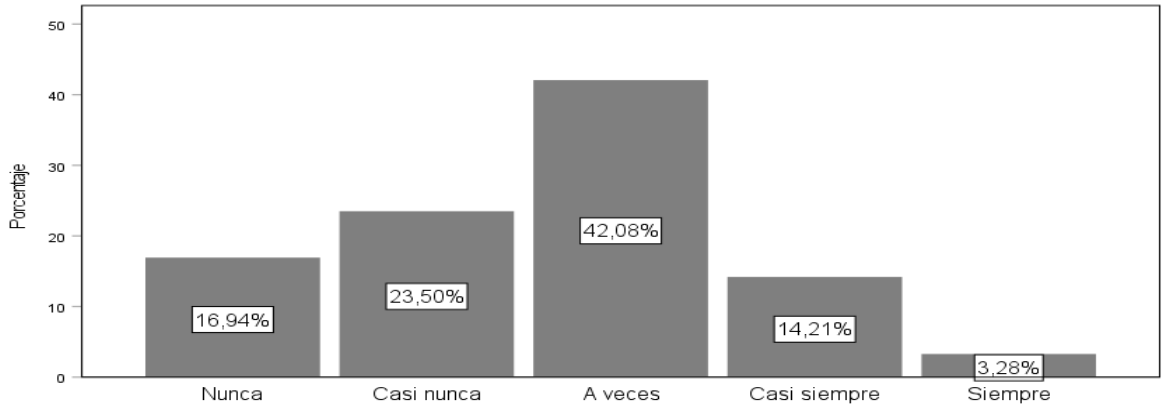
casi nunca la conocen. A veces: 83 trabajadores (45,4 %) tienen un conocimiento intermitente. Casi siempre: 23 trabajadores (12,6 %) la conocen con frecuencia. Siempre: 14 trabajadores (7,7 %) indican conocerla plenamente.

En conclusión. Existe una limitada comprensión de la estructura organizacional en Ecoserm Rancas

Tabla 6. *¿Existe un Manual de Organización y Funciones (MOF) en la Ecoserm Rancas para desarrollar las tareas y funciones que deben desempeñar?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	31	16,9	16,9	16,9
	Casi nunca	43	23,5	23,5	40,4
	A veces	77	42,1	42,1	82,5
	Casi siempre	26	14,2	14,2	96,7
	Siempre	6	3,3	3,3	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 6. *¿Existe un Manual de Organización y Funciones (MOF) en la Ecoserm Rancas para desarrollar las tareas y funciones que deben desempeñar?*



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados. Nunca: 31 trabajadores (16,9 %) indican que nunca han visto o saben del MOF. Casi nunca: 43 trabajadores (23,5 %) señalan que casi nunca lo

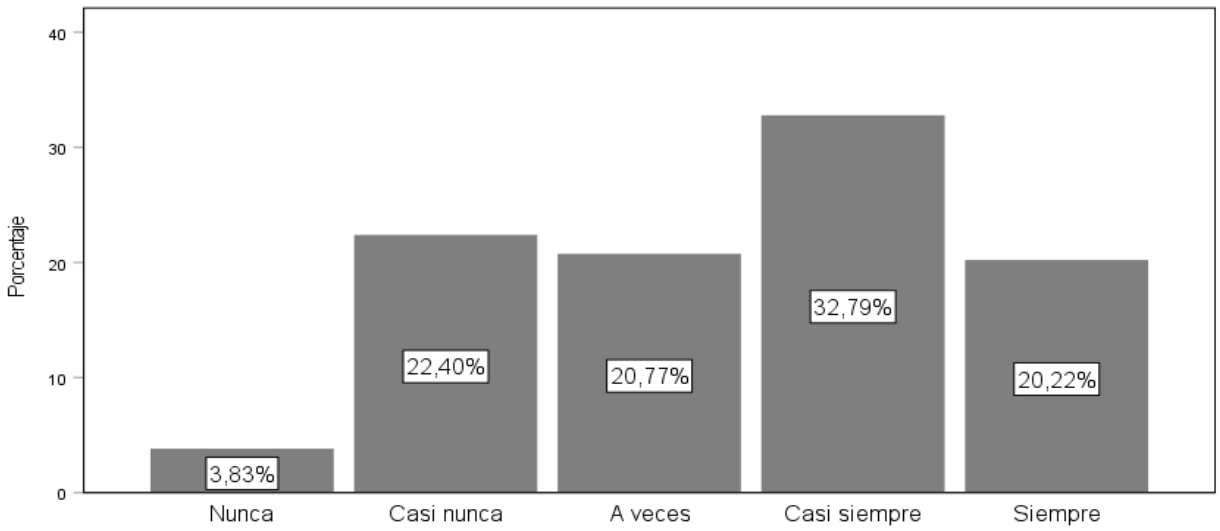
han consultado o conocido. A veces: 77 trabajadores (42,1 %) dicen que ocasionalmente conocen o utilizan el MOF. Casi siempre: 26 trabajadores (14,2 %) indican que lo usan frecuentemente. Siempre: Solo 6 trabajadores (3,3 %) afirman que siempre recurren al MOF para guiar sus funciones.

En conclusión. Aunque probablemente el MOF existe en Ecoserm Rancas, su presencia es débil en la práctica diaria.

Tabla 7. *¿Se dispone de un cronograma de actividades para la realización de sus funciones?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	3,8	3,8	3,8
	Casi nunca	41	22,4	22,4	26,2
	A veces	38	20,8	20,8	47,0
	Casi siempre	60	32,8	32,8	79,8
	Siempre	37	20,2	20,2	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 7. *¿Se dispone de un cronograma de actividades para la realización de sus funciones?*



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados. Nunca: 7 personas (3,8%) dijeron que nunca tienen un

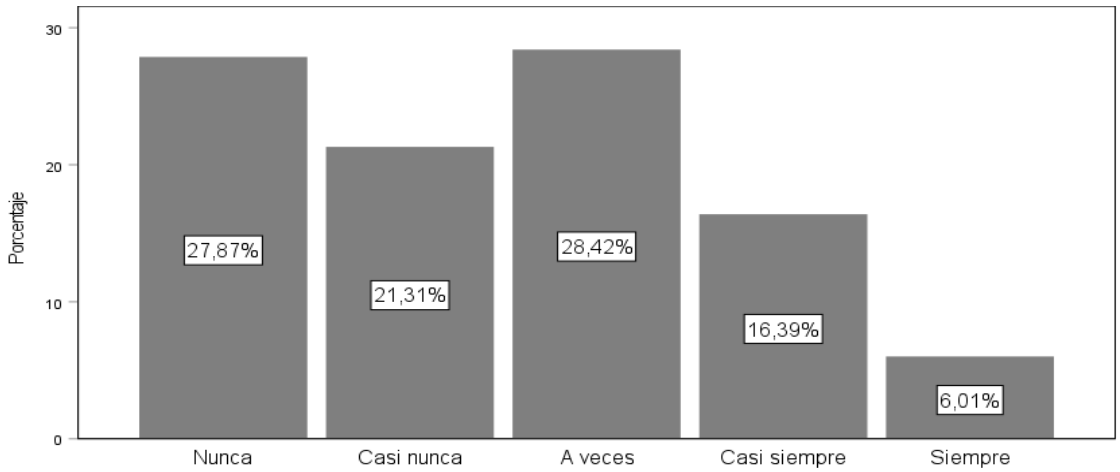
cronograma. Casi nunca: 41 personas (22,4%) dijeron que casi nunca disponen de un cronograma. A veces: 38 personas (20,8%) dijeron que a veces lo tienen. Casi siempre: 60 personas (32,8%) indicaron que casi siempre cuentan con un cronograma. Siempre: 37 personas (20,2%) dijeron que siempre lo tienen.

En conclusión, Aunque la mayoría (53%) señala que sí cuentan habitualmente con un cronograma, hay una proporción significativa (casi la mitad) que no lo tiene de manera constante.

Tabla 8. *¿Considera que sus labores y tareas, son asignadas de acuerdo con sus habilidades?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	51	27,9	27,9	27,9
	Casi nunca	39	21,3	21,3	49,2
	A veces	52	28,4	28,4	77,6
	Casi siempre	30	16,4	16,4	94,0
	Siempre	11	6,0	6,0	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 8*. ¿Considera que sus labores y tareas, son asignadas de acuerdo con sus habilidades?*



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados. Nunca: 51 personas (27,9%) sienten que nunca se les asignan

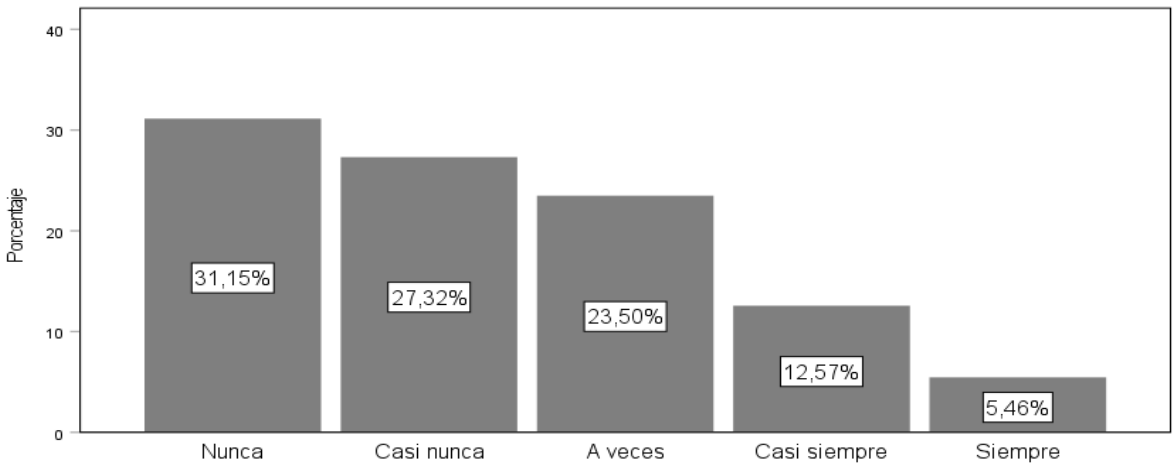
tareas acordes a sus habilidades. Casi nunca: 39 personas (21,3%) opinan que esto ocurre casi nunca. A veces: 52 personas (28,4%) dicen que a veces sus tareas están alineadas con sus habilidades. Casi siempre: 30 personas (16,4%) consideran que casi siempre se asignan correctamente. Siempre: solo 11 personas (6,0%) piensan que siempre se respetan sus habilidades al asignar tareas.

En conclusión, Esta tabla refleja un problema relevante de asignación de tareas. Más de la mitad de los encuestados perciben que no se está aprovechando adecuadamente su potencial en el trabajo.

Tabla 9. *¿Existe un Reglamento Interno de Trabajo donde se norma las obligaciones y deberes tanto del trabajador como el empleador?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	57	31,1	31,1	31,1
	Casi nunca	50	27,3	27,3	58,5
	A veces	43	23,5	23,5	82,0
	Casi siempre	23	12,6	12,6	94,5
	Siempre	10	5,5	5,5	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 9. *¿Existe un Reglamento Interno de Trabajo donde se norma las obligaciones y deberes tanto del trabajador como el empleador?*



Interpretación:

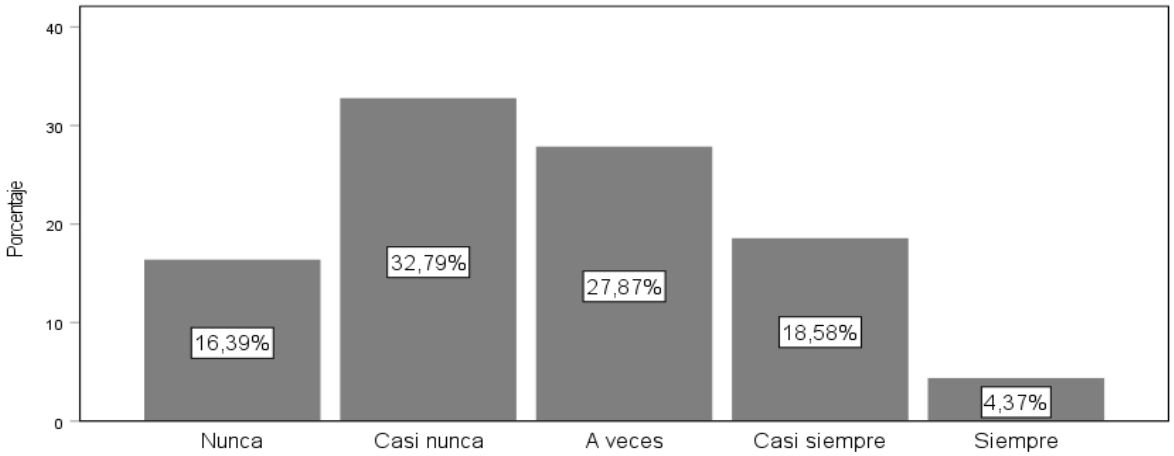
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados. Nunca: 57 personas (31,1%) indican que no existe un reglamento interno. Casi nunca: 50 personas (27,3%) opinan que casi nunca hay tal normativa. A veces: 43 personas (23,5%) reconocen que a veces existe o es conocido. Casi siempre: 23 personas (12,6%) afirman que casi siempre está presente. Siempre: solo 10 personas (5,5%) dicen que siempre hay un reglamento claro.

En conclusión, La organización debería establecer, actualizar o difundir adecuadamente un Reglamento Interno de Trabajo.

Tabla 10. *¿Existe un Reglamento Interno de Seguridad y Salud en el Trabajo (RISST) y considera que este promueve normas preventivas en su centro de labores para que puedan realizar sus labores de manera segura y eficiente?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	30	16,4	16,4	16,4
	Casi nunca	60	32,8	32,8	49,2
	A veces	51	27,9	27,9	77,0
	Casi siempre	34	18,6	18,6	95,6
	Siempre	8	4,4	4,4	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 10. *¿Existe un Reglamento Interno de Seguridad y Salud en el Trabajo (RISST) y considera que este promueve normas preventivas en su centro de labores para que puedan realizar sus labores de manera segura y eficiente?*



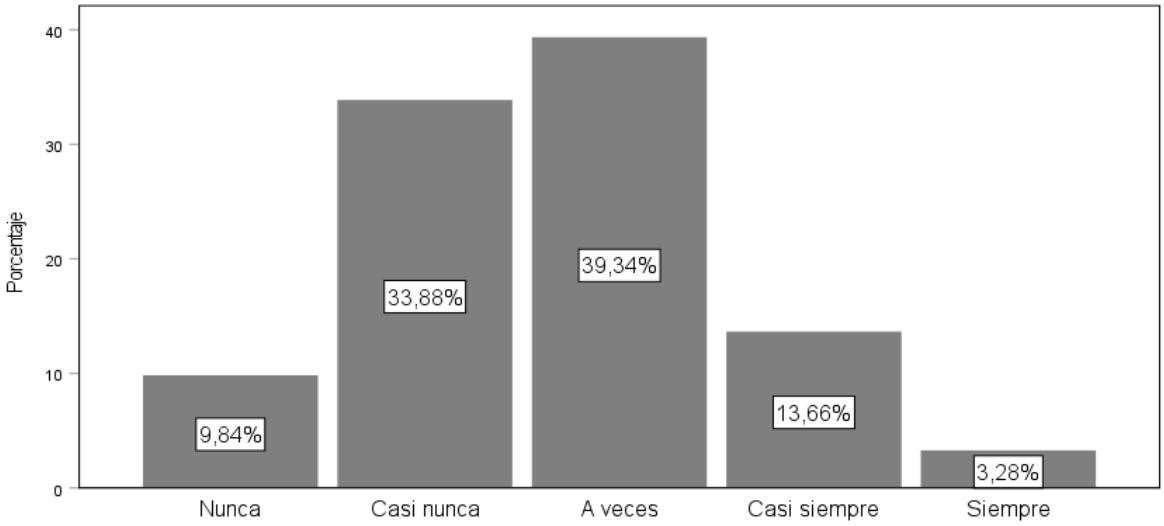
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 30 personas (16,4%) opinan que no existe un RISST. Casi nunca: 60 personas (32,8%) señalan que casi nunca hay un reglamento o que no se promueve adecuadamente. A veces": 51 personas (27,9%) indican que solo a veces se promueven normas preventivas. Casi siempre: 34 personas (18,6%) perciben que casi siempre existe y se aplica el RISST. Siempre: únicamente 8 personas (4,4%) consideran que siempre está presente y se cumple.

Tabla 11. *¿Consideras que el gerente es un líder en la Ecoserm Rancas?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	9,8	9,8	9,8
	Casi nunca	62	33,9	33,9	43,7
	A veces	72	39,3	39,3	83,1
	Casi siempre	25	13,7	13,7	96,7
	Siempre	6	3,3	3,3	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 11. *¿Consideras que el gerente es un líder en la Ecoserm Rancas?*



Interpretación:

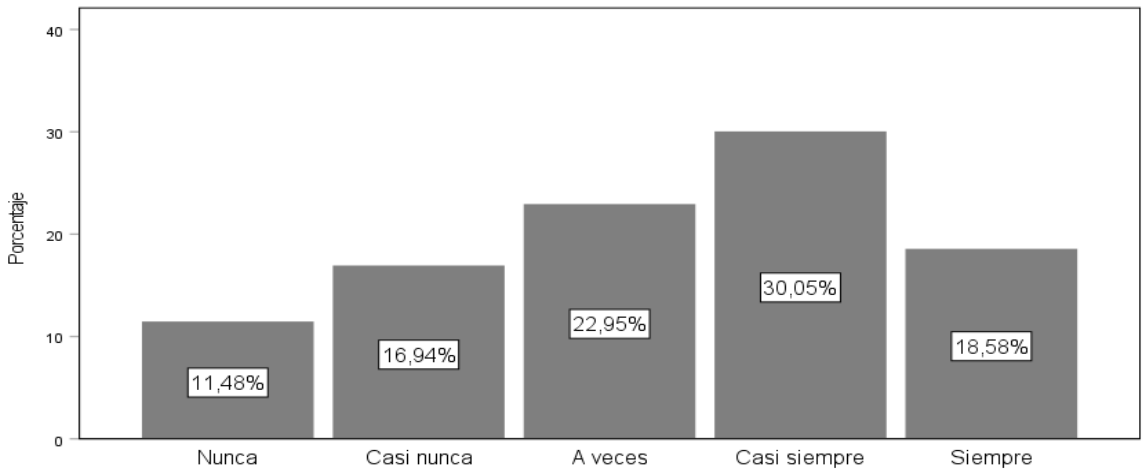
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 18 personas (9,8%) opinan que el gerente nunca actúa como un líder. Casi nunca: 62 personas (33,9%) creen que casi nunca muestra liderazgo. A veces: 72 personas (39,3%) consideran que a veces ejerce liderazgo. Casi siempre: 25 personas (13,7%) opinan que casi siempre muestra liderazgo. Siempre": solo 6 personas (3,3%) creen que siempre actúa como un líder.

En conclusión, La percepción general sobre el liderazgo del gerente en Ecoserm Rancas es negativa o ambigua.

Tabla 12. *¿Considera que el gerente está comprometido con su trabajo?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	11,5	11,5	11,5
	Casi nunca	31	16,9	16,9	28,4
	A veces	42	23,0	23,0	51,4
	Casi siempre	55	30,1	30,1	81,4
	Siempre	34	18,6	18,6	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 12. *¿Considera que el gerente está comprometido con su trabajo?*



Interpretación:

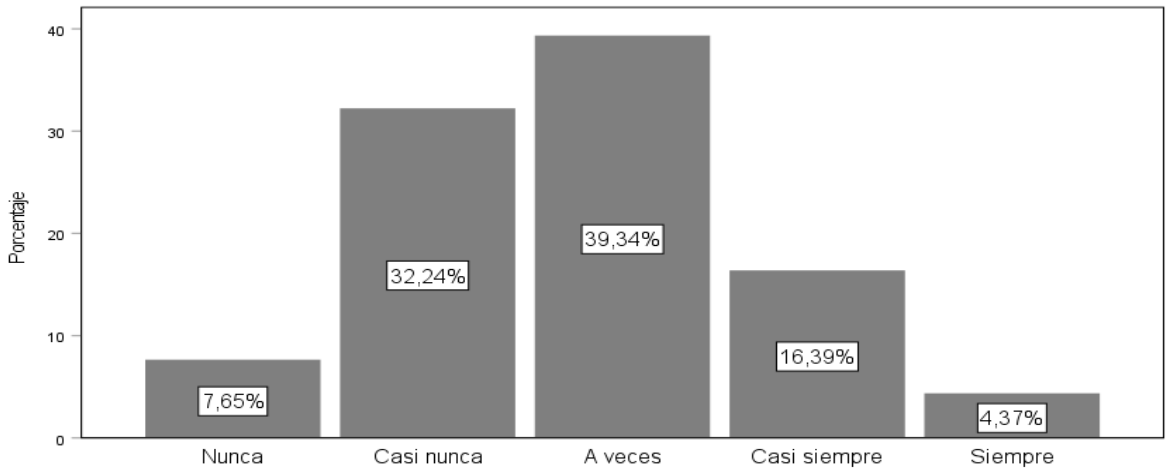
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 21 personas (11,5%) creen que el gerente no muestra ningún compromiso. Casi nunca: 31 personas (16,9%) opinan que casi nunca demuestra compromiso. A veces: 42 personas (23,0%) consideran que el compromiso del gerente es intermitente. Casi siempre: 55 personas (30,1%) perciben un alto nivel de compromiso. Siempre: 34 personas (18,6%) consideran que el gerente siempre está comprometido.

En conclusión. La percepción sobre el compromiso del gerente es mayormente positiva, aunque no contundente: Casi la mitad del personal cree que el gerente está comprometido con su labor.

Tabla 13. *¿Usted forma parte en la toma de decisiones de su área?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	7,7	7,7	7,7
	Casi nunca	59	32,2	32,2	39,9
	A veces	72	39,3	39,3	79,2
	Casi siempre	30	16,4	16,4	95,6
	Siempre	8	4,4	4,4	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 13. *¿Usted forma parte en la toma de decisiones de su área?*



Interpretación:

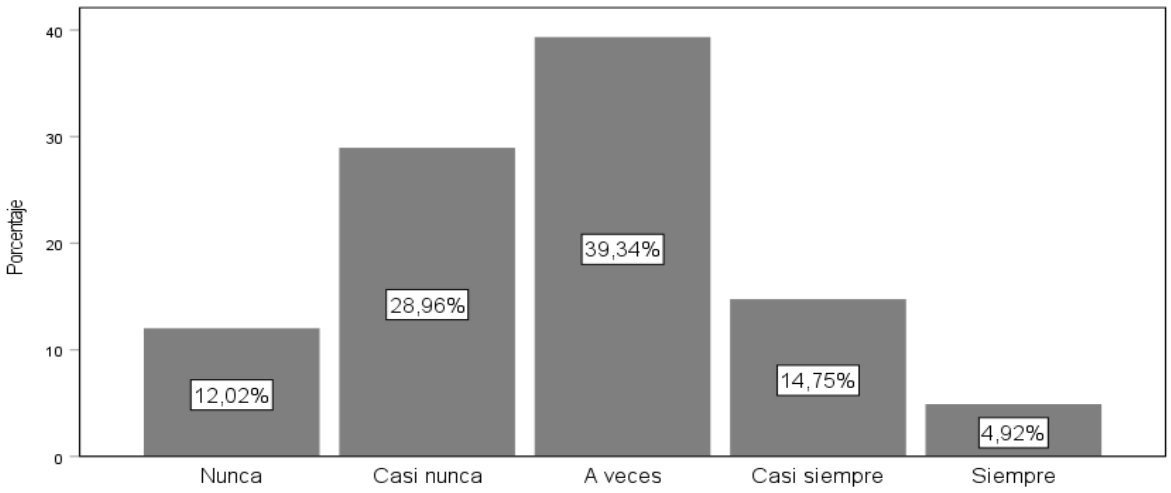
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 14 personas (7,7%) indican que nunca participan en la toma de decisiones. Casi nunca: 59 personas (32,2%) dicen que rara vez son incluidos. A veces: 72 personas (39,3%) mencionan que participan ocasionalmente. Casi siempre: 30 personas (16,4%) sienten que frecuentemente son tomados en cuenta. Siempre: solo 8 personas (4,4%) dicen que siempre participan.

En conclusión. La mayoría del personal no participa o participa muy poco en la toma de decisiones dentro de su área.

Tabla 14. *¿Usted trabaja en equipo con sus compañeros de área?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	22	12,0	12,0	12,0
	Casi nunca	53	29,0	29,0	41,0
	A veces	72	39,3	39,3	80,3
	Casi siempre	27	14,8	14,8	95,1
	Siempre	9	4,9	4,9	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 14. *¿Usted trabaja en equipo con sus compañeros de área?*



Interpretación:

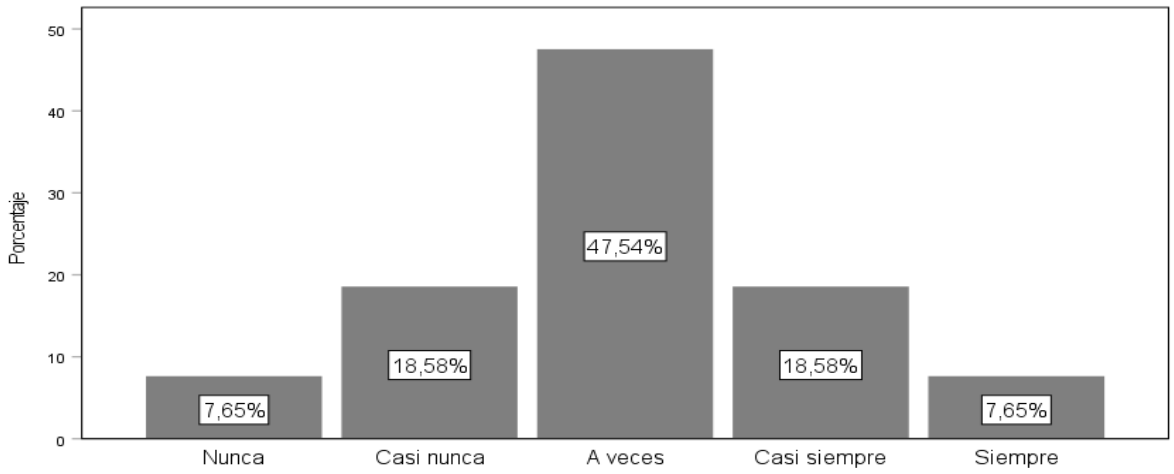
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 22 personas (12,0%) dicen que nunca trabajan en equipo. Casi nunca: 53 personas (29,0%) indican que casi nunca colaboran con su equipo. A veces": 72 personas (39,3%) señalan que el trabajo en equipo se da de forma ocasional. Casi siempre: 27 personas (14,8%) dicen que frecuentemente trabajan en equipo. Siempre: solo 9 personas (4,9%) afirman que siempre lo hacen.

En conclusión, La tabla refleja que el trabajo en equipo no es una práctica sólida ni constante en el área

Tabla 15. *¿Considera Ud. que existe una buena comunicación en su área?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	7,7	7,7	7,7
	Casi nunca	34	18,6	18,6	26,2
	A veces	87	47,5	47,5	73,8
	Casi siempre	34	18,6	18,6	92,3
	Siempre	14	7,7	7,7	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 15. *¿Considera Ud. que existe una buena comunicación en su área?*



Interpretación:

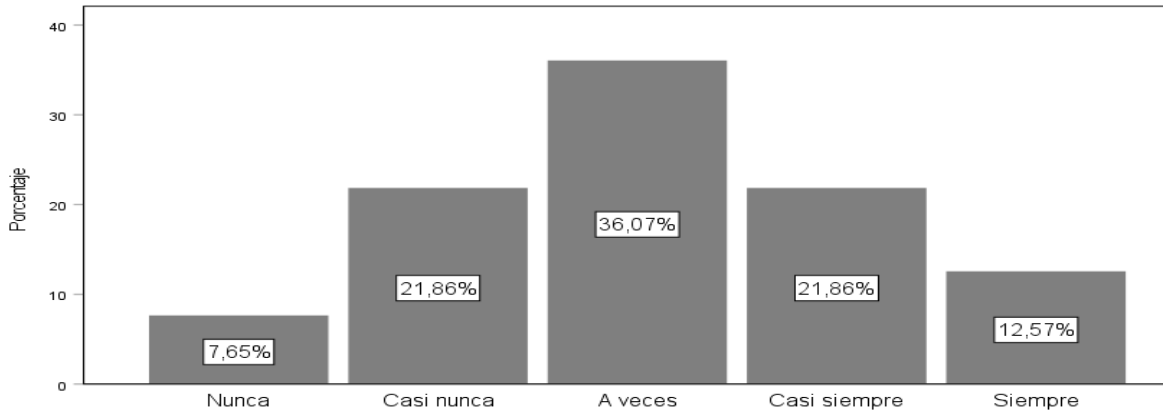
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 14 personas (7,7%) opinan que nunca hay buena comunicación en su área. Casi nunca: 34 personas (18,6%) consideran que casi nunca existe buena comunicación. A veces: 87 personas (47,5%) sienten que la comunicación es intermitente o inconsistente. Casi siempre: 34 personas (18,6%) perciben que casi siempre se comunica bien. Siempre: solo 14 personas (7,7%) afirman que siempre hay buena comunicación.

En conclusión, La comunicación en el área se percibe como limitada e irregular.

Tabla 16. *¿Usted evidencia normas y políticas de control en su área?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	7,7	7,7	7,7
	Casi nunca	40	21,9	21,9	29,5
	A veces	66	36,1	36,1	65,6
	Casi siempre	40	21,9	21,9	87,4
	Siempre	23	12,6	12,6	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

***Figura 16**. ¿Usted evidencia normas y políticas de control en su área?*



Interpretación:

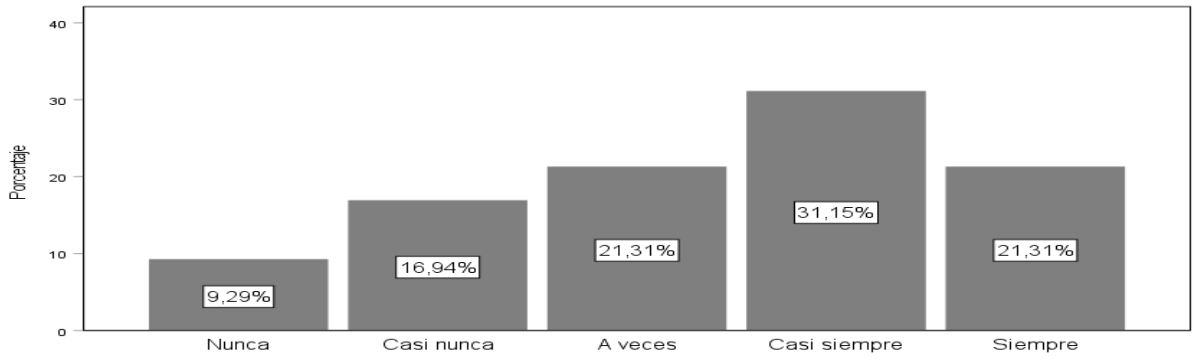
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 14 personas (7,7%) dicen que nunca observan normas o políticas de control. Casi nunca: 40 personas (21,9%) indican que casi nunca las evidencian. A veces: 66 personas (36,1%) afirman que ocasionalmente se aplican estas normas. Casi siempre: 40 personas (21,9%) perciben que frecuentemente están presentes. Siempre: 23 personas (12,6%) consideran que siempre hay normas y políticas de control claras y visibles.

En conclusión. La percepción sobre la existencia de normas y políticas de control en el área es dispersa.

***Tabla 17**. ¿Se adoptan acciones correctivas y evitar la reaparición de posibles errores?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	9,3	9,3	9,3
	Casi nunca	31	16,9	16,9	26,2
	A veces	39	21,3	21,3	47,5
	Casi siempre	57	31,1	31,1	78,7
	Siempre	39	21,3	21,3	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 17. *¿Se adoptan acciones correctivas y evitar la reaparición de posibles errores?*



Interpretación:

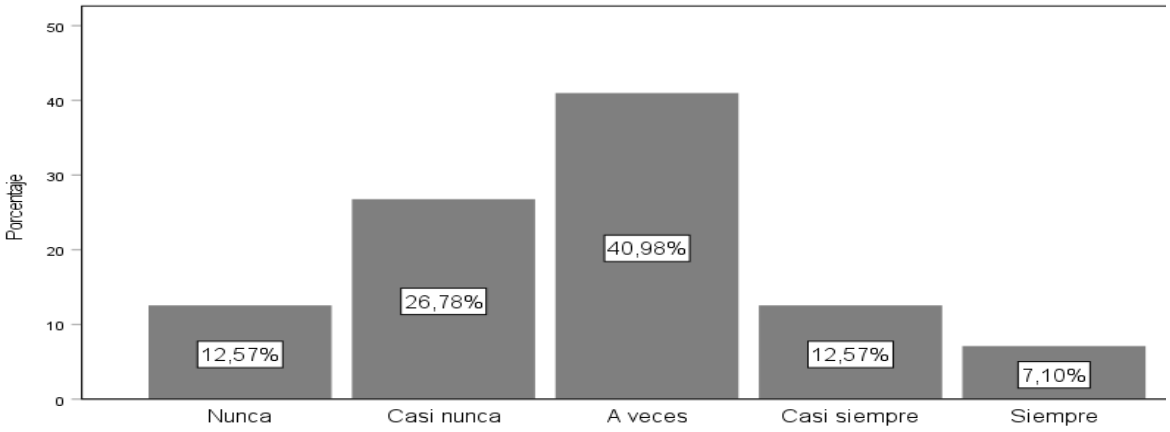
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 17 personas (9,3%) indican que nunca se adoptan acciones correctivas para evitar la reaparición de errores. Casi nunca: 31 personas (16,9%) creen que las acciones correctivas se adoptan rara vez. A veces: 39 personas (21,3%) consideran que ocasionalmente se toman estas acciones. Casi siempre: 57 personas (31,1%) opinan que frecuentemente se adoptan acciones correctivas. Siempre: 39 personas (21,3%) afirman que siempre se toman acciones correctivas para evitar la reaparición de errores.

En conclusión, Aunque más de la mitad de los encuestados (52,4%) perciben que se adoptan acciones correctivas de manera constante.

Tabla 18. *¿Existe un registro de control de entrada y salida del personal de la empresa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	23	12,6	12,6	12,6
	Casi nunca	49	26,8	26,8	39,3
	A veces	75	41,0	41,0	80,3
	Casi siempre	23	12,6	12,6	92,9
	Siempre	13	7,1	7,1	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 18. *¿Existe un registro de control de entrada y salida del personal de la empresa?*



Interpretación:

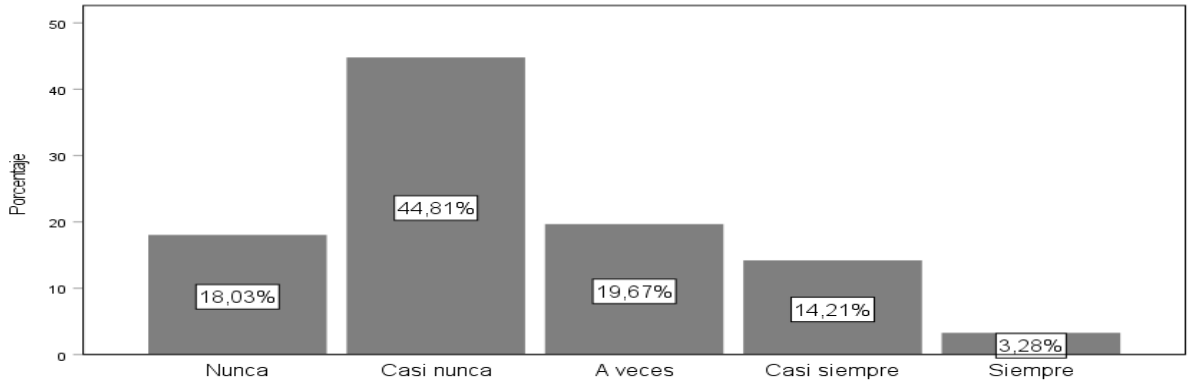
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 23 personas (12,6%) indican que nunca hay un registro de control de entrada y salida. Casi nunca: 49 personas (26,8%) creen que casi nunca se lleva un control. A veces: 75 personas (41,0%) mencionan que el registro se realiza ocasionalmente. Casi siempre: 23 personas (12,6%) afirman que frecuentemente se realiza el registro de entrada y salida. Siempre: 13 personas (7,1%) indican que siempre se lleva un registro adecuado.

En conclusión, La mayoría de los encuestados no percibe un control constante y eficiente de la entrada y salida del personal en la empresa.

Tabla 19. *¿Realizan evaluaciones periódicas del desempeño de competencias y cumplimiento de objetivos de la gerencia y trabajadores de la empresa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	33	18,0	18,0	18,0
	Casi nunca	82	44,8	44,8	62,8
	A veces	36	19,7	19,7	82,5
	Casi siempre	26	14,2	14,2	96,7
	Siempre	6	3,3	3,3	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 19. *¿Realizan evaluaciones periódicas del desempeño de competencias y cumplimiento de objetivos de la gerencia y trabajadores de la empresa?*



Interpretación:

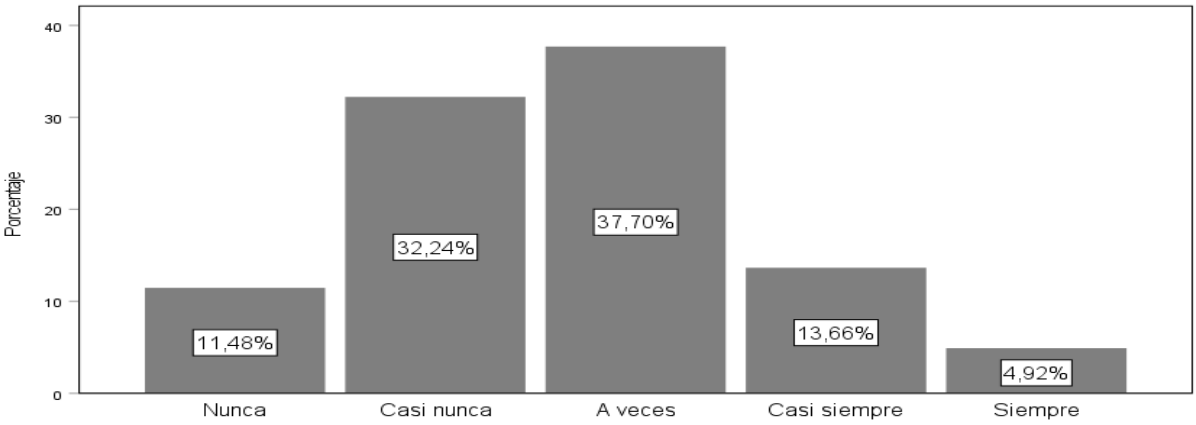
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 33 personas (18,0%) indican que nunca se realizan evaluaciones periódicas de desempeño y objetivos. Casi nunca: 82 personas (44,8%) consideran que las evaluaciones se realizan muy pocas veces. A veces: 36 personas (19,7%) creen que ocasionalmente se llevan a cabo evaluaciones. Casi siempre: 26 personas (14,2%) afirman que las evaluaciones se hacen con cierta regularidad. Siempre: 6 personas (3,3%) indican que siempre se realizan evaluaciones de manera constante.

En conclusión, La falta de evaluaciones periódicas de desempeño es un área problemática.

Tabla 20. *¿La Ecoserm Rancas genera suficientes beneficios para asegurar su sostenibilidad a largo plazo?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	11,5	11,5	11,5
	Casi nunca	59	32,2	32,2	43,7
	A veces	69	37,7	37,7	81,4
	Casi siempre	25	13,7	13,7	95,1
	Siempre	9	4,9	4,9	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 20 .¿*La Ecoserm Rancas genera suficientes beneficios para asegurar su sostenibilidad a largo plazo?*



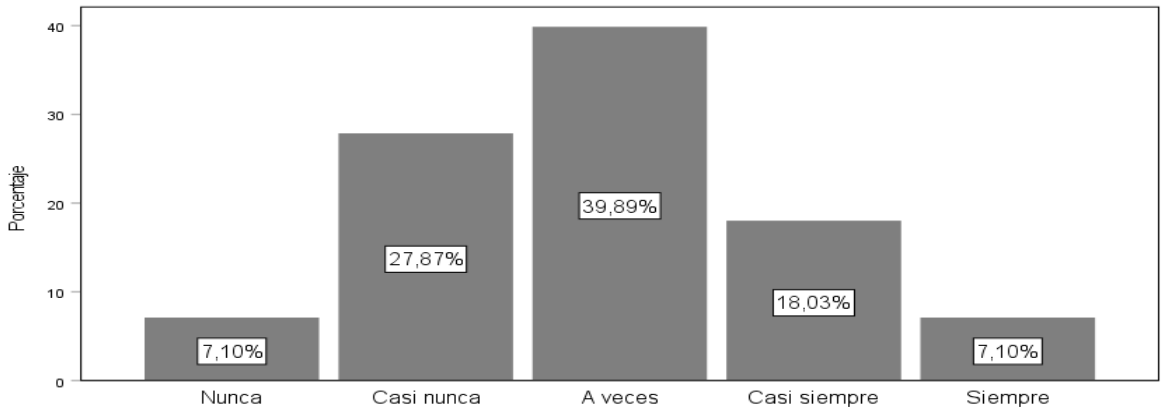
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 21 personas (11,5%) consideran que nunca se generan beneficios suficientes para garantizar la sostenibilidad. Casi nunca: 59 personas (32,2%) indican que rara vez la empresa produce beneficios sostenibles. A veces: 69 personas (37,7%) piensan que los beneficios se generan de forma ocasional. Casi siempre: 25 personas (13,7%) creen que frecuentemente se generan beneficios suficientes. Siempre: 9 personas (4,9%) consideran que siempre se asegura la sostenibilidad financiera de la empresa.

Tabla 21. *¿Ud. ha observado que la Ecoserm Rancas invierte eficientemente sus ganancias en proyectos que generan mayor rentabilidad?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	7,1	7,1	7,1
	Casi nunca	51	27,9	27,9	35,0
	A veces	73	39,9	39,9	74,9
	Casi siempre	33	18,0	18,0	92,9
	Siempre	13	7,1	7,1	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 21. *¿Ud. ha observado que la Ecoserm Rancas invierte eficientemente sus ganancias en proyectos que generan mayor rentabilidad?*



Interpretación:

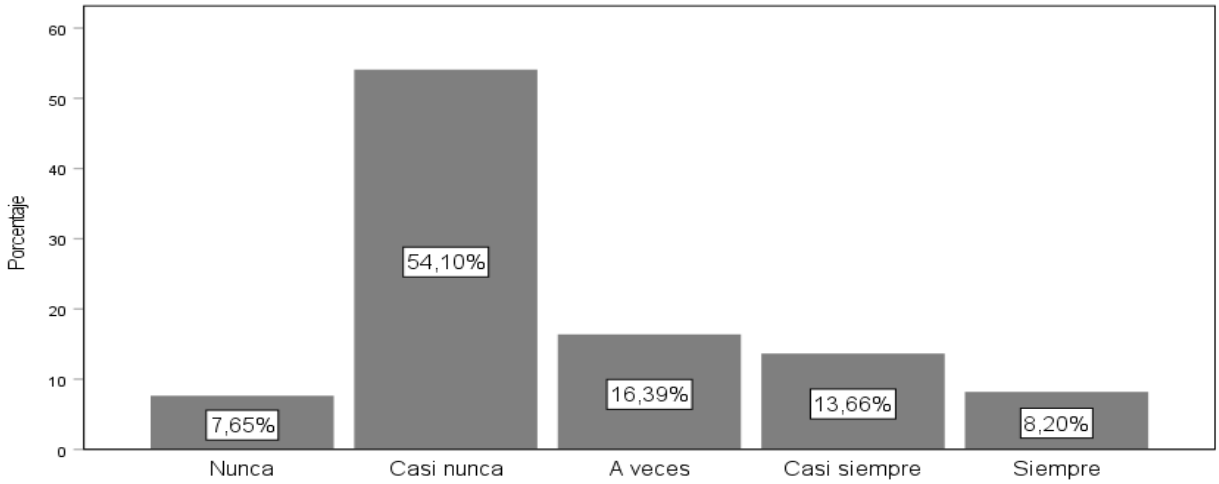
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 13 personas (7,1%) opinan que nunca se observa una inversión eficiente de las ganancias.

Casi nunca: 51 personas (27,9%) creen que raramente se invierte eficientemente en proyectos rentables. A veces: 73 personas (39,9%) perciben que ocasionalmente se invierte de forma adecuada. Casi siempre: 33 personas (18,0%) consideran que frecuentemente se observa eficiencia en la inversión. Siempre: 13 personas (7,1%) afirman que siempre se invierte bien en proyectos con mayor rentabilidad.

Tabla 22. *¿La Ecoserm Rancas controla eficazmente sus costos operativos para maximizar sus ganancias?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	7,7	7,7	7,7
	Casi nunca	99	54,1	54,1	61,7
	A veces	30	16,4	16,4	78,1
	Casi siempre	25	13,7	13,7	91,8
	Siempre	15	8,2	8,2	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 22. *¿La Ecoserm Rancas controla eficazmente sus costos operativos para maximizar sus ganancias?*



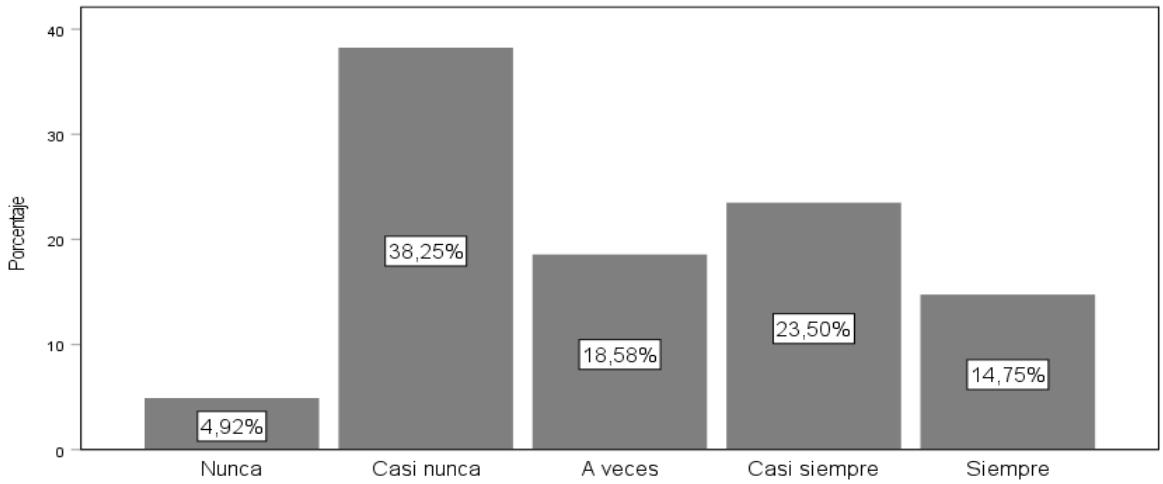
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 14 personas (7,7%) consideran que nunca hay un control eficaz de los costos operativos. Casi nunca: 99 personas (54,1%) opinan que raramente se controla eficientemente. A veces: 30 personas (16,4%) creen que ocasionalmente se realiza dicho control. Casi siempre: 25 personas (13,7%) perciben que el control suele hacerse con cierta frecuencia. Siempre: 15 personas (8,2%) afirman que siempre se gestiona eficazmente el control de costos.

Tabla 23. *¿Considero que la empresa obtiene un margen de beneficio adecuado en comparación con sus competidores?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	4,9	4,9	4,9
	Casi nunca	70	38,3	38,3	43,2
	A veces	34	18,6	18,6	61,7
	Casi siempre	43	23,5	23,5	85,2
	Siempre	27	14,8	14,8	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 23. *¿Considero que la empresa obtiene un margen de beneficio adecuado en comparación con sus competidores?*



Interpretación:

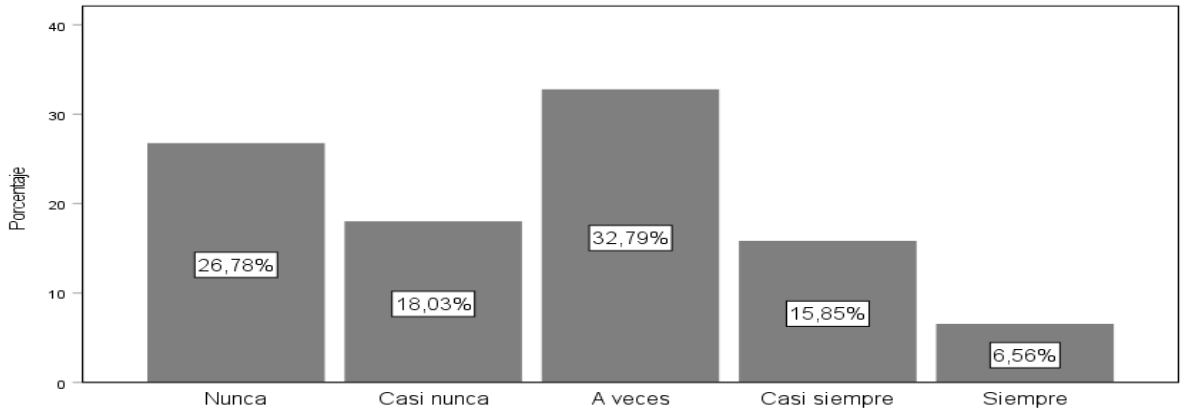
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 9 personas (4,9%) consideran que nunca se alcanza un margen de beneficio adecuado. Casi nunca: 70 personas (38,3%) opinan que raramente la empresa tiene un margen competitivo.

A veces: 34 personas (18,6%) creen que ocasionalmente se logra ese margen. Casi siempre: 43 personas (23,5%) piensan que la empresa frecuentemente tiene un margen adecuado. Siempre: 27 personas (14,8%) consideran que siempre se obtiene un margen competitivo.

Tabla 24. *¿La Ecoserm genera suficientes ganancias para reinvertir en su crecimiento?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	49	26,8	26,8	26,8
	Casi nunca	33	18,0	18,0	44,8
	A veces	60	32,8	32,8	77,6
	Casi siempre	29	15,8	15,8	93,4
	Siempre	12	6,6	6,6	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 24. *¿La Ecoserm genera suficientes ganancias para reinvertir en su crecimiento?*



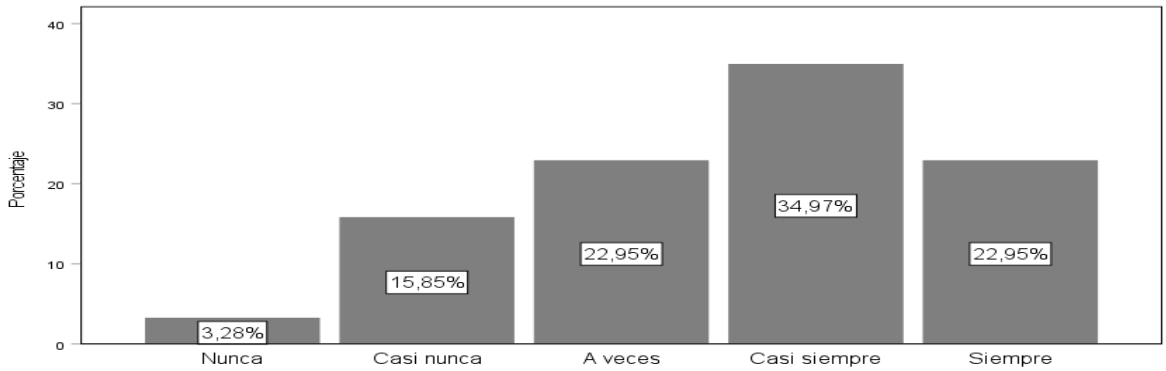
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: Un 26.8% de los encuestados considera que Ecoserm no genera ganancias suficientes para reinvertir en su crecimiento. Casi nunca El 18.0% opina que esta situación ocurre casi nunca, lo que indica que, en su percepción, la empresa rara vez tiene excedentes para reinversión. A veces: La mayor proporción, un 32.8%, cree que Ecoserm genera ganancias suficientes para reinvertir en su crecimiento ocasionalmente. Casi siempre: El 15.8% de los encuestados considera que la empresa casi siempre tiene la capacidad de reinvertir en su crecimiento. Siempre: Finalmente, el 6.6% cree que Ecoserm siempre genera ganancias suficientes para reinvertir en su crecimiento.

Tabla 25. *¿He observado que la Ecoserm Rancas utiliza eficientemente sus recursos para generar ganancias?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	29	15,8	15,8	19,1
	A veces	42	23,0	23,0	42,1
	Casi siempre	64	35,0	35,0	77,0
	Siempre	42	23,0	23,0	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 25*. ¿He observado que la Ecoserm Rancas utiliza eficientemente sus recursos para generar ganancias?*



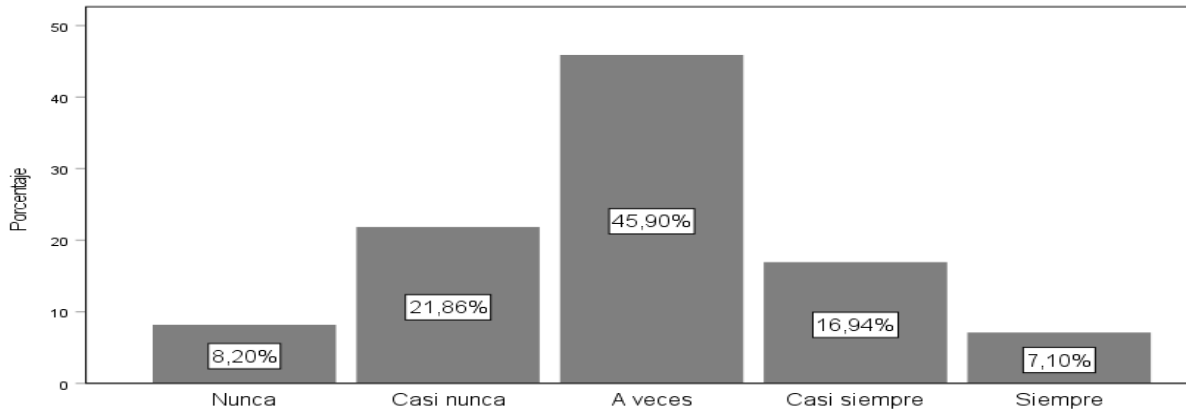
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: Un 3.3% de los encuestados considera que Ecoserm Rancas nunca utiliza eficientemente sus recursos para generar ganancias. Casi nunca: El 15.8% opina que esta eficiencia ocurre casi nunca, indicando que, en su percepción, la empresa rara vez optimiza sus recursos. A veces: El 23.0% cree que Ecoserm Rancas utiliza eficientemente sus recursos ocasionalmente. Casi siempre: El 35.0% de los encuestados considera que la empresa casi siempre logra una utilización eficiente de sus recursos. Siempre: Finalmente, el 23.0% cree que Ecoserm Rancas siempre utiliza eficientemente sus recursos para generar ganancias.

Tabla 26. *¿La Ecoserm Rancas controla eficazmente sus costos para maximizar sus beneficios?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	8,2	8,2	8,2
	Casi nunca	40	21,9	21,9	30,1
	A veces	84	45,9	45,9	76,0
	Casi siempre	31	16,9	16,9	92,9
	Siempre	13	7,1	7,1	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 26. *¿La Ecoserm Rancas controla eficazmente sus costos para maximizar sus beneficios?*



Interpretación:

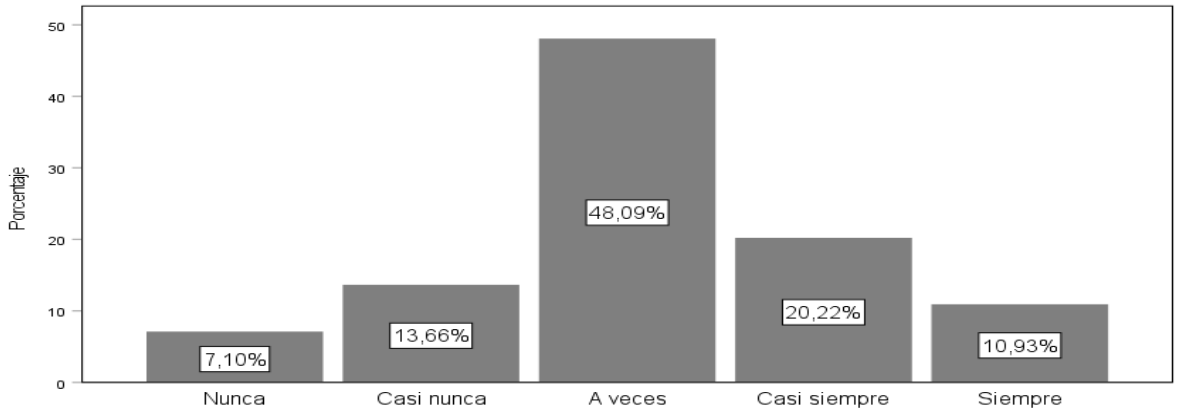
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: Un 8.2% de los encuestados considera que Ecoserm Rancas nunca controla eficazmente sus costos para maximizar beneficios. Casi nunca: El 21.9% opina que esta eficacia ocurre casi nunca, indicando que, en su percepción, la empresa rara vez optimiza sus costos. A veces: El 45.9% cree que Ecoserm Rancas controla eficazmente sus costos ocasionalmente. Casi siempre: El 16.9% de los encuestados considera que la empresa casi siempre logra un control eficaz de sus costos.

Siempre: Finalmente, el 7.1% cree que Ecoserm Rancas siempre controla eficazmente sus costos para maximizar beneficios.

Tabla 27*. ¿La Ecoserm Rancas invierte en el mantenimiento y mejora de su infraestructura?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	7,1	7,1	7,1
	Casi nunca	25	13,7	13,7	20,8
	A veces	88	48,1	48,1	68,9
	Casi siempre	37	20,2	20,2	89,1
	Siempre	20	10,9	10,9	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 27. *¿La Ecoserm Rancas invierte en el mantenimiento y mejora de su infraestructura?*



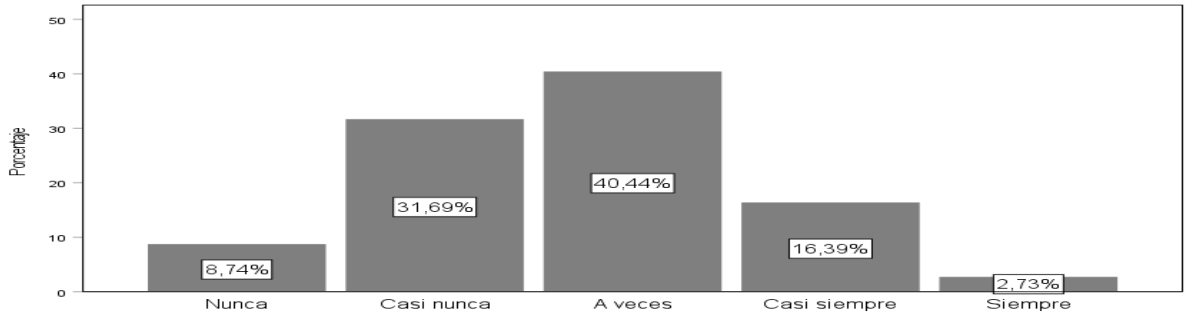
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: Un 7.1% de los encuestados considera que Ecoserm Rancas nunca invierte en el mantenimiento y mejora de su infraestructura. Casi nunca: El 13.7% opina que esta inversión ocurre casi nunca, indicando que, en su percepción, la empresa rara vez destina recursos a este fin. A veces: El 48.1% cree que Ecoserm Rancas invierte en el mantenimiento y mejora de su infraestructura ocasionalmente. Casi siempre: El 20.2% de los encuestados considera que la empresa casi siempre realiza estas inversiones. Siempre: Finalmente, el 10.9% cree que Ecoserm Rancas siempre invierte en el mantenimiento y mejora de su infraestructura.

Tabla 28. *¿La Ecoserm Rancas tiene la capacidad de cumplir con sus obligaciones de deuda a largo plazo?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	16	8,7	8,7	8,7
	Casi nunca	58	31,7	31,7	40,4
	A veces	74	40,4	40,4	80,9
	Casi siempre	30	16,4	16,4	97,3
	Siempre	5	2,7	2,7	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 28. *¿La Ecoserm Rancas tiene la capacidad de cumplir con sus obligaciones de deuda a largo plazo?*



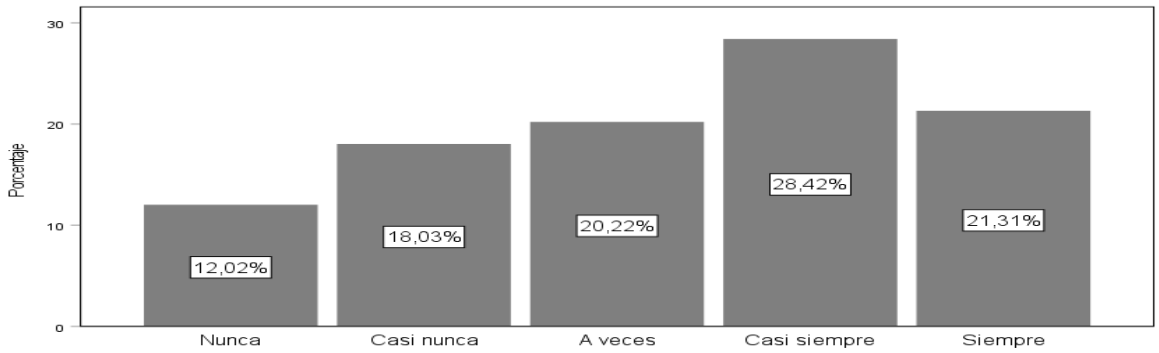
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: Un 8.7% de los encuestados considera que Ecoserm Rancas nunca tiene la capacidad de cumplir con sus obligaciones de deuda a largo plazo. Casi nunca: El 31.7% opina que esta capacidad ocurre casi nunca, indicando que, en su percepción, la empresa rara vez puede cumplir con sus obligaciones de deuda a largo plazo. A veces: El 40.4% cree que Ecoserm Rancas tiene la capacidad de cumplir con sus obligaciones de deuda a largo plazo ocasionalmente. Casi siempre: El 16.4% de los encuestados considera que la empresa casi siempre tiene esta capacidad. Siempre: Finalmente, el 2.7% cree que Ecoserm Rancas siempre tiene la capacidad de cumplir con sus obligaciones de deuda a largo plazo.

Tabla 29. *¿La Ecoserm Rancas mantiene un nivel saludable de deuda en relación con sus activos?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	22	12,0	12,0	12,0
	Casi nunca	33	18,0	18,0	30,1
	A veces	37	20,2	20,2	50,3
	Casi siempre	52	28,4	28,4	78,7
	Siempre	39	21,3	21,3	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 29. *¿La Ecoserm Rancas mantiene un nivel saludable de deuda en relación con sus activos?*



Interpretación:

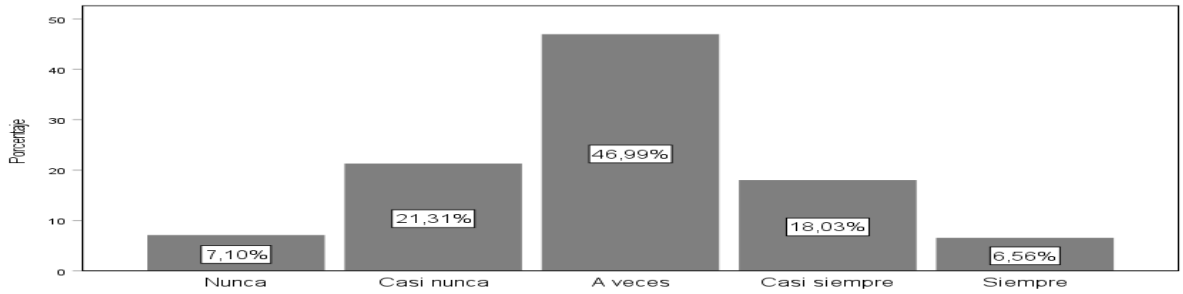
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: Un 12.0% de los encuestados considera que Ecoserm Rancas nunca mantiene un nivel saludable de deuda en relación con sus activos. Casi nunca: El 18.0% opina que esta situación ocurre casi nunca, indicando que, en su percepción, la empresa rara vez mantiene un nivel saludable de deuda.

A veces: El 20.2% cree que Ecoserm Rancas mantiene un nivel saludable de deuda en relación con sus activos ocasionalmente. Casi siempre: El 28.4% de los encuestados considera que la empresa casi siempre mantiene un nivel saludable de deuda. Siempre: Finalmente, el 21.3% cree que Ecoserm Rancas siempre mantiene un nivel saludable de deuda en relación con sus activos.

Tabla 30. *¿La Ecoserm Rancas tiene suficiente efectivo disponible para cubrir sus obligaciones a corto plazo?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	7,1	7,1	7,1
	Casi nunca	39	21,3	21,3	28,4
	A veces	86	47,0	47,0	75,4
	Casi siempre	33	18,0	18,0	93,4
	Siempre	12	6,6	6,6	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 30. *¿La Ecoserm Rancas tiene suficiente efectivo disponible para cubrir sus obligaciones a corto plazo?*



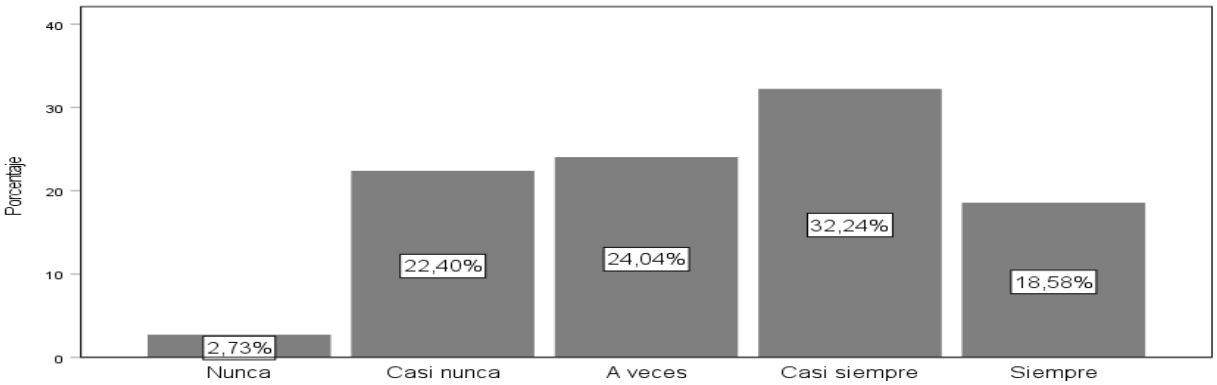
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: Un 7.1% de los encuestados considera que Ecoserm Rancas nunca tiene suficiente efectivo para cubrir sus obligaciones a corto plazo. Casi nunca: El 21.3% opina que esta situación ocurre casi nunca, indicando que, en su percepción, la empresa rara vez dispone de suficiente efectivo para cubrir sus obligaciones a corto plazo. A veces: El 47.0% cree que Ecoserm Rancas tiene suficiente efectivo para cubrir sus obligaciones a corto plazo ocasionalmente. Casi siempre: El 18.0% de los encuestados considera que la empresa casi siempre dispone de suficiente efectivo para cubrir sus obligaciones a corto plazo. Siempre: Finalmente, el 6.6% cree que Ecoserm Rancas siempre tiene suficiente efectivo para cubrir sus obligaciones a corto plazo.

Tabla 31. *¿La Ecoserm Rancas puede acceder fácilmente a financiamiento a corto plazo si lo necesita?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	2,7	2,7	2,7
	Casi nunca	41	22,4	22,4	25,1
	A veces	44	24,0	24,0	49,2
	Casi siempre	59	32,2	32,2	81,4
	Siempre	34	18,6	18,6	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 31. *¿La Ecoserm Rancas puede acceder fácilmente a financiamiento a corto plazo si lo necesita?*



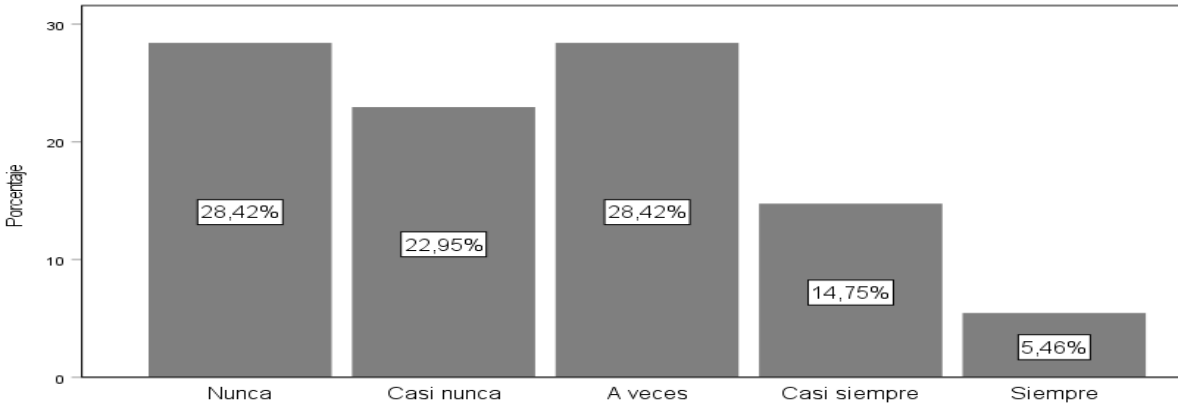
Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: Un 2.7% de los encuestados considera que Ecoserm Rancas nunca puede acceder fácilmente a financiamiento a corto plazo. Casi nunca: El 22.4% opina que esta situación ocurre casi nunca, indicando que, en su percepción, la empresa rara vez tiene acceso fácil a financiamiento a corto plazo. veces: El 24.0% cree que Ecoserm Rancas puede acceder fácilmente a financiamiento a corto plazo ocasionalmente. Casi siempre: El 32.2% de los encuestados considera que la empresa casi siempre tiene acceso fácil a financiamiento a corto plazo. Siempre: Finalmente, el 18.6% cree que Ecoserm Rancas siempre puede acceder fácilmente a financiamiento a corto plazo.

Tabla 32. *¿La Ecoserm genera suficientes ganancias para reinvertir en su crecimiento?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	52	28,4	28,4	28,4
	Casi nunca	42	23,0	23,0	51,4
	A veces	52	28,4	28,4	79,8
	Casi siempre	27	14,8	14,8	94,5
	Siempre	10	5,5	5,5	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 32. *¿La Ecoserm genera suficientes ganancias para reinvertir en su crecimiento?*



Interpretación:

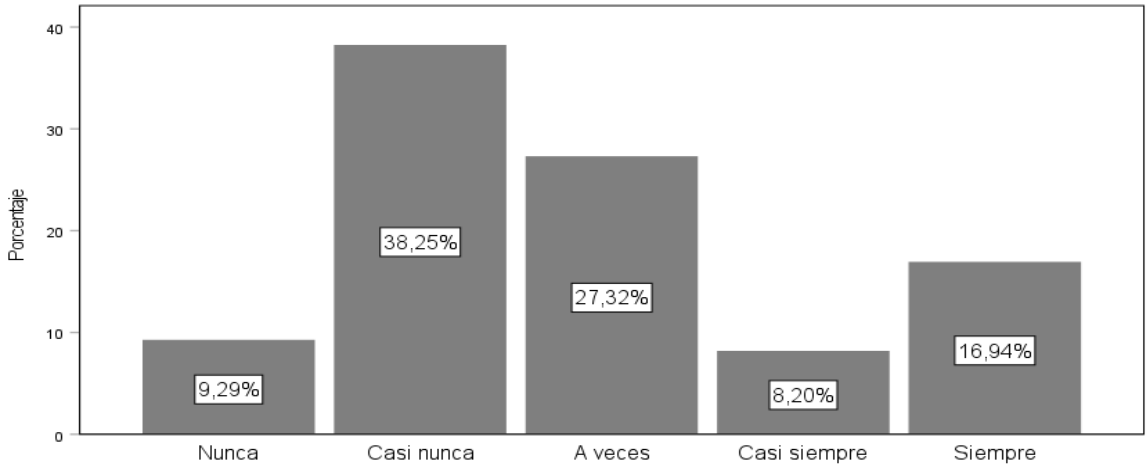
Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados, Nunca: 52 encuestados (28.4%) consideran que Ecoserm Rancas nunca genera suficientes ganancias para reinvertir en su crecimiento. Casi nunca: 42 encuestados (23.0%) opinan que casi nunca se generan ganancias suficientes para la reinversión. A veces: 52 encuestados (28.4%) creen que ocasionalmente se generan ganancias suficientes para reinvertir. Casi siempre: 27 encuestados (14.8%) consideran que la empresa casi siempre tiene ganancias suficientes para reinvertir.

Siempre: 10 encuestados (5.5%) piensan que siempre se generan ganancias suficientes para la reinversión.

Tabla 33. *¿La Ecoserm Rancas está utilizando eficientemente sus recursos para generar ganancias?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	9,3	9,3	9,3
	Casi nunca	70	38,3	38,3	47,5
	A veces	50	27,3	27,3	74,9
	Casi siempre	15	8,2	8,2	83,1
	Siempre	31	16,9	16,9	100,0
	Total	183	100,0	100,0	

Figura 33. *¿La Ecoserm Rancas está utilizando eficientemente sus recursos para generar ganancias?*



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 183 encuestados. Nunca: 17 encuestados (9.3%) consideran que Ecoserm Rancas nunca utiliza eficientemente sus recursos para generar ganancias. Casi nunca: 70 encuestados (38.3%) opinan que casi nunca se da un uso eficiente de los recursos. A veces: 50 encuestados (27.3%) creen que ocasionalmente se utilizan eficientemente los recursos. Casi siempre: 15 encuestados (8.2%) consideran que la empresa casi siempre hace un uso eficiente de sus recursos. Siempre: 31 encuestados (16.9%) piensan que siempre se utilizan eficientemente los recursos para generar ganancias.

Estimación de la Rentabilidad Económica 2023

Rentabilidad económica (ROI) = BAII / Activo total x 100

Rentabilidad económica (ROI) = 4,570,646.32 / 108,262,816.13 x 100 = 4.22%

Interpretación:

El resultado indica que la Rentabilidad de la Inversión (ROI) es del 4.22%. Esto significa que por cada 100 soles invertidos, se obtuvo una ganancia de 4.22 soles en la empresa Ecoserm Rancas. En otras palabras, la inversión

generó un retorno del 4.22% sobre el capital invertido. Un ROI del 4.22% es relativamente bajo, dependiendo del contexto y del tipo de inversión. Se necesitaría más información para determinar si este ROI es aceptable o no.

Estimación de la rentabilidad financiera 2023

Rentabilidad Financiera = Beneficio Neto / Patrimonio Neto

Rentabilidad Financiera = 4,570,646.32 / 87,396,189.86 = 0.052

Interpretación:

La rentabilidad financiera obtenida, 0.052, representa un margen de beneficio del 5.22% sobre los activos. Esto significa que por cada 100 soles (o la moneda que estés utilizando) de activos, se generó una ganancia de 5.2 soles.

Ratios Financieros 2023

Estimación Solvencia

Prueba ácida = (Activo Corriente - Inventario) / Pasivo Corriente

Prueba ácida = (65,145,284.71- 5,330.51) / 6,678637 = 9.75

Interpretar:

El resultado de la prueba ácida afirma que la empresa tiene una capacidad muy alta para pagar sus pasivos corrientes con sus activos líquidos. Un valor de 9.75 indica que, por cada sol en pasivos corrientes, la empresa cuenta con 9.75 soles en activos líquidos (excluyendo el inventario). Esto sugiere una excelente liquidez a corto plazo.

Estimación del Capital de Trabajo Corriente 2023

Capital de Trabajo = Activo Corriente - Pasivo Corriente

Capital de Trabajo = 65,145,284.71- 6,678637 = 58,466,647.71

Interpretar:

Un capital de trabajo de 58,466,647.71 soles indica que la empresa Ecoserm Rancas tiene una cantidad significativa de activos corrientes que exceden sus pasivos corrientes. Esto sugiere una buena posición de liquidez a corto plazo, ya que la empresa tiene recursos suficientes para cubrir sus obligaciones inmediatas. En otras palabras, posee más efectivo y activos fácilmente convertibles en efectivo que deudas a corto plazo.

Estimación de la Rentabilidad Económica 2024

Rentabilidad económica (ROI) = BAII / Activo total x 100

Rentabilidad económica (ROI) = 14,895,044 / 122,285,481 x 100 = 12.18%

Interpretación:

Un ROI del 12.18% indica que, por cada 100 unidades monetarias invertidas, se obtuvo una ganancia de 12.18 unidades monetarias. Esto representa un retorno relativamente bueno sobre la inversión en la Ecoserm Rancas.

Estimación de la rentabilidad financiera 2024

Rentabilidad Financiera = Beneficio Neto / Patrimonio Neto

Rentabilidad Financiera = 14,895,044 / 104,288,473 = 0.1427 = 14.27%

Interpretación:

Una Rentabilidad Financiera del 14.27% indica que la empresa generó un beneficio neto equivalente al 14.27% de sus activos totales. Esto significa que, por cada 100 unidades monetarias en activos, la empresa generó 14.27 unidades monetarias en beneficio neto. Este es un buen indicador de la

eficiencia con la que la empresa Ecoserm Rancas utiliza sus activos para generar ganancias.

Ratios Financieros 2024

Estimación Solvencia

Prueba ácida = (Activo Corriente - Inventario) / Pasivo Corriente

Prueba ácida = (63,999,036 - 5,331) / 4,198,478 = 15.24

Interpretar:

Una prueba ácida de 15.24 indica que la empresa Ecoserm Rancas tiene una capacidad extremadamente alta para pagar sus pasivos corrientes con sus activos líquidos (excluyendo el inventario). Por cada unidad monetaria en pasivos corrientes, la empresa dispone de 15.24 unidades monetarias en activos líquidos. Esto sugiere una excelente liquidez a corto plazo.

Estimación del Capital de Trabajo Corriente 2024

Capital de Trabajo = Activo Corriente - Pasivo Corriente

Capital de Trabajo = 63,999,036 - 4,198,478 = 59,800,558

Interpretar:

El resultado, 59,800,558, representa el capital de trabajo neto. Esto significa que la empresa Ecoserm Rancas tiene 59,800,558 unidades monetarias disponibles para financiar sus operaciones diarias. Este capital de trabajo es la diferencia entre el activo circulante (63,999,036) y el pasivo circulante (4,198,478).

Un capital de trabajo positivo indica que la empresa tiene suficiente liquidez para cubrir sus obligaciones a corto plazo (como el pago a proveedores, salarios, etc.) y para financiar sus operaciones diarias.

4.3. Prueba de hipótesis

Prueba de Hipótesis General

Ho: No existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño económico - financiero en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

Ha: Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño económico - financiero en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

Tabla 34. *Correlaciones de la gestión administrativa y el desempeño económico financiero*

			GESTIÓN ADMINISTRATIVA	DESEMPEÑO ECONÓMICO FINANCIERO
Rho de Spearman	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,807**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	183	183
	DESEMPEÑO ECONÓMICO FINANCIERO	Coeficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	183	183

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla presentada muestra el análisis de correlación entre la gestión administrativa y el desempeño económico-financiero, utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Correlación:

El coeficiente de correlación entre la gestión administrativa y el desempeño económico-financiero es **0,807**. Este valor indica una correlación

positiva fuerte, lo que sugiere que a medida que la gestión administrativa mejora, también lo hace el desempeño económico-financiero de la organización.

Significancia:

El valor de significancia (Sig.) es **0,000** para ambas variables, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa. Esto significa que hay menos del 0,1% de probabilidad de que esta correlación haya ocurrido por azar.

Tamaño de la muestra:

La cantidad de observaciones (N) es **183** para ambas variables, lo que proporciona una base sólida para el análisis.

Conclusión:

Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño económico - financiero en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

La gestión administrativa tiene un impacto positivo y significativo en el desempeño económico-financiero. Una mejor gestión administrativa está asociada con un mejor desempeño en términos económicos y financieros en la organización. Esto sugiere que las empresas o instituciones que optimizan su gestión administrativa pueden esperar mejoras en su situación financiera.

Prueba de Hipótesis Especifica 1

Ho: No existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de la rentabilidad económica en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

Ha: Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de la rentabilidad económica en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

Tabla 35. *Correlaciones de la gestión administrativa y la rentabilidad económica*

			GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Rentabilidad Económica
Rho de Spearman	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,585**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	183	183
	Rentabilidad Económica	Coeficiente de correlación	,585**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	183	183

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Esta tabla muestra una correlación positiva y significativa entre la Gestión Administrativa y la Rentabilidad Económica, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman.

Correlación (Coeficiente de correlación): El valor de 0.585 indica una correlación positiva moderada. Esto significa que existe una relación donde, a medida que mejora la gestión administrativa, tiende a aumentar la rentabilidad económica. Sin embargo, la relación no es tan fuerte como una correlación alta (cercana a 1.0).

Significancia (Sig. bilateral): El valor de 0.000 indica que la correlación es estadísticamente significativa. Es muy poco probable que esta correlación se deba al azar.

Tamaño de la muestra (N): Con 183 observaciones, el tamaño de la muestra es suficiente para respaldar la significancia estadística de los resultados.

Conclusión:

Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de la rentabilidad económica en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

La gestión administrativa se relaciona positivamente con la rentabilidad económica. Aunque la relación no es extremadamente fuerte, la evidencia sugiere que una mejor gestión administrativa contribuye a una mayor rentabilidad. Otras variables podrían estar influyendo en la rentabilidad, explicando por qué la correlación no es más alta.

Prueba de Hipótesis Especifica 2

Ho: No existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de la rentabilidad financiera en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

Ha: Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de la rentabilidad financiera en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

Tabla 36. *Correlaciones de la gestión administrativa y la rentabilidad financiera*

			GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Rentabilidad Financiera
Rho de Spearman	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,636**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	183	183
	Rentabilidad Financiera	Coeficiente de correlación	,636**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	183	183

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla muestra una correlación positiva y significativa entre la Gestión Administrativa y la Rentabilidad Financiera, calculada con el coeficiente de correlación de Spearman.

Correlación (Coeficiente de correlación): El valor de 0.636 indica una correlación positiva moderada a alta. Esto sugiere que una mejor gestión administrativa tiende a ir acompañada de una mayor rentabilidad financiera. La relación es más fuerte que la observada en el ejemplo anterior con la rentabilidad económica.

Significancia (Sig. bilateral): El valor de 0.000 indica que la correlación es estadísticamente significativa. La probabilidad de que esta relación se deba al azar es extremadamente baja.

Tamaño de la muestra (N): Con 183 observaciones, el tamaño de la muestra es adecuado para apoyar la significancia estadística.

Conclusión:

Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de la rentabilidad financiera en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

Existe una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y la rentabilidad financiera. Una mejor gestión administrativa se asocia con un mejor desempeño financiero. La fuerza de la correlación sugiere que la gestión administrativa juega un rol importante en la rentabilidad financiera de las organizaciones estudiadas. Sin embargo, es importante recordar que la correlación no implica causalidad; otras variables podrían estar influyendo en ambos aspectos.

Prueba de Hipótesis Especifica 3

Ho: No existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de los ratios financieros en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

Ha: Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de los ratios financieros en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

Tabla 37*. Correlaciones de la gestión administrativa y los ratios financieros*

			GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Ratios Financieros
Rho de Spearman	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,765**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	183	183
	Ratios Financieros	Coeficiente de correlación	,765**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	183	183

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla muestra una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la Gestión Administrativa y los Ratios Financieros, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman.

Correlación (Coeficiente de correlación): El valor de 0.765 indica una correlación positiva fuerte. Esto significa que hay una relación considerable entre una buena gestión administrativa y unos ratios financieros saludables. A medida que mejora la gestión administrativa, también tienden a mejorar los ratios financieros.

Significancia (Sig. bilateral): El valor de 0.000 indica que la correlación es altamente significativa. Es extremadamente improbable que esta relación se deba al azar.

Tamaño de la muestra (N): Con 183 observaciones, el tamaño de la muestra proporciona una base sólida para los resultados.

Conclusión:

Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de los ratios financieros en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.

Existe una fuerte relación entre la gestión administrativa y la salud financiera de las organizaciones, medida a través de los ratios financieros. Una mejor gestión administrativa está fuertemente asociada con mejores ratios financieros. Esto sugiere que una gestión administrativa eficiente contribuye significativamente a la solidez financiera de las organizaciones. Sin embargo, es importante recordar que la correlación no implica causalidad; otros factores podrían influir en los ratios financieros.

4.4. Discusión de resultados

En la investigación al determinar la relación entre la gestión administrativa con el desempeño económico - financiero en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024, se pudo encontrar un p-valor estimado = 0.000 < p-tabular 0.05, con un 0.807 de coeficiente de correlación de Rho de Spearman, Este resultado indica que la gestión administrativa tiene un impacto positivo y significativo en el desempeño económico-financiero. Una mejor gestión administrativa está asociada con un mejor desempeño en términos económicos y financieros en la organización. Esto sugiere que las empresas o instituciones que optimizan su gestión administrativa pueden esperar mejoras en su situación financiera.

Estos resultados pueden ser corroborados por **Lagunas, (2024),** El análisis de regresión lineal muestra una alta correlación (75.20%) entre la planificación estratégica y los indicadores financieros de la ECOSERM Rancas,

con un coeficiente de determinación R^2 de 56.50%. Esto indica que la planificación estratégica explica una parte considerable de la variación en los indicadores financieros. Por su parte **Mendoza, (2023),** en su evaluación de la gestión administrativa en Supermercados El Super SAC. reveló una deficiencia significativa. El 67% de los colaboradores reportaron una inadecuada gestión en la organización, planificación, dirección y control, impidiendo la generación de información confiable sobre la liquidez y la consecución de los objetivos empresariales. Según **Alvarado, (2023),** En la empresa AF Boullosa de Iquitos, durante 2023, se observó una relación débil y no significativa entre la gestión administrativa y la gestión financiera (Rho de Spearman = -0.077, p = 0.660). A pesar de la correlación negativa, su baja magnitud indica que el aumento de una variable no implica necesariamente la disminución de la otra. Para **Chavez & Marin, (2021),** Un análisis de la empresa Imago Express Corporación de Impresiones SAC. revela una influencia significativa de la gestión financiera en su desarrollo económico. Se encontró una correlación positiva y significativa entre la gestión financiera general y el desarrollo económico (rho = 0.643, p = 0.002), aunque limitada por la falta de capacitación del personal. Una adecuada gestión financiera es crucial para el control de actividades y la administración de recursos.

En este sentido, al analizar los resultados obtenidos, se revela una relación positiva entre la gestión administrativa y el desempeño económico – financiero. Es decir, una mejor gestión administrativa está asociada con un mejor desempeño en términos económicos y financieros en la organización. Esto sugiere que las empresas o instituciones que optimizan su gestión administrativa pueden esperar mejoras en su situación financiera.

La gestión administrativa se relaciona positivamente con la rentabilidad económica. Aunque la relación no es extremadamente fuerte, la evidencia sugiere que una mejor gestión administrativa contribuye a una mayor rentabilidad. Otras variables podrían estar influyendo en la rentabilidad, explicando por qué la correlación no es más alta y según las estimaciones de la rentabilidad económica para el año 2024 se tuvo un ROI del 12.18% indica que, por cada 100 unidades monetarias invertidas, se obtuvo una ganancia de 12.18 unidades monetarias en la Ecoserm Rancas

Una mejor gestión administrativa se asocia con un mejor desempeño financiero. La fuerza de la correlación sugiere que la gestión administrativa juega un rol importante en la rentabilidad financiera de las organizaciones estudiadas. Sin embargo, es importante recordar que la correlación no implica causalidad; otras variables podrían estar influyendo en ambos aspectos. En la estimación financiera para el año 2024 se tuvo el 14.27% lo que indica que la empresa Ecoserm Rancas generó un beneficio neto equivalente al 14.27% de sus activos totales. Esto significa que, por cada 100 unidades monetarias en activos, la empresa generó 14.27 unidades monetarias en beneficio neto. Este es un buen indicador de la eficiencia con la que la empresa Ecoserm Rancas utiliza sus activos para generar ganancias.

Una mejor gestión administrativa está fuertemente asociada con mejores ratios financieros. Esto sugiere que una gestión administrativa eficiente contribuye significativamente a la solidez financiera de las organizaciones. Sin embargo, es importante recordar que la correlación no implica causalidad; otros factores podrían influir en los ratios financieros.

CONCLUSIONES

1. Existe una relación significativa y positiva entre la gestión administrativa y el desempeño económico-financiero de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas durante el periodo 2023-2024. La correlación positiva hallada mediante la prueba de Spearman indica que una mejora en la gestión administrativa se asocia con un mejor desempeño económico-financiero. La significancia estadística descarta la posibilidad de que esta relación sea producto del azar.
2. La gestión administrativa influye de manera considerable en la rentabilidad económica y financiera de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas. Los resultados obtenidos a través de la prueba de Spearman revelan una correlación positiva entre la gestión administrativa y ambos indicadores de rentabilidad, señalando que una gestión administrativa eficiente contribuye a un mejor desempeño en términos de rentabilidad.
3. La calidad de la gestión administrativa se relaciona positivamente con la solidez de los ratios financieros en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas. La fuerte correlación positiva, demostrada mediante la prueba de Spearman, indica que una gestión administrativa eficaz se refleja en indicadores financieros más saludables y robustos.
4. Los hallazgos de la investigación respaldan la hipótesis de que una gestión administrativa eficiente es un factor clave para el éxito económico-financiero de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas. La consistencia de las correlaciones positivas y significativas entre la gestión administrativa y las diferentes variables del desempeño económico-financiero refuerza la importancia de una buena gestión para el logro de los objetivos de la empresa.

RECOMENDACIONES

1. Desarrollar un plan estratégico que incluya la participación activa de la comunidad y los miembros de la empresa. Este plan debe definir objetivos (Específicos, Medibles, Alcanzables, Relevantes y con Tiempo definido) para los próximos años, considerando el análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) de la empresa y el entorno. La planificación debe abarcar todas las áreas de la empresa, incluyendo la gestión financiera, la prestación de servicios y la relación con la comunidad.
2. Implementar una estructura organizativa clara y eficiente, definiendo roles, responsabilidades y líneas de autoridad. Se debe optimizar la asignación de recursos (humanos, financieros y materiales) para maximizar la productividad y la eficiencia. La implementación de un sistema de gestión de proyectos puede ayudar a controlar las tareas y el avance de los objetivos. Se debe considerar la formación del personal para el uso eficiente de los recursos.
3. Establecer un sistema de control interno que permita monitorear el desempeño de la empresa de manera continua. Esto incluye la implementación de indicadores clave de desempeño (KPI) para evaluar la eficiencia de los procesos, la gestión financiera y la satisfacción de los clientes. Se debe establecer un sistema de reporte regular que permita identificar desviaciones de los objetivos y tomar medidas correctivas oportunas. La información obtenida debe servir para la mejora continua de los procesos y la toma de decisiones.
4. Se debe realizar un análisis detallado de los costos de operación para identificar áreas de mejora y reducción de gastos. Esto implica un seguimiento preciso de los costos directos e indirectos, la búsqueda de proveedores más eficientes y la optimización de los procesos internos para minimizar el desperdicio de recursos.

La implementación de un sistema de control presupuestario permitirá monitorear el gasto y tomar medidas correctivas si se detectan desviaciones.

5. La empresa debería explorar nuevas fuentes de ingresos para reducir la dependencia de una sola línea de negocio y aumentar la estabilidad financiera. Esto podría implicar la expansión de los servicios ofrecidos a la comunidad, la búsqueda de nuevas alianzas estratégicas o la exploración de oportunidades de mercado no explotadas. Un estudio de mercado para identificar nuevas oportunidades de negocio es crucial antes de tomar decisiones

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aizaga, M. (2021). *Gestión administrativa de las organizaciones, actualidad y perspectivas.* Ecuador: Editorial Universidad Israel.

Alvarado, J. (2023). *GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN FINANCIERA EN LA EMPRESA AF BOULLOSA DE LA CIUDAD DE IQUITOS, PERIODO 2023.* Iquitos Perú: UNAP.

Armando, J. (23 de enero de 2023). *¿Que es la Dirección y cuales son sus elementos?* Obtenido de https://es.linkedin.com/pulse/que-es-la-direcci%C3%B3n-y-cuales-son-sus-elementos-tapia-gallegos-medt

Chavez, A., & Marin, C. (2021). *GESTIÓN FINANCIERA Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA EMPRESA IMAGO EXPRESS CORPORACIÓN DE IMPRESIONES SAC DEL DISTRITO DE MIRAFLORES 2020.* Lima Perú: UAP.

Chiavenato, I. (2015). *"Comportamiento organizacional. La dinámica del éxito en las organizaciones.* . México: 3ra. Edición. Editorial Mexicana Reg. Núm. 736. Cámara Nacional de la industria. E.

Chiavenato, I. (2016). *Gestión del talento humano.* México: Mc. Graw Hill. 4ta. Edición.

Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración.* Mexico: Mc Graw Hill.

Esneca, B. (3 de agosto de 2021). *¿Qué es exactamente la gestión administrativa?* Obtenido de https://www.esneca.com/blog/gestion-administrativa-definicion/

Fernández, E. (8 de noviembre de 2023). *3 ratios financieros que te ayudarán a entender el estado de tu empresa*. Obtenido de https://www.anfix.com/blog/3-tipos-de-ratios-que-te-ayudaran-a-entender-el-estado-financiero-de-tu-empresa

Fontecha, P. (22 de agosto de 2022). *Qué es y cómo calcular la rentabilidad económica de un negocio*. Obtenido de https://cuervaenergia.com/es/comunidad/gestion-empresarial/calcular-rentabilidad-economica/

Gonzáles, O., & Gil, E. (7 de mayo de 2024). *Claves para entender y utilizar los ratios financieros en tu empresa*. Obtenido de https://www.appvizer.es/revista/contabilidad-finanzas/contabilidad/ratio-financiero

Gonzáles, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). MODELO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA. *Universidad y Sociedad Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos | ISSN: 2218-3620*.

Granados, S., & Orellana, A. (2023). *La gestión administrativa y su incidencia en los resultados financieros de la empresa DISCOM D&M SAC, Chimbote - 2022.* Chimbote Perú: UCV.

Kluwer, W. (5 de octubre de 2022). *Los ratios financieros: Cuáles son y cómo se calculan*. Obtenido de https://www.wolterskluwer.com/es-es/expert-insights/ratios-financieros-cuales-son-como-se-calculan

Lagunas**,** H. (2024). *Planificación estratégica y su influencia en los indicadores financieros de la empresa comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2020 - 2021.* Pasco Perú: UNDAC.

Lopes, M., & Moneva, J. (2013). El desempeño económico financiero y responsabilidad social corporativa Petrobrás versus Repsol. *Contaduría y Administración, vol. 58, núm. 1, enero-marzo, 2013*, pp. 131-167.

Martins, J. (18 de febrero de 2025). *Planificación estratégica para empresas*. Obtenido de https://asana.com/es/resources/strategic-planning

Mendoza, M. (2023). *GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LIQUIDEZ FINANCIERA EN LA EMPRESA SUPERMERCADOS EL SUPER SAC., CHICLAYO-2021*. Pimentel Perú: USS.

Mucha, S. (2022). *La gestión administrativa y su relación con la productividad laboral en la Empresa ICONEG EIRL - Huancayo, 2021*. Huancayo Perú: UC.

Murillo, M. (2021). *EL DESEMPEÑO FINANCIERO Y LA GENERACIÓN DE VALOR ECONÓMICO AGREGADO DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR DE ALIMENTOS Y BEBIDAS DE ECUADOR.* Ambato Ecuador: UTA.

Narvaez, M. (13 de marzo de 2023). *Métodos de investigación*. Obtenido de https://www.questionpro.com/blog/es/metodo-deductivo/

Pedroza, S. (20 de febrero de 2024). *Rentabilidad financiera (ROE): Qué es, cálculo e interpretación*. Obtenido de https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad-financiera-roe.html

Pérez, A. (19 de abril de 2019). *Gestión administrativa: 4 claves para optimizarla.* Obtenido de https://www.obsbusiness.school/blog/gestion-administrativa-4-claves-para-optimizarla

Prieto, E. (5 de setiembre de 2023). *Evaluación del desempeño financiero: ¿De qué se trata?* Obtenido de https://es.snhu.edu/blog/que-es-la-evaluacion-del-desempeno-financiero

Raffino, E. (9 de enero de 2025). *Control en administración*. Obtenido de https://concepto.de/control-en-administracion/.

Robbins, S., & Coulter, M. (2017). *Management.* India: 13E. Noida, India: Pearson India https://catalogue.pearsoned.ca/assets/hip/ca/hip_ca_pearsonhighered/pref.

Sampiere, H., & Mendoza, C. (2023). *Metodologia de la Investigación.* México: Mac Graw Hill.

Sánchez, A. (19 de septiembre de 2024). *Qué es la gestión administrativa: qué debes saber*. Obtenido de https://www.deustoformacion.com/blog/gestion-empresas/que-es-gestion-administrativa

Sánchez, H., & Reyes, C. (2021). *Metodología y diseño en investigación científica.* Lima Perú: 3ra. Edición Universidad Ricardo Palma.

Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta.* Lima Perú: Ed. San Marcos.

Voloshyna, O. (2021). Modern methods of administrative management at the enterprises. *SWorldJournal, ,* 7(2) 56-67. .

Westreicher, G., & Ludeña, J. (19 de febrero de 2024). *Planificación: Qué es, tipos y ejemplos*. Obtenido de https://economipedia.com/definiciones/planificacion.html

ANEXOS

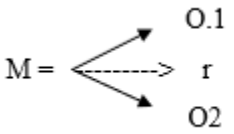
ANEXO No.01 CUESTIONARIO PARA LAS VARIABLES GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y DESEMPEÑO FINANCIERO

	V1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Item	**D1. Planificación**	1	2	3	4	5
1.	¿Los trabajadores de Ecoserm Rancas conocen el Plan Estratégico?					
2.	¿Los trabajadores conocen la misión y visión de la Ecoserm Rancas?					
3.	¿Los trabajadores conocen los objetivos y metas de la Ecoserm Rancas?					
4.	¿Los trabajadores conocen y aplican los valores de la Ecoserm Rancas?					
	D2. Organización					
5.	¿Los trabajadores conocen la estructura organizacional de la Ecoserm Rancas?					
6.	¿Existe un Manual de Organización y Funciones (MOF) en la Ecoserm Rancas para desarrollar las tareas y funciones que deben desempeñar?					
7.	¿Se dispone de un cronograma de actividades para la realización de sus funciones?					
8.	¿Considera que sus labores y tareas, son asignadas de acuerdo con sus habilidades?					
9.	¿Existe un Reglamento Interno de Trabajo donde se norma las obligaciones y deberes tanto del trabajador como el empleador?					
10.	¿Existe un Reglamento Interno de Seguridad y Salud en el Trabajo (RISST) y considera que este promueve normas preventivas en su centro de labores para que puedan realizar sus labores de manera segura y eficiente?					
	D3. Dirección					
11.	¿Consideras que el gerente es un líder en la Ecoserm Rancas?					
12.	¿Considera que el gerente está comprometido con su trabajo?					
13.	¿Usted forma parte en la toma de decisiones de su área?					
14.	¿Usted trabaja en equipo con sus compañeros de área?					
15.	¿Considera Ud. que existe una buena comunicación en su área?					
	D4. Control					
16.	¿Usted evidencia normas y políticas de control en su área?					
17.	¿Se adoptan acciones correctivas y evitar la reaparición de posibles errores?					
18.	¿Existe un registro de control de entrada y salida del personal de la empresa?					
19.	¿Realizan evaluaciones periódicas del desempeño de competencias y cumplimiento de objetivos de la gerencia y trabajadores de la empresa?					

	V2: DESEMPEÑO ECONÓMICO-FINANCIERO					
	D1. Rentabilidad Económica					
20.	¿La Ecoserm Rancas genera suficientes beneficios para asegurar su sostenibilidad a largo plazo?					
21.	¿Ud. ha observado que la Ecoserm Rancas invierte eficientemente sus ganancias en proyectos que generan mayor rentabilidad?					
22.	**¿**La Ecoserm Rancas controla eficazmente sus costos operativos para maximizar sus ganancias?					
23.	¿Considero que la empresa obtiene un margen de beneficio adecuado en comparación con sus competidores**?**					
	D2. Rentabilidad Financiera					
24.	¿La Ecoserm genera suficientes ganancias para reinvertir en su crecimiento?					
25.	¿He observado que la Ecoserm Rancas utiliza eficientemente sus recursos para generar ganancias?					
26.	¿La Ecoserm Rancas controla eficazmente sus costos para maximizar sus beneficios?					
27.	¿La Ecoserm Rancas invierte en el mantenimiento y mejora de su infraestructura?					
	D3. Ratios Financieros					
28.	¿La Ecoserm Rancas tiene la capacidad de cumplir con sus obligaciones de deuda a largo plazo?					
29.	¿La Ecoserm Rancas mantiene un nivel saludable de deuda en relación con sus activos?					
30.	¿La Ecoserm Rancas tiene suficiente efectivo disponible para cubrir sus obligaciones a corto plazo?					
31.	¿La Ecoserm Rancas puede acceder fácilmente a financiamiento a corto plazo si lo necesita?					
32.	¿La Ecoserm genera suficientes ganancias para reinvertir en su crecimiento?					
33.	¿La Ecoserm Rancas está utilizando eficientemente sus recursos para generar ganancias?					

ANEXO No. 02 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Gestión administrativa y desempeño económico - financiero en la empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, período 2023-2024

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General ¿Cómo la gestión administrativa influye en el desempeño económico - financiero en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024? **Problemas Específicos** ¿Cómo la gestión administrativa influye en el desempeño de la rentabilidad económica en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024? ¿Cómo la gestión administrativa influye en el desempeño de la rentabilidad financiera en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024? ¿Cómo la gestión administrativa influye en desempeño de los ratios financieros en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024?	**Objetivo General** Determinar la influencia de la gestión administrativa con el desempeño económico - financiero en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024. **Objetivos Específicos** Analizar la influencia de la gestión administrativa y el desempeño de la rentabilidad económica en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024. Determinar la influencia de la gestión administrativa y el desempeño de la rentabilidad financiera en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024. Analizar la influencia de la gestión administrativa y el desempeño de los ratios financieros en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.	**Hipótesis General** Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño económico - financiero en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024. **Hipótesis Específicos** Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de la rentabilidad económica en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024. Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de la rentabilidad financiera en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024. Existe influencia significativa entre la gestión administrativa con el desempeño de los ratios financieros en la empresa comunal de servicios múltiples Rancas período 2023-2024.	**V. I.** Gestión administrativa **V. D.** Desempeño Económico Financiero	D1: Planificación D2. Organización D3: Dirección D4: Control D1: Rentabilidad económica (ROA) D2. Rentabilidad Financiera (ROE) D3. Ratios Financieros	Tipo de la Investigación: No experimental Caractyerísticas de la Investigación: Correlacional Diseño de la Investigación: Descriptivo Correlacional  Población y Muestra: Población: 348 trabajadores Muestra: 183 De acuerdo a la fórmula para muestra probabilística datos finitos $\frac{N.Z^2.(p.q)}{N.E^2 + Z^2(p.q)}$ Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario

Anexo 3 Balance General de la Empresa Ecoserm Rancas 2023

EMPRESA COMUNAL DE SERVICIOS MULTIPLES RANCAS
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA AL 31/12/2023
(EXPRESADO EN SOLES)

RUC : 20130680896
DE FECHA : 01/01/2023 **HASTA :** 31/12/2023

	DESCRIPCION	CENTRAL	EDS PASCO	EDS CAÑETE	TOTAL
	ACTIVO				
	ACTIVO CORRIENTE				
10	EFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFECTIVO	20,805,760.11	6,043,723.83	1,908.85	26,851,392.79
12	CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES – TERCEROS	25,476,986.61	3,272,229.81	68,528.63	28,817,745.05
14	CUENTAS POR COBRAR AL PERSONAL, A LOS ACCIONISTAS (SOCIOS) Y DIRECTORES	41,844.28	43,062.02	12,295.43	97,201.73
16	CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS - TERCEROS	1,020,649.19	25,577.09		1,046,226.28
17	CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS - RELACIONADAS	2,194,319.56	3,702,107.74		5,896,427.30
19	ESTIMACION DE CUENTAS DE COBRANZA DUDOSA	(922,151.62)			(922,151.62)
20	MERCADERÍAS		425,166.00	21,160.06	446,326.06
22	SUBPRODUCTOS, DESECHOS Y DESPERDICIOS	127.11			127.11
24	MATERIAS PRIMAS	356,396.53			356,396.53
25	MATERIALES AUXILIARES, SUMINISTROS Y REPUESTOS	2,549,724.50			2,549,724.50
26	ENVASES Y EMBALAJES	3,538.47			3,538.47
28	INVENTARIOS POR RECIBIR	5,330.51			5,330.51
	TOTAL ACTIVO CORRIENTE	**51,532,525.25**	**13,511,866.49**	**103,892.97**	**65,148,284.71**
	ACTIVO NO CORRIENTE				
32	ACTIVOS POR DERECHO DE USO	14,148,941.02			14,148,941.02
33	PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO	50,182,156.40	6,100,105.30	72,946.63	56,355,208.33
34	INTANGIBLES	838,465.51			838,465.51
37	ACTIVO DIFERIDO	340,695.21			340,695.21
39	DEPRECIACIÓN, AMORTIZACIÓN Y AGOTAMIENTO ACUMULADOS	(24,899,089.29)	(3,643,203.92)	(26,485.44)	(28,568,778.65)
	TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	**40,611,168.85**	**2,456,901.38**	**46,461.19**	**43,114,531.42**
	TOTAL ACTIVO	**92,143,694.10**	**15,968,767.87**	**150,354.16**	**108,262,816.13**

	DESCRIPCION	CENTRAL	EDS PASCO	EDS CAÑETE	TOTAL
	PASIVO Y PATRIMONIO				
	PASIVO CORRIENTE				
40	TRIBUTOS, CONTRAPRESTACIONES Y APORTES AL SISTEMA PUBLICO DE PENSIONES Y DE SALUD POR PAGAR	1,580,903.72	(339,471.94)	1,608.07	1,243,039.85
41	REMUNERACIONES Y PARTICIPACIONES POR PAGAR	988,323.54	47,132.18	7,697.71	1,043,153.43
42	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES – TERCEROS	1,900,386.47	91,872.70	2,614.30	1,994,873.47
44	CUENTAS POR PAGAR A LOS ACCIONISTAS, DIRECTORES Y GERENTES	2,397,570.25			2,397,570.25
	TOTAL PASIVO CORRIENTE	**6,867,183.98**	**(200,467.06)**	**11,920.08**	**6,678,637.00**
	PASIVO NO CORRIENTE				
45	OBLIGACIONES FINANCIERAS	6,807,779.56			6,807,779.56
46	CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS – TERCEROS	4,076.90			4,076.90
47	CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS – RELACIONADAS	3,265,179.92	24,288.33	2,610,195.31	5,899,663.56
48	PROVISIONES	1,476,469.25			1,476,469.25
	TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	**11,553,505.63**	**24,288.33**	**2,610,195.31**	**14,187,989.27**
	TOTAL PASIVO	**18,420,689.61**	**(176,178.73)**	**2,622,115.39**	**20,866,626.27**
	PATRIMONIO NETO				
50	CAPITAL	4,666,516.79	997,883.07	445,000.00	6,109,399.86
57	EXCEDENTE DE REVALUACIÓN	1,761,733.96	3,097,165.23		4,858,899.19
58	RESERVAS	69,987.68			69,987.68
59	RESULTADOS ACUMULADOS	64,758,007.70	9,540,972.58	(2,511,723.47)	71,787,256.81
	RESULTADO NETO DEL EJERCICIO	**2,466,758.36**	**2,508,925.72**	**(405,037.76)**	**4,570,646.32**
	TOTAL PATRIMONIO NETO	**73,723,004.49**	**16,144,946.60**	**(2,471,761.23)**	**87,396,189.86**
	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	**92,143,694.10**	**15,968,767.87**	**150,354.16**	**108,262,816.13**

Anexo 4 Balance General de la Empresa Ecoserm Rancas 2024

EMPRESA COMUNAL DE SERVICIOS MULTIPLES RANCAS

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

PERIODO 2024

(EXPRESADO EN SOLES)

RUC : 20130680896

DE : 01/01/2024 **HASTA :** 31/12/2024

CTA	DESCRIPCION	PRINCIPAL	EDS PASCO	EDS CAÑETE	PLANTA DE CONCRETO	TOTAL
	ACTIVO					
	ACTIVO CORRIENTE					
10	EFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFECTIVO	22,075,519	7,899,461	394,364	251,855	30,621,199
12	CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES – TERCEROS	15,317,490	3,175,303	66,669	3,531,154	22,090,615
14	CUENTAS POR COBRAR AL PERSONAL, A LOS ACCIONISTAS (SOCIOS) Y DIRECTORES	25,890	41,857	8,555	23,349	99,652
16	CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS - TERCEROS	663,395	20,260	45,200		728,855
17	CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS - RELACIONADAS	3,127,872	4,555,269	236	30,226	7,713,603
19	ESTIMACION DE CUENTAS DE COBRANZA DUDOSA	(616,118)			(295,165)	(911,283)
20	MERCADERÍAS		204,784	63,618		268,402
22	SUBPRODUCTOS, DESECHOS Y DESPERDICIOS				127	127
24	MATERIAS PRIMAS	11,374			595,040	606,414
25	MATERIALES AUXILIARES, SUMINISTROS Y REPUESTOS	2,703,590	3,913	35,430	32,414	2,775,348
26	ENVASES Y EMBALAJES	773				773
28	INVENTARIOS POR RECIBIR	5,331				5,331
	TOTAL ACTIVO CORRIENTE	**43,315,117**	**15,900,848**	**614,073**	**4,168,999**	**63,999,036**
	ACTIVO NO CORRIENTE					
32	ACTIVOS POR DERECHO DE USO	13,835,295				13,835,295
33	PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO	61,082,546	5,648,023	116,686	8,622,970	75,470,226
34	INTANGIBLES	866,200				866,200
37	ACTIVO DIFERIDO	196,762				196,762
39	DEPRECIACIÓN Y AMORTIZACIÓN ACUMULADOS	(27,799,135)	(530,628)	(33,588)	(3,718,686)	(32,082,037)
	TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	**48,181,667**	**5,117,395**	**83,098**	**4,904,285**	**58,286,445**
	TOTAL ACTIVO S/.	**91,496,784**	**21,018,243**	**697,171**	**9,073,284**	**122,285,481**

CTA	DESCRIPCION	PRINCIPAL	EDS PASCO	EDS CAÑETE	PLANTA DE CONCRETO	TOTAL
	PASIVO Y PATRIMONIO					
	PASIVO CORRIENTE					
40	TRIBUTOS, CONTRAPRESTACIONES Y APORTES AL SISTEMA PUBLICO DE PENSIONES Y DE SALUD POR PAGAR	(361,974)	(110,896)	(20,486)	15,184	(478,172)
41	REMUNERACIONES Y PARTICIPACIONES POR PAGAR	1,447,381	55,580	9,317	58,804	1,571,082
42	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES – TERCEROS	2,392,330	(60,716)	2,509	139,628	2,473,752
44	CUENTAS POR PAGAR A LOS ACCIONISTAS, DIRECTORES Y GERENTES	631,816				631,816
	TOTAL PASIVO CORRIENTE	**4,109,554**	**(116,032)**	**(8,660)**	**213,617**	4,198,478
	PASIVO NO CORRIENTE					
45	OBLIGACIONES FINANCIERAS	4,209,724				4,209,724
46	CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS – TERCEROS	356,114		38,116	1,097	395,328
47	CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS – RELACIONADAS	1,350,874	21,952	3,353,803	2,990,379	7,717,008
48	PROVISIONES	1,476,469				1,476,469
	TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	**7,393,181**	**21,952**	**3,391,919**	**2,991,477**	13,798,529
	TOTAL PASIVO	**11,502,735**	**(94,080)**	**3,383,259**	**3,205,093**	17,997,007
	PATRIMONIO NETO					
50	CAPITAL	4,666,517	997,883	445,000		6,109,400
58	RESERVAS	30,106,383	5,859,143		5,870,583	41,836,109
59	RESULTADOS ACUMULADOS	31,920,893	11,962,726	(2,915,026)	479,326	41,447,920
	RESULTADO NETO DEL EJERCICIO	**13,300,256**	**2,292,570**	**(216,063)**	**(481,718)**	**14,895,044**
	TOTAL PATRIMONIO NETO	**79,994,049**	**21,112,323**	**(2,686,089)**	**5,868,190**	**104,288,473**
	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO S/.	**91,496,784**	**21,018,243**	**697,171**	**9,073,284**	**122,285,481**

Anexo 4 Estado de Resultados de la Empresa Ecoserm Rancas 2023

EMPRESA COMUNAL DE SERVICIOS MULTIPLES RANCAS

ESTADO DE RESULTADOS POR NATURALEZA AL 31/12/2023
(EXPRESADO EN SOLES)

RUC : 20130680896
DE FECHA : 01/01/2023 **HASTA :** 31/12/2023

	DESCRIPCION	CENTRAL	EDS PASCO	EDS CAÑETE	TOTAL
70	VENTAS	67,889,786.87	13,817,523.04	64,860.35	81,772,170.26
69	COSTO DE VENTAS	(2,438,112.35)	(17,622,359.03)	(51,072.50)	(20,111,543.88)
60	COMPRAS	(7,479,117.29)	(17,582,029.38)		(25,061,146.67)
61	VARIACIÓN DE INVENTARIOS	7,479,117.29	17,582,029.38		25,061,146.67
	MARGEN COMERCIAL	**65,451,674.52**	**(3,804,835.99)**	**13,787.85**	**61,660,626.38**
66	PÉRDIDA POR MEDICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS AL VALOR RAZONABLE	(266.98)			(266.98)
76	GANANCIA POR MEDICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS AL VALOR RAZONABLE	428.10			428.10
	VALOR AGREGADO	**65,451,835.64**	**(3,804,835.99)**	**13,787.85**	**61,660,787.50**
62	CARGAS PERSONAL, DIRECTORESY GERENTES	(15,221,138.64)	(760,629.30)	(130,588.23)	(16,112,356.17)
63	GASTOS DE SERVICIOS PRESTADOS POR TERCEROS	(12,979,650.24)	(721,370.36)	(253,934.88)	(13,954,955.48)
64	GASTOS POR TRIBUTOS	(143,014.00)	(11,899.66)	(6.25)	(154,919.91)
	EXCEDENTE BRUTO DE EXPLOTACION	**37,108,032.76**	**(5,298,735.31)**	**(370,741.51)**	**31,438,555.94**
73	DESCUENTOS REBAJAS Y BONIFICACIONES OBTENIDOS	5,265.88	29,408.76		34,674.64
75	OTROS INGRESOS DE GESTION	4,207,264.96	8,407,750.91	2.14	12,615,018.01
65	OTROS GASTOS DE GESTION	(28,061,542.77)	(291,292.61)	(19,280.91)	(28,372,116.29)
68	VALUACION Y DETERIORO DE ACTIVOS Y PROVICIONES	(9,100,082.71)	(281,606.00)	(14,362.35)	(9,396,051.06)
	RESULTADO DE EXPLOTACION	**4,158,938.12**	**2,565,525.75**	**(404,382.63)**	**6,320,081.24**
77	INGRESOS FINANCIEROS	1,075,753.70	49,556.77	31.93	1,125,342.40
67	GASTOS FINANCIEROS	(2,767,933.46)	(106,156.80)	(687.06)	(2,874,777.32)
	RESULTADOS ANTES DE PARTICIPACION E IMPUESTOS	**2,466,758.36**	**2,508,925.72**	**(405,037.76)**	**4,570,646.32**
	IMPUESTO A LA RENTA **(0%)**	0.00	0.00	0.00	0.00
	RESULTADO NETO DEL EJERCICIO	**2,466,758.36**	**2,508,925.72**	**(405,037.76)**	**4,570,646.32**

Anexo 5 Estado de Resultados de la Empresa Ecoserm Rancas 2024

ESTADO DE RESULTADO POR NATURALEZA

PERIODO 2024

(EXPRESADO EN SOLES)

RUC : 20130680896

DE FECHA : 01/01/2024 **HASTA :** 31/12/2024

CTA	DESCRIPCION	PRINCIPAL	EDS PASCO	EDS CAÑETE	PLANTA DE CONCRETO	TOTAL
70	VENTAS	80,084,886	10,207,297	375,651	5,675,252	96,343,087
69	COSTO DE VENTAS	(193,211)	(8,476,232)	(285,734)	(3,043,166)	(11,998,344)
60	COMPRAS	(6,515,889)	(15,692,424)	(367,233)	(3,716,946)	(26,292,491)
61	VARIACIÓN DE INVENTARIOS	6,515,889	15,692,424	367,233	3,716,946	26,292,491
	MARGEN COMERCIAL	**79,891,676**	**1,731,065**	**89,917**	**2,632,086**	**84,344,743**
66	PÉRDIDA POR MEDICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS AL VALOR RAZONABLE				(1)	(1)
76	GANANCIA POR MEDICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS AL VALOR RAZONABLE				2	2
	VALOR AGREGADO	**79,891,676**	**1,731,065**	**89,917**	**2,632,087**	**84,344,744**
62	CARGAS PERSONAL, DIRECTORES Y GERENTES	(18,257,758)	(801,376)	(108,878)	(913,202)	(20,081,214)
63	GASTOS DE SERVICIOS PRESTADOS POR TERCEROS	(12,155,016)	(923,616)	(285,603)	(437,968)	(13,802,203)
64	GASTOS POR TRIBUTOS	(163,463)	(15,482)	(21)	(499)	(179,465)
	RESULTADO DE OPERACIÓN	**49,315,438**	**(9,409)**	**(304,586)**	**1,280,418**	**50,281,861**
73	DESCUENTOS REBAJAS Y BONIFICACIONES OBTENIDOS	17,576	22,811		15,029	55,417
75	OTROS INGRESOS DE GESTION	2,939,557	10,272,170	162,550	859,205	14,233,482
65	OTROS GASTOS DE GESTION	(30,024,888)	(7,682,306)	(59,805)	(1,401,851)	(39,168,850)
68	VALUACION Y DETERIORO DE ACTIVOS Y PROVISIONES	(8,205,514)	(343,554)	(13,650)	(1,242,646)	(9,805,364)
	RESULTADO DE EXPLOTACION	**14,042,170**	**2,259,712**	**(215,491)**	**(489,846)**	**15,596,545**
77	INGRESOS FINANCIEROS	1,261,802	86,788	74	9,139	1,357,804
67	GASTOS FINANCIEROS	(2,003,717)	(53,930)	(647)	(1,012)	(2,059,305)
	RESULTADOS ANTES DE PARTICIPACION E IMPUESTOS	**13,300,256**	**2,292,570**	**(216,063)**	**(481,718)**	**14,895,044**
	IMPUESTO A LA RENTA **(0%)**	0	0	0	0	0
	RESULTADO NETO DEL EJERCICIO S/.	**13,300,256**	**2,292,570**	**(216,063)**	**(481,718)**	**14,895,044**

Anexo 6 Procedimiento de Validación de Instrumento con el Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,899	,898	33

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
¿Los trabajadores de Ecoserm Rancas conocen el Plan Estratégico?	2,2186	1,20725	183
¿Los trabajadores conocen la misión y visión de la Ecoserm Rancas?	2,4645	1,10324	183
¿Los trabajadores conocen los objetivos y metas de la Ecoserm Rancas?	3,3005	1,24581	183
¿Los trabajadores conocen y aplican los valores de la Ecoserm Rancas?	2,7049	1,03262	183
¿Los trabajadores conocen la estructura organizacional de la Ecoserm Rancas?	2,7978	1,07294	183
¿Existe un Manual de Organización y Funciones (MOF) en la Ecoserm Rancas para desarrollar las tareas y funciones que deben desempeñar?	2,6339	1,02836	183
¿Se dispone de un cronograma de actividades para la realización de sus funciones?	3,4317	1,15525	183
¿Considera que sus labores y tareas, son asignadas de acuerdo con sus habilidades?	2,5137	1,22635	183
¿Existe un Reglamento Interno de Trabajo donde se norma las obligaciones y deberes tanto del trabajador como el empleador?	2,3388	1,19751	183
¿Existe un Reglamento Interno de Seguridad y Salud en el Trabajo (RISST) y considera que este promueve normas preventivas en su centro de labores para que puedan realizar sus labores de manera segura y eficiente?	2,6175	1,09751	183
¿Consideras que el gerente es un líder en la Ecoserm Rancas?	2,6667	,94540	183
¿Considera que el gerente está comprometido con su trabajo?	3,2732	1,26738	183
¿Usted forma parte en la toma de decisiones de su área?	2,7760	,96024	183
¿Usted trabaja en equipo con sus compañeros de área?	2,7158	1,01965	183

¿Considera Ud. que existe una buena comunicación en su área?	3,0000	,99449	183
¿Usted evidencia normas y políticas de control en su área?	3,0984	1,11491	183
¿Se adoptan acciones correctivas y evitar la reaparición de posibles errores?	3,3825	1,25186	183
¿Existe un registro de control de entrada y salida del personal de la empresa?	2,7486	1,05985	183
¿Realizan evaluaciones periódicas del desempeño de competencias y cumplimiento de objetivos de la gerencia y trabajadores de la empresa?	2,3989	1,04271	183
¿La Ecoserm Rancas genera suficientes beneficios para asegurar su sostenibilidad a largo plazo?	2,6831	1,00989	183
¿Ud. ha observado que la Ecoserm Rancas invierte eficientemente sus ganancias en proyectos que generan mayor rentabilidad?	2,9016	1,01155	183
¿La Ecoserm Rancas controla eficazmente sus costos operativos para maximizar sus ganancias?	2,6066	1,07844	183
¿Considero que la empresa obtiene un margen de beneficio adecuado en comparación con sus competidores?	3,0492	1,18729	183
¿La Ecoserm genera suficientes ganancias para reinvertir en su crecimiento?	2,5738	1,22419	183
¿He observado que la Ecoserm Rancas utiliza eficientemente sus recursos para generar ganancias?	3,5847	1,10552	183
¿La Ecoserm Rancas controla eficazmente sus costos para maximizar sus beneficios?	2,9290	1,00021	183
¿La Ecoserm Rancas invierte en el mantenimiento y mejora de su infraestructura?	3,1421	1,02256	183
¿La Ecoserm Rancas tiene la capacidad de cumplir con sus obligaciones de deuda a largo plazo?	2,7268	,93273	183
¿La Ecoserm Rancas mantiene un nivel saludable de deuda en relación con sus activos?	3,2896	1,31277	183
¿La Ecoserm Rancas tiene suficiente efectivo disponible para cubrir sus obligaciones a corto plazo?	2,9563	,97115	183
¿La Ecoserm Rancas puede acceder fácilmente a financiamiento a corto plazo si lo necesita?	3,4153	1,11048	183
¿La Ecoserm genera suficientes ganancias para reinvertir en su crecimiento?	2,4590	1,20312	183
¿La Ecoserm Rancas está utilizando eficientemente sus recursos para generar ganancias?	2,8525	1,22478	183

Estadísticas de total de elemento por cada pregunta

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Los trabajadores de Ecoserm Rancas conocen el Plan Estratégico?	92,0328	305,010	,237	,257	,900
¿Los trabajadores conocen la misión y visión de la Ecoserm Rancas?	91,7869	299,015	,425	,534	,896
¿Los trabajadores conocen los objetivos y metas de la Ecoserm Rancas?	90,9508	287,223	,656	,809	,892
¿Los trabajadores conocen y aplican los valores de la Ecoserm Rancas?	91,5464	302,491	,359	,841	,898
¿Los trabajadores conocen la estructura organizacional de la Ecoserm Rancas?	91,4536	302,645	,339	,342	,898
¿Existe un Manual de Organización y Funciones (MOF) en la Ecoserm Rancas para desarrollar las tareas y funciones que deben desempeñar?	91,6175	305,908	,264	,289	,899
¿Se dispone de un cronograma de actividades para la realización de sus funciones?	90,8197	285,742	,752	,900	,891
¿Considera que sus labores y tareas, son asignadas de acuerdo con sus habilidades?	91,7377	301,700	,311	,787	,899
¿Existe un Reglamento Interno de Trabajo donde se norma las obligaciones y deberes tanto del trabajador como el empleador?	91,9126	306,564	,202	,341	,901

¿Existe un Reglamento Interno de Seguridad y Salud en el Trabajo (RISST) y considera que este promueve normas preventivas en su centro de labores para que puedan realizar sus labores de manera segura y eficiente?	91,6339	309,541	,148	,362	,901
¿Consideras que el gerente es un líder en la Ecoserm Rancas?	91,5847	301,310	,434	,701	,896
¿Considera que el gerente está comprometido con su trabajo?	90,9781	284,824	,702	,866	,891
¿Usted forma parte en la toma de decisiones de su área?	91,4754	302,372	,394	,547	,897
¿Usted trabaja en equipo con sus compañeros de área?	91,5355	302,063	,377	,370	,897
¿Considera Ud. que existe una buena comunicación en su área?	91,2514	299,530	,463	,763	,896
¿Usted evidencia normas y políticas de control en su área?	91,1530	300,361	,385	,376	,897
¿Se adoptan acciones correctivas y evitar la reaparición de posibles errores?	90,8689	283,213	,752	,815	,890
¿Existe un registro de control de entrada y salida del personal de la empresa?	91,5027	302,043	,361	,850	,898
¿Realizan evaluaciones periódicas del desempeño de competencias y cumplimiento de objetivos de la gerencia y trabajadores de la empresa?	91,8525	309,654	,156	,409	,901
¿La Ecoserm Rancas genera suficientes beneficios para asegurar su sostenibilidad a largo plazo?	91,5683	304,884	,299	,308	,898

¿Ud. ha observado que la Ecoserm Rancas invierte eficientemente sus ganancias en proyectos que generan mayor rentabilidad?	91,3497	298,229	,493	,483	,895
¿La Ecoserm Rancas controla eficazmente sus costos operativos para maximizar sus ganancias?	91,6448	304,439	,289	,285	,899
¿Considero que la empresa obtiene un margen de beneficio adecuado en comparación con sus competidores?	91,2022	295,272	,485	,510	,895
¿La Ecoserm genera suficientes ganancias para reinvertir en su crecimiento?	91,6776	301,406	,319	,339	,899
¿He observado que la Ecoserm Rancas utiliza eficientemente sus recursos para generar ganancias?	90,6667	290,421	,659	,735	,892
¿La Ecoserm Rancas controla eficazmente sus costos para maximizar sus beneficios?	91,3224	301,011	,416	,853	,897
¿La Ecoserm Rancas invierte en el mantenimiento y mejora de su infraestructura?	91,1093	297,032	,522	,512	,895
¿La Ecoserm Rancas tiene la capacidad de cumplir con sus obligaciones de deuda a largo plazo?	91,5246	302,416	,406	,662	,897
¿La Ecoserm Rancas mantiene un nivel saludable de deuda en relación con sus activos?	90,9617	285,048	,670	,826	,892
¿La Ecoserm Rancas tiene suficiente efectivo disponible para cubrir sus obligaciones a corto plazo?	91,2951	298,374	,511	,880	,895

¿La Ecoserm Rancas puede acceder fácilmente a financiamiento a corto plazo si lo necesita?	90,8361	286,731	,758	,925	,891
¿La Ecoserm genera suficientes ganancias para reinvertir en su crecimiento?	91,7923	302,550	,298	,761	,899
¿La Ecoserm Rancas está utilizando eficientemente sus recursos para generar ganancias?	91,3989	291,911	,551	,595	,894