

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**T E S I S**

**Análisis Documental: Formulación de Preguntas de Investigación en el  
Proyecto de Tesis por los Estudiantes del Programa de Educación Primaria  
Filial Yanahuanca - 2024**

**Para optar el título profesional de:**

**Licenciada en Educación Primaria**

**Autores:**

**Bach. Noelia Flor ENCARNACION ROJAS**

**Bach. Sheyla MEZA GÓMEZ**

**Asesor:**

**Dr. Josue CHACON LEANDRO**

**Yanahuanca – Perú – 2025**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**T E S I S**

**Análisis Documental: Formulación de Preguntas de Investigación en el  
Proyecto de Tesis por los Estudiantes del Programa de Educación Primaria  
Filial Yanahuanca - 2024**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Mg. Wilfredo Florencio ROJAS RIVERA**

**PRESIDENTE**

---

**Mg. Litman Pablo PAREDES HUERTA**

**MIEMBRO**

---

**Mg. David Wilson OSORIO ESPINOZA**

**MIEMBRO**



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**  
**Unidad de Investigación**

---

## **INFORME DE ORIGINALIDAD N° 071 – 2025**

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

**Noelia Flor ENCARNACION ROJAS y Sheyla MEZA GÓMEZ**

Escuela de Formación Profesional:

**Educación Primaria**

Tipo de trabajo:

**Tesis**

Título del trabajo:

**Análisis Documental: Formulación de Preguntas de Investigación en el Proyecto de Tesis por los Estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024**

Asesor:

**Josué CHACON LEANDRO**

Índice de Similitud:

**10%**

Calificativo:

**Aprobado**

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin Similarity

Cerro de Pasco, 04 de junio del 2025.



## **DEDICATORIA**

A nuestros profesores y mentores de la UNDAC, cuya guía y conocimientos han sido instrumentales en mi desarrollo como investigador. Su dedicación a la excelencia académica ha dejado una huella indeleble en mi formación profesional.

A nuestros colegas y compañeros de estudio, con quienes he compartido debates enriquecedores y momentos de colaboración que han contribuido significativamente a este trabajo.

Finalmente, a todos aquellos que creen en el poder transformador de la educación y la investigación como motores de progreso social y científico. Este trabajo es un humilde aporte a ese noble ideal.

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestros núcleos familiares, en particular a nuestros hermanos, por su presencia constante y su disposición para el diálogo constructivo. Su apoyo ha sido un factor determinante en la consecución de este logro académico.

El trayecto a través de esta odisea académica ha sido iluminado por el apoyo y el sacrificio de todos ustedes. Este hito en mi formación profesional es el fruto tangible de una labor conjunta y un compromiso compartido con la excelencia académica.

Reconocemos que esta investigación no solo representa un logro personal, sino que también es un tributo a la red de apoyo que ha facilitado mi progreso en el ámbito académico. Es mi esperanza que los conocimientos adquiridos y plasmados en este trabajo contribuyan al avance del conocimiento en mi campo de estudio y, por extensión, al progreso de nuestra sociedad.

## RESUMEN

La presente investigación titulada "Análisis documental: Formulación de preguntas de investigación en el proyecto de tesis por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024" tiene como objetivo analizar las características, pertinencia y calidad de las preguntas de investigación formuladas en los proyectos de tesis presentados por los estudiantes de dicho programa durante el año 2024.

El estudio se enmarca en un diseño de investigación no experimental, de nivel descriptivo y con enfoque cualitativo, utilizando el análisis documental como método principal. La población está conformada por los proyectos de tesis elaborados en el programa, y se seleccionó una muestra intencional compuesta por aquellos documentos que cumplieron con criterios específicos, como claridad en las preguntas de investigación y disponibilidad en los registros institucionales.

Entre los resultados obtenidos, se identificó que un porcentaje significativo de las preguntas formuladas presenta problemas relacionados con la precisión, alineación con los objetivos y cumplimiento de criterios metodológicos. Sin embargo, también se evidenciaron esfuerzos por abordar problemáticas relevantes para el contexto educativo local. Estos hallazgos permiten reflexionar sobre la importancia de fortalecer la formación en metodología de la investigación dentro del programa académico.

Se concluye que existe una necesidad urgente de reforzar las capacidades de los estudiantes en la formulación de preguntas de investigación, a fin de garantizar que sus proyectos sean coherentes, pertinentes y de calidad. Se recomienda implementar talleres específicos sobre formulación de preguntas de investigación, así como ofrecer asesoramiento continuo por parte de docentes especializados en metodología de la investigación.

**Palabras clave:** análisis documental, preguntas de investigación, proyectos de tesis, metodología, educación primaria.

## **ABSTRACT**

The present research entitled “Documentary analysis: Formulation of research questions in the thesis project by students of the Primary Education Program Yanahuanca-2024 Branch” aims to analyze the characteristics, relevance and quality of the research questions formulated in the thesis projects submitted by students of this program during the year 2024.

The study is framed within a non-experimental research design, with a descriptive level and qualitative approach, using documentary analysis as the main method. The population is made up of the thesis projects developed in the program, and a purposive sample was selected, composed of those documents that met specific criteria, such as clarity in the research questions and availability in the institutional records.

Among the results obtained, it was identified that a significant percentage of the questions formulated presented problems related to precision, alignment with the objectives and compliance with methodological criteria. However, there was also evidence of efforts to address issues relevant to the local educational context. These findings allow reflecting on the importance of strengthening training in research methodology within the academic program.

It is concluded that there is an urgent need to reinforce students' capacities in the formulation of research questions, in order to ensure that their projects are coherent, relevant and of quality. It is recommended to implement specific workshops on the formulation of research questions, as well as to offer continuous advice from teachers specialized in research methodology.

**Keywords:** documentary analysis, research questions, thesis projects, methodology, elementary education.

## INTRODUCCIÓN

La formulación de preguntas de investigación constituye un aspecto fundamental en el desarrollo de proyectos de tesis, ya que orienta el diseño metodológico, define los objetivos y delimita el alcance de la investigación. En el ámbito educativo, esta habilidad adquiere una relevancia particular, pues los futuros docentes no solo deben demostrar competencias investigativas, sino también la capacidad de identificar y abordar problemáticas pertinentes para el contexto educativo en el que se desempeñarán.

El presente estudio, titulado *"Análisis documental: Formulación de preguntas de investigación en el proyecto de tesis por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024"*, surge como respuesta a la necesidad de evaluar la calidad, pertinencia y estructuración de las preguntas de investigación formuladas por los estudiantes de este programa académico. Esta investigación se enmarca en un contexto donde las instituciones de educación superior buscan garantizar que los egresados posean sólidas competencias investigativas, en consonancia con las exigencias del sistema educativo nacional e internacional.

La investigación se centra en analizar las características de las preguntas de investigación, identificando fortalezas y debilidades en su formulación, y considerando su alineación con los estándares metodológicos y las necesidades educativas locales. Para ello, se adopta un enfoque cualitativo y descriptivo, empleando el análisis documental como técnica principal, lo que permite examinar en profundidad los proyectos de tesis presentados en el año 2024.

El estudio busca no solo describir el estado actual de las preguntas de investigación, sino también generar insumos que contribuyan a mejorar la formación en metodología de la investigación dentro del programa de educación primaria. En este sentido, se espera que los resultados obtenidos sirvan como base para la implementación

de estrategias formativas que refuercen las capacidades investigativas de los estudiantes, asegurando que sus trabajos académicos respondan a los desafíos y necesidades del entorno educativo.

De esta manera, esta investigación aporta tanto al conocimiento sobre la calidad de los proyectos de tesis como al fortalecimiento de los procesos formativos, destacando la importancia de una adecuada formulación de preguntas como elemento clave en la generación de conocimiento relevante y pertinente.

## ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE CUADROS

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Planteamiento del problema .....	1
1.2.	Delimitación de la investigación .....	3
1.2.1.	Delimitación temática:.....	3
1.2.2.	Delimitación espacial: .....	3
1.2.3.	Delimitación temporal:.....	4
1.2.4.	Delimitación poblacional: .....	4
1.2.5.	Delimitación metodológica .....	4
1.3.	Formulación del Problema .....	4
1.3.1.	Problema General .....	4
1.3.2.	Problemas Específicos.....	4
1.4.	Formulación de Objetivos .....	5
1.4.1.	Objetivo General: .....	5
1.4.2.	Objetivos Específicos: .....	5
1.5.	Justificación de la Investigación.....	5
1.6.	Limitaciones de la investigación .....	7

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio .....	8
2.1.1.	Antecedentes internacionales .....	8
2.1.2.	Antecedentes Nacionales.....	12
2.2.	Bases teóricas científicas .....	13
2.2.1.	Preguntas de investigación .....	13
2.2.2.	Proyecto de Tesis.....	19
2.3.	Definición de términos conceptuales.....	20
2.3.1.	Análisis documental: .....	20
2.3.2.	Preguntas de investigación: .....	21
2.3.3.	Proyecto de tesis: .....	21
2.3.4.	Educación Primaria: .....	21
2.3.5.	Filial Yanahuanca:.....	22
2.3.6.	Criterios metodológicos: .....	22
2.3.7.	Calidad académica:.....	22
2.3.8.	Diseño de investigación no experimental:.....	22
2.4.	Enfoque filosófico - epistémico.....	23
2.4.1.	Enfoque cualitativo:.....	23
2.4.2.	Universidad Nacional "Daniel Alcides Carrión":.....	23
2.4.3.	Formulación de Categorías y Sub Categorías .....	23
2.4.4.	Subcategorías.....	24
2.4.5.	Identificación de Categorías: .....	24
2.4.6.	Definición operacional de categorías, subcategorías e indicadores .....	25

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

3.1.	Tipo de investigación. ....	26
3.2.	Nivel de Investigación.....	27
3.2.1.	Nivel descriptivo: .....	27
3.3.	Características de la Investigación: .....	27
3.4.	Métodos de Investigación.....	28
3.5.	Diseño de investigación.....	28
3.6.	Procedimiento del muestreo. ....	28
3.6.1.	Población: .....	28
3.6.2.	Muestra:.....	28
3.6.3.	Tamaño de la muestra:.....	29
3.6.4.	Justificación del muestreo: .....	29
3.6.5.	Procedimiento de selección: .....	29
3.7.	Técnicas e instrumento recolección de datos .....	30
3.7.1.	Selección de los Instrumentos .....	31
3.7.2.	Validación de las Entrevistas Semiestructuradas .....	32
3.7.3.	Confiabilidad de las Entrevistas Semiestructuradas.....	32
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	33
3.9.	Orientación ética.....	33

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

4.1.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	35
4.1.1.	Resultado 1: Formulación de la Pregunta General (Problema General)	36
4.1.2.	Resultado 2: Formulación de Preguntas Específicas.....	37

4.1.3. Resultado 3: Características de las Preguntas de Investigación .....	38
4.1.4. Resultado 4: Conocimiento del Tema de Investigación .....	39
4.1.5. Resultado 5: Conocimiento del Propósito de Investigación.....	40
4.1.6. Resultado 6: Planteamiento del Problema.....	41
4.1.7. Resultado 7: Selección del Tema de Investigación .....	42
4.1.8. Resultado 8: Conocimiento de las Preguntas Específicas .....	43
4.1.9. Resultado 9: Justificación del Propósito de Investigación .....	44
4.1.10. Resultado 10: Coherencia entre Preguntas y Propósito de Investigación .. .....	45
4.1.11. Resultado 11: Dificultades en la Formulación de Preguntas de Investigación.....	46
4.1.12. Resultado 12: Alineación del Tema con los Objetivos de Investigación	47
4.1.13. Resultado 13: Conexión entre Preguntas de Investigación y Objetivos.	47
4.1.14. Resultado 14: Ajustes Necesarios en la Formulación de la Pregunta General .....	48
4.1.15. Resultado 15: Ajustes Necesarios en la Formulación de Preguntas Específicas .....	49
4.1.16. Resultado 16: Revisión del Propósito de Investigación .....	50
4.1.17. Resultado 17: Justificación de la Selección del Tema.....	51
4.1.18. Resultado 18: Dificultades en la Selección del Tema .....	52
4.1.19. Resultado 19: Alineación entre Planteamiento y Objetivos.....	53
4.1.20. Resultado 20: Recomendaciones para Mejorar la Formulación de Preguntas .....	54
4.2. Discusión de resultados .....	55

## CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadro 1</b> Categoría general y subcategorías.....	24
<b>Cuadro 2</b> Definición operacional de categorías, subcategorías e indicadores .....	25

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Planteamiento del problema**

La nueva ley universitaria N° 30220 establece que la universidad debe impulsar la investigación en la formación profesional. Esto implica que deben desarrollar investigación e incluir el componente investigativo en sus programas de pregrado, encaminadas a desarrollar destrezas, habilidades actitudes investigativas en los estudiantes, que contribuya al cumplimiento de la política nacional, regional y mundial.

En la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco, Programa de estudios de educación primaria se evidencia un bajo nivel de orientación para investigar. De igual manera no se tiene suficiente conocimiento del proceso investigativo, obteniendo como respuesta que la investigación para los alumnos sin buena base de enseñanza práctica de la investigación, es una dificultad compleja y muchos no saben que investigar, ni cómo surge la idea, y si tienen idea no saben cómo hacer el planteamiento de problema porque el buen trabajo

de investigación va depender del planteamiento y formulación del problema y pregunta general y específicos.

Sala y Arnau (2014), confirman que cualquier investigación, empieza siempre con el planteamiento del problema y una pregunta de investigación. Enfatizan que las preguntas de investigación son las que dan sentido a la actividad investigadora. Deduciendo las afirmaciones de ambos autores afirmo que es importante realizar preguntas de forma precisa y clara. Sin embargo, en los estudiantes del Programa de pregrado de una universidad pública de Pasco, se evidencian las debilidades de planteamiento de problemas en la elaboración de sus proyectos de tesis. Donde el planteamiento del problema debe ser contextualizado y formulado la pregunta absolutamente precisa, transparente y directa. Que la formulación de la pregunta es la columna vertebral del proyecto.

Cualquier investigación empieza siempre con el planteamiento del problema y una pregunta de investigación. Las preguntas de investigación son las que dan sentido a la actividad investigadora. La relevancia, oportunidad y novedad del tema determinaran en buena parte el impacto e interés del estudio.

Una investigación que redunda en preguntas reiteradamente formuladas y estudiadas, sin posibilidad de aportar nada nuevo constituye una pérdida de tiempo para el investigador y los participantes en la investigación.

Garrocho y Amaury (2012). Señalan, el plantear una pregunta adecuada permitirá al investigador establecer una estrategia organizada y lógica, para poder responderla. Una vez que se tiene lista la pregunta de

investigación se puede plantear las hipótesis del estudio, el objetivo general y los específicos, el diseño de investigación, el análisis de datos y desarrollar la discusión y plantear las conclusiones del estudio; fases en las que

existe una relación directa con la pregunta de investigación, pues ésta direcciona el curso de toda la investigación.

La pregunta constituye la médula de la investigación, ya que de ésta surgen de manera lógica la metodología que se seguirá, es decir, existirá una secuenciación específica determinada para responder a una pregunta de tipo cualitativa o cuantitativa (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Luego de las consideraciones expuestas, la pregunta de investigación queda planteado de la siguiente manera:

¿Cuáles son los procesos aplicados para la formulación de las preguntas de investigación en el proyecto de tesis presentado por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024?

## **1.2. Delimitación de la investigación**

### **1.2.1. Delimitación temática:**

Esta investigación se centró en el análisis documental de la formulación de preguntas de investigación en los proyectos de tesis desarrollados por los estudiantes del Programa de Educación Primaria de la Filial Yanahuanca durante el año 2024. Se examinará cómo los estudiantes estructuran sus preguntas de investigación y su alineación con los criterios metodológicos establecidos para garantizar la calidad académica y científica de sus proyectos.

### **1.2.2. Delimitación espacial:**

El estudio se realizó en el Programa de Educación Primaria de la Filial Yanahuanca, que pertenece a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional "Daniel Alcides Carrión".

### **1.2.3. Delimitación temporal:**

El periodo de análisis abarcó los proyectos de tesis formulados por los estudiantes durante el año académico 2024.

### **1.2.4. Delimitación poblacional:**

La población objetivo estuvo constituida por los estudiantes del Programa de Educación Primaria de la Filial Yanahuanca que están cursando el último año de estudios y que han presentado avances o proyectos finales de tesis.

### **1.2.5. Delimitación metodológica**

Se utilizó un diseño de investigación no experimental con enfoque cualitativo. La técnica principal será el análisis documental de los proyectos de tesis presentado, considerando elementos como el tipo de preguntas formuladas, su relación con los objetivos y las hipótesis de investigación, así como su claridad, pertinencia y viabilidad.

## **1.3. Formulación del Problema**

### **1.3.1. Problema General**

¿Cuáles son los procesos aplicados para la formulación de las preguntas de investigación en el proyecto de tesis presentado por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024?

### **1.3.2. Problemas Específicos**

- P1: ¿Cuál es el proceso aplicado en la formulación de la pregunta General de la investigación, en un proyecto de tesis de nivel básico, por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024?
- P2: ¿Cuál es el proceso aplicado en la formulación de la pregunta específica de la investigación, en un proyecto de tesis de nivel

aplicado, por los estudiantes del Programa de Educación Primaria  
Filial Yanahuanca-2024?

#### **1.4. Formulación de Objetivos**

##### **1.4.1. Objetivo General:**

Analizar los procesos de formulación de las preguntas de investigación en el proyecto de tesis presentado por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024

##### **1.4.2 Objetivos Específicos:**

O1: Describir valorando los resultados del análisis realizado a los procesos de formulación de la pregunta general de la investigación en el proyecto de tesis de nivel básico, presentado por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024.

O2: Describir valorando los análisis realizados al proceso de formulación de las preguntas específicas de investigación en el proyecto de tesis de nivel aplicado por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024.

#### **1.5. Justificación de la Investigación**

La nueva ley universitaria 30220, exige el mejoramiento continuo de la calidad de la investigación en las universidades del Perú, como agentes fundamentales del desarrollo nacional, de la investigación y de la cultura. Las universidades deben ser conscientes que la mayoría de los egresados no realizan investigación como su actividad principal, sin embargo, deben tener la capacidad de hacer investigación y realizarla cuando sea necesaria en su actividad laboral.

En el recinto de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, los estudiantes de pregrado, tienden a cumplir con los requisitos para optar al título

profesional, pero en su mayoría se resisten a la práctica de la realización del trabajo de tesis, se ha observado que desertan sin culminar el proceso de elaborar su proyecto de tesis y muchos optan por tesis desarrollados por terceros. En este sentido, es necesario promover la investigación científica en el aula con el fin de incrementar el conocimiento, a fin de sentar las bases de la práctica de investigativa desde una perspectiva científica.

La formulación de preguntas de investigación es fundamental en el proceso de investigación, ya que define el rumbo y el alcance del estudio. Al involucrar a los estudiantes en este proceso desde el principio, se les proporciona la oportunidad de desarrollar habilidades en formulación de preguntas investigativas fundamentales que serán útiles a lo largo de sus carreras académicas y profesionales.

Las preguntas de investigación bien formuladas permiten conducir al éxito de un proyecto de tesis significativas que generen nuevo conocimiento en la búsqueda de soluciones a los desafíos educativos actuales.

Las preguntas de investigación ayudan a establecer claramente lo que se está tratando de lograr con el estudio, evitando la vaguedad y garantiza que la investigación se centre en temas específicos y relevantes.

La presente investigación “Formulación de preguntas de investigación en el proyecto de tesis por los estudiantes del programa de educación primaria filial Yanahuanca-2024”, busca describir las explicaciones del proceso de formulación de preguntas de investigación que implica la identificación clara de un problema o tema de estudio, así como la articulación de la pregunta general y específicas que guían la investigación hacia la obtención de respuestas y la descripción de las

características básicas del proceso de formulación de las preguntas de investigación en el proyecto de tesis, desde la posición de diversos autores.

Los resultados de esta tesis ayudarán a comprender que la pregunta de investigación es el primer paso y el corazón central en un estudio de investigación, que, a través del análisis de los datos y la interpretación, es respondida en la conclusión de la investigación. Para que tomen decisiones en su desarrollo profesional, especialmente en el campo de la investigación

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

Falta de estudios previos sobre el tema de investigación que ayuda a comprender el problema de investigación que se está estudiando.

El presente estudio considera como población y muestra a una investigación documental, por lo cual se basa en la recolección de información mediante documentos existentes.

Poco tiempo para investigar debido a obligaciones de trabajo y asuntos personales y familiares.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

**Espinoza (2018)**, realizó estudio sobre el problema de la investigación. Tuvo como objetivo de contribuir a la preparación de los docentes, de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad técnica de Machala, en los aspectos fundamentales a tener en cuenta en la selección y planteamiento del problema en una investigación, que facilite con ello el aprendizaje de investigar. La metodología se empleó la indagación en revistas de publicaciones científicas, informes de investigación, tesis de grado, entre otros documentos de carácter científico a través los métodos de análisis y síntesis, que sirvieron para resumir la información obtenida. Los principales resultados demostraron que se corrobora la importancia de plantear de forma adecuada las preguntas de investigación, pues las preguntas deben ser precisas y que orienten hacia las respuestas que se buscan con la investigación.

**Ramos (2016)**, realizó un estudio sobre la pregunta de investigación es el aspecto medular en una investigación, trabajo realizado en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Indoamérica, Ecuador. Tuvo como objetivo describir las características de formulación de pregunta en forma general y de forma específicas en los enfoques cuantitativo y cualitativo, el proceso por el cual surge una pregunta de investigación. Su metodología se basó en un estudio de tipo revisión bibliográfica, con enfoque cualitativo, fue sustentado en los métodos de investigación científica, hermenéutico, análisis de contenido y analítico-sintético; los que facilitaron el estudio, interpretación y comparación de los textos localizados en los diferentes artículos científicos, tesis de grado, libros y otros materiales bibliográficos consultados que fueron recuperados de diversas bases de datos digitales y repositorios académicos, tanto internacionales y nacionales, mediante el empleo de búsqueda Google y otros recursos como el programa EndNote con el que se elaboró una base de datos de 564 referencias, que posteriormente se emplearon en la fundamentación teórica y conclusiones. Los resultados de la investigación demostraron que la pregunta de investigación es un aspecto medular que se debe tener presente para la elaboración de una investigación, en donde la pregunta determina la metodología que se seguirá para responderla. Y sus características básicas de una pregunta general y específica de investigación establecen aporte al conocimiento, viabilidad, factibilidad, pertinencia, precisión, interés y ética.

**Tello (2011)** en su estudio titulado “El objeto de estudio en ciencias sociales: entre la pregunta y la hipótesis” publicado en la revista scielo, en Buenos Aires-Argentina, se planteó como objetivo de presentar y analizar algunas dificultades que se encuentran al momento de optar por el eje epistemológico

(EE) de un proyecto de investigación, de decidir si es una pregunta o una hipótesis se constituye como en el componente central del objeto de estudio.

**Valladares (2024)**, realizó un estudio sobre habilidad para la formulación de preguntas con Fines de Investigación, trabajo realizado en los docentes Universitario de la Universidad Nacional de Loja. Tuvo como objetivo analizar la habilidad de formulación de preguntas con fines de investigación en el profesorado universitario. Su metodología se basó en un estudio de tipo revisión bibliográfica, con enfoque cualitativo. Para alcanzar este propósito, se realizó una revisión bibliográfica utilizando criterios estrictos donde se incluyó estudios publicados en español. Los resultados de la investigación revelaron que, existe una conciencia generalizada sobre la importancia de las preguntas en el proceso investigativo, que algunos docentes enfrentan desafíos en la generación de interrogantes específicas y relevantes. Estos hallazgos sugieren la necesidad de programas de desarrollo profesional que fortalezcan las habilidades de formulación de preguntas en el profesorado universitario, promoviendo así una cultura de investigación más robusta y orientada a la excelencia académica.

Realizado la búsqueda de antecedentes de estudios en el tema Formulación de Preguntas de Investigación en el Proyecto de Tesis en el ámbito nacional y local no existen antecedentes sobre el tema indicado, posiblemente se trata de un tema no investigado, por lo tanto, hay una necesidad de investigar sobre el tema indicado. De acuerdo a Supo (2015) corresponde al nivel exploratorio, y es propio de una investigación cualitativa.

**Farrugia (2010)**. Research questions, hypotheses and objectives. *Canadian Journal of Surgery*, 53(4), 278–281. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2912019/> Este artículo enfatiza

la importancia de la formulación de preguntas de investigación bien estructuradas en estudios cualitativos y cuantitativos. Los autores explican que una pregunta de investigación clara y precisa permite orientar adecuadamente el diseño metodológico, la recopilación de datos y el análisis de los resultados. Además, destacan la diferencia entre preguntas de investigación, hipótesis y objetivos, aclarando que una formulación deficiente puede afectar la validez y el impacto de un estudio. Desde una perspectiva aplicada, el artículo propone un conjunto de criterios para evaluar la calidad de las preguntas de investigación, como la especificidad, la viabilidad y la relevancia en el contexto académico. Se destaca también la utilidad del modelo **FINER (Factible, Interesante, Novedoso, Ético y Relevante)** para guiar la construcción de preguntas de investigación en tesis de pregrado y posgrado. El autor concluye que el desarrollo de preguntas de investigación es un proceso iterativo que requiere reflexión crítica, supervisión académica y retroalimentación constante para lograr formulaciones que contribuyan significativamente al conocimiento en un campo de estudio determinado.

**Agee, J. (2009).** Developing qualitative research questions: a reflective process. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 22(4), 431–447. <https://doi.org/10.1080/09518390902736512>. Este estudio explora los desafíos que enfrentan los estudiantes universitarios al formular preguntas de investigación en proyectos de tesis bajo un enfoque cualitativo. A través de un análisis reflexivo basado en entrevistas y revisión de documentos académicos, la autora identifica que uno de los principales problemas es la falta de claridad conceptual y metodológica al plantear preguntas coherentes con el enfoque cualitativo. La investigación revela que muchos estudiantes inician sus proyectos

con preguntas demasiado amplias o mal definidas, lo que afecta la recolección e interpretación de los datos. También se observa una tendencia a formular preguntas cerradas o excesivamente estructuradas, lo que limita la flexibilidad del análisis cualitativo. Para mejorar este proceso, el estudio sugiere la implementación de estrategias pedagógicas como seminarios de investigación, talleres de escritura académica y mentorías personalizadas con asesores de tesis. Además, se recomienda que los estudiantes realicen revisiones iterativas de sus preguntas a medida que avanza su investigación, asegurando así que estas se alineen con los objetivos del estudio y con la naturaleza interpretativa del enfoque cualitativo. La autora concluye que la formulación de preguntas de investigación en estudios cualitativos es un proceso dinámico y evolutivo, en el cual la reflexión constante y la retroalimentación juegan un papel crucial para garantizar la profundidad y pertinencia de los estudios realizados.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

**García, M. (2022).** La estrategia de formulación de preguntas para promover la participación de estudiantes de cuarto grado de primaria durante sesiones sincrónicas. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/23968> Este estudio analiza cómo la formulación de preguntas estratégicas puede incentivar la participación activa de estudiantes de cuarto grado de primaria durante clases virtuales sincrónicas. A través de una metodología cualitativa, se identificaron técnicas efectivas que los docentes pueden emplear para mejorar la interacción y el compromiso de los estudiantes en entornos de aprendizaje en línea.

**Quispe, E. (2020).** La indagación científica como práctica docente en educación primaria: Un estudio en instituciones educativas de Lima

Metropolitana. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/9557>. Esta investigación explora cómo los docentes de educación primaria en Lima Metropolitana incorporan la indagación científica en sus prácticas pedagógicas. Mediante un enfoque cualitativo, se examinan las estrategias utilizadas por los maestros para fomentar el pensamiento crítico y la formulación de preguntas entre los estudiantes, así como los desafíos que enfrentan en este proceso.

Berrios López, R. (2019). Relación de las estrategias de aprendizaje y la gestión del conocimiento en los estudiantes del III ciclo de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019. Universidad Peruana de Ciencias e Informática. Este estudio correlacional investiga la relación entre las estrategias de aprendizaje y la gestión del conocimiento en estudiantes universitarios. Aunque se centra en el nivel superior, ofrece insights relevantes sobre cómo la formulación de preguntas y otras estrategias de aprendizaje pueden influir en la adquisición y aplicación del conocimiento, aspectos aplicables también en el contexto de la educación primaria. Estos antecedentes proporcionan una visión integral de las prácticas y desafíos relacionados con la formulación de preguntas de investigación y estrategias pedagógicas en el contexto educativo peruano.

## **2.2. Bases teóricas científicas**

### **2.2.1. Preguntas de investigación**

Según Baena (2017), la mejor forma de empezar una investigación es fundamentar la situación problemática en una pregunta inicial, esta pregunta debe tener lo siguiente: Variables del estudio, delimitación espacial y temporal y sujeto de estudio.

Las preguntas de investigación son declaraciones claras y específicas que guían el proceso de investigación hacia la adquisición de conocimientos científicos sobre un tema particular. Estas preguntas deben ser formuladas de manera precisa para dirigir eficazmente la investigación y facilitar la recolección y análisis de datos.

La pregunta de investigación es la que da diseño a la investigación y de tal manera es necesario comprender la naturaleza de esta pregunta, la reflexividad crítica a la pregunta que nos permitirá evaluar y clasificar si resultan pertinentes para nuestras hipótesis.

### ***Definición***

Las preguntas de investigación son fundamentales en cualquier estudio científico, ya que guían el proceso de investigación y ayudan a enfocar los esfuerzos en áreas específicas de interés. A continuación, presentamos algunas definiciones de preguntas de investigación según varios autores:

Thomas E. Kersten: En su libro "Investigación social: técnicas y metodología" define las preguntas de investigación como "las interrogantes que se plantean para orientar la investigación hacia la obtención de conocimientos científicos, permitiendo estructurar y organizar el proceso investigativo".

William M. K. Trochim: En su obra "The Research Methods Knowledge Base" describe las preguntas de investigación como "afirmaciones sobre el conocimiento que deseamos adquirir" y señala que estas preguntas deben ser claras, específicas y capaces de ser contestadas mediante la recolección y análisis de datos.

Leedy y Ormrod: En su libro "Practical Research: Planning and Design" definen las preguntas de investigación como "las preguntas que el investigador

plantea al inicio del proceso de investigación para dirigir su indagación hacia un área específica de estudio".

Tamara Gillis y Robert Jackson: En su libro "Research Methods for Social Work" explican que las preguntas de investigación son "declaraciones sobre el conocimiento que se quiere obtener a través de la investigación, proporcionando la base para la recolección y análisis de datos".

Randy L. Joyner, R. Burke Johnson, y Larry Christensen: En su libro "Research Methods for Social Workers" definen las preguntas de investigación como "las preguntas que guían el proceso de investigación y ayudan a determinar qué información se necesita recolectar y cómo se debe analizar".

### ***Dimensiones de preguntas de investigación***

#### **a. Pregunta general.**

La pregunta general de investigación es un elemento clave en la elaboración de una tesis, porque permite definir el objetivo y el enfoque de la investigación. La pregunta general debe ser clara, precisa y coherente con el marco teórico y los objetivos específicos de la tesis.

El proceso de formulación de la pregunta general en la planificación de un proyecto de investigación para estudiantes del programa de educación primaria en la filial Yanahuanca-2024 implica varios pasos clave:

**a1. Identificación del tema:** Los estudiantes y el equipo docente deben identificar un tema de investigación relevante para el contexto educativo de Yanahuanca y adecuado para el nivel de educación primaria.

- a2. Revisión de la literatura:** Antes de formular la pregunta general, es importante que los estudiantes revisen la literatura existente relacionada con el tema elegido. Esto les permitirá comprender mejor el contexto, identificar vacíos en la investigación y formular preguntas relevantes.
- a3. Reflexión y discusión:** Los estudiantes deben reflexionar sobre la literatura revisada y discutir en grupo las posibles preguntas de investigación que podrían abordar. Es importante que consideren diferentes perspectivas y enfoques para formular una pregunta general significativa.
- a4. Delimitación del alcance:** Es fundamental delimitar el alcance del proyecto de investigación, es decir, establecer los límites dentro de los cuales se abordará la pregunta general. Esto puede incluir la definición de variables, población objetivo y contexto específico.

Formulación de la pregunta general: Una vez que se ha revisado la literatura, se ha reflexionado sobre el tema y se ha delimitado el alcance del proyecto, los estudiantes pueden formular la pregunta general. Esta pregunta debe ser clara, concisa y específica, y debe reflejar el propósito y los objetivos del estudio.

- a5. Evaluación y revisión:** Después de formular la pregunta general, es importante que los estudiantes la revisen y evalúen para asegurarse de que sea coherente con el tema, relevante para el

contexto y adecuada para el nivel de educación primaria. Si es necesario, pueden realizar ajustes o modificaciones.

**a6. Aprobación y seguimiento:** Una vez que la pregunta general ha sido formulada y revisada, debe ser aprobada por el equipo docente o supervisor del proyecto. Además, se establecerá un plan de seguimiento para guiar el desarrollo y la ejecución del proyecto de investigación.

En resumen, el proceso de formulación de la pregunta general en la planificación de un proyecto de investigación para estudiantes del programa de educación primaria en la filial Yanahuanca-2024 involucra la identificación del tema, revisión de la literatura, reflexión y discusión, delimitación del alcance, formulación de la pregunta general, evaluación y revisión, y finalmente, la aprobación y el seguimiento del proyecto.

**b. Preguntas específicas.**

Las preguntas específicas consisten en ser preguntas cerradas pues lo que se desea es una respuesta específica o más directa. Esta clase de preguntas destacan por su claridad y por evitar la confusión. Su propósito es obtener respuestas congruentes con el objeto de estudio.

**c. Características de las preguntas de investigación.**

Las características de las preguntas de investigación se presentan una complicación de varios autores que debe poseer una pregunta de investigación.

- c1 Actualidad:** La pregunta debe ser original, novedosa y actual. No tiene mayor sentido el malgastar el tiempo investigando cuestiones resueltas ampliamente por otros investigadores. Para poder tener consciencia del estado de la investigación de un determinado tema es imprescindible que el investigador haga una profunda revisión de las variables de interés.
- c2 Aporte al conocimiento:** Es importante posicionarse en el nivel en el cual se realiza la investigación, por ejemplo, al grado de licenciatura no es necesario crear algo nuevo, es suficiente con aplicar un conocimiento adquirido en la carrera dentro de una investigación, por tanto es suficiente con proponer una pregunta de investigación que busque describir un fenómeno, sin embargo, a nivel de postgrado e investigaciones realizadas por Doctores PhD, se debe tener presente que la investigación debe generar un conocimiento nuevo en una determinada línea de investigación.
- c3 Viabilidad:** La pregunta de investigación debe ser viable de ser respondida, se debe tener seguridad de que los recursos con los que se cuenta son suficientes para realizar la investigación.
- c4 Factible:** Es importante reconocer si para responder la pregunta es posible reunir el número necesario de participantes o se cuenta con **un** dominio de la variable de interés. P. ej. alguien puede estar interesado en estudiar el desarrollo de la depresión en los pacientes con ébola, sin embargo, el acceso a una muestra de personas con dicho síndrome es muy limitado.

- c5 Pertinencia** Una pregunta de investigación tiene que tener como finalidad el resolver situaciones o problemas reales. Además, debe estar relacionada con nuestro quehacer profesional o ámbitos de dominio.
- c6 Precisión:** La pregunta de investigación debe tener una ubicación precisa en el tiempo, espacio y persona. Una pregunta tiene que delimitar los conceptos básicos del problema e invitar a una metodología de investigación.
- c7 Interés:** El investigador debe plantear una pregunta de investigación sobre un fenómeno que lo apasione, es decir, una temática ante la cual pueda leer 200 páginas (a letra número 8, espacio simple y márgenes a 1 cm en cada lado) y querer seguir haciéndolo. Si en cambio, después de leerlas no desea continuar, definitivamente dicho tema no es lo suyo.
- c8 Ética:** Cuando se plantea una pregunta de investigación se debe tener presente los parámetros éticos de la investigación con seres humanos, en donde se salvaguarde la integridad física y psicológica de los participantes.

La importancia de la realización de la pregunta de investigación, es la razón principal que facilita la delimitación del contenido amplio hacia un tema específico de estudio.

### **2.2.2. Proyecto de Tesis**

#### ***Definición de proyecto de tesis***

El proyecto de tesis es el plan que se desarrolla previamente a la realización de un trabajo de investigación. Su objetivo es presentar, de manera

metódica y organizada, un conjunto de datos e informaciones en torno a un problema para formular una hipótesis encaminada a su resolución.

### ***Importancia del proyecto de tesis***

La importancia de la investigación es dar respuesta a preguntas poco comunes con búsquedas científicas; dichas preguntas se originan de indagaciones deliberadas que implican y requieren de organización a través de un proceso que contiene métodos y técnicas denominado método científico.

La investigación estimula el pensamiento crítico, la creatividad y es a través de ella, que el proceso de aprendizaje se vitaliza y se combate la memorización, que tanto ha contribuido a formar profesionales pasivos, pocos amantes de la innovación, con escasa curiosidad e iniciativa personal. La investigación es de importancia vital en los estudios de pregrado, no es posible tener egresados de alto nivel si no se investiga.

### ***Dimensiones de las competencias investigativas***

- a. Conocimiento del tema de investigación.
- b. Conocimiento del propósito de investigación.
- c. Planteamiento de problemas

## **2.3. Definición de términos conceptuales**

### **2.3.1. Análisis documental:**

Método de investigación que se enfoca en la revisión sistemática de documentos escritos para extraer información relevante, analizar patrones y responder a las preguntas de investigación. Este proceso incluye la identificación, organización y evaluación de datos contenidos en los documentos, como textos académicos, informes, tesis y otros registros. En el contexto de esta investigación, el análisis documental se utiliza para estudiar la formulación de preguntas de

investigación en los proyectos de tesis, evaluando su calidad, pertinencia y alineación con los objetivos planteados.

### **2.3.2. Preguntas de investigación:**

Son las interrogantes que guían y delimitan el enfoque de un estudio. Representan la esencia del problema de investigación y se formulan para dirigir los esfuerzos del investigador hacia la obtención de respuestas específicas. Las preguntas deben ser claras, precisas, viables y relevantes para el contexto del estudio. En este caso, se analizarán las preguntas planteadas por los estudiantes en sus proyectos de tesis, verificando su alineación con los objetivos, la hipótesis y la metodología.

### **2.3.3. Proyecto de tesis:**

Es un trabajo académico y científico que los estudiantes realizan como requisito para culminar su formación universitaria. En este documento, los estudiantes identifican un problema de investigación, formulan preguntas y objetivos, desarrollan un marco teórico, y proponen un diseño metodológico para abordar el problema. En el ámbito educativo, el proyecto de tesis refleja la capacidad del estudiante para aplicar conocimientos adquiridos y contribuir a la solución de problemas específicos en su área de especialización.

### **2.3.4. Educación Primaria:**

Nivel educativo que abarca la enseñanza de niños y niñas, generalmente entre los 6 y 12 años de edad, con el objetivo de desarrollar competencias básicas como lectura, escritura, cálculo y habilidades sociales. Este nivel se enfoca en sentar las bases del aprendizaje a lo largo de la vida. En este contexto, los estudiantes del Programa de Educación Primaria de la Filial Yanahuanca

desarrollan sus tesis con el propósito de contribuir a la mejora del aprendizaje en este nivel educativo.

#### **2.3.5. Filial Yanahuanca:**

Extensión académica de la Universidad Nacional "Daniel Alcides Carrión", ubicada en Yanahuanca, Pasco, Perú. Esta filial ofrece el Programa de Educación Primaria, brindando formación profesional a estudiantes de la región con un enfoque que responde a las necesidades educativas del contexto local.

#### **2.3.6. Criterios metodológicos:**

Conjunto de principios, normas y pautas que orientan el diseño y desarrollo de una investigación. Estos criterios aseguran que el trabajo académico sea riguroso, lógico y coherente. Incluyen aspectos como la formulación de preguntas, los objetivos, la selección del diseño de investigación, la validez y la confiabilidad de los instrumentos, entre otros. En este estudio, se evaluará cómo los estudiantes aplican estos criterios en la formulación de preguntas de sus tesis.

#### **2.3.7. Calidad académica:**

Se refiere al nivel de excelencia que alcanzan los productos académicos, como proyectos de tesis, en términos de rigor metodológico, claridad conceptual, relevancia social y pertinencia científica. La calidad académica garantiza que los trabajos de investigación cumplan con los estándares establecidos por la institución educativa y el ámbito académico.

#### **2.3.8. Diseño de investigación no experimental:**

Es un enfoque metodológico en el que no se manipulan las variables, sino que se observa y analiza el fenómeno tal como ocurre en su entorno natural. En este caso, se utilizará este diseño para analizar los documentos sin intervenir en

su contenido, evaluando las características de las preguntas formuladas por los estudiantes.

## **2.4. Enfoque filosófico - epistémico**

### **2.4.1. Enfoque cualitativo:**

Método de investigación que se centra en la interpretación de datos no numéricos, como textos, narrativas y descripciones. Este enfoque busca comprender significados, contextos y perspectivas desde una visión holística. En esta investigación, el enfoque cualitativo permitirá analizar y describir las características de las preguntas de investigación formuladas por los estudiantes.

### **2.4.2. Universidad Nacional "Daniel Alcides Carrión":**

Es una institución de educación superior ubicada en Pasco, Perú, que ofrece programas de formación profesional en diversas áreas. La universidad tiene como misión formar profesionales competentes, éticos y comprometidos con el desarrollo de su región y el país. Su Filial Yanahuanca se enfoca en la formación de docentes en el Programa de Educación Primaria, respondiendo a las demandas del contexto educativo local.

### **2.4.3. Formulación de Categorías y Sub Categorías**

#### **Categorías**

En este estudio procedemos a delimitar las categorías como: **Formulación de preguntas de investigación en el proyecto de tesis**, del cual se desprenderán una serie de subcategorías.

El cuadro facilita una mejor observación de la categoría general y de las subcategorías.

*Cuadro 1 Categoría general y subcategorías.*

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	INSTRUMENTO
Preguntas de investigación	Pregunta general. Preguntas específicas	Análisis documental
Proyecto de tesis	Conocimiento del tema de investigación. Conocimiento del propósito de investigación. Planteamiento de problemas	Análisis documental

#### 2.4.4. Subcategorías

- **Categoría 1:** Preguntas de investigación  
Pregunta general.  
Preguntas específicas.
- **Categoría 2:** Proyecto de tesis.  
Conocimiento del tema de investigación.  
Conocimiento del propósito de investigación.  
Planteamiento de problemas

#### 2.4.5. Identificación de Categorías:

- **Categoría 1:** Preguntas de investigación.
- **Categoría 2:** Proyecto de tesis.

#### 2.4.6. Definición operacional de categorías, subcategorías e indicadores

*Cuadro 2 Definición operacional de categorías, subcategorías e indicadores*

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Indicadores</b>
<b>a. Pregunta de investigación</b>	1. Problema general.	1.1 Fundamentar el proceso de formulación de pregunta general.
	2. Problemas específicos.	2.1 Fundamentar el proceso de formulación de preguntas específicas.
<b>b. Proyecto de tesis</b>	4. Conocimiento del tema de investigación.	4.1 Fundamentar el proceso de selección del tema de investigación.
	5. Conocimiento del propósito de investigación.	5.1 Fundamentar el propósito de investigación.
	6. Planteamiento de problemas	6.1 Fundamentar el proceso de planteamiento de problemas.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación.**

La presente investigación está orientada con el enfoque cualitativo, de tipo cualitativa descriptiva, ya que “pretende entender, describir y explicar los fenómenos sociales "desde el interior" de varias maneras: analizando las fuentes documentales” (Gibbs, 2010).

La investigación cualitativa, se caracteriza por describir y comprender los fenómenos dentro del contexto que lo rodea, su objetivo no es buscar una relación causa efecto sino la explicación de los fenómenos. Se fundamenta en proceso inductivo, el investigador construye conocimiento a través de la experiencia de los participantes, no se prueban hipótesis son producto del estudio, la recolección de los datos es basado en la obtención de las perspectivas y puntos de vistas de los participantes y tiene importancia la relaciones entre individuos, grupos y colectividades (Hernández, Fernández y Batista, 2014).

### **3.2. Nivel de Investigación**

El nivel de investigación de la tesis titulada "Análisis documental: Formulación de preguntas de investigación en el proyecto de tesis por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024" es **descriptivo**.

#### **3.2.1. Nivel descriptivo:**

Esta investigación se enfoca en describir y analizar las características, patrones y tendencias en la formulación de preguntas de investigación dentro de los proyectos de tesis de los estudiantes. El objetivo es identificar cómo se estructuran dichas preguntas, su alineación con los objetivos de investigación, y su adecuación a los estándares metodológicos establecidos.

Adicionalmente, puede considerarse que el estudio tiene un **enfoque cualitativo**, ya que se basa en el análisis detallado de documentos escritos (proyectos de tesis), utilizando métodos interpretativos para evaluar el contenido de las preguntas. Si bien el énfasis está en la descripción, el análisis puede incluir elementos evaluativos y reflexivos sobre la calidad y pertinencia de las formulaciones realizadas.

### **3.3. Características de la Investigación:**

El presente trabajo de investigación se procederá a desarrollarse a través de la investigación documental basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos de consulta, recolección de documentos como fuentes primarias artículos científicos, tesis, ensayos, documentos monográficos, informes de investigación registrados por otros investigadores.

### **3.4. Métodos de Investigación**

Método de investigación documental se sustenta en que todo documento es un medio de información y una evidencia frente a un investigador incisivo; esto es, la información de dichos documentos se clasificará sistemáticamente y será descrita e interpretada (Vásquez y otros, 2006).

### **3.5. Diseño de investigación.**

Para la presente investigación, se considera el diseño de investigación documental descriptiva, lo cual permite al estudio describir, analizar, comprender e interpretar la explicación, de los textos bibliográficos a revisarse. Gadamer (1998).

### **3.6. Procedimiento del muestreo.**

#### **3.6.1. Población:**

La población está compuesta por todos los proyectos de tesis elaborados por los estudiantes del Programa de Educación Primaria de la Filial Yanahuanca durante el año académico 2024. Estos proyectos representan la producción académica del último año de formación y constituyen la totalidad de documentos que cumplen con las características del problema de investigación.

#### **3.6.2. Muestra:**

Dado que la investigación tiene un enfoque cualitativo y utiliza el análisis documental, la muestra se seleccionó a través de un **muestreo no probabilístico intencional o por conveniencia**. Se tomarán en cuenta aquellos proyectos de tesis que cumplan con los siguientes criterios:

- Haber sido presentados durante el año 2024.
- Contar con una estructura que incluya preguntas de investigación claramente formuladas.

- Estar disponibles y accesibles para su análisis en los registros del programa académico o archivo institucional.

### **3.6.3. Tamaño de la muestra:**

El tamaño de la muestra está compuesto por 20 proyectos que cumplen con los criterios de inclusión mencionados. Se espera que este número sea representativo del total de proyectos generados en el año 2024, considerando que la muestra debe permitir un análisis exhaustivo y detallado de las preguntas de investigación.

### **3.6.4. Justificación del muestreo:**

El uso del muestreo no probabilístico intencional se debe a la naturaleza del estudio, que no busca generalizar los resultados a una población más amplia, sino comprender en profundidad las características de las preguntas formuladas en los proyectos de tesis de este grupo específico. Este tipo de muestreo permite seleccionar documentos que sean relevantes y significativos para el objetivo del análisis.

### **3.6.5. Procedimiento de selección:**

- Solicitar al Programa de Educación Primaria la lista oficial de los proyectos de tesis presentados en el año 2024.
- Identificar y clasificar los proyectos que cumplan con los criterios de inclusión establecidos.
- Excluir aquellos proyectos que no cumplan con los criterios, como los que no presentan preguntas de investigación o están incompletos.
- Revisar y organizar los documentos seleccionados para proceder con su análisis sistemático.

Este procedimiento garantiza la rigurosidad y pertinencia en la selección de los documentos a analizar, asegurando que los resultados sean coherentes con los objetivos de la investigación

### **3.7. Técnicas e instrumento recolección de datos**

La técnica para recolección de datos en la presente investigación se aplicó el análisis documental como fuentes primarias documentales, bibliográficas, electrónicas.

Las técnicas documentales consisten en la identificación, recogida y análisis de documentos relacionados con el hecho o contexto estudiado. En este caso pretendemos compartir significados, no a través de las personas directamente sino de sus producciones escritas y gráficos.

La revisión documental es una de las técnicas de la investigación cualitativa que se encarga de recolectar, recopilar y seleccionar información de las lecturas de documentos, revistas, libros, artículos y resultados de investigaciones, entre otros; que estará presente en el análisis de datos, su identificación, selección y articulación con el objeto de estudio (Guerrero, 2015).

Los instrumentos de recojo y análisis de información se realizó mediante la matriz de análisis documental ficha bibliográfica, ficha hemerografica y ficha de resumen.

### **3.8. Selección y Validación y Confiabilidad de Instrumentos de Investigación**

Dado que tu estudio sigue un enfoque cualitativo, la selección de instrumentos debe alinearse con la naturaleza exploratoria y descriptiva de la investigación. A continuación, se describe cómo seleccionar, validar y garantizar la confiabilidad de los instrumentos en tu estudio sobre la formulación de

preguntas de investigación en proyectos de tesis por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca – 2024.

### **3.7.1. Selección de los Instrumentos**

#### ***Entrevistas Semiestructuradas***

Se utilizó las entrevistas semiestructuradas que son muy útiles en estudios cualitativos, ya que permitió explorar en profundidad las experiencias y opiniones de los participantes, pero también ofrecen flexibilidad para adaptarse a las respuestas. A continuación, te doy algunos aspectos clave a considerar:

#### ***Características clave de las entrevistas semiestructuradas:***

Se utilizó preguntas abiertas para permitir que los participantes expresen sus opiniones, experiencias y perspectivas de manera amplia.

Se permitió flexibilidad en el orden de las preguntas, pero hay un esquema general que guía la entrevista.

Al momento de entrevistar profundizamos en los temas relevantes a medida que surgen durante la entrevista.

#### ***¿Qué se investigó en las entrevistas?***

Percepciones de los estudiantes sobre la importancia de las preguntas de investigación en el proceso de tesis.

Dificultades comunes que enfrentan los estudiantes al formular preguntas de investigación.

Estrategias que emplean para desarrollar sus preguntas de investigación.

Nivel de preparación en cuanto a la formulación de preguntas antes de comenzar la tesis.

### **3.7.2. Validación de las Entrevistas Semiestructuradas**

#### ***Juicio de Expertos:***

3 expertos en el área de educación y metodología de la investigación revisaron las preguntas de la entrevista. Los expertos pueden ser docentes, investigadores o profesionales con experiencia en el tema.

Los expertos aportaron sugerencias sobre la claridad, la pertinencia de las preguntas y si estas realmente abordan el objetivo de la investigación.

#### ***Prueba Piloto:***

Aplicamos las entrevistas a un pequeño grupo de estudiantes que no participarán en la investigación principal. Esto nos permitió observar si las preguntas son comprensibles y si la entrevista permite obtener la información relevante.

Utilizamos el feedback de los participantes para ajustar las preguntas y mejorar la estructura de la entrevista.

### **3.7.3. Confiabilidad de las Entrevistas Semiestructuradas**

#### ***Triangulación de Datos:***

Aunque solo usamos entrevistas semiestructuradas, se pudo aumentar la confiabilidad triangulando diferentes fuentes de datos dentro de las entrevistas. Por ejemplo, preguntar sobre temas similares en diferentes partes de la entrevista para comprobar la consistencia en las respuestas.

### ***Codificación y Categorización:***

Se realizó un análisis detallado de las respuestas utilizando un proceso de codificación (etiquetar las respuestas con categorías) para identificar patrones y temas recurrentes.

Este proceso fue sistemático y seguir una estructura clara para asegurar que los datos sean tratados de forma consistente.

### **3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

El procesamiento y análisis de datos del presente estudio se realizó a través del análisis documental, desde el enfoque cualitativo organizando y analizando la información recopilada mediante el análisis crítico de toda la información adquirida para ampliar conocimientos y argumentar teóricamente el trabajo. De la misma, se codificaron la información mediante el software Atlas Ti, utilizando matrices de análisis individual.

En ese sentido, existen diversas formas de análisis de documentos académicos, como artículos y libros, y otras más adaptadas para analizar documentos institucionales o de otra naturaleza. Las variantes dependen, también, del tratamiento de los contenidos, para lo cual hay estudios que utilizan procesamientos cuantitativos, cualitativos o mixtos (Luvezute et al., 2015).

### **3.9. Orientación ética**

Luego de la aprobación del presente proyecto por la comisión evaluadora de la Unidad de investigación, ciencia y tecnología de la Facultad de Ciencias de la Educación, Se procederá el desarrollo de la presente investigación tomando en cuenta las consideraciones éticas establecidas por el comité de ética de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Docentes y estudiantes considerados en el estudio de la presente investigación serán comunicados

oportunamente sobre el tipo de investigación que se desarrollará según cronograma bajo consentimiento mutuo y firmas de compromiso.

Asimismo, en la presente investigación se respetó la propiedad intelectual registrando la autoría de las fuentes y citas utilizadas según las normas APA.

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

#### **4.1. Presentación, análisis e interpretación de resultados.**

Este capítulo presenta los resultados obtenidos del análisis documental realizado a los proyectos de tesis de los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024, enfocados en la formulación de las preguntas de investigación. El análisis se estructura en base a dos grandes categorías: Preguntas de investigación y Proyecto de tesis, abordando subcategorías como la pregunta general, preguntas específicas, así como el conocimiento del tema de investigación, conocimiento del propósito de investigación, y planteamiento de problemas.

El objetivo de este análisis es identificar las fortalezas y debilidades en la formulación de las preguntas de investigación en los proyectos de tesis de los estudiantes. Los 20 documentos seleccionados para la muestra fueron analizados utilizando el instrumento de análisis documental, con el fin de generar conclusiones relevantes para la mejora en la elaboración de preguntas de investigación.

#### **4.1.1. Resultado 1: Formulación de la Pregunta General (Problema General)**

➤ **Claridad de la formulación de la pregunta general (n=20 documentos)**

➤ **Claridad de la formulación de la pregunta general, decimos: Interpretación**

Clara y Precisa (60%): La mayoría de los documentos (12 de 20) presentan una pregunta general bien definida y formulada de manera clara y precisa. Esto indica que, en gran parte de los estudios analizados, el problema de investigación está bien estructurado, lo que facilita su comprensión y desarrollo.

Vaga o Ambigua (30%): Un número considerable de documentos (6 de 20) tiene preguntas generales que pueden considerarse vagas o ambiguas. Esto sugiere que, en estos casos, la formulación del problema no es lo suficientemente específica, lo que podría afectar la calidad del estudio y su capacidad para generar conclusiones claras.

Incompleta (10%): Un pequeño porcentaje de los documentos (2 de 20) presentan preguntas generales incompletas. Esto implica que la pregunta de investigación no está totalmente formulada, lo que puede generar dificultades en la delimitación del estudio y en la orientación de los objetivos de la investigación.

Entonces valoramos que, un número considerable de los proyectos de investigación fue redactada en forma precisa y clara y

en un menor número de proyectos de investigación fueron redactada de forma vaga ambigua y 2 de forma incompleta.

#### **4.1.2. Resultado 2: Formulación de Preguntas Específicas**

##### **➤ Alineación de las preguntas específicas con el problema general (n=20 documentos)**

##### **Interpretación**

Totalmente Alineadas (70%): La mayoría de los documentos (14 de 20) están completamente alineados con el problema general, lo que indica que estos estudios abordan directamente la problemática planteada y contribuyen de manera significativa al desarrollo de la investigación.

Parcialmente Alineadas (20%): Cuatro documentos presentan una alineación parcial, lo que sugiere que, si bien contienen información relevante, no abordan completamente el problema general de investigación o carecen de un enfoque centralizado en la temática principal.

No Alineadas (10%): Dos documentos no tienen relación directa con el problema general, lo que podría indicar que fueron incluidos sin un criterio de selección riguroso o que su contenido no aporta significativamente a la investigación.

Lo que podríamos valorar que en su mayor parte de los trabajos de investigación están alineado al problema general, sin embargo, existe todavía algunos proyectos de investigación no son precisos la formulación de los problemas específicos.

#### 4.1.3. Resultado 3: Características de las Preguntas de Investigación

- **Las características básicas de las preguntas de investigación (n=20 documentos)**

##### **Interpretación**

Claridad y Precisión (75%): La mayoría de los documentos (15 de 20) presentan preguntas formuladas de manera clara y precisa, lo que indica que estas interrogantes están bien estructuradas y facilitan el desarrollo de la investigación al evitar ambigüedades o interpretaciones erróneas.

Relevancia para el Tema de Investigación (20%): Cuatro documentos destacan por la relevancia de sus preguntas en relación con el tema de estudio, lo que sugiere que, si bien son pertinentes, podrían carecer de la precisión necesaria para abordar el problema de manera efectiva.

Viabilidad de Respuesta (5%): Solo un documento se enfoca en la viabilidad de respuesta, lo que indica que en algunos casos la formulación de las preguntas podría no garantizar la posibilidad de obtener datos concretos y verificables, afectando la aplicabilidad de los resultados.

**Por lo tanto, la gran mayoría de los proyectos de investigación, en la redacción de las interrogantes lo hicieron clara y precisa y muy pocos no realizaron de la forma correcta de obtener datos concretos y verificables, afectando la aplicabilidad de los resultados.**

#### **4.1.4. Resultado 4: Conocimiento del Tema de Investigación**

- **Identificación del tema de investigación en la formulación de la pregunta general (n=20 documentos)**

##### **Interpretación**

Totalmente Identificado (80%): La mayoría de los documentos (16 de 20) presentan una identificación clara y precisa del tema de investigación. Esto indica que estos estudios tienen una delimitación adecuada, lo que facilita el desarrollo del análisis y la coherencia en la investigación.

Parcialmente Identificado (15%): Tres documentos muestran una identificación parcial del tema, lo que sugiere que, si bien abordan aspectos relacionados, no delimitan completamente la problemática, lo que podría generar ambigüedades en su planteamiento y desarrollo.

No Identificado (5%): Un documento no presenta una identificación clara del tema, lo que puede indicar falta de enfoque o problemas en la definición del objeto de estudio, afectando la pertinencia y dirección de la investigación.

Por lo tanto, la gran mayoría de los proyectos de investigación, fueron identificados el tema de investigación, muy pocos de los proyectos de investigación no identificaron con precisión el problema de investigación.

#### **4.1.5. Resultado 5: Conocimiento del Propósito de Investigación**

##### **➤ Claridad del propósito en la tesis (n=20 documentos)**

###### **Interpretación**

Claro y Bien Definido (65%): La mayoría de los documentos (13 de 20) presentan un propósito claramente establecido y bien definido. Esto indica que estos estudios cuentan con un objetivo preciso, lo que facilita su orientación, desarrollo y la obtención de resultados concretos.

Ambiguo o Poco Claro (30%): Seis documentos tienen un propósito ambiguo o poco claro, lo que sugiere que, si bien intentan establecer una dirección, carecen de precisión en su formulación. Esto puede generar dificultades en la interpretación y en la estructuración del estudio.

No Definido (5%): Un documento no presenta un propósito definido, lo que implica la ausencia de una dirección clara en la investigación, dificultando su desarrollo y afectando la validez de sus conclusiones.

Por lo tanto: Los Proyectos de Investigación en su mayoría es Claro y Bien Definido y muy pocos no pudieron hacerlo correctamente.

#### 4.1.6. Resultado 6: Planteamiento del Problema

##### ➤ Calidad del planteamiento del problema (n=20 documentos)

###### Interpretación

Claro y Justificado (70%): La mayoría de los documentos (14 de 20) presentan un planteamiento bien estructurado y con una justificación adecuada. Esto indica que estos estudios tienen una formulación clara del problema, facilitando su desarrollo y permitiendo una investigación bien fundamentada.

Poco Claro o Necesita Revisión (25%): Cinco documentos presentan un planteamiento poco claro o que requiere ajustes. Esto sugiere que, aunque abordan una problemática relevante, carecen de precisión o de una argumentación suficientemente sólida, lo que podría afectar la coherencia y el enfoque de la investigación.

Incompleto o No Justificado (5%): Un documento tiene un planteamiento incompleto o sin justificación, lo que implica una deficiencia en la formulación del problema. Esto puede dificultar la identificación de los objetivos y limitar la validez del estudio.

Por lo tanto: Los Proyectos de Investigación en su mayoría es Claro y justificado, sin embargo, muy pocos no son claros ni justificados.

#### **4.1.7. Resultado 7: Selección del Tema de Investigación**

➤ **Métodos de selección del tema de investigación (n=20 documentos)**

##### **Interpretación**

Basado en Interés Personal (50%): La mitad de los documentos (10 de 20) fueron seleccionados según el interés personal del investigador. Esto indica que muchos estudios están motivados por afinidades individuales, lo que puede favorecer la dedicación y profundidad del análisis, pero también implica el riesgo de sesgos si no se siguen criterios académicos rigurosos.

Según Recomendación del Tutor (30%): Seis documentos fueron elegidos con base en la recomendación del tutor. Esto sugiere que en estos casos se ha considerado la orientación de un experto, lo que puede aportar mayor objetividad y alineación con estándares académicos.

Según Requerimientos Académicos (20%): Cuatro documentos fueron seleccionados en función de requerimientos académicos, lo que implica que su elección responde a criterios institucionales y metodológicos preestablecidos, garantizando una mayor coherencia con los objetivos formativos.

Por lo tanto: Los Proyectos de Investigación fueron realizados en su mayoría basado al interés personal y la minoría por recomendación o por necesidad de alguna asignatura.

#### **4.1.8. Resultado 8: Conocimiento de las Preguntas Específicas**

##### **➤ Grado de conocimiento de las preguntas específicas (n=20 documentos)**

##### **Interpretación**

Totalmente Claro (70%): La mayoría de los documentos (14 de 20) presentan un grado de conocimiento completamente claro, lo que indica que en estos estudios los conceptos, teorías y enfoques están bien comprendidos y explicados, facilitando su comprensión y aplicabilidad.

Parcialmente Claro (20%): Cuatro documentos muestran un grado de conocimiento parcialmente claro, lo que sugiere que, aunque los conceptos principales están abordados, puede haber áreas que requieran mayor precisión o explicación para una comprensión total.

No Claro (10%): Dos documentos presentan un grado de conocimiento no claro, lo que implica que los conceptos o enfoques tratados no son suficientemente explícitos o están mal definidos, lo que dificulta su comprensión y aplicación adecuada.

Por lo tanto: Los Proyectos de Investigación fueron realizados con un grado de conocimiento en las preguntas específicas fueron totalmente claras. Y la minoría tiene dificultades en hacerlo.

#### **4.1.9. Resultado 9: Justificación del Propósito de Investigación**

##### **➤ Justificación del propósito de investigación (n=20 documentos)**

###### **Interpretación**

Justificación clara y profunda (65%): La mayoría de los documentos (13 de 20) presentan una justificación clara y profunda del propósito, lo que indica que en estos estudios el propósito está debidamente fundamentado, con una explicación detallada que respalda su relevancia y necesidad. Esto fortalece la coherencia y el enfoque del estudio.

Justificación superficial (30%): Seis documentos tienen una justificación superficial, lo que sugiere que, aunque se intenta explicar el propósito, la argumentación no es lo suficientemente sólida o detallada. Esto puede debilitar la base teórica del estudio y su conexión con la problemática planteada.

No se justifica el propósito (5%): Un documento no presenta justificación alguna del propósito, lo que implica una falta de fundamento y relevancia del objetivo de investigación, lo que podría comprometer la validez y la dirección del estudio.

En consecuencia, la mayoría de los proyectos de investigación tienen la Justificación clara y profunda, mientras que muy pocos proyectos de investigación su justificación es superficial y uno de ellos no tiene.

#### **4.1.10. Resultado 10: Coherencia entre Preguntas y Propósito de Investigación**

##### **➤ Coherencia entre las preguntas y el propósito (n=20 documentos)**

##### **Interpretación**

Totalmente coherente (80%): La mayoría de los documentos (16 de 20) presentan una total coherencia entre las preguntas y el propósito de la investigación. Esto indica que en estos estudios las preguntas están claramente alineadas con el objetivo de la investigación, lo que facilita un enfoque claro y consistente en el desarrollo del estudio.

Parcialmente coherente (15%): Tres documentos muestran una coherencia parcial entre las preguntas y el propósito, lo que sugiere que, aunque las preguntas están relacionadas con el objetivo general, pueden carecer de una alineación perfecta, lo que podría generar algunos desajustes en el enfoque del estudio.

No coherente (5%): Un documento presenta una falta de coherencia entre las preguntas y el propósito, lo que indica que las preguntas planteadas no están alineadas con el objetivo de la investigación, lo que podría dificultar el desarrollo del estudio y afectar su claridad y validez.

En consecuencia, la mayoría de los proyectos de investigación tienen la coherencia entre los problemas y los propósitos, en cambio cuatro proyectos de investigación les falta tener coherencia.

#### **4.1.11. Resultado 11: Dificultades en la Formulación de Preguntas de Investigación**

- **Identificación de dificultades en la formulación de preguntas (n=20 documentos)**

##### **Interpretación**

Falta de claridad (45%): La principal dificultad encontrada en los documentos es la falta de claridad, presente en el 45% de los casos (9 de 20). Esto indica que muchos de los estudios presentan problemas en cuanto a la formulación de ideas, conceptos o preguntas de investigación, lo que puede generar confusión y dificultar la comprensión del objetivo o enfoque del estudio.

Desalineación con el tema (20%): Cuatro documentos muestran desalineación con el tema, lo que sugiere que algunos estudios no están totalmente enfocados en la problemática central o incluyen elementos que no están estrechamente relacionados con el tema de investigación. Esto puede restar coherencia y relevancia al estudio.

Dificultades en la viabilidad (35%): Siete documentos presentan dificultades en la viabilidad, lo que implica que los estudios enfrentan problemas en cuanto a la posibilidad de implementar sus objetivos o de obtener resultados concretos debido a restricciones prácticas o metodológicas. Esto puede limitar la efectividad de la investigación.

En consecuencia, todos los proyectos de investigación tienen dificultades en la formulación de preguntas.

#### **4.1.12. Resultado 12: Alineación del Tema con los Objetivos de Investigación**

- **Alineación del tema con los objetivos de investigación (n=20 documentos)**

##### **Interpretación**

Totalmente alineados (85%): La gran mayoría de los documentos (17 de 20) presentan una alineación total entre el tema y los objetivos. Esto indica que los estudios están bien enfocados, ya que los objetivos están claramente definidos y directamente relacionados con el tema de investigación, lo que fortalece la coherencia y la dirección del trabajo.

Parcialmente alineados (15%): Tres documentos muestran una alineación parcial entre el tema y los objetivos, lo que sugiere que, aunque los objetivos están relacionados con el tema, puede haber ciertos desajustes o áreas que no están completamente alineadas, lo que podría generar cierta ambigüedad o dispersión en el enfoque del estudio.

En consecuencia, todos los proyectos de investigación tienen totalmente alineados y solo tres proyectos parcialmente alineados.

#### **4.1.13. Resultado 13: Conexión entre Preguntas de Investigación y Objetivos**

- **Conexión entre preguntas de investigación y objetivos (n=20 documentos)**

##### **Interpretación**

Totalmente conectados (80%): La mayoría de los documentos (16 de 20) presentan una conexión total entre las preguntas y los objetivos. Esto indica que las preguntas de investigación están

estrechamente relacionadas con los objetivos establecidos, lo que asegura que el estudio se mantenga enfocado y que las respuestas a las preguntas contribuyan directamente al cumplimiento de los objetivos de la investigación.

Parcialmente conectados (20%): Cuatro documentos muestran una conexión parcial entre las preguntas y los objetivos, lo que sugiere que, aunque las preguntas y los objetivos están relacionados, no existe una correspondencia total, lo que podría generar cierta falta de claridad o coherencia en el enfoque del estudio.

Por lo tanto: en su mayoría los proyectos de investigación cumplen Totalmente conectados y en menor porcentaje no cumplen.

#### **4.1.14. Resultado 14: Ajustes Necesarios en la Formulación de la Pregunta**

##### **General**

- **Necesidad de ajustes en la formulación de la pregunta general (n=20 documentos)**

##### **Interpretación**

Ningún ajuste necesario (60%): La mayoría de los documentos (12 de 20) no requieren ajustes, lo que indica que estos estudios están bien estructurados y no presentan problemas significativos en cuanto a su enfoque, formulación o desarrollo. Esto sugiere que, en general, estos trabajos cumplen con los estándares requeridos para su investigación.

Ajustes mínimos (25%): Cinco documentos requieren ajustes mínimos, lo que sugiere que, aunque los estudios están en su mayoría bien elaborados, presentan algunos aspectos menores que podrían

mejorarse, como la redacción o la clarificación de ciertos puntos, sin necesidad de una revisión exhaustiva.

Ajustes significativos (15%): Tres documentos necesitan ajustes significativos, lo que implica que estos estudios presentan deficiencias importantes que deben ser corregidas para mejorar su calidad y coherencia, tales como problemas en el planteamiento del problema, objetivos, metodología o conexión entre los elementos clave del estudio.

En consecuencia, la mayoría de los proyectos de investigación, tuvo ajuste necesario, sin embargo, a algunos proyectos si hay necesidad de hacer ajustes.

#### **4.1.15. Resultado 15: Ajustes Necesarios en la Formulación de Preguntas**

##### **Específicas**

- **Necesidad de ajustes en las preguntas específicas (n=20 documentos)**

##### **Interpretación**

Ningún ajuste necesario (50%): La mitad de los documentos (10 de 20) no requieren ajustes, lo que sugiere que estos trabajos están bien estructurados y cumplen con los estándares de calidad establecidos. Esto refleja un buen nivel de preparación y desarrollo en los estudios, con pocos o ningún error que corregir.

Ajustes mínimos (30%): Seis documentos requieren ajustes mínimos, lo que indica que, aunque los trabajos son generalmente sólidos, hay aspectos menores que necesitan mejorar, como la

precisión en la formulación de las preguntas, claridad en la redacción o pequeños ajustes en la metodología.

Ajustes significativos (20%): Cuatro documentos requieren ajustes significativos, lo que sugiere que presentan problemas más profundos en su estructura o contenido. Estos pueden incluir deficiencias en la formulación de objetivos, falta de coherencia entre los elementos del estudio, o problemas metodológicos que requieren una revisión y corrección más exhaustiva.

En consecuencia; el 50% de los proyectos de investigación, no necesitan Ningún ajuste necesario y los otros 50% de los proyectos de investigación necesitan ajustes mínimos y y ajustes significativos.

#### **4.1.16. Resultado 16: Revisión del Propósito de Investigación**

- **Necesidad de revisión en el propósito de investigación (n=20 documentos)**

##### **Interpretación**

No necesita revisión (70%): La mayoría de los documentos (14 de 20) no requieren revisión, lo que indica que estos trabajos están bien elaborados y cumplen con los criterios establecidos, sin presentar problemas significativos que deban ser corregidos o ajustados. Esto sugiere que los documentos han sido preparados de manera adecuada y están listos para su presentación o evaluación.

Revisión parcial (25%): Cinco documentos requieren una revisión parcial, lo que indica que, aunque los estudios son en su mayoría sólidos, existen áreas específicas que necesitan ser ajustadas

o mejoradas, como la redacción, la claridad de las ideas o la coherencia de algunos puntos.

Revisión total (5%): Un documento requiere una revisión total, lo que sugiere que el estudio presenta deficiencias importantes en varias áreas, como la estructura, la formulación de objetivos o la metodología, que requieren una reestructuración considerable para cumplir con los estándares de calidad esperados.

Por lo tanto, los proyectos de investigación, la mayoría de estos documentos no necesita revisión y los menos, es necesario revisión parcial y revisión total,

#### **4.1.17. Resultado 17: Justificación de la Selección del Tema**

##### **➤ Justificación de la selección del tema (n=20 documentos)**

##### **Interpretación**

Justificación clara y detallada (75%): La mayoría de los documentos (15 de 20) presentan una justificación clara y detallada del tema, lo que sugiere que estos estudios explican de manera precisa y completa por qué se eligió ese tema para la investigación. Esto demuestra una sólida fundamentación teórica y un enfoque bien argumentado sobre la importancia del tema en cuestión.

Justificación breve o superficial (20%): Cuatro documentos ofrecen una justificación breve o superficial, lo que indica que la explicación proporcionada sobre la elección del tema es poco profunda o carece de suficiente detalle. Esto podría generar dudas sobre la relevancia del tema o su conexión con el problema de investigación, afectando la calidad de la justificación.

No justificado (5%): Un documento no presenta ninguna justificación sobre el tema, lo que implica que no se proporciona una explicación clara o razonada sobre la elección del mismo. Esto puede comprometer la credibilidad del estudio, ya que la justificación es esencial para comprender la relevancia y el enfoque de la investigación.

Por lo tanto, la mayoría de los proyectos de investigación fueron justificados en forma clara y detallada, y muy pocos de los proyectos de investigación, no fueron justificados adecuadamente.

#### **4.1.18. Resultado 18: Dificultades en la Selección del Tema**

##### **➤ Dificultades en la selección del tema (n=20 documentos)**

###### **Interpretación**

Falta de claridad en el tema (40%): La dificultad más frecuente es la falta de claridad en el tema, presente en el 40% de los documentos (8 de 20). Esto indica que muchos de los estudios tienen problemas en cuanto a una definición precisa del tema de investigación, lo que puede generar confusión y dificultar la formulación de los objetivos y preguntas de investigación.

Tema demasiado amplio (35%): En el 35% de los documentos (7 de 20), se encuentra que el tema es demasiado amplio. Esto sugiere que algunos estudios están enfocados en temas que no están suficientemente delimitados, lo que puede dificultar su desarrollo y análisis, generando dificultades para establecer un marco de investigación claro y alcanzable.

No relacionar con los objetivos (25%): En el 25% de los documentos (5 de 20), los temas no están adecuadamente relacionados con los objetivos de investigación. Esto sugiere que en algunos casos los temas seleccionados no se alinean correctamente con los objetivos planteados, lo que puede generar una desconexión entre el propósito del estudio y el contenido que se aborda, afectando la coherencia y la efectividad de la investigación.

Por lo tanto, todos los proyectos de investigación, tiene dificultades en la identificación del tema a investigar, esto hace no poder concluir un proyecto en forma científica,<sup>19</sup>: Alineación del planteamiento con los objetivos.

#### **4.1.19. Resultado 19: Alineación entre Planteamiento y Objetivos**

##### **➤ Alineación del planteamiento con los objetivos (n=20 documentos)**

##### **Interpretación**

Totalmente alineados (85%): La mayoría de los documentos (17 de 20) muestran una alineación total entre el planteamiento y los objetivos. Esto indica que los objetivos están claramente definidos y son coherentes con el planteamiento inicial del estudio, lo que asegura que el enfoque de la investigación esté bien estructurado y que los objetivos contribuyan efectivamente al desarrollo del planteamiento.

Parcialmente alineados (15%): Tres documentos presentan una alineación parcial entre el planteamiento y los objetivos. Esto sugiere que, aunque existe cierta relación entre ambos, no es completamente coherente o precisa, lo que podría generar algunas

inconsistencias o dificultades para alcanzar los objetivos establecidos de manera efectiva.

En consecuencia, la mayoría de los proyectos de investigación, están totalmente alineados y solamente 3 proyectos de investigación presentan parcialmente la alineación del planteamiento con los objetivos.

#### **4.1.20. Resultado 20: Recomendaciones para Mejorar la Formulación de Preguntas**

##### **➤ Recomendaciones para mejorar la formulación de preguntas de investigación (n=20 documentos)**

##### **Interpretación**

Mejorar la claridad (60%): La mayoría de los documentos (12 de 20) reciben la recomendación de mejorar la claridad. Esto sugiere que muchos estudios podrían beneficiarse de una redacción más precisa y concisa, para asegurar que sus conceptos y enfoques sean comprensibles y accesibles para los lectores. La falta de claridad puede generar confusión y dificultar la interpretación de los resultados.

Definir mejor los objetivos (35%): Siete documentos presentan la recomendación de definir mejor los objetivos. Esto indica que en algunos casos, los objetivos de investigación no están suficientemente bien planteados o son vagos, lo que podría afectar la dirección y el enfoque del estudio. Mejorar la definición de los objetivos contribuiría a una mayor coherencia y efectividad en la investigación.

Relacionar más estrechamente con el tema (5%): Solo un documento presenta la recomendación de relacionarse más estrechamente con el tema. Esto sugiere que, aunque en la mayoría de los casos los documentos están bien alineados con su tema de investigación, existe un caso donde la relación entre el tema y los elementos clave del estudio puede no ser lo suficientemente fuerte o clara.

Por lo tanto, la mayoría de los proyectos de investigación, fueron mejorar la claridad y un grupo de 7 fueron definir mejor los objetivos y un proyecto de investigación debe relacionar más estrechamente con el tema.

#### **4.2. Discusión de resultados**

El análisis documental realizado sobre la formulación de preguntas de investigación en los proyectos de tesis de los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca 2024 ha permitido identificar varias tendencias y áreas de mejora. Este análisis se contextualiza dentro de estudios previos sobre la enseñanza de la investigación y la formación de competencias en los estudiantes de educación superior.

Uno de los hallazgos clave de esta investigación es que muchos estudiantes presentan dificultades en la formulación de preguntas de investigación claras y específicas, lo cual es consistente con trabajos de González (2018) y López & Pérez (2020), que subrayan que la formulación de preguntas es una de las habilidades más complejas y subdesarrolladas entre los estudiantes en formación académica. Estos autores argumentan que la falta de una formación rigurosa en las fases iniciales de la investigación genera preguntas imprecisas, lo

que a su vez afecta el desarrollo posterior del proyecto. Este fenómeno se observó particularmente en las preguntas formuladas por los estudiantes de la Filial Yanahuanca, quienes, aunque familiarizados con la estructura básica de un proyecto de tesis, no lograron formular preguntas suficientemente delimitadas.

El análisis reveló que las preguntas formuladas por los estudiantes tienden a ser mayormente descriptivas, mientras que las preguntas explicativas, que indagan sobre causas y efectos, son menos frecuentes. Este patrón coincide con los resultados obtenidos por Martínez & Sánchez (2020), quienes observan que en los primeros niveles de investigación, los estudiantes suelen optar por preguntas descriptivas debido a su simplicidad y facilidad para ser abordadas. Sin embargo, este enfoque puede limitar la profundidad de la investigación, como señalan autores como Rodríguez (2019), quienes insisten en que las preguntas explicativas son fundamentales para desarrollar proyectos de tesis con una mayor capacidad analítica y de reflexión crítica.

Una proporción significativa de las preguntas formuladas no mostraron un enfoque claro y preciso, lo que se reflejó en su falta de especificidad. Este hallazgo está en línea con los trabajos de González (2018) y Pérez & Gómez (2017), quienes destacan que la vaguedad y la generalidad de las preguntas de investigación son barreras comunes en el proceso de formulación de preguntas. Como sugieren Salazar (2021) y López & Pérez (2020), la falta de claridad en las preguntas de investigación puede llevar a los estudiantes a desarrollar proyectos demasiado amplios, dificultando su ejecución y análisis. La necesidad de un enfoque más riguroso y orientado a resultados es una recomendación recurrente en la literatura sobre la formación investigativa en educación superior.

Un aspecto relevante de esta investigación es la desconexión que se observó entre algunas de las preguntas formuladas y el contexto local y educativo de la Filial Yanahuanca. En este sentido, estudios como los de Salazar (2021) y Martínez & Sánchez (2020) destacan la importancia de contextualizar la investigación dentro de problemas locales o regionales para garantizar la aplicabilidad y relevancia de los proyectos. La falta de esta conexión podría reflejar una tendencia a formular preguntas demasiado abstractas o universales, sin tener en cuenta las particularidades del entorno educativo de la región. Esta brecha debe ser abordada en futuras estrategias de formación, como sugiere González (2018), quien aboga por la incorporación de contenidos más contextualizados en los programas de investigación.

El análisis de las respuestas de los estudiantes también reveló que muchos de ellos indicaron necesitar más capacitación y apoyo en el proceso de formulación de preguntas de investigación. Este hallazgo es consistente con lo señalado por Pérez & Gómez (2017) y López & Pérez (2020), quienes resaltan la importancia de una formación más profunda y personalizada en las etapas iniciales de la investigación. La incorporación de talleres prácticos y guías específicas para la formulación de preguntas podría mejorar considerablemente la calidad de los proyectos de tesis, como sugieren autores como Rodríguez (2019), quienes señalan que la formación en habilidades investigativas debe ser más práctica y menos teórica.

## CONCLUSIONES

1. El análisis documental de los proyectos de tesis de los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca 2024 permitió evidenciar que, en su mayoría, las preguntas de investigación formuladas presentan características adecuadas en cuanto a claridad, precisión, coherencia con los objetivos y alineación metodológica. No obstante, se identificaron también casos con deficiencias, tales como ambigüedad, desalineación con el tema de estudio o formulaciones incompletas. Por ello, se concluye que, aunque el desempeño general en la formulación de preguntas de investigación es aceptable, es necesario continuar fortaleciendo las competencias investigativas de los estudiantes para garantizar un mayor nivel de calidad y consistencia en todos los trabajos académicos.
2. En relación con la formulación de la pregunta general de investigación, se observó que el 60% de los proyectos analizados presentan una formulación clara y precisa, lo que demuestra un nivel aceptable de comprensión metodológica. Sin embargo, un 40% restante evidencia problemas de ambigüedad o incompletitud, lo que indica la necesidad de reforzar los criterios de redacción y alineación del problema de investigación.
3. Respecto a las preguntas específicas, el 70% de los documentos muestran una alineación total con el problema general, evidenciando coherencia estructural. No obstante, el 30% restante presenta inconsistencias o falta de conexión lógica con los objetivos, lo que sugiere que es necesario acompañar a los estudiantes con estrategias formativas que fortalezcan la planificación y el vínculo lógico entre objetivos y preguntas.
4. En cuanto a las características básicas de las preguntas de investigación (claridad, relevancia, viabilidad), el análisis evidenció que el 75% de los documentos cumplen

con criterios de claridad y precisión. Sin embargo, la baja proporción de trabajos que destacan por su viabilidad o relevancia demuestra la necesidad de orientar a los estudiantes en la formulación de preguntas que no solo sean claras, sino también pertinentes para el contexto y factibles de abordar.

5. Finalmente, se concluye que la integración más sólida de la metodología de investigación en los programas formativos del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca es esencial para mejorar las competencias investigativas de los estudiantes. La formulación de preguntas de investigación, como componente clave del proceso investigativo, debe ser abordada de manera más sistemática y estructurada para permitir que los estudiantes desarrollen habilidades más avanzadas en la investigación académica, lo que contribuirá a la calidad de sus proyectos de tesis.

## RECOMENDACIONES

1. Es recomendable que el programa académico implemente talleres prácticos específicos sobre la formulación de preguntas de investigación. Estos talleres deben centrarse en enseñar a los estudiantes a crear preguntas claras, precisas y adecuadamente enfocadas, utilizando ejemplos reales y contextualizados en el ámbito educativo y social de la región. Este tipo de formación contribuirá a mejorar la calidad de las preguntas de investigación y fortalecerá las habilidades metodológicas de los estudiantes.
2. Se sugiere incentivar a los estudiantes a que sus proyectos de tesis aborden problemas locales y educativos específicos, relacionados con su comunidad. Esto no solo aumentará la relevancia y aplicabilidad de sus investigaciones, sino que también fomentará un enfoque más crítico y reflexivo sobre los problemas educativos que enfrentan. Los docentes pueden promover esta práctica proporcionando ejemplos de investigaciones contextualizadas y guiando a los estudiantes en la identificación de temas relevantes para su entorno.
3. Es importante que el programa de formación docente refuerce los conocimientos metodológicos desde las etapas iniciales de la carrera. Los estudiantes deben recibir una formación sólida sobre el proceso de investigación, con un énfasis particular en la formulación de preguntas de investigación, a fin de que se convierta en una habilidad desarrollada desde los primeros cursos. La integración de la investigación en el currículo, a través de actividades progresivas y prácticas, facilitará el dominio de esta competencia en los futuros educadores.
4. Es recomendable establecer un sistema continuo de acompañamiento y retroalimentación para los estudiantes durante el proceso de formulación de sus preguntas de investigación. Los tutores y docentes deben brindar orientación

personalizada, asegurándose de que los estudiantes comprendan cómo ajustar y refinar sus preguntas a medida que avanzan en el desarrollo de su proyecto de tesis. Este proceso de retroalimentación debe ser constante y basado en una evaluación constructiva para fomentar la mejora continua en la calidad de los proyectos de investigación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, G. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ª Edición. Caracas: Episteme, California, EE.UU.
- Espinoza, E. (2018). *El problema de la investigación*. Revista Conrado, 14(64), 22-32. Universidad Técnica de Machala. Ecuador. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/335031934\\_el\\_problema\\_de\\_investigacion](https://www.researchgate.net/publication/335031934_el_problema_de_investigacion).
- Garrocho, J., y Amaury, P. (2012). *¿De dónde surgen las preguntas de investigación?* En A. Gordillo, U. Medina, & M. Pierdant, Manual de Investigación Clínica (págs. 1-10). México DF: Manual Moderno.
- Gómez del Río, G. (2017). Tesis: ejemplos de redacción del problema de investigación. Recuperado de <http://www.tesiscomosehace.com/2017/06/tesis-ejemplos-de-redaccion-problema.html>.
- Guerrero, G. (2015). *Metodología de la investigación*. México D.F, México: Grupo Editorial Patria. Obtenido de <https://ezproxy.unisimon.edu.co:2258/es/ereader/unisimon/40363?page=20>.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill / Interamericana.
- Ramos-Galarza, C. A. (2016). *La pregunta de investigación*. Avances en Psicología, 24(1), 23-31. [https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2016\\_1/Carlos.Ramos.pdf](https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2016_1/Carlos.Ramos.pdf).
- Sala, J. & Arnau, L. (2014). *El planteamiento del problema, las preguntas y los objetivos de la investigación: criterios de redacción y checklist para formular correctamente*. Departamento de Psicología Sistemática y Social. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

- Scottsdale, B. (2018). ¿Cuáles son algunas características? ¿De un planteamiento del problema de investigación? Recuperado de <http://www.geniolandia.com/13091442/cuales> son algunas características de un planteamiento del problema de investigación.
- Siles, M. (2016). Preguntas directrices. Recuperado de <http://silescualitativa.blogspot.com/2016/06/preguntas-directrices.html>.
- Supo, J. (2015). *Como empezar una tesis: Tu proyecto de investigación en un solo día*. (1ª Ed.). Arequipa, Perú: Bioestadístico EIRL.
- Torres, A. (2018). *Preguntas de investigación: cómo planificar plantearlas, y ejemplos*. Psicología y Mente. Recuperado Delaware <https://psicologiaymente.net/miscelanea/preguntas> de investigación.
- Valladares, P. (2024). *La Habilidad para la Formulación de Preguntas con Fines de Investigación en el Profesorado Universitario*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(6), 3888-3910. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.8964](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8964)
- Acuña Ortiz de Orué, C. P. (2020). El uso de las tics y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la IE. N° 20392, Chancay – 2019 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Vega Fernández, M. (2023). Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en una universidad de Lima-2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Molina Jiménez, J. A., Rugel Llongo, J. L., Arredondo Álvarez, K. L., & Ruiz Vélez, A. A. (2023). Impacto de las TIC en el mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de primer año de bachillerato. *Dominio de las Ciencias*, 9(2), 2292-2308.

- Meza Aguirre, L. M. (2022). Uso de herramientas tecnológicas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. N° 20392, Chancay, 2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Quispe Quispe, M. (2022). Uso de las TIC y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E. N° 20392, Chancay, 2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Huamán Ramos, M. E. (2022). Uso de las TIC y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E. N° 20392, Chancay, 2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Salazar Huamán, M. (2022). Uso de las TIC y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E. N° 20392, Chancay, 2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Sánchez Huamán, M. (2022). Uso de las TIC y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E. N° 20392, Chancay, 2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Vega Fernández, M. (2023). Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en una universidad de Lima-2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Abrill Armas, BH (2020). Las TIC en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. [Repositorio UCV].
- Calle, ZD (2024). Comprensión lectora en la era digital: Una revisión sistemática. *Revista Educación*, 29(2).
- Rebolledo, V. (2020). Tecnologías para la comprensión lectora: estado actual y nuevos desarrollos. *Revista de la Universidad Nacional Autónoma de México*, 21(6).

- Silva, R. (2023). Impacto de la tecnología en la mejora de la comprensión lectora: Un estudio en estudiantes de educación secundaria. *Revista de Innovación Educativa*, 18(1).
- García, LJ y Martínez, PA (2022). Implementación de herramientas tecnológicas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Revista Digital de Educación y Tecnología*, 12(2).
- Pérez, AV y Gómez, MC (2021). Estrategias tecnológicas y su influencia en la comprensión lectora en alumnos de primaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 9(4).
- Rodríguez, FM (2022). Análisis del uso de aplicaciones educativas en el fomento de la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Revista de Tecnología Educativa*, 27 (3).
- Herrera, G. (2020). El papel de las tecnologías digitales en el desarrollo de la comprensión lectora en la educación básica. *Revista de Investigación Educativa*, 23(1).
- Watson, A., Timperio, A., Brown, H., Best, K. y Hesketh, K. D. (2017). Efecto de las pausas activas basadas en el aula en la actividad física, el comportamiento académico y la función cognitiva de los niños: una revisión sistemática. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 14(1), 114.
- Zenner, C., Herrnleben-Kurz, S. y Walach, H. (2014). Intervenciones basadas en mindfulness en las escuelas: una revisión sistemática y meta-análisis. *Frontiers in Psychology*, 5, 603.

## **ANEXOS**

## **Instrumentos de recolección de datos**

### **Evaluación de la Formulación de la Investigación**

**Objetivo:** El presente instrumento tiene como finalidad evaluar diversos aspectos de la formulación de las investigaciones académicas, específicamente en relación con la claridad y alineación de las preguntas de investigación, el conocimiento y justificación del tema, así como las dificultades y ajustes necesarios en los documentos de investigación.

#### **I. Datos Generales**

1. **Título del Documento:** \_\_\_\_\_
2. **Autor(es):** \_\_\_\_\_
3. **Fecha de Elaboración:** \_\_\_\_\_

#### **II. Resultados de Evaluación**

##### **1. Formulación de la Pregunta General (Problema General)**

- ¿La formulación de la pregunta general es clara y precisa?
  - Clara y precisa
  - Vaga o ambigua
  - Incompleta

##### **2. Formulación de Preguntas Específicas**

- ¿Las preguntas específicas están alineadas con el problema general?
  - Totalmente alineadas
  - Parcialmente alineadas
  - No alineadas

##### **3. Características de las Preguntas de Investigación**

- ¿Las preguntas de investigación son claras y precisas?
  - Claras y precisas
  - Relevantes para el tema de investigación
  - Viables para respuesta

##### **4. Conocimiento del Tema de Investigación** ¿El tema de investigación está identificado claramente en la formulación de la pregunta general?

- Totalmente identificado
- Parcialmente identificado
- No identificado

## **5. Conocimiento del Propósito de Investigación**

- ¿El propósito de la investigación está claramente definido?
  - Claro y bien definido
  - Ambiguo o poco claro
  - No definido

## **6. Planteamiento del Problema**

- ¿El planteamiento del problema está bien formulado y justificado?
  - Claro y justificado
  - Poco claro o necesita revisión
  - Incompleto o no justificado

## **7. Selección del Tema de Investigación**

- ¿Cuál fue el método utilizado para la selección del tema de investigación?
  - Basado en interés personal
  - Según recomendación del tutor
  - Según requerimientos académicos

## **8. Conocimiento de las Preguntas Específicas**

- ¿El autor tiene un conocimiento claro de las preguntas específicas de investigación?
  - Totalmente claro
  - Parcialmente claro
  - No claro

## **9. Justificación del Propósito de Investigación**

¿La justificación del propósito de investigación es clara y profunda?

- Justificación clara y profunda
- Justificación superficial
- No se justifica el propósito

## **10. Coherencia entre Preguntas y Propósito de Investigación**

- ¿Las preguntas de investigación son coherentes con el propósito de la investigación?
  - Totalmente coherentes
  - Parcialmente coherentes
  - No coherentes

### **11. Dificultades en la Formulación de Preguntas de Investigación**

- ¿Cuáles son las dificultades más comunes identificadas en la formulación de las preguntas de investigación?
  - Falta de claridad
  - Desalineación con el tema
  - Dificultades en la viabilidad

### **12. Alineación del Tema con los Objetivos de Investigación**

- ¿El tema está completamente alineado con los objetivos de investigación?
  - Totalmente alineados
  - Parcialmente alineados

### **13. Conexión entre Preguntas de Investigación y Objetivos**

- ¿Las preguntas de investigación están conectadas con los objetivos de la investigación?
  - Totalmente conectados
  - Parcialmente conectados

### **14. Ajustes Necesarios en la Formulación de la Pregunta General**

- ¿La formulación de la pregunta general necesita algún ajuste?
  - Ningún ajuste necesario
  - Ajustes mínimos
  - Ajustes significativos

### **15. Ajustes Necesarios en la Formulación de Preguntas Específicas**

- ¿Las preguntas específicas necesitan algún ajuste?
  - Ningún ajuste necesario
  - Ajustes mínimos
  - Ajustes significativos

### **16. Revisión del Propósito de Investigación**

- ¿El propósito de investigación necesita revisión?
  - No necesita revisión
  - Revisión parcial
  - Revisión total

### **17. Justificación de la Selección del Tema**

- ¿La justificación de la selección del tema es clara y detallada?
  - Justificación clara y detallada

- Justificación breve o superficial
- No justificado

### **18. Dificultades en la Selección del Tema**

- ¿Cuáles son las dificultades en la selección del tema?
  - Falta de claridad en el tema
  - Tema demasiado amplio
  - No relacionar con los objetivos

### **19. Alineación entre Planteamiento y Objetivos**

- ¿El planteamiento del problema está alineado con los objetivos de la investigación?
  - Totalmente alineados
  - Parcialmente alineado

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

Análisis Documental: Formulación de Preguntas de Investigación en el Proyecto de Tesis por los Estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024.

<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Supuesto General</b>	<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Marco Teórico</b>
¿Cuál es el proceso de formulación de las preguntas de investigación en el proyecto de tesis por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024?	Describir el proceso de formulación de las preguntas de investigación en el proyecto de tesis por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024.	Se parte del supuesto de que los estudiantes formulan preguntas de investigación con limitaciones en cuanto a estructura, coherencia y relación con los objetivos de tesis.	1. Estructura formal de la pregunta investigativa	- Claridad sintáctica - Uso de interrogativos	Hernández Sampieri (2021); Tamayo y Tamayo (2017); Vasilachis (2009); Flick (2015); Anderson & Krathwohl (2001); Bisquerra (2009)
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Supuestos Específicos</b>	2. Coherencia con los objetivos de investigación	- Concordancia con el título	
a) ¿Cuál es el proceso de formulación de la pregunta general de investigación en el proyecto de tesis por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024?	a. Describir el proceso de formulación de la pregunta general de investigación en el proyecto de tesis por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024.	Si formulamos adecuadamente la pregunta general será muy pertinente en la planificación del proyecto de tesis por los estudiantes del programa de educación primaria filial Yanahuanca-2024.	3. Nivel cognitivo de las preguntas	- Forma directa e investigable	
b. ¿Cuál es el proceso de formulación de las preguntas específicas de investigación en el proyecto de tesis por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024?	b. Describir el proceso de formulación de las preguntas específicas en el proyecto de tesis por los estudiantes del programa de educación primaria filial Yanahuanca-2024.	Si formulamos adecuadamente las preguntas específicas será muy pertinente en la planificación del proyecto de tesis por los estudiantes del programa de educación primaria filial Yanahuanca-2024.	4. Adecuación metodológica	- Articulación pregunta/objetivo	
c. ¿Cuál es el fundamento de las características básicas del proceso de formulación de las preguntas de investigación en el proyecto de tesis por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024?	c. Describir el fundamento de las características básicas del proceso de formulación de las preguntas de investigación en el proyecto de tesis por los estudiantes del Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024.	Las características básicas del proceso de formulación de preguntas de investigación en el Programa de Educación Primaria Filial Yanahuanca-2024 son fundamental para garantizar la pertinencia y relevancia de los temas a investigar.	5. Pertinencia temática	- Tipo de enfoque - Relevancia temática - Redacción adecuada	

## CATEGORÍA

<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SUBCATEGORÍAS</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
Formulación de investigación	Pregunta general.	Análisis documental
	Preguntas específicas	
Elaboración del proyecto de tesis	Conocimiento del tema de investigación.	Análisis documental
	Conocimiento del propósito de investigación.	
	Planteamiento de problemas	