

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION  
ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**Estilos y técnicas de aprendizaje en estudiantes del primer semestre  
de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad  
Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020**

**Para optar el grado académico de:  
Doctor en Ciencias de la Educación**

**Autora:**

**Bach. Carmen Rosa Jesus TAMAYO ARTEAGA**

**Asesora:**

**Dra. Honoria BASILIO RIVERA**

**Cerro de Pasco – Perú - 2025**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION  
ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**Estilos y técnicas de aprendizaje en estudiantes del primer semestre  
de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad  
Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Julio Cesar CARHUARICRA MEZA  
PRESIDENTE**

---

**Dra. Eva Elsa CÓNDOR SURICHAQUI  
MIEMBRO**

---

**Dra. Honoria BASILIO RIVERA  
MIEMBRO**



Firmado digitalmente por:  
CARHUARICRA MEZA, Julio  
Cesar FAU 2016460504  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 21/12/2023 10:00:00

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión  
Escuela de Posgrado  
Unidad de Investigación

### **INFORME DE ORIGINALIDAD N° 0236-2023- DI-EPG-UNDAC**

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

**Carmen Rosa Jesús TAMAYO ARTEAGA**

Escuela de Posgrado:

**DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Tipo de trabajo:

**TESIS**

TÍTULO DEL TRABAJO:

**“ESTILOS Y TÉCNICAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN YANACANCHA PASCO 2020”**

**ASESOR (A):** Dra. Honoria BASILIO RIVERA

Índice de Similitud:

**22%**

Calificativo

**APROBADO**

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 13 de diciembre del 2023

**DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE**

Dr. Julio César CARHUARICRA MEZA  
DIRECTOR

## **DEDICATORIA**

A mi Papito Coquito que está en el cielo, a mi Mamita Vilma y a mi hijita Andreita, que son la razón de mi vida y a mis Maestros de la prestigiosa escuela de posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión por sus valiosas enseñanzas.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero comenzar expresar mi agradecimiento a mi Asesora de Tesis Dra Honoria Basilio Rivera, cuya experiencia, paciencia y apoyo constante fueron fundamentales para la realización de este trabajo.

A los seres mas importantes de mi vida mis padres Coquito y Vilmita y mi adorable hijita Andreita , les agradezco profundamente su amor incondicional y su apoyo constante. Su fe en mi ha sido el motor que me permitió completar este camino

## RESUMEN

La investigación de tipo descriptiva parte de formularse el siguiente problema: ¿Existen diferencias significativas de estilos y técnicas de aprendizaje según sexo, edad y nivel de estudio en los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la universidad Nacional Daniel Alcides Carrión 2020? Del cual se deriva el siguiente objetivo: Determinar las diferencias significativas de estilos y técnicas de aprendizaje según género y nivel de estudio en los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la universidad Nacional Daniel Alcides Carrión 2020.

Con este impacto, se propuso la siguiente reflexión: Asumir que existen grandes contrastes en los estilos de aprendizaje, según género y nivel de estudio en los estudiantes de primer semestre de la Facultad de ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión 2020.

La metodología empleada fue el descriptivo, por tener que describir la variable con sus respectivos sub variables, género y nivel de estudio. Tipo de investigación básica, nivel descriptivo analítico, diseño de investigación.

La técnica utilizada fue descriptiva; se trató de una muestra de 83 estudiantes, para la estimación de la variable de revisión se utilizó la "Encuesta de Estilos de Aprendizaje" de Honey y Alonso ajustada por CAPELLA (2003) para medir la variable "Estilos" de revisión y usamos también el cuestionario de "Técnica y Hábitos de Estudio" para medir la variable "Técnicas". Para comprobar la Hipótesis recurrimos a la investigación medible no paramétrico de la Chi- cuadrado a un nivel máximo de 0,05 para el p valor.

Los resultados y fines a los que arribamos hipotetizan que en la mayoría de los estudiantes del primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión 2020.

Prevalece un estilo hipotético inteligente, ya sea tomando en cuenta la variable

género (masculino y femenino), nivel de estudio, preparación académica (universitaria) de la prueba examinada. Es posible establecer que el género, el tipo de organización de la preparación académica no son factores totalmente relacionados con los estilos de aprendizaje de los alumnos examinados.

**Palabras Clave:** Aprendizaje, Estilos de Aprendizaje, Técnicas de aprendizaje.

## ABSTRACT

The descriptive research is based on the following problem: Are there significant differences in learning styles and techniques according to sex, age and level of study in first semester students of the Faculty of Educational Sciences of the Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion 2020?

From which the following objective is derived: To determine the significant differences in learning styles and techniques according to sex, age and level of study in first semester students of the Faculty of Educational Sciences of the Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion 2020.

With this impact, the following speculation was proposed: To assume that there are great contrasts in learning styles, according to sex, age and type of expert vocation, in first semester students of the Faculty of Educational Studies of the Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion 2020.

The technique used was descriptive; it was a sample of 83 students, for the estimation of the variable of review we used the "Survey of Learning Styles" of Honey and Alonso adjusted by CAPELLA (2003) to measure the variable "Styles" of review and we also used the questionnaire of "Study Technique and Habits" to measure the variable "Techniques". To test the Hypothesis we resorted to the non-parametric measurable research of the Chi-square at a significance level of 0.05.

The results and the conclusions we arrived at hypothesize that in most of the students of the first semester of the Faculty of Instructional Studies of the Colegio Público Daniel Alcides Carrion 2020.

An intelligent hypothetical style prevails, either taking into account the variable sex (male and female), level of study, academic preparation (university) of the test examined. It is possible to establish that sex, the type of organization of academic preparation are not factors totally related to the learning styles of the examined students.

**Keywords:** Learning - Learning styles, learning techniques.

## RESUMO

A pesquisa descritiva é baseada no seguinte problema: Existem diferenças significativas nos estilos e técnicas de aprendizagem de acordo com o sexo, idade e nível de estudo em estudantes do primeiro semestre da Faculdade de Ciências da Educação da Universidade Nacional Daniel Alcides Carrión 2020?

Do qual deriva o seguinte objetivo: Determinar as diferenças significativas nos estilos e técnicas de aprendizagem de acordo com o sexo e o nível de estudo dos alunos do primeiro semestre da Faculdade de Ciências da Educação da Universidade Nacional Daniel Alcides Carrión 2020.

Com este impacto, foi proposta a seguinte reflexão: Assumir que existem grandes contrastes nos estilos de aprendizagem, de acordo com o género e o nível de estudo em estudantes do primeiro semestre da Faculdade de Ciências da Educação da Universidade Nacional Daniel Alcides Carrión 2020.

A metodologia utilizada foi descritiva, uma vez que foi necessário descrever a variável com as suas respectivas subvariáveis, género e nível de estudo. Tipo de investigação básica, nível descritivo analítico, desenho da investigação.

A técnica utilizada foi descritiva; tratou-se de uma amostra de 83 alunos, para a estimação da variável de revisão utilizámos o "Survey of Learning Styles" de Honey e Alonso ajustado por CAPELLA (2003) para medir a variável "Estilos" de revisão e utilizámos também o questionário "Técnica e Hábitos de Estudo" para medir a variável "Técnicas". Para testar a Hipótese recorreremos à pesquisa não paramétrica mensurável do Qui-quadrado a um nível máximo de 0,05 para o p-valor.

Os resultados e os fins a que chegámos colocam a hipótese de que na maioria dos estudantes do primeiro semestre da Faculdade de Ciências da Educação da Universidade Nacional Daniel Alcides Carrión 2020.

Prevalece um estilo hipotético inteligente, quer tendo em conta a variável género (masculino e feminino), nível de estudo, preparação académica (universidade) do teste

examinado. É possível estabelecer que o género, o tipo de organização da preparação académica não são factores totalmente relacionados com os estilos de aprendizagem dos estudantes testados.

**Palavras-chave:** Aprendizagem - estilos de aprendizagem, técnicas de aprendizagem.

## INTRODUCCIÓN

La investigación en relación a los estilos de aprendizaje forma parte de los métodos educativos actuales que enfatizan los aspectos centrales, como la creatividad, aprenden a aprender, construyendo conocimientos como temas e interinstitucionales en la actualidad, así que Roger (1975), citado por Capella (2003) Dijo que solamente la persona académica se denominaría al hombre que aprendió cómo procesar información (aprender), cómo poder generar cambios en su actitud cuando el contexto lo amerite, ósea adaptarse y finalmente cambiar. Las técnicas de aprendizaje son aquellos métodos o recursos didácticos que emplean los estudiantes para lograr recordar los contenidos académicos. Honey y Alonso (1997), han movilizado que, para que los estudiantes tengan lugar, los estudiantes deben tener una variedad de estrategias y habilidades y mostrar una variedad de actitudes cognitivas y emocionales para despertar el aprendizaje efectivo. Está claro que el desempeño del aprendizaje del estudiante está directa e íntimamente vinculado con los procesos de estudio. Esto necesariamente lleva al campo del estilo de aprendizaje de un estudiante. Sin embargo, estos académicos también establecieron que todos tenemos interés en el aprendizaje de los estilos, sin embargo, enfatizando que no pueden cambiar, crecen de acuerdo con nuestra época de tiempo. Y nuestra experiencia es el estudiante y el tiempo que crecemos. Todo esto tiene como objetivo aplicar que el alumno más calificado es el que puede adquirir conocimiento en cualquier contexto presentada a él. Los estudios resumen y enfatizan la importancia de comprender estilos de aprendizaje entre los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación del primer semestre de la UNDAC Cerro de Pasco; Saben que estos estilos son herramientas valiosas para que los maestros lideren y practiquen estilos de enseñanza de acuerdo con las necesidades, educación y cultura de los estudiantes. Por lo tanto, sobre la base de las consideraciones descritas, las obras de investigación están orientadas. Para este fin, construimos un problema con la pregunta. ¿Existe una diferencia significativa en el

estilo y técnica de aprendizaje, según el género y nivel de estudio, en estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC en la provincia de Pasco? Del mismo modo, se ha planteado el siguiente objetivo: hallar si existe una diferencia significativa en el estilo y técnica de aprendizaje, por género, y nivel de estudio, de los estudiantes de la facultad de educación de la UNDAC en la provincia de Pasco.

El enfoque de estudio de la investigación es cuantitativo. La hipótesis de estudio que fue contrastada planteaba que existen diferencias significativas de estilos de aprendizaje, según género, y nivel de estudio, en los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la educación de la UNDAC Cerro de Pasco.

La estrategia utilizada fue descriptiva; tratamos con un ejemplo de 83 estudiantes, utilizando la "Encuesta de Estilos de Aprendizaje" de Honey y Alonso ajustada por CAPELLA (2003) para medir la variable "Estilos" de revisión y usamos también el cuestionario de "Técnica y Hábitos de Estudio" para medir la variable "Técnicas". Para la contrastación de la Hipótesis utilizamos el ensayo factual no paramétrico de Chi- cuadrado a un nivel de importancia de 0,05.

La estructura de la investigación consta de capítulos:

Capítulo I Planteamiento del problema. Se presenta la caracterización del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación, general y específicos, justificación de la investigación y las limitaciones de la investigación.

Capítulo II Marco teórico. Se hacen referencia los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, bases conceptuales y todos aquellos aspectos relevantes relacionados con nuestra variable los estilos de aprendizaje. Asimismo, se plantea el sistema de hipótesis y se describen las variables.

Capítulo III Metodología de estudio. Se precisa la metodología de estudio donde se describen el tipo y nivel de investigación, el método y diseño, la población y muestra de estudio, las técnicas e instrumentos utilizados, las técnicas de procesamiento y el análisis estadístico de los datos.

Capítulo IV Resultados de la investigación se presentan el análisis e

interpretación de los datos. Contrastación de la hipótesis y la discusión de resultados.

Finalmente, se presenta las conclusiones, las sugerencias y las evidencias documentadas en anexos.

La autora

## ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
RESUMO	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE GRÁFICOS	

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema .....	1
1.2.	Delimitación de la investigación.....	4
1.3.	Formulación del problema .....	4
1.3.1.	Problema general.....	4
1.3.2.	Problemas específicos .....	5
1.4.	Formulación de objetivos.....	5
1.4.1.	Objetivo general.....	5
1.4.2.	Objetivos específicos.....	5
1.5.	Justificación de la investigación .....	6
1.6.	Limitaciones de la investigación .....	6

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio .....	7
2.2.	Bases teóricas - científicas .....	9
2.3.	Definición de términos básicos .....	43
2.4.	Formulación de hipótesis.....	44
2.4.1.	Hipótesis general .....	44
2.4.2.	Hipótesis específicas.....	44
2.5.	Identificación de variables .....	45
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores.....	45

### CAPÍTULO III

#### METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación.....	47
3.2.	Nivel de investigación.....	47
3.3.	Métodos de investigación.....	47
3.4.	Diseño de investigación .....	48
3.5.	Población y muestra .....	48
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	49
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación .....	49
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	55
3.9.	Tratamiento estadístico .....	56
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica .....	56

### CAPÍTULO IV

#### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo .....	58
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados .....	77
4.3.	Prueba de hipótesis .....	86
4.4.	Discusión de resultados.....	92

CONCLUSIONES95

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Página.</b>
Tabla 1. (Medidas de dispersión).....	58
Tabla 2. Dimensión actividad - genero .....	59
Tabla 3. Dimensión Actividad – Nivel de estudio .....	61
Tabla 4. Dimensión reflexivo - género .....	62
Tabla 5. Reflexivo – Nivel de estudio.....	64
Tabla 6. Dimensión Teórico - Genero.....	66
Tabla 7. Dimensión teórico .....	68
Tabla 8. Dimensión Pragmático- Genero .....	70
Tabla 9. Dimensión Pragmático - Escuela.....	71
Tabla 10. (Medidas de dispersión).....	72
Tabla 11. Dimensión Lugar - Género.....	73
Tabla 12. Dimensión Lugar – Escuela.....	74
Tabla 13. Dimensión Planificación de estudio – Género.....	75
Tabla 14. Dimensión Planificación de estudio – Escuela.....	77
Tabla 15. Dimensión Atención en la sala de Clases – Género.....	78
Tabla 16. Dimensión Atención en la sala de Clases – Escuela .....	79
Tabla 17. Dimensión Como estudias– Género.....	80
Tabla 18. Dimensión Como estudias– Nivel de estudio.....	81
Tabla 19. Dimensión Como estudias– Género.....	82
Tabla 20. Dimensión Como estudias– Nivel de estudio.....	83

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b>Página.</b>
Gráfico 1. Sexo.....	60
Gráfico 2. Escuela .....	61
Gráfico 3. Dimensión reflexivo – género.....	63
Gráfico 4. Reflexivo – Nivel de estudio .....	65
Gráfico 5. Dimensión Teórico - Género .....	67
Gráfico 6. Dimensión Teórico.....	69
Gráfico 7. Dimensión Pragmático- Género.....	70
Gráfico 8. Dimensión Pragmático – Escuela .....	71
Gráfico 9. Dimensión Lugar - Género .....	73
Gráfico 10. Dimensión Lugar – Escuela .....	74
Gráfico 11. Dimensión Planificación de estudio – Género .....	76
Gráfico 12. Dimensión Planificación de estudio – Escuela .....	77
Gráfico 13. Dimensión Atención en la sala de Clases – Género .....	78
Gráfico 14. Dimensión Atención en la sala de Clases – Escuela .....	79
Gráfico 15. Dimensión Como estudias– Género .....	80
Gráfico 16. Dimensión Como estudias– Nivel de estudio .....	81
Gráfico 17. Dimensión Como estudias– Género .....	82
Gráfico 18. Dimensión Como estudias– Nivel de estudio .....	83

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

Son muchos factores que crean crisis educativas, inestabilidad de las políticas educativas entre las pocas horas académicas o la ausencia de una política pedagógica coherente. También, la propia industria educativa es atractiva para asistir a este problema, que también está gravemente enferma.

Contamos con un procedimiento educativo central e ineficaz, no podrá hacer frente al nivel de crisis sin cambios radicales para este tema. Se han realizado muchas reformas educativas y jueces desde la Constitución Política de 1993, para incrementar la calidad de la formación. Por lo tanto, tenemos la ley sobre educación general N° 28044 emitida en 2003, el Proyecto de Educación Nacional en 2021, la Ley de Carrera Pública N° 29062 de 2007 abolida hoy debido a la ley de reforma Magisterial N° 29944 en 2012, 30220 Universidad

Ley. Más de dos décadas de estos esfuerzos de reforma, no hay permutas relevantes en la optimización de la calidad del aprendizaje, muestran la relación de admisión del Ministerio de Educación. Por lo tanto, se considera infeliz a los padres, maestros y estudiantes. Sin embargo, hay problemas

pedagógicos que no son suficientes o utilizando estrategias de aprendizaje entre estudiantes de secundaria, donde los maestros y los estudiantes no pueden hacer frente a la implementación del aprendizaje. Esto es asignado por OTERO et al. (2007), en su investigación. Es interesante pensar en el desarrollo indispensable del tema de los niveles de apoyo educativo que se puede proporcionar en la obtención de la educación, obteniendo así la importancia de las estrategias de aprendizaje, no solo para desarrollar la sabiduría, sino también una estrategia de desarrollo. Estudiantes integrados. En estos casos, se ve como en las prácticas educativas existentes que hay numerosas diferencias en la calidad y cantidad de aprendizaje entre los estudiantes, lo que importa es debido a muchas variables. En estos casos, se ve como en las prácticas educativas existentes que hay numerosas diferencias en la calidad y cantidad de aprendizaje entre los estudiantes, lo que importa es debido a muchas variables. En cualquier caso, se muestra en muchos exámenes que estas diferencias se deben a la utilización de estilos de aprendizaje y métodos relacionados con los estudiantes mientras aprenden, sin embargo, el acto de los grupos de aprendizaje no es excesivamente ilimitado y se adhieren de acuerdo con la organización es importante para ensayar la formación en especulaciones mentales por lo tanto, aparece en el título de educar a recoger, averiguar cómo dominar, averiguar cómo conseguir el cuelgue de, averiguar cómo pensar, esos son componentes firmes ventajosas para ver unos a otros, ayudando a los estudiantes con el reconocimiento y reconocer de los demás. Los estudiantes subalternos conocerán sus razones y expectativas, sus propias capacidades mentales y el interés de sus diligencias de aprendizaje, tienen cierto control sobre sus activos y cambian la siguiente actividad del apellido. "Kolb (1979), recomendó que, en el aprendizaje de dos ciclos fundamentales, el apoyo: la atención a la sustancia para aprender y gestionarlo. Cada uno de ellos se termina de dos maneras únicas. La atención a la sustancia para aprender debe

ser posible por la experiencia inequívoca de Ocasiones, o por su idea teórica. Mientras que el manejo se termina adicionalmente por dos actos opuestos, la prueba positiva o las percepciones inteligentes.

Nisbet (1987), refiriéndose al respeto "... Falta de participación plena de los estudiantes durante el aprendizaje pedagógico. Los estudiantes gastan más del 60% del tiempo para escuchar y recordar; sobre el problema, continuando proteger la educación para aprender a educarse. El método más eficaz para aprender es el objetivo de la necesidad de la etapa de formación obligatoria: En el caso de que usted necesita para "instruir a la vida", hacer una calidad de la sociedad de la innovación actual, las escuelas deben estar dispuestos a ayudar a los jóvenes a adquirir competencia con estas afirmaciones para presentarnos una extraordinaria impresión de los marcos de la instrucción y las estructuras de aprendizaje en la actualidad. Ya que, en la obligación de darse cuenta de cada una de las falsedades o individuos de los understudies que necesitan avanzar sin cesar.

Hoy en día, las dificultades extraordinarias en el planeta, concentrándose en jugando otro trabajo, con el principal recogiendo "Averiguar cómo aprender", información y trabajo realmente o completamente aprendizaje, atención y muy mental. Pensamiento crítico. De tal manera, la administración de metodologías de aprendizaje o procedimientos mentales, técnicas muy mentales y/o sistemas persuasivos en conjunto desarrollarán aún más las diligencias de aprendizaje. Interesante, comprometido con darse cuenta de los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Daniel Alcides Carrión y, de esta manera, el avance de los estilos especializados de propósito, como una pronta sustitución para trabajar justo y cuadrado de los niveles y por lo que No considere el avance académico y en general del estudiante aludiendo a Otero et al. (2007), de las técnicas. El aprendizaje se dispone a la administración de los activos, la clasificación de las

condiciones de aprendizaje esenciales privadas y no financiadas, la obtención de datos; ayudar a los demás; El aseguramiento de la sucesión, la organización y ejecución de los ciclos, el tiempo y los diferentes activos esperados por el alumno para adaptarse al método involucrado con la anticipación de la interacción.

En este sentido, es importante explorar los estilos de aprendizaje definidos, y tratar de reconocer las técnicas de aprendizaje, considerar como un componente, las asociaciones a las que tienen lugar.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

**Delimitación espacial:** Estilos y técnicas de aprendizaje en estudiantes del primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020.

### **Delimitación Temporal**

Para la presente investigación Se tuvo en cuenta el tiempo estipulado en el reglamento de grados y título aprobado vigente al momento de la aprobación para iniciar la investigación.

**Contenido:** La investigación tuvo como justificación teórica, en la medida que los aportes a los que se arribaron al término de la investigación permitieron progresivamente el conocimiento de Estilos y Técnicas de Aprendizaje en estudiantes.

Los que se favorecieron son los estudiantes del I semestre de la F.C.E. de la UNDAC.

**Universo:** La población conformada por 400 estudiantes, la muestra fue de 83 estudiantes de dos niveles de estudio como Educación Inicial y Educación Primaria.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿Existen diferencias en el uso de estilos y técnicas de aprendizaje en los

estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020?

### **1.3.2. Problemas específicos**

- a. ¿Qué características manifiestan el uso de estilos de aprendizaje según el género y nivel de estudio en los estudiantes del primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020?
- b. ¿Qué características manifiestan el uso de técnicas de aprendizaje según género y nivel de estudio en los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020?

## **1.4. Formulación de objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la existencia de las diferencias en el uso estilos y técnicas de aprendizaje en los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a. Describir las características que manifiestan el uso de estilos de aprendizaje según género y nivel de estudio en los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020.
- b. Describir las características manifiestan el uso de técnicas de aprendizaje según género y nivel de estudio en los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la

### **1.5. Justificación de la investigación**

Los estilos de aprender de los alumnos es un elemento importante durante la reparación competente, por lo que mediante la representación de los estilos más imperantes se puede fortalecer la preparación de los estudiantes en cualquiera de las escuelas y ayudar mejor a su formación académica es concebible.

**A nivel teórico**, esta investigación permite conocer las cualidades y contrastes fundamentales de los estilos de aprendizaje de los alumnos en función de factores como el género, nivel de estudios. Asimismo, sirve de base para futuros estudios sobre la materia.

**A nivel educativo**, es importante comprender que los estilos de aprendizaje de cada alumno dirigirán su preparación académica, por lo que la revisión permitirá orientar y situar más fácilmente la experiencia de crecimiento de la enseñanza teniendo en cuenta las particularidades individuales y las del conjunto explorado.

**A nivel pedagógico**, este trabajo estimula a explicar los elementos comprometidos con la presentación académica de estudiantes de nivel más significativo en el departamento de Pasco; así como lograr datos que contribuyan a fomentar proyectos para estudiantes con problemas de baja preparación para trabajar en su ejecución académica.

### **1.6. Limitaciones de la investigación**

- El estudio se realizó a nivel descriptivo, donde se limitó a describir las características básicas y las discrepancias en los estilos y técnicas de aprender de los alumnos sin entrar en una explicación causal.
- Controles limitados sobre las variables (género, nivel de estudio,) por la naturaleza del estudio.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

##### **Antecedentes internacionales**

Martínez Antonio (2016) a la Universidad Católica de Santa Toribio de Mogrovejo, estudió los estilos de aprendizaje y los resultados académicos de los alumnos de la Universidad de San Toribio de Mogrovejo, para identificar los estilos de aprendizaje del dominio y el más alto nivel de correspondencia con el desempeño del aprendizaje en el primer. Año de los estudiantes en la Universidad Católica de Santa Toribio de MOGROVOVEJO, se describió el estudio.

Correlación, en los alumnos de las siete carreras profesionales de los primeros años de aprendizaje para aplicar cuestionarios en estilo de aprendizaje, los efectos mostraron que el estilo de aprendizaje más dominado es la radiación contraria, seguido de teoría, pragmática y activa. Prieto (1997), realizó una investigación enviada a su conocimiento.

¿Cuáles son tus estilos favoritos de aprendizaje y enseñanza?, Cuando cree que este juicio ayuda al logro de las metas de aprendizaje. Gracias a una investigación comparativa de la Naturaleza de la Transacción, el estilo

dominante entre los alumnos de psicología que trabaja en dos universidades contrastadas: René Descartes de la Universidad de París y Madrid. Pues el mismo maestro dio el mismo curso en estos centros. En los dos grupos, se prevalecen los estilos de asimilación y la convergencia. El estudio detecta una excelente coincidencia en las siguientes directrices académicas y los estilos de enseñanza, disfrutaban de tres de los cuatro estudiantes. Se encontró el modelo de aprendizaje propuesto por KOLB, esto especialmente si se tiene en cuenta el aspecto transcultural de esta encuesta.

### **Antecedentes nacionales**

Fondo nacional de Capella (2017) investigó el estilo de aprendizaje predominante del Colegio Patagonia del Padre, decidido a desarrollar aún más el sistema de mostrar, la obtención de alumnos de diversos recursos de. C. Según la información sobre el estilo de aprendizaje predominante. Utilizando "Miel - Alonso Aprendizaje, con un plan ilustrativo cerca en un modelo de alumnos 310, jefe que estudiantes tienen un estilo de aprendizaje más consciente, a continuación, poner la hipotética, la realidad y dinámica. Según lo indicado por la orientación, descubren que los hombres son más hipotéticos y creadores que las damas.

### **Antecedentes Locales.**

Durán (2008), concentrándose en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de pedagogía y ciencias de la persona del Colegio Daniel Alcides Carrión con el objetivo de conocer el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de pedagogía y humanidades con un plan inequívoco, en un ejemplo de 751 estudiantes de siete fortalezas, aplicando las encuestas de estilo de aprendizaje de Honey Alonso; Obtener el resultado de que el estilo de aprendizaje con predominio más notable en estudiantes, profesores y humanidades son reflexiones, arrastrado por hipótesis, abajo a la tierra y utilizable, mientras que decidir enormes contrastes conectados con estilos

dinámicos entre reflexiones y teorías.

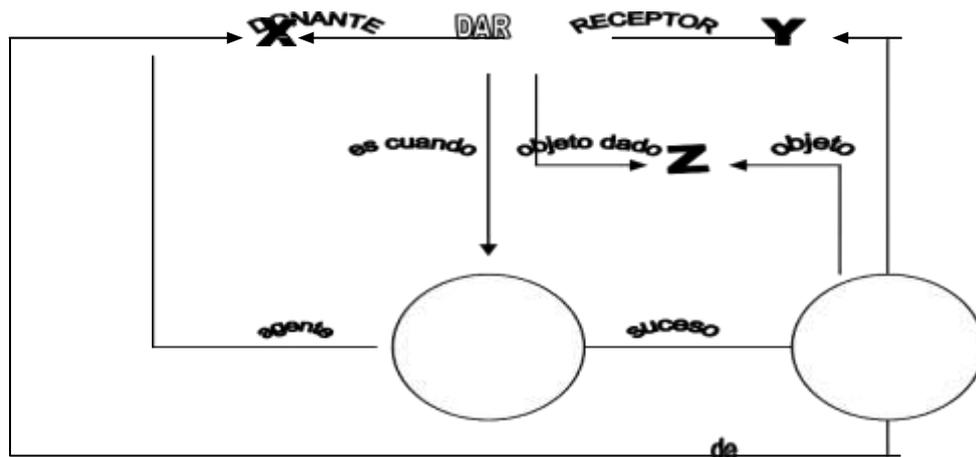
## **2.2. Bases teóricas - científicas**

### **Teoría cognitiva de los esquemas mentales**

La revisión que presentamos depende de las metodologías fundamentales de la "Hipótesis general del mapeo" propuesta por Norman y Rumelhart (1975) a la que hace referencia FLORES VELAZCO (2000).

La hipótesis del diagrama trata de una manera general, de cómo se trata la indagación y de la manera en que se utiliza la información guardada. La unidad fundamental de tratamiento serían las construcciones, que comprenden conjuntos de datos sobre ideas no exclusivas. Los esquemas son unidades necesarias algo muy importante. Un esquema contiene, como componente de su detalle, la organización de las interrelaciones que regularmente se acepta que existen entre los constituyentes de la idea a la que se hace referencia. En definitiva, un esquema es la idea de un elemento, individuo o circunstancia, cuyos puntos destacados constituyentes se relacionan con las características de la idea. Una hipótesis de esquema sugiere una hipótesis prototípica de significación, cada vez que se completa un esquema. El modelo hipotético piensa en los esquemas como el contenido de un juego, como especulaciones o como métodos exitosos. Según el punto de vista de nuestro trabajo, los esquemas se parecen más a las ideas prototípicas. La idea adaptable de los diagramas permite utilizarlos tanto de forma definitiva como procedimental. Esto es concebible porque las composiciones son paquetes de información en los que, además de la información real, hay datos sobre cómo debe utilizarse esa información.

Norman y Rumelhart (1975), citados por FLORES VELASCO, (2000) recomiendan que toda la información de los planos puede recogerse como redes proposicionales. La figura adjunta presenta una ilustración básica de una cartografía. Se trata del patrón de "dar".



### CAUSAR OBTENER

Esquema de DAR, Norman y Rumelhart (1975), citado por FLORES VELASCO (2000)

Si nos fijamos en este esquema, podemos establecer las cuatro cualidades básicas de las composiciones como marcos de representación:

- Las composiciones tienen factores.
- Los modelos pueden implantarse unos en otros.
- Las construcciones abordan ideas no excluyentes que difieren en sus grados de deliberación.
- Los patrones abordan información en lugar de definiciones.

El término dentro del cuadrado en el punto más alto de la figura aborda el nombre o la marca verbal del patrón (dar). Los ejes se refieren a las conexiones entre las piezas del patrón. En conjunto, reflejan el diseño interno de la cartografía. Entre estos centros, los situados dentro de un círculo son los subplanos o componentes más sencillos que conforman el plano. Además, hay partes factoriales, con cualidades no exactas, designadas con las letras X, Y, Z. En la construcción "dar", estos factores son el sujeto que da "contribuyente", el sujeto que recibe "destinatario" y el "objeto dado".

Mientras que las demás partes de la construcción permanecen estables,

estos tres componentes pueden diferir en sus cualidades a partir de un uso del diagrama y luego en el siguiente. Son los factores tanto del mapeado general como de sus submodelos progresivamente dependientes. En cualquier caso, la construcción contiene normalmente varias limitaciones en cuanto a las ventajas potenciales de los factores. Así, por ejemplo, tanto el dador como el beneficiario son prototípicamente seres vivos dotados de voluntad. Estas limitaciones no sólo rompen el significado de las composiciones, al confinar su campo de valores, sino que también pueden actuar como "valores por defecto" en caso de que falten datos adecuados sobre una actualización específica del marco.

Nuestros alumnos, como veremos a continuación, están familiarizados con los datos absorbidos que maneja el educador y rara vez los tienen en cuenta.

La evaluación de la exposición escolar de los alumnos en el nivel público, realizada en diciembre de 2005, arrojó un resultado realmente chocante: básicamente, los alumnos no superaron la evaluación debido a que su perspicacia presumiblemente no iba más allá de los planes aprendidos. BRAVO (2009).

#### TIPOS APRENDIZAJE SEGÚN LA TEORÍA DE LOS:

TIPO DE APRENDIZAJE	RESULTADOS QUE PRODUCE	MECANISMOS EN QUE SE BASA
CRECIMIENTO	Recopilación de datos en las cartografías existentes (conjunto de datos)	Relleno de duplicados fraccionados en las partes superiores de los factores y las constantes de caracterización
AJUSTE	Alteración o desarrollo de los mapeados (variedad en el campo de actuación)	Alteración de los valores por defecto. Especulación. Especialización.
REESTRUCTURACIÓN	Desarrollo de nuevos mapeados a partir de los existentes.	Edad diseñada (por similitud): Especulación. Especialización. Sustitución de constantes o factores. Inducción (por contigüidad)

Tipos de aprendizaje según indica la "Teoría del Esquema" Norman y Rumelhart (1975), citados por FLORES VELASCO, (2000).

Esta hipótesis ordena nuestro análisis ya que durante el tiempo dedicado a distinguir los estilos de aprendizaje de los alumnos del ejemplo, se ha visto que los alumnos casi siguen un esquema de aprendizaje similar. En general. Todos y cada uno de los alumnos de esta parte de la naturaleza tienen estilos de aprendizaje prácticamente homogéneos, según los estilos de aprendizaje reconocidos por ALONSO, P. y también por HONEY, P. (1994), estos estilos, tan bien establecidos en los alumnos, son extremadamente difíciles de ajustar. Como señala la hipótesis del patrón, esto se debe a que los alumnos y los educadores no han creado procedimientos y metodologías diferentes que les permitan ampliar su construcción psicológica hacia otros estilos de aprendizaje.

### **Bases conceptuales El aprendizaje**

Según Enciclopedia de la Psicología (2000), el aprendizaje es un cambio duradero en la forma de comportarse de la criatura o forma de vida humana provocado por encuentros.

COTTON (1989), caracteriza el avance como un cambio algo duradero en la conducta o forma concebible de comportarse debido a la implicación. Del mismo modo, las hipótesis mentales que aluden a ejercicios académicos internos como el discernimiento, la comprensión y el pensamiento; consideran la hipótesis de la Gestalt, los compromisos de Piaget con el método de la psicoenseñanza, las especulaciones sobre el aprendizaje de Ausubel, la hipótesis del manejo de datos y el enfoque constructivista como aquellos que destacan la necesidad de centrarse en las distinciones singulares de los alumnos, así como de dirigir su aprendizaje de forma más individualizada.

Entre estas metodologías destaca una parte de los compromisos fundamentales para la mejora de los diseños mentales de las personas: la manera en que el cerebro procesa y ordena los datos (guardándolos,

recuperándolos, cambiándolos y utilizándolos). Ganancia significativa de sus dos aspectos: importancia coherente (conocimiento en la estructura interna) e importancia mental (elementos razonables del diseño mental del sujeto); la importancia y la acción y cooperación coherente del alumno; la persona útil y racionalista de cualquier proceso de avance singular; por último, la importancia de la construcción y la conducta de la mente en las experiencias de crecimiento de los alumnos en cualquier nivel.

### **Etapas del proceso de aprendizaje**

Como indica Gagné, referenciado por LIZÁRRAGA (1996), la experiencia educativa comprende ocho fases

- a) **Motivación:** Sin inspiración no hay aprendizaje, se llama la atención sobre la ausencia de inspiración como una de las principales fuentes de declinación y una de las cuestiones más difíciles del aprendizaje. Sobre todo, en la enseñanza convencional, impide cumplir los objetivos de abordar cuestiones específicas. La base de la inspiración constituye una etapa previa a la demostración del aprendizaje.
- b) **Comprensión:** El individuo persuadido debe conseguir inicialmente la sensación que entrará en alguna estructura, cambiada o manipulada, para ser guardada en la memoria. Con el fin de aprender, el sujeto debe centrarse en la circunstancia de actualización, que se ve específicamente.
- c) **Adquisición:** Cuando se ha prestado atención y se ha visto la circunstancia exterior, puede producirse la demostración del aprendizaje. De este modo, los datos se codifican y guardan en la memoria momentánea. Los datos grabados permanecen brevemente en la memoria inmediata y, una vez manipulados, se guardan en la memoria intermedia.
- d) **Retención:** Los datos codificados entran en el almacén de la memoria a largo plazo o a mediano plazo. Debido a lo que el cerebro permite al organismo codificar, almacenar y recuperar la información del pasado se

acumula experiencia en la memoria a causa de la manipulación de los datos, que es muy valiosa para el sujeto cuando se enfrenta a circunstancias animadoras posteriores.

- e) **Recordación:** Un acto de aprendizaje debe deducirse en una etapa en la que el cambio aprendido se recuerda y puede mostrarse como una presentación. El ciclo en funcionamiento durante esta etapa se denomina "repaso". Se hace un reconocimiento en la memoria y se recupera el elemento recién almacenado. Se abre la agregación de la implicación y de la información y, en consecuencia, el sujeto puede utilizar los datos que ha manejado recientemente.
- f) **Generalización:** Lo que el sujeto recuerda no ocurre necesariamente experimentando lo mismo o dentro del mismo escenario que englobó el primer aprendizaje. La especulación alude a la probabilidad de surgimiento de una conducta ganada a partir de una circunstancia. En diferentes eventos, la revisión de lo que se ha realizado, su clarificación y aplicación a nuevos y diversos entornos, se clasifica como "movimiento" de aprendizaje.
- g) **Desempeño:** Es algo inmediato. El generador de reacciones ordena la reacción de los sujetos y permite una exposición que refleja lo realizado.
- h) **Retroalimentación:** Cuando el sujeto ha dado una reacción a causa del aprendizaje, ve rápidamente que ha realizado el objetivo esperado (supuesto). El circuito de aprendizaje se cierra por apoyo. En algunos casos la crítica es vista por el alumno en la propia presentación. En otras ocasiones, el alumno debe dar algunas reacciones de enmienda para adquirir la crítica adecuada.

### **Clases de aprendizaje**

Existen varios enfoques para agrupar el aprendizaje, por lo que es importante hacer una diferenciación entre los que prevalecen en nuestra circunstancia actual, según LIZÁRRAGA (1996):

**a) Aprendizaje motor.-** Consiste en asegurar sucesiones de desarrollos facilitados. Al principio se realiza intencionadamente sin pericia, sin embargo la actividad descubre que al final se realiza consecuentemente y con habilidad.

Consiste en asegurar sucesiones de desarrollos facilitados. Al principio se realiza intencionadamente sin pericia, sin embargo la actividad descubre que al final se realiza consecuentemente y con habilidad.

La sucesión de desarrollos facilitados comienza en la juventud, que se culmina a lo largo del avance transformador del individuo. Los desarrollos de las sensaciones requieren un serio nivel de perfeccionamiento. Gardner, al proponer la hipótesis de los diferentes aprendizajes, alude a este tipo de aprendizaje, conocido como conocimiento sustancial de las sensaciones, y señala que este tipo de aprendizaje está relacionado con la capacidad del individuo para controlar sus desarrollos y manejar objetos. CAZAU, PABLO (2001), sostiene que "(...) es la capacidad de implicar todo el cuerpo en la declaración de pensamientos y sentimientos y el oficio en la utilización de las manos para cambiar componentes. Incorpora habilidades de impresión de medidas y volúmenes. Aparece en competidores, artistas, especialistas y expertos entre otros. Se valora en los estudiantes que triunfan en ejercicios deportivos, danza, movimiento corporal o potencialmente en trabajos de desarrollo utilizando materiales sustanciales variados. Igualmente en las personas dotadas en la ejecución de instrumentos.

**b) Aprendizaje cognitivo.** Es la interacción a través de la cual se obtienen información y procedimientos de pensamiento crítico, incluidos los procesos de perspicacia.

Asimismo, se recuerda para este diverso la metacognición, que comprende el aprendizaje de la información. De este modo, por ejemplo, los procedimientos para trabajar nuestra memoria, consideración, procesos de

pensamiento, etcétera.

Es igualmente una de las partes de nuestra investigación, ya que nuestro trabajo se dispone a conocer en su aspecto genuino este ciclo mental vital en la existencia de la persona.

El aprendizaje mental requiere de un ámbito de instrumentos interiores y exteriores del individuo, la realidad exterior nos aporta los componentes significativos que actúan como activadores de las células neuronales, los propios que interactúan los datos.

El avance mental requiere igualmente de información manejada o explicada, surge de nuestros encuentros sin embargo esta información es enviada a través de una progresión de componentes conocidos como código y canal de transmisión, componentes básicos entre dos sujetos que participan en un ciclo dialógico.

- c) **Aprendizaje afectivo.** Es el ciclo por el que obtenemos o alteramos nuestros gestos afectuosos y sus tipos de articulación hacia individuos o artículos concretos. Este tipo de aprendizaje está relacionado con el avance del conocimiento relacional, que comprende captar a los demás y comunicarse realmente con ellos. Incorpora la aversión a las miradas, la voz, los movimientos y las posturas, y la capacidad de respuesta.
- d) **Aprendizaje social.** Es el ciclo en el que se integran las prácticas habituales, las costumbres y la filosofía de una sociedad determinada. Es el tipo de aprendizaje que surge de las interrelaciones sociales y de la escolarización formal y no formal, que requiere un serio nivel de receptividad.

Estos tipos de aprendizaje (motor, mental, emocional y social) no se dan prácticamente en una estructura no adulterada o absolutamente diferenciable. La caracterización introducida tiene justamente una razón educativa. A decir verdad, cada vez que aprendemos, una progresión de condiciones escolares,

emocionales y motrices están presentes. Así, por ejemplo, cuando aprendemos a jugar al fútbol o al tenis, aprendemos desarrollos corporales, pero también pensamos, tenemos ideas, respondemos interiormente (produce felicidad, confianza, sensación de placer). Del mismo modo, el artesano o la persona que está aprendiendo un oficio, vive emocionalmente, pero además utiliza la palabra, recurre a las ideas y realiza desarrollos.

### **Tipos de aprendizaje**

Existen diferentes tipos de aprendizaje, por lo presentamos aquellos que predominan en nuestro medio, según LIZÁRRAGA (1996):

#### **El Aprendizaje Significativo**

La encarnación del curso de aprendizaje significativo radica en la forma en que los pensamientos comunicados emblemáticamente se conectan de forma no errática y significativa (no palabra por palabra) con lo que el singular sabe definitivamente. Por relación significativa y no inconsistente implicamos que los pensamientos se conectan con alguna parte existente explícitamente pertinente de la construcción mental del alumno, por ejemplo, una imagen, una imagen a partir de ahora supone tanto que el alumno muestra una conducta de aprendizaje significativo; es decir, una disposición a relacionar de forma considerable y no aleatoria el nuevo material con su diseño mental, como que el material que aprende es posiblemente significativo para él, es decir, que se compromete en lo que respecta al diseño en una premisa no errática y no palabra por palabra.

#### **El Aprendizaje por Recepción**

En el devenir humano se producen diversos tipos de aprendizaje, una parte de carácter cooperativo y otros, más complicados, a la luz de procesos de reconstrucción y desarrollo. En el momento en que un individuo dispone de una construcción mental satisfactoria para percibir, reconocer y caracterizar nuevos datos, casi con toda seguridad, sólo necesita conectar nuevos componentes con

los anteriores. Para esta situación, se trata de ampliar las estructuras actualmente conformadas. En cualquier caso, cuando su composición asimilativa debe ser revisada, reconstruida, o cuando quiere enmarcar otra construcción asimilativa, quiere poner en marcha componentes de obtención más complicada, lo que sugiere un avance supra-requerido por reconstrucción.

### **El Aprendizaje por Descubrimiento**

El avance por revelación, entendido como un movimiento automático de análisis a través de un pensamiento crítico significativo, requiere la comprobación de las especulaciones como foco sensible de la demostración de la revelación. En conjunto para no ser una revelación de oportunidad, el resultado entregado debe implicar un cambio algo constante en la habilidad del sujeto.

### **Factores que influyen en el aprendizaje**

Al hablar del aprendizaje, los creadores coinciden en que un ciclo perdura para siempre y que esta interacción es privada, ya que nadie puede aprender por otro.

Según MONEREO (1994), el aprendizaje infiere cambio y los cambios suelen ir acompañados de temor, tensión y obstrucción; podemos creer que nos hemos dado cuenta cuando sabemos algo de lo que antes no éramos conscientes y, además, podemos hacer algo que antes no podíamos hacer. El aprendizaje está relacionado con el devenir humano y se ve afectado por cambios naturales y mentales.

No sólo avanzamos dentro de un entorno adecuado, con ejercicios organizados a través de un programa educativo y deliberadamente, por ejemplo en el momento en que vamos a clase, a la universidad, a un curso o leemos un libro. Comúnmente lo hacemos en circunstancias espontáneas, a través de la experiencia de nuestra rutina habitual.

Suponiendo que reconozcamos que el aprendizaje está personalmente conectado a la experiencia individual, podemos concluir la importancia de saber

utilizar cada percepción para aprender. Implica saber reconocer las numerosas puertas abiertas del aprendizaje que se nos presentan día a día a lo largo de nuestra vida, observarlas y reflexionar sobre ellas para convertirlas en oportunidades de crecimiento, tal y como indica KOLB D. (1979).

### **Niveles de aprendizaje**

Una idea a la que aluden un número excepcionalmente elevado de creadores en sus obras es el grado de aprendizaje. Esta idea alude al nivel de radicalidad y profundidad del aprendizaje experimentado por el individuo.

SWIERINGA Y WIERDSMA (1995) proponen tres grados de aprendizaje (ciclo único, ciclo doble y ciclo triple), que incluyen el escrutinio y la reformulación de las normas fundamentales sobre las que se construye la información. En este nivel, se cuestiona su propio carácter y razón de ser, así como la función que debe desempeñar en su circunstancia actual. Esto se muestra en el cuadro adjunto:

<b>NIVEL DE</b>	<b>ÁREA DE</b>	<b>RESULTADOS DEL</b>
<b>CICLO SENCILLO</b>	Reglas y procedimientos	Mejora
<b>DOBLE CICLO</b>	Asunciones básicas o visiones	Renovación
<b>TRIPLE CICLO</b>	Principios esenciales, identidad y razón de ser.	Desarrollo

De los tres niveles separados por SWIERINGA Y WIERDSMA (1995), el relativo al "ciclo único" o "círculo único" es un manantial de formas versátiles de comportamiento, orientadas a lograr una mejor transformación del clima, en lugar de cambios extremistas.

El aprendizaje del "doble círculo" y el "triple círculo", por su parte, favorece formas de comportamiento proactivas.

En el "triple ciclo", la asociación avanza en su reconstrucción acabada, como resultado del reexamen de su personalidad y razón de ser, adelantando su propio desarrollo.

Por último, cabe señalar que SWIERINGA Y WIERSDSMA (1995) también consideran como un grado de aprendizaje superior a los demás el relacionado con la capacidad de "aprender a aprender" o "Metalearning". Inequívocamente este límite hace concebible el aumento persistente del potencial de aprendizaje del singular. La capacidad de "averiguar cómo aprender" garantiza el mayor nivel de apoyo al movimiento. Pues al incitar el incremento del potencial de aprendizaje, asegura el restablecimiento y la mejora de su carácter y, posteriormente, su resistencia y avance.

### **Estilos.**

El "estilo" está relacionado en su mayor parte con el círculo del buen gusto, por lo que hablamos de estilos artesanales o diseños, estilos académicos.

Asimismo, su trasfondo en el círculo del buen gusto tiene una carga emocional comunicada por el individuo.

El término estilos de aprendizaje es moderadamente actual, se introdujo en el lenguaje mental instructivo debido al análisis tardío conectado con el marco educativo, igualmente en el círculo de la ciencia, sin embargo menos de vez en cuando. Vemos en su mejora verificable la utilización casual de expresiones, por ejemplo, estilo de pensamiento, estilo de pensamiento, estilo sistémico, estilos de aprendizaje y numerosas otras.

PÉREZ JIMÉNEZ (2001) se plantea esta pregunta: ¿Cómo comienza un estilo? Cada estilo comienza, según este creador, en las pequeñas colaboraciones del círculo social en miniatura. "No obstante, cada estilo se ha hecho autónomo de su conjunto de experiencias. Cada estilo se ha transformado en lo que aceptamos como un grupo seguro de objetividad, una norma o modelo de lo que debería ser sensato sobre cualquier tipo de

información".

Es imprescindible salvar de esta afirmación la relacionada con que un estilo de aprendizaje parte de las cooperaciones del sujeto con su clima social. Sin duda, cada estilo de aprendizaje se crea en un clima social. Los alumnos aprenden diferentes sistemas de aprendizaje en la comunicación con sus otros compañeros, particularmente con el educador, sin embargo este aprendizaje no sería crítico en el caso de que el alumno no haya fomentado las normas de estilos de aprendizaje en casa. Las principales interrelaciones del sujeto en el clima familiar son determinantes para el aprendizaje o adquisición de estilos de aprendizaje específicos.

Un creador similar cita a Hacking (1988) referenciado por PÉREZ JIMÉNEZ (2001) y mantiene que la cualidad fundamental de esta idea de estilo es el desarrollo, la presentación de desarrollos. Cada estilo de aprendizaje presenta un conjunto de desarrollos, nuevos tipos de; (objetos, confirmaciones, recomendaciones, mejores enfoques para exponer la verdad o la tergiversación, regulaciones o modalidades y resultados potenciales).

En consecuencia, estos desarrollos no son inamovibles. Cada estilo presenta nuevos tipos de elementos, como los cinco mencionados anteriormente. Por ejemplo, suponiendo que consideremos el grado de los artículos, cada estilo de aprendizaje está relacionado con una discusión ontológica sobre el nuevo tipo de artículo. En consecuencia, podemos preguntarnos

Otra cualidad clave de los estilos de aprendizaje, prácticamente equivalente a la idea de cosmovisión, es la propuesta por CHAVERO BLANCO (2002) para quien los estilos se cierran en sí mismos, o al menos, se legitiman a sí mismos: a pesar de que los estilos pueden desarrollarse o desertar, los estilos están inquisitivamente a salvo de la anulación.

Bajo esta idea de estilo intentaremos retratar el estilo de aprendizaje como

una forma de pensar.

De acuerdo con lo planteado en el segmento inicial, podemos resumir que cualquier pensamiento de estilo de aprendizaje estará moldeado por la idea misma de aprendizaje, como técnica y como lenguaje. Como lenguaje, global y casualmente, la información es considerada como la obtención de encuentros que inician cambios algo estables en el individuo.

GARZA, R. es más, LEVENTHAL S. (2000), aludiendo a los estilos, llaman la atención sobre que "son la producción en una sola capa de sistemas, movimientos, activos, etc. para ocuparse de un asunto de cualquier tipo".

Los estilos son bien definidos para cada persona, son creados por las circunstancias financieras en las cuales cada individuo crea, el muy que le permite esperar una situación específica en cuanto a las cuestiones introducidas como regla general.

Los estilos son la imaginación singular sin embargo que simultáneamente se encaja a un alcance de técnicas apropiadamente organizadas y establecidas como una ocurrencia regular. Un estilo específico tiene el efecto entre al menos dos individuos. Sea como sea, puede haber estilos de una reunión, sin embargo, para llegar a este acuerdo requiere la información sobre el estilo esperado.

### **Los estilos de aprendizaje.**

Estamos viviendo cambios significativos en los distintos círculos de nuestras interrelaciones sociales. La escolarización hoy, como nunca antes, se ha convertido en una necesidad de la solicitud inicial para incrustarnos en este cambio con menos problemas. A pesar de ello, ni siquiera las cuestiones de aprendizaje se están abordando como nos gustaría. Las progresiones que se están produciendo requieren igualmente un mejor enfoque para vivir, nuevos procedimientos para afrontar la nueva información que podemos obtener o más cada, estas progresiones requieren nuevos sistemas de aprendizaje que hagan

más factible aclimatar el universo de datos que la sociedad mundial o la información nos ofrece, para ello aclimatarse al enfoque para absorber estas experiencias es fundamental.

DUNN Y DUNN (1984) dicen que los estilos de aprendizaje "son el conjunto de técnicas que el individuo puede utilizar cuando se enfrenta a realidades o circunstancias específicas que estimulan su interés y le impulsan a assimilarlas".

Estas técnicas se educan esencialmente en la dinámica de avance escolar del sujeto. Son, simultáneamente, individuales, y sugieren un curso de aprendizaje y práctica incesantes.

El avance de los estilos de aprendizaje depende del tipo de preparación que el individuo recibe en casa. Como probablemente sepamos, prácticamente todas las partes del carácter se forman en casa; la casa se considera el eje del acontecer singular.

Del mismo modo, coincidimos en que los individuos que durante su juventud han obtenido la mejor sensación en circunstancias económicas ideales, son las personas que fomentarán una variedad de estilos para abordar un asunto. En cualquier caso, no ocurre lo mismo con los individuos que necesitaron estas oportunidades.

En este sentido podemos confirmar que la expresión "estilo de aprendizaje" alude a la forma en que cuando necesitamos aprender algo, cada uno de nosotros utiliza su propia estrategia o conjunto de técnicas según sus encuentros y nivel de información al respecto o, en términos generales, según le haya resultado más adecuado. Aunque las metodologías particulares que utilizamos cambian según lo que necesitemos realizar, cada uno de nosotros en general fomentará inclinaciones generales. Estas inclinaciones o propensiones a utilizar enfoques específicos para aprender más que otros comprenden nuestro estilo de aprendizaje.

Los distintos modelos y especulaciones existentes sobre los estilos de aprendizaje nos ofrecen un sistema calculado que nos ayuda a comprender las formas de comportarse que observamos día a día en el aula, cómo estas formas de comportarse están conectadas con la manera en que nuestros alumnos están aprendiendo y el tipo de actividades que podrían tener más éxito en un momento dado. En cualquier caso, la verdad es en todos los casos sustancialmente más desconcertante que cualquier hipótesis. La forma en que procesamos los datos y aprendemos varía en función de la circunstancia concreta, por ejemplo, de lo que intentamos aprender, por lo que nuestro enfoque de la adquisición de conocimientos puede variar por completo, empezando por un tema y siguiendo con el siguiente. Nuestro enfoque del aprendizaje avanza y cambia continuamente, al igual que nosotros.

Como señala Witkin Herman (1985), caracterizar la construcción del estilo de aprendizaje es una tarea fundamental para delimitar las regiones que abarca o, más aún, la totalidad de sus aplicaciones potenciales, aunque es difícil ofrecer una definición única que pueda dar sentido satisfactoriamente a lo que es normal en cada uno de los estilos explicados en el escrito.

No existe, como hemos venido planteando, un significado solitario de estilos de aprendizaje, sin embargo muchos creadores dan su propio significado al término, por ejemplo, los que se introducen a continuación:

Según Keefe (1988), "Los estilos de aprendizaje son las cualidades mentales, emocionales y fisiológicas que actúan como señales moderadamente estables de cómo los estudiantes ven las conexiones y responden a su entorno de aprendizaje." Citado por ALONSO, C. (1994:104).

Según este creador, suponiendo que reconozcamos que nuestros alumnos utilizan un abanico de estilos de aprendizaje, podemos decir con convicción que estamos gestionando un alumno posiblemente astuto y dotado. Los estilos de aprendizaje, en este sentido, son marcas de productividad,

aptitud, para lograr una capacidad.

Villanueva, María Luisa (1997), dice "Nuestro estilo de aprendizaje está directamente relacionado con las metodologías que utilizamos para aprender algo. Un método para entenderlo es considerar nuestro estilo de aprendizaje como el hecho normal de la multitud de diversos sistemas que utilizamos. En consecuencia, nuestro estilo de aprendizaje se compara con las propensiones significativas, con nuestros procedimientos más utilizados".

Los atributos mentales tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran el contenido, estructuran y utilizan las ideas, descifran los datos, abordan los problemas, seleccionan el método de representación (visual, auditivo, sensorial), etc. Los atributos emocionales están relacionados con la inspiración, la comprensión y la comunicación. Los atributos sensoriales están relacionados con las inspiraciones y suposiciones que influyen en el aprendizaje, mientras que las características fisiológicas están relacionadas con el biotipo y el biorritmo del alumno.

Witkin Herman, (1985) llama la atención sobre que los estilos de aprendizaje muestran las cualidades de los sujetos para moverse hacia el manejo de datos, la manera por la cual un individuo explica y cambia la mejora para lograr datos aplicables y perdurables. Además, afirma que los estilos mentales son maneras un tanto constantes por las que un individuo ve, conceptualiza y coordina los datos a los que tiene acceso. Aludido por Bravo, L. (1991).

Rosa María Hervás (1978) dice que los estilos de aprendizaje son las perspectivas que utilizamos de forma constante en diversas circunstancias. Mientras que el estilo mental, escolar o de pensamiento se utiliza para concentrarse en los contrastes individuales respecto al discernimiento, carácter, manejo y organización de los datos, citado por. Prieto M. D; (1997).

Así pues, los estilos de aprendizaje muestran los métodos de trabajo

mental (componentes académicos) que separan a los sujetos por su enfoque común para ver el clima, manejar datos, pensar, ocuparse de asuntos, instruir, aprender o actuar. El estilo mental, pues, es la disposición de los sistemas ordinarios del sujeto para manejar los datos.

Bravo (1991) distingue asimismo la variedad de estilos con técnicas mentales eruditas, que deciden el avance escolar al hacer que cada ciclo estudiantil muestre el material de un modo inesperado, lo que da sentido a las distinciones en los problemas de ejecución, destreza y dominio.

Como bien señala Bravo (1991), "la investigación del estilo mental relacionará en general las perspectivas con los enfoques del aprendizaje. La perspectiva podría dar una aclaración sobre por qué numerosos jóvenes no aprenden a pesar de la utilización de una filosofía correcta o de que los objetivos del curso no están grabados en piedra".

Se ha resuelto que las distinciones singulares en los estilos mentales están conectadas con la forma en que el sujeto cicla los datos en el cerebro.

### **Modelos de estilos de aprendizaje.**

En la actualidad hay diversos estilos de aprendizaje, como tantos estudiosos del tema. A continuación, realizaremos una breve descripción de los principales estilos de aprendizaje:

#### **Estilos de aprendizaje según Kolb.**

KOLB (1984) identifica cuatro tipos de estilos de aprendizaje:

- Convergente.
- Divergente.
- Asimilador.
- Acomodador.

Cada uno de estos estilos, según Kolb, tiene las siguientes características:

#### **Estilos de aprendizaje según Mc Carthy.**

Contiene 4 tipos de estilos de aprendizaje los cuales son:

- a. imaginativo.
- b. analítico.
- c. de sentido común.
- d. dinámico.

Las particularidades de cada uno de estos estilos, tienen una estrecha igualdad con los estilos planteados por KOLB. MC CARTHY (1987).

#### **Estilos de aprendizaje según Selmes.**

Afirmando con Selmes (1987) que para mejorar la eficacia del aprendizaje es necesario centrar la atención, al lo menos tanto en el proceso de aprendizaje, como en lo que se está aprendiendo. Esto significa que es precisa contestar a unas preguntas previas: ¿de qué modo los alumnos realizan sus tareas de estudio y aprendizaje?, ¿qué mecanismos y motivaciones subyacen cuando realizan estas tareas?; ¿qué tipo de estrategias adoptan y, por qué lo hacen?

#### **Estilos de aprendizaje propuesto por Entwistle.**

ENTWISTLE (1988) Identifica los siguientes estilos de aprendizaje:

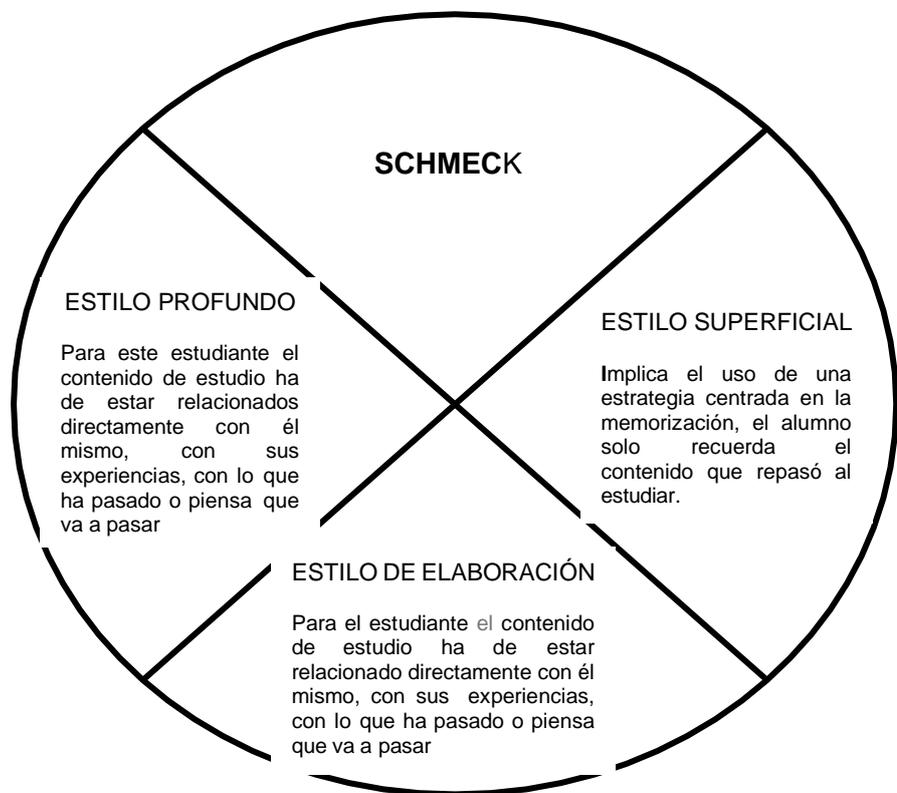
- **Estilo profundo:** La persona que este estilo relaciona la experiencia con los conocimientos previos. Relaciona antecedentes con cierres. Examina la razón de la argumentación.
- **Estilo superficial:** La persona que tiene este estilo, memoriza temas sueltos de información. La empresa se ve como un inconveniente exterior. No se reflexiona sobre los fines o los sistemas. No extrae normas de los modelos.
- **Estilo estratégico:** Asigna tiempos, esfuerzos y enfoques según la rentabilidad. Se fija en exámenes previos para predecir preguntas. Certifica materiales idóneos y condiciones de estudio. Son atentos a los rastros sobre criterios de calificación.

### Estilos de aprendizaje según Schmeck.

McCarthy y Schmeck (1988), ahondando en esta línea, argumentan que la escuela debe ayudar a los alumnos a aprender por ellos mismos, estimulando la toma de conciencia como forma de mejorar el desarrollo cognitivo.

SCHMECK (1988) Plantea los siguientes estilos de aprendizaje:

- Estilo profundo
- Estilo elaborativo
- Estilo superficial.



Estilos de aprendizaje propuesto por Sternberg.

STERNBERT (1990) Propone estos estilos:

- **Estilo legislativo:** Los sujetos con este estilo aprecian hacer, formar y arreglar la respuesta para los problemas, hacen sus propias normas y se inclinan hacia los problemas sin pretensiones. Son aficionados a los ejercicios imaginativos y útiles.

- **Estilo ejecutivo:** A los sujetos con este estilo les gusta actuar según las normas de las normas establecidas y las estructuras ordenadas.
- **Estilo judicial:** Incluye ejercicios en los que intervienen principalmente la acción de examinar y el juicio básico. Se centra en el examen de los pensamientos, el juicio y la investigación de los problemas.
- **Estilo ejecutivo:** A los sujetos con este estilo les gusta actuar en las reglas de reglas en las reglas de reglas trazadas y estructuras diseñadas.

#### **Estilos de aprendizaje según Jordán. (1991)**

Propone dos estilos de aprendizaje:

- **Estilo reflexivo:** Se demoran en contestar, pero consideran las opciones, mientras se relacionan e intentan aprobar sus respuestas antes de darlas.
- **Estilo impulsivo:** Los individuos con este estilo no meditan las respuestas, dicen o expresan lo principal que les suena, mostrando inestabilidad.

#### **Estilos de aprendizaje según Bárbara Sóloman.**

Bárbara Sóloman, citado por KOLB (1984): plantea los siguientes estilos de aprendizaje:

- **Estilo activo – reflexivo:** Sostienen y comprenden mejor los datos cuando pueden realizar algo por regla general con los datos que han obtenido, les gusta aplicar lo que ven y después se aclimatan y además se dan cuenta cuando se dan la oportunidad de ponderar los datos que han obtenido, inspeccionando el conocimiento consistente de los datos obtenidos.
- **Estilo sensorial – intuitivo:** A las personas con este estilo les gusta trabajar con información concreta y explícita. Aprenden mejor cuando ven funcionar las cosas; además, funcionan admirablemente cuando trabajan con imágenes y deliberaciones, pueden comprender mejor las especulaciones y podrían prescindir de la reiteración.
- **Estilo visual – verbal:** Los individuos que tienen este estilo cuando pueden

ver: planos, gráficos, esquemas, etcétera.

Les resulta más fácil comprender los datos que se introducen por escrito y, además, hacen unos recuerdos más sencillos al darse cuenta de lo que oyen. Se benefician más cuando participan en conversaciones.

- **Estilo secuencial – global:** Los individuos con este estilo aprenden mejor en la remota posibilidad de que los datos les sean introducidos en una agrupación deliberada y consistente, les gusta seguir poco a poco cada uno de los ejercicios que realizan y además manejan mejor los pensamientos en el caso de que inicialmente tengan un sueño de la totalidad.

### **Estilos de aprendizaje según Honey y Alonso.**

Según Honey y Mumford (1986), los diferentes modelos y especulaciones existentes sobre los estilos de aprendizaje ofrecen un sistema calculado que nos permite comprender las formas cotidianas de comportarse en el aula, cómo se conectan con la manera en que los alumnos están aprendiendo y el tipo de actividad que podría ser más atractiva en un momento dado. Citado por Capella Riera Jorge (2003:24)

En un mundo perfecto, según HONEY et al. (1986), todo el mundo debería tener la opción de analizar, reflexionar, fomentar especulaciones y aplicarlas. En otras palabras, que todas las virtualidades se difundieran de forma equitativa. Sin embargo, en realidad las personas están más dotadas para una cosa que para otra. Los estilos de aprendizaje serán la asimilación por cada sujeto de una fase específica del ciclo. Citado por Capella Riera Jorge (2003:24) Asimismo, para HONEY Y MUMFORD (1986), existen cuatro estilos, que por tanto son los cuatro periodos de una experiencia educativa que se repite:

- *ACTIVO.*
- *REFLEXIVO.*
- *TEÓRICO.*
- *PRAGMÁTICO.*

Alonso y Honey (1994) planificaron y fomentaron una exploración con

varias pruebas factuales con las que establecieron dos grados de cualidades en cada estilo. Las cinco cualidades que obtuvieron las principales puntuaciones, a causa de los exámenes factoriales y de la parte de la cabeza, se clasifican "atributos primarios" y se denominan en solicitud de necesidad similar a como aparecieron en el examen mensurable. El resto aparece como "cualidades diferentes", como puede verse en la tabla adjunta.

CARACTERÍSTICAS	ESTILOS DE APRENDIZAJE			
	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
<b>PRINCIPALES</b>	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	Ponderado. Concienzudo Receptivo. Analítico. Exhaustivo.	Metódico. Lógico. Objetivo. Crítico. Estructurado	Experimentador. Práctico. Directo. Eficaz. Realista.
<b>OTRAS</b>	Creativo. Novedoso Aventurero. Renovador Inventor Vital. Vividor de la experiencia. Generador de ideas. Lanzado. Protagonista Chocante. Innovador. Conversador Líder. Voluntarioso Divertido. Participativo. Competitivo. Deseoso de aprender. Solucionador de problemas. Cambiante.	Observador. Recopilador. Paciente. Cuidadoso. Detallista. Elaborador de argumentos. Previsor de alternativas. Estudioso. Registrador de datos. Investigador. Asimilador. Escritor de informes. Lento. Distante. Prudente. Inquisidor. Sondeador	Disciplinado. Planificado. Sistemático. Ordenado. Sintético. Razonador. Pensador. Relacionador. Perfeccionista. Generalizador. Buscador de hipótesis. Buscador de teorías. Buscador de modelos. Buscador de preguntas. Buscador de supuestos subyacentes. Buscador de conceptos. Buscador de finalidad. Buscador de racionalidad. Buscador de por qué. Buscador de sistemas, valores, criterios, etc.	Técnico. Útil. Rápido. Decidido. Planificador. Positivo. Concreto. Objetivo. Claro. Seguro de sí. Organizador. Solucionador de problemas. Aplicador de lo aprendido. Planificador de acciones.

## **Características Generales de Estilos de Aprendizaje**

Honey, Mumford Y Alonso (1986), citado por CAPELLA (2003)

### **Descripción global de los estilos de aprendizaje**

- a) Estilo activo:** Los individuos con una trascendencia de estilo dinámico se comprometen completa e imparcialmente con nuevos encuentros. Son liberales, no dudan en absoluto e intentan nuevas empresas con energía. Son individuos del tiempo y lugar actuales y les encanta vivir nuevos encuentros. Sus días están cargados de acción. Creen que hay que intentarlo todo al menos una vez. Cuando el fervor de una acción se apaga, empiezan a buscar la siguiente. Les "encantan" las dificultades de los nuevos encuentros y se agotan con los largos tiempos muertos. Son individuos "muy situados", que se implican en las empresas de los demás y hacen girar a su alrededor movimientos de todo tipo.
- b) Estilo Reflexivo.** A los individuos inteligentes les gusta reflexionar sobre los encuentros y analizarlos según puntos de vista alternativos. Acumulan información, desglosándola con cautela antes de llegar a ninguna resolución. Su forma de pensar es ser juicioso, investigar todas las posibilidades, mirar antes de pasar. Son personas a las que les gusta pensar en todas las opciones antes de pasar a la acción. Aprecian darse cuenta de las actividades de los demás, prestan atención a otras personas y no median hasta haber asumido el mando de la circunstancia. Establecen un clima marginalmente distante y encorvado a su alrededor.
- c) Estilo Teórico:** Los estudiosos ajustan e incorporan las percepciones en especulaciones sensatas y complejas. Abordan las cuestiones de forma jerárquica, poco a poco y sensiblemente organizada. A menudo son rigurosos. Coordinan realidades en hipótesis razonables. Les gusta examinar y orquestar. Se encuentran en algún punto de su ordenación del

pensamiento, en lo que se refiere a la elaboración de normas, hipótesis y modelos. Por lo que a ellos respecta, si es sensato, es estupendo. Buscan el discernimiento y la objetividad, huyendo de lo abstracto e incierto.

**d) Estilo Pragmático:** el punto fuerte de los individuos con predominio del estilo lógico es el uso viable de los pensamientos. Encuentran la parte positiva de los pensamientos novedosos y se mueven para encontrarlos. Les gusta actuar con rapidez y seguridad con aquellos pensamientos y empresas que les atraen. Generalmente se inquietan cuando los individuos adivinan. Pisan el terreno cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su forma de pensar es "debería ser siempre posible mejor", "en caso de que funcione es beneficio".



Características personales en los estilos de aprendizaje

Tomado de la revista temas para la educación p. 4.

**Los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje.**

Según DE LA TORRE (1993), el avance de los estilos de aprendizaje está directamente relacionado con los estilos educativos. Esto está relacionado con las circunstancias económicas y sociales en las que se desenvuelve el alumno y que afectan a su aprendizaje.

Los estilos instructivos familiares (particularmente los de las madres): verbal, no verbal, dictador reflexivo, tolerante, controlador, afectan genuinamente la recepción de estilos específicos de aprendizaje.

El estilo educativo o informativo alude al enfoque de la instrucción o a la

propensión general del instructor a la hora de organizar, ejecutar y evaluar la actividad de desarrollo.

El estilo informativo alude al enfoque del educador para educar, recordando las circunstancias en las que se basa su orientación, las áreas de interés, los enfoques para instruir y las convicciones sobre el impacto de las técnicas en la ejecución académica, PRIETO (1997).

Lo que el alumno ha adquirido, un estilo de aprendizaje específico en casa, apenas puede cambiar cuando se presenta en la escuela. Lo que ocurre es que los instructores necesitan ajustar sus procedimientos de instrucción a la variedad de estilos de aprendizaje que tienen los alumnos. Considerar esta perspectiva requiere, en primer lugar, la adaptabilidad con la que el instructor acepta su labor instructiva y educativa. Además, mantenerse alerta de que el encargo instructivo no es en definitiva una empresa esquemática, sino una tarea que requiere un curso de conveniencia a condiciones específicas. En tercer lugar, el instructor debe saber que hay una serie de procedimientos que le permiten trabajar en su estilo educativo.

Teniendo en cuenta estos aspectos, podemos estar seguros que el rendimiento académico de nuestros estudiantes puede mejorar significativamente.

Un comentario adicional se merece, el tema relacionado a los métodos que el maestro utiliza en el transcurrir de exploración de los saberes previos que tienen los alumnos y su posterior utilización en el proceso de interacción y acomodación del conocimiento.

### **Estilos de aprendizaje y estilos cognitivos.**

Como hemos visto, algunos creadores distinguen estos términos, DE LA TORRE (1993)

El aprendizaje y los estilos mentales han sido objeto de estudios según puntos de vista o costumbres alternas en la ciencia del Cerebro. La investigación

diferencial del cerebro y la investigación del cerebro mental específicamente han manejado este tema. Para una comprensión superior ampliaremos el plan actual, donde mostramos una distinción razonable entre estos dos puntos.

Las metodologías vienen a ser la inclinación con respecto a que los alumnos asuman un sistema de aprendizaje específico, libremente de las peticiones particulares del recado al que se refiere, Schmeck, aludido por GAYLE Y GUERRA (2001).

Para finalizar el estudio anterior, me parece bastante significativo ofrecer la idea de que el estilo de aprendizaje es una clasificación coordinadora que retrata la manera en que cada estudiante, como sujeto específico, afronta y resuelve las tareas de aprendizaje.

### **Factores que intervienen en los estilos de aprendizaje**

Como hemos visto por GAYLE Y GUERRA (2001), los estilos de aprendizaje hacen práctico el aseguramiento de la información hipotética, gracias a ellos podemos decidir si el aprendizaje de los alumnos ha sido enorme o no, en cualquier caso, otras exploraciones llaman la atención sobre que en la experiencia de crecimiento median igualmente diferentes factores, que a continuación traeremos a colación.

**a) La dominancia de los hemisferios cerebrales.** Podemos pensar en ella como uno de los elementos físicos fisiológicos del instinto humano, ya que su correcto funcionamiento decide básicamente la totalidad de nuestra realidad. Los lados cerebrales del ecuador comprenden el sistema sensorial focal, que es un conjunto coordinado y de varios niveles de diseños y trabajos interrelacionados que comprenden la ayuda natural para la acción clarividente cognitiva y olvidadiza de la persona.

**b) Las preferencias sensoriales para acceder a la información.**

Como hemos visto anteriormente, no todos avanzamos simultáneamente y a una velocidad similar. Asimismo, podemos insistir en que no todos

captamos los datos de forma eficaz a través de un único recorrido; muchos de nosotros pensamos que es difícil, por ejemplo, crear una canción, ya que no hemos fomentado el límite auditivo pertinente con respecto a una demostración de este tipo; sin embargo, para nosotros es sencillo distinguir los datos a través del tacto. Realidades como ésta nos permiten comprender por qué las inclinaciones tangibles que tenemos deciden la dirección y la recepción de estilos de aprendizaje específicos.

- c) La personalidad (relación cognición-personalidad).** también es un factor dominante en la experiencia educativa y en la decisión de los estilos de aprendizaje. Carácter son los ejemplos moderadamente fijos y estables de pensamiento, discernimiento y conducta, bien establecidos en cada sujeto.

Carácter es el término utilizado para asignar la unicidad, la peculiaridad de un individuo, las cualidades que lo reconocen de los demás. La singularidad del sujeto le hace elegir un estilo de aprendizaje específico. Por eso se dice que los estilos de aprendizaje son completamente privados.

- d) Las características emocionales del sujeto.** Se trata de un elemento mental que puede relacionarse con la decisión de estilos de aprendizaje específicos. Hay sujetos desapegados, dinámicos e hiperactivos que suponiendo que los miremos, cada uno de ellos tiene un enfoque alternativo para frustrar los datos.

- e) Las características sociológicas o sociales.** Es vital separar los atributos humanísticos de los alumnos y, a la luz de esto, fomentar técnicas que sean viables con estas cualidades. Este elemento está estrechamente relacionado no sólo con el lugar de origen de los alumnos (el hogar), sino también con el tipo de sociedad en la que se reconocen. Los estudiantes que proceden de entornos poco acogedores no dan en el clavo en lo que respecta a los estilos de aprendizaje, lo que no ocurre con los estudiantes

que proceden de entornos muy acogedores, por diversas razones.

- f) Las características fisiológicas:** Por ejemplo, las inclinaciones del estudiante sobre la elección de si comer o no durante su movimiento de repaso y su presentación en una u otra condición, los impactos sobre el aprendizaje de trabajar alrededor de la hora de la tarde o puntualmente en la primera parte del día.
- g) La inteligencia.** Se trata de la utilización de capacidades y habilidades para abordar nuevas cuestiones. Para la mayoría de los especialistas, el conocimiento es el límite de un individuo para mostrar una forma versátil de comportarse.

#### **Preferencias de estilos de aprendizaje**

Desde el punto de vista de WOOLFOLCK (1996), las inclinaciones de estilo de aprendizaje son inclinaciones individuales para condiciones de aprendizaje específicas. Podrían ser inclinaciones sobre dónde, cuándo, con quién o con qué luz, comida o música uno salta a la oportunidad de estudiar. Por ejemplo, alguien puede aprovechar la oportunidad de leer y componer durante periodos más amplios, o a primera hora de la tarde o de la noche; por regla general, puede comprometerse con algún tipo de responsabilidad o fijar una hora límite de forma coherente con el objetivo de trabajar bajo tensión durante periodos más largos para completar el trabajo según lo previsto, y después puede irse a casa a pasar el día. Zinder, a quien se refiere WOOLFOLCK (1996), razonó que los individuos son únicos y es una gran práctica percibir y obligar a los contrastes individuales. También es una buena práctica introducir los datos de varias formas en lugar de una sola. Sin embargo, es incauto ordenar a los alumnos y recomendar técnicas basadas exclusivamente en pruebas con características especializadas problemáticas. Los estilos de aprendizaje son atractivos, sin embargo, un examen básico de este enfoque podría hacer que los instructores tuvieran uno o dos recelos.

Muy bien podría ser mucho anticipar que el educador debe ofrecer a cada uno de sus understudies su lugar favorito y el respaldo para el aprendizaje. En cualquier caso, el educador puede poner a disposición conclusiones. Rincones tranquilos y confidenciales y enormes mesas de trabajo, cojines agradables y asientos erguidos, zonas de trabajo espléndidamente iluminadas junto a regiones más nebulosas, auriculares y cascos para prestar atención a la música, tareas organizadas y sin pretensiones, datos accesibles en películas y considerando grandes como libros. Estas opciones permitirán a los estudiantes trabajar y aprender a su manera durante algún tiempo.

La inclinación por un estilo específico no garantiza necesariamente en todos los casos que la utilización de ese estilo sea convincente. De vez en cuando, los estudiantes, sobre todo los más rezagados, prefieren lo sencillo y agradable; el verdadero aprendizaje puede ser problemático e incómodo. De vez en cuando, a los estudiantes les gusta aprender con un objetivo específico en mente, ya que no tienen otras opciones; es la principal forma en que saben cómo hacer frente a la empresa. Estos estudiantes pueden beneficiarse del avance de nuevos enfoques de aprendizaje, tal vez más convincentes.

### **Importancia de los estilos de aprendizaje**

Según Upper class (1999), los estilos de aprendizaje no son estables, son algo estables, es decir, pueden cambiar. A medida que los individuos avanzan en su forma de aprender, encuentran mejores maneras o enfoques de aprender, de esta manera, cambiarán su estilo; también dependerá de las condiciones, los entornos y los momentos de aprendizaje a los que tengan que enfrentarse. Entre los posibles usos de la hipótesis de los estilos, hay dos que destacan por su sencillez: averiguar cómo aprender y la dirección competente.

**Aprender a Aprender:** Los estilos de aprendizaje se planifican para contribuir a la personalización del aprendizaje, así como para mostrar a los individuos cómo aprender. Las hipótesis de aprendizaje, especulaciones

mentales que aluden a ejercicios de interiorización como el discernimiento, la traducción y el pensamiento, consideran los compromisos de Piaget en psicopedagogía, la hipótesis de Ausbel del aprendizaje significativo, las hipótesis de manejo de datos y el enfoque constructivista como los que destacan la necesidad de centrarse en las distinciones singulares de los alumnos, así como de dirigir su aprendizaje de forma más individualizada (Referido por COTTON. JW. 1989).

Según LIZARRAGA F. (2001), averiguar cómo se aprende ayuda a organizar el trabajo, a elegir las estrategias más adecuadas para llevarlo a cabo diversas tareas, a reflexionar sobre los ciclos seguidos, a valorar las diversas otras opciones. A fin de cuentas, aprender a aprender ayuda a conseguir sistemas como la preparación y el análisis de los propios logros para distinguir las razones de los problemas, comprobar, evaluar, estudiar y probar.

Tener la opción de elegir y ajustar la técnica adecuada para cada segundo y circunstancia es importante para lo que podemos considerar un gran aprendizaje. La hipótesis de los estilos de aprendizaje proporciona un instrumento de autoinformación. El individuo que ha adquirido esta experiencia es un individuo que sabe, entre otras muchas cosas, cómo planificar y controlar su forma de aprender. Conoce sus virtudes y sus defectos como estudiante, sabe cómo representar su estilo de aprendizaje. Sabe vencer las circunstancias que se lo impiden. Por tanto, se conoce a sí mismo, conoce sus perspectivas y controla su forma de aprender. A pesar de que los estilos de aprendizaje suelen ser estables, es esencial tener en cuenta que se van formando a lo largo de nuestra vida, en función de nuestras oportunidades de crecimiento, y que sin duda podemos seguir desarrollándolos con procedimientos y actividades adecuados.

Un primer paso para seguir desarrollando nuestro aprendizaje es ser conscientes de que no utilizamos al máximo las valiosas puertas abiertas que se

nos presentan, ni fomentamos nuestras capacidades. Así pues, es potenciar u obstruir darse cuenta cuando tenemos una inclinación inequívoca por cualquiera de los cuatro estilos.

### **Identificación temprana de los estilos de aprendizaje**

Ningún estilo de pensamiento o aprendizaje se considera mejor que otro. Son particulares y sustanciales para resolver tareas explícitas.

Para algunos creadores, la prueba de distinción de los estilos de aprendizaje de los alumnos, que es práctica entre los 11 y 12 años, aporta amplias ventajas a los instructores. De este modo, según GAYLE, A. también, GUERRA, S. (2001).

Decidir las posibilidades e inclinaciones de aprendizaje de los alumnos.

Prescindir de los obstáculos al aprendizaje.

Apoyar los componentes positivos del estilo y contrarrestar los negativos.

Proporcionar a los alumnos técnicas de aprendizaje que les ayuden a explotar su estilo de aprendizaje.

Hacer más adaptable la reflexión individual, separada y por grupos sobre los alumnos.

Realizar las transformaciones curriculares fundamentales.

### **Estilos de aprendizaje y orientación académica profesional**

Dentro del campo de la dirección escolar, la investigación ha demostrado que determinadas investigaciones o convocatorias son más apropiadas para determinados estilos de aprendizaje, como indica KOLB (1979). Se ha observado que, en general, los alumnos que suspenden los exámenes en sus investigaciones, o muestran una ejecución escolar desafortunada, tendrán estilos de aprendizajes únicos o incluso opuestos a los requeridos. Además, se ha observado que los alumnos de determinadas escuelas o institutos suelen desarrollar, de forma inesperada, un estilo de aprendizaje similar en escuelas en las que el estilo educativo del personal escolar es excepcionalmente

homogéneo. En tales condiciones, se tiende a mejorar los estilos de aprendizaje específicos.

Algunas veces se ve que un individuo ha fomentado previamente las características que describen un estilo de aprendizaje específico y que éstas coinciden con las importantes para concentrarse en una vocación específica o para practicar una vocación específica en concreto. En diferentes eventos, es importante ayudar a este individuo a crearlas asumiendo que creemos que la persona en cuestión debe tener la opción de satisfacer su cometido. En el momento en que nos decidimos por una vocación y seleccionamos una tarea, entendemos igualmente que cuando hablamos de las características que requieren, la mayoría de las veces no determinan el límite y el estilo de aprendizaje importantes para desempeñar con precisión ese trabajo y para ser reutilizados en esa vocación.

A la hora de elegir la educación superior, la decisión de la vocación, la búsqueda o la ocupación se transforma, tiende a ser realmente útil para ser conscientes, desde una perspectiva, el perfil que cada individuo tiene de estilo de aprendizaje, y luego otra vez, los requisitos previos de las diversas investigaciones y llamadas. De esta manera tendremos a nuestro alcance datos pertinentes que nos permitirán decantarnos por una opción más exacta y razonable con nuestro enfoque del ser. Diferentes beneficios que nos ofrecen los estilos de aprendizaje es que podemos con mayor probabilidad ayudar al aprendizaje de cada estudiante, eligiendo las metodologías pedagógicas y estilos de instrucción que tendrán más éxito y su aplicación en el aula de estilos de aprendizaje es la forma más lógica accesible para individualizar la orientación.

Todo lo anterior permitirá a los individuos saber cómo controlar su propio aprendizaje, analizar sus puntos fuertes y débiles en la circunstancia del aprendizaje, darse cuenta de en qué condiciones se dan cuenta mejor de forma consistente y cómo vencer los problemas que surgen en su forma de aprender.

En estas condiciones, conocer los estilos de aprendizaje de cada alumno es una referencia que sitúa qué hacer y concreta indicios de personalidad. LIZARRAGA (2001) muestra que los continuos impulsos y proyectos para trabajar la exposición de los alumnos mediante la creación de habilidades y sistemas de estudio y adquisición han pasado de una preocupación por concentrarse en los procedimientos (toma de notas, lectura rápida, subrayado, apuntes) a un interés por fomentar la información y la conciencia de los alumnos sobre sus propias capacidades, enfoques y estilos de aprendizaje, fomentando formas profundas y vitales de abordar el aprendizaje.

### **Técnicas de aprendizaje**

Las **técnicas de aprendizaje** son métodos y recursos que los estudiantes ejecutan para lograr aprenderse o recordar alguna información importante.

**Técnicas de estudio y memorización de la información**, Cuyo objetivo es comprender y memorizar conceptos, principios o hechos de forma permanente.

En esta optativa es importante desarrollar actividades teóricas y prácticas para los tres grupos nombrados, de forma que los alumnos tengan una visión global y bastante completa del alcance de las estrategias de aprendizaje y su aplicación tanto personal como en sus equipos de trabajo. Dentro de las técnicas de aprendizaje más utilizadas son las siguientes:

- Lectura eficaz.
- Subrayado.
- Esquemas.
- Cómo tomar apuntes.
- La memoria.
- Distribución del tiempo.

- La atención y concentración.
- Los exámenes y cómo afrontarlos.
- Mapas Mentales.

Aplicación e importancia en la enseñanza universitaria

La forma en que un alumno lleva a cabo las tareas de aprendizaje puede catalogarse como actuaciones más que arriesgadas, ya que responden a modos de funcionamiento mental con cierta estabilidad, aunque modificables.

Martínez (2001), indica que: La estrategia no es más que el modo, manera o forma preferente en que el sujeto percibe el medio, resuelve situaciones o actúa. El hecho de resaltar el carácter estratégico de los estilos cognitivos acrecienta las posibilidades que brinda esta vía para la atención a la diversidad dentro del ámbito educativo. (p.103)

Años después, Tobón (2004), afirma lo siguiente: Únicamente podemos hablar de utilización de estrategias de aprendizaje cuando el estudiante da muestras de ajustarse continuamente a los cambios y variaciones que se van produciendo en el transcurso de la actividad, siempre con la finalidad última de alcanzar el objetivo perseguido del modo más eficaz que sea posible. (p.25)

En base a lo expuesto, se podría decir que de esta forma el estudiante minimiza el número de errores previos a la solución del problema asegurando que su respuesta sea la correcta después de un mínimo de tentativas.

### **2.3. Definición de términos básicos**

Los estilos de aprendizaje se definen: Como la distinta manera en que un individuo puede aprender. Para D. E. Hunt, describan las condiciones bajo las que un estudiante se encuentra en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita para mejorar el proceso de aprendizaje.

#### **Técnicas de aprendizaje**

Las técnicas de aprendizaje son todos los métodos de enseñanza,

materiales didácticos y recursos empleados durante los procesos cognitivos y de memorización con el propósito de que los alumnos logran una correcta recopilación de toda la información que se les brinda.

### **Aprendizaje**

El aprendizaje es el proceso a través del cual se modifican y adquieren habilidades, destrezas, conocimientos, conductas y valores.

### **Estrategias**

La estrategia es un plan general para lograr uno o más objetivos a largo plazo o generales en condiciones de incertidumbre.

### **Estudiantes**

Es un sustantivo masculino o femenino que se refiere al aprendiz dentro del ámbito académico y que se dedica a esta actividad como su ocupación principal, **Motivación**

Es un conjunto de factores internos o externos que determina en parte las acciones de una persona”

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existen diferencias significativas en el uso estilos y técnicas de aprendizaje en los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

Existe características significativas en el uso de estilos de aprendizaje según género y nivel de estudio en los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020.

Existe características significativas en el uso de técnicas de aprendizaje según género y nivel de estudio en los estudiantes del primer semestre de la

## 2.5. Identificación de variables

V: I. Estilos de aprendizaje.

V.I. Técnicas de aprendizaje

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

**Variable de estudio:** Estilos de aprendizaje.

**Variables de comparación y control:** tipo nivel de estudio

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b> “Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivo y fisiológicos, que sirve como indicadores relativamente establece, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responde a sus ambientes de aprendizaje” Keefe (1988, citado en Alonso, Gallego y Honey, 1997, p. 104).	<b>Activo.-</b> Estrategias que conllevan al sujeto a mostrar predominancia en implicarse plenamente y sin perjuicios en nuevas experiencias, con mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las nuevas tareas.	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	Cuestionario de Estilos de Aprendizaje ” de Honey – Alonso (Adaptación de Capella Riera; Lima - 2003
	<b>Reflexivo.-</b> Estrategias que conllevan al sujeto a mostrar predominancia a considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a una conclusión.	Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico Exhaustivo	
	<b>Teórico.-</b> Estrategias que conllevan al sujeto a mostrar predominancia a adaptar e integrar las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas en forma vertical, escalonada por etapas lógicas.	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	
	<b>Pragmático.-</b> Estrategias que conllevan al sujeto a mostrar predominancia hacia la aplicación práctica de las ideas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas.	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	

<p><b>Técnicas de aprendizaje</b> Según Cárdenas, et al 2018 p.15 son parte de las estrategias de aprendizaje cuyo objetivo final es la obtención de un cierto resultado. Pueden agruparse en: estrategias de organización, estrategias de trabajo en clase y técnicas de estudio y memorization..</p>	<p>Volunta d Crear Autorregulación Autonomía</p>	<p>Motivación Lugar Atención Activar conocimiento - Estrategia recogida. Estrategia síntesis. Memoria Repaso Transferencia</p>	
--	--	--	--

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El estudio se define como una investigación de Tipo Básica, SÁNCHEZ Y REYES (1992), ya que se buscó conocer y entender mejor los estilos de aprendizaje predominantes de un grupo de estudiantes de la UNDAC facultad de educación de la provincia de Pasco.

#### **3.2. Nivel de investigación**

Del mismo modo, tomando como referencia a SÁNCHEZ Y REYES (1992), la investigación es de un Nivel Descriptivo Analítico, ya que se describen, se comparan y analizan los estilos de aprendizajes de los estudiantes en condiciones ya dadas, tal como se presentan en la realidad y en un espacio temporal determinado.

#### **3.3. Métodos de investigación**

Durante el proceso de investigación se aplicó el método descriptivo, por tener que describir la variable con sus respectivos sub variables, sexo, carrera profesional y edad.

### 3.4. Diseño de investigación

El diseño empleado en el estudio corresponde a los No Experimentales, en su forma de Investigación descriptiva – comparativa SÁNCHEZ Y REYES (1992).

Es Descriptiva, porque identifica, describe y analiza las características básicas y predominancia de los estilos de aprendizajes en las unidades de observación.

Es Comparativa, ya que se busca establecer diferencias de los estilos de aprendizajes y técnicas de aprendizaje en relación a las variables: sexo y Nivel de estudio de los estudiantes investigados, esquematizándose el diseño de la siguiente manera:

Esquema:

$$\begin{array}{l} M_1 \quad O_1 \quad \sim \\ \quad \quad O_1 = O_2 \\ M_2 \quad O_2 \quad \neq \end{array}$$

Donde:

**M1:** Sujetos procedentes de educación primaria

**M2:** Sujetos procedentes de educación inicial.

**O<sub>n</sub>:** Observaciones y mediciones relevantes de los estilos de aprendizaje, en base al instrumento de recojo de información definido.

**O<sub>1</sub> = O<sub>2</sub> :** Comparación de los estilos de aprendizaje.

### 3.5. Población y muestra

Los resultados de la investigación representan a una Población de Estudio de 400 estudiantes entre varones y mujeres de la facultad y ciencias de la educación de la UNDAC provincia de Pasco, del cual se definió la Muestra de Estudio que estuvo conformado por 83 estudiantes de dos carreras/escuelas profesionales de la UNDAC que funcionan en la provincia de Pasco.

De la población total, por muestreo no aleatorio (por

accesibilidad), se definieron 02 grupos por sub categorías en relación al sexo, edad y al tipo de carrera que reciben, estableciéndose lo siguiente cuadros:

**Cuadro 1. Distribución porcentual de la muestra según sexo**

Nivel de estudio	VARONES		MUJERES		TOTAL	
	F	%	f	%	F	%
Inicial	00	00	36	50	36	43
Primaria	15	18	32	38	45	57
<b>TOTAL</b>	15	18	68	88	83	100

**Cuadro 2. Distribución porcentual de la muestra según Nivel de estudio**

CARRERA	Nivel de estudio		Nivel de estudio		TOTAL	
	F	%	f	%	f	%
PROFESIONAL						
INICIAL	30	36	06	7	36	43
PRIMARIA	41	59	06	7	47	57
<b>TOTAL</b>	71	95	12	14	83	100

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó las siguientes técnicas: fichaje, cuestionario y los instrumentos fueron las fichas bibliográficas, hemerográficas y virtuales a través de direcciones electrónicas, finalmente el cuestionario de encuesta.

### 3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Los instrumentos presentados en el presente trabajo son los siguientes:

#### **Instrumento N° 01: Cuestionario de técnicas y hábitos de aprendizaje**

La validación del instrumento N° 01 se ha dado con la certificación de juicios de expertos, así mismo, al tener esta conformidad se ha aplicado en una prueba piloto para la depuración de preguntas que podrían no beneficiar al cuestionario al momento de demostrar lo que realmente queremos probar.

Por ellos del grupo de estudio de 60 alumnos, es recomendable usar el 10% para la prueba piloto; sin embargo, optaremos en tomar una muestra de 20

sujetos ya que la población total es menor a 100.

Esto nos ayudará a tener datos más verídicos en relación a la validación del instrumento.

Para la obtención de los resultados deseados, tomaremos dos pruebas en un periodo de tiempo a las mismas personas, las cuales distaran una de otra por 10 días. Ambas pruebas se tomaron en un horario donde los sujetos no tengan presión de responder y estén con disponibilidad de tiempo y sin pendientes para que la respuesta sea la más real posible.

**CONTROL Nº 01.** En la presente prueba piloto se obtuvo los siguientes resultados,

<b>SUJETO</b>	<b>LUGAR</b>	<b>PLANIFICACION DEL ESTUDIO</b>	<b>ATENCION EN LA SALA DE CLASES</b>	<b>COMO ESTUDIAS</b>	<b>ACTITUD GENERAL</b>
1	7	6	8	28	6
2	5	7	9	25	7
3	6	5	8	25	6
4	5	5	9	28	7
5	5	6	8	27	6
6	5	7	9	26	7
7	7	5	8	28	6
8	6	7	10	28	6
9	8	5	8	28	7
10	6	7	10	28	6
11	7	5	8	26	7
12	6	5	10	28	6
13	8	7	8	25	5
14	6	5	10	28	6
15	5	6	8	28	7
16	6	7	10	28	6
17	5	7	8	28	7
18	6	7	9	27	6
19	3	6	8	27	7
20	6	7	10	28	5

En la tabla se verifica y contabiliza la respuesta que obtuvieron un “si” por respuesta

**CONTROL N° 02.** En la presente prueba piloto se obtuvo los siguientes resultados,

SUJETO	LUGAR	PLANIFICACION DEL ESTUDIO	ATENCION EN LA SALA DE CLASES	COMO ESTUDIAS	ACTITUD GENERAL
1	7	6	8	28	6
2	5	7	9	25	7
3	6	5	8	27	6
4	5	5	9	28	7
5	5	6	10	27	6
6	5	7	9	26	7
7	7	5	8	28	6
8	6	7	10	28	6
9	8	5	8	28	7
10	6	7	10	28	6
11	7	5	8	26	7
12	6	5	10	28	6
13	8	7	8	25	5
14	6	5	10	28	6
15	5	6	8	28	7
16	6	7	10	28	6
17	5	7	8	28	7
18	6	7	9	27	6
19	3	6	8	27	7
20	6	7	10	28	5

Se verifica que en los dos controles existe solamente 2 personas con una respuesta diferente por dimensión lo que es un indicador que la prueba resulto exitosa. Finalmente podemos depurar las preguntas que fueron respondidas de forma distinta en los dos controles; sin embargo, optamos por mantenerlas ya que estas no cambiaran el resultado de lo que queremos

demostrar, por ser minoría absoluta.

### ANÁLISIS DE FIABILIDAD DE INSTRUMENTO

Para el presente análisis se ha utilizado el estadístico alfa de Cronbach con los siguientes resultados:

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,965	51 (items)

Se demuestra que, según la siguiente escala:

ALFA DE CRONBACH	CONSISTENCIA INTERNA
$\alpha \geq 0.9$	Excelente
$0.8 \leq \alpha < 0.9$	Buena
$0.7 \leq \alpha < 0.8$	Aceptable
$0.6 \leq \alpha < 0.7$	Cuestionable
$0.5 \leq \alpha < 0.6$	Pobre
$\alpha < 0.5$	Inaceptable

El instrumento tiene una condición de consistencia interna de excelente siendo este valido para usarse en la presente investigación.

**Instrumento N° 02: Cuestionario de estilos de aprendizaje Honey – Alonso**

Para el instrumento N° 02 se ha optado por utilizar el Cuestionario de estilos de aprendizaje propuesto por HONEY y ALONSO; este cuestionario ya cuenta con validación por lo que nos limitaremos solamente a hacer la prueba piloto para poner a prueba si todas las preguntas del cuestionario serán de utilidad en el contexto a utilizarse.

**Prueba piloto de Instrumento N° 02 Control N° 01**

<b>SUJETO</b>	<b>ACTIVO</b>	<b>REFLEXIVO</b>	<b>TEORICO</b>	<b>PRAGMATICO</b>
1	20	20	19	19
2	20	19	20	20
3	16	20	17	15
4	19	16	20	20
5	20	20	18	16
6	20	18	20	20
7	20	20	17	16
8	15	20	20	20
9	20	18	18	20
10	15	18	20	20
11	20	20	20	17
12	20	14	20	20
13	20	20	18	18
14	13	18	20	20
15	20	20	19	19
16	20	15	20	20
17	20	20	20	18
18	17	17	18	18
19	20	20	18	20
20	20	19	19	20

### Control N° 02

SUJETO	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
1	20	20	19	19
2	20	19	20	20
3	16	20	17	15
4	19	16	20	20
5	20	20	18	16
6	20	18	20	20
7	20	20	17	16
8	15	20	20	20
9	20	18	18	20
10	15	18	20	20
11	20	20	20	17
12	20	14	20	20
13	20	20	18	18
14	13	18	20	20
15	20	20	19	19
16	20	15	20	20
17	20	20	20	18
18	17	17	18	18
19	20	20	18	20
20	20	19	19	20

Se evidencia que en los dos controles no se ha observado cambios en las respuestas siendo esta una medición real, por ello no se depurara ninguna pregunta ya que se ha demostrado que el instrumento, indistintamente de que esta validado, es útil para el contexto de la presente investigación.

#### **ANÁLISIS DE FIABILIDAD DE INSTRUMENTO**

Para el presente análisis se ha utilizado el estadístico alfa de Cronbach con los siguientes resultados:

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,90	4
1	(dimensiones)

### 3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para la medición de los estilos de aprendizaje en los sujetos de la muestra de estudio empleamos el “Cuestionario de Estilos de Aprendizaje” de HONEY Y ALONSO (1997).

HONEY Y ALONSO (1997), sometieron el mencionado cuestionario a los requerimientos de fiabilidad y validez: para ello aplicaron la prueba de Alfa – Cronbach a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

Dicho instrumento también cuenta con los criterios de validez y confiabilidad reportados por CAPELLA RIERA, J. Y OTROS (2003) en la Pontificia Universidad Católica del Perú (Adaptación: Departamento de Educación). El mencionado cuestionario cuenta con un total de 80 ítems que evalúan cuatro estilos de aprendizajes: Activo (20 ítems), Reflexivo (20 ítems), Teórico (20 ítems) y Pragmático (20 ítems). Ver anexo.

La Chi cuadrada ( $\chi^2$ ): Es un recurso estadístico no paramétrico útil para medir la asociación o independencia existente entre dos variables de escala nominal. Los valores o atributos de tales variables pueden clasificarse en dos o más categorías, originando una tabla de contingencia.

La fórmula para su cálculo (Alarcón; 1991) es la siguiente:

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Donde:

$f_o$  : Frecuencia observada.  $f_e$  : Frecuencia esperada o teórica.  $\chi^2$  : Valor de la chi cuadrada.

Esta prueba sirve para determinar si la frecuencia observada de un hecho es significativamente igual a la frecuencia esperada, o si estas dos frecuencias acusan una diferencia en un nivel de significación determinado.

Los análisis estadísticos referentes a la validez de la hipótesis se realizaron con el programa correspondiente al Statistical Package for Social Sciences (SPSS; versión 25).

### **3.9. Tratamiento estadístico**

Ya que el presente trabajo investigativo es descriptivo, se realizara la contabilización y la comparación de los sujetos que participaron en la presente investigación; determinando características como sexo (varón o mujer) y Nivel De Estudio (inicial o primaria)

### **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

En relaciona los aspectos científicos fueron cumplidas con la responsabilidad, y objetividad de las consultas teóricas para la obtención de los resultados.

Respeto a cada uno de los sujetos de la investigación, con la reserva de sus identidades y los datos, dando cumplimiento a la disposición emanada de la superioridad, así Como Cumpliendo con los protocolos de seguridad frente a las variantes del Covid – 19.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Descripción del trabajo de campo

El cuestionario y la ficha de observación fueron elaboradas teniendo en cuenta la operacionalización de variables, habiendo considerado el objetivo general la cual es Determinar la relación que existe entre Estilos Y Técnicas De Aprendizaje en Estudiantes del Primer Semestre de la Facultad De Ciencias De La Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020.

#### **ESTILOS DE APRENDIZAJE (Variable Nº 01). OBJETIVO**

Determinas las condiciones en las que se encuentra los sujetos en el presente instrumento.

**Tabla 1.** (Medidas de dispersión)

		<b>Estadísticos</b>			
		ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
N	Válido	83	83	83	83
	Perdidos	0	0	0	0
Media		14.20	15.19	16.16	15.48
Mediana		14.00	18.00	18.00	17.00
Varianza		30.994	29.304	21.134	17.789

## Análisis e Interpretación

De acuerdo a los datos obtenidos en la tabla anterior son sobre medidas de dispersión del INSTRUMENTO establecemos que de los 83 sujetos de estudio no se ha perdido ningún dato contando con el 100 % de datos procesados; así mismo podemos observar que para las medias obtenidas los datos varían entre 14.20 y 16.16 en su menor y mayor diferencia respectivamente.

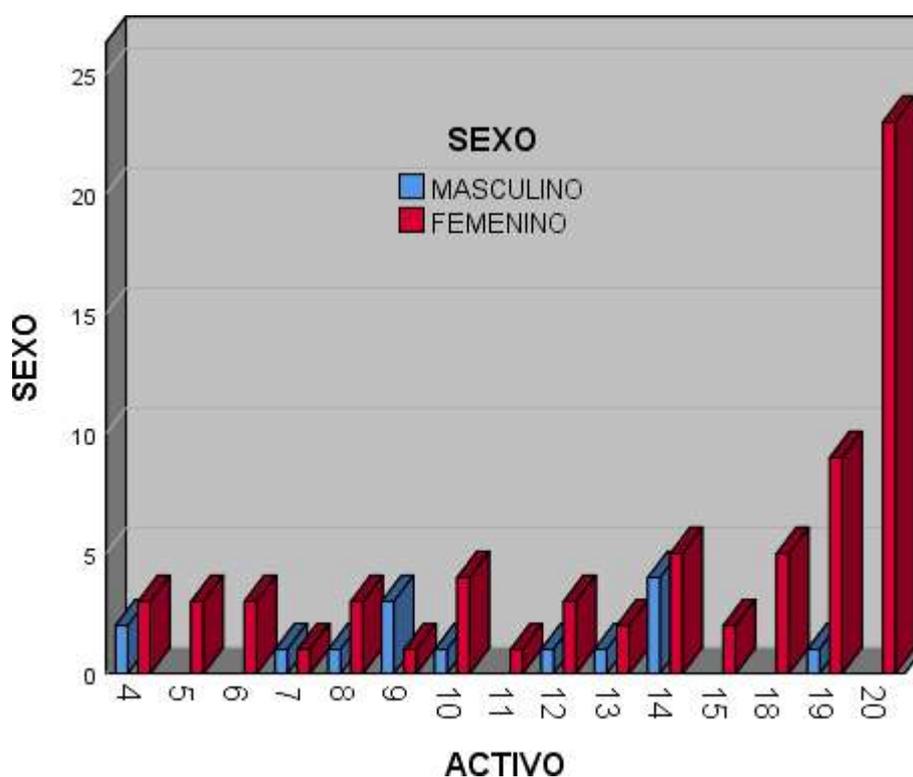
La mediana procesada para los datos varía entre 14 y 18 según lo obtenido al procesar el 100 % las respuestas de los sujetos. Así mismo podemos observar que para la varianza obtenemos datos de entre 17.789 y 30.994 de lo que todos los datos fueron procesados

### Dimensión Actividad Actividad – Genero

**Tabla 2.** Dimensión actividad - genero

PUNTUACION	SEXO		Total
	MASCULINO	FEMENINO	
4	2	3	5
5	0	3	3
6	0	3	3
7	1	1	2
8	1	3	4
9	3	1	4
10	1	4	5
11	0	1	1
12	1	3	4
13	1	2	3
14	4	5	9
15	0	2	2
18	0	5	5
19	1	9	10
20	0	23	23
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>68</b>	<b>83</b>

**Gráfico 1. Sexo**



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

**FECHA:** 2022

### **Análisis e Interpretación**

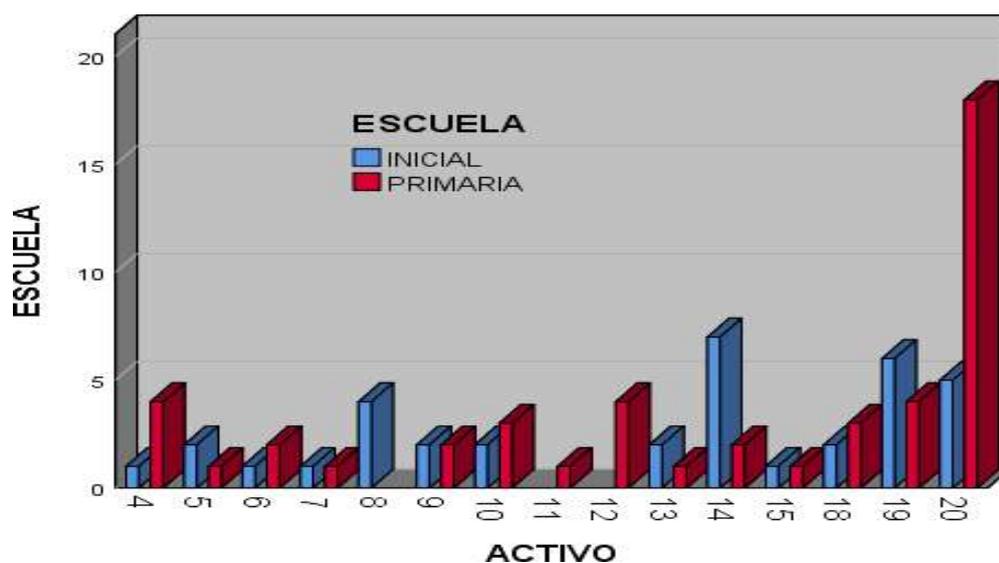
El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

Se verifica que 23 alumnos del **sexo femenino** que representan el 27.71% de la muestra representativa y el **33.82 % de su género**, tienen una tendencia a estilo de aprendizaje **ACTIVO** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **sexo masculino** tienen 0 alumnos lo cual es el 0% de la muestra representativa y el **0% de su género** que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener un estilo de aprendizaje **ACTIVO**.

**Tabla 3. Dimensión Actividad – Nivel de estudio**

DIMENSION ACTIVO				
PUNTUACION	ACTIVO	ESCUELA		Total
		INICIAL	PRIMARIA	
4	4	1	4	5
5	5	2	1	3
6	6	1	2	3
7	7	1	1	2
8	8	4	0	4
9	9	2	2	4
10	10	2	3	5
11	11	0	1	1
12	12	0	4	4
13	13	2	1	3
14	14	7	2	9
15	15	1	1	2
18	18	2	3	5
19	19	6	4	10
20	20	5	18	23
Total		36	47	83

**Gráfico 2. Escuela**



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

### Análisis e Interpretación

El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

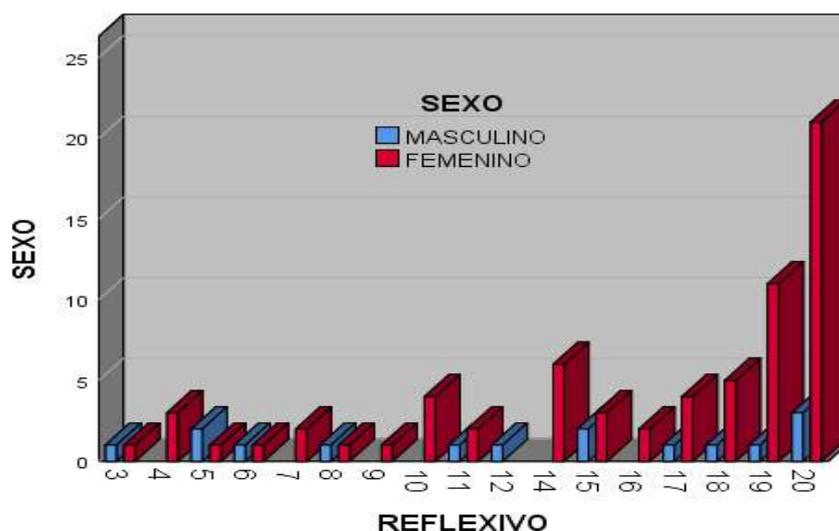
Se verifica que 18 alumnos del **nivel de estudio primario** que representan el 21.69% de la muestra representativa y el **38.30% de su nivel**, tienen una tendencia a estilo de aprendizaje **ACTIVO** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que **el nivel de estudio inicial** tienen 5 alumnos lo cual es el 6.02% de la muestra representativa y **el 13.89% de su nivel** que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener un estilo de aprendizaje **ACTIVO**.

### Dimensión Reflexivo Reflexivo – Genero

*Tabla 4. Dimensión reflexivo - género*

DIMENSIÓN “REFLEXIVO”				
PUNTUACION		SEXO		Total
		MASCULINO	FEMENINO	
REFLEXIVO	3	1	1	2
	4	0	3	3
	5	2	1	3
	6	1	1	2
	7	0	2	2
	8	1	1	2
	9	0	1	1
	10	0	4	4
	11	1	2	3
	12	1	0	1
	14	0	6	6
	15	2	3	5
	16	0	2	2
	17	1	4	5
	18	1	5	6
	19	1	11	12
	20	3	21	24
	Total		15	68

**Gráfico 3. Dimensión reflexivo – género**



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

### **Análisis e Interpretación**

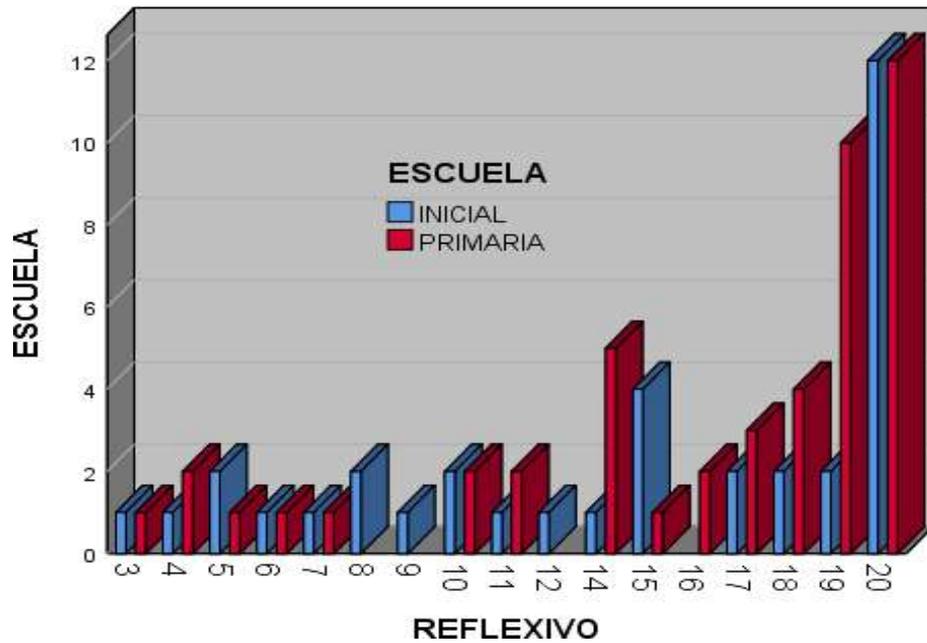
El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

Se verifica que 21 alumnos del **género femenino** que representan el 25.30% de la muestra representativa y el **30.88% de su género**, tienen una tendencia a estilo de aprendizaje **REFLEXIVO** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **género masculino** tienen 3 alumnos lo cual es el 3.61% de la muestra representativa y el **20.00% de su género** que representa un menor porcentaje de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener un estilo de aprendizaje **REFLEXIVO**

**Tabla 5. Reflexivo – Nivel de estudio**

DIMENSIÓN REFLEXIVO				
PUNTUACIÓN		ESCUELA		Total
		INICIAL	PRIMARIA	
REFLEXIVO	3	1	1	2
	4	1	2	3
	5	2	1	3
	6	1	1	2
	7	1	1	2
	8	2	0	2
	9	1	0	1
	10	2	2	4
	11	1	2	3
	12	1	0	1
	14	1	5	6
	15	4	1	5
	16	0	2	2
	17	2	3	5
	18	2	4	6
	19	2	10	12
	20	12	12	24
Total		36	47	83

**Gráfico 4. Reflexivo – Nivel de estudio**



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

**Análisis e Interpretación**

El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

Se verifica que 12 alumnos del **nivel de estudio inicial** que representan el 14.45% de la muestra representativa y el **33.33% de su nivel**, tienen una tendencia a estilo de aprendizaje **REFLEXIVO** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el nivel primaria tienen 12 alumnos lo cual es el 14.45% de la muestra representativa y el **25.53% de su nivel** que representa un menor porcentaje de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener un estilo de aprendizaje **REFLEXIVO**

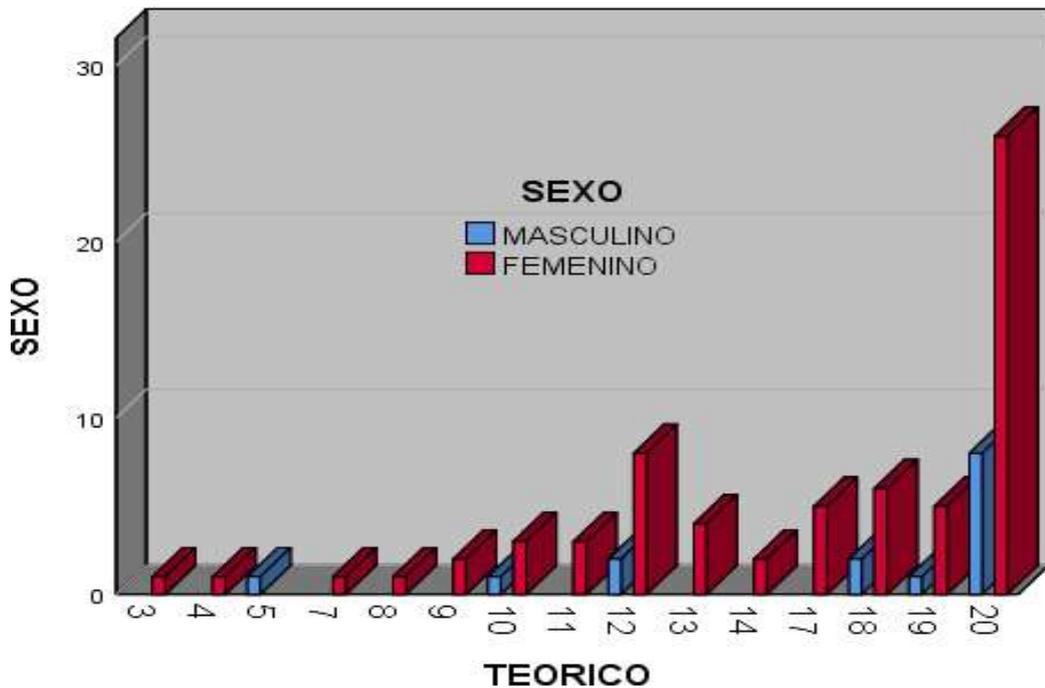
**A) Dimensión Teórico**

**Teórico - Genero**

**Tabla 6. Dimensión Teórico - Genero**

DIMENSIÓN "TEÓRICO"				
	PUNTUACION	SEXO		Total
		MASCULINO	FEMENINO	
TEORICO	3	0	1	1
	4	0	1	1
	5	1	0	1
	7	0	1	1
	8	0	1	1
	9	0	2	2
	10	1	3	4
	11	0	3	3
	12	2	8	10
	13	0	4	4
	14	0	2	2
	17	0	5	5
	18	2	6	8
	19	1	5	6
	20	8	26	34
Total		15	68	83

**Gráfico 5. Dimensión Teórico - Genero**



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

**Análisis e Interpretación**

El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

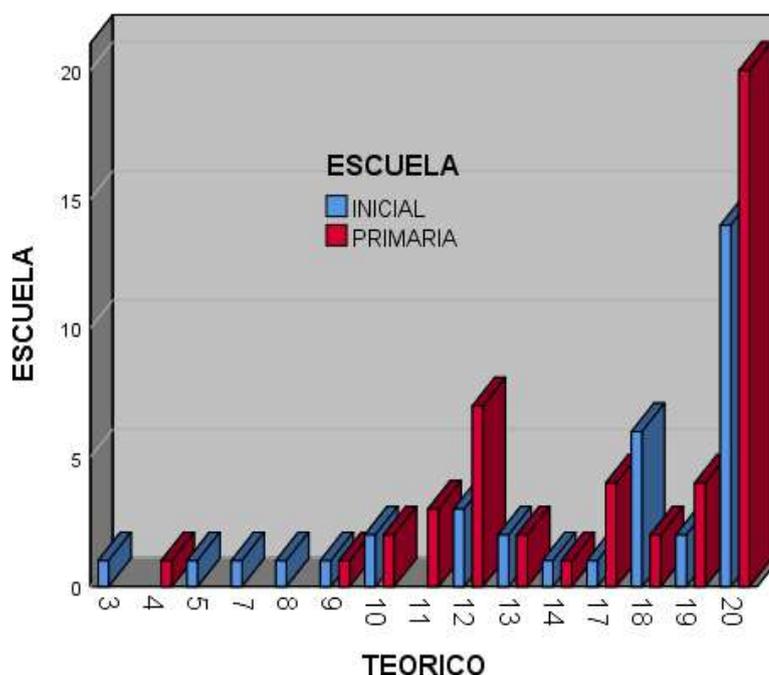
Se verifica que 8 alumnos del **género masculino** que representan el 09.63% de la muestra representativa y el **53.33% de su género**, tienen una tendencia a estilo de aprendizaje **TEÓRICO** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **género femenino** tienen 26 alumnos lo cual es el 31.32% de la muestra representativa y el **38.23% de su género** que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener un estilo de aprendizaje **TEORICO**

**Teórico – Nivel de estudio**

**Tabla 7. Dimensión teórico**

<b>DIMENSIÓN TEÓRICO</b>				
PUNTUACION		NIVEL DE ESTUDIO		Total
		INICIAL	PRIMARIA	
TEORICO	3	1	0	1
	4	0	1	1
	5	1	0	1
	7	1	0	1
	8	1	0	1
	9	1	1	2
	10	2	2	4
	11	0	3	3
	12	3	7	10
	13	2	2	4
	14	1	1	2
	17	1	4	5
	18	6	2	8
	19	2	4	6
	20	14	20	34
Total		36	47	83

**Gráfico 6. Dimensión Teórico**



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

### **Análisis e Interpretación**

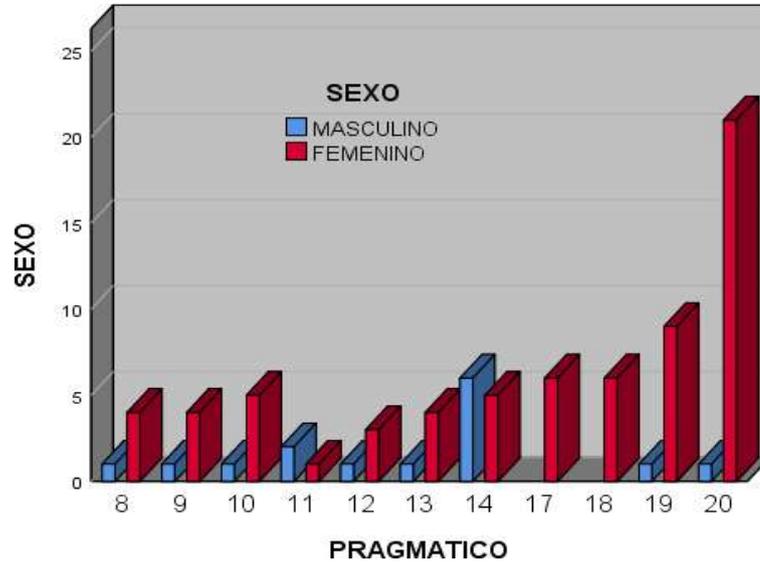
El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

Se verifica que 20 alumnos del **nivel de estudio primaria** que representan el 24.10% de la muestra representativa y el **42.55% de su nivel**, tienen una tendencia a estilo de aprendizaje **TEORICO** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **nivel de estudio inicial** tienen 14 alumnos lo cual es el 16.87% de la muestra representativa y el **38.89% de su nivel** que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener un estilo de aprendizaje **TEÓRICO**

**Dimensión pragmático pragmático – genero**

**Tabla 8. Dimensión Pragmático- Genero**

**Gráfico 7. Dimensión Pragmático- Genero**



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

**FECHA:** 2022

### **Análisis e Interpretación**

El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

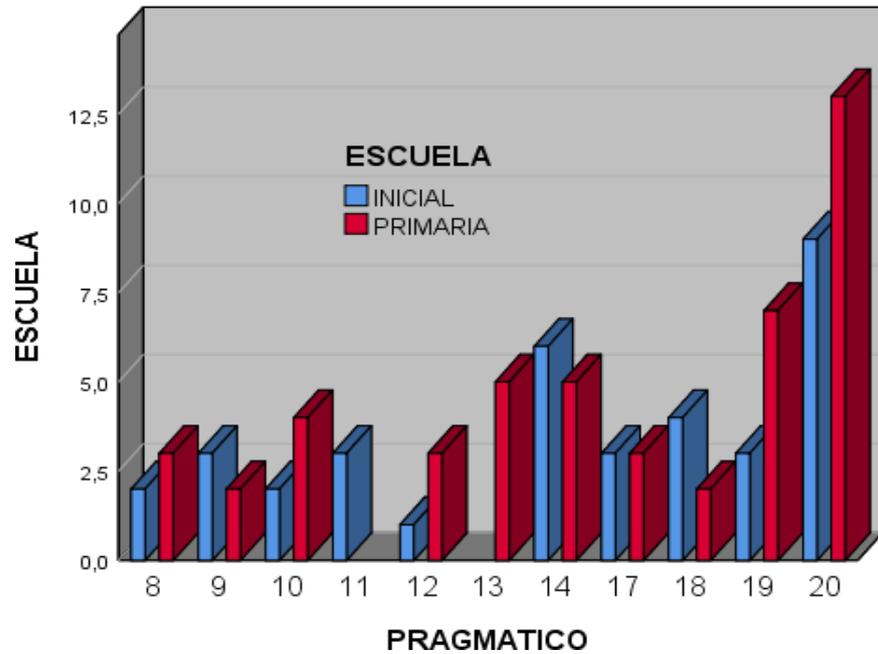
Se verifica que 21 alumnos del **género femenino** que representan el 25.30% de la muestra representativa y el **30.88% de su género**, tienen una tendencia a estilo de aprendizaje **PRAGMÁTICO** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **género masculino** tiene 1 alumno lo cual es el 1.20% de la muestra representativa y el **6.67% de su género** que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener un estilo de aprendizaje **PRAGMÁTICO**

**Pragmático – Escuela**

**Tabla 9. Dimensión Pragmático - Escuela**

DIMENSIÓN PRAGMÁTICO				
	PUNTUACION	ESCUELA		Total
		INICIAL	PRIMARIA	
PRAGMATICO	8	2	3	5
	9	3	2	5
	10	2	4	6
	11	3	0	3
	12	1	3	4
	13	0	5	5
	14	6	5	11
	17	3	3	6
	18	4	2	6
	19	3	7	10
	20	9	13	22
Total		36	47	83

**Gráfico 8. Dimensión Pragmático – Escuela**



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

### **Análisis e Interpretación**

El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

Se verifica que 13 alumnos del **nivel de estudio primaria** que representan el 15.66% de la muestra representativa y el **27.66% de su nivel**, tienen una tendencia a estilo de aprendizaje **PRAGMATICO** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **nivel de estudio inicial** tiene 9 alumnos lo cual es el 10.84% de la muestra representativa y el **25.00% de su nivel** que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener un estilo de aprendizaje **PRAGMATICO**

### **Técnicas De Aprendizaje. Objetivo**

Determinas las condiciones en las que se encuentra los sujetos en el presente instrumento.

**Tabla 10.** (Medidas de dispersión)

<b>Estadísticos</b>						
		LUGAR	PLANIFICACION DEL ESTUDIO	ATENCION EN LA SALA DE CLASES	COMO ESTUDIAS	ACTITUD GENERAL
N	Válido	83	83	83	83	83
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		7.11	6.33	9.40	27.51	6.29
Mediana		7.00	6.00	10.00	28.00	6.00
Varianza		0.634	0.490	0.511	0.473	0.623

### **Análisis e Interpretación**

De acuerdo a los datos obtenidos en la tabla anterior son sobre medidas de dispersión del INSTRUMENTO establecemos que de los 83 sujetos de estudio no se ha perdido ningún dato contando con el 100 % de datos procesados; así mismo podemos observar que para las medias obtenidas los datos varían entre

14.20 y 16.16 en su menor y mayor diferencia respectivamente.

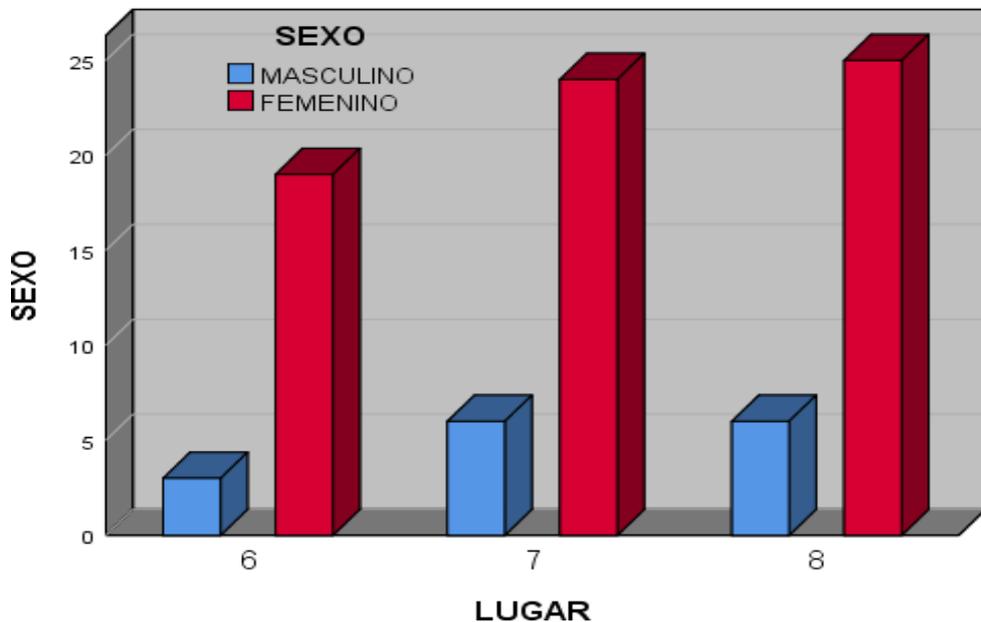
La mediana procesada para los datos varía entre 14 y 18 según lo obtenido al procesar el 100 % las respuestas de los sujetos. Así mismo podemos observar que para la varianza obtenemos datos de entre 17.789 y 30.994 de lo que todos los datos fueron procesados

**Dimensión Lugar Lugar - Genero**

*Tabla 11. Dimensión Lugar - Género*

DIMENSIÓN LUGAR				
PUNTUACION		SEXO		Total
		MASCULINO	FEMENINO	
LUGAR	6	3	19	22
	7	6	24	30
	8	6	25	31
Total		15	68	83

*Gráfico 9. Dimensión Lugar - Género*



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

**Análisis e Interpretación**

El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

Se verifica que 6 alumnos del **género masculino** que representan el 7.23% de la muestra representativa y el **40.00% del género**, tienen una

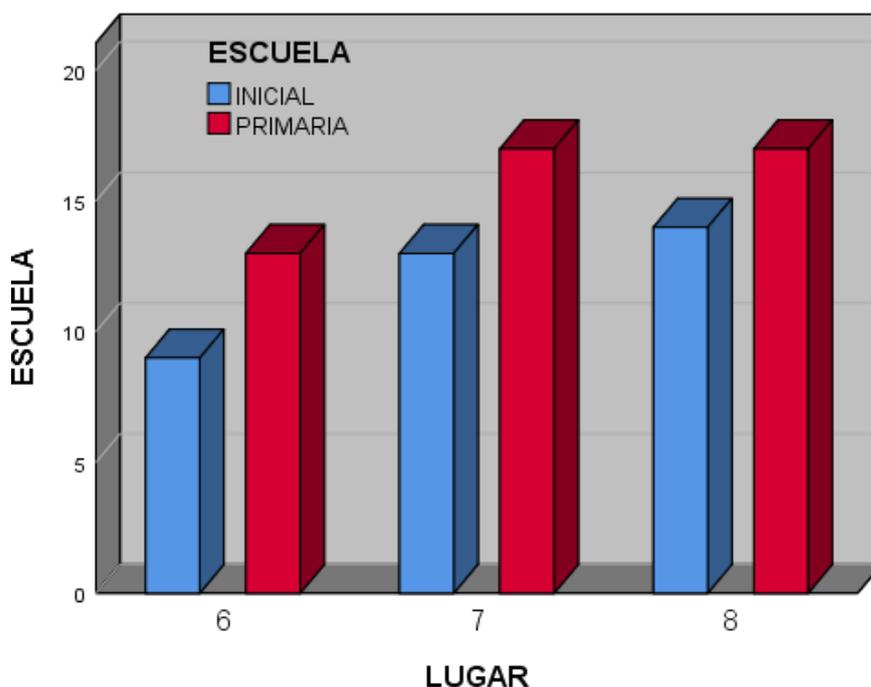
tendencia a la técnica de aprendizaje **LUGAR** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **género femenino** tiene 25 alumnos el cual es el 30.12 % de la muestra representativa y el **36.77% de su género** que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener una técnica de aprendizaje **LUGAR**

### Lugar - Escuela

**Tabla 12. Dimensión Lugar – Escuela**

DIMENSION LUGAR				
PUNTUACION		ESCUELA		Total
		INICIAL	PRIMARIA	
LUGAR	6	9	13	22
	7	13	17	30
	8	14	17	31
Total		36	47	83

**Gráfico 10. Dimensión Lugar – Escuela**



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

### Análisis e Interpretación

El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

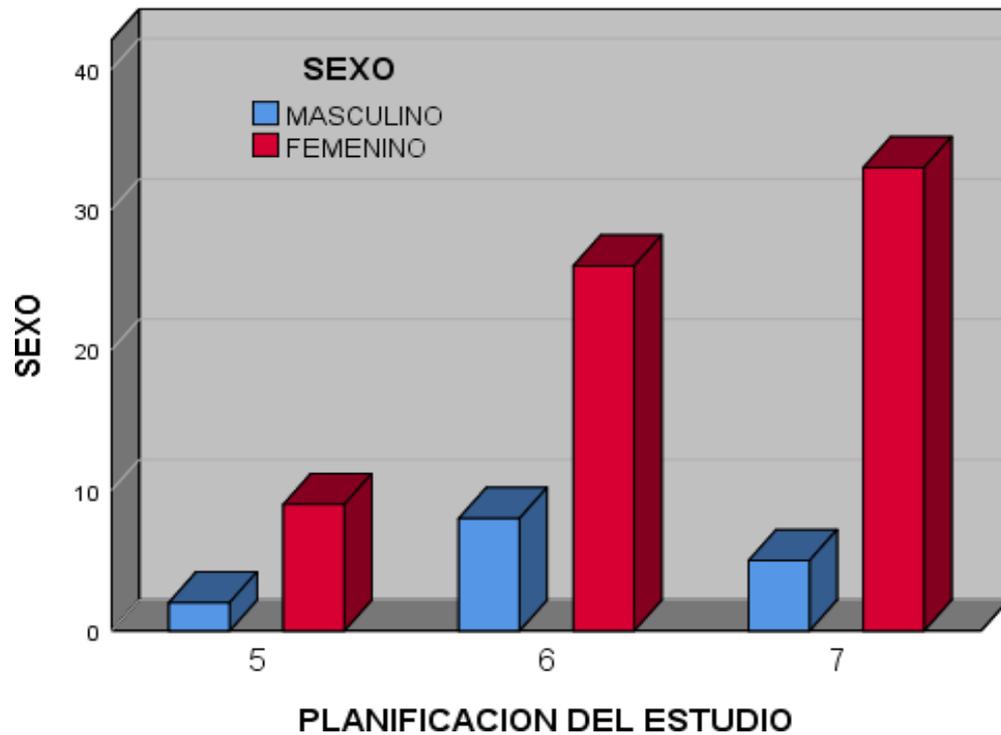
Se verifica que 14 alumnos del **nivel de estudio inicial** que representan el 16.87% de la muestra representativa y el **38.89% de su nivel**, tienen una tendencia a la técnica de aprendizaje **LUGAR** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **nivel de estudio primario** tiene 17 alumnos el cual es el 20.48% de la muestra representativa y el **36.17% de su nivel** que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener una técnica de aprendizaje **LUGAR**

### Dimensión Planificación Del Estudio Planificación Del Estudio - Genero

**Tabla 13.** Dimensión Planificación de estudio – Género

DIMENSION PLANIFICACION DEL ESTUDIO				
PUNTAJACION		GENERO		Total
		MASCULINO	FEMENINO	
PLANIFICACION DEL ESTUDIO	5	2	9	11
	6	8	26	34
	7	5	33	38
Total		15	68	83

**Gráfico 11. Dimensión Planificación de estudio – Género**



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

#### **Análisis e Interpretación**

El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

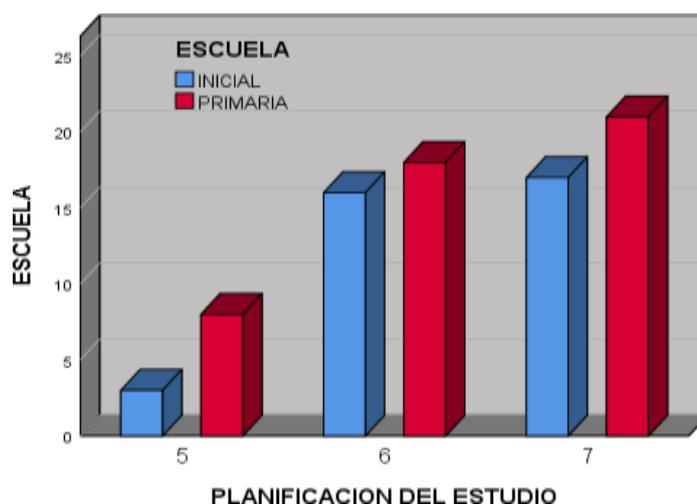
Se verifica que 33 alumnos del **género femenino** que representan el 39.76% de la muestra representativa y el **48.53% de su género**, tienen una tendencia a la técnica de aprendizaje **PLANIFICACION DE ESTUDIO** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **género masculino** tiene 5 alumnos el cual es el 6.02% de la muestra representativa y el **33.33% de su género** que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener una técnica de aprendizaje **PLANIFICACIÓN DE ESTUDIO**

#### 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

**Tabla 14.** Dimensión Planificación de estudio – Escuela

DIMENSION PLANIFICACION DEL ESTUDIO				
PUNTAJACION		ESCUELA		Total
		INICIAL	PRIMARIA	
PLANIFICACION DEL ESTUDIO	5	3	8	11
	6	16	18	34
	7	17	21	38
Total		36	47	83

**Gráfico 12.** Dimensión Planificación de estudio – Escuela



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

#### **Análisis e Interpretación**

El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

Se verifica que 17 alumnos del **nivel de estudio inicial** que representan el 20.48% de la muestra representativa y el **47.22% de su nivel**, tienen una tendencia a la técnica de aprendizaje **PLANIFICACION DE ESTUDIO** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **nivel primario** tiene

21 alumnos el cual es el 25.30% de la muestra representativa y el **44.68%** de su nivel que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición en cuanto a tener una técnica de aprendizaje **PLANIFICACIÓN DE ESTUDIO**

Dimension Atencion En La Sala Atencion En La Sala – Genero

**Tabla 15.** Dimensión Atención en la sala de Clases – Género

DIMENSION ATENCION EN LA SALA DE CLASES				
PUNTUACION		SEXO		Total
		MASCULINO	FEMENINO	
ATENCIÓN EN LA SALA DE CLASES	8	3	8	11
	9	7	21	28
	10	5	39	44
Total		15	68	83

**Gráfico 13.** Dimensión Atención en la sala de Clases – Género



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos de la muestra

### Interpretación

El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

Se verifica que 39 alumnos del **género femenino** que representan el

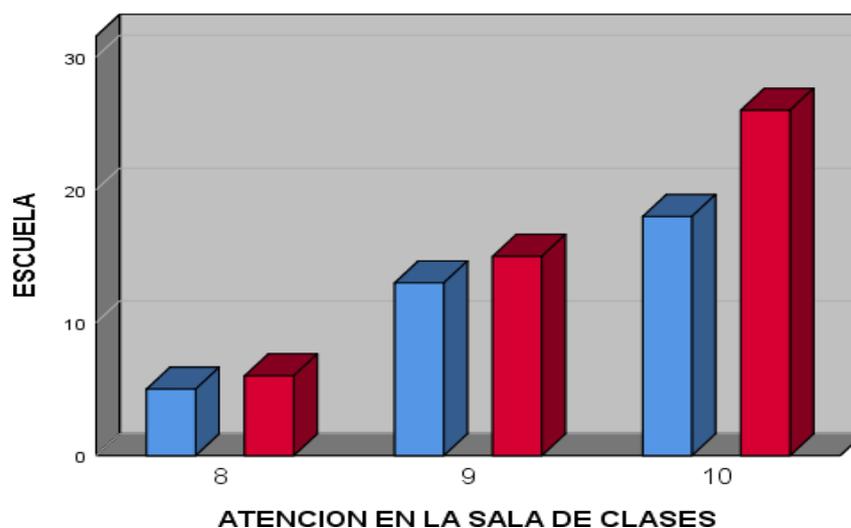
46.99% de la muestra representativa y el **57.35% de su género**, tienen una tendencia a la técnica de aprendizaje **ATENCIÓN EN LA SALA DE CLASES** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **género masculino** tiene 5 alumnos el cual es el 6.02% de la muestra representativa y el **33.33% de su género** que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener una técnica de aprendizaje **ATENCIÓN EN LA SALA DE CLASES**

### Atención En La Sala – Escuela

**Tabla 16.** Dimensión Atención en la sala de Clases – Escuela

DIMENSION ATENCION EN LA SALA DE CLASES				
PUNTUACION		ESCUELA		Total
		INICIAL	PRIMARIA	
ATENCIÓN EN LA SALA DE CLASES	8	5	6	11
	9	13	15	28
	10	18	26	44
Total		36	47	83

**Gráfico 14.** Dimensión Atención en la sala de Clases – Escuela



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

### Análisis e Interpretación

El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

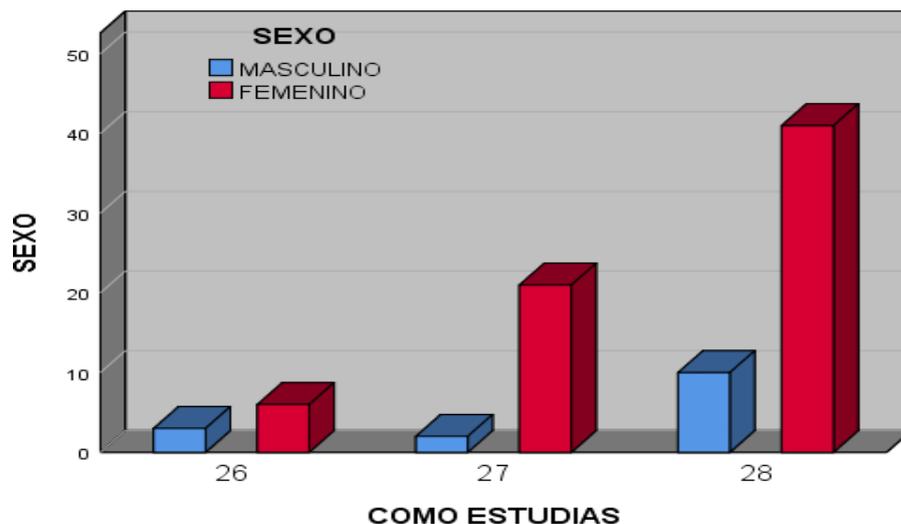
Se verifica que 26 alumnos del **nivel de estudio primario** que representan el 31.33% de la muestra representativa y el **55.32% de su nivel**, tienen una tendencia a la técnica de aprendizaje **ATENCION EN LA SALA DE CLASES** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **nivel de estudio inicial** tiene 18 alumnos el cual es el 21.69% de la muestra representativa y el **50.00% de su nivel** que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener una técnica de aprendizaje **ATENCION EN LA SALA DE CLASES**

### Dimensión Como Estudias Como Estudias - Género

*Tabla 17. Dimensión Como estudias– Género*

DIMENSION COMO ESTUDIAS				
PUNTUACION		GENERO		Total
		MASCULINO	FEMENINO	
COMO ESTUDIAS	26	3	6	9
	27	2	21	23
	28	10	41	51
Total		15	68	83

*Gráfico 15. Dimensión Como estudias– Género*



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

## Análisis e Interpretación

El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

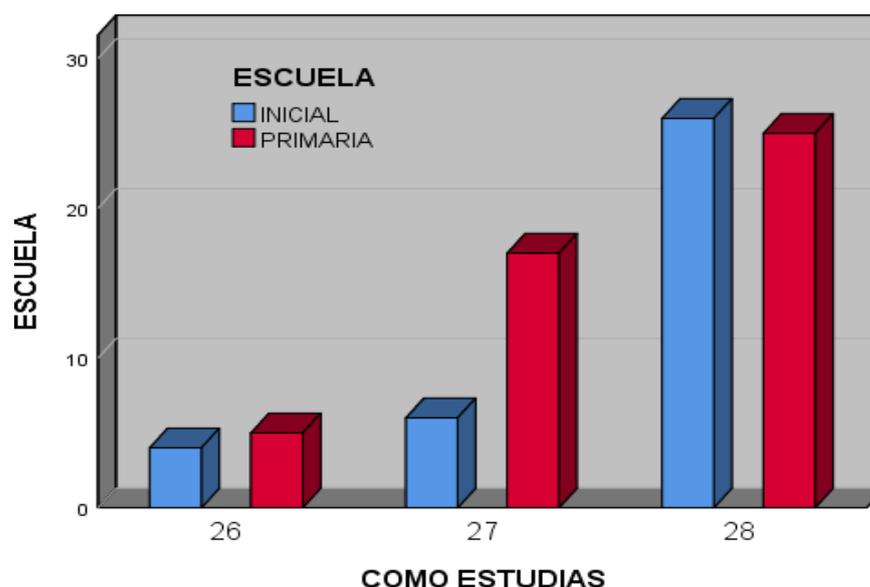
Se verifica que 10 alumnos del **género masculino** que representan el 12.05% de la muestra representativa y el **66.67% de su género**, tienen una tendencia a la técnica de aprendizaje **COMO ESTUDIAS** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **género femenino** tiene 41 alumnos el cual es el 49.40% de la muestra representativa y el **60.29% de su género** que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener una técnica de aprendizaje **COMO ESTUDIAS**

### Como Estudias – Nivel De Estudio

**Tabla 18.** Dimensión Como estudias– Nivel de estudio

DIMENSION COMO ESTUDIAS				
PUNTUACION		NIVEL DE ESTUDIO		Total
		INICIAL	PRIMARIA	
COMO ESTUDIAS	26	4	5	9
	27	6	17	23
	28	26	25	51
Total		36	47	83

**Gráfico 16.** Dimensión Como estudias– Nivel de estudio



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

## Análisis e Interpretación

El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

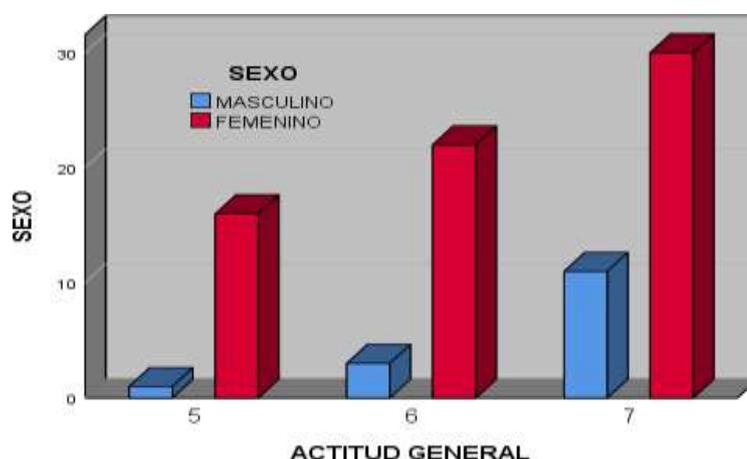
Se verifica que 26 alumnos del **nivel de estudio inicial** que representan el 31.33% de la muestra representativa y el **72.22% de su nivel**, tienen una tendencia a la técnica de aprendizaje **COMO ESTUDIAS** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **nivel de estudio primario** tiene 25 alumnos el cual es el 30.12% de la muestra representativa y el **53.19% de su nivel** que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener una técnica de aprendizaje **COMO ESTUDIAS**

### Dimensión Actitud General Actitud General – Género

*Tabla 19. Dimensión Como estudias– Género*

DIMENSION ACTITUD GENERAL				
PUNTUACION		SEXO		Total
		MASCULINO	FEMENINO	
ACTITUD GENERAL	5	1	16	17
	6	3	22	25
	7	11	30	41
Total		15	68	83

*Gráfico 17. Dimensión Como estudias– Género*



**FUENTE:** Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

## Análisis e Interpretación

El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

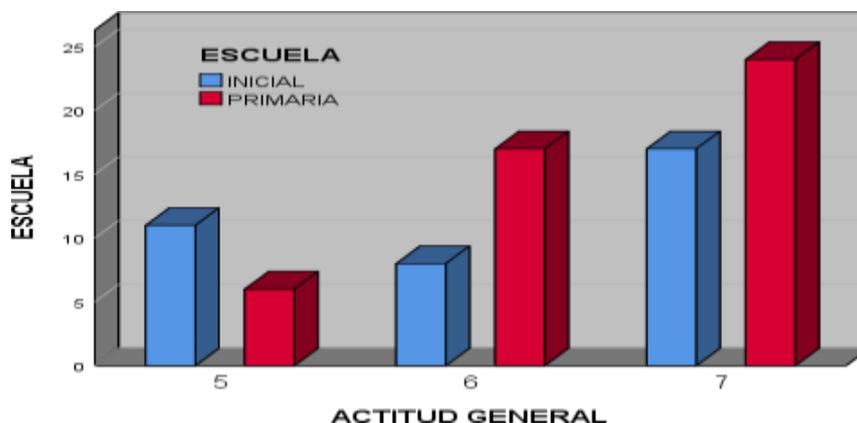
Se verifica que 11 alumnos del **género masculino** que representan el 13.25% de la muestra representativa y el **73.33% de su género**, tienen una tendencia a la técnica de aprendizaje **ACTITUD GENERAL** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **género femenino** tiene 30 alumnos el cual es el 36.14% de la muestra representativa y el **44.12% de su género** que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener una técnica de aprendizaje **ACTITUD GENERAL**

### Actitud General – Nivel De Estudio

*Tabla 20. Dimensión Como estudias– Nivel de estudio*

DIMENSION ACTITUD GENERAL				
PUNTUACION		ESCUELA		Total
		INICIAL	PRIMARIA	
ACTITUD GENERAL	5	11	6	17
	6	8	17	25
	7	17	24	41
Total		36	47	83

*Gráfico 18. Dimensión Como estudias– Nivel de estudio*



FUENTE: Elaboración propia; instrumento aplicado a los sujetos

### Análisis e Interpretación

El resultado obtenido después de aplicar el instrumento es el siguiente:

Se verifica que 24 alumnos del **nivel primario** que representan el 28.92% de la muestra representativa y el **51.06% de su nivel**, tienen una tendencia a la técnica de aprendizaje **ACTITUD GENERAL** siendo este el **mayor porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición**; así mismo se observa que el **nivel inicial** tiene 17 alumnos el cual es el 20.48% de la muestra representativa y el **47.22% de su nivel** que representa un **menor porcentaje** de estudiantes que **obtuvieron un alto puntaje en el instrumento de medición** en cuanto a tener una técnica de aprendizaje **ACTITUD GENERAL**

### CONCLUSIÓN FINAL

Según lo obtenido se tiene que existe una disparidad entre la cantidad de los géneros, por ello se considera que por cada mujer existirá 4.33 varones para tener una equivalencia entre los géneros.

De la misma forma ya que los alumnos de la carrera de inicial y de primaria no son iguales por cada alumno de primaria existirán 1.31 alumnos de inicial como sigue:

### INSTRUMENTO ESTILOS DE APRENDIZAJE

ESTILOS DE APRENDIZAJE VS GENERO DEL ESTUDIANTE							
PUNTUACION		SEXO				Total	
		MASCULINO	%	FEMENINO	%		
ACTIVO	MINIMO (4)	2	13%	3	4%	6.1	MASCULINO
	MAXIMO (20)	0	0%	23	34%	-23	FEMENINO
REFLEXIVO	MINIMO (3)	1	7%	1	1%	3.5	MASCULINO
	MAXIMO (19)	1	7%	11	16%	-6.5	FEMENINO
TEORICO	MINIMO (3)	0	0%	1	1%	-1	FEMENINO
	MAXIMO (20)	8	53%	26	38%	10.3	MASCULINO
PRAGMATICO	MINIMO (8)	1	7%	4	6%	0.5	MASCULINO
	MAXIMO (20)	1	7%	21	31%	-16.5	FEMENINO
Total, personas		15		68		83	

### Interpretación:

Se evidencia que, para el Instrumento de estilos de aprendizaje, los géneros, masculino y femenino por igual han desarrollado estas características para adquirir conocimiento.

ESTILOS DE APRENDIZAJE VS NIVEL DE ESTUDIO							
PUNTUACION		NIVEL DE ESTUDIO				Total	
		INICIAL	%	PRIMARIA	%		
ACTIVO	MINIMO (4)	1	3%	4	9%	5	PRIMARIA
	MAXIMO (20)	5	14%	18	38%	23	PRIMARIA
REFLEXIVO	MINIMO (3)	1	3%	1	2%	2	INICIAL
	MAXIMO (19)	12	33%	12	26%	24	INICIAL
TEORICO	MINIMO (3)	1	3%	0	0%	1	INICIAL
	MAXIMO (20)	14	39%	20	43%	34	PRIMARIA
PRAGMATICO	MINIMO (8)	2	6%	3	6%	5	PRIMARIA
	MAXIMO (20)	9	25%	13	28%	22	PRIMARIA
Total, personas		36		47		83	

#### Interpretación:

Se evidencia que, para el Instrumento de estilos de aprendizaje, los alumnos de la carrera de primaria han desarrollado más estas características para adquirir conocimiento.

#### INSTRUMENTO TÉCNICAS DE APRENDIZAJE

TÉCNICAS DE APRENDIZAJE VS GENERO DEL ESTUDIANTE							
PUNTUACION		SEXO				Total	
		MASCULINO	%	FEMENINO	%		
LUGAR	MINIMO (6)	3	20%	19	28%	22	FEMENINO
	MAXIMO (8)	6	40%	25	37%	31	MASCULINO
PLANIFICACION DEL ESTUDIO	MINIMO (5)	2	13%	9	13%	11	MASCULINO
	MAXIMO (7)	5	33%	33	49%	38	FEMENINO
ATENCIÓN EN LA SALA	MINIMO (8)	3	20%	8	12%	11	MASCULINO
	MAXIMO (10)	5	33%	39	57%	44	FEMENINO
COMO ESTUDIAS	MINIMO (26)	3	20%	6	9%	9	MASCULINO
	MAXIMO (28)	10	67%	41	60%	51	MASCULINO
ACTITUD GENERAL	MINIMO (5)	1	7%	16	24%	17	FEMENINO
	MAXIMO (7)	11	73%	30	44%	41	MASCULINO
Total, personas		15		68		83	

### Interpretación:

Se evidencia que, para el Instrumento de técnicas de aprendizaje, el género masculino ha desarrollado más estas características para adquirir conocimiento.

TÉCNICAS DE APRENDIZAJE: NIVEL DE ESTUDIO							
PUNTUACION		NIVEL DE ESTUDIO				Total	
		INICIAL	%	PRIMARIA	%		
LUGAR	MINIMO (6)	9	25%	13	28%	22	PRIMARIA
	MAXIMO (8)	14	39%	17	36%	31	INICIAL
PLANIFICACION DEL ESTUDIO	MINIMO (5)	3	8%	8	17%	11	PRIMARIA
	MAXIMO (7)	17	47%	21	45%	38	INICIAL
ATENCION EN LA SALA	MINIMO (8)	5	14%	6	13%	11	INICIAL
	MAXIMO (10)	18	50%	26	55%	44	PRIMARIA
COMO ESTUDIAS	MINIMO (26)	4	11%	5	11%	9	INICIAL
	MAXIMO (28)	26	72%	25	53%	51	INICIAL
ACTITUD GENERAL	MINIMO (5)	11	31%	6	13%	17	INICIAL
	MAXIMO (7)	17	47%	24	51%	41	PRIMARIA
Total, personas		36		47		83	

### Interpretación:

Se evidencia que, para el Instrumento de técnicas de aprendizaje, los alumnos de la carrera de primaria han desarrollado más estas características para adquirir conocimiento.

#### 4.3. Prueba de hipótesis

##### Hipótesis general

**Ho** No existen diferencias significativas en el uso de estilos y técnicas de aprendizaje en los estudiantes del primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020.

**Hi** Si existen diferencias significativas en el uso de estilos y técnicas de

aprendizaje en los estudiantes del primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020.

### **Hipótesis específicas**

#### **Característica N° 01**

**Ho** No existen diferencias significativas en el uso de estilos de aprendizaje en relación al género y nivel de estudio de los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020. **Hi** Si existen diferencias significativas en el uso de estilos de aprendizaje en relación al género y nivel de estudio de los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020. **CARACTERISTICA N° 02**

**Hi.** Si existen diferencias significativas en el uso de estilos de aprendizaje en relación al género y nivel de estudios de los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020. **Ho** No existen diferencias significativas en el uso de Técnicas de aprendizaje en relación al género y nivel de estudio de los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020. **Hi** Si Existen diferencias significativas en el uso de técnicas de aprendizaje en relación al género y nivel de estudio de los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020.

#### **Determinación del estadígrafo de prueba y nivel de significación:**

En tanto que los datos obtenidos son frecuenciales y con categorizaciones, el estadígrafo más adecuado para estos casos es la prueba

estadística de la Chi cuadrada ( $\chi^2$ ), definida del siguiente modo:

$$\chi^2 = \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

➤ Grados de libertad =  $(m-1)(n-1) = 3$

**Cálculo del estadígrafo de prueba:**

$$\chi^2 = \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

Para la determinación de la hipótesis partiremos desde las comparaciones de género y nivel de estudio, para lo cual usaremos el estadístico de chi cuadrada por ser ambas variable dicotómica.

A continuación veremos si existe diferencia en los estilos y técnicas de aprendizaje de los estudiantes del primer semestre, en relación a su género (femenino-masculino) y su nivel de estudio (inicial – primaria)

### **INSTRUMENTO ESTILOS DE APRENDIZAJE**

#### **ESTILOS DE APRENDIZAJE: GÉNERO DEL ESTUDIANTE**

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	138,750	132	<b>0.327</b>
Razón de verosimilitud	67.379	132	1.000
Asociación lineal por lineal	0.849	1	0.357
N de casos válidos	15		

#### **Interpretación:**

Observamos que chi cuadrado tiene **un valor 0,327** lo que indica que **no**

**existe** una diferencia significativa entre el género del estudiante en referencia a los estilos de aprendizaje

Por lo tanto: Aceptamos la hipótesis nula (Ho)

**Ho:** NO existen diferencias significativas en el uso de estilos de aprendizaje en relación al género de los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020.

### ESTILOS DE APRENDIZAJE: NIVEL DE ESTUDIO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	631,000 <sup>a</sup>	624	<b>0.049</b>
Razón de verosimilitud	198.376	624	1.000
Asociación lineal por lineal	16.171	1	0.000
N de casos válidos	36		

#### Interpretación:

Observamos que chi cuadrado tiene **un valor 0,049** lo que indica que **si existe** una diferencia significativa entre las características del uso de estilos de aprendizaje según el nivel de estudio de los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020.

Por lo tanto: Aceptamos la hipótesis alterna

**Hi:** Si existen diferencias significativas en el uso de estilos de aprendizaje en relación al nivel de estudio de los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020

## INSTRUMENTO TÉCNICAS DE APRENDIZAJE

### TÉCNICAS DE APRENDIZAJE: GÉNERO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	34,917 <sup>a</sup>	42	0.048
Razón de verosimilitud	33.738	42	0.814
Asociación lineal por lineal	7.133	1	0.008
N de casos válidos	36		

#### Interpretación:

Observamos que chi cuadrado tiene **un valor 0,048** lo que indica que **si existe** una diferencia significativa entre el género del estudiante en relación a Técnicas de aprendizaje

Por lo tanto: Aceptamos la hipótesis Alternativa (Hi)

**Hi:** Si existen diferencias significativas en el uso de Técnicas de aprendizaje en relación al género de los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020.

## TÉCNICAS DE APRENDIZAJE: NIVEL DE ESTUDIO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	34,792 <sup>a</sup>	35	0.048
Razón de verosimilitud	33.374	35	0.547
Asociación lineal por lineal	0.200	1	0.655
N de casos válidos	15		

### Interpretación:

Observamos que chi cuadrado tiene **un valor 0,048** lo que indica que **si existe** una diferencia significativa entre las características del uso de técnicas de aprendizaje según el nivel de estudio de los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020.

Por lo tanto: Aceptamos la hipótesis alterna

**Hi:** Si existen diferencias significativas en el uso de técnicas de aprendizaje en relación al nivel de estudio de los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020

Estilos Finalmente, y de acuerdo a los estadísticos de prueba se verifica que existe una diferencia significativa entre estilo de aprendizaje y técnicas de aprendizaje.

#### 4.4. **Discusión de resultados**

Cuando realizamos la investigación nos planteamos como objetivo general: Establecer las diferencias significativas de estilos y técnicas de aprendizaje, según género y nivel de estudio, en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020.

##### **De los resultados se desprende que**

Luego del proceso de investigación se encontró y se afirma que

“De acuerdo a los resultados estadísticos descriptivos obtenidos en la tablas y gráficos, que corresponde a la variable 1: **estilos de aprendizaje**, su dimensión: ACTIVO indican que el 33.82% de los estudiantes del género femenino y el 38.30 % de los estudiantes del nivel de estudio primario tienen el puntaje más alto en esta dimensión. En su dimensión REFLEXIVO indican que el 30.88% de los estudiantes del género femenino y el 33.33% de los estudiantes del nivel de estudio inicial tienen el puntaje más alto en esta dimensión, mientras que en la dimensión TEÓRICO indican que el indican que el 53.33% de los estudiantes del género masculino y el 42.55% de los estudiantes del nivel de estudio primaria tienen el puntaje más alto en esta dimensión. En su dimensión PRAGMÁTICO indican que el 30.88% de los estudiantes del género femenino y el 27.66% de los estudiantes del nivel de estudio primario tienen el puntaje más alto en esta dimensión

Asimismo, de acuerdo a los resultados estadísticos descriptivos obtenidos en la tablas y gráficos, que corresponde a la variable 2: **técnicas de aprendizaje**, su dimensión: LUGAR indican que el 40.00% de los estudiantes del género masculino y el 38.89 % de los estudiantes del nivel de estudio inicial tienen el puntaje más alto en esta dimensión. En su dimensión PLANIFICACION DEL ESTUDIO indican que el 48.53% de los estudiantes del género femenino y el 47.22% de los estudiantes del nivel de estudio inicial tienen

el puntaje más alto en esta dimensión, mientras que en la dimensión ATENCION EN LA SALA DE CLASES indican que el 57.35% de los estudiantes del género femenino y el 55.32% de los estudiantes del nivel de estudio primaria tienen el puntaje más alto en esta dimensión. En su dimensión COMO ESTUDIAS indican que el 66.67% de los estudiantes del género masculino y el 72.22% de los estudiantes del nivel de estudio inicial tienen el puntaje más alto en esta dimensión; finalmente en la dimensión ACTITUD GENERAL indican que el 73.33% de los estudiantes del género masculino y el 51.06% de los estudiantes del nivel de estudio primario tienen el puntaje más alto en esta dimensión

Es necesario enfatizar que la presente investigación describe la realidad de los alumnos del primer semestre de la universidad nacional Daniel Alcides Carrión, facultad de ciencias de la educación; por ello se ha estudiado, analizado y procesado como resultado que Si existen diferencias significativas en el uso de estilos y técnicas de aprendizaje en los estudiantes del primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020

NO existen diferencias significativas en el uso de estilos de aprendizaje en relación al género de los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020; por lo tanto se acepta la hipótesis NULA (H<sub>0</sub>) y se rechaza la hipótesis ALTERNA (H<sub>1</sub>).

Si existen diferencias significativas en el uso de estilos de aprendizaje en relación al nivel de estudio de los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020; por lo que se rechaza la hipótesis NULA (H<sub>0</sub>) y se acepta la hipótesis ALTERNA (H<sub>1</sub>).

Si existen diferencias significativas en el uso de técnicas de aprendizaje en relación al género de los estudiantes del primer semestre de la facultad de

Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020; por lo que se rechaza la hipótesis NULA (HO) y se acepta la hipótesis ALTERNA (HI).

Si existen diferencias significativas en el uso de técnicas de aprendizaje en relación al nivel de estudio de los estudiantes del primer semestre de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Yanacancha Pasco 2020; por lo que se rechaza la hipótesis NULA (HO) y se acepta la hipótesis ALTERNA (HI).

En estilos de aprendizaje y nivel de estudio evidenciamos que si existe una diferencia significativa entre el nivel inicial y primaria dando un coeficiente de chi cuadrada de 0.049, valor inferior al máximo permitido.

Así mismo se ha evidenciado en cuanto al instrumento técnicas una diferencia significativa entre técnicas de aprendizaje y género del estudiante ya que se obtuvo un valor de chi cuadrada de 0.048 indicando una diferencia significativa; como también técnicas de aprendizaje y nivel de estudio en el cual se obtuvo un chi cuadrado de 0.048 donde se vislumbra que existe una diferencia significativa en técnicas de estudio

Finalmente de acuerdo a la discusión de resultado obtenido en las tablas cruzadas por estilos-técnicas y género - nivel de estudio, podemos indicar que Si existe diferencia entre estilos y técnicas de aprendizaje entre los estudiantes del primer semestre de la facultad de ciencias de la educación enmarcado en las características de género y nivel de estudio.

## CONCLUSIONES

1. Si existen diferencias significativas en el uso de estilos y técnicas de aprendizaje en los estudiantes del primer semestre de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Yanacancha Pasco 2020
2. La característica predominante en los estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer semestre de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión es: TEORICO; estando su mayor concentración en el género masculino con un porcentaje de 53 % en relación al total de varones.
3. La característica predominante en los estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer semestre de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión es: TEORICO; estando su mayor concentración en el nivel de estudio primario con un porcentaje de 43 % en relación al total de alumnos de dicho nivel.
4. La característica predominante en las técnicas de aprendizaje de los estudiantes del primer semestre de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión es: ACTITUD GENERAL; estando su mayor concentración en el género masculino con un porcentaje de 73 % en relación al total de varones.

La característica predominante en las técnicas de aprendizaje de los estudiantes del primer semestre de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión es: COMO ESTUDIAS; estando su mayor concentración en el nivel de estudio INICIAL con un porcentaje de 72 % en relación al total de alumnos de dicho nivel.

## RECOMENDACIONES

1. A los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC de la provincia de Pasco se les sugiere desarrollar las actividades de enseñanza – aprendizaje en función a los estilos de aprendizaje de los estudiantes que es predominantemente reflexivo – teórico; es decir que, deben ceñir sus estilos de enseñanza a los estilos de aprendizaje de los estudiantes.
2. Previo al desarrollo de las actividades pedagógicas, los docentes deben realizar actividades orientadas a la formación y desarrollo de hábitos de estudio y técnicas de estudio para potencializar el aprendizaje de sus alumnos.
3. Al personal directivo, docentes y comunidad educativa, realizar otras investigaciones (aplicadas) en torno a los estilos y técnicas de aprendizaje en los sujetos investigados.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C. M., Gallego, D. J. y Honey, P. (1994). Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Mensajero.
- Alvarado, N. A. (2011) Caracterización de los Estilos cognitivos y de los Estilos de para evaluar en y desde la diversidad. Manizales: UCM.
- Bravo, L (2014). "Estilos y estrategias cognitivas en las dificultades de aprendizaje".Ed. Universitario, Santiago de Chile.
- Borda, E. & Pinzon, B. (1995). Técnicas para estudiar mejor. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Capella J (2013) "Estilos de aprendizaje" PUCP – CISE – Lima.
- Cazau Pablo (2001) "Estilos de aprendizaje" Edit. Mc.Grau Gill – Buenos Aires. Cotton. JW. (2016), Antecedentes Históricos de la Teoría del Aprendizaje. Barcelona: Enciclopedia Internacional de la Educación.
- Diaz Barriga, F. y Hernández Rojas, G. (2010). Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. 3a. Edición. México: Mac Graw Hill.
- Dirección de Coordinación Académica. (2004) Manual de Estilos de Aprendizaje Sub secretaria de Educación Media Superior. México
- Diaz Barriga, F. y Hernández Rojas, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México: McGraw –Hill–
- Dunn, R. Y K. Dunn (2014) "La enseñanza y el Estilo Individual de Aprendizaje". Madrid: Anaya.
- Entwistle, N. (1988) "La comprensión del aprendizaje en el aula" paidos – MEC, Barcelona
- Flores M. (2017) Teorías Cognitivas y Educación Edit. San Marcos – Lima.
- García Cué, J. L., Jiménez Velázquez M. A., Sánchez Quintanar, C. y Gutiérrez Tapias, M. (2012). Estilos de Aprendizaje y Estrategias de Aprendizaje: Un estudio en discentes de postgrado. Learning Styles Review 10(10), 65-78. Recuperado de <http://www.learningstylesreview.com>.
- Gentry JA. Helgesen MG. (2019) "El estilo de aprendizaje, un espacio para el ajuste de la respuesta pedagógica, la modificación y el crecimiento personal" Mc. Graw GILL – México. "Aprender como Aprender" México: Trillas. Using Learning Style. Information To Improve The Core Financial.
- Gutiérrez M. () Estilos De Aprendizaje, Estrategias Para Enseñar. Su Relación Con El Desarrollo Emocional Y "Aprender A Aprender"

Tendencias pedagógicas Universidad de Valladolid, España.

Honey Y Alonso (2017), Estilo de Aprendizaje. Ed. Bilbao: Ediciones Mensajero.

Kolb, David A. (2009) "Inventario de los Estilos de Aprendizaje"; el manual técnico  
Boston, Mc Ber and Company (versión ingles).

Kolb, A. (2014) "Aprendizaje experiencial: la experiencia como la fuente del aprendizaje  
y desarrollo", New Jersey (versión ingles) Inventario de Estilos de Aprendizaje.  
México: Editorial Prentice – Hall Hispanoamericana S.A.

Lizárraga FJ (2016), Estrategias de Enseñanza Aprendizaje. Arequipa: Universidad  
Católica Santa María.

Lizárraga F (2011), El poder del Aprendizaje en el saber y desarrollo Humano.  
Arequipa. Universidad Nacional de San Agustín.

Martinez, P. (2008). Estilos de aprendizaje: pautas metodológicas para trabajar en el  
aula. Revista Complutense de Educación, 19(1), 77-94.

Universidad Autónoma de Aguascalientes (s/f) Estilos de aprendizaje y hábitos para el  
estudio. Orientación Educativa. México.

<https://www.centropromethea.com/2021/07/01/estilos-tecnicas-de-aprendizaje/>

<https://www.iep-edu.com.co/estilos-de-aprendizaje-tecnicas-de-estudio/>

[https://blogs.unitec.mx/vida-universitaria/tecnicas-de-estudio-para-cada-estilo-  
de- aprendizaje/](https://blogs.unitec.mx/vida-universitaria/tecnicas-de-estudio-para-cada-estilo-de-aprendizaje/)

[https://www.universia.net/ar/actualidad/orientacion-academica/mejores-  
tecnicas- aprendizaje-1166453.html](https://www.universia.net/ar/actualidad/orientacion-academica/mejores-tecnicas-aprendizaje-1166453.html)

[https://urjconline.atavist.com/2016/01/21/proceso-estilo-y-estrategias-de-  
aprendizaje-2/](https://urjconline.atavist.com/2016/01/21/proceso-estilo-y-estrategias-de-aprendizaje-2/)

# **ANEXOS**

**CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE  
(HONEY - ALONSO)**

**DATOS SOCIOACADÉMICOS.**

APELLIDOS Y NOMBRES:.....SEXO.....

CENTRO DE ESTUDIO:.....

SEMESTRE: .....EDAD: .....

ESPECIALIDAD DE ESTUDIO.....

**INSTRUCCIONES:**

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario. Pero seguramente no le ocupará más de 30 minutos.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero (a) en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el item coloque un signo más (+), si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-)  
Por favor conteste todos los items.

- 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- 2. Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- 3. Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.
- 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- 5. Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas.
- 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas y valores de los demás y con qué criterios actúan.

7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y
- alizarlo a conciencia.
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
14. Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
15. Normalmente me siento bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles
16. Escucho con más frecuencia que hablo.
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
18. Cuando poseo cualquier información trato de interpretarla bien antes de manifestar una conclusión.
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
23. Me disgusta comprometerme afectivamente con

lo que se hace en el colegio.

Prefiero mantener relaciones distantes.

- 24. Me gustan las personas realistas y concretas que las teóricas.
- 25. Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras.
- 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- 28. Me gusta analizar y dar vuelta a las cosas.
- 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- 31. Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.
- 32. Prefiero contar con el mayor número de

fuentes de información. Cuantos más datos

reúna para reflexionar, mejor.

- 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no

tener que planificar todo previamente.

- 36. En las discusiones me gusta observar
- 
- 

cómo actúan los demás participantes.

- 37. Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.
- 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el

trabajo para cumplir un plazo.

- 40. En las reuniones apoyo en las ideas prácticas y realistas.
- 41. Es

- 
- 
- 

mejor gozar el momento presente que deleitarse en

lo que fue en el pasado o en el futuro.

- 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- 44. Pienso que son más consistentes las

decisiones fundamentadas en un minucioso

análisis que las basadas en la intuición.

- 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y
- 

puntos débiles en las argumentaciones de

los demás.

46. Creo que es preciso saltarse las normas  
muchas más veces que cumplirlas.

47. A menudo caigo en

la cuenta de otras formas mejores y más prácticas  
de hacer las cosas.

48. En conjunto hablo más que escucho.

49. Prefiero distanciarme de los hechos y  
observarlos desde otras perspectivas.

50. Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el  
razonamiento.

51. Me gusta buscar nuevas experiencias.

52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.

53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los  
temas.

54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.

55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder

el tiempo con charlas vacías.

56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e  
incoherentes.

57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.

58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un  
trabajo.

59. Soy conciente de que en las discusiones ayudo

a mantener a los demás centrado en el tema,

evitando divagaciones.

60. Observo que, con frecuencia soy uno (a) de los  
(as) más objetivos (as) y  
desapasionados (as) en las discusiones.

61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.

62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.

63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una  
decisión.

64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.

65. En los debates y discusiones prefiero

desempeñar un papel secundario antes

que ser el (la) líder o el (la) que más

participa.

- 66. Me molesta las personas que no actúan con lógica.
- 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
  
- 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
  
- 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
  
- 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo lo que hago.
- 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
  
- 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

**GRACIAS**

## DIAGNÓSTICO Y EVALUACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Luego de desarrollar el cuestionario: Rodee con un círculo los números que en el cuestionario Ud, ha señalado con el signo (+). Luego sume el número del círculo que a colocado en cada columna y anótelo en el recuadro que figura debajo de cada una de estas columnas.

<b>ACTIVO</b>	<b>REFLEXIVO</b>	<b>TEORICO</b>	<b>PRAGMATICO</b>
<b>ITEMS</b>	<b>ITEMS</b>	<b>ITEMS</b>	<b>ITEMS</b>
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76



16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								

33								
34								
35								
36								
37								
38								
39								
40								
41								
42								
43								
44								
45								
46								
47								
48								
49								

50								
51								
52								
53								
54								
55								
56								
57								
58								
59								
60								
61								
62								
63								
64								
65								
66								

67								
68								
69								
70								
71								
72								
73								
74								
75								
76								
77								
78								
79								
80								
81								



14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								

29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								
37								
38								
24								
39								
40								
41								

## FICHA DE VALIDACION SEGÚN AIKEN

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del informante <b>VILLAR ZARRA Federico Renato</b>	Cargo o institución donde labora <b>Docente UNDAC</b>	Nombre del instrumento de evaluación <b>CUESTIONARIO</b>	Autor del instrumento
Tipo de investigación : Descriptiva			

### II. ASPECTO DE VALIDACION DE CADA ITEM

Estimado Dr. (Mg.) por favor complete la siguiente tabla después de haber observado y evaluado el instrumento adjunto. Escriba (A) acuerdo o (D) desacuerdo en la segunda columna. Asimismo, si tiene alguna opinión o propuesta de modificación, escríbala en la columna correspondiente.

ITEMS	ACUERDO O DESACUERDO	MODIFICACION Y OPINION
1	A	
2	A	
3	A	
4	A	
5	A	
6	A	
7	A	
8	A	
9	A	
10	A	
11	A	
12	A	
13	A	
14	A	
15	A	
16	A	
17	A	
18	A	
19	A	
20	A	
21	A	
22	A	
23	A	
24	A	
25	A	
26	A	
27	A	
28	A	
29	A	
30	A	
31	A	
32	A	
33	A	
34	A	
35	A	
36	A	
37	A	

38	A	
39	A	
40	A	
41	A	
42	A	
43	A	
44	A	
45	A	
46	A	
47	A	
48	A	
49	A	
50	A	
51	A	
52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		
59		
60		

III. OPINION DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TECNICAS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1							
1	✓	✓		✓		✓		
2	✓	✓		✓		✓		
3	✓	✓		✓		✓		
4	✓	✓		✓		✓		
5	✓	✓		✓		✓		
6	✓	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2							
7	✓	✓		✓		✓		
8	✓	✓		✓		✓		
9	✓	✓		✓		✓		
10	✓	✓		✓		✓		

11	✓	✓		✓		✓	
12	✓	✓		✓		✓	
	DIMENSION 3	Si	No	Si	No	Si	No
13	✓	✓		✓		✓	
14	✓	✓		✓		✓	
15	✓	✓		✓		✓	
16	✓	✓		✓		✓	
17	✓	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres juez del validador. Dr./Mg: VILLAR YZARRA, FEDERICO RENATO    DNI: 04026245

Especialidad del validador: PSICOLOGIA EDUCATIVA

VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: VILLAR YZARRA, FEDERICO RENATO

1.2 INSTRUMENTO MOTIVO DE LA EVALUACION: TESIS

1.3 AUTOR:

ASPECTO DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	ASPECTO DE VALIDACION																			
		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100





## FICHA DE VALIDACION SEGÚN AIKEN

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del informante <i>GIZANADOS VILLEGAS, Raúl</i>	Cargo o institución donde labora <i>JOCENTE</i>	Nombre del instrumento de evaluación <i>VALIDACION</i>	Autor del instrumento
Tipo de investigación : Descriptiva			

### II. ASPECTO DE VALIDACION DE CADA ITEM

Estimado Dr. (Mg.) por favor complete la siguiente tabla después de haber observado y evaluado el instrumento adjunto. Escriba (A) acuerdo o (D) desacuerdo en la segunda columna. Asimismo, si tiene alguna opinión o propuesta de modificación, escríbala en la columna correspondiente.

ITEMS	ACUERDO O DESACUERDO	MODIFICACION Y OPINION
1	<i>acuerdo</i>	
2	<i>acuerdo</i>	
3	<i>acuerdo</i>	
4	<i>acuerdo</i>	
5	<i>acuerdo</i>	
6	<i>acuerdo</i>	
7	<i>acuerdo</i>	
8	<i>acuerdo</i>	
9	<i>acuerdo</i>	
10	<i>acuerdo</i>	
11	<i>acuerdo</i>	
12	<i>acuerdo</i>	
13	<i>acuerdo</i>	
14	<i>acuerdo</i>	
15	<i>acuerdo</i>	
16	<i>acuerdo</i>	
17	<i>acuerdo</i>	
18	<i>acuerdo</i>	
19	<i>acuerdo</i>	
20	<i>acuerdo</i>	
21	<i>acuerdo</i>	
22	<i>acuerdo</i>	
23	<i>acuerdo</i>	
24	<i>acuerdo</i>	
25	<i>acuerdo</i>	
26	<i>acuerdo</i>	
27	<i>acuerdo</i>	
28	<i>acuerdo</i>	
29	<i>acuerdo</i>	
30	<i>acuerdo</i>	
31	<i>acuerdo</i>	
32	<i>acuerdo</i>	
33	<i>acuerdo</i>	
34	<i>acuerdo</i>	
35	<i>acuerdo</i>	
36	<i>acuerdo</i>	

37	
----	--

38	acuerdo
39	acuerdo
40	acuerdo
41	acuerdo
42	acuerdo
43	acuerdo
44	acuerdo
45	acuerdo
46	acuerdo
47	acuerdo
48	acuerdo
49	acuerdo
50	acuerdo
51	acuerdo
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	

III. OPINION DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TECNICAS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1							
1	✓	✓		✓		✓		
2	✓	✓		✓		✓		
3	✓	✓		✓		✓		
4	✓	✓		✓		✓		
5	✓	✓		✓		✓		
6	✓	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2							
7	✓	✓		✓		✓		
8	✓	✓		✓		✓		
9	✓	✓		✓		✓		

10	✓	✓		✓		✓	
11	✓	✓		✓		✓	
12	✓	✓		✓		✓	
	DIMENSION 3	Si	No	Si	No	Si	No
13	✓	✓		✓		✓	
14	✓	✓		✓		✓	
15	✓	✓		✓		✓	
16	✓	✓		✓		✓	
17	✓	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): es pertinente

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres juez del validador. Dr./Mg: Raúl GRANADOS VILLEGAS   DNI: 04000558

Especialidad del validador: Dr. EN CIENCIAS DE LA EDUCACION.

### VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS GENERALES

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: GRANADOS VILLEGAS, Raúl

1.2 INSTRUMENTO MOTIVO DE LA EVALUACION: TESIS.

1.3 AUTOR:

#### ASPECTO DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	ASPECTO DE VALIDACION				
		DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA

		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																					
2. OBJETIVIDAD	Esta formulado de acuerdo a los principios de mérito y capacidad																					

### FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres <i>GRANADOS VILLEGAS, Raúl</i>	Cargo o institución donde labora <i>DOCENTE</i>	Nombre del instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Titulo.			

#### II. ASPECTO DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE					REGULAR					BUENA					MUY BUENA					EXCELENTE				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																	✓								
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		✓							
3. Actualidad	Esta acorde a los aportes recientes en la disciplina de estudio																			✓						
4. Organización	Hay una organización lógica																			✓						
5. Suficiencia	Comprende las																			✓						



## FICHA DE VALIDACION SEGÚN AIKEN

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del informante <b>VENTURA JANANPA Jhony</b>	Cargo o institución donde labora <b>DOCENTE UNDAC</b>	Nombre del instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Tipo de investigación : Descriptiva			

### II. ASPECTO DE VALIDACION DE CADA ITEM

Estimado Dr. (Mg.) por favor complete la siguiente tabla después de haber observado y evaluado el instrumento adjunto. Escriba (A) acuerdo o (D) desacuerdo en la segunda columna. Asimismo, si tiene alguna opinión o propuesta de modificación, escríbala en la columna correspondiente.

ITEMS	ACUERDO O DESACUERDO	MODIFICACION Y OPINION
1	A	
2	A	
3	A	
4	A	
5	A	
6	A	
7	A	
8	A	
9	A	
10	A	
11	A	
12	A	
13	A	
14	A	
15	A	
16	A	
17	A	
18	A	
19	A	
20	A	
21	A	
22	A	
23	A	
24	A	
25	A	
26	A	
27	A	
28	A	
29	A	
30	A	
31	A	
32	A	
33	A	
34	A	
35	A	
36	A	

37	A	
----	---	--

38	A	
39	A	
40	A	
41	A	
42	A	
43	A	
44	A	
45	A	
46	A	
47	A	
48	A	
49	A	
50	A	
51	A	
52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		
59		
60		

III. OPINION DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TECNICAS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1							
1	✓	✓		✓		✓		
2	✓	✓		✓		✓		
3	✓	✓		✓		✓		
4	✓	✓		✓		✓		
5	✓	✓		✓		✓		
6	✓	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2							
7	✓	✓		✓		✓		
8	✓	✓		✓		✓		
9	✓	✓		✓		✓		

10	✓	✓		✓		✓	
11	✓	✓		✓		✓	
12	✓	✓		✓		✓	
	DIMENSION 3	Si	No	Si	No	Si	No
13	✓	✓		✓		✓	
14	✓	✓		✓		✓	
15	✓	✓		✓		✓	
16	✓	✓		✓		✓	
17	✓	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres juez del validador. Dr./Mg: Jhony Ventura Janampa ..... DNI:.....

Especialidad del validador: Doctor en Educación .....

VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Jhony VENTURA JANAMPA

1.2 INSTRUMENTO MOTIVO DE LA EVALUACION: TESIS

1.3 AUTOR:

ASPECTO DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	ASPECTO DE VALIDACION				
		DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA





## CUESTIONARIO DE TECNICAS Y HÁBITOS DE ESTUDIO

Nombre .....  
 Carrera ..... Edad ..... Fecha .....

I.- Responde con sinceridad a las siguientes preguntas:

<b>LUGAR</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
1.- Tienes un lugar fijo para estudiar?		
2.- ¿El lugar que tienes para estudiar está aislado de ruidos?		
3.- ¿Te preocupas de que no haya personas o cosas en tu lugar de estudio que te impidan concentrarte?		
4.- ¿El lugar donde estudias tiene buena iluminación?		
5.- ¿Tiene tu habitación limpieza, orden y buena ventilación?		
6.- ¿Cuándo empiezas a estudiar, tienes a mano todo el material necesario?(diccionario, libros, etc)		
7.- ¿Estudias en una silla con respaldo que te permita sentarte apoyando bien tu espalda, sin posturas defectuosas?		
8.- ¿Tu silla es proporcionada en altura a la mesa de trabajo?		

<b>PLANIFICACIÓN DEL ESTUDIO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
9.- ¿Tienes un horario fijo para estudiar, jugar y descansar?		
10.- ¿Has realizado una planificación anotando el tiempo que debes dedicar a tu estudio diariamente?		
11.- Tu planificación ¿incluye el tiempo estimado que emplearás en el estudio de todas las asignaturas?		
12.- ¿Incluyes períodos de descanso en tu plan de estudio?		
13.- ¿Estudias al menos cinco días por semana?		
14.- Antes de comenzar a estudiar, ¿determinas tu plan de trabajo y el tiempo que vas a demorar en realizarlo?		
15.- ¿Parcializas tu estudio para no tener que preparar las pruebas el último día?		

<b>ATENCIÓN EN LA SALA DE CLASES</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
16.- ¿Miras con interés al profesor cuando explica?		
17.- ¿Anotas las tareas que debes realizar en tu casa?		
18.- ¿Atiendes al profesor, tratando de entender todo lo que dice?		
19.- ¿Preguntas cuando hay algo que no entiendes?		
20.- ¿Participas en actividades de grupo en la sala de clases?		
21.- ¿Tomas apuntes de lo que los profesores explican?		
22.- Antes de tomar apuntes, ¿escribes la fecha y el título del tema?		

23.- ¿Divides tus apuntes por asignatura?		
24.-¿Utilizas lápiz pasta , porque lo escrito a mina puede borrarse?		
25.- ¿Anotas las palabras extrañas y lo que no comprendes?		
26.- ¿Revisas y completas tus apuntes con otro compañero o con tu texto de estudio?		

<b>COMO ESTUDIAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
27.- ¿Acostumbras a mirar el índice de un texto antes de empezare a estudiar?		
28.- ¿Realizas una lectura rápida del texto , previo al estudio más detallado?		
29.- ¿Te apoyas en los apuntes tomados en clase para estudiar una asignatura?		
30.- ¿Identificas las ideas principales de los textos?		
31.- ¿Subrayas las ideas principales de los textos?		
32.- Cuando tienes distintas fuentes de información para un mismo tema,¿haces un resumen para terminar con una síntesis general?		
33.- ¿Utilizas en tu estudio habitual técnicas como el esquema , cuadros , gráficos , etc.?		
34.- ¿Asocias lo que estudias con conocimientos anteriores?		
35.- ¿Acostumbras a memorizar las ideas principales de un tema?		
36.- ¿Utilizas el diccionario para aclarar tus dudas con respecto a una palabra , tanto para su significado como para la ortografía?		
37.- ¿Marcas lo que no comprendes?		
38.- ¿Escribes los datos importantes que te son difíciles de recordar?		
39.- ¿Utilizas alguna técnica para memorizar estos datos?		
40.- ¿Repasas las materias?		
41.- ¿Pides ayuda a tus profesores , compañeros o padres cuando tienes dificultades en tus estudios?		
42.- ¿Mantienes tus cuadernos y tareas al día?		
43.- ¿Entregas a tiempo tus trabajos?		
44.- ¿Cumples con la planificación de estudio que te has propuesto para una sesión de trabajo?		
45.- ¿Utilizas el atlas como medio de consulta ante dudas geográficas?		
46.- ¿Haces esquemas de las asignaturas?		
47.- al realizar los esquemas , ¿consideras tus propios apuntes?		
48.- ¿Utilizas los esquemas para facilitar la comprensión de los temas más difíciles?		
49.- ¿Destacas las ideas principales al hacer tus esquemas?		
50.- ¿Respetas la "sangría" para comenzar un párrafo?		
51.- ¿Consultas otros libros además de tu texto de estudio?		