

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



T E S I S

**Factores determinantes que influyen al rechazo de la
vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres
de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023**

Para optar el título profesional de:

Licenciada en Enfermería

Autora:

Lucero Stefani ANDAMAYO TOMAS

Asesor:

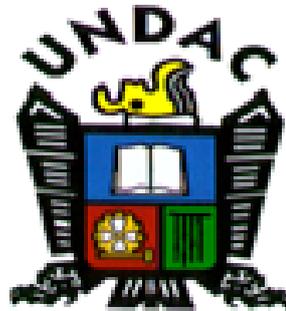
Dr. Isaías Fausto MEDINA ESPINOZA

Cerro de Pasco – Perú – 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



T E S I S

**Factores determinantes que influyen al rechazo de la
vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres
de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Mg. Flor Marlene SACHUN GARCIA

PRESIDENTE

Mg. Cesar Ivón TARAZONA MEJORADA

MIEMBRO

Mg. Emerson Edwin LEON ROJAS

MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias de la Salud
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 001-2025

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

ANDAMAYO TOMAS Lucero Estefani

Escuela de Formación Profesional
ENFERMERIA

Tesis

“Factores determinantes que influyen al rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023”

Asesor:

Dr. MEDINA ESPINOZA, Isaías Fausto

Índice de Similitud: 16 %

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 7 de febrero del 2025



Firmado digitalmente por PAITA
HUATA Elsa Lourdes FAU
20154605048 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 07.02.2025 16:56:47 -05:00

Dra. Elsa Lourdes PAITA HUATA
Directora de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Salud

DEDICATORIA

A Dios y a su amado hijo Jesús:

Por ser mi luz en los momentos de oscuridad, mi fortaleza en las pruebas y mi guía en cada paso de este camino. Gracias por las bendiciones, la sabiduría y el amor infinito que me acompañan siempre.

A mis Padres Olga y John:

Por su amor incondicional, su apoyo y guía en cada paso de mi vida. Gracias por inculcarme valores y enseñarme que con esfuerzo y dedicación todo es posible. Esta meta alcanzada es también suya, por haber creído en mí siempre.

A mis hermanos:

Por compartir sus momentos, por su paciencia y por motivarme a dar siempre lo mejor de mí. Su soporte ha sido un pilar clave en mi formación académica y profesional.

A mis profesores:

Por compartir sus conocimientos, por su paciencia y por motivarme a dar siempre lo mejor de mí. Su enseñanza ha sido un pilar clave en mi formación académica y profesional.

A todos ustedes, dedico este trabajo con gratitud y amor eterno.

LUCERO

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su compañía y guía durante mi permanencia en las aulas universitarias.

A mi amado Señor Jesús por sostenerme y mantenerme firme en mis estudios y mi vida diaria.

A mis profesores por sus valiosas enseñanzas que me servirán a lo largo de mi carrera profesional.

A mis compañeros de aula, con quienes compartí momentos tristes y alegres, durante nuestra formación académica.

Al Dr. Isaías Medina Espinoza por su asesoramiento para hacer realidad esta tesis.

LUCERO

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general demostrar cómo los factores determinantes influyen en el rechazo a la vacunación contra la COVID-19 (tercera dosis) por parte de los padres de familia de la Institución Educativa San Juan Bautista de Huariaca durante el año 2023.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado y nivel descriptivo-correlacional. Se empleó como método general el científico y, como métodos específicos, el inductivo-deductivo y el analítico-sintético. El diseño fue No experimental, observacional y transaccional. La población estuvo conformada por 117 padres de familia, de los cuales se seleccionó una muestra representativa de 90 participantes. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de encuesta y el cuestionario como instrumento, el cual incluyó 12 preguntas por variable, estructuradas en una escala Likert.

Los resultados obtenidos evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre las variables factores determinantes y rechazo a la vacunación contra la COVID-19 (tercera dosis). Se identificó un nivel de correlación positiva alta (0.879**), con un p-valor < 0.05 .

En conclusión, se determinan que los factores determinantes tienen una influencia significativa y elevada en el rechazo a la vacunación contra la COVID-19 (tercera dosis) por parte de los padres de familia de la IE San Juan Bautista de Huariaca en 2023.

Palabras clave: Factores determinantes, rechazo a la vacunación COVID-19 (tercera dosis), padres de familia, IE San Juan Bautista de Huariaca.

ABSTRACT

The present research aimed to demonstrate how determining factors influence the rejection of the COVID-19 vaccination (third dose) among parents of the San Juan Bautista Educational Institution in Huariaca during the year 2023.

The study followed a quantitative approach, applied type, and descriptive-correlational level. The general scientific method was employed, alongside specific methods such as inductive-deductive and analytical-synthetic. The design was non-experimental, observational, and cross-sectional. The population consisted of 117 parents, from which a representative sample of 90 participants was selected. Data collection was conducted using the survey technique, with a questionnaire as the instrument, comprising 12 questions per variable, structured on a Likert scale.

The results showed a statistically significant relationship between the determining factors and rejection of the COVID-19 vaccination (third dose). A high positive correlation level (0.879**) was identified, with a p-value < 0.05.

In conclusion, it was determined that the determining factors have a significant and substantial influence on the rejection of the COVID-19 vaccination (third dose) among the parents of the San Juan Bautista Educational Institution in Huariaca in 2023.

Keywords: determining factors, rejection of COVID-19 vaccination (third dose), parents, San Juan Bautista Educational Institution of Huariaca.

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con Maguiña et al. (2020) “La pandemia de Covid-19, emanada por una cepa mutante de coronavirus el SARS-CoV-2, ha generado en todo el mundo, en el siglo 21, una severa crisis económica, social y de salud, nunca antes vista” (1), ha representado uno de los desafíos más significativos para la salud pública mundial en las últimas décadas, afectando tanto a las estructuras sanitarias como a las dinámicas sociales y culturales de las comunidades. En este contexto, la vacunación ha sido reconocida como una herramienta fundamental para mitigar la propagación del virus, reducir la mortalidad y avanzar hacia la recuperación global.

Sin embargo, la aprobación de la vacuna, particularmente en lo que respecta a dosis de refuerzo como la tercera dosis, ha enfrentado diversos obstáculos, muchos de ellos asociados a factores sociales, culturales, cognitivos y emocionales que establecen la actitud de las personas frente a la inmunización.

En el caso de los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista en Huariaca, se ha observado un rechazo significativo hacia la tercera dosis de la vacuna contra la COVID-19, lo que plantea una preocupación no solo desde el ámbito sanitario, sino también desde el educativo y comunitario. Este fenómeno no es aislado y refleja un problema multifactorial que exige una investigación intensa para obtener las razones detrás de esta resistencia.

En nuestra indagación se buscó identificar las barreras subyacentes y proponer estrategias basadas en evidencia que contribuyan a mejorar las tasas de aceptación de las vacunas. La preeminencia de esta indagación radica en su contribución al desarrollo de políticas públicas y estrategias de comunicación más efectivas, que permitan abordar las inquietudes y percepciones de la población, fomentando un entorno de confianza hacia las autoridades de salud y la vacunación en general.

Nuestro trabajo de investigación ha sido elaborado conforme a lo estipulado en el “Reglamento de Grados y Títulos” (2) de nuestra alma mater y está estructurado en cuatro capítulos fundamentales:

Capítulo I: Se presenta el Problema de Investigación, abarcando la identificación, delimitación y formulación del problema, así como los objetivos planteados. También se incluye la justificación de la investigación y sus limitaciones.

Capítulo II: Se desarrolla el Marco Teórico, donde se exponen los antecedentes, las bases teóricas científicas, la definición de términos clave, la formulación de las hipótesis correspondientes y la identificación y operacionalización de las variables.

Capítulo III: Este capítulo aborda la Metodología y Técnicas de Investigación, detallando el tipo, nivel, método y diseño de la investigación, junto con la población y muestra seleccionadas. Asimismo, se describen las técnicas empleadas para la recolección, procesamiento y análisis estadístico de datos, además de la validación de los instrumentos. El capítulo concluye con un énfasis en la orientación ética del estudio.

Capítulo IV: Aquí se analizan los Resultados y la Discusión. Se describe el trabajo de campo, se presentan los resultados estadísticos y se realiza la prueba de hipótesis utilizando el coeficiente Rho de Spearman, evaluando la relación entre las variables y sus dimensiones respectivas.

Finalmente, este trabajo culmina con conclusiones y recomendaciones pertinentes que buscan aportar valor al conocimiento existente.

Estimados jurados, Espero que esta tesis inspire un análisis profundo para una discusión académica, cuyas sugerencias contribuyan al enriquecimiento de su contenido.

La Autora

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	

CAPITULO I.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación	5
1.3.	Formulación del problema	6
1.3.1.	Problema general.....	6
1.3.2.	Problemas específicos	6
1.4.	Formulación de objetivos.....	6
1.4.1.	Objetivo general	6
1.4.2.	Objetivos específicos	6
1.5.	Justificación de la investigación	7
1.6.	Limitaciones de la investigación	8

CAPITULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio	9
2.2.	Bases teóricas – científicas	13
2.3.	Definición de términos básicos	20
2.4.	Formulación de hipótesis.....	22
2.4.1.	Hipótesis general	22
2.4.2.	Hipótesis específicas.....	22
2.5.	Identificación de variables	23
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	24

CAPITULO III.

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	25
------	-----------------------------	----

3.2.	Nivel de investigación	25
3.3.	Métodos de investigación	26
3.4.	Diseño de investigación.....	26
3.5.	Población y muestra	28
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	29
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	31
3.9.	Tratamiento estadístico.....	32
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	32

CAPÍTULO IV.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo.....	33
4.3.	Prueba de Hipótesis	60
4.4.	Discusión de resultados.....	68

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estadística de fiabilidad del Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable factores determinantes.....	30
Tabla 2 Estadística de fiabilidad del Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable rechazo a la vacunación COVID – 19 (tercera dosis).....	31
Tabla 3 Genero de los encuestados.....	34
Tabla 4 Factores determinantes agrupado	34
Tabla 5 ¿Considero sus creencias religiosas para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?	35
Tabla 6 ¿Considera que sus tradiciones culturales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?	36
Tabla 7 ¿Considera que las normas sociales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?.....	37
Tabla 8 ¿Considero sus creencias religiosas para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?	38
Tabla 9 ¿Considera que sus tradiciones culturales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?	39
Tabla 10 ¿Considera que las normas sociales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?.....	40
Tabla 11 ¿Tuvo ansiedad ante la vacunación?	41
Tabla 12 ¿Tuvo confianza en la vacunación?	42
Tabla 13 ¿Tuvo miedo a los efectos secundarios de la vacunación?	43
Tabla 14 ¿Estuvo informado sobre los pro y contras de la vacunación?	44
Tabla 15 ¿Tuvo credibilidad en la información que circulaba sobre el COVID 19?	45
Tabla 16 ¿Tuvo acceso a información relevante sobre el COVID 19?	46
Tabla 17 Rechazo a la vacunación COVID – 19 (tercera dosis) agrupado	47
Tabla 18 ¿Tuvo desconfianza en los comunicados gubernamentales sobre el COVID 19?	48
Tabla 19 ¿Tuvo desconfianza hacia las recomendaciones médicas sobre el COVID 19?	49
Tabla 20 ¿Tuvo sospechas sobre la eficacia de las vacunas?	50
Tabla 21 ¿Su percepción fue alta sobre los efectos secundarios de las vacunas?	51
Tabla 22 ¿Fue alta su desconfianza sobre la eficacia de la vacuna?	52
Tabla 23 ¿Antes de vacunarse realizó la evaluación del riesgo de la enfermedad? ...	53
Tabla 24 ¿Tuvo experiencia negativa previa con las vacunas?	54
Tabla 25 ¿Tuvo confianza en el sistema de salud durante la pandemia?	55

Tabla 26 ¿Considera que existió conspiraciones en la pandemia por COVID 19?	56
Tabla 27 ¿Tuvo dudas sobre la seguridad y eficacia de la vacuna?	57
Tabla 28 ¿Considera que existieron teorías de conspiración sobre el COVID 19?	58
Tabla 29 ¿Cree en los mitos que existen sobre las vacunas?	59
Tabla 30 Valores del coeficiente de correlación de Spearman.....	61
Tabla 31 Nivel de correlación entre factores determinantes y rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis).....	62
Tabla 32 Nivel de correlación entre factores culturales y rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis).....	63
Tabla 33 Nivel de correlación entre factores cognitivos y rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis).....	64
Tabla 34 Nivel de correlación entre factores emocionales y rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis).....	66
Tabla 35 Nivel de correlación entre factores informativos y rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis).....	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Dimensiones de Factores determinantes	15
Figura 2 Dimensiones de Rechazo a la vacunación COVID – 19 (tercera dosis)	19
Figura 3 Diseño de la Investigación	27
Figura 4 Genero de los encuestados	34
Figura 5 Factores determinantes agrupado.....	35
Figura 6 ¿Considero sus creencias religiosas para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?	36
Figura 7 ¿Considera que sus tradiciones culturales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?	37
Figura 8 ¿Considera que las normas sociales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?.....	38
Figura 9 ¿Considero sus creencias religiosas para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?	39
Figura 10 Tabla 8 ¿Considera que sus tradiciones culturales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?	40
Figura 11 ¿Considera que las normas sociales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?.....	41
Figura 12 ¿Tuvo ansiedad ante la vacunación?	42
Figura 13 ¿Tuvo confianza en la vacunación?	43
Figura 14 ¿Tuvo miedo a los efectos secundarios de la vacunación?	44
Figura 15 ¿Estuvo informado sobre los pro y contras de la vacunación?	45
Figura 16 ¿Tuvo credibilidad en la información que circulaba sobre el COVID 19?....	46
Figura 17 ¿Tuvo acceso a información relevante sobre el COVID 19?	47
Figura 18 Rechazo a la vacunación COVID – 19 (tercera dosis) agrupado.....	48
Figura 19 ¿Tuvo desconfianza en los comunicados gubernamentales sobre el COVID 19?	49
Figura 20 ¿Tuvo desconfianza hacia las recomendaciones médicas sobre el COVID 19?	50
Figura 21 ¿Tuvo sospechas sobre la eficacia de las vacunas?	51
Figura 22 ¿Su percepción fue alta sobre los efectos secundarios de las vacunas? ...	52
Figura 23 ¿Fue alta su desconfianza sobre la eficacia de la vacuna?.....	53
Figura 24 ¿Antes de vacunarse realizó la evaluación del riesgo de la enfermedad?..	54
Figura 25 ¿Tuvo experiencia negativa previa con las vacunas?.....	55
Figura 26 ¿Tuvo confianza en el sistema de salud durante la pandemia?	56
Figura 27 ¿Considera que existió conspiraciones en la pandemia por COVID 19?....	57

Figura 28 ¿Tuvo dudas sobre la seguridad y eficacia de la vacuna?	58
Figura 29 ¿Considera que existieron teorías de conspiración sobre el COVID 19? ...	59
Figura 30 ¿Cree en los mitos que existen sobre las vacunas?.....	60

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

La pandemia de COVID-19 ha traído desafíos sin precedentes a nivel global, y la vacunación ha surgido como una estrategia fundamental para controlar la propagación del virus. A pesar de la disponibilidad de vacunas eficaces, existe una notable resistencia a recibir las dosis de refuerzo, particularmente la tercera dosis, entre ciertos grupos de la población. Este fenómeno de rechazo puede indisponer los esfuerzos de salud pública para alcanzar la inmunidad colectiva y contener la pandemia.

La pandemia de COVID-19 ha sido uno de los mayores retos de salud pública en la historia moderna. Desde su aparición en diciembre de 2019, el virus ha causado millones de muertes y ha alterado profundamente la vida cotidiana a nivel global. Las medidas de mitigación, tales como el distanciamiento social, el uso de máscaras y, sobre todo, la vacunación, han sido primordiales para controlar la difusión del virus. Sin embargo, la aceptación de la vacunación no ha sido universal, y la reticencia a recibir la tercera dosis de la vacuna COVID-19 simboliza un obstáculo significativo para alcanzar la inmunidad colectiva.

La tercera dosis de la vacuna, o dosis de refuerzo, se ha recomendado ampliamente para mejorar y prolongar la inmunidad, especialmente frente a nuevas variantes del virus. A pesar de las evidencias científicas que respaldan su eficacia y seguridad, la reticencia a recibir esta dosis adicional sigue siendo un problema. Entender los factores que contribuyen a esta reticencia es crucial para desarrollar estrategias que puedan aumentar la aceptación de la vacunación y, por ende, proteger mejor a la comunidad. “Pese a la baja prevalencia de efectos secundarios asociados a la vacunación, parte de la opinión pública cuestiona más su seguridad que la propia eficacia, a pesar incluso de ser más seguras que los fármacos terapéuticos tradicionales” (3)

En Huariaca, una localidad situada en la región de Pasco, Perú, los padres de familia de la Institución Educativa San Juan Bautista han mostrado una resistencia notable hacia la administración de la tercera dosis de la vacuna COVID-19 a sus hijos. Este fenómeno es alarmante, dado que la vacunación es una herramienta esencial para proteger la salud individual y comunitaria. La falta de aceptación de la tercera dosis no solo pone en riesgo a los estudiantes, sino que también amenaza la salud pública en general al permitir que el virus siga circulando y mutando.

Los factores que influyen en la disposición de rechazar la vacunación son multifacéticos y complejos. Estos pueden agruparse en varias dimensiones: culturales, cognitivas, emocionales e informativas. Cada una de estas dimensiones comprende una serie de factores específicos que, en conjunto, afectan la percepción y la decisión de los padres de familia respecto a la vacunación de sus hijos.

Es decisivo considerar el contexto local al estudiar los factores determinantes del rechazo a la vacunación. Huariaca, con su particular configuración socioeconómica y cultural, presenta un escenario único. La comprensión de las dinámicas específicas de esta comunidad es fundamental

para diseñar intervenciones efectivas. Factores como el nivel educativo promedio, el acceso a servicios de salud, las características demográficas y las influencias culturales locales deben ser considerados.

La Institución Educativa San Juan Bautista es un microcosmos de esta comunidad. Al enfocar el estudio en esta institución, se pueden obtener componentes valiosos que no solo sean aplicables a la escuela, sino también extrapolables a la comunidad más amplia de Huariaca. Además, la escuela es un punto de congregación donde se pueden implementar programas educativos y de sensibilización dirigidos tanto a estudiantes como a padres.

El rechazo a la vacunación no solo afecta a las personas que no reciben la vacuna, sino también a la comunidad en su conjunto. La baja cobertura de vacunación puede conducir a brotes de COVID-19, aumentando la carga sobre el sistema de salud y poniendo en riesgo a las personas más vulnerables, incluidas aquellas que no pueden vacunarse por razones médicas. Además, la circulación continua del virus aumenta las posibilidades de la aparición de nuevas variantes, que pueden ser más contagiosas o más resistentes a las vacunas actuales.

Desde una perspectiva de salud pública, aumentar la aceptación de la tercera dosis de la vacuna es esencial para mantener el control de la pandemia. Las dosis de refuerzo son especialmente trascendentales para extender la inmunidad y proteger contra nuevas variantes. La reticencia a recibir esta dosis puede, por lo tanto, comprometer significativamente los esfuerzos de control de la pandemia.

Para abordar el problema de rechazo a la vacunación, es necesario desarrollar intervenciones que aborden específicamente los factores determinantes identificados. Estas intervenciones deben ser multifacéticas y culturalmente sensibles, y deben involucrar a múltiples actores, incluidos líderes comunitarios, autoridades de salud y educadores.

Desde el punto de vista cognitivo, es decisivo mejorar la educación sobre la vacuna, utilizando materiales que sean fáciles de entender y que expliquen claramente los beneficios y riesgos. Las estrategias emocionales podrían incluir la provisión de apoyo psicológico y la creación de espacios donde los padres puedan expresar sus preocupaciones y obtener respuestas a sus preguntas.

La investigación propuesta sobre los factores determinantes que influyen en el rechazo a la vacunación COVID-19 (tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista en Huariaca es fundamental para abordar uno de los desafíos más críticos de la salud pública en el contexto actual de la pandemia. Al comprender las dimensiones culturales, cognitivas, emocionales e informativas que afectan esta decisión, se pueden diseñar intervenciones más efectivas y dirigidas que aumenten la aceptación de la vacunación y, en última instancia, mejoren la salud pública en la comunidad.

La reticencia a la vacunación es un problema multifacético que demanda un enfoque integral y multidisciplinario. Solo a través de una comprensión profunda y contextualizada de los factores determinantes se puede desarrollar una estrategia eficaz para aumentar la cobertura de vacunación y proteger a la comunidad de los efectos devastadores del COVID-19. Esta investigación no solo contribuirá a la literatura existente sobre la aceptación de la vacunación, sino que también proporcionará ideas prácticas y aplicables que pueden ser utilizados por las autoridades de salud, educadores y líderes comunitarios para promover la salud y el bienestar en Huariaca y otras zonas. Por ello se plantea la pregunta ¿Cuáles son las razones que tienen los padres de familia de la institución educativa San Juan Bautista de Huariaca para rechazar la tercera dosis de las vacunas del COVID 19?

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación espacial

La investigación se centralizó en la “Institución Educativa San Juan Bautista, ubicada en Huariaca”, en el Jirón Progreso N° 100 del distrito de Huariaca, de la provincia de Pasco, región de Pasco. Esta escuela representa un microcosmos de la comunidad local y fue un lugar idóneo para estudiar las actitudes hacia la vacunación en un entorno educativo.

1.2.2. Delimitación temporal

El estudio se llevó a cabo durante un período de cuatro meses, de mayo a julio de 2024. Este período permitió recopilar datos relevantes y analizar las tendencias y patrones en las actitudes con la vacunación de los padres de familia.

1.2.3. Delimitación social

La investigación se enfocó en los padres de familia de los estudiantes de la I.E. San Juan Bautista. Este grupo es primordial ya que las decisiones sobre la vacunación de los menores dependen directamente de ellos. Además, se consideraron las influencias sociales y comunitarias que pueden afectar estas decisiones.

1.2.4. Delimitación conceptual

El estudio se concentró en los "factores determinantes" como variable independiente, definidos como aquellos elementos que pueden influir en la decisión de los padres de familia de rechazar la tercera dosis de la vacuna COVID-19. La variable dependiente será el "rechazo a la tercera dosis de la vacunación COVID-19".

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuáles son los factores determinantes que influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuáles son los factores culturales que influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023?
- b) ¿Cuáles son los factores cognitivos que influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023?
- c) ¿Cuáles son los factores emocionales que influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023?
- d) ¿Cuáles son los factores informativos que influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Demostrar cómo los factores determinantes influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Evidenciar cómo los factores culturales influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

- b) Probar cómo los factores cognitivos influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.
- c) Indicar cómo los factores emocionales influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.
- d) Determinar cómo los factores informativos influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación Práctica

La investigación sobre los factores determinantes del rechazo a la tercera dosis de la vacunación COVID-19 es de suma importancia debido a las implicaciones que tiene para la salud pública. El rechazo a recibir la tercera dosis puede comprometer los esfuerzos de inmunización y prolongar la circulación del virus en la comunidad.

Percibir los factores culturales, cognitivos, emocionales e informativos que contribuyen a esta reticencia permitirá diseñar estrategias de intervención más efectivas y educadas.

1.5.2. Justificación Teórica

Nuestra investigación se cimienta en una justificación teórica sólida, ya que tiene como objetivo investigar las diversas teorías existentes hasta la fecha en relación a las variables que estamos ensayando, además, buscamos comprender las diferentes dimensiones e indicadores asociados a estas variables utilizados en investigaciones sobre el tema.

Al finalizar nuestra tesis, este conjunto de conocimientos y referencias teóricas que se recopilaran servirá como una base principal para investigaciones posteriores en este campo de la salud.

1.5.3. Justificación Metodológica

Fruto de nuestra investigación se tendrá dos instrumentos de exploración (cuestionarios) debidamente validados mediante el “juicio de expertos”, los mismos que servirán a futuras indagaciones.

1.5.4. Justificación de Conveniencia

Desde una perspectiva de salud pública, esta investigación también es concluyente para mejorar la comunicación de riesgos y beneficios de la vacunación. Identificar y abordar los factores cognitivos y emocionales que influyen en la toma de decisiones, así como mejorar la aceptación de la vacuna y aumentar las tasas de vacunación.

Del mismo modo se buscó dar un valor añadido al proporcionar información específica y contextualizada sobre la comunidad de Huariaca. Los hallazgos pueden ser utilizados para informar políticas de salud locales y para diseñar programas de intervención que sean más relevantes y efectivos para esta población determinada.

1.6. Limitaciones de la investigación

Considero que la principal limitación fue, la falta de disponibilidad y la disposición de los padres de familia para participar en la investigación, las mismas que pudieron afectar la cantidad y calidad de los datos obtenidos. Muchos de ellos quizás adujeron su falta de tiempo.

Del mismo modo, la diversidad de fuentes de información y la posible desinformación sobre la vacuna consiguieron complicar la interpretación de los factores informativos.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes a nivel internacional

Real et al. (2023) en la indagación “Aceptación, rechazo y vacilación a recibir la vacuna contra COVID-19: estudio multicéntrico”, el objetivo principal de la investigación fue “determinar la aceptación, rechazo y vacilación a recibir la vacuna contra COVID-19 y describir las características sociodemográficas y clínicas” (p. 26), fue una investigación de diseño observacional, transversal, descriptivo, el muestreo fue no probabilístico, por conveniencia, la muestra fue de 303 personas, como instrumento se empleó el cuestionario, en su principal conclusión manifiestan que: “se detectó que 58,4% aceptada la vacuna, 17,8% vacilaba en recibirla y 23,7% la rechazaba. La dimensión del cuestionario con mayor puntaje fue el miedo a los efectos colaterales de las vacunas” (4)

Guevara (2022) en la indagación “Factores que influyen en el nivel de aceptación y rechazo de la vacuna contra COVID-19 en personas que pertenecen a grupos de riesgo” se propuso como objetivo principal “determinar los factores que influyen en el nivel de aceptación y rechazo de vacuna contra COVID19 en personas que pertenecen a grupos a riesgo” (p. 26), fue una

investigación de enfoque cuantitativo de tipo prospectivo, transversal, descriptivo, se empleó una muestra de 150 personas, el tipo de muestreo fue discrecional, como instrumento se utilizó el cuestionario, en la escala de Likert, en su conclusión principal nos manifiesta que:

Los pacientes que no se vacunaron señalaron diversas razones, entre las que destacan principalmente la falta de tiempo, el temor a posibles efectos de la vacuna, la desconfianza en su eficacia, el miedo a contraer el virus COVID-19 al acudir a los centros de vacunación y las dificultades para desplazarse hasta dichos lugares. (5)

Gómez y Páramo (2022) en la investigación “La aceptación o rechazo a vacunarse contra el Covid 19: Revisión Sistemática desde las perspectivas culturales, psicológicas y educativas” Su objetivo principal fue “Indagar por las barreras culturales, psicológicas y educativas que originan el rechazo a recibir la vacuna contra la COVID-19 y las estrategias que se recomiendan para motivar a las personas a inmunizarse contra el virus” (p. 2), la metodología empleada fue la exploración de publicaciones científicas en bases de datos científicas, la muestra fue de 112 artículos,

La pandemia de COVID-19 ha esbozado enormes desafíos a la humanidad, al tiempo que ha revelado profundas desigualdades sociales, educativas y económicas, entre otras. Los gobiernos se han esforzado por implementar soluciones duraderas que permitan a las personas retomar su vida lo más normalmente posible. En este contexto, el desarrollo de vacunas ha surgido como una solución clave ante esta crisis global. Por ello, analizar el estado presente de las investigaciones en este ámbito resulta esencial para optimizar los planes de vacunación y lograr la inmunidad colectiva en los distintos países. (6)

2.1.2. Antecedentes a nivel nacional

Zapata (2023) en la indagación titulada “Factores socioculturales asociados al rechazo a la vacunación Covid-19 en los adultos del caserío Canizal Chico La Unión Piura, 2023” se propuso como objetivo general “Determinar los factores socioculturales asociados al rechazo de la vacunación covid-19 en los adultos del caserío Canizal Chico _La Unión _Piura, 2023” (p. 7), fue una investigación cuantitativa, de nivel descriptivo, la muestra con la que se trabajo fue de 172 personas, como técnica se aplicó la encuesta, con su instrumento el cuestionario la misma que estuvo constituido por 15 ítems, en su conclusión principal manifiesta lo siguiente:

En el caserío de Canizal Chico, los factores socioculturales que influyen en el rechazo a la vacunación contra la COVID-19 reflejan una valiosa tendencia hacia la toma de decisiones autónomas respecto a inmunizarse. Aunque la mayoría posee un conocimiento general sobre las vacunas, más de la mitad asegura que la religión no constituye una barrera para su aceptación. No obstante, persisten mitos, como la creencia en la supuesta implantación de un chip a través de la vacuna, lo cual genera incertidumbre en ciertos sectores. A pesar de estas percepciones erróneas, la mayoría reconoce la importancia de la vacunación contra la COVID-19. Sin embargo, menos del 50% identifica claramente la prevención de la enfermedad como uno de los principales motivos. Un desafío significativo es la exposición limitada de la población a medios de comunicación confiables, lo que facilita la circulación de información errónea. Esta desinformación no solo fomenta dudas sobre la vacuna, sino que también pone en riesgo la salud de los individuos y sus familias, subrayando la necesidad de estrategias de comunicación más efectivas y basadas en evidencia científica. (7)

Liñan-Chappa et al. (2022) en la indagación “Factores asociados a la negativa de vacunación contra la COVID-19 en padres de familia de un distrito de Chiclayo, Perú, 2021” su propósito principal fue “informar la frecuencia y los factores más importantes asociados a la negativa de la vacunación contra el COVID-19 en padres de familia de tres instituciones educativas del distrito de José Leonardo Ortiz, Chiclayo, Perú, 2021” (p. 155), fue un estudio observacional, analítico y transversal, se eligió una muestra de 341 padres de familia, para recoger la información se empleó como técnica la encuesta, con su instrumento el cuestionario con 24 preguntas, en su conclusión principal nos manifiesta que:

El 14,7% de los padres de familia de los centros educativos estudiadas del distrito de José Leonardo Ortiz de Chiclayo presentaron una decisión negativa a la vacuna contra el COVID-19. De la misma manera, esta disposición estuvo asociada a las creencias de perjuicio al organismo, la aplicación no obligatoria, riesgo de introducción de chip y nuevo orden mundial, al uso de las redes sociales y no a los profesionales de la salud como fuente de averiguación, y el temor a las reacciones desfavorables.

(8)

2.1.3. Antecedentes a nivel local

Llanos y Advincula (2023) en la exploración “Aceptabilidad a la vacunación Covid-19 y sus factores asociados en personas adultas, Yanahuanca, Pasco 2021” se propusieron como objetivo principal “Determinar la aceptabilidad a la vacunación Covid-19 y sus factores asociados en personas adultas, Yanahuanca, Pasco 2021” (p. 8), fue una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva, observacional, prospectiva, de nivel relacional, los métodos empelados fueron el inductivo - deductivo y analítico – sintético, el diseño fue no experimental, la muestra empleada fue de 190 personas, el muestreo fue probabilístico, se empleó como

técnica la encuesta con su instrumento el cuestionario, uno por cada variable, en su principal conclusión manifiestan que:

La aceptabilidad a la vacunación contra el Covid-19 en personas adultas, Yanahuanca, Pasco 2021, en un 47,4% el nivel de aceptación es inmediata; mientras que, un 34,2% tiene la decisión de postergar esta vacunación; y, un 18,8% se muestra negativo a la vacunación contra el Covid 19. (9)

Salinas (2023) en la exploración “Asociación entre el nivel de información, actitudes y vacunación del covid-19 en la población adulta de la localidad de Acobamba 2021-2022” se propuso como su objetivo general “Establecer la asociación entre el nivel de información con las actitudes frente a la vacunación contra el Covid-19 en pacientes atendidos en el Centro de Salud de Acobamba” (p. 4), fue una investigación de enfoque cuantitativo de tipo básico, de nivel correlacional, los métodos empleados fueron el deductivo, analítico y sintético, en diseño manejado fue el correlacional, la muestra fue de 218 personas, como técnica se manejó la entrevista y la encuesta con sus respectivos instrumentos, entre ellos el cuestionario en la Escala de Likert, en su conclusión principal nos precisa que:

El nivel de información admitida por los entrevistados en el Centro de Salud de Acobamba sobre la vacunación contra el Covid-19 es apropiada en el 67% de los entrevistados y ellos muestran actitud propicia frente a la vacunación en el 47,2% de ellos. (10)

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Factores determinantes

De acuerdo con Villar (2011) En los últimos años, ante el estado de salud insatisfactorio de la población, se han efectuado transformaciones significativas en el sistema sanitario con el objetivo de consolidar la Atención Integral de la Salud. Estas reformas han priorizado el fortalecimiento del nivel primario de

atención, al ser el más cercano a la comunidad. Como consecuencia, se ha reorientado el enfoque de este nivel, otorgando mayor relevancia a la promoción de la salud y a la prevención de enfermedades, prevaleciendo la promoción de la salud y la prevención de enfermedades para disminuir los factores determinantes. (11)

Respecto a los factores determinantes en la salud es importante mencionar que para Ávila-Agüero (2009) “Al conceptualizar los determinantes de la salud, se puede decir que son un conjunto de elementos condicionantes de la salud y de la enfermedad en individuos, grupos y colectividades” (12)

La desinformación y los mitos sobre las vacunas fueron los factores determinantes que consiguieron socavar la confianza pública y contribuir al rechazo a las vacunas. Las mismas que fueron influenciadas por teorías de conspiración y la información errónea en las redes sociales, que sirvieron para difundir temores infundados y sembrar dudas sobre la seguridad y eficacia de las vacunas.

Las creencias culturales y sociales desempeñan un papel decisivo en la aceptación o rechazo de la vacunación. En algunas comunidades, las actitudes hacia la medicina occidental, las instituciones gubernamentales y las prácticas de salud lograron influir en la disposición a vacunarse. Además, las normas sociales y la presión del grupo pueden modelar las decisiones individuales sobre la vacunación.

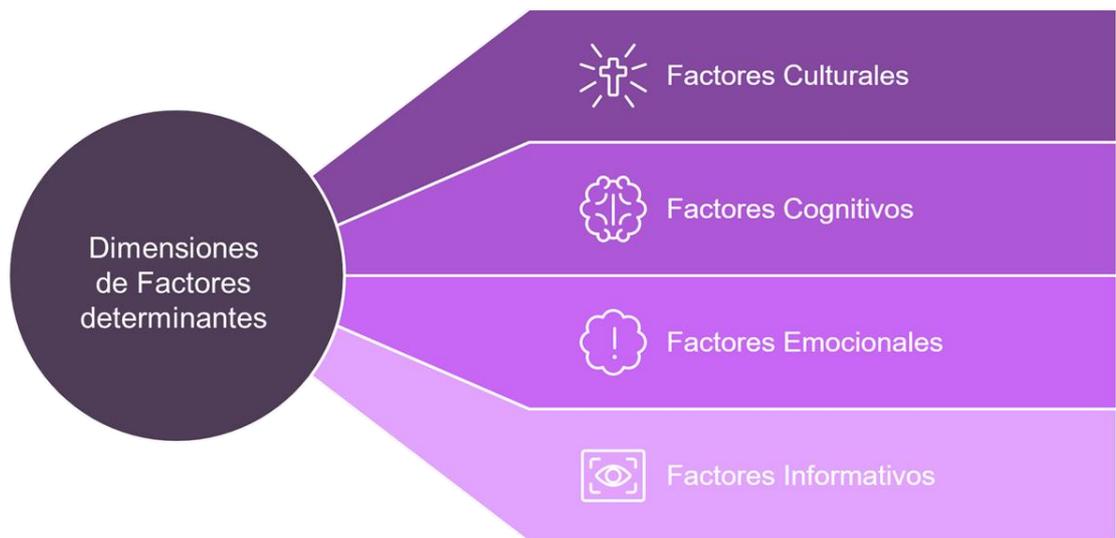
Un factor clave y decisivo fue enfrentar la desinformación mediante la difusión de información defendida por evidencia científica. Este esfuerzo incluyó no solo corregir mitos y rumores, sino también proporcionar datos claros, puntuales y accesibles para contrarrestar el impacto de las noticias falsas. Además, se enfatizó la importancia de promover la alfabetización en salud, un proceso fundamental para empoderar a las personas y capacitarlas en la comprensión de conceptos básicos de salud y medicina. De esta manera, se

buscó que las personas pudieran evaluar de manera crítica la información disponible y tomar decisiones informadas y conscientes respecto a la vacunación, contribuyendo así a la protección individual y colectiva frente a la pandemia.

Dimensiones de Factores determinantes:

Figura 1

Dimensiones de Factores determinantes



Elaborado con el apoyo de Napkin.ai

a) Factores Culturales:

La cultura desempeña un papel primordial en la aceptación o el rechazo de la vacunación. Las creencias culturales, las normas sociales y las tradiciones pueden influir en la percepción de riesgo y beneficio de la vacunación. Por ejemplo, en algunas poblaciones o comunidades, la desconfianza hacia las instituciones gubernamentales o la medicina occidental puede llevar al rechazo de las vacunas.

b) Factores Cognitivos:

Los factores cognitivos se refieren a los procesos de pensamiento y percepción que afectan la decisión de vacunarse. Esto se circunscribe a la

comprensión de la información sobre la vacunación, la evaluación de riesgos y beneficios, y la capacidad de tomar decisiones informadas. La presencia de información equivocada o desinformación sobre las vacunas puede influir en la percepción del riesgo y llevar al rechazo de las mismas.

c) Factores Emocionales:

Las emociones juegan un papel significativo en la toma de decisiones sobre la vacunación. El miedo, la ansiedad y la incertidumbre consiguen influir en la percepción del riesgo y en la disposición a vacunarse. Además, las experiencias previas con la vacunación o con eventos adversos relacionados pueden generar desconfianza y acrecentar el riesgo de rechazo.

d) Factores Informativos:

La disponibilidad y calidad de la información sobre la vacunación son determinantes y punto clave en la aceptación o rechazo de las vacunas. Una comunicación clara, precisa y transparente sobre los beneficios y riesgos de la vacunación puede aumentar la confianza y mejorar las actitudes hacia la vacunación. Por otro lado, la desinformación y la falta de acceso a información confiable pueden favorecer al rechazo de la vacunación.

2.2.2. Rechazo a la vacunación COVID – 19 (tercera dosis)

La vacunación ha sido históricamente una herramienta eficaz en la prevención y control de enfermedades infecciosas. Sin embargo, en el contexto de la pandemia de COVID-19, fuimos enfrentados a un desafío sin precedentes: como fue el rechazo de la vacunación por parte de ciertos segmentos de la población. Esto motivo a que en muchos casos la pandemia aumentara.

Comencemos por poner las cosas en perspectiva: los seres humanos existen desde hace aproximadamente 200.000 años, las bacterias más antiguas desde hace miles de millones de años y los virus desde hace al

menos 300 millones de años. Esto significa que, con toda probabilidad, las pandemias siempre han existido y han formado parte de la historia de la humanidad desde que la gente comenzó a desplazarse. (13)

De acuerdo con Silva (2020) Los coronavirus son parte de la subfamilia “Orthocoronavirinae” dentro de la familia Coronaviridae, que pertenece al orden Nidovirales. Esta subfamilia se divide en cuatro géneros:

- a) “Alphacoronavirus”,
- b) “Betacoronavirus”,
- c) “Gammacoronavirus” y
- d) “Deltacoronavirus”. (14)

Clasificados según su estructura genética. Los Alphacoronavirus y Betacoronavirus afectan principalmente a mamíferos y suelen ser responsables de infecciones respiratorias en humanos y gastroenteritis en animales. En el caso de los coronavirus que afectan a los seres humanos (HCoV), pueden causar una variedad de síntomas, desde el resfriado común con patrón estacional en invierno hasta enfermedades más graves como el Síndrome Respiratorio Agudo Severo (SARS) y el Síndrome Respiratorio de Oriente Medio (MERS-CoV).

Hasta la aparición del 2019-nCov, se habían identificado seis tipos de coronavirus en seres humanos. Los HCoV-NL63, HCoV-229E, HCoV-OC43 y HKU1 suelen causar infecciones leves del tracto respiratorio superior en adultos sanos, pero pueden ser más graves en niños y ancianos. Por otro lado, el SARS-CoV y el MERS-CoV, ambos originados en animales, han causado brotes epidémicos de enfermedades respiratorias graves con consecuencias internacionales significativas debido a su alta morbilidad y mortalidad. El coronavirus 2019-nCoV simboliza el séptimo tipo de coronavirus identificado capaz de contagiar a los seres humanos.

Desde el punto de vista estructural, los coronavirus son virus esféricos con un diámetro de 100-160 nm, envueltos y con ARN monocatenario (ssRNA). Tienen una nucleocápside con simetría helicoidal y presentan una envoltura con glicoproteínas.

Considero que una de las principales razones detrás del rechazo a la vacunación COVID-19 es la desconfianza en las vacunas y en el proceso de desarrollo y aprobación. Algunas personas expresan preocupaciones sobre los posibles efectos secundarios de las vacunas o sobre la velocidad con la que se desarrollaron y se autorizaron para su uso de emergencia. Además, la difusión de información errónea y teorías de conspiración en las redes sociales contribuyeron a la desconfianza y el escepticismo hacia las vacunas.

El rechazo a la vacunación COVID-19 representa un desafío significativo para la salud pública, ya que obstaculiza los esfuerzos para controlar la propagación del virus y alcanzar la inmunidad colectiva. A medida que se continuó luchando contra la pandemia, fue decisivo abordar las preocupaciones y dudas de las personas sobre las vacunas para poder proporcionar información clara y precisa sobre su seguridad y eficacia. Además, fue importante involucrar a las comunidades en la toma de decisiones sobre la vacunación y abordar las barreras logísticas y de acceso que puedan existir.

El rechazo a la vacunación contra la COVID-19 constituyó un desafío significativo para la salud pública, con implicaciones potencialmente graves tanto para la salud individual como para el bienestar colectivo. Este fenómeno no solo incrementó el riesgo de propagación del virus, sino que también dificultó la consecución de la inmunidad colectiva, prolongando la duración y el impacto de la pandemia en las comunidades.

Comprender las razones subyacentes a este rechazo es fundamental para diseñar estrategias efectivas que fomenten una mayor aceptación de la vacunación. Estas razones pueden incluir desinformación, desconfianza hacia

las autoridades sanitarias, temores relacionados con la seguridad de las vacunas, barreras culturales o religiosas, y limitaciones de acceso a los servicios de salud.

Abordar este desafío requiere un enfoque integral que combine la educación basada en evidencia, la promoción de la alfabetización en salud, la mejora en la comunicación de riesgos y beneficios, y la implementación de políticas que reduzcan las barreras de acceso a la vacunación. Al hacerlo, no solo se resguarda a las personas contra la enfermedad, sino que también se fortalece la confianza en los sistemas de salud, promoviendo una respuesta más resiliente frente a futuras crisis sanitarias.

Dimensiones de Rechazo a la vacunación COVID – 19 (tercera dosis)

Figura 2

Dimensiones de Rechazo a la vacunación COVID – 19 (tercera dosis)



Elaborado con el apoyo de Napkin.ai

a) Desconfianza en las Autoridades de Salud:

Esta dimensión se refiere a la falta de confianza en las entidades de salud y en los expertos que promueven la vacunación contra el COVID-19. Contiene la percepción de falta de transparencia, inquietudes sobre la

seguridad y efectividad de la vacuna, así como la desconfianza en la gestión y comunicación de información por parte de las autoridades de salud.

b) Percepción de Beneficios y Riesgos:

Esta dimensión tiene que ver con la evaluación que las personas hacen sobre los posibles beneficios y riesgos asociados con la vacunación contra el COVID-19. Contiene la percepción de la efectividad de la vacuna para prevenir la enfermedad, así como las inquietudes sobre posibles efectos secundarios y riesgos para la salud.

c) Experiencias Previas y Creencias:

Esta dimensión se refiere a las experiencias pasadas que las personas tuvieron con la vacunación y el sistema de salud, así como a las creencias y actitudes hacia la vacunación. Incluye la influencia de experiencias anteriores con vacunas, la confianza en el sistema de salud, y las creencias sobre la seguridad y efectividad de la vacuna contra el COVID-19.

d) Incertidumbre y Desinformación:

Esta dimensión contiene la percepción de incertidumbre y la exposición a desinformación sobre la vacunación contra el COVID-19. Incluye preocupaciones sobre la seguridad y efectividad de la vacuna, así como la exposición a información errónea, teorías de conspiración y otros mitos sobre la vacunación.

2.3. Definición de términos básicos

Acceso a la Atención de Salud: Disponibilidad y accesibilidad a los servicios de salud.

Confiabilidad de la Información: La disposición y credibilidad de la información disponible sobre la vacunación COVID-19, que puede influir en la toma de decisiones de las personas y en su disposición a vacunarse.

Crecimiento: “aumento en el tamaño físico; en los organismos multicelulares, por procesos que involucran regulación de división celular, adición de nuevas

células (por mitosis), y desaparición de las células existentes (por apoptosis)” (15).

Creencias y Actitudes: Las opiniones, convicciones y sentimientos de las personas hacia la vacunación contra el COVID-19, que consiguen ser influenciados por factores culturales, religiosos, sociales y personales.

COVID 19: “Enfermedad respiratoria muy contagiosa causada por el virus SARS-CoV-2. Se piensa que este virus se transmite de una persona a otra en las gotitas que se dispersan cuando la persona infectada tose, estornuda o habla” (16)

Cultura: Conjunto de valores, creencias, normas y prácticas compartidas por un grupo social que pueden influir en las actitudes y comportamientos concernientes con la salud y la vacunación.

Desarrollo: “la historia de vida cambia dentro de un organismo, involucrando la generación de diversidad celular, diferenciación, y morfogénesis”. (15)

Desconfianza en las Autoridades de Salud: Falta de confianza o credibilidad en las instituciones de salud y en los expertos que suscitan la vacunación contra el COVID-19.

Desinformación y Mitos: Propagación de información errada, sobre teorías de conspiración y mitos sobre la vacunación COVID-19, que pueden influir en la confianza a la vacunación y aumentar el rechazo a la misma.

Evolución: “Dado el criterio clave de reproducción, herencia, y variación genética, la evolución involucra la emergencia de nuevos rasgos y nuevas especies, reflejando la habilitación y restricción de posibilidades a través de procesos biológicos históricamente contingentes que son (seleccionados o filtrados) en un contexto de cambio ambiental”. (15)

Existencia en tiempo y espacio: “Del nacimiento hasta la muerte, los cuerpos existen (y se mueven) en ecosistemas espacial y temporalmente delimitados,

con patrones geográficos contingentes de temperatura, clima, altitud, y cambio diurno (períodos de luz y oscuridad)". (15)

Experiencias Previas: Experiencias pasadas de los individuos con la vacunación y el sistema de salud, que pueden influir en su disposición a vacunarse y en la percepción de la seguridad y eficacia de las vacunas.

Interacción: "Con otros miembros de la especie, con otros organismos en el mismo ecosistema, y con el/los ambiente/s físico/s en que el ecosistema se localiza, para satisfacer las necesidades básicas de alimento, seguridad, placer, procreación, y descanso, incluyendo evitar los estímulos nocivos, y buscando ambientes aptos para la vida. (15)

Percepción de Riesgo: Evaluación individual que las personas hacen sobre la probabilidad y gravedad de los riesgos asociados con la vacunación contra el COVID-19, que puede variar según factores individuales y contextuales.

Vacunación: "Es una forma sencilla, inocua y eficaz de protegernos contra enfermedades dañinas antes de entrar en contacto con ellas. Las vacunas activan las defensas naturales del organismo para que aprendan a resistir a infecciones específicas, y fortalecen el sistema inmunitario". (17)

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Los factores determinantes tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) Los factores culturales tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

- b) Los factores cognitivos tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.
- c) Los factores emocionales tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.
- d) Los factores informativos tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

2.5. Identificación de variables

Variable 1:

V1= Factores determinantes

Variable 2:

V2= Rechazo de la vacunación COVID – 19 (tercera dosis)

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Variables	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Factores determinantes	Son los diversos elementos que influyen en la disposición de la población a vacunarse contra el COVID-19. Estos factores pueden abarcar aspectos culturales, cognitivos, emocionales e informativos que afectan las actitudes y decisiones de las personas respecto a la vacunación.	Factores Culturales	1,2,3,	Ordinal
		Factores Cognitivos	4.5.6.	
		Factores emocionales	7.8.9.	
		Factores informativos	10,11, 12.	
Rechazo de la vacunación COVID – 19 (tercera dosis)	Actitud de la persona hacia la vacunación contra el COVID-19, específicamente en relación con la tercera dosis de la vacuna. Se refiere a la negativa o resistencia a recibir esta dosis adicional de la vacuna, ya sea debido a preocupaciones sobre efectos secundarios, desconfianza en las autoridades de salud, percepción de riesgos y beneficios, experiencias previas o falta de información adecuada	Desconfianza en las Autoridades de Salud	13 14 15	Ordinal
		Percepción de Beneficios y Riesgos	16 17 18	
		Experiencias Previas y Creencias	19 20 21	
		Incertidumbre y Desinformación	22 23 24	

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación se enmarco dentro de un enfoque cuantitativo, ya que busca medir y analizar de manera objetiva los factores determinantes que influyen en el rechazo de la vacunación COVID-19 (tercera dosis) por parte de los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista en Huariaca, asume el tipo Aplicada, la misma que de acuerdo con del Cid et al. (2011) “Cuando las investigaciones tienen como propósito el cambio y la mejoría humana, resolver problemas prácticos, se habla de investigación aplicada” (18).

3.2. Nivel de investigación

Se trató de una investigación descriptiva, la misma que de acuerdo con Arias (2012) radica en la “caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere”. (19)

También fue de nivel correlacional, la misma que según, Hernández-Sampieri y Mendoza (2023) “Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer

la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular”. (20)

3.3. Métodos de investigación

Se emplearon los siguientes métodos:

3.3.1. Método General

Como método general se utilizó, el Método Científico; el que mismo que de acuerdo con Bernal (2010) “Se entiende como el conjunto de postulados, reglas y normas para el estudio y la solución de los problemas de investigación”. (21)

3.3.2. Métodos Específicos

Se manejaron los métodos siguientes:

- a) **Inductivo — Deductivo.** Se manejo fundamentalmente para el esclarecimiento de nuestras hipótesis e interpretaciones, una vez realizada las respectivas demostraciones a cada una de nuestras variables (Factores determinantes y Rechazo de la vacunación COVID – 19)
- b) **Analítico — Sintético.** Se aplicó especialmente para proporcionar respaldo a nuestro pertinente marco teórico. El cual priorizara el análisis y síntesis de las diferentes teorías de las respectivas variables, dimensiones e indicadores de la exploración

3.4. Diseño de investigación

Para nuestra indagación se ha nominado un diseño acorde a nuestros objetivos trazados y que es:

3.4.1 No experimental:

3.4.2 Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2023) “Son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (20)

3.4.3 Observacional: el mismo que de acuerdo con García et al. (2011) Este tipo de estudio se circunscribe a observar un fenómeno médico en su

entorno natural, sin intervenir en su desarrollo, enfocándose únicamente en su análisis y descripción. Dado que los estudios observacionales no controlan las variables, los resultados pueden reflejarse tanto en el presente como en el futuro. El investigador describe cómo se relacionan las variables entre el pasado y el presente, o entre el presente y el futuro. (22)

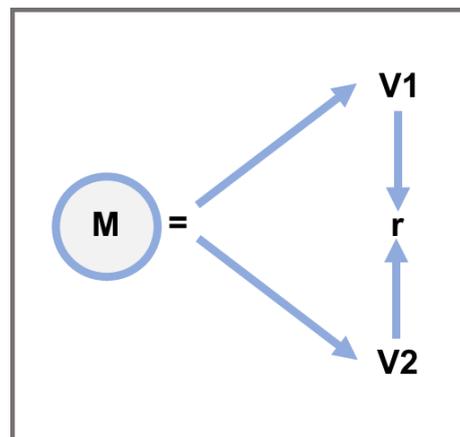
3.4.4 Transaccional o transversal de correlaciones: “ya que se recolectan datos en un solo momento, en un único tiempo” (Hernández-Sampieri y Mendoza, 20)

3.4.5 Correlacional: para Hernández et al. (2016) “Porque busca establecer correlaciones entre nuestras variables estudiadas, para determinar el grado de relación que existe entre ellas, en un momento determinado, en el grupo de personas que son parte de la muestra”. (23)

Nuestro diseño lo podemos concebir en la figura 1:

Figura 3

Diseño de la Investigación



Se representa la relación (V1, V2) de acuerdo a los valores siguientes:

M: Muestra

V1: Variable Factores determinantes

V2: Variable Rechazo a la vacunación COVID – 19 (tercera dosis)

r: Relación entre las variables de estudio

3.5. Población y muestra

3.5.1 Población:

De acuerdo con Carrasco (2019) la población es el “Conjunto de elementos que están de acuerdo con participar en la investigación brindando la información que se requiere para llegar a los resultados finales del trabajo y proponer a partir de allí aspectos de mejora a la problemática”. (24)

En nuestro caso estuvo compuesto por todos los padres de familia de la institución educativa estudiada y que según los datos obtenidos por los representante de la APAFA son 117 personas.

3.5.2 Muestra

Hernández, et al., (2016) nos menciona que es el “Subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta” (23)

Para calcular la muestra de nuestra investigación utilizamos la formula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra

N = Población 117 padres de familia.

Z = Margen de confiabilidad (para el caso: 95% de confiabilidad, Z = (1.96)

E = Máximo error permisible (E = 5%)

p = Proporción de éxito 0.50 igual al 50%

q = Proporción de la población que no tiene la característica de nuestro interés (1- 0.5 = 0.50) = 50%

Luego de realizar las operaciones

n = 90 Personas.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

Se aplicó la encuesta para Parreño (2016) “Es una técnica para recopilar información; se relaciona íntimamente con la entrevista y el cuestionario. Se caracteriza básicamente por recoger información por escrito” (, 25)

También se empleó la entrevista que de acuerdo con Artiles et al. (2016) “es el medio que permite la obtención de información de fuente primaria, amplia y abierta, en dependencia de la relación entrevistador-entrevistado” (26)

3.6.2. Instrumentos

Se empleó el cuestionario el que de acuerdo con Arias (2020) se refiere al “conjunto de preguntas presentadas y enumeradas en una tabla y una serie de posibles respuestas que el encuestado debe responder. No existen respuestas correctas o incorrectas, todas las respuestas llevan a un resultado diferente y se aplican a una población conformada por personas”. (27)

Para el caso de la entrevista, se empleó una guía de entrevista compuesto por un número de interpelaciones.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

3.7.1. Selección de los Instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos (uno por cada variable) fueron seleccionados considerando los objetivos, dimensiones e indicadores de las variables. Se optó por un cuestionario estructurado (ver anexo 1), compuesto por preguntas cerradas en una escala Likert de 5 puntos (1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: Algunas veces, 4: Casi siempre, 5: Siempre).

Este formato nos permitió evaluar cuantitativamente las percepciones, actitudes y comportamientos relacionados con los factores determinantes y el rechazo a la vacunación COVID-19 (tercera dosis).

3.7.2. Validación de los Instrumentos

a) Validez de Contenido:

El cuestionario fue revisado por expertos en salud pública, vacunación y metodología de investigación. Ellos evaluaron la pertinencia, claridad y relevancia de cada ítem en relación con las dimensiones e indicadores planteados, cuyos resultados se aprecian en el anexo 02.

Se utilizó en una prueba piloto a un grupo reducido (10 personas) con características equivalentes a la población objetivo, para verificar la comprensión de las preguntas y ajustar en caso necesario.

b) Validez de Constructo:

Se emplearon análisis estadísticos exploratorios, como el análisis factorial, para determinar si los ítems del cuestionario agrupan coherentemente las dimensiones teóricas propuestas.

c) Validez de Criterio:

Se contrastó con investigaciones previas y modelos teóricos existentes que hayan utilizado instrumentos similares.

3.7.3. Confiabilidad del Instrumento

Para garantizar la fiabilidad de los instrumentos utilizados para recopilar los datos, se aplicó la técnica del "Alfa de Cronbach", manejando el software SPSS V 28. Los resultados obtenidos se presentan en las siguientes tablas.

Tabla 1

Estadística de fiabilidad del Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable factores determinantes.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,933	,937	12

Fuente: Elaborado con el SPSS V. 28

Tabla 2

Estadística de fiabilidad del Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable rechazo a la vacunación COVID – 19 (tercera dosis).

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,919	,924	12

Fuente: Elaborado con el SPSS V. 29

Los resultados nos muestran que es alto el grado de fiabilidad de nuestros instrumentos por lo que se procedió a su aplicación.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos recolectados mediante los cuestionarios fueron revisados y comparados manualmente para detectar posibles errores o inconsistencias en las respuestas. Posteriormente, los resultados de cada cuestionario fueron trasladados al software Microsoft Excel, donde se organizaron y estructuraron adecuadamente para su posterior análisis con el apoyo del SPSS V. 29

Para el análisis de datos, se registraron las respuestas obtenidas para cada pregunta en una escala del 1 al 5 y se realizó una distribución de frecuencias para tener una visión general de la distribución de las respuestas. todo ello se realizará en base a:

- a) Distribución de Frecuencias:** Para tener un juicio general de la distribución de las respuestas y la frecuencia de ocurrencia de nuestras variables y dimensiones.
- b) Diagramas de Barras:** Para visualizar de manera gráfica las comparaciones entre nuestras variables y dimensiones.
- c) Prueba de Correlación de Spearman:** Para evaluar el grado de relación entre variables.
- d) Análisis Descriptivo:** Para obtener medidas resumidas de los datos, como promedios, medianas, desviaciones estándar, entre otros.

3.9. Tratamiento estadístico

Nuestro tratamiento estadístico se realizó mediante:

3.9.1. Estadística descriptiva:

Baena (2014) puntualizó que “es la descripción de la variable de manera natural en el campo de investigación”. Se empleo para poder encontrar los resultados descriptivos, para ello se utilizaron baremos para conseguir el nivel de cada variable y dimensión, asimismo para la exposición de las tablas de frecuencias y porcentuales.

3.9.2. Estadística inferencial:

Se utilizo para el proceso de los datos conseguidos de forma estadística. También para las pruebas de hipótesis según la población determinada y el estadístico a emplearse será el Rho de Spearman. Esto admitirá determinar si existe una asociación significativa entre los factores determinantes y el rechazo de la vacunación.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

En primer lugar, se tuvo respeto por los participantes, por lo que se consiguió el consentimiento informado de todos los participantes antes de su participación en el estudio. Se garantizó la confidencialidad de los datos recopilados y se protegió la privacidad de su identidad.

Adoptamos un enfoque positivista, buscando generar conocimiento objetivo y demostrable sobre el fenómeno estudiado. Para lo cual se empleó métodos rigurosos y sistemáticos para garantizar la validez y fiabilidad de nuestros resultados.

Reconozco que el comportamiento humano está influenciado por factores sociales, culturales, cognitivos y emocionales. Considerando estas influencias en nuestro análisis y búsqueda de explicaciones sobre el rechazo de la vacunación COVID-19 (tercera dosis).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo radicó en la aplicación de un cuestionario estructurado a los padres de familia de la Institución Educativa San Juan Bautista de Huariaca, 2023. Este cuestionario, diseñado en base a las dimensiones e indicadores de las variables "Factores determinantes" y "Rechazo a la vacunación COVID-19 (tercera dosis)", se administró de manera presencial, respetando todas las medidas de bioseguridad establecidas.

La población estuvo compuesta por los padres de familia registrados en la institución educativa, y la muestra se seleccionará mediante un muestreo probabilístico estratificado, garantizando la representatividad de los datos.

Previo a la aplicación masiva, se realizó una prueba piloto para ajustar posibles problemas de comprensión o estructura en las preguntas. Los datos fueron recopilados, organizados y codificados manualmente para luego ser procesados y analizados con herramientas como Microsoft Excel y SPSS.

Tabla 3

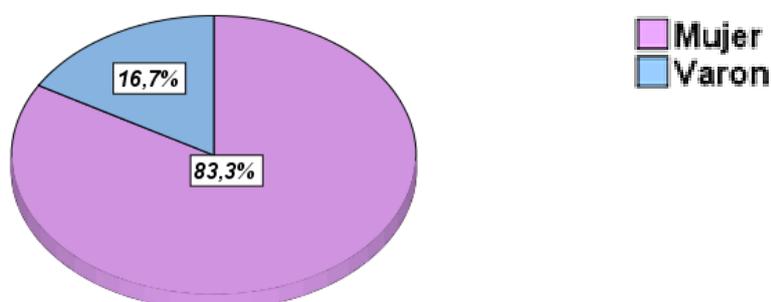
Genero de los encuestados

Genero	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	75	83,3
Varón	15	16,7
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 4

Genero de los encuestados



Interpretación:

De los resultados que se visualizan en la tabla 3 y figura 2, un 83,3% de los padres de familia de la Institución Educativa San Juan Bautista – Huariaca, son del género femenino y un 16,7% son del género masculino, lo que representa que la mayor cantidad de informantes fueron las madres de familia.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.2.1 Resultados para la variable factores determinantes

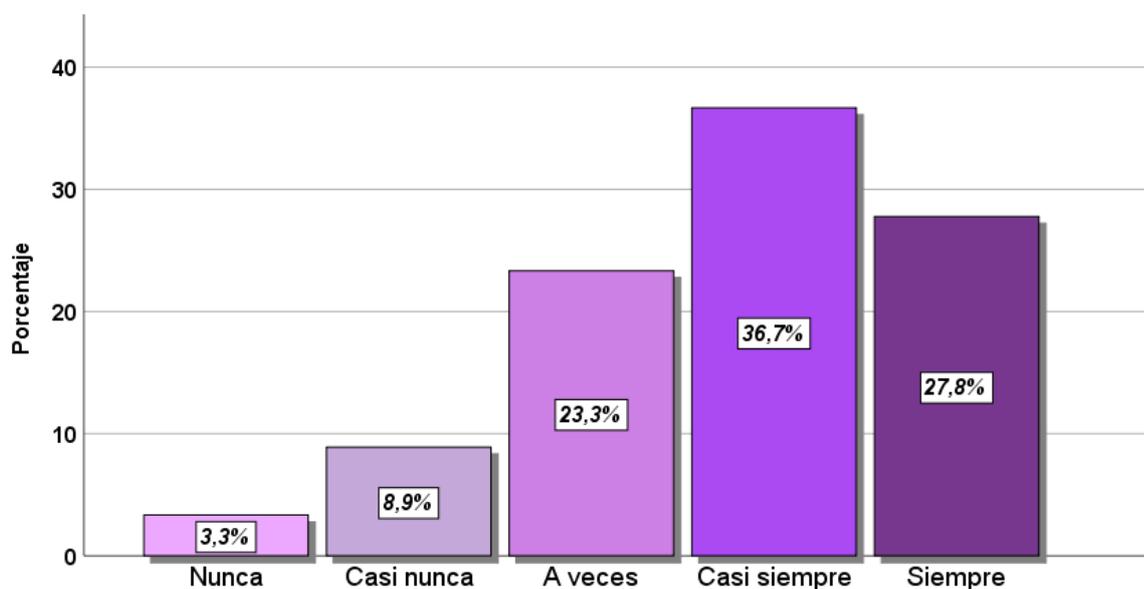
Tabla 4

Factores determinantes agrupado

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	3,3
Casi nunca	8	8,9
A veces	21	23,3
Casi siempre	33	36,7
Siempre	25	27,8
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 5
Factores determinantes agrupado



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 4 y figura 5, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 36.7% consideraron que casi siempre existieron factores determinantes para el rechazo a la tercera dosis de la vacunación contra el COVID 19, un 27,8% mencionaron que siempre, 23,3% indicaron que a veces, el 8,9% aludieron que casi nunca y el 3,3% sugirieron que nunca.

Tabla 5

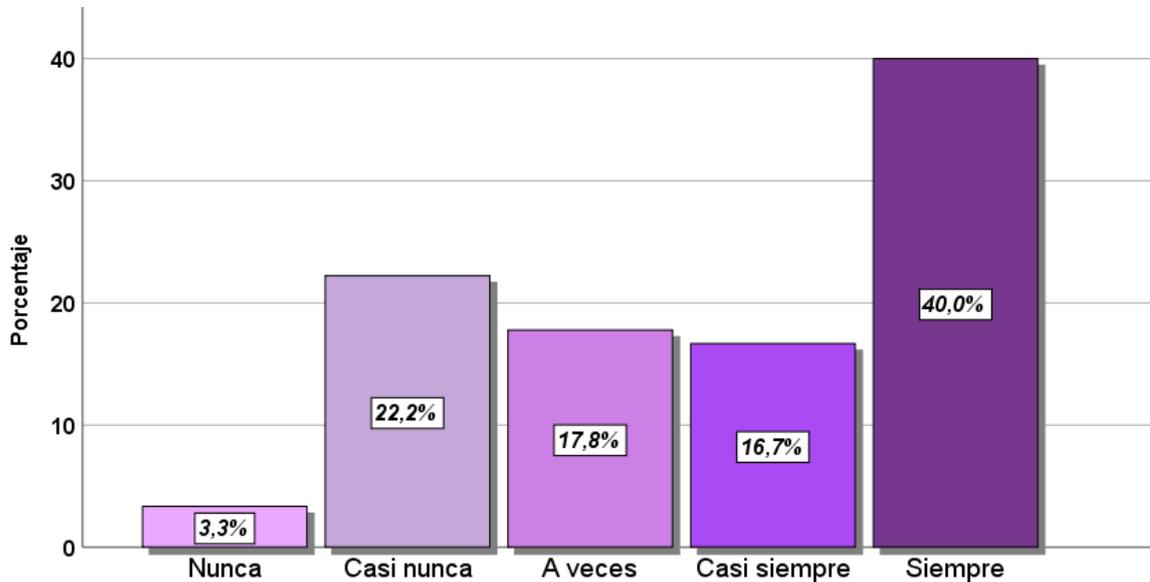
¿Consideró sus creencias religiosas para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	3,3
Casi nunca	20	22,2
A veces	16	17,8
Casi siempre	15	16,7
Siempre	36	40,0
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 6

¿Consideró sus creencias religiosas para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 5 y figura 6, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 40% consideraron siempre sus creencias religiosas para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19, un 22,2% mencionaron que casi nunca, 17,8% indicaron que a veces, el 16,7% aludieron que casi siempre y el 3,3% sugirieron que nunca.

Tabla 6

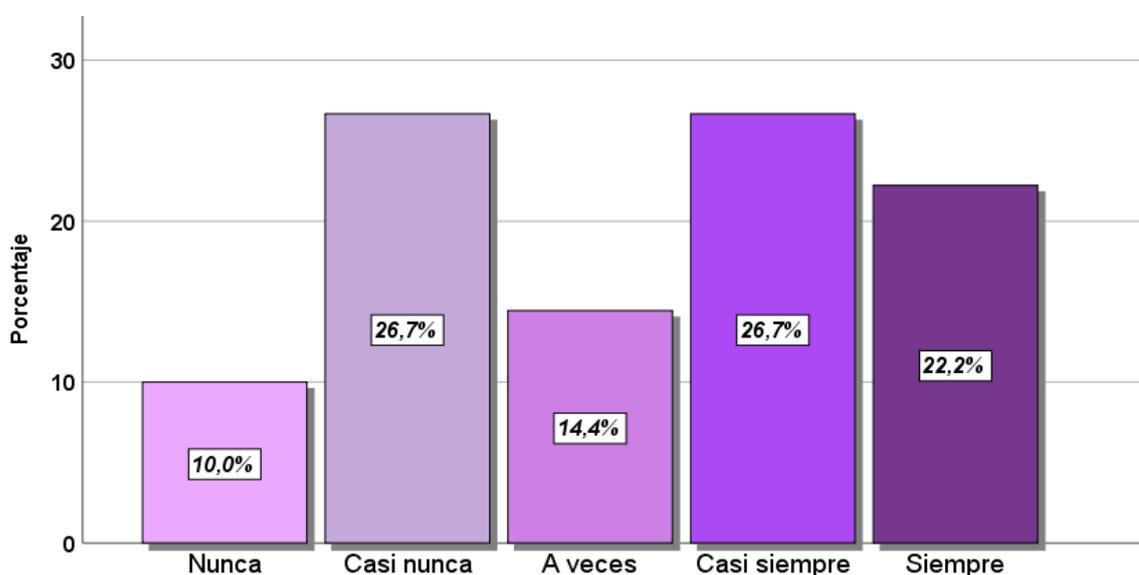
¿Considera que sus tradiciones culturales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	10,0
Casi nunca	24	26,7
A veces	13	14,4
Casi siempre	24	26,7
Siempre	20	22,2
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 7

¿Considera que sus tradiciones culturales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 6 y figura 7, del 100% de informantes de la Institución Educativa San Juan Bautista de Huariaca, el 26,7% consideraron que casi siempre sus tradiciones culturales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19, igual un 26,7% mencionaron que casi nunca, 22,2% indicaron que siempre, el 14,4% aludieron que a veces y el 10% sugirieron que nunca.

Tabla 7

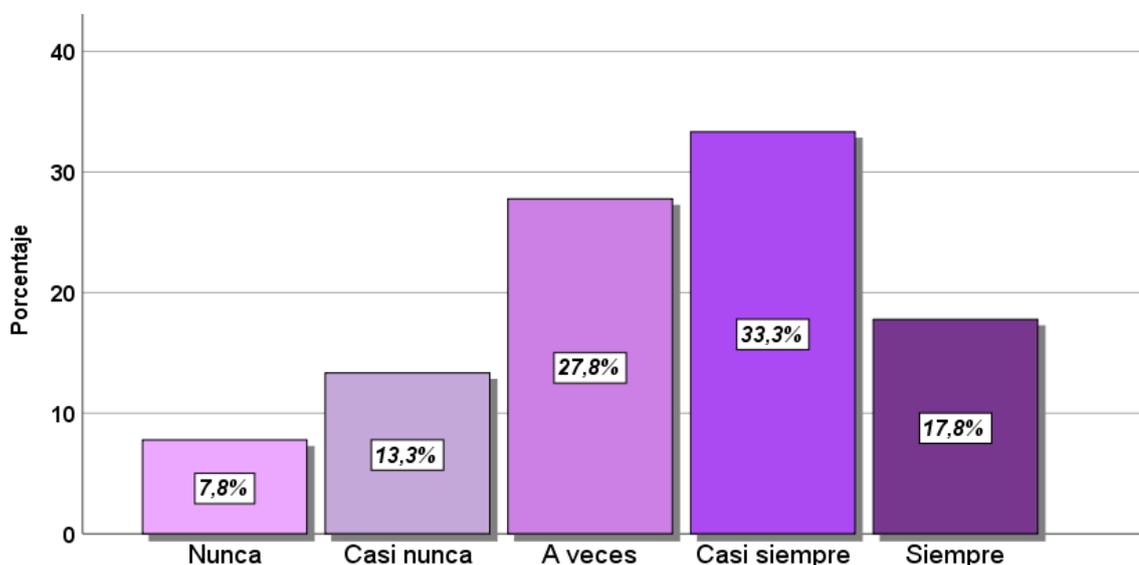
¿Considera que las normas sociales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	7,8
Casi nunca	12	13,3
A veces	25	27,8
Casi siempre	30	33,3
Siempre	16	17,8
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 8

¿Considera que las normas sociales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 7 y figura 8, del 100% de informantes de la Institución Educativa San Juan Bautista de Huariaca, el 33,3% consideraron que casi siempre las normas sociales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19, un 27,8% mencionaron que a veces, 17,8% indicaron que siempre, el 13,3% aludieron que casi nunca y el 7,8% sugirieron que nunca.

Tabla 8

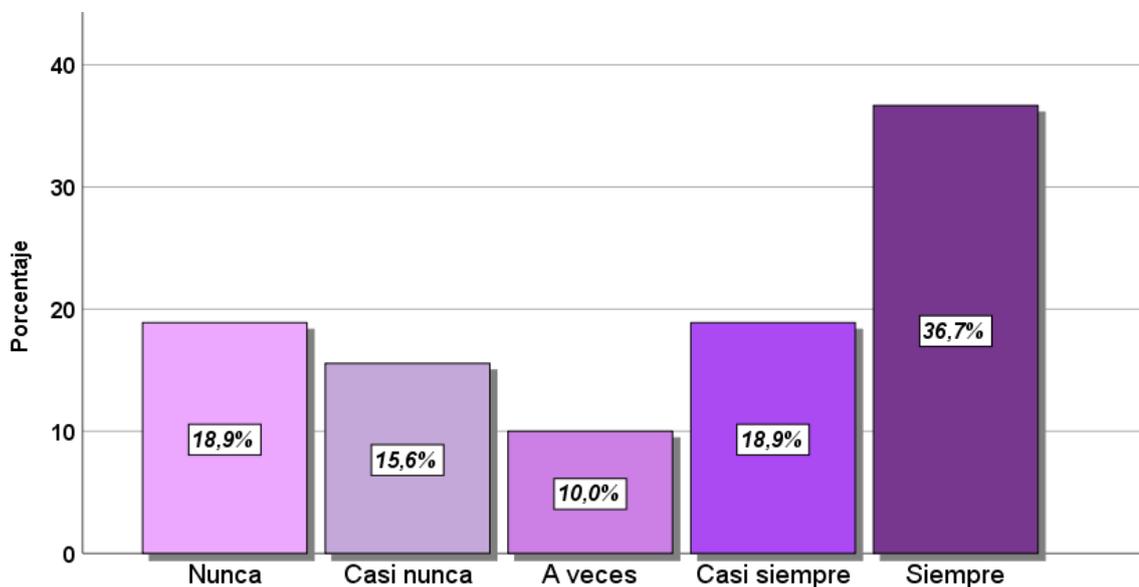
¿Consideró sus creencias religiosas para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	17	18,9
Casi nunca	14	15,6
A veces	9	10,0
Casi siempre	17	18,9
Siempre	33	36,7
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 9

¿Consideró sus creencias religiosas para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 8 y figura 9, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 36,7% consideraron siempre sus creencias religiosas para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19, un 18,9% mencionaron que casi siempre, 18,9% indicaron que casi siempre, 15,6% aludieron que casi nunca y el 10% sugirieron que a veces.

Tabla 9

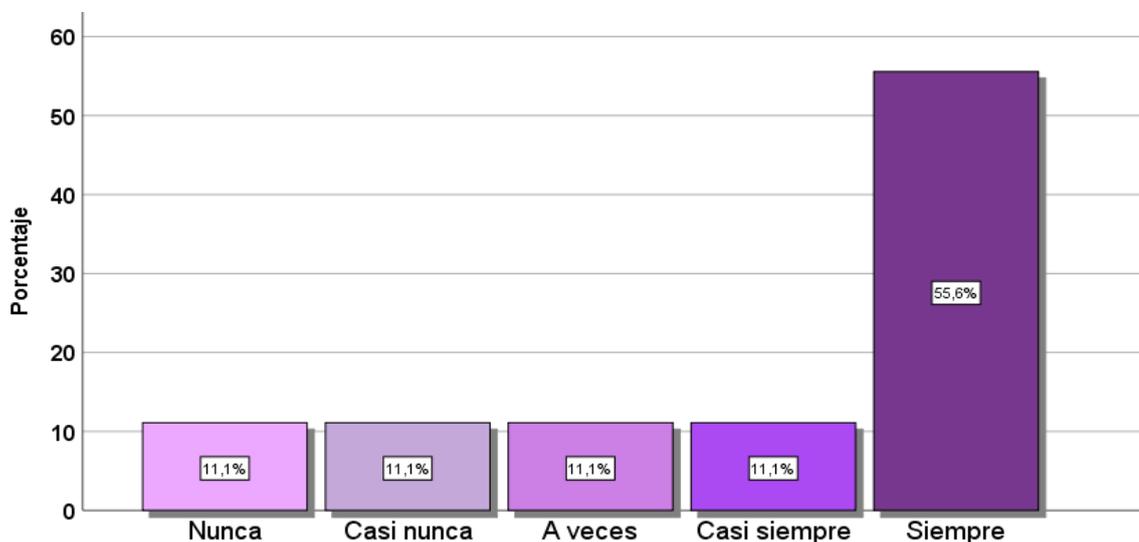
¿Considera que sus tradiciones culturales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	11,1
Casi nunca	10	11,1
A veces	10	11,1
Casi siempre	10	11,1
Siempre	50	55,6
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 10

¿Considera que sus tradiciones culturales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 9 y figura 10, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 33,3% consideraron que sus tradiciones culturales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19, un 27,8% mencionaron que a veces, 17,8% indicaron que siempre, el 13,3% aludieron que casi nunca y el 7,8% sugirieron que nunca.

Tabla 10

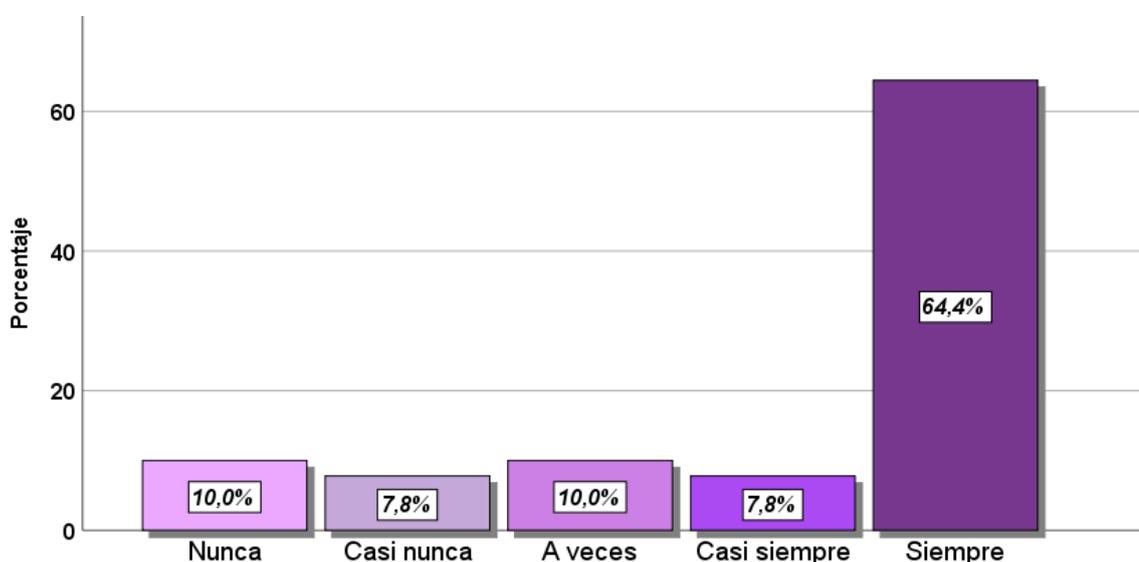
¿Considera que las normas sociales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	10,0
Casi nunca	7	7,8
A veces	9	10,0
Casi siempre	7	7,8
Siempre	58	64,4
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 11

¿Considera que las normas sociales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 10 y figura 11, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 64,4% consideraron que las normas sociales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19, un 10% mencionaron que a veces, igual 10% indicaron que nunca, el 7,8% aludieron que casi siempre y el 7,8% revelaron que casi nunca.

Tabla 11

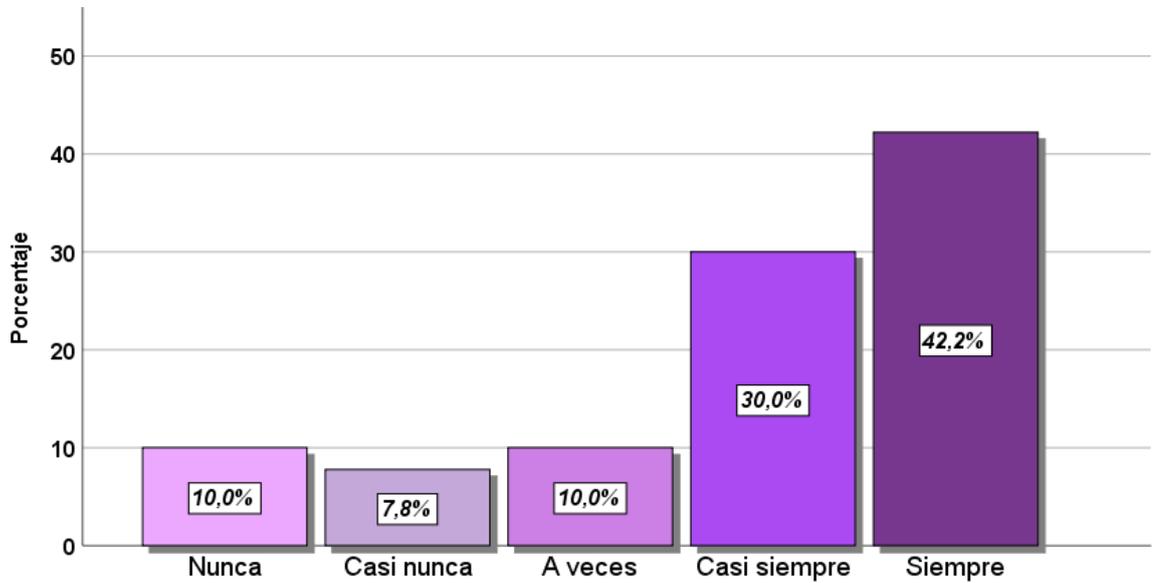
¿Tuvo ansiedad ante la vacunación?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	10,0
Casi nunca	7	7,8
A veces	9	10,0
Casi siempre	27	30,0
Siempre	38	42,2
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 12

¿Tuvo ansiedad ante la vacunación?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 11 y figura 12, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 42,2% consideraron que tuvo ansiedad ante la vacunación, un 30% mencionaron que casi siempre, 10% indicaron que a veces, igual el 10% aludieron que a veces y el 7,8% revelaron que casi nunca.

Tabla 12

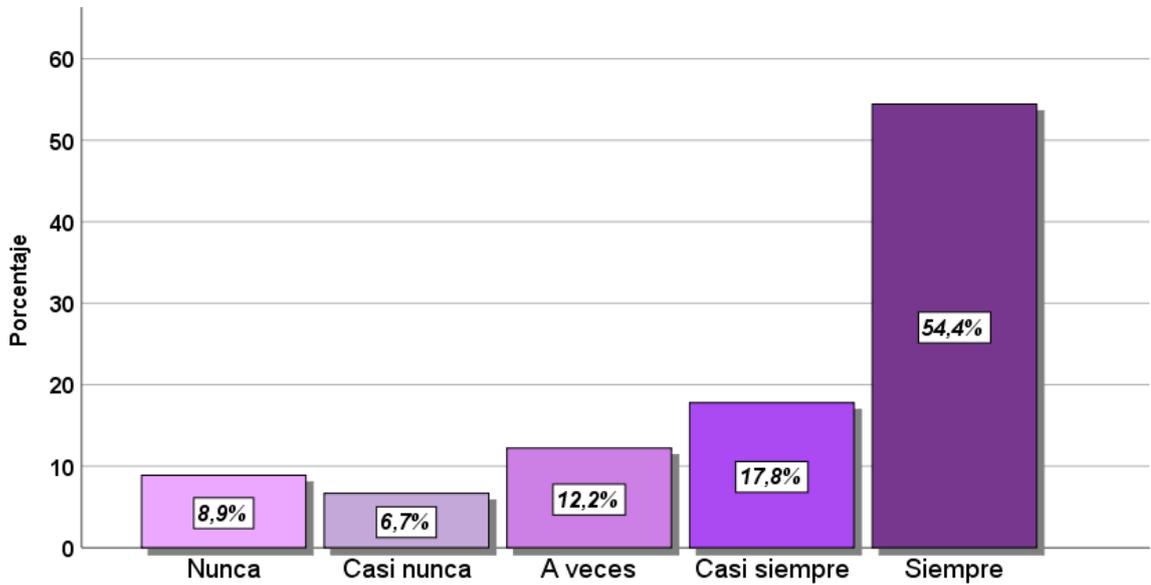
¿Tuvo desconfianza ante la vacunación?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	8,9
Casi nunca	6	6,7
A veces	11	12,2
Casi siempre	16	17,8
Siempre	49	54,4
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 13

¿Tuvo desconfianza ante la vacunación?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 12 y figura 13, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 54,4% consideraron que tuvo desconfianza ante la vacunación, un 17,8% mencionaron que casi siempre, 12,2% indicaron que a veces, el 8,9% aludieron que nunca y el 6,7% revelaron que casi nunca.

Tabla 13

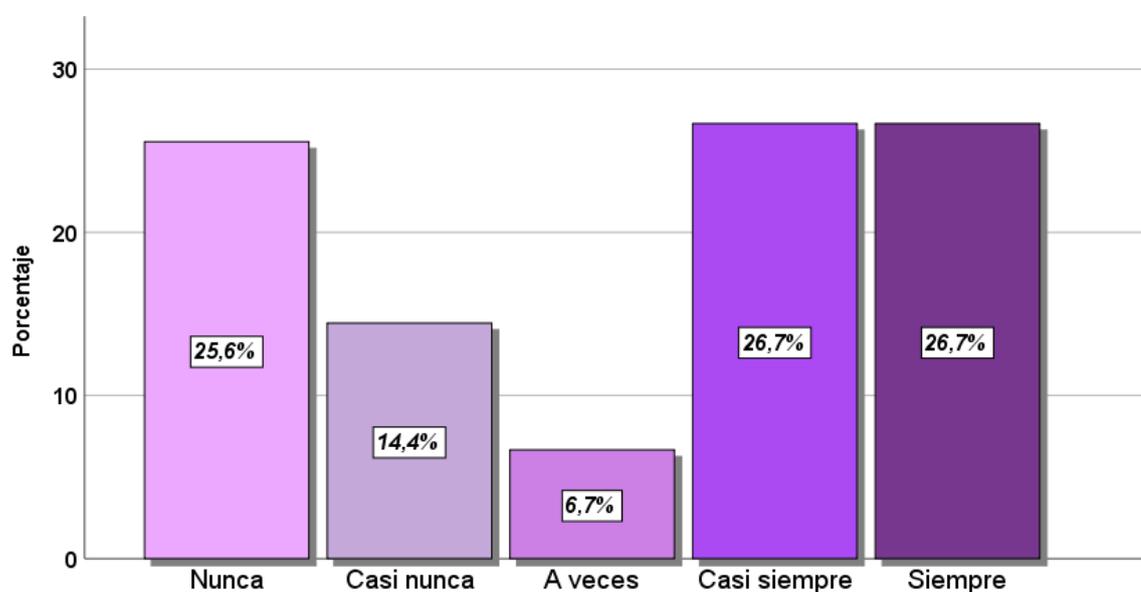
¿Tuvo miedo a los efectos secundarios de la vacunación?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	23	25,6
Casi nunca	13	14,4
A veces	6	6,7
Casi siempre	24	26,7
Siempre	24	26,7
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 14

¿Tuvo miedo a los efectos secundarios de la vacunación?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 13 y figura 14, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 26,7% consideraron que tuvo miedo a los efectos secundarios de la vacunación, igual un 26,7% mencionaron que casi siempre, el 25,6% indicaron que nunca, el 14,4% aludieron que casi nunca y el 6,7% revelaron que a veces.

Tabla 14

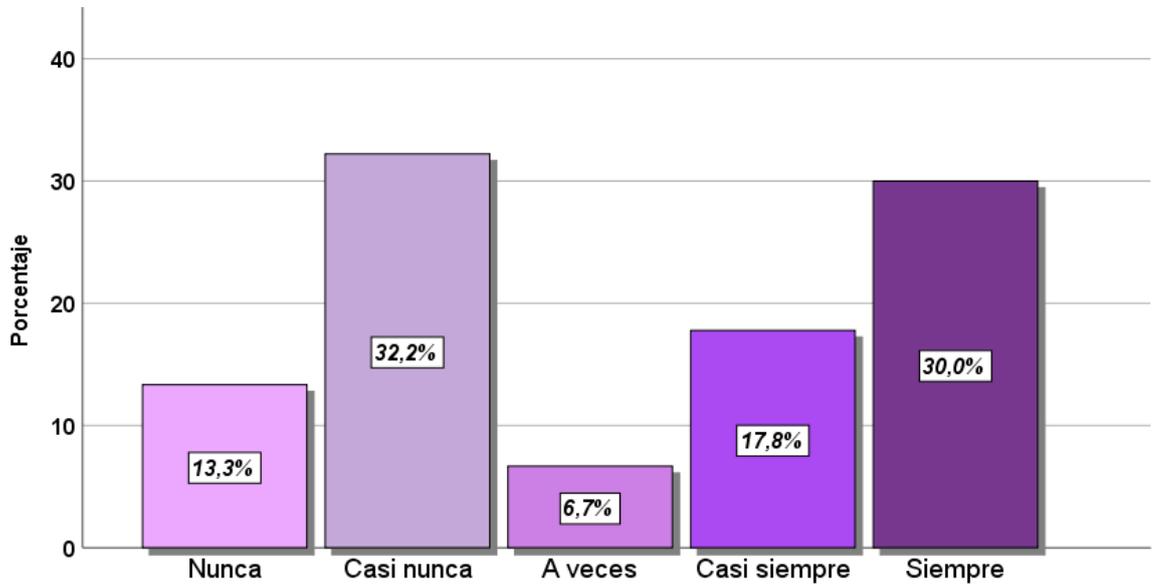
¿Estuvo informado sobre los pro y contras de la vacunación?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	12	13,3
Casi nunca	29	32,2
A veces	6	6,7
Casi siempre	16	17,8
Siempre	27	30,0
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 15

¿Estuvo informado sobre los pro y contras de la vacunación?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 14 y figura 15, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 32,2% consideraron que casi nunca estuvo informado sobre los pro y contras de la vacunación, un 30% mencionaron que siempre, 17,8% indicaron que casi siempre, el 13,3% aludieron que nunca y el 6,7% revelaron que a veces.

Tabla 15

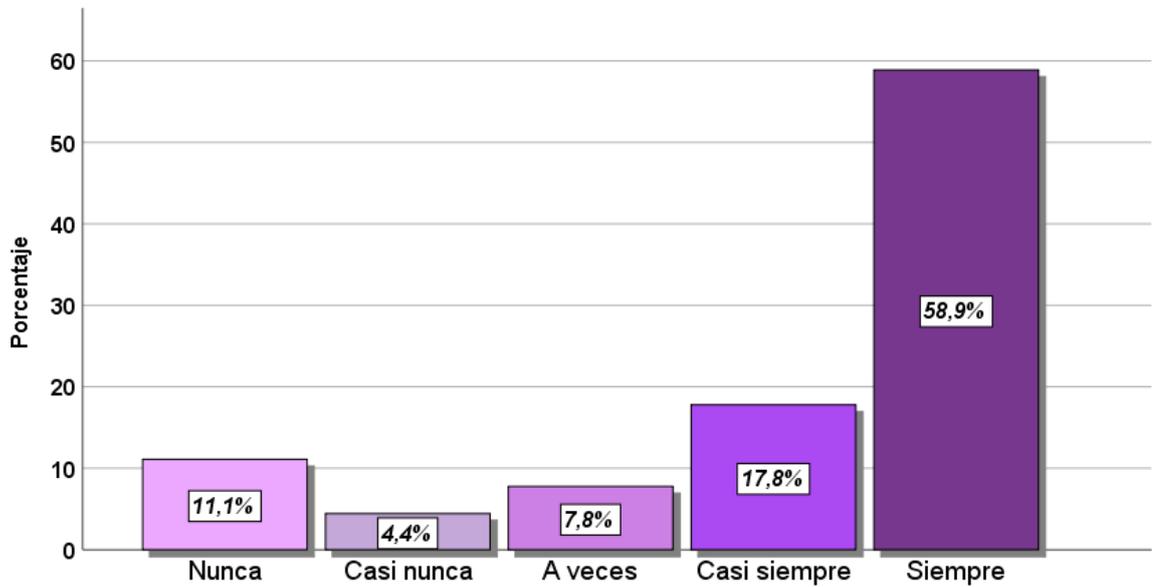
¿Tuvo credibilidad en la información que circulaba sobre el COVID 19?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	11,1
Casi nunca	4	4,4
A veces	7	7,8
Casi siempre	16	17,8
Siempre	53	58,9
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 16

¿Tuvo credibilidad en la información que circulaba sobre el COVID 19?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 15 y figura 16, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 58,9% consideraron que siempre tuvo credibilidad en la información que circulaba sobre el COVID 19, un 17,8% mencionaron que casi siempre, 11,1% indicaron que nunca, el 7,8% aludieron que a veces y el 4,4% revelaron que casi nunca.

Tabla 16

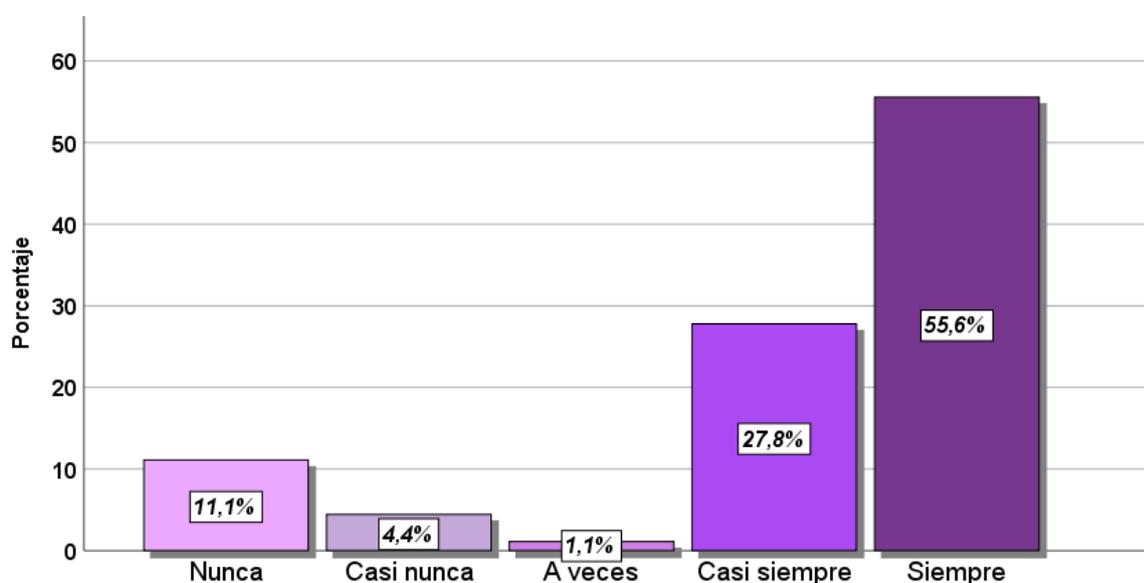
¿Tuvo acceso a información relevante sobre el COVID 19?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	11,1
Casi nunca	4	4,4
A veces	1	1,1
Casi siempre	25	27,8
Siempre	50	55,6
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 17

¿Tuvo acceso a información relevante sobre el COVID 19?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 16 y figura 17, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 55,6% consideraron que siempre tuvo acceso a información relevante sobre el COVID 19, un 27,8% mencionaron que casi siempre, 11,1% indicaron que nunca, el 4,4% aludieron que casi nunca y el 1,1% revelaron que a veces.

4.2.2 Resultados para la variable rechazo a la vacunación COVID – 19 (tercera dosis).

Tabla 17

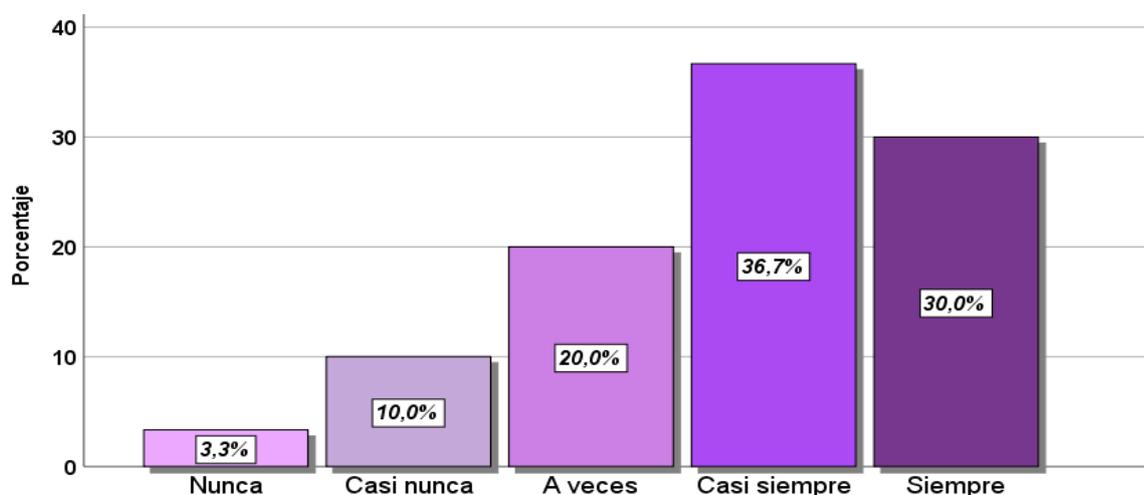
Rechazo a la vacunación COVID – 19 (tercera dosis) agrupado

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	3,3
Casi nunca	9	10,0
A veces	18	20,0
Casi siempre	33	36,7
Siempre	27	30,0
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 18

Rechazo a la vacunación COVID – 19 (tercera dosis) agrupado



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 17 y figura 18, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 55,6% consideraron que casi siempre hubo rechazo a la vacunación COVID – 19 (tercera dosis), un 30% mencionaron que siempre, 20% indicaron que a veces, el 10% aludieron que casi nunca y el 3,3% revelaron que nunca.

Tabla 18

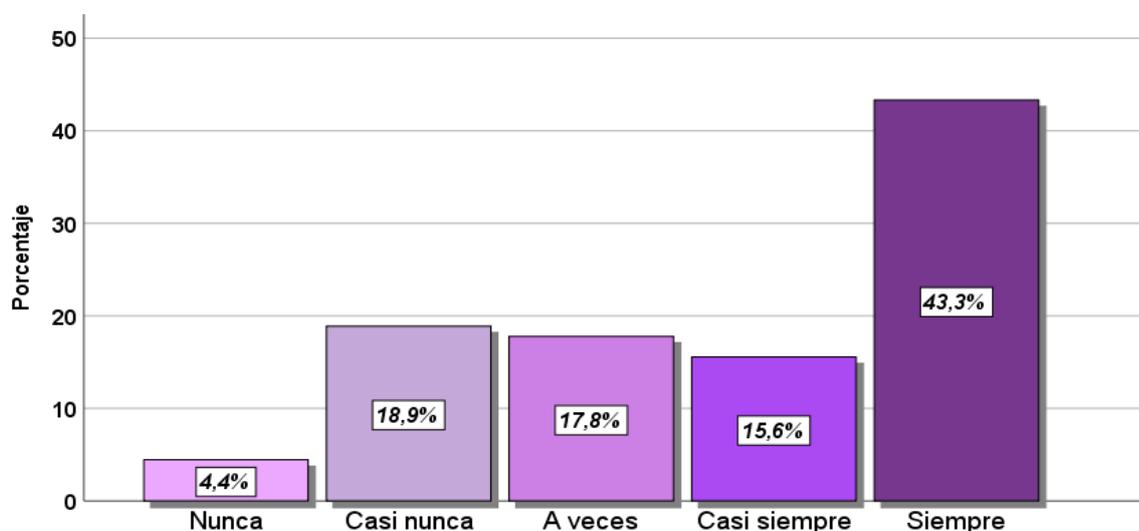
¿Tuvo desconfianza en los comunicados gubernamentales sobre el COVID 19?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	4,4
Casi nunca	17	18,9
A veces	16	17,8
Casi siempre	14	15,6
Siempre	39	43,3
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 19

¿Tuvo desconfianza en los comunicados gubernamentales sobre el COVID 19?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 18 y figura 19, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 55,6% consideraron que siempre tuvo desconfianza en los comunicados gubernamentales sobre el COVID 19, un 18,9% mencionaron que casi nunca, 17,8% indicaron que a veces, el 15,6% aludieron que casi siempre y el 4,4% revelaron que nunca.

Tabla 19

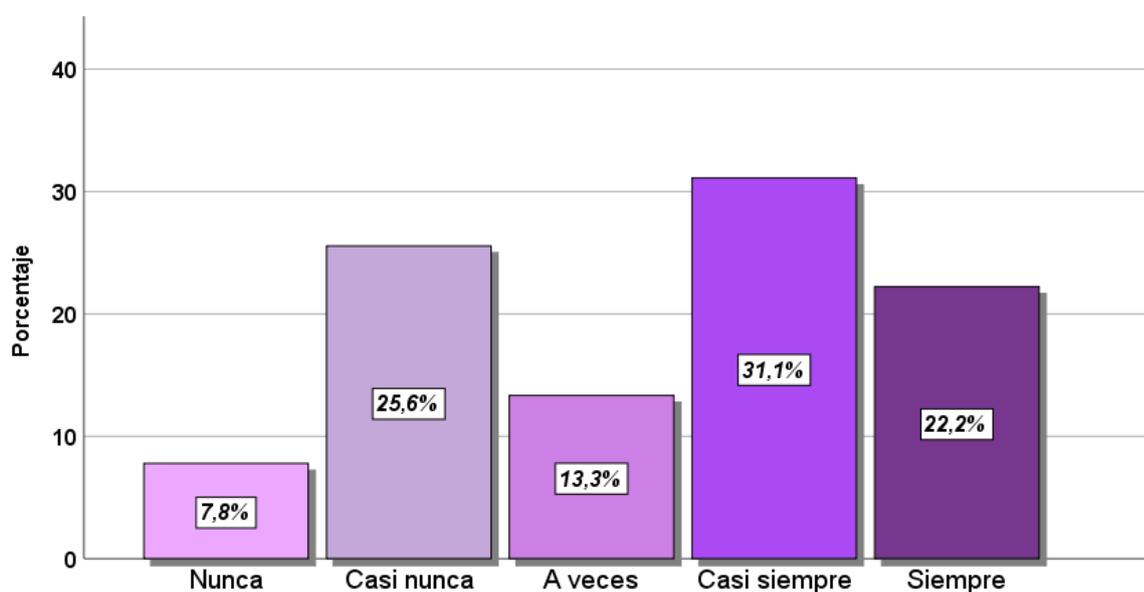
¿Tuvo desconfianza hacia las recomendaciones médicas sobre el COVID 19?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	7,8
Casi nunca	23	25,6
A veces	12	13,3
Casi siempre	28	31,1
Siempre	20	22,2
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 20

¿Tuvo desconfianza hacia las recomendaciones médicas sobre el COVID 19?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 19 y figura 20, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 31,1% consideraron que casi siempre tuvo desconfianza hacia las recomendaciones médicas sobre el COVID 19, 25,6% mencionaron que casi nunca, 22,2% indicaron que siempre, el 13,3% aludieron que a veces y el 7,8% revelaron que nunca.

Tabla 20

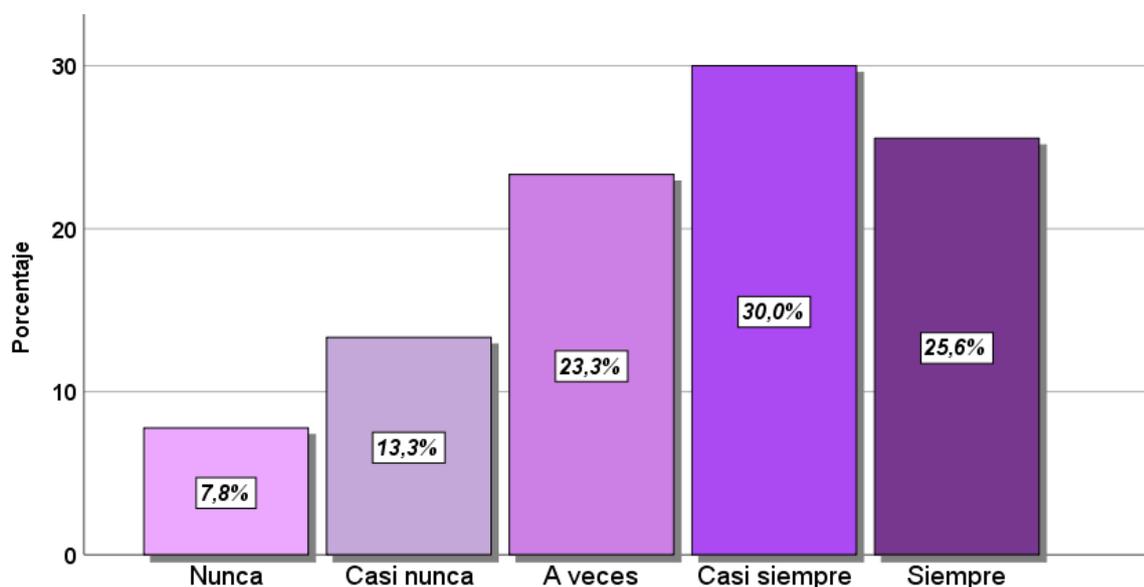
¿Tuvo sospechas sobre la eficacia de las vacunas?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	7,8
Casi nunca	12	13,3
A veces	21	23,3
Casi siempre	27	30,0
Siempre	23	25,6
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 21

¿Tuvo sospechas sobre la eficacia de las vacunas?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 20 y figura 21, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 30% consideraron que casi siempre tuvo sospechas sobre la eficacia de las vacunas, 25,6% mencionaron que siempre, 23,3% indicaron que a veces, el 13,3% aludieron que casi nunca y el 7,8% revelaron que nunca.

Tabla 21

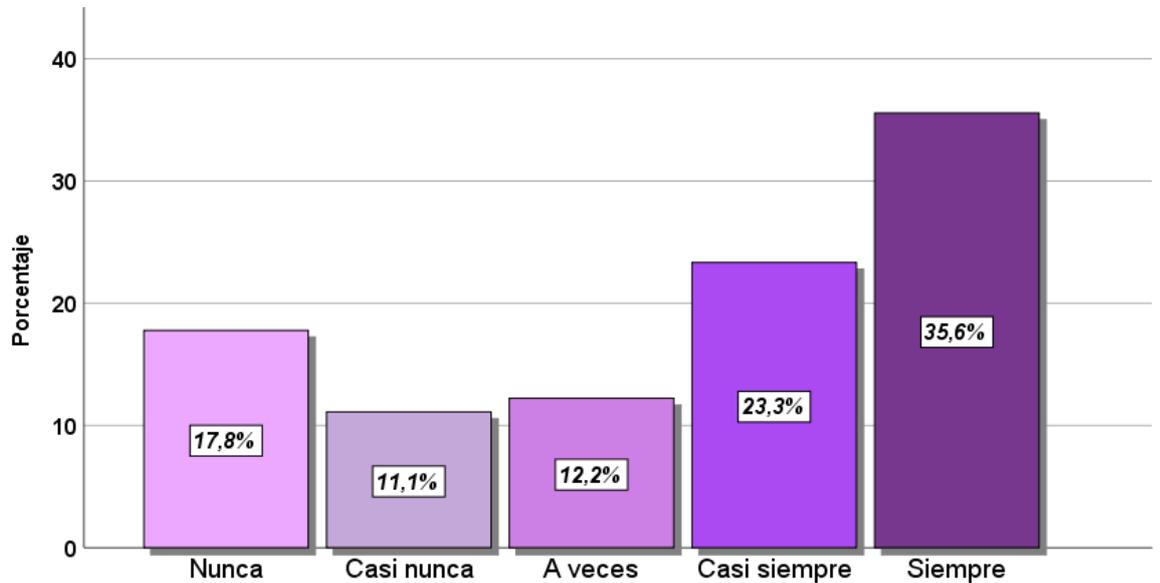
¿Su percepción fue alta sobre los efectos secundarios de las vacunas?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	16	17,8
Casi nunca	10	11,1
A veces	11	12,2
Casi siempre	21	23,3
Siempre	32	35,6
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 22

¿Su percepción fue alta sobre los efectos secundarios de las vacunas?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 21 y figura 22, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 31,1% consideraron que siempre su percepción fue alta sobre los efectos secundarios de las vacunas, 23,3% mencionaron que casi siempre, 17,8% indicaron que nunca, el 12,2% aludieron que a veces y el 11,1% revelaron que casi nunca.

Tabla 22

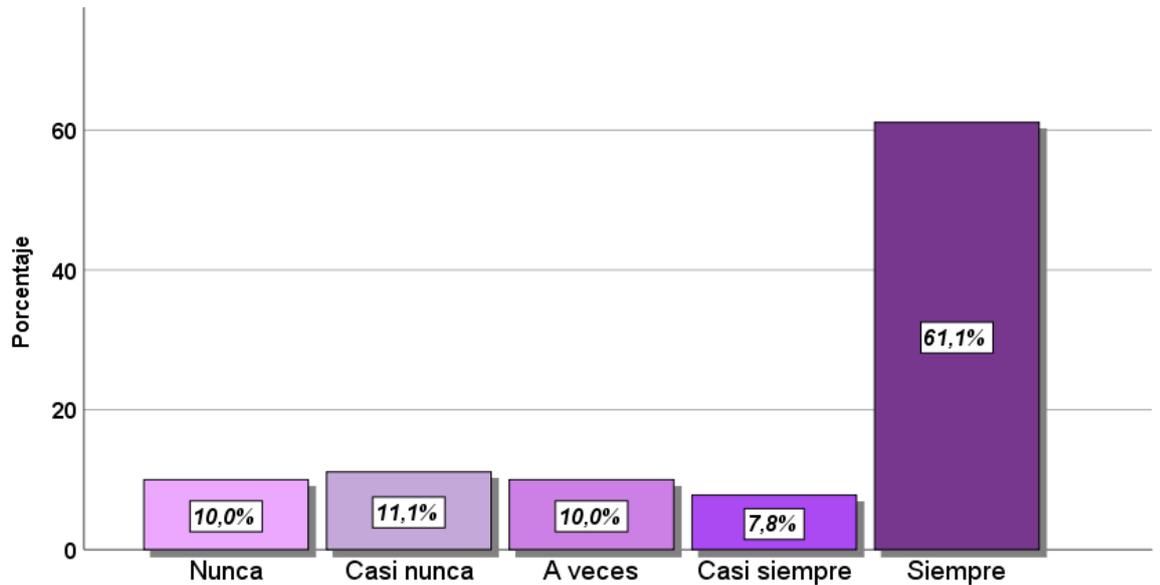
¿Fue alta su desconfianza sobre la eficacia de la vacuna?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	10,0
Casi nunca	10	11,1
A veces	9	10,0
Casi siempre	7	7,8
Siempre	55	61,1
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 23

¿Fue alta su desconfianza sobre la eficacia de la vacuna?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 22 y figura 23, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 61,1% consideraron que siempre fue alta su desconfianza sobre la eficacia de la vacuna, 11,1% mencionaron que casi nunca, 10% indicaron que a veces, igual el 10% aludieron que nunca y el 7,8% revelaron que casi siempre.

Tabla 23

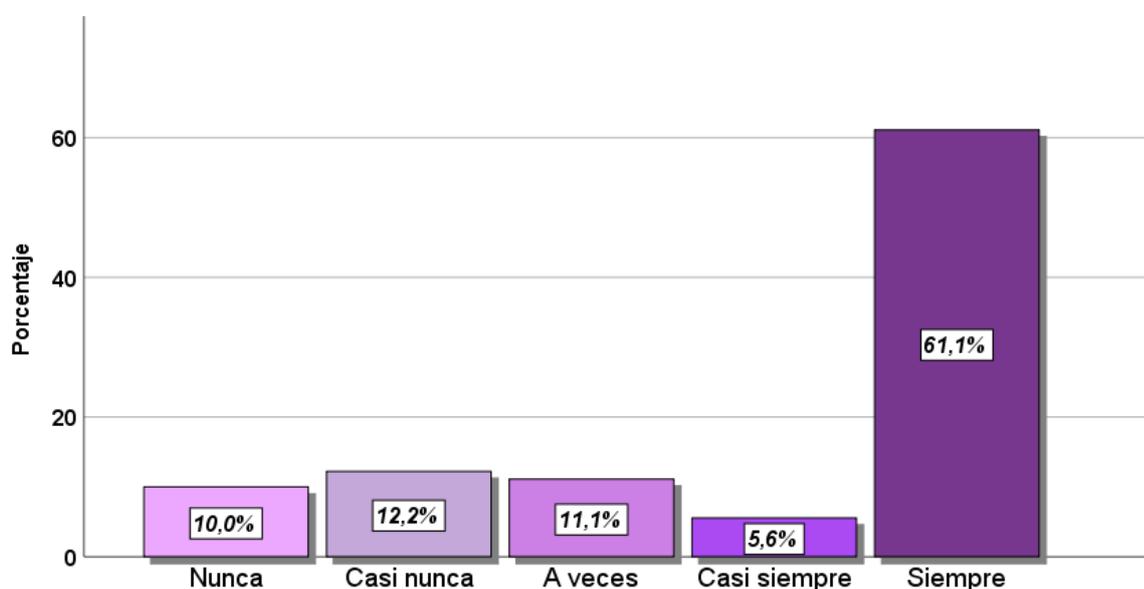
¿Antes de vacunarse realizó la evaluación del riesgo de la enfermedad?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	10,0
Casi nunca	11	12,2
A veces	10	11,1
Casi siempre	5	5,6
Siempre	55	61,1
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 24

¿Antes de vacunarse realizo la evaluación del riesgo de la enfermedad?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 23 y figura 24, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 61,1% consideraron que antes de vacunarse realizo la evaluación del riesgo de la enfermedad, 12,2% mencionaron que casi nunca, 11,1% indicaron que a veces, 10% aludieron que nunca y el 5,6% revelaron que casi siempre.

Tabla 24

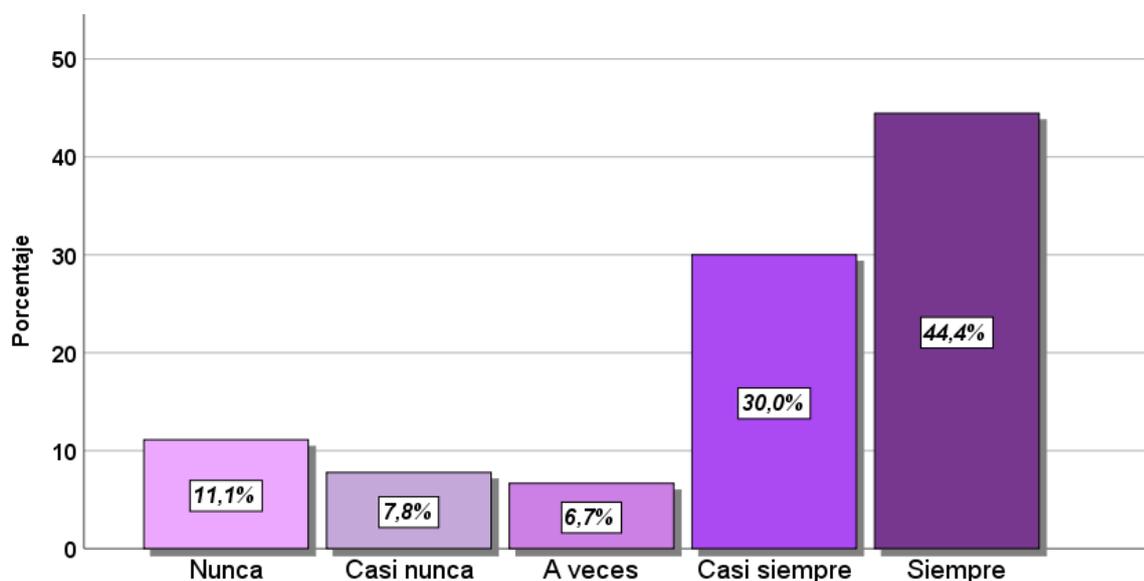
¿Tuvo experiencia negativa previa con las vacunas?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	11,1
Casi nunca	7	7,8
A veces	6	6,7
Casi siempre	27	30,0
Siempre	40	44,4
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 25

¿Tuvo experiencia negativa previa con las vacunas?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 24 y figura 25, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 44,4% consideraron que siempre tuvo experiencia negativa previa con las vacunas, un 30% mencionaron que casi siempre, 11,1% indicaron que nunca, el 7,8% aludieron que casi nunca y el 6,7% revelaron que a veces.

Tabla 25

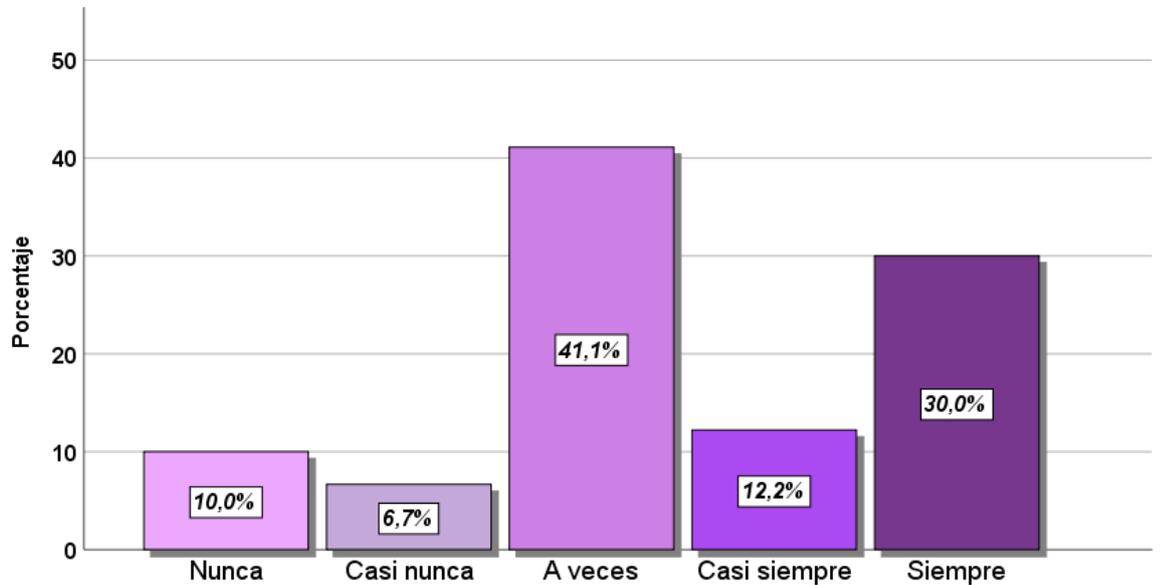
¿Tuvo confianza en el sistema de salud durante la pandemia?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	10,0
Casi nunca	6	6,7
A veces	37	41,1
Casi siempre	11	12,2
Siempre	27	30,0
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 26

¿Tuvo confianza en el sistema de salud durante la pandemia?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 25 y figura 26, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 41,1% consideraron que a veces tuvo confianza en el sistema de salud durante la pandemia, 30% mencionaron que siempre, 12,2% indicaron que casi siempre, el 10% aludieron que nunca y el 6,7% revelaron que casi nunca.

Tabla 26

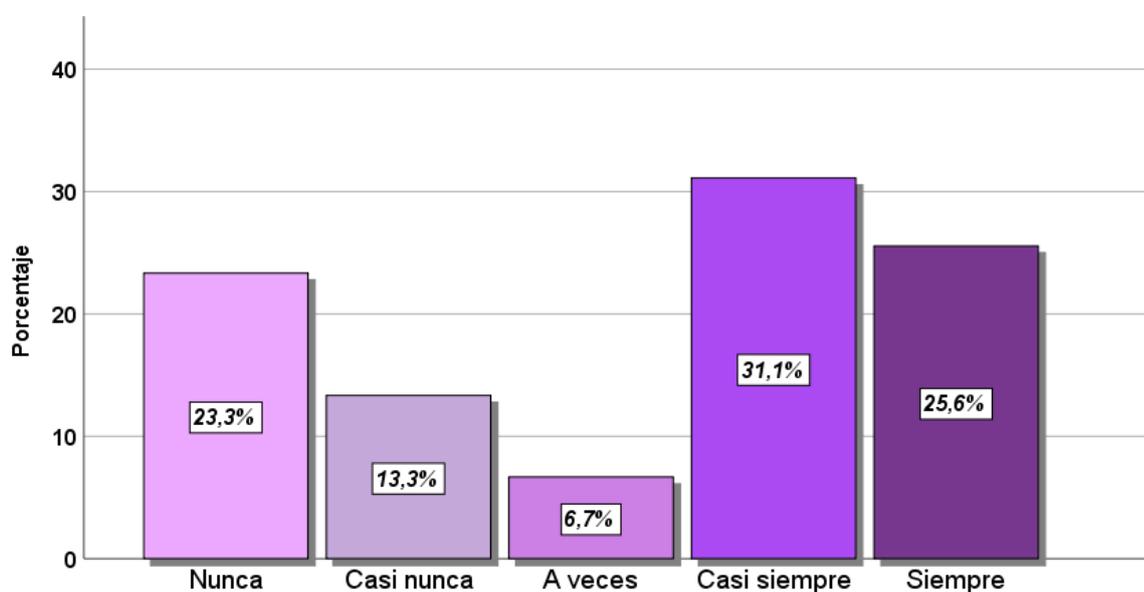
¿Considera que existió conspiraciones en la pandemia por COVID 19?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	21	23,3
Casi nunca	12	13,3
A veces	6	6,7
Casi siempre	28	31,1
Siempre	23	25,6
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 27

¿Considera que existió conspiraciones en la pandemia por COVID 19?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 26 y figura 27, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 61,1% consideraron que casi siempre existió conspiraciones en la pandemia por COVID 19, el 25,6% mencionaron que siempre, 23,3% indicaron que nunca, el 13,3% aludieron que casi nunca y el 6,7% revelaron que a veces.

Tabla 27

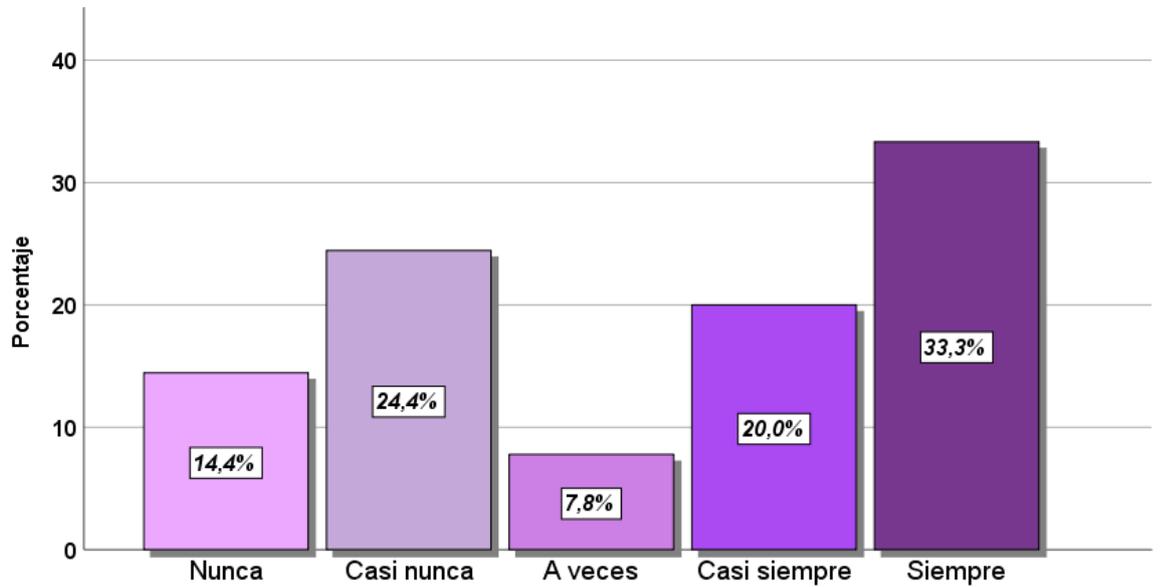
¿Tuvo dudas sobre la seguridad y eficacia de la vacuna?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	13	14,4
Casi nunca	22	24,4
A veces	7	7,8
Casi siempre	18	20,0
Siempre	30	33,3
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 28

¿Tuvo dudas sobre la seguridad y eficacia de la vacuna?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 27 y figura 28, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 33,3% consideraron que siempre tuvo dudas sobre la seguridad y eficacia de la vacuna, 24,4% mencionaron que casi nunca, 20% indicaron que casi siempre, el 14,4% aludieron que nunca y el 7,8% revelaron que a veces.

Tabla 28

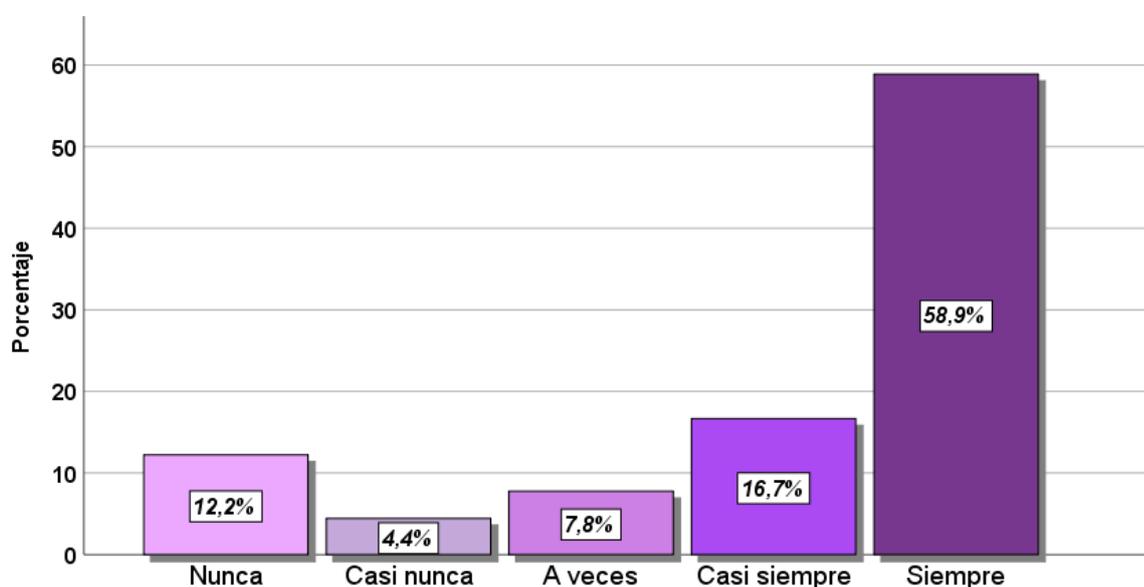
¿Considera que existieron teorías de conspiración sobre el COVID 19?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	11	12,2
Casi nunca	4	4,4
A veces	7	7,8
Casi siempre	15	16,7
Siempre	53	58,9
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 29

¿Considera que existieron teorías de conspiración sobre el COVID 19?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 28 y figura 29, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 58,9% consideraron que siempre existieron teorías de conspiración sobre el COVID 19, el 16,7% mencionaron que casi siempre, 12,2% indicaron que nunca, el 7,8% aludieron que a veces y el 4,4% revelaron que casi nunca.

Tabla 29

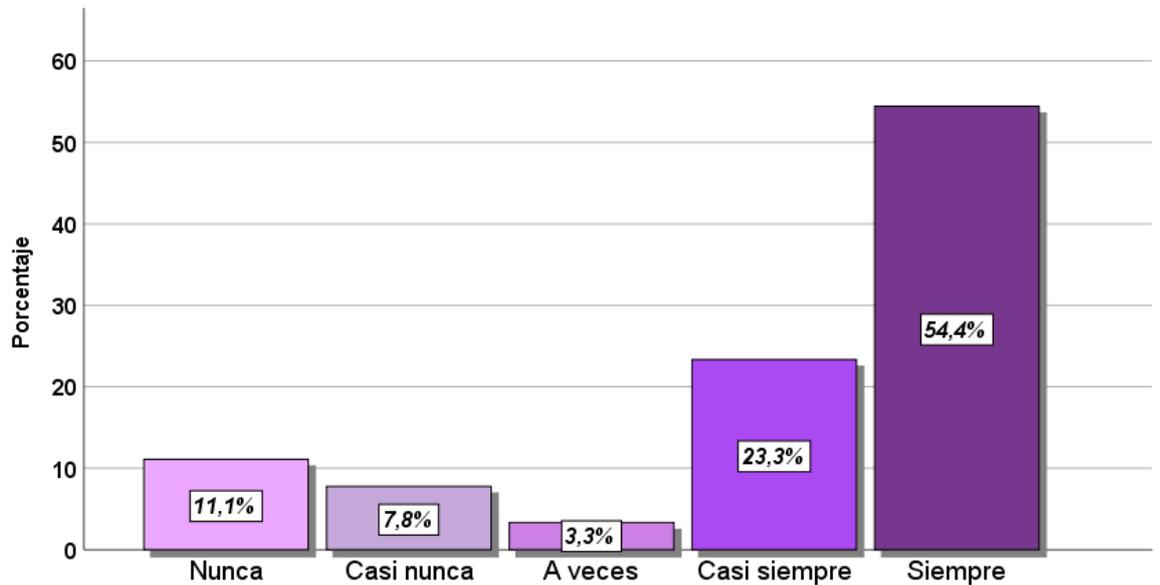
¿Cree en los mitos que existen sobre las vacunas?

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	11,1
Casi nunca	7	7,8
A veces	3	3,3
Casi siempre	21	23,3
Siempre	49	54,4
Total	90	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado

Figura 30

¿Cree en los mitos que existen sobre las vacunas?



Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 29 y figura 30, del 100% de informantes de la I.E. San Juan Bautista de Huariaca, el 61,1% consideraron que siempre cree en los mitos que existen sobre las vacunas, el 23,3% mencionaron que casi siempre, 11,1% indicaron que nunca, el 7,8% aludieron que casi nunca y el 3,3% revelaron que a veces.

4.3. Prueba de Hipótesis

Las pruebas de hipótesis tanto general, como las específicas, se efectuaron dentro de los siguientes parámetros:

- a) **Coefficiente de Correlación:** Se manejo la Correlación de Rho de Spearman.
- b) **Nivel de Significancia:** Igual al 0,5 (5%).
- c) **Regla de decisión:**
 - I. Si el Valor de $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (H_0)
 - II. Si el Valor de $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y, se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Tabla 30

Valores del *coeficiente de correlación de Spearman*

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Hernández Sampieri et al. (2014)

4.3.1. Prueba de Hipótesis General

Formulamos Nuestras Hipótesis:

Hipótesis Nula (H₀):

Los factores determinantes no tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

Hipótesis Alternativa (H_a):

Los factores determinantes tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

Tabla 31

Nivel de correlación entre factores determinantes y rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis)

		Factores determinantes	Rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis)	
Rho de Spearman	Factores determinantes	Coeficiente de correlación	,879**	
		Sig. (bilateral)	,000	
	Rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis)	N	90	90
		Coeficiente de correlación	,879**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación:

Según los datos presentados en la tabla 30, el coeficiente de correlación de Spearman (r_s) obtenido es 0.879. Este valor, interpretado siguiendo los valores de la tabla 29 (nivel de correlación), indica una correlación positiva alta entre las variables "factores determinantes" y "rechazo a la vacunación COVID-19 (tercera dosis)". Además, el análisis arroja un nivel de significancia asociado de $p = 0.000$, el cual es menor que el nivel crítico establecido ($\alpha = 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), permitiendo concluir que:

Los factores determinantes tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

4.3.2. Prueba de Hipótesis Específicas

a) Prueba de hipótesis específica 1.

Formulamos Nuestras Hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0):

Los factores culturales no tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

Hipótesis Alterna (H_a):

Los factores culturales tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

Tabla 32

Nivel de correlación entre factores culturales y rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis)

		Factores culturales	Rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis)	
Rho de Spearman	Factores culturales	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,695**	
	N	90		
	Rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis)	Coeficiente de correlación	,695**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación:

Según los datos presentados en la tabla 32, el coeficiente de correlación de Spearman (rs) obtenido es 0.695. Este valor, interpretado siguiendo los valores de la tabla 29 (nivel de correlación), indica una correlación positiva moderada entre la dimensión "factores culturales" y la variable "rechazo a la vacunación COVID-19 (tercera dosis)". Además, el análisis arroja un nivel de significancia asociado de $p = 0.000$, el cual es menor que el nivel crítico establecido ($\alpha = 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁), permitiendo concluir que:

Los factores culturales tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

b) Prueba de hipótesis específica 2.

Formulamos Nuestras Hipótesis:

Hipótesis Nula (H₀):

Los factores cognitivos no tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

Hipótesis Alterna (H_a):

Los factores cognitivos tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

Tabla 33

Nivel de correlación entre factores cognitivos y rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis)

		Factores cognitivos	Rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis)
Rho de Spearman	Factores cognitivos	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,750**
	Rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis)	Coeficiente de correlación	,750**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	90
		N	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación:

Según los datos presentados en la tabla 33, el coeficiente de correlación de Spearman (rs) obtenido es 0.750. Este valor, interpretado siguiendo los

valores de la tabla 29 (nivel de correlación), indica una correlación positiva alta entre la dimensión "factores cognitivos" y la variable "rechazo a la vacunación COVID-19 (tercera dosis)". Además, el análisis arroja un nivel de significancia asociado de $p = 0.000$, el cual es menor que el nivel crítico establecido ($\alpha = 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), permitiendo concluir que:

Los factores cognitivos tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

c) Prueba de hipótesis específica 3.

Formulamos Nuestras Hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0):

Los factores emocionales no tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

Hipótesis Alterna (H_a):

Los factores emocionales tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

Tabla 34

Nivel de correlación entre factores emocionales y rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis)

		Factores emocionales	Rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis)
Rho de Spearman	Factores emocionales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,788**
	Rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis)	N	90
		Coeficiente de correlación	,788**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación:

Según los datos presentados en la tabla 34, el coeficiente de correlación de Spearman (r_s) obtenido es 0.788. Este valor, interpretado siguiendo los valores de la tabla 29 (nivel de correlación), indica una correlación positiva alta entre la dimensión "factores emocionales" y la variable "rechazo a la vacunación COVID-19 (tercera dosis)". Además, el análisis arroja un nivel de significancia asociado de $p = 0.000$, el cual es menor que el nivel crítico establecido ($\alpha = 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), permitiendo concluir que:

Los factores culturales tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

d) Prueba de hipótesis específica 4.

Formulamos Nuestras Hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0):

Los factores informativos no tienen una alta influencia en el rechazo de la

vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

Hipótesis Alterna (H_a):

Los factores informativos tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

Tabla 35

Nivel de correlación entre factores informativos y rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis)

		Factores informativos	Rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis)	
Rho de Spearman	Factores informativos	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,803**	
		N	90	
	Rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis)	Coeficiente de correlación	,803**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos de los cuestionarios aplicados

Interpretación:

Según los datos presentados en la tabla 35, el coeficiente de correlación de Spearman (rs) obtenido es 0.788. Este valor, interpretado siguiendo los valores de la tabla 29 (nivel de correlación), indica una correlación positiva alta entre la dimensión "factores informativos" y la variable "rechazo a la vacunación COVID-19 (tercera dosis)". Además, el análisis arroja un nivel de significancia asociado de p = 0.000, el cual es menor que el nivel crítico establecido ($\alpha = 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁), permitiendo concluir que:

Los factores informativos tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

4.4. Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo principal demostrar cómo los factores determinantes influyen en el rechazo de la vacunación COVID-19 (tercera dosis) en los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023. Los resultados obtenidos, muestran un coeficiente de correlación de Spearman de 0.879, los mismos que revelan una relación positiva alta entre los factores determinantes y el rechazo de la vacunación, lo que confirma la influencia significativa de estos factores.

Estos hallazgos coinciden con estudios previos que resaltan el impacto multidimensional de factores culturales, cognitivos, emocionales e informativos en la aceptación de vacunas. Por ejemplo, una investigación realizada por Astete y Tolentino (2022) identificaron que los factores clínicos “Que influyen al rechazo a la vacunación covid-19 en personas que acuden en una oficina farmacéutica del distrito de Ate Vitarte 2022. Que no le diagnosticaron covid-19, no tener enfermedades crónicas y temor a los efectos secundarios y adversos” (28)

Concerniente a los Factores Culturales ($r_s = 0.695$): La correlación positiva moderada evidencia que creencias tradicionales, percepciones comunitarias y prácticas culturales influyen en el rechazo de la vacunación. Estos resultados se alinean con los de Zapata (2023) quien menciona que:

En los factores socioculturales que influyen en el rechazo de la vacuna de los Adultos del caserío Canizal chico, la mayoría toman sus propias decisiones al momento de vacunarse, tienen conocimiento de las vacunas, más de la mitad menciona que la religión no interfiere además piensa que unos de los mitos de la vacunación es la implantación del chip, y consideran muy importante la vacuna contra la covid-19, menos

de la mitad refiere que uno de los beneficios que tiene la vacuna covid-19 es prevenir la enfermedad.(7)

En relación a los Factores Cognitivos ($r_s = 0.750$): La correlación positiva moderada-alta refleja cómo la falta de comprensión sobre los beneficios de la vacuna, sumada a la desinformación, afecta negativamente las decisiones de los padres. Estudios como el de Miranda y Huertas-Angulo, (2024) mencionan que existen factores clave que influyen significativamente en la aceptación o el rechazo de la vacunación. Entre estos factores destacan la desconfianza en la seguridad de las vacunas, la falta de conocimiento sobre el calendario de vacunación y sus especificaciones, así como la influencia de creencias culturales y religiosas, los cuales afectan la disposición de los padres a vacunar a sus hijos. (29)

Referente a los Factores Emocionales ($r_s = 0.788$): Una correlación positiva alta sugiere que el miedo a efectos secundarios, generado por noticias sensacionalistas, influye significativamente en el rechazo de la vacuna. Estas emociones negativas se documentaron también en estudios que identificaron cómo las preocupaciones emocionales fueron un factor decisivo durante la implementación global de las dosis de refuerzo.

Relativo a los Factores Informativos ($r_s = 0.803$): La correlación positiva alta subraya el rol decisivo de la calidad y disponibilidad de la información en la percepción de los padres sobre la vacunación.

Los resultados de esta investigación no solo corroboran lo observado en estudios internacionales, sino que ofrecen un enfoque específico para la realidad peruana, donde factores culturales y emocionales suelen ser determinantes en las decisiones de salud pública. Además, la alta correlación de los factores informativos, destaca la necesidad de estrategias de comunicación efectivas para combatir la desinformación y fomentar la confianza en las autoridades sanitarias.

Aunque los resultados son contundentes, es importante señalar que el contexto específico de la I.E. San Juan Bautista puede circunscribir la generalización de los hallazgos a otras regiones. Sin embargo, las dimensiones y variables identificadas pueden ser útiles como base para estudios similares en comunidades con características socioeconómicas y culturales afines.

En conjunto, los resultados demuestran que los factores determinantes tienen una influencia significativa en el rechazo de la vacunación COVID-19 (tercera dosis), destacándose los factores informativos y emocionales como los de mayor impacto. Esto sugiere que estrategias focalizadas en la educación, la comunicación efectiva y el abordaje emocional podrían ser herramientas clave para incrementar la aceptación vacunal en contextos similares.

CONCLUSIONES

- 1) Se ha demostrado que los factores determinantes tienen una influencia significativa y elevada en el rechazo a la vacunación contra la COVID-19 (tercera dosis) por parte de los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023. La correlación de Spearman (0.879**) evidencia una relación positiva alta entre ambas variables, lo que sugiere que la percepción y actitudes de los padres están profundamente vinculadas con estos factores, afectando su disposición hacia la vacunación.
- 2) Se ha evidenciado que, los factores culturales influyen de manera significativa en el rechazo a la vacunación, con una correlación moderada (0.695). Esto indica que creencias tradicionales, prácticas socioculturales y normas comunitarias desempeñaron un papel relevante en la aceptación o rechazo de la vacunación.
- 3) Se ha probado que los factores cognitivos, relacionados con el conocimiento y la comprensión de los beneficios y riesgos de la vacunación, muestran una influencia significativa en el rechazo, con una correlación de 0.750. La falta de información adecuada o la desinformación contribuyeron a generar percepciones negativas hacia la tercera dosis.
- 4) Los resultados nos indican que, los factores emocionales, como el temor, la ansiedad o la influencia de experiencias previas negativas, tienen un impacto considerable en el rechazo a la vacunación, con una correlación de 0.788. Estos sentimientos pueden ser desencadenados por información errónea o experiencias previas adversas con otras dosis de la vacuna.
- 5) Se ha determinado que, los factores informativos tienen una influencia significativa en el rechazo a la vacunación, con una correlación positiva alta (0.803). La disponibilidad y calidad de la información recibida, junto con la confianza en las fuentes, juegan un papel decisivo en la disposición de los padres para vacunar a sus hijos.

RECOMENDACIONES

A los directivos y padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023, se les recomienda:

- 1) Diseñar e implementar campañas educativas y de sensibilización en las comunidades escolares, enfocadas en brindar información clara y basada en evidencia científica sobre la seguridad y eficacia de la vacunación contra la COVID-19.
- 2) Promover el diálogo intercultural y la adaptación de los mensajes de salud pública para respetar y abordar las creencias y tradiciones culturales, facilitando una mejor aceptación de las vacunas.
- 3) Implementar talleres educativos para los padres de familia, enfocados en aclarar conceptos erróneos y reforzar el conocimiento sobre los beneficios y la seguridad de la vacunación.
- 4) Ofrecer apoyo psicológico o emocional a los padres que experimentaron ansiedad o temor respecto a la vacunación, mediante sesiones informativas y acceso a profesionales de salud que puedan resolver dudas de manera personalizada.
- 5) Mejorar la calidad y accesibilidad de la información proporcionada sobre la vacunación, utilizando plataformas digitales, redes sociales y medios locales confiables para garantizar una comunicación efectiva y oportuna.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- (1) Maguiña Vargas C, Gastelo Acosta R, Tequen Bernilla A. El nuevo Coronavirus y la pandemia del COVID-19. Rev Med Herediana. 2020; 31:125-131.
- (2) Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Reglamento general de grados académicos y títulos profesionales 2022. Cerro de Pasco: UNDAC; 2022.
- (3) Consuegra-Fernández M. El movimiento antivacunas: un aliado de la COVID-19. Rev Int Pensam Político. 2021;15, 127-138
- (4) Real Delor R, Ale Ortiz I, Bobadilla Elizeche S, Campos Zárate C, Ferreira Cabrera A, Frutos Monges H, et al. Aceptación, rechazo y vacilación a recibir la vacuna contra COVID-19: estudio multicéntrico. An Fac Cienc Médicas (Asunción). 2023;56(1):25-31
- (5) Guevara Flores CP. Factores que influyen en el nivel de aceptación y rechazo de la vacuna contra COVID-19 en personas de grupos de riesgo [Tesis de pregrado]. San Salvador: Universidad de El Salvador; 2022.
- (6) Gómez Ayala DA, Páramo P. La aceptación o rechazo a vacunarse contra el COVID-19: revisión sistemática desde las perspectivas culturales, psicológicas y educativas. Cuad Hisp Psicología. 2022;21(2):1-18
- (7) Zapata Calderón KJ. Factores socioculturales asociados al rechazo a la vacunación COVID-19 en adultos de Canizal Chico, La Unión, Piura, 2023 [Tesis de licenciatura]. Chicote: Universidad Católica los Ángeles de Chicote; 2023.
- (8) Liñán-Chappa AA, Estela-Moretti PG, Silva-Díaz H. Factores asociados a la negativa de vacunación contra la COVID-19 en padres de familia de un distrito de Chiclayo, Perú, 2021. An Fac Med (Asunción). 2022;83(2):155-157.
- (9) Llanos Malpartida MK, Advincula Pillpa AS. Aceptabilidad a la vacunación COVID-19 y sus factores asociados en personas adultas, Yanahuanca, Pasco 2021 [Tesis de licenciatura]. Cerro de Pasco: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; 2023.

- (10) Salinas Acosta LV. Asociación entre el nivel de información, actitudes y vacunación del COVID-19 en la población adulta de Acobamba 2021-2022 [Tesis de maestría]. Cerro de Pasco: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; 2023.
- (11) Villar Aguirre M. Factores determinantes de la salud: importancia de la prevención. Acta Méd Peruana. 2011;28(4):237-241.
- (12) Ávila-Agüero ML. Hacia una nueva Salud Pública: determinantes de la Salud. Acta Med Costarric. 2009;51(2):71-3.
- (13) Schwab K, Malleret T. COVID-19: El gran reinicio. World Economic Forum; 2020.
- (14) Silva García J. Guía de actuación frente a SARS-CoV-2. GtSA Hospital Universitario; 2020.
- (15) Moiso A. Determinantes de la salud. En: Plata UN, editor. Fundamentos de Salud Pública. La Plata: EDULP; 2007. p. 161-89.
- (16) Instituto Nacional de Cáncer (EE.UU.). COVID-19 [Internet]. 24 may 2024 [citado 30 abr 2025]. Disponible en: <https://www.cancer.gov/espanol/publicaciones/diccionarios/diccionario-cancer/def/covid-19>
- (17) Organización Mundial de la Salud. ¿Qué es la vacunación? [Internet]. 23 abr 2024 [citado 30 abr 2025]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/questions-and-answers/item/vaccines-and-immunization-what-is-vaccination>
- (18) del Cid A, Méndez R, Sandoval F. Investigación. Fundamentos y metodología. México: Pearson Educación; 2011.
- (19) Arias FG. El proyecto de investigación. Guía para su elaboración. 6a ed. Caracas: Episteme; 2012.
- (20) Hernández-Sampieri R, Mendoza Torres C. Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. 2a ed. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana; 2023.
- (21) Bernal Torres CA. Metodología de la investigación. 3a ed. Bogotá: Pearson Educación de Colombia Ltda; 2010.

- (22) García García JA, Jiménez Ponce F, Arnaud Viñas M de, Ramírez Tapia Y, Lino Pérez L. Introducción a la metodología de investigación en ciencias de la salud. México: McGraw-Hill Interamericana; 2011.
- (23) Hernández-Sampieri R, Fernández Collado C, Baptista Lucio M de. Metodología de la Investigación. 6a ed. México: McGraw-Hill Interamericana; 2016.
- (24) Carrasco Díaz S. Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. 19a ed. Lima: Editorial San Marcos EIRL Ltda; 2019.
- (25) Parreño Urquiza Á. Metodología de investigación en salud. Riobamba: Escuela Superior Politécnica de Chimborazo; 2016.
- (26) Artilles Visbal L, Otero Iglesias J, Barrios Osuna I. Metodología de la investigación para las Ciencias de la Salud. La Habana: Editorial Ciencias Médicas; 2008.
- (27) Arias González JL. Técnicas e instrumentos de investigación científica. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL; 2020.
- (28) Astete Jaramillo E, Tolentino Guerra T. Factores que influyen al rechazo a la vacunación COVID-19 en personas que acuden en una oficina farmacéutica del distrito de Ate Vitarte 2022 [Tesis de pregrado]. Lima: Universidad Norbert Wiener; 2022.
- (29) Miranda Gil L, Huertas-Angulo F. Factores determinantes en la aceptación o rechazo de la vacunación. SCÍENDO. 2024;27(4):445-51.

ANEXOS

Anexo 01: Instrumentos de Recolección de datos



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES
CARRION**



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela de Enfermería

CUESTIONARIO

Estimado Padre de Familia:

Le agradecemos anticipadamente por su colaboración para contestar la presente encuesta, la misma que forma parte de la tesis: Factores determinantes que influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

Por favor:

1. No escriba su nombre, la encuesta es anónimo y confidencial.
2. Responda las alternativas de respuesta según corresponda y con sinceridad.
3. Marque con una "X" el numero de la respuesta que usted considere es la más adecuada. De acuerdo al cuadro que aparece.

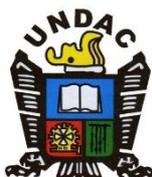
NUNCA	1
CASI NUNCA	2
A VECES	3
CASI SIEMPRE	4
SIEMPRE	5

VARIABLE 1: FACTORES DETERMINANTES						
Dimensión 1: Factores Culturales		1	2	3	4	5
1	¿Considero sus creencias religiosas para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?					
2	¿Considera que sus tradiciones culturales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?					
3	¿Considera que las normas sociales influyeron para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?					
Dimensión 2: Factores Cognitivos						
4	¿Considera que el nivel de educación que tiene influyó para decidir vacunar a su hijo contra el COVID-19?					

5	¿Cree que tuvo suficiente conocimiento sobre las vacunas?					
6	¿Su percepción de riesgo a las vacunas fue alto?					
Dimensión 3: Factores Emocionales						
7	¿Tuvo ansiedad ante la vacunación?					
8	¿Tuvo confianza en la vacunación?					
9	¿Tuvo miedo a los efectos secundarios de la vacunación?					
Dimensión 4: Factores Informativos						
10	¿Estuvo informado sobre los pro y contras de la vacunación?					
11	¿Tuvo credibilidad de la información que circula sobre el COVID 19?					
12	¿Tuvo acceso a información relevante sobre el COVID 19?					
VARIABLE 1: FACTORES DETERMINANTES						
Dimensión 1: Desconfianza en las Autoridades de Salud						
13	¿Tuvo desconfianza en los comunicados gubernamentales sobre el COVID 19?					
14	¿Tuvo desconfianza hacia las recomendaciones médicas sobre el COVID 19?					
15	¿Tuvo sospechas sobre la eficacia de las vacunas?					
Dimensión 2: Percepción de Beneficios y Riesgos						
16	¿Su percepción fue alta sobre los efectos secundarios de las vacunas?					
17	¿Fue alta su valoración sobre la eficacia de la vacuna?					
18	¿Antes de vacunarse realizó la evaluación del riesgo de la enfermedad?					
Dimensión 3: Experiencias Previas y Creencias						
19	¿Tuvo experiencia negativa previa con vacunas?					
20	¿Tuvo confianza en el sistema de salud?					
21	¿Considera que existió conspiraciones en la pandemia por COVID 19?					
Dimensión 4: Incertidumbre y Desinformación:						
22	¿Tuvo dudas sobre la seguridad y eficacia de la vacuna?					

23	¿Considera que existieron teorías de conspiración sobre el COVID 19?					
24	¿Cree en los mitos que existen sobre las vacunas?					

Gracias por su colaboración



Anexo 02: Procedimiento de validez y confiabilidad

Título: Factores determinantes que influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.



Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

PARA: Pertinencia y claridad del instrumento	PARA: Relevancia del instrumento
1 = Deficiente. 2 = Regular 3 = Bueno 4 = Óptimo 5 = Satisfactorio	1 = Mínimo 2 = Poca 3 = Regular 4 = Bastante. 5 = Fuerte

Criterios de Evaluación	Pertinencia					Claridad					Relevancia				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1) El instrumento tiene estructura lógica.															
2) La secuencia de presentación de los ítems es óptima.															
3) El grado de complejidad de los ítems es aceptable.															
4) Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.															
5) La metodología refleja el problema de investigación.															
6) El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.															
7) Las preguntas permiten el logro de objetivos.															
8) La metodología permite recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.															
9) El instrumento abarca las variables e indicadores.															
10) Los ítems permiten contrastar las hipótesis.															
Sumatoria Parcial															
Sumatoria Total															

Observaciones:

.....
.....

Nombres y Apellidos del Experto:

.....

Especialidad:

DNI.: **Nro. Celular:**

Anexo 02: Matriz de consistencia

Tesis: Factores determinantes que influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	
¿Cuáles son los factores determinantes que influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023?	Demostrar cómo los factores determinantes influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.	Los factores determinantes tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.		Tipo de investigación Aplicada	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS		Nivel de investigación Descriptivo - Correlacional.	
¿Cuáles son los factores culturales que influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023?	Evidenciar cómo los factores culturales influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.	Los factores culturales tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.	<p>Variable 1: Factores determinantes</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Factores Culturales ✓ Factores Cognitivos ✓ Factores emocionales ✓ Factores informativos <p>Variable 2 Rechazo de la vacunación COVID – 19 (tercera dosis)</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desconfianza en las Autoridades de Salud ✓ Percepción de Beneficios y Riesgos ✓ Experiencias Previas y Creencias ✓ Incertidumbre y Desinformación: 	Métodos: Inductivo - deductivo, analítico - sintético:	
¿Cuáles son los factores cognitivos que influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023?	Probar cómo los factores cognitivos influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.	Los factores cognitivos tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.			Diseño de investigación No experimental Observacional Transversal
¿Cuáles son los factores emocionales que influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023?	Indicar cómo los factores emocionales influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.	Los factores emocionales tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.			Relacional Población 117 padres de familia
¿Cuáles son los factores informativos que influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023?	Determinar cómo los factores informativos influyen en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.	Los factores informativos tienen una alta influencia en el rechazo de la vacunación COVID - 19 (Tercera dosis) por los padres de familia de la I.E. San Juan Bautista - Huariaca, 2023.			MUESTRA. 90 personas
				Técnicas e instrumentos de recolección de datos Entrevista Encuesta. Cuestionario Guía de encuesta	
				Procesamiento de datos Excel y SPSS	