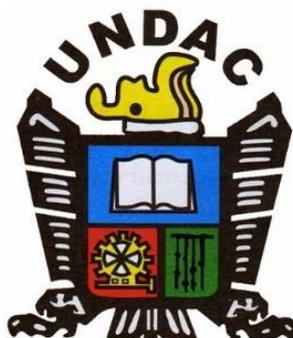


UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**El manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y el
rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ciencias de
la educación, UNDAC, 2021**

Para optar el grado académico de Maestro en:

Gerencia e Innovación Educativa

Autor:

Bach. José Luis BASUALDO INGARUCA

Asesora:

Dra. Sanyorei PORRAS COSME

Cerro de Pasco – Perú - 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**El manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y el
rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ciencias de
la educación, UNDAC, 2021**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dra. Lilia Mariela MATOS ATANACIO
PRESIDENTE

Dra. Martha LOZANO BUENDIA
MIEMBRO

Mg. Shuffer GAMARRA ROJAS
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 0158-2022- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
José Luis BASUALDO INGARUCA

Escuela de Posgrado:
MAESTRÍA EN GERENCIA E INNOVACIÓN EDUCATIVA

Tipo de trabajo:
TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:
“EL MANEJO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE DE LA DIDÁCTICA UNIVERSITARIA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNDAC, 2021”

ASESOR (A): Dra. Sanyorei PORRAS COSME

Índice de Similitud:
24%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 28 de junio del 2022

Dr. José Rovino ALVAREZ LOPEZ
Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado
UNDAC
Pasco - Perú

DEDICATORIA

Con profundo afecto a mi familia, por su tiempo y solidaridad para con mi formación profesional.

El autor.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor de tesis por su inestimable apoyo académico y su gran calidad investigativa que llevó por buen rumbo esta tesis, superando infructuosas interrogantes e inquietudes del tesista.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión por sus extraordinarias enseñanzas que contribuyeron a cimentar el profundo apego que siento por mi profesión de educador.

A las autoridades de la UNDAC que con sus decisiones administrativas durante la pandemia del COVID 19 facilitaron los diferentes procesos para realizar una graduación oportuna y sin ningún contratiempo.

RESUMEN

La tesis intitulada **“EL MANEJO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE DE LA DIDÁCTICA UNIVERSITARIA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNDAC, 2021”** se planteó como objetivo establecer la relación que presenta el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y el rendimiento académico. La metodología es de nivel descriptivo correlacional y con diseño correlacional lineal. La muestra de estudio fueron 32 estudiantes del programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo a quienes se aplicó las encuestas. Conclusiones: al obtener un $r = 0.727$ en el estudio se deriva que existe una correlación positiva muy fuerte, directa y lineal entre el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y el rendimiento académico en los estudiantes de los diferentes semestres del del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco. Los resultados reflejan que un alto porcentaje indica que “casi siempre” se tiene un buen manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y un buen rendimiento académico en los estudiantes del programa de estudio de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Respecto a la percepción estudiantil de los estilos de enseñanza de los docentes del programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo, un 85% de los estudiantes de todos los semestres indica que el estilo de enseñanza se centra en el estudiante; mientras que un 15% de los estudiantes percibe que se centra en los docentes. La prueba de Hipótesis con la distribución de una $t_c: 5.794$ que es mayor que t teórica: 2.785 indica que la hipótesis es cierta; por tanto, el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria es altamente eficaz, a la vez, existe un nivel estándar (no

excelente pero si bueno) en el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Palabras clave: El manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria, el rendimiento académico.

ABSTRACT

The thesis entitled "THE MANAGEMENT OF THE LEARNING SESSION OF THE UNIVERSITY DIDACTIC AND THE ACADEMIC PERFORMANCE OF THE STUDENTS OF THE FACULTY OF EDUCATION SCIENCES, UNDAC, 2021" was raised as an objective to establish the relationship that the management of the session of learning of university didactics and academic performance. The methodology is of correlational descriptive level and linear correlational design. The study sample consisted of 32 students from the study program of History, Social Sciences and Tourism to whom the surveys were applied. Conclusions: when obtaining an $r = 0.727$ in the study, it is derived that there is a very strong, direct and linear positive correlation between the management of the university didactics learning session and the academic performance in the students of the different semesters of the Program. of studies of History, Social Sciences and Tourism of the Faculty of Educational Sciences of the National University Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco. The results reflect that a high percentage indicates that "almost always" there is a good management of the learning session of university didactics and a good academic performance in the students of the study program of History, Social Sciences and Tourism of the Faculty of Education. Educational Sciences of the Daniel Alcides Carrión National University. Regarding the student perception of the teaching styles of the teachers of the History, Social Sciences and Tourism study program, 85% of the students of all semesters indicate that the teaching style is student-centered; while 15% of students perceive that it focuses on teachers. The Hypothesis test with the distribution of a tc: 5.794 that is greater than theoretical t: 2.785 indicates that the hypothesis is true; therefore, the management of the learning session of the university didactics is highly effective, at the same time, there is a standard level (not excellent but good) in the academic performance of the students of

the Study Program of History, Social Sciences and Tourism of the Faculty of Educational Sciences of the National University Daniel Alcides Carrión.

Keywords: The management of the learning session of university didactics, academic performance.

INTRODUCCIÓN

Distinguidos miembros del jurado calificador:

Elevamos al criterio de su justa calidad evaluativa la presente tesis intitulada **“EL MANEJO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE DE LA DIDÁCTICA UNIVERSITARIA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNDAC, 2021”**, que relaciona y compara analíticamente dos variables fundamentales de la didáctica universitaria que es una preocupación constante de la última década al observar la formación profesional de los jóvenes estudiantes. La primera se refiere a la planificación y ejecución de las sesiones de aprendizaje, y la segunda un asunto que tiene que ver con la evaluación, como es el rendimiento académico.

El capítulo I se centra en el planteamiento del problema (su identificación, delimitación y formulación), la enunciación de los objetivos y los alcances que prevé la investigación (justificación y limitaciones).

El capítulo II presenta el Marco teórico: elige los antecedentes de estudio de mayor relevancia que directamente se relacionan con las variables identificadas; sustenta las bases teórico–científicas sobre la sesión de aprendizaje e igualmente acerca de lo que entendemos por rendimiento académico; y por último, sintetiza los términos básicos del estudio.

El capítulo III versa acerca de la metodología de la investigación que en este punto adopta la investigación descriptiva correlacional.

El capítulo IV detalla los resultados a partir de una descripción sucinta del trabajo de campo, ensaya la prueba estadística de la hipótesis; y finaliza con la discusión teórica, estadística y empírica de los resultados.

Para concluir, reitero las muestras de mi especial deferencia a la claridad académica de los catedráticos de la Escuela de Posgrado de la UNDAC y reitero que las debilidades que presenta esta investigación son de la absoluta responsabilidad del tesista.

El autor.

INDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	4
1.3. Formulación del problema	5
1.3.1. Problema general.....	5
1.3.2. Problemas Específicos	5
1.4. Formulación de objetivos.....	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivos Específicos.....	6
1.5. Justificación de la investigación	6
1.6. Limitaciones de la investigación.....	7

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio	8
2.1.1. Antecedentes Internacionales:.....	8
2.1.2. Antecedentes nacionales:	9
2.1.3. Antecedentes locales:	13
2.2. Bases teóricas-científicas	14

2.2.1. La sesión de aprendizaje en la didáctica universitaria	14
2.2.2. Rendimiento académico	52
2.3. Definición de términos básicos	54
2.4. Formulación de hipótesis	54
2.4.1. Hipótesis general	54
2.4.2. Hipótesis específicas	55
2.5. Identificación de variables	55
2.6. Definición operacional de variables e indicadores	56

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación.....	58
3.2. Nivel de investigación.....	58
3.3. Métodos de investigación.....	58
3.4. Diseño de la investigación	58
3.5. Población y muestra.....	59
3.5.1. Población.....	59
3.5.2. Muestra.....	60
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	61
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	64
3.7.1. Validación.	64
3.8. Técnica de procesamiento y análisis de datos.....	65
3.7.1. Para el análisis y el procesamiento de datos.	65
3.9. Tratamiento estadístico	65
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica	65

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	66
---	----

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados	66
4.2.1. Análisis de la aplicación del pre test y post test.....	66
4.3. Prueba de hipótesis.....	92
4.4. Discusión de resultados.....	94

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Claudio Rama (2021) explica que la virtualidad impuesta forzosamente, por la pandemia reorientó la enseñanza universitaria.

Imponer una distancia física en los sistemas educativos, y especialmente en los niveles de educación superior, impulsó nuevos procesos educativos al promover un traslado desde la educación presencial tradicional hacia nuevas formas de educación mediadas por internet y con ello a una educación híbrida al ampliar la diversidad de formas digitales de acceso a la educación.

Esta situación expone con claridad una dimensión desatendida desde la concepción de las universidades como centros de irradiación de la investigación científica (siglo XIX). Esa dimensión es la “enseñanza”, el profesor universitario también debe ser un didacta, un profesional que trabaja en la universidad con el proceso de enseñanza-aprendizaje. El COVID 19 implícitamente volvió a exigirle ese dominio, pero en entornos virtualizados.

Se conoce que los profesores universitarios tradicionalmente adquieren un estatus exclusivo de “catedrático”, al servicio del Estado o de las universidades privadas, para educar en las profesiones diversas y especializadas de la actividad humana a los jóvenes estudiantes. Rama también insistía en trabajos anteriores que entre los nuevos retos de la docencia universitaria también esta centrarse con un dirección pedagógica y didáctica en la enseñanza, porque la parte científica del conocimiento o la investigación lo tenía garantizado. La universidad no sólo exige tener buenos investigadores sino también extraordinarios profesores de aula. En el país, la Ley Universitaria No. 30220 garantiza la permanencia del docente investigador, pero no dice nada del docente mediador del aprendizaje. Lo cierto es que el docente universitario es responsable de enseñar los conocimientos especializados de su área de competencia a los estudiantes y proporcionarles las habilidades necesarias para que puedan integrarse al mercado laboral en su campo o continuar estudios de postgrado posteriores para profundizar en la investigación científica.

La docencia universitaria cumple una diversidad de tareas: planifica y desarrollar los sílabos de asignatura y provee de materiales de aprendizaje; planifica, desarrolla, organiza y ejecuta actividades educativas de acuerdo con el ritmo de aprendizaje de los estudiantes; enseña aplicando enfoques didácticos que incluyan conferencias, demostraciones, discusiones grupales, trabajo de laboratorio, talleres, seminarios, estudios de casos, trabajo de campo y proyectos individuales o grupales; prepara, administra y califica exámenes y asignaciones para evaluar el progreso del estudiante; asesora a los estudiantes sobre su elección profesional; supervisa proyectos individuales o grupales otros cursos complementarios en su formación práctica o pasantías de investigación; dirige

programas de investigación para estudiantes de posgrado y asesora sobre temas de investigación; realizar investigaciones en su campo de especialización y publica los resultados de sus investigaciones en libros o revistas científicas; participa, según sea necesario, en las responsabilidades de dirección de la facultad que se ocupan de cuestiones tales como el desarrollo del plan de estudios y los requisitos de graduación, y de diversas tareas administrativas; y brinda servicios de consultoría profesional al gobierno, a las empresas del sector privado e individuos según sea necesario.

En la última década, en el Perú los procesos de acreditación (2007-2021) y Licenciamiento institucional (2016-2021) por certificadoras externas a la universidad, sin plantearlo expresamente, motivaron a los docentes universitarios a implementar procesos curriculares metódicos para organizar sus asignaturas. En esa labor se emprendió lo siguiente:

- a) Participación conjunta en la formulación del plan de estudios con enfoques pedagógicos actuales.
- b) Mayor dominio en la gestión del sílabo, articulad a los perfiles de egreso.
- c) Preocupación por la implementación de los escenarios de aprendizaje con sus respectivos recursos físicos y virtuales.
- d) Fortalecimiento de las horas de tutoría con seguimiento sistemático de los estudiantes en su permanencia en la institución o cuando egresa.
- e) Elaboración de la carpeta docente.
- f) Elaboración del portafolio docente.
- g) La planificación de la sesión de aprendizaje.

Esta última acción se favoreció con la virtualización a través del uso de plataformas educativas, cuyas herramientas y ordenamiento simulan las actividades de enseñanza en un aula.

Pero estas decisiones pedagógicas no sólo conciernen a los profesores de la universidad. Los estudiantes al interactuar con sus plataformas educativas observan cada sesión con sus respectivas estrategias de enseñanza. Lo que desconocemos, en el caso de la Facultad de Ciencias de la Educación-UNDAC, es si analizaron ese proceso explícito y se prepararon para gestionar también la sesión de aprendizaje.

1.2. Delimitación de la investigación.

Delimitación Espacial. La investigación se desarrolla en el ámbito de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, que se localiza en la Av. Daniel Alcides Carrión s/n, ciudad universitaria de San Juan Pampa – Cerro de Pasco, provincia y región de Pasco.

Delimitación Temporal. El trabajo de campo se realiza entre los meses de noviembre del 2021 a enero del 2022, correspondientes al semestre 2021–B del último año académico.

Delimitación conceptual. Planteamos una gestión pedagógica y didáctica de la sesión de aprendizaje a nivel de los estudiantes, la misma que no se investigó en el ámbito de la educación universitaria nacional e internacional.

Por estas razones se plantea las siguientes interrogantes:

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación presenta el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria con el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, 2021?

1.3.2. Problemas Específicos

- a) ¿Qué grado de eficiencia con el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria, demuestran los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?
- b) ¿Cómo es el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Establecer la relación que presenta el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria con el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, 2021.

1.4.2. Objetivos Específicos.

- a) Identificar el grado de eficiencia con el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria demuestran los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- b) Evaluar el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

1.5. Justificación de la investigación

Importancia

El manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria por parte de los estudiantes es un aspecto clave para comprender las actividades metacognitivas presentes en su formación profesional.

Impacto

Comprensión por parte de los estudiantes del proceso de enseñanza y aprendizaje en toda su complejidad y extensión.

Inédito

Nuestra investigación arroja luz sobre variables y sus interacciones que no han sido estudiadas en la UNDAC, tampoco en el ámbito regional o nacional y así contribuye al avance del conocimiento.

¿Información?

Información teórica y fáctica sobre las variables disponible en libros y revistas de e-biblioteca de la Biblioteca Central de la UNDAC, los repositorios

informáticos de las Tesis doctorales de diferentes universidades del mundo y otros textos que tratan extensamente el tema en la Internet.

¿Tiempo?

Contamos con dos meses para realizar el estudio.

Desde una perspectiva explicativa la investigación es factible de realizar en el año que tenemos para presentar el informe.

1.6. Limitaciones de la investigación

De las limitaciones que se presentaron para nuestro trabajo podemos señalar:

a. Limitación de tiempo

El tiempo previsto no contribuye para profundizar en el manejo teórico que poseen los estudiantes sobre la planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel superior.

b. Limitación de espacio

La pandemia imposibilita el trabajo de campo en el mismo campus universitario.

c. Limitación de recursos

El proyecto de investigación es autofinanciado única y exclusivamente por el investigador.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes Internacionales:

- A. El Mg. Luis Octavio Solano Luengo (2015) presentó la investigación intitulada Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio en la UNED-España y tiene la necesidad de analizar la relación existente entre las aptitudes mentales: razonamiento verbal, aptitud numérica, razonamiento abstracto, razonamiento mecánico, relaciones espaciales, las actitudes y técnicas de estudio con el rendimiento académico de los escolares de 2º y 4º curso de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en Física y Química, Lengua, Ciencias Sociales, Matemáticas y Tecnología-informática. El estudio fue longitudinal desde la descripción y análisis de la relación influyente entre las aptitudes mentales y las técnicas de estudio en virtud del rendimiento académico, con un enfoque

cuantitativo, con la aplicación de las pruebas psicotécnicas para medir las variables. Conclusiones: en el proceso de enseñanza-aprendizaje se plantean dos dimensiones. El reconocimiento de los contenidos conceptuales como preferentes o la valoración de los contenidos procedimentales y actitudinales como prioridad. La adquisición de conceptos y la memorización en base a los contenidos escolares que se tienen que aprender o las ayudas necesarias para el proceso de interiorización del aprendizaje (actitudes, hábitos, procedimientos y estrategias). La mejora de la función cognitiva de la percepción permite facilitar el razonamiento lógico verbal y numérico. La facilidad para utilizar estrategias idóneas en la elaboración de la percepción, desarrollo y concreción de la respuesta novedosa a la situación de aprendizaje, permite potenciar el razonamiento abstracto. La habilidad para pensar y reflexionar sobre cómo va aprendiendo le motiva al educando en su intención de ir superando el proceso de elaboración autónoma y creativa del trabajo realizado.

2.1.2. Antecedentes nacionales:

- A. El Bach. Agustín Robles, Wilfredo Ramos (2019) presento la tesis intitulada: Diseño de una Sesión de Aprendizaje y su Influencia en el Rendimiento Académico de los estudiantes del Primer Ciclo de la FICSA– UNPRG – Lambayeque en Matemáticas en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y tuvo como objetivo diseñar una Sesión de Aprendizaje sustentada en los fundamentos filosóficos de Piaget, Vygostky y Ausubel, la teoría científica del paradigma emergente, investigación formativa y teoría de la matemática para superar las

deficiencias en el rendimiento académico de matemáticas en los estudiantes del primer ciclo de la FICSA – UNPRG – Lambayeque; de tal modo que, las debilidades que presenta el proceso formativo reciban el tratamiento necesario y permita la fortaleza de los conocimientos adquiridos, el desarrollo de las capacidades y por lo tanto, los estudiantes puedan adquirir una valoración y calificaciones positivas que lleven a la formación adecuada de los estudiantes mediante la adquisición de conocimientos concretos y sistémicos que garanticen capacidades muy bien logradas. Los métodos utilizados responden a la necesidad de la investigación; por ejemplo, el método histórico para el estudio del origen y evolución del problema, de esa misma forma los métodos sintético, sistémico, dialéctico. Los resultados se dan a conocer en tres cuadros que aquí sintetizamos: en el Cuadro 01, encontramos que en la observación realizada a 35 estudiantes de la muestra con respecto al logro de objetivos: al finalizar la Sesión de Aprendizaje se demuestra que el o los objetivos previstos se han logrado, se pudo observar que el 31.43% de la población muestra que si desarrollaba el ítem observado, también se obtuvo que el 45.71% solo lo realizaba algunas veces y finalmente el 22.86% nunca lo ponía en práctica. En el Cuadro 02, observación a docentes sobre si establece relaciones entre conocimientos previos y problemas nuevos, se pudo observar que el 11.11% de la población muestra que si desarrollaba el ítem observado, también se obtuvo que el 66.67% solo lo realizaba algunas veces y finalmente el 22.22% nunca lo ponía en práctica y en el Cuadro 3, se observa, en los

docentes que la exposición de contenidos esenciales se realiza mediante el recursos tradicional de la Clase Magistral, se encontró que el 22.22% de la población muestra que si desarrollaba el ítem observado, también se obtuvo que el 44.44% solo lo realizaba algunas veces y finalmente el 33.33% nunca lo ponía en práctica.

- B. La Bach. Polo Marquina, María Janet (2019) presentó la tesis intitulada: El aprendizaje basado en problemas mejora el rendimiento académico en los alumnos del VI ciclo de la escuela Profesional de Enfermería de la ULADECH-filial Trujillo 2018 en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, siendo su objetivo determinar si la aplicación del aprendizaje basado en problemas (ABP) mejora el rendimiento académico en los alumnos del VI ciclo de Enfermería de la ULADECH-filial Trujillo 2018. La metodología fue de nivel explicativo, diseño pre experimental, cuantitativo, temporal transversal. La población estuvo conformada por 22 alumnos de la asignatura de Adulto II del sexto ciclo de la Escuela de Enfermería; los instrumentos fueron la práctica calificada (Rubrica) y ficha de observación para determinar el rendimiento académico después del ABP. Los resultados nos permiten concluir: El nivel de rendimiento académico en los alumnos antes de la aplicación del Aprendizaje basado en problemas, fue un 18.2% (4 alumnos) en categoría mínima y 81.8 (18 alumnos) en categoría media, observándose una tendencia de rendimiento académico medio a mínimo. El nivel de rendimiento académico después de la aplicación del Aprendizaje basado en problemas, fue medio 9.1% (2 alumnos), destacado 27.3% (6

alumnos) y excelente 63.6% (14 alumnos). En conclusión, la aplicación observándose un impacto en el cambio de tendencia de un rendimiento medio, hacia una marcada tendencia al nivel excelente. Se demostró estadísticamente mediante la prueba de t-Student con un nivel de confianza del 95% que el aprendizaje basado en problemas mejora el rendimiento académico.

- C. La Bach. Young Steindl, Ana María (2019) presentó la tesis intitulada: Estudio comparativo del compromiso y rendimiento académico de estudiantes universitarios en cursos con Blended Learning y Flipped Classroom en una universidad privada de Lima en la Pontificia Universidad Católica del Perú y el objetivo fue analizar las semejanzas y diferencias en el compromiso hacia el curso y rendimiento académico de estudiantes universitarios cuando se utilizan los modelos Blended Learning y Flipped Classroom. Para llevar a cabo el estudio se implementó un diseño cuasi-experimental multigrupo con sólo post-test, durante cuatro semanas, en el desarrollo de una unidad, en dos secciones de un curso, en un mismo semestre, a cargo de un mismo docente. Participaron 34 estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad privada de Lima, 17 en cada horario. El recojo de información se realizó mediante la aplicación de dos instrumentos, una escala de compromiso hacia el curso y un informe que evaluaba la unidad en que se implementaron las actividades. Se realizó un análisis cuantitativo de la información. Los resultados evidenciaron que no se encontraron diferencias significativas entre los grupos en el rendimiento ni en el compromiso,

lo cual podría deberse a que en ambos grupos en las sesiones presenciales se realizó un aprendizaje activo. Asimismo, se encontró que los estudiantes de ambos grupos tuvieron altos niveles de compromiso hacia el curso.

2.1.3. Antecedentes locales:

- A. La Mg. Navarro Porras, Ana María (2018) presentó la tesis intitulada Aprendizaje Basado en Problemas y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria – UNDAC 2017 en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión y consideró que las variables como: aprendizaje basado en problemas y el rendimiento académico son centrales para poder explicar un conjunto de problemas de aprendizaje a los que se enfrentan los estudiantes de la escuela de formación profesional de educación secundaria de la UNDAC, para probar la hipótesis siguiente: La aplicación del método de aprendizaje basado en problemas ABP influye positivamente en el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela de formación profesional de educación secundaria de la UNDAC 2017. La investigación de enfoque cuantitativo, aplicada, descriptivo – explicativo; con diseño Cuasi experimental en un solo grupo. Después de desarrollar la investigación, la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas en los estudiantes de la escuela de formación profesional de educación secundaria de la UNDAC 2017, durante el proceso de desarrollo de las temáticas en la asignatura de Realidad Nacional, el grupo de trabajo mejoró significativamente el desarrollo de sus capacidades.

Los resultados del rendimiento académico de los estudiantes han mejorado significativamente el rendimiento académico. Podemos afirmar que, con el desarrollo del aprendizaje basado en problemas se obtuvo mayor éxito en el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela de formación profesional de educación secundaria de la UNDAC 2017, asimismo conduce a la independencia de criterio y competencia de habilidades por que promueve en los estudiantes la capacidad de dirigir su propio entendimiento a través de la comprobación (conducta cognitiva).

2.2. Bases teóricas-científicas

2.2.1. La sesión de aprendizaje en la didáctica universitaria

2.2.1.1. Concepto de sesión de aprendizaje

En el Perú, la sesión de aprendizaje es un documento eminentemente didáctico que planifica ejecuta y evalúa en el corto plazo las actividades educativas programadas por la política del sistema curricular nacional del MINEDU, los lineamientos curriculares de cada nivel y modalidad de las instituciones educativas públicas y particulares del nivel básico y de la educación superior no universitaria y universitaria; y es a la vez, la evidencia directa de las concepciones pedagógicas que ostentan los docentes de aula sobre el proceso de la enseñanza y aprendizaje.

2.2.1.2. Rasgos de la sesión de aprendizaje

Según Doyle (citado por Pujolàs Maset, 2011), nos enseña que toda sesión de aprendizaje reúne seis rasgos que son fundamentales al momento de su planificación, ejecución y evaluación:

- a) **Multidimensionalidad:** en el aula de clase acontecen una diversidad de situaciones afectivas, motivacionales y cognitivas intrapersonales o de interrelaciones personales.
- b) **Simultaneidad:** en el aula de clase acontecen una diversidad de situaciones afectivas, motivacionales y cognitivas intrapersonales o de interrelaciones personales a un mismo tiempo o instante.
- c) **Inmediatez:** las situaciones acontecen con una gran rapidez, es decir, son fugaces, perceptibles y evidentes, y dónde algunas de ellas desaparecen velozmente.
- d) **Impredecibilidad:** las situaciones que se suceden son inesperadas, imprevisibles y difíciles de proyectar.
- e) **Publicidad:** todo lo que planifica, ejecuta y evalúa en la sesión el profesor y sus estudiantes son experiencias públicas para ellos, para la institución educativa y para la comunidad.
- f) **Historia:** Las situaciones previsibles e imprevisibles que suceden en el aula, en buena medida son dependientes de lo que sucedió en las clases anteriores.

2.2.1.3. La acción del docente mediador en la sesión de aprendizaje

Según Escobar (citado por Fernández y Villavicencio, 2016) la mediación del aprendizaje docente es "un proceso de interacción pedagógica; social, dialógico, lúdico, consciente, intencional, sistemático, destinado a generar experiencias de buen aprendizaje" en el escenario de la clase. Fernández y Villavicencio (2016), amplían este enfoque e indican que:

La mediación no es solamente un proceso técnico, es también social y ético, puesto que requiere de predisposición del docente: cognitiva, emocional y actitudinal. En el acto de mediación deben estar interrelacionados los actores del proceso enseñanza aprendizaje, la intencionalidad de la tarea, la reciprocidad, la motivación, el razonamiento. La mediación es posible por el lenguaje, el mundo simbólico y el manejo de códigos, según la teoría de (Vigotsky, 1998).

Es decir, la complejidad de la mediación docente, fortalecida con el aprendizaje profesional continuo, abarca las dimensiones éticas cívicas, políticas y culturales del mediador con la intención de educar integralmente al estudiante en la sociedad.

2.2.1.4. Los momentos de la sesión de aprendizaje

A. Antes de iniciar la sesión

Previos a comenzar una sesión de aprendizaje, el docente debe realizar previamente un mapeo de las representaciones sociales del conocimiento de los alumnos, es decir reconocer su realidad familiar y social, condición económica y procedencia. No se puede desarrollar el ejercicio de la enseñanza si se ignora las necesidades e intereses de los estudiantes y el entorno colectivo del cual forma parte (barrio, comunidad...)

De igual modo, a nivel del plano filosófico, científico y didáctico disciplinar, el docente está obligado a conocer el por qué enseñar tal contenido (saber de su relevancia,

utilidad social y trascendencia), dominar el contenido en toda su complejidad (literaria, científica, estética y ética) y conocer los formatos materiales en que se presenta (ilustraciones, textos, imágenes audiovisuales, etc.). Es una máxima universal: “nadie enseña lo que desconoce”.

Al dominar con plenitud los contenidos de aprendizaje el docente es capaz de seleccionar los recursos didácticos relevantes y acordes a la vida social del alumno.

En el plano pedagógico, el profesor domina las propuestas de las Ciencias de la Educación en su desarrollo histórico y sus innovaciones. Por ejemplo, en este momento coyuntural es preciso y útil que posea información teórica y empírica del desarrollo de las capacidades y competencias (según las diversas corrientes pedagógicas), sus saberes diversos (conocimientos, habilidades cognitivas, capacidades interpersonales, herramientas cognitivas) y el modo de aplicarlas en el aula. Asimismo, teoría sobre los valores, las actitudes y el modo de cómo trabajarlas en la sesión.

Antes de ingresar al aula el docente debe informarse sobre la cantidad de estudiantes y sus edades. Haber aplicado una evaluación diagnóstica de cuáles son los estándares de Ciclo que alcanzó (observar sus logros de aprendizaje en función a los mapas de progreso del área).

En caso de incorporarse a un trabajo ya iniciado, informarse de cómo han planificado, ejecutado y evaluado las sesiones

anteriores, y conocer las estrategias de aprendizaje y enseñanza utilizadas (dialogando con el profesor anterior, con los estudiantes, revisando los documentos técnico-pedagógicos o los cuadernos de trabajo).

Asimismo, se inspecciona el aula para conocer sus dimensiones e iluminación, la ubicación de la pizarra (su tamaño, calidad y soporte material), la disposición de las carpetas (si son individuales o articulables, si están nuevas o deterioradas, si pueden ser reubicadas con facilidad para el trabajo en equipo o si no hay espacio para moverlas), la ubicación de las conexiones eléctricas (su condición y tipos de salida), los recursos tecnológicos con que cuenta el aula (si cuenta con multimedia, TV, blu-ray, DVD, acceso a Internet, equipo de sonido, etcétera). Saber qué otros medios y materiales del área posee la institución. Conocer que libros de la especialidad utilizan los alumnos y con qué bibliografía cuenta la institución, etc.

Es urgente identificar los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes (revisando Test o aplicándolos).

B. Actividades del momento de inicio de la sesión de aprendizaje.

Según el MINEDU (2013) las actividades del momento de inicio:

Las actividades de inicio tienen como propósito comunicar a los y las estudiantes lo que aprenderán en la sesión, activar o

movilizar sus saberes previos (evaluación diagnóstica), que servirán como enlace puente para la construcción de los nuevos aprendizajes.

a) Problematización

Toda sesión parte del contexto socio-cultural (conocimientos y sentimientos compartidos por su grupo social) en que viven los estudiantes.

Son situaciones reales o simuladas, retadoras o desafiantes, problemas o dificultades, que movilizan el interés, las necesidades y expectativas del estudiante. Su formulación responde a la interrogante, ¿cómo deberíamos los docentes generar desafíos o retos de aprendizaje en los estudiantes partiendo de su contexto?

La problematización se plantea desde la realidad individual y social del estudiante, con cuestiones cotidianas que pongan a prueba sus competencias y capacidades para resolverlas o asumirlas. La motivación, los saberes previos, el conflicto cognitivo y la enunciación del propósito de la sesión deben guardar una interrelación activa con la problematización.

b) Motivación inicial

El docente se presenta con un mensaje verbal y no verbal asertivo, es decir comunicarse con los estudiantes de manera horizontal (atender las competencias que indica el Marco del buen desempeño docente). La

motivación debe promover un clima emocional positivo.

El docente selecciona actividades intrínsecas (que activen las capacidades cognitivas y las estructuras mentales) o extrínsecas (a través de experiencias lúdicas, ecológicas o culturales de su medio social) que capten la atención inicial del estudiante.

Se plantea actividades de aprendizaje que no superen el límite de las posibilidades de comprensión del estudiante. Busca que el alumno espontáneamente exponga sus saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales, es decir que él sintonice con el propósito de aprendizaje.

Si bien la motivación es permanente durante toda la sesión, de la motivación inicial depende la expectativa que el estudiante tendrá con respecto al desarrollo de la competencia y el logro de la capacidad. La auténtica motivación incita a los estudiantes a perseverar en la resolución del desafío con voluntad y expectativa hasta el final del proceso, para ello se insiste en despenalizar el error en el aula.

La motivación inicial despierta los procesos de razonamiento (habilidades del pensar) del alumno.

c) Recuperación de saberes previos

Los saberes previos son las vivencias, conocimientos, habilidades, creencias, concepciones y emociones del estudiante que se han ido cimentando en su manera de ver, valorar y actuar en el mundo.

Todo aprendizaje parte de los saberes previos, sin ellos no hay aprendizaje. Lo nuevo por aprender se cimienta en ellos. El aprendizaje trata de reestructurar, completar, complementar, contrastar o refutar lo que ya sabe, no de ignorarlo.

El docente contextualiza el saber del alumno en función al contenido, es decir, las actividades de aprendizaje se orientarán en función a lo que conocen los alumnos sobre el tema. El trabajo del docente es volver el objeto de conocimiento en pregunta para el alumno; conocer cuáles preocupaciones están en su pensamiento y sus sentimientos. Las preguntas deben lograr que el alumno encuentre alguna relación entre el contenido y su vida cotidiana, necesidades, problemas e intereses.

El docente debe aprender a escuchar a los estudiantes. Escucharlos sobre lo que opinan del contenido y la relación que tienen con su práctica social inmediata. Es necesario saber el “aquí y ahora” perceptivo, histórico y social de los alumnos. Ha de respetarse los diferentes niveles de conocimiento que trae el discente a la clase.

No se le puede contradecir o dar la razón. Sólo se registra metódicamente sus afirmaciones. Para el trabajo posterior es necesario fijar la atención de los alumnos en sus propias ideas. Es decir, tomar nota o apuntar en un lugar de la pizarra sus saberes previos, para contrastarlos posteriormente.

d) Conflicto cognitivo

El conflicto cognitivo debe generar polémica y debate entre los estudiantes. No sólo recoge saberes previos, sino problematiza el pensamiento y saber del estudiante. El docente formula preguntas hipotéticas o polémicas que planteen una incertidumbre o duda en el estudiante. Es decir, se formula una interrogante que tiene implícito un dilema o dos posibilidades inciertas (A y B) que pueden responder a la pregunta planteada. La interrogante cumple con el objetivo pedagógico de generar el desequilibrio cognitivo necesario para activar sus conocimientos previos y generar expectativa por el nuevo contenido de aprendizaje.

Exige que el alumno reflexione no sólo su respuesta sino también se interroge sobre la pregunta como dilema. Al pensar en la pregunta, el alumno encontrará dos posibilidades que ayudarán a que explore de manera panorámica y comprensiva todo lo que sabe o experimente respecto a alguna de las posibilidades de

respuesta. El conflicto cognitivo es un desafío que pone a prueba las ideas del alumno.

El docente debe ser un buen interlocutor de las respuestas en pro o en contra de las alternativas. Debe conducir adecuadamente el debate de los estudiantes. Conducir todo el proceso y el fin del mismo. El alumno al absolver el conflicto toma plena conciencia de sus ideas y las posibilidades que ellas contengan.

e) Propósito y organización

El docente informa con claridad del propósito de la sesión a los estudiantes (aprendizaje esperado). Implica dar a conocer a los estudiantes los aprendizajes que se espera que logren, el tipo de actividades que van a realizar y cómo serán evaluados.

Se anota en un lugar central de la pizarra el título de la sesión a tratarse.

C. Actividades del momento de desarrollo de la sesión de aprendizaje:

El MINEDU del Perú (2013) explica que en las actividades de este momento:

El docente acompaña, guía, orienta, modela, explica, proporciona información al estudiante, para ayudarle a construir el aprendizaje. El docente brinda un conjunto de estrategias y materiales que facilitan al estudiante la objetivación de los nuevos conocimientos (su incorporación

en las estructuras cognitivas y valorativas, y su aplicación), así como el desarrollo de habilidades y destrezas.

En este momento el estudiante formula hipótesis de trabajo y responde interrogantes que desencadenan habilidades de identificación, procesamiento y aplicación de información, resolución de problemas diseñados e incorpora conocimientos y actitudes a nivel de las estructuras cognitivas y valorativas intrapersonales, y su uso interpersonal.

a) Presentación del nuevo saber

El docente presenta el contenido contextualizado (conocimiento disciplinar científico transformado en conocimiento didáctico) en función a las necesidades del alumno y a su realidad social. Su presentación debe ser amena, seria, directa y suficiente en función a la edad del estudiante. Su formato visual ha de ser atractivo y de fácil manejo para los estudiantes, debe planificarse en función al tiempo y las técnicas didácticas seleccionadas. El contenido es esencial como la capacidad. El conocimiento hace que la capacidad adquiera extensión y profundidad en su aplicación.

El contenido contextualizado se presenta como un contenido alternativo al propuesto por los estudiantes.

El contenido debe ser significativo en sí mismo. No sólo ha de estar presente en los textos del MED, sino también en los otros textos escolares, otros libros y revistas, en

los módulos de aprendizaje que podamos elaborar, en las infografías de los especialistas, en los gráficos y organizadores del conocimiento, en la disertación histórica que exponemos verbalmente, etcétera.

b) Organización del trabajo del estudiante

Después de las indicaciones claras del docente de cómo ha de trabajarse el tema, se inicia con la exploración activa del nuevo saber por parte de los alumnos (recepción e identificación global de la información), en forma individual o en equipo.

Los equipos de trabajo se forman en cualquiera de los momentos anteriores a la presentación del nuevo saber.

Es necesario precisar la técnica y los instrumentos para hacerlo.

c) Procesamiento de la información por los estudiantes

Es el momento de la clase donde la primacía está en la actividad del alumno sobre su reflexión

Se trabaja la capacidad cognitiva (informativa o motora) y la comprensión del contenido. Su ejecución es a través de la práctica dialógica (modo global, en equipos o en tándem). El docente debe proporcionar los recursos didácticos necesarios para garantizar el procesamiento de la información de los estudiantes.

Después del diálogo profesor alumno que caracteriza a los momentos anteriores, se pasa al diálogo alumno-

alumno. El trabajo en equipo de los estudiantes impulsa el razonamiento cooperativo (adición de las ideas de los demás, ofrecimiento de contraejemplos, hipótesis alternativas, etc.).

Los alumnos hacen uso de herramientas cognitivas (razones, criterios, conceptos, algoritmos, reglas, principios, instrumentos, técnicas, etc.), los organizadores del conocimiento u otras técnicas para procesar la información. El logro lo establece la capacidad cognitiva, la capacidad motora o la actitud.

El equipo de estudiantes tantea el procesamiento de información colectivamente, siguiendo la ruta establecida y monitoreada por el docente. Cada segmento del trabajo es supervisado detalladamente por el docente, quien orienta pormenorizadamente al alumno, sin darle las respuestas lo ayuda a encontrarlas. Los alumnos registran diferentes borradores de su esfuerzo cooperativo.

Este momento termina con las deliberaciones a nivel alumno-alumno que conduce a los acuerdos cooperativos y la consolidación del procesamiento de la información.

Los alumnos comunican sus resultados en una exposición, un debate, a través de preguntas-respuestas, alcanzando sus organizadores gráficos, etc.

d) Sistematización o construcción del nuevo saber

En este momento de la sesión se presenta la primacía de la reflexión sobre la actividad.

Se pasa del diálogo alumno-alumno, al diálogo alumno-profesor. El docente sistematiza y socializa el nuevo saber para todos los estudiantes y se apoya en ellos.

Este momento es de exclusiva responsabilidad del maestro. Debe fijar el conocimiento, precisar los procesos cognitivos de la capacidad y afirmar la actitud frente al área. Utiliza todos los recursos que elaboró para profundizar en el tema (papelógrafos, metaplanas, archivos PPT, inforgrafías gigantes, etcétera.).

El profesor explica el tema ahondando en lo esencial del conocimiento, en los puntos vulnerables que observó en el trabajo de los alumnos, en los ejemplos que representan las ideas trabajadas. Sólo después de la sistematización del docente los estudiantes registran en sus cuadernos el tema tratado. Pues sólo entonces cuentan con información completa, metódica y confiable del docente.

Como parte de este momento el profesor contrasta el nuevo saber con los saberes previos.

e) Aplicación de la información

Es el momento de aplicar o transferir el conocimiento, las actitudes o los procesos cognitivos a otros contextos

similares o diferentes, o explorar temas relacionados con otras áreas. Es un trabajo que realizan los alumnos en equipo o individualmente. El docente plantea las consignas de aplicación del tema tratado. En el caso de historia, con ayuda del vocabulario histórico, comprender otras realidades...

D. Actividades del momento de salida de la sesión de aprendizaje

El MINEDU del Perú (2013) propone que en las actividades de este momento:

se promueve la metacognición como parte del aprendizaje orientado al mejoramiento continuo de los desempeños que evidencian los estudiantes en el desarrollo de las capacidades. Asimismo, las actividades de cierre constituyen una oportunidad para que los estudiantes transfieran o utilicen lo aprendido en nuevas situaciones; por ejemplo, ejecución de tareas, prácticas calificadas.

a) Evaluación del aprendizaje esperado

Es necesario diseñarlo desde situaciones auténticas y complejas.

Atraviesa el proceso de aprendizaje de principio a fin, de observación y registro continuo del desempeño del estudiante.

Para evaluar la sesión se tiene presente las actividades didácticas realizadas por el estudiante durante las

actividades de proceso. Estas actividades deben guardar relación con los indicadores previstos en la unidad. La evaluación formativa comprueba los avances del aprendizaje y se da en todo el proceso, confronta el aprendizaje esperado y lo que va alcanzando el estudiante.

Se debe evaluar y calificar lo que se trabajó en la sesión, atendiendo el conocimiento, las habilidades y herramientas cognitivas, lo mismo que las actitudes. La evaluación debe ser oportuna y asertiva.

El instrumento de evaluación debe corresponder al propósito o logro de aprendizaje. Se aplica una evaluación de proceso, es decir a lo largo de la sesión. Se registra las actividades ejecutadas por el alumno y que directamente se relacionan con las competencias y las capacidades.

Genera situaciones donde el estudiante se autoevalúe y coevalúe en sus respuestas y mejore la calidad de su desempeño. Para la metacognición, se realiza un monitoreo mental de los propios procesos de pensamiento utilizados por el alumno, que reflexione sobre las estrategias utilizadas por él durante el procesamiento de información.

b) Actividades de reforzamiento

Es una situación presente a lo largo de toda la sesión, pero de mayor insistencia en el momento de la sistematización. Aclara, precisa, fundamenta, explica y ejemplifica el conocimiento y las habilidades y herramientas cognitivas. Generalmente opera en función a preguntas-respuestas cortas del docente al alumno. Incide en los puntos vulnerables del aprendizaje del estudiante.

c) Actividades de extensión (fuera del aula)

Actividades lúdicas, trabajos prácticos o consultas bibliográficas u On-line, que los estudiantes ejecutan fuera del aula. Deben ser muy precisos, amenos y que no involucren mucho tiempo de las horas extracurriculares del alumno. Las actividades de extensión se planifican con más detenimiento por qué promoverán el reforzamiento del aprendizaje sin la presencia del docente.

2.2.1.5. Diseños de la sesión de aprendizaje virtual

En estos tiempos de Pandemia, la estructura lógica de mediación de la sesión de aprendizaje presencial (MINEDU, 2013), que esta coyuntura demostró ser el único proceso esencial en la formación básica, pero no con la misma contundencia en el nivel de educación superior universitaria, y que se formula en base a los tres momentos:

a) Momento de Inicio.

- b) Momento de Desarrollo.
- c) Momento de cierre.

Compite con el diseño de aprendizaje a través de la Interfaz (Amaro de Chacín, 2011) que incorporó nuevos componentes con estrategias sincrónicas y asincrónicas de aprendizaje y momentos adicionales y complementarios:

Se refiere a la expresión visual y formal del ambiente virtual. (...) es importante la asesoría del diseñador gráfico o infográfico en la creación de los ambientes virtuales de aprendizaje sobre la base de un buen diseño instruccional y la asesoría del docente, quien debe velar por la expresión visual y formal del ambiente virtual para garantizar su sintonía con la planificación didáctica.

El diseño de la interfaz se traduce en el esquema general de navegación que se expresa a través del menú del entorno virtual en el cual puede apreciarse la propuesta didáctica. Aunque el menú puede variar, en la mayoría de los casos deberán estar presentes los siguientes elementos:

- a) Programa del curso.
- b) Cronograma de actividades.
- c) Herramientas comunicacionales.
- d) Espacios para el intercambio de ideas y opiniones.
- e) Espacio de socialización.
- f) Centro de documentación y recursos adicionales.

No obstante (...) se privilegia lo relacionado con el diseño instruccional o diseño del proceso didáctico y sus componentes específicos.

2.2.1.6. Diferencia entre la sesión de aprendizaje de la educación básica y la educación universitaria

La sesión de educación básica y la sesión de educación superior universitaria presentan diferencias esenciales en la intención pedagógica del aprendizaje razón al nivel de desarrollo intelectual del individuo, a las exigencias del perfil de egreso del estudiante, a las necesidades y demandas de la sociedad organizada, a las exigencias académicas de la institución educativa.

Cuadro 1 Diferencias entre la sesión de aprendizaje del nivel básico y el nivel superior universitario.

Momentos de la sesión de aprendizaje	Educación básica	Educación superior
Inicio		Exige una preparación previa (humanista, científica y tecnológica), orientaciones categóricas del docente y planificada cumpliendo un número de horas concretas.
	Saberes previos de la experiencia cotidiana y próxima al estudiante. Conflictos cognitivos didácticos.	Saberes previos fundamentados en base a información humanista, científica y tecnológica actual. Conflictos cognitivos de campo científico, ético y tecnológico de la profesión.
Proceso	Procesamiento didáctico de la nueva información humanista, científica y tecnológica en función al nivel académico y pensamiento pre categorial del estudiante, los recursos educativos y el escenario educativo.	Manejo didáctico de la información humanista, científica y tecnológica atendiendo a su profundidad, especialización, extensión y complejidad.
Salida	Evaluación en contextos simulados, didácticos o reales muy próximos al estudiante.	Evaluación en contextos profesionales especializados.
Extensión	Tareas escolares.	Estudio de casos, investigación formativa, ABP y Aprendizaje en base a Proyectos, entre otros. Consulta de bibliografía especializada.
	Consulta de libros escolares.	Consulta de bibliografía científica y humanista especializada.
	Visitas y viajes de estudio	Pasantías e intercampus.

Cuadro elaborado por el autor.

A. Modelo de sesión de aprendizaje de nivel universitario

1° La sesión de aprendizaje requiere una preparación previa antes de su realización.

Lectura previa del siguiente documento:

Lección Inaugural del Año Académico 2011

**LA EDUCACION SUPERIOR FRENTE A LOS DESAFIOS
CONTEMPORÁNEOS**

Carlos Tünnermann Bernheim

**Universidad Centroamericana
Managua, Nicaragua**

2° La sesión de aprendizaje varia en su extensión en función a la complejidad del propósito, la complejidad del contenido, la competencia didáctica y científica del docente mediador y el tiempo pedagógico asignado:

SESIÓN DE APRENDIZAJE I.			
Crisis del modelo clásico de la educación superior y la globalización.			
Competencias de la unidad de aprendizaje		<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar la capacidad analítica de la crisis de la educación superior en el contexto de la globalización y de las propuestas internacionales. 	
	Secuencia de contenidos	CRISIS DEL MODELO CLÁSICO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y LA GLOBALIZACIÓN. <ul style="list-style-type: none"> - La modernidad, el Estado nación y el modelo clásico de la educación superior - La Postmodernidad, la Globalización, la revolución científica y tecnológica. - ¿Qué es la universidad? Una idea en constante transformación. - Crisis de la educación superior en América Latina. 	
Desarrollo de la sesión	Actividades de inicio.	Se da la bienvenida a los participantes.	05'
		<p style="text-align: center;">Viernes</p> <p>Se inicia el diálogo con los participantes sobre la importancia de la lectura en el aula, formulando las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuántos libros leemos los pasqueños por año? No se tiene estadísticas. - ¿Cuántos libros leemos los pasqueños por mes? No se tiene estadísticas. - ¿Cuántas bibliotecas posee Pasco? ¿Sólo se lee en las bibliotecas? Se lee en todo lugar. - ¿Cómo se aprende a leer? Sólo leyendo. - ¿Qué es la lectura? Es el acto de aprehensión y comprensión del texto. <p>En un "torbellino de ideas" o brainstorming se apunta en la pizarra lo que cada participante plantea sobre el tema.</p> <p>A continuación, se observa el PPT ¿Por qué es importante leer?</p> <p>Continúa el diálogo a través de dos caricaturas que problematizan el tema.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El primero, es necesario precisar si todavía es importante la lectura en la era del mundo digital, donde tenemos una enorme variedad de recursos tecnológicos en las redes sociales, la internet, el mundo publicitario, etcétera. Aprender a leer, no sólo implica leer libros, sino es prepararse para toda situación de la vida diaria donde se nos comunique mensajes: imágenes, exposiciones radiales, películas y documentales, entre otros. 	55'

	<ul style="list-style-type: none"> • El segundo asunto, es sólo responsabilidad de la Escuela o la Universidad formar el hábito de la lectura. Indicar que es una responsabilidad de la escuela, la comunidad y el Estado, no sólo aprender a leer con las cartillas para conocer las primeras palabras, sino recurriendo a las obras de los más ilustres escritores, humanistas y científicos de todos los tiempos. <p>Con ayuda del PPT el docente expone las ventajas que posee la lectura para la salud de todo ser humano.</p> <p>Se plantea un intercambio de ideas al respecto, luego del cual se indica que en ese momento los participantes leerán un artículo de actualidad que provocó en la ciudad de Lima, durante la semana pasada, un debate con especialistas de educación y economía respecto al aprendizaje basado en competencias.</p> <p>Preguntamos a los participantes si conocen el asunto. Si en caso leyeron el artículo, se solicita expliquen cuáles fueron sus apreciaciones personales. Caso contrario se continua con la clase.</p> <p>Se alcanza en tándem (en dúo) el artículo Economistas: valoren a los educadores. "Los procesos de aprendizaje no siguen las reglas de la economía" de León Trahtemberg (hoja de lectura N° 01) para que lo lean silenciosamente.</p> <p>Al término del acto lector de modo general se pide expresen sus opiniones al respecto. El docente oye las participaciones sin contradecir los alegatos de los estudiantes.</p> <p>Seguido, se plantea la interrogante: ¿LA EDUCACIÓN ES UNA REALIDAD SOCIAL QUE SÓLO COMPETE ATENDER A LOS EDUCADORES?</p> <p>Nuevamente oye a los participantes y a la vez señala que indiquen que otras profesiones se preocupan también por la educación (en la lectura economistas y administradores). Pero reitera en cada instante qué es fundamental reconocer, como señala León Trahtemberg, que LA PRINCIPAL RESPONSABILIDAD es de los educadores.</p>	
	<p>Se forman por simpatía equipos de trabajo de cuatro integrantes. Eligen un nombre representativo para identificar el equipo y se trabaja la consigna sin la ayuda de ningún texto de consulta. Las interrogantes de la consigna están en la hoja de trabajo: PREGUNTAS Y RESPUESTAS GUÍA PARA OBSERVAR EL</p>	120'

		<p>VIDEO LA UNIVERSIDAD PÚBLICA EN EL SIGLO XXI DE BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS. Observan la video conferencia de Boaventura de Sousa Santos Exponen sus trabajos para toda la sección. No se permite discusión de ideas y se felicita a todos los equipos por igual. Observan un video sobre las universidades más costosas del mundo.</p>	
		<p style="text-align: center;">Sábado</p> <p>Observan un video donde se entrevista a Carlos Tünnermann, viejo profesor de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, fue el rector elegido más joven de la historia de las universidades en América Latina. Ministro de Educación de Nicaragua. Absuelven las interrogantes siguientes: ¿Qué ideas educativas de Carlos Tünnermann le parecen resaltantes? ¿Cómo se forma un especialista en educación superior universitaria? Experiencia, la búsqueda de información científica, la práctica de la política y la investigación de la realidad. ¿Qué aspiraciones plantea Carlos Tünnermann en el otoño de su vida?</p> <p>Se indica que para el día de mañana los equipos tienen que traer hojas A4, papelógrafos y varios plumones de colores.</p>	60'
	Actividades de proceso.	<p>Se distribuye el texto LOS DESAFÍOS DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO Y LA EDUCACIÓN SUPERIOR por Carlos Tünnermann. Los participantes lo leen. Al concluir se indica elaboren un mapa mental con el tema tratado. Primero realizan un bosquejo en una hoja A4, cuando tienen decidido el mapa mental lo trabajan en el papelógrafo. Colocan los papelógrafos en distintos lugares del aula y exponen sus trabajos. Haciendo uso de alguna cinta adhesiva presentan en diferentes espacios del aula sus organizadores visuales. En un orden establecido por el docente lo explican a la clase. El docente puntualiza las ideas centrales expuestas por cada equipo Para finalizar la mañana leen LA UNIVERSIDAD ESCOSESAS DE INICIOS DEL SIGLO XVIII del decano de Estudios Generales Letras de la PUCP, Dr.</p>	150' 30' 120'

	Pablo Quintanilla. Comentan en equipo de la importancia de educar a una sociedad con principios democráticos.	
Actividades de salida	<p>Se indica a los participantes que se proyectará una película cinematográfica: El indomable Will Hunting</p> <p>Se solicita de modo individual que mientras dure la proyección, atiendan y entiendan el mensaje de la película.</p> <p>Se plantea las interrogantes previas que los participantes deben absolver a medida que se proyecta el video:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué universidad se menciona en la película? • ¿Qué personajes principales identificas en la película? • ¿Cómo se organiza las sesiones de clase en aquella universidad? • ¿Qué dimensiones presenta la educación de todo joven? • ¿Cuál es, según su opinión, la dimensión educativa más importante? • ¿Qué escena, según su opinión, es la más conmovedora? 	50'
Trabajo de extensión	Lectura individual obligatoria sobre el texto de Mariano Martín Gordillo: Conocer, manejar, valorar, participar: los fines de una educación para la ciudadanía (En línea: http://red.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/biblioteca/100113.pdf)	10'

3° Planifica minuciosamente la evaluación de cada actividad programada, las lecturas complementarias y las hojas de evaluación de las mismas, como, por ejemplo:

**Economistas: valoren a los educadores.
"Los procesos de aprendizaje no siguen las reglas de la economía".**

León Trahtemberg
Educador

Los organismos internacionales que “apoyan” la educación básica (BID, BM, OECD-PISA, etc.) están liderados por economistas y administradores cuyas decisiones se inspiran en conceptos propios de su profesión. Ellos han introducido a la educación conceptos e indicadores medibles que son ajenos a la pedagogía: mercado educativo, competencia para incentivar la calidad, modelos, perfiles, costo beneficio, estándares, pruebas estandarizadas, incentivos para un mejor desempeño. No obstante, los procesos de aprendizaje no siguen las reglas de la economía (que aplicadas a la pedagogía pueden hacer daño).

Por ejemplo: la competencia para mejorar la calidad funciona en un mercado porque quien no se sobrepone sale de él. En la educación, sin embargo, la competencia entre alumnos produce unos pocos ganadores y muchos perdedores. A esos perdedores –que tienen derecho a no ser excluidos– les golpean la autoestima, son avergonzados y cultivan sentimientos de inferioridad e incompetencia, más aún si son siempre los mismos. Al mismo tiempo, los ganadores quedan continuamente estresados por la posibilidad de que dejen de serlo, por lo que buscarán el camino más fácil para su trabajo escolar, rehuyendo las situaciones más complejas.

Esto causa que en el aula se cree un ambiente propicio para el ‘bullying’, porque al etiquetarse a unos como “los de arriba” y a otros como “los de abajo” implícitamente se empodera a unos para sentirse con derecho de maltratar a los otros. Preventivamente, no deberían haber sido expuestos a la dañina competencia.

Para los economistas, publicar los resultados de las pruebas estandarizadas (ECE, por ejemplo) brinda información al mercado –de profesores y padres– sobre cómo andan los alumnos para hacer lo necesario para mejorar. Para los educadores, es una de las estrategias más nocivas y contraproducentes para el aprendizaje. Esto pues al recibir los padres la información individualizada sobre sus hijos (que señala para la mayoría que no alcanzan logros satisfactorios), presionan a los colegios, los cuales, al ver en riesgo su prestigio y clientela, presionan a los profesores, quienes, preocupados por su estabilidad (y bonos de buen desempeño), trasladan la presión a los alumnos, que son sometidos a un fuerte estrés y entrenamiento insulso.

Lejos de mejorar el aprendizaje significativo, esta estrategia termina mecanizando a los alumnos. También genera miedo y hasta fobia hacia las matemáticas y lectura, con impactos negativos de largo plazo que investigadores –y el propio Ministerio de Educación– han evaluado reiteradas veces y se comprueba fácilmente al ver la gran cantidad

de egresados de secundaria que quieren alejarse de aquellas carreras que incluyan cursos de matemáticas (y ciencias) al momento de elegir sus estudios superiores.

Para los criterios económicos, reducir el número de alumnos por profesor o alargar el día escolar son estrategias de mejora de calidad. Para los educadores, pueden ser lo contrario. Un profesor carismático, empático, versátil, con 40 alumnos puede lograr más aprendizajes que otro rígido, distante, frontal, carente de recursos, que tiene solo 15 alumnos en su clase.

En cuanto al tiempo, si el alumno no entiende o disfruta una materia, más horas de clases equivalen a aumentar la irritación, aburrimiento, deseos de fuga, estrés y animadversión contra el profesor o el curso. En cuanto a los incentivos (notas o premios para los alumnos) está demostrado hasta la saciedad que cuando los alumnos estudian para las notas, debilitan su motivación interna por aprender y buscan el camino más fácil (incluyendo los plagios).

Asimismo, la herramienta usual de los economistas de diseñar estándares de desempeño evaluables mediante indicadores y puntajes que asumen un conjunto de “logros esperados” para todos por igual resulta un absurdo para los educadores. Si todos los niños son diferentes, los logros esperados no deberían definirse en función de un referente ficticio óptimo, sino de las características de cada uno (los hay con TGD, TDAH, dislexia, digrafía, discalculia, discapacidades en la memoria y en el procesamiento auditivo, interferencias emocionales, déficits sensoriales, etcétera). Es precisamente la aspiración a la uniformidad la que produce la gran cantidad de “desaprobados” o fracasados (algo de lo que obviamente se culpa a los pobres niños).

Imagínense un niño con polio al que se le hace competir con otro físicamente bien dotado para correr 100 metros con la expectativa de que rindan igual. Sería una evaluación absurda, ¿verdad? Bueno, el problema es que existen diferencias mentales, pero como no se ven físicamente, se asume que no existen. Se los evalúa a todos por igual, maltratándolos.

En suma, el terreno de los educadores es el del vínculo afectivo y personalizado con los alumnos. Los maestros son tocadores de almas individuales, similares a los padres. La economía indudablemente aporta mucho en diversos campos, ¿pero no sería bueno que en las decisiones sobre la educación se le dé el peso prioritario al saber de los educadores?

*(Publicado en Lima, el domingo 28 de agosto del 2016 en el diario **El Comercio**)*

Hoja de trabajo N° 01

PREGUNTAS Y RESPUESTAS GUÍA PARA OBSERVAR EL VIDEO “LA UNIVERSIDAD PÚBLICA EN EL SIGLO XXI” DEL DR. BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS

Indicación: Utilice la información que se proporciona a continuación sobre la conferencia de Boaventura de Sousa Santos, responda las preguntas en blanco y precise aún más las respuestas de las preguntas planteadas.

La contrarreforma de la universidad

¿A qué se denomina universidad S.A.?

¿Qué entiende por sociedad del conocimiento la universidad S.A.?

- El conocimiento como medio de producción
- El conocimiento para el mercado

¿Cuáles son los instrumentos de la universidad S.A.?

- Enseñanza
- Investigación

¿Cuáles son los rasgos de la universidad S.A.?

- Trabaja para el mercado
- Forma capital humano

¿Para quién es importante el ranking universitario?

- No es para la nación sino para el mundo global
- Destruye el sistema universitario nacional a través de la segmentación de la universidad
- Es para las élites y las oligarquías
- Son decisivos para los inversores que mercantilizan la universidad
- Son peligrosas para diferentes áreas del conocimiento humanista. Sólo lo científico se valora.
- Priorizan unas lenguas más que otras
- Los profesores son proletarizados por la enseñanza y la investigación a través de la evaluación. Con informes de evaluación (acreditación) sobre distintos temas universitarios que se satura al profesor apartándolo del contacto real con los estudiantes.
- Se hace del estudiante ya no piensa sino solo es consumidor de cultura de consumo

¿Quiénes contribuyen a la contrarreforma universitaria?

- Los Estados, que reducen la inversión y el presupuesto en Educación.

¿Qué significa bajar los sueldos en el sistema universitario?

- Empobrecer el conocimiento

¿Cuál es la importancia del poder económico privado en el tema universitario?

- Deciden políticamente el destino de la universidad privada y pública

¿Qué problemas identificó el neoliberalismo del sistema universitario público?

- Problemas que la misma universidad es incapaz de solucionar por sí misma
- Con inercias irracionales marcadas como:
 - Endogamia. Catedráticos hijos o nietos de catedráticos, padrinos o tíos
 - Autoritarismo disfrazado de autoridad
 - Nepotismo disfrazado de mérito
 - Elitismo disfrazado de excelencia
 - Dogmatismo partidario disfrazado de democracia y participación
 - Feudalismo disfrazado de autonomía de la facultad o el departamento
 - Temor de evaluación disfrazado de autonomía docente
 - Fraude de prácticas institucionalizadas de profesores que no enseñan ni investigan. Doctores que solo publicaron su tesis doctoral y nada más.

La reforma de la universidad

¿A quiénes forma la universidad como bien público?

- Seres humanos, personas, no solo capital intelectual.

¿Qué soluciones plantea la universidad como bien público y democrático?

- La actual crisis de la universidad solo es estudiada por los expertos de los problemas que tiene la universidad y que van por todos los países del mundo proponiendo políticas públicas para la universidad. Es peligroso porque trabajan para la Banca Mundial.
- Autoevaluación exigencia de la misma universidad o evaluación a través del internacionalismo cooperativo. Evaluación que debe realizarse en las tres áreas: enseñanza, investigación y extensión
- Enfrentar la crisis. La desvalorización de los grados. Excepto los doctorados.
- Los docentes universitarios deben ser doctores
- La universidad debe terminar con la discriminación del acceso de los sectores populares a la universidad
- Evitar que la extensión universitaria se mercantilice.
- Enfrentar a quienes dentro de la universidad no quieren cambiar nada.

¿Cuáles son los principios de la reforma de la universidad?

- Valorar la diversidad del conocimiento. La naturaleza prospera por la diversidad y la universidad también.
- Distinción del saber y el saber que sabe. La universidad debe ser saber que sabe. Saber que todos los saberes tienen límites internos y externos. Internos son de los que pueden saber sobre la realidad. Externos es reconocer que hay otros saberes que pueden conocer otros aspectos de la realidad. La realidad es plural como la verdad es plural.
- Entender que la sociedad del conocimiento también es sociedad del desconocimiento. La universidad tiene que identificar donde están los desconocimientos de la sociedad del conocimiento. Para eso articula el conocimiento científico con los otros conocimientos. La ecología de saberes.
- Reconquistar la legitimidad. La hegemonía de la producción del conocimiento ya no es posible porque también hay otras instituciones que lo hacen. Pero la legitimidad es posible promoverla a través de la búsqueda de aliados en los sectores populares de la sociedad.
Es fundamental crear medidas para el acceso de los sectores populares en la universidad.
- A través de la extensión hacia adentro traer la comunidad científica hacia la universidad
- Desarrollar nuevas formas para promover la innovación, la internacionalización, la transdisciplinariedad y responsabilidad social.
- Luchar por la inversión pública con aliados, aliados que son los estudiantes mismos y los otros universitarios.
- Cada vez los estudiantes que van a la universidad saben menos. La universidad debe ayudar a la enseñanza básica y media. La universidad debe conectar con ese ramo del saber.
- Internacionalización solidaria y cooperativa con otras universidades de otros países de otros continentes para ayudarse mutuamente.

¿A qué se denomina contrarreforma de la universidad y reforma de la universidad?

¿De acuerdo a su experiencia, qué problemas presenta la UNDAC de los señalados por el neoliberalismo?

¿Qué expertos internacionales sobre la realidad universitaria conoce usted y su equipo?

¿Cómo puede cambiar la UNDAC con las propuestas de Boaventura de Sousa Santos?

Es cierto que los estudiantes que van a los posgrados cada vez saben menos. ¿Por qué?

Explique con un ejemplo “el saber que sabe”

¿Qué es un optimista trágico?

¿Qué otras ideas pueden plantear respecto a la conferencia de Sousa?

4° Planifica minuciosamente las actividades de extensión y su evaluación:

CUADRO PARA TRABAJAR LAS INTERROGANTES SOBRE EDUCACIÓN SUPERIOR

Dialoga con tu equipo y responde:

ÍTEMS	RESPUESTAS
¿Qué es educar en la educación superior?	
¿Qué relación existe entre educación, sociedad y universidad? Justifican su respuesta.	
¿Cuál es la diferencia entre la educación básica y la educación universitaria?	
¿Cuáles creen que son los fines que persigue una sociedad con la universidad?	
¿Cómo define la universidad el sistema educativo peruano?	
¿Consideran que todos los miembros de una sociedad deben recibir la misma educación independientemente de las diferencias que existan entre ellos? Justifican su respuesta.	
¿Es necesario que todos los jóvenes que viven en el país pasen por la universidad? Justifican su respuesta.	

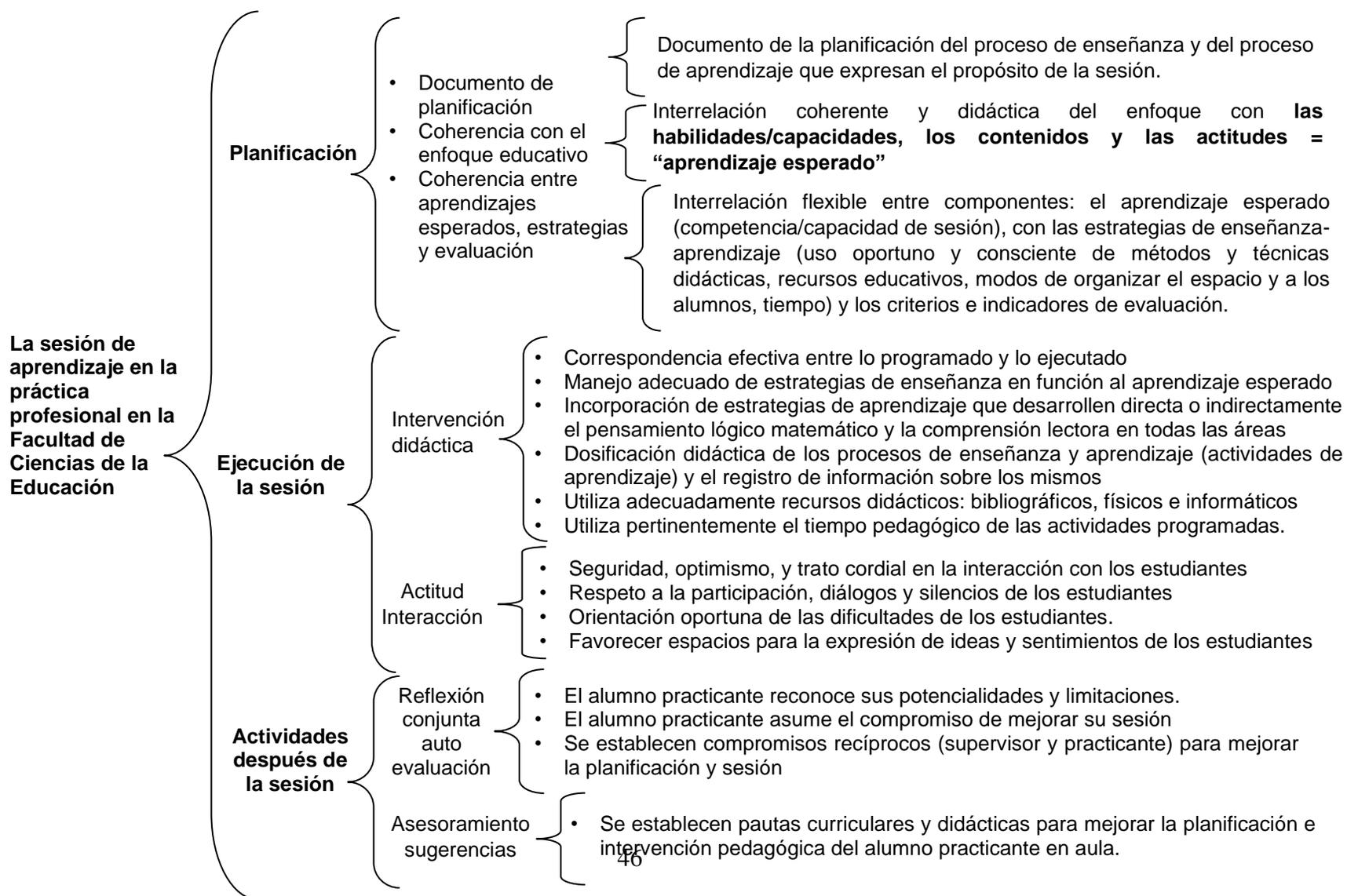
Consulta obligatoria: **Aprendiendo a ser Estudiante Universitario**. Publicación de la Universidad Nacional de Río Cuarto - Secretaría Académica - Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación. En Línea: <https://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/pdf/folleto-aprendiendo-ser-est.pdf>

Consulta obligatoria: **Sobrevivir la universidad. Una guía para el primer año de universidad**. Universidad de Kentucky. En línea: <https://www.kheaa.com/pdf/pubs/es/survivingCollege.pdf>

2.2.1.6. La sesión de aprendizaje como parte del trabajo de los estudiantes de la Coordinación de Prácticas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación-UNDAC

La sesión de aprendizaje comprende un conjunto de componentes, elementos y procesos para la práctica de la enseñanza (Cuadro 01). Como lo evidencia la Coordinación de Practicas Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC, que durante su funcionamiento (1986-2021) aplicó las sucesivas propuestas curriculares del MINEDU en la formación de los estudiantes de cada especialidad. Desde el currículo por objetivos (1971-1997), atravesando por los sucesivos cambios en el proceso de reforma curricular, dirigido por el Plan Nacional de Capacitación Docente que trabajó para actualizar las capacidades de los docentes en servicio en la construcción del Proyecto Curricular de Centro; en este contexto la coordinación revisó el Programa de bachillerato (1998-1999), el currículo por competencias de la nueva secundaria (2002-2004), el Diseño Curricular Básico (DCB) (2005-2008), el Nuevo Diseño Curricular Básico (NDCB) (2009-2013), Rutas de aprendizaje (2014-2016), Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) (2016-2021) el Modelo de Servicio Educativo Secundaria en Alternancia (2018).

Cuadro 2 Gestión de la sesión de aprendizaje en la Coordinación de Prácticas Profesionales (FCCE-UNDAC)



2.2.1.7. El diseño de la sesión de aprendizaje como forma, esquema o estructura de datos.

La sesión de aprendizaje como una estructura o esquema de datos formal puede presentar las formas siguientes:

- a) Formato abierto de sucesión temática vertical
- b) Formato estructurado vertical u horizontal
- c) Formato tipo organizador del conocimiento
- d) Formato tipo icónico
- e) Modelo T de aprendizaje

La sesión de aprendizaje como una estructura de datos puede revestir una infinidad de formatos, si bien facilita la planificación o preparación de clases por parte del docente mediador al iniciarse el proceso de enseñanza y aprendizaje, no es lo fundamental, lo fundamental es el propósito de aprendizaje y cómo ese propósito se articula a las actividades de aprendizaje, los contenidos y actitudes a desarrollar o formar, las técnicas e instrumentos didácticos, los recursos educativos, los modos de organización del aula,

Observemos algunos formatos, de los variados que se formularon en el marco de la planificación de la sesión de aprendizaje con el propósito de educar en capacidades y competencias. Situación similar acontecía con la educación centrada en contenidos o en la enseñanza de los docentes.

a) Formato abierto de sucesión temática vertical:

SESION DE APRENDIZAJE				
TEMA: LA ARTESANÍA, ORFEBRERÍA Y CERÁMICA DE LOS CHIBCHAS				
I. INFORMACIÓN GENERAL				
1.1. Institución Educativa	Ramón Castilla			
1.2. Área Curricular	Ciencias Sociales			
1.3. Grado: 2do.	Sección: "A"			
1.4. Docente del área				
Lugar: Bellavista-Paucatambo				
Fecha: de julio del 2009				
Hora de inicio: 8:20 a.m.				
Hora de término: 10:40 a.m.				
II. PROPÓSITOS DE LA SESIÓN:				
CAPACIDAD DE ÁREA	Julio cifino			
COMPONENTE	Historia del Perú en el proceso mundial			
APRENDIZAJE ESPERADO	Analiza características del contexto en función a las creaciones de religión, textiles, orfebrería y económicas de los Chibchas.			
VALORES	Solidaridad			
	ACTITUDES			
	Compañerismo			
III. SECUENCIA DIDÁCTICA:				
Momentos de la sesión	Procedimientos que se desarrollan en esta sesión	Actividades de aprendizaje/Estrategias didácticas	Recursos utilizados	Tiempo
Inicio Motivación de inicio	Identifica y enumera características culturales	A través de la dinámica de "la doble rueda" se forma equipos de trabajo de 4 integrantes. Mediante lluvia de ideas se interrogan: ¿Saben Uds. en qué país se ubica la cultura Chibcha? Colombia ¿Cuál fue la actividad artística en que destacaron los Chibchas? La orfebrería. ¿Han oído hablar del museo de oro de Colombia? ¿Qué piezas se guardan allí? Objetos de oro pertenecientes a los Chibchas. ¿Qué es la orfebrería? El trabajo con los metales. ¿Saben ustedes qué cultura de antiguo Perú también destacó por su trabajo con los metales? Chimú	Dinámica de "la doble rueda" Técnica de lluvia de ideas	10' 20'
Desarrollo Problematización	Identifica y describe	Después de establecer sus saberes previos y en función a lo que señalaron en la lluvia de ideas, responden las interrogantes: ¿En qué parte de la América del Sur se encuentra Colombia? ¿Creen Uds. que estando tan lejos es necesario conocer la historia prehispánica? ¿Los colombianos estudiarán el Tahuantinsuyo? ¿Por qué? Se asigna a cada equipo una hoja de lectura sobre la Cultura Chibcha	Cuestionario	40'
Cierre Evaluación	Identifica datos	Leen en equipo y desarrollan un cuestionario donde se va registrando los datos que se les solicite. Se indica como se procede a registrar la información en las hojas de trabajo. Se monitorea permanentemente el trabajo y se abuelen las dudas de cada equipo.	Hoja de lectura Hoja de análisis	10' 40'

	abuelen las dudas de cada equipo. Al concluir con las hojas de trabajo se pide a los equipos que socialicen sus respuestas de acuerdo a las indicaciones del docente.	
SALIDA Taller y evaluación	En su cuaderno dibujan objetos ceremoniales de la cultura Chibcha. Se califica las hojas de trabajo en función a la capacidad planteada	Hoja de trabajo

CRITERIOS/INDICADORES DE EVALUACIÓN		
CRITERIO	INDICADOR	INSTRUMENTO
Analiza características del contexto en función a las creaciones de religión, textiles, orfebrería y económicas de los Chibchas en una prueba oral	Técnica de las interrogantes	✓ Hoja de análisis ✓ Cuadro de puntaje
COMPORTAMIENTO OBSERVABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Se apoyan mutuamente al desarrollar los trabajos grupales	Observación	Cuadro de puntaje

BIBLIOGRAFÍA Y PÁGINAS DE INTERNET

5.1. Para el alumno:
Cancion social de O1. Ministerio de Educación, 2006

Paucatambo, 04 de Julio del 2009

Docente del Área

Supervisor de Práctica

VºBº DIRECTOR DE LA I.E.

b) Formato estructurado vertical u horizontal



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN



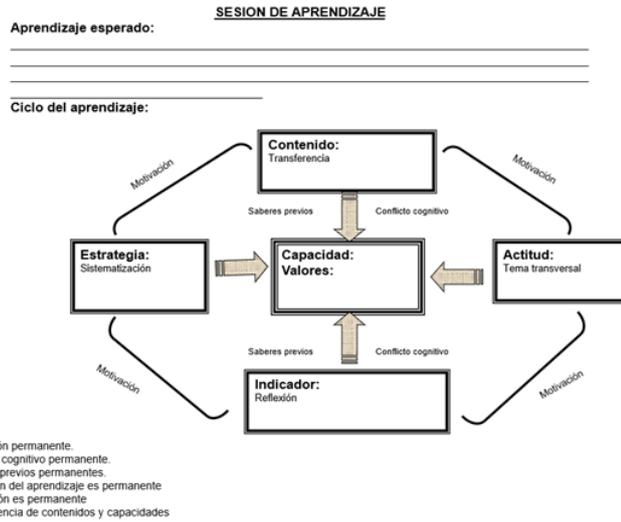
SESIÓN DE APRENDIZAJE

DATOS PERSONALES:		
ÁREA:	HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA	
TÍTULO:	EL REVINO YARO	
GRADO:	2º	
FECHA:	Paripanká, 15/06/2009	
DURACIÓN:	2 horas (90min.)	
DOCENTE:	Eduardo Marino Pacheco Peña	
PROPÓSITO:		
ORGANIZADOR DE CAPACIDADES	ACTITUD ANTE EL ÁREA	
Manejo de información	X	
	Respeto y tolerancia	
	X	
TEMA TRANSVERSAL:		
CAPACIDAD: Identifica las características territoriales, económicas y culturales de la nacionalidad Yaro.		
DESARROLLO DEL APRENDIZAJE:		
SECUENCIA DIDÁCTICA	TIEMPO	RECURSOS
Reflexión: Se presenta el texto "El misterio del elefante" y se formula la pregunta ¿Qué mensaje nos alcanza el texto leído? ¿A veces omos que nos indican ustedes no pueden hacer esto u lo otro? ¿Saben si es cierto que nosotros no podemos realizar las tareas que nos encomiendan? ¿Saben que necesitamos para poder realizar las tareas que nos encomiendan?	05 min.	Materiales físicos Laminas Audio
Se presentan imágenes de diferentes culturas del Perú prehispánico y los alumnos identifican el nombre de la cultura a la que pertenecen. Se presenta una metaplan con el nombre del reino Yaro que no tiene ilustración. A través de la técnica de las incógnitas descubrimos el tema que trataremos en el día.	05 min.	Multimedia Reproyector Textos MED Diapositivas
Alcanzamos un mapa mudo con las tres parcialidades de los Yaros para que los alumnos identifiquen las parcialidades. Leen un artículo de un libro de modo grupal.	20 min. 30 min.	Transparencias Hojas de lectura
Completan en equipo el borrador de los temas que plantea un Círcop. El docente revisa cada trabajo en su elaboración.		
Identifican la cronología Yaro: de su desarrollo autónomo y de su desarrollo dominado por los Incas.		BIBLIOGRAFÍA: Actas del X Congreso Peruano El Hombre y la Cultura andina "José Carlos Mariátegui", UIDAC, 1998.
Identifican las parcialidades de los Yaros. Describen sus dominios territoriales.		
Identifican las actividades económicas de los Yaros. Describen como se practica las actividades económicas.		
Identifican la técnica de edificación de las aldeas yaro.		
Identifican las divinidades religiosas de los Yaros.	5 min. 10 min. 05 min.	
El docente sistematiza el Círcop con ayuda de los alumnos.		
El docente reduce con la información descriptiva en el Círcop preguntando a los alumnos indistintamente sobre la religión, la economía y los espacios habitados por los Yaros.		
Se entrega nuevamente el mapa mudo para que los alumnos identifiquen las parcialidades de los yaros e indiquen sus actividades económicas principales.		
Metacognición: ¿Indican cómo trabajar con un libro? ¿Indican los pasos a seguir para elaborar un Círcop? ¿Indican si sea importante conocer a los Yaros y por qué?		
EVALUACIÓN:		
CRITERIOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Manejo de información	Identifica las características territoriales, económicas y culturales de la nacionalidad Yaro a través de un Círcop	Ficha de observación
Actitud frente al Área.	Participa en los trabajos en equipo de manera responsable.	Ficha de observación

Lic. Eduardo Marino PACHECO PEÑA
Docente del Área de Historia, Geografía

VºBº DIRECCIÓN

c) Formato tipo organizador del conocimiento



d) Formato tipo icónico

<i>Indicación</i>	<i>Logos</i>	<i>Actividad(es)</i>
[]		<i>Los segmentos presentan recursos y lenguajes diferentes para renovar y sostener el interés. Es una fuente informativa.</i>
<i>Lectura del libro de conceptos básicos</i>		[]
[]		<i>Se revisan y estudian los contenidos para conocerlos y se concluye lo esencial.</i>
[]		<i>Aplicación de lo aprendido</i>
[]		<i>Se proponen algunos lineamientos para evaluar rasgos específicos, como escalas estimativas, para realizar una valoración de lo aprendido.</i>

e) **Modelo T de aprendizaje**

CAPACIDAD	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE		VALOR
DESTREZA	CONTENIDO	MÉTODO	ACTITUD
TAREAS / ACTIVIDADES			

2.2.1.8. La sesión de aprendizaje planifica seis bloques formales.

En la planificación de todo diseño de sesión de aprendizaje se tiene presente seis bloques formales:

- a) Guía de la secuencia temática del currículo
- b) Datos informativos
- c) El propósito de la sesión

SESION DE APRENDIZAJE
TEMA:

I. INFORMACIÓN GENERAL

1. Institución Educativa: Lugar:
 2. Área Curricular: Fecha:
 3. Grado: Sección: Duración: Hora de inicio:
 Hora de término:
 4. Docente del área:

II. PROPÓSITOS DE LA SESIÓN:

Competencia de área	
Componente de área	
Aprendizaje esperado	
Valores	Actitudes

Guía de la secuencia
Temática del currículo

¿Dónde, cuando
y para quién
la sesión?

¿Para qué la
sesión?

d) La programación de las actividades

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Momentos de la sesión	Procedimientos cognitivos de la capacidad específica	Actividades de aprendizaje	Recursos educativos	Tiempo
INICIO ✓ Motivación de inicio ✓ Exploración ✓ Problematización				
PROCESO ✓ Organización y construcción del conocimiento				
SALIDA ✓ Tránsito ✓ Evaluación				

¿Cómo se desarrollará las situaciones de enseñanza y aprendizaje?

e) Criterios e indicadores de evaluación

f) Referencias bibliográficas del docente y el estudiante.

IV. CRITERIOS/ INDICADORES DE EVALUACIÓN

¿Cómo registramos los progresos y dificultades?

Criterio	Indicador	Técnica	Instrumento
Comportamiento observable		Técnica	Instrumento

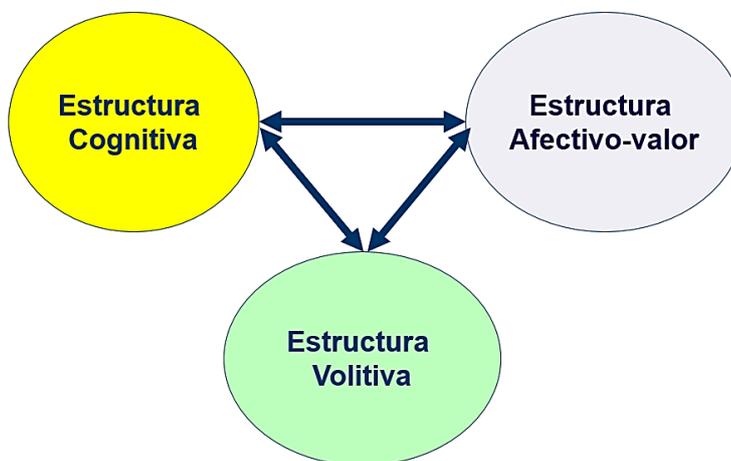
V. BIBLIOGRAFÍA Y PÁGINAS DE INTERNET

- 5.1. Para el docente:
- 5.2. Para el alumno:

¿Qué sustentos disciplinares refuerzan la sesión?

2.2.1.9. Análisis estructural del diseño de la sesión de aprendizaje

Parte concibiendo al estudiante en la unidad dialéctica de sus estructuras internas de pensamiento:



Fuente: Modelo de Carlos López Rengifo (comunicación personal).

Donde el nivel de complejidad de las estructuras internas del estudiante lo determina la estructura afectivo-valorativa donde se manifiestan los rasgos de la personalidad (el concepto de sí mismo y los valores y actitudes); mientras los aspectos periféricos lo constituyen las estructuras cognitivas (potencialidades, capacidades, habilidades, destrezas y conocimientos).

2.2.2. Rendimiento académico

2.2.2.1. Concepto de rendimiento académico

Navarro (citado por Avendaño, Gutiérrez, Salgado y Alonso-Dos-Santos, 2016) indica que el rendimiento académico expresa un conjunto de habilidades, actitudes y valores desarrollados por el estudiante a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir son todas las acciones que explican e interpretan lo aprendido y que se expresan en valores cuantitativos o cualitativos.

Tejedor Tejedor (2003) informa que el rendimiento académico desde su perspectiva empírica constituye:

- A. Rendimiento inmediato: Resultados y calificaciones que obtienen los alumnos a lo largo de sus estudios hasta obtener la titulación correspondiente. a) Rendimiento en sentido amplio. Éxito (finalización puntual de una titulación en los años previstos en el plan de estudios); retraso (finalización empleando más tiempo del establecido oficialmente) y abandono de estudios. b) Regularidad académica: Tasas de presentación o no a los exámenes. c) Rendimiento en sentido estricto: Notas obtenidas por los estudiantes.
- B. Rendimiento diferido: Se refieren a la aplicación o utilidad que la formación recibida tiene en la vida laboral y social. La valoración de este «rendimiento diferido» es mucho más complejo, ya que entran en juego otras variables de índole más personal y social de los sujetos, difíciles de cuantificar (De Miguel y Arias, 1999). En este caso, las opiniones de los graduados y de los empresarios tendrían un peso fundamental.

Cómo expresa Sánchez y Pirela (citado por Sánchez de Gallardo y Pirela de Faría, 2009) la valoración del rendimiento académico es cuantitativo y cualitativo, es decir por las calificaciones obtenidas por los estudiantes (cuantitativo) y por los cambios actitudinales en términos de acciones, procesos y operaciones, que reorganizan en el estudiante sus estructuras mentales, desarrollar el pensamiento crítico, para poder resolver problemas y dar soluciones a situaciones en continuo cambio (cualitativo).

En definitiva, el rendimiento se expresa en la calificación ordinal y nominal de los estudiantes.

2.3. Definición de términos básicos

Sesión de aprendizaje. Es un proceso de interacción, durante una clase y en un tiempo pedagógico definido, de las actividades de enseñanza del profesor, a veces expositiva, explicativa, o de ayuda, con los saberes previos, motivación, capacidades, habilidades individuales o interpersonales de los alumnos a los que se dirige. Al final de la sesión, dedicar unos momentos para hacer un balance de lo sucedido: ¿Qué hemos aprendido? ¿Por qué? ¿Cómo sabemos que hemos aprendido?

Rendimiento académico: Expresa el conocimiento nuevo incorporado y demostrado en una unidad, área o asignatura con una calificación cuantitativa y cualitativa, siendo su referente el sistema de calificación oficial, y que generalmente es medido con el promedio escolar; y a la vez, viene siendo un reflejo objetivo del propósito de aprendizaje que guía las actividades educativas.

Estudiante universitario: Es un nuevo rol académico, con mayor autonomía y de rango profesional, que adquieren los jóvenes que ingresan a una universidad y que se define socialmente, a través de un largo y complejo proceso de aprendizaje, guiado por medio de la enseñanza explícita e intencional.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria tiene una relación directa con el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de

Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, 2021.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) El manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria es altamente eficaz en el aprendizaje de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- b) Existe un nivel estándar en el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

2.5. Identificación de variables

- a) **VX= Variable correlacional X:** La sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria.
- b) **VY = Variable correlacional Y:** El rendimiento académico.

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

“EL MANEJO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE DE LA DIDÁCTICA UNIVERSITARIA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNDAC, 2021.”

Variable	Delimitación conceptual	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria.	Es un proceso de interacción, durante una clase y en un tiempo pedagógico definido, de las actividades de enseñanza del profesor, a veces expositiva, explicativa, o de ayuda, con los saberes previos, motivación, capacidades, habilidades individuales o interpersonales de los alumnos a los que se dirige. Al final de la sesión, dedicar unos momentos para hacer un balance de lo sucedido: ¿Qué hemos aprendido? ¿Por qué? ¿Cómo sabemos que hemos aprendido?	Participación con respeto a la diversidad y las diferencias.	1) ¿El docente promueve oportunidades de participación en igualdad de condiciones para todos los estudiantes en el aula? 2) ¿El docente promueve el respeto a la diversidad cultural y social para todos los estudiantes en el aula? 3) ¿El docente desarrolla iniciativas de autorreflexión para promover el intercambio libre de ideas en el aula?	Nivel: • Siempre (04) • Casi siempre (03) • En ocasiones (02) • Casi nunca (01) • Nunca (0)
		Participación activa, propositiva y afectiva en la sesión.	4) ¿El docente propone actividades educativas que motivan su participación proactivamente en clase? 5) ¿El docente promueve una comunicación fluida en el aula y fuera de ella? 6) ¿El docente utiliza materiales educativos que refuerzan la sesión sin necesidad de sus orientaciones?	
		Participa decididamente en la toma de decisiones en el aula.	7) ¿El docente promueve soluciones originales a las situaciones problemáticas? 8) ¿El docente demuestra dominio de la especialidad al sistematizar los contenidos de educativos desde diferentes perspectivas? 9) ¿El docente se preocupa por saber qué y cómo aprenden los estudiantes? 10) ¿El docente retroalimenta cada trabajo que realiza los estudiantes durante la clase?	

Rendimiento académico	Expresa el conocimiento nuevo incorporado y demostrado en una unidad, área o asignatura con una calificación cuantitativa y cualitativa, siendo su referente el sistema de calificación oficial, y que generalmente es medido con el promedio escolar; y a la vez, viene siendo un reflejo objetivo del propósito de aprendizaje que guía las actividades educativas.	Evalúa su participación en clase.	1) ¿Asiste usted a todas las clases por convicción? 2) ¿Plantea usted con libertad sus inquietudes o argumentaciones en clase? 3) ¿Reelabora usted conceptos, categorías o saberes básicos expuestos en la clase? 4) ¿Discute usted la concepción o el enfoque que guía el trabajo en el aula del docente? 5) ¿Propone usted en clase el uso de materiales complementarios sobre el tema de estudio?	Nivel: • Siempre (04) • Casi siempre (03) • En ocasiones (02) • Casi nunca (01) • Nunca (0)
		Evalúa su preparación previa a la clase.	6) ¿Prepara usted previamente su participación en las clases teóricas? 7) ¿Prepara usted previamente su participación en clases prácticas?	
		Evalúa su rendimiento académico y retroalimentación.	8) ¿Asiste usted voluntariamente a las tutorías? 9) ¿Usted se prepara y estudia con anticipación para los exámenes? 10) ¿Usted evalúa críticamente sus resultados de aprendizaje y si tiene un rendimiento deficiente, los corrige sin solicitar apoyo del docente?	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación

El alcance de investigación es correlacional por que busca en primer lugar describir cada variable de estudio tal como presenta en la realidad; en segundo lugar, interrelaciona las variables para establecer el nivel de correspondencia entre ellas; y, en tercer lugar, busca formular generalizaciones en función a los datos obtenidos en proceso de la investigación. Sánchez H y Reyes C.

3.2. Nivel de investigación

La presente investigación tiene nivel descriptivo correlacional

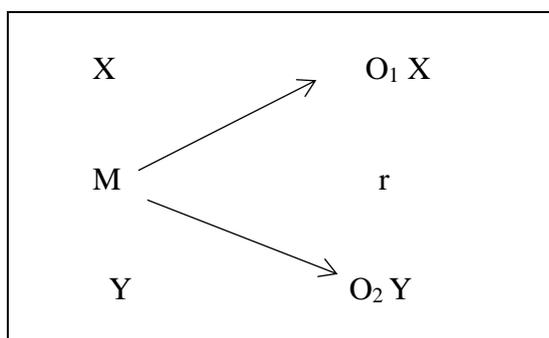
3.3. Métodos de investigación

Método experimental de enfoque cuantitativo.

3.4. Diseño de la investigación

Corresponde al diseño descriptivo correlacional que nos permitirá demostrar la hipótesis y lograr los objetivos propuestos. Los denominados diseños descriptivos correlacionales tienen la finalidad de cuantificar la relación

entre las características de las variables (X) la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y (Y) el rendimiento académico.



Dónde:

M. = Unidad de Estudio: Estudiantes de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación.

X= la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria.

Y= el rendimiento académico.

O₁X = Resultados del manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria.

O₂Y = Resultados del rendimiento académico.

r = Correlación de variables.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población está constituida por 370 estudiantes de los diferentes Programas de Estudio de la Escuela de Formación Profesional de Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC, matriculados en el semestre académico 2019-Par, distribuidos en:

Tabla 1 Población por estrato

Programa de Estudios	Estudiantes
Programa de estudios de Informática y Telecomunicaciones de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	80
Programa de estudios de Lenguas Extranjeras: inglés-francés de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	80
Programa de estudios de Matemática y Física de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	70
Programa de estudios de Comunicación y Literatura de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	80
Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	32
Programa de estudios de Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	100
Programa de estudios de Biología y Química de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	30
N =	372

Tabla confeccionada por el autor.

3.5.2. Muestra

La muestra intencional y no paramétrica comprende a los estudiantes y docentes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, distribuidos en estratos como sigue:

Tabla 2 Muestra

Programa de Estudios	Estudiantes
Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	32
N =	32

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variable X: el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria.
Técnica: encuesta
Instrumento: cuestionario

I. Datos generales:

Criterio: suficiencia

Datos	Presente	Ausente	Observaciones
1. Área Académica			
2. Región			
3. Facultad			
4. Programa de estudios			

II. Fundamentación:

- a. **Criterios:** suficiencia, pertinencia y congruencia interna
- b. **Modo de administración del instrumento:** Directo
- c. **Nivel de complejidad según el sujeto observado:** Intermedio
- d. **La validez del instrumento:** Falta realizar la prueba de validez.
- e. **Año de publicación:** 2021.

Instrumento para evaluar

Este instrumento tiene la finalidad de evaluar el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria a través de un formato de lista de cotejo, su objetivo es proporcionar los elementos que sirvan de referencia al juicio de los académicos, es este último el que proporciona la información relevante para la emisión de juicios de valor y no el instrumento en sí mismo.

Para responder el instrumento se requiere marcar la presencia o ausencia de los elementos. El instrumento se aplica en un formato electrónico.

El cumplimiento de los aspectos valorados se pondera con base en la siguiente escala:

Escala de valoración:

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Ítem	Escala					Observaciones
	0	1	2	3	4	
1) ¿El docente promueve oportunidades de participación en igualdad de condiciones para todos los estudiantes en el aula?						
2) ¿El docente promueve el respeto a la diversidad cultural y social para todos los estudiantes en el aula?						
3) ¿El docente desarrolla iniciativas de autorreflexión para promover el intercambio libre de ideas en el aula?						
4) ¿El docente propone actividades educativas que motivan su participación proactivamente en clase?						
5) ¿El docente promueve una comunicación fluida en el aula y fuera de ella?						
6) ¿El docente utiliza materiales educativos que refuerzan la sesión sin necesidad de sus orientaciones?						
7) ¿El docente promueve soluciones originales a las situaciones problemáticas?						
8) ¿El docente demuestra dominio de la especialidad al sistematizar los contenidos de educativos desde diferentes perspectivas?						
9) ¿El docente se preocupa por saber qué y cómo aprenden los estudiantes?						
10) ¿El docente retroalimenta cada trabajo que realiza los estudiantes durante la clase?						

Variable Y: El rendimiento académico
Técnica: encuesta
Instrumento: cuestionario

I. Datos generales:

Criterio: suficiencia

Datos	Presente	Ausente	Observaciones
1. Área Académica			
2. Región			
3. Facultad			
4. Programa de estudios			

II. Fundamentación:

- a. **Criterios:** suficiencia, pertinencia y congruencia interna
- b. **Modo de administración del instrumento:** Directo
- c. **Nivel de complejidad según el sujeto observado:** Intermedio
- d. **La validez del instrumento:** Falta realizar la prueba de validez.
- e. **Año de publicación:** 2021.

Instrumento para evaluar

Este instrumento tiene la finalidad de evaluar el manejo del rendimiento académico a través de un formato de lista de cotejo, su objetivo es proporcionar los elementos que sirvan de referencia al juicio de los académicos, es este último el que proporciona la información relevante para la emisión de juicios de valor y no el instrumento en sí mismo.

Para responder el instrumento se requiere marcar la presencia o ausencia de los elementos. El instrumento se aplica en un formato electrónico.

El cumplimiento de los aspectos valorados se pondera con base en la siguiente escala:

Escala de valoración:

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Ítem	Escala					Observaciones
	0	1	2	3	4	
1) ¿Asiste usted a todas las clases por convicción?						
2) ¿Plantea usted con libertad sus inquietudes o argumentaciones en clase?						
3) ¿Reelabora usted conceptos, categorías o saberes básicos expuestos en la clase?						
4) ¿Discute usted la concepción o el enfoque que guía el trabajo en el aula del docente?						
5) ¿Propone usted en clase el uso de materiales complementarios sobre el tema de estudio?						
6) ¿Prepara usted previamente su participación en las clases teóricas?						
7) ¿Prepara usted previamente su participación en clases prácticas?						
8) ¿Asiste usted voluntariamente a las tutorías?						
9) ¿Usted se prepara y estudia con anticipación para los exámenes?						
10) ¿Usted evalúa críticamente sus resultados de aprendizaje y si tiene un rendimiento deficiente, los corrige sin solicitar apoyo del docente?						

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

3.7.1. Validación.

Técnicas para establecer la validez y confiabilidad de los instrumentos.

- a) **Para la validez.** El cuestionario se somete a JUICIO DE EXPERTOS o VALIDEZ DE JUECES de manera independiente alcanzándoles la ficha que nos proporcione la Escuela de Postgrado y el instrumento de evaluación. Se tiene que tener especial cuidado que sean especialistas en Educación, pero con una formación pluridisciplinar. Para finalizar, se recurrirá a la VALIDEZ RACIONAL o REVISIÓN DEL CONOCIMIENTO que asegure en la

elección la mejor representatividad de los ítems, para ello se consultará bibliografía especializada al respecto. Se tendrá presente los criterios de objetividad, alcance, exactitud, autoridad, cobertura, vigencia y relevancia al precisar los ítems con ayuda de textos especializados.

- b) **Para la confiabilidad** es necesario conocer qué proporción de la varianza de los resultados obtenidos en una medición es varianza verdadera. Debe asumirse que toda condición que no es relevante para efectos de la medición representa varianza error. Este proceso lo realizaremos con el Cálculo del índice Alfa de Cronbach y en caso de error incrementar el valor del Alfa de Cronbach.

3.8. Técnica de procesamiento y análisis de datos

3.7.1. Para el análisis y el procesamiento de datos.

Los datos serán sometidos a un análisis.

Las correlaciones entre las variables se validarán con el coeficiente de Pearson, luego se realizará el proceso estadístico correspondiente.

3.9. Tratamiento estadístico

Se aplicará la correlación de Pearson para establecer la relación o dependencia entre la variable X, y la variable Y.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

Respeto a la confidencialidad. Se reserva la identidad de las personas encuestadas.

Respeto a la propiedad intelectual. Las citas y referencias se realizarán de acuerdo a las normas de la última edición de la APA.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

La investigación tuvo dos momentos: UNA PRIMERA PARTE que aplicó la encuesta a los estudiantes sobre la importancia de la sesión de aprendizaje en el aula; y la SEGUNDA PARTE donde se estableció en función a las actas semestrales el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad en estudio. Luego se procedió al procesamiento y la tabulación de los resultados.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.2.1. Análisis de la aplicación del pre test y post test

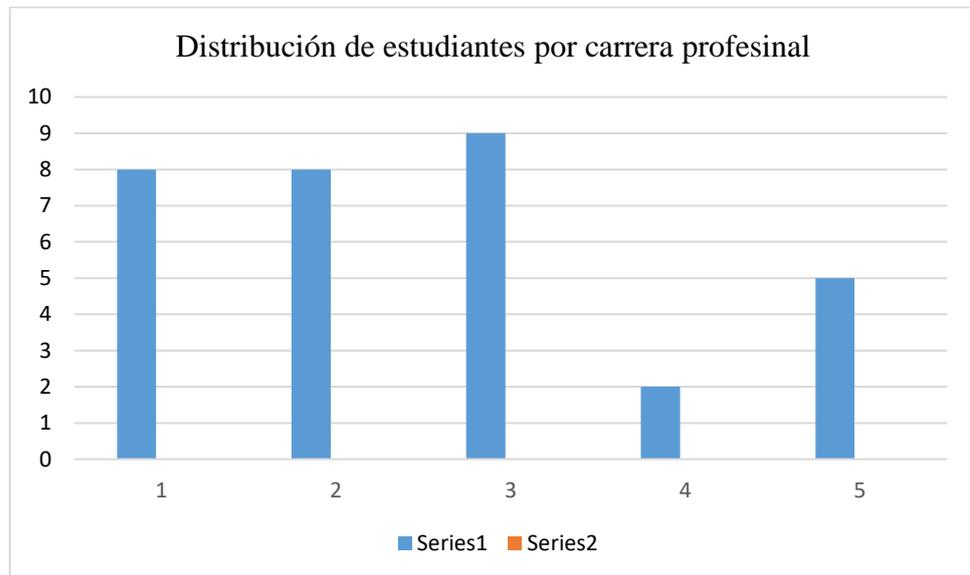
Para establecer un adecuado procesamiento de datos es necesario establecer la distribución semestral de los estudiantes:

Cuadro 3 Distribución de estudiantes del programa de estudios de historia, ciencias sociales y turismo por semestre

N°	Semestre académico	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1	Segundo semestre	08	25,00	25,00
2	Cuarto semestre	08	25,00	50,00
3	Sexto semestre	09	28,00	78,00
4	Octavo semestre	02	6,00	84,00
5	Décimo semestre	05	16,00	100,00
	Total	32	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta (2021)

Gráfico 1 Distribución de estudiantes por carrera profesional



Del cuadro y gráfico 1 se desprende que la cantidad de los estudiantes del Programa Académico de Historia, Ciencias Sociales y Turismo varía por semestre académico observando que son secciones que tienen entre 9 y 2 integrantes. El porcentaje mayoritario de los estudiantes se concentra en los tres primeros semestres y desde el punto de vista estadístico su cantidad ofrece la información más confiable en relación nuestra encuesta. De otro lado, el total de estudiantes del programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo presenta un

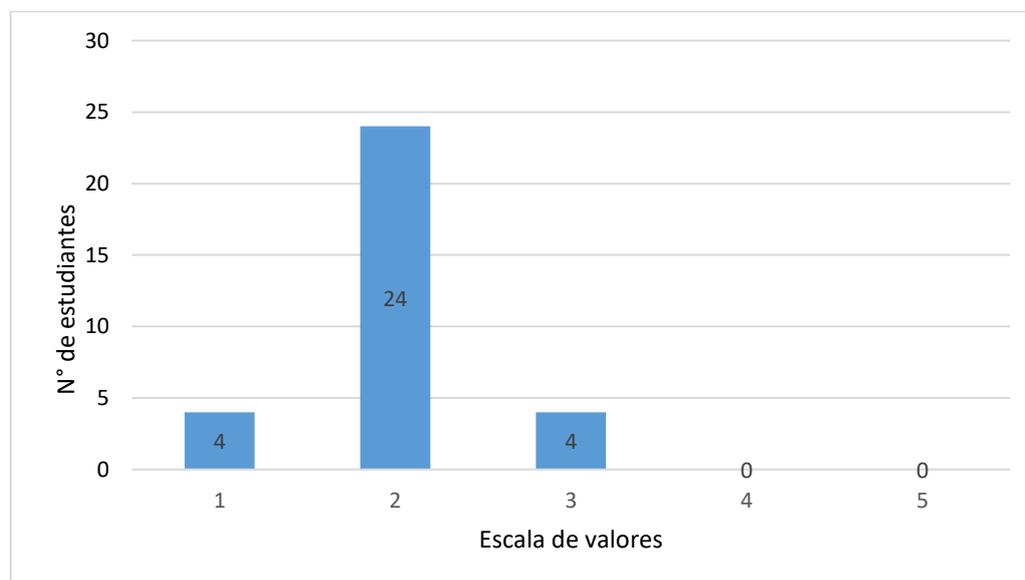
porcentaje muy bajo se compara con los estudiantes de las otras carreras profesionales.

Después de aplicar la encuesta y el test se tuvieron los siguientes resultados por cada ítem.

Cuadro 4 *¿El docente promueve oportunidades de participación en igualdad de condiciones para todos los estudiantes en el aula?*

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	4	12.5	12.5
	Casi siempre	24	75	87.5
	En ocasiones	4	12.5	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		32	100.00	

Gráfico 2 *¿El docente promueve oportunidades de participación en igualdad de condiciones para todos los estudiantes en el aula?*



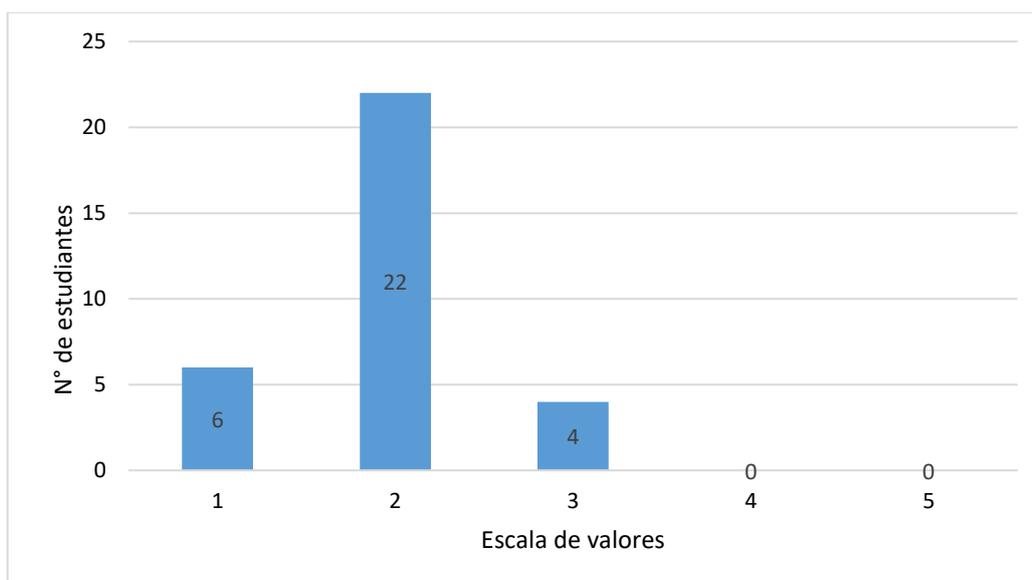
Del cuadro 2 y gráfico 2 se deduce que el 12.5% de los estudiantes indica que los docentes siempre promueven oportunidades de participación en igualdad de condiciones para todos los estudiantes en el aula, el 75% lo califica que lo hace casi siempre y un 12% indica que en ocasiones aplica esta habilidad didáctica.

Nadie lo califica que está en inicio, este resultado es válido porque la evaluación corresponde a estudiantes de semestres académicos diferentes.

Cuadro 5: *¿El docente promueve el respeto a la diversidad cultural y social para todos los estudiantes en el aula?*

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	6	18.75	18.75
	Casi siempre	22	68.75	87.5
	En ocasiones	4	12.5	100
	Casi nunca	0		
	Nunca	0		
Total		32	100.00	

Gráfico 3 *¿El docente promueve el respeto a la diversidad cultural y social para todos los estudiantes en el aula?*

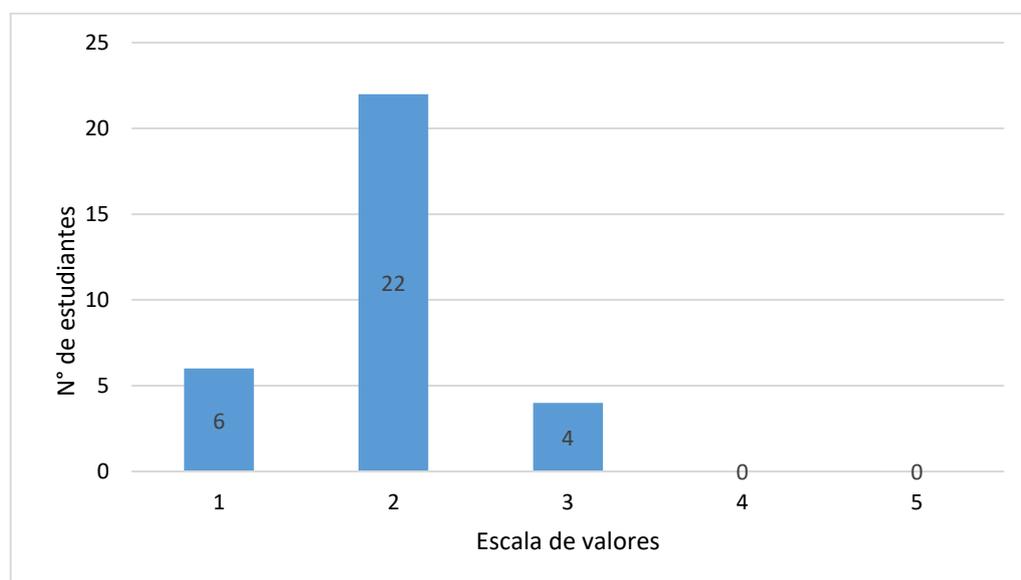


Del cuadro 3 y gráfico 3 se puede apreciar que el 18.75% de estudiantes consideran que los docentes siempre promueven el respeto a la diversidad cultural y social para todos los estudiantes en el aula. El 68.75% lo califica de casi siempre que corresponde a normal y un 12.5% califica de en ocasiones. La validez de la respuesta se garantiza por la diversidad de estudiantes de diferentes semestres del programa académico.

Cuadro 6: *¿El docente desarrolla iniciativas de autorreflexión para promover el intercambio libre de ideas en el aula?*

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	6	18.75	18.75
	Casi siempre	22	68.75	87.5
	En ocasiones	4	12.5	100
	Casi nunca	0		
	Nunca	0		
Total		32	100.00	

Gráfico 4: *¿El docente desarrolla iniciativas de autorreflexión para promover el intercambio libre de ideas en el aula?*

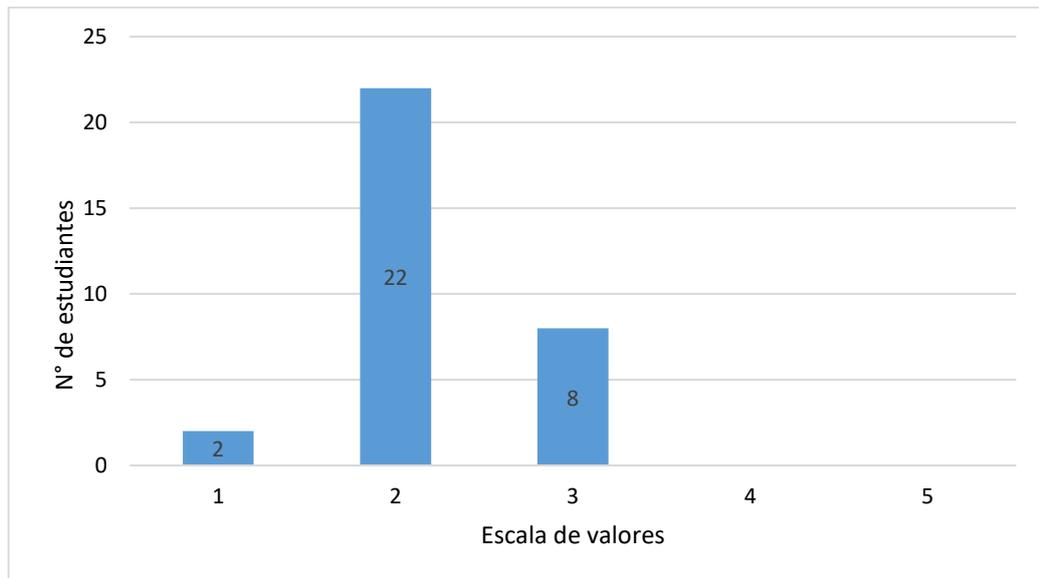


Del cuadro 4 y gráfico 4 se puede apreciar que el 18.75% de estudiantes consideran que los docentes siempre desarrollan iniciativas de autorreflexión para promover el intercambio libre de ideas en el aula. El 68.75% lo califica de casi siempre y un 12.5% califica de en ocasiones. Los valores de la respuesta garantizan su validez por constituir la respuesta de estudiantes de diferentes semestres del programa académico.

Cuadro 7: *¿El docente propone actividades educativas que motivan su participación proactivamente en clase?*

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	2	6.25	6.25
	Casi siempre	22	68.75	75
	En ocasiones	8	25	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		32	100.00	

Gráfico 5 *¿El docente propone actividades educativas que motivan su participación proactivamente en clase?*

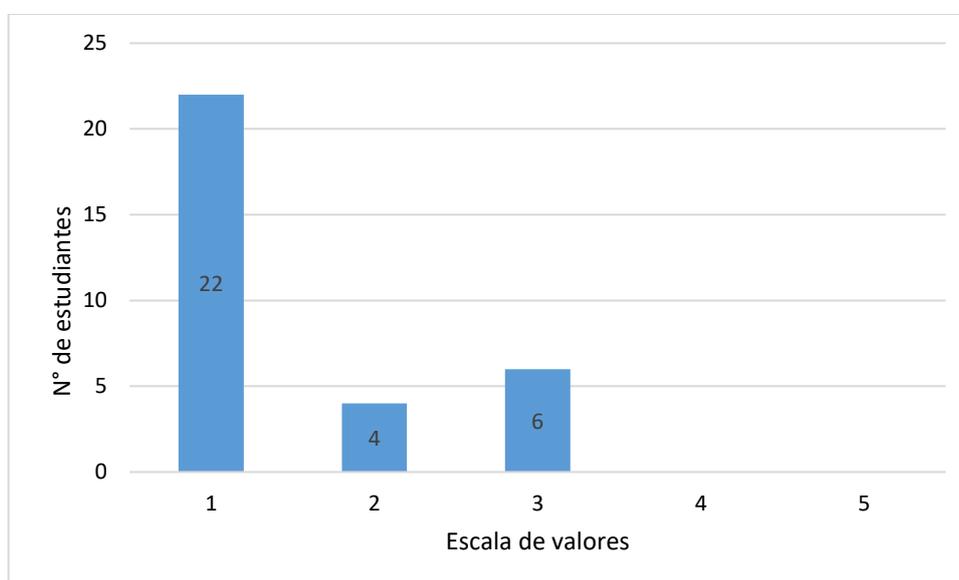


Del cuadro 5 y gráfico 5 se puede apreciar que cerca del 6.25% de los estudiantes indica que los docentes siempre proponen actividades educativas que motivan su participación proactivamente en clase. Mientras que el 68.75% indica que lo hace casi siempre y el 25% de los estudiantes que lo hace en ocasiones. Da validez a la respuesta la heterogeneidad de la composición de los estudiantes.

Cuadro 8: *¿El docente promueve una comunicación fluida en el aula y fuera de ella?*

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	22	68.75	68.75
	Casi siempre	4	12.5	81.25
	En ocasiones	6	18.75	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		32	100.00	

Gráfico 6: *¿El docente promueve una comunicación fluida en el aula y fuera de ella?*

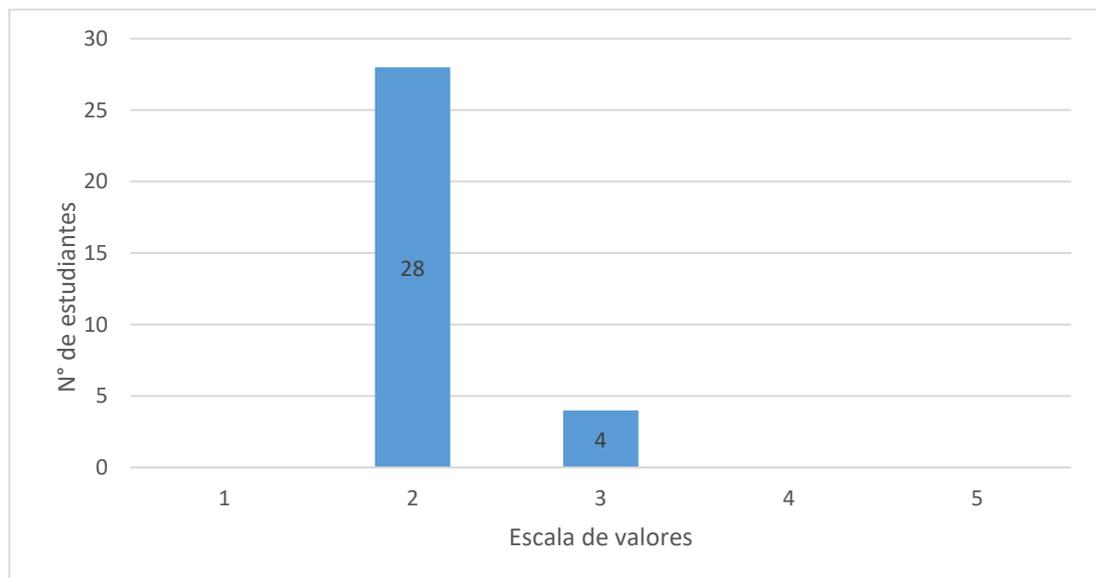


Del cuadro 6 y gráfico 6 se puede apreciar que cerca del 68.75% de estudiantes indica que los docentes siempre promueven una comunicación fluida en el aula y fuera de ella y un 12.5%, lo califica de casi siempre. El 18.75% restante indica que lo hace en ocasiones. Da validez a los resultados que los estudiantes pertenezcan a diferentes semestres académicos.

Cuadro 9: *¿El docente utiliza materiales educativos que refuerzan la sesión sin necesidad de sus orientaciones?*

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	28	87.5	87.5
	Casi siempre			
	En ocasiones			
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		32	100.00	

Gráfico 7: *¿El docente utiliza materiales educativos que refuerzan la sesión sin necesidad de sus orientaciones?*

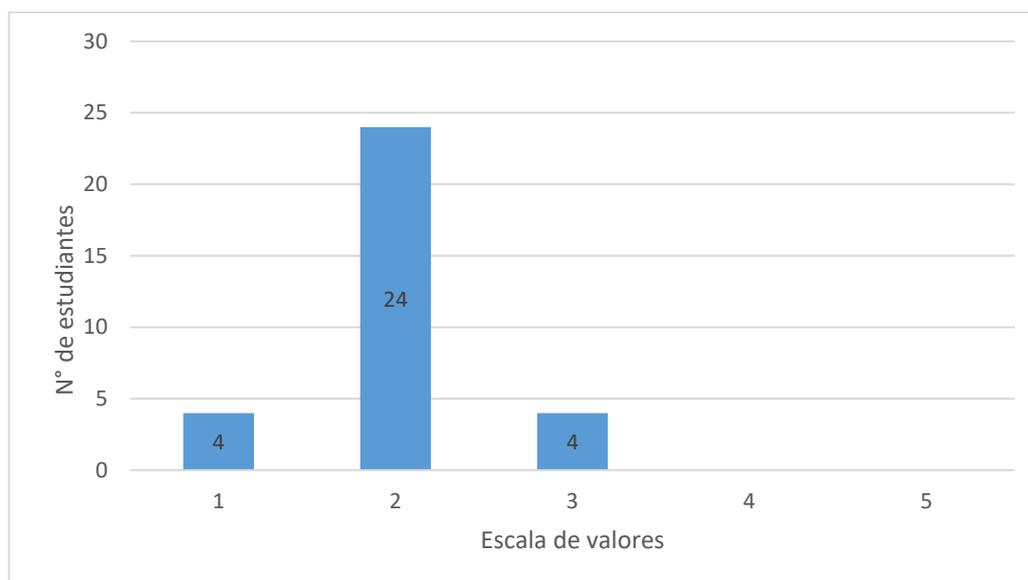


Del cuadro 7 y gráfico 7 se observa que cerca del 87.5% de los estudiantes califica que los docentes utilizan materiales educativos que refuerzan la sesión sin necesidad de sus orientaciones; un 12.5% de los estudiantes lo califica que en ocasiones. Lo que da validez a los resultados es la pertenencia de los estudiantes a semestres académicos diferentes.

Cuadro 10: *¿El docente promueve soluciones originales a las situaciones problemáticas?*

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	4	12.5	12.5
	Casi siempre	24	75	87.5
	En ocasiones	4	12.5	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		32	100.00	

Gráfico 8 *¿El docente promueve soluciones originales a las situaciones problemáticas?*

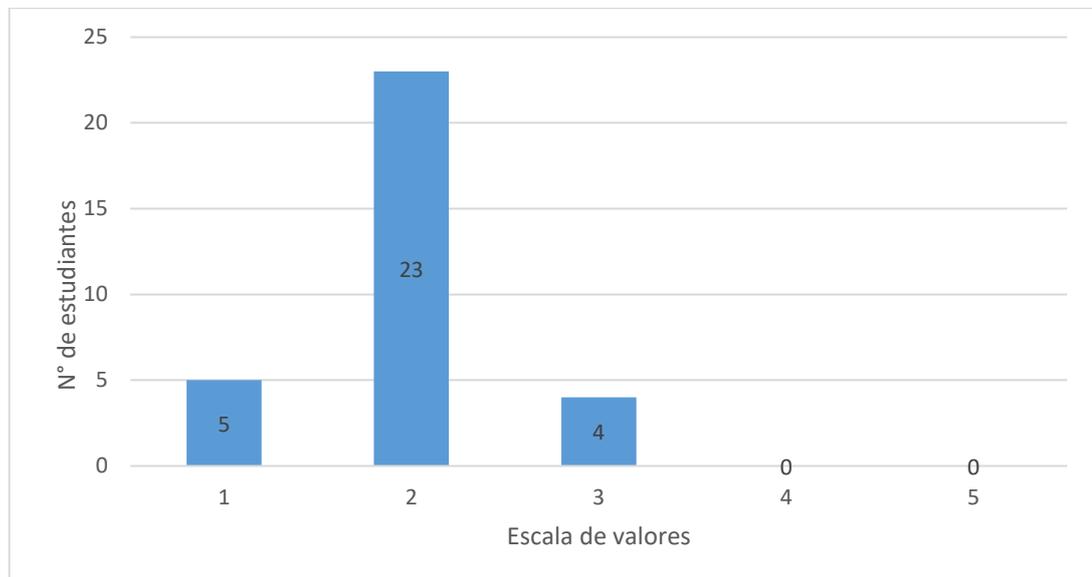


Del cuadro 8 y gráfico 8 se puede apreciar que cerca del 12.5% de estudiantes indica que los docentes siempre promueven soluciones originales a las situaciones problemáticas. El 75% lo califica de casi siempre. El 12.5% restante indica que en ocasiones. La respuesta tiene consistencia por tratarse de estudiantes de diferentes semestres.

Cuadro 11: *¿El docente demuestra dominio de la especialidad al sistematizar los contenidos de educativos desde diferentes perspectivas?*

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	5	15.5	15.5
	Casi siempre	23	71	86.5
	En ocasiones	4	12.5	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		32	100.00	

Gráfico 9 *¿El docente demuestra dominio de la especialidad al sistematizar los contenidos de educativos desde diferentes perspectivas?*

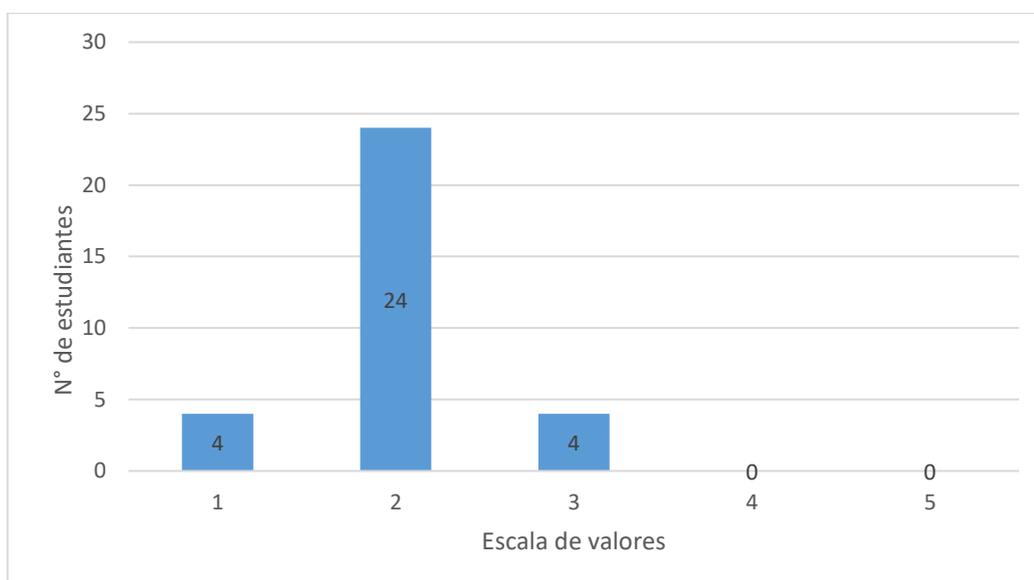


Del cuadro 9 y gráfico 9 se puede apreciar que cerca del 86.5% de estudiantes indica que los docentes siempre o casi siempre demuestran dominio de la especialidad al sistematizar los contenidos de educativos desde diferentes perspectivas. Mientras que el 12.5% indica respecto a este asunto que lo hace en ocasiones. La respuesta tiene consistencia por tratarse de estudiantes de diferentes semestres.

Cuadro 12 ¿El docente se preocupa por saber qué y cómo aprenden los estudiantes?

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	4	12.5	12.5
	Casi siempre	24	75	87.5
	En ocasiones	4	12.5	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		32	100.00	

Gráfico 10 ¿El docente se preocupa por saber qué y cómo aprenden los estudiantes?

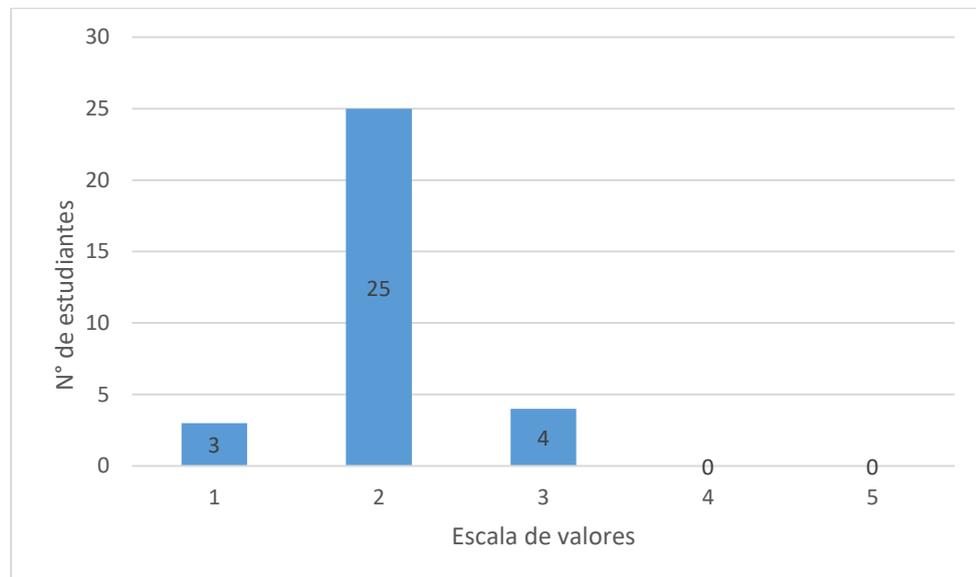


Del cuadro 10 y gráfico 10 se puede apreciar que cerca del 12.5% de estudiantes indican que los docentes siempre se preocupan por saber qué y cómo aprenden los estudiantes. Un 75% lo considera de casi siempre y un 12.5%, afirma que lo hacen en ocasiones. Da validez a los resultados porque los estudiantes pertenecen a semestres académicos diferentes.

Cuadro 13: ¿El docente retroalimenta cada trabajo que realizan los estudiantes durante la clase?

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	3	9.5	9.5
	Casi siempre	24	75	84.5
	En ocasiones	5	15.5	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		32	100.00	

Gráfico 11: ¿El docente retroalimenta cada trabajo que realizan los estudiantes durante la clase?

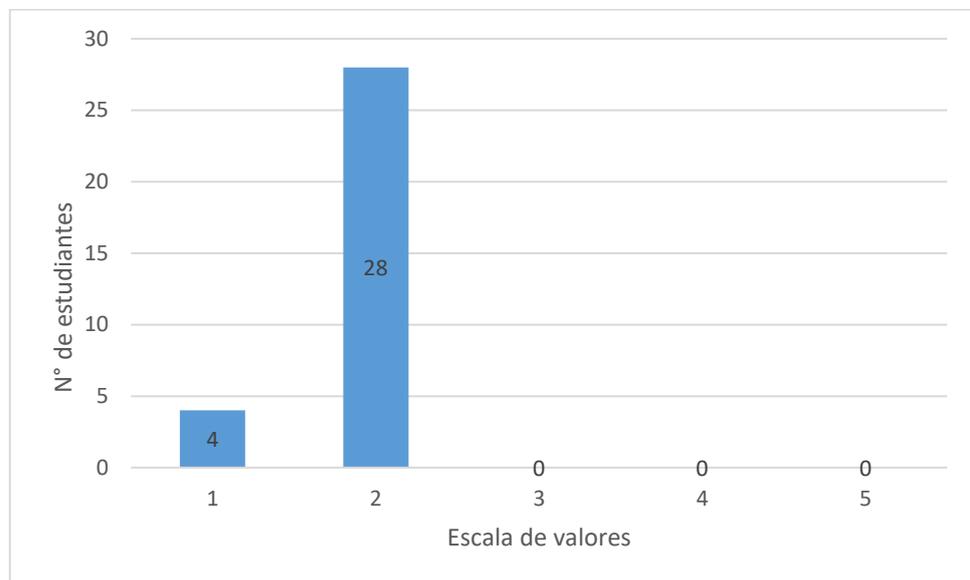


Del cuadro 11 y gráfico 11 se puede apreciar que cerca del 9.5% de estudiantes indican que los docentes siempre retroalimentan cada trabajo que realizan los estudiantes durante la clase. Un 75% indica que casi siempre y un 15.5%, afirma que lo hacen en ocasiones. Da validez a los resultados porque los estudiantes pertenecen a semestres académicos diferentes.

Cuadro 14: ¿Asiste usted a todas las clases por convicción?

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	4	12.5	12.5
	Casi siempre	28	87.5	100
	En ocasiones			
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		32	100.00	

Gráfico 12 ¿Asiste usted a todas las clases por convicción?

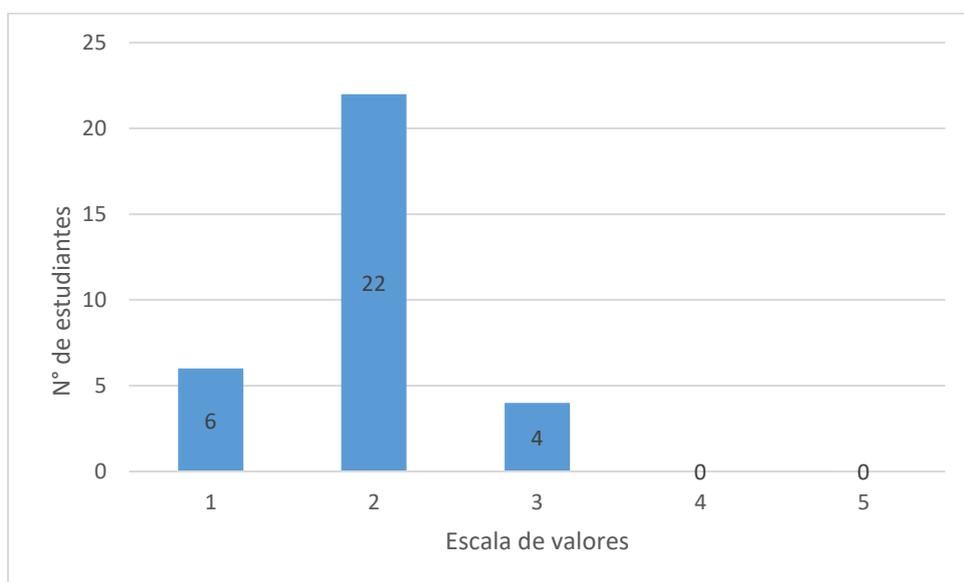


Del cuadro 12 y gráfico 12 se puede apreciar que cerca del 12.5% de los estudiantes indican que siempre asisten a todas las clases por convicción y un 87.5% afirma que lo hacen casi siempre. Da validez a los resultados el hecho de tratarse de estudiantes de semestres académicos diferentes.

Cuadro 15: ¿Formula usted con libertad sus inquietudes o argumentaciones en clase?

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	6	18.75	18.75
	Casi siempre	22	68.75	87.5
	En ocasiones	4	12.5	100
	Casi nunca	0		
	Nunca	0		
Total		32	100.00	

Gráfico 13: ¿Formula usted con libertad sus inquietudes o argumentaciones en clase?

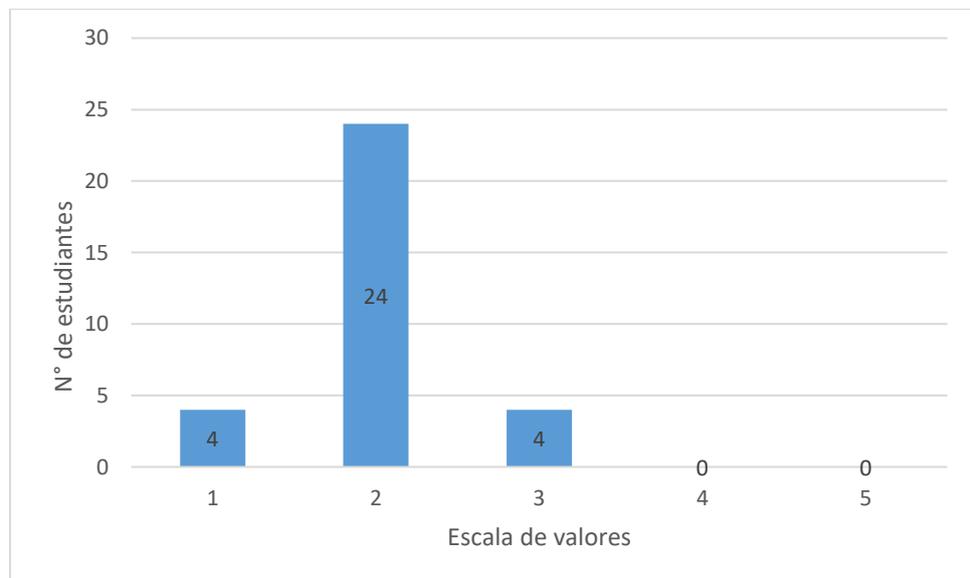


Del cuadro 13 y gráfico 13 se puede apreciar que cerca del 18.75% de estudiantes siempre formulan con libertad sus inquietudes o argumentaciones en clase. Mientras que el 68.75% indica que lo hace casi siempre y un 12.5% lo hace en ocasiones, lo que da validez al ítem es que la respuesta corresponde a estudiantes de semestres académicos diferentes.

Cuadro 16 ¿Reelabora usted conceptos, categorías o saberes básicos expuestos en la clase?

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	4	12.5	12.5
	Casi siempre	24	75	87.5
	En ocasiones	4	12.5	100
	Casi nunca	0		
	Nunca	0		
Total		32	100.00	

Gráfico 14 ¿Reelabora usted conceptos, categorías o saberes básicos expuestos en la clase?

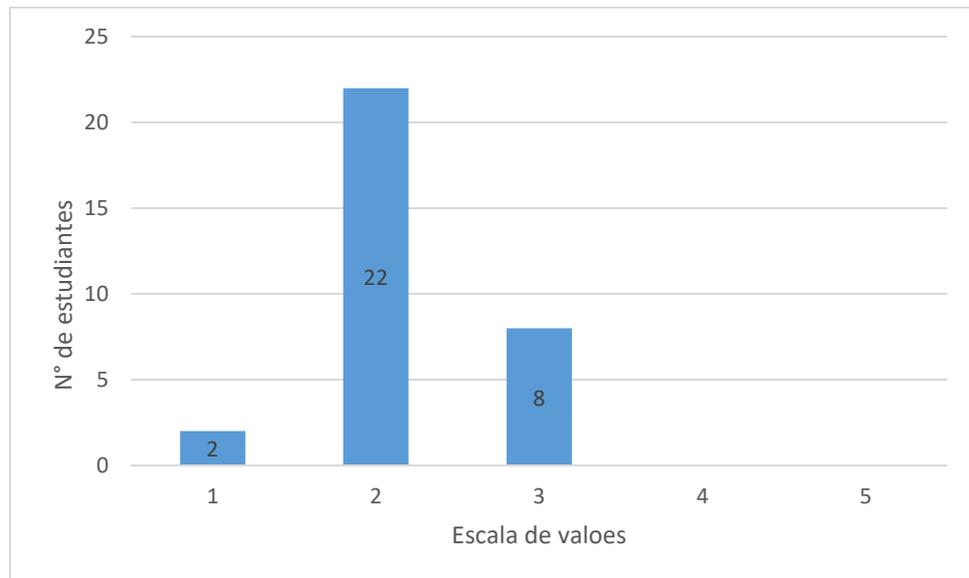


Del cuadro 14 y gráfico 14 se puede apreciar que cerca del 12.5% de estudiantes siempre reelaboran conceptos, categorías o saberes básicos expuestos en la clase. Mientras que el 75% lo hace casi siempre y el 12.5% restante indica que lo hace en ocasiones. Da validez al ítem por ser una respuesta que obedece a estudiantes de semestres académicos diferentes.

Cuadro 17 ¿Discute usted la concepción o el enfoque que guía el trabajo en el aula del docente?

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	2	6.25	6.25
	Casi siempre	22	68.75	75
	En ocasiones	8	25	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		32	100.00	

Gráfico 15: ¿Discute usted la concepción o el enfoque que guía el trabajo en el aula del docente?

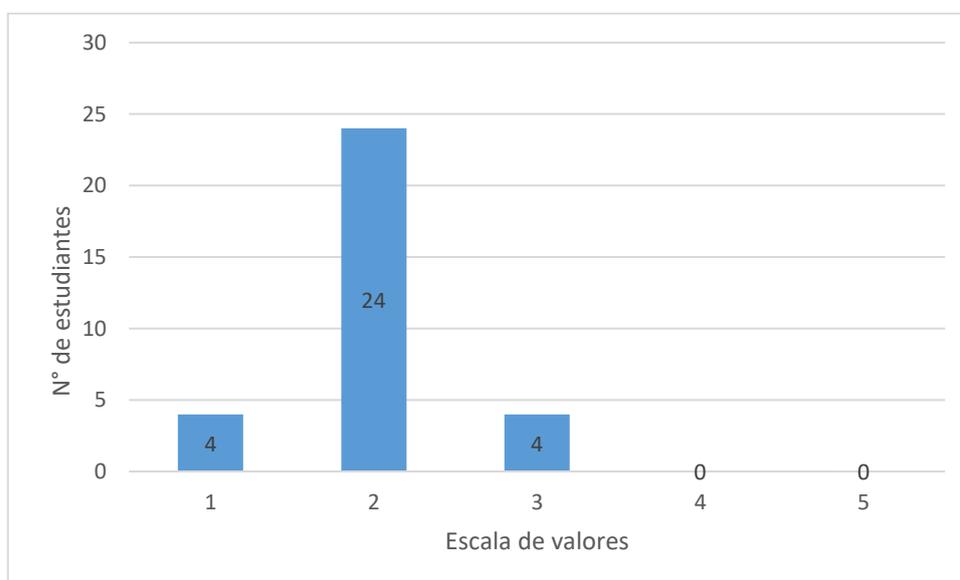


Del cuadro 15 y gráfico 15 se puede apreciar que cerca del 6.25% de los estudiantes siempre discute la concepción o el enfoque que guía el trabajo del docente en el aula. Mientras que el 68.75% indica que lo hace casi siempre y el 25% que lo hace en ocasiones, lo que da validez a los resultados es porque los estudiantes pertenecen a semestres académicos diferentes.

Cuadro 18 ¿Propone usted en clase el uso de materiales complementarios sobre el tema de estudio?

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	4	12.5	12.5
	Casi siempre	24	75	87.5
	En ocasiones	4	12.5	100
	Casi nunca	0		
	Nunca	0		
Total		32	100.00	

Gráfico 16 ¿Propone usted en clase el uso de materiales complementarios sobre el tema de estudio?

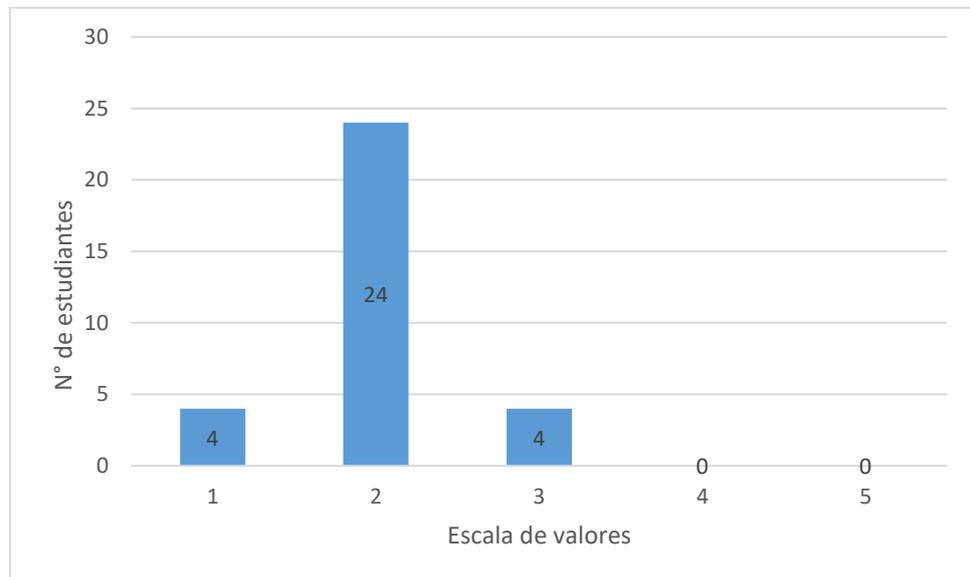


Del cuadro 16 y gráfico 16 se puede apreciar que cerca del 12.5% de estudiantes siempre proponen en clase el uso de materiales complementarios sobre el tema de estudio. Mientras que el 75% señala que lo hace casi siempre y el 12.5% responde que lo hace en ocasiones. Da validez al ítem por ser una respuesta de estudiantes que estudian en semestres académicos diferentes.

Cuadro 19 ¿Prepara usted previamente su participación en las clases teóricas?

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	4	12.5	12.5
	Casi siempre	24	75	87.5
	En ocasiones	4	12.5	100
	Casi nunca	0		
	Nunca	0		
Total		32	100.00	

Gráfico 17 ¿Prepara usted previamente su participación en las clases teóricas?

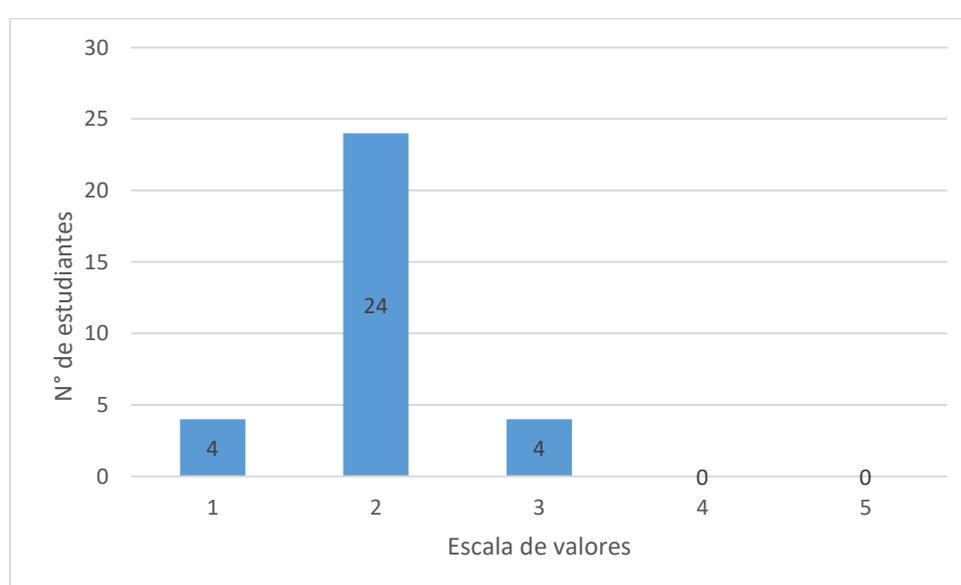


Del cuadro 17 y gráfico 17 se puede apreciar que cerca del 12.5% de estudiantes siempre se prepara previamente para participar en las clases teóricas. Mientras que el 75% señala que lo hace casi siempre y el 12.5% responde que lo hace en ocasiones. Da validez al ítem por ser una respuesta de estudiantes que estudian en semestres académicos diferentes.

Cuadro 20 ¿Prepara usted previamente su participación en clases prácticas?

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	4	12.5	12.5
	Casi siempre	24	75	87.5
	En ocasiones	4	12.5	100
	Casi nunca	0		
	Nunca	0		
Total		32	100.00	

Gráfico 18 ¿Prepara usted previamente su participación en clases prácticas?

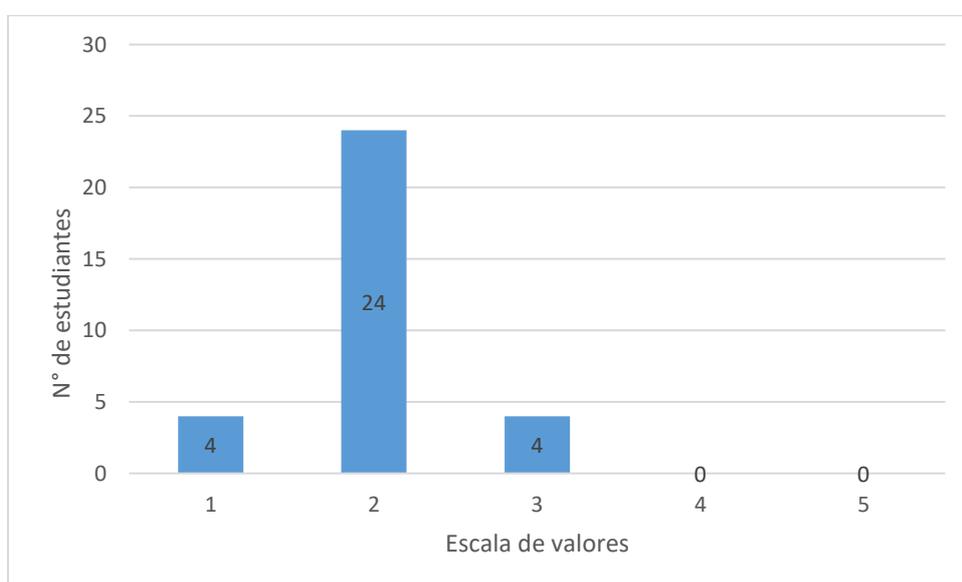


Del cuadro 18 y gráfico 18 se deduce que cerca del 12.5% de estudiantes siempre se prepara previamente para participar en las clases prácticas. En tanto que el 75% señala que lo hace casi siempre y el 12.5% indica que lo hace en ocasiones. Da validez al ítem los estudiantes que estudian en semestres académicos diferentes.

Cuadro 21 ¿Asiste usted voluntariamente a las tutorías?

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	4	12.5	12.5
	Casi siempre	24	75	87.5
	En ocasiones	4	12.5	100
	Casi nunca	0		
	Nunca	0		
Total		32	100.00	

Gráfico 19 ¿Asiste usted voluntariamente a las tutorías?

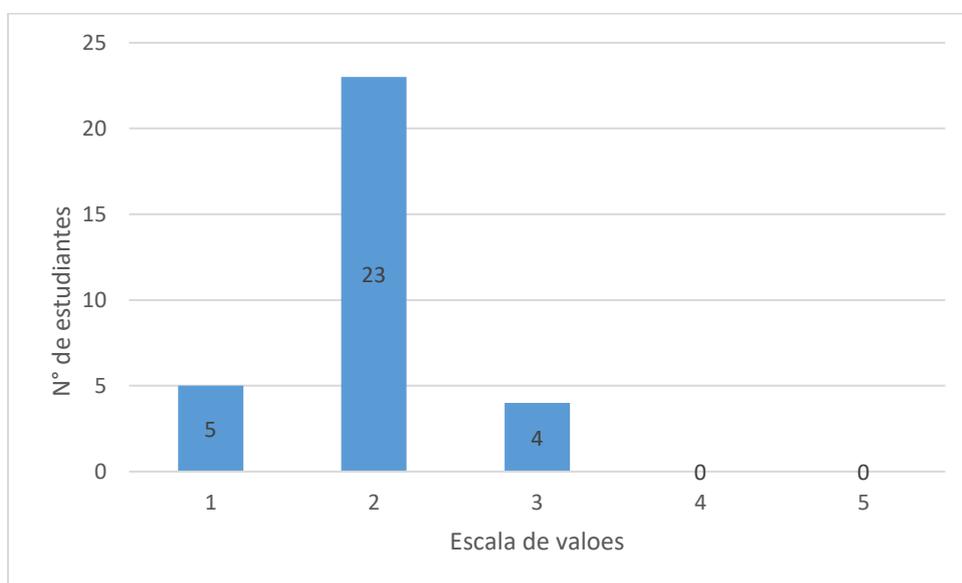


Del cuadro 19 y gráfico 19 se interpreta que cerca del 12.5% de estudiantes siempre asiste voluntariamente a las tutorías, que son actividades programadas fuera de horario y con diferentes docentes. En tanto que el 75% señala que lo hace casi siempre y el 12.5% refiere que lo hace en ocasiones. Da validez al ítem los estudiantes de semestres académicos diferentes.

Cuadro 22 ¿Usted se prepara y estudia con anticipación para los exámenes?

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	5	15.5	15.5
	Casi siempre	23	71	86.5
	En ocasiones	4	12.5	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		32	100.00	

Gráfico 20 ¿Usted se prepara y estudia con anticipación para los exámenes?

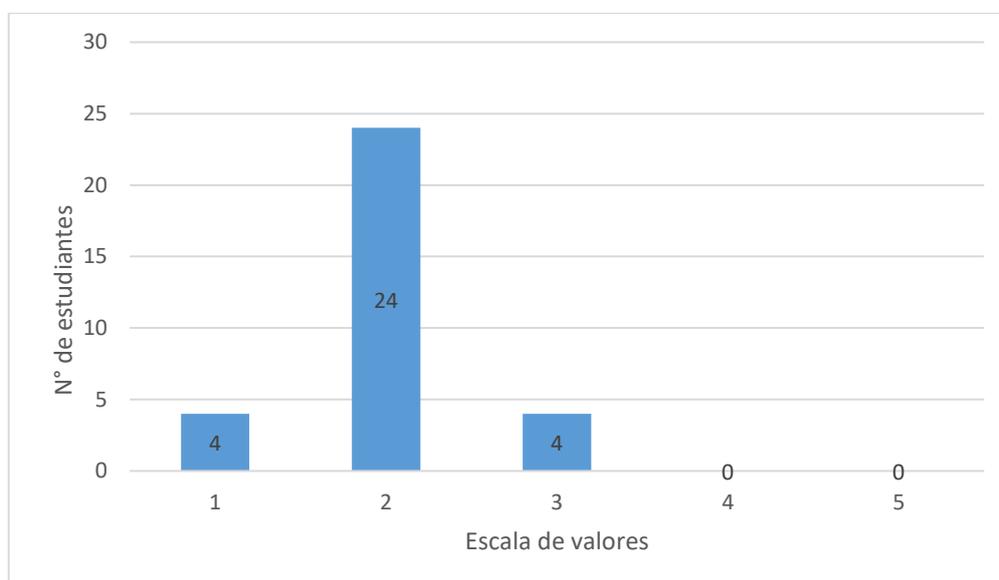


Del cuadro 20 y gráfico 20 se puede apreciar que cerca del 15.5% de los estudiantes siempre se preparan y estudian con anticipación para los exámenes. Un 71%, afirma que lo hace casi siempre y un 12.5% indica que lo hace en ocasiones. Da validez a los resultados porque los estudiantes pertenecen a semestres académicos diferentes.

Cuadro 23 ¿Usted evalúa críticamente sus resultados de aprendizaje y si tiene un rendimiento deficiente, los corrige sin solicitar apoyo del docente?

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	4	12.5	12.5
	Casi siempre	24	75	87.5
	En ocasiones	4	12.5	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		32	100.00	

Gráfico 21 ¿Usted evalúa críticamente sus resultados de aprendizaje y si tiene un rendimiento deficiente, los corrige sin solicitar apoyo del docente?



Del cuadro 21 y gráfico 21 se puede apreciar que cerca del 12.5% de los estudiantes siempre evalúan críticamente sus resultados de aprendizaje y si tienen un rendimiento deficiente, los corrigen sin solicitar apoyo del docente, mientras que un 75% señala que lo hace casi siempre y un 12.5% lo hace en ocasiones, lo que da validez a los resultados es porque los estudiantes corresponden a semestres académicos diferentes.

A. Resultados consolidados de los dos test.

Después de procesar los datos sobre la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y el test sobre rendimiento académico en la percepción de cada estudiante del programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo, se tiene:

Test del manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria

Tabla 3 Distribución de frecuencias del test de la variable X

N	Nunca	Casi nunca	En ocasiones	Casi siempre	Siempre	Resultado total
1.			4	18	8	30
2.			2	24	4	30
3.				24	8	32
4.			2	24	4	30
5.			2	21	8	31
6.			2	24	4	30
7.			4	18	8	30
8.			2	24	4	30
9.			4	18	8	30
10.			2	24	4	30
11.			2	18	12	32
12.			2	24	4	30
13.			4	18	8	30
14.			2	24	4	30
15.			2	21	8	31
16.			2	24	4	30
17.			4	21	4	29
18.			4	18	8	30
19.			2	24	4	30
20.			4	18	8	30
21.			2	24	4	30
22.				24	8	32
23.			2	21	8	31
24.			2	24	4	30
25.			2	21	8	31
26.			2	24	4	30
27.			2	24	4	30
28.			2	21	8	31
29.			2	21	8	31
30.			2	24	4	30
31.			2	21	8	32
32.			4	18	8	30
						973

Test del rendimiento académico de los estudiantes,

Tabla 4 Distribución de frecuencias del test de la variable Y

N	Nunca	Casi nunca	En ocasiones	Casi siempre	Siempre	Resultado total
1.			2	21	8	31
2.			2	24	4	30
3.			2	21	8	31
4.				27	4	31
5.			2	21	8	31
6.			2	24	4	30
7.			4	18	8	30
8.				27	4	31
9.			4	18	8	30
10.			2	24	4	30
11.				27	4	31
12.			2	24	4	30
13.				27	4	31
14.			2	24	4	30
15.			2	21	8	31
16.			2	24	4	30
17.			4	21	4	29
18.				27	4	31
19.			2	24	4	30
20.				27	4	31
21.			2	24	4	30
22.				24	8	32
23.			2	21	8	31
24.				27	4	31
25.			2	21	8	31
26.			2	24	4	30
27.			2	24	4	30
28.				27	4	31
29.				27	4	31
30.			2	24	4	30
31.			2	21	8	32
32.				27	4	31
						979

Para establecer la correlación relacionamos ambas variables: Percepción manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes.

Cuadro 24 Distribución para establecer el coeficiente de relación entre la encuesta de la percepción estudiantil de la gestión del sílabo y del test de estilos de enseñanza en la percepción de los estudiantes del programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo.

N	X	Y	$x - \bar{x}$	$y - \bar{y}$	$(x - \bar{x})(y - \bar{y})$	$(x - \bar{x})^2$	$(y - \bar{y})^2$
1.	30	31	-0.3	0.5	-0.15	0.09	0.25
2.	30	30	-0.3	-0.5	0.15	0.09	0.25
3.	32	31	1.7	0.5	0.85	2.89	0.25
4.	30	31	-0.3	0.5	-0.15	0.09	0.25
5.	31	31	0.7	0.5	0.35	0.49	0.25
6.	30	30	-0.3	-0.5	0.15	0.09	0.25
7.	30	30	-0.3	-0.5	0.15	0.09	0.25
8.	30	31	-0.3	0.5	-0.15	0.09	0.25
9.	30	30	-0.3	-0.5	0.15	0.09	0.25
10.	30	30	-0.3	-0.5	0.15	0.09	0.25
11.	32	31	1.7	0.5	0.85	2.89	0.25
12.	30	30	-0.3	-0.5	0.15	0.09	0.25
13.	30	31	-0.3	0.5	-0.15	0.09	0.25
14.	30	30	-0.3	-0.5	0.15	0.09	0.25
15.	31	31	0.7	0.5	0.35	0.49	0.25
16.	30	30	-0.3	-0.5	0.15	0.09	0.25
17.	29	29	-1.3	-1.5	1.95	1.69	2.25
18.	30	31	-0.3	0.5	-0.15	0.09	0.25
19.	30	30	-0.3	-0.5	0.15	0.09	0.25
20.	30	31	-0.3	0.5	-0.15	0.09	0.25
21.	30	30	-0.3	-0.5	0.15	0.09	0.09
22.	32	32	1,7	1.5	2.55	2.89	2.25
23.	31	31	0.7	0.5	0.35	0.49	0.25
24.	30	31	-0.3	0.5	-0.15	0.09	0.25
25.	31	31	0.7	0.5	0.35	0.49	0.25
26.	30	30	-0.3	-0.5	0.15	0.49	0.25
27.	30	30	-0.3	-0.5	0.15	0.09	0.25
28.	31	31	0.7	0.5	0.35	0.49	0.25
29.	31	31	0.7	0.5	0.35	0.49	0.25
30.	30	30	-0.3	-0.5	0.15	0.09	0.25
31.	32	32	1.7	1.5	2.55	2.89	2.25
32.	30	31	-0.3	0.5	-0.15	0.09	0.25
	973	979			11.6	18.48	13.84
Media	30.3	30.5					

Para calcular el coeficiente de correlación se utiliza la fórmula:

$$r = \frac{\sum(x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x - \bar{x})^2} \sqrt{\sum(y - \bar{y})^2}}$$

Reemplazando los datos, tenemos:

$$r = \frac{11.6}{\sqrt{18.48} \sqrt{13.84}}$$

$$r = \frac{11.6}{(4.29)(3.72)}$$

$$r = \frac{11.6}{15.95}$$

El Coeficiente de Correlación es:

$$r = 0.727$$

Lo que significa que existe una correlación positiva muy fuerte entre el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes del programa de estudio de Historia, Ciencias Sociales y Turismo porque se encuentra a más de 0.7 de la escala de correlación de Pearson. Cuánto más se acerca a 1, mayor es la fuerza de esa relación.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Prueba de hipótesis del manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes del programa de estudio de Historia, Ciencias Sociales y Turismo.

- **Planteamiento de Hipótesis:**

"r" =

0.727

Hipótesis Nula Ho: NO existe una relación directa entre del manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y el

rendimiento académico de los estudiantes del programa de estudio de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación.

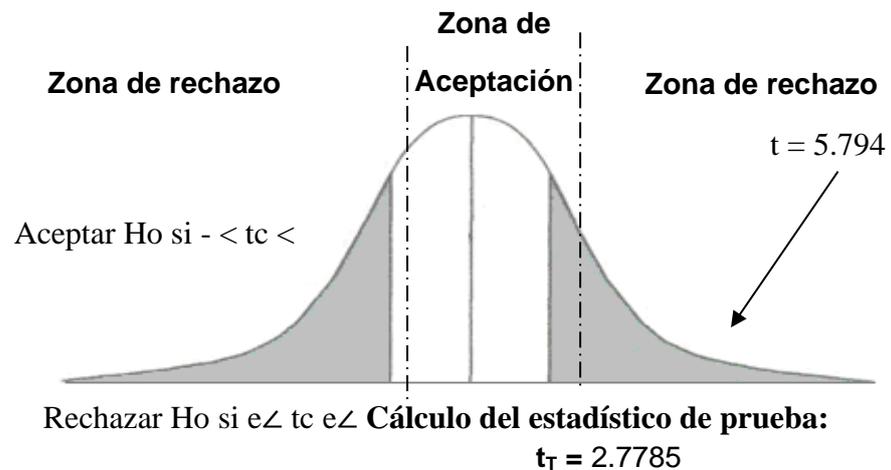
Hipótesis Alternativa H₁: SI existe una relación directa entre el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes del programa de estudio de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación.

- **Nivel de significancia o riesgo:**

$$\alpha = 0,005.$$

$$gl = 30$$

$$\text{Valor crítico} = 2.7785$$



$$N = 32$$

$$r = 0.727$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = \frac{(0.727)(5.477)}{0.472}$$

$$t = \frac{3.981}{0.687}$$

$$t = 5.794$$

- **Decisión Estadística**

Puesto que t_c : 5.794 es mayor que t teórica: 2.785 en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

- **Conclusión Estadística**

Se concluye que de acuerdo al cálculo estadístico de la T student existe una relación directa entre el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes del programa de estudio de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, 2021.

4.4. Discusión de resultados

Partiendo de los resultados de la investigación, así como de los objetivos propuestos, se demuestra que existe una correlación positiva muy fuerte, directa y lineal entre el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes del programa de estudio de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco.

Los resultados reflejan que un alto porcentaje indica que “casi siempre” se tiene un buen manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria

y un buen rendimiento académico en los estudiantes del programa de estudio de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, y, por tanto, significa que los docentes del programa realizan una adecuada labor didáctica en las aulas con los estudiantes.

En las aulas universitarias tradicionalmente se acepta sólo los calificativos como evidencia de su rendimiento académico, nosotros sabemos que ese rendimiento académico no sólo se expresa en notas sino en acciones de aprendizaje cognitivo y metacognitivo que realiza el estudiante universitario; en ese sentido el cuestionario rebela que un alto porcentaje de los estudiantes casi siempre realiza las actividades de preparación previa de la sesión, ejecuta la sesión y se autoevalúa y retroalimenta por sí mismo después de la sesión.

Es necesario destacar que la literatura científica no ha profundizado teóricamente en el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria, salvo Zabalza, por tanto, en el marco teórico de la tesis se profundiza sobre ese asunto con las experiencias y reflexiones que surgieron en contacto con los estudiantes del programa de estudio de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Con respecto al trabajo metodológico la investigación correlacional demuestra que tiene limitaciones como de centrarse en una sola observación en el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y en el rendimiento académico desde la perspectiva y percepción de los estudiantes, somos conscientes que es necesario realizar un mayor número de observaciones para tener una visión más profunda sobre este importante asunto.

CONCLUSIONES

1. Al obtener un $r = 0.727$ en el estudio se concluye que existe una correlación positiva muy fuerte, directa y lineal entre el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y el rendimiento académico en los estudiantes de los diferentes semestres del del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco.
2. Los resultados reflejan que un alto porcentaje indica que “casi siempre” se tiene un buen manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y un buen rendimiento académico en los estudiantes del programa de estudio de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
3. Respecto a la percepción estudiantil de los estilos de enseñanza de los docentes del programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo, un 85% de los estudiantes de todos los semestres indica que el estilo de enseñanza se centra en el estudiante; mientras que un 15% de los estudiantes percibe que se centra en los docentes.
4. La prueba de Hipótesis con la distribución de una tc: 5.794 que es mayor que t teórica: 2.785 indica que la hipótesis es cierta; por tanto, el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria es altamente eficaz, a la vez, existe un nivel estándar (no excelente pero si bueno) en el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

RECOMENDACIONES

1. Es necesario continuar teorizando y experimentando con el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria, porque es el eje de la formación e instrucción profesional de los estudiantes en la Facultad de Educación. En la actualidad se acepta que es una dimensión fundamental del trabajo docente, porque otrora lo constituía la investigación.
2. Es preciso ir hacia una nueva conceptualización del rendimiento académico porque el estudiante universitario, a diferencia del alumno de la educación básica, es responsable en un 70% del desarrollo de sus habilidades cognitivas y actitudinales profesionales, ciudadanas y personales.
3. Comunicar los estudios realizados de la presente investigación en la comunidad para motivar a otros equipos de investigación a contribuir en el campo de la didáctica universitaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, B. (2010) **Programa de Desarrollo de Habilidades de pensamiento. Análisis, Síntesis y Evaluación (DASE)**. Madrid: Pearson.
- Amaro de Chacín, Rosa (2011) **La planificación didáctica y el diseño instruccional en ambientes virtuales**. *Investigación y Postgrado* vol.26 no.2 Caracas dic. 2011.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872011000200004
- Avendaño, Catherine A., Karol A. Gutiérrez, Camila F. Salgado y Manuel Alonso-Dos-Santos (2016) **Rendimiento Académico en Estudiantes de Ingeniería Comercial: Modelo por Competencias y Factores de Influencia**. *Formación universitaria*, 9(3), 03-10. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062016000300002
- Fernández Espinosa, Cira Eugenia y Carmita Esperanza Villavicencio Aguilar (2016) **Mediación docente: una mirada desde Paulo Freire**. *Ratio* [online]. 2016, vol.12, n.12, pp.47-60.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2016000200004
- MINEDU (2014) **Orientaciones generales para la planificación curricular. Aportes a la labor docente de diseñar y gestionar procesos de aprendizaje de calidad**. Lima, MINEDU.
- MINEDU (2013) **Rutas del aprendizaje del Nivel Primario: Comprensión de textos para el Ciclo III**. Lima: MINEDU. Lima, MINEDU.

Pujolàs Maset, Pere (2011) **9 ideas clave: El aprendizaje cooperativo**. Barcelona, Graó.

<https://elcomercio.pe/opinion/habla-culta/martha-hildebrandt-significado-silabo-439983-noticia/>

Rama, Claudio (2021) **La nueva educación híbrida**. México, Cuadernos de Universidades No. 11, D.R. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, A.C

Rosales, C. (1990) **Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza**. Madrid: Narcea.

Sánchez de Gallardo, Marhilde y Ligia Pirela de Faría (2009) **Motivos sociales y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Caso: Universidad del Zulia, mención orientación**. *Investigación y Postgrado* v.24 n.3 Caracas dic. 2009. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872009000300005

Stainback, S. y W. (1999) **Aulas inclusivas**. Madrid: Narcea.

Tébar, L. (2003) **El perfil del profesor mediador**. Madrid: Santillana.

Tejedor Tejedor, F. Javier (2003) **Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios**. *Revista española de pedagogía*: Madrid, 224, 5-32 (2003). <http://reforma.fen.uchile.cl/Papers/Poder%20explicativo%20de%20los%20determinantes%20del%20rendimiento%20en%20los%20estudios%20universitarios%20-%20Tejedor.pdf>

ANEXOS

Anexo N° 01 Instrumentos de Recolección de datos

Cuestionario para evaluar el manejo de la sesión de aprendizaje en la didáctica universitaria.

Estimado participante por favor lea con atención las siguientes instrucciones y complete la información solicitada:

Semestre (en caso de ser estudiante) :

Fecha:

El presente es un instrumento que evalúa su nivel de información sobre el manejo de la sesión de aprendizaje en el Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Leer con atención y marquen con un aspa en:

Escala de valoración:

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Ítem	Escala					Observaciones
	0	1	2	3	4	
11) ¿El docente promueve oportunidades de participación en igualdad de condiciones para todos los estudiantes en el aula?						
12) ¿El docente promueve el respeto a la diversidad cultural y social para todos los estudiantes en el aula?						
13) ¿El docente desarrolla iniciativas de autorreflexión para promover el intercambio libre de ideas en el aula?						
14) ¿El docente propone actividades educativas que motivan su participación proactivamente en clase?						
15) ¿El docente promueve una comunicación fluida en el aula y fuera de ella?						
16) ¿El docente utiliza materiales educativos que refuerzan la sesión sin necesidad de sus orientaciones?						

17) ¿El docente promueve soluciones originales a las situaciones problemáticas?						
18) ¿El docente demuestra dominio de la especialidad al sistematizar los contenidos de educativos desde diferentes perspectivas?						
19) ¿El docente se preocupa por saber qué y cómo aprenden los estudiantes?						
20) ¿El docente retroalimenta cada trabajo que realiza los estudiantes durante la clase?						

Gracias por su colaboración.

Cuestionario para evaluar el rendimiento académico en la didáctica universitaria

Estimado participante por favor lea con atención las siguientes instrucciones y complete la información solicitada:

Semestre (en caso de ser estudiante) :

Fecha:

El presente es un instrumento que evalúa su nivel de información sobre su rendimiento académico en el Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Leer con atención y marquen con un aspa en:

Escala de valoración:

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Ítem	Escala					Observaciones
	0	1	2	3	4	
11) ¿Asiste usted a todas las clases por convicción?						
12) ¿Plantea usted con libertad sus inquietudes o argumentaciones en clase?						
13) ¿Reelabora usted conceptos, categorías o saberes básicos expuestos en la clase?						
14) ¿Discute usted la concepción o el enfoque que guía el trabajo en el aula del docente?						
15) ¿Propone usted en clase el uso de materiales complementarios sobre el tema de estudio?						
16) ¿Prepara usted previamente su participación en las clases teóricas?						
17) ¿Prepara usted previamente su participación en clases prácticas?						
18) ¿Asiste usted voluntariamente a las tutorías?						
19) ¿Usted se prepara y estudia con anticipación para los exámenes?						
20) ¿Usted evalúa críticamente sus resultados de aprendizaje y si tiene un rendimiento deficiente, los corrige sin solicitar apoyo del docente?						

Gracias por su colaboración.

Anexo N° 02 Procedimiento de validación y confiabilidad

FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. **DATOS INFORMATIVOS:**

“EL MANEJO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE DE LA DIDÁCTICA UNIVERSITARIA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNDAC, 2021.”

Apellido y Nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Mg. Maria Elena Chavez Valentin	Maestra en docencia en el nivel superior	Ministerio de Educación	Cuestionario para evaluar el manejo de la sesión de aprendizaje en la didáctica universitaria	Autor: José Luis BASUALDO INGARUCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					x
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X

9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.			
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 95%			
Cerro de Pasco, agosto 2022			
Lugar y Fecha CERRO DE PARCO diciembre del 2021		Firma del experto	Nº Celular 988368558



Mg. Maria Elena Chavez Valentin

DNI : 04015566

FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

“Evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.”

Apellido y Nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dr. Isabel Porras Cosme	Doctora en Ciencias la Educación	Ministerio de Educación	Cuestionario para evaluar el manejo de la sesión de aprendizaje en la didáctica universitaria	Autor: José Luis BASUALDO INGARUCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X

9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X
III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.						

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 100%			
Cerro de Pasco, diciembre del 2021			
Lugar y Fecha		Firma del experto	Nº Celular 963605544



Dr. Isabel PORRAS COSME

DNI : 42964347

FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

“Evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.”

Apellido y Nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dr. Julio Cesar Carhuaricra Meza	Doctor en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible Master en Sistema Integrado de Calidad, Seguridad y Medio Ambiente.	Universidad Nacional “Daniel A. Carrión “	Cuestionario para evaluar el manejo de la sesión de aprendizaje en la didáctica universitaria	Autor: José Luis BASUALDO INGARUCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					x
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X

9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado				X	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:			
Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.			
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 100%			
Cerro de Pasco, diciembre del 2021			
Lugar y Fecha		Firma del experto	Nº Celular
			04014156



Dr. Dr. Julio Cesar Carhuaricra Meza

DNI : **04014156**

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“EL MANEJO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE DE LA DIDÁCTICA UNIVERSITARIA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNDAC, 2021.”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
<p>Problema general: ¿Qué relación presenta el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria con el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, 2021?</p> <p>Problemas Específicos a) ¿Qué grado de eficiencia con el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria, demuestran los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad</p>	<p>Objetivo General Establecer la relación que presenta el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria con el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, 2021.</p> <p>Objetivos Específicos a) Identificar el grado de eficiencia con el manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria demuestran los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.</p>	<p>Hipótesis general El manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria tiene una relación directa con el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, 2021.</p> <p>Hipótesis Específicas a) El manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria es altamente eficaz en el aprendizaje de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.</p>	<p>VARIABLES correlacionales</p> <p>Variable X: manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria.</p> <p>Variable Y: rendimiento académico.</p>

<p>Nacional Daniel Alcides Carrión?</p> <p>b) ¿Cómo es el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?</p>	<p>b) Evaluar el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.</p>	<p>b) Existe un nivel estándar en el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.</p>	
--	---	---	--

Matriz operacional de variables e indicadores

Variable	Delimitación conceptual	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<p>Manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria.</p>	<p>Es un proceso de interacción, durante una clase y en un tiempo pedagógico definido, de las actividades de enseñanza del profesor, a veces expositiva, explicativa, o de ayuda, con los saberes previos,</p>	<p>Participación con respeto a la diversidad y las diferencias.</p>	<p>1) ¿El docente promueve oportunidades de participación en igualdad de condiciones para todos los estudiantes en el aula?</p> <p>2) ¿El docente promueve el respeto a la diversidad cultural y social para todos los estudiantes en el aula?</p> <p>3) ¿El docente desarrolla iniciativas de autorreflexión para promover el intercambio libre de ideas en el aula?</p>	<p>Nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siempre (04) • Casi siempre (03) • En ocasiones (02) • Casi nunca (01)

	motivación, capacidades, habilidades individuales o interpersonales de los alumnos a los que se dirige. Al final de la sesión, dedicar unos momentos para hacer un balance de lo sucedido: ¿Qué hemos aprendido? ¿Por qué? ¿Cómo sabemos que hemos aprendido?	Participación activa, propositiva y afectiva en la sesión.	<p>4) ¿El docente propone actividades educativas que motivan su participación proactivamente en clase?</p> <p>5) ¿El docente promueve una comunicación fluida en el aula y fuera de ella?</p> <p>6) ¿El docente utiliza materiales educativos que refuerzan la sesión sin necesidad de sus orientaciones?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca (0)
		Participa decididamente en la toma de decisiones en el aula.	<p>7) ¿El docente promueve soluciones originales a las situaciones problemáticas?</p> <p>8) ¿El docente demuestra dominio de la especialidad al sistematizar los contenidos de educativos desde diferentes perspectivas?</p> <p>9) ¿El docente se preocupa por saber qué y cómo aprenden los estudiantes?</p> <p>10) ¿El docente retroalimenta cada trabajo que realiza los estudiantes durante la clase?</p>	
Rendimiento académico	Expresa el conocimiento nuevo incorporado y demostrado en una unidad, área o asignatura con una calificación cuantitativa y cualitativa, siendo su referente el sistema de calificación oficial, y que generalmente es medido con el promedio escolar; y a la	Evalúa su participación en clase.	<p>11) ¿Asiste usted a todas las clases por convicción?</p> <p>12) ¿Plantea usted con libertad sus inquietudes o argumentaciones en clase?</p> <p>13) ¿Reelabora usted conceptos, categorías o saberes básicos expuestos en la clase?</p> <p>14) ¿Discute usted la concepción o el enfoque que guía el trabajo en el aula del docente?</p> <p>15) ¿Propone usted en clase el uso de materiales complementarios sobre el tema de estudio?</p>	<p>Nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siempre (04) • Casi siempre (03) • En ocasiones (02) • Casi nunca (01) • Nunca (0)
		Evalúa su preparación previa a la clase.	<p>16) ¿Prepara usted previamente su participación en las clases teóricas?</p> <p>17) ¿Prepara usted previamente su participación en clases prácticas?</p>	

	vez, viene siendo un reflejo objetivo del propósito de aprendizaje que guía las actividades educativas.	Evalúa su rendimiento académico y retroalimentación.	18) ¿Asiste usted voluntariamente a las tutorías? 19) ¿Usted se prepara y estudia con anticipación para los exámenes? 20) ¿Usted evalúa críticamente sus resultados de aprendizaje y si tiene un rendimiento deficiente, los corrige sin solicitar apoyo del docente?	
--	---	--	---	--