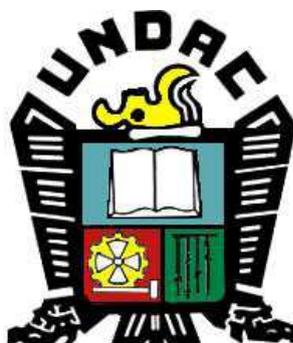


**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**El marco normativo de la inversión pública y su incidencia en la  
gestión presupuestaria, en las municipalidades provinciales del  
departamento de Pasco, año 2022**

**Para optar el grado académico de Maestro en:**

**Ciencias de la Administración**

**Mención: Gestión Pública y Desarrollo Local**

**Autor:**

**Bach. Edwin Fredy MARTIN ARZAPALO**

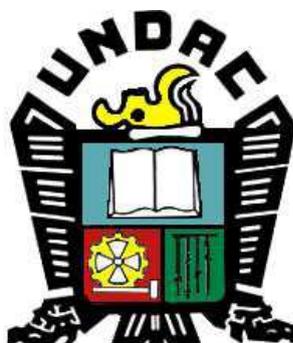
**Asesor:**

**Dr. Otto MENDIOLAZA ZUÑIGA**

**Cerro de Pasco – Perú – 2024**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**El marco normativo de la inversión pública y su incidencia en la  
gestión presupuestaria, en las municipalidades provinciales del  
departamento de Pasco, año 2022**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado**

---

**Dr. José Antonio CÁRDENAS SINCHE**  
**PRESIDENTE**

---

**Mg. Juan Antonio RICALDI BALDEÓN**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. Liborio ROJAS VICTORIO**  
**MIEMBRO**



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión  
Escuela de Posgrado  
Unidad de Investigación

**INFORME DE ORIGINALIDAD N° 0164-2023- DI-EPG-UNDAC**

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

**Mg. Edwin Fredy MARTIN ARZAPALO**

Escuela de Posgrado

**Maestría en Ciencias de la Administración Mención:  
Gestión Pública y Desarrollo Local**

Tipo de trabajo:

Tesis,

**“EL MARCO NORMATIVO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN PRESUPUESTARIA, EN LAS MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DEL DEPARTAMENTO DE PASCO, AÑO 2022.”**

Título del trabajo

Asesor:

**Dr. Otto MENDIOLAZA ZÚÑIGA**

Índice de Similitud:

28%

Calificativo

**APROBADO**

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 09 de octubre del 2023.

**Dr. Julio César Carhuaricra Meza**  
Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado  
UNDAC  
Pasco - Perú

c.c. Archivo  
JCCM/EPG

**SISGEDO - EPG**

**Reg. Doc. 382551**

**Reg. Exp. 212852**

## **DEDICATORIA**

A mis padres, siempre han sido mis mejores guías de vida, es una meta más conquistada, les dedico este logro alcanzado.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi reconocimiento a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por haberme forjado en los estudios de maestría y a mis docentes que me brindaron sus sabias enseñanzas, mi reconocimiento a mi asesor de tesis y a los distinguidos jurados.

## RESUMEN

El trabajo de investigación tiene el propósito de establecer, la incidencia del marco normativo de la inversión pública, en la gestión presupuestaria, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

Para ambas variables se aplicó el cuestionario a ciento uno (101) servidores de las tres municipalidades provinciales del departamento de Pasco.

Al realizar las pruebas de hipótesis se escogió los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión Lineal, en las cuatro hipótesis específicas, el valor de P es menor de 0.05 (0.043, 0.040, 0.032, 0.027 y 0.041, respectivamente), siendo P menor de 0.05, se rechaza las hipótesis nulas ( $H_0$ ), confirmándose la hipótesis de estudio ( $H_1$ ).

La conclusión general arribado es: En cuanto al objetivo general concluimos, que la inadecuada aplicación del **marco normativo de la inversión pública** incidió significativamente en la deficiente **gestión presupuestaria**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022. El bajo nivel de la inversión pública, debilita el crecimiento económico regional y del país, retrasando su desarrollo social, por lo que no se cierran las brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos para la población.

**Palabras clave:** Marco normativo de la inversión pública, gestión presupuestaria.

## **ABSTRACT**

The purpose of the research work is to establish the impact of the regulatory framework of public investment on budget management in the provincial municipalities of the department of Pasco, year 2022.

For both variables, a questionnaire was applied to one hundred and one (101) civil servants of the three provincial municipalities of the department of Pasco.

In the four specific hypotheses, the P value is less than 0.05 (0.043, 0.040, 0.032, 0.027 and 0.041, respectively), being P less than 0.05, the null hypothesis (Ho) is rejected, confirming the study hypothesis (Hi).

The general conclusion reached is: In terms of the general objective, we conclude that the inadequate application of the regulatory framework for public investment had a significant impact on the deficient budgetary management in the provincial municipalities of the department of Pasco, year 2022. The low level of public investment weakens regional and national economic growth, delaying social development, and thus not closing the gaps in infrastructure or access to public services for the population.

**Keywords:** Public investment regulatory framework, budget management

## INTRODUCCIÓN

### Señores miembros del jurado calificador:

De conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la UNDAC, sometemos a vuestro elevado criterio la tesis intitulada: **“El marco normativo de la inversión pública y su incidencia en la gestión presupuestaria, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022”**. Con la finalidad de optar el grado académico de maestro en Ciencias de la Administración, mención: Gestión Pública y Desarrollo Local.

La hipótesis general o conjetura realizada a partir del problema planteado fue: La inadecuada aplicación del **marco normativo de la inversión pública**, incidió significativamente en la deficiente **gestión presupuestaria**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

Variable independiente: El marco normativo de la inversión pública y la variable dependiente: Gestión presupuestaria.

La investigación realizada tiene cuatro capítulos, el **Primer Capítulo**, contiene la **realidad problemática**; el planteamiento del **problema general y específicos**; los **objetivos de la investigación**, al final se encuentra la justificación de la investigación.

El **Segundo Capítulo**, contiene los antecedentes de la investigación y el marco teórico.

El **Tercer Capítulo**, contiene la **metodología y técnicas de investigación**, es una investigación no experimental cuantitativa, el tipo de investigación es aplicada y de diseño transversal – correlacional.

El **Cuarto Capítulo**, contiene los **resultados** obtenidos en la investigación, con cuadros y gráficos.

## ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	2
1.3. Formulación del problema .....	2
1.3.1. Problema general.....	2
1.3.2. Problemas específicos .....	3
1.4. Formulación de objetivos.....	3
1.4.1. Objetivo general.....	3
1.4.2. Objetivos específicos .....	3
1.5. Justificación de la investigación .....	4
1.6. Limitaciones de la investigación.....	5

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio.....	6
2.2. Bases teóricas – científicas .....	9
2.2.1. El marco normativo de la inversión pública.....	10
2.2.2. Gestión presupuestaria .....	13
2.3. Definición de términos básicos .....	16
2.4. Formulación de hipótesis .....	17

2.4.1. Hipótesis general .....	17
2.4.2. Hipótesis específicas .....	17
2.5. Identificación de variables .....	18
2.6. Definición operacional de variables e indicadores.....	19

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

3.1. Tipo de investigación .....	21
3.2. Nivel de investigación.....	22
3.3. Métodos de investigación.....	22
3.4. Diseño de investigación .....	23
3.5. Población y muestra .....	24
3.5.1. Población.....	24
3.5.2. Muestra.....	25
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	26
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación..	27
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	27
3.9. Tratamiento estadístico .....	28
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica .....	29

### **CAPITULO IV**

#### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1. Descripción del trabajo de campo .....	30
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	31
4.3. Prueba de hipótesis.....	55
4.3.1. Primera hipótesis.....	55
4.3.2. Segunda hipótesis.....	57

4.3.3. Tercera hipótesis .....	60
4.3.4. Cuarta hipótesis .....	63
4.3.5. Quinta hipótesis.....	65
4.4. Discusión de resultados .....	68

## CONCLUSIONES

## RECOMENDACIONES

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

## ANEXOS

Anexo 01: Instrumento de recolección de datos (Cuestionario) – Juicio de expertos

Anexo 02: Matriz de consistencia

Anexo 03: Procedimiento de validez y confiabilidad

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Ejecución de proyectos de inversión año 2022</i> .....	2
Tabla 2 <i>Definición de presupuesto desde fines del siglo XVIII</i> .....	14
Tabla 3 <i>Identificación de variables</i> .....	18
Tabla 4 <i>Matriz de operacionalización de variables</i> .....	19
Tabla 5 <i>Muestreo aleatorio estratificado</i> .....	26
Tabla 6 <i>Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación</i> .....	26
Tabla 7 <i>Cuestionario pregunta: 01 - V.I.</i> .....	31
Tabla 8 <i>Cuestionario pregunta: 02 V.I.</i> .....	32
Tabla 9 <i>Cuestionario pregunta: 03 - V.I.</i> .....	33
Tabla 10 <i>Cuestionario pregunta: 04 - V.I.</i> .....	34
Tabla 11 <i>Cuestionario pregunta: 05 V.I.</i> .....	35
Tabla 12 <i>Cuestionario pregunta: 06 V.I.</i> .....	36
Tabla 13 <i>Cuestionario pregunta: 07 V.I.</i> .....	37
Tabla 14 <i>Cuestionario pregunta: 08 - V.I.</i> .....	38
Tabla 15 <i>Cuestionario pregunta: 09 - V.I.</i> .....	39
Tabla 16 <i>Cuestionario pregunta: 10 -V.I.</i> .....	40
Tabla 17 <i>Cuestionario pregunta: 11 - V.I.</i> .....	41
Tabla 18 <i>Cuestionario pregunta: 12 -V.I.</i> .....	42
Tabla 19 <i>Cuestionario pregunta: 13 - V.I.</i> .....	43
Tabla 20 <i>Cuestionario pregunta: 14 V.I.</i> .....	44
Tabla 21 <i>Cuestionario pregunta: 15 - V.I.</i> .....	45
Tabla 22 <i>Cuestionario pregunta: 16 - V.I.</i> .....	46
Tabla 23 <i>Cuestionario pregunta: 17 V.I.</i> .....	47
Tabla 24 <i>Cuestionario pregunta: 01- V.D.</i> .....	48
Tabla 25 <i>Cuestionario pregunta: 02 - V.D.</i> .....	49
Tabla 26 <i>Cuestionario pregunta: 03 - V.D.</i> .....	50
Tabla 27 <i>Cuestionario pregunta: 04 - V.D.</i> .....	51
Tabla 28 <i>Cuestionario pregunta: 05 - V.D.</i> .....	52
Tabla 29 <i>Cuestionario pregunta: 06 - V.D.</i> .....	53
Tabla 30 <i>Cuestionario pregunta: 07 - V.D.</i> .....	54
Tabla 31 <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación de Pearson</i> .....	55
Tabla 32 <i>Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 1</i> .....	56
Tabla 33 <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson</i> .....	56

Tabla 34	<i>Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 1</i> .....	56
Tabla 35	<i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación de Pearson</i> .....	58
Tabla 36	<i>Coeficiente de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 2</i> .....	58
Tabla 37	<i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson</i> .....	59
Tabla 38	<i>Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 2</i> .....	59
Tabla 39	<i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación de Pearson</i> .....	61
Tabla 40	<i>Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 3</i> .....	61
Tabla 41	<i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson</i> .....	61
Tabla 42	<i>Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 3</i> .....	62
Tabla 43	<i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 4, Coeficiente de Correlación de Pearson</i> .....	63
Tabla 44	<i>Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 4</i> .....	64
Tabla 45	<i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 4, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson</i> .....	64
Tabla 46	<i>Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 4</i> .....	64
Tabla 47	<i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 5, Coeficiente de Correlación de Pearson</i> .....	66
Tabla 48	<i>Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 5</i> .....	66
Tabla 49	<i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 5, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson</i> .....	67
Tabla 50	<i>Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 5</i> .....	67
Tabla 51	<i>Tabla de frecuencia hipótesis específico 1</i> .....	69
Tabla 52	<i>Tabla de frecuencia hipótesis específico 2</i> .....	70
Tabla 53	<i>Tabla de frecuencia hipótesis específico 3</i> .....	71
Tabla 54	<i>Tabla de frecuencia hipótesis específico 4</i> .....	72
Tabla 55	<i>Tabla de frecuencia hipótesis específico 5</i> .....	73
Tabla 56	<i>Discusión de resultados: Hipótesis específico 1</i> .....	74
Tabla 57	<i>Discusión de resultados: Hipótesis específico 2</i> .....	75
Tabla 58	<i>Discusión de resultados: Hipótesis específico 3</i> .....	76
Tabla 59	<i>Discusión de resultados: Hipótesis específico 4</i> .....	77
Tabla 60	<i>Discusión de resultados: Hipótesis específico 5</i> .....	78

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 <i>El ciclo de inversión</i> .....	13
Gráfico 2 <i>Cuestionario pregunta: 01 - V.I.</i> .....	31
Gráfico 3 <i>Cuestionario pregunta: 02 - V.I.</i> .....	32
Gráfico 4 <i>Cuestionario pregunta: 03 - V.I.</i> .....	33
Gráfico 5 <i>Cuestionario pregunta: 04 - V.I.</i> .....	34
Gráfico 6 <i>Cuestionario pregunta: 05 - V.I.</i> .....	35
Gráfico 7 <i>Cuestionario pregunta: 06 - V.I.</i> .....	36
Gráfico 8 <i>Cuestionario pregunta: 07 - V.I.</i> .....	37
Gráfico 9 <i>Cuestionario pregunta: 08 - V.I.</i> .....	38
Gráfico 10 <i>Cuestionario pregunta: 09 - V.I.</i> .....	39
Gráfico 11 <i>Cuestionario pregunta: 10 - V.I.</i> .....	40
Gráfico 12 <i>Cuestionario pregunta: 11 - V.I.</i> .....	41
Gráfico 13 <i>Cuestionario pregunta: 12 - V.I.</i> .....	42
Gráfico 14 <i>Cuestionario pregunta: 13 - V.I.</i> .....	43
Gráfico 15 <i>Cuestionario pregunta: 14 - V.I.</i> .....	44
Gráfico 16 <i>Cuestionario pregunta: 15 - V.I.</i> .....	45
Gráfico 17 <i>Cuestionario pregunta: 16 - V.I.</i> .....	46
Gráfico 18 <i>Cuestionario pregunta: 17 - V.I.</i> .....	47
Gráfico 19 <i>Cuestionario pregunta: 01 - V.D.</i> .....	48
Gráfico 20 <i>Cuestionario pregunta: 02 - V.D.</i> .....	49
Gráfico 21 <i>Cuestionario pregunta: 03 - V.D.</i> .....	50
Gráfico 22 <i>Cuestionario pregunta: 04 - V.D.</i> .....	51
Gráfico 23 <i>Cuestionario pregunta: 05 - V.D.</i> .....	52
Gráfico 24 <i>Cuestionario pregunta: 06 - V.D.</i> .....	53
Gráfico 25 <i>Cuestionario pregunta: 07 - V.D.</i> .....	54
Gráfico 26 <i>Resultado de indicadores hipótesis específico 1</i> .....	69
Gráfico 27 <i>Resultado de indicadores hipótesis específico 2</i> .....	70
Gráfico 28 <i>Resultado de indicadores hipótesis específico 3</i> .....	71
Gráfico 29 <i>Resultado de indicadores hipótesis específico 4</i> .....	72
Gráfico 30 <i>Resultado de indicadores hipótesis específico 5</i> .....	73

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

“A menos de dos meses de cerrar el año 2022 y culminar sus gestiones, diversos gobiernos regionales y locales ha ejecutado mucho menos del 50% de su presupuesto anual destinado a la inversión pública” (González, 2022).

“Una adecuada ejecución del presupuesto público significa que el gobierno aprovecha los recursos disponibles para el cierre de las brechas sociales en beneficio de los peruanos” (González, 2022).

“La ejecución de proyectos es aún más baja en los gobiernos locales, en conjunto, a nivel nacional, los municipios no han invertido más del 45% de sus presupuestos” (González, 2022).

“En Pasco, uno de los departamentos con más bajo índice de gasto, encontramos municipios distritales donde la ejecución, a noviembre 2022, no alcanza ni el 10% como Vilcabamba (3,6%) y Chontabamba (9,6%). (González, 2022).

“Son distintas las causas para explicar las ausencias de una ejecución

adecuada, la falta de voluntad política, la falta de personal adecuado, las trablas burocráticas y los destapes que hay por corrupción” (González, 2022).

**Tabla 1**

*Ejecución de proyectos de inversión año 2022*

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DEL DEPARTAMENTO DE PASCO	PIM	EJECUCIÓN DEVENGADO	AVANCE
Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión	31,199,263	16,463,956	52.8%
Municipalidad Provincial de Oxapampa	13,630,970	6,676,218	49.0%
Municipalidad Provincial de Pasco	30,412,860	9,053,965	29.8%

Nota: Ejecución de proyectos de inversión (Portal de Transparencia - MEF, 2023).

Los datos de la Tabla 1, se obtuvo del Portal de Transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas, habiéndose consultado el 5 de enero de 2023.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

El estudio se delimitó en los siguientes aspectos:

**Dimensión social.** Se aplicó el cuestionario a ciento uno (101) servidores de las tres (3) municipalidades provinciales del departamento de Pasco.

**Dimensión espacial.** Departamento de Pasco: provincia Daniel Alcides Carrión, provincia de Oxapampa y provincia de Pasco.

**Dimensión temporal.** El período de estudio investigado es el año 2022.

**Dimensión conceptual.** Variable independiente: El marco normativo de la inversión pública. Variable dependiente: Gestión presupuestaria.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿Cómo el marco normativo de la inversión pública, incidió en la gestión presupuestaria, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022?

### **1.3.2. Problemas específicos**

¿Cómo el **presupuesto participativo**, incidió en el **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamentode Pasco, año 2022?

¿Cómo la **formulación y evaluación de proyectos de inversión**, incidió en el **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022?

¿Cómo la **selección y contratación de ejecutores y consultores de obras**, incidió en el **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022?

¿Cómo la **ejecución del proyecto de inversión**, incidió en el **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales deldepartamento de Pasco, año 2022?

¿Cómo la **ejecución de las etapas del gasto**, incidió en el **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamentode Pasco, año 2022?

## **1.4. Formulación de objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar cómo el **marco normativo de la inversión pública**, incidió en la **gestión presupuestaria**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

Determinar cómo el **presupuesto participativo**, incidió en el **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales deldepartamento de Pasco, año 2022.

Determinar cómo la **formulación y evaluación de proyectos de inversión**, incidió en el **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

Determinar cómo la **selección y contratación de ejecutores y consultores de obras**, incidió en el **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

Determinar cómo la **ejecución del proyecto de inversión**, incidió en el **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

Determinar cómo la **ejecución de las etapas del gasto**, incidió en el **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

#### **1.5. Justificación de la investigación**

La investigación tiene el propósito de mejorar la **gestión presupuestaria** de las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, mediante la adecuada implementación del marco normativo de la inversión pública, en beneficio de los pobladores, a fin de ir cerrando brechas de infraestructura y el acceso a servicios locales básicos. Los resultados de la investigación aportarán conocimientos útiles para las autoridades y funcionarios de los gobiernos locales a fin de establecer políticas de inversión pública.

**Teóricamente** se justifica porque el análisis del marco normativo de la inversión pública y su implicancia en la gestión presupuestaria, induce a revisar los indicadores que permita medir adecuadamente su desempeño.

**Metodológicamente** se justifica por cuanto no existen suficientes metodologías aplicadas para medir la gestión presupuestaria.

**Empíricamente** se justifica porque los resultados de la investigación, van a servir a las autoridades y funcionarios de los gobiernos locales, para mejorar la calidad del gasto público, garantizando un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos.

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

Moreno (2013), referente a las limitaciones en el desarrollo de la investigación indica:

“Las limitaciones vienen a constituirse en factores externos al equipo de investigadores que se convierten en obstáculos que eventualmente pudieran presentarse durante el desarrollo del estudio y que escapan al control del investigador mismo; dicho de otro modo, un factor limitante en una investigación es todo aquel capaz de influir en la calidad del estudio” (p. 5).

La limitación más importante fue la renuencia de algunas personas, a brindar información a través del cuestionario aplicado a la muestra.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de estudio

Este estudio revisó una serie de tesis y artículos referidos a las variables de estudio, presentamos los antecedentes más importantes:

**Asmat (2021)**, en su investigación “*Factores determinantes en la ejecución presupuestal de inversiones en dos municipalidades provinciales del departamento de la Libertad, 2019*”, sustentada en la Universidad César Vallejo, para optar el grado académico de maestro en gestión pública:

“**El objetivo** es identificar el nivel de similitud de los factores determinantes de la ejecución presupuestal en las inversiones, desde la perspectiva de los trabajadores de dos municipalidades provinciales en el departamento de La Libertad, 2019; se empleó el **enfoque** cuantitativo no experimental, **nivel de investigación** correlacional, se empleó el **diseño** transversal, se trabajó con una **muestra** censal constituido por el equipo técnico relacionado directamente con la toma de decisiones en la ejecución de inversiones, se aplicó la **técnica** de encuesta y el **instrumento** utilizado fue el cuestionario; la **conclusión** es que el

rango promedio de los factores determinantes de ejecución presupuestal en las inversiones de la MPB es mayor al rango promedio de la MPA con un nivel de significancia de 73%, por lo tanto, no existe similitud significativa en los niveles de los factores determinantes de la ejecución presupuestal en las inversiones, desde la perspectiva de los trabajadores de dos municipalidades provinciales en el departamento de La Libertad, 2019” (p. 41,49,50).

**Gaspar (2020)**, en su investigación “El proceso de ejecución presupuestal y su relación con el cumplimiento de metas presupuestales de inversión pública del I semestre en la Ejecutora 408, Red de Salud Ambo - 2020”, tesis sustentada en la Universidad de Huánuco, para optar el título profesional de Contador Público:

“El **objetivo** del estudio fue determinar de qué manera el proceso de ejecución presupuestal se relaciona en el cumplimiento de metas presupuestales de inversión pública del I semestre en la Ejecutora 408, Red de Salud Ambo - 2020; con un **enfoque** cuantitativo, el **diseño** de investigación es noexperimental correlacional - causal, el **nivel de investigación** es descriptiva y correlacional, se trabajó con una **muestra** de veinte directivos y trabajadores de la Ejecutora 408 – Red de Salud de Ambo, se utilizó como **instrumento** el cuestionario; lo cual permitió llegar a la **conclusión** que el proceso de ejecución presupuestal se relaciona en el cumplimiento de metas presupuestales de inversión pública del I semestre en la Unidad Ejecutora 408, Red de Salud Ambo – 2020, indicando el coeficiente de correlación de Rho Spearman que dio un valor de 0.798, la cual nos indica que existe una correlación alta positiva entre las dos variables; esto demuestra que los trabajadores tienen conocimiento sobre ejecución presupuestal en relación al cumplimiento de metas presupuestales de inversión

pública” (p. 22,44,47,77).

**Sandoval (2021)**, en su investigación “*Ejecución presupuestal y calidad del gasto en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 - 2021*”, tesis sustentada en la Universidad César Vallejo, para optar el Grado Académico de Magister en Gestión Pública:

“El **objetivo** del estudio fue determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 – 2021; con un **enfoque** cuantitativo, el **diseño** de investigación es no experimental, el **nivel de investigación** es descriptiva y correlacional, se trabajó con una **muestra** de documentos administrativos de veinte proyectos de inversión seleccionados y obtenidos de la página amigable del MEF durante el año 2020, se utilizó como **instrumento** la guía del análisis documental; lo cual permitió llegar a la **conclusión** que existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 – 2021, habiéndose obtenido una correlación positiva alta de 0,929 con un nivel de significancia de 0,000, además, solo existe un 86.30 de dependencia entre ambas variables” (p. 64,117,118,133).

**Zavala (2019)**, en la tesis “*Determinantes de la eficiencia de los proyectos de inversión pública*”, sustentado en la Universidad de Chile, para optar el grado académico de magíster en gestión y políticas públicas:

“El **objetivo** del estudio es determinar la heterogeneidad de los proyectos de inversión pública de función transporte del país, en 26 regiones del Perú, los cuales tienen características socioeconómicas y culturales distintas entre sí; para

lo cual se empleó un **enfoque** cuantitativo, mediante un análisis econométrico aplicado sobre datos de fuentes secundarias; la **metodología** aplicada es un modelo de regresión del tipo corte; en análisis realizado comprende a 3,957 proyectos de inversión pública en transporte que cuentan con ejecución financiera finalizada, ejecución física finalizada; lo cual permitió llegar a la **conclusión** que las variables que influyen en la eficiencia en la ejecución de los proyectos de inversión pública peruana en la función de transporte, en el período 2005 – 2018, son el sobre costo y el sobretiempo de la pre – inversión, asimismo, se verifica que los gobiernos subnacionales (gobiernos locales y regionales) son más eficientes con respecto al gobierno nacional” (p. 17,32).

## **2.2. Bases teóricas – científicas**

Guerreo (2009, como se citó en Pineda, 2012), respecto a la filosofía de la ciencia indica:

“La filosofía de la ciencia es un campo de la filosofía contemporánea, que recoge cuestiones ontológicas, epistemológicas, metodológicas y semánticas, referidas a la ciencia como su objeto de indagación; se pueden distinguir dos campos generales de la filosofía de la ciencia: filosofía general de la ciencia y filosofía de ciencias particulares; resulta entonces, que la filosofía de la ciencia trata cuestiones metacientíficas particulares y generales que, pueden ser fundamentales para numerosas disciplinas que buscan ahondar en la reflexión sobre su status científico o, inclusive, validarlo; tal es el caso de la administración, en tanto disciplina que intenta ganarse un espacio legítimo en las ciencias sociales” (p. 3).

Según Hacking (1995, como se citó en Pineda, 2012), respecto a la administración indica:

“Si esta disciplina pretende ser ciencia y técnica social al mismo tiempo, debe teorizar, es decir, realizar representaciones sobre el fragmento de la realidad social que le corresponde como su objeto de estudio particular y, además, intervenir, por medio del actuar administrativo, bajo el marco de las elaboraciones teóricas; en tanto que la administración, como disciplina, genere representaciones teóricas sobre algún objeto específico y delimitado de la realidad social, que den cuenta de una explicación, interpretación, descripción y prescripción de este, podremos hablar de una ciencia de la Administración” (p. 4,5).

Según Marín (2011, como se citó en Pineda, 2012), respecto al debate sobre el objeto de estudio de la administración indica:

“La administración cuenta como objetos de estudio, la organización gestionada, el individuo gestor, el proceso de gestionar y concomitancia de las tres anteriores; en tal caso, se han elaborado diversas representaciones teóricas para dichos objetos, los cuales, a grandes rasgos se hallan en las teorías administrativas y organizacionales; aquellas representaciones del mundo social (o de la realidad social), respecto a las organizaciones, el acto administrativo y el individuo gestor, emprendidas por la administración, son pues, el contenido teórico que, por el momento hace parte de esta disciplina; la administración está en camino a ser una disciplina enmarcada en las ciencias sociales” (p. 5,6).

### **2.2.1. El marco normativo de la inversión pública**

“La palabra inversión, en el lenguaje común, tiene dos significados, a saber: en qué se invierte (las inversiones) y el acto de invertir (la inversión)” (Heyman, 2001, como se citó en Cuamatzin, 2006).

“Por su parte, el verbo invertir tiene también dos acepciones:

cambiar de orden algo, invertir recursos en algo; el acto de invertir es que significa la aportación de recursos a algo para obtener un beneficio” (Cuamatzin, 2006, p. 2).

“La diferencia entre la inversión y el consumo es que en el consumo se espera un beneficio inmediato, mientras que en la inversión se espera un beneficio futuro; la inversión significa entonces, la aportación de recursos para obtener un beneficio futuro”(Cuamatzin, 2006, p. 3).

Respecto a la inversión pública (Cuamatzin, 2006), realiza un análisis sobre su impacto:

“Ha sido una discusión permanente el impacto que tiene el gasto público, y en particular el referido a la inversión, sobre el nivel de la actividad económica y el empleo; sobre este asunto, existen dos grandes posturas; una, desde la perspectiva clásica, asume que el gasto público representa un desplazamiento del gasto privado; la otra postura, desde la perspectiva keynesiana, plantea la importancia que el Estado tiene para impulsar la actividad económica por medio del gasto público, principalmente a través de la creación de infraestructura económica y social” (p. 5).

La infraestructura económica es relevante, así lo indica Ayala (1999, como se citó en Cuamatzin, 2006):

“La mejora en los servicios de infraestructura eleva el nivel de bienestar y fomenta el crecimiento económico; eleva la productividad y disminuye los costos de producción; contribuye a desarrollar la capacidad de un país para competir en la economía mundial; en este sentido, se genera una correlación positiva entre la inversión pública y la privada” (p. 5).

El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de

## Inversiones INVIERTE.PE:

“El nuevo sistema nació mediante el Decreto Legislativo N° 1252 el 01 de diciembre de 2016, y entró en vigencia desde el el 24 de febrero del 2017; su principios rectores son: La programación multianual de la inversión debe ser realizada considerando como principal objetivo el cierre de brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos para la población; la programación multianual de la inversión vincula los objetivos nacionales, regionales y locales establecidos en el planeamiento estratégico en el marco del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, con la priorización y asignación multianual de fondos públicos a realizarse en el proceso presupuestario, y debe realizarse en concordancia con las proyecciones del Marco Macroeconómico Multianual, los fondos públicos destinados a la inversión deben relacionarse con la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país, con un enfoque territorial; los recursos destinados ala inversión deben procurar el mayor impacto en la sociedad; la inversión debe programarse teniendo en cuenta la previsión de recursos para su ejecución y su adecuada operación y mantenimiento, mediante la aplicación del Ciclo de Inversión; la gestión de la inversión debe realizarse aplicando mecanismos que promuevan la mayor transparencia y calidad a través de la competencia” (Ministerio de Economía y Finanzas - Invierte.pe, 2017).

## Gráfico 1

### *El ciclo de inversión*



Nota: (Ministerio de Economía y Finanzas - Ciclo de inversión, 2017)

### **2.2.2. Gestión presupuestaria**

La palabra presupuesto se compone de dos palabras latinas: PRE = que significa “antes de” y SUPUESTO = indica “hecho, formado”, por consiguiente “Antes de hecho” (Del Rio, 2009, como se citó en Ramírez, 2011).

Según Del Rio (2009, como se citó en Ramírez, 2011), los orígenes y evolución del presupuesto:

“La idea de presupuestar ha existido en la mente de la humanidad desde siempre, lo demuestra el hecho que los egipcios hacían estimaciones para pronosticar los resultados de sus cosechas de trigo, con objeto de provenir los años de escasez; y que los romanos estimaban las posibilidades de pago de los pueblos conquistados, para exigirles el tributo correspondiente” (p. 74).

Según Del Rio (2009, como se citó en Ramírez, 2011), indica que no existe una única definición de presupuesto, a continuación se presentan los enunciados que plantean algunos autores:

**Tabla 2**

*Definición de presupuesto desde fines del siglo XVIII*

EPOCA O AÑO	LUGAR	ACONTECIMIENTO
Fines de siglo XVIII	Inglaterra	El ministro de Finanzas realiza la apertura de El Presupuesto, en el que basa sus planes, los gastos posibles y su control.
1820	Francia y otros países europeos	Adoptan un procedimiento de presupuesto gubernamental.
1821	E.U.A.	Implantan un presupuesto rudimentario en el gobierno.
Después de la 1ª guerra mundial	Toda la industria	Se aprecia la conveniencia del control de los gastos por medio del presupuesto.
De 1912 a 1925	E.U.A.	La iniciativa privada comienza a observar que se puede utilizar para controlar mejor sus gastos, en concordancia con el rápido crecimiento económico aprobando se la Ley del Presupuesto Nacional. A partir de esta época se exportó de América a Europa.
1930	Ginebra, Suiza	El primer Simposio Internacional del Control Presupuestal, integrado por 25 países, donde se estructuraron sus principios para tener así un rango internacional
1931	México	Empresas de origen norteamericano, como La General Motors Co. y después la Ford Motors Co. establecieron la Técnica Presupuestal.
1946	E.U.A.	El Departamento de Marina, para 1948 presentó el presupuesto por Programas y Actividades.
Postguerra de la 2ª guerra mundial	E.U.A.	La administración por áreas de Responsabilidad, dio lugar a la Contabilidad y Presupuesto del mismo nombre finalidad.
1961	E.U.A.	El Departamento de Defensa, elaboró un sistema de planeación por programas y presupuestos.
1964	E.U.A.	El Departamento de Agricultura, intenta el Presupuesto Base Cero, siendo un fracaso.
1965	E.U.A.	El presidente introdujo oficialmente a su gobierno el Sistema de Planeación por Programas y Presupuestos.
1970	E.U.A.	La Texas Instruments por medio de Peter A. Pyhrr hace otra versión del Presupuesto Base Cero.

Fuente: El presupuesto. Cristóbal del Rio González. Cenage Learning. Edición 10ª. 2009

“Es un plan integrador y coordinador que se expresa en términos financieros respecto a las operaciones y recursos que forman parte de una empresa para un período determinado, con el fin de lograr los objetivos fijados por la alta gerencia” (Ramírez, 2005, como se citó en Ramírez, 2011).

“Es la determinación y asignación de los recursos requeridos para la consecución de los objetivos; así, sirve como un importante instrumento de dirección; es quizás la principal herramienta para dirigir eficazmente una

empresa” (Kafury, 1996, como se citó en Ramírez, 2011).

“El presupuesto público es el principal instrumento de gestión del Estado para otorgar un mayor bienestar a la ciudadanía, a través de una asignación eficiente y eficaz de los recursos públicos, acorde con la disponibilidad de los fondos públicos” (Ministerio de Economía y Finanzas - DGPP, 2022).

“El término gestión, cuyo origen data de 1884, viene de la raíz etimológica gesto, que procede del latín gestos, definido como actitud o movimiento del cuerpo, el cual a su vez se deriva de gerere, que significa ejecutar, conducir, llevar a cabo (gestiones) y tiene como sinónimos las palabras: gestionar, gestor y administrador” (Corominas y Pascual, 1984, como se citó en Manrique, 2016).

“La gestión es el arte de saber lo que se quiere hacer y a continuación, hacerlo de la mejor manera y por el camino más eficiente” (Frederik W. Taylor, 1994, como se citó en Manrique, 2016).

Según Henry Fayol (1916, como se citó en Manrique, 2016), se refería a la gestión como:

“Es un proceso articulado por cinco acciones o elementos administrativos: planeación, organización, dirección, coordinación y control; estos elementos, tanto en su estructuración como en su funcionamiento, deben cumplir los principios administrativos que aseguren la buena forma y funcionamiento del cuerpo social, como lo son la división del trabajo, la autoridad, la disciplina, la unidad de mando, la unidad de dirección, la subordinación de los intereses particulares al interés general, la remuneración, la centralización, la jerarquía, el orden, la equidad, la estabilidad personal, la iniciativa y la unión personal” (p. 133).

### 2.3. Definición de términos básicos

**Ejecución del proyecto de inversión.** “Comprende la elaboración del expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física de las inversiones; asimismo, se desarrollan labores de seguimiento físico y financiero a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones – SSI”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).

**Ejecución presupuestaria.** “Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).

**Etapas de la ejecución del gasto.** “Ejecución de las etapas del gasto son las siguientes: certificación, compromiso, devengado, pago” (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

**Formulación y evaluación de proyectos de inversión.** “Comprende la formulación del proyecto, de aquellas propuestas de inversión necesarias para alcanzar las metas establecidas en la programación multianual de inversiones, y la evaluación respectiva sobre la pertinencia del planteamiento técnico del proyecto de inversión considerando los estándares de calidad y niveles de servicio aprobados por el sector, el análisis de su rentabilidad social, así como las condiciones necesarias para su sostenibilidad” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).

**Inversión pública.** “Toda erogación de recursos de origen público destinada a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y producción de bienes” (Ministerio de Economía y

Finanzas, 2022) **Metas presupuestarias.** “Corresponde a un conjunto articulado de metas físicas y financieras que expresan la producción final de las actividades y proyectos establecidos en un año fiscal” (Resolución Directoral N° 0022-2021-EF/50.01, 2021).

**Presupuesto participativo.** “Instrumento de política y de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van orientar los recursos, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).

**Proyecto.** “Comprende las inversiones bajo el ámbito del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, adicionalmente, incluye los estudios de pre - inversión, y las fichas técnicas” (Resolución Directoral N° 0022-2021-EF/50.01, 2021).

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

La inadecuada aplicación del **marco normativo de la inversión pública**, incidió significativamente en la deficiente **gestión presupuestaria**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

La deficiente realización del **presupuesto participativo**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

La deficiente **formulación y evaluación de proyectos de inversión**,

incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

La deficiente **selección y contratación de ejecutores y consultores de obras**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

La deficiente **ejecución de los proyectos de inversión**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

La deficiente **ejecución de las etapas del gasto**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

## 2.5. Identificación de variables

Tabla 3

### *Identificación de variables*

<b>Tipo de variables</b>	<b>Variables (Rxy)</b>
Variable independiente (causa):	El marco normativo de la inversión pública.
Variable dependiente (efecto):	Gestión presupuestaria.

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 4

*Matriz de operacionalización de variables*

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Ítems
<b>X: El marco normativo de la inversión pública.</b>  (Variable independiente)	“Los sistemas nacionales de inversión públicas están formados por el conjunto de instituciones estatales que rigen el proceso de inversión pública en un país; cuentan con metodologías, normas y procedimientos que orientan la formulación, ejecución y evaluación de estos proyectos y son claves para potenciar el impacto económico y social de la inversión pública a través de una mejora en la calidad y eficiencia del gasto público” (CEPAL, 2022, párr. 1).	<b>X1 Presupuesto participativo.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparación</li> <li>• Concertación.</li> <li>• Coordinación y formalización.</li> </ul>	<b>Cuestionario</b>	01
		<b>X2 Formulación y evaluación de proyectos de inversión.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulación del proyecto.</li> <li>• Evaluación (análisis de rentabilidad social).</li> </ul>		04
		<b>X3 Selección y contratación de ejecutores y consultores de obras.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actuaciones preparatorias.</li> <li>• Planificación (Plan anual de contrataciones).</li> <li>• Procedimiento de selección.</li> <li>• Contrato y ejecución.</li> </ul>		06
		<b>X4 Ejecución del proyecto de inversión.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expediente técnico.</li> <li>• Ejecución física de las inversiones.</li> <li>• Seguimiento físico y financiero</li> </ul>		07
		<b>X5 Ejecución de las etapas del gasto.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Certificación presupuestal.</li> <li>• Compromiso del gasto.</li> <li>• Devengado del gasto.</li> <li>• Girado</li> <li>• Pagado.</li> </ul>		08
					09
					10
					11
					12
					13
					14
					15
					16
					17

<b>Variables</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Ítems</b>
<b>Gestión presupuestaria</b> <b>(Variable dependiente)</b>	“Capacidad de las entidades públicas para lograr sus objetivos institucionales, mediante el cumplimiento de las metas presupuestarias establecidas para un determinado año fiscal, aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).	<b>Y1 Avance de las metas presupuestarias de inversión.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución de proyectos de inversión, con recursos provenientes de canon minero.</li> <li>• Ejecución de proyectos de inversión, con recursos proveniente de regalías mineras.</li> <li>• Ejecución de proyectos de inversión, con recursos provenientes del fondo de compensación municipal.</li> <li>• Ejecución de proyectos de inversión, con recursos proveniente de endeudamiento.</li> </ul>	<b>Cuestionario</b>	01
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eficiencia de la inversión.</li> <li>• Eficacia de la inversión.</li> <li>• Economía en la inversión.</li> </ul>	02 03 04		
					05 06 07

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación en el estudio desarrollado, pertenece a la **ciencia aplicada**; según Sánchez et al. (2018), la ciencia aplicada es:

“El campo en el cual la investigación de los problemas científicos se realiza con un fin práctico, aplicativo o pragmático; se trata esencialmente de todas aquellas ciencias fácticas que centran su objetivo en conocer una realidad o un fenómeno para mejorar el bienestar del hombre; buena parte de la tecnología que se desarrolla es producto de la ciencia aplicada” (p. 28).

Es preciso enfatizar respecto a la investigación aplicada, Vara (2015), indica al respecto:

“El interés de la investigación aplicada es práctica, pues sus resultados son utilizados inmediatamente en la solución de problemas de la realidad; la investigación aplicada normalmente identifica la situación problemática y busca, dentro de las posibles soluciones, aquella que pueda ser la más adecuada para el contexto específico; no se olvide que la investigación empresarial casi siempre

es aplicada, porque busca solucionar un problema concreto, práctico, de la realidad cotidiana de las empresas” (p. 235).

### **3.2. Nivel de investigación**

“La investigación es del nivel **correlacional**, su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que existen entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 109).

“El **nivel correlacional** no son estudios de causa y efecto; solo demuestra dependencia probabilística entre eventos” (Supo, 2012, p. 5).

### **3.3. Métodos de investigación**

El método de investigación es **no experimental cuantitativa**, según Hernández-Sampiere & Mendoza (2018):

“Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables; es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables; lo que efectúa en la investigación no experimental es observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural para analizarlas” (p. 174).

Según Niglas (2010, como se citó en Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018), “el significado original del término cuantitativo (del latín “quantitas”) se vincula a conteos numéricos y métodos matemáticos, actualmente, representa un conjunto de procesos organizado de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones” (p. 5,6).

### **3.4. Diseño de investigación**

Desde la posición de Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), “Diseño

es un plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información (datos) requerida en una investigación con el fin último de responder satisfactoriamente el planteamiento del problema” (p. 150).

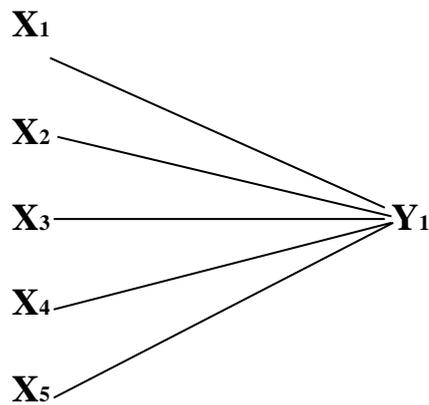
En cuanto a los tipos de diseños no experimentales Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), señala:

“Distintos autores han adoptado diversos criterios para catalogar la investigación no experimental; sin embargo, consideramos la siguiente manera de clasificar dicha investigación, por su dimensión temporal o el número de momentos o puntos en el tiempo en los cuales se recolectan datos; el diseño **transeccional o transversal** (recolección de datos en un solo momento), **longitudinal** (recolección de datos en varios momentos” (p. 176).

“El diseño transeccional o transversal pueden tener un alcance exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 177).

“El diseño transversal correlacional o causal, son útiles para establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado; a veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 178).

El diseño de investigación es **transeccional o transversal: correlacional**; cuyo esquema del diseño es el siguiente:



X: Variable independiente (causa) Y: Variable dependiente (efecto)

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Población

“La población es el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, eventos, empresas, situaciones, etc.) a investigar” (Vara, 2015, p. 261).

Respecto al concepto de población, según Gamarra et al. (2015) nos indica lo siguiente:

“La palabra población, universo o colectivo, se usan indistintamente para referirse al conjunto de todos los elementos, individuos o unidades, que representan características comunes, susceptibles de observación, medición o experimentación y que constituye el ámbito de estudio para cualquier tipo de investigación” (p. 136).

“Respecto a la Municipalidad Provincial de Pasco, según el Cuadro de Asignación de Personal - CAP, la población está constituido por cincuenta y seis (56) funcionarios y/o trabajadores, de áreas relacionados con la formulación y ejecución de proyectos de inversión” (Ordenanza Municipal N° 0017-2016-HMPP/CM, 2016).

“En cuanto a la Municipalidad Provincial de Oxapampa, según el CAP, la población está constituido por cuarenta y cinco (45) funcionarios y/o

trabajadores, de áreas relacionados con la formulación y ejecución de proyectos de inversión” (Ordenanza Municipal N° 345-2016-MPO, 2016).

“A cerca de la Municipalidad Provincial de Daniel Alcides Carrión, según el CAP, la población está constituido por treinta y cuatro (34) funcionarios y/o trabajadores, de áreas relacionados con la formulación y ejecución de proyectos de inversión” (Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión, 2015).

### 3.5.2. Muestra

Vara (2015) indica “muestra es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método racional; la muestra siempre es una parte de la población” (p. 261).

Sobre la muestra, Hernández et al. (2014) indican “para el proceso cuantitativo, la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tienen que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que deber ser representativo de la población” (p. 173).

Vara (2015) indica “para determinar la muestra de la investigación, se aplica la fórmula para población finita (p.269). Cuya fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{p(1-p) \cdot Z^2 \cdot N}{E^2 \cdot (N-1) + p(1-p) \cdot Z^2}$$

Dónde:

n= Tamaño de muestra

Z= Margen de confiabilidad (95% de confiabilidad, Z = 1.96). p= Proporción de éxito (50% = 0.5)

E= Máximo error permisible = 0.05 (5%) N= Tamaño de la población.

En las muestras obtenidas, utilizando un nivel de confianza del 95% y un error de estimación del 5% se obtuvo: Ciento uno (**101**) trabajadores y/o

funcionarios de las tres municipalidades provinciales del departamento de Pasco.

En la investigación se utiliza el muestreo aleatorio simple, este tipo de muestreo “se utiliza cuando en el conjunto de una población, cualquiera de los sujetos tiene la variable o variables objeto de la medición” (Bernal, 2010, p. 164).

**Tabla 5**

*Muestreo aleatorio estratificado*

MUESTREO ALEATORIO ESTRATIFICADO CON AFIJACIÓN PROPORCIONAL					
		Tamaño de la población	135		
		Tamaño de la muestra	101 (Obtenida con la fórmula)		
		Número de estratos considerados	3		
		A fijación simple: elegir de cada estrato	33.7 sujetos		
Número estrato	RUC	Identificación de estratos	Nº Sujetos en el estrato	Proporción	Muestra del estrato
1	20176735725	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO	56	41.48%	42
2	20190242961	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OXAPAMPA	45	33.33%	34
3	20154623290	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN	34	25.19%	25
<b>Total</b>			<b>135</b>	<b>100.00%</b>	<b>101</b>

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Vara (2012), respecto a las técnicas e instrumentos de recolección de datos señala lo siguiente:

“Las técnicas de análisis de datos son herramientas útiles para obtener información científica; después de organizar los datos, es necesario analizarlos cualitativa o cuantitativamente, dependiendo de la naturaleza de los datos indica que, para determinar la muestra de la investigación, se aplica la fórmula para población finita” (p. 459).

**Tabla 6**

*Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación*

No	Técnicas	Instrumento	Informantes	Aspectos a informar
01	Encuesta	Cuestionario	Ciento uno (101) funcionarios y/o trabajadores de las tres municipalidades provinciales del departamento de Pasco.	Variables de (3) estudio.

### 3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Se efectuó la prueba de fiabilidad de Alfa Cronbach, mediante el software SPSS, versión 25, habiéndose logrado el 95,3% de fiabilidad, Sánchez et al. (2018):

“Alfa de Cronbach, es un indicador estadístico que se emplea para estimar el nivel de confiabilidad por consistencia interna de un instrumento que contiene una lista de reactivos; se expresa en término de correlaciones que van desde -1 a+ 1; generalmente se aplica a reactivos que son de respuestas politómicas, es decir, que admiten más de dos alternativas de respuesta” (p. 16). Se muestra en el Anexo 03: Procedimiento de validez y confiabilidad.

### 3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

“En cuanto al análisis de datos se utilizó la Correlación de Pearson y Regresión Lineal” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 345-349).

#### **Estrategias o procedimientos de contrastación de hipótesis.**

Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), indica para una investigación cuantitativa, con diseño transversal – correlacional, se tendrá en cuenta:

“El estadístico de Correlación de Pearson, sin embargo, no evalúa la causalidad de las variables, por lo tanto, la prueba estadística adecuada para el presente trabajo de investigación viene a ser **Regresión Lineal**, que es un modelo estadístico para estimar el efecto de una variable sobre otra; está asociado con el

coeficiente  $r$  de Pearson, se utiliza cuando las hipótesis son causales, nivel de medición de las variables: intervalos o razón” (p. 345-349).

En el trabajo de investigación, para contrastar las hipótesis, según Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), es necesario contemplar los procedimientos establecidos: “Formular la hipótesis nula ( $H_0$ ), formular la hipótesis de estudio ( $H_1$ ), fijar el nivel de significancia (95% de confianza,  $p=0.05$ ), aplicación de la prueba estadística de Correlación de Pearson, aplicación de la prueba estadística de Regresión Lineal e interpretación” (p. 345-349).

Para la toma de decisiones tanto en los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión lineal, según Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), indica: “El coeficiente de  $r$  de Pearson puede variar de  $-1.00$  a  $+1.00$ ; donde:  $-1.00$  = correlación negativa perfecta (“A mayor X, menor Y”; o “a menor X, mayor Y”; si el coeficiente es  $+1.00$ = correlación positiva perfecta (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”); el signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico, la magnitud de la correlación” (p. 346).

Tanto para la Correlación de Pearson y Regresión Lineal, Hernández-Sampiere & Mendoza (2018) señala: “Si  $P$  es menor del valor  $0.05$ , se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de  $0.05$  (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error); si  $P$  es mayor del valor  $0.05$  se confirma la hipótesis alterna  $H_1$  (hipótesis de estudio), por cuanto hay significancia; si  $P$  es mayor del valor  $0.05$  se rechaza la hipótesis alterna  $H_1$  y se acepta la hipótesis nula” (p. 341).

### **3.9. Tratamiento estadístico**

Para el tratamiento estadístico se utilizó la Correlación de Pearson y Regresión Lineal. Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), respecto a los criterios en la elección del tratamiento estadístico, refiere:

“Existen muchísimas técnicas estadísticas, según el objetivo de contraste que se persiga, hay cuatro criterios a tener en cuenta en la elección y aplicación del método de análisis estadístico: el fin que se pretende (descriptivo, correlacional, causal, predictivo, etc.); el número de variables a analizar a la vez (univariada, bivariada o multivariada); el tipo de escala en que se van a medir las variables (nominal, ordinal, de intervalos o de razón); el objetivo específico, es decir describir variables, comparar grupos, correlacionar variables, analizar relaciones causales, analizar fiabilidad y validez” (p. 474,475).

### **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

En el trabajo de investigación, se utilizó las citas y referencias de Normas APA (American Psychological Association), en todas las fuentes de información consultadas. “La ética debe estar necesariamente presente en los investigadores y debe ser respetada a través de los estilos normativos de citación y referenciación” (Salazar et al., 2018).

## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Descripción del trabajo de campo

En el trabajo de campo, se aplicó el instrumento del cuestionario a ciento uno (101) trabajadores y/o funcionarios de las tres (03) municipalidades provinciales del departamento de Pasco.

Se compiló en el Excel las respuestas obtenidas del cuestionario por cada indicador, luego se hizo un resumen por cada dimensión y por cada una de las preguntas se elaboró los gráficos estadísticos y sus interpretaciones.

Para la prueba de hipótesis, el resumen del Excel por cada dimensión, se trasladó al estadístico de SPSS, para establecer el Coeficiente de Correlación de Pearson y el Coeficiente de Regresión Lineal de Pearson, respectivamente.

“Un trabajo de campo es una investigación donde el autor se ubica en el lugar- contexto donde se encuentran los datos necesarios para desarrollar su texto académico; Se trata de una actividad donde se recopila información, observa y estudia el área donde se genera una **hipótesis**” (Godoy, 2022) .

#### 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

### MARCO NORMATIVO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA – VI

### PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Gráfico 2

Cuestionario pregunta: 01 - V.I.

¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente la fase de preparación del presupuesto participativo?

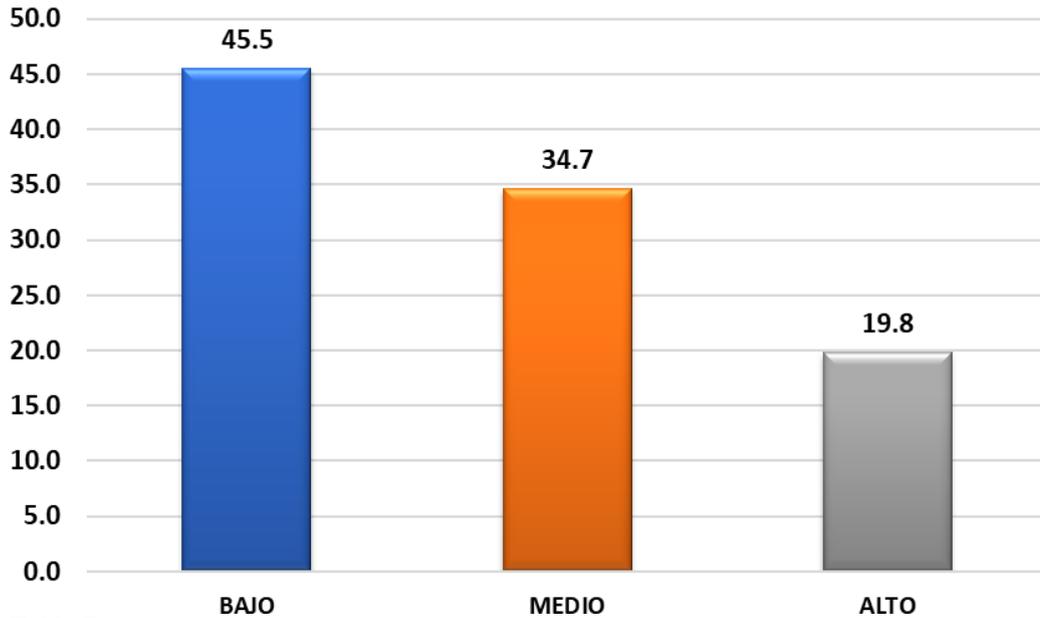


Tabla 7

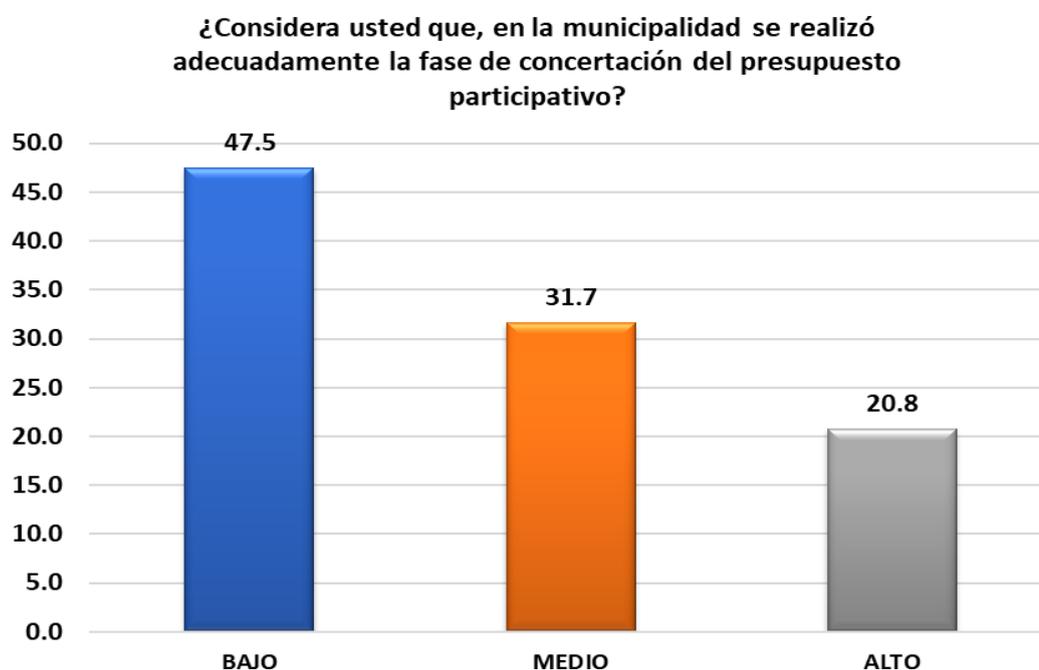
Cuestionario pregunta: 01 - V.I.

1 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	46	45.5
MEDIO	35	34.7
ALTO	20	19.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 45.5 % de los entrevistados afirman que, la municipalidad no realizó adecuadamente la fase de preparación del presupuesto participativo, un 34.7% consideran medianamente y un 19.8% estiman que sí.

**Gráfico 3**

*Cuestionario pregunta: 02 - V.I.*



**Tabla 8**

*Cuestionario pregunta: 02 V.I.*

2 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	48	47.5
MEDIO	32	31.7
ALTO	21	20.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

El gráfico muestra que el 47.5 % de los entrevistados aseveran que, la municipalidad no realizó adecuadamente la fase de concertación del presupuesto participativo; un 31.7% consideran medianamente y un 20.8% estiman que sí.

Gráfico 4

Cuestionario pregunta: 03 - V.I.

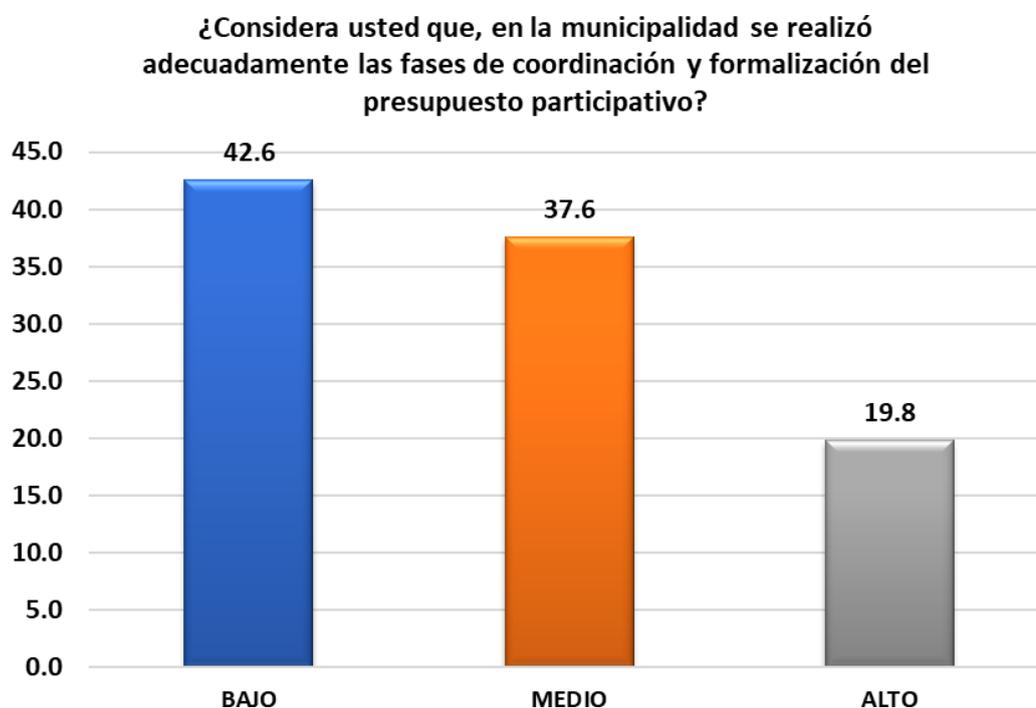


Tabla 9

Cuestionario pregunta: 03 - V.I.

3 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	43	42.6
MEDIO	38	37.6
ALTO	20	19.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

Los resultados de la muestra aseveran que el 42.6 % de los entrevistados afirman que, la municipalidad no realizó adecuadamente las fases de coordinación y formalización del presupuesto participativo; un 37.6% consideran medianamente y un 19.8% estiman que sí.

Gráfico 5

Cuestionario pregunta: 04 - V.I.

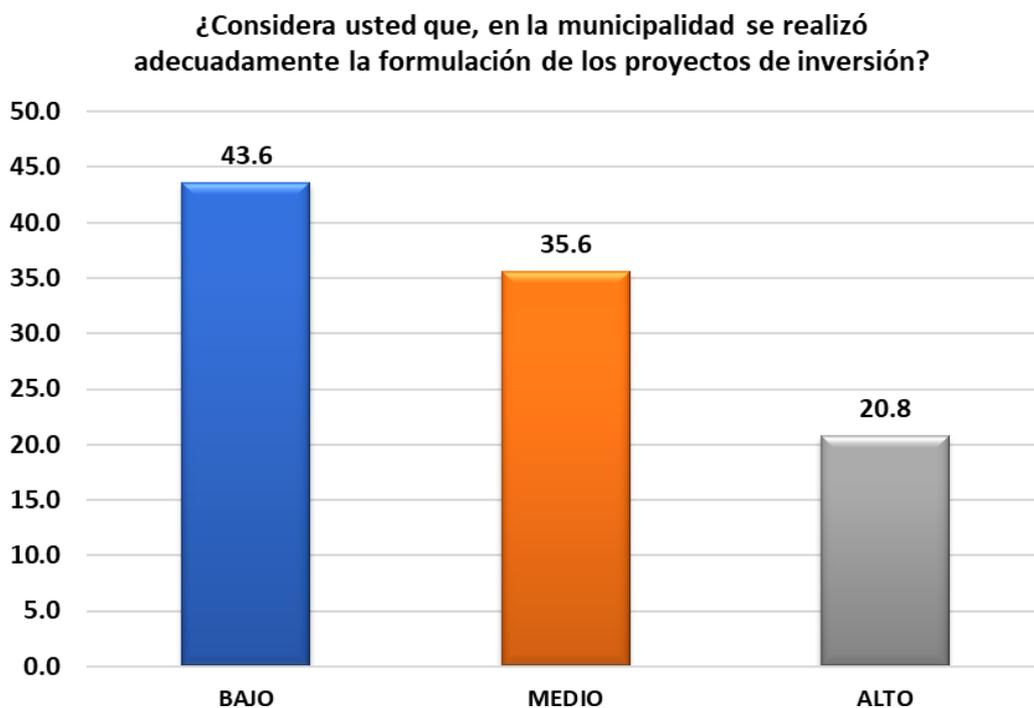


Tabla 10

Cuestionario pregunta: 04 - V.I.

4 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	44	43.6
MEDIO	36	35.6
ALTO	21	20.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

La estadística muestra que el 43.6 % de los entrevistados afirman que, la municipalidad no realizó adecuadamente la formulación de los proyectos de inversión; un 35.6% consideran medianamente y un 20.8% estiman que no.

Gráfico 6

¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente la evaluación de los proyectos de inversión, respecto a su rentabilidad social?

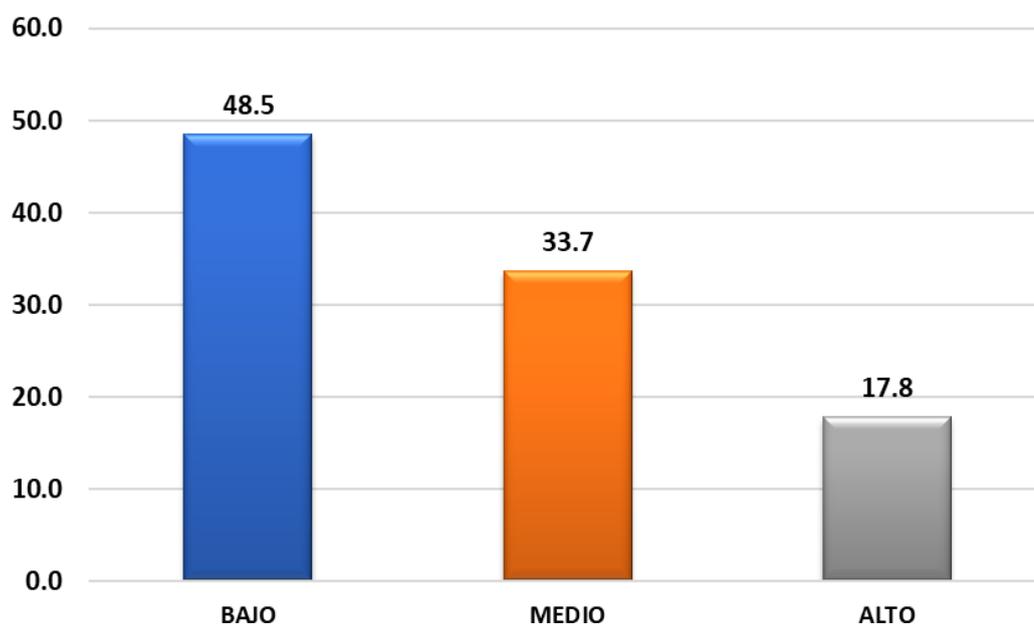


Tabla 11

Cuestionario pregunta: 05 V.I

5 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	49	48.5
MEDIO	34	33.7
ALTO	18	17.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente la evaluación de los proyectos de inversión, respecto a su rentabilidad social?; un 48.5 % de los encuestados lo niegan, el 33.7 % indican mediamente y un 17.8 % lo afirman.

Gráfico 7

Cuestionario pregunta: 06 - V.I.

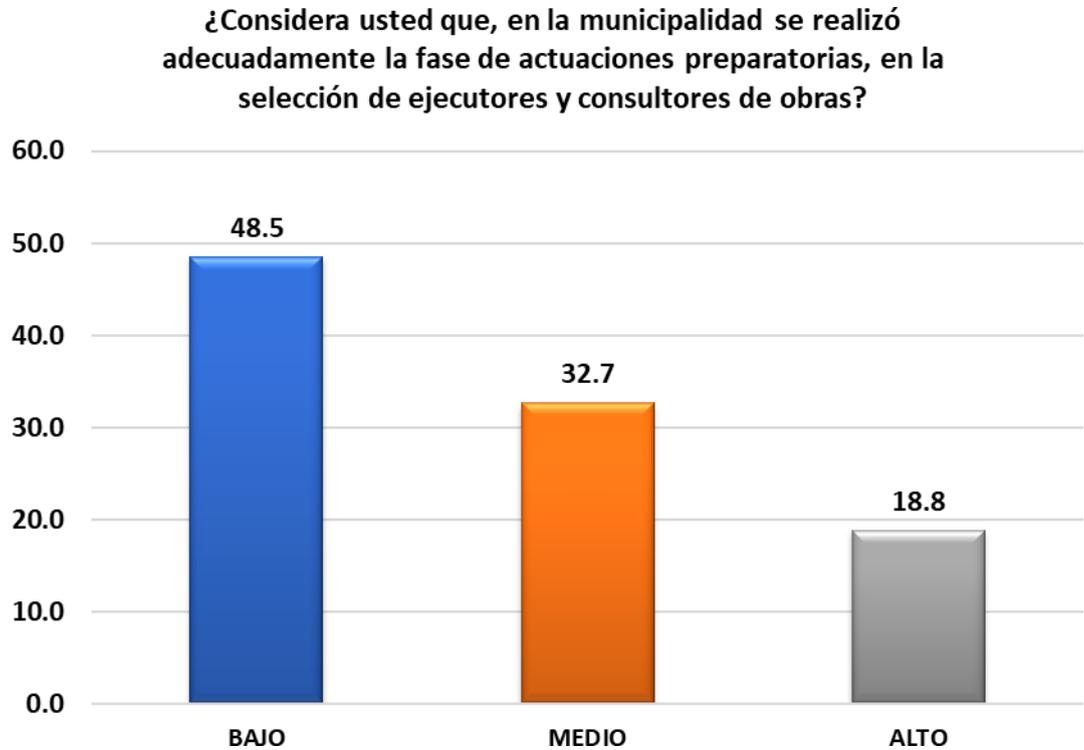


Tabla 12

Cuestionario pregunta: 06 V.I.

6 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	49	48.5
MEDIO	33	32.7
ALTO	19	18.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante: ¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente la fase de actuaciones preparatorias, en la selección de ejecutores y consultores de obras?; los encuestados aseveran negativamente en un 48.5 %; el 32.7 % indican medianamente y un 18.8 % respondieron positivamente.

Gráfico 8

Cuestionario pregunta: 07 - V.I.

¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente la fase de planificación (plan anual de contrataciones), en la selección de ejecutores y consultores de obras?

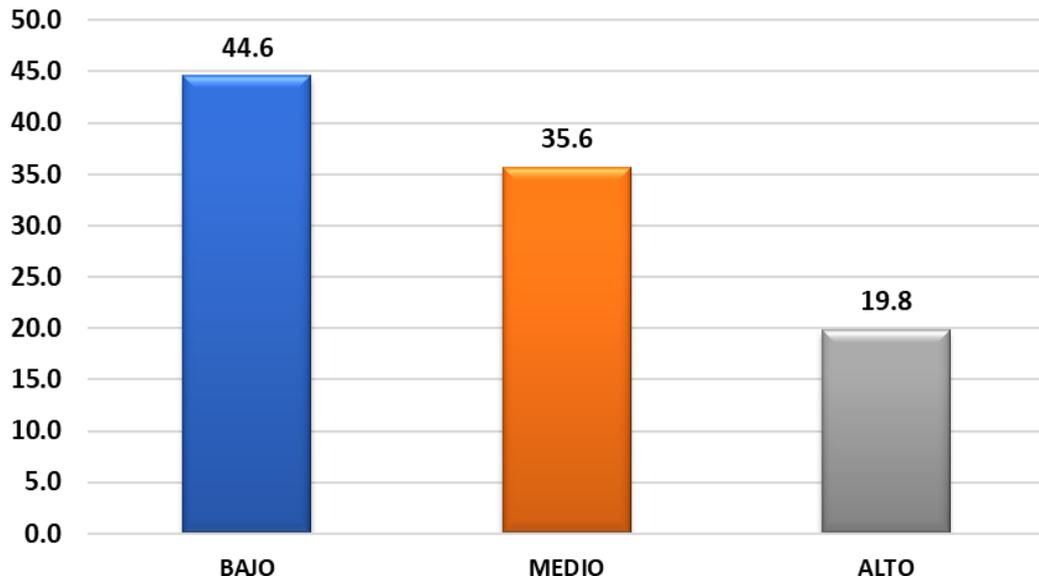


Tabla 13

Cuestionario pregunta: 07 V.I.

7 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	45	44.6
MEDIO	36	35.6
ALTO	20	19.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

En el presente cuadro estadístico, el 44.6 % de los consultados indican que, en la municipalidad no realizó adecuadamente la fase de planificación (plan anual de contrataciones), en la selección de ejecutores y consultores de obras; indican medianamente un 35.6 % y un 19.8 % lo afirman.

MARCO NORMATIVO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA – VI

SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DE EJECUTORES Y CONSULTORES DE OBRAS

Gráfico 9

Cuestionario pregunta: 08 - V.I.

¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente el procedimiento de selección de ejecutores y consultores de obras?

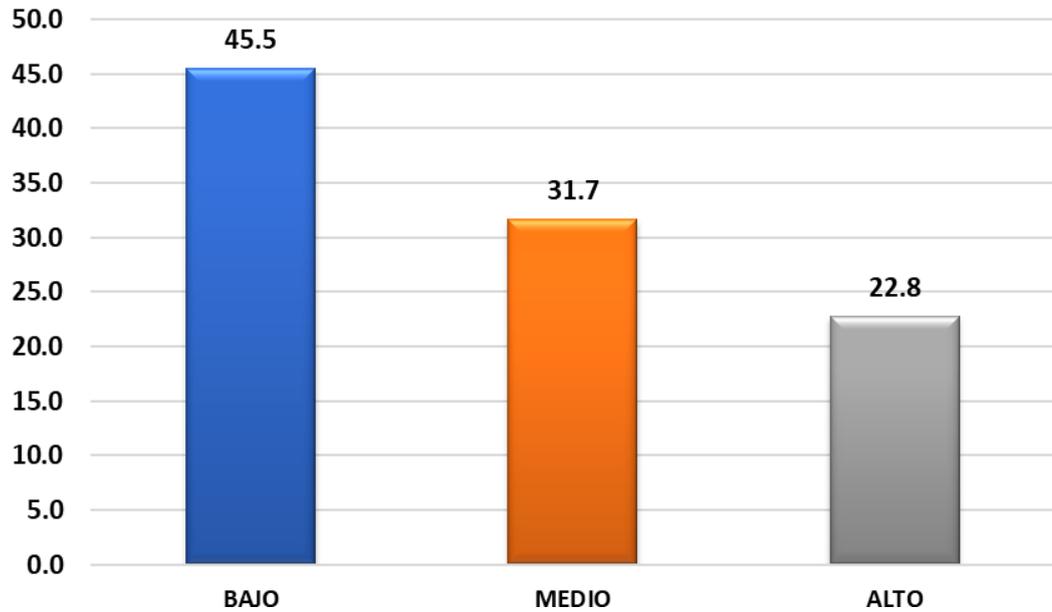


Tabla 14

Cuestionario pregunta: 08 - V.I.

8 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	46	45.5
MEDIO	32	31.7
ALTO	23	22.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

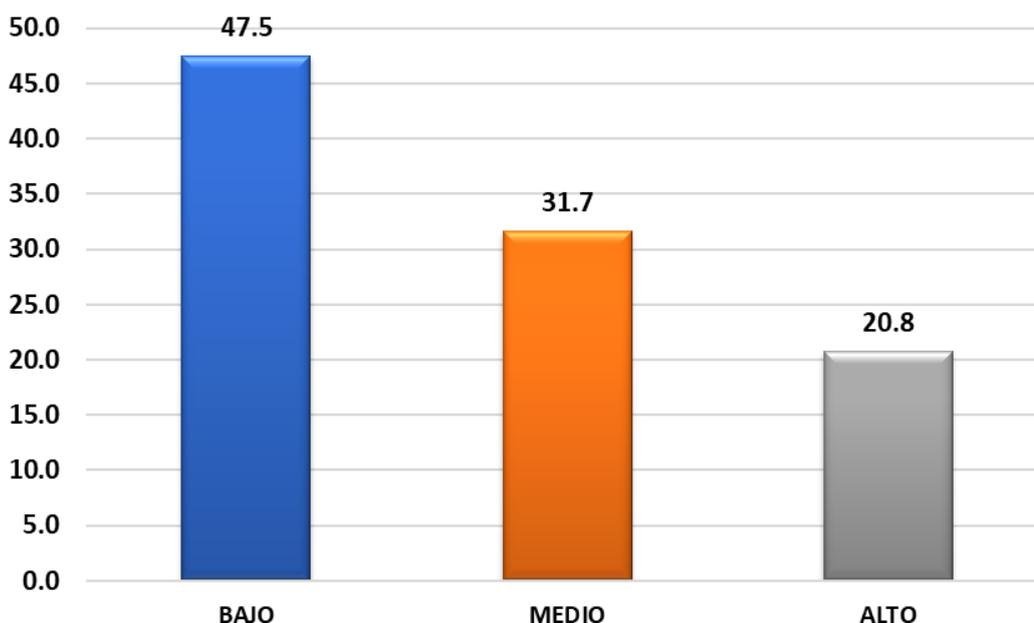
El gráfico nos muestra que un 45.5 % de los entrevistados indican que, la municipalidad no realizó adecuadamente el procedimiento de selección de ejecutores y consultores de obras; el 31.7 % indican medianamente y el 22.8 % indican que sí.

**MARCO NORMATIVO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA – VI**  
**SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DE EJECUTORES Y CONSULTORES DE OBRAS**

**Gráfico 10**

*Cuestionario pregunta: 09 - V.I.*

**¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente la fase de la contratación y ejecución contractual de ejecutores y consultores de obras?**



**Tabla 15**

*Cuestionario pregunta: 09 - V.I.*

9 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	48	47.5
MEDIO	32	31.7
ALTO	21	20.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

En el presente gráfico podemos apreciar que el 47.5 % de los entrevistados afirman que, la municipalidad no realizó adecuadamente la fase de la contratación y ejecución contractual de ejecutores y consultores de obras; indican medianamente un 31.7 % y un 20.8 % señalan que sí.

Gráfico 11

Cuestionario pregunta: 10 - V.I.

¿Considera usted que, en la municipalidad se formuló adecuadamente el expediente técnico de la obra?

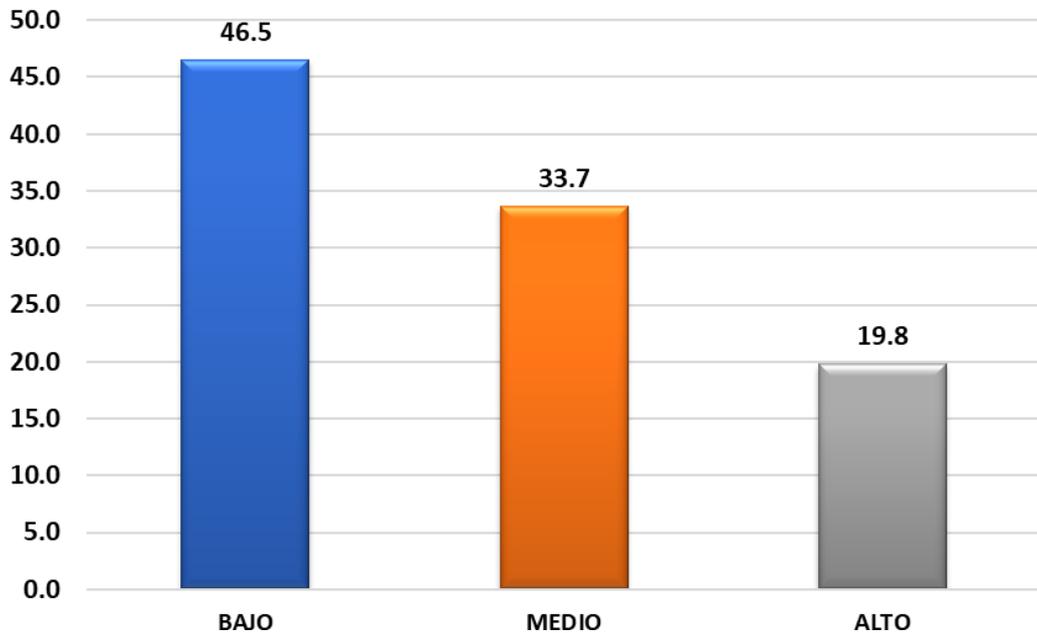


Tabla 16

Cuestionario pregunta: 10 - V.I.

10 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	47	46.5
MEDIO	34	33.7
ALTO	20	19.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

En el grafico se aprecia que el 46.5 % de los entrevistados manifiestan que, la municipalidad no formuló adecuadamente el expediente técnico de la obra; un 33.7 % indican medianamente y un 19.8 % estiman que sí.

Gráfico 12

Cuestionario pregunta: 11 - V.I.

¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente la ejecución física de las inversiones?

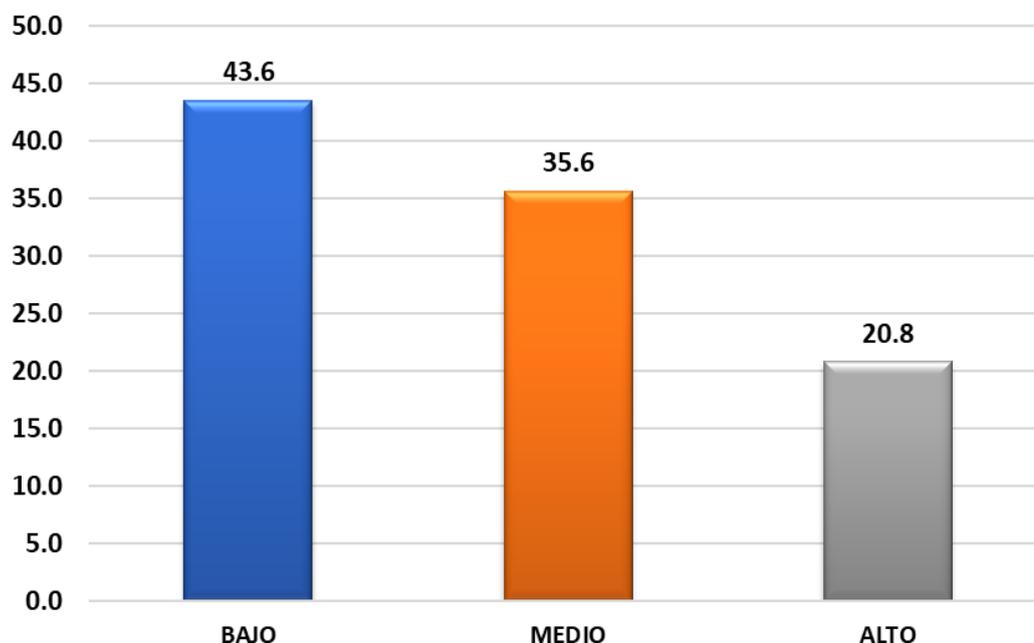


Tabla 17

Cuestionario pregunta: 11 - V.I.

11 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	44	43.6
MEDIO	36	35.6
ALTO	21	20.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

En el presente gráfico podemos apreciar que el 43.6 % de los entrevistados afirman que, la municipalidad no realizó adecuadamente la ejecución física de las inversiones; indican medianamente un 35.6 % y un 20.8 % señalan que sí.

Gráfico 13

Cuestionario pregunta: 12 - V.I.

¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente el seguimiento físico y financieros de los proyectos de inversión?

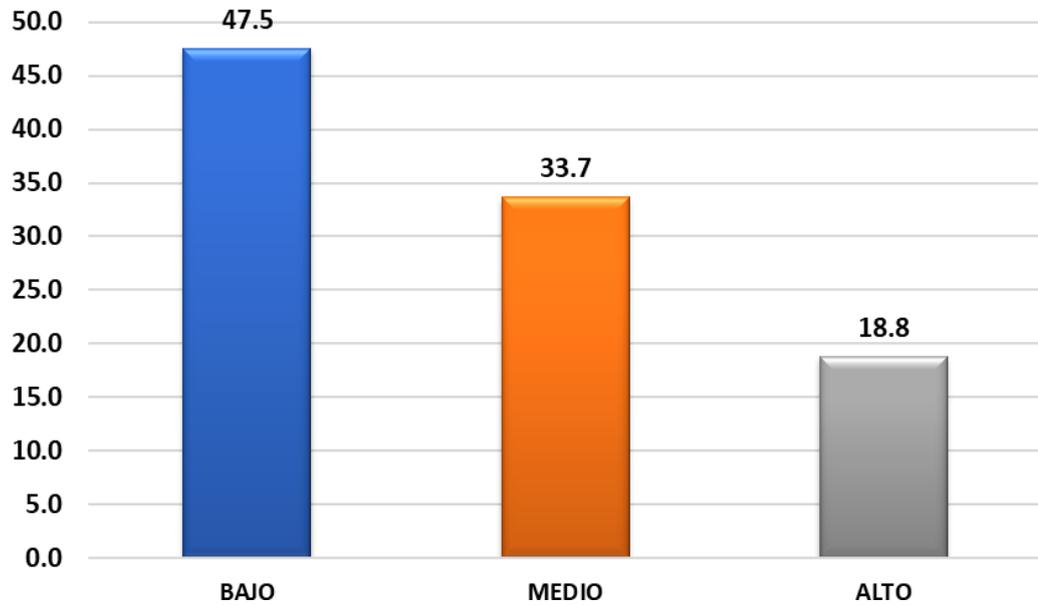


Tabla 18

Cuestionario pregunta: 12 -V.I.

12 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	48	47.5
MEDIO	34	33.7
ALTO	19	18.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 47.5 % de los entrevistados afirman que, la municipalidad no realizó adecuadamente el seguimiento físico y financieros de los proyectos de inversión; consideran medianamente un 33.7% y estiman que sí un 18.8%.

Gráfico 14

Cuestionario pregunta: 13 - V.I.

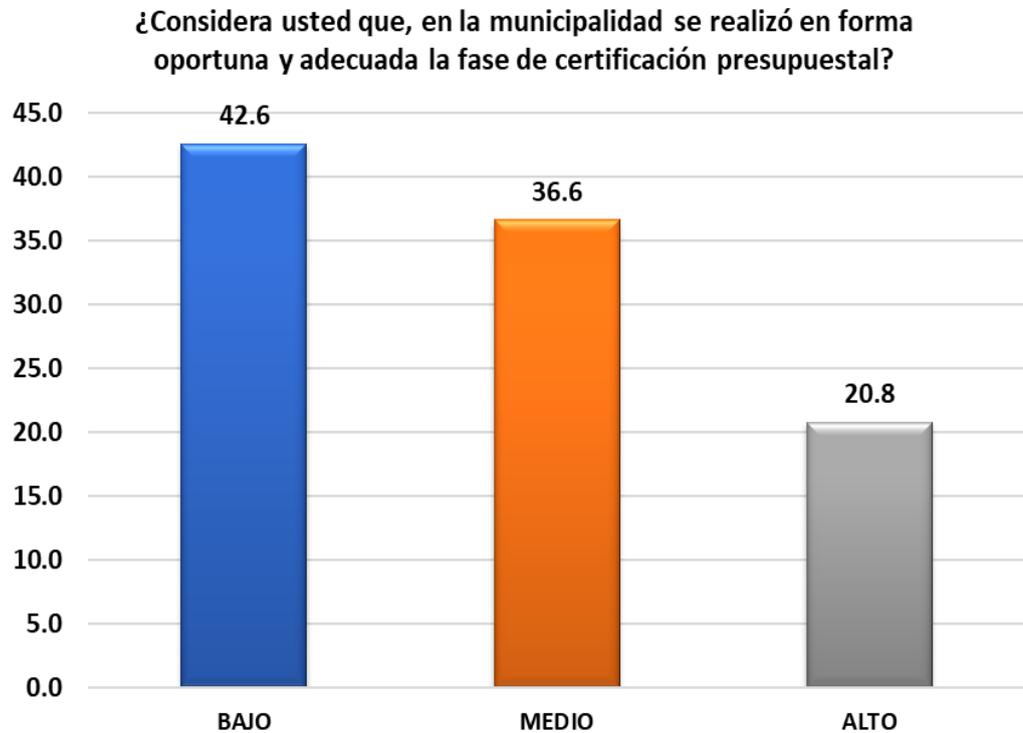


Tabla 19

Cuestionario pregunta: 13 - V.I.

13 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	43	42.6
MEDIO	37	36.6
ALTO	21	20.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 42.6 % de los entrevistados afirman que, la municipalidad no realizó en forma oportuna y adecuada la fase de certificación presupuestal; un 36.6% consideran medianamente y un 20.8% estiman que sí.

Gráfico 15

Cuestionario pregunta: 14 - V.I.

¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó en forma oportuna y adecuada la fase del compromiso del gasto, en el proceso de ejecución presupuestaria?

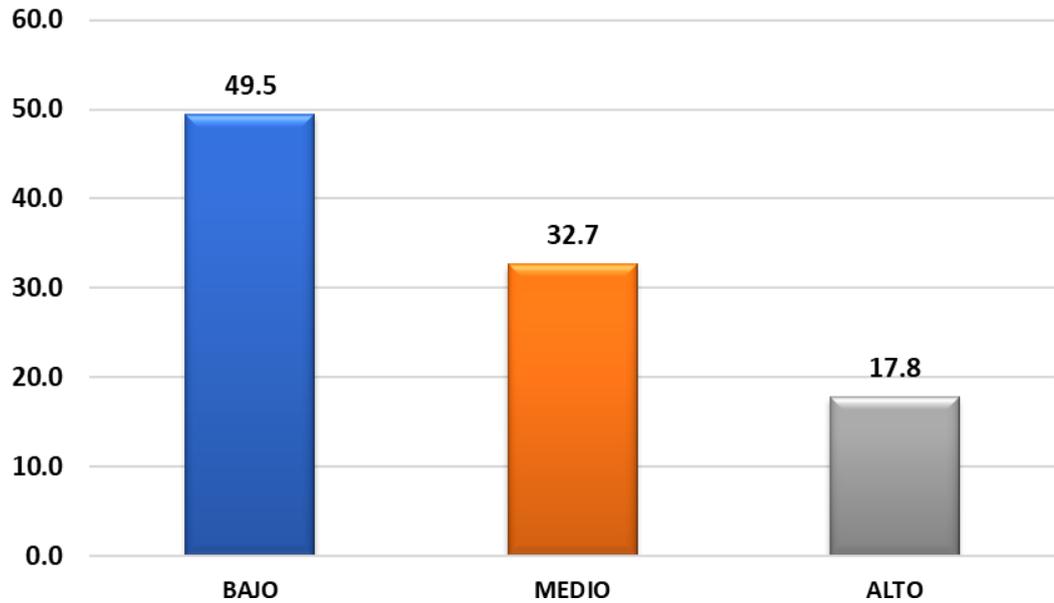


Tabla 20

Cuestionario pregunta: 14 V.I.

14 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	50	49.5
MEDIO	33	32.7
ALTO	18	17.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

El gráfico muestra que el 49.5 % de los entrevistados aseveran que, la municipalidad no realizó en forma oportuna y adecuada la fase del compromiso del gasto, en el proceso de ejecución presupuestaria; un 32.7% consideran medianamente y un 17.8% estiman que no.

MARCO NORMATIVO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA – VI

EJECUCIÓN DE LAS ETAPAS DEL GASTO

Gráfico 16

Cuestionario pregunta: 15 - V.I.

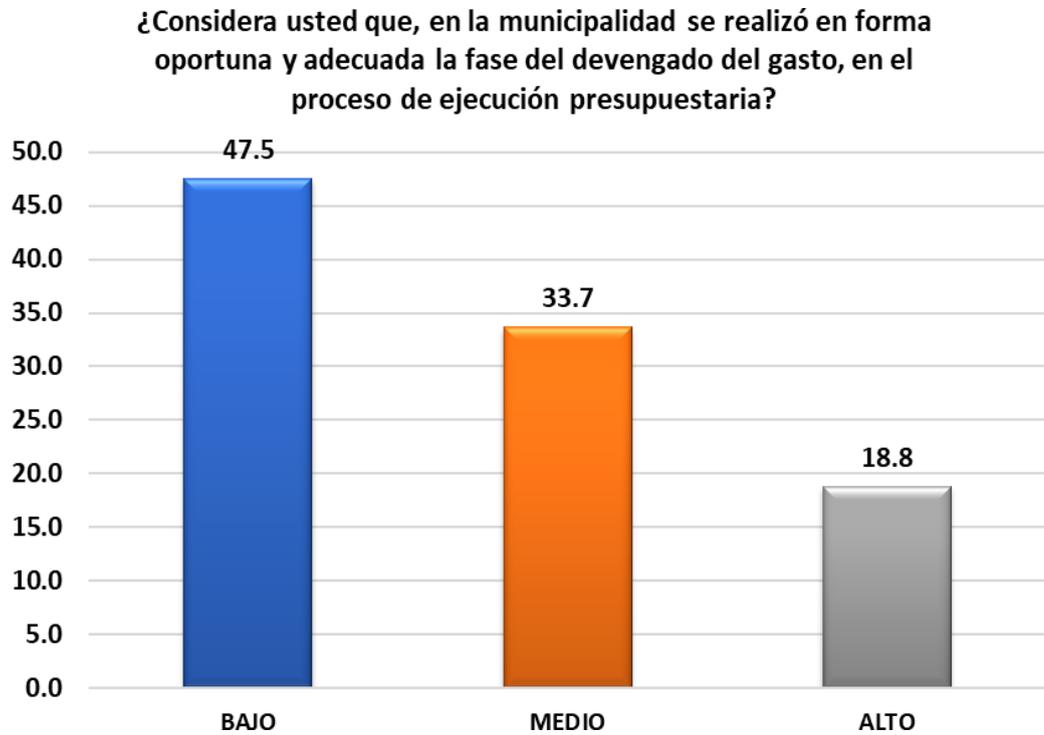


Tabla 21

Cuestionario pregunta: 15 - V.I.

15 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	48	47.5
MEDIO	34	33.7
ALTO	19	18.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

Los resultados de la muestra aseveran que el 47.5 % de los entrevistados afirman que, la municipalidad no realizó en forma oportuna y adecuada la fase del devengado del gasto, en el proceso de ejecución presupuestaria; un 33.7% consideran medianamente y un 18.8% estiman que sí.

Gráfico 17

Cuestionario pregunta: 16 - V.I.

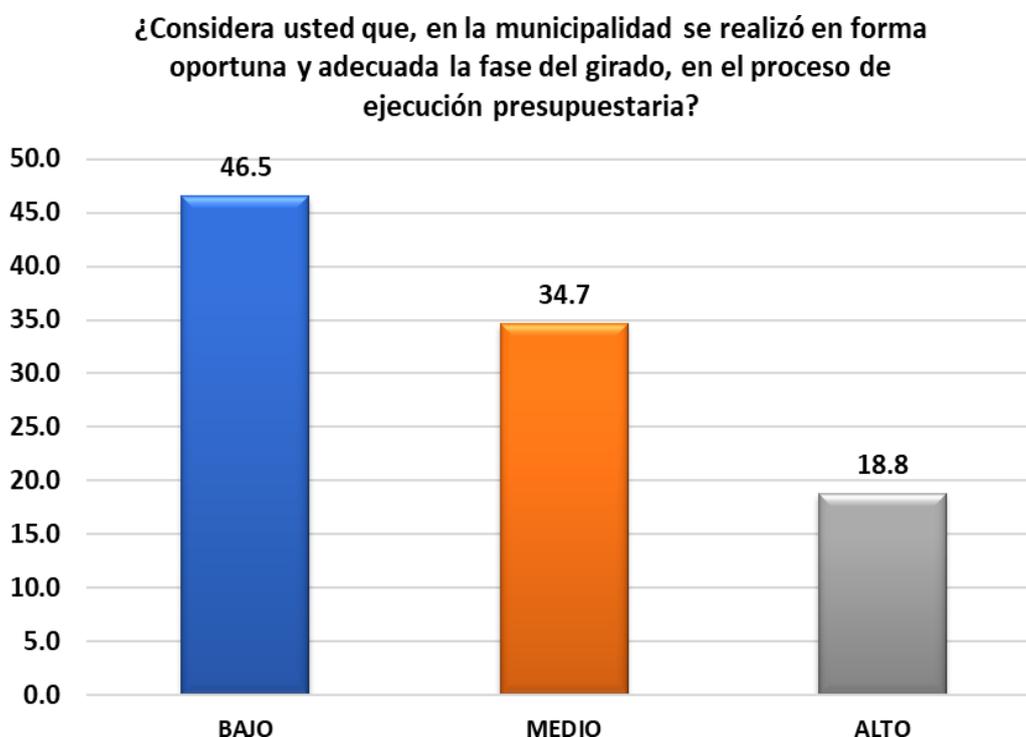


Tabla 22

Cuestionario pregunta: 16 - V.I.

16 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	47	46.5
MEDIO	35	34.7
ALTO	19	18.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

La estadística muestra que el 46.5 % de los entrevistados afirman que, la municipalidad no realizó en forma oportuna y adecuada la fase del girado, en el proceso de ejecución presupuestaria; un 34.7% consideran medianamente y un 18.8% estiman que sí.

Gráfico 18

Cuestionario pregunta: 17 - V.I.

¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó en forma oportuna y adecuada la fase del pagado, en el proceso de ejecución presupuestaria?

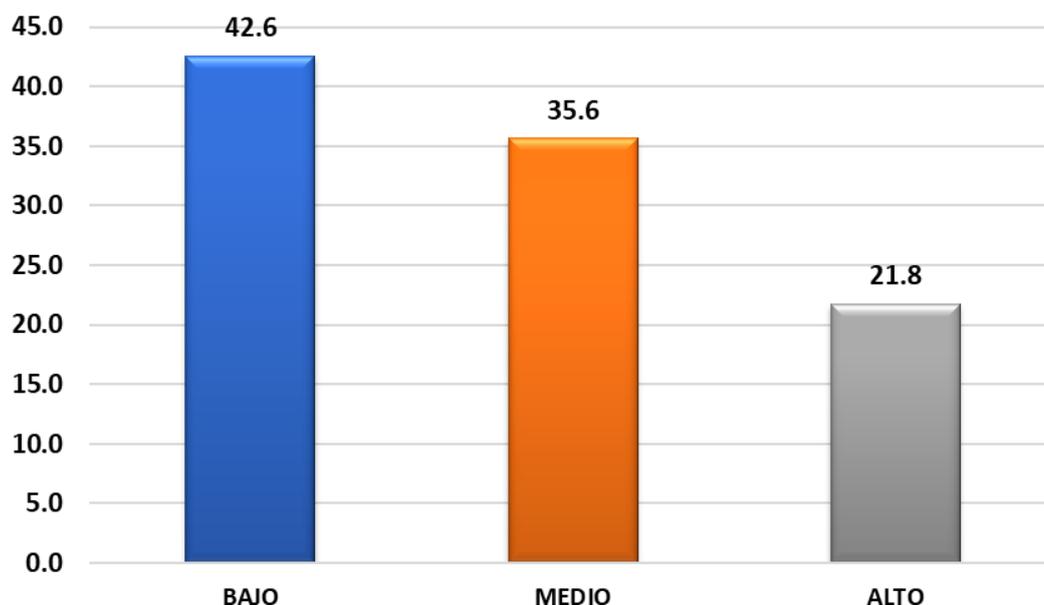


Tabla 23

Cuestionario pregunta: 17 V.I

17 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	43	42.6
MEDIO	36	35.6
ALTO	22	21.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó en forma oportuna y adecuada la fase del pagado, en el proceso de ejecución presupuestaria?; un 42.6 % de los encuestados lo niegan, el 35.6 % indican medianamente y un 21.8 % lo afirman.

## GESTIÓN PRESUPUESTARIA – VD

### META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN

Gráfico 19

Cuestionario pregunta: 01 - V.D.

¿Considera usted que, en la municipalidad fue adecuado la ejecución porcentual, de los proyectos de inversión, con recursos provenientes del canon minero?

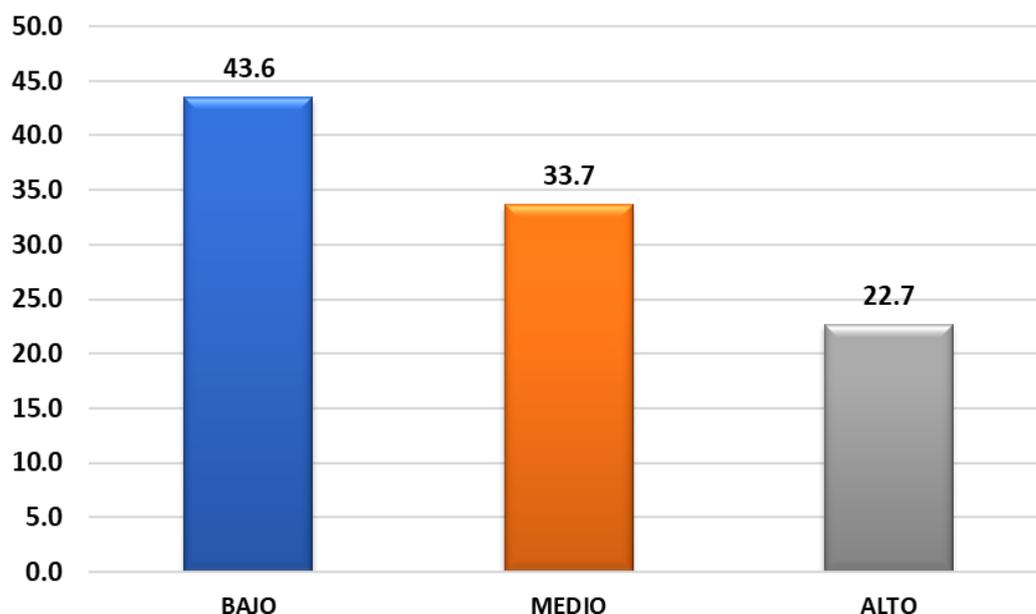


Tabla 24

Cuestionario pregunta: 01- V.D.

1 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	44	43.6
MEDIO	34	33.7
ALTO	23	22.7
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

El gráfico muestra que el 43.6 % de los entrevistados aseveran que, en la municipalidad no fue adecuado la ejecución porcentual, de los proyectos de inversión, con recursos provenientes del canon minero; un 33.7% consideran medianamente y un 22.7% estiman que sí.

## GESTIÓN PRESUPUESTARIA – VD

### META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN

Gráfico 20

Cuestionario pregunta: 02 - V.D.

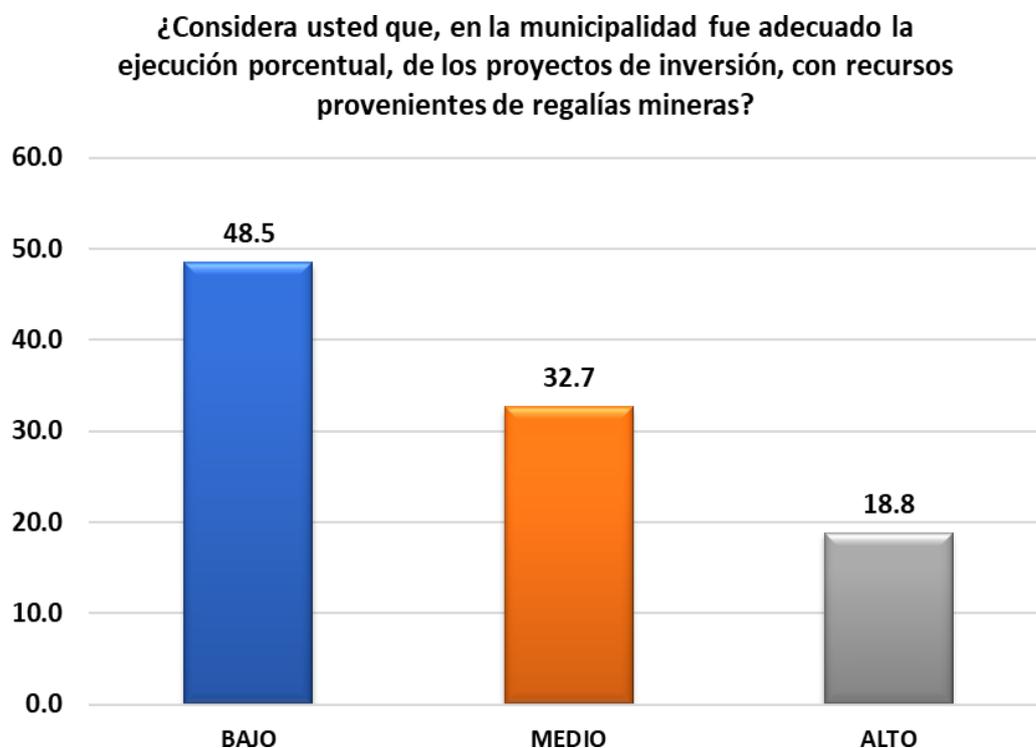


Tabla 25

Cuestionario pregunta: 02 - V.D.

2 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	49	48.5
MEDIO	33	32.7
ALTO	19	18.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

El gráfico muestra que el 48.5 % de los entrevistados aseveran que, en la municipalidad no fue adecuado la ejecución porcentual, de los proyectos de inversión, con recursos provenientes de regalías mineras; un 32.7% consideran medianamente y un 18.8% estiman que sí.

## GESTIÓN PRESUPUESTARIA – VD

### META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN

Gráfico 21

Cuestionario pregunta: 03 - V.D.

¿Considera usted que, en la municipalidad fue adecuado la ejecución porcentual, de los proyectos de inversión, con recursos provenientes del fondo de compensación municipal?

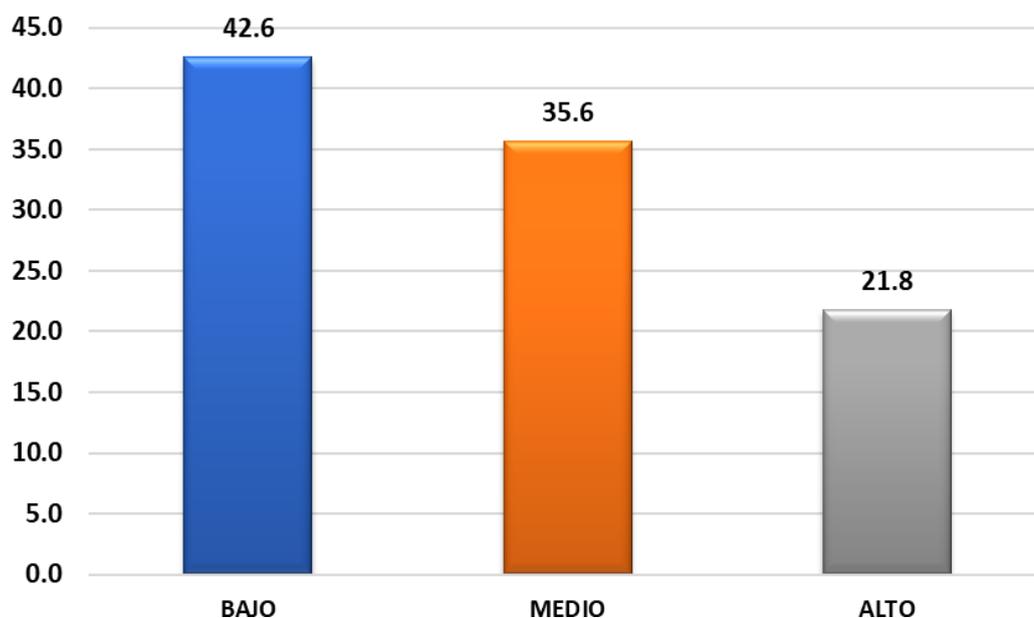


Tabla 26

Cuestionario pregunta: 03 - V.D.

3 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	43	42.6
MEDIO	36	35.6
ALTO	22	21.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

Los resultados de la muestra indican en un el 42.6% de los entrevistados que, en la municipalidad no fue adecuado la ejecución porcentual, de los proyectos de inversión, con recursos provenientes del fondo de compensación municipal; un 35.6% consideran medianamente y un 21.8% estiman que sí.

## GESTIÓN PRESUPUESTARIA – VD

### META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN

Gráfico 22

Cuestionario pregunta: 04 - V.D.

¿Considera usted que, en la municipalidad fue adecuado la ejecución porcentual, de los proyectos de inversión, con recursos provenientes del endeudamiento?

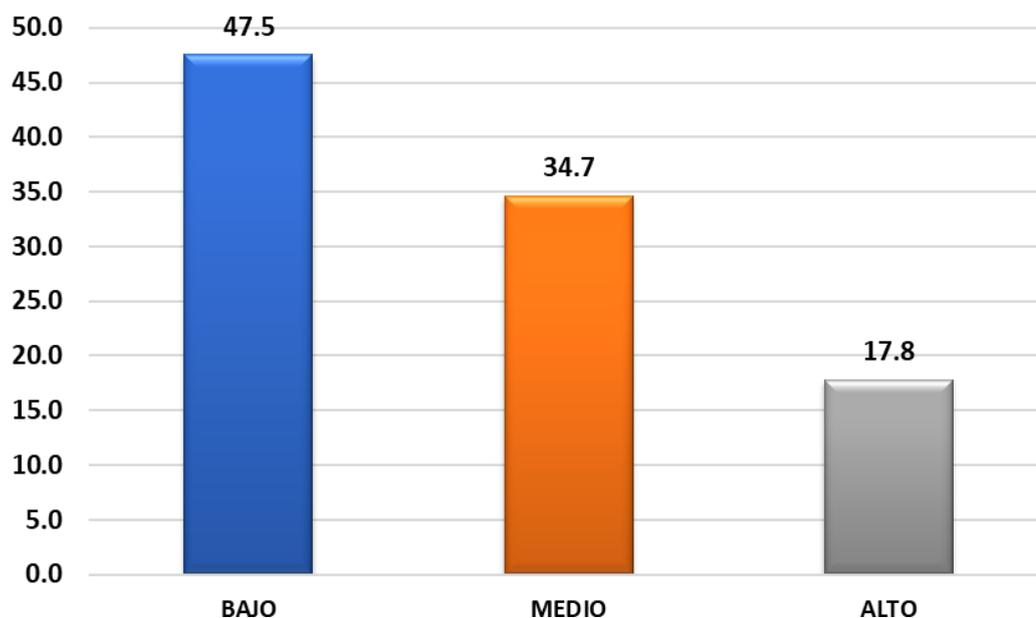


Tabla 27

Cuestionario pregunta: 04 - V.D.

4 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	48	47.5
MEDIO	35	34.7
ALTO	18	17.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

La estadística muestra que el 47.5 % de los entrevistados afirman que, en la municipalidad no fue adecuado la ejecución porcentual, de los proyectos de inversión, con recursos provenientes del endeudamiento; un 34.7% consideran medianamente y un 17.8% estiman que sí.

## GESTIÓN PRESUPUESTARIA – VD

### META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN

Gráfico 23

Cuestionario pregunta: 05 - V.D.

¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó los proyectos de inversión con calidad del gasto, respecto a los niveles de eficiencia?

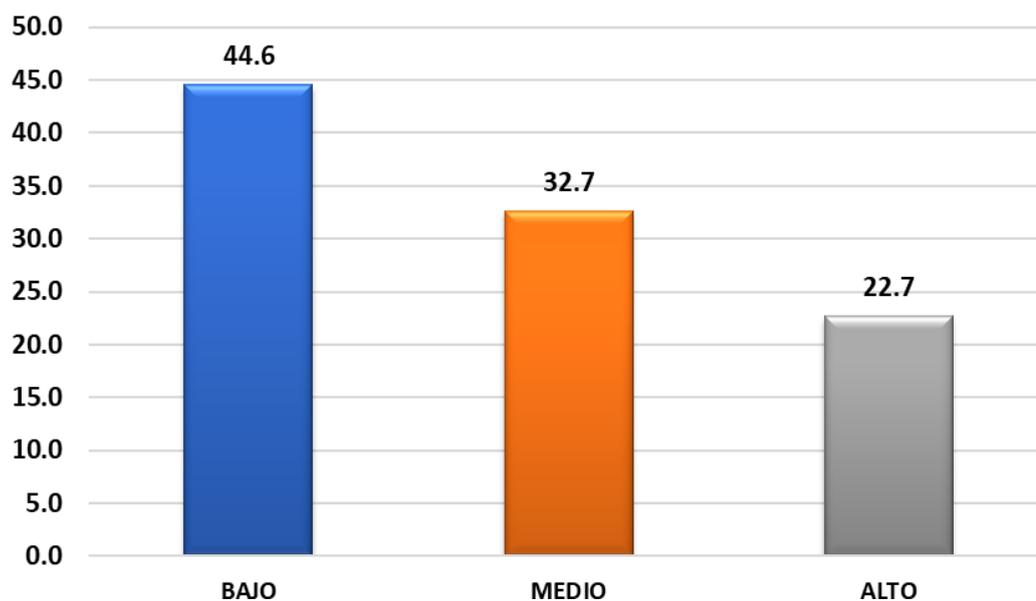


Tabla 28

Cuestionario pregunta: 05 - V.D.

5 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	45	44.6
MEDIO	33	32.7
ALTO	23	22.7
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó los proyectos de inversión con calidad del gasto, respecto a los niveles de eficiencia?; un 44.6 % de los encuestados lo niegan, el 32.7 % indican mediamente y un 22.7 % lo afirman.

## GESTIÓN PRESUPUESTARIA – VD

### META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN

Gráfico 24

Cuestionario pregunta: 06 - V.D.

¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó los proyectos de inversión con calidad del gasto, respecto a los niveles de eficacia?

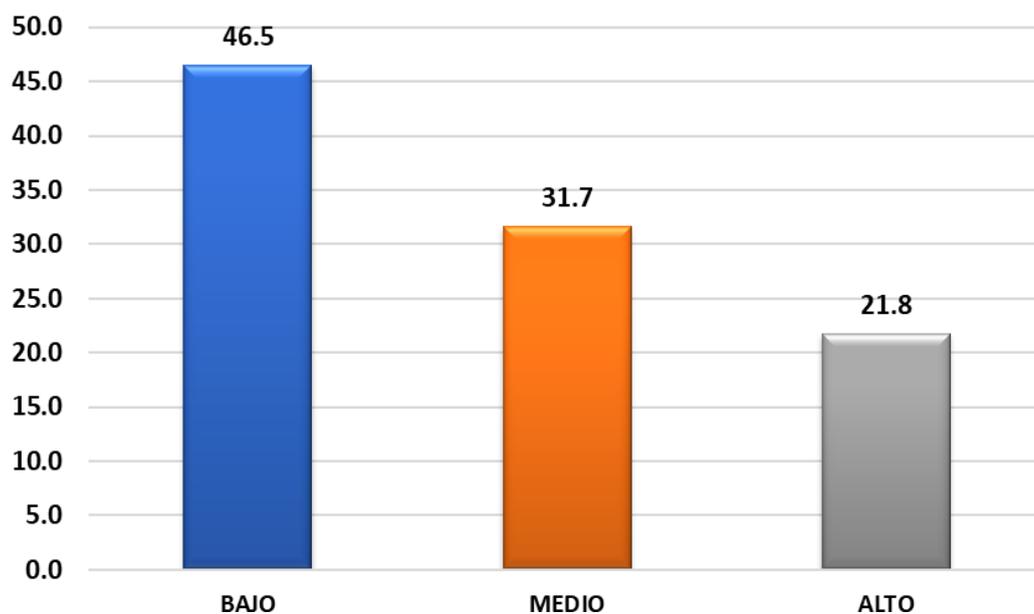


Tabla 29

Cuestionario pregunta: 06 - V.D.

6 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	47	46.5
MEDIO	32	31.7
ALTO	22	21.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante: ¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó los proyectos de inversión con calidad del gasto, respecto a los niveles de eficacia?, el 46.5% lo niegan, el 31.7 % indican medianamente y un 21.8 % respondieron positivamente.

## GESTIÓN PRESUPUESTARIA – VD

### META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN

Gráfico 25

Cuestionario pregunta: 07 - V.D.

¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó los proyectos de inversión con calidad del gasto, respecto a los niveles de economía?

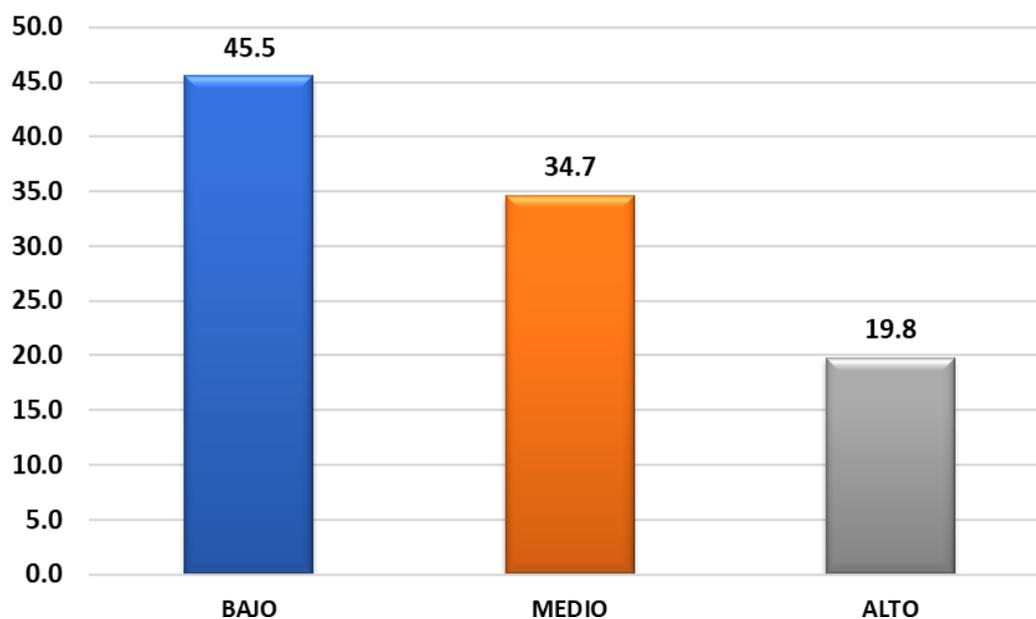


Tabla 30

Cuestionario pregunta: 07 - V.D.

7 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	46	45.5
MEDIO	35	34.7
ALTO	20	19.8
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100</b>

En el presente cuadro estadístico, el 45.5 % de los consultados indican que, en la municipalidad no se realizó los proyectos de inversión con calidad del gasto, respecto a los niveles de economía; indican medianamente un 34.7 % y un 19.8 % lo afirman.

### 4.3. Prueba de hipótesis

#### 4.3.1. Primera hipótesis

La deficiente realización del **presupuesto participativo**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

#### Procedimiento de contrastación:

##### a) Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

La deficiente realización del **presupuesto participativo**, NO incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

##### b) Hipótesis de estudio (H<sub>1</sub>)

La deficiente realización del **presupuesto participativo**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

##### c) Nivel de significancia= 5%.

##### d) Coeficiente de Correlación de Pearson

Tabla 31

*Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación de Pearson*

HIPÓTESIS ESPECIFICO 1	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN - V.D.	322	238	147	707
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO - V.I.	137	105	61	303

**Tabla 32***Coefficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 1*

		<b>Correlaciones</b>	
		META PRESUPUET ARIA DE INVERSIÓN	PRESUPUES TO PARTICIPATI VO
META PRESUPUETARIA DE INVERSIÓN	Correlación de Pearson	1	,998 <sup>*</sup>
	Sig. (bilateral)		,043
	N	3	3
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Correlación de Pearson	,998 <sup>*</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,043	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson****Tabla 33***Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson*

HIPÓTESIS ESPECIFICO 1	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN - V.D.	322	238	147	707
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO - V.L.	137	105	61	303

**Tabla 34***Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 1*

<b>Resumen del modelo</b>				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998 <sup>a</sup>	,995	,991	8,388

a. Predictores: (Constante), PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	15250,308	1	15250,308	216,750	,043 <sup>b</sup>
	Residuo	70,359	1	70,359		
	Total	15320,667	2			

a. Variable dependiente: META PRESUPUETARIA DE INVERSIÓN

b. Predictores: (Constante), PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	4,532	16,429		,276	,829
	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	2,288	,155	,998	14,722	,043

a. Variable dependiente: META PRESUPUETARIA DE INVERSIÓN

#### f) Interpretación

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.043**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.043**, se **confirma la hipótesis alterna Hi** que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y se **rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández-Sampiereet al., 2014).

#### 4.3.2. Segunda hipótesis

La deficiente **formulación y evaluación de proyectos de inversión**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

#### Procedimiento de contrastación:

##### a) Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

La deficiente **formulación y evaluación de proyectos de inversión**, NO incidió significativamente en el limitado **avance de las metas**

**presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

**b) Hipótesis de estudio Hi)**

La deficiente **formulación y evaluación de proyectos de inversión**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

**c) Nivel de significancia= 5%.**

**d) Coeficiente de Correlación de Pearson**

**Tabla 35**

*Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación de Pearson*

HIPÓTESIS ESPECIFICO 2	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN - V.D.	322	238	147	707
FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN - V.I.	93	70	39	202

**Tabla 36**

*Coeficiente de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 2*

		<b>Correlaciones</b>	
		META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN
META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN	Correlación de Pearson	1	,998*
	Sig. (bilateral)		,040
	N	3	3
FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	Correlación de Pearson	,998*	1
	Sig. (bilateral)	,040	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson**

**Tabla 37****Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson**

HIPÓTESIS ESPECIFICO 2	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN - V.D.	322	238	147	707
FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN - V.I.	93	70	39	202

**Tabla 38****Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 2****Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998 <sup>a</sup>	,996	,992	7,698

a. Predictores: (Constante), FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	15261,402	1	15261,402	257,512	,040 <sup>b</sup>
	Residuo	59,265	1	59,265		
	Total	15320,667	2			

a. Variable dependiente: META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN

b. Predictores: (Constante), FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	18,614	14,237		1,307	,416
	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	3,224	,201	,998	16,047	,040

a. Variable dependiente: META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN

**f) Interpretación**

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.040**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.040**, se **confirma la hipótesis alterna**  $H_i$ ) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ )** (Hernández-Sampiereet al., 2014).

#### **4.3.3. Tercera hipótesis**

La deficiente **selección y contratación de ejecutores y consultores de obras**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

##### **Procedimiento de contrastación:**

##### **a) Hipótesis nula ( $H_0$ )**

La deficiente **selección y contratación de ejecutores y consultores de obras**, NO incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

##### **b) Hipótesis de estudio ( $H_i$ )**

La deficiente **selección y contratación de ejecutores y consultores de obras**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

##### **c) Nivel de significancia= 5%**

##### **d) Coeficiente de Correlación de Pearson**

**Tabla 39***Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación de Pearson*

HIPÓTESIS ESPECIFICO 3	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN - V.D.	322	238	147	707
SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DE EJECUTORES Y CONSULTORES DE OBRAS - V.I.	188	133	83	404

**Tabla 40***Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 3***Correlaciones**

		META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN	SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DE EJECUTORES Y CONSULTORES DE OBRAS
META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN	Correlación de Pearson	1	,999 <sup>*</sup>
	Sig. (bilateral)		,032
	N	3	3
SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DE EJECUTORES Y CONSULTORES DE OBRAS	Correlación de Pearson	,999 <sup>*</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,032	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson****Tabla 41***Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson*

HIPÓTESIS ESPECIFICO 3	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN - V.D.	322	238	147	707
SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DE EJECUTORES Y CONSULTORES DE OBRAS - V.I.	188	133	83	404

**Tabla 42**

*Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 3*

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,999 <sup>a</sup>	,997	,995	6,257

a. Predictores: (Constante), SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DE EJECUTORES Y CONSULTORES DE OBRAS

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	15281,511	1	15281,511	390,277	,032 <sup>b</sup>
	Residuo	39,156	1	39,156		
	Total	15320,667	2			

a. Variable dependiente: META PRESUPUETARIA DE INVERSIÓN

b. Predictores: (Constante), SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DE EJECUTORES Y CONSULTORES DE OBRAS

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	11,534	11,907		,969	,510
	SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DE EJECUTORES Y CONSULTORES DE OBRAS	1,664	,084	,999	19,755	,032

a. Variable dependiente: META PRESUPUETARIA DE INVERSIÓN

**f) Interpretación**

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.032**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.032**, se **confirma la hipótesis alterna Hi**) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y se **rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández-Sampiereet al., 2014).

#### 4.3.4. Cuarta hipótesis

La deficiente **ejecución de los proyectos de inversión**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

##### **Procedimiento de contrastación:**

##### **a) Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)**

La deficiente **ejecución de los proyectos de inversión**, NO incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

##### **b) Hipótesis de estudio (H<sub>i</sub>)**

La deficiente **ejecución de los proyectos de inversión**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

##### **c) Nivel de significancia= 5%**

##### **d) Coeficiente de Correlación de Pearson**

**Tabla 43**

*Resumen cuestionario: Hipótesis específico 4, Coeficiente de Correlación de Pearson*

HIPÓTESIS ESPECIFICO 4	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN - V.D.	322	238	147	707
EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN - V.I.	139	104	60	303

**Tabla 44**

*Coefficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 4*

**Correlaciones**

		META PRESUPUETARIA DE INVERSIÓN	EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN
META PRESUPUETARIA DE INVERSIÓN	Correlación de Pearson	1	,999 <sup>*</sup>
	Sig. (bilateral)		,027
	N	3	3
EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN	Correlación de Pearson	,999 <sup>*</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,027	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson**

**Tabla 45**

*Resumen cuestionario: Hipótesis específico 4, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson*

HIPÓTESIS ESPECIFICO 4	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN - V.D.	322	238	147	707
EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN - V.I.	139	104	60	303

**Tabla 46**

*Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 4*

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,999 <sup>a</sup>	,998	,996	5,270

a. Predictores: (Constante), EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN

### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	15292,894	1	15292,894	550,640	,027 <sup>b</sup>
	Residuo	27,773	1	27,773		
	Total	15320,667	2			

a. Variable dependiente: META PRESUPUETARIA DE INVERSIÓN

b. Predictores: (Constante), EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN

### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	12,558	9,983		1,258	,428
	EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN	2,209	,094	,999	23,466	,027

a. Variable dependiente: META PRESUPUETARIA DE INVERSIÓN

#### f) Interpretación

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.027**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.027**, se **confirma la hipótesis alterna Hi**) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y se **rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández-Sampiereet al., 2014).

#### 4.3.5. Quinta hipótesis

La deficiente **ejecución de las etapas del gasto**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

#### Procedimiento de contrastación:

##### a) Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

La deficiente **ejecución de las etapas del gasto**, NO incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

**b) Hipótesis de estudio (Hi)**

La deficiente **ejecución de las etapas del gasto**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

**c) Nivel de significancia= 5%**

**d) Coeficiente de Correlación de Pearson**

**Tabla 47**

*Resumen cuestionario: Hipótesis específico 5, Coeficiente de Correlación de Pearson*

HIPÓTESIS ESPECIFICO 5	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN - V.D.	322	238	147	707
EJECUCIÓN DE LAS ETAPAS DEL GASTO - V.I.	231	175	99	505

**Tabla 48**

*Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 5*

**Correlaciones**

		META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN	EJECUCIÓN DE LAS ETAPAS DEL GASTO
META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN	Correlación de Pearson	1	,998 <sup>*</sup>
	Sig. (bilateral)		,041
	N	3	3
EJECUCIÓN DE LAS ETAPAS DEL GASTO	Correlación de Pearson	,998 <sup>*</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,041	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson**

**Tabla 49**

*Resumen cuestionario: Hipótesis específico 5, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson*

HIPÓTESIS ESPECIFICO 5	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN - V.D.	322	238	147	707
EJECUCIÓN DE LAS ETAPAS DEL GASTO - V.I.	231	175	99	505

**Tabla 50**

*Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 5*

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998 <sup>a</sup>	,996	,992	7,937

a. Predictores: (Constante), EJECUCIÓN DE LAS ETAPAS DEL GASTO

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	15257,675	1	15257,675	242,218	,041 <sup>b</sup>
	Residuo	62,991	1	62,991		
	Total	15320,667	2			

a. Variable dependiente: META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN

b. Predictores: (Constante), EJECUCIÓN DE LAS ETAPAS DEL GASTO

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	13,745	14,977		,918	,527
	EJECUCIÓN DE LAS ETAPAS DEL GASTO	1,318	,085	,998	15,563	,041

a. Variable dependiente: META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN

**f) Interpretación**

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.041**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.041**, se confirma la hipótesis alterna  $H_1$ ) que es

la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y se **rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>)** (Hernández-Sampiereet al., 2014).

#### 4.4. **Discusión de resultados**

En la discusión de resultados se tomó en cuenta en el cuestionario:

- Variable independiente: **El marco normativo de la inversión pública**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, se midieron de la siguiente forma:

**Alto:** Adecuada implementación del marco normativo de la inversión pública.

**Medio:** Medianamente adecuada implementación del marco normativo de la inversión pública.

**Bajo:** Inadecuada implementación del marco normativo de la inversión pública.

- Variable dependiente: **Gestión presupuestaria**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco:

**Alto:** Adecuada gestión presupuestaria de proyectos de inversión.

**Medio:** Medianamente adecuada gestión presupuestaria de proyectos de inversión.

**Bajo:** Inadecuada gestión presupuestaria de proyectos de inversión.

“**Coefficiente de correlación (R<sub>xy</sub>)**, es una medida descriptiva de la intensidad de la relación lineal entre dos variables X, Y (variable independiente y dependiente, respectivamente); un valor de +1 indica que las dos variables están perfectamente relacionadas en sentido lineal positivo” (Anderson al., 2008).

## HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1

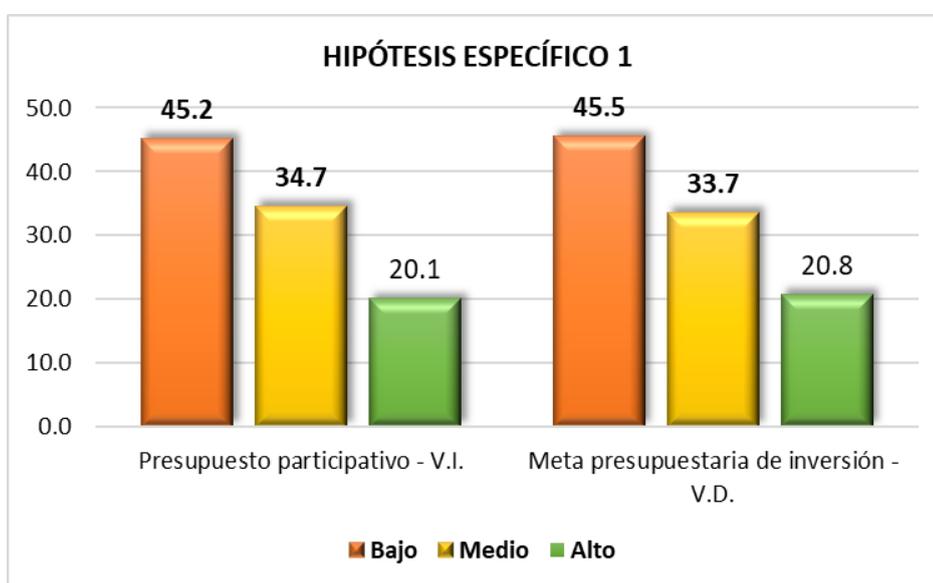
Tabla 51

Tabla de frecuencia hipótesis específico 1

Hipótesis específico 1	Bajo		Medio		Alto		Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Presupuesto participativo - V.I.	137	45.2	105	34.7	61	20.1	303
Meta presupuestaria de inversión - V.D.	322	45.5	238	33.7	147	20.8	707
<b>Total</b>	<b>459</b>	<b>45.4</b>	<b>343</b>	<b>34.0</b>	<b>208</b>	<b>20.6</b>	<b>1010</b>

Gráfico 26

Resultado de indicadores hipótesis específico 1



El marco normativo de la inversión pública en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, en la dimensión: **Presupuesto participativo**, fue bajo con el 45.2 %, medio con el 34.7 % y alto con el 20.1 %.; y su **incidencia** en la gestión presupuestaria, en la dimensión: **Metas presupuestarias de inversión** fue bajo con el 45.5%, medio con el 33.7 % y alto con el 20.8%.

Consecuentemente se concluye que, la deficiente realización del **presupuesto participativo**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamentode Pasco, año 2022.

## HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2

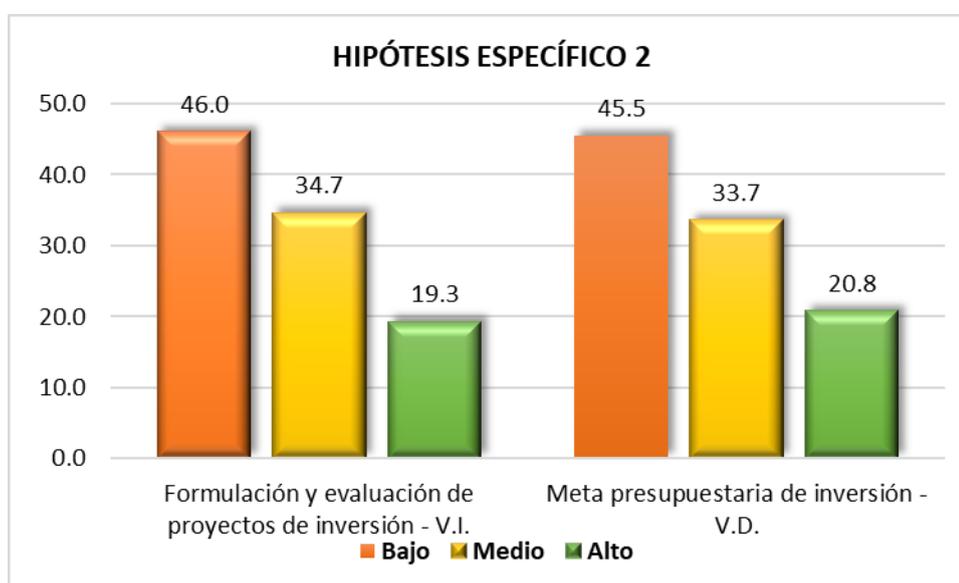
Tabla 52

Tabla de frecuencia hipótesis específico 2

Hipótesis específico 2	Bajo		Medio		Alto		Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Formulación y evaluación de proyectos de inversión - V.I.	93	46.0	70	34.7	39	19.3	202
Meta presupuestaria de inversión - V.D.	322	45.5	238	33.7	147	20.8	707
<b>Total</b>	<b>415</b>	<b>45.7</b>	<b>308</b>	<b>33.9</b>	<b>186</b>	<b>20.5</b>	<b>909</b>

Gráfico 27

Resultado de indicadores hipótesis específico 2



El marco normativo de la inversión pública en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, en la dimensión: **Formulación y evaluación de proyectos de inversión**, fue bajo con el 46.0 %, medio con el 34.7 % y alto con el 19.3 %.; y su incidencia en la gestión presupuestaria, en la dimensión: **Metas presupuestarias de inversión** fue bajo con el 45.5%, medio con el 33.7 % y alto con el 20.8%.

Consecuentemente se concluye que, la deficiente **formulación y evaluación de proyectos de inversión**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamentode Pasco, año 2022.

## HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3

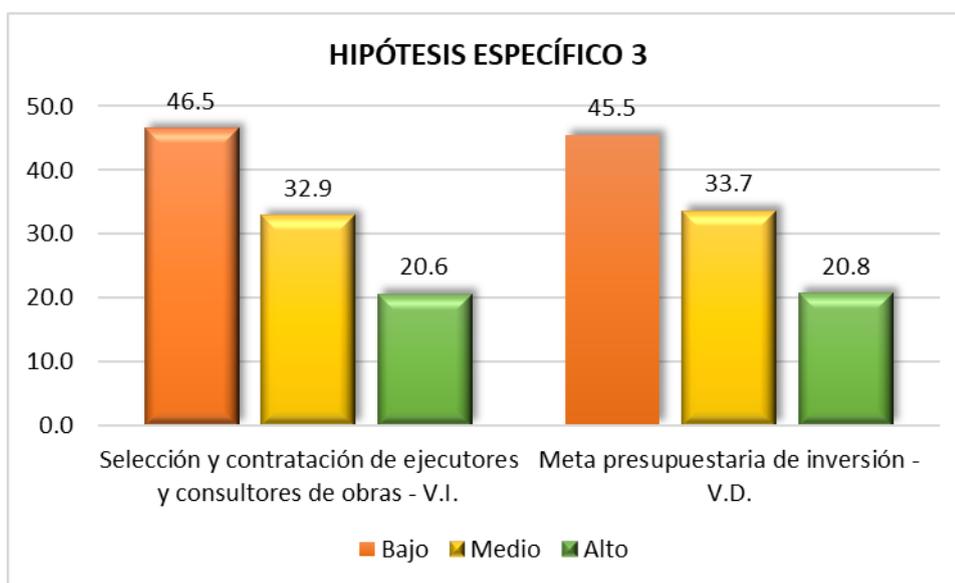
Tabla 53

Tabla de frecuencia hipótesis específico 3

Hipótesis específico 3	Bajo		Medio		Alto		Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Selección y contratación de ejecutores y consultores de obras - V.I	188	46.5	133	32.9	83	20.6	404
Meta presupuestaria de inversión - V.D.	322	45.5	238	33.7	147	20.8	707
<b>Total</b>	<b>510</b>	<b>45.9</b>	<b>371</b>	<b>33.4</b>	<b>230</b>	<b>20.7</b>	<b>1111</b>

Gráfico 28

Resultado de indicadores hipótesis específico 3



El marco normativo de la inversión pública en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, en la dimensión: **Selección y contratación de ejecutores y consultores de obras**, fue bajo con el 46.5 %, medio con el 32.9 % y alto con el 20.6 %.; y su **incidencia** en la gestión presupuestaria, en la dimensión: **Metas presupuestarias de inversión** fue bajo con el 45.5%, medio con el 33.7 % y alto con el 20.8%.

Consecuentemente se concluye que, la deficiente **selección y contratación de ejecutores y consultores de obras**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

## HIPÓTESIS ESPECÍFICO 4

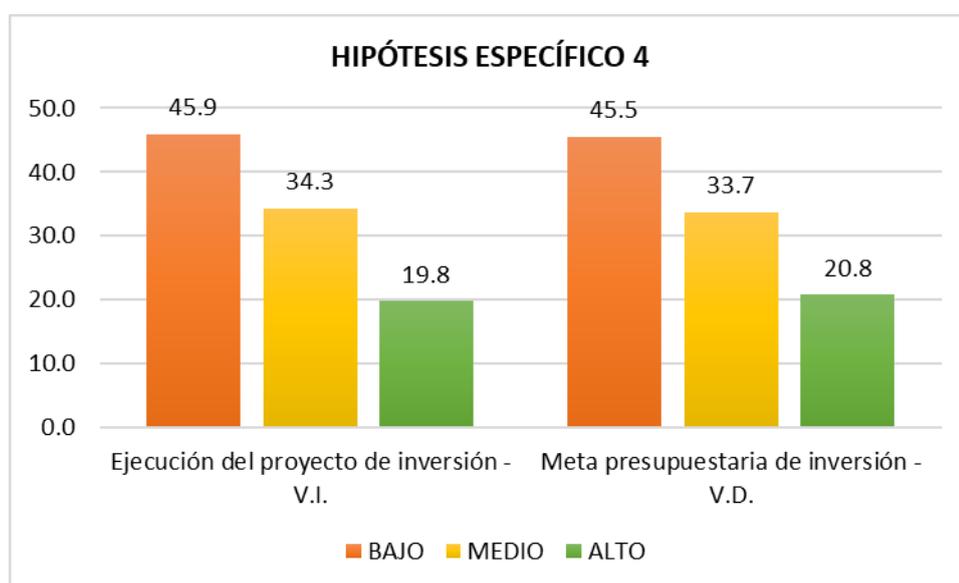
Tabla 54

Tabla de frecuencia hipótesis específico 4

Hipótesis específico 4	Bajo		Medio		Alto		Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Ejecución del proyecto de inversión - V.I.	139	45.9	104	34.3	60	19.8	303
Meta presupuestaria de inversión - V.D.	322	45.5	238	33.7	147	20.8	707
Total	461	45.6	342	33.9	207	20.5	1010

Gráfico 29

Resultado de indicadores hipótesis específico 4



El marco normativo de la inversión pública en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, en la dimensión: **Ejecución de los proyectos de inversión**, fue bajo con el 45.9 %, medio con el 34.3 % y alto con el 19.8 %.; y su **incidencia** en la gestión presupuestaria, en la dimensión: **Metas presupuestarias de inversión** fue bajo con el 45.5%, medio con el 33.7 % y alto con el 20.8%.

Consecuentemente se concluye que, la deficiente **ejecución de los proyectos de inversión**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

## HIPÓTESIS ESPECÍFICO 5

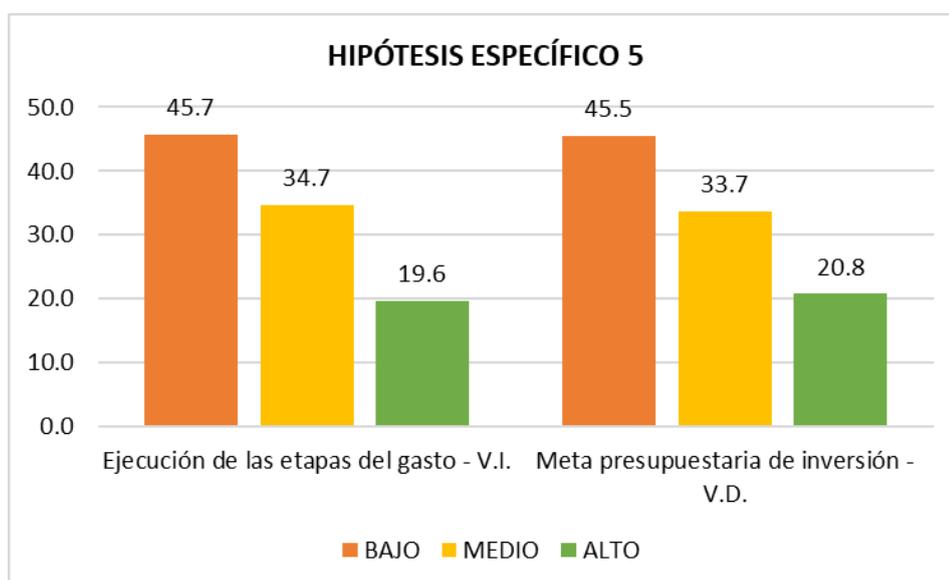
Tabla 55

Tabla de frecuencia hipótesis específico 5

Hipótesis específico 5	Bajo		Medio		Alto		Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Ejecución de las etapas del gasto - V.I.	231	45.7	175	34.7	99	19.6	505
Meta presupuestaria de inversión - V.D.	322	45.5	238	33.7	147	20.8	707
<b>Total</b>	<b>553</b>	<b>45.6</b>	<b>413</b>	<b>34.1</b>	<b>246</b>	<b>20.3</b>	<b>1212</b>

Gráfico 30

Resultado de indicadores hipótesis específico 5



El marco normativo de la inversión pública en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, en la dimensión: **Ejecución de las etapas del gasto**, fue bajo con el 45.7 %, medio con el 34.7 % y alto con el 19.6 %.; y su **incidencia** en la gestión presupuestaria, en la dimensión: **Metas presupuestarias de inversión** fue bajo con el 45.5%, medio con el 33.7 % y alto con el 20.8%.

Consecuentemente se concluye que, la deficiente **ejecución de las etapas del gasto**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 1**

Dimensión: Presupuesto participativo (causa).

Dimensión: Avance de las metas presupuestarias de inversión (efecto).

**Tabla 56**

*Discusión de resultados: Hipótesis específico 1*

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coefficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.043	0.998	Tabla 32
Regresión Lineal	0.043	0.998	Tabla 34

Según las Tablas 32 y 34, se confirma la hipótesis alterna  $H_1$  o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ( $> +0.90$ , acercándose a  $+1.00$ ) de las dimensiones: **Presupuesto participativo** (causa) y **avance de las metas presupuestarias de inversión** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, la deficiente realización del **presupuesto participativo**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 2**

Dimensión: Formulación y evaluación de proyectos de inversión

(causa). Dimensión: Avance de las metas presupuestarias de inversión (efecto).

Tabla 57

*Discusión de resultados: Hipótesis específico 2*

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coefficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.040	0.998	Tabla 36
Regresión Lineal	0.040	0.998	Tabla 38

Según las Tablas 36 y 38, se confirma la hipótesis alterna  $H_1$ ) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ( $> +0.90$ , acercándose a  $+1.00$ ) de las dimensiones: **Formulación y evaluación de proyectos de inversión** (causa) y **avance de las metas presupuestarias de inversión** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, la deficiente **formulación y evaluación de proyectos de inversión**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamentode Pasco, año 2022.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 3**

Dimensión: Selección y contratación de ejecutores y consultores de obras  
(causa).

Dimensión: Avance de las metas presupuestarias de inversión (efecto).

**Tabla 58**

***Discusión de resultados: Hipótesis específico 3***

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coefficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.032	0.999	Tabla 40
Regresión Lineal	0.032	0.999	Tabla 42

Según las Tablas 40 y 42, se confirma la hipótesis alterna  $H_1$ ) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ( $> +0.90$ , acercándose a  $+1.00$ ) de las dimensiones: **Selección y contratación de ejecutores y consultores de obras** (causa) y **avance de las metas presupuestarias de inversión** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, la deficiente **selección y contratación de ejecutores y consultores de obras**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

• **Discusión de resultados hipótesis específico 4**

Dimensión: Ejecución del proyecto de inversión (causa).

Dimensión: Avance de las metas presupuestarias de inversión (efecto).

**Tabla 59**

**Discusión de resultados: Hipótesis específico 4**

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coefficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.027	0.999	Tabla 44
Regresión Lineal	0.027	0.999	Tabla 46

Según las Tablas 44 y 46, se confirma la hipótesis alterna  $H_1$  o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ( $> +0.90$ , acercándose a  $+1.00$ ) de las dimensiones: **Ejecución del proyecto de inversión** (causa) y **avance de las metas presupuestarias de inversión** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, la deficiente **ejecución de los proyectos de inversión**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

• **. Discusión de resultados hipótesis específico 5**

Dimensión: Ejecución de las etapas del gasto (causa).

Dimensión: Avance de las metas presupuestarias de inversión (efecto).

**Tabla 60***Discusión de resultados: Hipótesis específico 5*

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coefficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.041	0.998	Tabla 48
Regresión Lineal	0.041	0.998	Tabla 50

Según las Tablas 48 y 50, se confirma la hipótesis alterna  $H_1$ ) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ( $> +0.90$ , acercándose a +1.00) de las dimensiones: **Ejecución de las etapas del gasto** (causa) y **avance de las metas presupuestarias de inversión** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, la deficiente **ejecución de las etapas del gasto**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

## CONCLUSIONES

- 1) En cuanto al objetivo general concluimos, que la inadecuada aplicación del **marco normativo de la inversión pública** incidió significativamente en la deficiente **gestión presupuestaria**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022. El bajo nivel de la inversión pública, debilita el crecimiento económico regional y del país, retrasando su desarrollo social, por lo que no se cierran las brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos para la población.
- 2) Respecto del primer objetivo específico concluimos, que la deficiente realización del **presupuesto participativo**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022. Habiéndose obtenido un nivel de significancia 0.043 y un coeficiente de correlación 0.998.
- 3) A cerca del segundo objetivo específico concluimos, que la deficiente **formulación y evaluación de proyectos de inversión**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022. Habiéndose obtenido un nivel designificancia 0.040 y un coeficiente de correlación 0.998.
- 4) Tercer objetivo concluimos, que la deficiente **selección y contratación de ejecutores y consultores de obras**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022. Habiéndose obtenido un nivel de significancia 0.032 y un coeficiente de correlación 0.999.

- 5) En cuanto al cuarto objetivo específico concluimos, que la deficiente **ejecución de los proyectos de inversión**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022. Habiéndose obtenido un nivel de significancia 0.027 y un coeficiente de correlación 0.999.
- 6) En cuanto al quinto objetivo específico concluimos, que la deficiente **ejecución de las etapas del gasto**, incidió significativamente en el limitado **avance de las metas presupuestarias de inversión**, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022. Habiéndose obtenido un nivel de significancia 0.041 y un coeficiente de correlación 0.998.

## **RECOMENDACIONES**

- 1) Las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, deben contar con funcionarios idóneos y capacitados en gestión de proyectos de inversión; a su vez, deben fortalecer las capacidades del personal, estableciendo convenios con entidades especializadas, para una capacitación constante y sostenida.
- 2) Las referidas municipalidades, deben asegurar la permanencia de sus trabajadores que logren la competencia en manejo de proyectos de inversión, mediante incentivos que premien su productividad y evaluando su desempeño continuamente.
- 3) Las municipalidades provinciales, deben implementar un programa de monitoreo, sobre la ejecución de proyectos de inversión, a fin de permitir una mayor coordinación entre las unidades orgánicas que formulan y evalúan los estudios de pre inversión, expedientes técnicos, los procesos de licitación y contratos y trámites administrativos.
- 4) Los alcaldes de las municipalidades provinciales deben de realizar trámites ante el Gobierno Regional de Pasco y los ministerios a fin de obtener mayor financiamiento para los proyectos de inversión, que permitan cerrar las brechas de infraestructura y de acceso a servicios públicos, principalmente en el sector de salud, educación, transportes.
- 5) Es necesario implementar y ejecutar un adecuado sistema de control interno, para promover la eficiencia y eficacia en la gestión de proyectos de inversión y salvaguardar los activos de las municipalidades.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asmat, M. Y. (2021). Factores determinantes en la ejecución presupuestal de inversiones en dos Municipalidades Provinciales del Departamento de La Libertad, 2019 [Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72249>
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación (Tercera edición). Pearson Educación de Colombia Ltda.
- CEPAL. (2022). Marco Conceptual Inversión Pública.  
<https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/marco-conceptual-inversion-publica>
- Cuamatzin, F. (2006). Inversión pública e inversión privada. Excluyentes o complementarias. Aportes (Puebla, Pue.), 11(31-32), Art. 31-32.
- Decreto Legislativo N° 1440. (2018). Sistema Nacional de Presupuesto.  
<http://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-del-sistema-nacional-de-presupuesto-publ-decreto-legislativo-n-1440-1692078-15/>
- Gamarra, G., Rivera, T. A., Wong, F. J., & Pujay, O. E. (2015). Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS. Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Gaspar, W. L. (2020). El proceso de ejecución presupuestal y su relación en el cumplimiento de metas presupuestales de inversión pública del I semestre en la ejecutora 408, Red de Salud Ambo—2020 [Universidad de Huánuco].  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3030911>
- Gonzáles, F. (2022, noviembre 3). Gobiernos regionales: 13 de 25 regiones han gastado menos de la mitad de sus fondos en inversión pública en lo que va de 2022. RPP. <https://rpp.pe/politica/estado/gobiernos-regionales-13-de-25-regiones-han-gastado-menos-de-la-mitad-de-sus-fondos-en-inversion-publica-en-lo-que->

va- de-2022-noticia-1443875

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). Metodología de la Investigación (Sexta edición). McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.

Hernández-Sampiere, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación (Primera edición). McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.

Manrique, A. (2016). Gestión y diseño: Convergencia disciplinar. Pensamiento & Gestión, 40, 129-158. <https://doi.org/10.14482/pege.40.8808>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2022b). Glosario de Presupuesto Público. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_seoglossary&language=es-ES&Itemid=100297&lang=es-ES&view=glossaries&catid=6&limit=15](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_seoglossary&language=es-ES&Itemid=100297&lang=es-ES&view=glossaries&catid=6&limit=15)

Ministerio de Economía y Finanzas - Ciclo de inversión. (2017a). Ciclo de inversión. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100282&lang=es-ES&view=article&id=5520](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100282&lang=es-ES&view=article&id=5520)

Ministerio de Economía y Finanzas - DGPP. (2022). Conoce el proceso de desarrollodel Presupuesto Público 2022.

<https://www.gob.pe/institucion/mef/campa%C3%B1as/6438-conoce-el-proceso-de-desarrollo-del-presupuesto-publico-2022>

Ministerio de Economía y Finanzas - Invierte.pe. (2017). Acerca de Invierte.pe.

[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875)

Moreno, E. (2013, agosto 7). Metodología de investigación, pautas para hacer tesis.

Metodología de investigación, pautas para hacer tesis. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/limitaciones-del-problema-de.html>

Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión. (2015). Cuadro para Asignación

Personal—Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión.

<https://www.gob.pe/institucion/munidanielalcidescarrion/informes-publicaciones/2743602-cuadro-para-asignacion-personal-cap>

Ordenanza Municipal N° 0017-2016-HMPP/CM. (2016). Cuadro de Asignación de

Personal—Municipalidad Provincial de Pasco.

<https://www.gob.pe/institucion/munipasco/informes-publicaciones/1755582-cuadro-de-asignacion-de-personal-cap>

Ordenanza Municipal N° 345-2016-MPO. (2016). Cuadro de Asignación de Personal—

Municipalidad Provincial de Oxapampa.

[https://www.transparencia.gob.pe/enlaces/pte\\_transparencia\\_enlaces.aspx?id\\_entidad=12163&id\\_tema=5&ver=#.Y3hjB3bMLIU](https://www.transparencia.gob.pe/enlaces/pte_transparencia_enlaces.aspx?id_entidad=12163&id_tema=5&ver=#.Y3hjB3bMLIU)

Pineda, E. F. (2012). Filosofía de la ciencia aplicada a la administración. Revistas Unal.

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/ensayos/article/download/51044/51221/249342>

Portal de Transparencia - MEF. (2023). Seguimiento de la Ejecución Presupuestal

(Consulta amigable).

[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-)

[ES&Itemid=100944&lang=es-ES&view=article&id=504](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100944&lang=es-ES&view=article&id=504)

Ramírez, C. V. R. (2011). Los presupuestos: Sus objetivos e importancia. *Revista Cultural Unilibre*, 2, Art. 2.

Resolución Directoral N° 0022-2021-EF/50.01. (2021). Directiva para la ejecución presupuestal año 2022. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/directivas/28010-directiva-n-0002-2021-ef-50-01/file>

Salazar, M. B., Icaza, M. de F., & Alejo, O. J. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 305-311.

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma - Vicerectorado de Investigación. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Sandoval, M. (2021). Ejecución presupuestal y calidad del gasto en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 – 2021 [Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66964>

Supo, J. (2012). Seminario de investigación científica. Bioestadístico.com.

Vara, A. A. (2015). 7 Pasos para elaborar una tesis (Primera edición). Empresa Editora Macro EIRL.

Zavala, R. (2019). Determinantes de la eficiencia de los proyectos de inversión pública [Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/174252>

## **ANEXOS**

Anexo 01: Instrumento de recolección de datos (Cuestionario)

Anexo 02: Matriz de consistencia

Anexo 03: Procedimiento de validez y confiabilidad

.

**ANEXO 01: Cuestionario**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**INVESTIGACIÓN:** “El marco normativo de la inversión pública y su incidencia en la gestión presupuestaria, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022”

**CUESTIONARIO:** Ciento uno (101) funcionarios y/o trabajadores de las (tres) municipalidades provinciales del departamento de Pasco.

**OBJETIVOS:** Obtener datos de las variables: El marco normativo de la inversión pública y la gestión presupuestaria, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.

**INSTRUCCIÓN:**

Lea usted con atención y conteste a todas las preguntas, su participación es de suma importancia, para el logro de los objetivos de la investigación.

**GRACIAS POR TU COOPERACIÓN**

**INFORMACIÓN GENERAL:**

Fecha: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ /2023.

<b>V.I. EL MARCO NORMATIVO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA</b>				
<b>PRESUPUESTO PARTICIPATIVO</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
01	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente la fase de preparación del presupuesto participativo?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
02	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente la fase de concertación del presupuesto participativo?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
03	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente las fases de coordinación y formalización del presupuesto participativo?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
04	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente la formulación de los proyectos de inversión?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
05	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente la evaluación de los proyectos de inversión, respecto a su rentabilidad social?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DE EJECUTORES Y CONSULTORES DE OBRAS</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
06	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente la fase de actuaciones preparatorias, en la selección de ejecutores y consultores de obras?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
07	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente la fase de planificación (plan anual de contrataciones), en la selección de ejecutores y consultores de obras?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
08	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente el procedimiento de selección de ejecutores y consultores de obras?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
09	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente la fase de contratación y ejecución contractual de ejecutores y consultores de obras?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
10	¿Considera usted que, en la municipalidad se formuló adecuadamente el expediente técnico de la obra?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
11	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente la ejecución física de las inversiones?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
12	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó adecuadamente el seguimiento físico y financieros de los proyectos de inversión?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>EJECUCIÓN DE LAS ETAPAS DEL GASTO</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
13	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó en forma oportuna y adecuada la fase de certificación presupuestal?	No	Medianamente	Si Adecuadamente

14	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó en forma oportuna y adecuada la fase del compromiso del gasto, en el proceso de ejecución presupuestaria?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
15	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó en forma oportuna y adecuada la fase del devengado del gasto, en el proceso de ejecución presupuestaria?	No	Medianamente	Si Adecuadamente

16	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó en forma oportuna y adecuada la fase del girado, en el proceso de ejecución presupuestaria?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
17	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó en forma oportuna y adecuada la fase del pagado, en el proceso de ejecución presupuestaria?	No	Medianamente	Si Adecuadamente

<b>V.D. GESTIÓN PRESUPUESTARIA</b>				
<b>META PRESUPUESTARIA DE INVERSIÓN</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
01	¿Considera usted que, en la municipalidad fue adecuado la ejecución porcentual, de los proyectos de inversión, con recursos provenientes del canon minero?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
02	¿Considera usted que, en la municipalidad fue adecuado la ejecución porcentual, de los proyectos de inversión, con recursos provenientes de regalías mineras?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
03	¿Considera usted que, en la municipalidad fue adecuado la ejecución porcentual, de los proyectos de inversión, con recursos provenientes del fondo de compensación municipal?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
04	¿Considera usted que, en la municipalidad fue adecuado la ejecución porcentual, de los proyectos de inversión, con recursos provenientes del endeudamiento?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
05	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó los proyectos de inversión con calidad del gasto, respeto a los niveles de eficiencia?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
06	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó los proyectos de inversión con calidad del gasto, respeto a los niveles de eficacia?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
07	¿Considera usted que, en la municipalidad se realizó los proyectos de inversión con calidad del gasto, respeto a los niveles de economía?	No	Medianamente	Si Adecuadamente

#### **MEDICIÓN DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN:**

##### **El marco normativo de la inversión pública - variable independiente (V.I.):**

**Alto** = Adecuada implementación del marco normativo de la inversión pública.  
**Medio** = Medianamente adecuada implementación del marco normativo de la inversión pública.  
**Bajo** = Inadecuada implementación del marco normativo de la inversión pública.

##### **Gestión presupuestaria – Variable dependiente (V.D.):**

**Alto** = Adecuada gestión presupuestaria de proyectos de inversión.  
**Medio** = Medianamente adecuada gestión presupuestaria de proyectos de inversión.  
**Bajo** = Inadecuada gestión presupuestaria de proyectos de inversión.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO**



**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : El marco normativo de la inversión pública y su incidencia en la gestión presupuestaria, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.
- 1.2. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Ficha de Recolección de Datos sobre Marco Normativo de la Inversión Pública
- 1.3. **AUTOR DEL INSTRUMENTO** : Mg. MARTIN ARZAPALO Edwin Fredy

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100
1) CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado					100
2) OBJETIVIDAD	Se expresa en conducta observable					100
3) ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación					100
4) ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico de los ítems				80	
5) SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad				80	
6) INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados				80	
7) CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referencias bibliográficas				80	
8) COHERENCIA	Existe coherencia entre variables, dimensiones e indicadores				80	
9) METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos					100
10) PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					100
SUMA					400	500
SUMA TOTAL					900	

PROMEDIO DE VALORACION (SUMA TOTAL / 100) = 9

OPINIÓN DE APLICABILIDAD	Deficiente (1-2)	Bajo (3-4)	Regular (5-6)	Buena (7-8)	Muy buena (9-10)
					Muy buena (9-10)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO INFORMANTE	GRADO ACADÉMICO/MENCIÓN	DNI:	CELULAR
ESPIRINO PEREZ CLEISY YOLANA	MAESTRO / PLANIFICACION Y PROYECTOS DE DESARROLLO	4341244	958576871
DIRECCION DOMICILIARIA	URB. REAL DE LINAS AV LA PLATA S/N - CHOSUPHARCA - PASCO		

Lugar y fecha: Cerro de Pasco, 7 de setiembre de 2023

  
 ESPINO PEREZ CLEISY YOLANA  
 DNI 4341244

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO**



**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN :** El marco normativo de la inversión pública y su incidencia en la gestión presupuestaria, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.
- 1.2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO :** Ficha de Recolección de Datos sobre Marco Normativo de la Inversión Pública
- 1.3. AUTOR DEL INSTRUMENTO :** Mg. MARTIN ARZAPALO Edwin Fredy

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100
1) CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado					90
2) OBJETIVIDAD	Se expresa en conducta observable				80	
3) ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación				80	
4) ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico de los ítems				80	
5) SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad			60		
6) INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados					90
7) CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referencias bibliográficas					90
8) COHERENCIA	Existe coherencia entre variables, dimensiones e indicadores					90
9) METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos					100
10) PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación				80	
SUMA				60	320	460
SUMA TOTAL					840	

PROMEDIO DE VALORACION (SUMA TOTAL / 100) = 8.4

OPINIÓN DE APLICABILIDAD	Deficiente (1-2)	Bajo (3-4)	Regular (5-6)	Buena (7-8)	Muy buena (9-10)
--------------------------	------------------	------------	---------------	-------------	------------------

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO INFORMANTE	GRADO ACADÉMICO/MENCIÓN	DNI	CELULAR
Cuella Chavez, Yanet Soledad	Magister en gestión Pública	04081705	983920112
DIRECCION DOMICILIARIA	Pueblo Jonen Kolumba Pasco, Sector 4 - Yamacambo - Pasco		

Lugar y fecha: Cerro de Pasco, 7 de setiembre de 2022


**GOBIERNO REGIONAL PASCO**  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN  
  
 Mg. Yanet Soledad CUELLA CHAVEZ  
 DIRECTORA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO**



**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : El marco normativo de la inversión pública y su incidencia en la gestión presupuestaria, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.
- 1.2. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Ficha de Recolección de Datos sobre Marco Normativo de la Inversión Pública
- 1.3. **AUTOR DEL INSTRUMENTO** : Mg. MARTIN ARZAPALO Edwin Fredy

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100
1) CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado				70	
2) OBJETIVIDAD	Se expresa en conducta observable				80	
3) ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación				80	
4) ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico de los ítems				70	
5) SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad				70	
6) INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados				80	
7) CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referencias bibliográficas				80	
8) COHERENCIA	Existe coherencia entre variables, dimensiones e indicadores				80	
9) METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos				80	
10) PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					90
SUMA					690	90
SUMA TOTAL					780	

PROMEDIO DE VALORACION (SUMA TOTAL / 100) = 7.8

OPINIÓN DE APLICABILIDAD	Deficiente (1-2)	Bajo (3-4)	Regular (5-6)	Buena (7-8)	Muy buena (9-10)
				<b>7.8</b>	

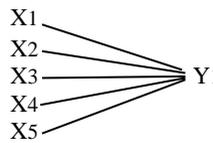
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO INFORMANTE	GRADO ACADÉMICO/MENCIÓN	DNI:	CELULAR
Atencio Altaga, Fausto A.	Magister en Gestión Empresarial	04071398	948172821
DIRECCION DOMICILIARIA	Jr Huancavelica 2 B lote 13 Chacamarca - Pasco		

Lugar y fecha: Cerro de Pasco, 7 de setiembre de 2023.

**GOBIERNO REGIONAL PASCO**  
 G.R. PLAN. PTO. Y AT.  
 Mg. Fausto A. Atencio Altaga  
 GERENTE  
 CIP - 993

**ANEXO 02: Matriz de consistencia**

**“El marco normativo de la inversión pública y su incidencia en la gestión presupuestaria, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022”**

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES.	METODOLOGÍA INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS	POBLACIÓN Y MUESTRA.
PROBLEMA GENERAL: ¿Cómo el <b>marco normativo de la inversión pública</b> , incidió en la <b>gestión presupuestaria</b> , en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022?	OBJETIVO GENERAL: Determinar cómo el <b>marco normativo de la inversión pública</b> , incidió en la <b>gestión presupuestaria</b> , en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.	HIPÓTESIS GENERAL: La inadecuada aplicación del <b>marco normativo de la inversión pública</b> , incidió significativamente en la deficiente <b>gestión presupuestaria</b> , en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.	VI: El marco normativo de la inversión pública.  VD: Gestión presupuestaria.	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.  No experimental cuantitativo.	TÉCNICAS: - Entrevista.	POBLACIÓN: Según el Cuadro de Asignación de Personal, de las tres (3) municipalidades provinciales del departamento de Pasco, la población está constituido por ciento treinta y cinco (135) funcionarios y/o trabajadores.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cómo el <b>presupuesto participativo</b> , incidió en el <b>avance de las metas presupuestarias de inversión</b> , en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar cómo el <b>presupuesto participativo</b> , incidió en el <b>avance de las metas presupuestarias de inversión</b> , en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: La deficiente realización del <b>presupuesto participativo</b> , incidió significativamente en el limitado <b>avance de las metas presupuestarias de inversión</b> , en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.	VI: El marco normativo de la inversión pública. DIMENSIONES: <b>X1</b> Presupuesto participativo. <b>X2</b> Formulación y evaluación de proyectos de inversión.	TIPO DE INVESTIGACIÓN.  Investigación aplicada.	HERRAMIENTAS: - Cuestionario	MUESTRA Según los cálculos estadísticos, con un error muestral del 5%, la muestra aleatoria simple es: Ciento uno ( <b>101</b> ) funcionarios y/o trabajadores de las tres (3) municipalidades provinciales del departamento de Pasco.
¿Cómo la <b>formulación y evaluación de proyectos de inversión</b> , incidió en el <b>avance de las metas presupuestarias de inversión</b> , en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022?	Determinar cómo la <b>formulación y evaluación de proyectos de inversión</b> , incidió en el <b>avance de las metas presupuestarias de inversión</b> , en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.	La deficiente <b>formulación y evaluación de proyectos de inversión</b> , incidió significativamente en el limitado <b>avance de las metas presupuestarias de inversión</b> , en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.	<b>X3</b> Selección y contratación de ejecutores y consultores de obras. <b>X4</b> Ejecución del proyecto de inversión. <b>X5</b> Ejecución de las etapas del gasto.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.  Transaccional o transversal: Correlacional.	TRATAMIENTO DE DATOS. - Prueba de fiabilidad de alfa de Cronbach. - Excel. - SPSS versión 25.	
¿Cómo la <b>selección y contratación de ejecutores y consultores de obras</b> , incidió en el <b>avance de las metas presupuestarias de inversión</b> , en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022?	Determinar cómo la <b>selección y contratación de ejecutores y consultores de obras</b> , incidió en el <b>avance de las metas presupuestarias de inversión</b> , en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.	La deficiente <b>selección y contratación de ejecutores y consultores de obras</b> , incidió significativamente en el limitado <b>avance de las metas presupuestarias de inversión</b> , en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.	VD: Gestión presupuestaria. DIMENSIONES: <b>Y1</b> Avance de las metas presupuestarias de inversión.		TRATAMIENTO ESTADÍSTICO. - Correlación de Pearson. - Regresión lineal.	

<p>¿Cómo la <b>ejecución del proyecto de inversión</b>, incidió en el <b>avance de las metas presupuestarias de inversión</b>, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022?</p>	<p>Determinar cómo la <b>ejecución del proyecto de inversión</b>, incidió en el <b>avance de las metas presupuestarias de inversión</b>, en las municipalidades provinciales del departamento. de Pasco, año 2022.</p>	<p>La deficiente <b>ejecución de los proyectos</b>, incidió significativamente en el limitado <b>avance de las metas presupuestarias de inversión</b>, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.</p>				
<p>¿Cómo la <b>ejecución de las etapas del gasto</b>, incidió en el <b>avance de las metas presupuestarias de inversión</b>, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022?</p>	<p>Determinar cómo la <b>ejecución de las etapas del gasto</b>, incidió en el <b>avance de las metas presupuestarias de inversión</b>, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.</p>	<p>La deficiente <b>ejecución de las etapas del gasto</b>, incidió significativamente en el limitado <b>avance de las metas presupuestarias de inversión</b>, en las municipalidades provinciales del departamento de Pasco, año 2022.</p>				

### Anexo 03: Procedimiento de validez y confiabilidad

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	24