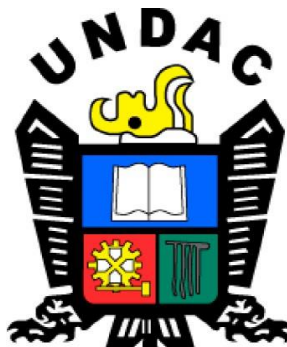


**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**Gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco –**

**2023**

**Para optar el grado académico de Maestro en:**

**Docencia en el Nivel Superior**

**Autor:**

**Bach. Manuel Alfredo PAUCAR BARRIENTOS**

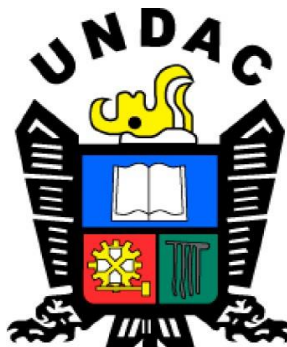
**Asesor:**

**Dra. Martha Nelly LOZANO BUENDIA**

**Cerro de Pasco – Perú – 2024**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**Gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco –  
2023**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Julio Cesar CARHUARICRA MEZA  
PRESIDENTE**

---

**Dra. Jenny Maura CONTRERAS HUAMAN  
MIEMBRO**

---

**Dra. Sanyorei PORRAS COSME  
MIEMBRO**



Firmado digitalmente por:  
CARHUARICRA MEZA Julio  
Cesar FAU 20154005048  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 26/01/2024 14:2

**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**Escuela de Posgrado**  
**Unidad de Investigación**

### **INFORME DE ORIGINALIDAD N° 002-2024- DI-EPG-UNDAC**

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

**Manuel Alfredo PAUCAR BARRIENTOS**

Escuela de Posgrado:

**MAESTRÍA EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR**

Tipo de trabajo:

**TESIS**

TÍTULO DEL TRABAJO:

**“GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE APRENDIZAJE Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN - PASCO - 2023”**

**ASESOR (A): Dra. Martha Nelly LOZANO BUENDÍA**

Índice de Similitud:

**21%**

Calificativo

**APROBADO**

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 24 de enero del 2024

**DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE**  
**Dr. Julio César CARHUARICRA MEZA**  
**DIRECTOR**

## **DEDICATORIA**

A Julia y Alberto Grimaldo, mis adorados padres: Constituyen la fuente de mi alegría y son quienes me permiten alcanzar mis metas personales y profesionales.

A mis añorados hermanos: Eternos compañeros en mi trajinar; quienes con su cariño y apoyo son los pilares fundamentales en mis proyectos de vida.

El autor.

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi más sincera gratitud a cada uno de los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por su tiempo y entusiasmo al participar en forma desinteresada durante el trabajo de campo.

Con la misma emoción, también quedo muy agradecido a todos los docentes, autoridades y personal administrativo de la Escuela Profesional en mención, por su disposición y apoyo constante, por compartir su conocimiento y experiencia, los cuales han sido pilares fundamentales en la investigación.

Asimismo, mi agradecimiento a mis familiares por su apoyo incondicional y por ser la fuente de motivación que me impulsa a seguir adelante.

Finalmente, mi reconocimiento a todas las personas que de una u otra forma contribuyeron a la realización de este trabajo. Cada uno de ustedes ha sido una pieza fundamental en este importante capítulo de mi vida.

## RESUMEN

La presente tesis es una **investigación correlacional de tipo científica básica**; su diseño es **no experimental**. Es un estudio que mide el grado de correlación entre tres variables: gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. En la investigación se utilizaron tres instrumentos de medición para medir las tres variables: el Cuestionario de Gestión del Conocimiento para Estudiantes que mide la variable **gestión del conocimiento**; el Cuestionario de Estrategias Cognitivas de Aprendizaje y Estudio (CECAE) que mide la variable **estrategias cognitivas de aprendizaje**; y, el Inventario de Hábitos de Estudio, que sirvió para medir la variable **hábitos de estudio**. Se trabajó con una muestra que estuvo conformado por 250 estudiantes que fueron los elementos muestrales de la investigación. Los resultados evidenciaron que existen correlaciones estadísticamente positivas y significativas entre la gestión del conocimiento, las estrategias cognitivas de aprendizaje y los hábitos de estudio en la población de estudiantes universitarios que fueron estudiados.

**Palabras claves:** Gestión del conocimiento, Estrategias cognitivas de aprendizaje, Hábitos de estudio.

## **ABSTRACT**

This thesis is *basic scientific correlational research*; its design is non-experimental. It is a study that measures the degree of correlation between three variables: knowledge management, cognitive learning strategies and study habits in students of the Secondary Education Vocational Training School of the Daniel Alcides Carrión National University. In the research, three measurement instruments were used to measure the three variables: the Knowledge Management Questionnaire for Students that measures the knowledge management variable; the Cognitive Learning and Study Strategies Questionnaire (CECAE) that measures the variable cognitive learning strategies; and, the Study Habits Inventory, which served to measure the study habits variable. We worked with a sample that was made up of 250 students who were the sample elements of the research. The results showed that there are statistically positive and significant correlations between knowledge management, cognitive learning strategies and study habits in the population of university students who were studied.

**Keywords:** Knowledge management, Cognitive learning strategies, Study habits.

## INTRODUCCIÓN

Señor presidente del jurado y miembros:

Pongo a vuestra consideración la presente investigación intitulado: **“Gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco - 2023”**.

El avance continuo en los métodos pedagógicos y las teorías educativas subrayan la importancia de una formación integral que no solo se centra en el contenido académico, sino también en el desarrollo de habilidades y competencias clave para el aprendizaje. En este contexto, la gestión del conocimiento, las estrategias cognitivas de aprendizaje y los hábitos de estudio emergen como pilares fundamentales en la formación de estudiantes capaces de adaptarse y prosperar en un entorno académico y profesional en constante evolución.

En un panorama educativo en constante cambio, donde la información es abundante y los retos cognitivos son cada vez más complejos, se vuelve imperativo que los estudiantes no solo adquieran conocimientos, sino que también desarrollen habilidades para gestionar esos conocimientos de manera efectiva. La educación superior presenta un escenario ideal para investigar estas dinámicas.

La gestión del conocimiento se entiende como la capacidad de los individuos para identificar, adquirir, procesar y utilizar la información de manera que sea relevante para la resolución de problemas y la toma de decisiones. Por su parte, las estrategias cognitivas de aprendizaje hacen referencia a los procedimientos conscientes que los estudiantes utilizan para procesar información de manera más eficiente, tales como la elaboración, organización y recuperación de datos. Finalmente, los hábitos de estudio son las prácticas consistentes que los estudiantes emplean para aprender y



memorizar la información académica.

Se ha identificado la necesidad de fortalecer estas competencias transversales en los estudiantes universitarios, reconociendo que la efectividad en la gestión del conocimiento, la adopción de estrategias cognitivas de aprendizaje adecuadas y la consolidación de hábitos de estudio son indicadores de éxito académico y profesional.

A pesar de esta conciencia, se ha observado que existe una brecha entre el reconocimiento de su importancia y la práctica efectiva de estas competencias en la universidad.

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo para examinar estas tres áreas y sus interrelaciones, empleando instrumentos estandarizados y análisis estadísticos para obtener resultados que puedan ser generalizables a la población estudiantil. Además, este estudio busca llenar el vacío en la literatura respecto a cómo estas capacidades se interrelacionan y afectan el desempeño académico en el contexto específico de la educación universitaria, aportando así al conocimiento existente y ofreciendo un marco para futuras investigaciones.

Con esta investigación, se pretende fomentar un diálogo reflexivo sobre las prácticas educativas y el desarrollo académico de los estudiantes en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, con el fin último de mejorar la calidad y la eficacia de la educación superior que se ofrece.

**El autor**

## **INDICE**

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

INDICE DE TABLAS

INDICE DE GRAFICOS

### **CAPITULO I**

#### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

|        |   |   |
|--------|---|---|
| 1.1.   | Identificación y determinación del problema ..... | 1 |
| 1.2.   | Delimitación de la investigación. ....            | 4 |
| 1.3.   | Formulación del problema.....                     | 4 |
| 1.3.1. | Problema general .....                            | 4 |
| 1.3.2. | Problemas Específicos.....                        | 4 |
| 1.4.   | Formulación de objetivos.....                     | 5 |
| 1.4.1. | Objetivo General. ....                            | 5 |
| 1.4.2. | Objetivos Específicos. ....                       | 5 |
| 1.5.   | Justificación de la investigación.....            | 6 |
| 1.6.   | Limitaciones de la investigación .....            | 7 |

### **CAPITULO II**

#### **MARCO TEÓRICO**

|      |                              |   |
|------|------------------------------|---|
| 2.1. | Antecedentes de estudio..... | 8 |
|------|------------------------------|---|

|        |   |    |
|--------|---|----|
| 2.1.1. | A nivel nacional:.....                                  | 8  |
| 2.1.2. | A nivel internacional: .....                            | 9  |
| 2.2.   | Bases teóricas - científicas .....                      | 10 |
| 2.2.1. | La gestión del conocimiento.....                        | 10 |
| 2.2.2. | Las estrategias cognitivas de aprendizaje.....          | 20 |
| 2.3.   | Definición de términos básicos .....                    | 35 |
| 2.4.   | Formulación de hipótesis.....                           | 36 |
| 2.4.1. | Hipótesis general .....                                 | 36 |
| 2.4.2. | Hipótesis específicas .....                             | 36 |
| 2.5.   | Identificación de variables .....                       | 37 |
| 2.5.1. | Variables estudiadas: .....                             | 37 |
| 2.6.   | Definición operacional de variables e indicadores ..... | 38 |

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

|        |   |    |
|--------|---|----|
| 3.1.   | Tipo de investigación .....   | 40 |
| 3.2.   | Nivel de investigación .....  | 40 |
| 3.3.   | Métodos de investigación .....  | 40 |
| 3.4.   | Diseño de investigación.....  | 41 |
| 3.5.   | Población y muestra .....   | 41 |
| 3.5.1. | Población .....   | 41 |
| 3.5.2. | Población .....   | 42 |
| 3.5.3. | Muestreo .....  | 43 |
| 3.6.   | Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....                           | 44 |
| 3.7.   | Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación..... | 46 |
| 3.8.   | Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....                              | 48 |

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 3.9.  | Tratamiento estadístico.....                    | 48 |
| 3.10. | Orientación ética, filosófica y epistémica..... | 48 |

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

|      |  |    |
|------|--|----|
| 4.1. | Descripción del trabajo de campo .....                     | 49 |
| 4.2. | Presentación, análisis e interpretación de resultados..... | 50 |
| 4.3. | Prueba de hipótesis .....                                  | 56 |
| 4.4. | Discusión de resultados .....                              | 64 |

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

## INDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1</b> Gestión del conocimiento de los estudiantes, por dimensiones y en general...50  | 50 |
| <b>Tabla 2</b> Estrategias cognitivas de aprendizaje de los estudiantes, por dimensiones y en general .....  | 53 |
| <b>Tabla 3</b> Hábitos de estudio de los estudiantes, por dimensiones y en general .....   | 55 |
| <b>Tabla 4</b> Coeficiente de correlación de Pearson entre las dimensiones de gestión del conocimiento y las dimensiones de estrategias cognitivas de aprendizaje..... | 57 |
| <b>Tabla 5</b> Coeficiente de correlación de Pearson entre las dimensiones de gestión del conocimiento y las dimensiones de hábitos de estudio .....                   | 59 |
| <b>Tabla 6</b> Coeficiente de correlación de Pearson entre las dimensiones de estrategias cognitivas de aprendizaje y dimensiones de hábitos de estudio.....           | 60 |
| <b>Tabla 7</b> Correlación con la rho de Spearman entre gestión del conocimiento .....   | 62 |
| <b>Tabla 8</b> Correlación con la rho de Spearman entre gestión del conocimiento y hábitos de estudio.....   | 63 |
| <b>Tabla 9</b> Correlación con la rho de Spearman entre estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio .....   | 63 |

## INDICE DE GRAFICOS

|  |    |
|--|----|
| <b>Gráfico 1</b> Gestión del conocimiento de los estudiantes.....              | 51 |
| <b>Gráfico 2</b> Estrategias cognitivas de aprendizaje de los estudiantes..... | 54 |
| <b>Gráfico 3</b> Hábitos de estudio de los estudiantes .....                   | 56 |

## **CAPITULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

El siglo XXI, es la era de la sociedad del conocimiento por cuanto favorece la integración eficaz y eficiente de los procesos organizacionales, promueve la cultura y la calidad de vida, porque el conocimiento es poder (Balduzzi, 2015).

En el mundo, gracias a la progresiva conciencia de los problemas de diversa índole y al avance científico-tecnológico, hemos ingresado en la era del conocimiento, no sólo por la proliferación de la información, sino por la importancia y utilidad que este tiene para el estudio, el trabajo y la vida cotidiana (UNESCO, 2005).

Esto resalta la relevancia de que los profesionales sean gestores del conocimiento. Por ello, las habilidades requeridas en la educación incluyen obtener, procesar, crear y compartir información. Se enfatiza en fomentar la lectura, la redacción y la comunicación, integrados en el plan de estudios de cada institución, conscientes de las grandes ventajas que ofrece el conocimiento.

La gestión del conocimiento implica la capacidad, ya sea individual o en grupo, de crear, esparcir, intercambiar y aplicar conocimientos tanto implícitos como explícitos. Esto se logra mediante la absorción de información que se convierte en conocimiento y luego se transforma en experiencia a nivel de organizaciones o personas. De esta manera, se convierte en un instrumento valioso de aprendizaje que facilita la implementación del conocimiento para generar valor en una organización, en la economía o en la sociedad.

Los desafíos en la gestión del conocimiento suelen surgir debido a los cambios continuos en el ámbito educativo. Estas modificaciones causan confusión tanto en profesores como en estudiantes. Se nota que los estudiantes no están adquiriendo conocimientos de la manera adecuada, y esto podría deberse a varios factores, incluyendo la eficacia de la enseñanza, las estrategias de aprendizaje y la autorregulación de los alumnos. A menudo, los estudiantes no completan las investigaciones asignadas como tareas, enfrentan dificultades para organizar la información en trabajos grupales y muestran poco interés por el aprendizaje.

Por otro lado, actualmente la sociedad se define como sociedad de las nuevas tecnologías o sociedad en la era de la información. Principalmente caracteriza a esta nueva sociedad, el constante cambio en su globalización, rapidez y formas de vida. Cada día que pasa se ve aumentar una ingente cantidad de información. Por ejemplo, se estima que diariamente se publican alrededor de 20 millones de palabras de contenido técnico en varios formatos como revistas, libros e internet. Si una persona pudiera leer a una velocidad de 1000 palabras por minuto durante ocho horas al día, le tomaría aproximadamente un mes y medio para leer lo que se produce en un solo día.

Al final de ese periodo, acumularía un atraso de cinco años y medio en su



lectura. Por lo tanto, resulta esencial que los estudiantes adquieran habilidades o estrategias para buscar, seleccionar, procesar y analizar críticamente la información relevante, y así integrarla en sus estructuras cognitivas.

Por lo mismo, las estrategias cognitivas de aprendizaje ocupan el punto medular en la moderna pedagogía, por cuanto cubren la necesidad sustancial de hacer que el estudiante tenga un papel mucho más activo del que tradicionalmente ha tenido en su proceso de aprendizaje. Para revitalizar el aprendizaje estudiantil, es fundamental dotar a los estudiantes de herramientas cognitivas que potencien su capacidad de desarrollo.

El objetivo es enseñar al estudiante a aprender por sí mismo, incentivando su reflexión personal y la asimilación de lo aprendido. Esto implica enfatizar el rol activo del estudiante en su propio proceso educativo, donde es el principal responsable de modificar y perfeccionar su estructura de conocimientos. Además, se busca definir el papel del profesor como un mediador que ayuda a construir aprendizajes significativos, facilitando la conexión entre los conocimientos y experiencias previas del estudiante con los nuevos contenidos.

Por lo tanto, la tarea más importante del profesor de aula en la educación es enseñar a aprender, y del estudiante aprender a aprender.

Igualmente, en nuestro entorno, tanto en la educación básica como en la universitaria, muchos estudiantes presentan hábitos de estudio deficientes y recurren principalmente a la memorización de los contenidos académicos como su estrategia de aprendizaje clave.

En este contexto, el estudio actual explora la posible relación entre la gestión del conocimiento, las estrategias cognitivas de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes universitarios.

## **1.2. Delimitación de la investigación.**

Teniendo en consideración los problemas y objetivos, la investigación se delimita en los siguientes aspectos:

Delimitación geográfica de estudio. Esta investigación se lleva a cabo en la Región de Pasco, específicamente en la Provincia de Pasco y en el Distrito de Yanacancha, y específicamente se realiza dentro del contexto de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

**Delimitación temporal del estudio.** La investigación se lleva a cabo durante el año 2023.

Selección del universo. El estudio se centra en una muestra de estudiantes pertenecientes a la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Delimitación temática del estudio. La investigación se enfoca en tres variables fundamentales: la gestión del conocimiento, las estrategias cognitivas de aprendizaje y los hábitos de estudio.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿Qué relaciones existen entre gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?

### **1.3.2. Problemas Específicos**

- a) ¿Qué relaciones existen entre gestión del conocimiento y estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional

Daniel Alcides Carrión?

- b) ¿Qué relaciones existen entre gestión del conocimiento y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?
- c) ¿Qué relaciones existen entre estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?

#### **1.4. Formulación de objetivos**

##### **1.4.1. Objetivo General.**

Determinar las relaciones que existen entre gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

##### **1.4.2. Objetivos Específicos.**

- a) Establecer las relaciones que existen entre gestión del conocimiento y estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- b) Establecer las relaciones que existen entre gestión del conocimiento y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- c) Establecer las relaciones que existen entre estrategias cognitivas de

aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

### **1.5. Justificación de la investigación**

La sociedad basada en el conocimiento se está formando en un contexto nuevo, marcado por la globalización, un fenómeno que la educación no puede pasar por alto. Esto subraya la importancia de discutir y considerar factores clave para que los estudiantes desarrollen la habilidad de gestionar eficazmente sus conocimientos.

Además, en un sentido más específico, la relevancia de las estrategias cognitivas de aprendizaje se debe a que representan el recurso cognitivo más crucial que los estudiantes utilizan en su proceso educativo.

Igualmente, los hábitos de estudio constituyen el pilar inicial para activar y fomentar la habilidad de aprendizaje en los estudiantes. Son esenciales ya que impulsan el desarrollo de habilidades y competencias en diferentes áreas del conocimiento. Su práctica fortalece valores como la disciplina y perseverancia, ayuda en la definición y logro de objetivos a corto y largo plazo, incrementa la confianza y autoestima, y abre caminos para alcanzar logros en los desafíos académicos, entre otros beneficios.

Por estas consideraciones se estudia la gestión del conocimiento, las estrategias cognitivas de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

El valor teórico de este estudio radica en proporcionar información teórica sobre cómo se relacionan la gestión del conocimiento, las estrategias

cognitivas de aprendizaje y los hábitos de estudio en el contexto de estudiantes universitarios.

En el aspecto práctico, la investigación posibilita el desarrollo de estrategias para mejorar la gestión del conocimiento, las estrategias cognitivas de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes universitarios.

Desde el punto de vista metodológico, la utilidad de la investigación se manifiesta en la adaptación de tres instrumentos de evaluación, enfocadas en la gestión del conocimiento, las estrategias cognitivas de aprendizaje y los hábitos de estudio en una muestra de estudiantes universitarios.

Además, el estudio tiene un significativo valor social, ya que ofrece información valiosa no solo para los estudiantes, sino también para profesores, directivos, padres de familia, investigadores en psicopedagogía y otras personas interesadas en el tema.

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

La principal limitación destacada es la económica, debido a la falta de fuentes de financiamiento para apoyar las investigaciones realizadas en el ámbito universitario. Sin embargo, la realización de este trabajo es importante por cuanto trata sobre temas relacionados a problemas de aprendizaje; por lo mismo, los graduandos nos autofinanciamos las investigaciones.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de estudio

##### 2.1.1. A nivel nacional:

**Gómez (2018).** Tesis: Relación entre planificación estratégica y gestión del conocimiento en docentes de las academias Saco y Oliveros. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Unidad de Post Grado. Lima.

**Conclusión:** Las sucursales de Arenales y Bertonelli de la academia exhiben niveles superiores en cuanto a planificación estratégica y administración del conocimiento. Existe una relación significativa y positiva entre la planificación estratégica y la gestión del conocimiento, lo que sugiere que un progreso en la planificación estratégica implica una mejora en la gestión del conocimiento. Esto implica que las organizaciones, para optimizar su preciado recurso del conocimiento, deben concentrarse en una gestión estratégica más eficaz.

**Porras (2002).** Tesis: Influencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento de los estudiantes de la facultad de educación de la UNFV. Escuela

de Post Grado de la Universidad Nacional Federico Villarreal de la ciudad de Lima.

**Conclusiones:**

- El Inventario de Habilidades y Estrategias de Aprendizaje (LASSI) demuestra ser confiable y posee validez de constructo.
- Se observan correlaciones significativas y positivas entre todas las estrategias de aprendizaje y el desempeño académico en todos los cursos en los que se inscribieron los estudiantes de primer año de la Facultad de Educación de la UNFV.

**Grados y Alfaro (2013).** Tesis: Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes del 1er. año de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. Universidad Peruana Unión de Lima.

**Conclusión:** Los hallazgos del estudio revelaron una relación estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio y el desempeño académico, indicando que a mejores hábitos de estudio correspondía un mayor nivel de rendimiento académico.

**2.1.2. A nivel internacional:**

**Rueda (2014).** Tesis: La gestión del conocimiento y la ciencia de la información: relaciones disciplinares y profesionales. Universidad Carlos III de Madrid. Estudios de Doctorado

**Conclusión:** La gestión del conocimiento aún carece de fundamentos teóricos sólidos en los campos de la administración y la informática. Su propósito es facilitar el flujo y la compartición del conocimiento entre los trabajadores de una organización. Sin embargo, en la práctica, este intercambio de conocimientos es limitado, especialmente entre el personal con contratos temporales que a

menudo no están dispuestos a aprender en profundidad sobre la organización, al igual que aquellos que no se sienten reconocidos. Un colaborador que se siente inseguro, sometido a estrés o en un ambiente crítico y hostil, experimentará un aprendizaje menos efectivo.

**Roces (1997).** Tesis: Motivación, Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios. Departamento de Psicología de la Universidad de Oviedo, España.

**Conclusión:** Los resultados de la investigación muestran que las correlaciones entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico son destacables y más fuertes que las que se encuentran entre la motivación y el rendimiento. Asimismo, las relaciones entre la motivación y las estrategias de aprendizaje también resultan ser significativas.

**Ramos (2006).** Tesis: Hábitos de estudios y su influencia en el rendimiento escolar. Valencia, España.

**Conclusión:** El estudio referido llegó a la conclusión de que los hábitos de estudio ejercen un impacto positivo en el rendimiento escolar. Esto es particularmente cierto en lo que respecta al método de estudio aplicado a las diversas materias, así como a la organización y planificación tanto de las materias como del tiempo disponible.

## **2.2. Bases teóricas - científicas**

### **2.2.1. La gestión del conocimiento**

#### **➤ Definición de gestión del conocimiento**

El término 'gestión' deriva del latín 'gestio-gestionis', que se refiere a la realización o ejecución de una acción. De acuerdo con la Real Academia Española (RAE, 2014), gestión se define como el conjunto



de operaciones realizadas para alcanzar un objetivo o completar un proyecto.

La gestión del conocimiento representa la comprensión del conocimiento como un valioso recurso en la sociedad. El conocimiento es considerado el activo más valioso que se puede poseer y buscar. No obstante, es importante destacar que el interés inicial en la búsqueda y aprovechamiento del conocimiento se originó principalmente en el ámbito de las organizaciones empresariales.

Bueno (1999) define la gestión como: “La función que planifica, coordina y controla los flujos de conocimientos que se producen en la empresa en relación con sus actividades y con su entorno con el fin de crear unas competencias esenciales” (p. 17).

Para Rodríguez (2006) “La gestión del conocimiento consiste en un conjunto de procesos sistemáticos (identificación, captación, tratamiento, intercambio y utilización del conocimiento), orientados al desarrollo organizacional o personal y a la generación de una ventaja competitiva para organizaciones e individuos y un proceso interactivo de aprendizaje en el que los involucrados aumentan su competencia a la vez que se ocupan de la innovación” (p. 48).

Por su parte Mendizábal (2004) considera como “Un sistema que enlaza significativamente y direcciona las ideas, el pensamiento estratégico, el trabajo en equipo, la experiencia compartida y los nuevos valores de las personas” (p. 164).

Murcia, Vargas y Jaramillo (2011) amplían los fundamentos conceptuales, ellos mencionan que: “La gestión de conocimiento se

concibe como un conjunto de prácticas apoyadas en una serie de herramientas, técnicas y metodologías que permiten a la organización: a) identificar los conocimientos más adecuados para llevar a cabo sus actividades presentes y planear a futuro; b) conseguir la disponibilidad de dichos conocimientos, ya sean obtenidos por personas de la propia organización o aportados por personas y entidades externas; c) proteger esos conocimientos para garantizar su permanente disponibilidad; y, por último, d) utilizar eficientemente tales conocimientos con el fin de llevar a cabo las actividades de la organización” (p. 142).

Los procesos de la gestión del conocimiento están dirigidos tanto al crecimiento organizacional como personal, y tienen como resultado la creación de ventajas competitivas para tanto la organización como el individuo. Es una práctica dinámica que implica optimizar los resultados del conocimiento.

Esta gestión del conocimiento activa la ciencia y la tecnología, convirtiéndose en un catalizador de los aspectos innovadores, un impulsor del crecimiento económico y un creador de ventajas competitivas a nivel nacional. Constituye un conjunto de prácticas y valores que, facilita la integración de nuevos conocimientos.

Por su parte Romer (1986) lo define como: “El capital intelectual o los recursos intangibles de la organización que confieren a las organizaciones un elemento diferenciador, la base fundamental para generar riqueza. Es ser intangible y a largo plazo, es la razón por la que muchos emprendedores cortoplacistas no le prestan atención, es

así que, en muchas organizaciones, e incluso en las educativas, se manipula la información, pero no se llega hasta concebirlo como conocimiento” (p. 25).

Un elemento esencial en la gestión del conocimiento es la innovación, que se conceptualiza como un proceso de creación de conocimiento. En este proceso, el conocimiento existente juega un papel crucial; necesita ser valorizado y transmitido a los trabajadores involucrados. Por lo tanto, la gestión del conocimiento es un componente fundamental del proceso de innovación de una organización. Sin una adecuada gestión del conocimiento, el proceso de innovación no puede ser completo, lo que puede llevar a que la organización se quede rezagada y eventualmente sea superada por sus competidores. Al respecto, Munera (2002) sostiene que: “La gestión del conocimiento está inscrita en la esencia de la innovación organizacional, así también lo indica al definir la gestión del conocimiento como aquella nueva forma de optimizar los diferentes procesos y procedimientos que se dan en una empresa en base al conocimiento que aparece contenido en los documentos impresos, o digitales, sino también los conocimientos que están en las personas que componen la organización (conocimiento tácito). Por tanto, la gestión del conocimiento no sólo se refiere al conocimiento implícito, sino también al conocimiento tácito” (p. 93).

Basándonos en todo lo expuesto anteriormente, se puede concluir que la gestión del conocimiento es un proceso administrativo continuo que implica registrar, crear, recibir, conservar y aplicar conocimiento

dentro de una organización para lograr eficientemente su misión y objetivos.

➤ **La sociedad del conocimiento**

La sociedad del conocimiento se caracteriza por un acceso ilimitado al conocimiento, permitiendo a las personas satisfacer diversas necesidades. Este escenario presenta tanto un desafío como una ventaja: el desafío radica en acceder, evaluar y seleccionar la información adecuadamente, mientras que la ventaja es la mejora en calidad y cantidad de todas las actividades humanas.

Al respecto Domínguez y Martins (2014) mencionan que: “El desarrollo científico y tecnológico, han contribuido a la creación y difusión del conocimiento, lo cual, ha motivado a los líderes a su aplicación en el ámbito organizacional, y que finalmente ha promovido mayor competitividad y perfeccionamiento en el trabajo organizacional. A esta valoración positiva y uso razonable de la información actualmente se le denomina con el nombre de conocimiento” (p.87).

En el sector educativo, la relevancia de los libros disminuye ante la disponibilidad de más información, y los educadores cuentan con un mayor acervo de conocimientos para enriquecer la formación de los estudiantes. Además, la sociedad del conocimiento mejora la enseñanza tanto en metodologías como en la disponibilidad de conocimientos.

Hablar de la economía del conocimiento implica que los líderes educativos deben reconocer y aprovechar este recurso, invirtiendo en

su implementación a través de medios físicos, informáticos, y el dominio de software y hardware.

➤ **La gestión del conocimiento en la educación**

El interés y la relevancia del concepto de gestión del conocimiento crecieron considerablemente hacia el final del siglo XX, particularmente en el ámbito empresarial de Estados Unidos y Japón. A pesar de esto, su implementación en el sector educativo es relativamente nueva y todavía no se ha establecido completamente como un área de conocimiento y práctica bien definida. Por lo tanto, es esencial examinar los orígenes de la gestión del conocimiento, los componentes que forman parte de su proceso y su integración en el ámbito educativo.

Según Minakata (2009): “La gestión del conocimiento en las instituciones escolares es un fenómeno del que se está tomando conciencia recientemente y del que aún no se puede hablar como un campo de conocimiento y práctica ya constituido. Por ello, es importante examinar cómo, en qué contexto y con qué propósitos se origina la gestión del conocimiento, qué elementos están presentes en el proceso de constitución del campo y cómo ésta se incorpora al ámbito educativo y a las organizaciones escolares. Esta contextualización servirá como referencia para identificar ámbitos de la organización y de las prácticas escolares en los que se puede constituir una gestión del conocimiento con el potencial de transformar la escuela en una institución de la sociedad del conocimiento” (p. 59).

Consecuentemente, también el mismo Minakata (2009) afirma que: “En la dinámica de la emergente llamada sociedad del conocimiento, la economía del conocimiento adquiere un papel determinante en los sistemas sociales y culturales de todas las naciones. Los sistemas educativos que, a partir del siglo pasado, se convierten en una de las piezas angulares del desarrollo económico y social de los estados nacionales, hoy se encuentran inmersos en las transformaciones de la sociedad del conocimiento y de la economía del conocimiento. Estas transformaciones están trastocando la índole de una escuela que se organizó y desarrolló a fines del siglo XIX y primera mitad del siglo XX para dar respuesta a las entonces emergentes sociedades industriales modernas” (p. 88).

Los sistemas escolares actualmente enfrentan dos dinámicas complementarias que exigen transformaciones profundas. La primera cuestiona su rol histórico como principal fuente de producción y mediación de conocimientos en la formación y capacitación. En la era de la sociedad de la información, emergen nuevos competidores en diferentes áreas, fuentes y modalidades de creación de conocimiento y educación, los cuales son socialmente reconocidos y apreciados como 'centros de conocimiento'.

La segunda tendencia cuestiona la identidad tradicional de la escuela como la institución responsable de impartir conocimientos a las nuevas generaciones. Existe un movimiento hacia la descentralización de la enseñanza y la transmisión de información y conocimiento, orientándose más hacia el aprendizaje de habilidades

sociales, productivas y para la vida. Esto ocurre en un entorno caracterizado por la inseguridad, incertidumbre y complejidad, y en el que se transforman las relaciones entre la familia, la escuela y los ámbitos laborales.

Por su parte, Wenger, McDermott y Synder (2002) sostienen: “En la sociedad del conocimiento se valora el aprendizaje y no sólo la enseñanza; se reconocen los aprendizajes que se realizan en ámbitos, espacios y organizaciones alternativas a la escuela, con modalidades y tiempos que confrontan la estructura y la identidad transmisora y formadora de las escuelas. El aprendizaje para la vida social y las competencias profesionales dejan de ser el patrimonio cuasi exclusivo del entorno formativo escolar, y las escuelas se ven obligadas a transformarse de organizaciones que enseñan a organizaciones que aprenden en y desde problemas y proyectos situados en la vida social y económica. En esta dinámica, el aprendizaje, el conocimiento presencial que se adquiere cara acara en grupos en los salones escolares, alcanza nuevos significados frente a otras modalidades de aprendizaje virtual, en los que los grupos, en ocasiones constituidos como comunidades de práctica, comparten intereses, visiones y problemas comunes que rebasan las esferas locales y las referencias culturales. Hoy se aprende con otros y de otros, se aprende en grupos de gran diversidad en edad, sexo, experiencia y cultura, en contextos reales y virtuales, en comunidades de práctica” (p. 79).

En el contexto actual, es crucial adoptar una perspectiva futurista por

las demandas de la economía y a los cambios constantes en nuestra sociedad.

Dentro de las instituciones educativas, se desarrollan y mantienen diferentes tipos de conocimiento. El conocimiento académico, que no es ni científico ni popular, se define en el ámbito pedagógico y permite a los docentes operar dentro de directrices didácticas, curriculares y metodológicas, permitiendo a cada educador personalizar su enseñanza, definir su estilo y expresar sus sentimientos. A menudo oculto e intangible, este conocimiento se basa en imaginarios que impulsan acciones e interacciones, jugando un rol crucial en el proceso educativo y a veces referido como el 'currículo oculto'.

Murcia, Vargas y Jaramillo (2011) afirman al respecto: “Una dimensión del conocimiento educativo de gran valor radica en aquello que sabe el estudiante, lo que se denomina ‘conocimiento previo’. Se habla de un conocimiento histórico social, pero, sobre todo, devenido de la vida cotidiana, que se instituye en los estudiantes desde los contextos de desarrollo, social y cultural; conocimiento que también se constituye desde las particularidades psicosomáticas de cada uno de los estudiantes y que les permite dar matices al mundo, colorearlo, delinearlos desde su propia perspectiva” (p. 152).

El conocimiento colectivo, un 'tercer tipo' de saber que es de interés común, se convierte en social y emerge de imaginarios sociales ya establecidos, influyendo en cómo las personas interactúan en grupos sociales.



Por otro lado, Sandoval (2014) sostiene que: “Un estudiante que gestiona adecuadamente el conocimiento no se conforma con las respuestas dadas por sus profesores, siempre busca más, lee más, organiza su tiempo constructivamente, siempre pregunta; se plantea desafíos y, estudia y trabaja en red. Si pudiéramos definir el perfil de un estudiante que gestiona adecuadamente el conocimiento lo podríamos resumir en los siguientes conceptos: independiente, autónomo, estudiante permanente, orientado a metas, buen comunicador, cooperador, innovador, creativo, multitarea, constante, disciplinado y proactivo” (p. 41).

También es importante lo mencionado por Lara (2018): “La educación debe convertirse en la viabilizadora de la sociedad y la economía del conocimiento, por ello, es necesario que se dé la integración tecnológica en la escuela, pero no como una herramienta ideologizadora o adictiva, sino como un medio liberador mediante el acceso al conocimiento y la activación de su ciclo de cualificación intelectual y de mejora de la calidad de vida de cada estudiante en particular, y de la sociedad en general” (p. 73).

Asimismo, Barrio, Olivero y Acosta (2017) manifiestan que: “La educación, debe estar hecha para darle el espacio adecuado al conocimiento: en la educación básica se pone los fundamentos para la captación, reflexión y almacenamiento del conocimiento, la educación superior debe poner especial empeño en la crítica, la creación y la aplicación del conocimiento y determinar la utilidad del mismo mediante la evaluación, de tal manera que el desempeño del

profesional debe ser una cuidadosa y completa gestión del conocimiento” (p. 52).

El educador debe asumir el rol de gestor del conocimiento, pero es importante entender que su labor va más allá de simplemente transmitir conocimiento o experiencias humanas, funciones que también cumplen los libros e internet. No se trata únicamente de preparar estudiantes para convertirse en profesionales, tarea que corresponde a las universidades; sino de preservar y dinamizar el ambiente del conocimiento. Así, el educador debe fomentar un saber activo y evidenciar su capacidad transformadora en la práctica, tanto en aspectos pragmáticos como humanísticos.

### **2.2.2. Las estrategias cognitivas de aprendizaje**

#### ➤ **Las estrategias de aprendizaje**

Actualmente, existen diversas definiciones de estrategias de aprendizaje, aunque las contribuciones más significativas comparten criterios comunes sobre sus características esenciales.

Según Monereo y colaboradores (1998): “Las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción” (p. 27).

En palabras de **Díaz y Hernández** (1998), la estrategia de aprendizaje “... es un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno adquiere y emplea en forma intencional como instrumento

flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas. Los objetivos particulares de cualquier estrategia de aprendizaje pueden consistir en afectar la forma en que se seleccionan, adquiere, organiza o integra el nuevo conocimiento, o incluso la modificación del estado afectivo o motivacional del aprendiz, para que éste aprenda con mayor eficacia los contenidos curriculares o extracurriculares que se le presentan” (p. 115).

De acuerdo a **Florindez (2005)**: “Las estrategias de aprendizaje son el conjunto de habilidades, destrezas y actitudes que realiza el estudiante de manera consciente y autónoma, con el propósito de autorregular de manera eficaz su proceso de aprendizaje para el logro de capacidades y competencias” (p. 28).

Esta variedad de perspectivas sobre las estrategias de aprendizaje ha provocado cierta confusión terminológica, especialmente en cuanto a si las estrategias deben identificarse con técnicas, habilidades o destrezas.

La definición con mayor grado de generalidad y que posee además clarificación conceptual, es la que sustentan Ontoria, Gómez y Molina (2005), ellos mencionan que: “Las estrategias se definen como procesos ejecutivos mediante los cuales se eligen, coordinan y aplican las habilidades. Son, pues, procesos que sirven de base para la realización de las tareas intelectuales. Son secuencias de actividades planificadas para conseguir un aprendizaje. Podemos decir que las estrategias son más amplias que las técnicas, las habilidades y las destrezas, pues están al servicio de un plan más

global, aunque estas últimas pueden encajar en distintas estrategias” (p. 84).

➤ **Definición de estrategias cognitivas de aprendizaje**

Una de las mejores definiciones sobre estrategias cognitivas de aprendizaje es la que plantea Chadwick (1996), según él: “Las estrategias cognitivas son procesos de dominio general para el control del funcionamiento de las actividades mentales, incluyendo las técnicas, destrezas y habilidades que la persona usa consciente o inconscientemente para manejar, controlar, mejorar y dirigir sus esfuerzos en los aspectos cognitivos, como procesamiento, atención y ejecución, en el aprendizaje. Son críticos en adquisición y utilización de información específica e interactúan estrechamente con el contenido del aprendizaje. Las estrategias cognitivas son destrezas de manejo de sí mismo que el estudiante (o persona) adquiere, presumiblemente durante un periodo de varios años, para gobernar su propio proceso de atender, aprender, pensar y resolver problemas” (p. 92).

En términos amplios, las estrategias cognitivas se describen como un conjunto de acciones y procedimientos ordenados y sistemáticos, guiados por principios, que asisten a una persona en su aprendizaje, pensamiento y creatividad, con la finalidad de tomar decisiones y resolver problemas.

Con el cambio del enfoque cognitivo de simple adquisición de conocimientos al enfoque constructivista de creación de conocimientos, se observa una evolución significativa en cómo se

ve el papel del aprendiz.

Desde la perspectiva constructivista, el aprendiz se transforma en un agente activo en su propio proceso educativo, utilizando distintas estrategias que facilitan esta tarea.

Este papel más activo del estudiante, en un contexto de sobrecarga de información y de descentralización y diversificación del conocimiento, subraya la necesidad de aplicar estrategias variadas para gestionar la información, un componente clave en la formación del conocimiento. Sin embargo, más allá de identificar y analizar las estrategias que promueven la creación de conocimiento propio a partir de la información existente, también se reconoce la importancia de desarrollar una habilidad estratégica para autorregular el proceso de aprendizaje, supervisando y administrando el proceso en sí.

➤ **Clasificación de las estrategias cognitivas de aprendizaje**

Díaz y Hernández, en 1998, expusieron de manera clara la clasificación de las estrategias cognitivas de aprendizaje. Establecieron que estas estrategias son las que facilitan la integración de nueva información con conocimientos ya existentes. Por lo tanto, comprenden un grupo de técnicas empleadas para aprender, codificar, entender y recordar información, orientadas a alcanzar objetivos específicos de aprendizaje.

**Dentro de este grupo, se distinguen tres clases de estrategias:**

- Las estrategias cognitivas de recirculación de la información.
- Las estrategias cognitivas de elaboración del conocimiento.
- Las estrategias cognitivas de organización del conocimiento.

En el siguiente cuadro, elaborado por Pozo (1990), se puede observar la estructura de las estrategias cognitivas:

| PROCESO                   | TIPO DE ESTRATEGIA COGNITIVA    | FINALIDAD U OBJETIVO                            | TECNICA O HABILIDAD  |
|---------------------------|---------------------------------|---|--|
| Aprendizaje Memorístico   | Recirculación de la información | Repaso simple                                   | - Repetición simple y acumulativa  |
|                           |                                 | Apoyo al repaso (selección)                     | -Subrayado<br>- Toma de apuntes  |
| Aprendizaje Significativo | Elaboración                     | Procesamiento simple                            | -Palabra clave o nemotécnica<br>-Rimas<br>-Imágenes mentales<br>-Parfraseo                   |
|                           |                                 | Procesamiento complejo                          | -Elaboración de inferencias<br>-Resumen<br>-Analogías<br>-Elaboración conceptual             |
|                           | Organización                    | Clasificación de la información                 | -Cuadro sinóptico<br>-Diagrama de flujo  |
|                           |                                 | Jerarquización y organización de la información | -Mapas conceptuales<br>-Mapas mentales<br>-El A. R. E.<br>-Red semántica<br>-Cruz categorial |

**a) Las estrategias cognitivas de elaboración del conocimiento.**

Estas estrategias se centran en integrar y vincular nueva información con conocimientos previos relevantes. Pueden ser simples o complejas, diferenciándose por la profundidad de integración de la información. También pueden clasificarse en

elaboración visual y verbal-semántica. Facilitan un procesamiento y codificación más avanzados de la información, ya que

- b) **Las estrategias cognitivas de organización del conocimiento.** Permiten una reorganización constructiva de la información que se va a aprender. Utilizando estas estrategias, se puede organizar, agrupar o clasificar la información, con el objetivo de lograr una representación precisa de la misma, explorando posibles relaciones entre diferentes partes de la información o entre la información a aprender y las estructuras organizativas ya internalizadas por el aprendiz. se enfocan en su significado en lugar de en aspectos superficiales.
- c) **Las estrategias cognitivas de recirculación de la información.** Estas son consideradas como las estrategias más básicas y son empleadas por todo aprendiz. Implican un procesamiento superficial de la información y se utilizan para lograr un aprendizaje mecánico o literal. La técnica principal es el repaso, que consiste en repetir continuamente la información en la memoria, para formar una asociación que luego se integra en la memoria a largo plazo. Son particularmente útiles cuando el material a aprender tiene poco significado para el estudiante, siendo fundamentales para el aprendizaje repetitivo o memorístico.

➤ **Las Estrategias cognitivas de aprendizaje y la autorregulación de aprendizaje**

Boekaerts (1995) considera que: “...los estudiantes que pueden regular su propio aprendizaje son aquellos que tienen la capacidad de controlar las distintas dimensiones del proceso de aprendizaje, siendo sensibles al contexto en el que este tiene lugar; partiendo de la diferenciación de tres procesos vinculados al aprendizaje independiente – observación, evaluación y reacción–, podemos considerar un conjunto de destrezas o habilidades autorreguladoras altamente determinantes del rendimiento académico” (p. 79).

Así, la mayoría de los modelos de autorregulación del aprendizaje señalan tres tipos generales de estrategias para autorregular el aprendizaje: planificación, supervisión, revisión y regulación (Pintrich y García, 1991).

Asimismo, Pressley (1986) sostiene que: “La planificación hace referencia a la habilidad de establecer metas de aprendizaje y, en función de dichas metas, diseñar un plan de acción, manejando estas estrategias tanto los pensamientos relativos a la tarea que se aborda como las creencias motivacionales que el aprendiz desarrolla. Actividades como leer por encima la información antes de su estudio, hacerse preguntas antes de la lectura o detenerse a analizar las tareas-problemas, ayudan a planificar el uso de las estrategias de aprendizaje, a activar o priorizar los aspectos relevantes del conocimiento previo y a organizar y a comprender el material mucho más fácilmente; algunos estudios indican que parece que aquellos



estudiantes que utilizan estas actividades de planificación rinden mejor que los que no lo hacen” (p. 143).

Hay varias estrategias relacionadas con el control volitivo. Podemos identificar estrategias para controlar la ansiedad y la preocupación, que pueden ser debilitantes. También incluyen estrategias para gestionar las expectativas relacionadas con la tarea, que abarcan incentivos, atribuciones, auto reforzamiento y auto instrucciones. Estas estrategias suelen ser más internas o encubiertas en comparación con las estrategias orientadas a controlar situaciones para evitar la distracción o utilizar a otros como recursos en la consecución de objetivos.

Además, dentro de la etapa de control, se pueden teóricamente diferenciar entre estrategias de monitoreo y estrategias de revisión. Estas permiten al estudiante identificar incongruencias y manejar sus procesos de aprendizaje y estudio, asignando recursos motivacionales, cognitivos y conductuales pertinentes para lograr sus objetivos establecidos.

El monitoreo se define como la atención intencionada a aspectos específicos del comportamiento propio, y en el ámbito académico, se relaciona con los esfuerzos del estudiante por autoevaluarse mientras analiza información sobre procesos y acciones que influyen en su aprendizaje y rendimiento. El monitoreo es considerado un proceso ejecutivo que inicia y detiene otros procesos, ya que permite al estudiante evaluar su avance y realizar los ajustes necesarios para asegurar el cumplimiento de sus metas.

Sobre este punto Corno (1986) menciona: “Algunas actividades que se incluyen dentro de esta estrategia de supervisión son, por ejemplo, mantener la atención mientras se lee un texto o se escucha una conferencia, o comprobar la comprensión durante la lectura haciéndose preguntas a uno mismo sobre el material, elaborar diagramas del material que se está estudiando, sobre todo si están implicadas relaciones de organización espacial o de causalidad o formular preguntas antes de la lección que se responderán según se vaya abordando el material. Por tanto, son actividades que dirigen la atención del estudiante a una cantidad limitada y pertinente de información, permiten supervisar el proceso detectando las fuentes de confusión o ineficacia y, consecuentemente, les permiten discriminar entre actuaciones efectivas y no efectivas y, de este modo, la supervisión se convierte en un proceso clave en el aprendizaje autorregulado” (p. 58).

Los alumnos pueden evaluar la eficacia de una estrategia cognitiva específica basándose en dos criterios: primero, determinar hasta qué punto la estrategia les ayuda a avanzar hacia la meta propuesta, y segundo, considerar el tiempo y esfuerzo requeridos para implementarla. Consecuentemente, la supervisión potencia la conciencia metacognitiva del estudiante sobre diferentes aspectos del proceso de aprendizaje.

Por otro lado, las estrategias de revisión se enfocan en el control del pensamiento, la motivación y las emociones del estudiante durante la realización de tareas académicas. Algunas prácticas de revisión

incluyen releer partes confusas de un texto, disminuir la velocidad de lectura en secciones más complejas, revisar apuntes poco claros o consultar exámenes anteriores. Aunque estas actividades de revisión pueden parecer similares a las de supervisión, es crucial diferenciarlas.

De hecho, la revisión puede ser fundamental para una mejor organización para el aprendizaje.

Finalmente, Weinstein (1988) plantea que: “La regulación o valoración supone la reflexión sobre el proceso seguido para estudiar y aprender, reflexión ésta que permitirá decidir en el futuro sobre los mejores procedimientos para lograr nuevos objetivos. La valoración implica el desarrollo de juicios sobre su ejecución en la tarea, atribuciones sobre las causas del éxito o el fracaso, análisis de las reacciones afectivas experimentadas como consecuencia de dicho éxito o fracaso, selección del comportamiento futuro y evaluaciones generales sobre la tarea - resultados obtenidos y mejoras a realizar - y el ambiente de clase; por tanto, las estrategias de regulación son estrategias que permiten valorar el proceso desarrollado durante las distintas experiencias de aprendizaje y decidir acerca de la posibilidad de emplear los distintos procedimientos seguidos para alcanzar metas similares en el futuro” (p. 37).

En el estudio del aprendizaje autorregulado, las utilidades de los distintos recursos disponibles para el aprendizaje se activan para evaluar su pertinencia de manera autónoma. Desde esta óptica, el aprendizaje involucra la activación de diversos recursos antes,

durante y después de la ejecución de una tarea.

➤ **Las Estrategias cognitivas de aprendizaje y el procesamiento de la información**

Sobre estos aspectos trascendentales para el aprendizaje, Pintrich y DeGroot (1990) manifiestan lo siguiente: “A pesar de que conocer y disponer de herramientas que faciliten el procesamiento informativo no garantiza su uso eficiente, no es menos cierto que no conocer y no disponer de estas herramientas para manejar la información haría inviable el aprendizaje académico intencional; las estrategias cognitivas dirigidas al procesamiento de la información de estudio, hacen referencia a las distintas herramientas y métodos que los sujetos pueden usar para regular sus aprendizajes y cuya finalidad es la de desarrollar las habilidades cognitivas; concretamente, las estrategias de selección, repetición, organización y elaboración se dirigen a posibilitar y optimizar la codificación, el almacenamiento, la retención y la recuperación de la información y, por lo tanto, estas se relacionan con el rendimiento académico del estudiante” (p. 65).

Las estrategias de selección, también conocidas como estrategias atencionales, se constituyen como herramientas que ayudan al estudiante a diferenciar la información relevante de la que no lo es, incluyendo datos redundantes o confusos, para facilitar su procesamiento. Estas estrategias permiten simplificar o reducir la información, mejorando la comprensión.

Para Beltrán (1993): “La selección conlleva dos tipos de procesos, uno de análisis, para relacionar y comparar las distintas ideas que

aparecen en el texto, y otro de síntesis, para permitir diferenciar lo importante de lo trivial; por tanto, estas estrategias se van a fundamentar en la habilidad para reconocer cómo se relaciona y jerarquiza la información a aprender con el fin de seleccionar aquella que resulte relevante para una tarea concreta; técnicas como el vistazo inicial, el subrayado o la selección de ideas principales contribuyen a desarrollar la estrategia de selección” (p. 25).

Acerca de las estrategias de repetición o memorización, Beltrán (1993) sostiene que: “...son unas de las estrategias más conocidas y utilizadas por los estudiantes, y su función principal es la retención del material de estudio; las estrategias de repetición implican recitar parte del texto y ayudan al estudiante a mantener activa en la memoria de trabajo la información a comprender, es decir, le van a ayudar a retener información, y son empleadas por los estudiantes al enfrentarse, por ejemplo, a tareas académicas que exigen memorización de hechos, lugares, y otros” (p. 64).

Esta estrategia se enfoca en aumentar la retención cuantitativa de información a través de su recitación o repetición, con el objetivo de mantenerla activa en la memoria de trabajo. Cuando los estudiantes se enfrentan a material poco significativo, como listas de términos, vocabulario, reglas de gramática o matemáticas, a menudo optan por repetir los elementos a memorizar, recitar el material en voz alta, copiarlo, hacer anotaciones textuales o resaltar partes del texto. Además, pueden emplear métodos básicos de memorización como crear rimas, acrónimos, acrósticos o técnicas como la cadena

narrativa, la primera letra o la palabra clave, el uso de imágenes mentales o métodos mnemotécnicas más avanzadas.

Aunque las estrategias de memorización son útiles para determinadas tareas, no son suficientes para una elaboración más detallada de la información y no resultan las más apropiadas para alcanzar una comprensión profunda y conceptual del material. Para lograr este tipo de entendimiento y para incorporar nueva información en los esquemas de memoria a largo plazo, las estrategias de organización y elaboración son más útiles y efectivas que las simples técnicas de recordar y repetir.

Si bien las estrategias de repetición aportan poco a la comprensión conceptual y a la creatividad, son más eficaces que otras para recordar detalles o información de menor importancia significativa. Sin embargo, el uso constante o exclusivo de estrategias básicas de memorización sugiere un enfoque de aprendizaje poco estratégico, vinculado a un aprendizaje asociativo y a una aproximación superficial al estudio.

Sobre las estrategias de organización Weinstein y Mayer (1986) mencionan: “Permiten al estudiante estructurar los contenidos informativos estableciendo conexiones internas entre ellos y, por tanto, haciéndolos coherentes y significativos, por lo que facilitarán una comprensión más profunda del material de aprendizaje. Generalmente, la estrategia se traduce en el uso de recursos y técnicas como las redes semánticas, el esquema, el hipertexto, el diagrama en V, las pirámides, los cuadros de doble entrada, la clasificación, el

cuadro sinóptico, el análisis del contenido estructural, el árbol organizado, el mapa semántico, el mapa conceptual o los heurísticos, que implican la transformación de la información dada a otro formato que facilite su comprensión y asimilación” (p. 147).

Finalmente, al tratar sobre las estrategias de elaboración, Beltrán (1993) plantea que: “...son aquellas que permiten al estudiante establecer conexiones externas entre la nueva información organizada y el conocimiento previo existente, haciéndolo especialmente significativo para el estudiante. Las estrategias de elaboración son estrategias de procesamiento profundo que hacen referencia a actividades tales como parafrasear y resumir el material de aprendizaje, generar apuntes propios, explicar a alguien las ideas del material a aprender o hacerse preguntas sobre el material y responderlas; la elaboración es una actividad por la cual se añade algo nuevo al esquema mental de la información que se está aprendiendo, con la finalidad de potenciar el significado y mejorar el recuerdo de lo que se aprende” (p. 93).

Ampliando más acerca del proceso de elaboración, Hernández y García (1991) explican que: “La esencia misma de la elaboración informativa dificulta el desarrollo de técnicas o algoritmos bien establecidos, si bien, en un intento didáctico de simplificar su aproximación, podemos diferenciar entre elaboraciones de apoyo y elaboraciones de ampliación o enriquecimiento. Cuando los estudiantes tratan de dotar de significatividad a la información, pueden optar por generar hipótesis, plantearse preguntas, parafrasear,

hacer anotaciones o ilustraciones personales, aportar ejemplos o supuestos a partir del material en cuestión. Estos intentos de interpretar la nueva información, todavía próximos a los contenidos de los materiales originales de estudio, pueden entenderse como elaboraciones de apoyo que favorecen la comprensión, consolidación y el recuerdo de la información. No obstante, el estudiante podría intentar ir más allá de la información recibida procurando su fundamentación, valoración, crítica o aplicación de un modo personal e idiosincrásico, o la construcción o creación de nuevas ideas, argumentos, modelos o tesis; plantear una hipótesis novedosa, extraer una conclusión innovadora, construir una metáfora o una analogía adecuada, inventar una máquina para diseñar un programa, y otros, constituyen ejemplos de elaboraciones de ampliación o enriquecimiento, que ponen de relieve el esfuerzo que ha de realizar el estudiante para tratar de inferir lo aprendido a nuevas situaciones y para construir nuevas estructuras de conocimientos” (p. 138).

El simple conocimiento de estrategias cognitivas no garantiza automáticamente la consecución de los objetivos. Esto se debe a que los estudiantes, incluso estando familiarizados con estas estrategias, pueden decidir no aplicarlas en sus actividades de aprendizaje o pueden no lograr adaptarlas a contextos distintos de aquellos en los que fueron aprendidas.

Como señala Zimmerman (1995): “Desafortunadamente, una cosa es poseer el conocimiento metacognitivo y las estrategias, y otra ser capaz de autorregular su uso cuando nos enfrentamos a la fatiga, a



situaciones estresantes o a otras actividades más atractivas” (p. 217). Además, existen diferencias individuales significativas en cómo la autorregulación se ve influenciada por factores situacionales. Algunas personas tienden a utilizar las mismas estrategias de aprendizaje en diversas situaciones, mientras que otras ajustan sus estrategias según el contexto específico en el que se encuentran.

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Las definiciones que destacan son las siguientes:**

➤ **Gestión del conocimiento**

“La gestión del conocimiento consiste en un conjunto de procesos sistemáticos (identificación, captación, tratamiento, intercambio y utilización del conocimiento), orientados al desarrollo organizacional o personal y a la generación de una ventaja competitiva para organizaciones e individuos y un proceso interactivo de aprendizaje en el que los involucrados aumentan su competencia a la vez que se ocupan de la innovación” (Rodríguez, 2006, p. 48).

➤ **Estrategias cognitivas de aprendizaje**

“Las estrategias cognitivas son procesos de dominio general para el control del funcionamiento de las actividades mentales, incluyendo las técnicas, destrezas y habilidades que la persona usa consciente o inconscientemente para manejar, controlar, mejorar y dirigir sus esfuerzos en los aspectos cognitivos, como procesamiento, atención y ejecución en el aprendizaje” (Chadwick, 1996, p. 92).

➤ **Hábitos de estudio**

“Los hábitos de estudio constituyen las acciones que realizan los estudiantes

con un alto grado de automatización y una participación relativamente baja de la conciencia en relación al ritmo y frecuencia de estudio” (Belaunde, 1994, p. 127).

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

**H<sub>i</sub>** = Existe una relación estadísticamente significativa entre gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

**H<sub>o</sub>** = No existe una relación estadísticamente significativa entre gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

**H<sub>1</sub>** = Existe una relación estadísticamente significativa entre gestión del conocimiento y estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

**H<sub>o</sub>** = No existe una relación estadísticamente significativa entre gestión del conocimiento y estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

**H<sub>2</sub>** = Existe una relación estadísticamente significativa entre gestión del

conocimiento y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

**H<sub>0</sub>** = No existe una relación estadísticamente significativa entre gestión del conocimiento y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

**H<sub>3</sub>** = Existe una relación estadísticamente significativa entre estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

**H<sub>0</sub>** = No existe una relación estadísticamente significativa entre estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

## **2.5. Identificación de variables**

### **2.5.1. Variables estudiadas:**

- Gestión del conocimiento
- Estrategias cognitivas de aprendizaje
- Hábitos de estudio

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

| Variables                                    | Concepto   | Dimensiones                                   | Indicadores   |
|--|--|---|---|
| <b>Gestión del conocimiento</b>              | “La gestión del conocimiento consiste en un conjunto de procesos sistemáticos (identificación, captación, tratamiento, intercambio y utilización del conocimiento), orientados al desarrollo organizacional o personal y a la generación de una ventaja competitiva para organizaciones e individuos y un proceso interactivo de aprendizaje en el que los involucrados aumentan su competencia a la vez que se ocupan de la innovación” (Rodríguez, 2006, p. 48). | Contexto cognitivo                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adquisición de conocimientos</li> <li>• Procesamiento de información.</li> <li>• Memoria.</li> </ul>           |
|  |  | Transferencia del conocimiento                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje colaborativo</li> <li>• Espacios de interacción y medios.</li> <li>• Trabajo en equipo.</li> </ul> |
|  |  | Aprendizaje organizacional                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Búsqueda de información.</li> <li>• Evaluación de la información.</li> <li>• Uso de información.</li> </ul>    |
| <b>Estrategias cognitivas de aprendizaje</b> | “Las estrategias cognitivas son procesos de dominio general para el control del funcionamiento de las actividades mentales, incluyendo las técnicas, destrezas y habilidades que la persona usa consciente o inconscientemente para manejar, controlar, mejorar y dirigir sus esfuerzos en los aspectos cognitivos, como procesamiento, atención y ejecución en el aprendizaje” (Chadwick, 1996, p.92).  | Estrategias de selección de la información    | “Cuando estudio, suelo diferenciar lo que son ideas importantes y lo que son detalles”  |
|  |  | Estrategias de organización de la información | “Hago esquemas, gráficos o tablas para organizar mejor lo que estoy estudiando”   |
|  |  | Estrategias de elaboración de la información  | “Trato de relacionar lo que estoy estudiando con lo que ya sé”  |
|  |  | Estrategias de memorización de la información | “Cuando estudio, suelo utilizar palabras o ideas que me sirven de pista para recordar”  |

| <b>Variab<br/>les</b>                   | <b>Concepto</b>  | <b>Dimensiones</b>                            | <b>Indicadores</b>   |
|---|--|---|--|
| <b>Hábito<br/>s de<br/>Estudi<br/>o</b> | “Los hábitos de estudio constituyen las acciones que realizan los estudiantes con un alto grado de automatización y una participación relativamente baja de la conciencia en relación al ritmo y frecuencia del estudio” (Belaunde, 1994, p. 127). | Condicion<br>es<br>ambientales<br>del estudio | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Condiciones ambientales personales.</li> <li>- Condiciones ambientales físicas.</li> <li>- Comportamiento académico.</li> <li>- Rendimiento.</li> </ul> |
|   |  | Planificaci<br>ón<br>del estudio              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Horarios.</li> <li>- Organización.</li> </ul>   |
|   |  | Utilizaci<br>ón<br>de materiales              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manejo de Libros.</li> <li>- Lectura.</li> <li>- Subrayado</li> <li>- Resúmenes.</li> </ul>   |
|   |  | Asimilaci<br>ón<br>de<br>contenidos           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Memorización.</li> <li>- Personalización.</li> </ul>  |

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Tipo de investigación

Por su naturaleza de estudio, la presente investigación pertenece al **tipo de investigación científica básica**. Brinda nuevas particularidades para profundizar los conocimientos teóricos.

#### 3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación es **correlacional**. Mide el grado de relación entre tres variables: gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio.

#### 3.3. Métodos de investigación

Durante todo el proceso de investigación, se aplicaron los principales métodos lógicos:

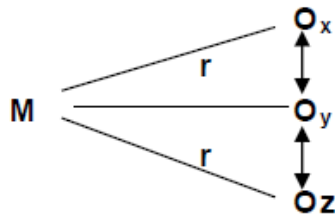
- Método Inductivo
- Método Deductivo
- Método Analítico
- Método Sintético

### 3.4. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es **No Experimental**, específicamente Ex post-facto (después del hecho).

El tipo de diseño particular empleado es transeccional correlacional. Este enfoque describe las relaciones en un momento específico, centrándose en establecer conexiones entre las tres variables sin identificar una relación de causa y efecto.

El esquema de la investigación se presenta de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra.

O = Observaciones.

x, y, z = Sub-indicaciones.

r = Posible relación entre las variables.

En la presente investigación, se correlacionan las variables gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en una muestra estudiantes universitarios.

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Población

La población de estudio comprende la totalidad de estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, matriculados al Semestre Académico 2023 - A

| <b>ESPECIALIDADES DE LA ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA</b> | <b>CANTIDAD DE ESTUDIANTES</b> |
|--|--------------------------------|
| Comunicación y Literatura  | 95                             |
| Historia, CC. SS y Turismo   | 49                             |
| CC.SS. Filosofía y Psicología Educativa  | 135                            |
| Biología y Química   | 19                             |
| Matemática Física  | 98                             |
| Lenguas Extranjeras: inglés – francés  | 96                             |
| Tecnología Informática Educativa   | 58                             |
| Tecnología Informática Educativa – Yhca.   | 72                             |
| <b>TOTAL</b>   | <b>622</b>                     |

Población = 622 estudiantes

N = 622

### 3.5.2. Población

#### ➤ **Tamaño de la muestra**

El tamaño de la muestra se determinó con la fórmula proporcionada por Cronbach (1981), considerándose como parámetros los siguientes valores:

(p) probabilidad de ocurrencia = 0.5

(q) probabilidad de no ocurrencia = (1- p) = 0.5

(e) margen de error permitido = 0.05

(z) nivel de confianza del 95 %= 2

(N) tamaño de la población = 622

Calculando:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$



$$n = (2)^2 (0.5) (0.5) (622) / (0.05)^2 (622-1) + (2)^2 (0.5) (0.5)$$

$$n = (4) (0.5) (0.5) (622) / (0.0025) (621) + (4) (0.5) (0.5)$$

$$n = 622 / (1.5525) + (1)$$

$$n = 622 / 2.5525$$

$$n = 243.68266$$

El resultado indica que la muestra debe tener un tamaño de 243.68266 elementos como mínimo. Quedando establecido, en razón de la operatividad de cifras, una muestra probabilística de 250 estudiantes.

Muestra = 250 estudiantes

$$n = 250$$

### **3.5.3. Muestreo**

El enfoque de muestreo en este estudio es de tipo probabilístico, ya que cada elemento de la población tuvo igual probabilidad de ser elegido.

Dado que la población incluye diferentes categorías, se utilizó un diseño de muestreo probabilístico estratificado. La muestra de cada estrato se compuso de la siguiente manera:

| <b>ESTRA<br/>RA<br/>TOS</b><br>(Especialidades de la Escuela<br>de Formación Profesional de<br>Educación Secundaria) | <b>TOTAL,<br/>POBLACIÓ</b><br>N(FH) =<br>0.4019<br>Nh (fn) = nh | <b>MUESTR<br/>A</b><br>(en cifras<br>redondeadas) |
|--|---|---|
| Comunicación y Literatura  | 95  | 38  |
| Historia, CC. SS y Turismo   | 49  | 20  |
| CC.SS. Filosofía y Psicología<br>Educativa   | 135   | 54  |
| Biología y Química   | 19  | 8   |
| Matemática Física  | 98  | 39  |
| Lenguas Extranjeras: Inglés –<br>francés   | 96  | 39  |
| Tecnología Informática Educativa   | 58  | 23  |
| Tecnología Informática Educativa –<br>Yhca   | 72  | 29  |
| <b>TOTAL</b>   | <b>N = 622</b>  | <b>n = 250</b>                                    |

Los componentes de la muestra se seleccionaron de manera aleatoria, empleando un método de selección basado en técnicas de elección al azar.

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### a) Variable: Gestión del conocimiento

#### **Cuestionario de Gestión del Conocimiento para Estudiantes**

##### **Ficha Técnica**

|                  |  |
|------------------|--|
| Autora           | : Eugenia Yolanda Alván                              |
| More Procedencia | : U. N. E “Enrique Guzmán y Valle”                   |
| País             | : Perú   |
| Año              | : 2017   |
| Versión          | : Original en idioma español.                        |
| Administración   | : Colectiva e individual.                            |
| Duración         | : 30 minutos (aproximadamente).                      |
| Objetivo         | : Medir las habilidades de gestión del conocimiento. |

**b) Variable: Estrategias cognitivas de aprendizaje**

**Cuestionario de Estrategias Cognitivas de Aprendizaje y Estudio  
(CECAE)**

**Ficha Técnica**

Autor : Gustavo Rodríguez Fuentes  
Procedencia : Universidad La Coruña  
País : España  
Año : 2009  
Versión : Original en idioma español.  
Administración : Colectiva e individual.  
Duración : 30 minutos (aproximadamente).  
Objetivo : Medir las estrategias cognitivas de aprendizaje.

**c) Variable: Hábitos de estudio**

**Inventario de Hábitos de Estudio**

**Ficha técnica**

Autor : F. Fernández Pozar  
Procedencia : TEA Ediciones  
Año de elaboración : 1981.  
Año de adaptación : 2005.  
Administración : Individual y/o colectiva.  
Duración : Aproximadamente 15 minutos.  
Edad de aplicación : De 15 años en adelante.  
Objetivo : Evaluar los hábitos de estudio que tienen las  
personas y ayudar a tener hábitos satisfactorios para estudiar.

### 3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

La **validez** de un instrumento establece si realmente mide en forma objetiva la variable estudiada.

#### a. Instrumento de la variable gestión del conocimiento

Para validar el instrumento que mide la variable gestión del conocimiento, se ha seguido el procedimiento siguiente:

1. Se ha seleccionado por vía internet los instrumentos que miden la variable gestión del conocimiento en estudiantes universitarios.
2. Luego se ha seleccionado el instrumento más apropiado denominado: Cuestionario de Gestión del Conocimiento para Estudiantes.
3. Posteriormente se aplicó en una prueba piloto para medir el nivel de confiabilidad.
4. El instrumento quedó establecido con un total de 16 ítems.

Para calcular el grado de **confiabilidad** del instrumento se analizó mediante el estadístico Alfa de Cronbach. El instrumento denominado Cuestionario de Gestión del Conocimiento para Estudiantes obtuvo un valor de 0.85 de confiabilidad. Considerado como un coeficiente alto, se estableció que los ítems del instrumento miden de forma confiable la variable gestión del conocimiento en estudiantes universitarios.

#### b. Instrumento de la variable estrategias cognitivas de aprendizaje

Para validar el instrumento que mide la variable estrategias cognitivas de aprendizaje, se ha seguido el procedimiento siguiente:

1. Se ha seleccionado por vía internet los instrumentos que miden la variable estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes universitarios.

2. Luego se ha seleccionado el instrumento más apropiado denominado: Cuestionario de Estrategias Cognitivas de Aprendizaje y Estudio (CECAE).
3. Posteriormente se aplicó en una prueba piloto para medir el nivel de confiabilidad.
4. El instrumento quedó establecido con un total de 22 ítems.

Para calcular el grado de **confiabilidad** del instrumento se analizó mediante el estadístico Alfa de Cronbach. El instrumento denominado Cuestionario de Estrategias Cognitivas de Aprendizaje y Estudio (CECAE) obtuvo un valor de 0.82 de confiabilidad. Considerado como un coeficiente alto, se estableció que los ítems del instrumento miden de forma confiable la variable estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes universitarios.

**c. Instrumento de la variable hábitos de estudio**

Para validar el instrumento que mide la variable hábitos de estudio, se ha seguido el procedimiento siguiente:

1. Se ha seleccionado por vía internet los instrumentos que miden la variable hábitos de estudio en estudiantes universitarios.
2. Luego se ha seleccionado el instrumento más apropiado denominado: Inventario de Hábitos de Estudio.
3. Posteriormente se aplicó en una prueba piloto para medir el grado de confiabilidad.
4. El instrumento quedó establecido con un total de 60 ítems.

Para calcular el grado de **confiabilidad** del instrumento se analizó mediante el estadístico Alfa de Cronbach. El instrumento denominado Inventario de Hábitos de Estudio obtuvo un valor de 0.83 de confiabilidad. Considerado

como un coeficiente alto, se estableció que los ítems del instrumento miden de forma confiable la variable hábitos de estudio en estudiantes universitarios.

### **3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Las técnicas estadísticas utilizadas fueron:

- Distribución de Frecuencia
- Media Aritmética
- Desviación Estándar
- Coeficiente de Correlación de Pearson
- Coeficiente de Correlación rho de Spearman

### **3.9. Tratamiento estadístico**

La evaluación y procesamiento de los datos estadísticos se efectuó mediante el software SPSS versión 22, un programa de estadística ampliamente empleado en investigaciones sociales.

### **3.10. Orientación ética, filosófica y epistémica**

Este estudio se rige por los principios éticos fundamentales de autonomía y confidencialidad, los cuales se han respetado a lo largo de toda la investigación.

- 1. Principio de autonomía.** Las respuestas de los participantes no han sido sesgadas por los encargados de aplicar el instrumento de investigación.
- 2. Principio de confidencialidad.** Se aseguró a los participantes un manejo confidencial y privado de sus datos; además, se les informó sobre el uso que se dará a la información obtenida.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

Tras finalizar la versión definitiva de los tres instrumentos de investigación destinados a medir las variables gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en los estudiantes, se realizó una prueba piloto para evaluar su confiabilidad.

Los resultados estadísticos de esta prueba piloto fueron los siguientes: el Cuestionario de Gestión del Conocimiento para Estudiantes, que evalúa la gestión del conocimiento, obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.85, indicando alta fiabilidad; de igual manera, el Cuestionario de Estrategias Cognitivas de Aprendizaje y Estudio (CECAE), que mide las estrategias cognitivas de aprendizaje, registró un Alfa de Cronbach de 0.82; y el Inventario de Hábitos de Estudio, que evalúa los hábitos de estudio, alcanzó un Alfa de Cronbach de 0.83.

Estos altos valores de consistencia interna confirman la fiabilidad de los instrumentos. Posteriormente, estos instrumentos se aplicaron a los 250 estudiantes que conformaban la muestra del estudio.

Luego, se realizó el procesamiento de los datos recogidos. Se analizaron e interpretaron los resultados utilizando estadísticas descriptivas y correlacionales a través del software SPSS versión 22. Finalmente, se elaboró el informe definitivo de la Tesis.

#### 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Seguidamente se presentan los resultados del trabajo de campo.

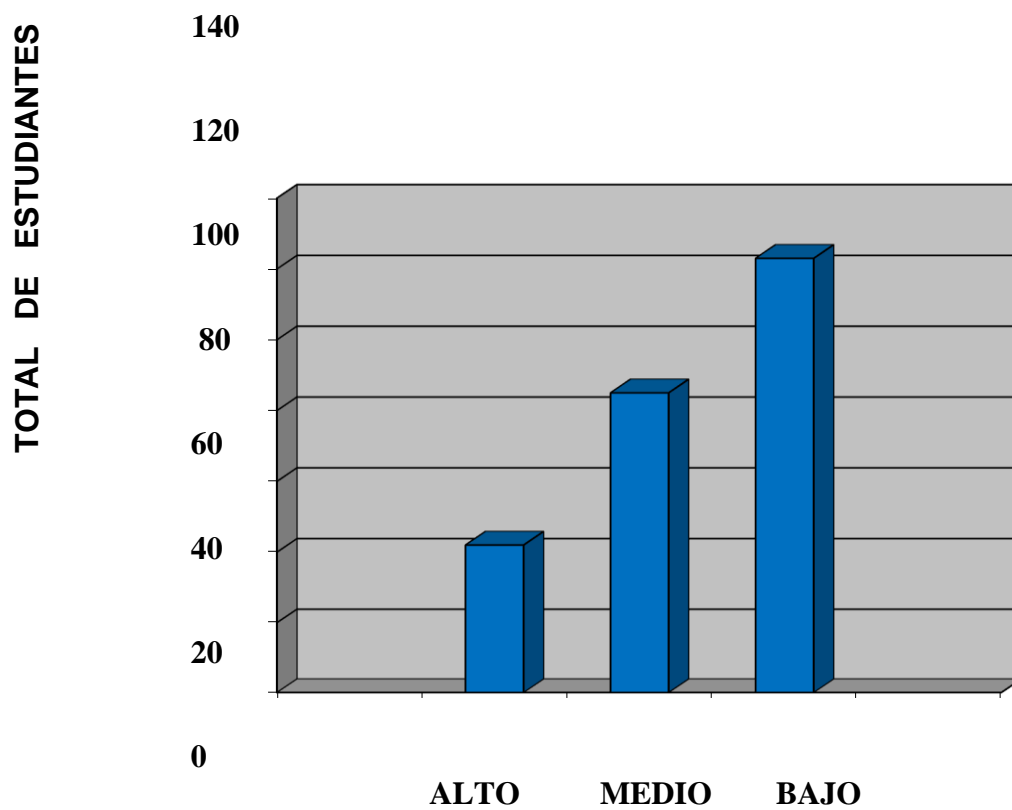
**Tabla 1** *Gestión del conocimiento de los estudiantes, por dimensiones y en general*

| NIVELES      | GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO                |      |                                |      |                            |      |                                     |      |
|--------------|---|------|--------------------------------|------|----------------------------|------|-------------------------------------|------|
|              | DIMENSIONES DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO |      |                                |      |                            |      | GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN GENERAL |      |
|              | CONTEXTO COGNITIVO                      |      | TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO |      | APRENDIZAJE ORGANIZACIONAL |      |                                     |      |
|              | fi                                      | hi   | fi                             | hi   | fi                         | hi   |                                     |      |
| <b>Alto</b>  | 39                                      | 16 % | 46                             | 18 % | 41                         | 16 % | 42                                  | 17 % |
| <b>Medio</b> | 88                                      | 35 % | 84                             | 34 % | 83                         | 33 % | 85                                  | 34 % |
| <b>Bajo</b>  | 123                                     | 49 % | 120                            | 48 % | 126                        | 51 % | 123                                 | 49 % |
| <b>TOTAL</b> | 250                                     | 100  | 250                            | 100  | 250                        | 100  | 250                                 | 100  |



| NIVELES | INTERPRETACIÓN                             |
|---------|--|
| Alto    | Alto nivel en gestión del conocimiento     |
| Medio   | Adecuado nivel en gestión del conocimiento |
| Bajo    | Bajo nivel en gestión del conocimiento     |

**Gráfico 1** *Gestión del conocimiento de los estudiantes*



**Niveles de gestión del conocimiento**

La presentación descriptiva de cómo los estudiantes universitarios gestionan el conocimiento se muestra en la tabla número 01 y en el gráfico

correspondiente número 01. Estos están presentados con las frecuencias (fi) y porcentajes (hi) respectivos, tanto para sus distintas dimensiones como para la gestión del conocimiento en general.

Los indicadores estadísticos relacionados con la gestión del conocimiento de los estudiantes se detallan en los datos siguientes:

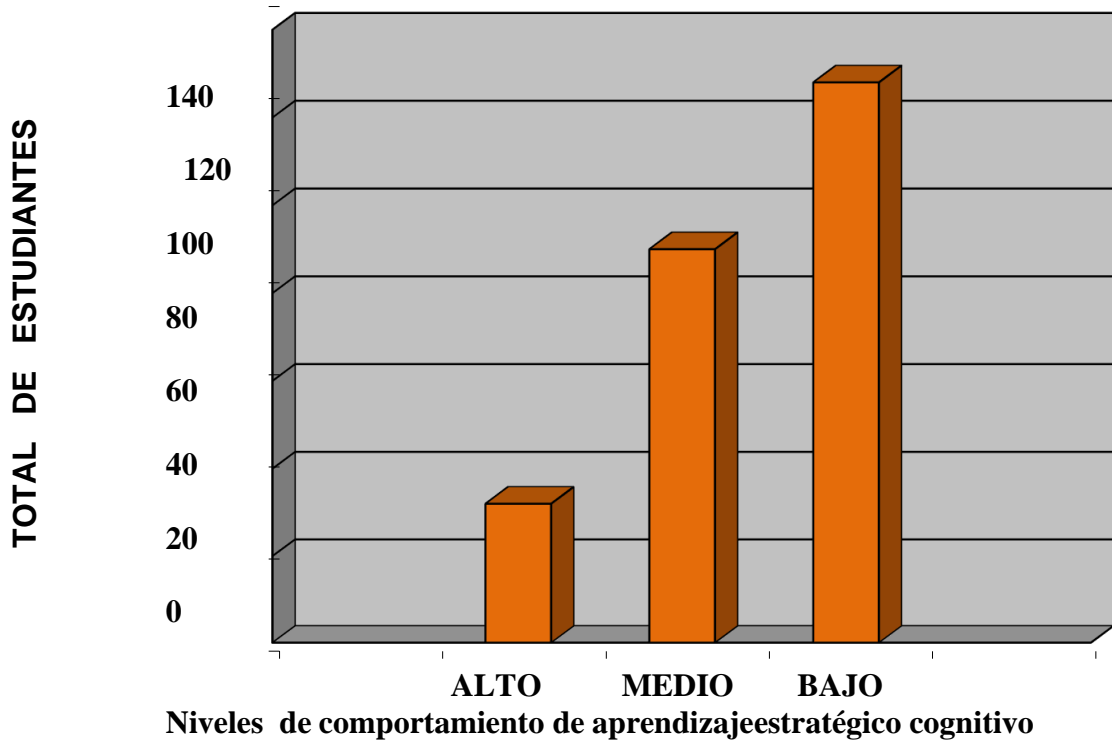
- El 17 % (42) de estudiantes resultaron con un **alto** nivel en gestión del conocimiento.
- El 34 % (85) de estudiantes evidenciaron que tienen un **adecuado** nivel en gestión del conocimiento.
- El 49 % (123) de estudiantes demostraron tener un **bajo** nivel en gestión del conocimiento.

**Tabla 2** Estrategias cognitivas de aprendizaje de los estudiantes, por dimensiones y en general

| NIVELES      | ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE APRENDIZAJE                |         |   |         |  |         |   |         |  |         |
|--------------|--|---------|---|---------|--|---------|---|---------|--|---------|
|              | DIMENSIONES DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE APRENDIZAJE |         |   |         |  |         |   |         | ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE APRENDIZAJE EN GENERAL |         |
|              | ESTRATEGIAS DE SELECCIÓN DE LA INFORMACIÓN           |         | ESTRATEGIAS DE ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN |         | ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN DE LA INFORMACIÓN |         | ESTRATEGIAS DE MEMORIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN |         |  |         |
|              | fi   | hi      | fi  | hi      | fi   | hi      | fi  | hi      | fi   | hi      |
| <b>Alto</b>  | 31   | 13<br>% | 34  | 13<br>% | 33   | 13<br>% | 30  | 12<br>% | 32   | 13<br>% |
| <b>Medio</b> | 93   | 37<br>% | 92  | 37<br>% | 87   | 35<br>% | 88  | 35<br>% | 90   | 36<br>% |
| <b>Bajo</b>  | 126  | 50<br>% | 124   | 50<br>% | 103  | 52<br>% | 132   | 53<br>% | 128  | 51<br>% |
| <b>TOTAL</b> | 250  | 100     | 250   | 100     | 205  | 100     | 250   | 100     | 250  | 100     |

| NIVELES      | INTERPRETACIÓN   |
|--------------|--|
| <b>Alto</b>  | Alto o elevado comportamiento de aprendizaje estratégico cognitivo |
| <b>Medio</b> | Comportamiento adecuado de aprendizaje estratégico cognitivo       |
| <b>Bajo</b>  | Bajo comportamiento de aprendizaje estratégico cognitivo           |

**Gráfico 2** Estrategias cognitivas de aprendizaje de los estudiantes



La presentación descriptiva del uso de estrategias cognitivas de aprendizaje por los estudiantes universitarios, se muestran en la tabla número 02 y en el gráfico correspondiente número 02. Estos están presentados con las frecuencias ( $f_i$ ) y porcentajes ( $h_i$ ) respectivos, tanto para sus distintas dimensiones como para las estrategias cognitivas de aprendizaje en general.

Los indicadores estadísticos relacionados con las estrategias cognitivas de aprendizaje de los estudiantes se detallan en los datos siguientes:

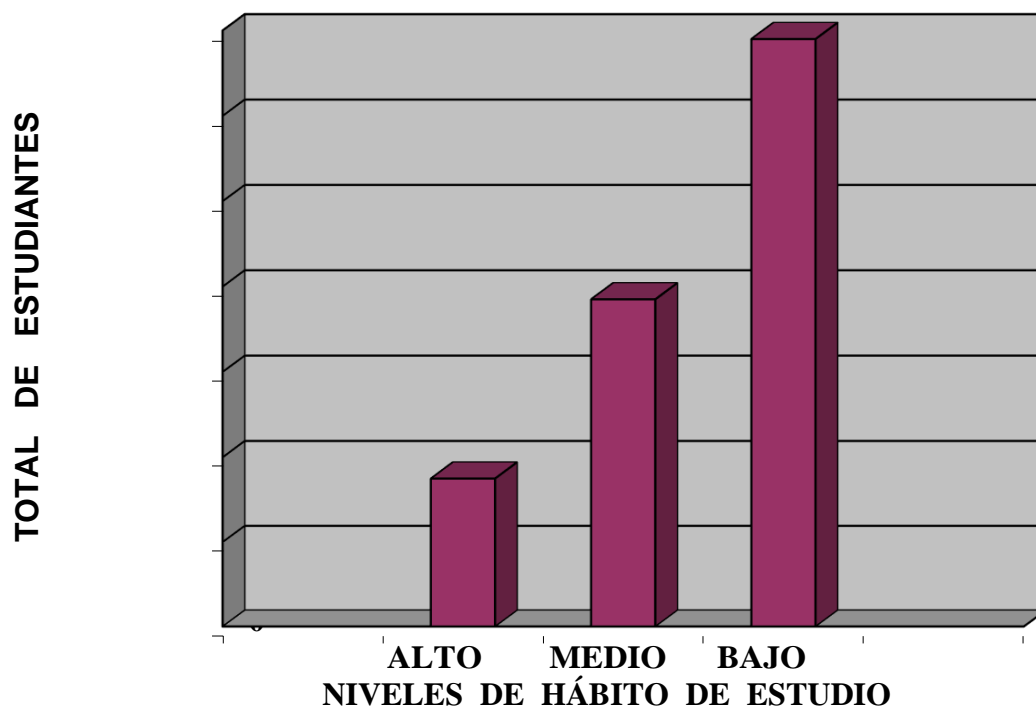
- El 13 % (32) de estudiantes resultaron con un **alto** o **elevado** comportamiento de aprendizaje estratégico cognitivo.
- El 36 % (90) de estudiantes evidenciaron un comportamiento **adecuado** de aprendizaje estratégico cognitivo.
- El 51 % (128) de estudiantes demostraron tener un **bajo** comportamiento de aprendizaje estratégico cognitivo.

**Tabla 3 Hábitos de estudio de los estudiantes, por dimensiones y en general**

| NIVELES      | HÁBITOS DE ESTUDIO                  |      |                           |      |                           |      |                           |      |                               |      |
|--------------|-------------------------------------|------|---------------------------|------|---------------------------|------|---------------------------|------|-------------------------------|------|
|              | DIMENSIONES DE HÁBITOS DE ESTUDIO   |      |                           |      |                           |      |                           |      | HÁBITOS DE ESTUDIO EN GENERAL |      |
|              | CONDICIONES AMBIENTALES DEL ESTUDIO |      | PLANIFICACIÓN DEL ESTUDIO |      | UTILIZACIÓN DE MATERIALES |      | ASIMILACIÓN DE CONTENIDOS |      |                               |      |
|              | fi                                  | hi   | fi                        | hi   | fi                        | hi   | fi                        | hi   |                               |      |
| <b>Alto</b>  | 36                                  | 14%  | 37                        | 15%  | 34                        | 14%  | 33                        | 13%  | 35                            | 14%  |
| <b>Medio</b> | 78                                  | 31%  | 77                        | 31%  | 75                        | 30%  | 78                        | 31%  | 77                            | 31%  |
| <b>Bajo</b>  | 136                                 | 55%  | 136                       | 54%  | 141                       | 56%  | 139                       | 56%  | 138                           | 55%  |
| <b>TOTAL</b> | 250                                 | 100% | 250                       | 100% | 250                       | 100% | 250                       | 100% | 250                           | 100% |

| NIVELES      | INTERPRETACIÓN                              |
|--------------|---|
| <b>Alto</b>  | Alto o elevado nivel en hábitos de estudio. |
| <b>Medio</b> | Adecuado nivel en hábitos de estudio.       |
| <b>Bajo</b>  | Bajo nivel en hábitos de estudio            |

**Gráfico 3** Hábitos de estudio de los estudiantes



La presentación descriptiva de los hábitos de estudio que tienen los estudiantes universitarios, se muestra en la tabla número 03 y en el gráfico correspondiente número 03. Estos están presentados con las frecuencias ( $f_i$ ) y porcentajes ( $h_i$ ) respectivos, tanto para sus distintas dimensiones como para los hábitos de estudio en general.

Los indicadores estadísticos relacionados con los hábitos de estudio de los estudiantes se detallan en los datos siguientes:

- El 14 % (35) de estudiantes lograron evidenciar que tienen un nivel alto en hábitos de estudio.
- El 31 % (77) de estudiantes resultaron con un nivel medio en hábitos de estudio.
- El 55 % (138) de estudiantes presentan **bajos niveles** en hábitos de estudio.

#### 4.3. Prueba de hipótesis

Análisis correlacional entre gestión del conocimiento, estrategias

cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

**Tabla 4** *Coefficiente de correlación de Pearson entre las dimensiones de gestión del conocimiento y las dimensiones de estrategias cognitivas de aprendizaje*

| <b>VARIABLE: GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>  | <b>PROMEDIO</b> | <b>DESVIACIÓN ESTÁNDAR</b> | <b>N</b> |
|--|-----------------|----------------------------|----------|
| <b>Contexto cognitivo</b>                  | 7,28            | 1,85                       | 250      |
| <b>Transferencia del conocimiento</b>      | 16,46           | 1,61                       | 250      |
| <b>Aprendizaje organizacional</b>          | 11,72           | 1,92                       | 250      |
| <b>GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN GENERAL</b> | 36,35           | 2,49                       | 250      |

|                                       | <b>Estrategias de selección de la información</b> | <b>Estrategias de organización de la información</b> | <b>Estrategias de elaboración de la información</b> | <b>Estrategias de memorización de la información</b> |
|---------------------------------------|---|--|---|--|
| <b>Contexto cognitivo</b>             | 0,76*   | 0,81*  | 0,80*   | 0,76*  |
| <b>Transferencia del conocimiento</b> | 0,79*   | 0,76*  | 0,79*   | 0,78*  |
| <b>Aprendizaje organizacional</b>     | 0,77*   | 0,83*  | 0,76*   | 0,82*  |

| <b>VARIABLE: ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE APRENDIZAJE</b>  | <b>PROMEDIO</b> | <b>DESVIACIÓN ESTÁNDAR</b> | <b>N</b> |
|---|-----------------|----------------------------|----------|
| <b>Estrategias de selección de la información</b>       | 13,51           | 2,91                       | 250      |
| <b>Estrategias de organización de la información</b>    | 14,35           | 1,34                       | 250      |
| <b>Estrategias de elaboración de la información</b>     | 11,62           | 2,75                       | 250      |
| <b>Estrategias de memorización de la información</b>    | 12,75           | 1,64                       | 250      |
| <b>ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE APRENDIZAJE EN GENERAL</b> | 50,82           | 1,27                       | 250      |

\*  $p < 0.05$

N = 250

El análisis correlacional estadístico entre las dimensiones de la variable gestión del conocimiento y las dimensiones de la variable estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes universitarios, se muestra en la tabla N° 04. Para este análisis se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Los hallazgos correlacionales indican que existe una correlación fuerte y positiva entre las variables de gestión del conocimiento y estrategias cognitivas de aprendizaje, con valores de correlación (r) mayores a 0.75 pero menores a 0.90.

Esto significa que hay una relación significativa entre estas dos variables.

El análisis estadístico se llevó a cabo con un nivel de significancia bilateral de 0.05.



**Tabla 5** Coeficiente de correlación de Pearson entre las dimensiones de gestión del conocimiento y las dimensiones de hábitos de estudio

| <b>VARIABLE: GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>  | <b>PROMEDIO</b> | <b>DESVIACIÓN ESTÁNDAR</b> | <b>N</b> |
|--|-----------------|----------------------------|----------|
| <b>Contexto cognitivo</b>                  | 7,28            | 1,85                       | 250      |
| <b>Transferencia del conocimiento</b>      | 16,46           | 1,61                       | 250      |
| <b>Aprendizaje organizacional</b>          | 11,72           | 1,92                       | 250      |
| <b>GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN GENERAL</b> | 36,35           | 2,49                       | 250      |

| <b>VARIABLE: HÁBITOS DE ESTUDIO</b>        | <b>PROMEDIO</b> | <b>DESVIACIÓN ESTÁNDAR</b> | <b>N</b> |
|--|-----------------|----------------------------|----------|
| <b>Condiciones ambientales del estudio</b> | 42,72           | 2,35                       | 250      |
| <b>Planificación del estudio</b>           | 28,36           | 1,14                       | 250      |
| <b>Utilización de materiales</b>           | 34,48           | 1,25                       | 250      |
| <b>Asimilación de contenidos</b>           | 35,61           | 2,84                       | 250      |
| <b>HÁBITOS DE ESTUDIO EN GENERAL</b>       | 139,27          | 1,53                       | 250      |

|                                       | <b>Condiciones ambientales del estudio</b> | <b>Planificación del estudio</b> | <b>Utilización de materiales</b> | <b>Asimilación de contenidos</b> |
|---------------------------------------|--|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <b>Contexto cognitivo</b>             | 0,78*                                      | 0,77*                            | 0,78*                            | 0,81*                            |
| <b>Transferencia del conocimiento</b> | 0,76*                                      | 0,80*                            | 0,75*                            | 0,76*                            |
| <b>Aprendizaje organizacional</b>     | 0,85*                                      | 0,78*                            | 0,77*                            | 0,79*                            |

\*  $p < 0.05$

N = 250

El análisis correlacional estadístico entre las dimensiones de la variable gestión del conocimiento y las dimensiones de la variable hábitos de estudio en estudiantes universitarios, se muestra en la tabla N° 05. Para este análisis se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Los hallazgos correlacionales indican que existe una correlación fuerte y positiva entre las variables de gestión del conocimiento y hábitos de estudio, con valores de correlación (r) mayores a 0.75 pero menores a 0.90. Esto significa que hay una relación significativa entre estas dos variables. El análisis estadístico se llevó a cabo con un nivel de significancia bilateral de 0.05.

**Tabla 6** *Coeficiente de correlación de Pearson entre las dimensiones de estrategias cognitivas de aprendizaje y dimensiones de hábitos de estudio*

| <b>VARIABLE: ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE APRENDIZAJE</b>  | <b>PROMEDIO</b> | <b>DESVIACIÓN ESTÁNDAR</b> | <b>N</b> |
|---|-----------------|----------------------------|----------|
| <b>Estrategias de selección de la información</b>       | 13,51           | 2,91                       | 250      |
| <b>Estrategias de organización de la información</b>    | 14,35           | 1,34                       | 250      |
| <b>Estrategias de elaboración de la información</b>     | 11,62           | 2,75                       | 250      |
| <b>Estrategias de memorización de la información</b>    | 12,75           | 1,64                       | 250      |
| <b>ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE APRENDIZAJE EN GENERAL</b> | 50,82           | 1,27                       | 250      |

| <b>VARIABLE: HÁBITOS DE ESTUDIO</b>        | <b>PROMEDIO</b> | <b>DESVIACIÓN ESTÁNDAR</b> | <b>N</b> |
|--|-----------------|----------------------------|----------|
| <b>Condiciones ambientales del estudio</b> | 42,72           | 2,35                       | 250      |
| <b>Planificación del estudio</b>           | 28,36           | 1,14                       | 250      |
| <b>Utilización de materiales</b>           | 34,48           | 1,25                       | 250      |
| <b>Asimilación de contenidos</b>           | 35,61           | 2,84                       | 250      |
| <b>HÁBITOS DE ESTUDIO EN GENERAL</b>       | 139,27          | 1,53                       | 250      |

|  | <b>Condiciones ambientales del estudio</b> | <b>Planificación del estudio</b> | <b>Utilización de materiales</b> | <b>Asimilación de contenidos</b> |
|--|--|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <b>Estrategias de selección de la información</b>    | 0,76*                                      | 0,83*                            | 0,78*                            | 0,82*                            |
| <b>Estrategias de organización de la información</b> | 0,78*                                      | 0,77*                            | 0,81*                            | 0,77*                            |
| <b>Estrategias de elaboración de la información</b>  | 0,86*                                      | 0,80*                            | 0,76*                            | 0,76*                            |
| <b>Estrategias de memorización de la información</b> | 0,79*                                      | 0,76*                            | 0,83*                            | 0,81*                            |

\*  $p < 0.05$

N = 250

El análisis correlacional estadístico entre las dimensiones de la variable estrategias cognitivas de aprendizaje y las dimensiones de la variable hábitos de estudio en estudiantes universitarios, se muestra en la tabla N° 06. Para este análisis se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Los hallazgos correlacionales indican que existe una correlación fuerte y positiva entre las variables de estrategias cognitivas de aprendizaje hábitos de estudio, con valores de correlación (r) mayores a 0.75 pero menores a 0.90. Esto significa que hay una relación significativa entre estas variables. El análisis estadístico se llevó a cabo con un nivel de significancia bilateral de 0.05.

**Tabla 7** Correlación con la rho de Spearman entre gestión del conocimiento

| Variables                       | Estrategias cognitivas de aprendizaje |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| <b>Gestión del conocimiento</b> | 0.72**                                |

\*\*p < 0.01

N = 250

El estudio correlacional con los promedios generales de las variables gestión del conocimiento y estrategias cognitivas de aprendizaje, se realizaron mediante el análisis de Correlación con la rho de Spearman. El estudio correlacional se expone en la tabla N° 07.

Los cálculos estadísticos demuestran que, entre la variable gestión del conocimiento y la variable estrategias cognitivas de aprendizaje, la correlación se presenta de forma **lineal, fuerte y directamente proporcional** ( $r > 0.51$ ) y ( $r < 0.75$ ). En tal sentido se establece que, entre la gestión del conocimiento y las estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes universitarios, existe una correlación estadísticamente **significativa** a un nivel de significancia de 0,01 bilateral.

**Tabla 8** *Correlación con la rho de Spearman entre gestión del conocimiento y hábitos de estudio*

| Variables                       | Hábitos de estudio |
|---------------------------------|--------------------|
| <b>Gestión del conocimiento</b> | 0.69**             |

\*\*p < 0.01

N = 250

El estudio correlacional con los promedios generales de las variables gestión del conocimiento y hábitos de estudio, se realizaron mediante el análisis de Correlación con la rho de Spearman. El estudio correlacional se expone en la tabla N° 08.

Los cálculos estadísticos demuestran que, entre la variable gestión del conocimiento y la variable hábitos de estudio, la correlación se presentade forma **lineal, fuerte y directamente proporcional** ( $r > 0.51$ ) y ( $r < 0.75$ ).En tal sentido se establece que, entre la gestión del conocimiento y los hábitos de estudio en estudiantes universitarios, existe una correlaciónestadísticamente **significativa** a un nivel de significancia de 0,01 bilateral.

**Tabla 9** *Correlación con la rho de Spearman entre estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio*

| Variables                                    | Hábitos de estudio |
|--|--------------------|
| <b>Estrategias cognitivas de aprendizaje</b> | 0.74**             |

\*\*p < 0.01

N = 250

El estudio correlacional con los promedios generales de las variables

estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio, se realizaron mediante el análisis de Correlación con la rho de Spearman. El estudio correlacional se expone en la tabla N° 09.

Los cálculos estadísticos demuestran que, entre la variable estrategias cognitivas de aprendizaje y la variable hábitos de estudio, la correlación se presenta de forma **lineal, fuerte y directamente proporcional** ( $r > 0.51$ ) y ( $r < 0.75$ ). En tal sentido se establece que, entre las estrategias cognitivas de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes universitarios, existe una correlación estadísticamente **significativa** a un nivel de significancia de 0,01 bilateral.

#### **4.4. Discusión de resultados**

La presente investigación tiene como objetivo central evaluar la relación entre la gestión del conocimiento, las estrategias cognitivas de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes universitarios. Las conclusiones derivadas de la investigación aportan a la comprensión de cómo estos factores interactúan y se potencian mutuamente, revelando implicaciones sustanciales para la práctica educativa y la formación docente.

En primer lugar, los resultados de este estudio confirman la existencia de una relación significativa y positiva entre la gestión del conocimiento y las estrategias cognitivas de aprendizaje. Esta interdependencia sugiere que la capacidad de los estudiantes para administrar efectivamente su conocimiento, aplicando las estrategias adecuadas para adquirirlo, procesarlo, almacenarlo y recuperarlo, está intrínsecamente ligada a su uso de técnicas y procedimientos que optimizan el aprendizaje. Los estudiantes que son capaces de gestionar su conocimiento de manera efectiva tienden a emplear estrategias de aprendizaje

más sofisticadas, como la metacognición, el pensamiento crítico y la solución de problemas.

En segundo lugar, los resultados indican que los hábitos de estudio, entendidos como la constancia y la organización en las actividades relacionadas con el aprendizaje, se correlacionan en forma significativa y positivamente con una gestión del conocimiento efectiva. Esto sugiere que los hábitos de estudio no solo mejoran la adquisición de información, sino que también fomentan prácticas de gestión del conocimiento más eficientes, tales como la metacognición y la autorregulación del aprendizaje.

Además, los estudiantes que muestran una gestión del conocimiento eficiente suelen desarrollar hábitos de estudio que promueven el aprendizaje continuo y autodirigido. Los hábitos de estudio, como la organización del tiempo y del espacio de trabajo, parecen ser en parte el resultado de una adecuada gestión del conocimiento, aspectos fundamentales en el contexto de la educación secundaria.

En tercer lugar, la investigación revela la existencia de una relación positiva y significativa entre las estrategias cognitivas de aprendizaje y los hábitos de estudio. Esto implica que los estudiantes que desarrollan y aplican métodos cognitivos eficaces para el aprendizaje también tienden a establecer hábitos de estudio regulares y sistemáticos. Este resultado respalda la idea de que los hábitos de estudio son tanto un reflejo como un refuerzo de las estrategias cognitivas eficientes, lo cual es fundamental para el desarrollo de la autonomía del estudiante y su desempeño académico.

Los estudiantes que aplican estrategias cognitivas de aprendizaje de manera efectiva tienden también a desarrollar y mantener buenos hábitos de

estudio. Por ejemplo, la autorregulación del aprendizaje, una estrategia cognitiva, requiere de la capacidad de planificar, monitorear y evaluar el propio proceso de aprendizaje, lo cual está intrínsecamente relacionado con el desarrollo de hábitos de estudio consistentes y productivos.

Los resultados de esta investigación tienen implicaciones significativas para la práctica educativa en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria. En ese sentido, los programas de formación docente deben no solo transmitir conocimientos disciplinares sino también fomentar el desarrollo de habilidades de gestión del conocimiento, estrategias de aprendizaje y hábitos de estudio. Además, el hallazgo de estas relaciones positivas contribuye a la teoría educativa al proporcionar evidencia empírica de la interdependencia de estas variables en el contexto de la educación universitaria, reforzando la necesidad de un enfoque holístico en el diseño de programas educativos.

Sin embargo, a pesar de los hallazgos significativos, esta investigación no está exenta de limitaciones. La muestra se circunscribe a una única institución, lo que podría afectar la generalización de los resultados. Además, la naturaleza correlacional del estudio no permite inferir relaciones causales.

Por tanto, estudios futuros podrían adoptar un diseño longitudinal o experimental para confirmar la dirección y la causalidad de las relaciones encontradas. También sería relevante expandir la investigación a diferentes contextos educativos para examinar la consistencia de estos hallazgos en diversas poblaciones estudiantiles.

En conclusión, esta tesis ha proporcionado evidencia sustancial de la interrelación entre la gestión del conocimiento, las estrategias cognitivas de aprendizaje y los hábitos de estudio, lo que pone de manifiesto la importancia



de estos componentes en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Las intervenciones educativas dirigidas a fortalecer estas áreas podrían tener un impacto significativo en la eficacia del aprendizaje y en el rendimiento académico en general.

## CONCLUSIONES

1. Se establece que existen relaciones estadísticamente significativas y positivas entre gestión del conocimiento y estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
2. Se establece que existen relaciones estadísticamente significativas y positivas entre gestión del conocimiento y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
3. Se establece que existen relaciones estadísticamente significativas y positivas entre estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

## **RECOMENDACIONES**

1. Se sugiere realizar otras investigaciones en diferentes niveles educativos y con distintas características socioeconómicas, culturales y geográficos. Esto permitirá contar con mayores datos fácticos sobre distintos factores contextuales sobre la gestión del conocimiento, las estrategias cognitivas de aprendizaje y los hábitos de estudio en los estudiantes.
2. Para profundizar en la comprensión de las dinámicas subyacentes a la gestión del conocimiento, las estrategias de aprendizaje y los hábitos de estudio, se sugiere realizar investigaciones cualitativas complementarias. Métodos como entrevistas en profundidad, grupos focales y estudios de caso ofrecen datos valiosos sobre las percepciones, experiencias y desafíos individuales que enfrentan los estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aduna, E. (1987). Cursos de hábitos de estudio y autocontrol. Editorial Trillas S.A.
- Almora, E. y Cosco, J. (2014). Técnicas de gestión del conocimiento en el desarrollo de la capacidad de análisis y síntesis en estudiantes de la facultad de ingeniería química y textil de la universidad nacional de ingeniería. Recuperado de [https://coscomantauni.files.wordpress.com/2015/01/tesis técnicas de gestión del conocimiento en el desarrollo de la capacidad d - análisis-y-síntesis.pdf](https://coscomantauni.files.wordpress.com/2015/01/tesis_técnicas_de_gestión_del_conocimiento_en_el_desarrollo_de_la_capacidad_d_-_análisis-y-síntesis.pdf)
- Alonso Tapia, J. (1993). Motivación y estrategias de aprendizaje. Doménech.
- Amat, M. (1990). Aprender a comprender. Programa de entrenamiento en estrategias cognoscitivas y metacognoscitivas. Instituto Pedagógico de Caracas. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas.
- Andreu, R y Sieber, S. (2000). La gestión integral del conocimiento y del aprendizaje. Economía industrial.
- Arruga, V. (1992). Introducción al test sociométrico. Herder.
- Barragán, A. (2009). Aproximación a una taxonomía de modelos de gestión del conocimiento. Intangible Capital.
- Belaunde Trelles, Inés. (1994). Hábitos de estudio. En: Revista de la Facultad de Psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Bozu, Z. y Canto, P. (2009). El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes. Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria.
- Cantón, I. y Ferrero, E. (2014). La gestión del conocimiento en estudiantes de magisterio. Tendencias pedagógicas.
- Carrasco, J.B. (1997). Hacia una enseñanza eficaz. Ediciones Rialp. Carretero, M. (1993):

Constructivismo y educación. Edelvives.

Cépeda, I. (2012). Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes. Tesis de Maestría. Universidad de Guayaquil.

Chadwick, C. (1988). Estrategias cognitivas y afectivas del aprendizaje. Revista Latinoamericana de Psicología, Vol. 20, N° 2.

Chadwick, C. (1991). Una revolución verde en la educación: Las estrategias de aprendizaje. Revista de Psicología de la PUCP, Vol. 9, N°1.

Cochran, W. (1981). Técnicas de muestreo. Continental S.A.

Coll, C. y otros (1994. 2ª ed.): El constructivismo en el aula. Mc Graw Hill.

Daza Portocarrero, J. (2006): Análisis estadístico con SPSS 22. Megabyte.

Delors, (1996). La educación encierra un tesoro. Informe sobre la educación para el siglo XXI. UNESCO.

Diaz Barriga, F. y Hernández Rojas, G. (1998). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Mc Graw Hill.

Edwards, D. y Mercer, M. (1988). El conocimiento compartido. El desarrollo de la comprensión en el aula. Paidós.

Escaño, J. y Gil De La Serna, M. (1992). Cómo se aprende y cómo se enseña. ICE/Horsori, Cuadernos de Educación N° 9.

Gallego, J. (1997). Las estrategias cognitivas en el aula. Programas de intervención psicopedagógica. Editorial Escuela Española.

García, L (2012). Sociedad del conocimiento y educación. Aranzadi.

Hernández Pina, F. (1998). Aprendiendo a aprender. Técnicas de estudio. Océano.

Hernández Sampieri, Roberto y Otros. (1996). Metodología de la investigación. Mc Graw Hill.

- Hunt, T. (1997). *Desarrolla tu capacidad de aprender. La respuesta a los desafíos de la Era de la Información*. Urano.
- Kerlinger, F. (1979). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. Interamericana S.A.
- Kerlinger, F. (1979). *Investigación del comportamiento. Técnica y metodología*. Interamericana S.A.
- Minakata, A. (2009). *Gestión del conocimiento en educación y transformación de la escuela. Notas para un campo en construcción*. Sinéctica. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99812141008>
- Murcia, N, Vargas, D, y Jaramillo, D, (2011). *Educación y gestión del conocimiento: un reto generativo desde los imaginarios sociales*. Pedagogía y Saberes.
- Novak, J.D. y Gowin, D.B. (1988). *Aprendiendo a aprender*. Martínez Roca.
- Ontoria, A. y Otros (1999. 8ª ed.). *Mapas conceptuales. Una técnica para aprender*. Narcea.
- Ontoria, A., Gómez, J. P. R. y Molina, A. (2005). *Potenciar la capacidad de aprender a aprender*. Orbis Ventures S. A. C.
- Orozco, E. (2004). *Propuesta de estrategia para la introducción de la gestión de la información y la gestión del conocimiento en las organizaciones cubanas*. En *Memorias del Congreso Internacional de Información*.
- Padua, Jorge. (2001). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. Fondo de Cultura y Económica.
- Peluffo, M. y Catalán, E. (2002). *Introducción a la gestión del conocimiento y su aplicación al sector público*. Naciones Unidas.
- Poves, M. (2001). *Hábitos de estudio y el rendimiento académico*. Editorial Tarancón.

- Pozo, J. (1989). Teorías cognitivas del aprendizaje. Morata.
- Pozo, J. (1990). Estrategias de aprendizaje. Alianza.
- Pozo, J. I. (1996). Aprendices y maestros. Alianza.
- Rodríguez, L. (1997). El mapa cognitivo-semántico. UNED.
- Román y Gallego, J. (1994). Las estrategias cognitivas en el aula. Programas de intervención psicopedagógica. Editorial Escuela Española.
- Román, M. (2011). Aprender a aprender en la sociedad del conocimiento. Conocimiento.
- Selmes, I. (1989). La mejora de las habilidades para el estudio. Paidós/MEC.
- Stenberg, R. (1986). Las capacidades humanas. Labor.
- Stenberg, R. (1987). La inteligencia humana. Paidós.
- Tarí, J. y García, M. (2009). Dimensiones de la gestión del conocimiento y de la gestión de la calidad: Una revisión de la literatura. Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa. Recuperado de <http://www.aedemvirtual.com/articulos/iedee/v15/153135.pdf>
- Tedesco, J. (2000). Educar en la sociedad del conocimiento. Fondo de Cultura Económica.
- Terry, L. (2008). Hábitos de estudios y autoeficacia percibida en estudiantes universitarios, con y sin riesgo académico. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Thorndike, E. (1938). Teorías del aprendizaje. México D.F.: Hilgard, Trillas.
- Torre, J. C. (1988). Aprender a pensar y pensar para aprender. Santillana.
- Torre, J. C. (1999). Técnicas para saber aprender en aprender a pensar y pensar para aprender. Trillas.

Travers, R. (1981). Criterios de una buena enseñanza. Ed. Russell.

Weinstein, C. E., y Mayer, R. E. (1986). La enseñanza de las estrategias de aprendizaje.

McMillan.



## **ANEXOS**

**INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FACULTAD DE**  
**CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**SECUNDARIA**

**C G C E**  
**CUESTIONARIO DE GESTIÓN DEL**  
**CONOCIMIENTO PARA ESTUDIANTES**

APELLIDOS Y NOMBRES.....

EDAD.....SEXO.....SEMESTRE.....FECHA.....

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL: .....

A continuación, se presenta una serie de interrogantes que permite hacer una descripción de cómo manejas diversos aspectos cuando adquieres conocimiento al estudiar. Para ello debes responder describiendo una (X) en una de las alternativas. Desarrolla el cuestionario con la mayor sinceridad posible y de acuerdo a como actúas en cada uno de los casos.

El significado de los valores son los siguientes:

**N : Nunca.**

**CN : Casi nunca.**

**AV : A veces.**

**CS : Casi siempre.**

**S : Siempre.**

**NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS**, sólo debes responder con la mayor precisión y sinceridad posible a las cuestiones que se plantean.

Por favor, antes de comenzar complete los datos que aparecen en la parte superior de esta página.

Gracias por tu colaboración.

| ITEMS  | VALORES |    |    |    |   |
|--|---------|----|----|----|---|
|  | N       | CN | AV | CS | S |
| 1. ¿Prestas atención en clase?   |         |    |    |    |   |
| 2. ¿Cumples con las tareas asignadas?  |         |    |    |    |   |
| 3. ¿Desarrollas con facilidad tus organizadores visuales? (mapa conceptual, semántico, mental etc.)              |         |    |    |    |   |
| 4. ¿Comprendes los problemas del lugar donde vives?  |         |    |    |    |   |
| 5. ¿Tienes participación activa para socializar lo aprendido en clase?   |         |    |    |    |   |
| 6. ¿Muestras constancia en el trabajo que realizas?  |         |    |    |    |   |
| 7. ¿Te esfuerzas por superarte?  |         |    |    |    |   |
| 8. ¿Lo aprendido en clase lo compartes con tus compañeros?   |         |    |    |    |   |
| 9. ¿Compartes materiales para profundizar tus conocimientos?   |         |    |    |    |   |
| 10. ¿Estarías dispuesto a compartir tus conocimientos aprendidos en otros contextos?                             |         |    |    |    |   |
| 11. ¿Estarías dispuesto a aceptar ideas y sugerencias de otros compañeros sobre un tema que no has profundizado? |         |    |    |    |   |
| 12. ¿Practicas algunos procedimientos establecidos para la realización de tus actividades?                       |         |    |    |    |   |
| 13. ¿Planteas sugerencias para lograr metas comunes?   |         |    |    |    |   |
| 14. ¿Manejas alguna metodología para organizar el estudio?   |         |    |    |    |   |
| 15. ¿Consultas tus tareas en alguna biblioteca digital?  |         |    |    |    |   |
| 16. ¿Culminas las tareas emprendidas?  |         |    |    |    |   |

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA**

**CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE  
APRENDIZAJE Y ESTUDIO**

**APELLIDOS Y NOMBRES** .....

**EDAD.....SEXO.....SEMESTRE.....FECHA.....**

**ESPECIALIDAD:** .....

Este Cuestionario supone una forma de ayudarte a descubrir y a mejorar en el futuro tu forma de estudiar. Es una prueba muy fácil, que consiste en que señales la frecuencia con la que realizas las distintas actividades, estrategias o modos de estudio.

A continuación, encontrarás 22 afirmaciones relacionadas con el aprendizaje. Lee cada una de ellas y luego marque una respuesta que describa lo que te ocurre frecuentemente, no lo que los demás piensan que deberías hacer o lo que tú piensas que deberías hacer y no hacer. El significado de los valores son los siguientes:

- S** : **Siempre** lo realizo.
- M** : **Muchas veces** lo realizo.
- A** : **A veces** lo realizo.
- P** : **Pocas veces o casi nunca** lo realizo.
- N** : **Nunca** lo realizo.

**NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS,**  
sólo debes responder con la mayor precisión y sinceridad posible a las cuestiones que se plantean.

Por favor, antes de comenzar complete los datos que aparecen en la parte superior de esta página.

Gracias por tu colaboración.

| ITEMS   | VALORES |   |   |   |   |
|---|---------|---|---|---|---|
|   | S       | M | A | P | N |
| 1. Cuando empiezo a estudiar algo, suelo dar un vistazo general al tema para ver de qué trata.  |         |   |   |   |   |
| 2. Generalmente hago resúmenes de lo que estudio.   |         |   |   |   |   |
| 3. Acostumbro a anotar las ideas más importantes mientras voy estudiando.   |         |   |   |   |   |
| 4. Cuando estudio, hago una primera lectura rápida de los temas para encontrar las ideas más importantes.   |         |   |   |   |   |
| 5. Cuando estudio, suelo diferenciar lo que son ideas importantes y lo que son detalles.  |         |   |   |   |   |
| 6. Hago esquemas, gráficos o tablas para organizar mejor lo que estoy estudiando.   |         |   |   |   |   |
| 7. Cuando estudio, procuro dividir los temas en varias partes y trato de relacionarlas entre sí.  |         |   |   |   |   |
| 8. Después de estudiar, trato de simplificar el tema reduciéndolo a unas cuantas ideas principales.   |         |   |   |   |   |
| 9. Intento relacionar las ideas del tema que estoy estudiando.  |         |   |   |   |   |
| 10. Cuando estudio, voy haciendo guiones donde voy colocando las ideas, desde las más importantes a las menos importantes.                          |         |   |   |   |   |
| 11. Trato de relacionar lo que estoy estudiando con lo que ya sé.   |         |   |   |   |   |
| 12. Cuando estoy estudiando un tema, me hago preguntas y reflexiones sobre el mismo.  |         |   |   |   |   |
| 13. Me gusta pensar en las aplicaciones que tiene a la vida real lo que estoy estudiando.   |         |   |   |   |   |
| 14. Cuando estudio un tema, suelo anotar ideas o ejemplos que me vienen a la cabeza y que me pueden ayudar a comprenderlo y recordarlo mejor.       |         |   |   |   |   |
| 15. Cuando estoy estudiando, intento expresar el significado de los temas con mis propias palabras.   |         |   |   |   |   |
| 16. Cuando estudio un tema, procuro relacionarlo con otros que ya he estudiado antes, pensando en las semejanzas y diferencias que hay entre ellos. |         |   |   |   |   |
| 17. Trato de memorizar lo que estudio repitiendo para mí una y otra vez los conceptos e ideas más importantes.                                      |         |   |   |   |   |
| 18. Memorizo palabras clave para recordar mejor lo que estoy estudiando.  |         |   |   |   |   |
| 19. Suelo escribir las cosas para poder memorizarlas mejor.   |         |   |   |   |   |
| 20. Cuando estudio, suelo utilizar palabras o ideas que me sirven de pista para recordar.   |         |   |   |   |   |
| 21. Intento entender lo que estoy estudiando para poder retenerlo mejor.  |         |   |   |   |   |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| <b>22.</b> Para memorizar lo que estoy estudiando suelo fijarme en los conceptos e ideas más importantes del tema. |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA**

**I H E  
INVENTARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO**

APELLIDOS Y NOMBRES .....

EDAD.....SEXO.....SEMESTRE.....FECHA.....

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL: .....

A continuación, se presenta una serie de interrogantes que permite hacer una descripción de cómo procedes en relación a tus estudios. Para ello debes responder escribiendo una (X) en una de las alternativas. Desarrolla el cuestionario con la mayor sinceridad posible de acuerdo a como actúas en cada uno de los casos.

El significado de los valores son los siguientes:

**N: Nunca.**

**CN: Casi nunca.**

**AV: A veces.**

**CS: Casi siempre.**

**S: Siempre.**

NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS, sólo debes responder con la mayor precisión y sinceridad posible a las cuestiones que se plantean.

Por favor, antes de comenzar complete los datos que aparecen en la parte superior de esta página.

Gracias por tu colaboración.

| ITEMS  | VALORES |    |    |    |   |
|--|---------|----|----|----|---|
|  | N       | CN | AV | CS | S |
| <b>CONDICIONES AMBIENTALES DEL ESTUDIO</b>   |         |    |    |    |   |
| 1. ¿Procura dejar a un lado sus problemas personales cuando tiene que estudiar?                    |         |    |    |    |   |
| 2. ¿Pregunta al profesor cuando no comprende algo?   |         |    |    |    |   |
| 3. ¿Obtendría mejores calificaciones si se lo propone?   |         |    |    |    |   |
| 4. ¿Estudia en un lugar cómodo, con mesa, ventilación, temperatura e iluminación adecuadas?        |         |    |    |    |   |
| 5. ¿Tiene un motivo fuerte capaz de hacerle estudiar con ilusión?                                  |         |    |    |    |   |
| 6. ¿Tiene auténtica voluntad firme para ponerse a estudiar?  |         |    |    |    |   |
| 7. ¿Piensa, antes de escribir en los exámenes, los puntos sobre los que va a tratar?               |         |    |    |    |   |
| 8. ¿Estudia en buenas condiciones físicas, estando “en forma”?                                     |         |    |    |    |   |
| 9. ¿Son sus calificaciones inferiores a su inteligencia?   |         |    |    |    |   |
| 10. ¿Sabe tomar apuntes durante las explicaciones de clase?  |         |    |    |    |   |
| 11. ¿Repasa sus exámenes escritos, antes de entregarlos?   |         |    |    |    |   |
| 12. ¿Está convencido de que el estudio es una labor muy importante para su vida?                   |         |    |    |    |   |
| 13. ¿Presta atención durante las explicaciones de los profesores?                                  |         |    |    |    |   |
| 14. ¿Estudia en un lugar apropiado, sin ruidos y sin que le molesten?                              |         |    |    |    |   |
| 15. ¿No se desanima y deja lo que está estudiando si encuentra alguna dificultad que no comprende? |         |    |    |    |   |
| 16. ¿Procura estar informado de su marcha en cada una de las asignaturas?                          |         |    |    |    |   |
| 17. ¿Le animan en su casa, de forma que ello lo ayuda a estudiar?                                  |         |    |    |    |   |
| 18. ¿Le ayudan y animan sus profesores en materia de estudios?                                     |         |    |    |    |   |
| <b>PLANIFICACIÓN DEL ESTUDIO</b>   |         |    |    |    |   |
| 19. ¿Deja para última hora la preparación de la mayor parte de las asignaturas?                    |         |    |    |    |   |
| 20. ¿Ha logrado hacer de su trabajo de estudio un verdadero hábito?                                |         |    |    |    |   |
| 21. El tiempo que le dedica a cada pregunta, ¿es proporcional a su importancia?                    |         |    |    |    |   |



|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| 22. ¿Ha confeccionado usted su propio horario de estudios?  |  |  |  |  |  |
| 23. ¿Pierde tiempo cuando estudia por no haber preparado de antemano lo que necesitaba?                                       |  |  |  |  |  |
| 24. ¿Sacará con éxito su curso, dado el número de horas que le dedica al estudio?   |  |  |  |  |  |
| 25. ¿Tiene una especie de “archivo” donde están colocados sus apuntes, fichas, libros, etc.?                                  |  |  |  |  |  |
| 26. ¿Termina la tarea de trabajo y estudio que se asigna?   |  |  |  |  |  |
| 27. ¿Rendiría más si adoptase otro modo de organizarse?   |  |  |  |  |  |
| 28. ¿Tiene distribuido su tiempo de estudio de forma tal que TODAS las asignaturas están en él?                               |  |  |  |  |  |
| 29. ¿Estudia bien a diario y descansa totalmente los fines de semana?   |  |  |  |  |  |
| 30. ¿Estudia dejando pausas de descanso, aproximadamente cada hora?   |  |  |  |  |  |
| <b>UTILIZACIÓN DE MATERIALES</b>  |  |  |  |  |  |
| 31. ¿Acostumbra a hacer resúmenes o esquemas de las lecciones que estudia?  |  |  |  |  |  |
| 32. ¿Sabe encontrar con rapidez cualquier tema en su libro acudiendo al índice?   |  |  |  |  |  |
| 33. ¿Acude a leer y comprobar las “llamadas” que encuentra a través de sus lecturas?  |  |  |  |  |  |
| 34. ¿Emplea el diccionario cuando encuentra alguna palabra que no comprende o sobre la que tiene dudas?                       |  |  |  |  |  |
| 35. ¿Acostumbra a subrayar en sus libros y apuntes aquellas partes que considera más importantes?                             |  |  |  |  |  |
| 36. ¿Lee abarcando párrafos y no palabra a palabra?   |  |  |  |  |  |
| 37. Cuando va a estudiar una lección, ¿empieza leyéndola rápidamente para darse una idea general de ella?                     |  |  |  |  |  |
| 38. ¿Emplea sus esquemas y resúmenes para preparar los exámenes?  |  |  |  |  |  |
| 39. ¿Acude a alguna fuente de ayuda (biblioteca, amigos, etc.) cuando ha de estudiar algo para lo que no dispone de material? |  |  |  |  |  |
| 40. ¿Varía alguna vez su forma de lectura, cambiando de ritmo, etc., para no aburrirse mientras estudia?                      |  |  |  |  |  |
| 41. ¿Vuelve atrás a releer, aunque le cueste, si no ha comprendido lo anterior?   |  |  |  |  |  |

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| 42. ¿Lee los índices de sus libros para darse una idea de conjunto de toda la asignatura?                       |  |  |  |  |  |
| 43. ¿Hace sus esquemas y resúmenes ayudándose de los puntos que subrayó como más importantes?                   |  |  |  |  |  |
| 44. ¿Sabe distinguir las partes importantes cuando lee?   |  |  |  |  |  |
| 45. ¿Se preocupa usted por mejorar su calidad y velocidad de lectura?   |  |  |  |  |  |
| <b>ASIMILACIÓN DE CONTENIDOS</b>  |  |  |  |  |  |
| 46. ¿Estudia con verdadera intención de aprender y de memorizar lo que está estudiando?                         |  |  |  |  |  |
| 47. ¿Le gustaría poseer otra forma personal de estudio, más eficaz?   |  |  |  |  |  |
| 48. ¿Tiene confianza en su propia memoria?  |  |  |  |  |  |
| 49. ¿Estudia y realiza a veces trabajos escolares formando parte de un equipo de compañeros de clase?           |  |  |  |  |  |
| 50. ¿Procura poner en práctica y emplear lo que aprendió de memoria para así dejarlo mejor aprendido?           |  |  |  |  |  |
| 51. ¿Le tratan sus profesores con justicia, exigiéndole según la medida de sus esfuerzos?                       |  |  |  |  |  |
| 52. ¿Repite mecánicamente, sin pensar, palabras y frases que intenta aprender de memoria?                       |  |  |  |  |  |
| 53. ¿Deja espacios de descanso, si está cansado, antes de seguir insistiendo en aprender algo de memoria?       |  |  |  |  |  |
| 54. ¿Colabora usted verdaderamente con su trabajo, opiniones, etc., cuando trabaja con un equipo de compañeros? |  |  |  |  |  |
| 55. ¿Discute en equipo, junto a otros compañeros, sobre diversos trabajos y tareas escolares?                   |  |  |  |  |  |
| 56. ¿Se siente capaz de seguir el curso, aprobando al final?  |  |  |  |  |  |
| 57. ¿Aprende de memoria las cosas que no comprende?   |  |  |  |  |  |
| 58. ¿Repasa a menudo lo que ha aprendido, para así “refrescarlo” y no olvidarlo totalmente?                     |  |  |  |  |  |
| 59. ¿Cree que estudiando en equipo se resuelven cuestiones que uno solo no puede resolver?                      |  |  |  |  |  |
| 60. ¿Procura relacionar, enlazar y pensar lo que ya sabe con lo que intenta aprender de memoria?                |  |  |  |  |  |

## ANEXO 2

### Procedimiento de Validación y Confiabilidad

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

“Gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en  
estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad  
Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco - 2023”

**INVESTIGADOR:**

**Bach. Manuel Alfredo PAUCAR BARRIENTOS**

| ESCALA DE VALORACIÓN     | 0=Deficiente  | 1=Regular        | 2=Buena |   |   |   |   |   |   |   |    |           |   |
|--------------------------|---|------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|----|-----------|---|
| ASPECTOS                 | INDICADORES   | PREGUNTAS/ITEMS  |         |   |   |   |   |   |   |   |    |           |   |
|                          |   | 1                | 2       | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |           |   |
| <b>1.CLARIDAD</b>        | Está formulado con lenguaje apropiado                                 | 2                |         |   |   |   |   |   |   |   |    |           |   |
| <b>2.OBJETIVIDAD</b>     | Está expresado en conductas observables                               |                  | 2       |   |   |   |   |   |   |   |    |           |   |
| <b>3.ACTUALIDAD</b>      | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología                      |                  |         | 1 |   |   |   |   |   |   |    |           |   |
| <b>4.ORGANIZACIÓN</b>    | Existe una organización lógica.                                       |                  |         |   | 2 |   |   |   |   |   |    |           |   |
| <b>5.SUFICIENCIA</b>     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad                          |                  |         |   |   | 2 |   |   |   |   |    |           |   |
| <b>6.INTENCIONALIDAD</b> | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias                     |                  |         |   |   |   | 2 |   |   |   |    |           |   |
| <b>7.CONSISTENCIA</b>    | Basado en aspectos teórico científicos                                |                  |         |   |   |   |   | 2 |   |   |    |           |   |
| <b>8.COHERENCIA</b>      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.                     |                  |         |   |   |   |   |   | 1 |   |    |           |   |
| <b>9.METODOLOGIA</b>     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico                   |                  |         |   |   |   |   |   |   |   | 1  |           |   |
| <b>10. OPORTUNIDAD</b>   | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado |                  |         |   |   |   |   |   |   |   |    |           | 2 |
| <b>TOTALES PARCIALES</b> |   | 2                | 2       | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1  | 2         |   |
| <b>TOTAL</b>             |   | <b>Muy Bueno</b> |         |   |   |   |   |   |   |   |    | <b>17</b> |   |

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR:**

**Dra. Isabel PORRAS COSME**

**TITULO PROFESIONAL/ GRADO ACADEMICO Y/O SEGUNDA**

**ESPECIALIZACIÓN:**

Maestra en Docencia Universitaria Universidad Hermilio Valdizan -Huánuco

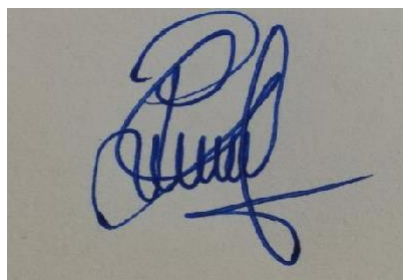
Doctora en Ciencias de la Educación por la Universitaria Nacional Daniel A.

Carrión

**CARGO U OCUPACIÓN:**

Docente

Pasco, 30 de noviembre del 2021



Dra. Isabel PORRAS COSME

DNI 42964347

**Puntaje total = 18/20**

|                 |    |   |    |                 |
|-----------------|----|---|----|-----------------|
| <b>LEYENDA:</b> | 00 | - | 05 | DEFICIENTE ( )  |
|                 | 06 | - | 10 | REGULAR ( )     |
|                 | 11 | - | 15 | BUENO ( )       |
|                 | 16 | - | 20 | MUY BUENO ( X ) |

# PROCEDIMIENTO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco - 2023”

INVESTIGADOR:

Bach. Manuel Alfredo PAUCAR BARRIENTOS

| ESCALA DE VALORACIÓN | INDICADORES   | PREGUNTAS/ITEMS |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
|----------------------|---|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
|                      |   | 1               | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9  | 10 |
| 1.CLARIDAD           | Está formulado con lenguaje apropiado                                 | 2               |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
| 2.OBJETIVIDAD        | Está expresado en conductas observables                               |                 | 2 |   |   |   |   |   |   |    |    |
| 3.ACTUALIDAD         | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología                      |                 |   | 2 |   |   |   |   |   |    |    |
| 4.ORGANIZACIÓN       | Existe una organización lógica.                                       |                 |   |   | 2 |   |   |   |   |    |    |
| 5.SUFICIENCIA        | Comprende los aspectos en cantidad y calidad                          |                 |   |   |   | 2 |   |   |   |    |    |
| 6.INTENCIONALIDAD    | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias                     |                 |   |   |   |   | 2 |   |   |    |    |
| 7.CONSISTENCIA       | Basado en aspectos teórico científicos                                |                 |   |   |   |   |   | 2 |   |    |    |
| 8.COHERENCIA         | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.                     |                 |   |   |   |   |   |   | 1 |    |    |
| 9.METODOLOGIA        | La estrategia responde al propósito del diagnóstico                   |                 |   |   |   |   |   |   |   | 1  |    |
| 10. OPORTUNIDAD      | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado |                 |   |   |   |   |   |   |   |    | 2  |
| TOTALES PARCIALES    |   | 2               | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1  | 2  |
| TOTAL                |   | Muy Bueno       |   |   |   |   |   |   |   | 18 |    |

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR:**

Dra. Miriam Luz HUATUCO RAMIREZ

**TITULO PROFESIONAL/ GRADO ACADEMICO Y/O SEGUNDA ESPECIALIZACIÓN:**

Doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional Del Centro del Perú

**CARGO U OCUPACIÓN:**

Docente Principal de la Universidad Nacional Del Centro del Perú.

Pasco, 29 de noviembre del 2021



Dra. Miriam Luz HUATUCO RAMIREZ

DNI 20034532

**Puntaje total = 18/20**

|                 |    |   |    |                |
|-----------------|----|---|----|----------------|
| <b>LEYENDA:</b> | 00 | - | 05 | DEFICIENTE ( ) |
|                 | 06 | - | 10 | REGULAR ( )    |
|                 | 11 | - | 15 | BUENO ( )      |
|                 | 16 | - | 20 | MUY BUENO (X ) |

# PROCEDIMIENTO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - Pasco - 2023”

INVESTIGADOR:

Bach. Manuel Alfredo PAUCAR BARRIENTOS

| ESCALA DE VALORACIÓN | INDICADORES   | PREGUNTAS/ITEMS |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
|----------------------|---|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
|                      |   | 1               | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9  | 10 |
| 1.CLARIDAD           | Está formulado con lenguaje apropiado                                 | 2               |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
| 2.OBJETIVIDAD        | Está expresado en conductas observables                               |                 | 1 |   |   |   |   |   |   |    |    |
| 3.ACTUALIDAD         | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología                      |                 |   | 2 |   |   |   |   |   |    |    |
| 4.ORGANIZACIÓN       | Existe una organización lógica.                                       |                 |   |   | 1 |   |   |   |   |    |    |
| 5.SUFICIENCIA        | Comprende los aspectos en cantidad y calidad                          |                 |   |   |   | 2 |   |   |   |    |    |
| 6.INTENCIONALIDAD    | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias                     |                 |   |   |   |   | 2 |   |   |    |    |
| 7.CONSISTENCIA       | Basado en aspectos teórico científicos                                |                 |   |   |   |   |   | 2 |   |    |    |
| 8.COHERENCIA         | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.                     |                 |   |   |   |   |   |   | 1 |    |    |
| 9.METODOLOGIA        | La estrategia responde al propósito del diagnóstico                   |                 |   |   |   |   |   |   |   | 2  |    |
| 10. OPORTUNIDAD      | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado |                 |   |   |   |   |   |   |   |    | 2  |
| TOTALES PARCIALES    |   | 2               | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2  | 2  |
| TOTAL                |   | Muy Bueno       |   |   |   |   |   |   |   | 17 |    |

APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR:

Mg. María Elena CHÁVEZ VALENTÍN

TITULO **PROFESIONAL/ GRADO ACADEMICO Y/O SEGUNDA**  
ESPECIALIZACIÓN:

Maestro en Docencia Universitaria UNE-LIMA

Egresada del doctorado en Ciencias de la Educación – UNE- LIMA

**CARGO U OCUPACIÓN:**

Capacitadora del Ministerio de Educación – PERU.



Pasco, 30 de noviembre del  
2021

Mg. María Elena CHÁVEZ  
VALENTÍN  
DNI 21261285

**Puntaje total = 18/20**

|                 |    |   |    |                |
|-----------------|----|---|----|----------------|
| <b>LEYENDA:</b> | 00 | - | 05 | DEFICIENTE ( ) |
|                 | 06 | - | 10 | REGULAR ( )    |
|                 | 11 | - | 15 | BUENO ( )      |
|                 | 16 | - | 20 | MUY BUENO (X)  |



**MATRIX DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO: “GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE APRENDIZAJE Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN - PASCO - 2023”**

|              | <b>Problema</b>   | <b>Objetivos</b>  | <b>Hipótesis</b>  | <b>Metodología</b>   |
|--------------|---|---|---|--|
| General      | ¿Qué relaciones existen entre gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión? | Determinar las relaciones que existen entre gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. | Hi = Existe una relación estadísticamente significativa entre gestión del conocimiento, estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. | <ol style="list-style-type: none"> <li>Tipo de investigación: Investigación científica básica</li> <li>Diseño de investigación: Investigación No Experimental<br/>Diseño específico: Transeccional correlacional</li> <li>Población: N = 622</li> <li>Muestra: n = 250</li> <li>Métodos: Inductivo, Deductivo, Analítico, Sintético.</li> <li>Instrumentos de recolección de datos:<br/>Para medir Gestión del conocimiento: <ul style="list-style-type: none"> <li>Cuestionario de Gestión del Conocimiento para Estudiantes</li> <li>Para medir Estrategias cognitivas de aprendizaje: <ul style="list-style-type: none"> <li>Cuestionario de Estrategias Cognitivas de Aprendizaje y Estudio (CECAE)</li> <li>Para medir Hábitos de estudio: <ul style="list-style-type: none"> <li>Inventario de Hábitos de Estudio</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>Técnicas de procesamiento de datos: Distribución de Frecuencia, Media Aritmética, Desviación Estándar, Coeficiente de Correlación de Pearson, Coeficiente de Correlación rho de Spearman.</li> <li>Tratamiento estadístico: Análisis con el programa computacional SPSS, versión 22.</li> </ul></li></ol> |
| Específico 1 | a) ¿Qué relaciones existen entre gestión del conocimiento y estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?                  | a) Establecer las relaciones que existen entre gestión del conocimiento y estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.                  | H1 = Existe una relación estadísticamente significativa entre gestión del conocimiento y estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.                     |  |
| Específico 2 | b) ¿Qué relaciones existen entre gestión del conocimiento y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?                                     | b) Establecer las relaciones que existen entre gestión del conocimiento y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.                                     | H2 = Existe una relación estadísticamente significativa entre gestión del conocimiento y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.  |  |
| Específico 3 | c) ¿Qué relaciones existen entre estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?                        | c) Establecer las relaciones que existen entre estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.                        | H3 = Existe una relación estadísticamente significativa entre estrategias cognitivas de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.                           |  |

### Matriz operacional de variables e indicadores

| OPERACIONALIZACIÓN                           |   |  |
|--|---|--|
| VARIABLES                                    | DIMENSIONES                                   | INDICADORES  |
| <b>Gestión del conocimiento</b>              | Contexto cognitivo                            | • Adquisición de conocimientos. • Procesamiento de información. • Memoria.   |
|  | Transferencia del conocimiento                | • Aprendizaje colaborativo. • Espacios de interacción y medios. • Trabajo en equipo.   |
|  | Aprendizaje organizacional                    | • Búsqueda de información. • Evaluación de la información. • Uso de información.   |
| <b>Estrategias cognitivas de aprendizaje</b> | Estrategias de selección de la información    | “Cuando estudio, suelo diferenciar lo que son ideas importantes y lo que son detalles”   |
|  | Estrategias de organización de la información | “Hago esquemas, gráficos o tablas para organizar mejor lo que estoy estudiando”  |
|  | Estrategias de elaboración de la información  | “Trato de relacionar lo que estoy estudiando con lo que ya sé”   |
|  | Estrategias de memorización de la información | “Cuando estudio, suelo utilizar palabras o ideas que me sirven de pista para recordar”   |
| <b>Hábitos de estudio</b>                    | Condiciones ambientales del estudio           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Condiciones ambientales personales.</li> <li>- Condiciones ambientales físicas.</li> <li>- Comportamiento académico.</li> <li>- Rendimiento.</li> </ul> |
|  | Planificación del estudio                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Horarios.</li> <li>- Organización.</li> </ul>   |
|  | Utilización de materiales                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manejo de Libros.</li> <li>- Lectura.</li> <li>- Subrayado</li> <li>- Resúmenes.</li> </ul>   |
|  | Asimilación de contenidos                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Memorización.</li> <li>- Personalización.</li> </ul>  |