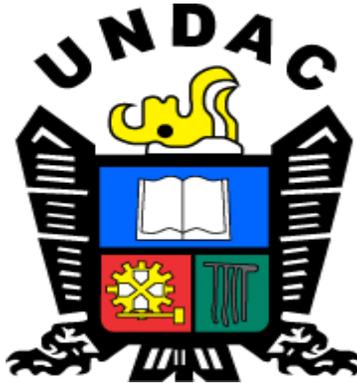


UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



T E S I S

**La expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes
de segundo grado de educación primaria de la I.E. Luciano**

Flores Torres _ Ugel Rio Tambo – Satipo

Para optar el título profesional de:

Licenciada en Educación Primaria

Autor:

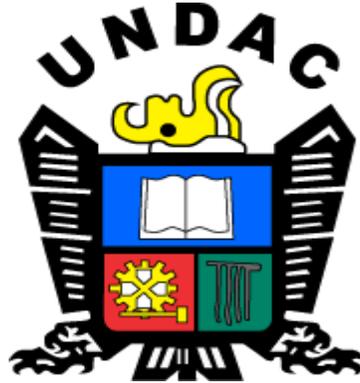
Bach. Raina Isabel QUINTO ARAUCO

Asesor:

Mg. Orlando SUAREZ LEANDRO

Cerro de Pasco - Perú – 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



T E S I S

**La expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes
de segundo grado de educación primaria de la I.E. Luciano**

Flores Torres _ Ugel Rio Tambo – Satipo

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Mg. Gastón Jeremías OSCATEGUI NAJERA
PRESIDENTE

Mg. Josué CHACON LEANDRO
MIEMBRO

Mg. David Wilson OSORIO ESPINOZA
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 130-2023

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

QUINTO ARAUCO, Raina Isabel

Escuela de Formación Profesional

Educación Primaria

Tipo de trabajo: **Tesis**

Título del trabajo

La Expresión Oral y la Comprensión Lectora en los Estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano flores Torres _ Ugel Rio Tambo – Satipo

Asesor:

SUÁREZ LEANDRO, Orlando

Índice de Similitud: **21%**

Calificativo

APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin similarity.

Cerro de Pasco, 4 de diciembre del 2023

Dr. Jacinto Alejandro Alejos Lopez
Director (e) Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la
Educación

DEDICATORIA

A mis padres y hermanos por ser la razón fundamental de lo que soy, por su apoyo incondicional durante mi estadía universitaria. Todo este esfuerzo ha sido posible gracias a ellos.

AGRADECIMIENTO

El cariño recibido, la dedicación y la paciencia con la que todos los días se preocupaban mis padres por mí y el progreso de esta tesis, es sencillamente exclusivo y se refleja en la vida de una hija.

Gracias a mis padres por ser los primordiales promotores de mis sueños, gracias por todos los días confiar y creer en mí y en mis expectativas, gracias a mi madre por estar preparada para acompañarme cada extendida y agotadora noche de estudio, agotadoras noches en las que ella con un café aliviaba mi cansancio y eso era para mí como agua en el desierto; gracias a mi padre por siempre desear y anhelar siempre lo mejor para mi vida, gracias por cada consejo y por todas sus enseñanzas que me guiaron a lo largo de mi vida.

Gracias a Dios por la vida de mis padres, porque todos los días bendice mi vida al estar y gozar al lado de la gente que me ama, y a las que yo más amo, gracias a Dios por el amor de mis padres, gracias a mis padres por permitirme conocer de Dios y de su infinito amor.

Gracias a la vida por este nuevo triunfo, gracias a todas las personas que me apoyaron y creyeron en la ejecución de esta tesis.

RESUMEN

La presente tesis cuenta con dos variables de investigación como es la expresión oral por un lado y la comprensión lectora; se elaboró con el propósito de observar la ocurrencia de estas dos variables cómo se presentan en la realidad, considerando que nuestra investigación no altera a ninguna de estas dos variables señaladas.

Pertenece a una investigación de tipo cuantitativa y de diseño correlacional descriptivo que busca encontrar la relación entre la expresión oral y la comprensión lectora. Para lo cual se ha recogido información de campo a través del uso de instrumentos como la ficha de observación para la primera variable (expresión oral) y la prueba de comprensión lectora para la segunda variable (comprensión lectora) los cuales han sido aplicados a los estudiantes del 2º Grado de Primaria de la institución educativa Luciano Flores Torres de la UGEL Río Tambo, Satipo. Se trabajó con la totalidad de la población dado a que la cantidad fue de 12 estudiantes y no fue necesario realizar el muestreo porque la cantidad es bastante accesible.

Los resultados nos permiten afirmar que no existe correlación o asociación entre las dos variables de estudio (expresión oral y comprensión lectora). Asimismo, entre sus componentes de la variable expresión oral (Expresa información, expresa inferencias, reconstruye ideas e interactúa con varios interlocutores) y la comprensión lectora. Esto se afirma en base a los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba de hipótesis realizado utilizando el coeficiente de correlación de Pearson que arrojó como resultado $r = -0.065$ y la significancia de 0.879 para la correlación entre las dos variables generales. De igual manera no se encontró relación para los componentes de la variable expresión oral que se correlacionó con la variable comprensión lectora.

Como conclusión se señala que la comprensión lectora se tiene que trabajar con otras variables diferentes a la expresión oral ya que no tiene asociación. La expresión oral es una variable importante para la comunicación del ser humano pero que no tiene relación con la comprensión lectora.

Palabras clave: Expresión oral; Comprensión lectora.

ABSTRACT

This thesis has two research variables such as oral expression on the one hand and reading comprehension; It was elaborated with the purpose of observing the occurrence of these two variables as they are presented in reality, considering that our research does not alter any of these two indicated variables.

It belongs to a quantitative research and descriptive correlational design that seeks to find the relationship between oral expression and reading comprehension. For which field information has been collected through the use of instruments such as the observation sheet for the first variable (oral expression) and the reading comprehension test for the second variable (reading comprehension) which have been applied to the students. of the 2nd Grade of Primary School of the educational institution Luciano Flores Torres of the UGEL Río Tambo, Satipo. We worked with the entire population given that the amount was 12 students and it was not necessary to carry out the sampling because the amount is quite accessible.

The results allow us to affirm that there is no correlation or association between the two study variables (oral expression and reading comprehension). Likewise, among its components of the oral expression variable (Expresses information, expresses inferences, reconstructs ideas and interacts with various interlocutors) and reading comprehension. This is affirmed based on the results obtained from the application of the hypothesis test carried out using the Pearson correlation coefficient, which yielded $r = -0.065$ as a result and the significance of 0.879 for the correlation between the two general variables. Similarly, no relationship was found for the components of the oral expression variable that was correlated with the reading comprehension variable.

In conclusion, it is pointed out that reading comprehension must be worked with other variables than oral expression since it has no association. Oral expression is an important variable for human communication, but it is not related to reading comprehension.

Keywords: Oral expression; Reading comprehension.

INTRODUCCIÓN

La investigación que presento a continuación tiene la particularidad de estudiar dos variables bastante conocidas y estudiadas como son la expresión oral y la comprensión lectora; sobre todo este último que es bastante conocido en el campo de la investigación dado a que existen muchas tesis elaboradas a nivel nacional e internacional. Sin embargo, es necesario señalar que la gran mayoría de estos estudios se han realizado usando instrumentos poco válidos y confiables como por ejemplo la ficha de observación para la comprensión lectora, lo cual no digo que está mal pero no es adecuado debido a que es un instrumento bastante subjetivo. En esa lógica la variable expresión oral, debido a su naturaleza es posible evaluar con una ficha de observación o una guía de observación.

En este contexto, el trabajo está organizado en cuatro capítulos. En el primero se ofrece información sobre el problema de investigación acerca de las variables en estudio, se formulan las interrogantes y se plantean los respectivos objetivos de investigación. En el capítulo dos se detallan estudios previos realizados sobre el tema y se inserta la propuesta de bases teóricas de la investigación, donde se describen algunos aspectos relevantes que tienen relación directa con las variables en estudio. Asimismo, en este capítulo se describe las hipótesis y variables.

El capítulo tres, está orientado a la descripción metodológica de la tesis, el enfoque, tipo y diseño de investigación. Se agregan los participantes y el procedimiento realizado en el estudio para obtener los resultados. En el cuarto capítulo, se describe los resultados del estudio realizado y posteriormente se genera una discusión en el marco comparativo con los antecedentes y planteamientos teóricos.

Finalmente, se propone una lista de referencias revisadas durante el desarrollo del trabajo, las cuales han dado credibilidad, soporte empírico, orientación metodológica, que nos permiten ampliar el horizonte del estudio y orientar el trabajo adecuadamente.

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Identificación y determinación del problema	1
1.2. Delimitación de la investigación	3
1.3. Formulación del problema.....	3
1.3.1. Problema general	3
1.3.2. Problemas específicos	4
1.4. Formulación de Objetivos	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivos específicos.....	5
1.5. Justificación de la investigación	6
1.6. Limitaciones de la investigación.....	6

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de estudio	7
2.2. Bases teóricas - científicas	17
2.2.1. La expresión oral.....	17
2.2.2. Dimensiones de la expresión oral.....	19
2.2.3. Desempeños para el Segundo Grado de Primaria	23
2.2.4. Dificultades de la lengua oral en la enseñanza.....	24

2.2.5. Comprensión lectora	28
2.3. Definición de términos básicos	35
2.4. Formulación de Hipótesis.....	36
2.4.1. Hipótesis general.....	36
2.4.2. Hipótesis Específicas	36
2.5. Identificación de Variables	37
2.6. Definición Operacional de variables e indicadores.....	37

CAPITULO III

METODOLOGIA Y TECNICAS DE LA INVESTIGACION

3.1. Tipo de Investigación	39
3.2. Nivel de Investigación	39
3.3. Métodos de investigación	39
3.4. Diseño de investigación	39
3.5. Población y muestra	40
3.6. Técnicas e instrumento recolección de datos.....	40
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.	40
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	40
3.9. Tratamiento Estadístico	41
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica.....	41

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo.....	42
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	42
4.1.1. Correlación entre expresión oral y comprensión lectora	43
4.3. Prueba de Hipótesis.....	59
4.4. Discusión de resultados.....	62

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Expresión oral: Expresa información del TE	43
Tabla 2: Expresión oral: Expresa inferencias a partir del TE	44
Tabla 3: Expresión oral: Reconstruye ideas del TE	45
Tabla 4: Expresión oral: Interactúa con varios interlocutores.....	46
Tabla 5: Expresión oral en sus dimensiones	47
Tabla 6: Desempeño de la comprensión literal.....	48
Tabla 7: Desempeño de la comprensión inferencial	49
Tabla 8: Desempeño de la comprensión crítica.....	50
Tabla 9: Resultados de la variable comprensión lectora.....	51
Tabla 10: Prueba de normalidad de ambas variables.....	52
Tabla 11: Correlación de las variables expresión oral y comprensión lectora	54
Tabla 12: Correlación de la variable comprensión lectora y el componente expresa información del TE	55
Tabla 13: Correlación de la variable comprensión lectora y el componente expresa inferencias del TE	55
Tabla 14: Correlación de la variable comprensión lectora y el componente reconstruye ideas del TE.....	56
Tabla 15: Correlación de la variable comprensión lectora y el componente interactúa con varios interlocutores	56
Tabla 16: Nivel de rendimiento de la expresión oral	57
Tabla 17: Nivel de rendimiento de comprensión lectora	58

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Expresa información del TE.....	43
Gráfico 2: Expresa inferencias a partir del TE.....	44
Gráfico 3: Reconstrucción de ideas del TE	45
Gráfico 4: Interacción con varios interlocutores	46
Gráfico 5: Desarrollo de la expresión oral.....	47
Gráfico 6: Comprensión literal.....	48
Gráfico 7: Comprensión inferencial.....	49
Gráfico 8: Comprensión crítica.....	50
Gráfico 9: Comprensión lectora como un todo	51
Gráfico 10: Normalidad de la expresión oral	53
Gráfico 11: Normalidad de datos de comprensión lectora	54
Gráfico 12: Expresión Oral.....	57
Gráfico 13: Comprensión lectora	58

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Identificación y determinación del problema

La comprensión de lectura constituye un vehículo para el aprendizaje, para el desarrollo de la inteligencia, para la adquisición de cultura y para la educación de la voluntad; es el cimiento para todos los aprendizajes. Pero el rendimiento académico en el Perú en términos de comprensión lectora es alarmante, prueba de ello en la evaluación internacional PISA del año 2013, la prueba expuso la situación en que se encuentran los estudiantes peruanos de Educación Básica en sus capacidades fundamentales entre las cuales se encuentra la comprensión lectora.

La realidad de nuestro país es por demás alarmante: nueve de cada nueve niños peruanos no entienden lo que leen y cada peruano solo lee una obra de 190 páginas al año. En el Perú, se ha implementado el Plan Lector para los centros educativos, a fin de que los estudiantes lean doce obras al año. Actualmente, las estadísticas arrojan cifras preocupantes sobre el poco hábito de lectura y su impacto en el desarrollo de los estudiantes. Ya sea por deficiencias en el sistema educativo, por una inadecuada motivación de la lectura o por una tendencia a la depreciación de la lectura por la primacía de lo visual; este es un problema que debemos comprender y buscar soluciones. Los

últimos resultados de las pruebas PISA de comprensión lectora no son nada favorables para el Perú.

La lectura es clave para fomentar la capacidad cognitiva y el espíritu crítico en los escolares. Un alumno con problemas de comprensión de lectura tendrá serias dificultades en su desarrollo profesional y en la construcción de su ciudadanía. La ausencia de lectura nos hace menos libres, porque nos sustrae la posibilidad de estar preparados para saber elegir. Restringe, además, nuestra experiencia vital en el aquí y el ahora, a los límites que nuestra existencia nos impone, a lo que vemos y oímos a nuestro alrededor. La lectura, sin embargo, amplifica nuestras posibilidades, más allá de nuestra realidad circundante, hace que superemos las barreras históricas y geográficas de nuestra vida y devela el mundo para ejercer crítica sobre él con el afán de mejorarlo.

Se sabe que el lenguaje oral ocupa un lugar primordial para el desarrollo de diversas habilidades metalingüísticas y permite la interacción del niño con su medio favoreciendo la adquisición de aprendizajes más complejos (Gallego, 1997).

El problema es la falta de comprensión lectora se presenta con frecuencia debido a la existencia de diversos factores a nivel de la escuela y a nivel de la familia y la sociedad en su conjunto.

De acuerdo a Coca (2022) y al estudio internacional "Reto Lectura", según el test que midió el desempeño en diferentes áreas del lenguaje en más de 18,000 personas de cinco países: Perú, Chile, México, Colombia y España; el Perú participó con 460 personas de todas las edades. Los resultados revelaron que ocupamos el último puesto en el área de comprensión lectora.

Según la Start up Smartick, en el caso de Perú, los mejores resultados pertenecen a menores de 4 a 11 años, los únicos que aprobaron las evaluaciones con un 52,4%, después de los jóvenes de 19 a 24 años con 49,4%.



Resumen de las evaluaciones de lenguaje practicadas por Smartick. (Foto: Informe "Reto de Lectura")

1.2. Delimitación de la investigación

a. Delimitación espacial

La investigación se desarrollará en la Provincia de Satipo en la I.E. Luciano Flores Torres de Satipo - Junín.

La provincia de Satipo es una de las nueve que conforman la región Junín en el Perú. Limita por el Norte con la región Pasco; por el Este, con la región Ucayali y la región Cuzco; por el Sur con la región Ayacucho, por el Oeste con las provincias de Chanchamayo, Jauja, Concepción y Huancayo.

b. Delimitación Temporal

La investigación se desarrolló durante 6 meses. Se inició en el mes de julio y culminó en el mes de diciembre.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la Expresión Oral y la Comprensión Lectora en los Estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo?

1.3.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión expresa información del texto escuchado y la comprensión lectora en los estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano flores Torres - Ugel Rio Tambo - Satipo?
- b. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión expresa inferencias del texto escuchado y la comprensión lectora en los estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano flores Torres - Ugel Rio Tambo - Satipo?
- c. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión reconstruye ideas del texto escuchado y la comprensión lectora en los estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano flores Torres - Ugel Rio Tambo - Satipo?
- d. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión interactúa con varios interlocutores y la comprensión lectora en los estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano flores Torres - Ugel Rio Tambo - Satipo?
- e. ¿Cuál es el nivel de expresión oral en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano flores Torres - Ugel Rio Tambo - Satipo?
- f. ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano flores Torres - Ugel Rio Tambo - Satipo?

1.4. Formulación de Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la Expresión Oral y la Comprensión Lectora en los Estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.

1.4.2. Objetivos específicos

- a. Establecer la relación que existe entre la dimensión expresa información del texto escuchado y la comprensión lectora en los estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.
- b. Establecer la relación que existe entre la dimensión expresa inferencias del texto escuchado y la comprensión lectora en los estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.
- c. Establecer la relación que existe entre la dimensión reconstruye ideas del texto escuchado y la comprensión lectora en los Estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.
- d. Establecer la relación que existe entre la dimensión interactúa con varios interlocutores y la comprensión lectora en los Estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.
- e. Identificar cuál es el nivel de expresión oral en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.
- f. Precisar cuál es el nivel de comprensión lectora de estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores

1.5. Justificación de la investigación

La investigación se llevó a cabo por las siguientes razones:

- a. El propósito que se persigue con esta investigación es conocer si el problema de comprensión lectora que afecta a los estudiantes y los habitantes de nuestro país tiene relación con la expresión oral, con la finalidad de plantear algunas alternativas y mejorar la problemática.
- b. Esta investigación favorece no sólo a profesores y padres de familia sino a toda la sociedad en general de nuestro país. Si se demuestra la relación entre expresión oral y comprensión lectora, entonces necesariamente se tiene que prestar bastante atención a las dos variables con la finalidad de mejorar la comprensión lectora que es una de las habilidades menos desarrolladas en los peruanos.

1.6. Limitaciones de la investigación

Una de las limitaciones que se tuvo en la investigación es respecto a la población y muestra de estudio, el cual se tomó sólo un grado de la institución educativa. No se tomó todos los grados de la institución educativa lo que habría dificultado en cuanto a tiempo y recursos dado a que no se contó con financiamiento para la presente investigación.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de estudio

a. Internacionales

Níkleva, D. G., y López-García, M. P. (2019). Artículo científico. *El reto de la expresión oral en Educación Primaria: características, dificultades y vías de mejora*. Resumen y conclusiones del trabajo fueron los siguientes:

- ✓ Existen muchos estudios sobre la enseñanza de la expresión oral en el aula. La destreza de la expresión oral es la más difícil de conseguir en el aprendizaje de la lengua materna. Este trabajo tiene como objetivo la reflexión crítica sobre los fundamentos teóricos que diferencian la modalidad oral de la modalidad escrita y las dificultades que se presentan para la enseñanza de la expresión oral en el aula de Educación Primaria. Para lo cual hemos analizado una serie de fundamentos teóricos para el desarrollo de la expresión oral, y nos hemos detenido en las dificultades metodológicas de esta destreza, así como en la complejidad de su evaluación. Asimismo, se ha definido una serie de objetivos para cada ciclo educativo en los que se describen actividades y procedimientos didácticos para ejercitar diferentes

estrategias para el desarrollo de la expresión comunicativa.

- ✓ La expresión oral es una destreza que incluye aspectos como la pronunciación, la gramática, el léxico y los contenidos pragmáticos y socioculturales. El objetivo es aproximar al alumno al uso adecuado de la lengua mediante procesos interaccionales que conduzcan a la producción autónoma.
- ✓ La clase de comunicación debe ser un espacio propicio para el desarrollo de estrategias de comunicación que preparen al alumno para ser mejor hablante. Los profesores debemos procurar actividades o tareas comunicativas.
- ✓ Los objetivos generales y específicos para el aprendizaje de la expresión oral, deben ser delimitados en función del grado de madurez que va adquiriendo el alumno.
- ✓ El trabajo de esta destreza debe seguir un camino secuenciado en el que el alumno participe en actividades comunicativas significativas, utilizando estrategias cognitivas y deductivas. Para el alumno la comunicación es una necesidad prioritaria y la expresión oral debe obedecer a necesidades reales ya sea para formular ideas, para responder preguntas, para mostrar acuerdo o desacuerdo, en definitiva, para establecer contactos con cualquier tipo de interlocutor.
- ✓ Desde el punto de vista docente, las prácticas comunicativas están encaminadas a satisfacer las necesidades de los alumnos de forma gradual, procurando que las actividades tengan un porqué y aprendan a mejorar la expresión oral sin necesidad de ser un pretexto para trabajar otras destrezas. Por ello, la expresión oral y la interacción oral deben estar fundamentadas en principios no solo lingüísticos, sino también pragmáticos para reflexionar sobre el uso social y la adecuación a la situación e intenciones comunicativas de los hablantes.

- ✓ Los procedimientos didácticos debemos centrarlos en el significado de las intervenciones de los interlocutores y en el aprendizaje de estrategias de comunicación. Para ello, es lícito partir de situaciones comunicativas reales en el aula, donde exista la imprevisibilidad y los interlocutores tengan que reaccionar y cooperar atendiendo a principios de fluidez, coherencia y cohesión.
- ✓ El reto de la expresión oral en Educación Primaria no solo contempla las producciones de alumnos nativos, sino que también es extensible a las dificultades de la expresión e interacción oral de alumnos inmigrantes que aprenden el español como segunda lengua.

b. Nacionales

Millán, M. (2019). Trabajo de Fin de Grado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de Jaén. *La comprensión lectora y la expresión oral en Educación Primaria*. Conclusiones del trabajo fueron las siguientes:

- ✓ La expresión oral es una disciplina necesaria en la vida, así como el hábito lector que se intenta fomentar desde edades tempranas.

Hoy en día, se les presta poca importancia a estos dos temas tan presentes y se le da más importancia a lo puramente gramatical, pensando que es así como el alumnado verdaderamente aprende. Parte del problema es que el alumnado no asemeja lo que se facilita en clase con su realidad y esto hace que pierdan el interés, realizando la típica pregunta de: “¿Esto para qué sirve?”

Por ello, debemos fomentar su inclusión en las clases, puesto que se ha demostrado que la lectura fomenta el estudio y la capacidad de expresarse en los exámenes cuando una palabra se nos olvida algo en un examen que hemos memorizado al no comprenderlo con una palabra que no recuerden no saben continuar. Por otra parte, el problema de las

exposiciones orales cada vez más implantadas por los docentes, ahí verdaderamente se percata de la falta de fluidez y de expresión de la que carece el alumnado. Como solución a estos problemas planteo mayor número de actividades de lectura y expresión oral y dedicar más tiempo en clase y no solamente al final de curso cuando ya se ha dado todo el temario.

Quiñones, M. M. (2022). Tesis para optar el título profesional de licenciada en Educación Primaria, Facultad de Derecho y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Universidad Católica Los Angeles Chimbote. Título de tesis: *Expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes del Quinto Grado de Primaria de la Institución Educativa N°30734 - Bajo Marankiari, Satipo – Junín, 2022.* Resumen y conclusiones del trabajo fueron los siguientes:

- ✓ En el presente trabajo de investigativo se percibió en los estudiantes del 5º grado de primaria, deficiencias como una pobre fluidez oral, expresiones incoherentes y poco claras, asimismo se evidenció algunas deficiencias al momento de leer, no reconocen los elementos básicos de un texto, no pueden inferir ni formular hipótesis y les cuesta trabajo asumir un juicio crítico sobre un texto. Como respuesta al problema de estudio se planteó como objetivo principal determinar cuál es la relación que existe entre la expresión oral y la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N°30734 - Bajo Marankiari, Satipo – Junín, 2022. El estudio corresponde al tipo cuantitativo, de nivel correlacional con un diseño no experimental correlacional, la población estuvo constituida por todos los estudiantes del nivel primario, con una muestra por 21 estudiantes 5º grado, a quienes se les administró la técnica de observación con el instrumento guía de observación. Donde se obtuvo como resultado a través de la

prueba de correlación R de Pearson $r= 0,891$ indicando una correlación muy alta con un valor de sig. (bilateral)= $0,000$ demostrando que $p<0,05$ por lo que se rechazó la H_0 y la H_1 . Concluyendo que sí existe una relación altamente significativa entre la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria. Permitiendo afirmar que si se aumenta el nivel de comprensión lectora aumentará el nivel de expresión oral en el estudiante.

- ✓ Según el objetivo específico 1: En esta tesis estableció que si existe una relación altamente significativa entre la expresión oral y la comprensión literal en estudiantes del quinto grado de primaria.

Caracterizándose una mayor proporción de estudiantes por un nivel regular tanto en el desarrollo de la expresión oral mostrando ciertas dificultades al momento de hablar con fluidez, al expresarse de manera coherente y hablar con claridad, como en el desarrollo de la comprensión literal, percibiéndose algunas deficiencias al momento de reconocer la información básica de un texto. Obteniendo a través de la prueba de correlación de R de Pearson $r= 0,834$.

- ✓ Según el objetivo específico 2: en esta tesis se comprobó que existe una relación significativamente alta entre la expresión oral y la comprensión inferencial en estudiantes del quinto grado de primaria. Donde la mayoría de estudiantes mostraron un nivel de desarrollo regular tanto en la expresión oral, evidenciando ciertas dificultades al momento de expresarse de manera fluida, de forma coherente y claro, como en la comprensión literal, manifestándose ciertas falencias al momento de deducir, extraer y efectuar inferencias a la hora de leer un texto. Obteniendo a través de la prueba de correlación con R de Pearson $r=0,805$.

- ✓ Según el objetivo específico 3: En esta tesis se determinó que si existe una relación significativamente alta entre la expresión oral y la comprensión crítica en los estudiantes del quinto grado de primaria. Manifestándose en la mayoría de los estudiantes un desarrollo regular tanto en la expresión oral mostrando ciertas dificultades en la fluidez y claridad de voz, como en la comprensión crítica, mostrando ciertas dificultades a la hora de opinar y asumir un juicio crítico del texto leído. Obteniendo por medio de la prueba de hipótesis de correlación de r de Pearson $r = 0,827$

Sierra, C. (2019). Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano, Maestría en Educación con Mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano, Escuela de Postgrado, Universidad San Ignacio de Loyola. Título de tesis: *Niveles de Comprensión Lectora en estudiantes de Sexto Grado de Primaria de una Institución Educativa Pública del Callao*. El resumen y conclusiones de este trabajo fueron los siguientes:

- ✓ Se planteó como objetivo, identificar y describir los niveles de comprensión lectora y sus dimensiones en estudiantes del nivel primaria en el sexto grado, de una institución educativa pública del Callao. En cuanto a la metodología, este estudio es de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo simple. El trabajo se realizó con una muestra de 85 estudiantes, a quienes se les aplicó la prueba ACL de sexto grado de Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R., (2001), adaptada por Ortega y Ramírez (2010), para medir los niveles de comprensión lectora.
- ✓ Primera. En los resultados de la investigación realizada, se ha observado que la mayoría de la muestra alcanzó los niveles bajo y medio, evidenciado que los estudiantes presentan limitaciones en la

decodificación de la información, dificultades en la construcción de significados a partir de sus experiencias, y la escasa capacidad de estructurar esquemas para la comprensión lectora.

- ✓ Segunda. En referencia a la dimensión literal, los resultados muestran que el mayor porcentaje de los estudiantes se ubican en el nivel bajo en comprensión de textos. Esto demuestra que realizan una lectura muy superficial, con dificultades para responder sobre las características y acciones de los personajes, el reconocimiento de las causas y efectos de las acciones, los hechos y secuencias de las narrativas. Tercera. En cuanto a la dimensión reorganizacional, la mayoría de los estudiantes de la muestra se ubica en un nivel bajo. Los estudiantes muestran dificultad para sintetizar, clasificar y esquematizar la información, así como, para consolidar y reorganizar la información relevante del texto.
- ✓ Cuarta. En la dimensión inferencial de la comprensión lectora, el grado de dominio que la muestra alcanza es el nivel bajo, lo que indica que los estudiantes carecen de herramientas para deducir el mensaje del texto, conjeturar sucesos y al limitado conocimiento en la capacidad de resumir y sintetizar información relevante del texto.
- ✓ Quinta. Al respecto en la dimensión criterial, se ha observado resultados que muestran un nivel bajo en la comprensión. A la mayoría de los estudiantes les cuesta emitir un juicio valorativo comparando ideas, limitada capacidad deductiva de información trascendente y sin poder tomar una postura personal frente al texto.

Peralta, E. (2017). Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Educación Primaria. Programa de Complementación Universitaria y Titulación, Facultad de Educación e Idiomas, Universidad Cesar Vallejo. Título de tesis: *Evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto al sexto grado del nivel Primaria de la Institución Educativa N° 00908 – “La*

Esperanza” de Nueva Cajamarca, 2015. Resumen y conclusiones del trabajo
fueron los siguientes:

- ✓ En la presente investigación se tuvo como objetivo principal determinar el nivel de comprensión lectora donde se ubican los estudiantes del cuarto al sexto grado del nivel Primaria de la Institución Educativa N° 00908 –La Esperanza de Nueva Cajamarca, 2015. El tipo de estudio fue no experimental con un diseño descriptivo simple; ya que el investigador buscó y recogió información relacionada con el objeto de estudio y estuvo constituido por una sola variable y una población. Se contó con una muestra de 23 estudiantes siendo la misma que la población; los datos se obtuvieron mediante la ficha de observación y para el procesamiento de los datos se emplearon los estadísticos media y desviación estándar. Los resultados descriptivos revelan que el nivel literal tuvo un puntaje grupal de 430 puntos, con 19 puntos de promedio y 2.77 desviaciones respecto a la media; cuyo máximo puntaje fue de 24 puntos; en consecuencia, el nivel de mayor dominio de los estudiantes fue el nivel literal. En cuanto a la comprensión lectora según la escala se pudo observar que la mayoría de estudiantes de primaria de dicha institución se encuentran en la escala de proceso de la comprensión lectora seguido de un Logro Previsto. Llegando a la conclusión que el nivel de comprensión lectora donde se ubican los estudiantes fue el nivel Literal, de acuerdo a los resultados obtenidos; lo que demuestra que los alumnos responden con facilidad a preguntas cuyas respuestas están escritas directamente en el texto, asimismo, se pone de manifiesto que el estudiante con dificultades en comprensión lectora no sólo tiene problemas en el área de comunicación, sino que repercute en las demás áreas curriculares.
- ✓ La escala del nivel literal donde se ubican los estudiantes del cuarto al

sexto grado del nivel Primaria de la Institución Educativa N° 00908 La Esperanzall de Nueva Cajamarca, 2015; es en logro previsto; ya que más del 50% de los estudiantes se ubicaron en esa escala, lo que evidenció que tienen facilidad para identificar personajes, hechos, lugares o tiempo del texto leído, comprenden literalmente textos sencillos como cuentos y fábulas.

- ✓ La escala del nivel inferencial donde se ubican los estudiantes del cuarto al sexto grado del nivel Primaria de la Institución Educativa N° 00908 – La Esperanzall de Nueva Cajamarca, 2015; es en la escala inicio, ya que aproximadamente el 70% de los alumnos se ubican en esta escala, lo que evidenció que tienen dificultades para predecir resultados a partir de un título, descifrar el lenguaje figurado, inferir los finales de los textos que leen, deducir contenidos a partir de imágenes, así como significados de palabras según el contextos.
- ✓ La escala del nivel crítico donde se ubican los estudiantes del cuarto al sexto grado del nivel Primaria de la Institución Educativa N° 00908 –La Esperanzall de Nueva Cajamarca, 2015; es en la escala proceso; ya que el 56.5% de estudiantes lograron ubicarse en esa escala, en consecuencia, los alumnos emiten sus opiniones respecto al tema tratado, distinguen un hecho de una opinión, analizan hechos y situaciones en un texto, exponen su punto de vista en base a un hecho particular, llegan a conclusiones de acuerdo al texto leído y expresan sus ideas y/o puntos de vista a favor o en contra sin dificultad.

c. Regionales y locales

Leonardo, L. G. y Nano, K. E. (2019). Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria, Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Título del trabajo: *Comprensión de lectura*

y desarrollo de la expresión oral de los niños de 2do grado de la I.E. Técnico Industrial N° 34232 Pedro Ruiz Gallo de Villa Rica. El resumen y conclusiones de la tesis son las siguientes:

- ✓ Esta investigación cuyo objetivo es determinar el efecto de la comprensión de lectura en el desarrollo de la expresión oral en los niños de 2do grado de la IE. Técnico Industrial 34232 Pedro Ruiz Gallo- Villa Rica. Es de enfoque cuantitativo, trata de modificar la conducta cognitiva a través de la comprensión lectora y la mejora de la expresión oral con el programa desarrollado. Método experimental es un de método de investigación en el que el investigador controla deliberadamente las variables para delimitar relaciones entre ellas y está basado en la metodología científica, se contrasta los resultados del grupo experimental y control. La población estuvo conformada por tres secciones del segundo grado haciendo un total de 86 estudiantes de ambos sexos, la muestra fue de 56 estudiantes. Se administró dos pruebas de entrada y salida sobre el desarrollo de la expresión oral utilizando la comprensión lectora, asignando a la sección A como grupo experimental y la sección B como grupo control. Los resultados de grupo control y experimental Pre test: Indican que las presentaciones en la dimensión habilidades pragmáticas el 82,14% se encuentran en el nivel PROCESO, y en el grupo experimental con el 96,43%, en la dimensión literaria el 53,57% se encuentran en el nivel PROCESO, y en el grupo experimental con el 60.71%; en la dimensión habilidades comunicativas un 85,71%, están en el nivel PROCESO también el 89,29% del grupo experimental. Resultados del post test del grupo control y experimental en la dimensión habilidades pragmáticas el 82.14% se encuentran en el nivel PROCESO, y en el grupo experimental con el 100%, en el nivel LOGRADO; en la dimensión

literaria el 53.57% se encuentran en el nivel PROCESO, y en el grupo experimental con el 100% en el nivel LOGRADO; en la dimensión habilidades comunicativas un 86,71%, están en el nivel PROCESO también el 100% del grupo experimental en el nivel LOGRADO.

2.2. Bases teóricas - científicas

2.2.1. La expresión oral

La expresión oral es una manera de comunicarse que se basa en el uso del lenguaje articulado, es decir el uso de las palabras como componente fundamental del lenguaje (Sánchez, 2019)

El Centro Virtual Cervantes (s.f.) afirma: La expresión oral es una destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral. Es una capacidad comunicativa que abarca no sólo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua meta, sino también unos conocimientos socioculturales y pragmáticos.

a. Habilidad de hablar y escuchar en la expresión oral

Según Ramírez (2002) las personas que son buenos comunicadores en expresión oral han desarrollado un conjunto de habilidades comunicativas de lenguaje integrado oral. La expresión oral es bastante más que interpretar los sonidos acústicos organizados en signos lingüísticos y regulados por una gramática más o menos compleja; así como es más que emitir una serie de sonidos acústicos de la misma índole. No sólo se interpreta y produce la cadena hablada sino otros que aparecen dentro de la enunciación como los silencios, los ritmos, las cadencias, la intensidad de la voz y la velocidad del habla. Y además podríamos agregar otros como la sonrisa, la risa, el llanto, el sollozo, los suspiros, soplidos, silbos, percusiones, chasquidos, runruneos, canturreos u otros signos acústicos que complementan el discurso oral con significados añadidos muy expresivos, ricos y cargados de matices que aportan dosis muy humanas entre la objetividad y la

subjetividad. Incluso, podríamos añadir otros como los gestos de indicación y los movimientos quineséricos.

Según el autor citado hablar es relacionarse, es intercambiar y compartir ideas o sentimientos, y llegar a puntos de encuentro; es lograr acuerdos o delimitar desencuentros. Cuando hablamos interpretamos, tratamos, compartimos o debatimos un tema para llegar a comprenderlo mejor e ir actuando según convenido. También hablar implica mantener una actitud de escucha. En síntesis, puede decirse que la expresión oral consiste en escuchar el lenguaje integrado (estar atento y receptivo a todos los signos que puedan ayudar a interpretar el mensaje) y hablar el mismo tipo de lenguaje (emitir toda clase de signos que favorezcan la riqueza comunicativa del mensaje).

b. Cualidades de un buen oyente/hablante

De acuerdo a Sperber-Wilson (1994) un buen oyente es aquella persona que tiene la capacidad de recepcionar cuantos signos que pueden ser percibidos e interpretados por sus sentidos, descodificados, y reorganizados con espíritu crítico, clasificando la información y captando las intenciones comunicativas. Alguien que percibe los grados de acuerdo/ desacuerdo, sentido práctico/ de inutilidad, relevancia/ irrelevancia, etc.; alguien que interpreta correctamente los tonos o claves del registro, sean de humor, seriedad, ironía, enfado, dulzura, romanticismo, irascibilidad o tolerancia. Alguien que se comporta como receptor conoce y practica las actitudes relacionadas con las normas comunicativas que contemplan el respeto hacia el emisor y los otros interlocutores.

Asimismo, un buen hablante se califica a la persona que es un buen emisor de cuantos signos puedan ser utilizados para transmitir información y que puedan ser interpretados por un receptor al que ha de tener muy en cuenta. De tal manera que un buen hablante es aquel que considera a su receptor

o a sus interlocutores y, consciente del grado de complejidad y trascendencia del tema o asunto, acierta con el discurso eficiente en un marco físico adecuado a la situación comunicativa concreta. Este enunciado deberá utilizar la tipología textual más apropiada, el registro y la clave comunicativa más adecuadas, y deberá ser oportuno; es decir, producirse en el momento más apropiado para ser comprendido y lograr de ese modo, la mayor rentabilidad a su intención y necesidad comunicativa, partiendo siempre de máximas comunicativas éticas, eficaces y relevantes.

2.2.2. Dimensiones de la expresión oral

Para el Minedu (2017) existe los términos: se comunica oralmente en su lengua materna, se comunica oralmente en castellano como segunda lengua.

a. Se comunica oralmente en su lengua materna

“Se define como una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones. Supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos orales, ya sea de forma presencial o virtual, en los cuales el estudiante participa de forma alterna como hablante o como oyente”.

(Minedu, 2017. 69)

Según Minedu (2017) esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- ✓ **Obtiene información del texto oral:** el estudiante extrae información de los interlocutores.
- ✓ **Infiere información del texto oral:** el estudiante infiere, interpreta el sentido del texto, los recursos verbales, no verbales y gestos, el uso estético del lenguaje y las intenciones de los interlocutores de su contexto sociocultural determinado.
- ✓ **Adecúa las ideas de forma coherente y cohesionada:** el estudiante expresa sus ideas adaptándose al propósito, destinatario,

características del tipo de texto, género discursivo y registro, considerando las normas y modos de cortesía, así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación.

- ✓ **Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica:** el estudiante emplea variados recursos no verbales (como gestos o movimientos corporales) o paraverbales (como el tono de la voz o silencios) según la situación comunicativa para enfatizar o matizar significados y producir determinados efectos en los interlocutores.
- ✓ **Interactúa con distintos interlocutores:** el estudiante intercambia los roles de hablante y oyente, participando de forma pertinente, oportuna y relevante.
- ✓ **Evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral:** Para ello, compara y contrasta los aspectos formales y de contenido con su experiencia, el contexto donde se encuentra y diversas fuentes de información. Asimismo, emite una opinión personal sobre los aspectos formales, el contenido, y las intenciones de sus interlocutores en relación al contexto sociocultural donde se encuentran.

b. Se comunica oralmente en castellano como segunda lengua

“Se define como una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones. Supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos orales, ya que el estudiante alterna los roles de hablante y oyente con el fin de lograr su propósito comunicativo”. (Minedu, 2017. 80)

Según Minedu (2017) esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- ✓ **Obtiene información del texto oral:** el estudiante extrae información de los interlocutores.

- ✓ **Infiere información del texto oral:** el estudiante infiere, interpreta el sentido del texto, los recursos verbales, no verbales y gestos, el uso estético del lenguaje y las intenciones de los interlocutores de su contexto sociocultural determinado.
- ✓ **Adecúa las ideas de forma coherente y cohesionada:** el estudiante expresa sus ideas adaptándose al propósito, destinatario, características del tipo de texto, género discursivo y registro, considerando las normas y modos de cortesía, así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación.
- ✓ **Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica:** el estudiante emplea variados recursos no verbales (como gestos o movimientos corporales) o paraverbales (como el tono de la voz o silencios) según la situación comunicativa para enfatizar o matizar significados y producir determinados efectos en los interlocutores.
- ✓ **Interactúa con distintos interlocutores:** el estudiante intercambia los roles de hablante y oyente, participando de forma pertinente, oportuna y relevante.
- ✓ **Evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral:** Para ello, compara y contrasta los aspectos formales y de contenido con su experiencia, el contexto donde se encuentra y diversas fuentes de información. Asimismo, emite una opinión personal sobre los aspectos formales, el contenido, y las intenciones de sus interlocutores en relación al contexto sociocultural donde se encuentran.

Como se puede observar en las dos competencias (se comunica oralmente en su lengua materna y se comunica oralmente en castellano como segunda lengua) las definiciones que encontramos son las mismas; es decir aparentemente no habría diferencias entre las dos competencias puesto que no lo diferencia. Creo que ahí hay un vacío que debería completarse. Es

más, se debe mejorar algunas capacidades como:

- a. Obtiene información del texto oral por *expresa información del texto escuchado*
- b. Infiere información del texto oral por *expresa inferencias a partir del texto escuchado*.
- c. Adecúa las ideas de forma coherente y cohesionada por *reconstruye ideas del texto escuchado*
- d. Interactúa con distintos interlocutores por *interactúa con varios interlocutores*

Para Guarneros y Vega (2017) las dimensiones de la expresión oral son las siguientes:

- a. **Fluidez Verbal:** Es la capacidad que poseen los individuos para comunicarse con soltura y facilidad indicando el desarrollo apropiado de los acontecimientos. Las personas deben comunicarse de manera clara y con elocución correcta, ayudando con los desarrollos corporales y las señales que ayudan a expresar lo que necesita haciéndose entender y comprender de manera similar el mensaje que recibe.

Medina (2020) considera los siguientes aspectos:

- ✓ **Claridad:** Al momento de hablar transmitir una idea con claridad, es decir no entrar en detalles que aportan información no necesaria.
- ✓ **Coherencia:** Implica llevar un orden lógico cuando se habla de un tema.
- ✓ **Dicción:** Hace alusión a la forma de pronunciar las palabras de manera correcta, es decir expresar las palabras completas y explícitas, esto se refiere articular adecuadamente los sonidos.
- ✓ **Volumen:** Está referida a la intensidad de voz, ya que esta depende en el espacio en el que se esté hablando, se dice que, si se está cerca del receptor se utiliza un volumen bajo o medio, y si las

circunstancias deben ser adecuado el nivel del volumen de la voz para ser oído

En el Programa Curricular de Educación Primaria (s/f) el Área Curricular de Comunicación tiene como una de sus competencias “se comunica oralmente” en la que existen desempeños por grados de estudio. Los desempeños correspondientes al segundo grado son los que a continuación se indican.

2.2.3. Desempeños para el Segundo Grado de Primaria

- a. Expresa oralmente sus necesidades, intereses, experiencias y emociones adecuando a sus interlocutores según el propósito comunicativo usando recursos no verbales y paraverbales.
- b. Desarrolla ideas en torno a un tema organizando sus ideas en forma lógica usando conectores e incorporando un vocabulario de uso frecuente.
- c. Interactúa en diversas situaciones orales, formulando preguntas, dando respuestas y haciendo comentarios relacionados con el tema.
- d. Obtiene información relevante como personajes, acciones, hechos, lugares y fechas en textos orales.
- e. Infiere información sobre características de personas, personajes, animales, objetos, hechos y lugares.
- f. Interpreta el sentido del texto oral según modos culturales diversos, relacionando algunos recursos verbales, no verbales y paraverbales.
- g. Reflexiona sobre los textos orales del ámbito escolar, social y de medios audiovisuales, opinando sobre ideas, hechos, temas, personas y personajes.

2.2.4. Dificultades de la lengua oral en la enseñanza

De acuerdo a De Luca (1983) y Aller (1996) existen tres grupos de dificultades en la enseñanza aprendizaje:

- a. El plano del mensaje (unidad temática, generalizaciones y cuestiones propias del discurso oral.).
- b. El plano del lenguaje (niveles lingüísticos: fonológico, morfológico, sintáctico, léxico-semántico)
- c. El plano de los mecanismos psicológicos básicos: la personalidad del hablante (tímidos, verborrágicos, interruptores, etc.)

2.2.4.1. El mensaje en la expresión oral

a. La unidad temática

“Las digresiones y comentarios al margen del tema son inevitables en cualquier tipo de intercambio, pero hay que saber dosificarlas. Los hablantes divagadores transgreden la unidad temática, ya que suelen hacer asociaciones libres que se les ocurren en el momento de sus intervenciones y corren el riesgo de desviarse del tema tratado” (Dimitrinka, Níkleva y López, 2019. 14)

Como se puede deducir de la cita que antecede, la unidad temática es el conjunto de aspectos que están referidos al tema de la conversación. Una buena conversación no debe romper la unidad temática.

b. Las generalizaciones

“Las generalizaciones de los mensajes tienen que ser proporcionadas. Si se abusa de ellas, no se aportan contenidos relevantes; por tanto, las afirmaciones de carácter general tienen que ir seguidas de otras que las

particularicen, ejemplifiquen o concreten”. (Dimitrinka, Níkleva y López, 2019. 15)

Lo que nos quiere decir el autor citado es que la generalización se debe usar de manera controlada porque no ayuda al interlocutor a captar el mensaje.

c. Mensaje aglomerado

“Las aglomeraciones de los mensajes se caracterizan por no saber separar ni ordenar las ideas de un texto, es decir, se mezclan, se confunden o se dejan inconclusas”. (Dimitrinka, Níkleva y López, 2019. 15)

Siguiendo a Dimitrinka, Níkleva y López (2019) el mensaje aglomerado presenta cuatro características que afectan a la comunicación:

- ✓ Mezclar varias ideas en una oración
- ✓ Presentar ideas incompletas o interrumpidas
- ✓ No incluir ideas intermedias
- ✓ Omitir nexos de relación lógica entre las ideas y las construcciones
- ✓ Utilizar nexos inapropiados

2.2.4.2. Dificultades de la expresión oral desde el punto de vista lingüístico

Han sido estudiadas por De Luca (1983) y Vilà y Castellá (2014) desde una perspectiva fónica, sintáctica, morfológica, léxica y semántica.

Las alteraciones fónicas de la expresión oral se deben a las pronunciaciones exageradas que deforman sonidos, y a las entonaciones inadecuadas.

Las deficiencias de tipo sintáctico se producen por acumulación de ideas en una misma oración y requieren la ejercitación de secuencias de ideas para poder repararlas. También se refiere al uso de oraciones (unidades) incompletas que afecta a la comprensión y empobrece cualquier forma de expresión. También el uso inadecuado de los conectores discursivos repercute en la relación sintáctica.

Las incorrecciones morfológicas producen errores en la conjugación de los verbos, en las formas pronominales y en el uso de adjetivos y participios regulares e irregulares (“me se ha caído” por “se me”; “andó” por “anduve”; “frió” por “frio”, “pobrísimos” por “paupérrimos”; “rompido” por “roto”), por citar algunos ejemplos frecuentes.

En cuanto a las deficiencias léxico-semánticas, la utilización de un léxico escaso, o de términos ambiguos y abstractos afecta directamente a la comprensión del mensaje. Las alteraciones de tipo semántico se deben a un mal uso de términos, principalmente, significados equívocos, por ejemplo, “cociente intelectual” por “coeficiente intelectual”

2.2.4.3. Dificultades de la expresión oral desde el punto de vista psicológico

Para aproximarnos a las actitudes afectivas que inciden sobre la lengua oral, es útil el estudio de De Luca (1983) en el que se describe una tipología de hablantes y oyentes cuando no comparten una disposición afectiva favorable y producen las deformaciones siguientes:

Tipología de hablantes y oyentes

HABLANTES	OYENTES
Verborrágicos	Interruptores
Discutidores	Distraídos
Inhibidos	Monologadores

Los verborrágicos son aquellas personas que hablan “por el gusto de escucharse”. Dan rodeos repitiendo lo mismo, inflando la oración con abundancia de adjetivos.

Los hablantes discutidores se caracterizan por imponer su punto de vista y por las habilidades de sus razonamientos al debatir y conversar. En cambio, los hablantes inhibidos suelen ser personas tímidas que rehúyen hablar en público.

Con relación a los oyentes, los interruptores son personas que no dejan concluir al emisor en su alocución y le impiden para insertar sus ideas; en otras palabras, suelen ser impacientes y no saben escuchar.

Los oyentes distraídos tienen tendencia a no atender a sus interlocutores y por eso repiten ideas ya comentadas o preguntan entorpeciendo el desarrollo del tema.

Los oyentes monologadores desatienden al interlocutor por concentrarse en su propio pensamiento y siguen elaborando su próxima intervención; tampoco saben escuchar.

2.2.4.4. Evaluación de la expresión oral

Casi todos los autores (De Luca, 1983; Cassany, Briz, 1998) coinciden en las dificultades de la evaluación de cualquier producción oral debido a las tipologías de los hablantes y a la conservación del mensaje.

“El docente debe procurar que el alumno no vea la evaluación como algo negativo donde siempre existe un correctivo; al

contrario, debe intentar que el alumno acepte con naturalidad el ser evaluado y que la evaluación de sus producciones se convierta en un instrumento positivo para avanzar, para medir sus logros y para mejorar la práctica de la expresión oral". (Bordón, 2008).

De Luca (1983) sugiere que para ejecutar la evaluación de la expresión oral es preciso que el docente fomente y mantenga un buen clima en la clase de comunicación y se potencie asimismo la autoevaluación mediante fichas de control y se cotejen con evaluaciones anteriores

Los criterios de corrección que seguirán los docentes pueden ajustarse a cuatro parámetros insertos en una rúbrica en la que se evalúen los siguientes aspectos:

- a. Grado de coherencia: desarrollo de argumentos, ideas principales e ideas complementarias en las que se aporten detalles.
- b. Fluidez: mide el grado de espontaneidad, la facilidad de expresión y las vacilaciones de los interlocutores.
- c. Grado de complejidad en la información: uso de estructuras lingüísticas y precisiones léxicas.
- d. Adecuación: adecuación pragmática a la tarea requerida.

2.2.5. Comprensión lectora

"Leer significa más que descifrar letras, también implica comprender lo que se lee, usar la información y disfrutar de la lectura" (Camargo y otros, 2013. 9).

Según Snow (2002) la comprensión lectora es un proceso simultáneo de extraer y construir significado a través de la interacción con el lenguaje escrito. Es un proceso porque involucra un conjunto, iniciando con lo fácil y avanzando

hacia lo difícil, y así el lector logrará demostrar su comprensión. Es simultáneo porque involucra ir y devenir de palabras y conocimientos. Se activan y recuperan conocimientos que ya se tenían, al mismo tiempo se elaboran y almacenan nuevos conocimientos. Es interactiva porque involucra al lector, al texto que lee y al contexto del lector y el texto. Esta relación es cambiante debido a que la experiencia de cada lector es distinta. Asimismo, un elemento fundamental de la comprensión lectora es el lenguaje escrito. El éxito de la comprensión lectora depende de que el lector domine el idioma en el que está escrito el texto para poder decodificarlo.

Pinzas (1999) menciona que la lectura tiene una característica muy especial que es la elaboración. Significa que se lee pensando. La comprensión lectora tiene que ver con el proceso de construcción de ideas que se extraen del texto. Para ello el lector realiza una serie de procesamientos como: análisis, síntesis, comparaciones y otros que permiten leer de manera laboriosa, pensando en diversos niveles desde lo más sencillo a lo más complejo.

Para Solé (1992) leer es construir de manera individual los propios significados. Por eso hay un procesamiento que implica una conversación, respuestas, análisis, síntesis y otros procesos. Es así que los estudiantes generan imágenes en una interacción consigo mismos. Por eso dan respuestas a interrogantes producto del entender de las ideas que se encuentran en el texto.

Llanos (2013) menciona que la lectura es un proceso de apropiación de ideas y esto pasa por una abstracción de los significados y del punto de vista del autor.

“La comprensión lectora es un proceso complejo integrado que requiere del dominio de varias capacidades psicolingüísticas, como la decodificación que actúa como un prerrequisito importante pero no suficiente”. (Vived y Molina, 2014).

“La comprensión lectora es un proceso interactivo, constructivo, inferencial, constructivo, reflexivo y estratégico que va más allá de las habilidades básicas de reconocimiento de las palabras aisladas.” (Cantú, Alejandro, C., García, J., y Leal, R., 2017).

2.2.5.1. Niveles de comprensión lectora

a. Nivel literal

Según Pinzas (2001) la lectura está relacionada con dar significado a los datos que se presentan explícitamente. Significa comprender lo que dice el texto. Entender los datos que se encuentran en el texto y que se pueden entender directamente de la lectura.

De este modo, Pérez (2003), citado por Durango (2017), define el nivel literal como la forma de explorar el texto de manera explícita. Se recaba el significado de lo que el autor quiere decir en su escrito: no se profundiza, no se elabora otras interpretaciones fuera de las emitidas por el autor.

Según Alfonso (2009) se realiza las siguientes acciones:

- **La transcripción**, aquí el lector puede realizar la recuperación de información explícita en el texto referido con las personas, hechos, situaciones, lugar y tiempo.
- **Léxico nuevo**, el estudiante debe saber qué hacer con los términos que desconoce. Debe preguntar a alguien o recurrir a un diccionario.
- **Paráfrasis**, es la reelaboración del significado de un término, utilizando sinónimos o frases diferentes, sin alterar el significado literal.

b. Nivel inferencial

Para Pinzas (2001) el nivel inferencial es la construcción de significados que no se encuentran directamente en la lectura. Cuando se lee implica pensar, establecer relaciones y elaborar contenidos implícitos en el texto. El estudiante debe encontrar indicios que lo llevan a emitir conclusiones verdaderas y que denotan de lo leído. Cabe remarcar que estas no están directamente escritas.

Por su parte Pérez (2003), citado por Durango (2017) menciona que consiste en la comprensión de manera general del texto. El lector extrae información a partir de pistas y de relacionar partes del texto. Establece relaciones lógicas con los valores sociales, culturales y el mundo del conocimiento para dar una interpretación simbólica a la información presentada.

Según Alfonso (2009) se diagnostica cuatro ítems:

- **Tema**, es cuando el estudiante se hace la pregunta ¿De qué trata esto que estoy leyendo? El tema es un tópico generalizado que engloba el asunto o la materia de que se está tratando.
- **Léxico por contexto**, cuando el lector encuentra palabras nuevas intenta buscar su significado a partir del texto.
- **Cohesión**, hace referencia a las relaciones sintácticas y semánticas entre los componentes de un párrafo.
- **Idea global**, es la síntesis principal que sostiene un lector y de mayor relevancia semántica que implica alto

desarrollo cognitivo. Por lo general debe ser inferida por el lector.

c. Nivel crítico

Para Pérez (2003), citado por Durango (2017) significa la comprensión global del texto. Para lo cual el lector usa información de diversas fuentes y se posiciona a dar juicios desde la perspectiva del autor. De este modo construye interpretaciones ideológicas del autor.

Según Alfonso (2009) se diagnostica los siguientes ítems:

- **Enciclopedia**, trata de las puestas en escena de los saberes previos del lector para la realización de inferencias, asociación o relación con otros textos o conocimientos.
- **Intención**, es la habilidad del lector de utilizar información extratextual para establecer quién es el autor, que posturas ideológicas filosóficos tiene.
- **Toma de posición**, si un lector no cuestiona ni valora lo que lee, significa que no ha entrado en contacto con la intención del autor.
- **Preguntas que suscita el texto**, aquí los textos requieren un lector interrogador; un buen lector no se conforma con lo que le dice el texto, sino que investiga, realiza asociaciones, discrepa, replantea, etc.

Para Smith (1983) los niveles de comprensión lectora se podrían clasificar de la siguiente manera:

- a. **De comprensión literal**. Se desarrolla cuando el lector extrae las ideas directamente del texto y tal como las

expresa el autor.

- b. **De reorganización de la comprensión literal.** El lector reseña el texto con sus propias palabras o cuando lo expresa gráficamente a través del uso de secuencias.
- c. **Inferencial.** El lector imagina elementos que no están en el texto y utiliza su intuición y la relaciona con sus experiencias personales para inferir.
- d. **De evaluación.** Es el proceso de valoración y enjuiciamiento por parte del lector, y es necesario el acompañamiento de un adulto o de otro par. Esto se debe a la complejidad lectora.
- e. **De apreciación.** El lector expresa comentarios emotivos y estéticos, sobre el texto consultado. El lector emite juicios sobre el uso del lenguaje del autor.

2.2.5.2. Propósitos de la comprensión lectora

De acuerdo a Camargo (2013) leemos para informarnos y aprender sobre diversos temas. Otro propósito es disfrutar de la lectura y el entretenimiento, que permite viajar sin salir de casa, conocer lugares y personas reales o fantásticas, y experimentar sensaciones y emociones. La comprensión lectora es necesaria en todas las áreas curriculares, no sólo en el área de Comunicación. Usamos la comprensión lectora para aprender Ciencias Naturales, Matemáticas, Historia, entre otras.

2.2.5.3. Habilidades que se requieren para comprender

Para Sandia (2004) la mente del lector procesa la información y para ello usa distintas habilidades cognitivas. Algunas habilidades permiten la entrada y almacenamiento de la información, como la

atención y la memoria. Otras, ayudan a recuperarla y usarla para resolver problemas o realizar tareas.

“Los procesos cognitivos que se activan al leer son perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos”. (Jiménez y Puente, 2004)

2.2.5.3. Etapas del proceso lector

Para Solé (1998) los procesos de la lectura son:

- a. La preparación anímica, afectiva y aclaración de propósitos
- b. La actividad misma de leer, que comprende la aplicación de herramientas de comprensión para la construcción de significados, y
- c. La consolidación del proceso, en donde se sintetizará, generalizará y transferirá dichos significados.

De la misma forma Solé (1998), divide el proceso de la lectura en sub procesos:

- a. **Antes de la lectura**, es necesario crear las condiciones necesarias de carácter afectivo entre el texto (el autor) y el lector (el que aporta su conocimiento previo)
- b. **Durante la lectura**, se efectúa el reconocimiento general para familiarizarse con el texto.
- c. **Después de la lectura**, propone esquemas, resúmenes, comentarios, trabajo de tipo meta cognitivo, reflexivo y crítico.

2.2.5.4. Interpretación de la lectura

De acuerdo a Lerner (2001) la interpretación es parte del proceso en donde el lector tiene que extraer el significado puesto que no todas las personas piensan, opinan y entienden igual.

“al interactuar con el texto no copia automáticamente en su mente el significado del mismo, sino que realiza un proceso que lleva a su tiempo;

a través del proceso de interacción el lector produce otro texto” (Lerner, 2001. 22)

2.3. Definición de términos básicos

a. Expresar

Darse a entender por medio de la palabra (Diccionario de la RAE)

b. Expresión oral

La expresión oral es una manera de comunicarse que se basa en el uso del lenguaje articulado, es decir el uso de las palabras como componente fundamental del lenguaje (Sánchez, 2019)

c. Expresa información

Extraer información de los interlocutores (MINEDU, 2017)

d. Expresa inferencias

Interpreta el sentido del texto, los recursos verbales, no verbales y gestos, el uso estético del lenguaje y las intenciones de los interlocutores según su contexto sociocultural determinado. (MINEDU, 2017)

e. Reconstruye ideas

Formar un enunciado, generalmente una oración, ordenando las palabras con arreglo a las leyes de la gramática. (Diccionario de la RAE)

f. Interactuar con interlocutores

Actuar recíprocamente con cada una de las personas que toman parte en un diálogo. (Diccionario de la RAE)

g. Comprensión

Es el acto de entendimiento que realiza una persona. (Diccionario de la RAE)

h. Comprensión lectora

La comprensión lectora es un proceso simultáneo de extraer y construir significado a través de la interacción con el lenguaje escrito. (Snow, 2002)

i. Lectura

La lectura es un proceso de apropiación de ideas y esto pasa por una abstracción de los significados y del punto de vista del autor. (Llanos, 2013)

j. Lector

El lector es quien procesa la información y para ello usa distintas habilidades cognitivas como la percepción, habilidades léxicas, sintácticas y semánticas. (Jiménez y Puente, 2004)

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la I.E. Luciano flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- a. Existe una relación significativa entre la dimensión expresa información de TE y la comprensión lectora en los estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.
- b. Existe una relación significativa entre la dimensión expresa inferencias de TE y la comprensión lectora en los estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.
- c. Existe una relación significativa entre la dimensión reconstruye ideas de TE y la comprensión lectora en los estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.
- d. Existe una relación significativa entre la dimensión interactúa con varios interlocutores y la comprensión lectora en los Estudiantes de

Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.

- e. El nivel de expresión oral en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo, es bajo.
- f. El nivel de comprensión lectora de estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo es bajo.

2.5. Identificación de Variables

V1: Expresión oral

V2: Comprensión lectora

2.6. Definición Operacional de variables e indicadores

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INSTRUMENTO
V1: Expresión oral	Jean Robin (1982), la expresión oral es el proceso de hablar que va más allá de la simple producción de sonidos concatenados los unos a los otros. El objetivo fundamental de quien estudia un idioma extranjero es la comunicación, es decir enviar y recibir mensajes de forma efectiva y de negociar significados.	<ul style="list-style-type: none"> - Expresa información del texto escuchado - Expresa inferencias a partir del texto escuchado. - Reconstruye ideas del texto escuchado - Interactúa con varios interlocutores 	Ficha de observación

V2: Comprensión lectora	“La comprensión es un proceso dinámico e interactivo de construcción de significado a partir de combinar el conocimiento del lector con la información del texto, contextualizada por la situación de lectura” (IRA, 1996:2). Para Emilia Ferreiro at al.	Nivel literal	Prueba de comprensión lectora
		Nivel inferencial	
		Nivel crítico	

CAPITULO III

METODOLOGIA Y TECNICAS DE LA INVESTIGACION

3.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación al que pertenece el presente estudio es la básica y el enfoque investigativo es la cuantitativa.

3.2. Nivel de Investigación

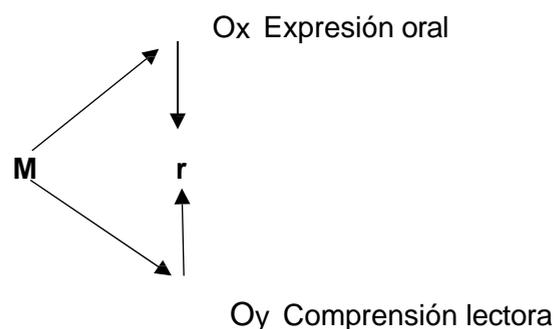
Pertenece al nivel de investigación descriptiva porque se preocupa de medir las variables de estudio. Desde el punto de vista científico describir es medir.

3.3. Métodos de investigación

Para el desarrollo de la investigación se aplicará el método científico, como método básico y principal, también se usó el método descriptivo y los métodos lógicos como el analítico y el sintético

3.4. Diseño de investigación

La correlación entre dos variables se muestra mediante el coeficiente de correlación (un coeficiente de correlación es una medida estadística que calcula la intensidad de la relación entre dos variables), es decir, un valor medido entre -1 y +1.



Donde:

M = Muestra.

Ox = Observación de V1 (Expresión oral)

OY = Observación de V2 (Comprensión lectora)

r= Relación entre las variables

3.5. Población y muestra

La población estuvo conformada por 12 estudiantes de Educación Primaria, I.E. Luciano Flores Torres _ Ugel Rio Tambo – Satipo, matriculados en el año 2022.

3.6. Técnicas e instrumento recolección de datos

a. Técnicas

- Observación

b. Instrumentos

- Ficha de observación

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

Los instrumentos de investigación fueron seleccionados teniendo en cuenta la operacionalización de variables. No se realizó la validación de los instrumentos debido a que para este nivel no es exigencia.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos:

- ✓ Documento: se utilizó para la elaboración de los antecedentes de la investigación, como también para la elaboración del marco teórico de la investigación, en la cual se manejó la técnica del fichaje (Fichas textuales, de resumen, bibliográficos, y de comentario).
- ✓ Codificación: consistió en la codificación de las unidades muestrales de estudio, estudiantes matriculados en el año 2022, seleccionados como muestra de investigación. Asimismo, la codificación de los ítems de los instrumentos de investigación.
- ✓ Tabulación: consistió en la clasificación, agrupación de datos, las que se procedió a tabular para la obtención de resultados de la aplicación de los instrumentos de investigación a los estudiantes y docentes del grupo de investigación seleccionado como objeto de investigación.

3.9. Tratamiento Estadístico

Análisis estadísticos, interpretación de representación gráfica, uso de la estadística descriptiva con paquete estadístico SPSS versión 22.0.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

Se debe manifestar que la presente investigación se realizó teniendo en cuenta las normas de ética reglamentadas por la UNDAC a través del Reglamento de Grados y Títulos y es así que los datos que se manejaron han sido obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de investigación. No se ha manipulado la información para cambiar los resultados de la investigación.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

En una investigación de tipo correlacional el trabajo de campo ha consistido en la observación de las variables de investigación (expresión oral y comprensión lectora) en los estudiantes de la muestra de estudio; entendiéndose por observación la medición mediante el uso de los instrumentos de investigación. Esto significa que como investigadora no se ha intervenido en ninguna otra acción ya que el diseño está establecido así.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1.1. Correlación entre expresión oral y comprensión lectora

Tabla 1: Expresión oral: Expresa información del TE

X1	MB	B	R	D	MD	TOTAL
1	0	8	6	0	0	14
2	0	12	3	0	0	15
3	0	0	12	0	0	12
4	0	0	12	0	0	12
5	0	12	3	0	0	15
6	0	12	3	0	0	15
7	0	8	6	0	0	14
8	0	0	3	2	1	6
9	0	0	3	6	0	9
10	0	0	3	6	0	9
11	0	0	9	2	0	11
12	0	8	6	0	0	14
Total	0	60	69	16	1	146

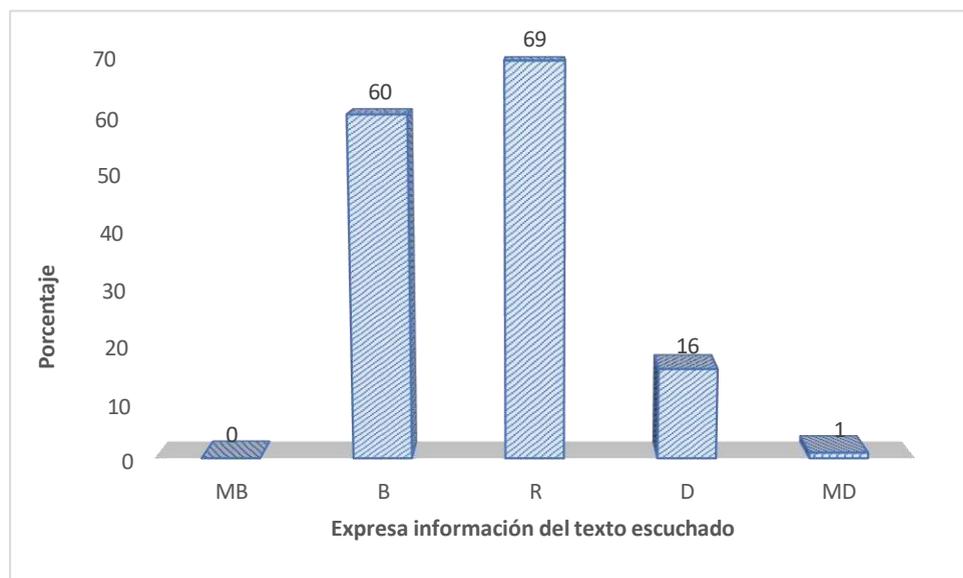


Gráfico 1: Expresa información del TE

Interpretación: En la tabla 1 y gráfico 1 se observa que la mayor parte de los integrantes de la muestra (69%) expresan información del texto escuchado en forma regular y 60%, en forma buena. Sólo un 16% en forma deficiente y un 1% en forma muy deficiente.

Tabla 2: Expresión oral: Expresa inferencias a partir del TE

X1	MB	B	R	D	MD	TOTAL
1	0	0	12	0	0	12
2	0	8	6	0	0	14
3	0	0	9	2	0	11
4	0	0	9	2	0	11
5	0	4	9	0	0	13
6	0	8	6	0	0	14
7	0	0	12	0	0	12
8	0	0	0	2	3	5
9	0	0	3	6	0	9
10	0	0	3	6	0	9
11	0	0	12	0	0	12
12	0	0	12	0	0	12
Total	0	20	93	18	3	134

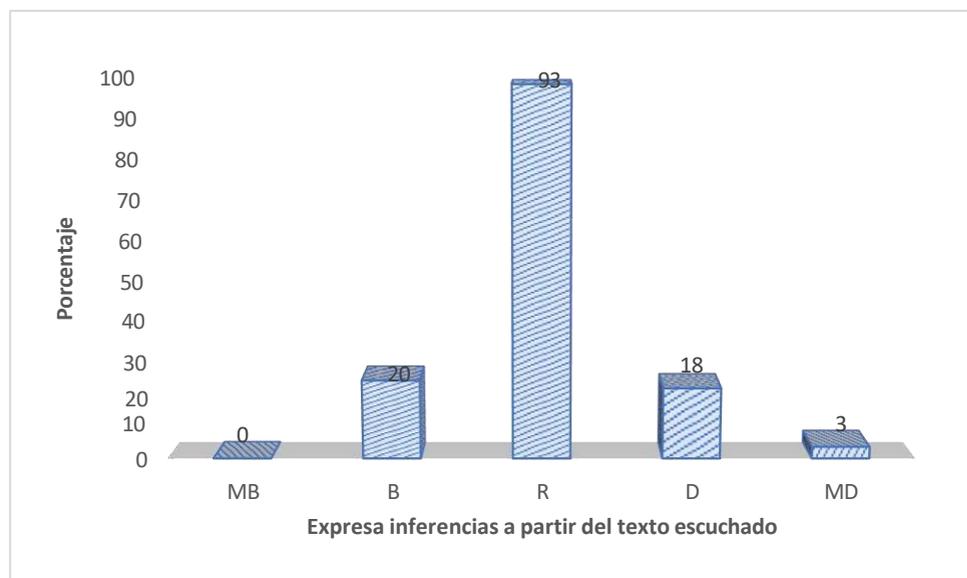


Gráfico 2: Expresa inferencias a partir del TE

Interpretación: En la tabla 2 y gráfico 2 se observa que la gran mayoría de los integrantes de la muestra (93%) expresan inferencias a partir del TE (texto escuchado) y 20%, en forma buena. Sólo un 18% en forma deficiente y un 3% en forma muy deficiente.

Tabla 3: Expresión oral: Reconstruye ideas del TE

X1	MB	B	R	D	MD	TOTAL
1	0	0	9	0	0	9
2	0	4	6	0	0	10
3	0	0	0	6	0	6
4	0	0	3	6	0	9
5	0	8	3	0	0	11
6	0	8	3	0	0	11
7	0	0	9	0	0	9
8	0	0	0	2	2	4
9	0	0	6	2	0	8
10	0	0	6	2	0	8
11	0	0	9	0	0	9
12	0	4	6	0	0	10
Total	0	24	60	18	2	104

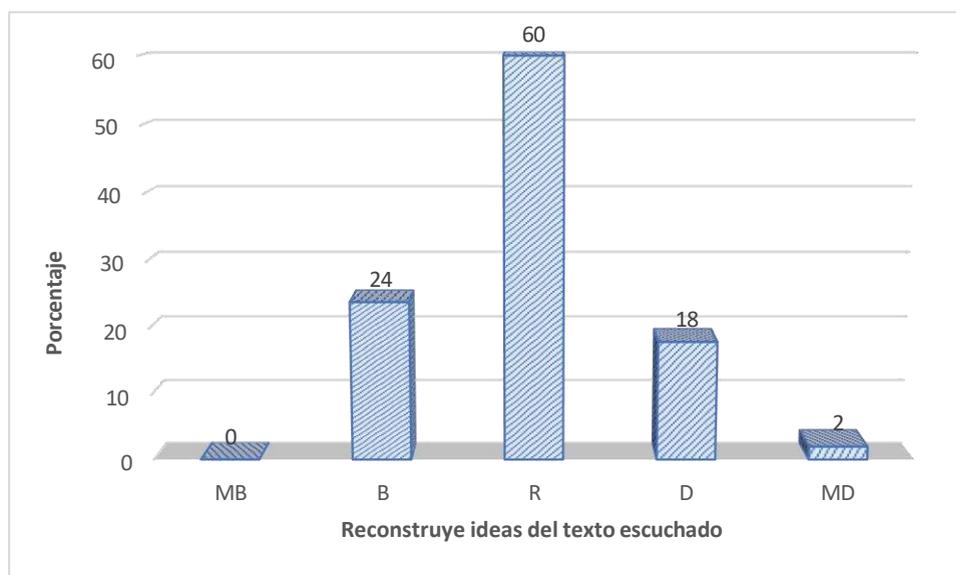


Gráfico 3: Reconstrucción de ideas del TE

Interpretación: En la tabla 3 y gráfico 3 se observa que la mayoría de los integrantes de la muestra (60%) tienen la capacidad de reconstruir ideas del TE (texto escuchado) en forma regular y 24%, en forma buena. Sólo un 18% en forma deficiente y un 2% en forma muy deficiente.

Tabla 4: Expresión oral: Interactúa con varios interlocutores

X1	MB	B	R	D	MD	TOTAL
1	0	0	12	0	0	12
2	0	0	12	0	0	12
3	0	0	0	8	0	8
4	0	0	12	0	0	12
5	0	8	6	0	0	14
6	0	8	6	0	0	14
7	0	0	12	0	0	12
8	0	0	6	2	1	9
9	0	0	0	8	0	8
10	0	0	0	8	0	8
11	0	8	6	0	0	14
12	0	12	3	0	0	15
Total	0	36	75	26	1	138

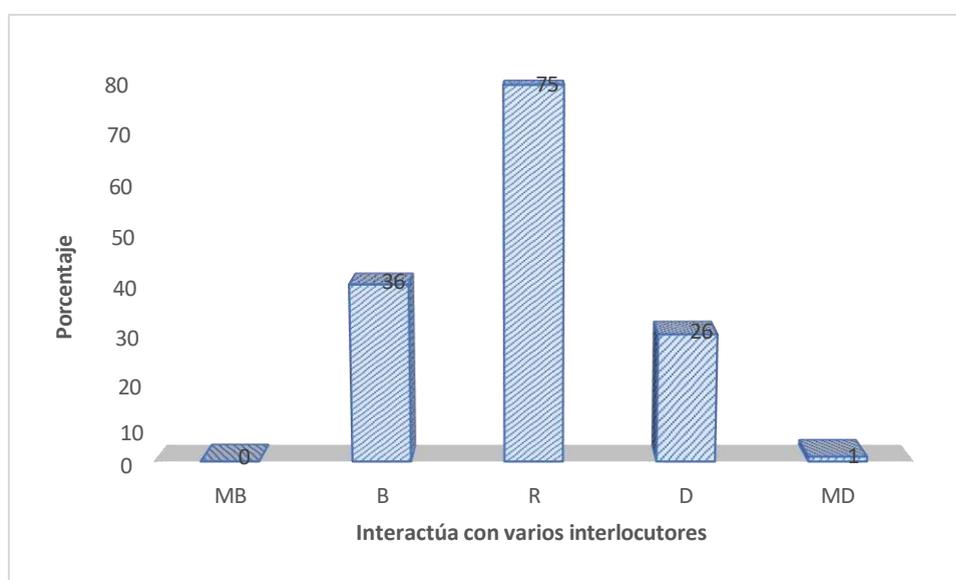


Gráfico 4: Interacción con varios interlocutores

Interpretación: En la tabla 4 y gráfico 4 se observa que la mayoría de los integrantes de la muestra (75%) tienen la capacidad de interactuar con varios interlocutores en forma regular y 36%, en forma buena. Sólo un 26% en forma deficiente y un 1% en forma muy deficiente.

Tabla 5: Expresión oral en sus dimensiones

X1	Expresa información del TE	Expresa inferencias a partir del TE	Reconstruye ideas del TE	Interactúa con varios interlocutores	TOTAL
1	14	12	9	12	47
2	15	14	10	12	51
3	12	11	6	8	37
4	12	11	9	12	44
5	15	13	11	14	53
6	15	14	11	14	54
7	14	12	9	12	47
8	6	5	4	9	24
9	9	9	8	8	34
10	9	9	8	8	34
11	11	12	9	14	46
12	14	12	10	15	51
Total	146	134	104	138	546

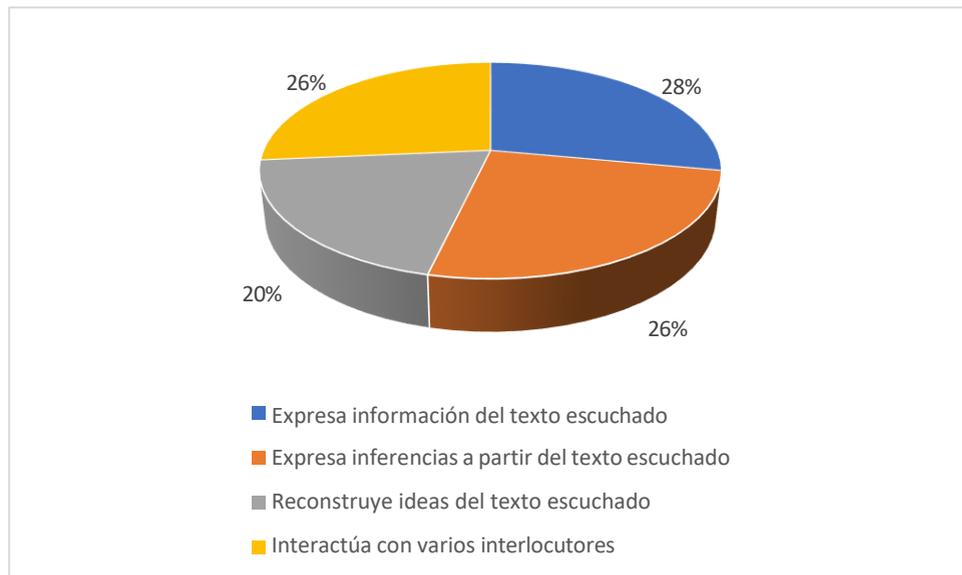


Gráfico 5: Desarrollo de la expresión oral

Interpretación: En la tabla 5 y gráfico 5 se observa que las dimensiones que conforman la variable expresión oral se encuentran casi en el mismo nivel de avance o desarrollo (28%; 26%; 20%; 26%) con un ligero avance de las dimensiones expresa información, interactúa con interlocutores y expresa inferencias, quedando el más bajo la dimensión reconstruye ideas.

Tabla 7: Desempeño de la comprensión inferencial

X1	Item6	Item7	Item15	Item16	Item17	TOTAL
1	0	2	0	2	0	4
2	0	1	0	0	0	1
3	2	2	2	2	0	8
4	2	2	2	2	0	8
5	2	2	2	2	0	8
6	2	2	0	0	0	4
7	0	0	0	0	0	0
8	2	2	2	2	0	8
9	2	0	0	2	0	4
10	0	2	0	0	0	2
11	0	0	0	0	0	0
12	2	2	2	2	0	8
Total	14	17	10	14	0	55

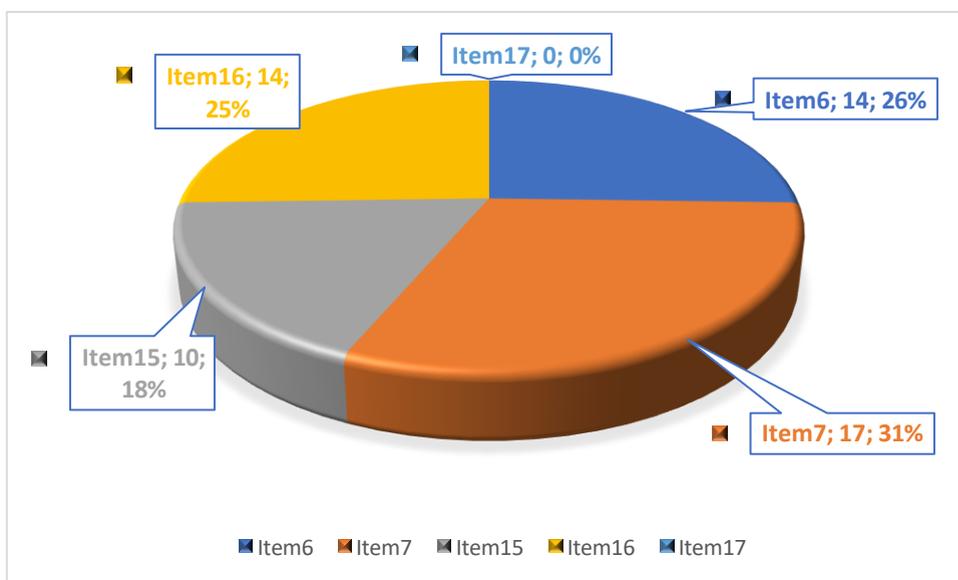


Gráfico 7: Comprensión inferencial

Interpretación: En la tabla 7 y gráfico 7 se observa que el rendimiento más alto es un 31% que corresponde al ítem7 (Di el título de un cuento que hayas leído) y el más bajo es el 0% que corresponde al ítem17 (¿El caballo siguió en realidad a Beatriz?). En suma, los indicadores que se encuentran en el mismo nivel son el ítem7 e ítem15; asimismo el ítem6 e ítem16.

Tabla 8: Desempeño de la comprensión crítica

X1	Item8	Item9	Item10	Item18	Item19	TOTAL
1	1	1	2	0	1	5
2	1	0	0	0	0	1
3	1	0	1	0	1	3
4	2	2	2	0	2	8
5	1	1	2	0	2	6
6	1	1	2	0	1	5
7	0	0	0	0	0	0
8	0	1	2	0	1	4
9	1	1	2	0	1	5
10	1	1	2	0	0	4
11	0	0	0	0	0	0
12	1	1	1	0	1	4
Total	10	9	16	0	10	45

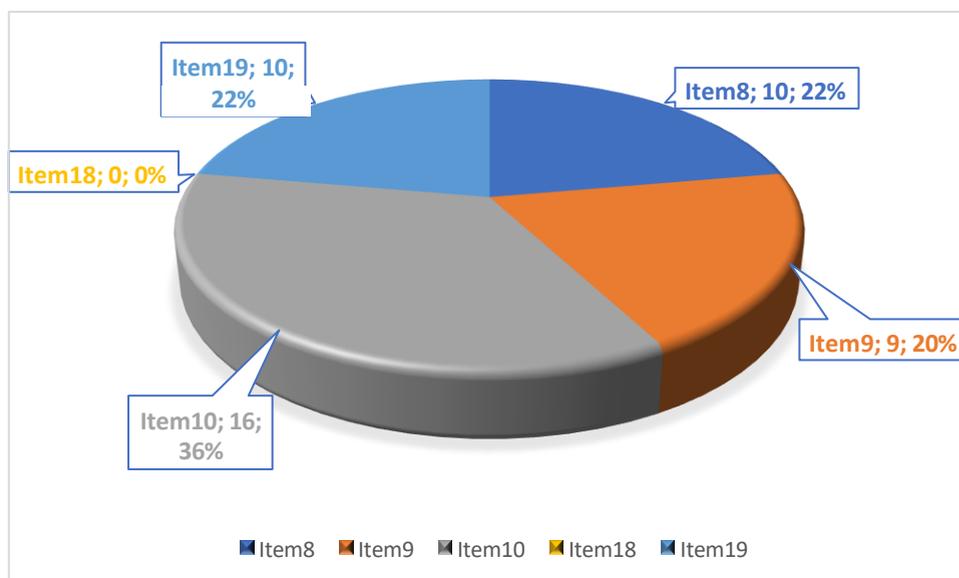


Gráfico 8: Comprensión crítica

Interpretación: En la tabla 8 y gráfico 8 se observa que el rendimiento más alto es un 36% que corresponde al ítem10 (¿Te parece bien que el niño apagara la tele y se pusiera a leer?) y el más bajo es el 0% que corresponde al ítem18 (¿Por qué crees que Beatriz dijo a Paco que el caballo estaba en su habitación?). En suma, casi todos los indicadores se encuentran en el mismo nivel y son los ítems8, 9 y 19.

Tabla 9: Resultados de la variable comprensión lectora

X1	Literal	Inferencial	Crítico	TOTAL
1	10	4	5	19
2	13	1	1	15
3	12	8	3	23
4	16	8	8	32
5	16	8	6	30
6	14	4	5	23
7	6	0	0	6
8	14	8	4	28
9	10	4	5	19
10	12	2	4	18
11	6	0	0	6
12	16	8	4	28
Total	145	55	45	245

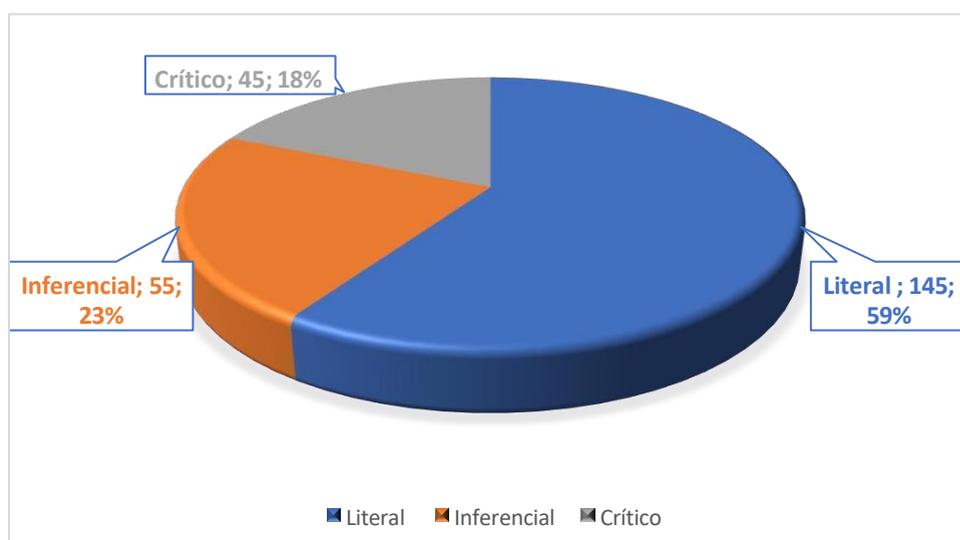


Gráfico 9: Comprensión lectora como un todo

Interpretación: En la tabla 9 y gráfico 9 se observa que el rendimiento más alto es un 59% que corresponde al componente literal seguido del componente inferencial con un 23% y el más bajo es el componente crítico con un 18%.

Tabla 10: Prueba de normalidad de ambas variables

Descriptivos			Estadístico	Error estándar
Expresión oral	Media		43,5000	2,67848
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	37,6047	
		Límite superior	49,3953	
	Media recortada al 5%		44,0000	
	Mediana		46,5000	
	Varianza		86,091	
	Desviación estándar		9,27852	
	Mínimo		24,00	
	Máximo		54,00	
	Rango		30,00	
	Rango intercuartil		16,25	
	Asimetría		-,880	,637
	Curtosis		-,002	1,232
	Comprensión lectora	Media		20,5833
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	15,1348	
		Límite superior	26,0319	
Media recortada al 5%		20,7593		
Mediana		21,0000		
Varianza		73,538		
Desviación estándar		8,57542		
Mínimo		6,00		
Máximo		32,00		
Rango		26,00		
Rango intercuartil		12,25		
Asimetría		-,560	,637	
Curtosis		-,465	1,232	

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Expresión oral	,190	12	,200*	,904	12	,179
Comprensión lectora	,140	12	,200*	,924	12	,324

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

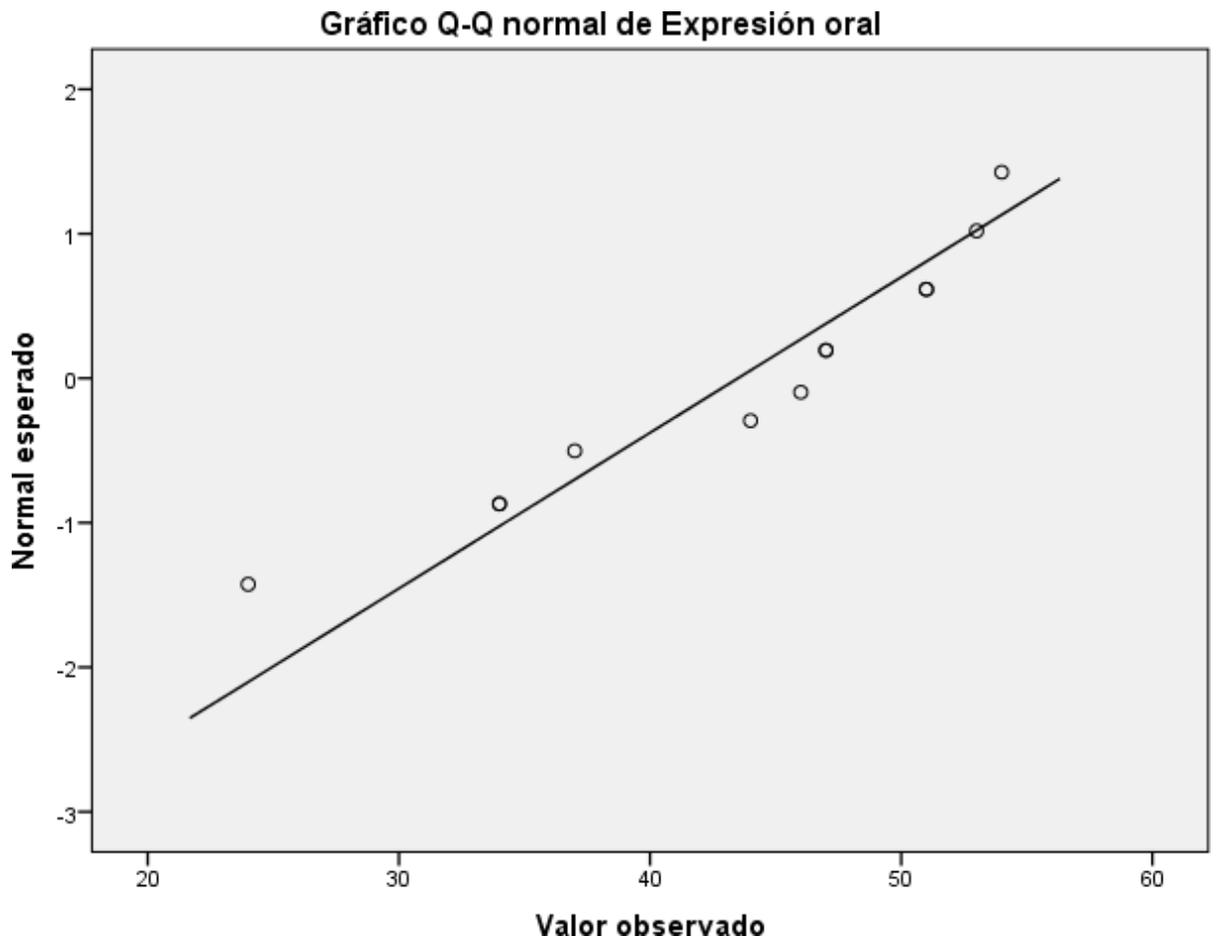


Gráfico 10: Normalidad de la expresión oral

Interpretación: En las tablas y gráfico que anteceden se observa que el nivel de significancia es de 0.174 y 0.321 en ambas variables. Comparando con 0.05 resulta siendo mayor en ambos casos; lo cual significa que los datos de ambas variables tienen una distribución normal y son paramétricas. Igualmente, en el gráfico se puede observar la normalidad de los datos.

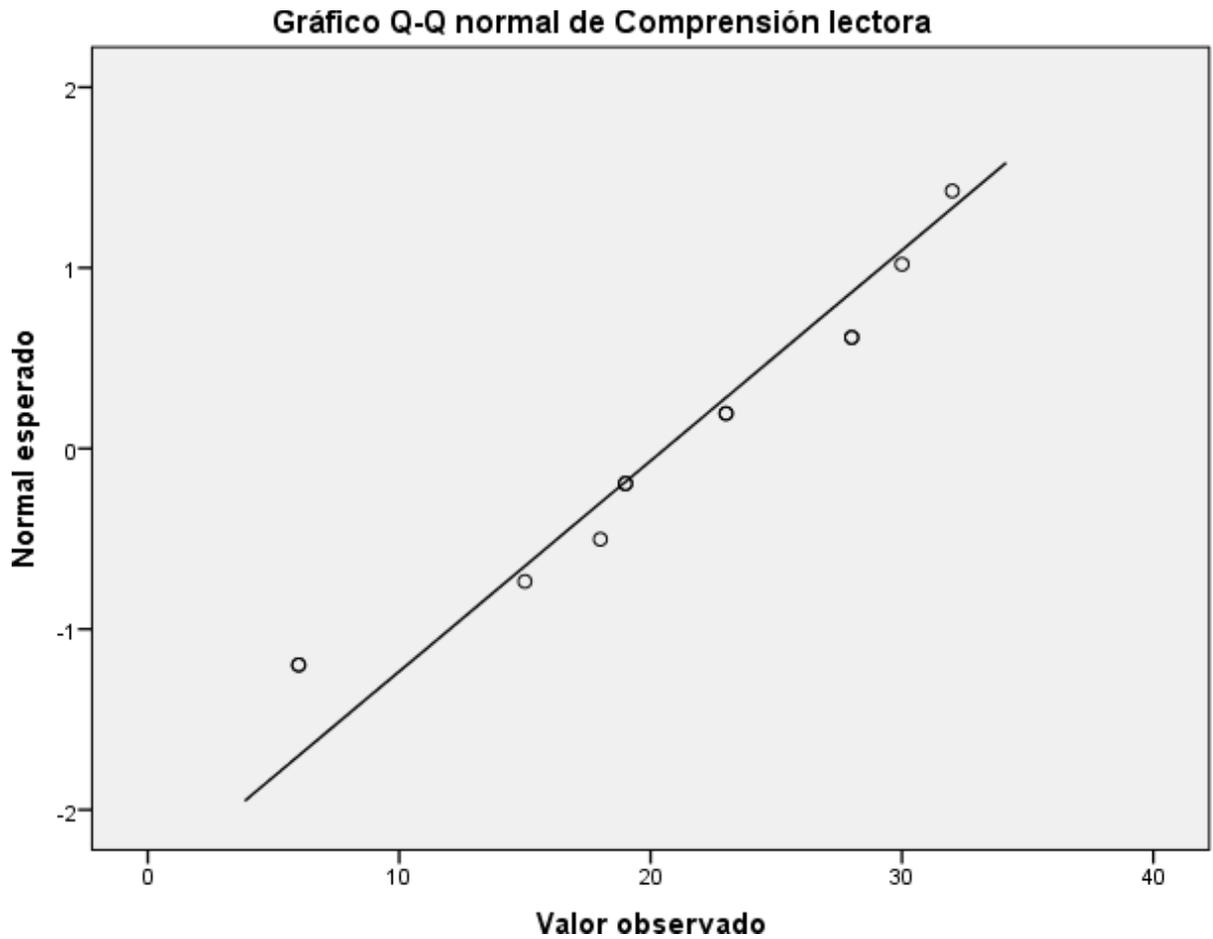


Gráfico 11: Normalidad de datos de comprensión lectora

Interpretación: En el gráfico que antecede se observa que los datos se encuentran agrupados de manera normal y por lo tanto se puede decir que son paramétricas.

Tabla 11: Correlación de las variables expresión oral y comprensión lectora

		Correlaciones	
		Expresión oral	Comprensión lectora
Expresión oral	Correlación de Pearson	1	-,091
	Sig. (bilateral)		,779
	N	12	12
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	-,091	1
	Sig. (bilateral)	,779	
	N	12	12

Interpretación: En la tabla 11 se observa que la correlación de Pearson es de -0.091 y el nivel de significancia de 0. 779. Estos datos nos indican claramente que no existe correlación alguna entre los datos de ambas variables estudiadas.

Tabla 12: Correlación de la variable comprensión lectora y el componente expresa información del TE

		Correlaciones	
		Comprensión lectora	Expresa información del TE
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	1	-,059
	Sig. (bilateral)		,856
	N	12	12
Expresa información del TE	Correlación de Pearson	-,059	1
	Sig. (bilateral)	,856	
	N	12	12

Interpretación: En la tabla 11 se observa que la correlación de Pearson es de -0.059 y el nivel de significancia de 0. 856. Estos datos nos indican claramente que no existe correlación alguna entre los datos de ambas variables estudiadas.

Tabla 13: Correlación de la variable comprensión lectora y el componente expresa inferencias del TE

		Correlaciones	
		Comprensión lectora	Expresa inferencias a partir del TE
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	1	-,211
	Sig. (bilateral)		,510
	N	12	12
Expresa inferencias a partir del TE	Correlación de Pearson	-,211	1
	Sig. (bilateral)	,510	
	N	12	12

Interpretación: En la tabla 11 se observa que la correlación de Pearson es de -0.211 y el nivel de significancia de 0. 510. Estos datos nos indican claramente que no existe correlación alguna entre los datos de ambas variables estudiadas.

Tabla 14: Correlación de la variable comprensión lectora y el componente reconstruye ideas del TE

		Correlaciones	
		Comprensión lectora	Reconstruye ideas del TE
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	1	-,077
	Sig. (bilateral)		,812
	N	12	12
Reconstruye ideas del TE	Correlación de Pearson	-,077	1
	Sig. (bilateral)	,812	
	N	12	12

Interpretación: En la tabla 11 se observa que la correlación de Pearson es de -0.077 y el nivel de significancia de 0. 812. Estos datos nos indican claramente que no existe correlación alguna entre los datos de ambas variables estudiadas.

Tabla 15: Correlación de la variable comprensión lectora y el componente interactúa con varios interlocutores

		Correlaciones	
		Comprensión lectora	Interactúa con varios interlocutores
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	1	,006
	Sig. (bilateral)		,985
	N	12	12
Interactúa con varios interlocutores	Correlación de Pearson	,006	1
	Sig. (bilateral)	,985	
	N	12	12

Interpretación: En la tabla 11 se observa que la correlación de Pearson es de -0.006 y el nivel de significancia de 0. 985. Estos datos nos indican claramente que no existe correlación alguna entre los datos de ambas variables estudiadas.

Tabla 16: Nivel de rendimiento de la expresión oral

		Expresión oral (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	D	1	8,3	8,3	8,3
	R	4	33,3	33,3	41,7
	B	7	58,3	58,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

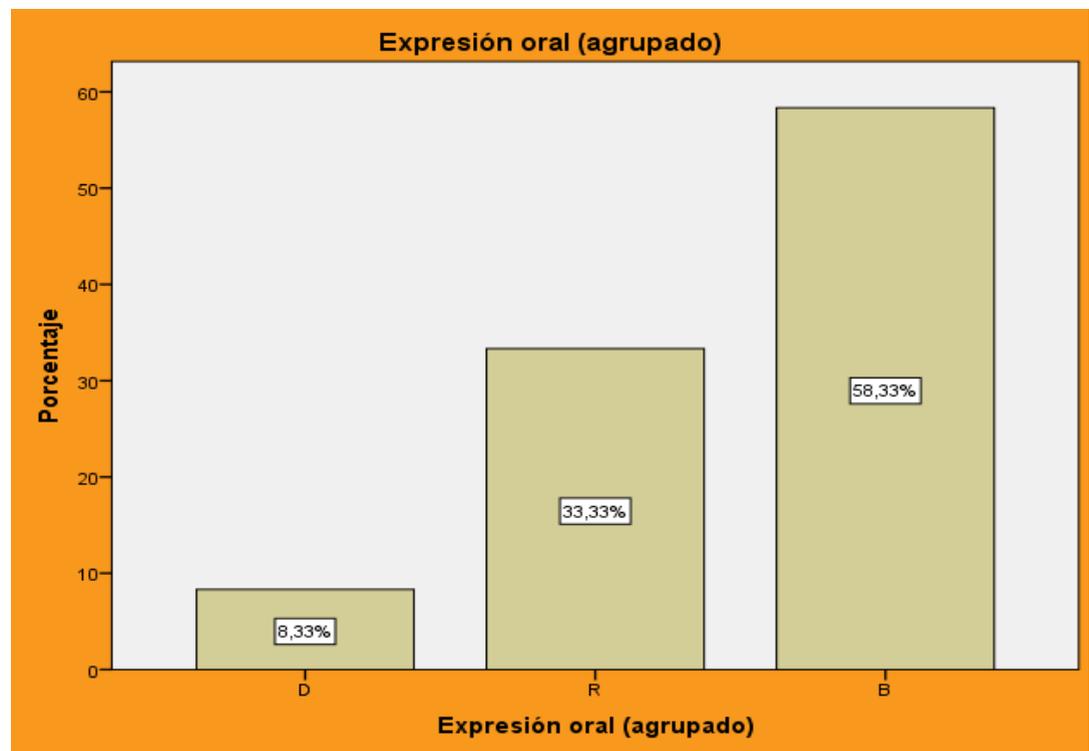


Gráfico 12: Expresión Oral

Interpretación: En la tabla y gráfico que anteceden se observa que la mayoría de los estudiantes de la muestra de estudio, un 58.33% tiene buena expresión oral, y un 33.33% está en el nivel regular y sólo el 8.33% tiene nivel deficiente.

Tabla 17: Nivel de rendimiento de comprensión lectora

		Comprensión lectora (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MD	2	16,7	16,7	16,7
	D	1	8,3	8,3	25,0
	R	5	41,7	41,7	66,7
	B	3	25,0	25,0	91,7
	MB	1	8,3	8,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

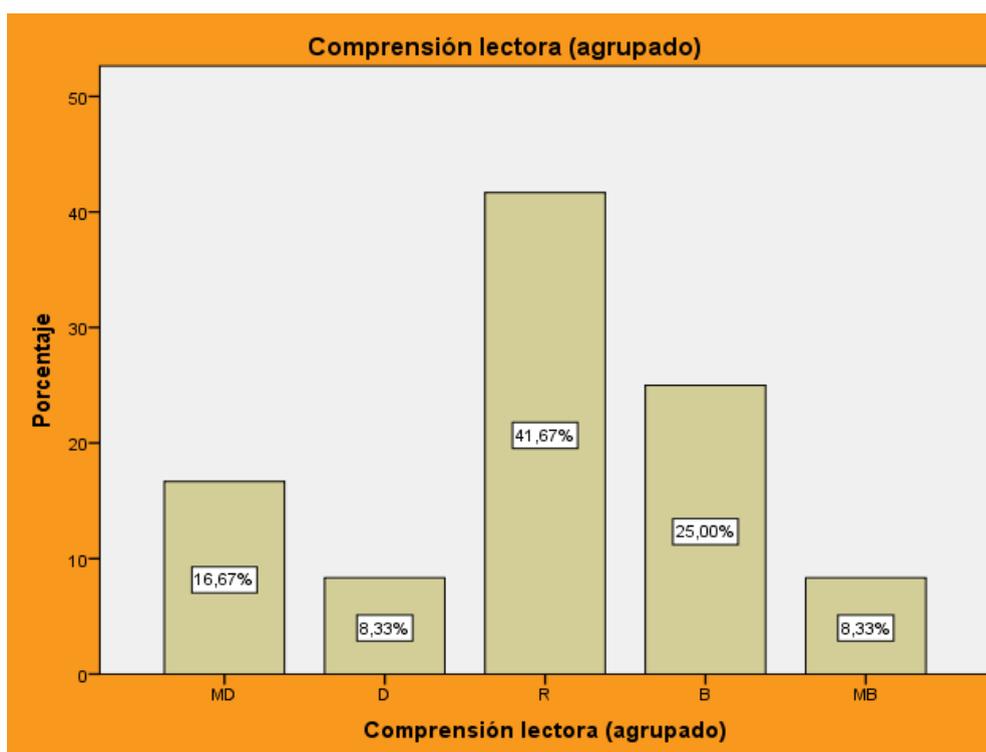


Gráfico 13: Comprensión lectora

Interpretación: En la tabla y gráfico que anteceden se observa que menos de la mitad de estudiantes de la muestra de estudio 41.67% se encuentra en un nivel regular y sólo el 25% en el nivel bueno y un 8.33% en el nivel muy bueno. Finalmente comparando con la expresión oral se puede decir que la expresión oral se encuentra en mejor nivel que la comprensión lectora. Sin embargo, ambos se encuentran en un nivel entre regular y bueno.

4.3. Prueba de Hipótesis

Para la prueba de hipótesis se ha seguido los siguientes procedimientos:

a. Formulación de hipótesis estadísticas

H1: Si la expresión oral mejora entonces mejorará la comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.

H0: Si la expresión oral mejora entonces no mejorará la comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.

H2: Si la dimensión expresa información del TE mejora entonces mejorará la comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.

H0: Si la dimensión expresa información del TE mejora entonces no mejorará la comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.

H3: Si la dimensión expresa inferencias del TE mejora entonces mejorará la comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.

H0: Si la dimensión expresa inferencias del TE mejora entonces no mejorará la comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.

H4: Si la dimensión reconstruye ideas del TE mejora entonces mejorará la comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.

H0: Si la dimensión reconstruye ideas del TE mejora entonces no mejorará la comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.

H5: Si la dimensión interactúa con varios interlocutores mejora entonces mejorará la comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.

H0: Si la dimensión interactúa con varios interlocutores entonces no mejorará la comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.

H6: El nivel de expresión oral en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo es deficiente.

H0: El nivel de expresión oral en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo es bueno.

H7: El nivel de comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo es deficiente.

H0: El nivel de comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo es bueno.

b. Enunciación del nivel de significancia

El nivel o grado de confianza del 95% (0.95) y el nivel de significancia fue de 5% (0.05).

c. El estadístico utilizado

Se determinó si la distribución de datos fue normal o no. Para ello se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilck debido a que la cantidad de datos es menor que 50. Como resultado se obtuvo que la distribución es normal y por lo tanto es paramétrica. Se utilizó la

correlación de Pearson como estadístico para una prueba paramétrica.

d. Toma de decisión

Para H1, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en base a los resultados de la r de Pearson que arroja como resultado $r = -0.091$ y el nivel de significancia de 0.779 se encuentra por encima del margen de error que es 0.05 . Es decir $0.779 > 0.05$ (Tabla 11)

Para H2, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en base a los resultados de la r de Pearson que arroja como resultado $r = -0.059$ y el nivel de significancia de 0.856 se encuentra por encima del margen de error que es 0.05 . Es decir $0.856 > 0.05$ (Tabla 12)

Para H3, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en base a los resultados de la r de Pearson que arroja como resultado $r = -0.211$ y el nivel de significancia de 0.510 se encuentra por encima del margen de error que es 0.05 . Es decir $0.510 > 0.05$ (Tabla 13)

Para H4, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en base a los resultados de la r de Pearson que arroja como resultado $r = -0.077$ y el nivel de significancia de 0.812 se encuentra por encima del margen de error que es 0.05 . Es decir $0.812 > 0.05$ (Tabla 14)

Para H5, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en base a los resultados de la r de Pearson que arroja como resultado $r = -0.006$ y el nivel de significancia de 0.985 se encuentra por encima del margen de error que es 0.05 . Es decir $0.985 > 0.05$ (Tabla 15)

Para H6, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en base a los resultados de la tabla y el gráfico respectivos. (Tabla 16)

Para H7, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en base a los resultados de la tabla y gráfico respectivos. (Tabla 17)

4.4. **Discusión de resultados**

El propósito de la investigación fue establecer la relación existente entre la variable expresión oral y la variable comprensión lectora en un grupo de estudiantes del 2º Grado de una institución educativa estatal de la UGEL Río Tambo en Satipo. Como resultado de investigación se ha encontrado que no existe relación entre las dos variables señaladas. Se menciona esto porque la correlación r de Pearson hallado es de $r = -0.091$. Si comparamos este resultado con las investigaciones realizadas por Quiñones (2022) en su tesis *Expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes del Quinto Grado de Primaria de la Institución Educativa N°30734 - Bajo Marankiari, Satipo – Junín*, obtuvo un resultado contrario porque la correlación fue de $r = 0.891$, correlación muy alta; lo que significa que existe una correlación entre la expresión oral y la comprensión lectora. En cuanto al nivel de expresión oral tenemos resultados contradictorios con respecto a nuestro resultado ya que para Quiñones (2022) el nivel de expresión oral es bajo porque existe una pobre fluidez oral, expresiones incoherentes y poco claras, asimismo evidencia algunas deficiencias al momento de leer, no reconocen los elementos básicos de un texto, no pueden inferir ni formular hipótesis y les cuesta trabajo asumir un juicio crítico sobre un texto. Mientras que el resultado nuestro es de un nivel alto o bueno.

De la misma manera Sierra (2019) en su tesis: *Niveles de Comprensión Lectora en estudiantes de Sexto Grado de Primaria de una Institución Educativa Pública del Callao*, concluye que el nivel de comprensión lectora es bajo y medio, evidenciado que los estudiantes presentan limitaciones en la decodificación de la información, dificultades en la construcción de significados a partir de sus experiencias, y la escasa capacidad de estructurar esquemas para la comprensión lectora. Este resultado difiere con el nuestro que se encontró que el nivel de comprensión lectora se encuentra entre el nivel bueno y regular.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que no existe relación directa significativa entre las variables expresión oral y comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo.
2. Se establece que no hay relación significativa entre las dimensiones expresa información del TE, expresa inferencias del TE, reconstruye ideas del TE, interactúa con varios interlocutores y la comprensión lectora en estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. objeto de estudio.
3. Queda establecido que el nivel de expresión oral que tienen los estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo es regular en su mayor porcentaje.
4. Queda precisado que el nivel de comprensión lectora de estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la I.E. Luciano Flores Torres - Ugel Rio Tambo – Satipo es regular en su mayor porcentaje.

RECOMENDACIONES

1. A los investigadores se le recomienda que el problema de la baja comprensión lectora que existe a nivel nacional no está relacionado con la expresión oral baja que pueden tener los estudiantes; es posible que existan otros factores que es necesario identificarlos para poder investigar y proponer alternativas de posible solución.
2. A los padres de familia de los niños y niñas de la población y muestra de estudio de la presente investigación a seguir cumpliendo el rol que les ha tocado cumplir ya que lo están haciendo bien pues el estudio evidencia que sus hijos tienen regular desempeño en la expresión oral.
3. A los docentes de los niños y niñas de la población y muestra de estudio de la presente investigación que deben seguir trabajando de la misma manera y con mayor empeño porque los resultados dan muestra que el desarrollo de la comprensión lectora es alentador.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso, D. (2009). Comprensión textual: primera infancia y educación básica primaria (2ª ed., Vol. 2). Ecoe Ediciones. <http://0-site.ebrary.com.jabega.uma.es/lib/bibliotecauma/Doc?id=10552504>
- Bordón, T. (2008). La evaluación de la expresión oral y de la comprensión auditiva. En J. Sánchez Lobato e I. Santos Gargallo (eds.), Vademécum para la formación de profesores. Enseñar el español como segunda lengua (L2)/lengua extranjera (LE) (pp. 98-1001). Madrid: SGEL
- Briz, E. (1998). La evaluación en el área de lengua y literatura. En A. Mendoza (coord.). Conceptos clave en didáctica de lengua y la literatura (pp. 115.140). Barcelona: SEDLL, ICE Universitat de Barcelona
- Camargo, G., Montenegro, R., Maldonado, S., y Magzul, J. (2013). Aprendizaje de la lectoescritura. Mineduc.
- Cantú, D., Alejandro, C., García, J., & Leal, R. (2017). Comprensión Lectora: Educación Y Lenguaje - Google Libros (1a Edición). Palibrio. <https://acortar.link/sxNqXT>
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1994). Enseñar lengua. Barcelona: Graó.
- Centro Virtual Cervantes. (s.f.). Expresión oral. Disponible en: https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/expresionoral.htm [12/04/2019]
- Coca, V. (2022). Infobae. <https://www.infobae.com/america/peru/2022/07/01/peru-ocupo-ultimo-lugar-en-comprension-lectora-en-test-internacional-que-hacer-para-salir-de-esta-situacion/>
- De Luca, M. (1983). Didáctica de la lengua oral. Metodología de enseñanza y evaluación. Buenos Aires: Kapelusz.
- Dimitrinka, Níkleva y López (2019). Artículo científico. El reto de la expresión oral en Educación Primaria: características, dificultades y vías de mejora. Servicio de

Publicaciones de la Universidad de Murcia. Murcia (España) ISSN edición impresa: 1699-2105. ISSN edición web (<http://revistas.um.es/educatio>): 1989-466X

Durango, Z. (2017) Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias) Revista Virtual Universidad Católica del Norte, núm. 51, mayo-agosto, pp. 156-174. Fundación Universitaria Católica del Norte. Medellín, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398011.pdf>

Guarneros, E., & Vega, L. (2017). Evolución del lenguaje en el niño (1a Edición). Editorial Pax. <https://acortar.link/6HZKbE>

Jiménez, V., & Puente, A. (2004). Metacognición y comprensión de la lectura: evaluación de los componentes estratégicos (procesos y variables) mediante la elaboración de una escala de conciencia lectora (ESCOLA). Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://0-site.ebrary.com.fama.us.es/lib/unisev/Doc?id=10115429> (Recuperado en noviembre de 2016)

Lerner, D. (2001). Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario, México, Fondo de Cultura Económica

Llanos, O. (2013). Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.

Medina, R. (2020). Lectura : expresión oral y escrita, I - Google Libros (1a Edición). Editorial soluciones Educativas. <https://acortar.link/qXpXeJ>

Ministerio de Educación. (s/f). Programa Curricular de Educación Primaria. Educación Básica Regular. Perú.

- Minedu. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. Perú.
- Pinzas, J. (1999) Leer mejor para enseñar mejor. Editorial Tarea Asociación de Publicaciones Educativas, Lima, Perú.
- Ramirez, J. (2002). *Contextos educativos*. Revista. La expresión oral.
- Sánchez, M. (2019). Expresión oral: intervención educativa (Expresión y comunicación) - Google Libros (1a Edición). Editorial Editex, S. A.
https://books.google.com.pe/books?id=LtadDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=EXPRESION+ORAL&hl=es419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Sandía, L. (2004). "Metacognición en niños: una posibilidad a partir de la Teoría Vygotskiana". *Acción Pedagógica*, 13(2)
- SMITH, F., (1983), *Compresión de la lectura, análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*, México, Trillas
- Snow, C. (2002). *Reading for understanding: toward an R&D program in reading comprehension*. Santa Monica, CA: Rand.
- Solé, I. (1992) *Estrategias de lectura*. Editorial Graó – Barcelona, España.
- SOLE, ISABEL, (1998), *La enseñanza de la comprensión lectora*, Barcelona, España, editorial Grao
- Vilà, M., Castellá, J. M. (2014). *Enseñar la competencia oral en clase*. Barcelona: Graó
- Vived, E., & Molina, S. (2014). *Lectura fácil y comprensión lectora en personas con discapacidad intelectual (1a .Edición)*. Prensa de la Universidad de Zaragoza.
<https://elibro.net/es/ereader/uladech/42472?page=8>

ANEXOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
Facultad de Ciencias de la educación

FICHA DE OBSERVACIÓN

Edad:Sexo:Grado:Fecha:

N°	Expresión oral	MB(5p)	B (4p)	R (3p)	D (2p)	MD (1p)
<i>Expresa información del texto escuchado</i>						
1	Expresa sus ideas teniendo en cuenta un orden.					
2	Menciona ideas coherentes y con sentido lógico.					
3	Hace uso de un vocabulario fluido para expresar sus ideas.					
4	Dice ideas pertinentes teniendo en cuenta su significado					
<i>Expresa inferencias a partir del texto escuchado</i>						
5	Interpreta el sentido del texto escuchado					
6	Extrae conclusiones del texto escuchado					
7	Hace deducciones a partir de lo escuchado					
8	Explica el sentido del tema escuchado					
<i>Reconstruye ideas del texto escuchado</i>						
9	Elabora ideas propias sin alterar el texto					
10	Construye un mensaje a partir del texto					
11	Argumenta con sus propias ideas en base al texto					
<i>Interactúa con varios interlocutores</i>						
12	Conversa con fluidez con varios interlocutores					
13	Transmite su idea con claridad a los demás					
14	Pronuncia adecuadamente las palabras					
15	El volumen de su voz es adecuado.					

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
Facultad de Ciencias de la educación
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Edad:.....**Sexo:**.....**Grado:**.....**Fecha:**

Instrucciones: Te presentamos dos lecturas. Debes leer cuidadosamente varias veces, luego debes comprender y escribir las respuestas con letras grandes y claras.

Lectura 1

Soy Manolín, Manolón, yo sé leer,
yo soy mayor,
tengo siete años y medio, una bici y un robot.

Sólo me dejan ver “la tele” cuando hay “dibujos adecuados” yo prefiero los “dibujos animados”

Estábamos todos en el salón, viendo la televisión, cuando... en un rincón de la habitación, sentadito en un sillón, había un libro abierto, que movía sus hojas aunque no hacía viento.

El libro me llamaba,
con las páginas abiertas de un cuento.
Y en ese momento, apagué la “tele”, “encendí” el libro
y tan contento.

Gloria Fuertes

1. ¿Cuál es el título de la lectura?

.....
.....

2. ¿Cómo se llama el protagonista?

3. Manolín, Manolón ¿sabe leer?

4. ¿Cuántos años tiene?

5. ¿Dónde estaba el libro?

6. ¿El libro estaba cerrado o abierto?

7. Di el título de un cuento que hayas leído

8. Qué programa de tele ves más y por qué lo ves tanto

9. Esta lectura ¿te ha gustado? Di el ¿por qué?

10. ¿Te parece bien que el niño apagara la tele y se pusiera a leer?

Lectura 2

El fantástico caballo de madera

Beatriz y Paco estaban jugando en casa, cuando ella dijo:

_ ¿Te acuerdas de aquel fantástico caballo que vimos en la tienda? Pues está en mi habitación.

_ ¿Te lo han dado?. Preguntó Paco.

_ No. Ha venido él solo. Ayer, cuando tú te marchaste, volví para verlo otra vez. Estuve mirándole un rato y cuando me fui, me di cuenta de que me seguía. Vino detrás de mí, entró en la habitación y se quedó junto a la ventana.

_ ¿Y como pudo ocurrir eso?. Volvió a preguntar Paco.

_ Ya te dije que es un caballo fantástico.

Angela Ionesco (Adaptación)

11. ¿Quiénes estaban jugando en casa?

.....

12. ¿Dónde habían visto el caballo?

.....

13. ¿Dónde está ahora el caballo?

.....
.....

14. ¿Qué hizo el caballo?

.....

15. ¿Cuándo llegó el caballo fantástico a la habitación de Beatriz?

.....

16. ¿Se creyó Paco que el caballo fue solo a la habitación de Beatriz?

.....

17. ¿El caballo siguió en realidad a Beatriz?

.....

18. ¿por qué crees que Beatriz dijo a Paco que el caballo estaba en su habitación?

.....

.....

19. ¿Piensas que todos los niños tienen fantasías? ¿Por qué?

.....

.....

.....

MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE EXPRESIÓN ORAL

X1	Puntajes obtenidos																							TG	
	Expresa información del texto escuchado					ST	Expresa inferencias a partir del texto escuchado					ST	Reconstruye ideas del texto escuchado					ST	Interactúa con varios interlocutores						ST
	MB	B	R	D	MD		MB	B	R	D	MD		MB	B	R	D	MD		MB	B	R	D	MD		
1		8	6			14			12			12			9			9			12			12	47
2		12	3			15		8	6			14		4	6			10			12			12	51
3			12			12			9	2		11				6		6			8			8	37
4			12			12			9	2		11			3	6		9			12			12	44
5		12	3			15		4	9			13		8	3			11		8	6			14	53
6		12	3			15		8	6			14		8	3			11		8	6			14	54
7		8	6			14			12			12			9			9			12			12	47
8			3	2	1	6				2	3	5				2	2	4			6	2	1	9	24
9			3	6		9			3	6		9			6	2		8			8			8	34
10			3	6		9			3	6		9			6	2		8			8			8	34
11			9	2		11			12			12			9			9		8	6			14	46
12		8	6			14			12			12		4	6			10		12	3			15	51
Total	00	60	69	16	01	146	00	20	93	18	03	134	00	24	60	18	02	104	00	36	75	26	01	138	546

X1 = Estudiantes; MB= Muy buena; B= Buena; R= Regular; D= Deficiente; MD= Muy deficiente; ST= Sub total; TG= Total general

MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

X1	Puntajes obtenidos																								TG	
	Lectura 1												Lectura 2													
	Literal						Inferencial			Crítico			Literal						Inferencial			Crítico				
	It1	It2	It3	It4	It5	ST	It6	It7	ST	It8	It9	It10	ST	It11	It12	It13	It14	ST	It115	It16	It17	ST	It18	It19		ST
1	0	2	2	0	0	4	0	2	2	1	1	2	4	2	2	2	0	6	0	2	0	2	0	1	1	19
2	0	2	2	0	1	5	0	1	1	1	0	0	1	2	2	2	2	8	0	0	0	0	0	0	0	15
3	0	2	2	0	1	5	2	2	4	1	0	1	2	2	2	2	1	7	2	2	0	4	0	1	1	23
4	0	2	2	2	2	8	2	2	4	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	0	4	0	2	2	32
5	0	2	2	2	2	8	2	2	4	1	1	2	4	2	2	2	2	8	2	2	0	4	0	2	2	30
6	0	2	2	0	2	6	2	2	4	1	1	2	4	2	2	2	2	8	0	0	0	0	0	1	1	23
7	0	2	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	06
8	0	2	2	0	2	6	2	2	4	0	1	2	3	2	2	2	2	8	2	2	0	4	0	1	1	26
9	0	2	2	0	2	6	2	0	2	1	1	2	4	0	2	2	0	4	0	2	0	2	0	1	1	19
10	0	2	2	0	2	6	0	2	2	1	1	2	4	1	2	2	1	6	0	0	0	0	0	0	0	18
11	0	2	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	06
12	0	2	2	2	2	8	2	2	4	1	1	1	3	2	2	2	2	8	2	2	0	4	0	1	1	28
Total	0	24	24	6	16	70	14	17	31	10	9	16	35	21	20	20	14	75	10	14	0	24	0	10	10	245

X1 = Estudiantes; It1= Item; ST= Sub total; TG= Total general