

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA**



**T E S I S**

**Nivel de psicomotricidad y su relación con  
el desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de  
Layo, Canas - Cusco - 2019**

**Para optar el título profesional de:**

**Licenciada en Educación**

**Con Mención: Inicial - Primaria**

**Autor:**

**Bach. Flavia QUISPICHO ESCALANTE**

**Asesora:**

**Mg. Marianela Susana NEIRA LOPEZ**

**Cerro de Pasco - Perú – 2023**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA**



**T E S I S**

**Nivel de psicomotricidad y su relación con  
el desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de  
Layo, Canas - Cusco - 2019**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

Dr. Honoria BASILIO RIVERA  
**PRESIDENTE**

---

Mg. Raúl GONZALES ALVAREZ  
**MIEMBRO**

---

Mg. Marleni Mabel CARDENAS RIVAROLA  
**MIEMBRO**



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Facultad de Ciencias de la Educación

Unidad de Investigación

## INFORME DE ORIGINALIDAD N° 56-2022

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con el software antiplagio Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

**QUISPICHO ESCALANTE Flavia**

Escuela de Formación Profesional

**Educación a Distancia**

Tipo de trabajo

**Tesis**

Intitulado

**Nivel de psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, Canas-Cusco-2019**

Asesor

**NEIRA LÓPEZ Marianela Susana**

Porcentaje de similitud

**14%**

Condición

**Aprobado**

Se adjunta al presente el reporte de evaluación del software antiplagio e informa al decanato para los fines pertinentes:

Cerro de Pasco, 19 de marzo del 2023

Documento firmado digitalmente

**Gaston OSCATEGUI NAJERA**

**Director(e)**

**Unidad de Investigación**

**Facultad de Ciencias de la Educación**

## **DEDICATORIA**

Dedico con mucho cariño y devoción a Nuestro Creador que con su infinita bondad  
todo es posible.

Con mucho amor, consideración y agradecimiento a mi amada familia por ser motor  
de mi esfuerzo.

A mis recordados docente de la Escuela de Formación Profesional de Educación a  
Distancia.

A los niños y niñas de la Institución Educativa N° 549 de Layo

## **AGRADECIMIENTO**

Un profundo y sincero reconocimiento a los catedráticos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco, especialmente a mis profesores de la Escuela de Formación Profesional de Educación a Distancia.

Agradecimiento especial a los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia de la Institución Educativa N° 549 de Layo de Canas en Cusco.

Agradecimiento especial a mi Asesora, con mucha paciencia y conocimiento ha contribuido enormemente para que este trabajo de investigación culmine con éxito.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación con fines de titulación ha tenido el propósito de determinar el nivel de relación entre la psicomotricidad con el desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco- 2019, un estudio orientado por el tipo de investigación básica ha empleado el método científico, de la misma manera tuvo como diseño el correlacional que mide el grado de relación de las variables que intervienen en este estudio. La muestra estuvo conformada por 25 niños y niñas de 5 años, Los instrumentos empleados fueron una ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P) y una Lista de cotejo para ver el nivel de desarrollo cognitivo (LC-DC) resultados del análisis estadístico indica la existencia de una correlación significativa entre el nivel de psicomotricidad desarrollo cognitivo, con un coeficiente de correlación de 0.945, siendo una correlación positiva muy alta y  $p = 0.000 < 0.05$  por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que existe una correlación significativa entre nivel de psicomotricidad y desarrollo cognitivo

**Palabras claves:** Psicomotricidad y desarrollo cognitivo

## **ABSTRACT**

This research work for graduation purposes has had the purpose of determining the level of relationship between psychomotricity with cognitive development in 5-year-old students of the I.E.I. N° 549 of Layo, province of Canas of the department of Cusco-2019, a study guided by the type of basic research has used the scientific method, in the same way it had the correlational design that measures the degree of relationship of the variables that are involved in this study. The sample consisted of 25 5-year-old boys and girls. The instruments used were an observation sheet to identify the level of psychomotricity. (FO-P) and a Checklist to see the level of cognitive development (LC-DC) results of the statistical analysis indicate the existence of a significant correlation between the level of psychomotor cognitive development, with a correlation coefficient of 0.945, being a very high positive correlation and  $p = 0.000 < 0.05$ , so the decision is made to reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis that there is a significant correlation between the level of psychomotricity and cognitive development

**Keywords:** Psychomotricity and cognitive development

## INTRODUCCIÓN

El presente informe de investigación se pone a consideración de los respetables jurados, con la finalidad de someter a juicio su desarrollo y sustentar el Título Profesional de Licenciado en Educación Inicial y Primaria, en esa línea se exhibe el informe intitulado “Nivel de psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, Canas-Cusco-2019”

En concordancia con el reglamento de grados y títulos de la Universidad, se ha estructurado siguiendo el siguiente orden:

**EL CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:** Considera la determinación del problema, también la formulación del problema, como el problema general y los respectivos problemas específicos, también se considera el planteamiento de objetivos, tanto el general los específicos, la importancia de la investigación, el respectivo alcance de la investigación y la justificación y sus limitaciones.

**EL CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO:** Contiene los antecedentes de estudio, de la misma manera las bases teóricas científicas, la definición de los términos básicos, la hipótesis general y las hipótesis específicas, la operacionalización de variables tanto la variable 1 y la variable 2 y posteriormente la definición operacional de variables y dimensiones.

**EL CAPÍTULO III: METODOLOGÍA:** Contiene al tipo de investigación, nivel de investigación, método de investigación, diseño de investigación, la población de estudio, la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y posteriormente las orientaciones éticas

**EL CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN:** Que contempla, la descripción del trabajo de campo, la presentación, su análisis e interpretación de resultados, la prueba de hipótesis y finalmente la discusión de resultados.

Se ultima con las conclusiones, las recomendaciones, las fuentes de información y cierra los anexos correspondientes.

La autora.



## ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	

### CAPITULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Identificación y determinación del problema .....	1
1.2. Delimitación de la investigación .....	2
1.3. Formulación del problema.....	3
1.3.1. Problema general .....	3
1.3.2. Problemas Específicos: .....	3
1.4. Formulación de objetivos .....	3
1.4.1. Objetivo general.....	3
1.4.2. Objetivos Específicos:.....	3
1.5. Justificación de la investigación: .....	4
1.6. Limitaciones de la investigación.....	4

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio .....	5
2.2. Bases teóricas - científicas .....	8
2.2.1. La educación inicial .....	8
2.2.2. La psicomotricidad.....	8
2.2.3. Importancia de la psicomotricidad.....	9
2.2.4. Aspectos de la psicomotricidad.....	10
2.2.5. El desarrollo cognoscitivo .....	11
2.3. Definición de Términos básicos .....	12

2.4.	Formulación de la hipótesis .....	13
2.4.1.	Hipótesis general .....	13
2.4.2.	Hipótesis específicas: .....	13
2.5.	Identificación de variables .....	13
2.5.1.	Variable N° 1 .....	13
2.5.2.	Variable N° 2 .....	13
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores.....	14

### **CAPITULO III**

#### **METODOLOGIA Y TECNICAS DE LA INVESTIGACION**

3.1.	Tipo de Investigación .....	15
3.2.	Nivel de Investigación .....	15
3.3.	Métodos de investigación .....	15
3.4.	Diseño de investigación .....	16
3.5.	Población y muestra .....	16
3.5.1.	Población.....	16
3.5.2.	Muestra: .....	17
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.6.1.	Técnicas: .....	17
3.6.2.	Instrumentos:.....	17
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación. ....	17
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	20
3.9.	Tratamiento estadístico.....	20
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica.....	20

### **CAPITULO IV**

#### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1.	Descripción del trabajo de campo .....	21
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	21
4.2.1.	Variable 1: Nivel de Psicomotricidad.....	21
4.2.2.	Variable 2: Desarrollo cognitivo .....	25

4.3. Prueba de hipótesis .....	30
4.4. Discusión de resultados.....	34

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población escolar del II ciclo .....	16
Tabla 2: Resultados de la evaluación de la validez de contenido de la Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P) .....	18
Tabla 3: Índice de fiabilidad de la Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P). .....	19
Tabla 4: Resultados de la evaluación de la validez de contenido a la Lista de cotejo para identificar el nivel de desarrollo cognitivo (LC-DC). .....	19
Tabla 5: Índice de fiabilidad de la Lista de cotejo para identificar el nivel de desarrollo cognitivo (LC-DC). .....	20
Tabla 6: Resultados de la Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P), dimensión motricidad gruesa .....	21
Tabla 7: Resultados de la Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P), dimensión motricidad fina. ....	22
Tabla 8: Variable 1. Resultados de la Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P) .....	23
Tabla 9: Estadísticos de los resultados de la ficha de observación .....	24
Tabla 10: Tabla de frecuencia de los resultados ficha de observación del desarrollo motriz .....	24
Tabla 11: Estadísticos descriptivos de la variable 1 nivel de psicomotricidad.....	25
Tabla 12: Resultados de la Lista de cotejo para ver el nivel de desarrollo cognitivo (LC-DC). dimensión atención.....	25
Tabla 13: Resultados de la lista de cotejo para identificar desarrollo cognitivo. (LC-DC), dimensión percepción. ....	26
Tabla 14: Resultados de la lista de cotejo para identificar el desarrollo cognitivo (LC-DC), dimensión memoria. ....	27
Tabla 15: Variable 2. Resultados de la lista de cotejo para identificar el desarrollo cognitivo (LC-DC) .....	28

Tabla 16: Estadísticos de los resultados de la lista de cotejo del desarrollo cognitivo (LC-DC) .....	28
Tabla 17: Tabla de frecuencia de los resultados de la lista de cotejo del desarrollo cognitivo (LC-DC) .....	29
Tabla 18: Estadísticos descriptivos de la Variable 2. Desarrollo cognitivo.....	29
Tabla 19: Coeficiente de correlación de Pearson entre las variables 1 y 2.....	30
Tabla 20: Coeficiente de correlación de Pearson entre las variables 1 y la dimensión 1: atención del desarrollo cognitivo. ....	31
Tabla 21: Coeficiente de correlación de Pearson entre las variables 1 y la dimensión 2: percepción del desarrollo cognitivo .....	32
Tabla 22: Coeficiente de correlación de Pearson entre las variables 1 y la dimensión 3: memoria del desarrollo cognitivo.....	33

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1 .....	22
Figura 2 .....	23
Figura 3 .....	25
Figura 4 .....	26
Figura 5 .....	27

## **CAPITULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACION**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

La educación básica en el sistema de educación peruano contempla, niveles y modalidades educativos de asistencia y cumplimiento obligatoria, las mismas que están dirigidos a estudiantes comprendidos en las edades que corresponde, en este caso concierne al nivel inicial, donde se desarrollan variados procesos de aprendizaje que busca el desarrollar de manera integral donde se considera los cognitivo, lo afectivo y psicomotor, desde la mirada de aprestamiento integral, a partir de situaciones lúdicas, lo cual implica poner como columna y eje de la práctica educativa el desarrollo motor del niño y niña, lo cual es considerado como la base de su desarrollo. En esa línea el MINEDU (2013) indica que “El desarrollo psicomotor como uno de los aspectos más importantes del desarrollo infantil, pues, a través de la vivencia corporal y del movimiento, los niños aprenden sobre ellos mismos y los demás”. (p. 17), indudablemente relacionando entre el desarrollo psicomotor y el desarrollo humano.

En el proceso de ejecución de nuestras prácticas educativas y en el trabajo eventual de la docencia en el nivel inicial, se ha podido comprobar de la poca planificación, ejecución y evaluación de actividades de aprendizaje que

promuevan el eficaz desarrollo de la psicomotricidad, y ese insuficiente interés educativo tiene múltiples factores, sin embargo, el factor más importante que se ha identificado está relacionada al protagonismo de los docentes y de ahí que su nivel de conocimiento, comprensión y aplicación de dicha temática asume un rol protagónico en la ejecución del acto educativo, y se pueda entender tal como indica Campo (2010):

“Durante la infancia, las capacidades motoras y sensorio-perceptuales se desarrollan de forma recíproca, paralelas al proceso mismo de maduración y mielinización del sistema nervioso, cuyas estructuras se encuentran organizando, diferenciando y especializando sus funciones, que cada vez serán menos motoras y más reguladas por el lenguaje.” (p. 67).

El Desarrollo adecuado de la psicomotricidad guarda relación con el Desarrollo cognitivo, sin embargo, se pudo observar en nuestra realidad la poca importancia que se da al respecto, lo cual puede generar diversas dificultades por su no desarrollo.

Todo lo planteado en líneas arriba, ayuda a plantearnos variadas interrogantes que orientarán el desarrollo de la investigación.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

El desarrollo de la investigación de campo se producirá en la Institución Educativa Integrado N° 549 del Distrito de Layas, Provincia de Canas, Departamento del Cusco. Con niños y niñas de 5 años del nivel educativo de la educación inicial, en el año 2019.



### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad, con el desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco-2019?

#### **1.3.2. Problemas Específicos:**

- a. ¿Cuál es el nivel de relación entre el nivel de psicomotricidad, con la atención en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco-2019?
- b. ¿Cuál es el tipo de relación, entre el nivel de psicomotricidad, con la percepción en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco-2019?
- c. ¿Cuál es el nivel de relación, entre el nivel de psicomotricidad, con la memoria en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco- 2019?

### **1.4. Formulación de objetivos**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de relación entre la psicomotricidad con el desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco- 2019.

#### **1.4.2. Objetivos Específicos:**

- a. Establecer el nivel de relación entre el nivel de psicomotricidad con la atención, alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco- 2019.
- b. Establecer el nivel de relación entre el nivel de psicomotricidad con percepción, en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco- 2019.

- c. Establecer el nivel de relación entre el nivel de psicomotricidad con la atención, en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco-2019.

#### **1.5. Justificación de la investigación:**

Los aportes que debemos proponer los egresados de las universidades, es contribuir con planteamientos y propuestas como resultado de las investigaciones, en esta circunstancia, se justifica la ejecución de este estudio que pretende relacionar la variable 1 psicomotricidad, con la variable 2 desarrollo cognitivo en niños y niñas de educación inicial y que los resultados se difundan en la comunidad educativa y sirva de reflexión de la necesidad de desarrollar actividades psicomotrices en la educación y consecuentemente promover la integralidad en el desarrollo de los niños y niñas, para ello utilizaremos instrumentos de investigación válidas y confiables..

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

Una de las grandes limitaciones que se considera para el desarrollo de la investigación, está relacionada con el diseño de investigación ya que solo permite relacionar dos variables de estudio, sin embargo, no se duda de su aporte, de la misma manera de ha identificado poca bibliografía especializada, siendo una gran limitante, de igual manera el escenario mundial de la emergencia sanitaria por el Covid-19, no permitiría realizar un trabajo adecuado para tal fin.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

Se ha identificado los siguientes estudios:

##### **Antecedentes internacionales**

Portero (2015), desarrolló un estudio denominado “La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas del primer año de educación general básica de la escuela particular “Eugenio Espejo” de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua.”, es estudio tuvo por finalidad de determinar la incidencia de la psicomotricidad en el desarrollo integral. El enfoque investigativo fue el mixto, consideró la modalidad de campo y la documental bibliográfica, como modalidades básicas de la investigación. El diseño de investigación fue el nivel exploratorio, descriptivo y explicativo, la muestra estuvo conformada por 71 integrantes, sus conclusiones indican que los niños con problemas de psicomotricidad no tienen el desarrollo integral, también el trabajo tomando en cuenta sus saberes y su habilidad mental, contribuye a desarrollar la psicomotricidad.

Peyre (2016), desarrolló un estudio denominado "Correlación entre la imaginación creativa y la inteligencia en niños de diez a doce años de una institución privada del Municipio de Santa Elena Barillas", la finalidad fue

establecer la relación entre las variables que interviene en su estudio, la muestra de estudio la accedieron 69 escolares de edades de 10 a 12 años, el estudio fue orientado por el diseño correlación – causal, los instrumentos utilizados fueron una prueba de imaginación creativa PIC, el otro instrumento el Test de OTIS, de auto aplicación de habilidad mental. Los efectos indicaron que las correlaciones no son significativas no existe correlación en las subescalas, salvo una correlación adecuada entre las dimensiones “creatividad narrativa y la creatividad general”.

Salazar (2013), ha desarrollado un estudio intitulado “La psicomotricidad y su incidencia en la lecto – escritura de los niños y niñas del primer año de educación básica del jardín de infantes “club árabe ecuatoriano” de la ciudad de Quito período lectivo 2012 – 2013”, el objetivo de estudio fue de determinar si la psicomotricidad incide en la lecto- escritura. El tipicidad de la investigación fue la aplicada con diseño cuasi experimental, utilizaron los métodos lógicos, los instrumentos empelados fueron la “Prueba de Habilidades de las Áreas de la Psicomotricidad”, el resultado indica que la mala práctica de la psicomotricidad ha determinado aspectos negativos en el desarrollo de la lectoescritura.

### **Antecedentes nacionales**

Montalván (2018) Desarrolló un estudio denominado “Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. Nº 2031 “Virgen de Fátima” San Martin de Porres, 2017”, el tipo de estudio fue la básica y el diseño correlacional, la finalidad del estudio fue relacionar la psicomotricidad con el desarrollo cognitivo en niños del nivel educativo de inicial, la muestra de estudio lo conformaron 34 niños de ambos sexos, los instrumentos de recolección de datos empleados fueron dos fichas de observación. Tuvo una relación positiva considerable y altamente significativa, la correlación de Spearman = 0.759.

Arias (2013) Desarrolló un estudio denominado “nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de la institución educativa particular Virgen de Guadalupe del ámbito urbano y Divino Niño Jesús N° 1688 del ámbito urbano marginal del distrito de Chimbote y Nuevo Chimbote, en el año 2013”, la finalidad del desarrollo del estudio fue identificar del nivel de psico-motricidad, en los sujetos del estudio, el diseño empleado en la investigación pertenece al tipo descriptivo simple – no experimental, la muestra de estudio la conformaron 73 estudiantes del nivel inicial, el instrumento de investigación para los fines indicados, emplearon una ficha de observación del desarrollo de la psico-motricidad y del desarrollo cognitivo, la conclusión general expresa para la primera Institución, indica que el nivel es normal con un 55.1% y para la segunda institución el 47%, ubicándose en el nivel normal.

#### **Antecedentes locales y regionales**

Chipana y Ordoñez (2010), desarrollaron una investigación denominada “Nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de cinco años de la I.E.I “Ana Mogas” Quillazu Oxapampa 2018” El objetivo de estudio fue identificar el nivel de psico-motricidad en infantes de ambos sexos de 5 años, también el tipo de investigación empleada por su enfoque fue el mixto, el diseño del estudio empleada fue el descriptivo, el estudio tuvo una muestra de 20 niños, el instrumento utilizado fue TEPSI de Haeussler Marchant 1997, una de las conclusiones indica que el nivel de psico-motricidad es óptimo ya que estudiantes de ese nivel desarrollan actividades psicomotoras en función a sus edades.

Meza (2015), realizó un estudio juegos motrices para desarrollar la lateralidad en los niños de 5 años de la institución educativa Inicial N° 493 de la Comunidad de Ccolliri Grande, el objetivo de la investigación, fue de comprobar la influencia de la aplicación de un programa de juegos motrices en el desarrollo de la lateralidad, el tipo de investigación empleada fue la aplicada y el nivel

explicativa, el diseño de investigación empleado fue el cuasi - experimental con pruebas de antes y después, la muestra lo conformaron 25 niños y niñas de 5 años, empleo para su estudio dos instrumentos de investigación, el Test de "GRITI" y una ficha de registro, concluyen indicando los juegos motrices influye significativamente en el desarrollo de la lateralidad.

## **2.2. Bases teóricas - científicas**

### **2.2.1. La educación inicial**

Poner atención a los inicios de vida de los infantes son muy importantes ya que su desarrollo integral dependerá de muchos factores, podemos indicar por ejemplo la familia, con sus interacciones, la sociedad con un conjunto de modos de vida y primordialmente el sistema educativo que debe proponer una gran variedad de posibilidades educativas para su desarrollo. Y en cuanto a las responsabilidades de los ciclos I y II de la educación básica regular.

En esa perspectiva, como parte de la fundamentación de la educación inicial el Minedu (2016), indica "En el proceso de su desarrollo psicomotriz, los niños y las niñas viven su cuerpo a través de la libre exploración y experimentación de sus movimientos, posturas, desplazamientos y juegos, en interacción permanente con su entorno y ambiente". (p.18).

Entonces podemos indicar que la educación inicial juega un papel preponderante por los fines que persigue, toda vez que en dicho nivel se desarrolla actividades educativas orientadas al desarrollo integral del niño y niña. Por lo que se convierte en obligatorio su desarrollo, consecuentemente con el apoyo de los padres de familia.

### **2.2.2. La psicomotricidad**

La psicomotricidad busca en los infantes su proceso de desarrollo, lo que la escuela generalmente utiliza en su práctica educativa plasmados en sesiones de aprendizaje y éstas son partes de otras mayores planificaciones. En esa perspectiva la psicomotricidad está relacionada a la integralidad de niño y niña,

al respecto, Tapia et al., (2014) indican que “la psico-motricidad alude a la capacidad de razonamiento y movimiento” (p.65), y seguramente es la educación inicial la encargada de promoverlo, con criterio, técnico, metodológico y científico.

En esa representación, Rossel 1975) indica que la psicomotricidad está relacionada con el progreso del sistema orgánico, y como producto de ello su mejoramiento constante de los factores asociados al organismo, mente y cuerpo. (p.15). de ahí que su carácter de educabilidad juega un papel importante, tal como indica Muntaner (1986) “que la psicomotricidad será un aspecto indispensable y necesario en la educación del niño y de la niña, su cuerpo representa su comportamiento infantil” (p.227).

### **2.2.3. Importancia de la psicomotricidad**

Consecuentemente es indudable la enorme importancia que posee la psico-motricidad en la educación integral del educando y que a través del campo educativo se pueda desarrollar. Y esta abarca dos grandes campos desde la biológica y la psicológica.

Entonces una de las cosas en tomar por importancia es la educación corpórea, a decir de León, Mora y Tovar (2021) “La psicomotricidad bien puede expresarse como la intervención educativa o terapéutica que tiene como objetivo el desarrollo de las habilidades motrices, expresivas y creativas del niño a través del cuerpo, utilizando el movimiento del cuerpo para el logro de este” (p.2).

Es importante del desarrollo de la psicomotricidad por que implica muchas ventajas para q el niño crezca sano, fuerte, desarrolle su inteligencia para tener una vida adecuada integrada a la sociedad que le permita ser inclusivo, que se desarrolle de manera normal pero de manera competitivo, por lo tanto esa bases son indispensables desarrollar.

#### **2.2.4. Aspectos de la psicomotricidad**

##### **a. Control postural**

En cuanto al control postural como un aspecto de la motricidad, Ibáñez, et al. (2004). Refieren que “el control postural juega un papel importante en el desarrollo psicomotor, no tanto por la variedad de posturas que ejecuta, sino que es la base [biomecánica], que consigue la habilidad manual y locomotor, que permite que el niño levante y gire la cabeza para lograr la estabilidad postural”. (p.113). Entonces como parte del control corporal a decir de Martin et al., (2014) indican que “el caminar que ejecuta el niño, como compleja ya que implica el desarrollo del equilibrio y pasa por el dominio del cuerpo en un determinado contexto” (p.46).

Entonces el control postural es una agrupación de situaciones prácticos que incide en el equilibrio del individuo cuyo ponderación desde un punto de vista ortostático pende de lo biomecánico, de dos fuerzas producido por la energía de la gravedad y del aguante del suelo. (Viseux, 2020, p. 17-18).

##### **b. Esquema corporal**

Al respecto Ibáñez et al. (2004), consideran sobre el esquema corporal “que los niños desarrollan la direccionalidad y por medio de esta, la lateralidad y la verticalidad que ayuda a desarrollar la noción del tiempo y de la continuidad”. (p.114).

Entonces el esquema corporal en palabras de Silva y Miranda (2013), refieren como “la base para adquirir la apercepción de la espacialidad, que hace que se ubica él en función a los sujetos u objetos que le rodean a su alrededor” (p.23).

En esa misma línea Vayer (1974) indica que es el sumario de los mensajes, de los estímulos y de las acciones que hacen al niño distar



del contexto externo y cimentar su ego. Su apertura está relacionada a la práctica de manipular, en todas las sensaciones motrices, manual y visual desglosándose de las variadas acciones de indagación que hace el infante al mundo externo.

#### **2.2.5. El desarrollo cognoscitivo**

El desarrollo cognoscitivo en los individuos a partir de edades tempranas es materia de diálogo y discusión en esas perspectivas Rafael (2008) nos plantea que:

“El desarrollo cognitivo al conjunto de transformaciones que se producen en las características y capacidades del pensamiento, en el transcurso de la vida especialmente durante el periodo de desarrollo, y por el cual aumentan los conocimientos y habilidades, para percibir, pensar, comprender y manejarse en la realidad” (p.2).

Entonces tal como indican Orozco, Sánchez y Cerchiaro (2012) “el desarrollo cognitivo se define en función de los cambios que se operan en el niño y le permiten construir progresivamente diferentes tipos de capacidades, estructuras y modalidades de funcionamiento para responder a las demandas del contexto” (p.428).

Entonces, los infantes entre edades de 3 a 7 años se encuentran en un periodo temprano que se caracteriza por enormes avances en sus capacidades de “pensamiento, lenguaje y memoria”, observándose capacidades mayores para el proceso de información, teniendo resultados como consecuencia de vínculos que se realizan en el lóbulo cerebral.

Consideramos como dimensiones para este estudio:

##### **a. Motricidad gruesa**

La motricidad ide este tipo es fundamental en la vida de todo ser humano porque a través de ella, el individuo está siempre en movimiento, para usar y conocer, como cada parte del cuerpo y su estructura. También te permite

mantener una postura equilibrada y evitar caídas. Por eso es necesario que los niños se mueven tanto para descubrir lo flexible que es su cuerpo.

**b. Motricidad fina.**

Las habilidades motoras finas juegan un protagonismo en el incremento de la razón, ya que los niños experimentan y aprenden del ambiente, incitando así el progreso del discernimiento. También para los aprendizajes demanda movimientos, principalmente en los dedos de la mano, enfatizando la exactitud y que se concentre para ejecutar diversas acciones, con el fin de que el infante logre escribir y sostener un lápiz correctamente. Esto quiere decir que la motricidad tiene las bases que acceden un correcto progreso, coherencia, paliativo y ritmo.

**2.3. Definición de Términos básicos**

- a. **Motricidad.** – Está relacionado al movimiento del cuerpo por varios factores
- b. **Psicomotricidad.** - Tiene que ver con la motricidad y movimiento y los procesos mentales y que estas al ser desarrolladas promueven un desarrollo integral
- c. **Coordinación.** – Capacidad del organismo y previo a su aprestamiento pueda realizar movimiento sincronizados de manera coordinada.
- d. **Capacidad Perceptiva.** – Son aquellas habilidades que utilizamos y guarda relación con el sistema sensitivo
- e. **Capacidad Simbólica.** – Es la capacidad que tiene el individuo de construir símbolos que expliquen algún fenómeno, capacidad distintiva de los humanos.
- f. **Sensorial.** – Relacionado a la visión, al gustativo, al auditivo, al táctil y al olfativo.

## **2.4. Formulación de la hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existe relación positiva entre el nivel de psico-motricidad y el desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco- 2019.

### **2.4.2. Hipótesis específicas:**

- a. Existe relación positiva entre el nivel de psico-motricidad, con la dimensión atención en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco- 2019.
- b. Existe relación positiva entre el nivel de psico-motricidad, con la dimensión percepción en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco.
- c. Existe relación positiva entre el nivel de psico-motricidad, con la dimensión memoria en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco.

## **2.5. Identificación de variables**

### **2.5.1. Variable N° 1**

Nivel de psicomotricidad

### **2.5.2. Variable N° 2**

Desarrollo cognitivo

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	TECNICAS	INSTRUMENTOS
<b>Variable 1</b> Nivel de psicomotricidad	"La psicomotricidad es una disciplina que concibe al hombre como un ser global y cuyo objetivo es el desarrollo de las competencias motrices, cognitivas y afectivo-sociales" Bernaldo (2012, p.15).	Motricidad gruesa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tono</li> <li>• Postura</li> <li>• Coordinación de movimientos de cabeza</li> <li>• Coordinación de tronco y extremidades</li> <li>• Desplazamientos</li> </ul>	Observación	Ficha de observación
		Motricidad fina	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguimiento visual</li> <li>• Coordinación mano-ojo</li> <li>• Movimientos de precisión</li> <li>• Pinza digital</li> <li>• Manipulación</li> </ul>		
<b>Variable 2</b> <b>Desarrollo cognitivo</b>	"Se concibe como un proceso en el que el niño redescubre sus representaciones para hacerlas más explícitas, primero en un dominio específico de conocimiento y, posteriormente, inter-dominios (Gómez, 2017, p.68)	Atención	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Selectiva</li> <li>• Dividida</li> <li>• Sostenida</li> </ul>	Observación	Lista de cotejo
		Percepción	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción del espacio</li> <li>• Percepción de la forma</li> <li>• Percepción del tiempo</li> </ul>		
		Memoria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memoria sensorial</li> <li>• Memoria a corto plazo</li> <li>• Memoria a largo plazo</li> </ul>		

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGIA Y TECNICAS DE LA INVESTIGACION**

#### **3.1. Tipo de Investigación**

En el desarrollo del presente estudio, se enmarca en el tipo básica en el marco del enfoque cuantitativo. Al respecto Hernández et al., (2014) refiere que estos tipos de investigación induce a la observación del estado real de las variables, únicamente y momento determinado con un análisis riguroso.

#### **3.2. Nivel de Investigación**

Se ha empleado para este estudio el nivel correlacional. Hernández et al., (2014), al respecto también indica que dicho estudio tienden a medir entre dos o más de dos variables investigativas a la misma muestra y posteriormente realizar sus análisis correlacional.

#### **3.3. Métodos de investigación**

Se ha empleado como método primordial el método científico, y como métodos auxiliares los métodos nomotéticos, tanto el analítico para identificar los problemas de la investigación y la síntesis para construir las conclusiones del estudio.

### 3.4. Diseño de investigación

Par el desarrollo del presente estudio investigativo se ha empleado el diseño correlacional

**Esquema:**

$$M = O1 \quad r \quad O2$$

**Reemplazando:**

O1: Observación 1 Nivel de psicomotricidad

O2: Observación 2 Desarrollo cognitivo

M: Muestra 25 alumnos de 5 años del nivel inicial

r: Relación de las variables

**Procedimiento**

- a. Elección de la muestra
- b. Aplicación de los instrumentos
- c. Medición de las variables investigativas
- d. Relación de los resultados de las variables

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Población

Estuvo representado por alumnos del II ciclo de la I.E.I. N° 549 DE LAYO, CANAS-CUSCO, nivel inicial 74 alumnos de ambos sexos

**Tabla 1:** Población escolar del II ciclo

CICLO	AULA	N° de alumnos
II CICLO	3	26
	4	23
	5	25
Total		587

Fuente: Nómina de matrícula

### **3.5.2. Muestra:**

La muestra elegida para este estudio es la no probabilística, por estar más próximo a este estudio y también por las facilidades investigativas, conformada por el aula de 5 años que son 25 alumnos de ambos sexos.

## **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.6.1. Técnicas:**

- Observación

### **3.6.2. Instrumentos:**

- Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P)
- Lista de cotejo para ver el nivel de desarrollo cognitivo (LC-DC)

## **3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.**

Variable 1

Para el recojo de información de la variable 1 se ha utilizado una Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P)

Su adaptación estuvo orientada al recojo de información de las dimensiones de motricidad gruesa y motricidad fina como componentes importantes de la psicomotricidad

Administración: Individual y/o colectivo

Tiempo de aplicación: 45-60 minutos aproximadamente

Situación que evalúa: nivel de desarrollo de la psicomotricidad en alumnos de 5 años.

Escala: En inicio, desarrollo y logrado

Valoraciones

Inicio 1

Desarrollo 2

Logrado 3

**Validez de la Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P).**

**a. Validez:**

Para la validación de este instrumento se ha utilizado la validez de contenido propuesto por Hernández – Nieto (2001), considera el valor de lo acordado por ítem por cada experto. Para su cumplimiento se ha contado con tres jueces de la especialidad.

**Tabla 2:** Resultados de la evaluación de la validez de contenido de la Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P)

<i>Juez</i>	<i>Valoración general</i>
<i>Juez 1</i>	0.69
<i>Juez 2</i>	0.78
<i>Juez 3</i>	0.73
<i>Promedio</i>	<b>0.73</b>

Fuente: Elaboración propia

**Nota:** La tabla 2 indica la validez de contenido de la Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P), su coeficiente de validez es 0.73, de acuerdo con el baremo (Mayor a 0,70 y menor o igual a 0,80: aceptable) de interpretación se ubica en la escala de aceptable

**Confiabilidad:**

Para el respectivo análisis de confiabilidad de la Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P), los resultados indicados por los jueces fueron procesados empleando el paquete estadístico de alfa de Cronbach (1955), Con el SPSS v22 en español



**Tabla 3:** Índice de fiabilidad de la Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P).

Alfa de Cronbach <sup>a</sup>	N de elementos
0,731	10

**Nota:** La tabla anterior refiere el nivel de confiabilidad del *Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P)*, con un alfa  $\alpha=0,73$ , siendo un instrumento aceptable en la fiabilidad, tal como indican George y Mallery (2003) en su escala de interpretación de confiabilidad.

**b. Variable 2**

Lista de cotejo para ver el nivel de desarrollo cognitivo (LC-DC).

La finalidad del instrumento estuvo orientada a identificar el nivel de desarrollo cognitivo en niños y niñas, las dimensiones tomadas en cuenta para este estudio estuvieron orientadas a la atención, percepción y memoria. Estuvo conformada por 10 ítems.

Administración: Individual y/o colectivo

Tiempo de aplicación de la lista de cotejo: 50- 60 minutos aproximadamente

Evalúa el nivel de desarrollo cognitivo.

De la misma manera se ha contado con los jueces que colaboraron con el instrumento anterior.

**Tabla 4:** Resultados de la evaluación de la validez de contenido a la Lista de cotejo para identificar el nivel de desarrollo cognitivo (LC-DC).

<b>Juez</b>	<b>Valoración general</b>
<i>Juez 1</i>	0.74
<i>Juez 2</i>	0.73
<i>Juez 3</i>	0.77
<i>Promedio</i>	<b>0.75</b>

Fuente: Elaboración propia

**Nota:** La tabla 4 indica que la validez de contenido a la Lista de cotejo para identificar el nivel de desarrollo cognitivo (LC-DC), obtiene un coeficiente de validez de 0,75 CVC, de acuerdo con el escala es aceptable.

**Confiabilidad:**

Se ha tomado en cuenta los mismos procedimientos para el instrumento anterior.

**Tabla 5:** Índice de fiabilidad de la Lista de cotejo para identificar el nivel de desarrollo cognitivo (LC-DC).

Alfa de Cronbach <sup>a</sup>	N de elementos
0,743	10

**Nota:** La tabla 4 nos muestra el nivel de confiabilidad de la Lista de cotejo para identificar el nivel de desarrollo cognitivo (LC-DC), con un Alfa  $\alpha=0,732$ , considerado como aceptable.

**3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Para este cumplimiento de este acápite, se realizado los procesos de explorar los datos, su registro, se ha seleccionado y ordenado, se ha clasificado asimismo se ha tabulado para luego presentar las respectivas tablas y figuras, tanto de frecuencias y de porcentajes

**3.9. Tratamiento estadístico**

Para el cumplimiento y desarrollo del presente estudio de investigación, el tratamiento estadístico tendrá dos vertientes, una la estadística descriptiva y la estadística inferencial con la Prueba de correlación lineal de Pearson

**3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

La orientación ética para para la presente investigación, se observarán estrictamente en los que se refiere a la integridad de la investigación, reserva de los datos de los sujetos de la investigación, a los protocolos de redacción, entre otros aspectos.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Descripción del trabajo de campo

En este capítulo se detalla el procedimiento investigativo realizado, la primera el trabajo de gabinete, que ha permitido desarrollar el proyecto de investigación, de elaboración del marco teórico, utilizando bibliografía física, repositorios de universidades y base de datos. Y el trabajo de campo tuvo el siguiente procedimiento.

- a. Elección de la muestra
- b. Aplicación de los instrumentos
- c. Medición de las variables investigativas
- d. Relación de los resultados de las variables

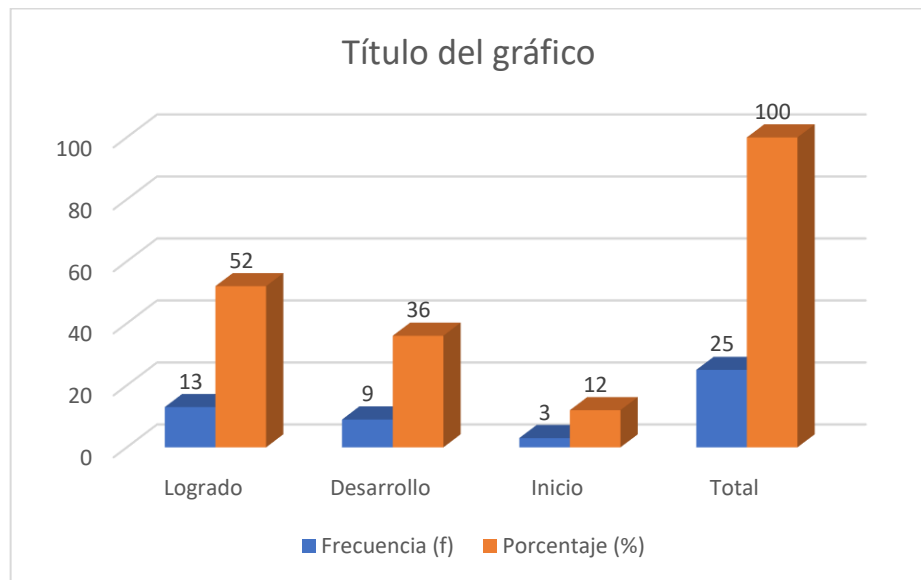
#### 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

##### 4.2.1. Variable 1: Nivel de Psicomotricidad

**Tabla 6:** Resultados de la Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P), dimensión motricidad gruesa

Nivel de desarrollo	Frecuencia ( <i>f</i> )	Porcentaje (%)
Logrado	13	52
Desarrollo	09	36
Inicio	03	12
Total	25	100

**Figura 1**



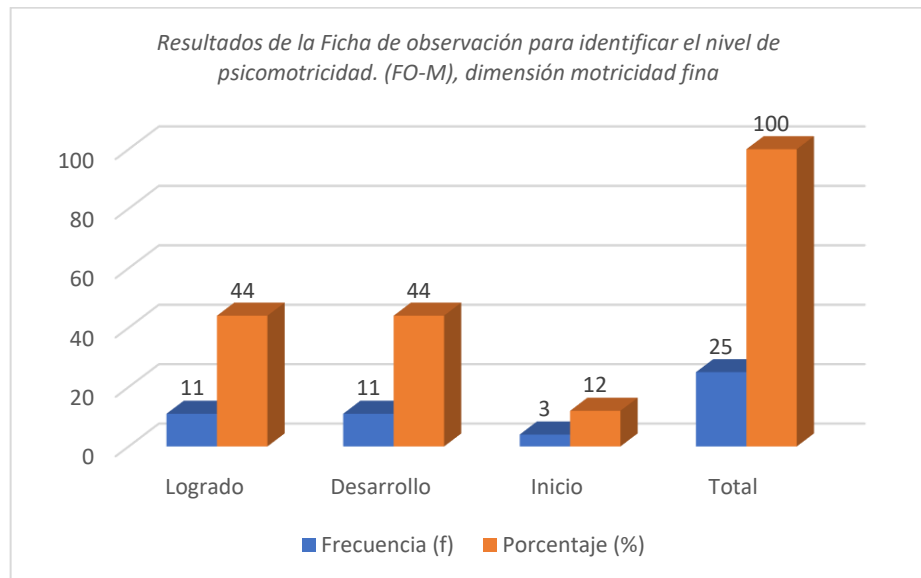
Fuente: Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad.

Nota: la información anterior expresa los resultados de la ficha de observación para la dimensión motricidad gruesa. 13 alumnos que representa el 52% se ubica en el nivel logrado; 36% que significa 9 se ubican en el nivel desarrollo y 12% que hace 3 alumnos en inicio. Por lo tanto se indica la mayoría ha desarrollado la motricidad gruesa.

**Tabla 7:** Resultados de la Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P), dimensión motricidad fina.

Nivel de desarrollo	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Logrado	11	44
Desarrollo	11	44
Inicio	03	12
Total	25	100

**Figura 2**



Fuente: Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad

Nota: la información de la tabla y figura anterior indica que 11 alumnos que representa el 44% se encuentra en el nivel de desarrollo de la dimensión motricidad fina; de la misma manera 11 que significa el 44% han logrado y 3 alumnos todavía está en inicio. Consecuentemente que la mayoría está en pleno desarrollo y otros han logrado.

**Tabla 8:** Variable 1. Resultados de la Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P)

ALUMNOS	DIM 1	DIM 2	PROMEDIO
1	26	28	27
2	21	15	18
3	23	24	24
4	27	26	27
5	14	18	16
6	17	16	17
7	25	27	26
8	21	16	19
9	18	16	17
10	24	25	25
11	16	10	13
12	24	26	25
13	25	17	21
14	23	23	23
15	22	18	20
16	23	26	25

17	13	10	12
18	18	14	16
19	24	10	17
20	24	29	27
21	27	14	21
22	19	14	17
23	28	19	24
24	26	20	23
25	28	26	27

**Tabla 9:** Estadísticos de los resultados de la ficha de observación

Estadísticos		
Inteligencia espacial		
N	Válido	25
	Perdidos	0

**Tabla 10:** Tabla de frecuencia de los resultados ficha de observación del desarrollo motriz.

Nivel de Psicomotricidad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	12,00	1	4,0	4,0	4,0
	13,00	1	4,0	4,0	8,0
	16,00	2	8,0	8,0	16,0
	17,00	4	16,0	16,0	32,0
	18,00	1	4,0	4,0	36,0
	19,00	1	4,0	4,0	40,0
	20,00	1	4,0	4,0	44,0
	21,00	2	8,0	8,0	52,0
	23,00	2	8,0	8,0	60,0
	24,00	2	8,0	8,0	68,0
	25,00	3	12,0	12,0	80,0
	26,00	1	4,0	4,0	84,0
	27,00	4	16,0	16,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: En la tabla anterior se indica la frecuencias, porcentaje, tanto valido como acumulado de la variable 1

**Tabla 11:** Estadísticos descriptivos de la variable 1 nivel de psicomotricidad.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Nivel de Psicomotricidad	25	12,00	27,00	21,0800	4,63609
N válido (por lista)	25				

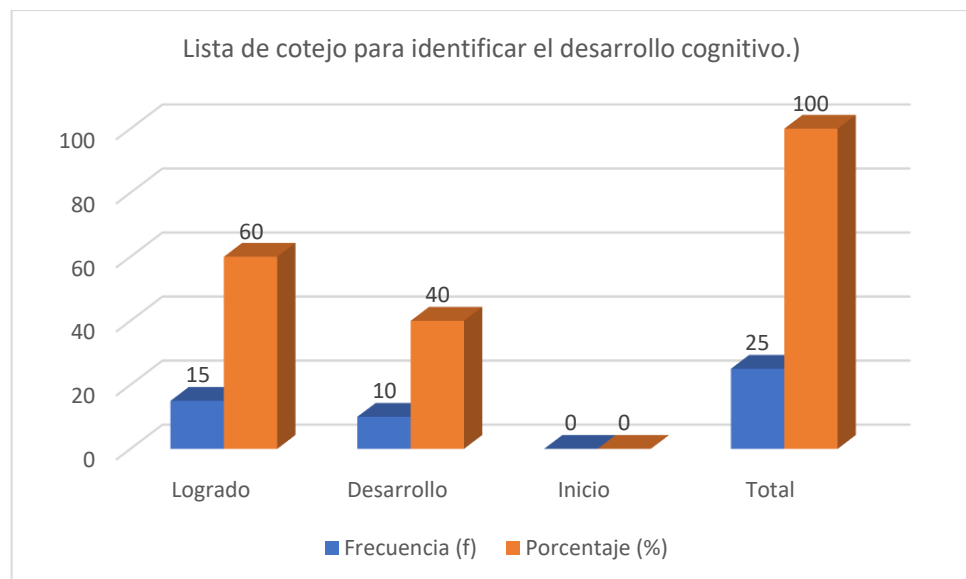
Nota: en la tabla anterior indica una media de 21.8, un mínimo de 12 y un máximo de 27 para una muestra de 25 alumnos

#### 4.2.2. Variable 2: Desarrollo cognitivo

**Tabla 12:** Resultados de la Lista de cotejo para ver el nivel de desarrollo cognitivo (LC-DC). dimensión atención.

Nivel de desarrollo	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Logrado	15	60
Desarrollo	10	40
Inicio	0	00
Total	25	100

**Figura 3**



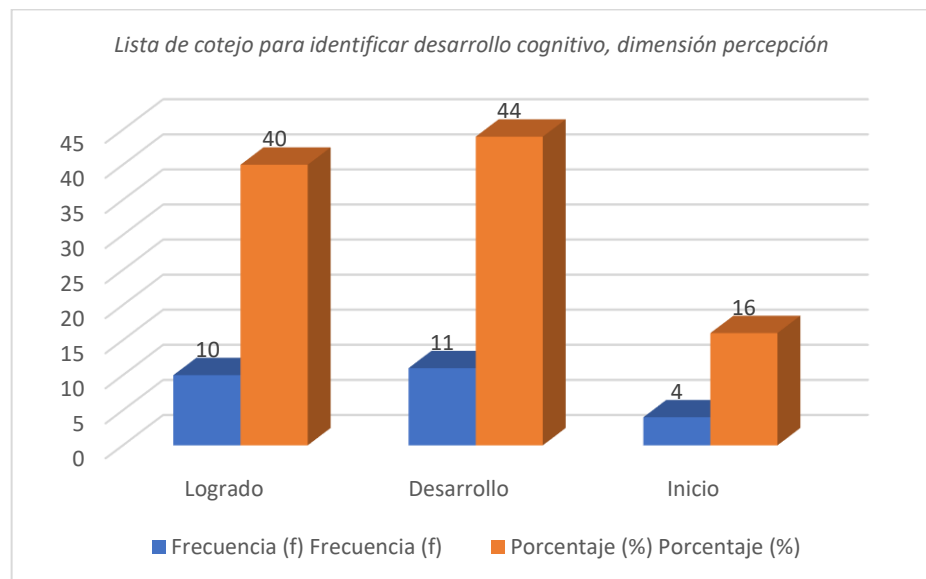
Fuente: Lista de cotejo para identificar el nivel de desarrollo cognitivo.

Nota: la información anterior expresa los resultados de la lista de cotejo para la dimensión atención. 15 alumnos que representa el 60% se ubica en el nivel logrado; 40% que significa 10 se ubican en el nivel desarrollo. Por lo tanto se indica que todos han desarrollado la atención con la diferencia que un mayor porcentaje atiende y los que siguen están en desarrollo.

**Tabla 13:** Resultados de la lista de cotejo para identificar desarrollo cognitivo. (LC-DC), dimensión percepción.

Respuesta	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nivel de desarrollo	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Logrado	10	40
Desarrollo	11	44
Inicio	04	16
Total	25	100

**Figura 4**



Fuente: Ficha de observación para identificar el desarrollo cognitivo

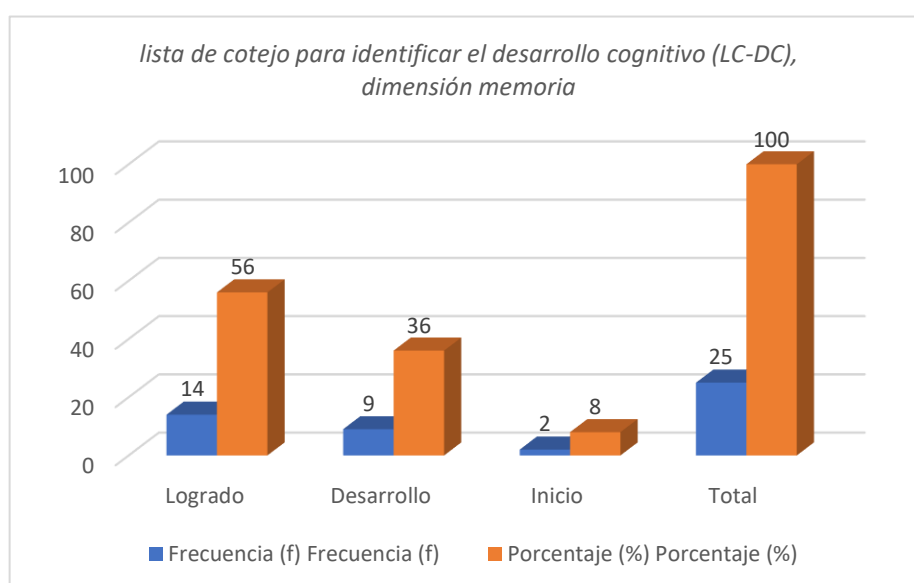
Nota: la información de la tabla y figura anterior indica que 11 alumnos que representa el 44% se encuentra en el nivel de desarrollo de la dimensión percepción; 10 que significa el 40% a logrado y 4 alumnos todavía está en inicio. Consecuentemente que la mayoría está en pleno desarrollo y otros han logrado.



**Tabla 14:** Resultados de la lista de cotejo para identificar el desarrollo cognitivo (LC-DC), dimensión memoria.

Respuesta	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nivel de desarrollo	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Logrado	14	56
Desarrollo	09	36
Inicio	02	08
Total	25	100

**Figura 5**



Fuente: Ficha de observación para identificar desarrollo cognitivo

Nota: la información de la tabla y figura anterior indica que 14 infantes que representa el 56% se encuentra en el nivel de logrado en la dimensión memoria; 09 que representa el 36% en desarrollo y 2 infantes que representa 8% está en inicio. Consecuentemente que la mayoría han logrado.

**Tabla 15:** Variable 2. Resultados de la lista de cotejo para identificar el desarrollo cognitivo (LC-DC)

ALUMNOS	DIM 1	DIM 2	DIM 3	PROMEDIO
1	28	27	16	24
2	11	14	19	15
3	23	22	23	23
4	27	26	27	27
5	14	13	10	12
6	17	16	17	17
7	25	27	27	26
8	20	16	21	19
9	18	10	16	15
10	24	25	24	24
11	16	10	16	14
12	24	26	25	25
13	25	17	21	21
14	27	26	26	26
15	22	18	21	20
16	23	26	21	23
17	13	10	10	11
18	18	14	22	18
19	17	10	18	15
20	24	29	27	27
21	27	14	17	19
22	19	14	17	17
23	28	19	19	22
24	26	20	22	23
25	28	26	22	25

**Tabla 16:** Estadísticos de los resultados de la lista de cotejo del desarrollo cognitivo (LC-DC)

**Estadísticos**  
 VARIABLE 2: Desarrollo  
 cognitivo

N	Válido	25
	Perdidos	0

**Tabla 17:** Tabla de frecuencia de los resultados de la lista de cotejo del desarrollo cognitivo (LC-DC)

**VARIABLE 2: Desarrollo cognitivo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	11,00	1	4,0	4,0	4,0
	12,00	1	4,0	4,0	8,0
	14,00	1	4,0	4,0	12,0
	15,00	3	12,0	12,0	24,0
	17,00	2	8,0	8,0	32,0
	18,00	1	4,0	4,0	36,0
	19,00	2	8,0	8,0	44,0
	20,00	1	4,0	4,0	48,0
	21,00	1	4,0	4,0	52,0
	22,00	1	4,0	4,0	56,0
	23,00	3	12,0	12,0	68,0
	24,00	2	8,0	8,0	76,0
	25,00	2	8,0	8,0	84,0
	26,00	2	8,0	8,0	92,0
	27,00	2	8,0	8,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

**Tabla 18:** Estadísticos descriptivos de la Variable 2. Desarrollo cognitivo

**Estadísticos descriptivos de la variable 2: Desarrollo cognitivo**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
VARIABLE 2: Desarrollo cognitivo	25	11,00	27,00	20,3200	4,83667
N válido (por lista)	25				

Nota: Los estadísticos descriptivos de la variable 2: desarrollo cognitivo indican que existe una media de 20.3, el puntaje mínimo fue 11 y el puntaje máximo 27.

### 4.3. Prueba de hipótesis

#### Hipótesis General:

Ho: No existe relación positiva entre el nivel de psico-motricidad y el desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco- 2019.

Ha: Existe relación positiva entre el nivel de psico-motricidad y el desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco- 2019.

**Tabla 19:** Coeficiente de correlación de Pearson entre las variables 1 y 2.

		Correlaciones	
		VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	VARIABLE 2: Desarrollo cognitivo
VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1  25	,945**  25 ,000
VARIABLE 2: Desarrollo cognitivo	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,945**  25 ,000	1  25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una correlación significativa en las variables de estudio, entre el nivel de psicomotricidad y desarrollo cognitivo, con un coeficiente de correlación de 0.945, indica una correlación positiva muy alta entre las variables y  $p = 0.000 < 0.05$  por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; Consecuentemente se concluye para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una correlación significativa entre nivel de psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

### Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación positiva entre el nivel de psico-motricidad, con la dimensión atención en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco- 2019.

Ha: Existe relación positiva entre el nivel de psico-motricidad, con la dimensión atención en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco- 2019.

**Tabla 20:** Coeficiente de correlación de Pearson entre las variables 1 y la dimensión 1: atención del desarrollo cognitivo.

Correlaciones			
		VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	Dimensión 1: Atención
VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	Correlación de Pearson	1	,849**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Dimensión 1: Atención	Correlación de Pearson	,849**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se observa en la tabla anterior de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una correlación significativa en las variable nivel de psicomotricidad y la dimensión atención del desarrollo cognitivo, con un coeficiente de correlación de 0.849, indica una correlación positiva alta entre las variables y  $p = 0.000 < 0.05$  por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; Consecuentemente se concluye para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una correlación significativa entre nivel de psicomotricidad y la dimensión atención del desarrollo cognitivo.

## Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación positiva entre el nivel de psico-motricidad, con la dimensión percepción en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco.

Ha: Existe una relación positiva entre el nivel de psico-motricidad, con la dimensión percepción en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco.

**Tabla 21:** Coeficiente de correlación de Pearson entre las variables 1 y la dimensión 2: percepción del desarrollo cognitivo

Correlaciones			
		VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	Dimensión 2. Percepción
VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	Correlación de Pearson	1	,933**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Dimensión 2. Percepción	Correlación de Pearson	,933**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se observa en la tabla anterior de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una correlación significativa en las variable nivel de psicomotricidad y la dimensión percepción del desarrollo cognitivo, con un coeficiente de correlación de 0.933, indica una correlación positiva muy alta entre las variables y  $p = 0.000 < 0.05$  por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; Consecuentemente se concluye para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una correlación significativa entre nivel de psicomotricidad y la dimensión percepción del desarrollo cognitivo.

### Hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación positiva entre el nivel de psico-motricidad, con la dimensión memoria en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco.

Ha: Existe relación positiva entre el nivel de psico-motricidad, con la dimensión memoria en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco.

**Tabla 22:** Coeficiente de correlación de Pearson entre las variables 1 y la dimensión 3: memoria del desarrollo cognitivo.

Correlaciones			
		VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	Dimensión 3: Memoria
VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	Correlación de Pearson	1	,725**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Dimensión 3: Memoria	Correlación de Pearson	,725**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se observa en la tabla anterior de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una correlación significativa en las variable nivel de psicomotricidad y la dimensión memoria del desarrollo cognitivo, con un coeficiente de correlación de 0.725, indica una correlación positiva alta entre las variables y  $p = 0.000 < 0.05$  por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; Consecuentemente se concluye para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una correlación

significativa entre nivel de psicomotricidad y la dimensión memoria del desarrollo cognitivo.

#### **4.4. Discusión de resultados**

El presente estudio de investigación tuvo la finalidad de determinar el grado de relación entre el nivel de psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, Canas-Cusco-2019. De acuerdo con la correlación de Pearson indica la existencia de una correlación significativa en las variables de estudio, entre el nivel de psicomotricidad y desarrollo cognitivo, con un coeficiente de correlación de 0.945, siendo una correlación positiva muy alta entre las variables y  $p = 0.000 < 0.05$  por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; Consecuentemente se concluye para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una correlación significativa entre nivel de psicomotricidad y desarrollo cognitivo. Resultados que relacionamos con los estudios de Portero (2015) que concluye indicando que la psicomotricidad se relaciona con la formación integral de los estudiantes. En esa línea también guarda coherencia con el trabajo de Terry (2014) con su estudio sobre el Análisis de la Influencia de la Metodología de la Intervención Psicomotriz sobre el Desarrollo de las Habilidades Motrices, sus resultados indican que las Escalas McCarthy de Aptitudes y Psicomotricidad para Niños (MSCA) promueven el desarrollo motriz en los infantes y también con el estudio de Meza (2015), sobre su estudio de juegos motrices para desarrollar la lateralidad en los niños de 5 años de la institución educativa Inicial N° 493 de la Comunidad de Ccolliri Grande. Consecuentemente validamos nuestras hipótesis de estudio.



## CONCLUSIONES

Primero: Los resultados del análisis estadístico indica la existencia de una correlación significativa entre el nivel de psicomotricidad desarrollo cognitivo, con un coeficiente de correlación de 0.945, siendo una correlación positiva muy alta y  $p = 0.000 < 0.05$  por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que existe una correlación significativa entre nivel de psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

Segundo: Se concluye indicando que los resultados del análisis estadístico que existe una correlación significativa entre la psicomotricidad y la dimensión atención del desarrollo cognitivo, con un coeficiente de correlación de 0.849, siendo una correlación positiva alta entre las variables y  $p = 0.000 < 0.05$  por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que existe una correlación significativa entre nivel de psicomotricidad y la dimensión atención del desarrollo cognitivo.

Tercero: Se concluye de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una correlación significativa en las variables nivel de psicomotricidad y la dimensión percepción del desarrollo cognitivo, con un coeficiente de correlación de 0.933, indicando una correlación positiva muy alta entre las variables y  $p = 0.000 < 0.05$  por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna ya que existe una correlación significativa entre nivel de psicomotricidad y la dimensión percepción del desarrollo cognitivo.

Cuarto: Se concluye de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una correlación significativa en las variable nivel de psicomotricidad y la dimensión memoria del desarrollo cognitivo, con un coeficiente de correlación de 0.725, indicando una correlación positiva alta entre las variables y  $p = 0.000 < 0.05$  por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que indica que existe una correlación significativa entre nivel de psicomotricidad y la dimensión memoria del desarrollo cognitivo.

## **RECOMENDACIONES**

1. La educación inicial debe fortalecer el desarrollo de la psicomotricidad de alumnos, utilizando variadas estrategias lúdicas
2. Las Instituciones de formación profesional para educadores deben fortalecer sus currículos con asignaturas que ayuden a la formación integral tomando como base la educación psicomotriz
3. A los padres de familia apoyar a sus hijos menores con diversas actividades y apoyo con la finalidad de fortalecer el desarrollo de la psicomotricidad que servirá como base para otros aprendizajes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias Lafitte, M. (2013) *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de la institución educativa particular Virgen de Guadalupe del ámbito urbano y Divino Niño Jesús N° 1688 del ámbito urbano marginal del distrito de Chimbote y Nuevo Chimbote, en el año 2013*, [Tesis de Licenciatura] Universidad Los Ángeles de Chimbote.  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1674>
- Bernaldo, M. (2012). *Psicomotricidad Guía de evaluación e intervención*. Pirámide.
- Campo, T. (2010). Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Salud Uninorte. Barranquilla (Col.)* 26 (1): 65-76.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v26n1/v26n1a08>.
- Chipana Flores, A. R. y Ordoñez Salcedo, C.M. (2018). *Nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de cinco años de la I.E.I "Ana Mogas" Quillazu Oxapampa 2018* [Tesis de Licenciatura]  
<http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/543/1/TESIS%20CHIPANA%20FLORES%20-%20ORDO%C3%91EZ%20SALCEDO.pdf>
- Durivage, J. (1994) *Educación y Psicomotricidad (manual para el nivel preescolar)*. Editorial Trillas.
- Encarnacion, M. (2007) *La Educación Psicomotriz (3 a 8 Años)*. Primera Edición: marzo 2007. Editorial: GRAO.
- Gómez, M. (2017). Desarrollo cognitivo y educación formal: análisis a partir de la propuesta de L. S. Vygotsky. *Universitas Philosophica*, 34(69). 53-75.  
doi:10.11144/Javeriana.uph34-69.dcef
- Haeussler, I. y Marchánt, T. (1997) *TEPSI: Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años*. Chile: Editorial Universidad Católica de Chile.

- León, C., Mora, M. y Tovar, V. (2021). Fomento del desarrollo integral a través de la psicomotricidad. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1), 1-13. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2861>
- Lora, J. (1998) *Psicomotricidad hacia una educación integral*. W Sierralta, G. (2004) *Psicología del Desarrollo*.
- Martín, C., M., Beneit, M. y Atín, A. (2014). El Desarrollo de la Marcha Infantil como Proceso de Aprendizaje. *Acción Psicológica*, 11 (1), 45-54. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344038005005>
- Merce, S. (2007) *Psicomotricidad y Vida Cotidiana*, Segunda Edición, octubre 2007. Editorial GRAO.
- Meza Perez, B. (2018) *Juegos motrices para desarrollar la lateralidad en los niños de 5 años de la institución educativa Inicial N° 493 de la Comunidad de Ccolliri Grande*. [Tesis de Licenciatura] <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/301>
- MINEDU (2016) *Programa curricular de educación inicial*. Perú.
- MINEDU (MED)-UMC. (2013) *Estudio de educación inicial: un acercamiento a los aprendizajes de las niñas y los niños de cinco años de edad*. Unidad de medición de la Calidad. Perú.
- Montalván Echeopar, S. (2017) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 Virgen de Fátima - San Martín de Porres –2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14110>.
- Orozco, H., Sánchez, R. y Cerchiaro, C. (2012). Relación entre desarrollo cognitivo y contextos de interacción familiar de niños que viven en sectores urbanos pobres. *Universitas Psychologica*, 11(2), 427-440. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-92672012000200007&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672012000200007&lng=en&tlng=es).

- Portero, S. (2015). La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas del primer año de educación general básica de la escuela particular "Eugenio Espejo" de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua. [Tesis de Grado, Universidad de Ambato].  
://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25938/1/TESIS%20DE%20PSI  
COMOTRICIDAD%20.pdf
- Rafael, L. (2008). *Desarrollo cognitivo: Lateorías de Piaget y Vygotsky*. Módulo I. Universidad de Barcelona.
- Rossel, G. (1975), *Manual de educación psicomotriz*, Toray-Masson, Barcelona,.
- Salazar Mera, N (2013) *La psicomotricidad y su incidencia en la lecto – escritura de los niños y niñas del primer año de educación básica del jardín de infantes "Club Árabe Ecuatoriano" de la ciudad de Quito período lectivo 2012 – 2013*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Loja]. Repositorio de la Universidad de Loja.  
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/834>
- Tapia, J. Azaña, E. y Tito, L. (2014). Teoría básica de la educación psicomotriz. *Horizonte de la Ciencia* 4 (7), 65-68.  
<https://www.redalyc.org/journal/5709/570960876009/html/#:~:text=Teor%C3%ADa%20b%C3%A1sica%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20psicomotriz&text=Resumen%3A%20Investigaci%C3%B3n%20descriptiva%20que%20tuvo,una%20educaci%C3%B3n%20del%20movimiento%20humano.>
- Terry, A. (2014) *Análisis de la Influencia de la Metodología de la Intervención Psicomotriz sobre el Desarrollo de las Habilidades Motrices en niños de 3 a 4 años* [Tesis de Doctorado, Universidad de Murcia].  
<https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/40991>.
- Vayer, P. (1974). *El niño frente al mundo*. Barcelona: Científico-Médica.

## **ANEXOS**

:



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P)

Fecha de cumplimiento: .....

N°	Ítems	VALORACIÓN		
		Logrado (3)	Proceso (2)	Inicio (1)
01	Salta con los pies juntos en el mismo lugar			
02	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua			
03	Coordinación de movimientos de cabeza			
04	Coordinación de tronco y extremidades			
05	Desplazamientos			
06	Seguimiento visual			
07	Coordinación mano-ojo			
08	Movimientos de precisión			
09	Pinza digital			
10	Manipulación			

Escala de calificación

Cualitativa	Cuantitativa
Logrado	<b>21-30</b>
desarrollo	<b>11-20</b>
Inicio	<b>1-10</b>

:



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Lista de cotejo para identificar el nivel de desarrollo cognitivo (LC-DC)

N°	Ítems	VALORACIÓN		
		Logrado (3)	Proceso (2)	Observaciones
01	Tiene atención selectiva			
02	Tiene atención dividida			
03	Tiene atención sostenida			
04	Tiene una percepción del espacio			
05	Tiene una percepción de la forma			
06	Tiene percepción del tiempo			
07	Demuestra memoria sensorial			
08	Demuestra memoria a corto plazo			
09	Demuestra memoria a largo plazo			
10	Demuestra memoria selectiva			



M37

	A	B	C	D	E	F	G
1							
2		VARIABLE 2: DESARROLLO COGNITIVO					
3							
4							
5	<b>ALUMNOS</b>	<b>DIN 1</b>	<b>DIN 2</b>	<b>DIN 3</b>	<b>PROMEDIO</b>		
6	1	28	27	16	24		
7	2	11	14	19	15		
8	3	23	22	23	23		
9	4	27	26	27	27		
10	5	14	13	10	12		
11	6	17	16	17	17		
12	7	25	27	27	26		
13	8	20	16	21	19		
14	9	18	10	16	15		
15	10	24	25	24	24		
16	11	16	10	16	14		
17	12	24	26	25	25		
18	13	25	17	21	21		
19	14	27	26	26	26		
20	15	22	18	21	20		
21	16	23	26	21	23		
22	17	13	10	10	11		
23	18	18	14	22	18		
24	19	17	10	18	15		
25	20	24	23	27	27		
26	21	27	14	17	19		
27	22	19	14	17	17		
28	23	28	19	19	22		
29	24	26	20	22	23		
30	25	28	26	22	25		
31							
32							
33							

I17

	A	B	C	D	E	F	G
4							
5							
6		VARIABLE 1: Nivel de la Psicomotricidad					
7	<b>ALUMNOS</b>	<b>DIN 1</b>	<b>DIN 2</b>	<b>PROMEDIO</b>			
8	1	26	28	27			
9	2	21	15	18			
10	3	23	24	24			
11	4	27	26	27			
12	5	14	18	16			
13	6	17	16	17			
14	7	25	27	26			
15	8	21	16	19			
16	9	18	16	17			
17	10	24	25	25			
18	11	16	10	13			
19	12	24	26	25			
20	13	25	17	21			
21	14	23	23	23			
22	15	22	18	20			
23	16	23	26	25			
24	17	13	10	12			
25	18	18	14	16			
26	19	24	10	17			
27	20	24	23	27			
28	21	27	14	21			
29	22	19	14	17			
30	23	28	19	24			
31	24	26	20	23			
32	25	28	26	27			
33							

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	2	VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	2	VARIABLE 2: Desarrollo cognitivo	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	2	Dimensión 1: Atención	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
4	VAR00004	Numérico	8	2	Dimensión 2: Percepción	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
5	VAR00005	Numérico	8	2	Dimensión 3: Memoria	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											

- Logaritmo
- Frecuencias
  - Títulos
  - Notas
  - Estadísticos
  - VARIABLE 2: D
- Descriptivos
  - Títulos
  - Notas
  - Estadísticos de
- Correlaciones
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Correlaciones
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Correlaciones
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Correlaciones
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Correlaciones
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones

## Frecuencias

### Estadísticos

Nivel de Psicomotricidad

N	Válido	25
	Perdidos	0

### Nivel de Psicomotricidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 12,00	1	4,0	4,0	4,0
13,00	1	4,0	4,0	8,0
16,00	2	8,0	8,0	16,0
17,00	4	16,0	16,0	32,0
18,00	1	4,0	4,0	36,0
19,00	1	4,0	4,0	40,0
20,00	1	4,0	4,0	44,0
21,00	2	8,0	8,0	52,0
23,00	2	8,0	8,0	60,0
24,00	2	8,0	8,0	68,0
25,00	3	12,0	12,0	80,0
26,00	1	4,0	4,0	84,0
27,00	4	16,0	16,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

## Frecuencias

### Estadísticos

VARIABLE 2: Desarrollo cognitivo

N	Válido	25
	Perdidos	0

### VARIABLE 2: Desarrollo cognitivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 11,00	1	4,0	4,0	4,0
12,00	1	4,0	4,0	8,0
14,00	1	4,0	4,0	12,0
15,00	3	12,0	12,0	24,0
17,00	2	8,0	8,0	32,0
18,00	1	4,0	4,0	36,0
19,00	2	8,0	8,0	44,0
20,00	1	4,0	4,0	48,0
21,00	1	4,0	4,0	52,0
22,00	1	4,0	4,0	56,0
23,00	3	12,0	12,0	68,0
24,00	2	8,0	8,0	76,0
25,00	2	8,0	8,0	84,0
26,00	2	8,0	8,0	92,0
27,00	2	8,0	8,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

## Correlaciones

### Correlaciones

		VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	VARIABLE 2: Desarrollo cognitivo
VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	Correlación de Pearson	1	,945**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
VARIABLE 2: Desarrollo cognitivo	Correlación de Pearson	,945**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

## Correlaciones

Correlaciones

		VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	Dimensión 1: Atención
VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	Correlación de Pearson	1	,849**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Dimensión 1: Atención	Correlación de Pearson	,849**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

## Correlaciones

Correlaciones

		VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	Dimensión 2: Percepción
VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	Correlación de Pearson	1	,933**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Dimensión 2: Percepción	Correlación de Pearson	,933**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

## Correlaciones

Correlaciones

		VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	Dimensión 3: Memoria
→ VARIABLE 1: Nivel de Psicomotricidad	Correlación de Pearson	1	,725**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Dimensión 3: Memoria	Correlación de Pearson	,725**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título: “Nivel de psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, Canas-Cusco-2019”.**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGIA
¿Cuál es la relación entre el nivel de psicomotricidad, con el desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco-2019?	Determinar el nivel de relación entre la psicomotricidad con el desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco-2019.	Existe relación positiva entre el nivel de psico-motricidad y el desarrollo cognitivo en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco-2019.	Variable 1 Nivel de Psicomotricidad	<p>TIPO DE INVESTIGACION Cuantitativo, nivel correlacional.</p> <p>DISEÑO CORRELACIONAL</p> <p>Esquema: <math>M = O1 \ r \ O2</math></p> <p>Reemplazando:</p> <p>O1: Observación 1 Nivel de psicomotricidad</p> <p>O2: Observación 2 Desarrollo cognitivo</p> <p>M: Muestra 25 infantes del nivel inicial</p> <p>r: Relación de las variables</p> <p>Procedimiento</p> <p>a. Elección de la muestra</p> <p>b. Aplicación de los instrumentos</p> <p>c. Medición de las variables investigativas</p> <p>d. Relación de los resultados de las variables</p>
. PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICOS		POBLACIÓN Y MUESTRA
a. ¿Cuál es el nivel de relación entre el nivel de psicomotricidad, con la atención en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco-2019?	a. Establecer el nivel de relación entre el nivel de psicomotricidad con la atención, alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco- 2019	a. Existe relación positiva entre el nivel de psico-motricidad, con la dimensión atención en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco-2019.		<p>Población. - Representado 74 estudiantes de ambos sexos del II ciclo de la E.B.R.</p> <p>La muestra: no probabilística, conformada por el aula de 5 años y 25 niños y niñas de ambos sexos.</p>

<p>b. ¿Cuál es el tipo de relación, entre el nivel de psicomotricidad, con la percepción en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco-2019?</p>	<p>b. Establecer el nivel de relación entre el nivel de psicomotricidad con percepción, en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco- 2019</p>	<p>b. Existe relación positiva entre el nivel de psico-motricidad, con la dimensión percepción en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco.</p>	<p>Variable 2 Desarrollo Cognitivo</p>	<p>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS Observación INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de observación para identificar el nivel de psicomotricidad. (FO-P)</li> <li>• Lista de cotejo para ver el nivel de desarrollo cognitivo (LC-DC)</li> </ul>
<p>c. ¿Cuál es el nivel de relación, entre el nivel de psicomotricidad, con la memoria en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco- 2019?</p>	<p>c. Establecer el nivel de relación entre el nivel de psicomotricidad con la atención, en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco-2019.</p>	<p>c. Existe relación positiva entre el nivel de psico-motricidad, con la dimensión memoria en alumnos de 5 años de la I.E.I. N° 549 de Layo, provincia de Canas del departamento del Cusco.</p>		