

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**SECUNDARIA**



**T E S I S**

**Niveles de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021**

**Para optar el título profesional de:**

**Licenciada en Educación Secundaria**

**Con Mención: Idiomas Extranjeros: Inglés – Francés**

**Autores:**

**Bach. Evelin Mercedes GOMEZ TUCTO**

**Bach. Soledad Noemi NAJERA MELENDEZ**

**Asesora:**

**Mg. Elena Soledad CAMPOS BARBIÉ**

**Cerro de Pasco – Perú – 2024**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**SECUNDARIA**



**T E S I S**

**Niveles de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Julio César LAGOS HUERE**  
PRESIDENTE

---

**Dr. Oscar Abel FIGUEROA MEJIA**  
MIEMBRO

---

**Mg. Emma Carolina NINAHUANCA MARTINEZ**  
MIEMBRO



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**  
**Unidad de Investigación**

---

**INFORME DE ORIGINALIDAD N° 15-2024**

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

**GOMEZ TUCTO, Evelin Mercedes y NAJERA MELENDEZ, Soledad Noemi**

Escuela de Formación Profesional

**Educación Secundaria**

Tipo de trabajo: Tesis

**Título del trabajo**

**Niveles de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021**

**Asesora:**

CAMPOS BARBIÉ, Elena Soledad

Índice de Similitud: **13%**

Calificativo

**APROBADO**

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin similarity.

Cerro de Pasco, 17 de enero del 2024

**Dr. Jacinto Alejandro Alejos Lopez**  
**Director (e) Unidad de Investigación**  
**Facultad de Ciencias de la**  
**Educación**

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis con gran respeto a mi madre y hermanos, ya que siempre son mi apoyo incondicional y porque están constantemente a mi lado en mis proyectos personales y profesional.

Gómez Tucto, Evelin Mercedes

Dedico a mi amada madre y a mis seres queridos que son la fuente de inspiración eterna que permite el logro de mis metas personales y profesional.

Najera Meléndez, Soledad Noemi

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a nuestros docentes de la Universidad Daniel Alcides Carrión que día día nos enseñaron nuevas cosas, que como profesionalmente son un tesoro. A nuestros familiares por el apoyo incondicional.

Gomez Tucto y Najera Meléndez

## RESUMEN

La presente tesis se realizó con el objetivo general de determinar el nivel de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021. Por ello el tipo de investigación fue básica, nivel descriptivo y diseño transversal no experimental. La muestra fue de estudio censal o poblacional que estuvo conformada por las tres secciones: “A”; “B” y “C” integradas por los alumnos del segundo grado de secundaria. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento la ficha de evaluación contando con 20 preguntas. Los principales resultados fueron: El 58% de los estudiantes se encuentra en el nivel de proceso en cuanto a la comprensión lectora. El 56% de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en cuanto a la comprensión literal y el 60% de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en cuanto a la comprensión inferencial y 57% de los estudiantes se encuentran en nivel de proceso en cuanto a la comprensión crítica. La conclusión que se llegó fue: El nivel comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, presentan deficiencias en el nivel literal, inferencial y crítico, encontrándose la mayoría de los estudiantes en el nivel inicio y en proceso.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.

## **ABSTRACT**

The present thesis was carried out with the general objective of determining the level of reading comprehension in English of the students of the second grade of high school, Educational Institution N° 34350 Los Libertadores, District of Constitution, Oxapampa - 2021. Therefore, the type of research was basic with a quantitative approach, descriptive level and non-experimental cross-sectional design. The sample was census or population- based and consisted of three sections: "A", "B" and "C", made up of students in the second grade of secondary school. The technique used was the written test and the instrument was the questionnaire with 20 questions. The main results were: 58% of the students are in the process level in terms of Reading comprehension. 56% of the students are at the process level in terms of literal understanding and 60% of the students are at the process level in term inferential understanding 57% of the students are at the process level in terms critical level The conclusion reached was: The reading comprehension level in English of the students in the second grade of secondary school presents deficiencies in the literal, inferential and critical levels, with the majority of the students at the process levels.

**Key words:** Reading comprehension, literal level, inferential level and critical level.

## INTRODUCCIÓN

La lectura es un proceso donde el ser humano comprende el lenguaje escrito. El desarrollo de esta habilidad es algo que se produce gradualmente a lo largo de muchos años. Según Fons (2006) La lectura es una poderosa herramienta para comunicar los pensamientos y sentimientos más íntimos, crecer personal e intelectualmente y hacer avanzar la comprensión de la humanidad sobre el pasado, el presente y el futuro. Construir una nación con una cultura y unos valores de lectura, también proporciona información y conocimientos para afrontar los problemas de la vida cotidiana con conocimientos y fundamentos teóricos.

La comprensión lectora es una piedra angular del sistema educativo peruano, ya que es tanto un instrumento de pensamiento lingüístico que define el crecimiento cognitivo de los estudiantes como una competencia que debe perfeccionarse dentro del lenguaje humano. En otras palabras, la capacidad del lector para comprender y responder a su entorno inmediato crece a medida que interioriza la información del texto.

En nuestro país, según la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2019), en la evaluación nacional sobre la comprensión lectora dirigida a estudiantes del nivel secundario, en el año 2019 se obtuvieron resultados desfavorables: El 60% de los alumnos participantes presentaron un nivel bajo de comprensión. Específicamente en los niveles literal, inferencial y crítico muestran un promedio de 60% a 65% en un nivel de inicio, esto demuestra los problemas en la comprensión lectora a nivel nacional.

Según el ECE (2019), los alumnos del segundo de secundaria también fueron evaluados a nivel nacional mediante la prueba de comprensión lectora según los estándares del diseño curricular nacional (DCN), enfocados en los niveles literal e inferencial. La calificación fue en base a logros de 3 niveles, logrado, en proceso y en



inicio. Según los criterios mencionados los resultados fueron: En el nivel logrado se obtuvo el 33,0%; en el nivel proceso el 51.3% y en el nivel inicio 15,8%, esto refleja una mejora satisfactoria en comparación con el año 2018. En el ámbito local, la provincia de Oxapampa se ubicó en el tercer lugar, entre las 3 provincias del departamento de Pasco con niveles de 24% en inicio, 58% en proceso y en logrado 18%. Estos resultados se evidenciaron en la evaluación aplicada a los alumnos de secundaria en comprensión lectora en el área de inglés a nivel de provincias del departamento de Pasco; de ahí el interés de conocer cuál es el nivel de comprensión lectora de los alumnos de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Los Libertadores del distrito de Constitución, perteneciente a la provincia de Oxapampa

A nivel Provincia Pasco y Daniel Alcides Carrión en la actualidad el nivel de comprensión lectora en los estudiantes está en proceso ya que solo responden preguntas de forma literal y no abarcan más al nivel inferencial y crítico, por ello la DRE- PASCO, preocupado por este problema, realiza desde el año 2021 concursos Regionales de Comprensión y Producción de textos en inglés. Con resultados productivos ya que el área de inglés se estaba yendo al olvido, rescatando así las estrategias didácticas en la enseñanza de comprensión de textos en el área de inglés y también recatar el interés de área de inglés, ya que MINEDU también incremento horas de inglés. Capacita a los Docentes y tiene alianzas con Instituciones de programas de inglés. 2023 se nota el interés en un 80% de estudiantes de querer estudiar y aprender el área de inglés, comprendiendo los textos en ingles respondiendo ya de forma inferencial y paso del nivel crítico.

En ese contexto, el problema encontrado fue ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N°34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021?, el

objetivo general fue determinar el nivel de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021. Los objetivos específicos que se planteó fueron: Determinar el nivel de comprensión literal en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021. Determinar el nivel de comprensión inferencial en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021. Determinar el nivel de comprensión crítica en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021. La investigación se justifica de manera práctica porque permitió conocer la realidad de la comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores del distrito de Constitución, así mismo permitió entender los diferentes componentes de la comprensión lectura, percibir sus dimensiones y conocer las dificultades.

Dicho proyecto de investigación motivará a los docentes del área de inglés de la Institución Educativa N° 34350 los Libertadores del distrito de Constitución, la calidad de enseñanza en desarrollar los niveles de comprensión lectora y promover nuevas propuestas pedagógicas en donde el alumno descubrirá sus habilidades cognitivas psicológicas y psicomotoras en el campo educativo, por ello dejo en manos del jurado calificador para que pueda emitir su opinión, estamos seguros que con las sugerencias respectivas se enriquecerá dicho trabajo.

Las Autoras.

## ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	3
1.2.1. Delimitación espacial.....	3
1.2.2. Delimitación temporal .....	3
1.2.3. Delimitación social .....	3
1.3. Formulación del problema .....	4
1.3.1. Problema general .....	4
1.3.2. Problemas específicos.....	4
1.4. Formulación de objetivos.....	4
1.4.1. Objetivo general.....	4
1.4.2. Objetivos específicos .....	4
1.5. Justificación de la investigación .....	5
1.6. Limitaciones de la investigación.....	6

### CAPITULO II

#### MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de estudio .....	7
2.2. Bases teóricas - científicas .....	19
2.2.1. ¿Qué es lectura? .....	19

2.2.2. Tipos de lectura.....	21
2.2.3. Comprensión Lectora.....	25
2.2.4. El Área de inglés como lengua extranjera .....	29
2.2.5. Comprensión lectora en inglés.....	30
2.2.6. Niveles de la comprensión lectora en el idioma inglés.....	31
2.3. Definición de términos básicos .....	42
2.4. Formulación de hipótesis .....	53
2.4.1. Hipótesis general .....	53
2.4.2. Hipótesis específicas.....	53
2.5. Identificación de variable.....	54
2.6. Definición operacional de variables e indicadores .....	55

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

3.1. Tipo de Investigación.....	56
3.2. Nivel de investigación.....	56
3.3. Métodos de investigación.....	57
3.4. Diseño de investigación .....	57
3.5. Población y muestra .....	58
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	59
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	60
3.8. Tratamiento estadístico .....	60
3.9. Orientación ética filosófica y epistémica .....	60

### **CAPITULO IV**

#### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1. Descripción del trabajo de campo .....	63
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados .....	64
4.3. Prueba de Hipótesis.....	69

4.4. Discusión de resultados.....	70
-----------------------------------	----

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Secciones del segundo grado de secundaria de la I.E. N° 34350 “Los Libertadores” .....	58
<b>Tabla 2:</b> Nivel de comprensión lectora en inglés .....	64
<b>Tabla 3:</b> Nivel de comprensión literal en inglés.....	65
<b>Tabla 4:</b> Nivel de comprensión inferencial en inglés.....	66
<b>Tabla 5:</b> Nivel de comprensión crítico en inglés.....	68

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Tipos de lectura .....	25
<b>Figura 2:</b> Nivel de comprensión lectora en inglés.....	65
<b>Figura 3:</b> Nivel de comprensión literal en inglés. ....	66
<b>Figura 4:</b> Nivel de comprensión inferencial en inglés. ....	67
<b>Figura 5:</b> Nivel de comprensión crítico en inglés .....	68

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

Según el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes PISA (2018), en América del sur los países de Chile, Bolivia, Brasil y Argentina muestran un nivel medio con 625, 620 y 615 puntos respectivamente en comprensión lectora, mientras que Perú, Uruguay y demás países sudamericanos muestran un promedio bajo con un rango de 450 – 460 puntos en comprensión lectora. Lo que refleja una gran preocupación a nivel sudamericano frente a las competencias internacionales.

Las Naciones Unidas (2020) frente al contexto de la globalización y la creciente desigualdad, sostiene que fortalecer el nivel comprensivo de los alumnos es una de las prioridades a atender desde las escuelas con el fin de mejorar los estándares educativos. La lectura es una parte fundamental que permite el aprendizaje dentro y fuera de la escuela además de que ayuda a ampliar las formas de pensar y ser en la sociedad de ahí su importancia.



Asimismo, Caracas y Ornelas (2019) menciona que, mediante los Exámenes de la calidad y el logro educativo (EXCALE), en México se realizó la prueba para la comprensión lectora a los alumnos del segundo de secundaria a nivel nacional año escolar 2019 y contempló a 13, 662 alumnos de 3, 398 escuelas, lo cual permitió generar un resultado de representación nacional en función de la entidad federal y el tipo de escuela. La evaluación se realizó en base a las habilidades y los logros. Los principales resultados fueron: 3 de cada 10 alumnos (33.8%) están en el nivel I insuficiente, la mitad de los estudiantes (40.0%) se ubicó en el nivel II básico, los alumnos que logran el nivel III satisfactorio representaron el 17,9% y los alumnos que alcanzaron el nivel IV sobresaliente solo representan el 8.3%, esto evidencia el bajo nivel en comprensión lectora.

En nuestro país, según la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2019), en la evaluación nacional sobre la comprensión lectora dirigida a estudiantes del nivel secundario, en el año 2019 se obtuvieron resultados desfavorables: El 60% de los alumnos participantes presentaron un nivel bajo de comprensión. Específicamente en los niveles literal, inferencial y crítico muestran un promedio de 60% a 65% en un nivel de inicio, esto demuestra los problemas en la comprensión lectora a nivel nacional.

Por otro lado, los alumnos del segundo grado de secundaria también fueron evaluados a nivel nacional mediante la prueba de comprensión lectora según los estándares del diseño curricular nacional (DCN), enfocados en los niveles literal e inferencial. La calificación fue en base a logros de 3 niveles, logrado, en proceso y en inicio. Según los criterios mencionados los resultados fueron: En el nivel logrado se obtuvo el 33,0%; en el nivel proceso el 51.3% y en

el nivel inicio 15,8%, esto refleja una mejora satisfactoria en comparación con el año 2018. (ECE, 2019)

A nivel regional, la Dirección Regional de Educación - Pasco (DRE Pasco, 2021), los porcentajes de logros en la competencia “lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera”, en el nivel literal el 20% se encuentra en el nivel “en inicio”, el 35% en el nivel “en proceso” y el 45% en el nivel “logrado”. En el nivel inferencial el 26% se encuentra en el nivel “en inicio”, el 40% en el nivel “en proceso” y el 34% en el nivel logrado, esto indica que esto indica que hay cierta mejora en cuanto a la comprensión de textos en inglés.

En el ámbito local, la provincia de Oxapampa se ubicó en el tercer lugar, entre las 3 provincias del departamento de Pasco con niveles de 24% en inicio, 58% en proceso y en logrado 18%. Estos resultados se evidencio en la evaluación aplicada a los alumnos secundaria en comprensión lectora en el área de inglés en las provincias del departamento de Pasco; de ahí el interés de conocer cuál es el nivel de comprensión lectora.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

### **1.2.1. Delimitación espacial**

La investigación se realizó en la Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, perteneciente al distrito de Constitución, Oxapampa.

### **1.2.2. Delimitación temporal**

El desarrollo de la investigación tuvo como duración 9 meses calendarios.

### **1.2.3. Delimitación social**

En la investigación se trabajó con los alumnos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de comprensión literal en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021?
- ¿Cuál es el nivel de comprensión inferencial en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021?
- ¿Cuál es el nivel de comprensión crítica en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021?

### **1.4. Formulación de objetivos**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Determinar el nivel de comprensión literal en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021.

- Determinar el nivel de comprensión inferencial en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021.
- Determinar el nivel de comprensión crítica en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021.

### 1.5. **Justificación de la investigación**

**Justificación práctica:** Se justifica, porque permitió conocer la realidad de la comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores del distrito de Constitución, así mismo permitió entender los diferentes componentes de la comprensión lectura, percibir sus dimensiones y conocer las dificultades.

Esta información se brindará a través de datos reales, que podrán utilizarse para desarrollar diagnósticos efectivos y sobre esta base, incorporar estrategias adecuadas para la comprensión lectora en inglés y promover su práctica en los alumnos del segundo año de secundaria para la mejora educativa, dentro de la Institución Educativa Los Libertadores.

**Justificación metodológica:** Mediante el procesamiento de datos, fue posible, formular, mejorar o diseñar estrategias de niveles de comprensión lectura. Los instrumentos utilizados en este estudio fueron utilizados para obtener autoevaluaciones objetivas, porque fueron viables y validados.

**Justificación teórica:** El estudio se basó en las teorías actuales sobre los niveles de comprensión lectura. Con base en estas teorías y reglamentos, se estableció pautas para practica adecuada de lectura de textos en inglés.

**Justificación social:** Los resultados de la investigación fue beneficioso para los docentes del curso y para los alumnos porque se reflejó el nivel de comprensión lectura en que se encuentran.

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

La pandemia del COVID-19 que ha tenido un gran impacto en la salud, en la economía y también en la educación.

El servicio de internet ya que para las clases virtuales se necesita velocidad y una conectividad estable, lo cual no es posible en todos los lugares.

Limitaciones que se encontraron en el área de inglés en las instituciones Educativas de toda la Provincia de Pasco.

Hubo deserción escolar, que se dio en cualquier mes del año escolar ya que los estudiantes en su mayoría se dedicaron a trabajar y no ingresaban a las clases virtuales debido al poco interés de su aprendizaje.

En las zonas alejadas del Departamento de Pasco las clases virtuales no se dieron en un 100%; ya que en pleno siglo XXI, hay lugares donde la señal de internet no llega, perjudicando así al estudiante los cuales tenían que caminar hasta un Cerro, o hasta otra ciudad para coger señal.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

##### **2.2.1. Internacional**

Morales (2021) en su tesis titulada “Unidades didácticas que utilizan el cuento como mecanismo para mejorar el aprendizaje de la comprensión lectora y la gramática del inglés en estudiantes de octavo grado”. Tuvo como objetivo general: El Diseño de 2 unidades didácticas con el uso de cuentos como estrategia de enseñanza para mejorar el nivel de comprensión y gramatical de la lectura del inglés en estudiantes de octavo grado. La metodología utilizada fue de tipo cualitativo, nivel flexible con ámbito humanista. Así mismo la técnica utilizada fue el análisis de investigación, matriz de investigación y creación de sesiones. El autor obtuvo las siguientes conclusiones: No es fácil determinar las competencias para trabajar en el marco de la unidad didáctica. Sin embargo, a medida que avanzaba la investigación, finalmente centró su atención en la lectura de idiomas y la gramática. La definición basada en la experiencia del autor sobre este informe y conocimientos adquiridos en el camino profesional de

la pedagogía. Para llevar a cabo el trabajo, se consideraron los estándares básicos de dominio de otras lenguas externas y el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER). Ambos documentos ayudan a determinar claramente las expectativas académicas de los estudiantes para aprender idiomas extranjeros. Es importante aclarar esto en las unidades didácticas para que las necesidades de los alumnos del octavo grado en el estudio del idioma inglés sean satisfechas. Asimismo, en la metodología del proyecto de investigación es necesario tener un conocimiento profundo de los diferentes métodos de evaluación y reflexionar sobre los tipos de procesos de evaluación que desean ser incluidos en la unidad didáctica propuesta.

El objetivo es que realmente considerará las necesidades de los estudiantes y les ayudará en el idioma inglés. Resaltar las debilidades y fortalezas en el proceso de aprendizaje.

Escobar y Jiménez (2019) en su investigación titulada “Comprensión lectora en inglés mediante el uso de herramientas interactivas en la básica secundaria”. Cuyo objetivo general es: Desarrollar mediante el uso herramientas interactivas la comprensión lectora de textos en inglés en estudiantes del nivel secundario. El autor utilizó una metodología de tipo cuantitativo, siendo en el nivel descriptivo y contando con un diseño cuasiexperimental. La población constó de 96 estudiantes del grado noveno y la muestra fue de 32 estudiantes. Así mismo la técnica utilizada fue el test y como instrumento utilizado el pre - test conformado por 12 preguntas. Cuyos resultados obtenidos fueron los siguientes: El 63% del alumnado están en un nivel bajo de comprensión lectora, no obstante, el 25% del alumnado están en un nivel básico de comprensión lectora, mientras el 12% del alumnado están en el nivel alto de comprensión

lectora. El 70% del alumnado se encuentra en un nivel bajo en plantear ideas generales y secundarias, lo cual indica que no logran comprender literalmente el texto en inglés, mientras que tanto en el nivel superior como en el básico se encuentran con 15% cada uno. En cuanto a la dimensión sobre la competencia socio lingüística el 81% del alumnado está en un nivel bajo, el 13% del alumnado está un nivel básico, mientras que tanto el nivel alto como el superior representan el 3% del alumnado. Mediante los resultados conseguidos el autor llegó a las siguientes conclusiones: Cuando el proceso educativo del idioma inglés se desarrolla junto con los métodos de enseñanza tradicionales, el aprendizaje es lento, monótono, aburrido y falta de entusiasmo, lo que resulta en un bajo rendimiento académico. Para poder desarrollar métodos que apoyen el avance del proceso educativo, como la comprensión lectora en el idioma inglés, debe diseñarse mediante los aprendizajes a realizar para que se alineen con lo que se va a educar. Los estudiantes aprender inglés con mayor interés y motivación, y de forma divertida mediante las herramientas interactivas.

Tamayo (2019) en su proyecto de investigación titulada “Influencia de estrategias de aprendizaje con herramientas TIC en la competencia de la comprensión lectora en inglés”. Teniendo como objetivo general: evaluar la influencia de estrategias de aprendizaje con herramientas TICs en el desarrollo de la competencia de la comprensión lectora en inglés de estudiantes de los niveles 1 y 2 del programa de Administración Financiera del Tecnológico de Antioquia – Institución Universitaria. La metodología utilizada por el autor fue de un tipo cuantitativo, teniendo como nivel descriptivo y un diseño preexperimental. La población constó de 92 alumnos con una muestra de 62 alumnos. Así mismo la encuesta fue la técnica que utilizó el autor y el



cuestionario como instrumento que consto de 14 preguntas. El autor obtuvo los siguientes resultados: Después de leer una historia, el 56% de los estudiantes respondieron a la primera pregunta incorrectamente y el 44% de los estudiantes lo hizo bien. Esta pregunta era difícil para los estudiantes porque requiere análisis, porque cualquiera puede ser la respuesta. Para la pregunta 2, el 84% de los estudiantes no aplica una secuencia lógica en resolver el problema y el 16% lo aplica bien. Esta pregunta pertenece al nivel de razonamiento. Se puede observar que, desde la primera pregunta hasta esta pregunta, la tasa de error tiene una tendencia más alta. Además, esta pregunta es muy difícil porque hay tres respuestas igualmente complejas en el texto relacionado, lo que hace que los lectores (estudiantes) sospechen de cualquiera de ellas. Las conclusiones que llegó el autor mediante los resultados fueron: Respecto al primer objetivo, la conclusión es que los dos grupos de nivel 1 y nivel 2 de estudiantes presentan debilidades en el razonamiento, lo que hace necesario que el profesor de cátedra del curso eduque con cierta frecuencia en intervenciones en inglés. Desarrollar estrategias basadas en el crecimiento de las habilidades de comprensión lectora de los alumnos porque la mayoría presenta debilidades en la comprensión de textos en inglés.

### **2.2.2. Nacional**

Marín y Andrade (2020), en su investigación titulada “los comics para mejorar la comprensión de textos en el área de inglés en los estudiantes de VI ciclo de la **I.E 32075 de Tambogan Churubamba**” **Huánuco -2020**. La presente investigación tuvo por objetivo comprobar si los cómics mejoran significativamente la comprensión de textos en el área de inglés como lengua extranjera” en los estudiantes del VI Ciclo de la Institución Educativa “32075

de Tambogán”, Churubamba-Huánuco 2020. La presente investigación es experimental en su variante cuasi experimental, con un grupo de control y un grupo experimental, aplicándose dos instrumentos a la muestra de 50 estudiantes, 20 sesiones para la aplicación de los comics, el cuestionario de evaluación y pruebas de desarrollo. Además, para el análisis de los resultados, utilizamos el paquete estadístico SPSS-22. Se llegó a la conclusión que la aplicación de los comics si mejoran significativamente la comprensión de los textos en el área de inglés teniendo en cuenta las capacidades respectivas en los estudiantes del 2do grado B del grupo experimental, nivel secundario de la institución educativa “32075 de Tambogán”

Carhuancho et al. (2019) en su tesis titulada “Nivel de comprensión de textos escritos del Idioma Inglés en los estudiantes del 5° grado de Secundaria turno mañana delas Instituciones Públicas JER distrito Villa María del Triunfo, UGEL 01”. Teniendo como objetivo general: Comparar los niveles de comprensión de textos escritos del idioma inglés en los estudiantes del quinto grado del nivel secundario turno mañana de las instituciones públicas JER distrito Villa María del Triunfo, UGEL 01. La metodología utilizada fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo - comparativo, diseño explicativo. La población y la muestra fueron de 475 estudiantes. Así mismo la encuesta fue la técnica utilizada por el autor y “Examen Internacional Preliminary English Test for Schools” como instrumento, el cuál constó de 35 preguntas. El autor obtuvo los siguientes resultados: En los resultados generales del “examen internacional Preliminary English Test for Schools” se demostró que el 100% de los estudiantes equivalentes a 475 alumnos, estaban en un nivel de no logrado. En cuanto a la dimensión Inferencia de la idea principal el 42% de los estudiantes del

colegio “Mariscal Eloy Gaspar Ureta” se quedó en un nivel de no logrado sobre la búsqueda de relación de causa efecto, el 39% de los alumnos del colegio Fe y Alegría 24, pudo alcanzar el nivel de logrado con distinción. El 36% de los estudiantes del colegio 7231 Nuevo progreso, pudo alcanzar el nivel de logrado con distinción. Mientras el 100% del colegio 7055 Túpac Amaru II se encontró en el nivel de logrado. Sin embargo, en el colegio 6093 coronel Juan Valer Sandoval tanto el nivel logrado como no logrado ocuparon un porcentaje del 33%. Las conclusiones obtenidas por el autor después del análisis de los resultados fueron: Luego de aplicar la parte de las herramientas de la prueba preliminar de lectura de inglés escolar, se encontró que no había diferencia significativa en los distintos niveles de comprensión lectora de textos escritos entre el alumnado de quinto grado del nivel secundaria, JER de primera clase en instituciones públicas y Villa María del Triunfo-UGEL 01, ya que ningún alumno alcanzó el nivel "Logrado", porque todos obtuvieron una puntuación por debajo de 29, lo que significa que el 100% del alumnado de cada centro educativo están en el nivel "No alcanzado". Cabe señalar que existen importantes deficiencias en la capacidad para comprender el texto escrito. En lo que refiere a la dimensión capacidad de comprensión de textos escritos: "razonamiento temático", se observa que la existencia de diferencias importantes en el nivel de comprensión de textos escritos de los alumnos de quinto grado del nivel secundario.

María del Triunfo-UGEL 01, porque en el nivel de "logro excelente" el 9% equivale a 44 alumnos. En el nivel "excelente", el 14% equivale a 68 estudiantes. Al 47% del nivel "alcanzado", es decir, 221 estudiantes lograron deducir las ideas principales de varios textos en inglés. Finalmente,

el30% de la muestra que representa a 142 estudiantes estaba en el nivel “no alcanzado”.

A partir de estos resultados, podemos ver que, de un total de 475 estudiantes, 333 estudiantes han alcanzado el nivel esperado, es decir, tienen la capacidad de comprender varios textos escritos en inglés.

Ricci (2019) en su investigación titulada “Relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas UGEL N° 15, Huarochirí-2019”. Cuyo objetivo general fue: Determinar el grado de relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas UGEL N° 15, Huarochirí-2019. La metodología utilizada fue de tipo cuantitativo, siendo descriptivo su nivel y no- experimental como diseño. La población y constó de 25 estudiantes del 2 grado “A” del nivel secundario de la Institución Educativa N° 20955-2.

Naciones Unidas UGEL N° 15, Huarochirí-2019. Así mismo la encuesta fue utilizada como técnica y el cuestionario como instrumento que constó de 20 preguntas. El 64% del alumnado están en un nivel bueno de comprensión lectora sobre la predicción de sucesos, esto significa que los estudiantes logran inferir los temas de la lectura en inglés, mientras el 36% está en un bajo nivel. En cuanto a la dimensión del nivel crítico, el 56% de los alumnos se encuentran en un bajo nivel, sin embargo, el 44% representa un buen nivel. Las conclusiones que llegó el autor mediante los resultados fueron: Se han determinado diversos métodos, estrategias cognitivas y teorías en términos de aplicación

organizacional y uso polivalente, que ayudarán a manejar la comprensión lectora en inglés y utilizarán diversas herramientas en el proceso de lectura. Estas estrategias afectarán significativamente al alumnado del segundo año de las instituciones educativas N ° 20955. Encuentra que existe una necesidad urgente de combinar el uso polivalente y las estrategias cognitivas con la gestión organizacional para fortalecer la demanda de una mejor comprensión lectora en inglés.

Mendoza y López ( 2018) en su investigación titulada “*Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión de lectura en el idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E N°1199 Mariscal Ramon de Castilla de Chaclacayo*” El presente estudio tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura en el idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE N°1199 Mariscal Ramón Castilla de Chaclacayo, 2018. El diseño de la investigación fue de tipo no experimental - correlacional. Participaron del estudio 179 estudiantes, entre hombres (53,1%) y mujeres (46,9%), agrupados en 6 aulas de clases, pertenecientes al tercer grado de secundaria. La evaluación de los estilos de aprendizaje se realizó a través del cuestionario de Honey y Alonso - CHAEA. Asimismo, la comprensión de lectura en inglés fue evaluada a través del Reading Comprehension Test propuesta por Rodas, Tapia y Torpoco. Las pruebas de normalidad mostraron que el nivel de comprensión de lectura en inglés no tenía una distribución normal, lo que llevó a realizar análisis estadísticos usando pruebas de hipótesis no paramétricas. Los resultados obtenidos a través de la prueba de Rho de Spearman demuestran que los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo se

relaciona significativamente a la comprensión de lectura en el idioma inglés ( $p < 0.05$ ). Por otro lado, había insuficiente evidencia empírica para demostrar que los estilos de aprendizaje activo y pragmático se relacionan significativamente a la comprensión de lectura en el idioma inglés ( $p > 0.05$ ). De esto se concluye, que es importante que los docentes consideren conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes a fin de aplicar métodos y estrategias de enseñanza que favorezcan el aprendizaje y la comprensión de la lectura en idioma inglés.

Alva (2017) en su investigación titulada ***“Programa virtual EDMODO en los niveles de comprensión de textos en los estudiantes de secundaria en el área de inglés, Trujillo – 2017”***. Tuvo como objetivo general: Determinar la influencia del Programa virtual “Edmodo” en los distintos niveles de comprensión de textos en los estudiantes de secundaria en el área de inglés, Trujillo-2017. La metodología utilizada fue de tipo cuantitativo, con un nivel descriptivo y diseño cuasiexperimental. La población fue de 125 alumnos, mientras que la muestra fue de 50 alumnos en el grupo experimental y 50 en el grupo control. Así mismo la observación fue la técnica utilizada y guía de observación como instrumento en el pre-test y post test que consto de 10 preguntas cerradas. El autor obtuvo los siguientes resultados: En cuanto a la comprensión de textos en el grupo experimental en el pretest, el 48% de los alumnos están tanto en el nivel inicial y proceso, mientras únicamente el 4% alcanzó el nivel de logrado. En el nivel literal en la comprensión de textos en el grupo control, el 56% está en el nivel proceso, el 30% están en un nivel inicial, mientras solo el 14% alcanzó el nivel de logrado. En cuanto a la dimensión sobre el nivel inferencial en la comprensión de textos del grupo control, el 60%

está aún en un nivel de inicio, el 36% está en el nivel proceso, mientras únicamente el 4% alcanzó el nivel de logrado; además el 87% de los estudiantes están en el nivel proceso en adicionar características que no está en el texto. En cuanto a la dimensión del nivel crítico en la comprensión de textos, el 74% se encuentra en un nivel inicial, el 16% aún se encuentra en proceso, mientras únicamente el 10% alcanzó el nivel de logrado. Con los resultados obtenidos el autor llegó a las siguientes conclusiones: Los niveles de comprensión de textos, previo a la aplicación del programa virtual Edmodo, se encontró que el 48% del grupo de experimental estaban en el nivel inicial en el dominio del inglés y después de la aplicación del programa el 84%, 68% y 76% se encontraron en el nivel de proceso en cuanto al nivel literal, inferencial y crítico respectivamente. Además, se encontró que el efecto es muy significativo ( $P < 0.05$ ) luego de aplicar el programa Dummy Edmodo. El 6% de los alumnos del grupo experimental alcanzaron niveles de rendimiento en comprensión de textos en inglés.

Gutiérrez y Moreno (2012), en la tesis titulada *“Influencia del taller Teaching English with Motivational Activities para mejorar la comprensión de textos (niveles literal, inferencial y crítico) de los estudiantes del 1° grado de secundaria en la Institución Educativa N°38256”*. Tesis de licenciatura. Universidad San Agustín, Arequipa, Perú. Trabajó con una muestra de 28 estudiantes del primer grado y empleó el tipo de investigación aplicada con diseño cuasi experimental y enfoque cuantitativo. Llegó a las siguientes conclusiones: Queda demostrado que el taller Teaching English with Motivational Activities influye de forma significativa en el desarrollo de la comprensión de textos (niveles, literal, inferencia y crítico) en los estudiantes

del 1° grado de secundaria, ya que en el pre-test del grupo experimental. la mayoría de los alumnos del grupo experimental obtuvieron un promedio de 9,618 (98%), mientras que en el post test el promedio del grupo experimental fue 16.471 (76%), es decir, hubo una mejora significativa. Esta verificado que los talleres realizados obtuvieron un calificativo de Muy Bueno en los mecanismos de metodología, contenidos, materiales y evaluación de los estudiantes del 1° grado de secundaria de la Institución Educativa N°38256. Se ha demostrado que las estrategias, contenidos y materiales del taller Teaching English with Motivational Activities ha mejorado significativamente la comprensión de textos en los estudiantes del 1°de secundaria; mejorando el nivel literal, inferencial y crítico. Se aceptó la hipótesis de investigación (Hi) El taller Teaching English with Motivational Activities mejora significativamente en la comprensión de textos en los niveles literal, inferencial y crítico de los estudiantes del 1° año de secundaria, ya que la prueba T de Student de muestras relacionadas fue de 12,678 en comparación del valor tabular 2,542.

Miranda y Dávila (2005), en la tesis titulada “Aplicación de las historietas para desarrollar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa San Sebastián de Quera, Huánuco 2005” tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú. Trabajó con una muestra de 56 estudiantes elegidos de manera probabilística y empleó el tipo de investigación aplicada con diseño experimental en su variante cuasi experimental y enfoque cuantitativo. Llegó a las siguientes conclusiones: La aplicación del Programa basado en el uso de Historietas influye significativamente en el desarrollo del nivel de producción de textos escritos Writing del idioma inglés, en las estudiantes del 2do grado de



Educación Secundaria de la I. E. San Sebastián de Quera, Huánuco, considerando que el aprendizaje promedio del grupo experimental es mucho más alto que el aprendizaje promedio del grupo control (prueba de hipótesis). El grupo experimental, antes de aplicar el Programa apoyado en el uso de 29 Historietas como resultado en la aplicación del pre-test consiguió como promedio de rendimiento un nivel deficiente de 74 % y 55% en comprensión y producción de textos escritos. Después de la aplicación del programa mencionado, el post test dio como resultado un 0% para ambas habilidades.

### **2.2.3. Local**

Espinoza (2020), en su investigación intitulada “**Los falsos cognados y la comprensión de textos del idioma inglés en estudiantes del primer grado en la Institución Educativa Integrada N° 34047 César Vallejo, Yanacancha, Pasco – 2020**”. El objetivo principal fue: Determinar la influencia de los cognados en la comprensión de textos en inglés de los estudiantes de 1° grado. Dentro de la metodología el estudio fue de tipo aplicada, nivel explicativo y diseño cuasi experimental, así mismo 124 estudiantes conformaron la población y 60 estudiantes representaron la muestra divididos en 2 grupos, a quienes se aplicó el instrumento guía de observación con la técnica observación. Finalmente, el autor llegó a las siguientes conclusiones: Se determinó una influencia significativa pero negativa de los falsos cognados hacia la comprensión de textos de los estudiantes del primer grado. Los falsos cognados léxicos influyen negativamente en la se aplicó el instrumento guía de observación con la técnica observación.

Finalmente, el autor llegó a las siguientes conclusiones: Se determinó una influencia significativa pero negativa de los falsos cognados hacia la

comprensión de textos de los estudiantes del primer grado. Los falsos cognados léxicos influyen negativamente en la comprensión de textos en inglés. Los falsos cognados fonéticos no influyen en la comprensión de textos en inglés. Los falsos cognados ortográficos influyen en la comprensión de textos en inglés, finalmente se halló que el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de secundaria se encontró en proceso en la prueba de entrada y en la prueba de salida no hubo mejoras significativas en ambos grupos de estudio.

## **2.2. Bases teóricas - científicas**

### **2.2.1. ¿Qué es lectura?**

Según Santiesteban (2012), la lectura es un medio eficaz para realizar el incremento intelectual, social, espiritual y moral de los individuos, por lo que la lectura es de gran importancia en la formación general de la nueva generación. En el campo del conocimiento, la lectura ayuda a cultivar un modelo de razonamiento. Es un estímulo para el desarrollo de ideas y un modelo de actividad intelectual. Desde la vista del contenido, expone a los lectores a la amplitud y profundidad del conocimiento cultural humano.

También de las actividades más valiosas es la lectura, a través de esta no solo se puede conseguir un momento de entretenimiento, sino que también ayuda a ampliar el límite de la experiencia. La lectura nos anima a analizar el comportamiento humano.

Valorar las actitudes positivas o negativas; ayuda a establecer estándares más altos de comportamiento (Soraya, 2017). valorar las actitudes positivas o negativas; ayuda a establecer estándares más altos de comportamiento (Soraya, 2017).

Por otro lado, Ramírez (2009), la comprensión del texto u otro contenido multimedia lo que requiere decodificar la información mediante el lenguaje tradicional, símbolos gráficos o algunos símbolos no lingüísticos. Durante este proceso, el cerebro tiene la tarea de descifrar e interpretar estos códigos. Esta es una parte esencial del aprendizaje ya que es necesaria para el avance efectivo del conocimiento. Leer es esencial porque te permite desarrollar buenos hábitos que vienen con atención y cuidado. Se pueden utilizar textos públicos, libros, revistas y periódicos para la reflexión o lectura de información, así como textos privados, como blogs personales o cartas y diarios.

También, Cubas (2007), una de las formas más efectivas para la educación es la lectura. No solo favorece la formación técnica o profesional de los estudiantes, sino que el uso sistemático de diferentes textos puede animar a los lectores a desarrollar hábitos de estudio autónomo, lo que ayudará a ampliar cada vez más la acumulación de conocimientos. Asimismo, ayuda a desarrollar las habilidades de expresión escrita y oral, de modo que el uso del lenguaje sea cada vez más correcto, educado y expresivo.

Asimismo, Zuleta (1991), la lectura es un proceso de comunicación en la forma más esquemática, y podemos enfatizar aspectos de lo mencionado: el emisor y el receptor son los dos polos de este proceso. El remitente es el individuo que produjo el mensaje, que deja el mensaje en un escrito; el mensaje es recibido por el receptor; hay una referencia de lo que está hablando en el texto. En la comunicación ordinaria, a menudo se observan fallas, porque esto no siempre está claro. Lo que malinterpretan y deben aclarar es que el contenido de la información que transmiten no es lo que recibieron, es decir, es necesario

buscar la permanencia entre quién es el remitente, quién es el receptor y de qué están hablando.

### **2.2.2. Tipos de lectura**

Ibarra (2019), menciona que, después que el lector ha establecido una lectura del texto y tiene una comprensión general del contenido, podrá juzgar si el texto funciona como informativo o entretenido, de aprendizaje o de trabajo, y tomar una decisión; de acuerdo con las instrucciones, su lectura es pretende ser rápida o detallada, para lo cual se establecen los siguientes tipos de lectura:

**La lectura rápida:** Permite evaluar la importancia del texto, buscar información precisa y seleccionar el contenido que te interesa en poco tiempo. Para hacer esto, necesita usar una amplia gama de movimientos oculares, buena percepción visual de palabras y frases, dominio del vocabulario, familiaridad con el tema y, lo más importante, pronunciación correcta para ahorrar tiempo.

**La lectura detallada:** Permite comprender los objetivos del autor, evaluar las ideas contenidas en el texto y cómo presentarlas, distinguir entre hechos y opiniones y determinar la información más importante.

**La lectura mecánica:** Se limita a reconocer palabras, independientemente de su significado. Apenas entiendo.

**Lectura oral:** También llamado "lectura en voz alta", es un ejercicio que se realiza cuando el texto se expresa en voz alta y audible. Su meta puede ser que otros escuchen el contenido del texto. Este tipo de lectura cumple funciones sociales en muchos momentos de la vida, pudiendo leerse en familia o en grupo de amigos.

Estimular los hábitos de lectura de diferentes clases de personas. Acercar a las personas que cuentan con alguna discapacidad visual a la literatura, para su propio placer, etc.

**Lectura silenciosa:** Implica recibir información escrita mentalmente sin decir una palabra y seguir tranquilamente las líneas del texto con los ojos. La expansión contribuye a la asociación conceptual de la composición. Rico vocabulario. Existe una correlación entre el desempeño en lectura y ortografía. El más común es este tipo de lectura y su uso es personal. Es más beneficioso que verbal, pero depende de todos definir su preferencia por esta actividad.

**Lectura superficial:** Permite una rápida lectura para comprender el contenido del texto. El propósito de este tipo de lectura es capturar la idea general del contenido básico del texto, no entrar en detalles. Cuando empiece a investigar un tema y el objetivo sea obtener una imagen completa, se debe utilizar una lectura superficial.

**Lectura selectiva:** Te permite buscar datos muy exactos o información relevante de interés para los lectores e ignorar el resto. Es un tipo de lectura de búsqueda en la que el ojo escanea el texto como si lo estuviera escaneando, en lugar de leer el texto completo en busca de los detalles específicos que componen la información de interés.

**Lectura comprensiva:** Se trata de una lectura realizada por lectores que no permanecerán tranquilos hasta haber entendido completamente todo el texto.

Según Pereda (2000) en **la lectura informativa**, los lectores no están interesados en el texto que leen, pero tratan de encontrar referencias al texto de inmediato. En busca de su referencia la lectura de información tiende a eliminar el texto, pero nunca lo elimina por completo: Debido a que hay "condiciones

normales de percepción", también hay "condiciones normales de lectura". El lector deberá al menos juzgar si se encuentra en tales condiciones de **la lectura informativa**. Nada de esto sucederá en una lectura adecuada. En este sentido, no solo le interesa visitar el referente cuando aún es interesante, sino lo más importante, prestar atención al texto en sí y estudiar cómo el texto se acerca a sus sentidos y referente, o por qué se hace y por qué se hace, cuando sea apropiado en la lectura, el texto se enfrenta a las propias palabras del lector, por lo que este elemento de ahorro es valioso en algunos aspectos. A partir de la lectura adecuada, el texto a leer se utiliza como materia prima para elaborar: el texto tiende a ser alimentado, y directamente se convierte en el sonido mismo.

**En la lectura explicativa**, se considera como una herramienta para rehacer y producir fragmentos comprensibles del pasado del presente, lo que significa que tratamos el texto como parte de la "base de datos"; en dicha lectura, aclaramos cómo el texto, por qué y por qué dice qué dice. **La lectura de debate** o también llamada argumentativa, es directamente relacionada con el texto. En este tipo de lectura lo interesante es la discusión: **la lectura de argumentos** se compone del debate entre el texto y el lector; el debate surge de preguntas directas, como: ¿cómo se entiende lo que dice y lo que dice el texto? ¿Qué tan relevante es?

Santesteban (2012), afirma que, hay muchos tipos de lectura. No todos los expertos han llegado a un consenso sobre la terminología utilizada en esta área". Sin embargo, es importante utilizar el tipo de lectura o estos procedimientos requeridos correctamente de acuerdo con los requisitos reales y los objetivos propuestos. Por otro lado, los diferentes tipos de lectura involucran diferentes aspectos.; lo clasifican de la siguiente manera: **Lectura silenciosa:**

tiene una importante contribución al desarrollo de la inteligencia personal, y es un medio ideal para obtener una alta proporción de conocimientos. **Lectura hablada:** La forma de expresión es diferente a la lectura silenciosa, aquí el lector realiza la lectura en voz alta. **Lectura expresiva:** esta práctica ayuda a mejorar el vocabulario y la entonación del alumno. **Lectura dramática:** Ayuda a la formación integral de los alumnos, revelando así las habilidades adquiridas en la lectura expresiva y oral. Todo lector debe representar al personaje a través de su voz. **Lectura de coros:** Tiene el mismo objetivo que la lectura dramática, pero lo más fundamental es lograr el ritmo correcto y la armonía del sonido similar a la de un coro. **Lectura creativa:** ayude a los estudiantes a aprender a escribir. De esta manera, los estudiantes pueden convertir el trabajo en su propio trabajo, experimentarlo y absorberlo. **Lectura crítica:** Es el comportamiento del lector el determinar características, pensamientos, intenciones y otros elementos, que van desde simples comentarios hasta determinar si lee textos más rigurosos hasta la **lectura analítica crítica** por parte de críticos literarios. **Lectura exploratoria:** Leer para obtener la clave semántica. Con el tiempo, generalmente se desarrolla con el tiempo. Se lleva a cabo leyendo el primer y último párrafo del ensayo; en cuanto a extensión, también conviene leer el inicio y final del párrafo medio. **Lectura cognitiva:** Leer con el propósito de profundizar en la comprensión de la realidad objetiva, al final la lectura no es solo para comprender conocimientos y establecer relaciones de trabajo, sino también para el disfrute de la lectura. Para su mejor comprensión se detalla en el gráfico.

*Figura 1: Tipos de lectura*



**Nota:** Datos obtenidos de la investigación literaria.

### 2.2.3. Comprensión Lectora

Los lectores adquieren comprensión a medida que leen a partir de su experiencia acumulada, descifrando las palabras, frases, párrafos y pensamientos del autor. La interrelación del texto con el lector es la base de la comprensión. En el proceso de comprensión, los datos argumentada por el autor es asociada con la información que presenta el lector; la asociación de información nueva con antigua es el proceso de comprensión. Decidir que la persona comprendió el texto es afirmar que la persona encontró un refugio espiritual, un espacio para la nueva información perteneciente al texto, o que ha adaptado un espacio espiritual previa configuración para albergar nueva información. En términos



generales, la acción de leer no solo es descifrar símbolos, es interpretar y razonar, que orienta una serie de razonamientos, articulando la interpretación de la información escrita a través de las palabras. La información proporcionada mediante la lectura y los saberes previos del lector inician en el instante otras series de razonamientos para dominar el proceso de interpretación para descubrir posibles malentendidos en el proceso de lectura. Leer es un proceso interactivo, en lugar de una serie estricta desde unidades perceptivas básicas hasta una global interpretación de un texto, los lectores profesionales capturan información de varios niveles diferentes simultáneamente, integrando esquemas e interpretaciones pictóricos, morfológicos, semánticos y sintácticos y pragmáticos. (Redondo, 2007)

Según MINEDU (2016), precisa que la comprensión lectora es la construcción del significado del texto. Es decir, instaura distintas interrelaciones entre los datos implícitos y explícitos, infiriendo información nueva y llenando los huecos en el texto hablado. Desde estas inferencias, la integración de información implícita y explícita, recursos lingüísticos, no lingüísticos y supra lingüísticos construye el significado global y profundo de los textos hablados y explica el propósito, el uso estético, la intención y la ideología del lenguaje. interlocutores, y su interrelación con lo social y cultural.

Asimismo, Monroy y Gómez (2009), menciona que, es un proceso cognitivo destinado para comprender el significado del texto, el entendimiento del texto leído y de esta manera permite la reflexión, siendo capaz de investigar, analizar, correlacionar e interpretar lo leído con conocimientos previos. Aprender a leer no es una tarea fácil, requiere mucho tiempo y práctica para los niños. Para dominar la lectura se necesita una serie de estrategias que seguirán mejorando

con el tiempo hasta que pueda leer y comprender con fluidez. En términos generales, si un niño puede comprender bien el lenguaje hablado y leer con fluidez, también puede comprender el texto escrito, pero esto no es del todo seguro.

De su parte, Cuñachi y Leyva (2015), la comprensión de textos dice ser, entender el texto mediante la lectura, no solo su sentido de las palabras que componen el texto, sino también una comprensión general del texto. Los buenos lectores no solo deben decodificar los elementos del personaje, sino también tratar de identificar los elementos importantes, la interpretación personal y el significado del contenido; pero lo más importante es que puede interiorizar la idea central del texto. Por último, un lector es eficaz aquel que puede asociar correctamente los estímulos del texto con los que se consideran respuestas de habla correctas, y comprender el material de la forma más eficaz posible en el menor tiempo posible.

La comprensión de textos en cuanto en las lenguas extranjeras es un proceso complicado que permite a los alumnos sentar las bases para adquirir otras habilidades básicas. Por consiguiente, constituye un importante proceso de aprendizaje, que en sucesivas etapas le permitirá adquirir de forma rápida y eficaz información sobre lenguas extranjeras y lograr el dominio autónomo de sus habilidades, conocimientos y destrezas. (Corpas, 2014)

La lectura en un idioma extranjero como el inglés puede desarrollar estrategias y habilidades relacionadas con los medios escritos. El esquema de conocimiento que proporciona la imitación de la naturaleza estructural del texto ya sea texto narrativo, explicativo, descriptivo, etc., proporciona al alumno los esquemas necesarios para la redacción narrativa, explicativa, descriptiva, etc.

Por la cual, es muy indispensable que los estudiantes desarrollen en el proceso de enseñanza las habilidades de comprensión.(Corpas, 2014)

Según Peñaranda (2015) la comprensión de lectura representa la dirección básica del desarrollo de la capacidad de pensamiento humano, o sea, escribir, leer, escuchar y hablar. El proceso está orientado al inglés como lengua extranjera. De la misma manera, constituye un método que puede ser utilizado como referencia para la implementación de procesos de educación y formación a corto, mediano y largo plazo. La comprensión del contenido del texto está relacionada con la capacidad del alumno para comprender el idioma y cómo hacerlo en un contexto determinado.

El proceso de desarrollo de la comprensión lectora en la lengua inglesa tiene defectos en su comportamiento, y sus resultados inestables no son gratuitos en los diferentes niveles educativos. Las razones provienen de varios campos: la economía, la política y la sociedad son ejemplos obvios de esto. Desafortunadamente, las necesidades e intereses de los alumnos pasan a un segundo plano. Lamentablemente, el proceso de enseñanza de lenguas extranjeras está dañado. (Peñaranda, 2015)

Por su fragmento, Belkys (2013) refiere que es un proceso que involucra la reconstrucción de definiciones, previo a conocimientos, metas de aprendizaje y antecedentes académicos. La lectura debe ser vista como el proceso básico para lograr individuos reflexivos, autónomos y críticos; esto no debe ser visto como una habilidad pasiva porque está relacionada con el procesamiento del lenguaje escrito. En general, se cree que las personas muestran un gran desinterés por los libros y los materiales impresos o la información digital, esencialmente cuando se utiliza una lectura rigurosa. De igual manera, se ha

observado que, ya sea tratando de comprender textos en inglés o español, la mayor parte de los alumnos muestran serios inconvenientes para comprender la información de manera segura y tienen flaquezas en las estrategias de lectura, que muchas veces se reflejan en el proceso de comprensión lectora.

Si bien es correcto, que algunos alumnos tienen contratiempos en la lectura y comprensión de textos escritos, es lógico pensar que estas dificultades pueden suplir en gran medida las deficiencias mostradas por algunos profesores en la práctica docente por no haber abordado nuevos métodos de enseñanza de la lectura. (Belkys, 2013)

#### **2.2.4. El Área de inglés como lengua extranjera**

El inglés es uno de los idiomas más utilizados globalmente y se ha convertido con éxito en un idioma internacional utilizado en varios campos. Se llama lengua franca porque se utiliza como herramienta de comunicación entre personas que hablan una gran cantidad de otros idiomas, reduciendo la brecha entre países del mundo. (MINEDU, 2016)

Se reconoce la importancia de aprender inglés porque es una herramienta muy importante de comunicación global facilitando el acceso a la tecnología e información de punta. Dominar la lengua inglesa conlleva conectarse con diferentes realidades, entornos y ampliar sus oportunidades para obtener mejores oportunidades académicas, culturales, técnicas, laborales y científicas. (MINEDU, 2016)

Por las características del contexto, el Currículo Nacional recomienda el inglés como lengua externa, porque no corresponde a la comunicación entre los peruanos. Esta situación significa que los estudiantes no lo usarán con frecuencia fuera de las instituciones educativas. Por tanto, se recomienda

utilizar el inglés en el entorno comunicativo y positivo de los alumnos en el aula. Su enseñanza no solo se ajusta a los nuevos métodos de habilidad, sino que también se ajusta a estándares internacionales como el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.

Según MINEDU (2016), “en el campo del inglés como idioma extranjero, se une la práctica social y las perspectivas socioculturales del lenguaje promoviendo y facilitando el crecimiento de los estudiantes en cuanto a sus habilidades para:”. (p. 203)

- Comunicación oral en inglés como idioma extranjero.
- Leer distintos textos en inglés como idioma extranjero.
- Escribir distintos textos en inglés como idioma extranjero.

En el presente estudio se abordará la competencia lee diferentes textos en inglés como lengua extranjera, bajo la comprensión lectora en el nivel crítico, literal e inferencial.

#### **2.2.5. Comprensión lectora en inglés.**

Según Saraya (2017), “refiere que leer es la capacidad de comprender un texto, no solo de saber lo que significa la palabra, sino de entender todo el contexto, de saber qué está diciendo, qué está tratando de transmitir y la información que proporciona”. (p. 30)

“En el inglés la importancia de la comprensión lectora reside en entender lo leído, para responder de manera correcta. Permite ampliar los saberes a nivel sociocultural y la facilidad de comunicación con más personas a nivel internacional” (Saraya, 2017, p.30).

El presente estudio se enfocará en los niveles de comprensión lectora en inglés. Paralo cual la presente investigación está sustentada en la base teórica

Saraya (2017), quien refiere que “comprender un texto implica conocer tres posturas: lingüística, psicolingüística y sociocultural. La primera tiene que ver con la decodificación del código a nivel literal. La segunda se relaciona la capacidad de deducir significados implícitos de forma inferencial. La tercera postura señala que los significados surgen de las relaciones sociales, de la cultura de cada pueblo, basado en un nivel crítico.

### **2.2.6. Niveles de la comprensión lectora en el idioma inglés**

La comprensión lectora en los textos de inglés cuenta con niveles que sirven para evaluar el nivel de desarrollo que han alcanzado las personas que practican la lectura, en el procesamiento, aplicación, adquisición y evaluación de lo escrito en el texto. Incluir la independencia, creatividad y originalidad de los lectores en la evaluación de la información. Para lo cual el autor clasificó la comprensión lectora del inglés; en 3 niveles: El nivel literal, inferencial y crítico. (Saraya, 2017)

La lectura en inglés de los estudiantes es evaluada mediante los niveles de comprensión, la cual es utilizada para la evaluación del nivel adquirido por los lectores y la manera que se han desenvuelto en la adquisición, procesamiento aplicación y evaluación de la información dada en el texto. Incluye la originalidad, creatividad e independencia de los lectores en la evaluación de la información. Para ello, la autora categoriza la comprensión lectora en inglés; en 3 niveles: literal, razonador y crítico.

#### **2.2.6.1. Nivel literal**

Saraya (2017), declara que, es el nivel más superficial que incluye capturar información literal y textual y decodificarla correctamente. Su característica es que el lector no aporta nada al texto:

puede identificar y localizar datos en el más simple plano, incluso ordenar y esquematizar en el más complejo plano.

El lector en este nivel reconoce las palabras y frases clave del texto a través de la continuidad de los elementos que componen el texto. Captar en el texto lo que refiere sin una intervención intelectual del lector o muy activa de la estructura cognitiva. Expresado en términos cognitivistas, cada elemento del lenguaje es una herramienta eficaz para adquirir otros elementos del lenguaje.

Según Saraya (2017) los indicadores del nivel literal son:

- a) Identificar información explícita
- b) Identificar información relevante.
- c) Identificar información complementaria.
- d) Identificar la información contrapuesta.
- e) Identificar datos intertextuales.

#### **2.2.6.2. *Identificar información explícita***

Según Saraya (2017), “los estudiantes después de leer un texto en inglés tienen la tarea de localizar e identificar datos explícitos como las cifras, los hechos, los nombres, las oraciones, frases y enunciados que puedan conocer, comprender y caracterizar de forma inmediata de tal manera que sea sencillo recordar después de una lectura rápida, para ello es importante reconocer los verbos regulares, los verbos irregulares, el tiempo y los pronombres”. (p .92)

#### **2.2.6.3. *Identificar información relevante***

Tal como menciona Saraya (2017) que “los estudiantes identifican a través de la lectura, ya sea individual o grupal, la información

relevante del texto que es imprescindible, mediante estrategias y métodos usados en la lectura del idioma inglés”. (p.92)

#### **2.2.6.4. *Identificar información complementaria***

De manera que Saraya (2017) afirma que, “los estudiantes en la lectura identifican dentro de un párrafo oraciones complementarias que aclaran y enriquecen una idea o explicación según el tipo de datos presentes en el texto, en algunos casos la información complementaria se presenta mediante gráficos e imágenes”. (p. 93)

#### **2.2.6.5. *Identificar información contrapuesta***

Saraya (2017) de la siguiente manera, “los estudiantes pueden identificar mediante la lectura en el idioma extranjero, información diferente de un determinado tema, dadas en uno o más textos. Por otro lado, cuando la información contrapuesta se presenta en el mismo texto, aparece como argumentación y contraargumentación”. (p. 94)

#### **2.2.6.6. *Identificar datos intertextuales***

Según Saraya (2017), implica identificar párrafos y oraciones sobre información relacionada a ideas de otros autores dentro de la misma lectura, encontrar su propósito según el contexto y relacionarla explícitamente con los demás párrafos.

#### **2.2.6.7. *Nivel inferencial***

Saraya (2017) menciona que, en la lectura del inglés, se busca relacionar la información leída del texto para de esta manera sacar conclusiones. Intenta explicar todo lo que el texto intenta transmitir y, a veces, no está escrito explícitamente. A través de este nivel, infiere y descubre la intención del texto.



Los estudiantes en este nivel de lectura identifican el tema del que trata el texto, cómo está organizado, que ideas expresan el significado general, qué ideas expresan el significado general, qué relación hay entre estas. La comprensión global del texto necesita que el estudiante determina las conexiones que hay entre las ideas expuestas por el autor para de esta manera conducir aquellas que están implícitas en el texto. En otras palabras, se pide que el estudiante deduzca lo que el texto en inglés se refiere en las líneas.

Según Saraya (2017), en la lectura del texto escrito en inglés, el estudiante debe entender todo lo que autor quiere comunicar, en algunos casos esas ideas no están a simple vista en el texto. El estudiante debe tomar los elementos explícitos del texto escrito en inglés y de esa manera establecer relaciones entre los elementos. Es un conjunto de procesos mentales expuestos por personas que leen un tema desde la información textual dada y las correspondientes representaciones mentales coherentes, cada vez que se enfrentan a la comprensión de un texto dado, adquirirán conocimientos nuevos e inexplicables. Las inferencias tienen diferentes funciones: llenan huecos que el autor no dijo, realizan apoyo en establecer la concordancia local y global del texto, y plantear la relación de distintas referencias entre las preposiciones y párrafos. Ignorarlos hará que la comprensión sea imposible.

Los indicadores usados por Saraya (2017), son los siguiente respecto a los niveles inferenciales:

- a) Deducir relaciones lógicas de adición.

- b) Deducir relaciones lógicas de contraste.
- c) Deducir relaciones lógicas de secuencia.
- d) Deducir relaciones lógicas de semejanza – diferencia.
- e) Deducir relaciones lógicas de causa.
- f) Deducir relaciones lógicas de consecuencia.
- g) Deducir relaciones jerárquicas de ideas principales y complementarias.
- h) Deducir relaciones jerárquicas de conclusiones.
- i) Señalar las particularidades de lugares, objetos, hechos y seres.
- j) Comprender las expresiones en contexto, palabras y frases.

**a) Deduce relaciones lógicas de adición**

Según Saraya (2017), se refiere que, en cuanto a los conectores de adición, los alumnos en su gran mayoría deberán utilizarlo para redacciones largas, con el fin de evitar plagios, este tipo de relación de adición sirve para poder conectar dos proposiciones y así formar un argumento coherente.

**b) Deduce relaciones lógicas de contraste**

Según Saraya (2017), se refiere que, en cuanto a los conectores de contraste, los estudiantes se dan cuenta de que las palabras nuevas son muy diferentes u opuestas a las palabras o ideas de la oración o párrafo, el seguimiento comparativo permitirá a los estudiantes definir las palabras nuevas.

**c) Deduce relaciones lógicas de secuencia**

La comprensión lectora es fundamental, porque es la única forma en que puede aprovechar el contenido del texto que desea aprender.

Es una secuencia lógica y ordenada de pensamientos, con cierta relación, continuidad ordenada entre ellos. Para comenzar a procesar secuencias de pensamiento, se recomienda utilizar narrativas en prosa o poéticas, abordando temas conocidos o desconocidos, y luego recurrir a textos informativos y científicos. (Saraya, 2017)

**d) Deduce relaciones lógicas de semejanza y diferencia**

Saraya (2017) declara lo siguiente, “se refiere que el alumno deberá inferir en el texto la relación de semejanzas encontrados en el momento de la lectura y encontrar la relación de las diferencias también”. (p.98)

**e) Deduce relaciones lógicas de causa**

Según Saraya (2017), se refiere a Inferir las características ocultas de las palabras y los lugares, juzgar el sentido de las palabras según el contexto y compararlas; además, determinar el sujeto y el destinatario. De acuerdo con la información implícita y explícita relevante en el texto narrativo, establecer causalidad lógica de causa, enseñanza y propósito.

**f) Deduce relaciones lógicas de consecuencia**

Se refiere que el estudiante interpreta el texto primero y luego infiera de lo leído las consecuencias del problema general encontrado en la lectura por el estudiante. Una vez encontrado las consecuencias, el alumno tiene la tarea de relacionar las consecuencias encontradas. (Saraya, 2017)

**g) Deduce relaciones jerárquicas de ideas principales y complementarias**

Saraya (2017) se refiere que, cada texto presenta una jerarquía entre una organización y sus ideas, es otras palabras, podemos decir que no todas cuentan con el mismo valor. La idea principal expone los datos más importantes del texto y es autónoma. Las ideas secundarias completan la información de la idea central del texto. Los estudiantes encuentran ideas principales y las conectan con ideas secundarias, dándoles una visión amplia de los temas que han leído.

**h) Deduce relaciones jerárquicas de conclusiones**

Saraya (2017), menciona que todo texto tiene una conclusión, de tal manera que se considera a las conclusiones obtenidas como un resumen de todo lo leído por el estudiante. Para la obtención de estas conclusiones, el estudiante debe sintetizar brevemente los puntos más importantes de las ideas principales y secundarias encontrados en el texto y el paso siguiente se debe encontrar la conexión o relación de las conclusiones obtenidas. De esta manera ayuda a los estudiantes a reconocer las relaciones de estas ideas y entender mucho más el texto leído.

**i) Señala las características de seres, objetos, lugares y hechos**

De su parte Saraya (2017) afirma que, los estudiantes al momento de leer deberán encontrar las características del texto, la cual consiste en identificar los personajes, escenarios, hechos sucedidos y objetos utilizados por los personajes. De esta manera el estudiante tendrá una mayor comprensión sobre el texto y encontrar más

eficientemente la idea central del texto.

**j) Comprende el significado de palabras, frases y expresiones en contexto**

Según Saraya (2017), al momento de la lectura los estudiantes siempre cometen el error de obviar las palabras, frases y expresiones que no comprenden. Así de esta manera el estudiante no comprenderá lo que el autor quiere comunicar. Por lo cual se debe encontrarlas distintas palabras que no se entienden y ser apuntadas para buscar el sentido de ellas y de esta manera comprender cada parte del texto leído.

**2.2.6.8. Nivel Crítico**

Según Saraya (2017), se refiere que el estudiante comprenda en su totalidad el texto escrito en inglés, reconozca lo que el autor quiere transmitir y superestructura del texto. De esta forma se decide a lo que se dice del texto, forma argumentos sólidos y lo une con lo que ya sabe. Hace la síntesis del texto.

Asimismo, Saraya (2017) argumenta lo siguiente, es la capacidad de derivar nuevos datos a partir de informaciones explícitas en textos en inglés, dicho de otro modo, los alumnos deberán tener la capacidad de encontrar relaciones más allá de lo que leen, relacionarlas con conocimientos anteriores, formular hipótesis y generar nuevas ideas. La complejidad del proceso cognitivo está aumentando en relación con el nivel literal, porque el proceso activado es organización, identificación, interpretación, abstracción y síntesis. Este nivel incluye las operaciones siguientes: Deducir otros detalles. Distinguir los datos esenciales de la

escuela secundaria. Ordena los datos en un plan mental. Deducir el propósito comunicativo que el autor refiere. Explique la connotación. Sacar conclusiones. Deducir causas o consecuencias poco claras. Predice el final de la historia. Deduzca la secuencia, sobre las acciones que podrían ocurrir si el texto termina de una manera diferente.

También Saraya (2017), Se refiere a la práctica de los estudiantes de dar respuestas subjetivas a personajes, autores, contenidos e imágenes literarias a partir de textos escritos en inglés y sus conocimientos previos. En este nivel se intenta a responder las siguientes preguntas: ¿Qué opinas?, ¿Cómo debería...?, ¿Qué te parece?

Según Saraya (2017) los indicadores del nivel crítico son:

- a) Explicar el propósito y tema comunicativo.
- b) Distinguir lo importante de lo complementario en el informe.
- c) Clasificar y sintetizar la información.
- d) Vincular la experiencia con el texto.
- e) Armar el sentido del texto escrito en inglés.
- f) Relaciona la experiencia con el sentido del texto.
- g) Relaciona los conocimientos con el sentido del texto.
- h) Relaciona el sentido del texto con otros textos.
- i) Relaciona el sentido del texto con otros lenguajes y contextos.
- a) Explica el tema y el propósito comunicativo**

El proceso de explicar el tema y propósito comunicativo están relacionados porque ambas intentan producir un texto, por lo común, estas producciones presentan diversas secuencias textuales o

modos; pero pre denominará uno de ellos. El estudiante produce un texto con sus propias palabras basado en la lectura que desarrollo, para luego exponer y explicar lo entendido de la lectura. (Saraya, 2017)

**b) Distingue lo relevante de lo complementario en la información**

Según Saraya (2017), “consiste en encontrar las ideas centrales y complementarias del texto leído mediante la aplicación de estrategias, para que de esta manera el estudiante comprenda completamente el texto”. (p.52)

**c) Clasifica y sintetiza la información**

Los estudiantes organizan y clasifican la información al texto que leen y usan una variedad de herramientas cohesivas para conectar ideas importantes encontradas durante la lectura. (Saraya, 2017, p.61)

**d) Vincula el texto con su experiencia**

Saraya (2017) afirma que, los estudiantes contrastan los aspectos formales del contenido del texto con su experiencia. Donde expresan opiniones sobre las intenciones de los interlocutores y los aspectos formales de los contenidos que interactúan con ellos, con relación a lo sociocultural.

**e) Construye el sentido del texto escrito en inglés**

Saraya (2017) sostiene lo siguiente, “en todo texto existe distintas relaciones y factores que suman a construir e interpretar el sentido del texto. Los estudiantes construyen el sentido del texto después de la comprensión del texto leído”. (p.69).

**f) Relaciona el sentido del texto con su Experiencia**

Saraya (2017) da a conocer que, “los estudiantes después de la comprensión de la lectura y construcción del sentido, ellos comparan y contrastan este sentido con su experiencia”. (p.52)

**g) Relaciona el sentido del texto con sus conocimientos**

Según Saraya (2017), “los estudiantes vinculan los conocimientos previos que adquirieron con el sentido del texto construido, y mediante esto adquieren una visión amplia del tema leído”. (p.43)

**h) Relaciona el sentido del texto con otros textos**

Según Saraya (2017), “se refiere que el estudiante relaciona el sentido construido del texto con otros textos parecidos en cuanto al tema, para que de esta manera logre obtener una mayor comprensión sobre el tema”. (p.67)

**i) Relaciona el sentido del texto con otros lenguajes y contextos**

Se dice que, el estudiante relaciona el sentido del texto encontrado con anterioridad con otros lenguajes y contextos encontrados, compara la estructura, ideas centrales y complementarias del párrafo y de esta manera el estudiante interpreta y saca sus propias conclusiones. De tal manera que el estudiante logra comparar sus interpretaciones obtenidas con las de otros autores. (Saraya, 2017)

**2.2.6.9. Nivel apreciativo**

El autor Saraya (2017) sostiene, El contenido del texto refiere un impacto emocional de un texto escrito en inglés en los lectores, en el nivel apreciativo se identifica los hechos o personajes, así como



identificar del autor el uso del lenguaje y la estética. Este nivel es propio de lectores perfectos o expertos. Los cuestionarios que los estudiantes deben hacerse para explorar la comprensión apreciativa son: ¿Qué te gusta...? ¿Qué emociones...? ¿Cómo te identificas...? ¿Qué tipo de personaje...? ¿Cómo te sentiste cuando...?

Como también, se refiere a la vinculación de la percepción personal del estudiante frente al texto escrito en inglés (intereses, experiencias de vida, conocimientos previos). Sea el texto literario o no, el alumno obtendrá en este nivel, igualmente nos referimos a los valores estéticos o recursos de expresión; aspectos formales de un texto (estructura, lenguaje, estilo, pertinencias). (Saraya,2017).

Donde las dimensiones cognitivas de la lectura del nivel apreciativo son:

1. Respuesta emocional al contenido: El lector debe expresarlo con interés, emoción, miedo, diversión, aburrimiento, odio.
2. Identificación con personas y hechos, sensibilidad hacia ellos y empatía.
3. Respuestas al lenguaje del autor.
4. Símbolos y metáforas: evalúe la capacidad artística de un autor para dibujar usando palabras que los lectores puedan imaginar, saborear, oír y sentir.

### 2.3. Definición de términos básicos

**Comprensión:** Es la capacidad humana de percibir las cosas y comprender el significado de un problema. Implica una comprensión integral de los

fenómenos que las personas están tratando de comprender en el proceso de creación mental, a través del cual se da significado a los datos (palabras, imágenes, conceptos, significados, formas culturales y sociales) que percibimos a través de nuestros sentidos.

**Lectura:** Es el proceso mediante la cual se comprende la información o idea que se guarda y se transfiere mediante códigos (generalmente un lenguaje), que se táctil o visual (ejemplo, un sistema Braille). Sabe cómo comprender y sustraer el sentido del texto.

**Comprensión lectora:** Es el proceso mediante la cual el leyente se desarrolla a medida que lee, construyendo análisis, sentimientos y pensamientos desde el instante que lee, y emplearlos conocimientos ya adquiridos para contrastarlos con lo que dicha lectura le proporciona. La relación del lector con el texto es el centro de dicha comprensión y por ende la base para una eficiente lectura y enriquecedora.

**Nivel de comprensión lectora:** Es el nivel en que se ha desarrollado en la adquisición, evaluación, aplicación y procesamiento de los datos que hay en el texto. Incluye la evaluación de los lectores sobre la originalidad, creatividad e independencia de la información.

**Nivel literal:** En este nivel, las personas que leen puedan observar frases clave y palabras en el texto. Entender la información dada por el texto sin la interferencia activa en la estructura intelectual y cognitiva de la persona lee. Refiere a la realización del texto que no se le considere como mecánico, y suma el reconocimiento de la básica estructura del texto.

**Nivel inferencial:** Este nivel se caracteriza por el escrutinio y entendimiento de redes asociadas de sentido, lo que permite al leyente leer entre líneas, suponer e


inferir lo que está implícito, dicho de otra manera, realiza una búsqueda de relaciones más allá de lo leído, interpreta el texto de manera más amplia, agrega información y experiencia previa, relacionar lo leído con saberes previos, formular hipótesis e ideas innovadoras.


**Nivel crítico:** se considera ideal este nivel porque en el leyente tiene la capacidad de emitir su opinión sobre la información contenida en el texto, aceptándolo o rechazándolo, pero mediante fundamentos. Este nivel tiene un carácter evaluador en la que interviene la formación del leyente teniendo en cuenta los estándares y el conocimiento de lo que lee. Ya que de acuerdo con lo que el lector lee e infiere información podrá adquirir, descartar o apreciar información según crea conveniente. A continuación, se detalla algunos ejemplos.

### **EXAMPLE NUMBER ONE**

#### **THIS IS ME**


Hello friends;


**My name** is Sofia Cotrina, I am eleven **years old**, my **birthday**  **in** is

April. I am from Peru, **my address** is 214 Lima Street and, I am a **student** 

Mariscal Castilla high school.



I'm in second grade. My favorite hobbies are listening to romantic music and playing the guitar, my favorite food is "ceviche",  my

favorite sport is basketball.  I like cook, but I don't like to wash the dishes.

Now that we come back to school, I feel very excited and happy to see my teachers and friends again.



There are five people in my family: my father and mother, one sister and one brother and me. My father is thirty- nine years old; his name is Victor. He is a police officer. My mother is thirty-five years old; Her name is Alondra. She is a nurse. My brother is twenty years old. His name is Yeferson. He is an engineer. My sister is ten years old. Her name is Sol. She is a student.



My family is wonderful and nice.

**NIVEL LITERAL:**

**1. Put true (T) or false(F), then choose the correct answer.**

There are four people in my family. ( )

My favorite dish is “Ceviche”. ( )

I am twelve years old. ( )

I’m in second grade. ( )

a) F, T, F, T.

b) F, F, F, T.

c) T, T, T, F.

d) T, F, F, T.

**2. Who is her mom?**

- a. Cristian.
- b. Teresa.
- c. Lucia.
- d. Alondra.

**NIVEL INFERENCIAL:**

**3. What is the text's topic?**

- a. Sofia's personal information.
- b. My family's information.
- c. My personal information.
- d. Ana's personal information.

**4. The text mention: "My mom is thirty years old?". It means:**

- a. My sister is thirty.
- b. My father is thirty-five years old.
- c. My mother is thirty -five years old.
- d. My mother is thirty-five.

**NIVEL CRITICO:**

**5. Why do you think the words are in black?**

- a. Because they are key words to understand better the text.

- b. Because, they are interesting.
- c. Because I can understand better the text.
- d. Because they are beautiful.

**6. Do you like Sofia’s hobbies? Yes/No, Why?**

.....

.....

.....

.....


.....



.....

.....


**EXAMPLE NUMBER TWO**



**MY NEW ROUTINES**

Hello, my name is Alexandra , I study at “34350 Los Libertadores” high school in Ciudad Constitución. I have a new routine in the lockdown


because of Covid 19  I get up at 6:00 a.m.  after, I

**do exercises.** 



**I take a shower**  after that; **I drink strawberry juice**

 and two toasts  for my breakfast. I don’t like eggs, cheese

and butter because have **greasy**. they are bad for my healthy. **I go to school**

by bicycle  at 7:30 a.m. I think ride a bike is good for healthy and for not pollute the **ENVIROMENT**.

I study from Monday to Friday. I love English course because is very funny to learn.

In the afternoon I go to the gym. **I practice dancing**  and, **I read a book**  for 1 hour from 4:00p.m. to 5:00 p.m. For relaxing and protect my mental health.

### **LITERAL LEVEL**

#### **1.- What´s Alexandra´s school?**

- e. “34350 Los Libertadores” high school.
- f. “34352 Los Libertadores” high school.
- g. “30000 Los Delfines” high school.
- h. “30000 Los Trinfuadores” high school.

#### **2.- What does Alexandra have for breakfast?**

- a. I drink milk and two breads with egg.
- b. I drink strawberry juice and two toasts.
- c. I drink cherry juice and two toasts.
- d. I drink strawberry juice and cereals.

**3.- What time does Alexandra read a book?**

- a. from 2:00p.m. to 3:00 p.m.
- b. from 6:00p.m. to 7:00 p.m.
- c. from 4:00a.m. to 5:00 a.m.
- d. from 4:00p.m. to 5:00 p.m.

**4.- What does Alexandra do in the gym?**

- a. I practice dancing.
- b. I practice cooking.
- c. I practice karate.
- d. I practice playng guitar.

**5.- Which course does Alexandra love?**

- a. Religion.
- b. Maths.
- c. English.
- d. DDPCC.

**INFERENCIAL LEVEL**

**6.- The words ENVIROMENT means?**

- a. Medio ambiente.
- b. Naturaleza.



c. Media Naranja.

d. Colegio.

**7.- The car helps to**

a. not pollute the **enviroment**.

b. pollute the **enviroment**.

c. not enjoy the **enviroment**.

d. N.A.

**8.- .What activities do you relax with?**

a. Sleep and goya.

b. Read, dance and ride a bike.

c. Sleep and ride a bike.

d. Read, dance, ride a bike and sleep.

**CRITICAL LEVEL**

**9.- What is the message of the text?**

a. To change our routine to help our physical and mental health.

b. To keep our old routine without working out.

c. To change our routine to keep our physical health.

d. To keep our old routine without running.

**10. Do you agree with Alexandra’s new routine? Yes or No. Why?**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**EXAMPLE NUMBER THREE**

**FIRST DAY AT HIGH SCHOOL**

Hi! My name is Luisa. I am 14 years old. I am in 2<sup>nd</sup> grade. I study at 34350 LosLibertadores high school in Ciudad Constitución.

**1. According**

The first day at high school after 2021 in my online classes. First of all "Good morning everyone teachers and classmates".



**To High school is very nice!** I really like to go to high school, stay in classes, to talk with my teachers and meet with my friends, to do activities in the classroom and to do my homework, and play with my classmates in the breaks.

That pleases me!

**LITERAL LEVEL**

**2. The reading write true (T) or false (F)**

- The student's name is  
Lisa. \_\_\_\_\_
  - Luisa is in the high school after 2021. \_\_\_\_\_
  - The school number is 34350 . \_\_\_\_\_
  - Luisa is in 1<sup>st</sup> grade. \_\_\_\_\_
- a.** F, T, F, F.
- b.** F, T, T, F.
- c.** T, T, F, T.
- d.** T, T, T, T.

**3. How old is Luisa?**

- a. 14 years old.
- b. 13 years old.
- c. 15 years old.
- d. 11 years old.

**4. Where is Luisa from?**

- a. Cerro de pasco.
- b. La Merced.
- c. Ciudad Constitución.
- d. Lima.

**INFERENCIAL LEVEL**

**5. Put the correct answer. Why is high school very nice for Luisa? Why?**

- a. Luisa talk with her teachers and meet with her friends.
- b. She meet with only her friends.
- c. Luisa is the teach in the high school.
- d. She is not play with her classmates.

Because...

.....

...

**CRITICAL LEVEL**

**6. Do you agree with Luisa's opinion? yes or no, Why?**

.....

.....

**2.4. Formulación de hipótesis**

**2.4.1. Hipótesis general**

El nivel de comprensión lectora en inglés es bueno en los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa -2021.

**2.4.2. Hipótesis específicas**

- El nivel de comprensión literal en inglés es bueno en los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa -2021.

- El nivel de comprensión inferencial en inglés es bueno en los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa -2021.
- El nivel de comprensión crítica en inglés es bueno en los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa -2021.

## **2.5. Identificación de variable.**

**Variable:** La comprensión lectora en inglés

**Definición conceptual:** Matos (2017) afirma que, este es un proceso complejo que permite a los estudiantes dar un paso fundamental hacia la adquisición de otras habilidades esenciales. Como tal, constituye un importante estudio en el que, a lo largo de sucesivas etapas, podrás acceder a la información en inglés de forma rápida y eficaz, dominando así de forma autónoma tus habilidades, conocimientos y capacidades.

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Variable	Comprensión lectora en inglés			
Definición Operacional	La variable comprensión lectora en inglés se divide en tres dimensiones reflejadas en los niveles: literal, inferencial y crítico.			
DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ÍTEMS	ESCALA
Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Identifica ideas principales.</li> <li>➤ Identifica ideas secundarias</li> <li>➤ Reconoce la secuencia de acción en el texto.</li> </ul>	Prueba de Comprensión lectora	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	<b>AD</b> = Logro destacado (18-20) <b>A</b> = Logro esperado (14-17) <b>B</b> = En proceso (11-13) <b>C</b> = En inicio (00-10)
Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Deduce el significado de palabras según el contexto.</li> <li>➤ Deduce las secuencias lógicas.</li> <li>➤ Predice los sucesos entendiendo la idea principal.</li> </ul>		11,12,13,14,15	
Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Asociación de ideas del texto con ideas personales.</li> <li>➤ Relaciona la idea del texto con sus experiencias</li> <li>➤ Emplea un juicio crítico al identificar</li> </ul>		16,17,18,19,20	

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de Investigación**

La investigación fue de tipo básica, porque se desarrolló mediante definiciones y teorías científicas, se aplicó una ficha de evaluación, pero no se alteró las variables, mediante la cual se determinó el nivel de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, distrito de Constitución, Oxapampa.

Al respecto Hernández et al. (2017), menciona que “la investigación básica se aplica para buscar constructos, diagnosticar alguna realidad, generar nuevas formas de entender fenómenos, permite construir o adaptar instrumentos de medición, es decir se centra en generar conocimientos sin resolver problemas”. (p. 202)

#### **3.2. Nivel de investigación**

El estudio fue de nivel descriptivo porque se describió definiciones y teorías que permitieron profundizar el estudio y mediante su análisis se construyó

un instrumento que permitió evaluar el nivel de comprensión lectora en inglés de los estudiantes de segundo grado de secundaria.

Al respecto Hernández et al. (2017) menciona que “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades características y los perfiles de personas grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (p. 206).

### **3.3. Métodos de investigación**

Se utilizó el método deductivo porque se siguió una metodología con principios y leyes para seguir procesos y a través de un análisis general y lógico se hallaron los resultados y conclusiones donde se determinó el nivel de comprensión lectora en inglés.

Hernández et al. (2017) afirmaron que, el método deductivo es un enfoque de investigación caracterizado por un modo de razonamiento que progresa desde un nivel más amplio y abstracto, basado en leyes o principios, hasta una observación específica y tangible. En esencia, puede describirse como un enfoque racional utilizado para derivar inferencias a partir de un conjunto de principios fundamentales.

### **3.4. Diseño de investigación**

Para el estudio se utilizó el diseño no experimental de corte transversal, porque se describió definiciones sobre las variables, dimensiones e indicadores sin modificarlas, posteriormente la ficha de evaluación fue aplicada en un solo tiempo para conocer el nivel de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, distrito de Constitución, Oxapampa.



Según Hernández et al. (2017) “establece que el diseño no experimental es la que se realiza sin manipular deliberadamente variables, es transversal porque se aplica instrumentos para obtener datos en un solo tiempo” (p. 208).

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Población

Se dice que, “la población es el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, eventos, empresas, situaciones, etc.) a investigar. En una investigación se puede tener más de una población, todo depende de la complejidad y variedad de tus objetivos” (Hernández et al., 2017, p. 221).

Para la investigación la población estuvo conformada por todas las secciones del segundo grado de la Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, distrito de Constitución, Oxapampa. En total representan 3 secciones.

*Tabla 1: Secciones del segundo grado de secundaria de la I.E. N° 34350 “Los Libertadores”*

<b>Sección</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>TOTAL</b>
“A”	20	28	48
“B”	21	27	48
“C”	19	29	48
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>84</b>	<b>144</b>

*Nota.* Datos tomados de la relación de alumnos de las secciones del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 34350 “Los Libertadores” (2021).

### **3.5.2. Muestra**

Hernández et. al (2017) señala que, “una muestra es una parte representativa de una población, cuyas características deben producirse en ella, lo más exactamente posible” (p.222).

Así mismo Hernández et. al (2017) menciona que, “las muestras censales o poblacional refieren el total de la población por ser de menor número y fácil acceso” (p. 222).

De acuerdo con las definiciones científicas, se trabajó una muestra censal o poblacional que estuvo conformada por el 100% de estudiantes de la población, representado por tres secciones: “A”; “B” y “C” integradas por 144 estudiantes del segundo grado de secundaria.

## **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.6.1. Técnicas**

Según Arias (2014), “las técnicas son procedimientos para obtener datos o información, la técnica de la encuesta recopila datos; mediante fichas de evaluación, cuestionario, entrevista, etc. previamente diseñado, sin modificar el entorno ni el fenómeno donde se recoge la información”. (p. 68)

La técnica utilizada para la investigación fue encuesta, porque permitió recolectar información de los alumnos del segundo grado de secundaria de las tres secciones, respecto a la variable de estudio con el fin de determinar el nivel de comprensión lectora en inglés

### **3.6.2. Instrumentos**

Los argumentos de Arias (2014) respecto a esto es, “el instrumento es cualquier recurso, dispositivo o formato que se utiliza para registrar información. La ficha de evaluación se utiliza para medir los conocimientos,

consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir”.  
(p. 72)

La investigación utilizó como instrumento la ficha de evaluación, donde se plasmó los ítems de acuerdo con la variable, dimensiones e indicadores; el mismo que fue aplicado a los alumnos de las tres secciones del segundo grado de secundaria. Con la información de los resultados se pudo determinar el nivel de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de la Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, distrito de Constitución, Oxapampa.

### **3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

- a. Para los datos recolectados de la ficha de evaluación, se utilizó el procesamiento manual, porque fue necesario realizar el conteo físico de las respuestas y verificar la codificación, así mismo se utilizó el procesamiento digital mediante el Excel científico, donde se tabularon los datos para elaborar los cuadros y figuras.

### **3.8. Tratamiento estadístico**

Para lograr los resultados se utilizó la estadística descriptiva, porque fue necesario los cálculos de porcentajes por cada ítem de acuerdo con cada objetivo específico.

### **3.9. Orientación ética filosófica y epistémica**

El estudio se desarrolló en base a los siguientes principios éticos:

- a) Protección a las personas: Al momento de aplicar la ficha de evaluación y recolectar datos de la I.E.I. N° 34350 “Los Libertadores”, se tomó en cuenta este principio, respetando la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad, la privacidad de los encuestados y del

director de la institución educativa.

- b) Consentimiento informado y expreso: Con relación a este principio, a los alumnos que fueron partícipes del estudio se les informó de los propósitos y finalidades de la investigación; mediante el consentimiento informado y al director de la I.E.I. N° 34350 “Los Libertadores” mediante una solicitud de autorización, para que pueda expresar su voluntad de participación en forma informada, libre e inequívoca.
- c) Cuidado al medio ambiente y el respeto a la biodiversidad: En el desarrollo de la investigación se redujo el uso de papeles y plásticos, porque se utilizó medios digitales, así mismo se utilizó eficiente de la energía eléctrica y agua potable para evitar acciones de perjuicio a la biodiversidad y la naturaleza.
- d) Responsabilidad, rigor científico y veracidad: Se respetó el procedimiento de acuerdo con las normas de la UNDAC y autores científicos mediante las citas según normas APA séptima edición, estas fuentes respaldarán los procedimientos y criterios de la investigación, para no alterar los resultados y estas puedan ser confiables, de utilidad para mejorar debilidades respecto a las variables de estudio.
- e) Justicia y bien común: Se tomó las precauciones para disminuir los errores, para lo cual el investigador tuvo que estudiar y ampliar sus conocimientos, del mismo modo la información se redactó legible y entendible para facilitar su comprensión.
- f) Divulgación responsable de la investigación: No se reveló información personal sobre los involucrados en la investigación y los resultados serán entregados a quien lo solicite, principalmente a los involucrados de la institución educativa N° 34350 “Los Libertadores” que aceptaron colaborar

con el estudio.

- g) Respeto a la normatividad nacional e internacional: No se incurrió en actos de plagio, ni se alteró los archivos de investigación para reducir similitudes, así mismo no se alteró los programas autorizados de acceso restringido de entes nacionales e internacionales.

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

El estudio se desarrolló en la **Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa**, donde se solicitó las autorizaciones de los directivos de la institución de manera presencial, la reunión tuvo por objetivo presentar la intención de la investigación. Contando con la participación de los estudiantes del segundo grado de secundaria con sus 3 secciones, para así medir los niveles de comprensión lectora en inglés: nivel literal, inferencial y crítico.

Se observó que, la provincia de Oxapampa se ubicó en el tercer lugar, entre las 3 provincias del departamento de Pasco. En los resultados se evidenció en la evaluación aplicada a los alumnos secundaria en comprensión lectora en el área de inglés. Donde se obtuvo lo siguiente: un 24% en inicio, 58% en proceso y 18% en logrado.

El trabajo de investigación duró 9 meses, en las cuales se aplicaba fichas de evaluación de acuerdo a las variables, dimensiones e indicadores.

Prueba de ello la encuesta nos permitió recolectar datos de los alumnos del segundo grado con el fin de determinar el nivel de comprensión lectora.

Para lograr los resultados se utilizó la estadística descriptiva, porque fue necesario los cálculos de porcentajes por cada ítem de acuerdo con cada objetivo específicos.

#### 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Respecto al objetivo general

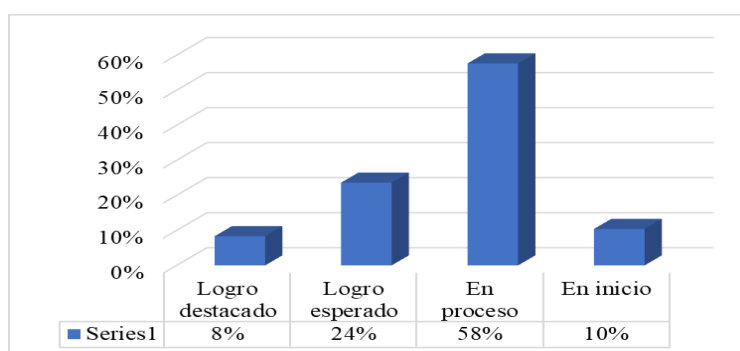
**Tabla 2:** Nivel de comprensión lectora en inglés

Comprensión lectora	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Xi	Fi	hi%
Logro destacado (AD)	12	8%
Logro esperado (A)	34	24%
En proceso (B)	83	58%
En inicio (C)	15	10%
Total	144	100.00

**Nota:** Datos obtenidos de la prueba tomada a los estudiantes del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores.

**Interpretación:** En la tabla 1, se obtuvo que 83 de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en cuanto a la comprensión lectora en inglés; 34 de los estudiantes en el nivel de logro esperado; 15 en el nivel de inicio y 12 en el nivel logro destacado representando 58%, 24%, 10% y 8% respectivamente, esto significa que la mayoría de los estudiantes están proceso en cuanto a comprensión lectora de textos en inglés.

**Figura 2:** Nivel de comprensión lectora en inglés.



**Nota:** Datos obtenidos de la prueba tomada a los estudiantes del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores.

**Interpretación:** En la figura 1, se obtuvo que el 58% de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en cuanto a la comprensión lectora en inglés; el 24% de los estudiantes en el nivel de logro esperado; el 10% en el nivel de inicio y el 8% en el nivel logro destacado, esto significa que la mayoría de los estudiantes no comprende la lectura de textos en inglés.

### Respecto al objetivo específico 1

**Tabla 3:** Nivel de comprensión literal en inglés.

Comprensión literal	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
$X_i$	$F_i$	$h_i\%$
Logro destacado (AD)	8	6%
Logro esperado (A)	35	24%
En proceso (B)	81	56%
En inicio (C)	20	14%
Total	144	100.00

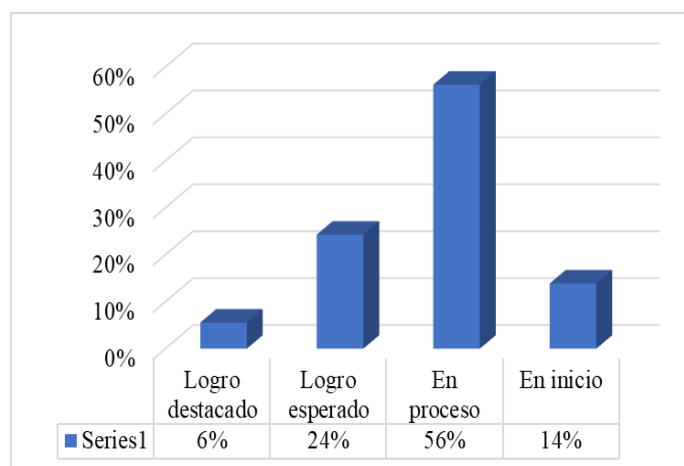
**Nota:** Datos obtenidos de la prueba tomada a los estudiantes del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores.

**Interpretación:** En la tabla 2, se obtuvo que 81 de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en cuanto a la comprensión literal en inglés; 35 de los estudiantes en el nivel de logro esperado; 20 en el nivel de inicio y 8 en el nivel logro destacado representando 56%, 24%, 14% y 6% respectivamente, esto



significa que la mayoría de los estudiantes está en proceso de comprensión literal de textos en inglés siendo la minoría obteniendo el logro destacado.

**Figura 3:** Nivel de comprensión literal en inglés.



**Nota:** Datos obtenidos de la prueba tomada a los estudiantes del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores.

**Interpretación:** En la figura 2, se obtuvo que el 56% de los estudiantes se encuentra en el nivel de proceso en cuanto a la comprensión literal en inglés; el 24% de los estudiantes en el nivel de logro esperado; el 14% en el nivel de inicio y el 6% en el nivel de logro destacado. Esto significa que la mayoría de los estudiantes no logra entender significados claves de la lectura de textos en inglés.

### Respecto al objetivo específico 2

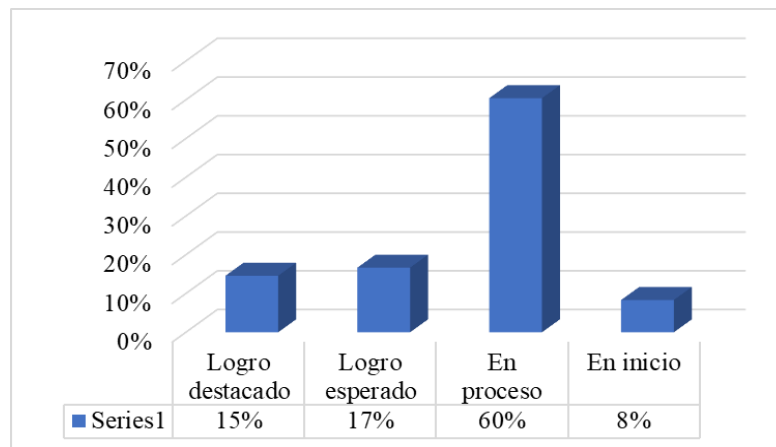
**Tabla 4:** Nivel de comprensión inferencial en inglés.

Comprensión inferencial	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
$X_i$	$F_i$	$h_i\%$
Logro destacado (AD)	21	15%
Logro esperado (A)	24	17%
En proceso (B)	87	60%
En inicio (C)	12	8%
Total	144	100.00

**Nota:** Datos obtenidos de la prueba tomada a los estudiantes del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores.

**Interpretación:** En la tabla 3, se obtuvo que 87 de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en cuanto a la comprensión inferencial en inglés; 24 de los estudiantes están en el nivel de logro esperado; 21 en el nivel destacado y 12 en el nivel de inicio representando 60%, 17%,15% y 8% respectivamente, esto significa que la mayoría de los estudiantes está en proceso de comprensión inferencial de textos en inglés siendo la minoría obteniendo el logro destacado.

**Figura 4:** Nivel de comprensión inferencial en inglés.



**Nota:** Datos obtenidos de la prueba tomada a los estudiantes del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores.

**Interpretación:** En la figura 3, se obtuvo que el 60% de los estudiantes se encuentra en el nivel de proceso en cuanto a la comprensión inferencial en inglés; el 17% de los estudiantes en el nivel de logro esperado; el 15% en el nivel de logro destacado y el 8% en el nivel de inicio. Esto quiere decir que la mayoría de los estudiantes no logra entender los propósitos de las lecturas en los textos de inglés.

### Respecto al objetivo específico 3

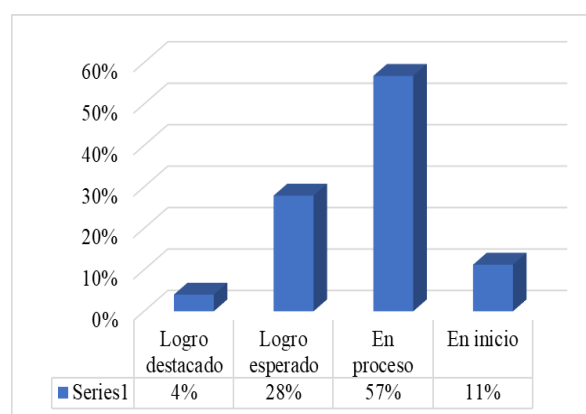
*Tabla 5: Nivel de comprensión crítico en inglés.*

Comprensión crítica	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Xi	Fi	hi%
Logro destacado (AD)	6	4%
Logro esperado (A)	40	28%
En proceso (B)	82	57%
En inicio (C)	16	11%
Total	144	100.00

**Nota:** Datos obtenidos de la prueba tomada a los estudiantes del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores.

**Interpretación:** En la tabla 4, se obtuvo que 82 de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en cuanto a la comprensión crítica en inglés; 40 de los estudiantes en el nivel de logro esperado; 16 en el nivel inicio y solo 6 estudiantes están en el nivel destacado representando 57%, 28%, 11% y 4% respectivamente, esto significa que la mayoría de los estudiantes está en proceso de comprensión crítica de textos en inglés siendo una minoría que están en el logro destacado.

*Figura 5: Nivel de comprensión crítico en inglés*



**Nota:** Datos obtenidos de la prueba tomada a los estudiantes del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores.

**Interpretación:** En la figura 4, se obtuvo que el 57% de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en cuanto a la comprensión crítica en

inglés; el 28% de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro esperado; el 11% en el nivel de inicio y el 4% en el nivel de logro destacado. Esto quiere decir que la mayoría de los estudiantes no logran exponer ideas relacionadas al tema de lectura del texto en inglés, ya que la mayoría de los estudiantes presentan dificultades para expresar y opinar críticamente contextos en inglés.

#### **4.3. Prueba de Hipótesis**

##### **1. Con respecto a la hipótesis general**

El nivel de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, presentan deficiencias en el nivel literal, inferencial y crítico, encontrándose la mayoría de los estudiantes en el nivel de proceso con (58%) y en inicio (24%). Por lo tanto, rechazamos la hipótesis general, porque el nivel de comprensión lectora en inglés no es satisfactorio.

##### **2. Con respecto a la hipótesis específica 1**

El nivel de comprensión literal en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, presentan deficiencias porque la mayoría de los estudiantes no logra entender los textos en inglés por lo que les dificulta encontrar palabras y respuestas claves, encontrándose el 56% de los estudiantes están en el nivel de proceso y el 14% en el nivel de inicio. De esa forma se demuestra que existe problemas en el nivel literal respecto a la comprensión de textos en inglés, por lo cual se rechaza la hipótesis específica 1, porque el nivel de comprensión literal en inglés no es bueno.

##### **3. Con respecto a la hipótesis específica 2**

El nivel de comprensión inferencial en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, presentan deficiencias porque la mayoría de los estudiantes no logra entender los propósitos o mensajes de la lectura de

textos en inglés, en efecto el 60% de los estudiantes están en el nivel de proceso y el 8% en el nivel de inicio. De esa forma se demuestra que existe problemas en el nivel inferencial respecto a la comprensión de textos en inglés, por lo cual se rechaza la hipótesis específica 2, porque el nivel de comprensión inferencial en inglés es deficiente.

#### **4. Con respecto a la hipótesis específica 3**

El nivel de comprensión crítica en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, presentan deficiencias porque la mayoría de los estudiantes no logra exponer o explicar ideas relacionadas al tema de lectura del texto en inglés, cuyo resultado es de 57% de los estudiantes están en el nivel de proceso y el 11% en el nivel de inicio. De esa forma se demuestra que existe problemas en el nivel crítico respecto a la comprensión de textos en inglés, por lo cual se rechaza la hipótesis específica 3, porque el nivel de comprensión crítica en inglés no es bueno.

#### **4.4. Discusión de resultados**

Con relación al objetivo general: Determinar el nivel de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021.

En la tabla 1 y figura 1, se obtuvo que el 58% de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en cuanto a la comprensión lectora en inglés, este resultado se asemeja con lo hallado en la investigación de Escobar y Jiménez (2019) quienes determinaron que, el 63% del alumnado de básica secundaria de Colombia resultaron en un nivel bajo de comprensión lectora, así mismo coincide con las conclusiones de Tamayo (2019) quien mencionó que, es

necesario desarrollar estrategias basadas en el crecimiento de las habilidades de comprensión lectora de los alumnos porque la mayoría presentó debilidades en la comprensión de textos en inglés. Asimismo, concuerda con los resultados de Mendoza y López (2018) quienes indicaron que el nivel de comprensión de lectura en el idioma inglés que tuvieron los estudiantes participantes del estudio. En un nivel de proceso se ubicó el 37.4%. En el nivel de logro previsto se observó un 36,3% de estudiantes, Esto describe que hubo mayor cantidad de estudiantes que se encontraron en los niveles de proceso y logro previsto. Por otro lado, no se observó diferencias significativas entre hombres y mujeres acerca de la comprensión de lectura ( $p > 0.05$ ). por otro lado, también se asemeja con Marín Andrade (2021) quien manifiesta que los resultados revelan que el 80% de todos los alumnos del grupo control llegaron a obtener notas de deficientes y solo el 20% de ellos alcanzaron a obtener un nivel regular en su rendimiento, finalmente coincide con los resultados de Carhuancho et. al. (2019) quien argumentó que, el 100% de los estudiantes equivalentes a 475 estudiantes de quinto de secundaria, estaban en un nivel de no logrado.

**En relación con el objetivo específico 1: Determinar el nivel de comprensión literal en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021.**

En la tabla 2 y figura ,2 se obtuvo que el 56% de los estudiantes se encuentra en el nivel de proceso en cuanto a la comprensión literal en inglés, este resultado coincide con Escobar y Jiménez (2019) donde menciona que, el 70% del alumnado del noveno grado de básica secundaria en Colombia, se encuentran en un nivel bajo en plantear ideas generales y secundarias, lo cual

indica que no logran comprender literalmente el texto en inglés. Así mismo se asemeja a los resultados de Tamayo (2019) donde menciona que el 84% de los estudiantes no aplica una secuencia lógica en resolver el problema. De igual manera se relaciona con los resultados de Carhuacho et al. (2019) donde mencionó que el 100% de los alumnos del colegio 7055 Túpac Amaru II se encontró en el nivel de logrado en la búsqueda de relación de causa efecto, Así mismo Gutiérrez y Moreno menciona que la mayoría de los alumnos del grupo experimental obtuvieron un promedio de 9,618 ósea el 98% mientras que en post obtuvieron 16,471 del 76% hubo una mejora significativa Finalmente coincide con los resultados de Alva (2017) donde menciona que, el 56% de los estudiantes de secundaria se encuentran en el nivel de proceso en los aspectos literales.

En relación con el objetivo específico 2: Determinar el nivel de comprensión **inferencial en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución** Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021.

En la tabla 3 y figura 3, se obtuvo que el 60% de los estudiantes se encuentra en el nivel de proceso en cuanto a la comprensión inferencial en inglés; este resultado se asemeja los hallazgos de Alva (2017) quien menciona que el 60% de los estudiantes se encuentra en un nivel de inicio en cuanto a la comprensión inferencial de textos en inglés. Además, se encontró que el efecto es muy significativo ( $P < 0.05$ ) luego de aplicar el programa dummy Edmodo, porque el 6% de los alumnos del grupo experimental alcanzaron niveles de rendimiento en comprensión de textos en inglés, donde el 68% se encontraron en el nivel de proceso en la comprensión de textos en el nivel inferencial. Así

mismo coincide con los resultados de Ricci (2019) quien menciona que el 64% de los estudiantes presentan un nivel bueno en predecir sucesos dentro de la comprensión lectora, esto significa que los estudiantes logran inferir los temas de la lectura en inglés. así mismo Miranda y Davila (2005) menciona que la aplicación de historietas en inglés influye significativamente en el desarrollo de comprensión de textos donde el 70% de los alumnos logra captar la comprensión de textos con relación al estado de su aprendizaje encontrado al inicio del desarrollo del programa.

**En relación con el objetivo específico 3: Determinar el nivel de comprensión crítica en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021.**

En la tabla 4 y figura 4, se obtuvo que el 57% de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en cuanto a la comprensión crítica en inglés, este resultado coincide con los hallazgos de Ricci (2019) quien menciona que el 56% de los estudiantes del nivel secundaria tienen un nivel bajo en el nivel crítico para comprender textos en inglés. Así mismo, se asemeja al resultado de Alva (2017) quien manifestó que, el 74% de los estudiantes de nivel secundaria se encuentran en un nivel de inicio en cuanto al nivel crítico para comprender textos en inglés.

Finalmente, Miranda y Dávila (2008) manifiesta que el promedio de rendimiento está en un nivel deficiente 74% y 55% en comprensión y producción de textos escritos. Después de la aplicación del programa mencionado, el post test dio como resultado 0% para ambas habilidades.



## CONCLUSIONES

### 1. Con respecto a la hipótesis general

El nivel de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, presentan deficiencias en el nivel literal, inferencial y crítico, encontrándose la mayoría de los estudiantes en el nivel de proceso con (58%) y en inicio (24%). Por lo tanto, rechazamos la hipótesis general, porque el nivel de comprensión lectora en inglés no es satisfactorio.

### 2. Con respecto a la hipótesis específica 1

El nivel de comprensión literal en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, presentan deficiencias porque la mayoría de los estudiantes no logra entender los textos en inglés por lo que les dificulta encontrar palabras y respuestas claves, encontrándose el 56% de los estudiantes están en el nivel de proceso y el 14% en el nivel de inicio. De esa forma se demuestra que existe problemas en el nivel literal respecto a la comprensión de textos en inglés, por lo cual se rechaza la hipótesis específica 1, porque el nivel de comprensión literal en inglés no es bueno.

### 3. Con respecto a la hipótesis específica 2

El nivel de comprensión inferencial en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, presentan deficiencias porque la mayoría de los estudiantes no logra entender los propósitos o mensajes de la lectura de textos en inglés, en efecto el 60% de los estudiantes están en el nivel de proceso y el 8% en el nivel de inicio. De esa forma se demuestra que existe problemas en el nivel inferencial respecto a la comprensión de textos en inglés, por lo cual se rechaza la hipótesis específica 2, porque el nivel de comprensión inferencial en inglés es deficiente.

#### **4. Con respecto a la hipótesis específica 3**

El nivel de comprensión crítica en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, presentan deficiencias porque la mayoría de los estudiantes no logra exponer o explicar ideas relacionadas al tema de lectura del texto en inglés, cuyo resultado es de 57% de los estudiantes están en el nivel de proceso y el 11% en el nivel de inicio. De esa forma se demuestra que existe problemas en el nivel crítico respecto a la comprensión de textos en inglés, por lo cual se rechaza la hipótesis específica 3, porque el nivel de comprensión crítica en inglés no es bueno.

## RECOMENDACIONES

A continuación, expondremos algunas recomendaciones que pueden ser de utilidad para la institución educativa.

1. A los docentes a investigar estrategias innovadoras que mejoren el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Así mismo evitar que las clases sean monótonas, para evitar el aburrimiento de los estudiantes. Esto se podría realizar mediante la implementación de un ambiente dinámico y para el proceso de enseñanza aprendizaje brindar recursos educativos como links de videos, lecturas impresas con imágenes llamativas, etc. y proponer objetivos a los logros, además de incentivar la competencia con premios como paseos, etc. Al mejor logro de comprensión lectora de textos en inglés.
2. A la institución educativa a valorar más el idioma extranjero mediante concursos y proyectos escolares. Los concursos se pueden implementar cada 2 meses entre instituciones de la localidad y los proyectos escolares proponer al menos dos concursos regionales en el año escolar, con el trabajo mutuo entre directivos, docentes y directiva de padres de familia, integrando el apoyo de la DRE de Pasco.
3. A los padres de familia llevar un control adecuado de sus hijos en cuanto a las actividades académicas, de tal manera que en el hogar los estudiantes deben contar con el apoyo obligatorio de los padres de familia para reforzar los aprendizajes recibidos en el curso de inglés, además sería interesante que puedan tener reforzamientos de aprendizajes en conjunto acuerdo con la maestra con algún incentivo económico, de esa manera los estudiantes del nivel secundaria podrán mejorar el nivel de comprensión lectora de textos en inglés.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alva Florián, B. A. (2017). *Programa virtual EDMODO en los niveles de comprensión de textos en los estudiantes de secundaria en el área de inglés, Trujillo - 2017*. Tesis para optar el grado académico de doctora en educación, Universidad César Vallejo, Escuela de posgrado, Trujillo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22645>
- Arias Odón, F. G. (2014). [www.ebevidencia.com](http://www.ebevidencia.com). Obtenido de <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Belkys Siboney, M. (2013). Desarrollo de la comprensión lectora del inglés en estudiantes universitarios: una experiencia didáctica. *Dialnet*, 22(1), 10. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6223458>
- Berrospi Marín, M. N., Santiago Lázaro, S. R., & Luna Solis, C. M. (2018). La estrategia COMLEC para la comprensión lectora del inglés en los estudiantes del 3° de secundaria de la I.E. El Amauta de Huánuco, 2018. Tesis para obtener el título de segunda especialidad profesional en idioma extranjero mención Inglés, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Facultad de Ciencias de la Educación, Huánuco. Obtenido de <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/4616>
- Canet Juric, L., Sebastián Urquijo, M., & Richard's, M. (2009). Predictores cognitivos de niveles de comprensión lectora mediante análisis discriminante. *International Journal of Psychological*, 2(2), 13. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5134716>

Caracas Sánchez, B., & Ornelas Hernández, M. (2109). La evaluación de la comprensión lectora en México. El caso de las pruebas EXCALE, PLANEA y PISA. Artículo científico, Universidad Nacional Autónoma de México, Historia de la Educación y la Cultura. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982019000200008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982019000200008)

Carhuancho Ramirez, M. Z., Chaname Aguila, B. M., Cubas Jorge, L. B., Huamán Zegarra, C. K., & Mendoza Tauma, K. J. (2019). Nivel de comprensión de textos escritos del Idioma Inglés en los estudiantes del 5° grado de Secundaria turno mañana de las Instituciones Públicas JER distrito Villa María del Triunfo, UGEL

01. Tesis para optar el título profesional de licenciado en educación especialidad: Idiomas-inglés, Instituto pedagógico nacional Monterrico, Programa de formación inicial docente, Lima. Obtenido de <http://repositorio.monterrico.edu.pe/handle/20.500.12905/1675>

Corpas Arellano, M. D. (2014). Análisis y evaluación de la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera en educación secundaria obligatoria. Revista de iniciación a la investigación en Filosofía, 11(11), 16. Obtenido de <http://repositorio.ual.es/handle/10835/3335>

DRE PASCO. (2020). [www.drepasco.gob.pe](http://www.drepasco.gob.pe). Obtenido de [https://drepasco.gob.pe/wp-content/uploads/2021/04/guia\\_planif\\_anual\\_area\\_ingles\\_21.abr\\_.2021.pdf](https://drepasco.gob.pe/wp-content/uploads/2021/04/guia_planif_anual_area_ingles_21.abr_.2021.pdf)

DRE Pasco. (2021). Guia de planificación anual. Pasco. Obtenido de

[https://dreпасco.gob.pe/wp-content/uploads/2021/04/guia\\_planif\\_anual\\_area\\_ingles\\_21.abr\\_.2021.pdf](https://dreпасco.gob.pe/wp-content/uploads/2021/04/guia_planif_anual_area_ingles_21.abr_.2021.pdf)

DREJ. (2021). <https://educacion.regionjunin.gob.pe/>. Obtenido de <https://educacion.regionjunin.gob.pe/>

Escobar Aguirre, J., & Jiménez Murcia, F. J. (2019). Comprensión lectora en inglés mediante el uso de herramientas interactivas en la básica secundaria. Trabajo de grado para optar el título de Magíster en educación, Universidad de la Costa CUC, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Barranquilla. Obtenido de <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5883>

Espinoza, D. (2020). Los falsos cognados y la comprensión de textos del idioma inglés en estudiantes del primer grado en la Institución Educativa Integrada N° 34047 César Vallejo, Yanacancha, Pasco – 2020. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio institucional UNDAC. Obtenido de [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/3050/1/T026\\_40671897\\_T.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/3050/1/T026_40671897_T.pdf)

Esquivel, J. R. (2018). Lectura intensiva para acrecentar la comprensión lectora del inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria del colegio de alto rendimiento Huánuco–2018. Tesis para optar el grado académico de maestra en educación con mención en Docencia, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Programa de posgrado, Huánuco. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14108>

Gregoria Benítez, M., Barajas Villarruel, J. I., & Hernández Uresti, I. N. (2014). Efecto de la aplicación de una estrategia de comprensión de lectura en un

entorno virtual. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 16(3), 17.

Obtenido de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-)

40412014000300005

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2017).

Metodología de la investigación (Vol. 6ta Edición). México: McGRAW-

HILL/INTERAMERICANA EDITORES S.A. Obtenido de

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp->

content/uploads/2017/08/metodologia- de-la-investigacion-sexta-

edicion.compressed.pdf

Ibarra Zimbrón, A. (2019). Tipos de lectura. Tesis de licenciado, Universidad

Autónoma del Estado de México, Facultad de arquitectura y diseño, Ciudad de

México.

Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/108462/secme->

4155\_1.pdf?sequence=1

Idrogo Barboza, G. (2019). Comprensión de textos. Artículo de informe, Universidad

Mayor de San Marcos, Educación. Obtenido de

<https://www.ugel06.gob.pe/portal/images/servicios/Recursos->

materiales/comprehension- lecturapdf.pdf

Madrid, P. (2018). Inferencia y comprensión de lectura en los estudiantes del

programa de estudios de comunicación y literatura de la Facultad de

Educación- UNDAC,2018. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Daniel

Alcides Carrión].

Repositorio institucional UNDAC. Obtenido de  
[http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/3144/1/T026\\_04068065\\_D.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/3144/1/T026_04068065_D.pdf)

MINEDU. (2016). Educación Básica Regular: Programa Curricular de Educación Secundaria. Lima: Ministerio de Educación. Obtenido de  
<http://www.ugelsanchezcarrion.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2019/06/programa-secundaria-17-abril.pdf>

Monroy Romero, J. A., & Gómez López, B. E. (2009). Comprensión Lectora. Revista Mexicana de Orientación Educativa, 37-42. Obtenido de:  
[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-75272009000100008](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100008)

Mora Flores, C. (2014). Estrategias de lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 4to grado de primaria de la I.E. N° 113 “Daniel Alomia Robles”, San Juan de Lurigancho. Lima, 2014. Tesis para optar el grado académico de maestro en problemas de aprendizaje, Universidad Cesar Vallejo, Escuela Posgrado, Lima. Obtenido de  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/9001>

Morales Amaya, M. F. (2021). Unidades didácticas que utilizan el cuento como mecanismo para mejorar el aprendizaje de la comprensión lectora y la gramática del inglés en estudiantes de octavo grado. Trabajo de investigación para optar la especialización en pedagogía modalidad a distancia, Universidad pedagógica de Colombia, Departamento de posgrado, Bogotá. Obtenido de  
<http://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/13551>

Peñaranda Gómez, L. (2015). La comprensión lectora del inglés como lengua



extranjera.

Revista Educación y Pensamiento, 22(22), 10. Obtenido de <http://www.educacionypensamiento.colegiohispano.edu.co/index.php/revistaey p/article/view/5>

Pereda Failache, C. (2000). Tipos de lectura, tipos de texto. Revista De Filosofía Diánoia, 36(36), 189-200. Obtenido de <http://dianoia.filosoficas.unam.mx/index.php/dianoia/article/view/624/0>

PISA. (2018). Informe PISA. Ministerio de educación y formación personal, 227. Obtenido de [https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943\\_d\\_Informe PISA2018-Espana1.pdf](https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943_d_Informe PISA2018-Espana1.pdf)

Ramírez Leyva, E. (2009). ¿Qué es leer? ¿Qué es la lectura? Investigaciones Bibliotecológicas, 23(47), 161-188. Obtenido de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-358X2009000100007&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-358X2009000100007&script=sci_arttext)

Redondo González, Á. (2007). Comprensión lectora. Innovación y Experiencias Educativas, 8. Obtenido de: [https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/N\\_umero\\_14/MARIA%20ANGELES\\_REDONDO\\_1.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/N_umero_14/MARIA%20ANGELES_REDONDO_1.pdf)

Ricci Franco, G. E. (2019). Relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas UGEL N° 15, Huarochirí-2019.

Trabajo de investigación para optar el título de segunda especialidad en inglés educativo, Universidad José Carlos Mariátegui, Escuela de posgrado, Lima.  
Obtenido de <http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/946>

Santiesteban Naranjo, E. (2012). Didáctica de la lectura. B - EUMED.

Saraya Apaza, P. (2017). Los hábitos de lectura y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes del IESTP Pedro P. Díaz, Arequipa 2016. Tesis Magister, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Unidad de Posgrado, Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3008>

Tamayo Gomez, E. A. (2019). Influencia de estrategias de aprendizaje con herramientas TIC en la competencia de la comprensión lectora en inglés. Trabajo de grado para optar el título de Magíster en educación, Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de educación, Medellín. Obtenido de <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/17720>

UGEL. (2020). Proyecto Educativo Local de la Provincia de Oxapampa 2017-2021.

Oxapampa.

# ANEXOS

INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N°34350" LOS LIBERTADORES"



## Ficha de evaluación de comprensión lectora

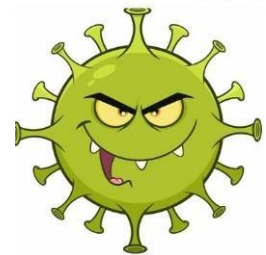
### LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

Institución Educativa: ..... Grado de Estudio.....

Fecha: ..... Nombre: .....

INSTRUCCIONES: Estimado alumno (a), lee el texto cuidadosamente y encierra en un círculo la alternativa correcta.

### Instructive reading: The Coronavirus Pandemic



Coronavirus is a virus. "Crown "in Spanish is "Corona". In the past, Coronavirus affected animals. Coronavirus mutated. Now it is COVID-19

and it affects humans, and now there are new strains. Last year, people stayed at home, but not everyone could. Essential workers like medical staff and supermarket workers went to work. Many students around the world learned how to use Google Classroom or meet and other online classroom platforms to continue school. Online classes during quarantine could be difficult. Students were sometimes home alone, while other students did not have a computer to work.



COVID-19 symptoms usually appear after 14 or 15 days. Our immune system fights COVID-19. During this fight, you can have fever, headache and cough. In Peru the emergency number is 113. Grandparents were vulnerable people and more affected by COVID - 19.



## LITERAL LEVEL

1. - What kind of text is it?
  - a. Narrative.
  - b. Expository.
  - c. Argumentative.
  - d. Instructive.
  
2. – What is the coronavirus?
  - a. People
  - b. Teacher
  - c. Virus
  - d. Beautiful
  
3. - The Word “crown” in spanish is?
  - a. Animales
  - b. Personas
  - c. Corona
  - d. Palanca
  
4. - Who are affected by COVID - 19?
  - a. Fruit
  - b. People
  - c. Animals
  - d. Things
  
5. - What did people do last year?
  - a. They went for a walk.
  - b. People stayed home
  - c. They went to the beach
  - d. They worked every day.
  
6. – How is called corona virus now?
  - a. Covid- 18
  - b. Covid -19
  - c. Covid .19
  - d. Covid 20
  
7. - How many days do the symptoms of covid 19 appear?
  - a. 14 - 15 days
  - b. 8 - 9 days
  - c. 20 - 21 days
  - d. 1 - 3 days
  
8. - What’s the emergency number in Peru?
  - a. 114
  - b. 103
  - c. 113
  - d. 104

9. -Who were more affected by COVID-19?

- a. Children
- b. The grandparents
- c. Teenagers
- d. Babies

10.- What are the symptoms of COVID – 19?

- a. Fever
- b. Headache
- c. Cough
- d. N.A
- e. T.A

### **INFERENCIAL LEVEL**

11.- The words **quarantine** means?

- a. “Stay at home”
- b. Work a lot
- c. Drink
- d. Play

12.- What are the actions to prevent covid-19?

- a. Wash your hands
- b. Cover your mouth and nose
- c. Use disinfectant
- d. T.A

13.- What organs of the body are attacked (atacado) by the coronavirus? In Spanish

- a. Nuestro sistema inmunológico
- b. Nuestro corazón
- c. Nuestros pulmones
- d. Nuestra cabeza

14.- How do you write murcielago in English?

- a. Cat
- b. Dog
- c. Bat
- d. Chicken

15.-Who attended you if call 113?

- a. Doctors and nurses
- b. Actors and Doctors
- c. Teachers and nurses
- d. Chef and doctors

**CRITICAL LEVEL**

16. How did you feel during the state of emergency?

---

---

---

17. What is the purpose (propósito) of the text?

- a. Inform and investigate
- b. Inform and analyze
- c. Inform and play
- d. A and B

18. How did pandemic change your lifestyle?

---

---

---

19. How were your classes during the pandemic?

- a. Difficult and bored.
- b. Easy and funny.
- c. Difficult and easy
- d. Easy and bored.

20. What learning did the pandemic give you?

---

---

WELL DONE.....



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**Facultad De Ciencias de La Educación**

**Escuela Profesional de Educación Secundaria**

**FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES:**

1.1. Apellidos y nombres del informante: **Dr. Lester Froilan Salinas Ordoñez**

1.2. Institución donde labora: **UNHEVAL-Huánuco**

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: **Prueba de evaluación**

1.4 Autoras del instrumento: **Evelin Mercedes Gomez Tucto y Soledad Noemi Najera Meléndez**

Título de la investigación: **Niveles de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021.**

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Indicadores	Criterios	Deficiente			Baja				Regular				Buena			Muy buena				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																X			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															X				
3. Actualidad	Adecuado al avance de la investigación																	X		
4. Organización	Existe un constructo lógico en los ítems																	X		
5. Suficiencia	Valora las dimensiones en cantidad y calidad																	X		
6. Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados																	X		
7. Consistencia	Utiliza suficientes referentes bibliográficos																	X		
8. Coherencia	Entre hipótesis, dimensiones e indicadores																	X		
9. Metodología	Cumple con los lineamientos metodológicos																X			
10. Pertinencia	Es asertivo y funcional para la ciencia																	X		

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 80%

**LUGAR Y FECHA:** Huánuco 11 de agosto **FIRMA:**



**DNI:** 40349762 **TELÉFONO:** 962905739



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**Facultad De Ciencias de La Educación**

**Escuela Profesional de Educación Secundaria**

**FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES:**

1.1. Apellidos y nombres del informante: **Mgtr. Herrera Solorzano, Orlando**

1.2. Institución donde labora: **UNHEVAL-Huánuco**

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: **Prueba de evaluación**

1.4 Autoras del instrumento: **Evelin Mercedes Gomez Tucto y Soledad Noemi Najera Meléndez**

Título de la investigación: **Niveles de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021.**

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Indicadores	Criterios	Deficiente			Baja				Regular				Buena			Muy buena									
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					X			
3. Actualidad	Adecuado al avance de la investigación																					X			
4. Organización	Existe un constructo lógico en los ítems																					X			
5. Suficiencia	Valora las dimensiones en cantidad y calidad																					X			
6. Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados																					X			
7. Consistencia	Utiliza suficientes referentes bibliográficos																					X			
8. Coherencia	Entre hipótesis, dimensiones e indicadores																					X			
9. Metodología	Cumple con los lineamientos metodológicos																					X			
10. Pertinencia	Es asertivo y funcional para la ciencia																					X			

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 85%

**LUGAR Y FECHA:** Huánuco 13 de agosto **FIRMA:**

  
 Mg. Orlando Herrera Solorzano  
 Coord. Acad. 2da Esp. FEE

**DNI:** 22414238 **TELÉFONO:** 975601002

## ANEXOS

### Matriz de consistencia

Niveles de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es el nivel de comprensión literal en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de comprensión inferencial en inglés de</li> </ul>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar el nivel de comprensión lectora en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar el nivel de comprensión literal en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021.</li> <li>• Determinar el nivel de comprensión inferencial en inglés de los alumnos del</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general:</b> El nivel de comprensión lectora en inglés es bueno en los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa -2021.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El nivel de comprensión literal en inglés es bueno en los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa -2021.</li> <li>• El nivel de comprensión inferencial en inglés es bueno en los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 los Libertadores,</li> </ul>	<p><b>Variable:</b> La comprensión lectora en inglés</p>	<p><b>Nivel literal</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica ideas principales.</li> <li>• Identifica ideas secundarias</li> <li>• Reconoce la secuencia de acción en el texto.</li> </ul>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Ficha de evaluación</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo</p> <p><b>Método:</b> Deductivo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental de corte transversal</p> <p><b>Población:</b> Todas las secciones del segundo grado de la Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, distrito de Constitución, Oxapampa. En</p>
				<p><b>Nivel inferencial</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deduce el significado de palabras según el contexto.</li> <li>• Deduce las secuencias lógicas.</li> <li>• Predice los sucesos entendiendo la idea principal.</li> </ul>		

<p>los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es el nivel de comprensión crítica en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021?</li> </ul>	<p>segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar el nivel de comprensión crítica en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa – 2021.</li> </ul>	<p>Distrito de Constitución, Oxapampa -2021.</p> <p>El nivel de comprensión crítica en inglés de los alumnos del segundo grado de secundaria, Institución Educativa N° 34350 Los Libertadores, Distrito de Constitución, Oxapampa -2021.</p>		<p><b>Nivel crítico</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asociación de ideas del texto con ideas personales.</li> <li>• Relaciona la idea del texto con sus experiencias</li> <li>• Emplea un juicio crítico al identificar deficiencias en el texto.</li> </ul>		<p>total, representan 3 secciones.</p> <p><b>Muestra:</b> Muestra censal o poblacional que estará conformada por las tres secciones: “A”; “B” y “C” integradas por los alumnos del segundo grado de secundaria.</p>
--	--	--	--	-----------------------------	--	--	---

## Evidencias fotográficas



FRONTIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 34350 "LOS LIBERTADORES"



PLANA DE DOCENTES DEL AREA DE INGLÉS DE LA I.E.I. N° 34350 "LOS LIBERTADORES"



**ALUMNOS DEL 2° GRADO "A" DE LA I.E.I N° 34350 "LOS LIBERTADORES"**



**ALUMNOS DEL 2° GRADO "B" DE LA I.E.I N° 34350 "LOS LIBERTADORES"**



**ALUMNOS DEL 2° GRADO "C" DE LA I.E.I N° 34350 "LOS LIBERTADORES"**

## COMUNICACIÓN

## Ficha 1 Actividad 1

### Refuerzo escolar 2022



Formulo hipótesis y predicciones antes de leer

¡¡¡Bienvenidas y bienvenidos!!!

Estimadas y estimados estudiantes, ahora inicia el desarrollo de la ficha 1, actividad 1.



Situación:



Después de la clase de Comunicación, Jessy y Fátima conversan sobre la etapa que están viviendo, la adolescencia. Fátima señala que su mamá le dijo que, además de los cambios físicos que está experimentando, también surgirán preguntas sobre cómo se siente, quién es y quién quiere ser. Jessy, sonríe y le comenta que su hermana le dio a leer un cuento sobre ese tema.



Tu propósito en esta actividad es:



Formular hipótesis sobre el cuento que vas a leer *Los sueños del sapo* para establecer tu propósito de lectura.



Comienza con el desarrollo de las actividades.

1. Realiza una inspección al texto *Los sueños del sapo*. Ten en cuenta lo siguiente:
  - Observa el texto del cuento por solo un minuto, aún no lo lees, y luego anota lo que observas.
  - Apóyate en las marcas del texto, como el título y los inicios del párrafo. También en los recursos formales, como los guiones, los signos de pregunta y exclamación, etc.



Otra noche, soñó que era viento. Y al día siguiente, dijo:

—No me gustó ser viento.

Soñó que era luciérnaga, y dijo al día siguiente:

—No me gustó ser luciérnaga.

Después soñó que era nube y dijo:

—No me gustó ser nube.

Una mañana, los sapos lo vieron muy feliz a la orilla del agua.

—¿Por qué estás tan contento? —le preguntaron.

Y el sapo respondió:

—Anoche tuve un sueño maravilloso. Soñé que era sapo.

Fuente: Tomado de Villafañe, J. (2004). Los sueños del sapo. Buenos Aires. Ediciones: Colihue.




2. Después de observar el texto, completa el siguiente cuadro:

Cuento: Los sueños del sapo	
¿Es un texto amplio o corto? ¿Cuántos párrafos tiene?	-
¿Tiene guiones o signos de interrogación o exclamación? ¿Qué preguntas o exclamaciones recuerdas?	-
¿Cuántos personajes crees que hay? ¿Quién es o quiénes son?	-
¿Dónde ocurrirán los hechos?	-
Con la información que recogiste sobre el texto y el título que tiene, responde: ¿De qué tratará el texto? ¿Cuáles serán esos sueños?	-





3. ¿Crees que a nuestras amigas Jessy y Fátima les gustará leer el cuento *Los sueños del sapo*? ¿Recuerdas para qué van a leerlo? Revisa la situación y responde:

Jessy y Fátima van a leer el cuento para:		----- ----- ----- -----
---	---	----------------------------------

4. Después de formular tus hipótesis y predicciones sobre el cuento *Los sueños del sapo*, y señalar para qué Jessy y Fátima lo van a leer, responde: ¿y tú, para qué vas a leer este cuento?

Yo:	Voy a leer este cuento para:
-----  Aquí dibújate o coloca una foto tuya.  <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; height: 150px; width: 100%; margin-top: 10px;"></div>	----- ----- ----- ----- ----- -----



Recuerda que Jessy y Fátima tienen un propósito de lectura. Es importante que, antes de leer cualquier texto, te anticipes a lo que la lectura trae consigo. Esto te permitirá identificar tu propósito de lectura y planificar tu proceso lector.



Evalúa tus aprendizajes.

Criterios de evaluación para mis logros	Lo logré.	Estoy en proceso de lograrlo.	¿Qué acciones realizaré para seguir mejorando en mis aprendizajes?
Formulé hipótesis sobre el cuento <i>Los sueños del sapo</i> y determiné mi propósito de lectura.			



En la siguiente actividad continuarás con la lectura del texto.





Explora en los siguientes textos:



TEXTO 1

# Lima Región

Llena de riqueza colonial, es la única capital en Sudamérica con salida al mar y ha sido nombrada Capital Gastronómica de Latinoamérica.

### Datos generales

**Ubicación**  
Costa centro oeste del Perú  
**Extensión**  
2 672 3 km<sup>2</sup>  
**Capital**  
Lima  
**Altitud**  
Mínima: 3 msnm (Ancon)  
Máxima: 861 msnm (Chosica)  
**Clima**  
Máxima: 26.1 °C  
Mínima: 15.2 °C

### ¿Cómo Llegar?

**Terrestre**  
• Desde la costa norte y sur por la Carretera Panamericana  
• Desde la sierra y la selva central por la Carretera Central  
**Aérea**  
• Vuelos regulares a las principales ciudades del mundo desde el Aeropuerto Internacional Jorge Chavez (ubicado en el Callao, a 30 minutos aprox. de la ciudad de Lima).



**9 485 505**  
Habitantes (2017)

### Perfil del turista

**Nacional (2018)** ■ 57% Mujeres 43% Varones / 29% 26 - 44 años / 19% gasta + S/200 / 52% 1 - 3 noches  
**Extranjero (2019)** ● 37% Mujeres 63% Varones / 34% 25 - 34 años / 31% gasta US\$ 500 / 5 días Perm. Med.



Arribos (2019) **33 080 678 (90%) Nacionales** **3 476 152 (10%) Extranjeros**

### Atractivos turísticos comercializados

- > Museo de Sitio de Pachacamac (2020: 21 232 visitas)
- > Circuito Mágico del Agua (2020: 1 166 776 visitas)
- > Museo de Sitio Huaca Pucllana (2020: 31 975 visitas)
- > Centro Histórico
- > Puente de los Suspiros
- > Museo Larco
- > Museo de Arte Contemporáneo - MAC

### Experiencias únicas

- Actividades**
- > Tour Gastronómicos
  - > Parapente
  - > Show de Caballo Peruano de Paso
- Gastronomía**
- > Entre los platos típicos de la región destacan: Cebiche, lomo saltado, causa rellena, anticuchos, ají de gallina, pescado a la chorrillana, entre otros. Los postres clásicos limeños son: suspiro a la limeña, mazamorra morada, turrón de doña pepa, picarones. Las bebidas tradicionales son: chicha morada, pisco sour.
- Festividades y/o eventos**
- > Aniversario de la Fundación de Lima (18 Ene) / Fiesta de la Vendimia (Mar) / Santa Rosa de Lima (30 Ago) / Mes del Señor de los Milagros (Oct) / Día de la Canción Criolla (31 Oct)

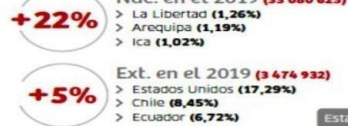
### Rutas cortas - PROMPERÚ

- > Ciudad Sagrada de Caral
- > Reserva Nacional de Lachay
- > Reserva Paisajística Nor Yauyos-Cochas

### Productos turísticos - MINCETUR

- > Lunahuaná: Ruta del Pisco / Naturaleza, gastronomía y arqueología milenaria cerca a Lima / Aventura y belleza paisajística en los Andes de Lima.

### Pernotaciones (2019 us 2018)

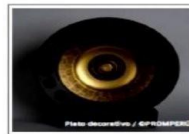


Estadísticas MINCETUR

### Servicios turísticos



### Artesanía



**04** Asociaciones de Artesanos  
 Hablando de la ciudad de Lima, destacó la orfebrería en plata, pues se hacían menajes de comedor con gruesas planchas. Hoy los trabajos son en láminas más delgadas y de plaqué, principalmente como platos recordatorios.

Para Información de Lima, consulta en:



Actualizado: Mayo de 2022

Fuente: Tomado de Promperú. (2021). Lima región.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2059943/Ficha%20Regi%C3%B3n%20Lima.pdf>

1.º y 2.º Secundaria (VI ciclo)





2. A partir de tus anotaciones y el título, ¿de qué tratarán los textos?

Lima región	Imperdibles para visitar en Lima
----- ----- -----	----- ----- -----

3. ¿Crees que los textos que has explorado nos brindarán información suficiente para hacer un recorrido por la región de Lima? ¿Por qué?

-----  
-----  
-----

Recuerda que predecir te permite utilizar tus conocimientos previos, y relacionar la información que tienes en tu mente con las ilustraciones del texto, el título, o cualquier otro dato propio o del texto, para anticipar o predecir de qué va a tratar o qué y cómo sigue.



Evalúa tus aprendizajes.

Criterios de evaluación para mis logros	Lo logré.	Estoy en proceso de lograrlo.	¿Qué acciones realizaré para seguir mejorando en mis aprendizajes?
Exploré la guía y el folleto turístico e identifiqué información explícita, haciendo uso de mis saberes previos.			



En la siguiente actividad continuarás con la lectura de los textos.

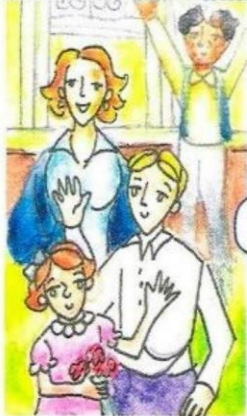


# De Abraham Valderomar EL CABALLERO CARMELO

Una tarde vimos aparecer en el fondo de la plazoleta de San Andrés (Pisco) a un jinete en bellísimo caballo de paso.

¿No es Roberto el que viene allá?

Era mi hermano mayor.



¡Mamá, hermanos, los extrañé mucho!



La estás viendo.

¿Y la higuera que sembré antes de irme?



¿Cómo ha cambiado la casa!



Les tengo unos regalos.

¡Qué cosas tan ricas!

Sobre la mesa colocó una alforja rebozante y empezó a repartir.



Para mamá, santitos de Huamanga, quesos y frejol colado.

¿Y para papá?



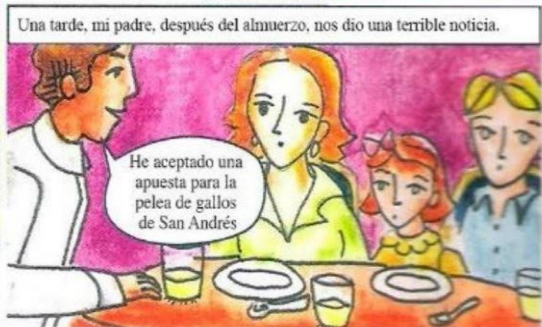
Traiga la jaula, por favor.



¡Cocorocooó!...



Así entró en nuestra casa este amigo íntimo de nuestra infancia ya pasada.



Una tarde, mi padre, después del almuerzo, nos dio una terrible noticia.

He aceptado una apuesta para la pelea de gallos de San Andrés

Para él fue El Carmelo, un gallo de pelea un poquito viejo.





(Adaptación de Silvia Gómez)

Fuente: Ministerio de Educación. (2009). El Caballero Carmelo



2. ¡Muy interesantes las hipótesis que has escrito! Ahora, vuelve a revisar la situación y responde las siguientes interrogantes:

a) ¿Con qué propósito voy a leer la historieta?

-----

-----

b) ¿Cómo realizaré la lectura? ¿En qué aspectos del texto deberé poner más atención durante mi proceso lector?

-----

-----



Recuerda que Carlos y Karla tienen un propósito de lectura. Además, es importante que, antes de leer cualquier texto, te anticipes a su contenido.



Evalúo mis aprendizajes.

Criterios de evaluación para mis logros	Lo logré.	Estoy en proceso de lograrlo.	¿Qué acciones realizaré para seguir mejorando en mis aprendizajes?
Exploré y formulé hipótesis sobre el texto que leí para establecer mi propósito de lectura e identificar información.			

En la siguiente actividad, continuarás con la lectura de la historieta.

