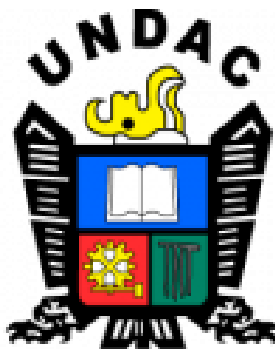


**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA**



**T E S I S**

**La competencia lee diversos tipos de textos escritos y la  
comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna  
Pasco – Yanacancha – Pasco**

**Para optar el título profesional de**

**Licenciado(a) en Educación**

**Con mención: Comunicación y Literatura**

**Autores:**

**Bach. Larry Eugenio CAMPOS AYALA**

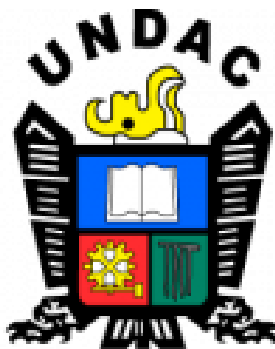
**Bach. Sildia Naydu ALMERCOS ROJAS**

**Asesor:**

**Dr. Teófilo Félix VALENTIN MELGAREJO**

**Cerro de Pasco - Perú – 2024**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**SECUNDARIA**



**T E S I S**

**La competencia lee diversos tipos de textos escritos y la  
comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna  
Pasco – Yanacancha – Pasco**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Pablo Lenin LA MADRID VIVAR**  
**PRESIDENTE**

---

**Mg. Ada Gabriela VILLANES ARIAS**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. Ulises ESPINOZA APOLINARIO**  
**MIEMBRO**



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**  
**Unidad de Investigación**

---

**INFORME DE ORIGINALIDAD N° 101-2023**

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

**CAMPOS AYALA, Larry Eugenio y ALMERCOS ROJAS, Sildia Naydu**

Escuela de Formación Profesional

**Educación Secundaria**

Tipo de trabajo: **Tesis**

**Título del trabajo**

**La competencia lee diversos tipos de textos escritos y la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco**

**Asesor:**

VALENTIN MELGAREJO Teófilo Félix

Índice de Similitud: **29%**

Calificativo

**APROBADO**

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin similarity.

Cerro de Pasco, 1 de noviembre del 2023

  
**Dr. Jacinto Alejandro Alejos Lopez**  
**Director (e) Unidad de Investigación**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**

## **DEDICATORIA**

A Soraida Ayala Rojas, mi madre, por sus sacrificios y apoyo incondicional. A mis abuelos Juan Ayala G. y Rosario Rojas P., quienes siempre han creído en mí.

**Larry E. CAMPOS AYALA**

A Dios, por haber encaminado mi día a día durante estos Cinco años. A mis padres, en especial a mamá, por haber sido la persona quien siempre estuvo a mi lado, brindándome su apoyo incondicional.

**Sildia N. ALMERCOS ROJAS**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por concederme la vida y guiarme en este proceso de formación.

A mi alma mater Universidad Daniel Alcides Carrión, a mis docentes por sus sabias palabras, conocimientos rigurosos y precisos.

De manera especial a mi asesor Dr. Teófilo Félix Valentín Melgarejo, por sus consejos, paciencia, constancia y profesionalismo, sin ello este trabajo no hubiese podido consolidarlo.

## RESUMEN

El trabajo de investigación, radica en la competencia lee diversos tipos de textos escritos y como esta se viene desarrollando en la comprensión lectora y sus niveles respectivos. De ahí que; tuvo como objetivo general en explicar de qué manera la competencia lee diversos tipos de textos escritos permite la comprensión lectora, además, como objetivos específicos en describir de qué manera la competencia lee diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel literal, inferencial y crítico valorativo de la comprensión lectora de los estudiantes en tratamiento. El tipo de investigación fue básica de nivel descriptivo, haciendo uso del método científico y ex post facto, en una muestra de 52 estudiantes, el cual genero tablas y gráficos de acuerdo a los ítems del instrumento de investigación. Para comprobar la validez de la investigación se utilizó se hizo uso de la prueba Z en cual arrojó como resultado 4.1 siendo este mayor a -1.64. Por lo que, la competencia lee diversos tipos de textos escritos permite la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco.

**Palabras clave:** competencia, comprensión lectora, texto.

## **ABSTRACT**

The research work lies in the competence read various types of written texts and how it has been developing in reading comprehension and their respective levels. Hence; had as a general objective to explain how the competence reads different types of written texts allows reading comprehension, in addition, as specific objectives to describe how the competence reads different types of written texts helps in the development of the literal, inferential and evaluative critic of the reading comprehension of the students in treatment. The type of research was basic at a descriptive level, making use of the scientific method and ex post facto, in a sample of 52 students, which generated tables and graphs according to the items of the research instrument. To verify the validity of the investigation, the Z test was used, in which the result was 4.1, this being greater than - 1.64. Therefore, the competence reads various types of written texts allows the reading comprehension of the students of the I. E. Columna Pasco - Yanacancha - Pasco.

**Keywords:** competence, reading comprehension, text.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación “La competencia lee diversos tipos de textos escritos y la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco”, pretende describir como se viene desarrollando la competencia comunicativa e n la comprensión de textos de los estudiantes de la I. E. determinada para el trabajo investigativo.

Desde el enfoque comunicativo por competencias que plantea en Ministerio de Educación del Perú y de lo que se debe lograr en la práctica pedagógica, como parte del trabajo investigativo se hace un análisis a las capacidades y sus desempeños de la competencia mencionada, en lo que respecta a la: obtención de la información, argumentación e inferencia de la información, y a la reflexión de la información; mientras, a la comprensión lectora que se encuentra relacionado con las capacidades de la competencia que consiste en el nivel: literal, inferencial y critico reflexivo, el cual; fue lo determinante para el determinar su análisis del tema, ya que en muchas ocasiones en las diversas evaluaciones nos encontramos por debajo del estándar establecido, lo que conlleva al objetivo de la investigación.

Asimismo, en la investigación se tomó en consideración los resultados de aprendizaje anteriores a la intervención investigativo, el cual también fue la fuente que dio el sustento a la presente. Por lo que, en los resultados se puede mostrar que existe según su apreciación de los alumnos según la encuentra aplicada, en el momento de inicio, proceso, satisfactorio y destacado, el cual se muestra en las tablas y gráficos según los datos obtenidos, como parte del trabajo de campo de la investigación.

El trabajo de investigación comprende lo siguiente: planteamiento del problema, marco teórico, metodología de investigación, resultados, conclusiones, recomendaciones, y concluye con las referencias y los anexos.



## **INDICE**

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	3
1.3. Formulación del problema .....	3
1.3.1. Problema general.....	3
1.3.2. Problemas específicos: .....	3
1.4. Formulación de objetivos.....	4
1.4.1. Objetivo general .....	4
1.4.2. Objetivos específicos.....	4
1.5. Justificación de la investigación .....	4
1.6. Limitaciones de la investigación.....	5

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de estudio.....	6
-----------------------------------	---

2.2.	Bases teóricas – científicas .....	9
2.3.	Definición de términos básicos .....	20
2.4.	Formulación de hipótesis .....	20
2.4.1.	Hipótesis general .....	20
2.4.2.	Hipótesis específicas .....	20
2.5.	Identificación de variables .....	21
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores .....	22

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

3.1.	Tipo de investigación .....	23
3.2.	Nivel de investigación.....	23
3.3.	Métodos de investigación.....	23
3.4.	Diseño de investigación .....	24
3.5.	Población y muestra .....	24
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
3.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos. ....	26
3.8.	Tratamiento estadístico .....	26
3.9.	Orientación ética filosófica y epistémica .....	26

### **CAPITULO IV**

#### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1.	Descripción del trabajo de campo .....	27
------	--	----

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados .....	28
4.3. Prueba de hipótesis.....	50
4.4. Discusión de resultados.....	51

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> ¿Al leer un texto identificas información explícita, relevante y complementaria? .....	28
<b>Tabla 2:</b> ¿Al leer un texto seleccionas datos específicos y detallados?.....	29
<b>Tabla 3:</b> ¿Al leer un texto seleccionas datos con información contrapuesta?.....	31
<b>Tabla 4:</b> ¿Al leer un texto seleccionas datos ambiguos?.....	32
<b>Tabla 5:</b> ¿Al leer un texto seleccionas datos con vocabulario desconocido?.....	33
<b>Tabla 6:</b> ¿Al leer un texto integras información explícita que se encuentra en distintas partes del texto?.....	34
<b>Tabla 7:</b> ¿Al leer un texto deduces relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito (causa-efecto, semejanza- diferencia, entre otras)?.....	35
<b>Tabla 8:</b> ¿Al leer un texto señalas las características implícitas del texto escrito? .....	37
<b>Tabla 9:</b> ¿Al leer un texto determinas el significado de palabras?.....	38
<b>Tabla 10:</b> ¿Al leer un texto estableces conclusiones sobre lo comprendido? .....	39
<b>Tabla 11:</b> ¿Al leer un texto explicas el tema, los subtemas y el propósito comunicativo?.....	40
<b>Tabla 12:</b> ¿Al leer un texto explicas desde diferentes puntos de vista, sobre el contenido textual? .....	42
<b>Tabla 13:</b> ¿Después de leer un texto opinas sobre el contenido? .....	43
<b>Tabla 14:</b> ¿Después de leer un texto opinas sobre la organización textual? .....	44
<b>Tabla 15:</b> ¿Después de leer un texto opinas sobre la intención del autor?.....	45
<b>Tabla 16:</b> ¿Después de leer un texto contrastas tu experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural del texto?.....	46
<b>Tabla 17:</b> ¿Después de leer un texto justificas la elección del texto con los otros?.....	48
<b>Tabla 18:</b> ¿Después de leer un texto emites un juicio crítico y sustentas sobre la eficacia y validez de la información?.....	49

## INDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1:</b> ¿Al leer un texto identificas información explícita, relevante y complementaria?.....	28
<b>Gráfico 2:</b> El texto en la selección de datos específicos y detallados .....	30
<b>Gráfico 3:</b> El texto en la selección de datos con información contrapuesta.....	31
<b>Gráfico 4:</b> El texto en la selección de datos ambiguos.....	32
<b>Gráfico 5:</b> El texto en la selección de datos con vocabulario desconocido.....	33
<b>Gráfico 6:</b> El texto y la integración de información explícita que se encuentra en distintas partes del texto.....	34
<b>Gráfico 7:</b> ¿Al leer un texto deduces relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito (causa-efecto, semejanza- diferencia, entre otras)? .....	36
<b>Gráfico 8:</b> ¿Al leer un texto señalas las características implícitas del texto escrito? ....	37
<b>Gráfico 9:</b> El texto en la determinación del significado de palabras .....	38
<b>Gráfico 10:</b> ¿Al leer un texto estableces conclusiones sobre lo comprendido? .....	39
<b>Gráfico 11:</b> El texto en la explicación del tema, los subtemas y el propósito comunicativo.....	41
<b>Gráfico 12:</b> El texto en la explicación desde diferentes puntos de vista, sobre el contenido textual .....	42
<b>Gráfico 13:</b> El texto y la opinión sobre el contenido.....	43
<b>Gráfico 14:</b> El texto y la opinión sobre la organización textual.....	44
<b>Gráfico 15:</b> El texto y opinión sobre la intención del autor .....	45
<b>Gráfico 16:</b> El texto y la contrastación de la experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural .....	47
<b>Gráfico 17:</b> El texto y la justificación en la elección del texto con los otros .....	48
<b>Gráfico 18:</b> El texto y la emisión de un juicio crítico con sustentas sobre la eficacia y validez de la información .....	49

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

El área de comunicación según el enfoque comunicativo exige desarrollar las competencias comunicativa y como parte de ello se encuentra la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. Actualmente esta competencia exige el desarrollo de la comprensión lectora en sus distintos niveles, de ahí que; en las instituciones de formación de la educación básica debe priorizarse las habilidades lectoras, sin embargo, aún en los resultados frente a las evaluaciones a nivel mundial, nacional, regional y local; no se ve logro satisfactorio ni destacado en esta competencia. Por lo que, hay la necesidad de constatar y corroborar si la presente competencia se viene desarrollando de manera coherente en las instituciones educativas, más aún, si para lograr esta competencia se viene haciendo uso de los desempeños precisados que dé ante mano se encuentran relacionados con los niveles de comprensión lectora.

Asimismo, en la institución educativa Columna Pasco de Yanacancha, el año anterior a los que hoy se encuentran en el 5to grado, que es la muestra de la

investigación, se tuvo resultado en el 4to A: que el 75% de los estudiantes obtuvieron de nota A y el 25% la nota de B; en el 4to B el 100% tuvieron la nota de A; en el 4to C, el 20% AD, 20% B, 60% A; y en el 4to D, el 16.6% AD, el 41.7% A, y otro 41.7% tuvo la nota B. Por lo que, hay pocos estudiantes con notas de AD, aspecto de genera una preocupación en el desarrolla de la comprensión lectora.

Además, en el presente año se tuvo en cuenta las notas del primer bimestre de los estudiantes que se encuentra estudiando el 5to año en el presente año, el cual muestra el resultado en el 5to A: el 27.3% A, 54.5% B y el 18.2% tuvo la nota de C; 5to B: el 84% A, 8% B y 8% C; en el 5to C: el 61.5% A y el 38.5% tuvo la nota de B; en el 5to D: el 42.9% A, 50% B y el 7.1% tuvo la nota de C. Por lo que, en el presente año causa mucha preocupación con respecto a las notas obtenidos por los estudiantes en el I Bimestre, ya que no hay notas con AD, además; las notas de B y C, se vienen incrementando en las distintas secciones del 5to grado, lo cual motiva a investigar sobre la problemática que se viene generando en la competencia lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna y en la comprensión lectora de la población y muestra de la investigación.

De ahí que; el trabajo se va tratar de analizar y explicar las situaciones problemáticas de la comprensión lectora y como se viene la competencia lee diversos tipos de textos escritos con sus respectivas capacidades:

- La capacidad obtiene información del texto escrito y como viene incidiendo este en el nivel literal de la comprensión lectora.
- La capacidad infiere e interpreta información del texto y como viene incidiendo este en el nivel inferencial de la comprensión lectora.

- La capacidad reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto y como viene incidiendo este en el nivel crítico y reflexivo de la comprensión lectora.

Esta investigación será como precedente para que la institución educativa y las otras puedan tomar como referencia ante la situación problemática mencionadas líneas arriba.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

La investigación se desarrolló en el ámbito de la región y provincia de Pasco, en el distrito de Yanacancha; exclusivamente la institución educativa Columna Pasco y con los alumnos del 5° grado, ya que fue el escenario que nos permitió realizar las prácticas profesionales finales.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿De qué manera la competencia lee diversos tipos de textos escritos permite la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco?

### **1.3.2. Problemas específicos**

- ¿De qué manera la competencia lee diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco?
- ¿De qué manera la competencia lee diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco?
- ¿De qué manera la competencia lee diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel crítico y valorativo de la comprensión



lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco?

#### **1.4. Formulación de objetivos**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Explicar de qué manera la competencia lee diversos tipos de textos escritos permite la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Describir de qué manera la competencia lee diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco.
- Describir de qué manera la competencia lee diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco.
- Describir de qué manera la competencia lee diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel crítico y valorativo de la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco.

#### **1.5. Justificación de la investigación**

En todas las instituciones educativas de la educación básica se desarrolla la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna dentro del área de comunicación, asimismo; aprovechando esta competencia los estudiantes deben desarrollar la comprensión lectora en sus tres niveles. De ahí

que hay la necesidad de corroborar de qué manera se viene desarrollando esta competencia y como se va logrando la comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa Columna Pasco.

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

Entre las limitaciones durante el desarrollo de la investigación se tuvo: la poca disponibilidad de tiempo para aplicar el instrumento, la falta de apoyo por parte de la plana jerárquica, poca costumbre de los estudiantes en responder un cuestionario, poca facilidad por la entrega de los registros y actas de evaluación por parte de equipo administrativo de la institución educativa.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

##### **Internacional**

Jiménez (2014), en las conclusiones de su investigación menciona que: la comprensión lectora es la capacidad de un individuo de captar lo más objetivamente posible lo que un autor ha querido transmitir a través de un texto escrito... La competencia lectora es la habilidad de un ser humano de usar su comprensión lectora de forma útil en la sociedad que le rodea. De esta forma, la comprensión lectora es el hecho abstracto dependiente de la capacitación individual de cada persona y la competencia lectora la materialización concreta llevada a cabo en dependencia de la relación del individuo con la sociedad. (p. 71)

Zelada (2021), en una de las conclusiones de su investigación hace mención que:

El desarrollar la competencia con el conjunto de todas sus capacidades a través de actividades significativas en el desarrollo de los procesos

didácticos: antes, durante y después de la lectura, va permitir que el estudiante reflexione, emita su opinión y sugerencias ante una situación social o acontecimiento. (p. 50)

Villafan (2007), en las conclusiones de su investigación menciona que: “La comprensión lectora se entiende como un proceso en el cual se emplean las claves dadas por el autor y el conocimiento previo que la persona posee para inferir el significado presentado por aquél” (p. 59).

Llanes (2005), en las conclusiones de su investigación hace mención que al aplicar las estrategias de enseñanza de lectura en los tres momentos: antes, durante y después para el desarrollo de competencias lectoras en los alumnos y desarrollar las competencias comunicativas, lograron que los alumnos tuvieran mejor redacción, que al expresar sus ideas lo hicieran de manera clara y entendible, que rescataran información no explícita del texto.

### **Nacional.**

Según Jave (2021), entre sus conclusiones hace mención que, los talleres de lectura muestran avance en la competencia lee diversos tipos de textos escritos, asimismo, la aplicación de los talleres incrementa el desarrollo de la capacidad adquiere información del texto, mejora la capacidad deduce e interpreta información y la capacidad reflexiona y valora la forma, el contenido y entorno de la competencia lee diversos tipos de textos escritos en los y las estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Organización escolar Santa Inés, de la ciudad de Guadalupe.

Irigoin (2018), en las conclusiones de su investigación menciona que, la ejecución del Plan de Acción permite solucionar el problema priorizado: inadecuada gestión del currículo para desarrollar la competencia lee diversos

tipos de textos escritos en lengua materna, mediante la puesta en ejecución de las diferentes actividades y acciones propuestas en cada una de las dimensiones para el logro del objetivo general y objetivos específicos en cada una de las dimensiones, siendo para ello muy importante la participación activa de la comunidad educativa, llámese, equipo directivo, docentes, alumnos y padres de familia, asimismo; la ejecución de las jornadas y encuentros con las familias de los estudiantes permiten mejorar la participación democrática de los padres y madres de familia en el aprendizaje de sus hijos buscando que se comprometan en el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos en lengua materna de sus menores.

Silva (2020), dentro de las conclusiones de su investigación menciona que, se ha logrado mejorar la comprensión lectora con la aplicación de la lectura analítica en los estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa N° 32014 “Julio Armando Ruíz Vásquez”, donde el 91.3% de los alumnos han logrado comprender lo que leen, en donde los resultados del pre test ha permitido identificar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora, donde el 72.9% del grupo control y el 75.7% del grupo experimental, demostraron un bajo nivel de comprensión lectora, por lo que se ha aplicado la lectura analítica para mejorar la comprensión lectora, a través de 20 sesiones desarrolladas con los alumnos del grupo experimental, luego se ha evaluado el nivel de desarrollo de la comprensión lectora después de la aplicación de la lectura analítica, donde el 91.3% de los alumnos han logrado comprender los textos que leen.

### **Local**

En el ámbito local no se pudo encontrar investigación relacionado al tema, por lo que consideramos que es novedosa y trascendental.

## **2.2. Bases teóricas – científicas**

### **2.2.1. La competencia lee diversos tipos de textos escritos**

Saavedra (2021) menciona que: “Esta competencia es la relación activa entre el receptor, el texto y el contexto tanto social como cultural los cuales encuadran en la lectura” (p. 10). Es una práctica social porque el hecho de comunicarse no es ajeno, sino que lo requerimos todo el tiempo, y sociocultural porque se desarrolla en sus contextos específicos (Saavedra, 2021). Lo que quiere decir que dentro de la competencia lee el lector y el texto deben mantener una conexión constante y que ayudara en la comunicación en contextos sociales, culturales y otros.

También, Montoya (2022) hace mención que: “Esta competencia es crucial en un mundo concurrido de tecnología y de diferentes modalidades de lectura. Involucra la combinación del desarrollo capacidades como decodificar, inferir y tomar conciencia sobre la lectura y sus múltiples usos” (p. 35). Teniendo como referencia lo mencionado por el autor, el avance tecnológico con el pasar de los años ha generado múltiples formas de leer, pero que cada uno de ellas deben tener la intención de desarrollar las mismas capacidades de esta competencia.

La competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, según MINEDU (2016) es la interacción dinámica entre el lector, el texto y el contexto sociocultural que enmarca la lectura para un proceso activo de construcción de significado, porque el estudiante no sólo descifra y comprende la información explícita de los textos leídos, sino que debe interpretarlos y tomar posición sobre ellos, asimismo; el estudiante debe utilizar una variedad de información y recursos al momento de la lectura. Esto significa una conciencia

del contenido de la lectura, su uso en diferentes áreas y la experiencia literaria en el desarrollo de los lectores. Además, para construir el significado de los textos leídos es importante asumir la lectura como una práctica social ubicada en diferentes grupos socioculturales, que le permite al estudiante contribuir al desarrollo de su personalidad e interactuar con contextos socioculturales distintos.

Es por ello que la constante interacción del lector o el estudiante con la lectura le permitirá tener una mejor construcción del sentido, desarrollando también la capacidad de interpretar e inferir lo leído en el texto y teniendo en cuenta el avance tecnológico que genera múltiples modalidades de lectura pero que en el fondo todas ellas deben de ayudar a desarrollar las mismas capacidades de obtener, interpretar y reflexionar.

**Capacidades.** - Según, MINEDU (2016), esta competencia implica la combinación de 3 capacidades que están relacionados a los siguientes:

- **Obtiene información:** el estudiante busca y selecciona información explícita de textos escritos para un propósito específico.
- **Infiere e interpreta información:** el estudiante construye el significado del texto, estableciendo conexiones entre su información explícita e implícita para inferir nueva información sobre el texto escrito. A partir de estas conclusiones, el estudiante interpreta la relación del conocimiento implícito y el conocimiento explícito con los recursos textuales para construir el significado global y profundo del texto y explicar el propósito, el lenguaje estético, el propósito del texto.
- **Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto:** el estudiante compara y contrasta los aspectos formales y sustantivos del texto

con la experiencia, los conocimientos formales y las diversas fuentes de información del lector. También expresa una opinión personal sobre los aspectos formales, estéticos y sustantivos de los textos, teniendo en cuenta los efectos que producen, las relaciones con otros textos y el contexto sociocultural del texto y del lector.

Cada una de estas capacidades son importante para que el lector pueda construir con sentido sus ideas; desde el proceso de obtener informaciones implícitas de los textos, interpretarlos cada uno de ellos y posterior a ello emitir un juicio crítico o valorativo de lo leído.

**Estándares de aprendizaje.** - Para lograr esta competencia se tiene que tener en consideración los niveles del desarrollo de la competencia, según los estándares de los aprendizajes. De ahí que, MINEDU (2016) considera 7 estándares de aprendizaje y una que está ligado al perfil de egreso, donde todos los estudiantes deben: leer textos de estructura compleja, principalmente analíticos y reflexivos, con vocabulario variado y especializado. Interpreta un texto a partir de un análisis de énfasis y matices pretendidos, utilizando otros textos e identificando diferentes posiciones y significados. Considera las formas y el contenido del texto y las relaciones que se presentan. Evalúa el uso del lenguaje, la exactitud de la información, el estilo del texto, el propósito de las estrategias discursivas y los recursos del texto. Explica el impacto del texto en el lector y el impacto de los valores y posiciones del autor en relación al contexto sociocultural en el que se escribió el texto.

Para llegar a este estándar, debe realizarse de una forma de creciente complejidad pasando desde el primer estándar que se desarrolla en el nivel inicial,



hasta el séptimo estándar que se desarrolla en el nivel secundaria de la educación básica.

Cada uno de las etapas de estos estándares de aprendizaje cumplen una función importante dentro de la competencia lee diversos tipos de textos, ayudando a al desarrollo de las capacidades de esta y otras competencias dentro del área de comunicación.

**Desempeños.** - Para evidenciar la competencia se tiene que tener en consideración los desempeños a demostrar por capacidades de la mencionada competencia:

**Capacidad 1.** Obtiene información del texto escrito, en donde los estudiantes deben: identificar información clara, relevante y complementaria, seleccionando información y detalles específicos de diversos tipos de textos con estructura compleja, contradictoria, ambigua y vocabulario especializado. Asimismo, deben integrar información explícita cuando se encuentra en diferentes partes del texto o de diferentes textos durante la lectura intertextual.

Esta capacidad ayuda al lector a identificar y seleccionar aspectos importantes visibles en el texto, así mismo dentro de esta selección el lector puede encontrar palabras especializadas que necesitan de un medio para poder ser entendidas.

**Capacidad 2.** Infiere e interpreta información del texto, en la cual el estudiante debe: explicar el tema, subtemas y propósito comunicativo del texto; la intención del autor, teniendo en cuenta las diversas estrategias discursivas utilizadas y las características del tipo de texto y género discursivo; diferentes puntos de vista, así como el uso de estadísticas y representaciones sociales en el texto; la forma en que un texto crea diferentes significados o interpretaciones, considerando la trama, las diferentes figuras retóricas utilizadas o el desarrollo de los personajes.

También, debe distinguir entre relevante y extraño categorizando y sintetizando información, sacar conclusiones sobre lo comprendido comparando las propias experiencias y conocimientos con el contexto sociocultural del texto y del autor; deducir varias conexiones lógicas entre las ideas en un texto escrito a partir de información detallada, y mostrar las características de manera explícita e implícitas.

Por lo tanto, esta capacidad es importante dentro de esta competencia ya que el lector interpretara diferentes ideas que no están explícitas en el texto haciendo uso de sus habilidades de interpretar, distinguir, deducir, señalar, entre otros para que el texto pueda ser entendida en su totalidad.

**Capacidad 3.** Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto, en la que el estudiante debe: comentar sobre contenidos, organización textual, estrategias discursivas, representaciones sociales e intenciones del autor; evalúa críticamente la efectividad y validez de la información y el estilo del autor, considerando los efectos del texto en los lectores y comparando sus experiencias y conocimientos con el contexto sociocultural del texto y del autor; justifica la selección o recomendación de textos seleccionados al compartirlos con otros, sostiene su posición respecto a las relaciones de poder e ideologías de los textos; contrasta entre sí e identificar las características de tipos de texto y géneros discursivos o movimientos literarios.

En esta capacidad el lector reflexiona sobre el texto leído, emite juicios críticos y/o valorativos de acuerdo a su percepción del texto. Muy importante dentro de la capacidad lee diversos tipos de textos.

### **2.2.2. Texto.**

“Es una muestra de la lengua sobre un determinado tópico, conformado por uno o más enunciados coherentes y concebida como un propósito comunicativo específico” (Díaz, 1999, p. 1). Asimismo; “Los textos escritos que superan los límites de la oración, resultan más apropiados que los textos de una sola oración para explicar cómo opera la lengua escrita en su función textual, por la riqueza de matices y detalles que exhiben en su estructura” (Díaz, 1999, p. 1).

Por ende, el texto al ser la unión de enunciados debe ser guiados por una misma línea de coherencia y cohesión y deben emitir una comunicación específica, además mientras el texto contiene más enunciados es más conveniente para el lector ya que estará mejor estructurado.

- **Tipos de textos.** - Podemos establecer la tipología textual, entre las que se encuentran:
  - a) Narrativo. Son aquellos que transmiten acontecimientos reales o ficticios con personajes o relatos.
  - b) Descriptivo. - Describen características propias de lugares, personas, acontecimientos y eventos, entre otros.
  - c) Expositivo. - Estos tipos de textos transmiten al lector información detallada sobre un tema específico de la realidad, transmitiendo así conocimientos y datos de manera objetiva.
  - d) Argumentativo. - El autor busca convencer al lector de algo y lo hace mediante fundamentos sólidos y convincentes mediante evidencias.
  - e) Instructivo. Tiene como objetivo orientar las acciones, procedimientos o pasos a seguir de alguna actividad o producto a elaborar, el cual tiene un conjunto de pasos sistemáticamente orientados a un fin.

### **2.2.3. La Comprensión Lectora**

Según, Jiménez (2014, pp. 67, 68), considera:

La comprensión lectora es una noción que surge de preguntarse qué es leer, «leer es una interacción que tiene lugar en un contexto determinado y entre un lector y un texto» (Arroyo, 2009, p. 42), «Leer es decodificar aplicando las reglas de conversión grafema, fonema teniendo como fin comprender lo leído» (Jiménez, 2004, p. 5), «leer es el proceso mediante el cual se comprende el texto escrito» (Fons, 2005, p. 20).

La comprensión lectora es la extracción y construcción simultánea de significado a través de la interacción y participación del lenguaje y la escritura, pero en el elemento que articula este proceso piensa sólo en el lector, el texto y la actividad y comprende los propósitos, procesos y consecuencias de la lectura (Trujillo, 2005).

Por lo tanto, la comprensión lectora viene a ser la capacidad cognitiva de entender lo que se lee, nos permite pensar, analizar y reflexionar el mensaje de lo que lees.

Solé (2000, citado en Munayco, 2018) define la comprensión lectora como algo que va más allá de una estrategia evaluativa; es pensar la forma de integrar factores cognitivos, críticos y afectivos del lector, los cuales se evidencian a través de habilidades y destrezas conducentes a un proceso de lectura efectiva. Allí está realmente la esencia que vitaliza y potencia la lectura, lo cual hace de ella una actividad apasionante, significativa, dinámica y trascendental. Lo afirmado por esta autora permite logros en la comprensión lectora, con mayor razón si es que estamos adiestrados en el uso de estrategias. (p. 7)

De ahí que, la comprensión lectora, no solo se trata de leer un texto, sino de comprender lo que se lee, mediante los recursos de las destrezas lingüísticas, que nos permitirán interpretar el texto escrito.

Pinzas (2003, citado en Munayco, 2018) manifiesta que la comprensión lectora “es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo” (p. 8). Es constructivo, porque es un proceso activo de desarrollo de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactivo, porque los conocimientos previos del lector y la información proporcionada por el texto se complementan en la formación de significados. Es estratégico, porque varía según el propósito, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitivo, porque implica monitorear los propios procesos de pensamiento para garantizar que la comprensión fluya sin problemas.

La comprensión lectora viene a ser un proceso que permite interpretar los significados del texto, relacionar con los saberes previos del lector, e interpretar.

Al respecto, Pinzas (2003, citado en Munayco, 2018) explica que la lectura es una actividad compleja que necesita muchos procesos e interacción entre ellos. Esto es lo que se demuestra en cualquier tipo de texto, que requiere de atención y predisposición de parte del lector. Es decir, no es leer por leer, el asunto es usar habilidades relacionados a la lectura, que permita llegar al significado del texto (p. 8).

Al momento de leer un texto es recomendable usar las técnicas de lectura, para que de esta manera sea fácil y didáctico poder comprender el texto que se lee.

De ahí que, Munayco (2018), considera que “se debe explicar en qué nivel estamos débiles para adoptar las estrategias correspondientes. Recién en los

últimos años de esta década, se viene priorizando la importancia de estos 3 niveles”. (p. 8). Asimismo, Viramonte (2000, citado en Munayco, 2018) confirma que los “niveles de lectura: literal, inferencial y crítico, equitativamente no vienen siendo atendidos ni dados a conocer a los estudiantes en cuál de ellos debemos mejorar. Desde hace mucho tiempo más se enfoca el nivel literal en la comprensión lectora”. (p. 8)

Es recomendable que al momento de leer es bueno comprender el texto que se acaba de leer , para que de esta manera pueda ser fácil desarrollar las preguntas de los tres niveles de lectura , de forma equitativa y obteniendo buenos resultados , con respecto a cada una de ellas.

En este sentido, Solé (2012) plantea que el proceso de lectura debe asegurar la comprensión realizando diversas acciones que permitan al lector activar sus conocimientos previos para generar ideas sobre el contenido, organizar información relevante, hacer pausas cuando sea necesario e incluso retroceder y reflexionar. Lo que significa espacios para el desarrollo de la lectura individual sin quitarle la posibilidad de diálogo y discusión. Esta forma de pensar, la importancia de la lectura en el contexto académico ha aumentado y cada vez se hacen más participan activamente en los procesos de aprendizaje continuo y de aprendizaje permanente.

Al momento de leer es muy importante obtener información explícita e implícita del texto, de la misma forma también relacionar la información del texto, con los saberes previos que posee el lector. A ello sintetizar el contenido del texto y reflexionar sobre el contenido del texto con nuestro contexto.

Finalmente, Solé (2012) “plantea que existe una relación estrecha entre la competencia lectora y el aprendizaje; concomitante a la comprensión y como

condición de esta, el uso de estrategias participa del proceso de construcción de significados que debe culminar en nuevos aprendizajes” (p. 160).

La comprensión lectora, siempre ira relacionado con el aprendizaje, ya que el lector al momento de leer, siempre tendrá que comprender lo que lee y así de esta manera desarrollar su aprendizaje.

**Características de la comprensión lectora.** - (Landeo y Zúñiga, 2013, p. 26, citado en Davila, 2019) considera que: ““Es Analítica, nos permite analizar el texto en todos sus aspectos estructurales”. “Transforma el conocimiento a partir de lo comprendido, en la información que adquirimos del texto”. “Nos permite aplicar lo comprendido en otras realidades”” (p. 16)

#### **Niveles de comprensión lectora.**

a) **Nivel literal.** - Es más receptivo a la lectura y a la información aprendida o estudiada, además, prevalece el reconocimiento, asociación de procesos, percepción y memoria, asimismo; se logra la comprensión inicial, que tiene más que ver con la retención y la memoria. En este nivel se encuentra la capacidad de percibir, observar, distinguir, nombrar o identificar, relacionar, ordenar u organizar, almacenar (Sánchez, 2013).

El nivel de comprensión literal se basa en el reconocimiento fundamental de todo lo explícito que se encuentra en un texto.

b) **Nivel inferencial.** - Requiere realizar operaciones de pensamiento lógico que formen las habilidades complejas para concluir, comparar o contrastar, categorizar, explicar, identificar causa y efecto, interpretar, predecir, evaluar, generalizar (Sánchez, 2013).

Este nivel es un proceso donde el lector pueda deducir e interpretar el contenido del texto, a partir de la información explícita e implícita.

- c) **Nivel crítico y valorativo.** - Requiere inculcar un juicio de valor que lleve a expresar una opinión o tomar una decisión sobre algo que involucra las habilidades de evaluación, valoración o crítica. (Sánchez, 2013).

Este último nivel (crítico), consiste en emitir un juicio o reflexión respecto al texto leído.

#### **2.2.4. La competencia lee diversos tipos de textos escritos y la comprensión lectora**

Por lo que se encuentran estrechamente relacionado según sus aspectos objetivo y subjetivamente, de la forma siguiente:

- Obtiene información del texto escrito --> Nivel literal.
- Infiere e interpreta información del texto --> Nivel inferencial
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto --> Nivel crítico valorativo.

La lectura comprensiva analizada desde el aspecto pedagógico, consta de una dimensión literal: que analiza la capacidad de obtener toda la información de forma adecuada a partir de los códigos lingüísticos que componen el texto; la dimensión inferencial: la que posibilita el desarrollo del pensamiento deductivo e inductivo a partir de las premisas literales obtenidas para concluir en el desarrollo del texto y la dimensión crítico: la que posibilita la formulación de un juicio de valor y validez basado literal e inferencial en los elementos observados (Valenzuela, 2018).

La lectura comprensiva comprende tres dimensiones, que se aplica al leer un texto, la primera que es el nivel literal se basa a la información que se encuentra



dentro del texto, mientras que el nivel inferencial se basa en la unión de información implícita y explícita del texto y que a partir de ello se interpreta, y por último el nivel crítico, consiste en dar tu punto de vista o perspectiva acerca del texto.

### **2.3. Definición de términos básicos**

- **Aprendizaje.** – Adquisición de información intencionado de una persona, en contacto con su contexto y el mundo que le rodea
- **Competencia.** – Capacidad que lo diferencia a una persona frente a los demás, en términos de aprendizaje está relacionado a los saberes del conocer, hacer y ser.
- **Comprender.** – asimilar información y tener una idea clara de lo que se observa o analiza.
- **Leer.** – Capacidad de análisis de un texto para traducirlo e interpretarlo.
- **Lengua.** – Órgano muscular de una persona que permite la articulación de sonidos al interactuar con otros.
- **Texto.** – Conjunto de proposiciones o enunciados con conforman un documento escrito que dan a conocer algo.

### **2.4. Formulación de hipótesis**

#### **2.4.1. Hipótesis general**

La competencia lee diversos tipos de textos escritos permite la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco.

#### **2.4.2. Hipótesis específicas**

- La competencia lee diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco
- La competencia lee diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco
- La competencia lee diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel crítico y valorativo de la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco.

## **2.5. Identificación de variables**

- Variable independiente: La competencia lee diversos tipos de textos escritos
- Variable dependiente : Comprensión lectora
- Variable interviniente : Edad, sexo, condición social, cultural y económico.

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumento</b>
La competencia lee diversos tipos de textos escritos	Uso  Conocimiento / capacidades	Obtención de la información.  Inferencia e interpretación de la información  Reflexión y evaluación del texto	Cuestionario
Comprensión lectora	Dominio  Niveles	Literal  Inferencial  Critico o valorativo	Cuestionario

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El trabajo de investigación es de tipo básica, porque está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos, recogiendo información de la realidad y del problema a investigar, en relación a la forma que se viene desarrollando la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna y los resultados que se vienen dando con respecto a la comprensión de los mismo.

#### **3.2. Nivel de investigación**

El nivel de investigación fue de nivel descriptiva, porque en este estudio se recoge información sobre el estado actual de la situación problemática.

#### **3.3. Métodos de investigación**

Se utilizó como método general el científico y como específico el método Ex – Post – Facto cuyo propósito fue investigar relaciones de causa – efecto observando hechos o manifestaciones que tuvieron lugar, de cosas o acontecimientos ocurridos, a partir de una situación actual, se indago hacia atrás para identificar datos disponibles, hechos y posibles factores causales.

### 3.4. Diseño de investigación

M → O

Donde

M → Muestra representada.

O → Información recogida de la muestra.

-Descriptivo-Simple, Explicativo.

### 3.5. Población y muestra

**Población.** - La población, estuvo conformada por los estudiantes de la institución educativa Columna Pasco, que está conformado de la siguiente manera:

Grado	Cantidad de alumnos			
	A	B	C	D
Quinto	10	15	13	14
Cuarto	26	23	19	
Tercero	22	17	18	
Segundo	23	21	21	
Primero	26	22	19	
	<b>Total</b>	<b>305</b>		

Fuente: nómina de matrícula

**Muestra.** - La muestra estuvo representado por los estudiantes de las cuatro secciones del quinto grado de la población determinada, para el cual se eligió la muestra de tipo no probabilístico por decisiones propias de los investigadores.

Grado	Cantidad de alumnos			
	A	B	C	D
Quinto	10	15	13	14
<b>Total</b>			<b>52</b>	

Fuente: nómina de matrícula

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

a) **Técnicas.** – Para la recolección de información se utilizo las siguientes técnicas:

- Observación. – Permitió recabar información directa sobre en el recojo de los datos según las variables de la investigación.
- Documentales. – Se recabo información referencial sobre la competencia materia de investigación y los estudiantes de los grados seleccionados.
- Encuesta. – Permitió recabar la información sobre las variables de la investigación con sus respectivos dimensiones y criterios.
- Entrevista. – Se utilizo durante el recojo de información de manera directa con los involucrados de la investigación, que permitió recabar información de los docentes personal directivo y estudiantes para validar la información de acuerdo al cuestionario.

b) **Instrumentos.** - Fueron los siguientes:

- Cuestionario. – Estuvo compuesto por dimensiones y 18 preguntas, que fue aplicado a los estudiantes de la muestra seleccionada.

### **3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Se realizó después de obtener los datos, para ello se utilizó los siguientes:

- Observación. – Permitió seleccionar los datos teniendo en cuenta las dimensiones, por objetivos.
- Tabulación. – Los datos del cuestionario se procesó según la respuesta de los estudiantes, para ello se le dio un valor determinado a cada criterio, de menor a mayor.
- Técnicas estadísticas. – Se realizó las tablas y gráficos, según las alternativas y respuestas de los estudiantes, con valores porcentuales por cada ítem y dimensiones.
- Análisis y descripción de los resultados. - por cada uno de los ítems, tablas y gráficos se realizó el análisis correspondiente y la interpretación de los mismos.

### **3.8. Tratamiento estadístico**

Se procedió con el uso de la estadística descriptiva (frecuencias y medidas de tendencia central), y la inferencial con el uso de los estadígrafos estadísticos, que permitió validar los objetivos y comprobar la hipótesis de la investigación, en cumplimiento al obtenido previsto.

### **3.9. Orientación ética filosófica y epistémica**

En el presente trabajo de investigación se respetó los principios éticos, morales y el derecho de autoría, originalidad, rigurosidad, durante el recojo de información para el marco teórico y el procesamiento de resultados; garantizando de esta manera su validez investigativo y científico.

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

Para el hallazgo de los resultados se realizó los siguientes procedimientos: se elaboró el instrumento y se procedió a pedir la autorización al director de la institución para realizar la investigación, el mismo que te tuvo solicitar las facilidades a la docente de la asignatura del área de comunicación del 5° grado para aplicar el cuestionario a los estudiantes. Luego, se procedió con la aplicación del instrumento y realizar la tabulación respectiva por cada uno de ítems, el cual nos generó las tablas y los gráficos, que permitió realizar el análisis y las interpretaciones por cada uno de ellos. Asimismo, se realizó la aplicación de la estadística inferencia para determinar la comprobación de las hipótesis y finalmente la discusión de resultados.



#### 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Los resultados, análisis e interpretación de datos se presentan por cada uno de las dimensiones, cada uno de estas comprende seis preguntas relacionadas a cada uno de los objetivos específicos.

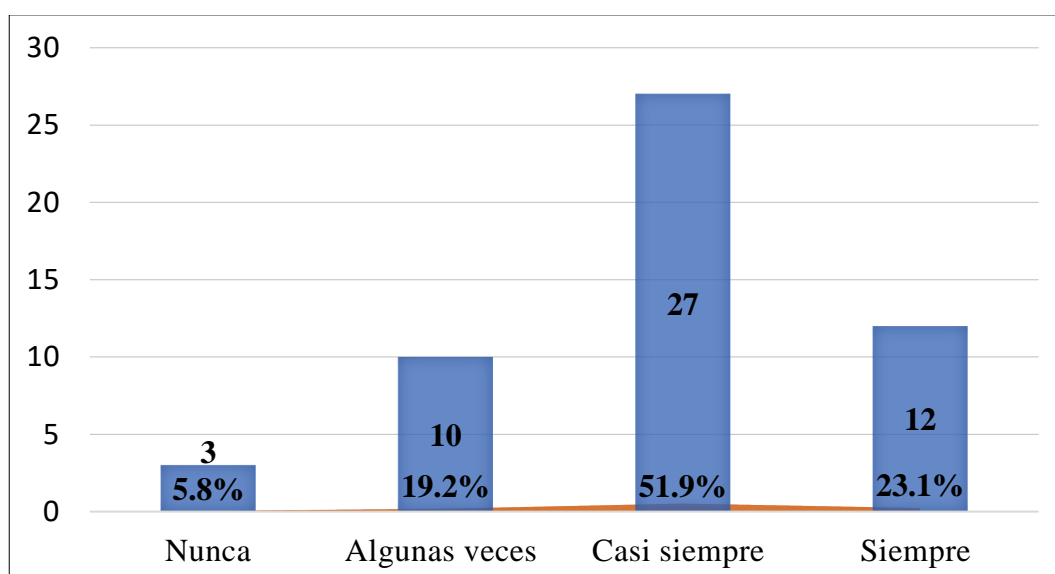
##### Nivel literal

*Tabla 1: ¿Al leer un texto identificas información explícita, relevante y complementaria?*

ALTERNATIVAS	fi	%
Nunca	3	5.8%
Algunas veces	10	19.2%
Casi siempre	27	51.9%
Siempre	12	23.1%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

*Gráfico 1: ¿Al leer un texto identificas información explícita, relevante y complementaria?*



Fuente: datos según la tabla precedente.

### **Interpretación.**

De acuerdo a la identificación de información explícita, relevante y complementaria, por los estudiantes al leer un texto; según los datos obtenidos consideran que: 5.8% (3 estudiantes) *nunca*, 19.2% (10 estudiantes) *algunas veces*, 51.9% (27 estudiantes) *casi siempre* y el 23.1% (12 estudiantes) *siempre*.

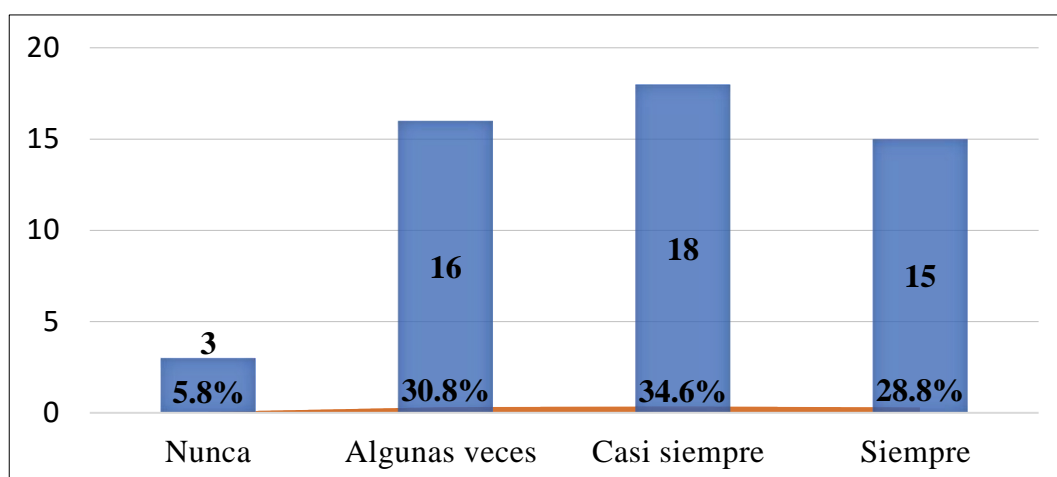
Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes identifican información explícita, relevante y complementaria al leer un texto, *casi siempre*, seguido por *siempre*, luego por *algunas veces*, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa *nunca*.

**Tabla 2:** ¿Al leer un texto seleccionas datos específicos y detallados?

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Nunca	3	5.8%
Algunas veces	16	30.8%
Casi siempre	18	34.6%
Siempre	15	28.8%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 2:** El texto en la selección de datos específicos y detallados



Fuente: datos según la tabla precedente.

### **Interpretación.**

De acuerdo a la selección de datos específicos y detallados, por los estudiantes al leer un texto; según los datos obtenidos consideran que: 5.8% (3 estudiantes) nunca, 30.8% (16 estudiantes) algunas veces, 34.6% (18 estudiantes) casi siempre y el 28.8% (15 estudiantes) siempre.

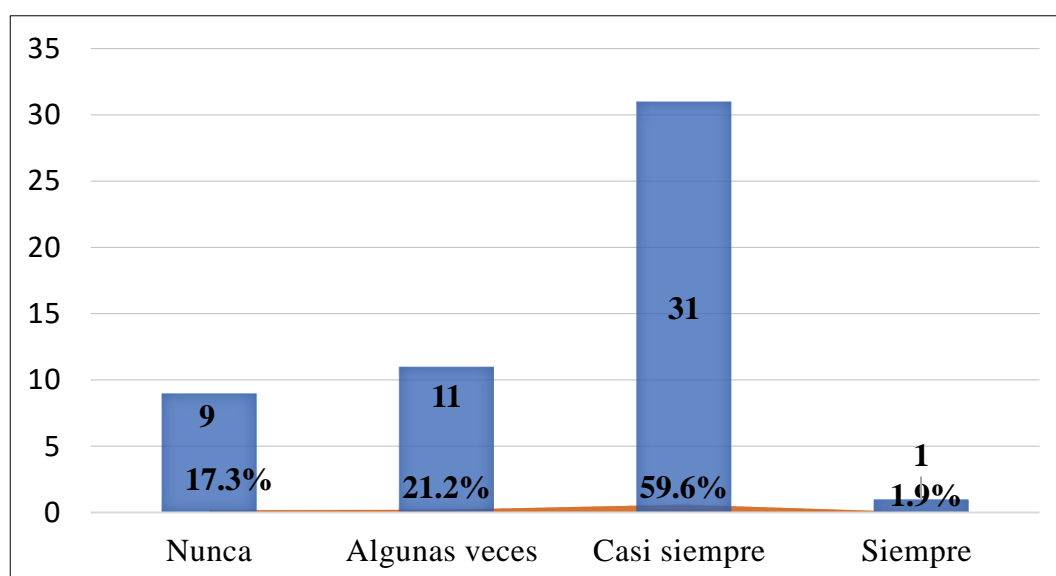
Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes que seleccionan datos específicos y detallados al leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por siempre, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa nunca

**Tabla 3:** ¿Al leer un texto seleccionas datos con información contrapuesta?

ALTERNATIVAS	fi	%
Nunca	9	17.3%
Algunas veces	11	21.2%
Casi siempre	31	59.6%
Siempre	1	1.9%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 3:** El texto en la selección de datos con información contrapuesta



Fuente: datos según la tabla precedente.

### **Interpretación.**

De acuerdo a la selección de datos con información contrapuesta, por los estudiantes al leer un texto; según los datos obtenidos consideran que: 17.3% (9 estudiantes) nunca, 21.2% (11 estudiantes) algunas veces, 59.6% (31 estudiantes) casi siempre y el 1.9% (1 estudiante) siempre.

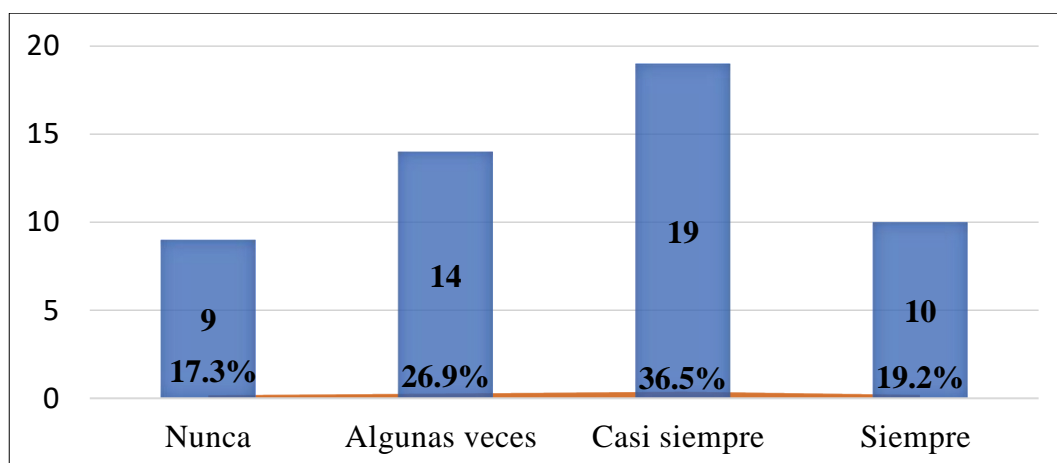
Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes seleccionan datos con información contrapuesta al leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por nunca, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa siempre.

**Tabla 4:** *¿Al leer un texto seleccionas datos ambiguos?*

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Nunca	9	17.3%
Algunas veces	14	26.9%
Casi siempre	19	36.5%
Siempre	10	19.2%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 4:** *El texto en la selección de datos ambiguos*



Fuente: datos según la tabla precedente.

### **Interpretación.**

De acuerdo a la selección de datos ambiguos, por los estudiantes al leer un texto; según los datos obtenidos consideran que: 17.3% (9 estudiantes) nunca,

26.9% (14 estudiantes) algunas veces, 36.5% (19 estudiantes) casi siempre y el 19.2% (10 estudiantes) siempre.

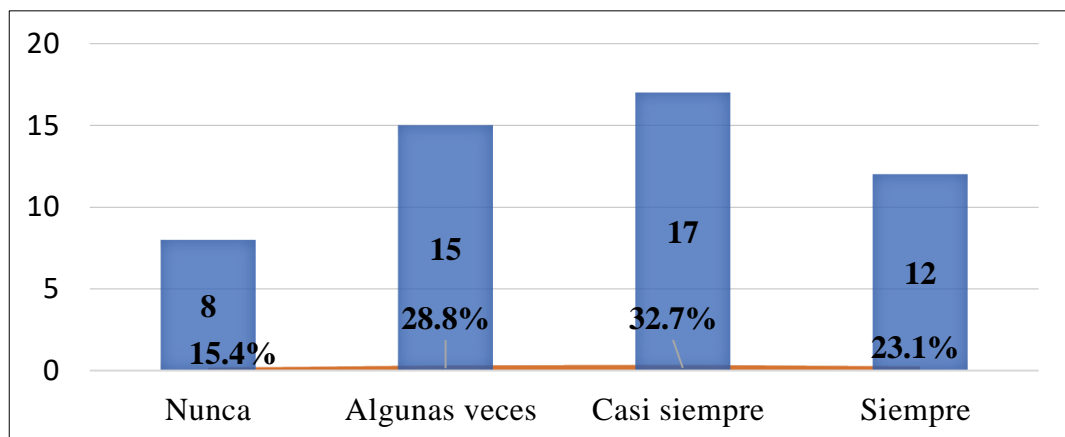
Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes seleccionan datos ambiguos al leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por siempre, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa nunca.

**Tabla 5:** ¿Al leer un texto seleccionas datos con vocabulario desconocido?

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Nunca	8	15.4%
Algunas veces	15	28.8%
Casi siempre	17	32.7%
Siempre	12	23.1%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 5:** El texto en la selección de datos con vocabulario desconocido



Fuente: datos según la tabla precedente.

**Interpretación.**

De acuerdo a la selección de datos con vocabulario desconocido, por los estudiantes al leer un texto; según los datos obtenidos consideran que: 15.4% (8

estudiantes) nunca, 28.8% (15 estudiantes) algunas veces, 32.7% (17 estudiantes) casi siempre y el 23.1% (12 estudiantes) siempre.

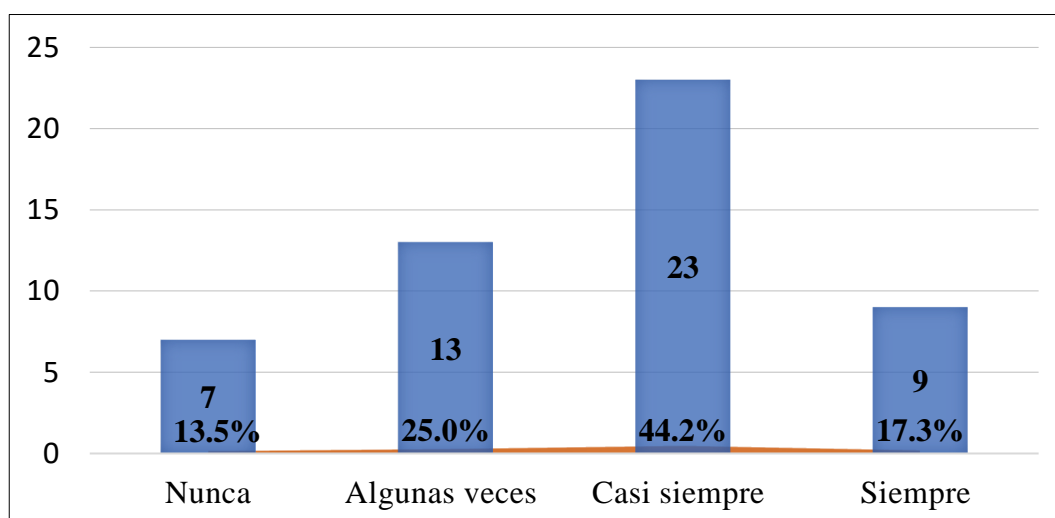
Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes seleccionan datos con vocabulario desconocido al leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por casi siempre, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa nunca.

**Tabla 6:** ¿Al leer un texto integras información explícita que se encuentra en distintas partes del texto?

ALTERNATIVAS	fi	%
Nunca	7	13.5%
Algunas veces	13	25.0%
Casi siempre	23	44.2%
Siempre	9	17.3%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 6:** El texto y la integración de información explícita que se encuentra en distintas partes del texto



Fuente: datos según la tabla precedente.

### **Interpretación.**

De acuerdo a la integración de información explícita que se encuentra en distintas partes del texto, por los estudiantes; según los datos obtenidos consideran que: 13.5% (7 estudiantes) nunca, 25.0% (13 estudiantes) algunas veces, 44.2% (23 estudiantes) casi siempre y el 17.3% (9 estudiantes) siempre.

Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes que integran información explícita que se encuentra en distintas partes del texto al leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por siempre, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa nunca.

### **Nivel Inferencial**

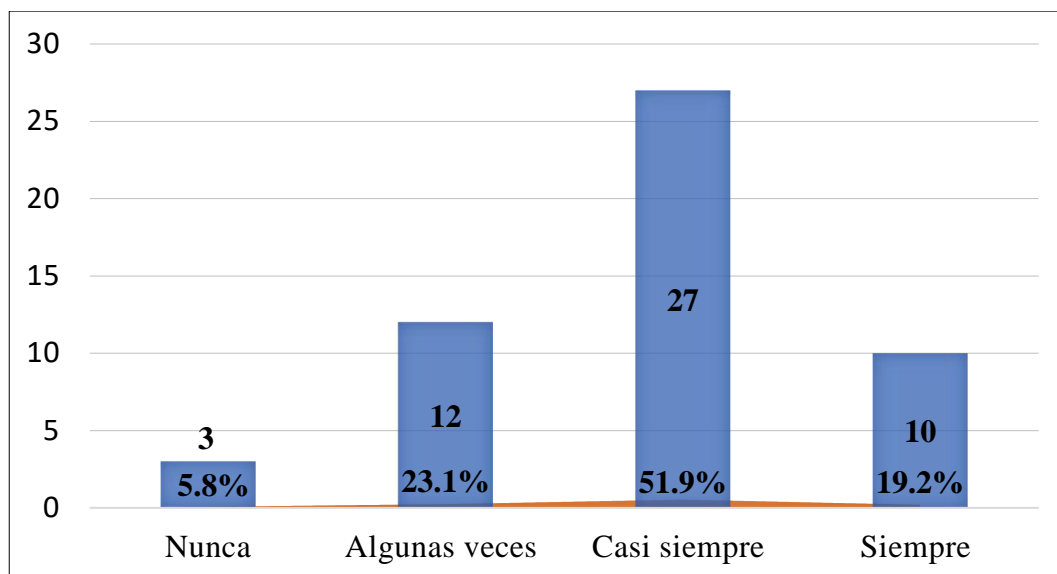
*Tabla 7: ¿Al leer un texto deduces relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito (causa-efecto, semejanza- diferencia, entre otras)?*

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Nunca	3	5.8%
Algunas veces	12	23.1%
Casi siempre	27	51.9%
Siempre	10	19.2%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.



**Gráfico 7:** ¿Al leer un texto deduces relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito (causa-efecto, semejanza- diferencia, entre otras)?



Fuente: datos según la tabla precedente.

### **Interpretación.**

De acuerdo a la deducción de relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito (causa-efecto, semejanza- diferencia, entre otras), por los estudiantes al leer un texto; según los datos obtenidos consideran que: 5.8% (3 estudiantes) nunca, 23.1% (12 estudiantes) algunas veces, 51.9% (27 estudiantes) casi siempre y el 19.2% (10 estudiantes) siempre.

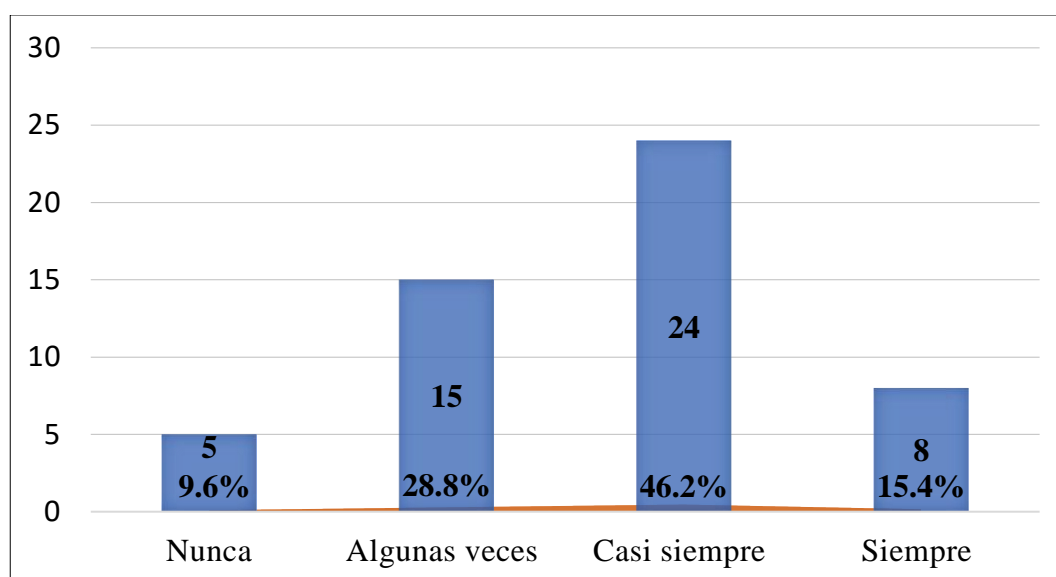
Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes deducen relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito (causa-efecto, semejanza- diferencia, entre otras) al leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por siempre y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa nunca.

**Tabla 8:** ¿Al leer un texto señalas las características implícitas del texto escrito?

ALTERNATIVAS	fi	%
Nunca	5	9.6%
Algunas veces	15	28.8%
Casi siempre	24	46.2%
Siempre	8	15.4%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 8:** ¿Al leer un texto señalas las características implícitas del texto escrito?



Fuente: datos según la tabla precedente.

### **Interpretación.**

De acuerdo a la señalización de características implícitas del texto escrito, por los estudiantes al leer un texto; según los datos obtenidos consideran que: 9.6% (5 estudiantes) nunca, 28.8% (15 estudiantes) algunas veces, 46.2% (24 estudiantes) casi siempre y el 15.4 (8 estudiantes) siempre.

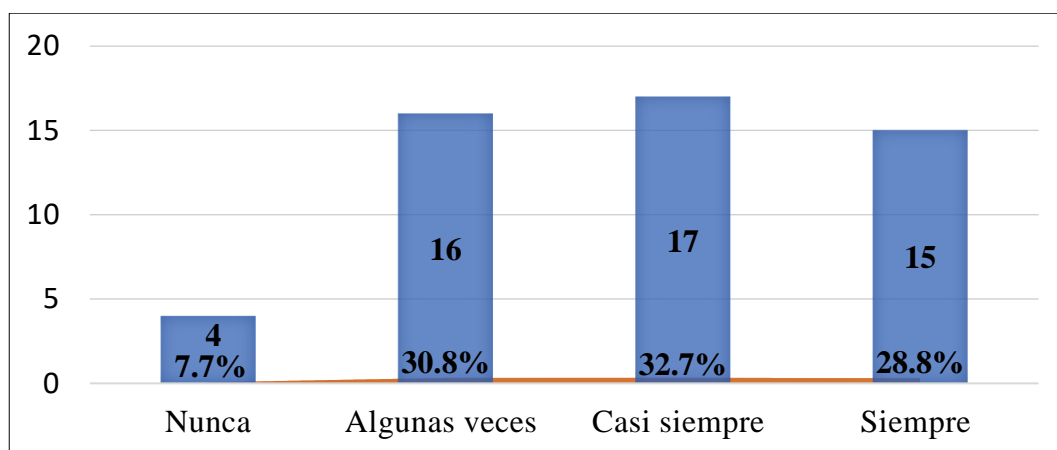
Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes señalan las características implícitas del texto escrito al leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por siempre, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa nunca.

**Tabla 9:** *¿Al leer un texto determinas el significado de palabras?*

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Nunca	4	7.7%
Algunas veces	16	30.8%
Casi siempre	17	32.7%
Siempre	15	28.8%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 9:** *El texto en la determinación del significado de palabras*



Fuente: datos según la tabla precedente.

### **Interpretación.**

De acuerdo a la determinación de significados de palabras, por los estudiantes al leer un texto; según los datos obtenidos consideran que: 7.7% (4

estudiantes) nunca, 30.8% (16 estudiantes) algunas veces, 32.7% (17 estudiantes) casi siempre y el 28.8% (15 estudiantes) siempre.

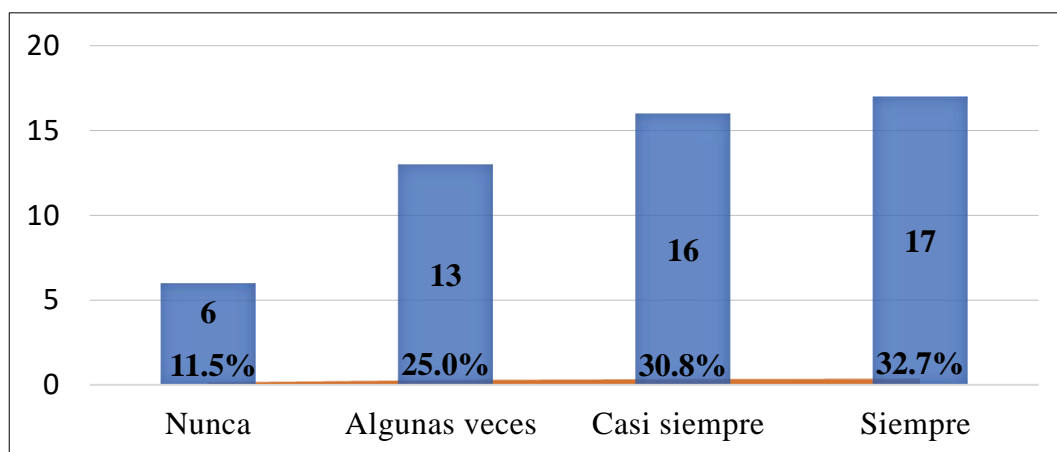
Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes determinan el significado de palabras al leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por siempre y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa nunca.

**Tabla 10:** ¿Al leer un texto estableces conclusiones sobre lo comprendido?

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Nunca	6	11.5%
Algunas veces	13	25.0%
Casi siempre	16	30.8%
Siempre	17	32.7%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 10:** ¿Al leer un texto estableces conclusiones sobre lo comprendido?



Fuente: datos según la tabla precedente.

### **Interpretación.**

De acuerdo a las conclusiones sobre lo comprendido en un texto, por los estudiantes: según los datos obtenidos consideran que: 11.5% (6 estudiantes) nunca, 25.0% (13 estudiantes) algunas veces, 30.8% (16 estudiantes) casi siempre, 32.7% (17 estudiantes) siempre.

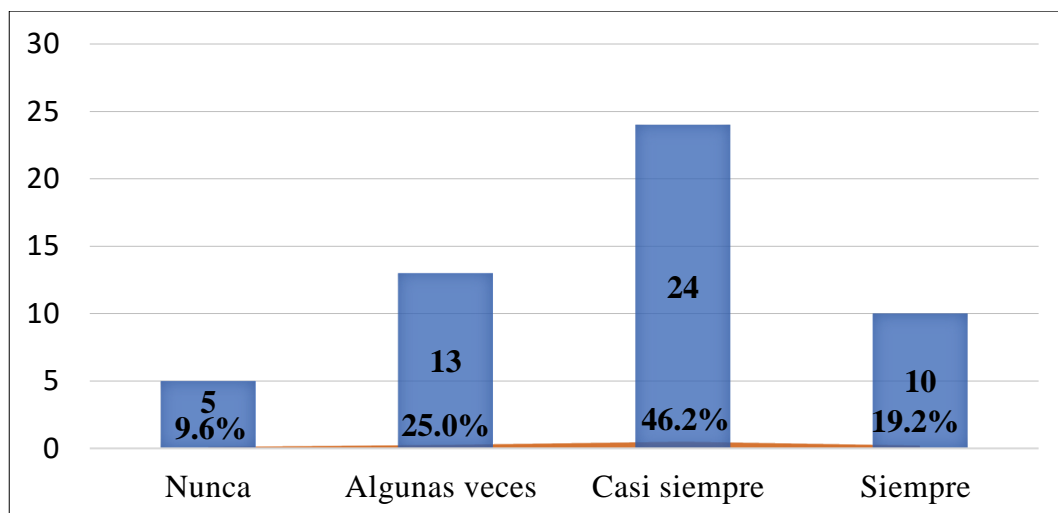
Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes con respecto a las conclusiones sobre lo comprendido en un texto, siempre, seguido por casi siempre, luego por algunas veces, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa nunca.

**Tabla 11:** *¿Al leer un texto explicas el tema, los subtemas y el propósito comunicativo?*

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Nunca	5	9.6%
Algunas veces	13	25.0%
Casi siempre	24	46.2%
Siempre	10	19.2%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 11:** El texto en la explicación del tema, los subtemas y el propósito comunicativo



Fuente: datos según la tabla precedente.

### **Interpretación.**

De acuerdo a la explicación del tema, los sub temas y el propósito comunicativo al leer un texto; según los datos obtenidos consideran que: 9.6% (5 estudiantes) nunca, 25.0% (13 estudiantes) algunas veces, 46.2% (24 estudiantes) casi siempre y el 19.2% (10 estudiantes) siempre.

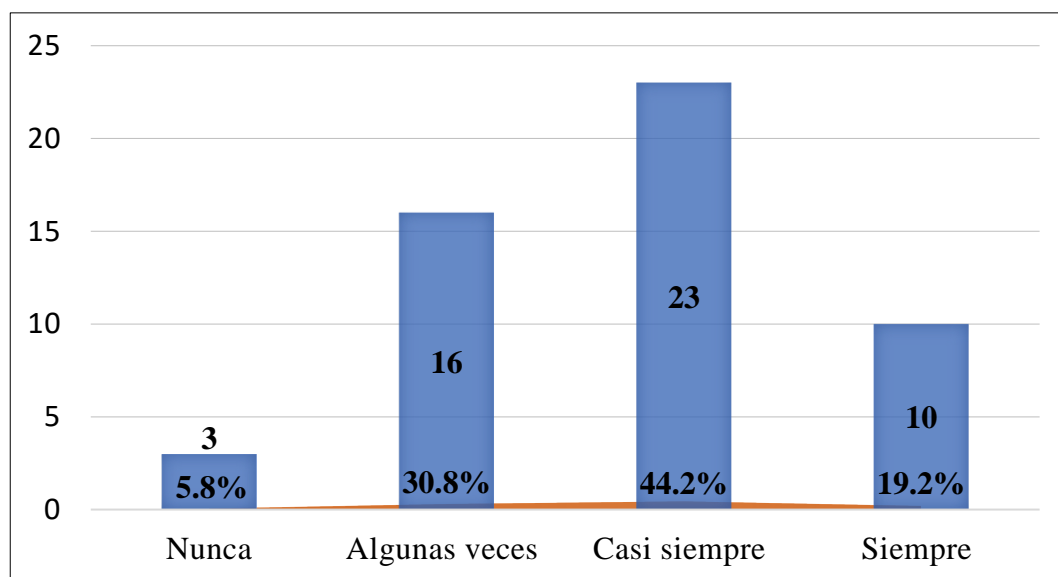
Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes explican el tema, los sub temas y el propósito comunicativo al leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por siempre, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa nunca.

**Tabla 12:** ¿Al leer un texto explicas desde diferentes puntos de vista, sobre el contenido textual?

ALTERNATIVAS	fi	%
Nunca	3	5.8%
Algunas veces	16	30.8%
Casi siempre	23	44.2%
Siempre	10	19.2%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 12:** El texto en la explicación desde diferentes puntos de vista, sobre el contenido textual



Fuente: datos según la tabla precedente.

### **Interpretación.**

De acuerdo a la explicación desde diferentes puntos de vista, sobre el contenido textual, por los estudiantes al leer un texto; según los datos obtenidos consideran que: 5.8% (3 estudiantes) nunca, 30.8% (16 estudiantes) algunas veces, 44.2% (23 estudiantes) casi siempre y el 19.2% (10 estudiantes) siempre.

Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes explican desde diferentes puntos de vista, sobre el contenido textual al leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por siempre, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa nunca

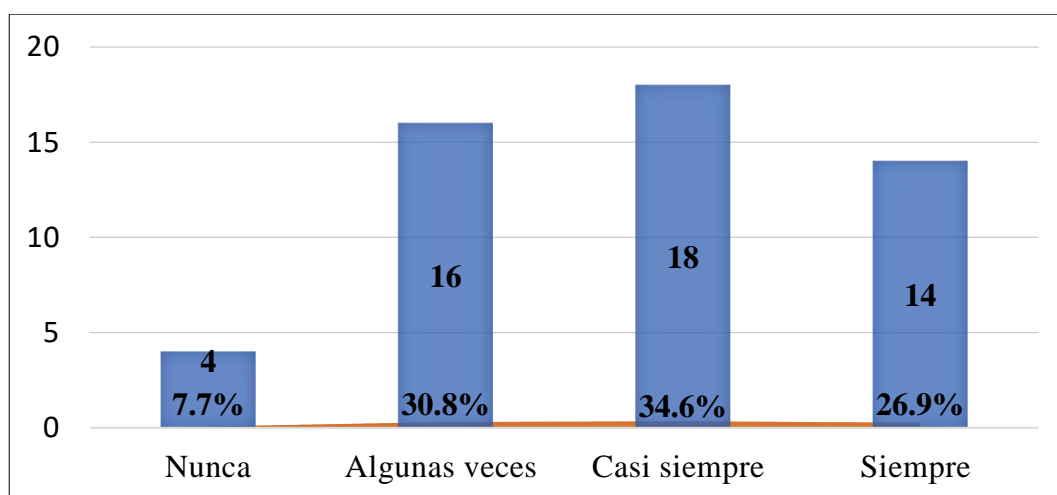
### **Critico valorativo**

**Tabla 13:** *¿Después de leer un texto opinas sobre el contenido?*

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Nunca	4	7.7%
Algunas veces	16	30.8%
Casi siempre	18	34.6%
Siempre	14	26.9%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 13:** *El texto y la opinión sobre el contenido*



Fuente: datos según la tabla precedente.



### Interpretación.

De acuerdo a la opinión sobre el contenido del texto, por los estudiantes, después de leer un texto; según los datos obtenidos consideran que: 7.7% (4 estudiantes) nunca, 30.8% (16 estudiantes) algunas veces, 34.6% (18 estudiantes) casi siempre y el 26.9% (14 estudiantes) siempre.

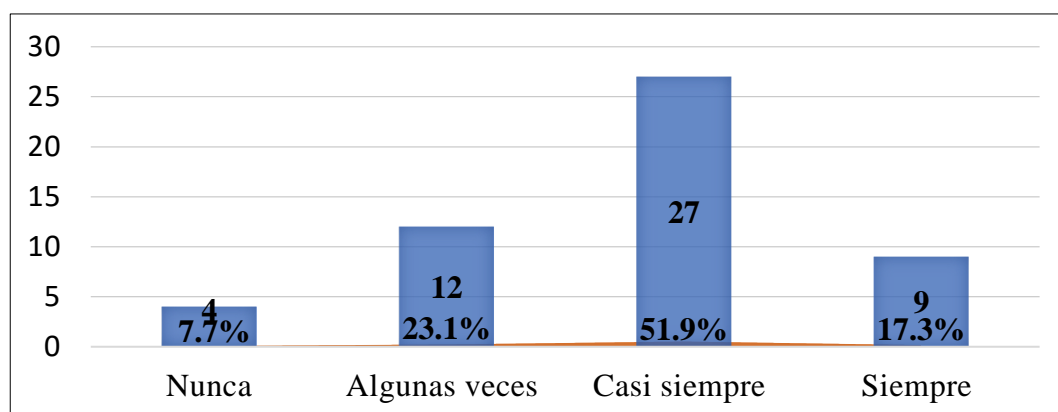
Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes sobre la opinión del contenido del texto, después de leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por siempre, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa nunca.

**Tabla 14:** *¿Después de leer un texto opinas sobre la organización textual?*

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Nunca	4	7.7%
Algunas veces	12	23.1%
Casi siempre	27	51.9%
Siempre	9	17.3%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 14:** *El texto y la opinión sobre la organización textual*



Fuente: datos según la tabla precedente.

### Interpretación.

De acuerdo a la opinión sobre la organización textual después de leer un texto, por los estudiantes; según los datos obtenidos consideran que: 7.7% (4 estudiantes) nunca, 23.1% (12 estudiantes) algunas veces, 51.9% (27 estudiantes) casi siempre y el 17.3% (9 estudiantes) siempre.

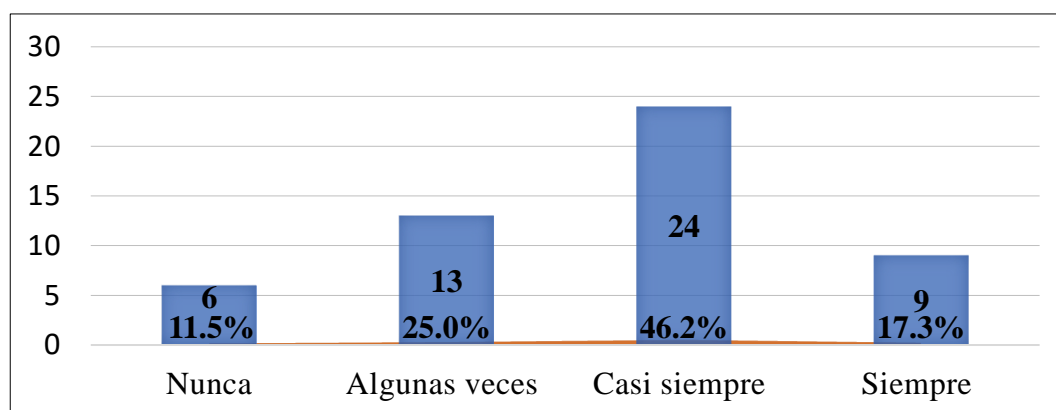
Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes a la opinión sobre la organización textual después de leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por siempre, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa nunca.

**Tabla 15:** *¿Después de leer un texto opinas sobre la intención del autor?*

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Nunca	6	11.5%
Algunas veces	13	25.0%
Casi siempre	24	46.2%
Siempre	9	17.3%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 15:** *El texto y opinión sobre la intención del autor*



Fuente: datos según la tabla precedente.

### **Interpretación.**

De acuerdo a la opinión sobre la intención del autor después de leer un texto, por los estudiantes; según los datos obtenidos consideran que: 11.5% (6 estudiantes) nunca, 25.0% (13 estudiantes) algunas veces, 46.2% (24 estudiantes) casi siempre, 17.3% (9 estudiantes) siempre.

Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes de su opinión sobre la intención del autor después de leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por siempre, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa nunca.

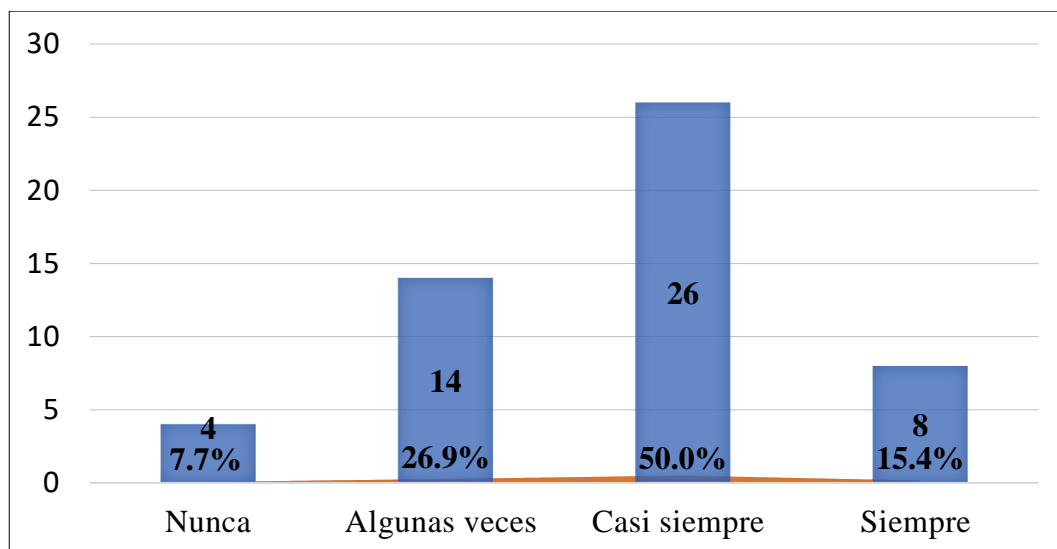
**Tabla 16:** *¿Después de leer un texto contrastas tu experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural del texto?*

*¿Después de leer un texto contrastas tu experiencia y conocimiento con el*

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Nunca	4	7.7%
Algunas veces	14	26.9%
Casi siempre	26	50.0%
Siempre	8	15.4%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 16:** El texto y la contrastación de la experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural



Fuente: datos según la tabla precedente.

### **Interpretación.**

De acuerdo a la contrastación de experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural del texto después de leer un texto por los estudiantes; según los datos obtenidos consideran que: 7.7% (4 estudiantes) nunca, 26.9% (14 estudiantes) algunas veces, 50.0% (26 estudiantes) casi siempre y el 15.4% (8 estudiantes) siempre.

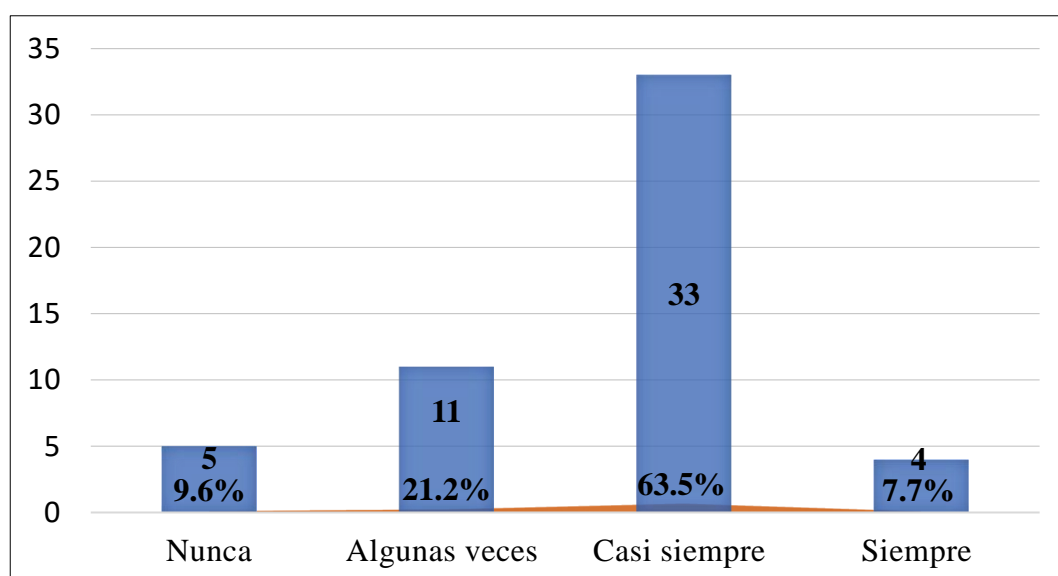
Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes con respecto a la contrastación de experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural del texto después de leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por siempre, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa nunca.

**Tabla 17:** ¿Después de leer un texto justificas la elección del texto con los otros?

ALTERNATIVAS	fi	%
Nunca	5	9.6%
Algunas veces	11	21.2%
Casi siempre	33	63.5%
Siempre	4	7.7%
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>102%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 17:** El texto y la justificación en la elección del texto con los otros



Fuente: datos según la tabla precedente.

### **Interpretación.**

De acuerdo a la justificación de elección del texto con los otros, después de leer un texto, por los estudiantes; según los datos obtenidos consideran que: 9.6% (5 estudiantes) nunca, 21.2% (11 estudiantes) algunas veces, 63.5% (33 estudiantes) casi siempre y el 7.7% (4 estudiantes) siempre.

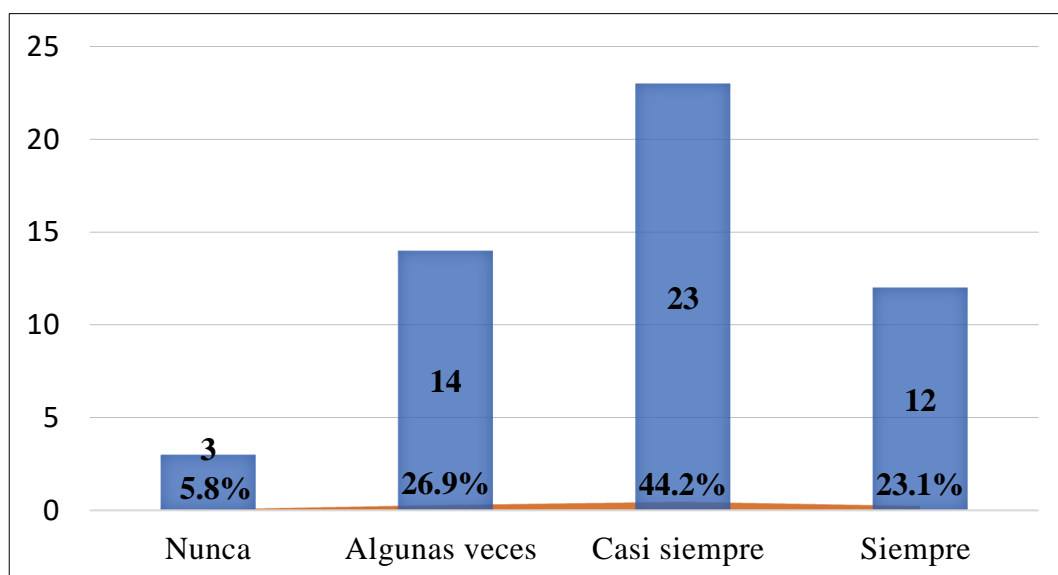
Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes justifican la elección del texto con los otros, después de leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por nunca, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa siempre.

**Tabla 18:** *¿Después de leer un texto emites un juicio crítico y sustentas sobre la eficacia y validez de la información?*

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Nunca	3	5.8%
Algunas veces	14	26.9%
Casi siempre	23	44.2%
Siempre	12	23.1%
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>

Fuente: resultados de la aplicación del instrumento de investigación.

**Gráfico 18:** *El texto y la emisión de un juicio crítico con sustentas sobre la eficacia y validez de la información*



Fuente: datos según la tabla precedente.

## **Interpretación.**

De acuerdo al juicio crítico que emites y sustentas sobre la eficacia y validez de la información, después de leer un texto; según los datos obtenidos consideran que: 5.8% (3 estudiantes) nunca, 26.9% (14 estudiantes) algunas veces, 44.2% (23 estudiantes) casi siempre y 23.1% (12 estudiantes).

Por consiguiente, el mayor porcentaje de los estudiantes sobre el juicio crítico que emiten y sustentan sobre la eficacia y validez de la información, después de leer un texto, casi siempre, seguido por algunas veces, luego por siempre, y finalmente un mínimo porcentaje por la alternativa nunca.

### **4.3. Prueba De hipótesis**

#### **a. Planteando la hipótesis:**

Ha: La competencia lee diversos tipos de textos escritos permite la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco.

El valor esperado es mayor a 14.

Ho: La competencia lee diversos tipos de textos escritos no permite la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco

El valor esperado es igual o menor a 14.

#### **b. Nivel de significancia:**

Nivel de significancia alfa igual a 5%

#### **c. Prueba estadística a ser empleado**

Prueba z.

$$\bar{x} = 40.23; \mu = 14; \sigma = 6,38; Z_{crit} = -1,64$$

$$z = \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma} = \frac{40.23 - 14}{6.38} = \frac{26.23}{6.38} = 4.1$$

**d. Criterio**

Si  $|Z| \geq |Z_{crit}|$ , entonces se rechaza la Ho

Si  $|Z| < |Z_{crit}|$ , entonces se acepta la Ho

**e. Decisión**

Del procesamiento de los resultados utilizando el SPSS se puede apreciar que el  $|Z| \geq |Z_{crit}| = |4.1| \geq |-1.64|$ , por lo que se rechaza la Ho y aceptamos la Ha, que menciona el valor esperado es mayor a 14 puntos.

Por lo que, la competencia lee diversos tipos de textos escritos permite la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco.

**4.4. Discusión de resultados**

Que de acuerdo a Silva (2020), en sus conclusiones de su investigación menciona que, se ha logrado mejorar la comprensión lectora con la aplicación de la lectura analítica en los estudiantes, por que corrobora con la investigación realizada, toda vez que la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna permite la comprensión lectora. Asimismo, la competencia lee diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel literal, inferencial y crítico ayuda a la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco, como se pude visualizar desde la tabla y grafico N° 01 al N° 18, donde la mayor valoración de los resultados recae en casi siempre y siempre, y siendo muy poco en algunas veces y nunca. Por lo que, la competencia lee diversos tipos de textos escritos permite la comprensión lectora de los



estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco, el cual corrobora con el objetivo de la investigación planteado.

## **CONCLUSIONES**

La competencia lee diversos tipos de textos escritos permite la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco, tal como se observa en los datos, según las tablas y gráficos del 01 al 18.

La competencia lee diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes, tal como se puede observar desde la tabla y gráfico N° 01 al 06.

La competencia lee diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes, tal como se puede observar desde la tabla y gráfico N° 07 al 12.

La competencia lee diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel crítico y valorativo de la comprensión lectora de los estudiantes, tal como se puede observar desde la tabla y gráfico N° 13 al 18.

## **RECOMENDACIONES**

Desarrollar la competencia lee diversos tipos de textos escritos de manera pertinente que permite la comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa, priorizado en la investigación y de las otras en el ámbito local, regional y nacional, para garantizar los aprendizajes.

Desarrollar del nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes, movilizando la capacidad obtiene información de la competencia lee diversos tipos de textos escritos de su lengua materna

Desarrollar del nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes, movilizando la capacidad infiere e interpreta la información de la competencia lee diversos tipos de textos escritos de su lengua materna.

Desarrollar el nivel crítico y valorativo de la comprensión lectora de los estudiantes, movilizando la capacidad reflexiona de la competencia lee diversos tipos de textos escritos de su lengua materna.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Corbacho, A. (2006). Textos, tipos de texto y textos especializados. Revista de Filología de la Universidad de La Laguna, (24), 77-90.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2100070>
- Davila, I. M. (2019). Cómo lograr la comprensión lectora en niños y niñas del nivel inicial. [Trabajo para optar título, Universidad Nacional de Tumbes].  
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/1197/DAVILA%20TARRILLO%20INGRI%20MARIELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Diaz, A. (1999). Aproximación al texto escrito. Universidad de Antioquia.  
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=gnVt5SwPk8EC&oi=fnd&pg=PP1&dq=texto+escrito&ots=0Mpia3KREn&sig=KIBAM5d2uIPRQ2GvijyGR3GDPFw#v=onepage&q&f=false>
- Jave, P. K. (2021). Talleres de lectura para mejorar la competencia: Lee diversos textos escritos en tercer grado de primaria, Institución Educativa Santa Inés, Guadalupe, 2021. [Para optar grado de maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69742/Jave\\_MPK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69742/Jave_MPK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jiménez, E. (2014). Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. Investigaciones sobre Lectura, (1), 65-74.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4462/446243919005.pdf>
- MINEDU (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

- Montoya, R. E. (2022). La competencia “lee diversos tipos de textos escritos” en los textos escolares de comunicación del tercer grado de secundaria de colegios privados. [Tesis para optar al Título, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. [https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/2403/Montoya%20Hoyos%2C%20Ruth%20Estefania\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2022.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/2403/Montoya%20Hoyos%2C%20Ruth%20Estefania_Tesis_Licenciatura_2022.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Saavedra, R. M. (2021). Propuesta de integración tecnológica para mejorar la competencia «lee diversos tipos de textos en su lengua materna» en secundaria. [Trabajo para optar Bachiller, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3576/1/TIB\\_SaavedraSamameRolynMoises.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3576/1/TIB_SaavedraSamameRolynMoises.pdf)
- Sánchez, H. (2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. *Horizonte de la Ciencia*, 3(5), 31-38. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/192>
- García, M. Á., Arévalo, M. A., & Hernández, C. A. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32), 155–174. <https://doi.org/10.19053/0121053X.n32.2018.8126>
- Munayco, A. (2018). Influencia de los organizadores gráficos en la comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 9(1), 5–13. <https://comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/238>
- Irigoin A. (2018). Gestión curricular para el desarrollo de la competencia: lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en los estudiantes de la institución educativa pública N° 10475. (Trabajo Académico para optar el Título Profesional,

Universidad San Ignacio de Loyola).

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/73508dc1-225d-46c7-a6ec-ea1789b12833/content>

Villafan, C. I. (2007). La comprensión lectora. [Para obtener título, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://200.23.113.51/pdf/25345.pdf>

Zelada, S. P. (2021). Estrategias de comprensión de textos escritos para lograr la competencia lee en estudiantes del 3er grado de la I.E. N° 88020 Chimbote. [para obtener el grado de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/10557>

Valenzuela, M. I. (2018). Comprensión lectora. [Para optar al Título, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2744/M025\\_42112087Mpdf%20%282%29.pdf?sequence=1](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2744/M025_42112087Mpdf%20%282%29.pdf?sequence=1)

Llanes, R. A. (2005). La comprensión lectora en alumnos de tercer grado de la escuela primaria Lic. Adolfo López Mateos. [Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey]. [https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/568771/DocsTec\\_6536.pdf?sequence=1](https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/568771/DocsTec_6536.pdf?sequence=1)

Silva, P. C. (2020). La lectura analítica para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del 3° grado de educación primaria de la institución educativa N° 32014 Julio Armando Ruiz Vásquez – Amarilis, Huánuco – 2019. [Para optar el título profesional, Universidad de Huánuco]. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2537/Silva%20Concepcion%2C%20Paulo%20Cesar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## **ANEXOS**

## CUESTIONARIO

**La competencia lee diversos tipos de textos escritos en la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco.**

**Indicaciones:** estimados estudiantes por favor ten la amabilidad de responder los ítems correspondientes con respecto al desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos escritos.

N°	Ítems	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	<b>Nivel literal</b>				
1	¿Al leer un texto identificas información explícita, relevante y complementaria?				
2	¿Al leer un texto seleccionas datos específicos y detallados?				
3	¿Al leer un texto seleccionas datos con información contrapuesta?				
4	¿Al leer un texto seleccionas datos ambiguos?				
5	¿Al leer un texto seleccionas datos con vocabulario desconocido?				



6	¿Al leer un texto integras información explícita que se encuentra en distintas partes del texto?				
	<b>Nivel Inferencial</b>				
7	¿Al leer un texto deduces relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito (causa-efecto, semejanza- diferencia, entre otras)?				
8	¿Al leer un texto señalas las características implícitas del texto escrito?				
9	¿Al leer un texto determinas el significado de palabras?				
10	¿Al leer un texto estableces conclusiones sobre lo comprendido?				
11	¿Al leer un texto explicas el tema, los subtemas y el propósito comunicativo?				
12	¿Al leer un texto explicas desde diferentes puntos de vista, sobre el contenido textual?				
	<b>Critico valorativo</b>				
13	¿Después de leer un texto opinas sobre el contenido?				

14	¿Después de leer un texto opinas sobre la organización textual?				
15	¿Después de leer un texto opinas sobre la intención del autor?				
16	¿Después de leer un texto contrastas tu experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural del texto?				
17	¿Después de leer un texto justificas la elección del texto con los otros?				
18	¿Después de leer un texto emites un juicio crítico y sustentas sobre la eficacia y validez de la información?				

**Gracias por su colaboración**

