

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**La autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la  
Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco  
2021**

**Para optar el grado académico de Maestro en:  
Evaluación y Acreditación de la Calidad en la Educación**

**Autor:**

**Bach. Fredy GUZMAN LORENZO**

**Asesor:**

**Dr. José Rovino ÁLVAREZ LOPEZ**

**Cerro de Pasco – Perú – 2024**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**La autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la  
Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco  
2021**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

.....  
**Dra. Eva Elsa CONDOR SURICHAQUI**  
**PRESIDENTE**

.....  
**Dra. Lilia Mariela MATOS ATANACIO**  
**MIEMBRO**

.....  
**Mag. Alfredo SIUCE BONIFACIO**  
**MIEMBRO**



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión  
Escuela de Posgrado  
Unidad de Investigación

---

**INFORME DE ORIGINALIDAD N° 0156-2023- DI-EPG-UNDAC**

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

**FREDY GUZMÁN LORENZO**

Escuela de Posgrado

**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN**

Tipo de trabajo:

**Tesis,**

**“LA AUTOEVALUACIÓN Y LA CALIDAD DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ERNESTO DIEZ CANSECO DE YANAHUANCA – PASCO 2021”**

Título del trabajo

**Asesor:**

**Dr. José Rovino ALVAREZ LOPEZ**

Índice de Similitud:

**29%**

Calificativo

**APROBADO**

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 04 de octubre del 2023.

**Dr. Julio César Carhuaricra Meza**  
Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado  
UNDAC  
Pasco – Perú

c.c. Archivo  
JCCM/EPG

<b>SISGEDO - EPG</b>
<b>Reg. Doc. 00382065</b>
<b>Reg. Exp. 00209785</b>

## **DEDICATORIA**

A Dios, por brindarme la inspiración y la energía suficiente para culminar este proceso más anhelado.

A mi amada esposa Elva Elena RIOS MORALES y a mis hijos Eliana, Stefhany, Joseph y Alexandra por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para un futuro mejor.

A mi madre, por su amor, trabajo y sacrificio en todo este año, gracias a ti he logrado llegar hasta aquí, eres mejor madre. A mis hermanos(as) por estar siempre presentes, acompañándome y por el apoyo moral, que me brindaron a lo largo de esta etapa de mi vida.

**Fredy**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por bendecirme y darme la vida, por guiar a lo largo de mi existencia, por ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad.

Gracias a mi madre Dominga LORENZO VERASTEGUI (QEPD), por ser la principal promotora de mi sueño por confiar y creer en mi expectativa, por los consejos, valores y principios que me inculcaste. Agradecer a mis docentes de la UNDAC, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de mi profesión.

Mis reconocimientos al Dr. José Rovino Álvarez López, por su perseverancia, actitud adecuada, responsabilidad y atención oportuna en cada proceso realizado durante las fases de asesoramiento y orientación adecuada y oportuna que ha posibilitado concluir satisfactoriamente la presente investigación.

Mis sinceros agradecimientos al personal directivo, docente, administrativo, estudiantes y padres de familia que forman parte de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco.

## RESUMEN

El estudio realizado tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021. Es una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básico, descriptivo, diseño correlacional, la población estuvo conformada por 725 participantes, la muestra fue constituida por 252 participantes utilizando el muestreo no probabilístico estratificado. Para el recojo de la información se utilizó la técnica de la encuesta con el cuestionario de autoevaluación y el cuestionario de calidad de la gestión institucional. Los resultados de Rho de Spearman mostraron una correlación de 5,267 con un valor de significancia de 0,022 entre la autoevaluación y la calidad de gestión. La conclusión que se arribó fue que existe relación positiva moderada entre la autoevaluación y la calidad de gestión institucional.

**Palabras clave:** Autoevaluación, calidad, gestión institucional, acreditación, gestión pedagógica, gestión comunitaria

## **ABSTRACT**

The objective of the study carried out was to determine the relationship between self-assessment and the quality of institutional management at the Ernesto Diez Canseco Educational Institution of Yanahuanca – Pasco 2021. It is a research with a quantitative approach, basic, descriptive, correlational design, The population was made up of 725 participants, the sample was made up of 252 participants using stratified non-probabilistic sampling. To collect the information, the survey technique was used with the self-assessment questionnaire and the institutional management quality questionnaire. The results of Spearman's Rho showed a correlation of 5.267 with a significance value of 0.022 between self-assessment and management quality. The conclusion reached was that there is a moderate positive relationship between self-evaluation and the quality of institutional management.

**Keywords:** Self-assessment, quality, institutional management, accreditation, pedagogical management, community management

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio de investigación se ha desarrollado con el propósito de encontrar la relación entre la autoevaluación y la calidad de gestión en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco, los procesos de evaluación se han venido implementando a nivel de las diversas organizaciones educativas en nuestro país, se dieron inicio con la educación superior como fase obligatoria a través del licenciamiento institucional, el perfil adecuado del personal y el cumplimiento de normas a partir de los documentos de gestión debidamente actualizados y que respondan a las necesidades del contexto a la par con el desarrollo de la organización debe ser prioritario para acreditar una entidad.

Los procesos de autoevaluación de una entidad, brindan información suficiente para implementar planes de mejora a partir del diagnóstico previo, adecuado y pertinente, las respuestas a los instrumentos aplicados, con responsabilidad contribuirá al avance de la entidad, no es posible implementar cambios si todavía no se ha efectuado los procesos de levantamiento de información detallada relacionado a las características propias de la institución.

La calidad de gestión institucional dependerá fundamentalmente del actuar responsable y consciente de todos los agentes educativos pertenecientes a la entidad; la movilización de recursos redundará en la efectividad del servicio brindado, respondiendo con precisión a cada uno de los estándares representados por ISO en el mundo.

El trabajo académico está conformado por:

**Capítulo I:** Se presenta información compuesta por el problema de investigación y sus respectivos componentes: identificación y determinación del problema, delimitación de la investigación, formulación del problema, objetivos generales y específicos, justificación de la investigación y sus respectivas limitaciones, donde se ha

planteado las causas y efectos que ha presentado el problema de investigación, estableciendo su pronóstico respectivo para realizar el estudio en relación con las variables de investigación: la autoevaluación y la calidad de gestión institucional.

**Capítulo II:** Se presenta información compuesto por los antecedentes de estudio relacionados con una o ambas variables de estudio a nivel local, nacional e internacional, asimismo, las teorías científicas que sustentan cada uno de los referentes relacionados con las variables y sus respectivas dimensiones establecidas para el estudio, la definición de términos básicos utilizados en la investigación, formulación de las hipótesis general, específica, nula y estadística, las variables representadas con su respectiva operacionalización que muestra sus dimensiones, indicadores e ítems que han posibilitado la elaboración de los instrumentos.

**Capítulo III:** Se presenta información compuesto por la metodología y las técnicas de investigación compuesto por el tipo, nivel, métodos de investigación, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, la selección, validación y confiabilidad de los instrumentos, técnicas de procesamiento y análisis de datos, tratamiento estadístico y orientación ética.

**Capítulo IV:** Se presenta información compuesta por la información detallada de los resultados de la investigación donde se describe el trabajo de campo, el análisis e interpretación de los resultados a partir de la presentación de tablas y gráficos estadísticos; las respectivas pruebas de hipótesis general y específicas, con aplicación estadística correspondiente del Rho de Spearman, por tratarse de datos no paramétricos y ordinales, finalmente se considera la discusión de resultados detallando las coincidencias y diferencias con los estudios que forman parte de los antecedentes de estudio respectivamente

**El autor**

## ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	7
1.3. Formulación del Problema.....	8
1.3.1. Problema general.....	8
1.3.2. Problemas específicos.....	8
1.4. Formulación de Objetivos.....	8
1.4.1. Objetivo general.....	8
1.4.2. Objetivos específicos.....	9
1.5. Justificación de la investigación.....	9
1.6. Limitaciones de la investigación.....	10

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio.....	12
2.1.1. A Nivel local.....	12

2.1.2.	A nivel nacional.....	13
2.1.3.	A nivel internacional .....	14
2.2.	Bases teóricas – científicas .....	16
2.3.	Definición de términos básicos .....	31
2.4.	Formulación de hipótesis .....	32
2.4.1.	Hipótesis general .....	32
2.4.2.	Hipótesis específica .....	32
2.4.3.	Hipótesis nula .....	33
2.4.4.	Hipótesis estadística .....	34
2.5.	Identificación de variables .....	34
2.5.1.	Variable 1: Autoevaluación.....	34
2.5.2.	Variable 2: Calidad de gestión institucional.....	34
2.5.3.	Variables intervinientes .....	34
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores .....	35

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

3.1.	Tipo de Investigación.....	38
3.2.	Nivel de investigación.....	38
3.3.	Métodos de investigación.....	39
3.4.	Diseño de la investigación .....	39
3.5.	Población y muestra .....	40
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	41
3.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	43
3.8.	Tratamiento estadístico .....	44
3.9.	Orientación ética filosófica y epistémica .....	45

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1. Descripción del trabajo de campo .....	46
4.2. Presentación, análisis e interpretación de los resultados.....	48
4.3. Prueba de hipótesis.....	59
4.4. Discusión de resultados.....	64

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Operacionalización de la variable autoevaluación .....	35
<b>Tabla 2.</b> Operacionalización de la variable calidad de gestión institucional.....	34
<b>Tabla 3.</b> Población de estudio.....	40
<b>Tabla 4.</b> Muestra de estudio .....	38
<b>Tabla 5.</b> Confiabilidad del cuestionario de autoevaluación.....	68
<b>Tabla 6.</b> Confiabilidad del cuestionario calidad de gestión pedagógica.....	68
<b>Tabla 7.</b> Resultados de la estadística de fiabilidad .....	69
<b>Tabla 8.</b> Nivel de satisfacción alcanzado por los directivos.....	70
<b>Tabla 9.</b> Nivel de satisfacción alcanzado por los docentes.....	48
<b>Tabla 10.</b> ..... Nivel de satisfacción alcanzado por los alumnos.....	49
<b>Tabla 11.</b> ..... Nivel de satisfacción alcanzado por los padres de familia.....	51
<b>Tabla 12.</b> ..... Nivel de satisfacción alcanzado por los directivos.....	52
<b>Tabla 13.</b> ..... Nivel de satisfacción alcanzado por los docentes.....	53
<b>Tabla 14.</b> ..... Nivel de satisfacción alcanzado por los estudiantes.....	54
<b>Tabla 15.</b> ..... Nivel de satisfacción alcanzado por los padres de familia.....	55
<b>Tabla 16.</b> ..... Correlación entre autoevaluación y calidad de la gestión institucional.....	56
<b>Tabla 17.</b> ..... Correlación entre autoevaluación y gestión pedagógica.....	57
<b>Tabla 18.</b> ..... Correlación entre la autoevaluación y la gestión administrativa.....	58
<b>Tabla 19.</b> ..... Correlación entre la autoevaluación y la gestión institucional.....	59
<b>Tabla 20.</b> ..... Correlación entre la autoevaluación y la gestión comunitaria.....	60

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b>	Encuesta aplicada a directivos.....	46
<b>Figura 2.</b>	Encuesta aplicada a docentes.....	48
<b>Figura 3.</b>	Encuesta aplicada a estudiantes.....	50
<b>Figura 4.</b>	Encuesta aplicada a padres de familia.....	51
<b>Figura 5.</b>	Encuesta a directivos.....	52
<b>Figura 6.</b>	Encuesta a docentes.....	53
<b>Figura 7.</b>	Encuesta a estudiantes.....	54
<b>Figura 8.</b>	Encuesta a padres de familia.....	55

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

A nivel mundial la calidad de la educación ha sido un factor de gran preocupación y desarrollo en todas las entidades educativas con el propósito de implementar una diversidad de estrategias para lograrlo, por ser un asunto de trascendencia mundial, cada organización ha procedido a realizar procesos de evaluación a cada uno de los componentes y agentes educativos con el fin de encontrar los parámetros que impiden brindar un servicio orientado a la efectividad de procesos, al respecto Selley y Ramírez (2018):

La calidad educativa es un tema de trascendencia mundial. Su contenido, sin embargo, difiere a partir de la determinación de la función social y características de los sistemas educativos y de los mercados laborales. En conferencias internacionales se ha reconocido la educación como derecho humano, un bien público social donde cada estado debe garantizar este derecho, que junto a las sociedades nacionales y las comunidades académicas deben definir los principios básicos que fundamenten la

formación de los ciudadanos y ciudadanas, velando porque ella sea pertinente y de calidad (p. 66).

La práctica educativa implementada y desarrollada a nivel de la Educación Básica Regular en nuestro país está pasando por una serie de situaciones que definitivamente necesitan realizar cambios, transformaciones que de manera preliminar se han venido proponiendo a partir del diagnóstico realizado durante la realización del Proyecto Educativo Nacional, donde se ha ubicado enormes brechas relacionadas con el trabajo académico y administrativo de las diversas organizaciones educativa ubicadas en nuestro país.

Según (Barr Rosso et al., 2018) profundiza con la elaboración del PEN al 2021, en la cual, a través de 6 objetivos generales, 14 objetivos específicos y 33 políticas educativas promueven un conjunto de actividades en búsqueda del cambio respectivo, donde la principal visión constituye el desarrollo humano (p. 23); los dispositivos vinculados a la práctica educativa donde se priorice elementos y principios, los recursos, los agentes y todo aquello relacionado a la búsqueda de un servicio de calidad partiendo de su implementación paulatina de los mismos, considerando que a la fecha aún no se ha cumplido con incrementar el 6% de PBI a educación. Estos cambios establecen que cada uno de los procesos vinculados a educación busquen transformarla, de acuerdo con Guzmán et al. (2021):

Una Educación transformada es indispensable para la democracia; la construcción de un país equitativo, fortalecimiento de la democracia excluyendo el autoritarismo, exclusión y violencia, construir un país más equitativo, que promueva la adquisición de saberes nuevos y la

recuperación y revaloración del saber propio, innovación, manejo eficiente de recursos y capacidad de adaptación a nuevos entornos (p. 28).

Los cambios institucionales son una emergencia nacional, la implementación de una gestión educativa de calidad, obliga a las organizaciones realizar cambios, no es posible olvidar que se viene realizando prácticas de gestión vinculadas con el pasado, donde la inversión en educación es mínima y los resultados que se logran no concuerdan con los fines ni objetivos de nuestra educación, asimismo, no existe la voluntad instituciones de implementar mejoras, al respecto Barr et al. (2018) argumenta:

Estos problemas, por su gravedad y su arraigo, ubican a la gestión y financiamiento de la educación como uno de los desafíos capitales a resolver para hacer viable cualquier cambio estructural en el sistema educativo. La escasa prioridad de la educación se refleja en los 352 dólares promedio que destina el Estado anualmente por cada alumno de educación básica, siendo el promedio latinoamericano de 800 dólares. Así, apenas alcanza para pagar planillas y servicios, y no para financiar políticas que corrijan las desigualdades y mejoren la calidad de las instituciones más pobres del país, equipándolas, mejorando sus servicios y brindándoles el soporte técnico que requieren. No es de extrañarnos que las regiones con más población rural empobrecida como Apurímac, Madre de Dios o Pasco sigan siendo menos favorecidas a la hora de recibir recursos para la educación, lo que les impide atender sus prioridades. Por ejemplo, Huánuco, una de las más pobres, recibe por alumno 544 soles al año, mientras Moquegua, una de las menos pobres y con seis veces menos alumnos matriculados, gasta 1 236 soles al año por alumno (p. 95).

Los procesos de diagnóstico se ha venido implementando paulatinamente a partir de la elaboración del PEI, sin embargo, si se revisa este documento de gestión con gran preocupación se encuentra información que relativamente se vincula en porcentajes limitados que los procesos no reflejan un proceso real de cada organización educativa constituyéndose en un documento administrativo o burocrático donde la participación de los agentes ha sido muy leve, la conformación de CONEI a nivel de cada organización educativa es burocrática y no responde a sus reales fines por el cual se implementa, al respecto Guzmán et al. (2021):

Aunque existen instancias de participación ciudadana en la educación, éstas adolecen de serios vacíos y defectos que les impiden gravitar sobre la gestión educativa: no están enfocadas en asuntos centrales de la agenda, no cuentan con metodologías y redes de coordinación que les permitan arribar a planteamientos viables, carecen de los canales regionales y nacionales suficientemente inclusivos e institucionalizados que les permitan impactar sobre las decisiones públicas en educación (p. 103).

En el Objetivo estratégico 5 del PEN al 2021, la política 20 impulsa el SINEACE, ha generado el IPEBA, órgano operador para la EBR. En ella se detallan a través de 5 factores, 12 estándares y 43 indicadores rutas a tener en cuenta en el proceso de Autoevaluación de la entidad, la misma que exige una serie de planes de mejora para la institución. Ello implica, entonces, un trabajo intenso donde la agenda principal se vincule al mejoramiento de la gestión de la educación, que se traduce, claro está, en una mejor educación.

Según Guzmán et al. (2021) los procesos de gestión de calidad establecido en el objetivo estratégico 4, la política 14 donde las principales medidas

establecen la autonomía para el manejo de presupuestos, incentivos para el buen desempeño de organizaciones, roles pedagógicos e institucional del director que precisa que los procesos de gestión deben estar estrictamente vinculados a la búsqueda e implementación de la calidad; sin embargo, si analizamos la pertinencia del servicio de las diversas organizaciones educativa en nuestro país no reflejan los cambios que se implementan y se desarrollan porque los resultados que reflejan no responden a los fines que se han propuesto en sus documentos de gestión.

A lo largo del territorio nacional, muchas organizaciones vienen realizando e implementado sus procesos para realizar la acreditación, iniciando un proceso de autoevaluación con el fin de establecer los lineamientos que permitan trazar la ruta para empezar los procesos de acreditación, implementando una diversidad de cambios administrativos y pedagógicos que permitirán a la entidad ser parte de la diversidad de organizaciones que brindan un servicio de calidad, al respecto García (2022) argumenta:

La sociedad actual exige una educación de calidad, voz generalizada en todo el mundo, los aportes teóricos sobre las exigencias de la sociedad; hacia el MINEDU, Instituciones Educativas y los profesores, a fin de que, se realice una evaluación de la calidad; la que, hasta la fecha está muy criticada, ya que sólo considera notas y algunas denuncias por venta de notas, y otros; lo que exige un cambio radical en todos los agentes educativos que deben responder a las exigencias de la sociedad y deben ser atendidas por las entidades educativas, asumiendo un compromiso de desarrollar un cambio hacia la calidad en todo nivel.

Los procesos de autoevaluación generan información detallada del cumplimiento de los factores, a través de los estándares e indicadores respectivamente, si son ejecutados de manera pertinente, con ella se tiene la información necesaria para implementar planes de mejora frente a los estándares que no se han cumplido, debido a la complejidad de los procesos de evaluación no permiten establecer criterios valorativos a priori, sino se debe aplicar los procesos con detalle y pertinencia, con el fin de encontrar resultados satisfactorios (Bonney y Armijo, 2005).

La Institución Educativa Ernesto Diez Canseco, ha demostrado diversas falencias en la gestión educativa, se han presentado diversos conflictos entre docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, por actitudes que contravienen a una buena marcha como entidad educativa, al mismo tiempo, los resultados académicos obtenidos por los estudiantes del segundo y cuarto de secundaria no son del todo alentadores, hay existencia de estudiantes en comunicación, matemática y ciencia y tecnología que se incrementaron en previo al inicio de 12.1% a 14.8%; en inicio de 43.6% a 46.5%; en proceso de 31.8% a 35.6% y en satisfactorio de 8.4% a 11.1% (Guevara, 2014). demostrando con claridad que los procesos de autoevaluación son necesarios para encontrar un real rumbo en los resultados de gestión pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria como fundamentos concretos para una gestión de calidad; es por ello, que se precisa realizar un estudio sobre los diversos acontecimientos negativos y logros obtenidos en esta organización; con el propósito de plantear y ejecutara diversas alternativas que lo transformen y conviertan en un paradigma de gestión en el medio donde se desarrolla.

Es a nivel de los procesos de Autoevaluación, con la aplicación de instrumentos destinados a la diversidad de agentes pertenecientes a la organización, se reconoce la diversidad de aspectos que muestran falencias o fortalezas que tiene la entidad que brinda un servicio educativo, estos resultados, permitirán vincular los procesos de autoevaluación con la calidad de gestión institucional, por lo que, el presente estudio busca establecer la correlación existente las mencionadas variables, considerando que cada entidad debe tener en cuenta en los diferentes documentos administrativos y de gestión. Así se logró conocer cómo estuvimos, cómo estamos y cómo estaremos en un corto y mediano plazo.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

### **1.1.1. Delimitación espacial**

El presente trabajo académico se desarrolló en el Distrito de Yanahuanca, Provincia Daniel Alcides Carrión, Región Pasco.

### **1.1.2. Delimitación temporal**

El presente estudio se realizó el año académico 2021, por un promedio de 5 meses, de agosto hasta diciembre.

### **1.1.3. Delimitación social**

Conformado por todos los agentes de la comunidad educativa (Directivos, docentes, estudiantes y padres de familia) de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco.

### **1.1.4. Delimitación conceptual**

Comprende de manera exclusiva la teoría relacionada con la autoevaluación y la calidad de gestión educativa.

### **1.3. Formulación del Problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es la relación existente entre la autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- a. ¿Cuál es la relación de la autoevaluación y la gestión pedagógica de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021?
- b. ¿Cuál es la relación de la autoevaluación y la gestión administrativa de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021?
- c. ¿Cuál es la relación de la autoevaluación y la gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021?
- d. ¿Cuál es la relación de la autoevaluación y la gestión comunitaria de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021?

### **1.4. Formulación de Objetivos**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación existente entre la autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a. Establecer la relación de la autoevaluación y gestión pedagógica de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021
- b. Establecer la relación de la autoevaluación y la gestión administrativa de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021
- c. Establecer la relación de la autoevaluación y la gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.
- d. Establecer la relación de la autoevaluación y la gestión comunitaria de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021

#### **1.5. Justificación de la investigación**

Los hallazgos de este estudio contribuyen a profundizar en el conocimiento de la autoevaluación y su relación con la calidad de gestión institucional según la percepción de los agentes educativos pertenecientes a la entidad en estudio; asimismo es importante porque trató de confrontar los elementos de la autoevaluación propiciada por el director y percibida por los docentes de la institución estudiada para así establecer la relación entre esta variable y la calidad de gestión institucional.

Justificación Teórica. Permitió conocer los referentes teóricos relacionados con las variables y sus respectivas dimensiones encontrada en línea y en textos, que han servido como fundamentos iniciales referentes a la autoevaluación y la calidad de la gestión institucional. Asimismo, la investigación

permitió conocer y analizar cada una de las variables y sus respectivas dimensiones, relacionando los contenidos y la teoría que respalda los mencionados constructos considerados como variables de estudio.

**Justificación Metodológica.** El estudio es importante porque se desarrolló desde el diseño correlacional que permitió establecer la relación entre esta variable y la calidad de gestión institucional, asimismo los resultados que se lograron posibilitaron tener conocimiento pertinente acerca de las variables del presente estudio que intervienen en los resultados de aprendizaje a partir de la efectividad de gestión institucional, para ello, la elaboración y aplicación de los instrumentos relacionados con las variables, que sirven como guías iniciales para realizar otros trabajos académicos.

**Justificación Práctica.** En cuanto los resultados permitieron establecer guías y/o programas que posibilitaron optimizar el aprendizaje académico considerando el clima institucional en la entidad como proceso fundamental a partir de la autoevaluación, asimismo el estudio profundiza en el conocimiento de la autoevaluación y su relación con la calidad de gestión institucional según la percepción de los agentes educativos pertenecientes a la entidad en estudio.

## **1.6. Limitaciones de la investigación**

Dentro de las dificultades presentadas en el desarrollo de la investigación, se destacan:

- Limitación bibliográfica, Debido que no se han encontrado estudios ni libros actualizados relacionados con la investigación en las bibliotecas del medio.
- Limitación económica, Debido que el financiamiento de la investigación en sus diversas fases, la aplicación de los instrumentos, adquisición de

bibliografía actualizada y otros aspectos que demanda solvencia económica suficiente, lo que ha sido un impedimento para realizar los procesos oportunamente.

- Limitación de tiempo, Debido a la responsabilidad familiar y laboral, por el desempeño de labores en horarios diferentes que han impedido llevar a cabo los trabajos de campo con la aplicación de los instrumentos en su oportunidad.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

##### **2.1.1. A Nivel local**

Oré (2022) *Calidad de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas de la provincia Chanchamayo región Junín*. En la presente investigación se determinó la relación de la calidad de gestión educativa con el desempeño docente en instituciones educativas de educación básica, resultando una confiabilidad en Calidad de gestión educativa de 0,903 y 0,955 en el Desempeño docente, demostrado mediante Rho de Spearman 0,404 que significa que existe correlación entre las dimensiones de las variables.

Tuncar (2019) *Autoevaluación y calidad educativa de la institución educativa San Juan Bautista UGEL – Pasco provincia y región Pasco 2018*. En el presente trabajo se investigó la relación entre la autoevaluación y la calidad educativa, a través del diseño no experimental, descriptivo correlacional, apoyados en el método hipotético deductivo, demostrando que la autoevaluación tiene efecto significativo en la calidad educativa por el resultado en Rho

Spearman  $p = 0,503$  que significa la existencia de una relación moderada y positiva entre las variables de estudio frente al grado de significación  $p = 0,00 < 0,05$ ; que explica que si existe una razón estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Segura (2019) *Autoevaluación según modelo de acreditación para educación superior universitaria propuesta por SINEACE y el perfil de la escuela profesional de Educación Física, 2016*. La evaluación de la calidad de las Universidades ha motivado a todas las instituciones universitarias y a razón de ello, el mencionado trabajo demuestra sobre autoevaluación y resulta 51.7% a favor y 50% con el perfil profesional al ser contrastado la hipótesis general  $Rho = 0,857$  y  $p = 0,000$ , esto ha demostrado la correlación muy buena a nivel de acuerdo, reconociéndose así que, a un buen nivel de calidad de autoevaluación, se obtiene un nivel más alto en el perfil profesional.

Gómez (2019) *La autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la institución educativa de aplicación Marcos Durand Martel del distrito de Amarilis – Huánuco 2015*. El propósito del estudio fue determinar la relación de la autoevaluación y la gestión institucional, con un tipo de investigación aplicado donde se manipuló la variable independiente: Autoevaluación, que determina la influencia de la misma en la calidad de gestión institucional, para ello, se ha tomado la muestra de la comunidad educativa que lo conformaba 2 directores, 22 profesores, 125 alumnos y 85 padres de familia; por lo tanto se ha demostrado la influencia significativa entre autoevaluación y calidad de gestión institucional como  $r_{xy} = 0,817$  esto significa una correlación positiva entre el antes y el después como demuestra la prueba T de Student = 15,689 brindando satisfacción

en calidad de gestión institucional pasando de medianamente satisfactorio a satisfactorio.

### **2.1.3. A nivel internacional**

Fraile (2018) *La autoevaluación en el grado de ciencias de la actividad Física y del deporte: Concepciones y práctica de los docentes*. Cuyo resumen: La autoevaluación presenta dos vertientes: el estudio de los procesos internos cognitivos, motivacionales y emocionales que realiza el estudiante para autoevaluarse y las acciones instruccionales que pueden implementar los profesores para que los alumnos aprendan a autoevaluarse. La autoevaluación puede convertirse en un elemento crucial del currículo. El objetivo de la tesis es explorar el empleo de la autoevaluación en el grado en ciencias de la actividad física y del deporte (estudio 1), las diferentes prácticas autoevaluativas que se llevan a cabo (estudio 2) y del mismo modo se identifica a la rúbrica como instrumento clave en la evaluación formativa y la autoevaluación explorando los efectos de la correlación de rúbricas junto con los estudiantes (estudio 3). Los resultados del primer estudio, a través de un análisis censal de la presencia de la autoevaluación y autocalificación en las guías docentes mostraron que en el 7,55 % de las asignaturas aparece la autoevaluación como método docente, en el 9,43 % la autocalificación y en el 1,99 % de los casos aparecen ambos, además se encontraron diferencias significativas en función de la titularidad, comunidad autónoma y Universidad y número de créditos (...).

Francia (2018) *La Gestión institucional en contexto de rezago. Estrategias pedagógicas inclusivas orientadas al estudiantado de 1º año de ciclo básico*. El trabajo propuso analizar las acciones del equipo directivo y plana docente la impulsen a que los educandos se preparen en un liceo público de

canelones en el año 2017, por tanto dicho trabajo se organizó en 3 capítulos 1) Marco teórico, Marco metodológico y Información resultante del proceso interpeándose desde la opción teórica expuesta en el marco respectivo; de los cuales el cuerpo docente y equipo directivo impulsaron propuestas educativas inclusoras valoradas por los estudiantes para la mejora de sus aprendizajes, aún sin el proyecto institucional integrado a falta de liderazgo pedagógico, sin embargo el año 2017 se registró el 77, 78% de promoción primer año de ciclo básico 17, 15% sobre el año 2016 (60, 63%).

Los diferentes sistemas de autoevaluación con fines de acreditación aplicados en diferentes partes del mundo demuestran la trascendencia de la calidad educativa y su gestión respectivamente.

Así, por ejemplo, la ANECA el desarrollo de sistemas de garantía de calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones y los procedimientos de garantía externa de calidad favorecidos desde las agencias de evaluación.

Por otro lado, respecto a las directrices sobre porqué evaluar ISO 9000:2000 se precisa: “La calidad de los procesos y del producto, y la satisfacción del cliente, deben ser medidas y analizadas. Si hay diferencias entre los resultados alcanzados y los resultados deseados, se tomarán acciones correctivas (las acciones preventivas deben eliminar causas de no conformidad para prevenir la ocurrencia de estas causas y prevenir fallas de la organización).”

Así mismo, siguiendo la línea de ISO 9000:2000, Mercedes Teruel, experta en educación española nos menciona: La aplicación del modelo de calidad debe sustentarse en una orientación hacia los resultados y el establecimiento de

estrategias vinculadas a la calidad para alcanzar la coherencia necesaria mediante el establecimiento de las líneas de mejora continua.

Otros sistemas, de parecidos objetivos, lo representan los sistemas establecidos en México, Argentina, Ecuador, o la misma Costa Rica, quienes unísonos nos dicen que las evaluaciones con fines de acreditación son vitales y cohesionan a las personas relacionados a procesos relacionados a la misma.

Justamente ahora se habla de un sistema de evaluación docente internacional a propósito del tema. Entonces, estamos en la vía, en la que se debe aceptar, que es necesario un plan de mejora de la educación ora por enfoques propios de un país ora porque es hora de hacer cambios en la Educación sudamericana que nos lleven a un sitio de desarrollo perenne en pos de una población con calidad de vida expectante en medio de una globalización apegado al desarraigo y poco incluyente.

## **2.2. Bases teóricas – científicas**

### **2.2.1. Autoevaluación**

Según Contreras (2019) “Es el proceso de análisis de una institución organizado y conducido por sus propios integrantes, para lo cual se reúne y analiza información a la luz de sus fines y con algún conjunto aceptado de estándares de desempeño como referencia” (p. 76); en consecuencia la autoevaluación debidamente ejecutada, muestra la capacidad de la institución para alcanzar los objetivos planeados.

Para Ruiz y García (2019) “Son procesos de medición de la calidad en cada uno de los componentes de una entidad, es participativo y se ajusta a los criterios y estándares implementados en la entidad” (p. 58); en tal sentido es un proceso participativo interno que busca mejorar la calidad, también se denomina

autoestudio que proporciona información sobre el funcionamiento, procesos pedagógicos, uso de recursos y logros obtenidos de una institución o programa de educación básica o superior.

De acuerdo con Cano (2005) “Es un procesos sistemático de indagación orientado a la búsqueda de información debidamente fundamentada acerca de la diversidad y complejidad de la gestión del desempeño universitario, que brinda información detallada acerca del objeto de evaluación” (p. 43); en consecuencia es un proceso de reflexión que se realiza en relación a la gestión educativa, es decir, la forma como se están desarrollando la gestión educativa, la manera como nuestros procesos institucionales, pedagógicos o administrativos se concentran para brindar el mejor de los servicios enfocados en la calidad.

### **2.2.2. Planificación de la autoevaluación**

Según Macías (2016) las condiciones mínimas para iniciar y llevar a cabo con éxito un proceso de planificación de autoevaluación son:

- Compromiso e involucramiento de las autoridades y directivos.
- Presupuesto.
- Disponibilidad de recursos humanos y materiales
- Formación del equipo de trabajo responsable de la autoevaluación

Para Vadillo (2013) La autoevaluación como proceso participativo requiere de la motivación, iniciativa, decisión y liderazgo de las autoridades y directivos. Su participación es de vital importancia, puesto que además de establecer conjuntamente con la comunidad universitaria los objetivos y planes estratégicos:

- Mantener programas de motivación-sensibilización, destinados a la comunidad académica

- de la carrera.
- Capacitar a sus miembros, a los de la carrera, incluir a directivos.
- Definir el cronograma y presupuesto anual.
- Entregar avances documentados del proceso.
- Programar incentivos y reconocimientos para los grupos de trabajo
- Informar y difundir los avances a los directivos responsables y a la comunidad universitaria.
- Intercambiar experiencias entre facultades y grupos de trabajo.
- Redactar y presentar el informe de auto evaluación.
- Coordinar la formulación de los planes de mejora

### **2.2.3. Fases de la autoevaluación**

Según Nakano (2013) en su estudio realizado en el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica argumenta que para iniciar el proceso de autoevaluación en la entidad es pertinente contar con condiciones necesarias preliminares previos para llevar a cabo este proceso con éxito. Esas condiciones y aspectos son:

- El director lidera el proceso: Debe existir y demostrarse el compromiso y liderazgo del director de la entidad.
- Comisión de autoevaluación conformada, comprometida y familiarizada con el proceso
- Comunicación de nuestra decisión al IPEBA: Se realiza lo siguiente: El director accede a la página de internet y completar el formulario donde debe incluirse la comisión de autoevaluación, comprobando la recepción del documento de cargo del proceso. El director envía un documento manifestando su voluntad para iniciar el proceso, composición de la comisión, adjuntando documentos preliminares para tales acciones.

Para Astorga y Van (2005) las fases de la autoevaluación son:

- Planificamos y organizamos la autoevaluación: Elaboración del Plan donde esté precisado las tareas a desarrollar, los productos a lograr y las fechas en cada fase en los tiempos establecidos.
- Informamos y motivamos a la comunidad: Orientado a brindar mayor información a la comunidad educativa sobre los procesos a seguir para llevar a cabo la autoevaluación.
- Recogemos la información necesaria: Recogemos información de los actores educativos para comprobar nuestra situación.
- Procesamos la información y reflexionamos sobre lo encontrado: Luego de llenar la Ficha de análisis documental y de haber recolectado los datos mediante los cuestionarios debidamente respondidas por cada uno de los actores educativos, se debe procesar las respuestas y registrarla.
- Elaboramos el plan de mejora: Decidir cuáles son las mejoras que implementaremos en la organización.
- Elaboramos el informe de autoevaluación: Este es un paso que integra y consolida el trabajo realizado.
- Difundimos el informe de autoevaluación: consiste en difundir los resultados y acciones de mejora que se han precisado para su ejecución respectiva.

#### **2.2.4. Teoría que sustenta la variable autoevaluación**

La variable es sustentada por la teoría de la Evaluación Formativa fundamentado por Anijovich y Cappelletti (2017):

La evaluación formativa es una actividad que realizan los estudiantes de manera individual, en situación de evaluación, que no les afecta sus calificaciones, pero si le permite saber a cada alumno y a su profesor, qué tan lejos o cerca se encuentran de la meta perseguida.

La evaluación formativa se aplica con la intención de obtener evidencias sobre la situación de cada estudiante, con respecto a la meta perseguida, desde el

comienzo del proceso y no al final, para que el profesor pueda ir reorientando su proceso de enseñanza, a partir de los resultados que se vayan obteniendo, en las evaluaciones formativas aplicadas. La retroalimentación que deben recibir los estudiantes durante el proceso, permite identificar y reducir la brecha entre lo que cada uno de ellos “sabe hoy” y la meta perseguida.

- La implementación de la evaluación formativa en el aula de clase, debe generar una cultura en la que los mismos estudiantes aprendan a juzgar su propio trabajo (autoevaluación) y el de sus compañeros (co-evaluación), a partir de los criterios de evaluación establecidos por sus maestros.
- Los criterios expresan los requisitos que deben estar presentes en las evidencias de aprendizaje de los estudiantes (orales o escritas).
- La comprensión de los criterios por parte del estudiante, impacta significativamente su aprendizaje.

#### **2.2.5. Dimensiones de la autoevaluación**

##### **a) Dirección institucional**

Según Bringas y Carbonell (2010) “Es el proceso social que ocurre en la entidad educativa, orientada a alcanzar los resultados que contribuyen a la formación humana a partir de objetivos socialmente definidos y del compromiso de las personas involucradas” (p. 65); en consecuencia, la dirección escolar tiene la tarea de asegurar las condiciones para alcanzar los objetivos del sistema de enseñanza y ofrecer el dinamismo necesario para potenciar el desarrollo de alumnos y docentes.

Para Ferreyra y Pereti (2006) “Es gestionar y coordinar todas las actividades del colegio o instituto respetando las competencias del equipo docente y el Consejo Escolar” (p. 12); asimismo es asegurar el cumplimiento de la Ley educativa vigente en el momento, en tal sentido La dirección comprende una serie de elementos como la toma de decisiones, la comunicación, la motivación y el liderazgo.

## **b) Desempeño Docente**

Según Acuña et al. (2013) “Es considerado como el eje fundamental del proceso educativo, gracias a su demostración se precisa otros elementos que conllevan a su trabajo cotidiano dentro de un sistema de formación educativo formal, el manejo disciplinar de su área de estudio” (p. 11); en consecuencia el desempeño constituye el primer factor de calidad del servicio educativo, constituidas por acciones concretas mediante las cuales el docente ejerce su labor.

Para Acha y Castillo (2018) “La mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación” (p. 27); así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Es el conjunto de acciones organizadas de acuerdo con las mediaciones e interacciones pedagógicas entre el conocimiento científico y el conocimiento escolar, y con las mediaciones socioculturales y lingüísticas.

## **c) Infraestructura y recursos**

Según Carretero (2018) “Son los elementos fundamentales para desarrollar los procesos educativos, generan comodidad, esparcimiento, ergonomía en la diversidad de personas que los utilizan durante los procesos de enseñanza y aprendizaje” (p. 8); de manera que cada organización debe implementar y dotar de una diversidad de dispositivos, materiales, infraestructuras necesarias para que el proceso educativo sea desarrollado a nivel de exigencias mínimas.

Para Velasco (2016) “Es el conjunto de instalaciones y servicios que permiten el funcionamiento de una escuela, así como el desarrollo de las actividades cotidianas en el edificio escolar” (p. 69); en tal sentido la infraestructura comprende los recursos que necesita una

organización para su operación y que fueron determinados en el proceso de planeación. Los recursos materiales se refieren a las instalaciones, maquinaria, materias primas, insumos, refacciones, energéticos y servicios.

#### **2.2.6. Calidad de la gestión institucional**

Según Elera (2010) “Es la conducción de los recursos humanos que integran una institución educativa, hacia el logro de determinados objetivos y metas, y constituye un aspecto de gran importancia para la formación de las nuevas generaciones de educandos del país o de una determinada sociedad” (p. 112); en tal sentido la calidad de las instituciones educativas debe buscar el equilibrio entre garantizar los aprendizajes esperados de los y las estudiantes, que se enmarcan en las necesidades de los sectores sociales, y considerar la diversidad de estilos de aprendizaje de los y las estudiantes, así como contemplar que cada uno/a posee. En tal sentido la importancia de la gestión educativa radica en la creación e implementación de políticas públicas educativas a nivel macro, las cuales inciden en el funcionamiento y acciones de las instituciones educativas y en los procesos educativos.

Para Gómez (2009) “Es un proceso donde las organizaciones realizan diversas tareas para atender las necesidades y expectativas de sus clientes, por lo que, brindan prioridad a los procesos y la gestión de operaciones” (p. 32); para lo cual es pertinente el conocimiento y aplicación de los principios de gestión de la calidad en la educación definidos y propuestos por las normas ISO 9001 e ISO 9004, que expresan de forma concisa lo que una organización debe establecer y practicar para alcanzar la calidad. Si una organización aplica los principios calidad, logrará alcanzar la excelencia y contará con la real aceptación y preferencia de sus clientes.

### **2.2.7. Políticas de la calidad en la gestión institucional en el Perú**

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2023):

La Ley No. 28044 la calidad de la educación es cuando se dan en los niveles más óptimas, como condiciones que deben alcanzar los estudiantes para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante su existencia, además de asegurar las condiciones adecuadas para una educación integral, pertinente, abierta, equitativa, flexible, permanente y adecuada, así como garantizar la igualdad en oportunidades de acceso, sin embargo Calvo (2008) tiene otro punto de vista planteando distinto, menciona que la actual definición viene de un modelo de resultados y sobre todo se encuentra enfocado en la eficiencia social que asocia la calidad con el rendimiento.

Actualmente supervisa la calidad mediante indicadores cuantificables que permiten evidenciar si los procesos educativos son óptimos, es decir va verificando mediante la nota de los alumnos, esto implicaría tratar de poner una nota a procesos que no se pueden medir, como la ciudadanía o la construcción de la personalidad. La idea de calidad sirve para la producción de conocimientos cuantificables y de datos comparables para gobernar a través de números, esto se traduce en un principio de competitividad entre sujetos y entre escuelas la responsabilización individual en las evaluaciones externas, incentivos por resultados o lógicas de autonomía. Lo interesante de este argumento es bajo el sintagma de calidad de la educación se articula un proyecto político educativo que introduce una racionalidad neoliberal.

### **2.2.8. ISO 21001 en la calidad de la gestión institucional**

Según Vásquez (2023):

La presente norma la calidad de la educación no es solo un derecho fundamental de la sociedad, es una apertura para buscar hasta conseguir la reforma y el bien de todo un país completo y las instituciones educativas impulsan tal derecho para beneficiar a la sociedad. La norma ISO 21001 del 2018 ofrece todas las herramientas necesarias, con el objeto de optimizar los procesos y tener en cuenta las necesidades de la gente que requiere de sus servicios, está encaminada a fomentar la eficacia en el funcionamiento del sistema educativo.

La naturaleza de dicha regla se sustenta en ISO 9001 y se encuentra alineado a otros sistemas de misión a través de la estructura de alto nivel, para ello el estándar se encuentra focalizado en la interacción específica entre la empresa educativa y las partes interesadas, estableciendo las exigencias que deben tener las empresas educativas como: Mostrar sus habilidades que posee a la hora de proveer, compartir y facilitar la construcción de conocimientos, sin olvidar los aspectos legales, establecidos y vigentes reguladores. Extender la complacencia de los estudiantes y de las personas interesadas a través de la aplicación de la política en el que se incluye los procesos para mejorar el sistema. La norma ISO 21001 comparte los siguientes principios fundamentados como:

- Focalizar las necesidades de los profesores.
- Involucrar a todas las partes interesadas.
- Enfocarse en los procesos.
- Mejora continua.
- Tener evidencia basada en las necesidades tomadas
- Responsabilidad social.

- Conducta ética.
- Asegurar la seguridad de los datos y su protección.

### **2.2.9. Factores de la calidad de la gestión institucional**

De acuerdo con Rué (2009) los factores son:

- Factores reales: referido a los docentes y a los alumnos, la calidad de la educación se realiza a través de la enseñanza- aprendizaje, sin alumnos y docentes no se puede hablar de calidad de la educación, este impacto debe ser generado entre docentes y alumnos.
- Factores básicos: Se entienden como la cualidad entre los docentes y los alumnos, son la base de los otros factores porque podrían generar un factor relevante más influyente.
- Factores fluidos: referido a los que afectan la calidad de manera directa, estos factores tienen la mínima posibilidad de intercambiar. De manera general, está referido a la estructura curricular que considera la enseñanza, aprendizaje u otros relacionados.
- Factores sólidos: se refieren principalmente a las instalaciones (hardware) de enseñanza, que ofrecen una base material para la realización de enseñanza- aprendizaje.
- Factores familiares: cuenta con varios contenidos. El nivel de la educación de los padres, las condiciones económicas afectarán la educación del niño.
- Factores sociales: el nivel de desarrollo de la sociedad, la cultura de la sociedad. La educación sirve para la sociedad.

### **2.2.10. Principios de la calidad de la gestión institucional**

Según Herrera (2022):

- Enfoque al cliente. Una entidad se debe en principio a la preferencia de sus clientes, por lo que se debe proyectar a cubrir sus necesidades actuales y posteriores según van apareciendo.
- Liderazgo. Los líderes en una organización educativa, son capaces de comunicar los objetivos de la Dirección de la Organización, propiciando el ambiente interno para que ellos se logren, involucrando al mayor número de personas posibles en ese propósito.
- Participación de las personas. Las organizaciones dependen de la capacidad que tenga su personal de involucrarse, comprometerse y poner sus habilidades al servicio de los objetivos propuestos.
- Estrategias y procedimientos. Actividades y recursos gestionados como un proceso, en la búsqueda de un resultado.
- Enfoque de sistema de gestión. Una organización educativa, aumentará su eficiencia y eficacia mediante la identificación, comprensión y gestión de los procesos interrelacionados de un Sistema que se ha diseñado para el cumplimiento de objetivos específicos.
- Mejora continua. Este debe ser un objetivo permanente en la organización: la mejoría continua de su desempeño, que se traducirá en una mayor satisfacción del cliente
- Enfoque basado en la toma de decisiones. Las decisiones eficaces se basan en el análisis lógico e intuitivo de datos e información.
- Relaciones mutuamente beneficiosas. La capacidad de la organización para satisfacer las necesidades y expectativas de los clientes.

### **2.2.11. Teoría que sustenta la calidad de la gestión institucional**

La variable es sustentada por el Marco del Buen Desempeño Directivo y el Marco del Buen Desempeño Docente.

De acuerdo con el MINEDU (2014):

El Marco de Buen Desempeño del Directivo es resultado de la revisión de evidencias proporcionadas por la investigación internacional, y de un proceso de reflexión y construcción colectiva realizado por los directores, actores educativos que participaron en diversos eventos de consulta sobre las buenas prácticas de gestión escolar identificadas en las instituciones educativas de nuestro país y cuyos aportes le otorgan legitimidad a esta propuesta.

El Marco del Buen Desempeño Docente es un conjunto de estándares y competencias que definen las habilidades y conocimientos que un docente debe tener para ser considerado un profesional altamente efectivo y capaz de impactar positivamente en el aprendizaje de sus estudiantes. El Marco del Buen Desempeño Docente es una herramienta importante para mejorar la calidad de la educación, ya que ayuda a los docentes a desarrollar habilidades y conocimientos clave para ayudar a sus estudiantes a alcanzar su máximo potencial.

### **2.2.12. Dimensiones de la calidad de la gestión institucional**

#### **a) Gestión pedagógica**

Según Escudero et al. (2000) “Son los estilos de enseñanza con los que el docente guía el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Es la forma en la que el equipo de maestros asume el currículum escolar y el diseño de unidades didácticas” (p. 29); en tal razón el comité de gestión pedagógica es el responsable de planificar, organizar, dirigir, coordinar y evaluar las acciones pedagógicas y las relacionadas con

el desarrollo de la cultura, la ciencia, tecnología, el deporte y la recreación en el ámbito local.

De acuerdo con Sosa (2017) “Es cada uno de los ámbitos que conforman las entidades que brindan un servicio donde siempre está presente la orientación hacia el aprendizaje de los estudiantes y su formación académica eficiente, al respecto” (p. 44); en tal sentido la gestión educativa se compone de tres dimensiones o ámbitos: pedagógica, didáctica, administrativa y socio humanística o comunitaria. El principio base de este proceso es la participación colectiva para lograr involucrar, concientizar y por lo tanto consensuar, y así alcanzar los resultados planeados y deseados.

#### **b) Gestión administrativa**

De acuerdo con Loguzzo (2019) “Es el conjunto de actividades que se realiza para dirigir una organización, mediante la conducción de un conjunto de tareas, recursos y esfuerzos, su capacidad para coordinar y dirigir las acciones” (p. 76); en tal sentido la gestión administrativa es un área de la empresa que se encarga de emplear de forma eficaz los recursos de esta para conseguir los objetivos que se hayan planteado en un periodo de tiempo determinado, los cuales deben estar destinados a las mejoras y cambios en el cumplimiento las metas.

Según Barraza y Gómez (2017) “La acción se concreta en la organización, diseño, desarrollo y evaluación de una cultura escolar propia de acuerdo a la política educativa vigente” (p. 21); asimismo implica, los organigramas, distribución de las tareas, división del

trabajo, canales de comunicación formal y el uso del tiempo y de los espacios propios de la entidad, constituye el soporte del resto de las dimensiones para facilitar la coordinación e integración de los procesos institucionales y su inclusión en los contextos locales, regionales, nacionales e internacionales.

c) **Gestión institucional**

De acuerdo con Pacheco (2022) “Es un proceso que ayuda a una buena conducción de los proyectos del conjunto de acciones relacionadas entre sí que emprende el equipo directivo de una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica” (p. 65); en tal sentido implica impulsar la conducción de la institución escolar hacia determinadas metas a partir de una planificación educativa, para lo que resultan necesarios saberes, habilidades y experiencias respecto del medio sobre el que se pretende operar, así como sobre las prácticas

Para Correa et al. (2009) Es fundamental para el mejoramiento de la entidad, se desarrolla a partir del diseño, la ejecución y la evaluación de acciones que buscan dar soporte a la misión institucional con uso efectivo de recursos con procesos de mejora continua. Básicamente la dimensión institucional abarca:

- La planificación de las estrategias.
- Los recursos humanos, financieros y físicos necesarios.
- El control de las acciones propiciadas.
- El manejo de la información
- La normatividad.

- Procesos y procedimientos internos diversos.
- La prestación de los servicios complementarios.
- Gestión de los recursos didácticos en función de los procesos pedagógicos.

**d) Gestión comunitaria**

Según Puig et al. (2011) “Es la participación de los diferentes actores en la toma de decisiones y en las actividades de cada entidad educativa estableciendo relaciones entre la sociedad y la institución misma” (p. 90); en consecuencia la participación de la comunidad educativa en el diseño, ejecución y evaluación de estrategias de prevención, y la provisión de las condiciones que permitan una sana convivencia entre sus miembros independientemente de su procedencia.

Para Mezher et al. (2016) Comprende las actividades sociales entre los actores institucionales, las demandas, exigencias y problemas con relación al entorno institucional. El ámbito en el que se desarrollan las acciones de esta gestión vincula a todos los actores de la comunidad, a la organización institucional con su entorno. Los referentes que enmarcan las acciones hacia el mejoramiento de esta gestión son:

- Contexto de la institución.
- El PEI (Proyecto Educativo Institucional).
- Proyectos transversales.
- Manual de convivencia.
- Resultados de las evaluaciones internas y externas.

- Acciones de autoevaluación y mejoramiento de la comunidad educativa
- La construcción y establecimiento de acuerdos de convivencia
- Trabajo en torno a la formulación de proyectos de vida de cada uno de los miembros de la comunidad educativa
- Uso adecuado del tiempo libre
- La formulación de propuestas que enriquezcan las direcciones de grupo.

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **a) Autoevaluación institucional**

Es un proceso formativo y participativo que promueve la discusión y de aprendizaje, potencia las capacidades y compromisos de los actores involucrados y obliga a la IES a ser más autónomas, creativas e innovadoras para elevar la calidad. Requiere de una profunda auto reflexión de la comunidad académica y verdadera autonomía responsable, libertad e independencia institucional, ejercida a partir del marco legal establecido para acercarse a la realidad que vive cada una de las IES.

#### **b) Calidad de la gestión académica**

Estimación de valor de las acciones académicas que cumplen los responsables de acuerdo a la visión y misión de su entidad.

#### **c) Evaluación y Acreditación de educación Básica Regular**

Es un conjunto de estándares e indicadores que tiene la competencia de acreditar.

#### **d) Nivel de calidad de gestión educativa**

Es un proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las Instituciones, que permite mantener la autonomía institucional y

enriquece los procesos pedagógicos para responder a las reformas educativas.

e) **Dirección Institucional**

Es la gestión de un director hacia la mejora permanentemente del proceso de enseñanza -aprendizaje.

f) **Soporte al desempeño docente**

Mecanismos que establece para orientar la labor docente al logro de las competencias.

g) **Trabajo conjunto con las familias y la comunidad**

Son acciones de cooperación con la familia y la comunidad, para dar soporte al proceso de enseñanza aprendizaje

h) **Uso de la información**

Son procesos de monitoreo, para identificar los aspectos que faciliten y dificultan el logro de las competencias

i) **Infraestructura y recursos para el aprendizaje**

Es un conjunto de recursos, materiales y equipos que facilitan la enseñanza - aprendizaje

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

La autoevaluación se relaciona significativamente con la calidad de la gestión institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

### **2.4.2. Hipótesis específica**

- La autoevaluación se relaciona favorablemente con la gestión pedagógica de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

- La autoevaluación se relaciona significativamente con la gestión administrativa de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.
- La autoevaluación se relaciona favorablemente con la gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.
- La autoevaluación se relaciona favorablemente con la gestión comunitaria de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

### **2.4.3. Hipótesis nula**

#### **General**

La autoevaluación no se relaciona significativamente con la calidad de la gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

#### **Específicas:**

- a. La autoevaluación no se relaciona favorablemente con la gestión pedagógica de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.
- b. La autoevaluación no se relaciona significativamente con la gestión administrativa de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.
- c. La autoevaluación no se relaciona favorablemente con la gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.
- d. La autoevaluación no se relaciona favorablemente con la gestión

comunitaria de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

#### **2.4.4. Hipótesis estadística**

- **$H_i: r_{o_x o_y} \neq 0$**
- **$H_o: r_{o_x o_y} = 0$**

### **2.5. Identificación de variables**

#### **2.5.1. Variable 1: Autoevaluación**

De acuerdo con Landi y Palacios (2010):

Es un proceso complejo que supone una acción reflexiva y valorativa sobre una serie de aspectos organizativos, curriculares, contextuales, de gestión, por ejemplo, que interactúan para lograr la calidad del centro. Es a partir de esa información generada en conjunto que se da la comprensión de las situaciones y se definen con mayor claridad las estrategias de mejora.

#### **2.5.2. Variable 2: Calidad de gestión institucional**

De acuerdo con Saracho (2005) “Son las percepciones del personal de una organización con respecto al ambiente global en que desempeña las funciones, competencias, características personales que han demostrado tener una relación con el desempeño sobresaliente en un cargo o rol determinado” (p 76).

#### **2.5.3. Variables intervinientes**

- Edad
- Género
- Procedencia
- Estatus socioeconómico
- Disposición al cambio

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 1

Operacionalización de la variable autoevaluación

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Autoevaluación	Para poder medir la variable autoevaluación, se tomó en cuenta el cuestionario de escala ordinal, con respuestas dicotómicas Sí (1) No (0)	Dirección institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso del PEI para desarrollar una gestión eficiente</li> <li>- Desarrolla el PCI coherente con la visión y misión, objetivos estratégicos y valores</li> <li>- Asegura la participación de todos los miembros oportunamente</li> <li>- Monitorea y acompaña la labor docente</li> </ul>	Ordinal
		Desempeño docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrolla acciones pedagógicas</li> <li>- Implementa estrategias pedagógicas</li> <li>- Gestión de recursos con fines de mejora continua</li> </ul>	
		Infraestructura y recursos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Supervisión del uso adecuado de infraestructura y recursos</li> </ul>	

Nota. La tabla muestra el método a través del cual la variable se analizó.

Tabla 2  
Operacionalización de la variable calidad de gestión institucional

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Calidad gestión institucional	Para poder medir la variable calidad de gestión institucional, se tomó en cuenta el cuestionario de escala ordinal, con respuestas dicotómicas Sí (1) No (0)	Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboración del PCI</li> <li>- Planificación curricular</li> <li>- Trabajo pedagógico de docentes</li> <li>- Actualización docente</li> <li>- Evaluación de procesos pedagógicos</li> </ul>	Ordinal
		Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión de recursos</li> <li>- Procesos de evaluación</li> <li>- Gestiones diversas</li> <li>- Monitoreo y acompañamiento</li> <li>- Inducción docente</li> <li>- Monitoreo de sesiones de aprendizaje</li> </ul>	

<b>Variable</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
		Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PEI como documento de gestión</li> <li>- Actividades de seguimiento y retroalimentación</li> <li>- Convocatoria a reuniones periódicas</li> <li>- Informe de avance oportuno y personalizado</li> </ul>	
		Gestión comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Clima institucional y organizacional</li> <li>- Coordinación con PPF</li> <li>- Informe del avance académico</li> <li>- Participación activa de padres en actividades</li> </ul>	

*Nota.* La tabla muestra el método a través del cual la variable se analizó.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de Investigación**

El tipo de investigación es de tipo básico, según Nieto (2018) “este tipo de investigación se denomina pura, teórica o dogmática, caracterizada en el origen de un marco teórico determinado y se mantiene en él, siendo su principal objetivo el de incrementar el conocimiento científico” (p. 183).

#### **3.2. Nivel de investigación**

La investigación posee el nivel descriptivo de alcance correlacional, según Hernández-Sampieri et al. (2017):

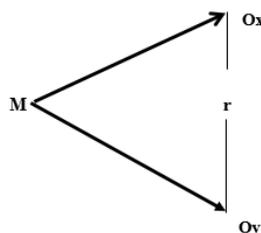
Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables (p. 93).

### 3.3. Métodos de investigación

- **Método científico:** Se refiere a la serie de etapas que hay que recorrer para obtener un conocimiento válido desde el punto de vista científico, utilizando para esto instrumentos que resulten fiables. Lo que hace este método es minimizar la influencia de la subjetividad del científico en su trabajo, porque parte de la observación de fenómenos, detallando con profundidad cada uno de ellos, pasando a la experimentación y planteamiento de una hipótesis frente a un problema y luego su explicación correspondiente formulando un cuerpo teórico o enunciando una ley respectiva. (González, 2016).
- **Método hipotético deductivo:** Sistema de procedimientos metodológicos, que consiste en plantear algunas afirmaciones en calidad de hipótesis y verificarlas mediante la deducción, a partir de ellas, de las conclusiones y la confrontación de estos últimos con los hechos. La valoración de la hipótesis de partida sobre la base de tal confrontación es bastante compleja y multiescalonada, pues sólo un proceso prolongado de prueba de la hipótesis puede conducir a su aceptación o refutación fundamentadas. (González, 2016).

### 3.4. Diseño de la investigación

La investigación correspondió al diseño no experimental descriptivo – correlacional, según Hernández Sampieri et al. (2018) “este diseño tienen como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado haciendo uso de los estadísticos correlacionales” (p. 364).



**Donde:**

**M:** 252 participantes (Directivos, docentes, estudiantes y padres de familia)

**OX:** V<sub>1</sub> Autoevaluación

**OY:** V<sub>2</sub> Calidad de gestión institucional

**r:** Relación entre la autoevaluación y la calidad de gestión institucional

### 3.5. Población y muestra

#### 3.1.1. Población

Estuvo constituido por 725 agentes educativos de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

**Tabla 3**

*Población de estudio*

<b>Agente educativo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Estudiantes	447	61,65
Directivos	03	0,41
Docentes	45	6,21
Padres de Familia	230	31,72
<b>TOTAL</b>	<b>725</b>	<b>100,00</b>

*Nota.* agentes educativos de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca

#### 3.1.2. Muestra

Estuvo constituido por 252 agentes educativos, se realizó usando el muestreo no probabilístico estratificado, lo cual estuvo constituida por grupos representativos de los agentes educativos de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021, tal como se detalla en la tabla a continuación.

**Tabla 4**

*Muestra de estudio*

<b>Agente educativo</b>	<b>n°</b>	<b>%</b>
Estudiantes	150	59.5
Directivos	02	0.7
Docentes	30	11.9
Padres de Familia	70	27.7
<b>TOTAL</b>	<b>252</b>	<b>100.00</b>

*Nota.* Muestreo no probabilístico estratificado

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para el presente estudio se ha utilizado la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario; según Arias y Covinos (2021):

Una encuesta es un procedimiento de investigación cuantitativa en la que el investigador recopila información mediante el cuestionario previamente diseñado y el cuestionario permite recoger los datos a través de interrogantes en estricta relación con cada una de las dimensiones e ítems de la variable de investigación. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

Se ha considerado siete instrumentos para la recolección de los datos de la investigación, los cuatro primeros son cuestionarios dicotómicos en estricta relación con cada una de las dimensiones e ítems de la primera variable: Autoevaluación, tomados directamente de IPEBA, cuyos instrumentos son validados por la entidad que los aplicó, en relación a la segunda variable calidad de gestión institucional, se han elaborado tres cuestionarios dicotómicos que se ha procedido a evaluar la validez y confiabilidad de los mismos, considerando la opinión de juicio de expertos con puntajes de 80.5; 82.6 y 81.8

**Aplicación del instrumento:** Para el recojo de datos se desarrolló los procesos a nivel individual dirigida a los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia que forman parte de la muestra de investigación considerando

una prueba piloto con el propósito de validar el instrumento en el contenido, criterio y constructo, posteriormente a dicho proceso se ha procedido aplicar el instrumento en la prueba de campo para comprobar la validez de las hipótesis planteadas.

### 3.6.1. Validación del instrumento

Se validó el instrumento por juicio de expertos considerando las variables, dimensiones, indicadores, ítems y criterios de valoración: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología, oportunidad.

**Tabla 5**

*Confiabilidad del cuestionario de autoevaluación*

Experto	Promedio de Valoración
Dr. Tito Armando Rivera Espinoza	79.5%
Dr. Teófilo Félix Valentín Melgarejo	80.4%
Dra. Luzbel Aida Córdova Martínez	80.6%
Promedio Total	80,16%

*Nota.* Certificado de validez de contenido.

Por el resultado final obtenido el documento 80,16% se puede aplicar a todos los integrantes de la muestra de investigación.

**Tabla 6**

*Confiabilidad del cuestionario calidad de gestión pedagógica*

Experto	Promedio de Valoración
Dr. Tito Armando Rivera Espinoza	80.5%
Dr. Teófilo Félix Valentín Melgarejo	82.6%
Dra. Luzbel Aida Córdova Martínez	81.8%
Promedio Total	81,63%

*Nota.* Certificado de validez de contenido.

Por el resultado final obtenido el documento 81,63% se procede aplicar a todos los integrantes de la muestra de investigación.

### 3.6.2. Confiabilidad del instrumento

Se obtuvo aplicando la prueba piloto a 84 agentes educativos de la I.E. Integrado Nro 34678 "Señor de los Milagros" ubicada el distrito de Yanahuanca en la provincia de Daniel Alcides Carrión, departamento de Pasco Se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach.

**Tabla 7**

*Resultados de la estadística de fiabilidad*

<b>Variables</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>	<b>Nivel alcanzado</b>
Cuestionario de autoevaluación	,870	227	Bueno
Cuestionario de calidad de gestión pedagógica	,815	70	Bueno

*Nota.* La tabla evidencia que el instrumento es confiable en ambas variables y se procedió su aplicación a la muestra de estudio.

### 3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El estudio se realizó utilizando las siguientes técnicas de la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

A nivel descriptivo para hallar las medidas de tendencia central como; la moda; las medidas de dispersión, para luego localizarlos en tablas y gráficos estadísticos se utilizaron para el procesamiento de los datos el software SPSS 26. Al respecto Hernández-Sampieri et al. (2018) mencionan “La estadística descriptiva implica el conteo de casos que se presentaron en las categorías de las variables con el fin de conocer tendencias (p. 328).

A nivel inferencial para hallar la correlación de las variables y probar la hipótesis se usó la Rho Spearman. Los datos que se obtuvieron fueron

interpretados, mediante el empleo de un lenguaje claro, coherente y técnico. De acuerdo con Hernández-Sampieri et al. (2018) “La estadística inferencial es fundamentalmente para dos procedimientos relacionados: probar hipótesis y estimar parámetros” (p. 306).

### 3.8. Tratamiento estadístico

Tomando en cuenta que se realizó un estudio correlacional, con escala de medida ordinal se utilizó el estadístico de Rho de Spearman con la siguiente fórmula:

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

- Para el nivel de significancia se tuvo en cuenta:  $\alpha = 0,05$
- Para hallar el nivel de correlación de las variables y dimensiones se tuvo en consideración la propuesta por Hernández-Sampieri et al. (2018)

-1,00	Correlación negativa perfecta
-0,90	Correlación negativa fuerte
-0,75	Correlación negativa considerable
-0,50	Correlación negativa media
-0,10	Correlación negativa débil
0,00	Correlación nula
+0,10	Correlación positiva débil
+0,50	Correlación positiva media
+0,75	Correlación positiva considerable
+0,90	Correlación positiva muy fuerte
+1,00	Correlación positiva perfecta

Según Hernández-Sampieri et al. (2018) refieren que “la prueba de hipótesis en la investigación cuantitativa se somete a un experimento estadístico para determinar si son afirmadas o rebatidas por los resultados obtenidos a través del p valor de significancia” (p. 372).

### **3.9. Orientación ética filosófica y epistémica**

Como responsable de esta tesis, asumo un compromiso ético con la comunidad educativa, y con la investigación para llevar a cabo un trabajo sistemático que demuestra el proceso de autoevaluación y la calidad de gestión institucional por parte de los agentes educativos pertenecientes a la Institución educativa Ernesto Diez Canseco. De esta manera, orientamos la tesis desde la perspectiva ética, para que tenga valor en educación básica considerando que se está implementando los procesos de calidad para la acreditación del servicio educativo a nivel general, de manera que se pueda ir propuestas precisas para evaluar los procesos educativos.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

En el proceso del trabajo de campo se ha aplicado los instrumentos a los directivos, docentes estudiantes y padres de familia, considerando las dimensiones de la primera variable: dirección institucional, desempeño docente, evaluación y seguimiento al progreso de aprendizaje, comunicación con padres de familia, relación con agentes, convivencia en la institución; de la segunda variable calidad de gestión institucional, sus dimensiones: gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión institucional y gestión comunitaria, con la cantidad de la muestra conformada por 252 agentes: 02 directivos, 30 docentes, 150 estudiantes y 70 padres de familia.

Para los procesos de recojo de datos y procesamiento de los mismos en la presente investigación en relación con las variables y dimensiones establecidas, se ha aplicado 7 cuestionarios con ítems declarativos, la primera dirigida a los directivos de la entidad donde se ha considerado como dimensiones: dirección institucional, desempeño docente, evaluación y seguimiento al progreso de

aprendizaje de los estudiantes, comunicación con padres de familia, relación con agentes educativos, procesos de aprendizaje y convivencia en la institución; la segunda sobre la calidad de gestión institucional considerando las siguientes dimensiones: gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión institucional y gestión comunitaria; sobre la institución educativa; participación (CONEI, APAFA, Municipio Escolar, consejo académico); pertinencia sobre funciones y otros roles; gestión oportuna de mejoras y otros; sobre la infraestructura educativa; materiales de la institución educativa; equipamiento y mobiliario; soporte al desempeño docente; capacitaciones y monitoreos, la tercera, dirigida a los estudiantes considerando las siguientes subdimensiones: sobre la institución educativa, desarrollo de tareas y aprendizajes, sobre la convivencia en la institución y en el aula; y el cuarto instrumento dirigido a los padres de familia, considerando las siguientes subdimensiones: sobre la gestión de la institución educativa, sobre el aprendizaje de sus menores hijos, información detallada acerca de las características psicosociales de los hijos, y la convivencia en la entidad, los que al ser aplicados han presentado los siguientes resultados:

## 4.2. Presentación, análisis e interpretación de los resultados

### 4.2.1. Resultados de la aplicación de las encuestas de autoevaluación a los agentes educativos

**Tabla 8**

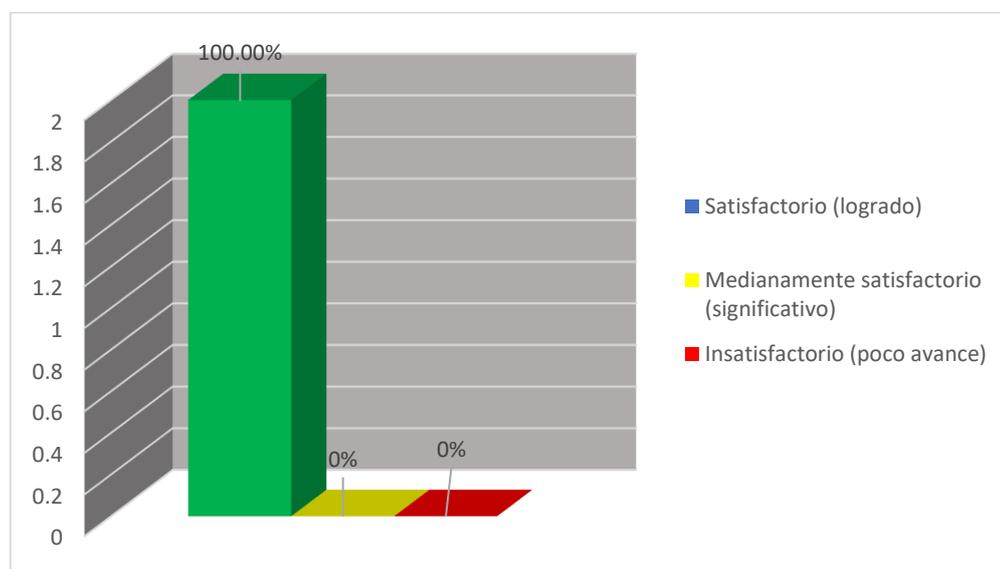
Nivel de satisfacción alcanzado por los directivos

Puntuación	Escala	Fi	%
51 – 75	Satisfactorio (logrado)	2	100.00
26 – 50	Medianamente satisfactorio (significativo)	0	0.00
00 – 25	Insatisfactorio (poco avance)	0	0.00
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>100.00</b>

*Nota.* Resultados de la encuesta a directivos

**Figura 1**

*Encuesta aplicada a directivos*



*Nota.* Resultados de la encuesta a directivos

**Interpretación:** Al observar los resultados se visualiza que el 100.00% (2) de los directivos se ubica en el nivel satisfactorio, de manera que, en la dimensión de gestión de la entidad los roles y funciones del personal docente a

cargo se encuentran actualizadas y asumen sus responsabilidades de manera inmediata cuando se les solicita, la conformación de comisiones es aceptada y cumplen su rol en la medida de sus posibilidades y de acuerdo a lo que se les destina; en lo referido a la selección de docentes se ejecuta de manera oportuna y pertinente, siempre considerando el perfil del profesional, para ello se ha conformado los comités de vigilancia en estricta relación con el reglamento interno, defensorías y CONEI de APAFA; la gestión de mejoras en todas las áreas de la entidad y las oficinas relacionadas se vinculan para generar una gestión eficiente y cumplir con lo establecido en el marco de desempeño directivo incluyendo sus compromisos de gestión, asimismo se genera los procesos para evaluar en su oportunidad a los miembros de la comunidad educativa; en relación a la dimensión de soporte al desempeño docente, se observa que se ha conformado comisiones por áreas y conformado reuniones colegiadas para realizar procedimientos, cuando se pretende realizar actualizaciones y capacitaciones docentes se considera los resultados del desempeño docente durante el último semestre, asimismo los niveles de logro de los estudiantes alcanzado, además de conformación de grupos colegiados con autoevaluación y coevaluación de parte de los docentes; los monitoreos y acompañamientos docentes permiten contar con la información precisa para realizar ajustes y establecer lineamientos de preparación académica de los docentes enfatizando un buen clima institucional a partir de la comprensión de cada personal en sus necesidades y emergencias que siempre han demostrado a nivel general; también se cuenta con el PEI actualizado donde se establecen los acuerdos que permiten diagnosticar las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes; los docentes en su totalidad presentan sus sesiones de aprendizaje antes de su desarrollo considerando los procesos

adecuadamente, la subdirección es responsable de su canalización para seguir mejorando y fortaleciendo los procesos de enseñanza – aprendizaje, los monitoreos brinda información necesaria para implementar cambios en beneficio de los estudiantes, en lo referido a la evaluación y seguimiento de progreso de los estudiantes, se distingue que en algunos casos se siguen aplicando metodologías tradicionales, existe un mínimo seguimiento al progreso de aprendizaje de los estudiantes porque el sistema de monitoreo aún no se encuentra implementado; en lo referido a la comunicación con los padres de familia, se realiza reuniones periódicas, se envía comunicados escritos a los estuantes para que puedan comunicar a sus padres acerca de cualquier acontecimiento que se presenta en la entidad. En referencia al directivo que ha presentado un nivel medianamente satisfactorio, se distingue que las respuestas se vinculan a todas las dimensiones del instrumento, mostrando que es pertinente que se implemente mejoras administrativas con la actualización de los documentos de gestión de la entidad.

**Tabla 9**

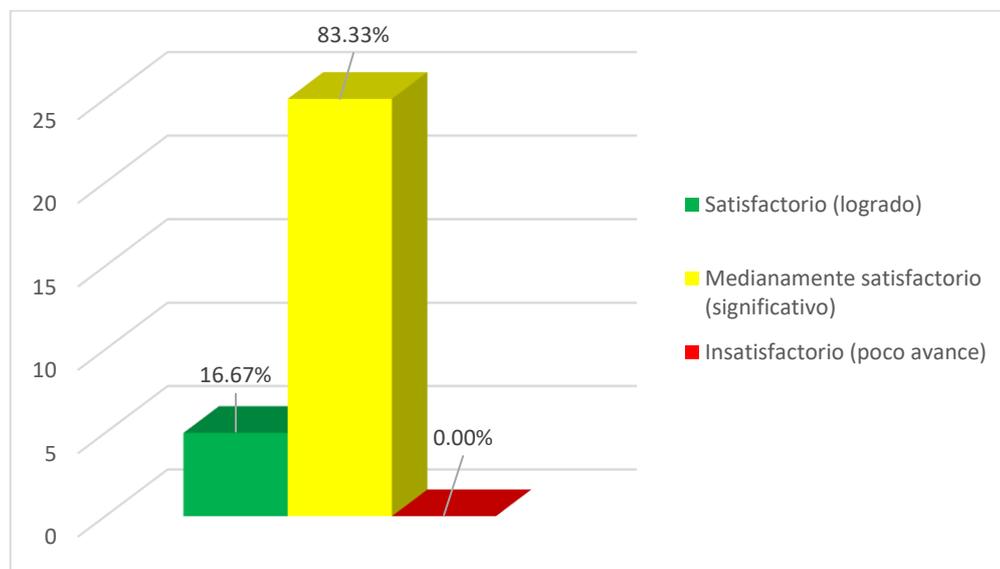
*Nivel de satisfacción alcanzado por los docentes*

<b>Puntuación</b>	<b>Escala</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
70 - 102	Satisfactorio (logrado)	5	16.67
35 - 69	Medianamente satisfactorio (significativo)	25	83.33
00 – 34	Insatisfactorio (poco avance)	0	0.00
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>

*Nota.* Resultados de la encuesta a docentes

## Figura 2

### Encuesta aplicada a docentes



Nota. Resultados de la encuesta a docentes

**Interpretación:** Los resultados muestran que la mayoría de los docentes 83.33% (25) al responder el cuestionario aplicado sus puntajes se ubican en el nivel medianamente satisfactorio con resultados ubicando entre 35 y 69 puntos respectivamente; lo que indica que se encuentra en proceso de desarrollo la gestión referida con los documentos que permiten realizar estos procesos como el PEI, PCC, PEAI, etc., que se tiene conocimiento sobre su existencia pero que no se han compartido para su desarrollo, además sobre la participación del CONEI, APAFA, Municipio escolar acerca de su contribución en el proceso académico para contribuir a su fortalecimiento y manejo eficiente; sobre la claridad que se posee de las funciones propias del docente y otra información relacionada se posee mínima precisión que va en contra de los procesos de gestión de la entidad; en lo referido a la gestión oportuna de recursos y servicios relacionados con la infraestructura se distingue opiniones divididas, que no contribuyen al desarrollo de la entidad; porque muchos de los mencionados llegan muy tarde a la organización y no son utilizados para fortalecer los procesos

educativos, asimismo sobre la presentación y uso de las aulas, asesorías, servicios higiénicos se nota que al algunos casos están abandonados, no se han implementado con tiempo algunos cambios que son pertinentes para estos procesos, en referencia a las capacitaciones se distingue que se han realizado muy pocas al respecto, la mayoría de veces los docentes van asistiendo a eventos académicos con sus propios recursos, considerando que la gestión y realización de estos eventos se van quedando solamente en el nivel de planificación; para la planificación curricular se distingue que la atención de recursos tiene limitaciones e impiden realizarlo en la dimensión que se necesita, en lo referido a las sesiones de aprendizaje, se nota que se elabora los documentos pedagógicos se planifican en áreas pero en su desarrollo cada docente es independiente, en relación a los demás agentes educativos se comprueba que existe relaciones adecuadas para fortalecer el aprendizaje de sus menores hijos; asimismo, con los estudiantes siempre se van enfatizando acuerdos de convivencia y la participación de los mismos son motivados; el 16.67% (5) responden que están ubicados en el nivel satisfactorio de la gestión estableciendo con claridad que la institución responde a sus requerimientos como docente y personal profesional de la entidad.

**Tabla 10**

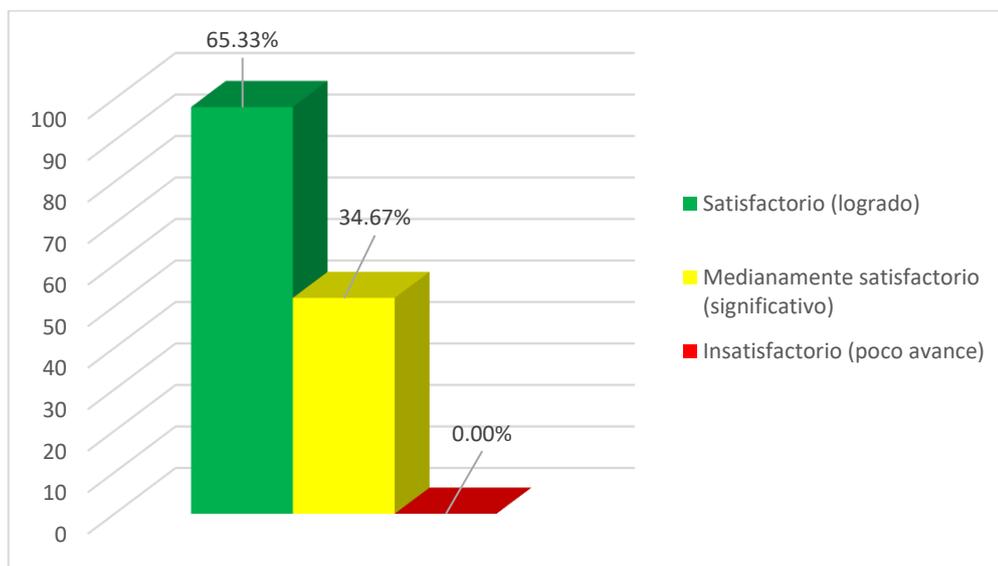
*Nivel de satisfacción alcanzado por los estudiantes*

<b>Puntuación</b>	<b>Escala</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
21 – 30	Satisfactorio (logrado)	98	65.33
11 – 20	Medianamente satisfactorio (significativo)	52	34.67
00 – 10	Insatisfactorio (poco avance)	0	0.00
<b>Total</b>		<b>150</b>	<b>100.00</b>

*Nota.* Resultados de la encuesta a estudiantes

### Figura 3

#### Encuesta aplicada a estudiantes



Nota. Resultados de la encuesta a estudiantes

**Interpretación:** Al observar los resultados de la tabla precedente, se comprueba que el 65.33% (98) han respondido con puntajes ubicados en el nivel satisfactorio en la gestión de su organización y un 34.67% (52) están en el nivel medianamente satisfactorio y nadie se ubica en el insatisfactorio; los resultados muestran que los documentos de gestión son compartidos por los tutores o directivos de la entidad, asimismo los recursos y materiales de enseñanza propiedad de la entidad se utilizan constantemente, en todas las actividades académicas que son necesarias en la organización, sobre los procesos académicos se observa que los estudiantes participan eficientemente en cada clase, relacionando los conocimientos adquiridos con necesidades de su vida diaria, en relación a la convivencia con los integrantes de la entidad se comprueba que no existe conflictos de preocupación, los que se presentan son atendidos en su oportunidad.

**Tabla 11**

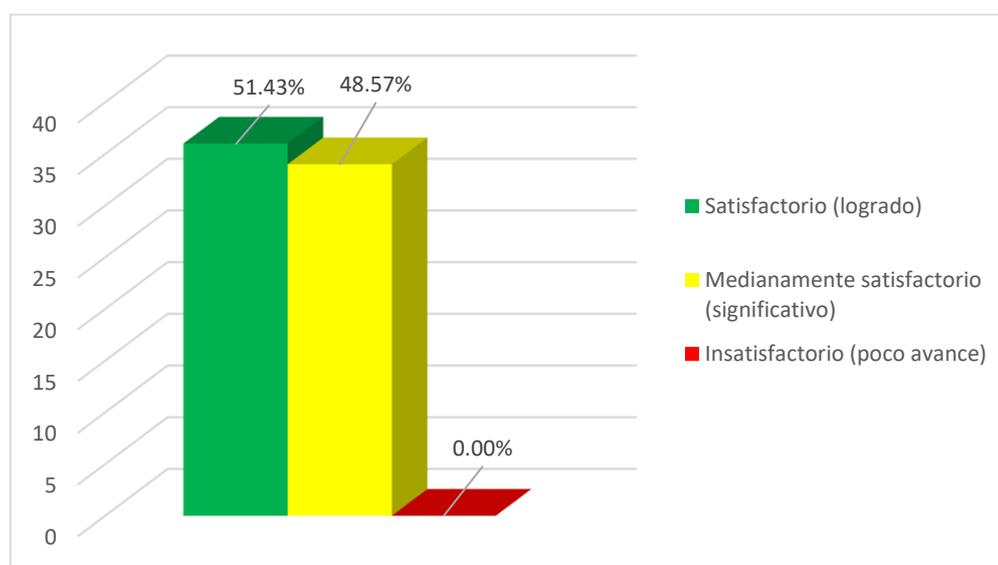
*Nivel de satisfacción alcanzado por los padres de familia*

<b>Puntuación</b>	<b>Escala</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
14 – 20	Satisfactorio (logrado)	36	51.43
7 – 13	Medianamente satisfactorio (significativo)	34	48.57
00 – 6	Insatisfactorio (poco avance)	0	0.00
<b>Total</b>		<b>70</b>	<b>100.00</b>

*Nota.* Resultados de la encuesta a padres de familia

**Figura 4**

*Encuesta aplicada a padres de familia*



*Nota.* Resultados de la encuesta a padres de familia

**Interpretación:** Al observar los resultados de la encuesta aplicada a los padres de familia se distingue que el 48.57% (34) de los encuestados se ubican en el nivel medianamente satisfactorio, y el 51.43% (36) están en el satisfactorio con los procesos de gestión de la entidad; de acuerdo a sus respuestas se comprueba que se encuentran debidamente organizados, al mismo tiempo, tienen información sobre los contenidos que se desarrollan durante la formación de sus hijos relacionados con sus logros y dificultades y otros servicios

complementarios, de igual manera detallan sobre sus entrevistas con los directivos y otros profesionales de la entidad.

#### 4.2.2. Resultados de la aplicación de las encuestas de Gestión de la calidad institucional

**Tabla 12**

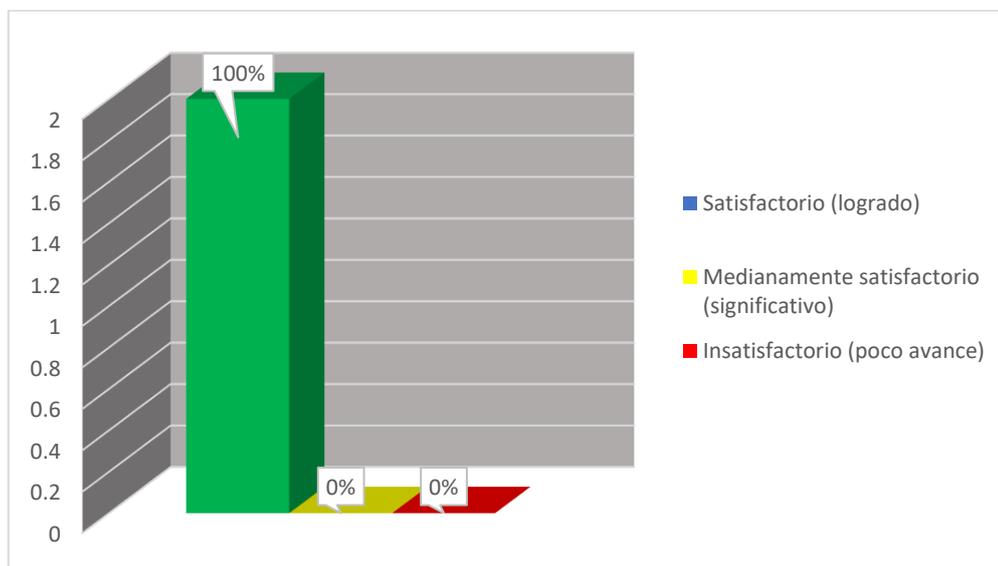
*Nivel de satisfacción alcanzado por los directivos*

Puntuación	Escala	F <sub>i</sub>	%
21 – 30	Satisfactorio (logrado)	2	100
11 – 20	Medianamente satisfactorio (significativo)	0	0.00
00 – 10	Insatisfactorio (poco avance)	0	0.00
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>100.00</b>

*Nota.* Resultados de la encuesta a directivos

**Figura 5**

Encuesta a directivos



*Nota.* Resultados de la encuesta a directivos

**Interpretación:** Los resultados de la tabla precedente muestran que los directivos han respondido en un 100% (2) en puntajes mayores a 20, lo que indica que los procesos de gestión pedagógica, administrativa e institucional referido a

la entidad se viene ejecutando con total normalidad, considerando que por cada dimensión los docentes y estudiantes están demostrando actividades que demuestran un nivel de calidad establecido por los logros alcanzados.

**Tabla 13**

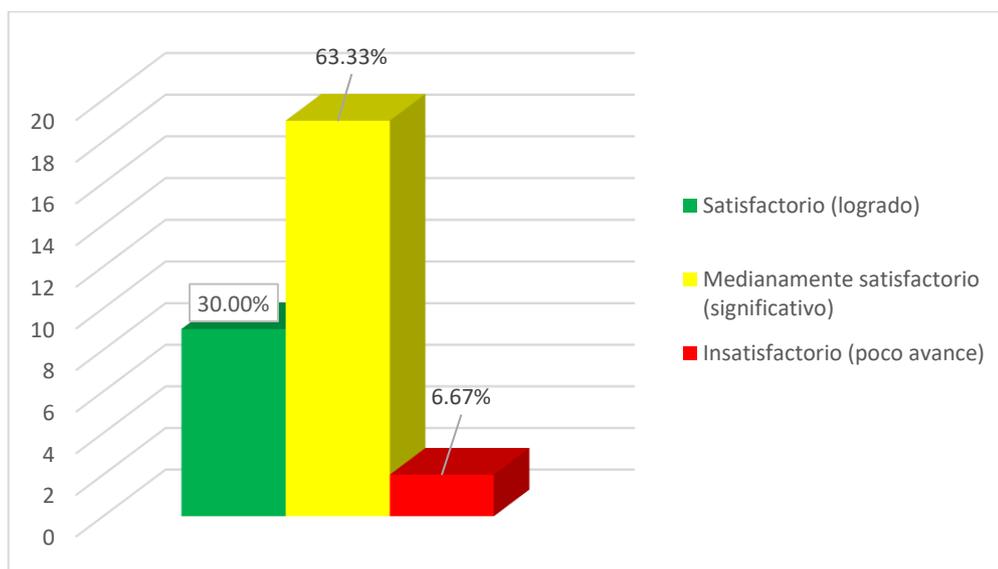
*Nivel de satisfacción alcanzado por los docentes*

<b>Puntuación</b>	<b>Escala</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
21 - 30	Satisfactorio (logrado)	9	30.00
11 - 20	Medianamente satisfactorio (significativo)	19	63.33
00 – 10	Insatisfactorio (poco avance)	2	6.67
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>

*Nota.* Resultados de la encuesta a docentes

**Figura 6**

*Encuesta a docentes*



*Nota.* Resultados de la encuesta a docentes

**Interpretación:** Los resultados encontrados al procesar los instrumentos se distingue que 63.33% (19) profesores, muestran que se encuentran medianamente satisfactorios con la calidad de gestión institucional de la entidad en investigación, un 30.00% (9) responden que se ha logrado los indicadores para demostrar que la entidad ha alcanzado sus propósito de manera óptima, mientras

que un reducido 6.67% (2) han respondido que los avances son insatisfactorios, considerando que no se ha cumplido una diversidad de procesos para mostrar una entidad con muestras suficientes de calidad implementado a nivel de todos sus servicios.

**Tabla 14**

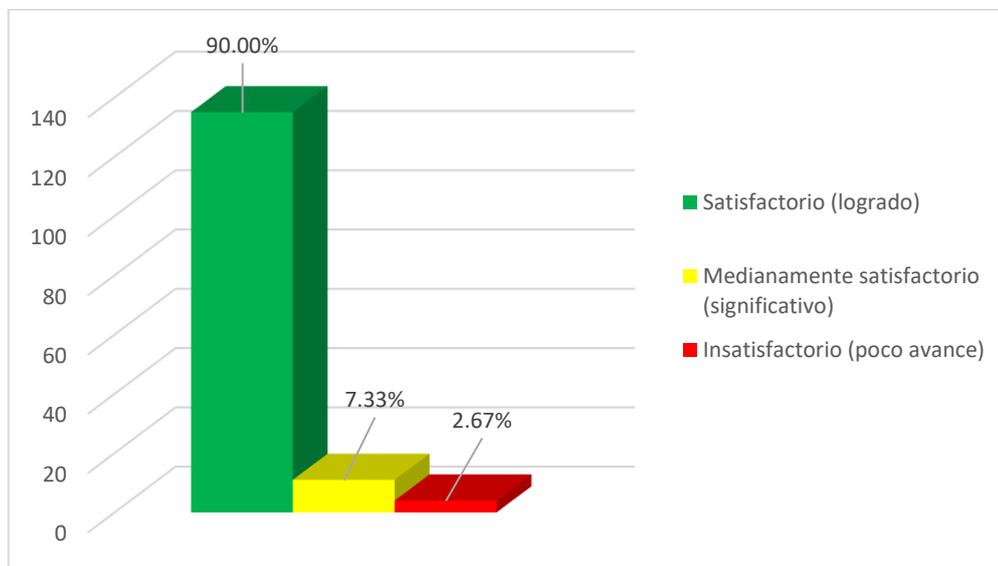
*Nivel de satisfacción alcanzado por los estudiantes*

<b>Puntuación</b>	<b>Escala</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
15 – 21	Satisfactorio (logrado)	135	90.00
8 – 14	Medianamente satisfactorio (significativo)	11	7.33
00 – 7	Insatisfactorio (poco avance)	4	2.67
<b>Total</b>		<b>150</b>	<b>100.00</b>

*Nota.* Resultados de la encuesta a estudiantes

**Figura 7**

Encuesta a estudiantes



*Nota.* Resultados de la encuesta a estudiantes

**Interpretación:** Al aplicar el cuestionario a nivel de estudiantes, se comprueba que un 90% (135) estudiantes responden que se encuentran en un nivel satisfactorio con la calidad de gestión institucional; un 7.33% (11)

responden que los procesos de la institución educativa se encuentran en proceso es decir medianamente satisfactorio, mientras que un reducido 2.67% (4) responden que los diversos procesos no representan un avance concreto para una entidad de calidad.

**Tabla 15**

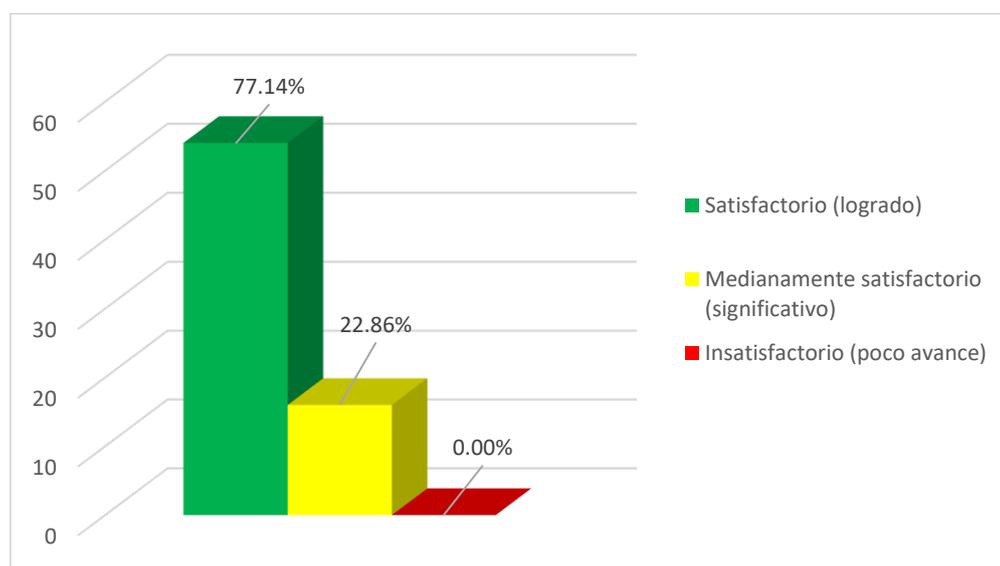
*Nivel de satisfacción alcanzado por los padres de familia*

Puntuación	Escala	Fi	%
14 – 20	Satisfactorio (logrado)	54	77.14
7 – 13	Medianamente satisfactorio (significativo)	16	22.86
00 – 6	Insatisfactorio (poco avance)	0	0.00
<b>Total</b>		<b>70</b>	<b>100.00</b>

*Nota.* Resultados de la encuesta a padres de familia

**Figura 8**

*Encuesta a padres de familia*



*Nota.* Resultados de la encuesta a padres de familia

**Interpretación:** Al aplicar el cuestionario a los padres de familia, los resultados se observan que un 77.14% (54) responden que los procesos se han logrado para mostrar la calidad de gestión educativa, un 22.86% (16) se encuentran medianamente satisfactorios con los procesos de gestión.

### **4.3. Prueba de hipótesis**

Para la realización de este proceso se ha aplicado como instrumentos cuatro cuestionarios: la primera sobre los procesos de gestión administrativa y pedagógica aplicada al personal directivo de la entidad, la segunda a los docentes, la tercera a los estudiantes y la cuarta a los padres de familia pertenecientes a la organización, los que están relacionados con la autoevaluación cuyas dimensiones son: dirección institucional, desempeño docente, infraestructura y recursos; y tres cuestionarios sobre la calidad de gestión institucional con sus dimensiones: gestión pedagógica, institucional, administrativa y comunitaria, ambos instrumentos se ha aplicado a la totalidad de la muestra; 2 directivos, 30 docentes, 150 estudiantes y 70 padres de familia.

#### **Contrastación de la hipótesis general**

Hipótesis nula ( $h_0$ )

La autoevaluación no se relaciona significativamente con la calidad de la gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

Hipótesis alterna ( $h_1$ )

La autoevaluación se relaciona significativamente con la calidad de la gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

**Tabla 16***Correlación entre autoevaluación y calidad de la gestión institucional*

			autoevaluación	calidad de la gestión institucional
Rho de Spearman	autoevaluación	Coefficiente de correlación	1,000	5,267
		Sig. (bilateral)	.	,022
		N	35	35
	calidad de la gestión institucional	Coefficiente de correlación	5,267	1,000
		Sig. (bilateral)	,022	.
		N	35	35

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según se observa en la tabla 16, el resultado de Rho de Spearman es de 5,267; el valor de significancia entre la autoevaluación y la calidad de gestión es menor a 0,05 (Sig. = 0,022 < 0,05), por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) es decir, La autoevaluación se relaciona significativamente con la calidad de la gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021, asimismo, de acuerdo a los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que las variables autoevaluación y calidad de gestión poseen una relación positiva media.

### **Contrastación de la hipótesis específica 1**

Hipótesis nula ( $h_0$ )

La autoevaluación no se relaciona favorablemente con la gestión pedagógica de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

Hipótesis alterna ( $h_1$ )

La autoevaluación se relaciona favorablemente con la gestión pedagógica de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

**Tabla 17***Correlación entre autoevaluación y gestión pedagógica*

			Autoeval uación	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Autoeval uación	Coeficiente de correlación	1,000	3,362
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	35	35
	Gestión pedagógic a	Coeficiente de correlación	3,362	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	35	35

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según se observa en la tabla 17, el resultado de Rho de Spearman es de 3,362; el valor de significancia entre la autoevaluación y la gestión pedagógica es menor a 0,05 (Sig. = 0,007 < 0,05), por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) es decir, La autoevaluación se relaciona favorablemente con la gestión pedagógica de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021, asimismo, de acuerdo los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que la autoevaluación y la gestión pedagógica poseen una relación positiva débil.

### **Contrastación de la hipótesis específica 2**

Hipótesis nula ( $h_0$ )

La autoevaluación no se relaciona significativamente con la gestión administrativa de la institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

Hipótesis alterna ( $h_1$ )

La autoevaluación se relaciona significativamente con la gestión administrativa de la institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

**Tabla 18***Correlación entre la autoevaluación y la gestión administrativa*

			Autoeval uación	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Autoeval uación	Coefficiente de correlación	1,000	6,175
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Gestión administr ativa	Coefficiente de correlación	1,175	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

*Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Según se observa en la tabla 18, el resultado de Rho de Spearman es de 6,175; el valor de significancia entre la autoevaluación y la gestión administrativa es menor a 0,05 (Sig. = 0,000 < 0,05), por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), es decir la autoevaluación se relaciona significativamente con la gestión administrativa de la institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021, de acuerdo a los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que: La autoevaluación se relaciona significativamente con la gestión administrativa de la institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021. asimismo, de acuerdo los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que la autoevaluación y la gestión pedagógica poseen una relación positiva media.

**Contrastación de la hipótesis específica 3**Hipótesis nula ( $h_0$ )

La autoevaluación no se relaciona favorablemente con la gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

Hipótesis alterna ( $h_1$ )

La autoevaluación se relaciona favorablemente con la gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

**Tabla 19**

*Correlación entre la autoevaluación y la gestión institucional*

			Autoeval uación	Gestión institucional
Rho de Spearman	Autoeval uación	Coeficiente de correlación	1,000	7,014
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	35	35
	Gestión institucio nal	Coeficiente de correlación	7,014	1,000
Sig. (bilateral)		,003	.	
N		35	35	

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según se observa en la tabla 19, el resultado de Rho de Spearman es de 7,014 ; el valor de significancia entre la autoevaluación y la gestión administrativa es menor a 0,05 (Sig. = 0,003 < 0,05), por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) es decir, La autoevaluación se relaciona favorablemente con la gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021”, de acuerdo a los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, asimismo, de acuerdo los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que la autoevaluación y la gestión pedagógica poseen una relación positiva media.

#### **Contrastación de la hipótesis específica 4**

Hipótesis nula ( $h_0$ )

La autoevaluación no se relaciona favorablemente con la gestión comunitaria de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021

Hipótesis alterna ( $h_1$ )

La autoevaluación se relaciona favorablemente con la gestión comunitaria de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021.

**Tabla 20**

*Correlación entre la autoevaluación y la gestión comunitaria*

			Autoeval uación	Gestión comunitaria
Rho de Spearman	Autoeval uación	Coefficiente de correlación	1,000	7,987
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Gestión comunitaria	Coefficiente de correlación	7,987	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según se observa en la tabla 20, el resultado de Rho de Spearman es de 7,987 ; el valor de significancia entre la autoevaluación y la gestión administrativa es menor a 0,05 (Sig. = 0,000 < 0,05), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>) es decir, “La autoevaluación se relaciona favorablemente con la gestión comunitaria de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021, de acuerdo a los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que: La autoevaluación se relaciona favorablemente con la gestión comunitaria de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021, asimismo, de acuerdo los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que la autoevaluación y la gestión pedagógica poseen una relación positiva considerable.

#### **4.4. Discusión de resultados**

La presente investigación permite demostrar que las variables autoevaluación considerando sus dimensiones: Dirección institucional,

desempeño docente, infraestructura y recursos; y calidad de gestión institucional con sus dimensiones: gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión institucional y gestión comunitaria, el resultado obtenido al procesar los datos en la Rho de Spearman es 5,267 y el valor de significancia es  $p = 0.000$ , cuyo valor rechaza la hipótesis nula y valida la hipótesis de investigación: Existe relación estadísticamente significativa entre los puntajes obtenidos de la autoevaluación y la calidad de la gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco del distrito de Yanahuanca – 2021, asimismo al realizar el grado de asociación de las dos variables de estudio calculado con la prueba T de Student para muestras relacionadas su valor es 0,145 y su valor de significancia es  $0,022 < 0.05$  lo que indica que las variables dependientes muestran asociación, estableciendo como conclusión que la autoevaluación ha brindado la información suficiente y se relaciona significativamente con la gestión de calidad de la institución educativa en estudio. En referencia a la hipótesis específica 1 se comprueba que la autoevaluación se relaciona favorablemente con la gestión pedagógica por los resultados en la prueba de Rho de Spearman 3,362 y su grado de significación es 0,007. La segunda hipótesis muestra un valor en la prueba de Rho de Spearman de 6,175 con un grado de significación de  $0,000 < 0,05$  validando la hipótesis de investigación del estudio, de igual manera la tercera hipótesis muestra el valor de Rho de Spearman equivalente a 7,014 y su grado de significancia es  $0,003 < 0,05$ ; la cuarta hipótesis muestra un valor de 7,987 y como grado de significancia  $0,000 < 0,05$ ; los valores que validan las hipótesis de investigación y rechazan las nulas respectivamente.

En relación a la tesis: “Calidad de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas de la provincia Chanchamayo región Junín”, concluye

que la relación de la calidad de gestión educativa con el desempeño muestra valores de 0,903 y 0,955 en Desempeño docente, demostrando mediante el Rho de Spearman 0,404 que existe una correlación positiva media con la variable desempeño docente por lo que están claras la demostración de esta investigación correlacional.

En relación al trabajo de investigación: “Autoevaluación y calidad educativa de la institución educativa San Juan Bautista UGEL – Pasco provincia y región Pasco 2018”, demostró que la autoevaluación docente tiene efecto significativo con la calidad educativa toda vez que el valor obtenido con Rho Spearman es 0,503 lo que significa que existe una relación moderada y positiva entre las variables de estudio frente al grado de significación  $p < 0,05$ ; entonces esto explica que si existe una razón estadística para rechazar la hipótesis nula y de esa manera se acepta la hipótesis alterna definitivamente.

En relación a la investigación: “Autoevaluación según modelo de acreditación para educación superior universitaria propuesta por SINEACE y el perfil profesional de la escuela profesional de Educación Física Universidad Nacional Mayor de San Marcos percibida por estudiantes del X semestre, 2016.”, el mencionado trabajo demuestra que la autoevaluación presenta 51.7% a favor y 50% con el perfil profesional al ser contrastado la hipótesis general  $Rho = 0,857$  y  $p = 0,000$ , esto ha demostrado la correlación muy buena a nivel de acuerdo, reconociéndose que a buen nivel de calidad de autoevaluación, se obtiene un nivel más alto en el perfil profesional.

En referencia al estudio “La autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la institución educativa de aplicación Marcos Durand Martel del distrito de Amarilis – Huánuco 2015” que demuestra que existe influencia

significativa entre autoevaluación y calidad de gestión institucional como  $r = 0,817$  esto significa una correlación positiva entre el antes y el después como nos demuestra la prueba T de Student = 15,689 la satisfacción en calidad de gestión institucional es medianamente satisfactorio a satisfactorio.

En relación al estudio: La autoevaluación en el grado de ciencias de la actividad Física y del deporte: Concepciones y práctica de los docentes, cuyas conclusiones demuestran que la autoevaluación es un proceso por cual alumno valora lo que ha realizado, esto influye de manera crucial en el proceso de autorregulación y su aprendizaje. La autoevaluación presenta dos vertientes a nivel de investigación: el estudio de los procesos internos cognitivos, motivacionales y emocionales que realiza el estudiante para autoevaluarse y las acciones instruccionales que pueden implementar los profesores para que los alumnos aprendan a autoevaluarse. La autoevaluación puede convertirse en el momento crucial del currículo, por tanto, en la parte central de lo que los alumnos aprendan en clase. El objetivo de la tesis es explorar el empleo de la autoevaluación en el grado en ciencias de la actividad física y del deporte (estudio 1), las diferentes prácticas autoevaluativas que se llevan a cabo (estudio 2) y del mismo modo se identifica a la rúbrica como instrumento clave en la evaluación formativa y la autoevaluación explorando los efectos de la correlación de rúbricas junto con los estudiantes. La autoevaluación y autocalificación en las guías docentes mostraron que en el 7,55 % de las asignaturas aparece la autoevaluación como método docente, en el 9,43 % la autocalificación y en el 1,99 % de los casos aparecen ambos, además se encontraron diferencias significativas en función de la titularidad, comunidad autónoma y Universidad y número de créditos.

En relación al estudio “La Gestión institucional en contexto de rezago. Estrategias pedagógicas inclusivas orientadas al estudiantado de 1° año de ciclo básico.” Concluye que el cuerpo docente y equipo directivo impulsaron propuestas educativas inclusores valoradas por los estudiantes para la mejora de sus aprendizajes, aún sin el proyecto institucional integrado a falta de liderazgo pedagógico, sin embargo, el año 2017 se registró el 77, 78% de promoción primer año de ciclo básico 17, 15% sobre el año 2016 (60, 63% ).

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Se demuestra que existe relación significativa entre la autoevaluación y la calidad de gestión institucional por su resultado de Rho de Spearman de 5,267; con un grado de significancia de  $0,022 < 0,05$ , demostrando relación positiva moderada entre las variables de estudio.

**SEGUNDO:** En lo referido a la relación entre la autoevaluación y la dimensión gestión pedagógica se ha demostrado que existe relación significativa por el resultado de Rho de Spearman de 3,362 con un grado de significancia de  $0,007 < 0,05$  demostrando relación positiva débil.

**TERCERO:** En lo referido a la relación entre la autoevaluación y la dimensión gestión administrativa se ha demostrado que existe relación significativa por el resultado de Rho de Spearman de 6,175 con un grado de significancia de  $0,000 < 0,05$  demostrando una relación positiva media.

**CUARTO:** En lo referido a la relación entre la autoevaluación y la gestión institucional se ha demostrado que existe relación significativa por el resultado de Rho de Spearman de 7,014 con un grado de significancia de  $0,003 < 0,05$ , demostrando relación positiva media.

**QUINTO:** En lo referido a la relación entre la autoevaluación y la gestión comunitaria se ha demostrado que existe relación significativa por el resultado de Rho de Spearman de 7,987 con un grado de significancia de  $0,000 < 0,05$ , demostrando relación positiva considerable.

## **RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** Organizar charlas, talleres, trabajos vivenciales y el seguimiento permanente del proceso de autoevaluación para conocer efectivamente el compromiso y la responsabilidad que están asumiendo los agentes educativos, ello permitirá conocer las debilidades y fortalezas que tiene la gestión institucional el cual debe ser mejorada de manera progresiva a través del acompañamiento y asesoramiento permanente.

**SEGUNDA:** Preparar a los agentes educativos para enfrentar los cambios inmediatos y las adecuaciones permanentes que el sistema educativo establece en concordancia a la transformación del avance de la ciencia y la tecnología dentro de los problemas sociales y de desarrollo social en todos los contextos.

**TERCERA:** Persuadir a los agentes educativos sobre el desarrollo de la cultura de organización, la cultura de evaluación y la cultura al cambio; es decir, cambio de actitudes para fortalecer el mejoramiento permanente de la gestión institucional y alcanzar la mejora que contribuya al logro del buen desempeño de los agentes educativos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acha, y Castillo, F. (2018). El clima laboral y la satisfacción laboral en el desempeño docente de instituciones educativas públicas. *INNOVA Research Journal*, 3(8.1), 300-312.
- Acuña, K., Irigoyen, J., y Jiménez, M. (2013). La comprensión de contenidos científicos en estudiantes universitarios. *Hermosillo: Qartuppi*.  
[https://www.academia.edu/download/32690556/La\\_compreension\\_de\\_contenido\\_s\\_cientificos\\_en\\_estudiantes\\_universitarios.\\_Acuna\\_\\_Irigoyen\\_\\_Jimenez.\\_2013.pdf](https://www.academia.edu/download/32690556/La_compreension_de_contenido_s_cientificos_en_estudiantes_universitarios._Acuna__Irigoyen__Jimenez._2013.pdf)
- Anijovich, R., y Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Paidós Buenos Aires, Argentina. <http://fediap.com.ar/wp-content/uploads/2020/07/La-evaluacion-como-oportunidad-Anijovich-y-Cappelletti.pdf>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*, 1, 66-78.
- Astorga, A., y Van, B. (2005). El diagnóstico participativo. *Trabajo comunitario*, 481.
- Barr, P., Castro, P., Guzmán, A., y Miranda, L. (2018). *Proyecto Educativo Nacional al 2021: Balance y recomendaciones 2017-2018*.  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6079>
- Barraza, C., y Gómez, B. (2017). Modelo de Gestión en Educación Superior Bajo el Marco de Políticas Públicas. *Gestión Competitividad e Innovación*, 5(2), 1-17.
- Bonnefoy, J., y Armijo, M. (2005). *Indicadores de desempeño en el sector público*. ILPES. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/5611>
- Bringas, J., y Carbonell, J. (2010). Contribución al concepto de dirección educacional. *VARONA*, 51, 11-21.

- Cano, E. (2005). *El portafolios del profesorado universitario: Un instrumento para la evaluación y para el desarrollo profesional*. Octaedro-Universitat de Barcelona. Institut de Ciències de l'Educació. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/143883>
- Carretero, M. (2018). *Materiales convencionales y tecnológicos para el tratamiento educativo de la diversidad*. Editorial UNED. <https://acortar.link/sbftd8>
- Contreras, C. (2019). *Proceso de autoevaluación en la carrera profesional de educación de la Universidad Nacional de Cajamarca según modelo del CONEAU Tesis*. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/7647>
- Correa, A., Álvarez, A., y Correa, S. (2009). La gestión educativa un nuevo paradigma. Recuperado de: <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/6lagestioneducativaunnuevoparadigma.pdf>. [https://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/34417/MDCP506\\_S1\\_correa.pdf?sequence=1](https://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/34417/MDCP506_S1_correa.pdf?sequence=1)
- Elera, R. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao*. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/f122f6fd-9b14-4fef-8878-f3d59f7c119e>
- Escudero, J., Area, M., y Bolívar, A. (2000). *Diseño, desarrollo e innovación del currículum*. Síntesis Madrid. <http://tribunalcalificador.mined.gob.sv/wp-content/uploads/2020/09/Diseno-e-innovacion-curricular-Escudero.pdf>
- Ferreira, H., y Pereti, G. (2006). *Diseñar y gestionar una educación auténtica: Desarrollo de competencias en escuelas situadas*. Noveduc Libros. <https://acortar.link/1cPy8p>

- Fraile, J. (2018). *La autoevaluación en el Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte: Concepciones y práctica de los docentes* [PhD Thesis, Ciencias].  
<https://oa.upm.es/id/eprint/49175>
- Francia, M. (2018). *La Gestión Institucional en contexto de rezago. Estrategias pedagógicas inclusivas orientadas al estudiantado de 1° año de Ciclo Básico* [FLACSO. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Programa Uruguay].  
<http://repositorio.cfe.edu.uy/handle/123456789/1036>
- García, D. (2022). *Políticas y modelo de gestión para el mejoramiento de la calidad educativa* [PhD Thesis, Corporación universidad de la Costa].  
<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/9693>
- Gómez, R. (2019). *La autoevaluación y la calidad de la Gestión Institucional en la Institución Educativa de aplicación Marcos Duran Martel del Distrito de Amarilis-Huánuco 2015*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado.
- Gómez, P. (2009). *Planificación estratégica en organizaciones no lucrativas: Guía participativa basada en valores* (Vol. 6). Narcea ediciones.  
<https://acortar.link/SonLrG>
- González, E. (2016). El método científico. *Revista de la Universidad de Costa Rica*, 165-169.
- Guevara, R. (2014). *Transiciones en el mercado de trabajo de las mujeres y hombres jóvenes en el Perú*. Oficina Internacional del Trabajo. Ginebra:  
[http://ilo.ch/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms\\_250410.pdf](http://ilo.ch/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_250410.pdf)

- Guzmán, A., Rosas, R., y Estefanía, M. (2021). *Proyecto Educativo Nacional al 2021: Balance y recomendaciones 2018-2020*.  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7661>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). McGraw-Hill Interamericana México.  
[https://www.academia.edu/download/38911499/luis\\_investigacion.pdf](https://www.academia.edu/download/38911499/luis_investigacion.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2017). *Alcance de la Investigación*.  
[http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2792/510\\_06\\_color.pdf](http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2792/510_06_color.pdf)
- Herrera, J. (2022). *Gestión de la Calidad Mejora y Control de los Servicios de Salud*.  
[https://salazarvirtual.sistemaeducativosalazar.mx/assets/628d7ba392d20/tareas/7a962703978edfce27a7db65c870a834ACTIVIDAD%204.%20ANTOLOG%C3%8DA\\_TRABAJO\\_GRUPAL.pdf](https://salazarvirtual.sistemaeducativosalazar.mx/assets/628d7ba392d20/tareas/7a962703978edfce27a7db65c870a834ACTIVIDAD%204.%20ANTOLOG%C3%8DA_TRABAJO_GRUPAL.pdf)
- Landi, N. y Palacios, M. (2010). La autoevaluación institucional y la cultura de la participación. *Revista iberoamericana de educación*.  
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/24202/00520103000081.pdf?sequence=1>
- Loguzzo, F. (2019). *Introducción a la Gestión y Administración en las Organizaciones*.  
<https://dspace.itsjapon.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/499/1/Introduccion-gestion-y-administracion-organizaciones.pdf>
- Macías, M. (2016). *Gestión del cambio y planificación estratégica en Instituciones de Educación Superior*. <http://dspace.palermo.edu/dspace/handle/10226/1658>
- Mezher, T., Cuba, M., Calánchez, A., y Chavéz, K. (2016). La gestión educativa: Proceso de transformación social. *Educación en Contexto*, 2(Especial I), 228-243.

- MINEDU. (2014). Marco de Buen Desempeño del Directivo: Directivos construyendo escuela. *MINISTERIO DE EDUCACIÓN*.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5182>
- Ministerio de Educación. (2023, octubre 23). *Recursos para el liderazgo pedagógico efectivo*. <https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/12/Gu%C3%ADa-para-la-gesti%C3%B3n-de-la-calidad-escolar.pdf>
- Nakano, T. (2013). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa?: Matriz y guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular*.  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4596>
- Nieto, E. (2018). Tipos de investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán, 2*.  
<https://www.academia.edu/download/99846223/250080756.pdf>
- Oré, L. (2022). *Calidad de gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas de la Provincia de Chanchamayo Región Junín*. [Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. <http://45.177.23.200/handle/undac/2774>
- Pacheco, D. (2022). El director como un líder transformador. *Revista Boliviana de Educación, 4(6)*, 123-130.
- Puig, J., Gijón, M., Martín, X., y Rubio, L. (2011). *Aprendizaje-servicio y Educación para la Ciudadanía*. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/1000>
- Rué, J. (2009). *El aprendizaje autónomo en educación superior* (Vol. 20). Narcea Ediciones. <https://acortar.link/mmzi5K>
- Ruiz, M., y García, J. (2019). *Aprendizaje-Servicio: Los retos de la evaluación* (Vol. 155). Narcea Ediciones. <https://acortar.link/Ezfy1H>

- Saracho, J. (2005). *Un modelo general de gestión por competencias. Modelos y metodologías para la identificación y construcción de competencias*. RIL editores. <https://acortar.link/TZbWQN>
- Segura, C. (2019). *Autoevaluación según modelo de acreditación para educación superior universitaria propuesta por SINEACE y el perfil profesional de la Escuela Profesional de Educación Física–Universidad Nacional Mayor de San Marcos percibida por estudiantes del X semestre, 2016* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7154>
- Selley, O., y Ramírez, R. (2018). Evaluación y acreditación desde la perspectiva de las Universidades: El Consejo de Evaluación y Acreditación Internacional. *Universidades*, 78, 65-74.
- Sosa, G. (2017). *La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las IE de Puente Piedra*. <http://repositorio.uigy.edu.pe/handle/20.500.11818/1171>
- Tuncar Serna, D. M. (2019). *Autoevaluación y calidad educativa de la Institución Educativa “San Juan Bautista” UGEL-Pasco Provincia y Región Pasco 2018*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Vadillo, M. (2013). *Liderazgo y motivación de equipos de trabajo*. Esic Editorial. <https://acortar.link/aFfQoj>
- Vásquez, M. (2023). *Diseño de una guía metodológica para la implementación de un sistema de gestión basado en la Norma ISO 21001: 2019 para la Institución Educativa Técnica Ciudad Arkalá* [PhD Thesis, Universidad Autónoma de Bucaramanga UNAB]. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/19128>

Velasco, G. (2016). *El rendimiento académico en la etapa de educación secundaria en Chiapas (México): Una aproximación comparativa a los resultados internacionales, nacionales ya la cotidianeidad escolar*. Universitat Autònoma de Barcelona,. <https://ddd.uab.cat/record/173994>

## **ANEXOS**

**ANEXO A**

**INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

**CUESTIONARIO DE LA AUTOEVALUACION DE LOS PROCESOS DE**  
**GESTION ADMINISTRATIVA Y PEDAGÓGICA**

(IPEBA, 2013)

Sr. (a) director (a):

La presente es una encuesta anónima para conocer sobre los procesos de gestión administrativa y pedagógica de la institución que dignamente dirige, por favor, responda todas las interrogantes con sinceridad:

**Marcar el casillero correspondiente a su respuesta (X)**

ESCALA DE VALORACIÓN	
NO	SI
0	1

Nº	Ítems	Valoración	
		Sí	No
<b>DIRECCION INSTITUCIONAL</b>			
<b>La Institución Educativa realiza diversidad de procesos para informar sobre los roles y funciones del personal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a través de:</b>			
1	Reuniones o asambleas		
2	Distribución de medios escritos (Impresión del Reglamento Interno / Manual de Organización y Funciones) a través del portal de la institución, periódico mural u otro medio		
3	Jornadas de trabajo pedagógico o talleres diversos		
4	Materiales audiovisuales		
5	Página web		
6	Procesos de inducción a los que se incorporan a la entidad (padres, estudiantes, docentes, directivos, otros)		
<b>La I.E. cuenta con procedimientos o comisiones para eliminar y/o prevenir casos de abuso, maltrato y/o discriminación como:</b>			
7	Comités de Vigilancia		
8	Tratamiento y orientación específica en las horas de tutoría		
9	Consideraciones específicas en el Reglamento Interno		
10	Defensorías Escolares del Niño y del Adolescentes (DESNAS) o instancias de defensa similares		
11	CONEI /APAFA/ Comités de Aula		
<b>Los procesos de selección de docentes se gestionan de manera oportuna, para garantizar el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, los que se ejecutan en función a los siguientes criterios:</b>			
12	Perfil profesional del docente requerido		
13	Procedimientos establecidos o normados en convocatorias, directivas u otro documento		



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

Nº	Ítems	Valoración	
		Sí	No
14	Responde al número de estudiantes matriculados en el año académico		
15	De acuerdo a los requerimientos de atención a necesidades particulares de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad, manejo del idioma, otros)		
<b>Se gestiona oportunamente mejoras o implementación de:</b>			
16	Servicios básicos: agua, desagüe y/o energía eléctrica		
17	Infraestructura segura y adecuada a los estudiantes		
18	Infraestructura pertinente a las condiciones climáticas de la zona de influencia		
19	Ambientes físicos necesarios para el desarrollo de la enseñanza aprendizaje (laboratorios, biblioteca, espacios recreativos y deportivos, entre otros)		
20	Infraestructura que permita el acceso de personas con necesidades educativas especiales o discapacidad.		
21	Servicio de internet o aula de innovación		
<b>Considerando que el proceso de enseñanza aprendizaje debe evaluarse periódicamente con participación de los miembros de la comunidad educativa, ¿Quiénes han participado en este proceso en los dos últimos años?</b>			
22	Docentes		
23	Estudiantes		
24	Padres de familia		
25	Personal directivo		
<b>SOBRE EL SOPORTE AL DESEMPEÑO DEL DOCENTE</b>			
<b>La I.E. considera en el PAT, actividades con equipos de docentes, para:</b>			
26	Elaborar la programación curricular en equipo o en comunidades colegiadas		
27	Evaluar y analizar los niveles de logro de sus estudiantes		
28	Intercambiar experiencias exitosas en cuanto a los procesos de enseñanza-aprendizaje		
29	Estudiar/investigar/formarse en equipos (grupos colegiados) en aspectos que les permitan mejorar y fortalecer su práctica docente		
30	Desarrollar procesos de autoevaluación y/o co-evaluación sobre el ejercicio docente		
<b>Identificamos las necesidades de capacitación docente tomando en cuenta:</b>			
31	Los resultados sobre el desempeño docente		
32	El logro de aprendizajes de sus estudiantes		
33	Los temas específicos demandados por los equipos de docentes a la dirección		
34	Las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.)		
<b>La I.E. ha gestionado capacitaciones para sus docentes en los cinco últimos años:</b>			



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

Nº	Ítems	Valoración	
		Sí	No
36	En el momento oportuno que necesitan los docentes para mejorar o fortalecer su Trabajo		
37	Respondiendo a las necesidades observadas en los docentes		
38	Tomando en cuenta los resultados de aprendizaje de los estudiantes		
39	Tomando en cuenta las necesidades que surgen en el contexto en el que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E., etc.)		
<b>En el monitoreo y/o acompañamiento al docente de la I.E. se considera:</b>			
40	La articulación entre las programaciones y las competencias a desarrollar expresadas en el PCIE		
41	La coherencia entre lo programado y el desarrollo de las sesiones de aprendizaje		
42	El desarrollo de competencias en todas las áreas (formación integral)		
43	Cumplimiento de horas pedagógicas efectivas de clase aprobadas previamente		
44	El tiempo asignado a estrategias que promuevan en los estudiantes la resolución de problemas, análisis, síntesis, evaluación y producción; según corresponda, de acuerdo al área académica y al nivel de desarrollo de los estudiantes		
45	La evaluación formativa del aprendizaje de los estudiantes		
46	La generación de un clima de aula de confianza y respeto		
47	Estrategias para la inclusión de estudiantes con discapacidad y necesidades Especiales		
<b>La I.E. cuenta con procedimientos definidos para la inducción de nuevos docentes, respecto a:</b>			
48	Proyecto Educativo Institucional (PEI)		
49	Prioridades metodológicas que establece el PCIE		
50	Roles de cada uno de los actores educativos (Reglamento Interno)		
51	Necesidades de aprendizaje de los estudiantes que atenderá		
52	Mecanismos de monitoreo y acompañamiento al docente		
53	Estrategias para la inclusión de estudiantes con discapacidad y necesidades especiales		
<b>En la revisión de las unidades y sesiones de aprendizaje, se verifica que:</b>			
54	Sean coherentes con la programación curricular		
55	Exista coherencia entre unidades y sesiones de aprendizaje		
56	Exista coherencia entre estrategias de aprendizaje, materiales y estrategias de evaluación		
57	Permiten desarrollar las competencias de área programadas		
58	Incluyan actividades para analizar, sintetizar, evaluar, producir, aplicar la metacognición; según corresponda, de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes		
<b>La I.E. verifica, a través del monitoreo en las sesiones de aprendizaje, que los docentes:</b>			



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

Nº	Ítems	Valoración	
		Sí	No
59	Implementan estrategias pedagógicas adecuadas a las competencias que se requieren lograr, en todas las áreas		
60	Utilizan materiales, medios audiovisuales y/o TIC para alcanzar las competencias Previstas		
61	Realizan adaptaciones para que estudiantes con diversos ritmos, estilos de aprendizaje y/o discapacidad alcancen los aprendizajes esperados		
62	Implementen estrategias para analizar, sintetizar, evaluar, producir, aplicar la metacognición; según corresponda, de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes		
<b>El plan de monitoreo permite verificar que los docentes utilicen la información recogida de diversas fuentes, sobre logros de competencias de los estudiantes, para:</b>			
63	Realizar la reprogramación curricular		
64	Reforzar los aspectos identificados que favorecen el logro en las competencias y superar los aspectos que lo dificultan		
65	Seleccionar estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes		
66	Atender necesidades específicas de los estudiantes		
67	Orientar y estimular a sus estudiantes, para mejorar sus resultados obtenidos		
<b>EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO AL PROGRESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.</b>			
<b>La Institución Educativa:</b>			
68	Aplica metodologías tradicionales de evaluación de los estudiantes		
69	Desarrolla actividades de seguimiento al progreso del desempeño de los <del>Estudiantes</del>		
70	Desarrolla actividades de seguimiento como parte de un plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación de aprendizajes		
71	Implementa un sistema de monitoreo y evaluación de aprendizajes que incluye instrumentos específicos		
<b>COMUNICACIÓN CON PADRES DE FAMILIA</b>			
<b>La I.E. cuenta con mecanismos de comunicación con los padres de familia, como:</b>			
72	Reuniones periódicas		
73	Informes escritos (comunicados, esquelas, agenda, correos electrónicos, otros)		
74	Libretas de notas		
75	Citas individuales con padres		

¡Muchas gracias por tu valiosa cooperación, tus respuestas a los ítems planteadas los que servirán para saber con detalle sobre los procesos de gestión académica y administrativa de su entidad!

Tomado de SINEACE / IPEBA (2013)



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

**CUESTIONARIO DE LA AUTOEVALUACION DE LOS PROCESOS DE**  
**GESTION ADMINISTRATIVA Y PEDAGÓGICA**

(IPEBA, 2013)

Sr. (a) (rta) Docente:

La presente es una encuesta anónima para conocer sobre los procesos de gestión pedagógica y administrativa de la institución donde labora, por favor, responda todas las interrogantes con sinceridad:

**Marcar el casillero correspondiente a su respuesta (X)**

ESCALA DE VALORACIÓN	
NO	SI
0	1

N°	Ítems	Valoración	
		SI	NO
<b>Sobre la Institución Educativa:</b>			
1	En cuanto al PEI, conozco: la Misión, Visión		
2	En cuanto al PEI, conozco: sus Valores		
3	En cuanto al PEI, conozco: los Objetivos estratégicos		
4	En cuanto al PEI, conozco: la Propuesta pedagógica		
5	En cuanto al PEI, conozco: el Proyecto Educativo Ambiental Integrado (PEAI)		
6	En cuanto al PEI, conozco: la Propuesta de gestión		
7	En cuanto al PEI, conozco: el Presupuesto		
<b>Sobre la participación del CONEI, APAFA, Municipio Escolar, Consejo Académico entre otros), a la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje:</b>			
8	Participando en la aprobación de documentos de gestión		
9	Participando en actividades del PAT, dentro y/o fuera del aula		
10	Cumpliendo un rol de vigilancia		
11	Facilitando la resolución de conflictos		
12	Aportando ideas para mejorar el proceso		
<b>Tengo claridad sobre:</b>			
13	Las funciones que debo cumplir		
14	La organización de la I.E. y los roles de todos sus actores		
15	Los objetivos y estrategias de mejora de la I.E.		
16	Cómo los roles y funciones de cada uno de los actores se articulan para la mejora de la enseñanza-aprendizaje		



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

N°	Ítems	Valoración	
		SI	NO
17	la asignación del Director de acuerdo al perfil y procedimientos que se tienen establecidos por la comunidad educativa		
18	La designación del sub director y/o los coordinadores se realiza de acuerdo a los perfiles y procedimientos definidos para dichos cargos por la comunidad		
<b>La I.E. gestiona oportunamente mejoras o implementación de:</b>			
19	Servicios básicos: agua, desagüe y/o energía eléctrica		
20	Infraestructura que sea segura		
21	Infraestructura que sea pertinente a las condiciones climáticas		
22	Ambientes físicos necesarios para el desarrollo de la enseñanza aprendizaje (laboratorios, biblioteca, espacios recreativos y deportivos, entre otros)		
23	Infraestructura que permita el acceso de personas con necesidades educativas especiales o discapacidad		
24	Servicio de internet		
<b>La Institución Educativa gestiona oportunamente para contar con:</b>			
25	Implementación para el aula (Pizarras, tizas, plumones, mota, papelógrafos y/u otros)		
26	Textos básicos de consulta para la biblioteca		
27	Textos escolares distribuidos por el MINEDU (si aplica)		
28	Materiales pertinentes para todos los estudiantes (materiales concretos, fichas, material audiovisual, material para estudiantes con necesidades especiales, para contextos bilingües y/u otros)		
29	Equipamiento para las actividades de aprendizaje (laboratorios, computadoras, proyectores, televisores, instrumentos musicales, maquinarias, material de deporte y/u otro)		
30	Insumos para el uso de equipos (reactivos de laboratorio, laminillas, muestras, combustible, materia prima, etc.)		
<b>La infraestructura de la Institución Educativa:</b>			
31	Cuenta con aulas suficientes para el número de estudiantes		
32	Cuenta con áreas libres (patios) para esparcimiento		
33	Cuenta con servicios higiénicos adecuados para todos los estudiantes y personal (por edad, género, discapacidad, etc.)		
34	Reúne las condiciones para el desarrollo adecuado de las sesiones de aprendizaje		
35	Responde a requerimientos de estudiantes con necesidades especiales		
36	Cuenta con espacios especializados para el desarrollo de competencias específicas como: laboratorios, canchas deportivas, talleres, biblioteca, etc.		



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

N°	Ítems	Valoración	
		SI	NO
<b>Los materiales de la Institución Educativa:</b>			
37	Responden a normas de seguridad y salubridad		
38	Son suficientes para todos los estudiantes		
39	Permiten desarrollar competencias en las diversas áreas y niveles		
40	Se adecúan a las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad física y/o mental, contextos bilingües, entre otros)		
<b>El equipamiento y mobiliario de la Institución Educativa:</b>			
41	Responde a normas de seguridad y salubridad		
42	Es suficiente para todos los estudiantes		
43	Permiten desarrollar competencias en las diversas áreas y niveles		
44	Se adecúan a las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad física y/o mental, contextos bilingües, entre otros)		
<b>La I.E. implementa un plan de mantenimiento para garantizar el buen funcionamiento de:</b>			
45	La infraestructura		
46	Los equipos (incluye insumos para su funcionamiento)		
47	Mobiliario		
48	Material pedagógico		
<b>Sobre el soporte al desempeño docente Los temas de capacitación que promueve la Institución Educativa responden a:</b>			
49	Los resultados sobre el desempeño docente		
50	Los resultados de los aprendizajes de los estudiantes		
51	Los temas específicos demandados por los equipos docentes a la dirección		
52	Las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje		
<b>Las capacitaciones en los dos últimos años se han realizado:</b>			
53	En el momento oportuno y me sirvieron para mejorar mi trabajo		
54	Respondiendo a las necesidades de los docentes		
55	Tomando en cuenta los resultados de los aprendizajes de los estudiantes		
56	Respondiendo a las necesidades que surgen en el contexto en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje (como: nuevos problemas de los estudiantes, realidades regionales o locales, temáticas priorizadas por la I.E.,		
<b>El monitoreo, acompañamiento y/o supervisión de mi desempeño docente que realiza el órgano de dirección y/o los coordinadores de la Institución Educativa me permite:</b>			
57	Reflexionar sobre las posibles causas del logro o no de las competencias		



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

N°	Ítems	Valoración	
		SI	NO
58	Realizar ajustes en mis estrategias de enseñanza aprendizaje		
59	Mejorar la retroalimentación a los estudiantes		
60	Identificar las áreas en que necesito fortalecer mis capacidades		
<b>Participo en actividades en equipos de docentes, programadas por la IE, para:</b>			
61	Elaborar la programación curricular en equipo		
62	Reflexionar sobre los niveles de logro de sus estudiantes		
63	Intercambiar experiencias exitosas en cuanto a los procesos de enseñanza-aprendizaje		
64	Estudiar/investigar/autoformarse en aspectos que les permitan mejorar su práctica Docente		
65	Desarrollar procesos de autoevaluación y/o co-evaluación sobre el ejercicio Docente		
<b>Para la investigación, planificación, preparación de clases, la I.E. me facilita:</b>			
66	Materiales básicos como: mota, pizarra, tizas, plumones para pizarra, papelógrafos, etc.		
67	Textos especializados y actuales		
68	Ambientes adecuados para reuniones y trabajo de planificación		
69	Computadoras, impresoras, proyectores, televisores, equipos de sonido y video, microscopios, multicopiadores, etc		
70	Instrumentos musicales, implementos para deporte		
71	Laboratorios, biblioteca, talleres, sala de cómputo		
<b>Sobre el proceso enseñanza aprendizaje la programación curricular se realiza tomando en cuenta:</b>			
72	Los contenidos propuestos por el DCN para cada grado y ciclo		
73	El cartel de competencias de la IE		
74	El avance curricular del año inmediatamente anterior		
75	Las capacidades de análisis, síntesis, argumentación, etc.; según corresponda, de acuerdo al nivel de desarrollo de los estudiantes		
<b>En mis sesiones de aprendizaje:</b>			
76	Organizo a los estudiantes para que trabajen de manera cooperativa		
77	Promuevo el aprendizaje basado en problemas		
78	Tomo en cuenta lo que saben los estudiantes sobre el tema		
79	Promuevo que los estudiantes identifiquen las técnicas de estudio que se adecúan a su estilo personal de aprender		
<b>La información recogida sobre la evaluación de los estudiantes se utiliza para:</b>			



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

N°	Ítems	Valoración	
		SI	NO
80	Realizar la reprogramación curricular		
81	Reforzar los aspectos identificados que favorecen el logro en las competencias y superar los aspectos que lo dificultan		
82	Seleccionar estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes		
83	Atender necesidades específicas de los estudiantes		
84	Orientar y estimular a mis estudiantes, para mejorar sus resultados		
<b>Sobre la convivencia en la Institución Educativa y en el aula se realizan actividades donde los miembros de la comunidad educativa pueden:</b>			
85	Intercambiar libre y respetuosamente opiniones sobre la IE		
86	Analizar los aspectos que interfieren o dificultan las buenas relaciones entre sus miembros y proponer estrategias para mejorarlas		
87	Analizar los aspectos del clima institucional que favorecen o dificultan la implementación de procesos de mejora		
88	Compartir espacios de integración que buscan generar vínculos para mejorar el clima institucional		
<b>Los demás miembros de la Institución Educativa:</b>			
89	Me consideran en las actividades que realiza la Institución Educativa		
90	Me tratan con respeto		
91	Me escuchan cuando brindo una opinión		
92	Valoran mi esfuerzo		
<b>En mi aula de clases:</b>			
93	Existen normas de convivencia claras y conocidas por todos		
94	Hemos elaborado las normas de convivencia con la participación de todos		
95	Resolvemos los problemas con la participación de todos los estudiantes		
96	Promuevo que todos mis estudiantes expresen libremente lo que sienten y piensan		
<b>Sobre los Padres, Madres de Familia y Comunidad en el último año:</b>			
97	He recogido conocimientos y experiencias de las familias y actores de la comunidad local		
98	He realizado sesiones de aprendizaje que incorporan los conocimientos y saberes de los actores de la comunidad		
99	Los padres de familia y/o miembros de la comunidad han venido al aula a compartir con los estudiantes sus conocimientos, experiencia y saberes de la comunidad, relacionándolos con los temas programados		



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

N°	Ítems	Valoración	
		SI	NO
100	Hemos desarrollado visitas a instituciones de la comunidad para conocer, experimentar y/o reforzar aspectos relacionados a los temas que estamos desarrollando		
101	La I.E. realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones de la localidad para resolver los problemas que encontramos en el proceso de enseñanza – aprendizaje		
102	La I.E. realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones de la localidad para fortalecer las capacidades de nuestro equipo docente		

¡Muchas gracias por tu valiosa cooperación, tus respuestas a los ítems planteadas los que servirán para saber con detalle sobre los procesos de gestión académica y administrativa de su entidad!

Tomado de SINEACE / IPEBA (2013)



**CUESTIONARIO DE LA AUTOEVALUACION DE LA GESTION**

**ADMINISTRATIVA Y PEDAGÓGICA**

(IPEBA, 2013)

Sr. Srta. Estudiante esta es una encuesta anónima para conocer sobre la gestión administrativa y pedagógica de su institución educativa, por favor sea sincero con sus respuestas:

**INSTRUCCIONES:** Marque con un aspa el valor correspondiente a su respuesta.

Grado de estudios

edad

sexo

**ESCALA DE VALORACIÓN**

NO	SI
0	1

Nº	Ítems	Valoración	
		No	Si
<b>Sobre tu Institución Educativa</b>			
1.	¿Sabes si tu Institución Educativa tiene un Proyecto Educativo Institucional (PEI)?		
2.	¿Conoces la Misión de tu Institución Educativa?		
3.	¿Sabes cuál es la Visión de tu Institución Educativa?		
4.	¿Te han hablado sobre los Valores de tu Institución Educativa?		
<b>Sobre el uso de diversidad de infraestructura, materiales y equipos</b>			
5.	¿Tu Institución Educativa les permite utilizar los libros que tiene?		
6.	¿Tu Institución Educativa les facilita: mota, pizarra, tizas, plumones para pizarra, etc.?		
7.	¿Tu Institución Educativa les permite utilizar salones, patios, canchas deportivas, etc.?		
8.	¿Tu Institución Educativa les permite utilizar los equipos que tiene, como: computadoras, proyectores, televisores, equipos de sonido, microscopios, ¿etc.?		
9.	¿Tu Institución Educativa les permite utilizar los materiales que tiene, como: instrumentos musicales, implementos para deporte, ¿etc.?)		
10.	¿Tu Institución Educativa les permite utilizar ambientes que tiene como: laboratorios, biblioteca, talleres, sala de cómputo?		
<b>Sobre el desarrollo de las clases y los aprendizajes</b>			
11.	¿Tus profesores te piden que hagas trabajos en grupo?		
12.	¿Tus profesores te plantean problemas para que pienses y resuelvas?		



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

13.	Antes de que tus profesores desarrollen las clases ¿Te preguntan si es que sabes algo sobre el tema que va a explicar?		
14.	¿Tus profesores te aconsejan y te ayudan a darte cuenta de cómo tienes que estudiar para aprender mejor?		
15.	¿Tus profesores te explican sobre lo que vas a aprender en cada clase?		
16.	¿Tus profesores te dicen para qué te va a servir lo que vas a aprender?		
17.	¿Tus profesores te explican cómo se relaciona lo que vas a aprender con la vida diaria?		
18.	¿Tus profesores te dicen cómo vas avanzando en lo que aprendes en tus cursos?		
<b>Sobre la convivencia en tu Institución Educativa y en tu aula</b>			
19.	¿Puedes decir las cosas buenas y malas sobre tu Institución Educativa sin miedo?		
20.	¿Sientes que te toman en cuenta?		
21.	¿Te tratan con respeto?		
22.	¿Te escuchan cuando das tu opinión?		
23.	¿Sientes que valoran tu esfuerzo?		
24.	¿Sabes a quién puedes avisar para que esto no siga sucediendo?		
25.	¿Tienes confianza para recurrir a alguna persona u organización dentro de tu Institución Educativa?		
26.	¿Sabes que debes avisarle a tus padres o familiares?		
27.	¿Todos saben qué pueden y qué no pueden hacer en el aula?		
28.	¿Las normas de disciplina o de convivencia de tu aula han sido elaboradas por todos en conjunto?		
29.	En tu aula ¿Se resuelven los problemas con la participación de todos?		
30.	En tu aula ¿Puedes expresar lo que sientes y piensas sin miedo?		

¡Muchas gracias por tu valiosa cooperación, tus respuestas a los ítems planteadas servirán para saber con detalle sobre los procesos de gestión académica y administrativa de tu entidad!

Tomado de SINEACE / IPEBA (2013)



**CUESTIONARIO DE LA AUTOEVALUACION DE LOS PROCESOS  
DE GESTION ADMINISTRATIVA Y PEDAGÓGICA**

(IPEBA, 2013)

**Señor (a) padre / madre de familia:**

La presente es una encuesta anónima para conocer sobre los procesos de gestión pedagógica y administrativa de la institución donde estudian sus menores hijos, por favor, responda todas las interrogantes con sinceridad:

**Marcar el casillero correspondiente a su respuesta (X)**

ESCALA DE VALORACIÓN	
NO	SI
0	1

Nº	Ítems	Valoración	
		No	Si
<b>Sobre la gestión de la Institución Educativa (I.E.). La Institución Educativa me ha dado a conocer:</b>			
1	Las funciones que los padres de familia debemos cumplir		
2	La organización de la Institución Educativa y los roles de todos sus miembros (director, maestros, estudiantes, administrativos, etc.)		
3	Los planes que tiene para mejorar los servicios educativos que ofrece		
4	Cómo el cumplimiento de las funciones de cada uno de los miembros permite mejorar la enseñanza aprendizaje		
5	Periódicamente la Institución Educativa me informa sobre los gastos e inversiones realizados para mejorar las condiciones que brinda la institución para el desarrollo integral de mi(s) hijo(s) o hija(s)		
6	Cuando la Institución Educativa realiza acciones de mejora, ¿La Dirección explica cómo esas acciones de mejora han influido en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?		
<b>Sobre el aprendizaje de su(s) hijo(s) o hija(s) La Institución Educativa me informa con claridad:</b>			
7	Sobre lo que debe(n) aprender mi(s) hijo(s) o hija(s)		
8	Sobre los logros de mi(s) hijo(s) o hija(s)		
9	Sobre las dificultades de mi(s) hijo(s) o hija(s)		
10	Sobre las actividades en las que destaca(n) mi(s) hijo(s) o hija(s)		
11	Sobre actividades y/o servicios complementarios que mi(s) hijo(s) o hija(s) requiere(n) de acuerdo a sus necesidades particulares		
<b>Los profesores, director(a) y/o psicólogo nos preguntan sobre:</b>			
12	Las actividades que le(s) gusta o interesa(n) a mi(s) hijo(s) o hija(s)		
13	La organización del tiempo de mi(s) hijo(s) o hija(s) en casa		



# Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Nº	Ítems	Valoración	
		No	Si
14	El entorno familiar de mi(s) hijo(s) o hija(s) (número de miembros, trabajo o actividad de los padres, costumbres familiares)		
15	Situaciones del hogar o entorno que ayudan o dificultan su aprendizaje		
16	¿En los dos últimos años la Institución Educativa me ha pedido mi opinión sobre la educación que están brindando mi(s) hijo(s) o hija(s)?		
<b>Convivencia en la Institución Educativa.</b>			
<b>Los demás miembros de la Institución Educativa:</b>			
17	Me toman en cuenta en las actividades que organiza la I.E.		
18	Me tratan con respeto		
19	Me escuchan cuando doy mi opinión		
20	Valoran mi esfuerzo		

¡Muchas gracias por tu valiosa cooperación, tus respuestas a los ítems planteadas servirán para saber con detalle sobre los procesos de gestión académica y administrativa de la entidad donde estudian sus menores hijos (as)!

Tomado de SINEACE / IPEBA (2013)



**CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE CALIDAD INSTITUCIONAL  
DOCENTES  
(IPEBA, 2013)**

**Instrucciones:** La presente es una encuesta anónima sobre la calidad de gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco, por favor, le pedimos sinceridad en sus respuestas:

**Marcar el casillero correspondiente a su respuesta (X)**

ESCALA DE VALORACIÓN	
NO	SI
0	1

Nº	Ítems	Valoración	
		No	Si
<b>Gestión pedagógica</b>			
1.	El proyecto curricular de la institución garantiza la formación integral de los estudiantes.		
2.	Para la elaboración de la programación curricular se toma en cuenta las competencias, capacidades del CNEB, los mapas de progreso y la problemática de la institución educativa.		
3.	Las unidades didácticas integran la situación significativa, los aprendizajes esperados (competencias, capacidades e indicadores) propósito de aprendizaje, secuencias de sesiones, metodología, materiales y recursos, evaluación y bibliografía.		
4.	Las sesiones de clases se desarrollan de manera secuencial y planificada.		
5.	El docente desarrolla su sesión de aprendizaje de acuerdo a los procesos pedagógicos previstos en su planificación		
6.	El docente selecciona estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes y atiende necesidades específicas de los estudiantes.		
7.	El docente promueve en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico y autónomo sobre los temas de las áreas curriculares.		
8.	El docente realiza investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso.		
9.	El docente asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia en desarrollo haciendo uso TICs.		
10.	El docente sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas y estrategias de enseñanza aprendizaje.		
11.	Los docentes utilizan variedad de instrumentos para evaluar a los estudiantes.		
12.	El docente tiene hábitos para asistir a capacitaciones y/o actualizaciones pedagógicas y mejorar su desempeño académico.		
13.	La capacitación docente produce los resultados esperados en el mejoramiento de la labor pedagógica.		



# Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Nº	Ítems	Valoración	
		No	Si
<b>Gestión administrativa</b>			
14.	La institución educativa gestiona oportunamente recursos para la implementación básica del aula virtual y materiales pertinentes para todos los estudiantes		
15.	Se sociabiliza con todos los miembros de la comunidad educativa la información sobre la administración de los recursos, que es sustentada con informes contables, balances y comprobantes.		
16.	Después de las actividades realizadas se realiza autoevaluación y coevaluación		
17.	Cualquier actividad realizada son evaluadas para implementar las correcciones para una próxima actividad.		
18.	El manejo de los recursos contribuye al logro de los propósitos institucionales.		
19.	La infraestructura permite el acceso de personas con necesidades educativas especiales o discapacidad.		
<b>Gestión institucional</b>			
20.	El Proyecto Educativo Institucional se encuentra terminado de acuerdo a los objetivos institucionales.		
21.	El Proyecto Educativo Institucional cuenta con una misión realista, capaz de lograrse con los esfuerzos de todos los integrantes del colegio.		
22.	Participó en la elaboración del diagnóstico situacional de la Institución Educativa		
23.	El Proyecto Educativo Institucional cuenta con una visión alcanzable, capaz de lograrse con los esfuerzos institucionales.		
24.	La Actitud innovadora y de mejora educativa permanente del personal son compartidos por directivos, docentes, personal administrativo y estudiantes.		
25.	Las actividades realizadas están programadas en los documentos de gestión.		
26.	Los objetivos institucionales están relacionados con la visión y misión.		
<b>Gestión comunitaria</b>			
27.	El director promueve las buenas relaciones humanas entre los docentes.		
28.	Se informa oportunamente a los padres de familia sobre el rendimiento escolar de los estudiantes.		
29.	La coordinación y comunicación con los padres de familia es fluida y permanente.		
30.	Los estudiantes participan activamente en actividades artísticas, deportivas, de proyección a la comunidad fortaleciendo su formación integral y en la construcción de sus aprendizajes.		

¡Agradecido por su gentil participación estimado directivo, docente o administrativo, sus respuestas nos permitirán tener claridad para la calidad de servicio brindado por la entidad!



**CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE CALIDAD INSTITUCIONAL  
PARA ESTUDIANTES  
(IPEBA, 2013)**

**Instrucciones:** La presente es una encuesta anónima sobre la calidad de gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco, por favor, le pedimos sinceridad en sus respuestas:

Datos generales: **Estudiante** ( ) **Grado** ( ) **Sección** ( )

**Marcar el casillero correspondiente a su respuesta (X)**

ESCALA DE VALORACIÓN	
NO	SI
0	1

Nº	Ítems	Valoración	
		No	Si
<b>Gestión pedagógica</b>			
1.	Los documentos de gestión garantizan la formación integral de los estudiantes.		
2.	La programación curricular anual de las áreas toma en cuenta la problemática de la institución educativa.		
3.	Las sesiones de clases se desarrollan de manera secuencial y planificada.		
4.	El docente demuestra manejo disciplinar en los procesos pedagógicos para el desarrollo de su sesión de aprendizaje		
5.	El docente selecciona estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes y atiende necesidades específicas de los estudiantes.		
6.	El docente promueve en los estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico y creativo sobre los temas del curso.		
7.	El docente realiza investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de preferencia relacionados con los contenidos del curso.		
8.	El docente asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia haciendo uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC).		
9.	Los docentes utilizan variedad de instrumentos para evaluar a los estudiantes y los comunica oportunamente.		
<b>Gestión administrativa</b>			
10.	La institución educativa gestiona oportunamente para contar con: Implementación básica para el aula virtual y materiales pertinentes para todos los estudiantes (materiales tecnológicos)		
11.	Después de las actividades realizadas se realiza una autoevaluación de los resultados obtenidos para seguir mejorando.		
12.	El manejo de los recursos de la entidad permite el logro de los propósitos institucionales.		



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Nº	Ítems	Valoración	
		No	Si
13.	Se cuenta con una infraestructura que permita el acceso de personas con necesidades educativas especiales o discapacidad.		
<b>Gestión institucional</b>			
14.	El Proyecto Educativo Institucional cuenta con una misión realista, capaz de lograrse con los esfuerzos de todos los integrantes del colegio.		
15.	El Proyecto Educativo Institucional cuenta con una visión alcanzable, capaz de lograrse con los esfuerzos institucionales.		
16.	Participe en la elaboración del diagnóstico situacional de la institución educativa		
17.	Los objetivos institucionales están relacionados con la visión y misión.		
<b>Gestión comunitaria</b>			
18.	El director promueve buenas relaciones humanas entre docentes y estudiantes.		
19.	Se informa oportunamente a los padres de familia sobre el rendimiento escolar de los estudiantes.		
20.	La coordinación y comunicación con los padres de familia es fluida y		
21.	Los estudiantes participan activamente en actividades artísticas, deportivas, de proyección a la comunidad fortaleciendo su formación integral y en la construcción de sus aprendizajes.		

¡Agradecido por su gentil participación estimado estudiante, sus respuestas nos permitirán tener claridad para la calidad de servicio brindado por la entidad!



**CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE CALIDAD INSTITUCIONAL  
PARA PADRES DE FAMILIA**

(IPEBA, 2013)

**Instrucciones:** La presente es una encuesta anónima sobre la calidad de gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco, por favor, le pedimos sinceridad en sus respuestas:

**Marcar el casillero correspondiente a su respuesta (X)**

ESCALA DE VALORACIÓN	
NO	SI
0	1

Nº	Ítems	Valoración	
		No	Si
<b>Gestión pedagógica</b>			
1.	El proyecto curricular de la institución garantiza la formación integral de los estudiantes.		
2.	El docente realiza investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso.		
3.	El docente asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia en desarrollo haciendo uso de las TICs.		
4.	Los docentes asisten a capacitaciones y/o actualizaciones pedagógicas para mejorar su desempeño académico.		
5.	La capacitación docente produce los resultados esperados en el mejoramiento de manejo académico del área en desarrollo		
<b>Gestión administrativa</b>			
6.	La institución educativa gestiona oportunamente recursos para la implementación básica del aula virtual y materiales pertinentes para todos los estudiantes		
7.	Se sociabiliza con todos los miembros de la comunidad educativa la información sobre la administración de los recursos, que es sustentada con informes contables, balances y comprobantes.		
8.	Después de las actividades realizadas se realiza los informes oportunamente		
9.	Cualquier actividad realizada es evaluada para implementar las correcciones para una próxima actividad.		
10.	El manejo de los recursos contribuye al logro de los propósitos institucionales.		
11.	La infraestructura permite el acceso de personas con necesidades educativas especiales o discapacidad.		
<b>Gestión institucional</b>			
12.	Los documentos de gestión son comunicados en las asambleas y están de acuerdo a los objetivos institucionales.		



# Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Nº	Ítems	Valoración	
		No	Si
13.	El Proyecto Educativo Institucional cuenta con una misión realista, capaz de lograrse con los esfuerzos de todos los integrantes del colegio.		
14.	Participó en la elaboración del diagnóstico situacional de la Institución Educativa		
15.	El Proyecto Educativo Institucional cuenta con una visión alcanzable, capaz de lograrse con los esfuerzos institucionales.		
<b>Gestión comunitaria</b>			
16.	El director promueve las buenas relaciones humanas entre todos los integrantes de la institución		
17.	Se informa oportunamente a los padres de familia sobre el rendimiento escolar de sus menores hijos		
18.	La coordinación y comunicación con los padres de familia es fluida y		
19.	Los estudiantes participan activamente en actividades artísticas, deportivas, de proyección a la comunidad, de cuyos procesos se comunica oportunamente a los padres de familia		

¡Agradecido por su gentil participación estimado padre o madre de familia, sus respuestas nos permitirán tener claridad para la calidad de servicio brindado por la entidad!



**ANEXO B**

**PROCEDIMIENTO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD**



# Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
VALENTIN MELGAREJO Teófilo Félix	Doctor en Ciencias de la Educación	UNDAC	Cuestionarios sobre calidad de gestión: docentes	Lic, Fredy Guzmán Lorenzo
<b>Título de la tesis:</b> “La autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021”				

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado				X	

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

La distribución de cada uno de los ítems propuestos permite encontrar los datos adecuados para aplicar el instrumento.



# Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 80.6%			
Cerro de Pasco, julio de 2021	04078715		959075992
Lugar y Fecha	N° DNI	Firma del experto	N° Celular

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
RIVERA ESPINOZA, Tito Armando	Doctor en Ciencias de la Educación	UNDAC	Cuestionarios sobre calidad de gestión: Docentes	Lic, Fredy Guzmán Lorenzo
<b>Título de la tesis:</b> “La autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021”				

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

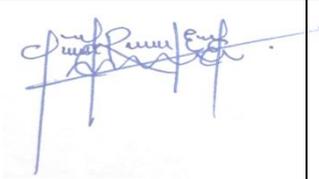
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Instrumento válido para ser aplicado en la investigación por los puntajes obtenidos y su precisión de contenidos y criterios establecidos por el investigador.



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

<b>IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 82.6%</b>			
<b>Cerro de Pasco, agosto de 2021</b>	<b>04002561</b>		<b>963603125</b>
<b>Lugar y Fecha</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Firma del experto</b>	<b>Nº Celular</b>



# Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
CORDOVA MARTINEZ, Luzbel Aida	Doctora en Ciencias de la Educación	UNDAC	Cuestionarios sobre calidad de gestión: docentes	Lic, Fredy Guzmán Lorenzo
<b>Título de la tesis:</b> “La autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021”				

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Instrumento válido para ser aplicado en la investigación por los puntajes obtenidos asimismo porque los ítems propuestos permiten encontrar los datos adecuados de acuerdo a las variables y dimensiones propuestas

### IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 81.8%

	20695951		962504939
--	----------	--	-----------



# Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Cerro de Pasco, agosto de 2021			
Lugar y Fecha	N° DNI	Firma del experto	N° Celular

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
VALENTIN MELGAREJO Teófilo Félix	Doctor en Ciencias de la Educación	UNDAC	Cuestionarios sobre calidad de gestión: estudiantes	Lic, Fredy Guzmán Lorenzo
<b>Título de la tesis:</b> “La autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021”				

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la tecnología educativa.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el					X



# Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

	momento oportuno y más adecuado				
<b>III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:</b> La distribución de cada uno de los ítems propuestos permite encontrar los datos adecuados para aplicar el instrumento. <hr/> <hr/>					
<b>IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:</b> 80.4					
Cerro de Pasco, julio de 2021	04078715			959075992	
<b>Lugar y Fecha</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Firma del experto</b>		<b>Nº Celular</b>	

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS INFORMATIVOS:

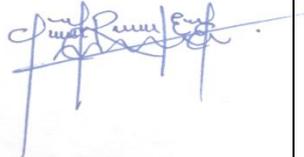
Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
RIVERA ESPINOZA, Tito Armando	Doctor en Ciencias de la Educación	UNDAC	Cuestionarios sobre calidad de gestión: Estudiantes	Lic, Fredy Guzmán Lorenzo
<b>Título de la tesis:</b> “La autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021”				

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

<b>9. METODOLOGÍA</b>	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
<b>10. OPORTUNIDAD</b>	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado				X	
<b>III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:</b> Instrumento válido para ser aplicado _____						
<b>IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 79.4%</b>						
<b>Cerro de Pasco, agosto de 2021</b>	<b>04002561</b>		<b>963603125</b>			
<b>Lugar y Fecha</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Firma del experto</b>	<b>Nº Celular</b>			



# Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
CORDOVA MARTINEZ, Luzbel Aida	Doctora en Ciencias de la Educación	UNDAC	Cuestionarios sobre calidad de gestión: docentes	Lic, Fredy Guzmán Lorenzo
<b>Título de la tesis:</b> “La autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021”				

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Instrumento válido para ser aplicado

### IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 80.6%

	20695951		962504939
--	----------	--	-----------



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

---

Cerro de Pasco, agosto de 2021			
<b>Lugar y Fecha</b>	<b>N° DNI</b>	<b>Firma del experto</b>	<b>N° Celular</b>

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
VALENTIN MELGAREJO Teófilo Félix	Doctor en Ciencias de la Educación	UNDAC	Cuestionarios sobre calidad de gestión: docentes	Lic, Fredy Guzmán Lorenzo
<b>Título de la tesis:</b> “La autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021”				

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado				X	

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

La distribución de cada uno de los ítems propuestos permite encontrar los datos adecuados para aplicar el instrumento.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 81%

	<b>04078715</b>		<b>959075992</b>
--	-----------------	--	------------------



# Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Cerro de Pasco, julio de 2021			
Lugar y Fecha	N° DNI	Firma del experto	N° Celular

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
RIVERA ESPINOZA, Tito Armando	Doctor en Ciencias de la Educación	UNDAC	Cuestionarios sobre calidad de gestión: Docentes	Lic, Fredy Guzmán Lorenzo
<b>Título de la tesis:</b> “La autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021”				

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelent e 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado				X	

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Instrumento válido para ser aplicado



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

<b>IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 79%</b>			
<b>Cerro de Pasco, agosto de 2021</b>	<b>04002561</b>		<b>963603125</b>
<b>Lugar y Fecha</b>	<b>Nº DNI</b>	<b>Firma del experto</b>	<b>Nº Celular</b>



# Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
CORDOVA MARTINEZ, Luzbel Aida	Doctora en Ciencias de la Educación	UNDAC	Cuestionarios sobre calidad de gestión: docentes	Lic, Fredy Guzmán Lorenzo
<b>Título de la tesis:</b> “La autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021”				

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado				X	

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Instrumento válido para ser aplicado en la investigación

### IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 83.4%

Cerro de Pasco, agosto de 2021	20695951		962504939
Lugar y Fecha	Nº DNI	Firma del experto	Nº Celular

## CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,870	,785	227

### Instrumento para el personal directivo

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,880	,775	75

### Instrumento para el personal docente

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,811	,765	102

### Instrumento para el estudiante

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,770	,775	30

### Instrumento para el padre de familia

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,810	,615	20

## CUESTIONARIO DE CALIDAD DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,815	,785	70

### **Instrumento para el directivo, docente o administrativo**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,820	,885	30

### **Instrumento para el estudiante**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,750	,625	21

### **Instrumento para padres de familia**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,740	,715	19

## DESCRIPCIÓN DE LAS DIMENSIONES E ÍTEMS DE LA VARIABLE

### AUTOEVALUACIÓN

#### *Instrumento para el personal directivo*

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>
Dirección institucional	- Convocatorias diversas para generar procesos	1,2,3,4,5,6
	- Conformación de procedimientos y comisiones.	7,8,9,10,11
	- Procesos de selección de personal docente y administrativo	12,13,14,15
	- Gestión oportuna e implementación de servicios	16,17,18,19,20
Desempeño Docente	- Conformación de equipos docentes	26,27,28,29,30
	- Necesidades de capacitación	31,32,33,34
	- Monitoreo y acompañamiento	40,41,42,43,44,45,46,47
	- Procedimientos para la inducción de personal	48,49,50,51,52,53
	- Revisión de documentos de planificación	54,55,56,57,58
	- Monitoreo docente	59,60,61,62
	- Logros de competencias docentes a partir del monitoreo	63,64,65,66,67
Evaluación y seguimiento del progreso de aprendizaje	Procesos pedagógicos y didácticos	68,69,70,71
Comunicación con padres de familia	- Mecanismos de comunicación	72,73,74,75

#### *Instrumento para el personal docente*

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>
Gestión institucional y pedagógica	- Sobre documentos de gestión	1,2,3,4,5,6,7
	- Participación en CONEL, APAFA y otras	8,9,10,11,12
	- MOF, RI y otros procesos	13,14,15,16,17,18
	- Gestión de mejoras y otros	19,20,21,22,23,24
	- Gestión oportuna diversa	25,26,27,28,29,30
	- Infraestructura de la entidad	31,32,33,34,35,36
	- Materiales y equipos	37,38,39,40
	- Equipamiento y mobiliario	41,42,43,44

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>
Soporte al desempeño docente	- Plan de mantenimiento	45,46,47,48
	- Soporte al desempeño docente	49,50,51,52
	- Capacitación docente	53,54,55,56
	- Monitoreo y acompañamiento del desempeño docente	57,58,59,60
	- Participación en actividades diversas	61,62,63,64,65
	- Investigación, planificación, preparación de clases	66,67,68,69,70,71
	- Proceso de enseñanza – aprendizaje	72,73,74,75
Relación con agentes de la IE	- Sesiones de aprendizaje	76,77,78,79
	- Evaluación de los estudiantes	80,81,82,83,84
	- Convivencia y otras actividades	85,86,87,88
	- Otros miembros de la IE	89,90,91,92
	- Aula de clases	93,94,95,96
	- Sobre los padres de familia	97,98,99,100,101,102

*Instrumento para el estudiante*

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>
Procesos de gestión institucional y pedagógica	- Sobre la institución educativa	1,2,3,4
	- Uso de infraestructura, materiales y equipos	5,6,7,8,9,10
	- Desarrollo de sesiones	11,12,13,14,15,16,17,18
	- Convivencia en la IE y aula	19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30

*Instrumento para el padre de familia*

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>
Procesos de gestión institucional	- Sobre la gestión institucional	1,2,3,4,5,6
Procesos de aprendizaje	- Información sobre el aprendizaje de los estudiantes	7,8,9,10,11
	- Intervención de profesionales vinculados a la educación	12,13,14,15,16
Convivencia en la institución educativa	- Relación con otros agentes	17,18,19,20

**DESCRIPCIÓN DE LAS DIMENSIONES E ÍTEMS DE LA VARIABLE  
CALIDAD DE GESTIÓN INSTITUCIONAL**

*Instrumento para el directivo, docente o administrativo*

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Gestión pedagógica	- Elaboración del PCI	1
	- Planificación curricular	2,3,4
	- Trabajo pedagógico de docentes	5,6,7
	- Actualización docente	8,9
	- Evaluación de procesos pedagógicos	10,11,12,13
Gestión administrativa	- Gestión de recursos	14,15,
	- Procesos de evaluación	16,17
	- Gestiones diversas	18,19
Gestión institucional	- PEI como documento de gestión	20,21,22
	- Actividades de seguimiento y retroalimentación	23,24,25
	- Informe de avance oportuno y personalizado	26
Gestión comunitaria	- Clima institucional y organizacional	27
	- Coordinación con PPF	28,29,
	- Participación activa de padres en actividades	30,

*Instrumento para el estudiante*

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Gestión pedagógica	- Documentos de planificación	1,2,
	- Planificación curricular	3,4,5
	- Trabajo pedagógico de docentes	6,7,8,9
Gestión administrativa	- Uso de recursos	10,11
	- Infraestructura y equipos	12,13
Gestión institucional	- PEI como documento de gestión	13,14
	- Participación en la elaboración del PEI	15,16,17
Gestión comunitaria	- Clima institucional y organizacional	18,19
	- Participación activa	20,21

*Instrumento para padres de familia*

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Gestión pedagógica	- Documentos de gestión	1,2
	- Desarrollo pedagógico	3,4
	- Desempeño docente	5
Gestión administrativa	- Gestión de recursos	6,7
	- Procesos de evaluación	8,9
	- Gestiones diversas	10,11
Gestión institucional	- Difusión de documentos de gestión	12,13
	- Participación en su elaboración	14,15
Gestión comunitaria	- Clima institucional y organizacional	16,17
	- Participación activa de padres en actividades	18,19

**ANEXO C**  
**OTROS DOCUMENTOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: “La autoevaluación y la calidad de la gestión institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021”**

**INVESTIGADOR: Lic. Fredy GUZMAN LORENZO**

<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>METODOLOGIA</b>	<b>POBLACION Y MUESTRA</b>	<b>TECNICAS E INSTRUMENTOS</b>
<p><b><u>Problema General:</u></b> ¿Cuál es la relación existente entre la autoevaluación y la calidad de la gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021?</p>	<p><b><u>Objetivo General:</u></b> Determinar la relación existente entre la autoevaluación y la calidad de la gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021</p>	<p><b><u>Hipótesis General:</u></b> La autoevaluación se relaciona significativamente con la calidad de la gestión institucional de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021</p>	<p><b>Variable 1</b> Autoevaluación</p> <p><b>Variable 2</b> Calidad de gestión institucional</p> <p><b>Variables intervinientes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grado de estudios</li> <li>- Opciones ocupacionales</li> <li>- Manejo de procesos empresariales</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Descriptivo correlacional</p>	<p><b>Población:</b> Está conformado por la totalidad de agentes educativos de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco</p> <p><b>Muestra:</b> Se ha determinado tomar como muestra a los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia que suman en total 304</p>	<p><b>Técnicas:</b> - Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> - Cuestionario</p>
<p><b><u>Problemas Específicos:</u></b></p> <p>✓ ¿Cuál es la relación de la autoevaluación y la dirección institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021?</p> <p>✓ ¿Cuál es la relación de la autoevaluación y el soporte al desempeño docente en la Institución</p>	<p><b><u>Objetivos Específicos:</u></b></p> <p>✓ Establecer la relación de la autoevaluación y la dirección institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021</p> <p>✓ Establecer la relación de la autoevaluación y el soporte al desempeño docente en la Institución Educativa Ernesto</p>	<p><b><u>Hipótesis Específica:</u></b></p> <p>✓ La autoevaluación no se relaciona favorablemente con la dirección institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021</p> <p>✓ La autoevaluación no se relaciona significativamente con el soporte al desempeño docente en la Institución Educativa Ernesto Diez</p>				

<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>METODOLOGIA</b>	<b>POBLACION Y MUESTRA</b>	<b>TECNICAS E INSTRUMENTOS</b>
<p>Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021?</p> <p>✓ ¿Cuál es la relación de la autoevaluación y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021?</p> <p>✓ ¿Cuál es la relación de la autoevaluación y el uso de la información en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021?</p> <p>✓ ¿Cuál es la relación de la autoevaluación y la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021?</p>	<p>Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021</p> <p>✓ Establecer la relación de la autoevaluación y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021,</p> <p>✓ Establecer la relación de la autoevaluación y el uso de la información en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021</p> <p>✓ Establecer la relación de la autoevaluación y la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021</p>	<p>Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021</p> <p>✓ La autoevaluación no se relaciona favorablemente con el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021</p> <p>✓ La autoevaluación no se relaciona favorablemente con el uso de la información en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021</p> <p>✓ La autoevaluación no se relaciona favorablemente con la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021</p>				

Yanahuanca, 25 de octubre de 2022

**OFICIO N° 019-2022-SUB-DIRECCIÓN. IE. "EDC". YCA.**

Lic.  
Fredy GUZMAN LORENZO

Presente.-

**ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**REFERENCIA: SOLICITUD**

Es grato dirigirme a Usted para expresarle los saludos cordiales a nombre de la Sub Dirección de Formación General de la Institución Educativa "Ernesto Diez Canseco" de Yanahuanca, el presente es para **autorizar la aplicación de instrumentos de investigación del proyecto titulado "La Autoevaluación y la calidad de la Gestión Institucional en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca – Pasco 2021"**; dirigido al personal directivos, jerárquicos, docentes, padres de familia y estudiantes.

Aprovecho la ocasión para reiterarle las muestras de nuestra estima personal y consideración.

Atentamente;



Mg. Heder ALVARADO FRETTEL  
SUB DIRECTOR FORM. GRAL(e)

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumentos

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ERNESTO DIEZ CANSECO" YANAHUANCA

S.D.

GUZMAN LORENZO, Fredy, identificada con DNI Nº 04222357 ex maestra de la maestría en evaluación y acreditación de la calidad en la educación, domiciliado en el Caserío "San Francisco" de Pucruhuay, ante Ud. Con el debido respeto me presente y expongo:

Que, habiendo concluido mis estudios de maestría en la mención de "evaluación y acreditación de la calidad en la educación", solicito autorización para aplicar instrumentos de evaluación relacionado a la tesis que estoy desarrollando cuyo título es: **"LA AUTOEVALUACIÓN Y LA CALIDAD DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ERNESTO DIEZ CANSECO DE YANAHUANCA – PASCO 2021"**, para cuyo efecto adjunto los ejemplares de encuesta a la presente.

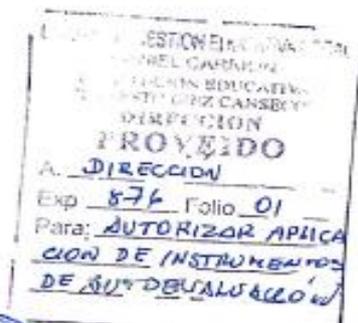
**POR LO EXPUESTO:**

A Ud. Sr. Director solicito acceder a mi petición por ser de justicia-

Yanahuanca, 24 de octubre del 2022.



  
Fredy GUZMAN LORENZO  
DNI Nº 04222357



## PANEL FOTOGRÁFICO DE LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



