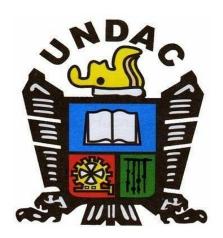
UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

La gestión digital y su implicancia en los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022

Para optar el grado académico de Maestro en:

Ciencias de la Administración

Mención: Gestión Pública y DesarrolloLocal

Autor:

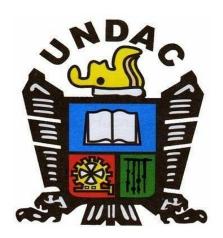
Bach. Dayana Carolina COSME CORAZAO

Asesor:

Mg. Juan Antonio RICALDI BALDEON

Cerro de Pasco – Perú – 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

La gestión digital y su implicancia en los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dra. Yolanda Virginia LLANOS ROMERO	Dr. Otto MENDIOLAZA ZUÑIGA
PRESIDENTE	MIEMBRO

Mg. Luz del Carmen MUÑOZ CORNEJO MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Escuela de Posgrado Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 030-2023- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Dayana Carolina COSME CORAZAO

Escuela de Posgrado:

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN - MENCIÓN: GESTIÓN PÚBLICA Y

DESARROLLO LOCAL

Tipo de trabajo: Tesis

TÍTULO DEL TRABAJO:

"LA GESTIÓN DIGITAL Y SU IMPLICANCIA EN LOS BENEFICIOS AL USUARIO DEL GOBIERNO REGIONAL PASCO – 2022"

ASESOR (A): Mg. Juan Antonio RICALDI BALDEON

Índice de Similitud: 27%

Calificativo APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 02 de marzo del 2023



Dr. Julio César Carhuaricra Meza

Dr. Julio Cesar Carhuaricra Meza
Director de la Unidad de lavestigación de la Escuela de Posgrado
UNDAC
Pasco - Perú

c.c. Archivo

۴

٤

SISGEDO - EPG Reg. Doc 00317390 Reg. Exp. 00181615

DEDICATORIA

El trabajo de investigación lo dedico principalmentea Dios, por ser fuente de inspiración para lograr uno de mis anhelos más deseados.

A mi madre, por el amor y sacrificio en todos estosaños, gracias a ella he logrado llegar hasta esta instancia para convertirme en lo que soy.

AGRADECIMIENTO

A los docentes de nuestra Escuela de Postgrado, por guiarnos a lo largo de nuestra formación profesional, siendo el apoyo y la fortaleza en los momentos delas desavenencias y dificultades.

A las autoridades y personal administrativo, por el apoyo incondicional en la gestión documentaria del trabajo de investigación, ya que sin su comprensión y apoyo no sería posible cumplir los objetivos.

Finalmente, un gran reconocimiento al docente asesor de la tesis Mg. Juan Antonio RICALDI BALDEON, principal colaborador de todo este proceso, quien con sus conocimientos y enseñanzas acompañaron el desarrollo de la investigación.

RESUMEN

El estudio titulado "La gestión digital y su implicancia en los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco-2022", estableció como objetivo establecerde qué manera la gestión digital se relaciona con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco al 2022, a través del análisis contextual de la poblaciónobjeto de estudio.

La investigación es de tipo aplicada con un nivel descriptivo correlacional, estructurada con un diseño No experimental de corte transeccional; se utilizaronlos métodos: científico, analítico, deductivo y descriptivo.

El trabajo de campo y recolección de información se realizó mediante la aplicación de la técnica de la encuesta, el cual se estructuró con 16 preguntas con su respectiva escala de valoración, según las dimensiones e indicadores porvariable; para una población y muestra de tipo censal que lo conformaron 55 usuarios del Gobierno Regional de Pasco al 2022.

Los resultados de la investigación demuestran que existe una intensidad de relación entre las variables investigadas en 48%, el cual dentro del dominio probabilístico se determina como una correlación positiva moderada.

Palabras claves: Gestión digital, beneficios del usuario, sistematización, garantía, seguridad.

ABSTRACT

The study entitled "Digital management and its relationship with the benefits to the user of the Pasco Regional Government-2022", established as an objective to establish how digital management is related to the benefits to the user of the Pasco Regional Government by 2022, through the contextual analysis of the population under study.

The research is of the applied type with a descriptive correlational level, structured with a non-experimental design of transectional cut; the methods were used: scientific, analytical, deductive and descriptive.

The field work and data collection was carried out through the application of the survey technique, which was structured with 16 questions with their respective assessment scale, according to the dimensions and indicators per variable; for a census-type population and sample made up of 55 users of the Pasco Regional Government by 2022.

The results of the investigation show that there is an intensity of relationship between the variables investigated in 48%, which within the probabilistic domainis determined as a positive and moderate positive.

Keywords: Digital management, user benefits, systematization, guarantee, security.

INTRODUCCIÓN

La virtualidad conlleva a un nuevo tipo de organización, con estructura descentralizada, plana y de carácter profesional; la organización digital permite reducir costos estructurales otorgando mayor dinamismo y una mejor adaptación al contexto donde se desarrolla. Las empresas u organizaciones digitales están integradas por personas que no necesariamente están ubicadas en el mismo espacio físico, localidad o región.

La transformación hacía un modelo de gestión de una organización digital permitirá la captura de ventajas comparativas con el fin no sólo del desarrollo tecnológico, sino de impulsar una gestión digital capaz de movilizar a las organizaciones hacia el logro sustentable de sus objetivos institucionales.

La creación de un entorno favorable para la transformación digital de una organización sin duda comienza por la definición de la estrategia digital, pero no menos importante es su bajada a través de un diseño coherente y accionable de un modelo de gestión y la creación de una cultura digital que permitan sustentar el proceso.

De manera complementaria, podemos mencionar aspectos a ser tomadas en cuenta, por ejemplo, el tema económico, el entorno social, cultural, entre otras, ya que su repercusión podría ser de manera positiva o negativa en relación a los beneficios de los usuarios, es por ello que debe realizarse una adecuada planificación de lo que refiere la gestión digital en el Gobierno Regional de Pasco. En ese contexto la investigación se plantea de la siguiente manera.

Capítulo primero: Establece el problema de investigación; en el cual se fundamenta el contexto del problema, complementando los objetivos, la justificación y limitaciones que se identificaron en la investigación.

Capítulo segundo: Comprende el marco teórico; en esta parte se establece el análisis de las bases teóricas identificadas en la investigación, las cuales refieren a la gestión digital y sus beneficios en los usuarios a nivel institucional.

Capítulo tercero: Refiere a la metodología empleada para la investigación; en el cual establecemos el tipo y nivel de investigación, los métodos, el diseño, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección, la validación y confiabilidad de los instrumentos y finalmente el tratamiento estadístico de la información que nos permiten analizar los resultados obtenidos.

Capítulo cuarto: En esta parte se presentan los resultados; a través del proceso de la investigación se pudo determinar la relación entre las variables estudiadas, siendo de 48%, la cual presenta una correlación positiva moderada; es decir, en la medida que se mejora la gestión digital se podrá consolidar los beneficios a los usuarios del Gobierno Regional de Pasco.

Por último, se establecen las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

INDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación	3
1.3.	Formulación del problema	3
	1.3.1. Problema general	4
	1.3.2.Problemas específicos	4
1.4.	Formulación de objetivos	4
	1.4.1. Objetivo general	4
	1.4.2.Objetivos específicos	4
1.5.	Justificación de la investigación	4
1.6.	Limitaciones de la Investigación	5
	CAPÍTULO II	
	MARCO TEÓRICO	
2.1.	Antecedentes de estudio	6
	2.1.1. Antecedentes internacionales	7
	2.1.2.Antecedentes nacionales	9
	2.1.3.Antecedentes locales	10
2.2.	Bases teóricas – científicas	9
	2.2.1.Gestión Digital	10
	2.2.1.1.Elementos de la Gestión Digital	12

	2.2.1.2.Caraccteristicas de las Organizaciones Digitales	13
	2.2.1.3.Dificultades que se presentan en la gestion digital.	13
	2.2.1.4.Requerimiento de gestión de las personas en lo Digital	115
	2.2.2.Beneficios del Usuario	16
	2.2.2.1.Satisfaccion de Usuario	19
	2.2.2.Calidad de Servicio	23
	2.2.2.3.Beneficios para la Organización	23
2.3.	Definición de términos básicos	24
2.4.	Formulación de Hipótesis	28
	2.4.1.Hipótesis General	28
	2.4.2.Hipótesis Especificas	28
2.5.	Identificación de Variables	29
2.6.	Definición Operacional de Variables e indicadores	29
	CAPÍTULO III	
	METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	
3.1.	Tipo de Investigación	29
3.2.	Nivel de Investigación	29
3.3.	Métodos de Investigación	30
3.4.	Diseño de Investigación	30
3.5.	Población y muestra	31
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investig	ación 31
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	33
3.9.	Tratamiento estadístico	33
3.10.	Orientación ética filosòfica	33
	CAPITULO IV	
	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1.	Descripción del trabajo de campo	37

4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados	35
4.3.	Prueba de Hipótesis	46
4.4.	Discusión de Resultados	56
CON	CLUSIONES	
REC	OMENDACIONES	
REF	ERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	
ANE	KOS	

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estadísticos descriptivos de la variable gestión digital y sus dimensiones 35
Tabla 2 Distribución de frecuencias de la gestión digital
Tabla 3 Distribución de frecuencia de dimensiones de la gestión digital37
Tabla 4 Estadísticos descriptivos de la variable beneficios del usuario y sus dimensiones
Tabla 5 Distribución de frecuencias de los beneficios del usuario39
Tabla 6 Distribución de frecuencia de dimensiones de beneficios del usuario 40
Tabla 7 Prueba de Normalidad para las variables42
Tabla 8 Correlación entre La gestión digital y los beneficios al usuario42
Tabla 9 Correlaciones entre las dimensiones de la variable gestión digital y la variable
beneficios al usuario44
Tabla 10 Correlación entre La gestión digital y los beneficios al usuario del Gobierno
Regional Pasco – 202246
Tabla 11 Frecuencia y porcentajes cruzadas entre La gestión digital y su implicancia en
los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 202247
Tabla 12 Correlación entre la arquitectura de software y los beneficios al usuario del
Gobierno Regional Pasco – 202248
Tabla 13 Frecuencia y porcentajes cruzadas entre la arquitectura de software y los
beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022
Tabla 14 Correlación entre la sistematización y los beneficios al usuario del Gobierno
Regional Pasco – 202250
Tabla 15 Frecuencia y porcentajes cruzadas entre sistematización y los beneficios al
usuario del Gobierno Regional Pasco – 202251
Tabla 16 Correlación entre la garantía y los beneficios al usuario del Gobierno Regional
Pasco – 202252

Tabla 17 Frecuencia y porcentajes cruzadas entre garantía y los beneficios al usua	ario
del Gobierno Regional Pasco – 2022	. 53
Tabla 18 Correlación entre la seguridad y los beneficios al usuario del Gobie	rno
Regional Pasco – 2022	. 54
Γabla 19 Frecuencia y porcentajes cruzadas entre seguridad y los beneficios al usua	ario
del Gobierno Regional Pasco – 2022	. 55

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama de la distribución de frecuencias de la gestión digital36
Figura 2 Diagrama de la distribución de frecuencia de dimensiones de la gestión digital
37
Figura 3 Diagrama de distribución de frecuencias de beneficios del usuario39
Figura 4 Diagrama de la distribución de frecuencia de dimensiones de los beneficios
del usuario
Figura 5 Diagrama de dispersión entre La gestión digital con los beneficios al usuario
del Gobierno Regional Pasco – 202243
Figura 6 Diagrama de dispersión entre las dimensiones de la variable gestión digital y
la variable beneficios al usuario45
Figura 7 Diagrama de frecuencia y porcentajes cruzadas entre La gestión digital y su
implicancia en los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 202247
Figura 8 Diagrama de frecuencia y porcentajes cruzadas entre la arquitectura de
software y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022 49
Figura 9 Diagrama de frecuencia y porcentajes cruzadas entre la sistematización y los
beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 202251
Figura 10 Diagrama de frecuencia y porcentajes cruzadas entre garantía y los
beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 202253
Figura 11 Diagrama de frecuencia y porcentajes cruzadas entre seguridad y los
beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 202255

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Ha habido un repunte rápido y sustancial en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación por parte de los gobiernos regionales debido a la necesidad apremiante de acelerar, optimizar, flexibilizar y aumentar la transparencia en los procesos y actividades del sector público.

Los sistemas gubernamentales como SIAF y SIGA son administrados por el Gobierno Regional de Pasco. Ambos son cruciales para garantizar quese respete el presupuesto y que se cumplan las metas trimestrales y anuales. Anteriormente, ambos sistemas estaban alojados en un único servidor físico,los tiempos de procesamiento y provocaba errores. Los usuarios (la poblaciónen su conjunto) no pudieron completar sus tareas mientras el gobiernodeclaraba un brote de pandemia y cuarentena. Para solucionar este problema, el gobierno implementó una mesa de repuestos digital conectada a un sistemade gestión de documentos (SISGEDO), que permitió al personal atender mejor a los usuarios desde ubicaciones remotas.

Durante muchos años, se ha utilizado el Protocolo de Internet Versión 4 (IPV4); este protocolo es el encargado de asignar direcciones IP a los nombres

de dominio; como parte de la transición a un gobierno sin papel, sedesarrolló un plan de transición para cambiar de IPV4 a IPV6, lo que aumenta significativamente las velocidades de procesamiento dentro de la institución.

Aparte de eso, se introdujeron las firmas digitales, lo que garantizó un tiempo de respuesta más corto para las consultas a nivel de la población y los trámites internos de institución a institución por igual gracias a la portabilidadde los tokens digitales que podrían usarse para acceder a las firmas digitalesen cualquier lugar.

Los buzones electrónicos también se utilizaron para las notificaciones de PAD, lo que ayudó a reducir los costos asociados con el envío previo de estas notificaciones a través de Olva Courier.

En respuesta a las circunstancias que rodearon la pérdida de datos enel SISGEDO, se implementó un Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (IMMS) y un Oficial de Seguridad de la Información (ISO) para ayudar a garantizar la confidencialidad de la información sensible que se maneja dentro de la organización.

El Decreto Legislativo N° 1412 - Ley de Gobierno Digital, así como los decretos de la PCM como el Decreto Supremo N° 033-2018-PCM, el Decreto Supremo N° 029-2021 -PCM y el Decreto Supremo N° 157-2021-PCM, fueron como base teórica para hacer realidad las mencionadas mejoras, en _tándemcon la Secretaría de la Función Pública

Durante mi tiempo en esa organización, el Comité de Gobernanza Digital fue establecido por orden ejecutiva regional, en línea con la Orden de la Corte Suprema N° 029-2021-PCM.

Vale la pena señalar que, como en cualquier organización pública, algunos empleados se resisten al cambio porque se sienten cómodos con la forma en que siempre se han hecho las cosas. Para ayudar a estas personas a

adaptarse a las nuevas formas de trabajo provocadas por el gobierno digital y el ser humano departamento de recursos, se implementó un conjunto de estrategias y directivas.

1.2. Delimitación de la investigación

Teniendo en cuenta la problemática la investigación se ha delimitado en las siguientes condiciones:

a) Delimitación espacial

Refiere el área geográfica y/o espacial en dónde se desarrolló la investigación, el cual refiere el Gobierno Regional de Pasco.

b) Delimitación social

Indica a las personas que son objeto de estudio, en la investigación se delimita a los usuarios del Gobierno Regional de Pasco.

c) Delimitación temporal

Está definido como la temporalidad, la investigación comprendió el primer semestre del 2022.

d) Delimitación conceptual

Refiere sobre tratamiento del material bibliográfico teórico-conceptual sobre la gestión digital y los beneficios del usuario.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿De qué manera la gestión digital se relaciona con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco, 2022?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cómo se relaciona La gestión digital en su dimensión arquitectura de software y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco?
- ¿Cómo se relaciona La gestión digital en su dimensión sistematización
 y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco?

- ¿Cómo se relaciona La gestión digital en su dimensión garantía y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco?
- ¿Cómo se relaciona La gestión digital en su dimensión seguridad y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Establecer de qué manera La gestión digital se relaciona con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco, 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

- Conocer la relación entre La gestión digital en su dimensión arquitectura de software y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.
- Conocer la relación entre la gestión digital en su dimensión sistematización y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.
- Conocer la relación entre La gestión digital en su dimensión garantía ylos beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.
- Conocer la relación entre La gestión digital en su dimensión seguridad
 y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.

1.5. Justificación de la investigación

a) Justificación teórica

Implicó analizar y confrontar los conceptos, nociones o categorías referentes a la investigación, para aportar el conocimiento ya existente sobre la problemática identificada.

b) Justificación práctica

Con los resultados de la investigación, se espera ayudar a conocer y resolver el problema, mediante la propuesta de estrategias que permitan su

aplicación y contribuir en solucionarlo. La investigación en la justificación práctica se hace imprescindible para conocer los resultados de una gestión digital sobre los beneficios en los usuarios en el Gobierno Regional de Pasco.

1.6. Limitaciones de la Investigación

Realizado y concluido el proceso de la investigación no se presentó limitaciones en el contexto metodológico; sin embargo, es necesario precisar que los resultados obtenidos solo son en el contexto institucional, lo cual imposibilita generalizar estos resultados a nivel de otras entidades públicas, siendo particularmente para el caso del Gobierno Regional de Pasco.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

M. Bieito (2015) escribe en su tesis titulada "Planificación Estratégica del Gobierno Electrónico Departamental en Uruguay". Específicamente, entre 2005 y 2015, Uruguay se destacó a nivel regional e internacional por sus avances en los campos de la información y el conocimiento, como se hacereferencia en la tesis doctoral. El objetivo principal de este estudio es informar al público sobre el nivel y la tasa de progreso en la gobernabilidadelectrónica a nivel nacional y subnacional (es decir, entre los gobiernos delos departamentos individuales de Uruguay) a través de la implementaciónde la gobernabilidad electrónica políticas. Sé tomó un enfoque cualitativo, realizando entrevistas en profundidad y análisis documental con expertos en tres campos: 1) política pública uruguaya; 2) descentralización y desarrollo subnacional; y 3) tecnología, planificación y gobierno electrónico. Sobre los hallazgos del estudio, se encontró en primer lugar que no existen planes estratégicos de gobierno electrónico a nivel departamental. Lasegunda tendencia es el creciente número de ejemplos aislados de innovación de gobierno electrónico, que contrasta fuertemente con el fuerteliderazgo del

gobierno nacional y la centralización de esfuerzos hacia sistemas integrados y coordinados .En tercer lugar, organismos nacionales como la Agencia de Gobierno Electrónico y de la Sociedad de la Información y el Conocimiento (AGESIC) y la Oficina de Planeación y Presupuesto de la Presidencia (OPP) no han sido útiles hasta el momento para ayudar en la definición de planes en los gobiernos departamentales, aunque las tendencias sugieren que tendrán un impacto en los próximos años. Finalmente, las barreras a la planificación estratégica en el gobiernoelectrónico departamental emergieron como el tema más discutido entre losentrevistados. Se señaló que la falta de voluntad política y comprensión porparte de las autoridades departamentales, la falta de capacidad de gestióny modernización y la escasez de capital humano, fueron los obstáculos citados con mayor frecuencia.

Haciendo referencia a la tesis "Gobierno Electrónico en Guatemala" de Ordoñez y Pérez (2007). En resumen, se acepta que Guatemala comienzaa reconocer la importancia de contar con una estrategia de gobierno digital, pero aún se encuentra en sus primeras etapas de planificación y desarrollo de estrategias nacionales y acciones concretas. Como tal, es crucial que los necesarios se gestionen los recursos para la realización de proyectos y acciones nacionales que estén encaminados al mejoramiento del país. Deben comenzar a formularse proyectos relacionados con las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) en el país, con el fin de obtener financiamiento nacional e internacional. Finalmente, es fundamental darse cuenta de que transformar y mejorar los procedimientos es fundamental a la hora de implementar proyectos que utilicen las tecnologías de la información y la comunicación en las instituciones de gobierno electrónico para que tengan sentido o utilidad paralos ciudadanos.

2.1.2. Antecedentes nacionales

De acuerdo con la tesis de Suárez (2015) "Gobierno Electrónico y Administración General en el Gobierno Subregional de la Región Huaytará 2014", para el estudio se planteó un diseño de investigación básico, correlacional, no experimental, de corte transversal. El tamaño de la muestra es de 122 empleados. Asimismo, se empleó el coeficiente de correlación rho de Spearman y se descubrió que el gobierno electrónico está relacionado con la administración en general. Con un coeficiente de correlación moderado y directo de r=0.782 y un nivel de significancia de p=0.000 (p .05), se rechazó la hipótesis nula a favor de la hipótesisalternativa.

En su tesis titulada "Modelo de Gobierno Electrónico para la Gestión Municipal de la provincia de Chucuito - Juli - 2016", **Chucuya (2017)** describeun modelo de administración electrónica para la gestión municipal en la provincia de Chucuito. En la Municipalidad Provincial de Chucuito - Juli, se implementó con éxito el modelo de gobierno electrónico en la administraciónpública, arrojando un resultado positivo luego de una prueba estadística, y logrando una tasa de aceptación del 56% entre los empleados municipales.

La implementación del modelo de gobierno electrónico permitió una gestión documental más eficiente y un servidor completamente funcional y accesiblea través de Internet. Aunque ciertos empleados municipales y visitantes no están familiarizados con el modelo de gobierno electrónico, la evaluación mostró que se puede realizar un mayor número de búsquedas en la web que con los métodos convencionales.

2.1.3. Antecedentes locales

De acuerdo con la tesis de **W. Simón (2018)** titulada "Gobierno Electrónico y su Impacto en la Administración Pública en el Municipio Distritalde Yanacancha, Pasco, 2016", el gobierno electrónico tuvo un impacto significativo

en la gestión pública del Municipio Distrital .El objetivo general del estudio fue identificar los factores asociados con la gobernanza de impacto electrónico en la administración municipal ; el estudio siguió un diseño no experimental, transversal, con un tamaño de muestra regresivo ; y el diseño de la investigación fue una encuesta de nivel básico a 124 empleados municipales de Yanacancha. Mediante dos instrumentos validados de forma independiente y el estadístico t de Student, con un intervalo de confianza para la diferencia fijado en 19,540 para administraciónpública y 18,849 para perspectiva externa, encontramos evidencia estadística de una relación significativa entre las dos variables propuestas de la hipótesis de trabajo.

2.2. Bases teóricas - científicas

2.2.1. Gestión Digital

La incorporación de niveles más altos de automatización, integración, operaciones en línea , datos en tiempo real y análisis de datos masivos , entre otros elementos y tecnologías, es esencial para todas las empresas modernas que aspiran a reinventar radicalmente cómo se hacen las cosas .Sin embargo, la transformación digital debeapuntar hacia un objetivo específico , como mejorar el desempeño de la organización en términos de EBITDA, productividad, calidad del servicio , confiabilidad, retorno de la inversión, mitigación de riesgos y otras métricas.

Desde este punto de vista, necesitamos respuestas a varias preguntas fundamentales que cualquier organización debe plantearse hoy en día:

¿puede el paradigma de gestión actual resistir los cambios ambientalesa lo largo del tiempo? ¿El método tradicional de gestión está siendo desafiado por las necesidades cambiantes de la base de usuarios? ¿Qué tendencias de la industria ejercen la mayor presión sobre los modelos existentes y los obligan a evolucionar?

Algunas de las preguntas que se deben hacer abiertamente a nivel de análisis y socialización son, "¿qué capacidades se deben desarrollar dentro de las organizaciones que les permitan soportar un nuevo modelo de gestión digital?".

Por otro lado, el modelo de gestión digital de una empresa no es algo que simplemente sucede; es el resultado de una estrategia de transformación bien pensada y deliberada que está respaldada por un fuerte patrocinio ejecutivo y presenta hitos e iniciativas viables.

En Aurys Consulting creemos que la capacidad de una empresa para implementar con éxito una estrategia digital depende de un modelo degestión digital que permita la flexibilidad y adaptabilidad que el entornocompetitivo y los clientes demandan de las empresas; si, como parte de un bien definido estrategia digital, la organización sabe exactamente lo que quiere y cómo llegar allí, entonces reinventar digitalmente el modelo de gestión es una estrategia viable a largo plazo

Para que el nuevo modelo de gestión digital sea sistemático y exitoso, debe tener en cuenta todos los factores que intervienen en la toma de decisiones, ahora y en el futuro. Esto significa que el modelo debe planificarse e implementarse teniendo en cuenta a los factores más importantes en mente.

2.2.1.1. Elementos de la gestión digital

- Toma de decisiones; gestión de procesos; indicadores clave de rendimiento: Supervisión, control y gestión en tiempo real de factores operativos y de resultados críticos. Análisis proactivo con un enfoque en prospectiva y pronóstico.
 Claridad, trazabilidad y disponibilidad oportuna de los datos.
- Estructura organizacional: roles en la planificación,
 programación yoperaciones para guiar, controlar y mejorar la

- ejecución de manera centralizada, integrada y potencialmente remota.
- Métodos y procedimientos: sincronización de procesos y optimización de la cadena de valor global.
 Cooperación e interacciones directas entre departamentos.
 La estandarización y rápida disponibilidad de las mejores prácticas.
- Perfiles individuales y conjuntos de habilidades; acceso rápido al conocimiento y la experiencia requeridos por la organización en el momento adecuado para adaptarse a la transformación digital; y lacapacidad de trabajar en equipo y colaborar; además de tener una cosmovisión holísticosintetizadora, originalidad y voluntad de cambio.
- La cultura digital implica una gestión empresarial que rompa con losparadigmas de gestión tradicionales para aprovechar el entorno digital dinámico y flexible.

2.2.1.2. Características de la Organizaciones Digitales

- Nuevas tecnologías: los últimos avances en tecnologías de lainformación.
- La definición de una estrategia internacional: no podemos dependerúnicamente de herramientas de alta tecnología. Es crucial que todas las partes de la organización comuniquen los objetivos a alcanzar, para que todos los miembros (sin importar cuán separados estén) sepan exactamente qué se debe hacer y por qué.
- Estructura organizativa y estrategia de gestión: arquitectura

- organizativa centrada en el proyecto, un marco de evaluaciónunificado centrado en el éxito final del proyecto.
- Formación e inspiración: el requisito indispensable para el éxito es la formación en el trabajo en grupo, junto con el establecimiento de un entorno propicio para el trabajo en equipo. Un equipo motivado, unido y entusiasta es fundamental.
- Una intranet completa y fácil de usar: una herramienta que facilita el contacto con el contenido corporativo y la recepción y contribución de documentos.

2.2.1.3. Dificultades que se presentan en la gestión digital

- En primer lugar, existen barreras lingüísticas, religiosas y filosóficas, así como la rigidez de la cultura empresarial tradicional.
- En segundo lugar, el mismo uso de la tecnología que hace posible la realidad virtual .Por un lado , los nuevos recursos tecnológicos se ven más como un medio para reducir los costoslaborales que como una herramienta para el cambio social .Y , sin embargo , a pesar de la disponibilidad de nueva tecnología ysus ventajas concomitantes , todavía se utiliza para llevar a cabo los mismos procedimientos comprobados que en el pasado .Lasbandejas de entrada de los correos electrónicos están llenas de mensajes inútiles y molestos que son solo versiones electrónicas de las montañas de papel y sobres que recibimos todos los díasen el correo regular. Una encuesta reciente de cien usuarios ejecutivos de correo electrónico reveló algunas estadísticas

interesantes: el 97 % de los encuestados dijo que su trabajo se volvió más eficiente gracias al correo electrónico, sin embargo, un porcentaje comparable se quejó de recibir demasiada información irrelevante.

- En tercer lugar, perder el mando puede provocar conflictos internos y la salida de personal clave, ya que los intereses contrapuestos de diferentes departamentos amenazan con descarrilar el progreso de la empresa.
 - El anhelo por el retorno de costumbres y prácticas pasadas. Durante más de un siglo, la manta de seguridad de un ejecutivo ha sido un espacio de oficina dedicado, ya sea una sala de conferencias separada o, al menos, un escritorio privado. La mayoría de nosotros valoramos tanto el sentido del lugar como el sentido de la misión. Tanto el correo electrónico como el correode voz tienen sus beneficios, como la capacidad de comunicarserápidamente, pero no pueden reemplazar el hecho de estarrealmente presente con una persona. Incluso si es solo como un antídoto contra la monotonía de todo lo que sucede en nombre del trabajo, los chismes y las charlas de la oficina tienen sus ventajas. Varios de los que respondieron a la encuesta mencionada anteriormente expresaron la necesidad de una interacción cara a cara.

2.2.1.4. Requerimientos de gestión de las personas en lo digital

La respuesta es sencilla: depositando su confianza en ellos. Esta simplicidad obliga a las empresas a repensar sus estructuras porque las reglas de confianza son obvias y están bien establecidas, pero no encajan

bien con la sabiduría convencional que sostiene quela eficiencia y el control están inextricablemente vinculados como punto complementario.

- a) La confianza no es ciega y requiere límites. Sería una tontería poner la fe en alguien a quien no se conoce bien, nunca se ha visto en el trabajo y no está comprometido con los mismos objetivos que uno mismo y el aprendizaje es fundamental para la organización digital.
- b) Tener la flexibilidad para adaptarse a nuevas situaciones es esencial.
 Necesitan ser adaptables, siempre buscando nuevas oportunidades y tecnologías. Es necesario fomentar una culturadel aprendizaje.
- c) Las conexiones son cruciales. Los objetivos de los equipos más pequeños deben encajar bien con la organización más grande.
- d) La confianza se construye a través de las interacciones interpersonales entre las personas.

Sin embargo, la interacción personal es necesaria para convertir un compromiso compartido en algo concreto. El problema es que lamás digital de las empresas necesita que su gente sea controlada personalmente. Las reuniones son siempre únicas. Se preocupan más por que las personas se conozcan entre sí que por hacer las cosas. Estos no son beneficios para la élite; más bien, son la grasa que mantiene las ruedas del mundo virtual girando, una oportunidad de conocer a los compañeros de trabajo a un nivel más personal, así como a los altos mandos de la empresa, al mismo tiempo que se refuerzan los objetivos a largo plazo de la empresa. y repensar su enfoque.

2.2.2. Beneficios del Usuario

Según Pérez (2010), la satisfacción del usuario es "la sensación que tiene el usuario durante y después de interactuar con el sitio web del gobierno

electrónico". La decisión del usuario sobre si regresar o no se basa en su primera impresión.

Baroudi, Olson e Ives (1986) realizaron un estudio empírico que evaluó la participación del usuario y su efecto sobre la felicidad del usuario y la utilización del sistema. Según el estudio, una mayor participación del usuario conduce a un mejor uso del sistema, y los niveles más altos de satisfacción del sistema se asocian con una mayor participación del usuario.

Hay una falta de marcos teóricos para medir la felicidad del usuario, según autores como Holahan y Jurkat (2004), Vogt (2004) y Griffiths, Johnson y Hartley (2007). Estos autores nos dan varias definiciones:

- Es un estado mental que tiene el usuario, provocando una reacción que puede ser racional o emocional.
- El estado mental que representa la combinación de las reacciones racionales y afectivas del usuario al entorno de búsqueda de información.
- La plena gratificación de una necesidad o deseo; la consecución de un objetivo buscado.

Según Vogt (2004, p. 16), la satisfacción del usuario es el resultado final de una comparación continua entre la experiencia del usuario y laspercepciones subjetivas, por un lado, y las metas y expectativas del usuario por el otro.

De estas definiciones se puede derivar la idea de que la satisfacción del usuario es un estado interno experimentado por el usuario como respuesta a la satisfacción de una necesidad o deseo de información. Cuando los objetivos y las expectativas se miden con los resultados reales, esta etapa siempre es un constructor y un juez en una evaluación.

La satisfacción abarca tres dominios principales :funcionalidad del sistema de recuperación de información ; recursos de información obtenidos; y

prestación de servicios .Estas áreas están en línea con los fundamentos ontológicos del campo : el recurso de información , como componente fundamental para satisfacer una necesidad del usuario ; laintegración del sistema de búsqueda y recuperación ; y la provisión de servicios de acceso , como principal medio de la biblioteca para facilitarla solución al problema del usuario .

Desafortunadamente, la mayoría de las investigaciones sobre la satisfacción del usuario se han centrado en medir la eficacia de los sistemas de búsqueda y recuperación en lugar de medir la calidad de los servicios prestados. Las métricas primarias utilizadas han sido el grado en que la información es relevante y oportuna, con otras consideraciones, como el diseño de la interfaz de usuario, la simplicidad de la navegación del sistema, el valor de los datos y la calidad de los servicios proporcionados por la unidad de información, teniendo menos peso.

La calidad, en general, y la calidad del servicio en particular, es un término que aparece una y otra vez junto con felicidad. El primero se puede considerar como el grado en que un servicio satisface lasnecesidades de su público objetivo, en lugar de cuán grandes o numerosas son sus operaciones. De manera similar, "adecuación" se refiere a qué tan bien un servicio o producto satisface las necesidades de la audiencia prevista. Los gemelos Nejati (2008, pp. 571-572).

Lancaster (1995) afirma que el campo de la evaluación de colecciones comenzó a estudiarse en la década de 1960 del siglo XX. Desde entonces, esta área ha sido estudiada extensamente.

El término "satisfacción del usuario " aparece por primera vez en la década de 1970 y desde entonces se ha convertido en una parte fundamental de la evaluación de los sistemas de información en su conjunto. White (1978, p.78)

destaca la importancia de la satisfacción alfinal de la década, identificándola como el objetivo principal de la evaluación. Para lograr este objetivo, es esencial maximizar el conocimiento de la comunidad y minimizar la frustración del usuario al satisfacer sus necesidades, lo cual se puede lograr mediante un uso óptimo de la información. Como puede ver, este tema es extremadamente relevante para la evaluación de los procedimientos bibliotecarios en su conjunto.

A pesar del abrumador nivel de satisfacción de los usuarios, se han realizado relativamente pocos estudios sobre este fenómeno. Los resultados de una búsqueda en bases de datos internacionales sobre estudios de satisfacción de usuarios mostraron que había pocos registros relacionados con la satisfacción, que la producción de trabajos sobre este tema comenzó en la década de 1980 y ha ido en constante aumento hasta el día de hoy, y que esta sugiere que no se ha prestadosuficiente atención a la satisfacción del usuario. Los estudios sobre satisfacción comienzan en serio en la década de 1980, siguiendo el mismo patrón que se ha seguido en toda América Latina. Estos estudios se centran principalmente en las necesidades de información de la región. Según un estudio (Hernández Salazar, 2008).

Tendencias en el método para realizar estudios de satisfacción del usuario.

Aunque se han utilizado varios enfoques para tratar de medir la satisfacción del usuario desde una variedad de perspectivas académicas, vale la pena señalar que la mayoría de los estudios se han basado en técnicas cuantitativas. Varios modelos teóricos, métodos, técnicas e instrumentos que se han utilizado para medir la felicidad de los usuarios de información se describen a continuación en un orden un tanto aleatorio.

2.2.2.1. Satisfacción de Usuario

Teorema de hipótesis de expectativa-confirmación. Es un modelo comercial rediseñado que sugiere que los clientes decidan si

están satisfechos o no con un servicio o producto comparando sus expectativas con el rendimiento real. Este método puede predecir si un cliente estará o no satisfecho con un producto o servicio porque tiene en cuenta las ideas preconcebidas del consumidor sobre la calidad del producto o servicio y cómo se compara con su experiencia real con él.

Una no confirmación (o satisfacción) positiva ocurre cuando el producto o servicio realmente supera las expectativas; una no confirmación negativa (o insatisfacción) ocurre cuando la realidad no alcanza las expectativas. De acuerdo con esta teoría, el desempeño de un serviciose cuantifica por el grado en que un cliente reporta un aumento en la satisfacción con el producto o servicio en cuestión después de usarlo. (Shi, Holahan, y Jurkat, 2004).

Tal vez insatisfecho. Su uso se remonta a la década de 1970, cuando se propuso como una forma de abordar la insatisfacción de los clientescon un servicio cuando esperaban un resultado diferente .Esta insatisfacción puede tener causas tanto exógenas (desde fuera) como endógenas (desde dentro) .Aquellos que no están satisfechos con el servicio expresarán su descontento a las autoridades correspondientesen el entorno externo, mientras que aquellos que dudan en presentar una queja formal se guardarán sus sentimientos.

Análisis de adecuación de recursos. Es principalmente responsabilidadde este departamento garantizar que se pueda acceder físicamente a todos los recursos necesarios cuando sea necesario. Consta de cuatrométricas separadas mediante las cuales se puede evaluar la adquisición, la circulación, la biblioteca y el rendimiento del usuario con respecto a la probabilidad de satisfacer una demanda determinada

Existe una superposición entre estas métricas y los criterios de

evaluación: número total de solicitudes durante el período de estudio; solicitudes cumplidas; solicitudes no cumplidas debido a errores cometidos durante la adquisición, circulación, procesamiento de la biblioteca o por parte del usuario.

Oberhofer (1981), Se cuantifica qué tan bien se percibe la calidad. Aparte del modelo de no confirmación, este fue desarrollado por Croniny Taylor (1992) y se basa únicamente en percepciones. De acuerdo con este patrón, los clientes crean sus impresiones de un servicio combinando sus evaluaciones de su desempeño en varios niveles de detalle y luego extrapolando a partir de ahí.

Métodos, técnicas e instrumentos de medida

Medir la satisfacción del usuario ha resultado difícil a lo largo de los años, a pesar de los numerosos estudios dedicados al tema. Este es un desafío ya que involucra el comportamiento subjetivo de un usuario, que puede verse fácilmente influenciado por factores externos.

Los métodos cuantitativos han sido cada vez más populares en los últimos años, y la investigación mediante encuestas se utiliza como sustituto de todos los demás métodos de estudio en todo el mundo.

Delfos (Delphi) es un método adoptado recientemente para crear proyecciones y resolver problemas futuros.

Aparecida (1996) realizó una investigación que ejemplifica el uso de este enfoque en los estudios de satisfacción; analizó las percepcionesdel personal bibliotecario, los usuarios y los bibliotecarios de referencia para identificar los factores que afectan la calidad de los servicios bibliotecarios. Los hallazgos de la investigación están en línea con las categorías presentadas anteriormente.

Como existen numerosas facetas de la satisfacción que desafían la descripción cuantitativa, generalmente se acepta que los métodos paraabordar el fenómeno deben inclinarse hacia lo cualitativo.

Los cuestionarios, las entrevistas, los experimentos, los documentos ylas grabaciones de audio y video se han mencionado como posibles herramientas de medición. Diarios, cuadernos de campo, fotografías, grabaciones de audio y video, mapas y escalas de medición son ejemplos de materiales complementarios.

Ahora hay herramientas disponibles con indicadores establecidos paramedir la calidad de los servicios de información; los más populares de estos se presentan aquí.

SERVQUAL

Parasuraman, A., Zeithalm, VA y Berry, LL (1988) desarrollaron unaescala multidimensional para medir las percepciones de los clientes sobre la calidad de un servicio. La calidad, aquí definida como la evaluación de un cliente de la superioridad o excelencia general de una organización, se mide en tres dimensiones: en relación con la actitud del cliente, el nivel de satisfacción y el nivel de expectativa.

La herramienta evalúa cinco aspectos de la calidad del servicio: confiabilidad, elementos concretos, capacidad de respuesta, seguridady empatía. Los autores tomaron estas medidas y las convirtieron en declaraciones que miden las expectativas y luego la realidad.

LibQUAL+TM. Es una herramienta modificada de SERVQUAL para ayudar a la Iniciativa de Nuevos Medicamentos de la Asociación de Bibliotecas de Investigación. El instrumento consta de 22 afirmaciones y un cuadro de texto. Las percepciones de los usuarios sobre la calidaddel

servicio se miden mediante 22 afirmaciones organizadas en tres dimensiones: cómo los servicios afectan a los usuarios, el control de la información y la biblioteca como lugar.

Cronin y Taylor desarrollaron la escala de medición SERVPERF en respuesta a las críticas dirigidas a la escala SERVQUAL. Hay solo 22 declaraciones en la herramienta, todas las cuales pertenecen a las impresiones de los usuarios sobre el rendimiento del modelo SERVQUAL. Por lo tanto, esta herramienta reduce a la mitad el número de mediciones requeridas, lo que nos hace pensar que la calidad del servicio aumentará proporcionalmente a medida que aumente el agregado de estas percepciones.

2.2.2.2. Calidad de Servicio

Definición del método utilizado por las empresas para garantizar la satisfacción del cliente; es más probable que los clientes satisfechos regresen y corran la voz sobre la empresa, lo que lleva a un ciclo de mejora virtuoso. Hay empresas que no le dan un enfoque interno a esta actividad o tarea, por lo que pierden oportunidades e incurren en mayores gastos de venta y operación (Jurán, 2018).

Otro punto a destacar es la correlación entre el tamaño de una empresa y la seguridad y longevidad de los servicios que presta. Además, el tamaño proyectado de la empresa es una métrica importante que el usuario considera a la hora de decidir si utiliza o no el servicio. La sostenibilidad de un servicio depende del valor que le asignen sus usuarios, tanto individual como colectivamente, para que pueda seguir existiendo más allá de las instancias específicas en las que se ofrece y se presta. Su sostenibilidad está ligada a los niveles de seguridad que brinda, los niveles de satisfacción que brinda y los precios que maneja (Mantilla,

2001).

2.2.2.3. Beneficios para la Organización

La mayoría de las empresas tienen un departamento dedicado cuyo trabajo es velar por los mejores intereses de sus clientes .Mantener altos niveles de servicio al cliente en todas las operaciones de una organizaciónposiciona a esa empresa en el camino hacia la excelencia al proporcionara los clientes el tipo de felicidad y satisfacción de alto nivel que lleva a lasrecomendaciones de boca en boca .Hay varios resultados positivos que pueden resultar de brindar un excelente servicio al cliente , como mayoresingresos, clientes satisfechos y lealtad a la marca .

a) Aumento de ingresos

Un buen servicio al cliente significa que ingresa más dinero, lo que significa más ventas. Cuando el servicio al cliente cumple o supera las expectativas del cliente, es más probable que los consumidores depositensu confianza en la empresa y gasten más en sus bienes y servicios; esto tiene un impacto directo en los resultados de la empresa.

b) Mejor reputación

Las organizaciones son bien conocidas por la calidad del servicio que ofrecen. Si un cliente tiene una interacción negativa con una empresa, es probable que les cuente a sus colegas, vecinos y cualquier otra persona que esté dispuesta a escuchar. Cuando pasen un buen rato juntos, correrán la voz. Los clientes comparten sus experiencias con una empresa y sus productos y servicios a través de blogs, sitios web y redes sociales. Brindar un excelente servicio al cliente es crucial para el éxito de cualquier negocio.

c) Mejor satisfacción del usuario

Si se cumplen los requisitos del usuario, el usuario estará satisfecho Cuando una organización cumple y supera las expectativas de un cliente, ha entregado con éxito un servicio de alta calidad. Una de las mejores formas de saber qué piensa un usuario sobre una empresa es preguntarle directamente sobre su experiencia con la empresa a través de unaencuesta de satisfacción. Las encuestas deben indagar sobre la interacción más reciente del encuestado con la empresa, la calidad de susproductos y servicios y cualquier queja que pueda tener. Las encuestas no deben tener miedo de preguntar sobre las opiniones de los encuestados sobre las empresas rivales.

d) Lealtad de los clientes

Los clientes serán leales a una empresa que brinde constantemente un servicio sobresaliente. Si una empresa realmente cumple y supera las expectativas de un cliente, ese cliente lo pensará dos veces antes de recurrir a un rival. Los competidores ingresan con frecuencia al mercado y ofrecen sus servicios a precios más bajos en un esfuerzo por atraer clientes. El líder del mercado puede evitar una guerra de precios proporcionando y manteniendo altos niveles de servicio al cliente. Es probable que los clientes que están satisfechos con el servicio que reciben de la empresa permanezcan leales a la organización.

e) Empleados involucrados

Un buen servicio al cliente es una señal de que los trabajadores están invirtiendo su tiempo y energía en el desarrollo de la empresa. Los empleados toman las medidas necesarias no solo para satisfacer al cliente, sino también para evitar que el problema vuelva

a ocurrir, lo que ahorra tiempo y evita que tengan que lidiar con el mismo problema una y otra vez. Alcanzar este resultado le da al empleado una sensación de logro y un impacto positivo en las operaciones de la empresa. El cliente, la empresay el trabajador salen adelante en este escenario.

2.3. Definición de términos básicos

Cultura: "La cultura... en su sentido etnográfico, es ese todo complejo que comprende conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre en tantoque miembro de la sociedad." (Harris, 2011 cita la definición de Tylor).

Calidad: Es el conjunto de características que satisfacen las necesidadesde los usuarios, además calidad consiste en no tener deficiencias. La calidad es la adecuación para el uso satisfaciendo las necesidades del cliente. (M. Juran, 1993).

Comunicación: Es un proceso cuyo propósito principal es intercambiar cualquier información de una persona o remitente a otra persona o receptormediante un código o lenguaje que ambos entiendan todo establecido dentro de un contexto tal que el receptor llegue a entender la información recibida (Tarodo, 2014, p. 32).

Diseño visual: En este paso lo que se busca es la generación del diseño visual de las pantallas del sitio: para lo cual se debe trabajar en la estructurade las páginas, bocetos de diseño, borradores de página y maqueta web.

Diseños web y estándares: En esta sección se desarrolla lo referente al diseño para el rápido acceso, entendido como que las páginas se desplieguen rápidamente y sin dificultades técnicas; así como que las páginas puedan ser visualizadas por los usuarios de la misma manera en que sus autores la

construyeron; además de ver técnicas para accesibilidad, es decir la capacidad para presentar los contenidos de las páginas a personas con alguna discapacidad.

Estructura del sitio: En esta sección se debe definir la forma que tendrá el sitio, dentro de lo cual se trabaja en la estructura del sitio, el árbol de contenidos y los sistemas de navegación que se ofrecerá a los usuarios para que avancen a través de los contenidos.

Gestión. Gestión o administración se refiere a la coordinación de actividades de trabajo, de modo que se realicen de manera eficiente y eficaz con otras personas y a través de ellas, lo cual se convierte en el objetivo principal de toda gestión. (Robbins y Coulter, 2005).

Información: En esta etapa podemos decir que un portal se utiliza como página inicial, para acceder a otras páginas útiles donde se pueda situar información de los distintos organismos del gobierno.

En esta unidad, los usuarios pueden hallar información actualizada y especializada. La esenciade este componente es la disponibilidad de información. Cardona (2002).

Interacción: En esta etapa los sitios emplean contraseñas para resguardarlos datos de sus usuarios, garantizando también información personalizada y la protección de documentos. Se puede tener acceso a legislaciones, publicaciones gubernamentales, reportes que se pueden obtener de los sitios y transmitirse a sus computadoras personales para ser examinados posteriormente sin necesidad de conexión. Cardona (2002).

Integración: Esta etapa se refiere a que el portal gubernamental puede brindar muchos servicios a partir de una ventanilla única integral.

Los ciudadanos pueden tener acceso a todos los servicios de diferentes

dependencias gubernamentales o niveles de gobierno sin preocuparse conqué departamento u organismo interactúan. Cardona (2002).

Sistema de navegación: Se entiende que es la generación de los sistemasde acceso a los contenidos del sitio.

Sitio web: En esta sección se delimita el concepto de arquitectura de la información; entendida como el conjunto, para ser encontrados y utilizados por los usuarios, de manera simple y directa.

Dentro de los elementos se encuentra dentro de la arquitectura de la información son los objetivos del sitio, audiencia, contenidos, estructura, sistemas de navegación y diseño visual.

Servicio: Se define como "una actividad económica que implicadesempeños basados en tiempo que buscan obtener o dar valor a cambio de dinero, tiempo y esfuerzo sin implicar la trasferencia de propiedad". En este sentido, también involucra tres elementos alrededor del servicio:Acciones, procesos y ejecuciones. (Lovelock, 2009).

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

La gestión digital se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco, 2022.

2.4.2. Hipótesis Especificas

- La gestión digital en su dimensión arquitectura de software se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.
- La gestión digital en su dimensión sistematización se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.
- La gestión digital en su dimensión garantía se relaciona de manera

positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.

 La gestión digital en su dimensión seguridad se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.

2.5. Identificación de Variables

<u>Variable</u> (1) <u>Variable</u> (2)

Gestión digital. Beneficios del usuario

Dimensiones Dimensiones

Arquitectura de software - Satisfacción

Sistematización - Confiabilidad

• Garantía - Empatía

Seguridad

2.6. Definición Operacional de Variables e indicadores

Hipótesis:

La gestión digital se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco, 2022.

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Escala
	Operativa			
	La Gestión digital es la implementación profesional de estrategias digitales	• Arquitectura de software	 Facilidad para prestar el servicio Prontitud del servicio Sistema amigable 	Nunca Casi nunca
Gestión digital(1)	informadas para impulsar resultados claramente demostrables sin	Sistematización	Integración de procesosAdecuación del Sistema	A veces
	tener la carga de hacer más. <i>Mejía</i> , <i>N</i> . (2011).	• Garantía	Cumplimiento de objetivosEstabilidad del sistema	Casi siempre Siempre
		Seguridad	Confiabilidad Seguridad de uso	

Beneficios del profesional estrategias informadas	nentación de digitales para esultados • Empa	• Satisfecho • Insatisfec • Manejo de problemas • Prestación servicio • Interés al usuario • Comprens	significativam ente importante Moderadamen te importante
--	--	---	---

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Se estableció la investigación de tipo Aplicada.

Gomero y Moreno (1997), quien sostiene: que la investigación aplicada, es un proceso de la investigación científica que busca resolver problemas prácticos, hechos o fenómenos de posible utilidad práctica para una sociedad o entorno.

En esta tipología de investigación se parte sobre la base de los conocimientos ya existentes de la investigación básica, por lo que se buscanuevos conocimientos especiales de posibles aplicaciones prácticas, estudiando así problemas de interés social.

3.2. Nivel de investigación

Se planteó la investigación a un nivel descriptivo correlacional.

Sampieri R. (2004), manifiesta que: los estudios descriptivos buscan caracterizar propiedades y perfiles resaltantes de las personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, tal como se encuentra el objeto de estudio.

Sampieri R. (2004), refiere que los estudios correlacionales tienen como finalidad evaluar la relación que se encuentra entre dos o más conceptos, categorías o variables de estudio en un contexto en particular

3.3. Métodos de Investigación

Método general

Método científico: Procedimiento por el cual se buscó explicar hechos y establecer relaciones entre los hechos como objeto de estudio, siendo útil su aplicación para determinar y arribar a determinadas conclusiones.

Métodos específicos

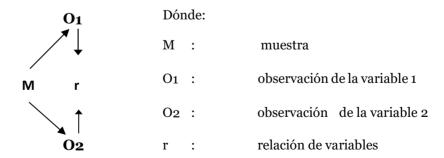
Método deductivo: Proceso que permitió realizar el diagnóstico y análisis de aspectos generales a lo particular respecto al contexto de la investigación.

Método analítico – sintético: Permitió el análisis de la información empírica y teórica, con el cual se procedió a cuantificar y organizar la información para dar una interpretación de los resultados.

Método correlacional: Permitió analizar la correlación entre las variables de la investigación.

3.4. Diseño de Investigación

No Experimental: transeccional–descriptivo–correlacional, cuyo esquema es el siguiente:



Sampieri R. (2004), establece que los diseños transeccionales correlacionales—causales, son diseños que describen la relación entre doso más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. Coneste tipo de diseño se logró establecer la correlación entre las variables enestudio.

3.5. Población y muestra

a) Población y muestra

Para ello se estableció los elementos de nuestra unidad de análisis para desarrollar la investigación. La población y muestra es de tipo censal, ya que se conformó por 55 usuarios del Gobierno Regional de Pasco.

b) Muestreo

El muestreo utilizado es el no probabilístico por conveniencia, ya que nose tomó ningún criterio de selección probabilística, se realizó el muestreo en un solo momento.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

I. Técnicas de recolección de datos

- Investigación bibliográfica: Se elaboraron fichas de resumen con información relevante sobre el tema de investigación.
- Encuesta: Permitió determinar cuantitativamente la relación existente entre las variables en estudio.

II. Instrumentos de recolección de datos

- Análisis Documental, para el caso de la bibliografía especializada.
- Cuestionario, para la estructuración de las preguntas de la encuesta.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

a) Validez del Instrumento:

La validez determina la revisión del contenido del instrumento, el contraste de los indicadores con los ítems que miden las variables correspondientes. Para ello se realizó el juicio de expertos, los mismos que realizaron las correcciones en cuanto al contenido, pertinencia, redacción yotros aspectos que consideraron necesarios en la estructuración.

Cumplido este procedimiento sobre las observaciones y sugerencias delos expertos, se rediseño del instrumento de medición para luego someterloa su confiabilidad.

b) Confiabilidad del Instrumento:

En la investigación se utilizó el coeficiente *Alpha de Cronbach*, para describir las estimaciones de confiabilidad basadas en la correlación promedio entre reactivos dentro de una prueba. El coeficiente de confiabilidad será más significativo mientras más se acerque el coeficiente a uno (1), lo cual significará un menor error de medición.

Confiabilidad para la variable Gestión virtual

Kesur	Resumen de procesamiento de casos						
И %							
Casos	Válido	8	100,0				
	Excluidoª	0	,0				
	Total	8	100,0				

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas	de fiabilidad
Alfa de	N de
Cronbach	elementos
,877	16

Confiabilidad para la variable Beneficios del usuario

Kesun	Resumen de procesamiento de casos						
		N	%				
Casos	Válido	8	100,0				
	Excluidoª	0	,0				
	Total	8	100,0				

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<u>Estadisticas</u>	de fiabilidad
Alfa de	N de
Cronbach	elementos
,725	16

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

- a. Con ello se obtuvo las frecuencias y porcentajes de las variables enestudio.
- b. Se construyó las tablas para cada percepción según variable.
- c. Se elaboraron gráficos por cada percepción analizada para la presentación de resultados.
- d. Análisis inferencial mediante la estadística.

3.9. Tratamiento estadístico

Realizado el trabajo de campo, se procedió a construir la base de datos para el análisis estadístico de las variables mediante el coeficiente de correlación r de Pearson, a fin conocer la relación de variables. Para ello seempleó el paquete SPSS versión 28.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

Se tomó en cuenta la mención sobre los autores de las investigaciones que son parte del estudio, ya que su aporte contribuye a mejorar elconocimiento teórico respecto a las variables de estudio. De otra parte, se tomó en cuenta la disponibilidad, voluntad y autonomía de participación para el llenado de las encuestas de parte de los usuarios del Gobierno Regional de Pasco,respetando el anonimato de los mismos.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

Las variables de estudio se miden utilizando una herramienta de investigación, "La gestión digital y su implicancia enlos beneficios al usuario del Gobierno Regional de Pasco hasta 2022", desarrollada para este estudio y validada después de la construcción. Las variables se miden, lo que requiere que los datos se recopilen a través de cuestionarios, y luego la información recopilada se codifica para usarse para crear una hoja de cálculo de modelado de datos con 55 filas (filae) de análisis de un solo dígito y 32 columnas (columnas). De estas columnas, 16están dedicadas a variables de control numérico y el mismo númeroa variables de interés del usuario. Una vez que se establece la matriz adecuada, los datos se procesan utilizando estadísticas descriptivas (medias, desviaciones estándar, distribuciones de frecuencia y diagramas de caja), pruebas de normalidad de Kolmogórov-Smirnov y estadísticas inferenciales para determinar el grado y la causalidad. La variable en cuestión (utilizando el coeficiente de correlación de Pearson y la prueba de significancia, respectivamente). Gobernanza de la digitalización y beneficios para los usuarios del gobierno en la región de Pasco en 2022 (prueba

de hipótesis).

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.2.1. Resultados de estadísticas descriptivas de la variable gestión digital y sus dimensiones

Tabla 1 Estadísticos descriptivos de la variable gestión digital y sus dimensiones

					Desv.
	И	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Gestión virtual	55	36	74	52,91	8,519
Arquitectura de software	55	5	15	9,16	2,124
Sistematización	55	6	20	12,89	2,565
Garantía	55	10	24	17,04	3,277
Seguridad	55	8	20	13,82	3,050
N válido (por lista)	55				

Nota. Base de datos.

Descripción: En la Tabla 1 se puede observar que la dimensión que presenta mayor distancia (rango) entre el mínimo valor (5) y el máximo (15) es la dimensión arquitectura de software la cual presenta una desviación estándar de 2.124, esto quiere decir que los usuarios encuestados perciben la existencia de dificultades en lo que respecta a la arquitectura de software de la gestión digital. Por otro lado, la dimensión sistematización (2.565) que presenta regular diferencia (rango) entre el valor mínimo (6) y máximo (20) presentando una desviación estándar de 2.265, es decir casi la mayoría de los usuarios perciben cierta sistematización.

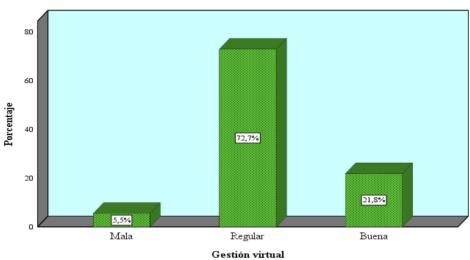
4.2.1.1. Análisis de los resultados: cuestionario a los usuarios acerca de la gestión digital en el Gobierno Regional de Pasco - 2022

Tabla 2 Distribución de frecuencias de la gestión digital

Nivel de la gestión virtual	Cantidad	%
Mala	3	5,5
Regular	40	72,7
Buena	12	21,8
Total	55	100,0

Nota. Cuestionario aplicado a los usuarios del Gobierno Regional Pasco, 2022.

Figura 1 Diagrama de la distribución de frecuencias de la gestión digital.



Nota. Tabla 2.

Descripción: De la Tabla 2 y Figura 1 del total de 55 usuarios encuestados acerca de losniveles de La gestión digital del Gobierno Regional Pasco, notamos que, el nivelque más prevalece es el nivel "regular", alcanzado el 72,7% (40), y el nivel que tiene poca prevalencia es el nivel "mala", alcanzando el 5,5% (3). Lo que implicaque en la zona de estudio La gestión digital es regular que afecta a la institución regional.

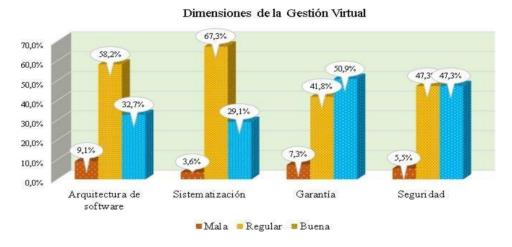
• Resultados Porcentuales por dimensiones

Tabla 3 Distribución de frecuencia de dimensiones de la gestión digital

Dimensiones de la gestión	N	Mala		Regular		Buena		Total	
virtual	f	%	f	%	f	%	f	%	
Arquitectura de software	5	9,1	32	58,2	18	32,7	55	100	
Sistematización	2	3,6	37	67,3	16	29,1	55	100	
Garantía	4	7,3	23	41,8	28	50,9	55	100	
Seguridad	3	5,5	26	47,3	26	47,3	55	100	

Nota. Cuestionario aplicado a los usuarios del Gobierno Regional Pasco, 2022.

Figura 2 Diagrama de la distribución de frecuencia de dimensiones de la gestión digital



Nota. Tabla 3.

4.2.1.2. Resultados de estadísticas descriptivas de la variable Beneficios al Usuario y sus dimensiones

Tabla 4 Estadísticos descriptivos de la variable beneficios del usuario y sus dimensiones

					Desv.
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Beneficios del usuario	55	35	77	55,60	8,436
Satisfacción	55	14	30	21,00	3,145
Confiabilidad	55	9	25	16,91	3,492
Empatía	55	10	24	17,69	2,974
N válido (por lista)	55				

Nota. Base de datos.

Descripción: En la tabla 4 se puede observar que la dimensión que presenta mayor distancia (rango) entre el mínimo valor (9) y el máximo (25) es la dimensión confiabilidad la cual presenta una desviación estándar de 3.492 esto quiere decirque los usuarios encuestados perciben la existencia de dificultades en la confiabilidad de los beneficios del usuario. Por otro lado, la dimensión empatía (2.974) que presenta menor diferencia (rango) entre el valor mínimo (10) y máximo (24) presentando una desviación estándar de 2.974, es decir la mayoría de los usuarios encuestados perciben ciertos beneficios del usuario.

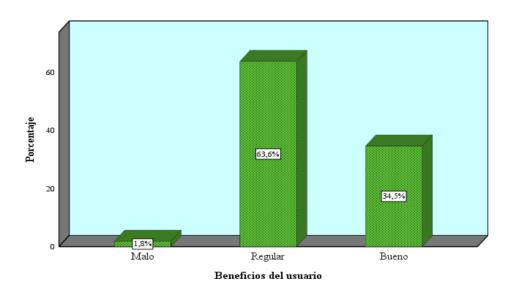
4.2.1.3. Análisis de los resultados: cuestionario a los usuarios acerca de los beneficios al Usuario del Gobierno Regional de Pasco - 2022

Tabla 5 Distribución de frecuencias de los beneficios del usuario

Nivel de los beneficios del usuario	Cantidad	%
Malo	1	1,8
Regular	35	63,6
Bueno	19	34,5
Total	55	100,0

Nota. Cuestionario aplicado a los usuarios del Gobierno Regional Pasco, 2022.

Figura 3 Diagrama de distribución de frecuencias de beneficios del usuario



Nota. Tabla 5.

Descripción: De la Tabla 5 y Figura 3 del total de 55 usuarios encuestados acerca de losniveles de los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco, notamos que, el nivel que más prevalece es el nivel "Regular",

alcanzado el 63,6% (35) y el nivelque tiene poca prevalencia es el nivel "Malo", alcanzando el 1,8% (1). Lo que implica que en la zona de estudio los beneficios del usuario son regular en beneficio de la población de Pasco ya que se está dando prioridad en la satisfacción, la confiabilidad y la empatía, asimismo todos los usuarios encuestados tienen conocimientos sobre cómo se da los beneficios al usuario.

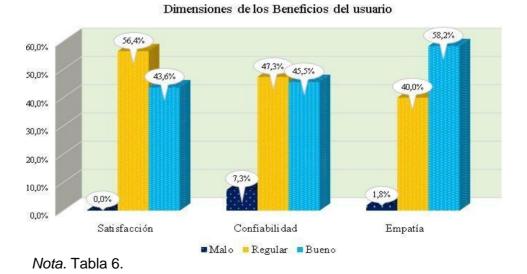
Resultados Porcentuales por dimensiones

Tabla 6 Distribución de frecuencia de dimensiones de beneficios del usuario

Dimensiones de los	M	[alo	Re	egular	Ві	ieno	To	tal
Procesos de compra	f	%	f	%	f	%	f	%
Satisfacción	-	-	31	56,4	24	43,6	55	100
Confiabilidad	4	7,3	26	47,3	25	45,5	55	100
Empatía	1	1,8	22	40,0	32	58,2	55	100

Nota. Cuestionario aplicado a los usuarios del Gobierno Regional Pasco, 2022.

Figura 4 Diagrama de la distribución de frecuencia de dimensiones de los beneficios del usuario.



Descripción: De la Tabla 6 y Figura 4 del total de 55 usuarios encuestados acerca de los niveles de las dimensiones de los beneficios del usuario del Gobierno Regional Pasco se muestran los resultados: Para la dimensión satisfacción. Se observa que el 56,4% (31) de los usuarios consideran que el nivel de satisfacción es regular, en tanto el 43,6% (24) de los usuarios consideran en un nivel bueno. Loque implica que en la zona de estudio la satisfacción de los beneficios del usuarioes regular debido a que se está poniendo más énfasis respecto a estar satisfechoe insatisfecho. Para la dimensión confiabilidad. Se observa que el 47,3% (26) delos usuarios consideran que el nivel de la confiabilidad es regular, en tanto el 7,3% (4) de los usuarios consideran en un nivel malo. Lo que implica que en la zona de estudio la confiabilidad de los beneficios del usuario es regular debido a que se está poniendo más énfasis respecto al manejo de problemas y la prestación del servicio. Y por último para la dimensión empatía. Se observa queel 58,2% (32) de los usuarios consideran que el nivel de la empatía es bueno, entanto el 1,8% (1) de los usuarios consideran en un nivel malo. Lo que implica queen la zona de estudio la empatía de los beneficios del usuario es regular debidoa que se está poniendo más énfasis respecto al interés al usuario y la comprensión.

4.2.2. Análisis Inferencial

Control digital y prueba de equilibrio de preferencias del usuario Teniendo en cuenta los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para más de 50 conjuntos de datos (consulte la Tabla 7 para obtener detalles), se utiliza una prueba de no correlación. En este estudio, se utilizaron las pruebas paramétricas de Spearman porque los valores de p observados fueron inferiores a 0,05, el umbral de significación y las pruebas de correlación de Spearman no paramétricas se utilizaron con un nivel de significación del 5% cuando los valores de p

observados fueron < 0,05.

Tabla 7 Prueba de Normalidad para las variables

	Ko	lmogorov-Smiri	10Ag
Gestión virtual	,104	55	,200*
Arquitectura de software	,149	55	,104
Sistematización	,104	55	,200*
Garantía	,125	55	,333
Seguridad	,124	55	,536
Beneficios del usuario	,119	55	,056

^{*.} Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Nota. Base de datos.

4.2.2.1. Correlación entre la Gestión Digital y su implicancia en los Beneficios al Usuario del Gobierno Regional Pasco -2022

Aplicando el programa SPSS 28 se ha encontrado la correlación entre La gestión digital y su implicancia en los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022. Asimismo, se ha determinado las correlaciones entre las 4 dimensiones de la variable 1 con variable 2 en cumplimiento de objetivos, como seobserva en las tablas 9.

Tabla 8 Correlación entre La gestión digital y los beneficios al usuario

			Beneficios del
		Gestión virtual	usuario
Gestión virtual	Correlación de Pearson	1	,484**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	55	55
Beneficios del usuario	Correlación de Pearson	,484**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	55	55

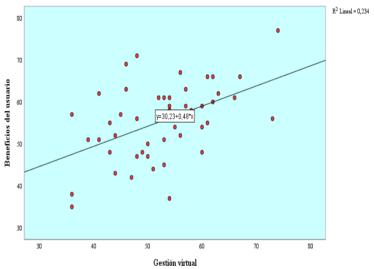
^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: En la tabla 8 se muestran los resultados de la correlación por pares devalores para cada unidad de análisis, es decir, el número de puntos de las variables de control digital y beneficios para los usuarios, donde se evidencia el valor del coeficiente de correlación de Pearson (r=0.484**), la significación es Sig = 0.000< α = 0.05, por lo que tentativamente podemos concluir que lagobernanza digital es factible y beneficiosa para los usuarios del Gobierno Regional de Pasco en 2022.

Figura 5 Diagrama de dispersión entre La gestión digital con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022.



Nota. Tabla 8.

Interpretación: Como se puede ver en el diagrama de dispersión de la Figura 5, podemos confirmar que existe una correlación positiva entre las variables porque la pendiente de la línea de regresión es mayor que cero; determinando el índicede correlación entre las dos variables, se fija en 48.4%, el cual es positivo.

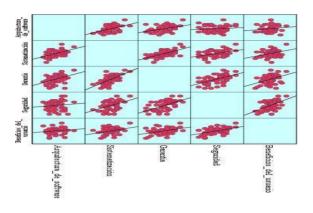
Tabla 9 Correlaciones entre las dimensiones de la variable gestión digital y la variable beneficios al usuario

		Arquitectura d	е			Beneficios del
		software	Sistematización	Garantía	Seguridad	usuario
Arquitectura de software	Correlación de Pearson	1	,493**	,417**	,110	,476**
	Sig. (bilateral)		,000	,002	,422	,004
	И	55	55	55	55	55
Sistematización	Correlación de Pearson	,493**	1	,661**	,419**	,349**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,001	,009
	N	55	55	55	55	55
	Correlación de Pearson	,417**	,661**	1	,558**	,408**
	Sig. (bilateral)	,002	,000		,000	,002
	N	55	55	55	55	55
	Correlación de Pearson	,110	,419**	,558**	1	,508**
	Sig. (bilateral)	,422	,001	,000		,000
	И	55	55	55	55	55
Beneficios del usuario	Correlación de Pearson	,476**	,349**	,408**	,508**	1
	Sig. (bilateral)	,004	,009	,002	,000	
	N	55	55	55	55	55

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos.

Figura 6 Diagrama de dispersión entre las dimensiones de la variable gestión digital y la variable beneficios al usuario.



Nota. Tabla 9.

Interpretación: De la tabla 9 y figura 6 se observa las estadísticas de resumen para las correlaciones de las dimensiones de la variable1 gestión digital y la variable 2 beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022, basado en la estadística "r" de Pearson.

Utilizando el mismo criterio en la tabla 8 para este caso se consideró las dimensiones (arquitectura de software, sistematización, garantía, seguridad) de la variable 1 (gestión digital) y la variable 2 beneficios al usuario estos resultados presentados nos servirán para validar las hipótesis específicas de investigación en donde se evidencia que el valor del coeficiente de correlación de r de Pearson cuyos valores son: r $(0,476^{**}; 0,349^{**}; 0,408^{**}; y0,508^{**}$ respectivamente) con una significancia cuyos valores en todos los casos de Sig. (0,004; 0,009; 0,002 y 0,000) menores< $\alpha = 0.05$ lo que evidencia que es significativo.

Asimismo, en la figura apreciamosque todas las líneas de relación son positivas.

4.3. Prueba de Hipótesis

Se ha aplicado el coeficiente de **correlación de Pearson (r)** que muestra que existe relación, estadísticamente significativa entre la variable 1 (gestión digital) y la variable 2 (beneficios al usuario), tal como se muestra en la tabla8. Seguidamente se presenta el análisis de los resultados:

Hipótesis General

Hipótesis alterna Ha

H1: La gestión digital se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco, 2022.

Hipótesis Nula Ho

Ho: La gestión digital no se relaciona de manera positiva con los beneficiosal usuario del Gobierno Regional Pasco, 2022.

• Regla de decisión

- ❖ Se acepta la hipótesis nula (Ho) si la significancia es > 0.05
- ❖ Se acepta la hipótesis alterna (Ha) si la significancia es < 0.05

Tabla 10 Correlación entre La gestión digital y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022

			Beneficios del
		Gestión virtual	usuario
Gestión virtual	Correlación de Pearson	1	,484**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	55	55
Beneficios del usuario	Correlación de Pearson	,484**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	55	55

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia realizada en el software IBM SPSS 28.

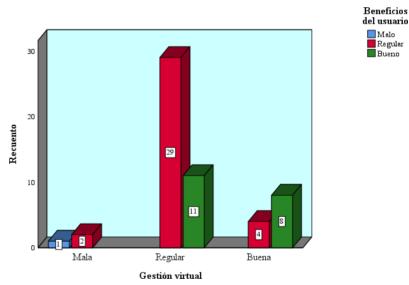
Interpretación: En la Tabla 10 se observa el coeficiente de Correlación de r de Pearson cuyo valor obtenido es (r=0,484**) por lo cual se calcula que existe una correlación positiva moderada con una significancia (p valor=0,000< α = 0.05) por lo tanto se rechaza la Ho y se acepta la H1, para afirmar que, La gestión digital se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco, 2022.

Tabla 11 Frecuencia y porcentajes cruzadas entre La gestión digital y su implicancia en los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022

	_		Ben	eficios d	lel usuario				
		Μ	[alo	Re	gular	Bu	eno		Γotal
		f	%	f	%	f	%	f	%
Gestión virtual	Mala	1	1,8	2	3,6	0	0,0	3	5,5%
	Regular	0	0,0	29	52,7	11	20,0	40	72,7%
	Buena	0	0,0	4	7,3	8	14,5	12	21,8%
Total		1	1,8	35	63,6	19	34,5	55	100,0%

Nota. Elaboración propia realizada en el software IBM SPSS 28.

Figura 7 Diagrama de frecuencia y porcentajes cruzadas entre La gestión digital y su implicancia en los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022.



Nota. Tabla 11.

Interpretación: De la Tabla 11 y Figura 7 se logra apreciar que el 72.7% de los usuarios del Gobierno Regional Pasco 2022 se ubicó en la categoría regular de la gestión digital, mientras que el 63,6% se estableció en la categoría de los beneficios delusuario regular y el 34.5% tendencia a bueno los beneficios del usuario.

Hipótesis Especificas

Hipótesis Específica 1

- Hipótesis alterna Ha 1: La gestión digital en su dimensión arquitectura de software se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.
- Hipótesis nula Ho 1: La gestión digital en su dimensión arquitectura de software no se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.

• Regla de decisión

- Se acepta la hipótesis nula (Ho) si la significancia es > .05
- ❖ Se acepta la hipótesis alterna (Ha) si la significancia es < 0.05

Tabla 12 Correlación entre la arquitectura de software y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022

		Arquitectura	Beneficios del
		de software	usuario
Arquitectura de software	Correlación de Pearson	1	,476**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	55	55
Beneficios del usuario	Correlación de Pearson	,476**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	И	55	55

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia realizada en el software IBM SPSS 28.

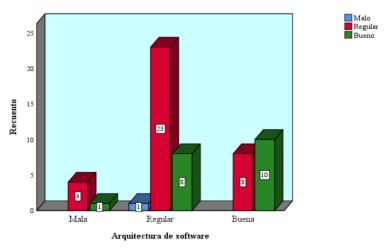
Interpretación: En la Tabla 12 se muestra el coeficiente de correlación de Pearson r, su valor obtenido es (r=0.476**), se calcula que existe una correlación positiva moderada, significativa (p value=0.004< α = 0.05) Por lo tantose rechaza Ho y se acepta H1 para confirmar que la gobernanza digitalen la dimensión de arquitectura de software se relaciona positivamentecon el interés de los usuarios en el Gobierno Regional de Pasco.

Tabla 13 Frecuencia y porcentajes cruzadas entre la arquitectura de software y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022

	_		Beneficios del usuario						
		М	alo.	Re	gular	Bu	eno	-	Γotal
	_	f	%	f	%	f	%	f	%
Arquitectura	Mala	0	0,0	4	7,3	1	1,8	5	9,1%
de software	Regular	1	1,8	23	41,8	8	14,5	32	58,2%
	Buena	0	0,0	8	14,5	10	18,2	18	32,7%
Total		1	1,8	35	63,6	19	34,5	55	100,0%

Nota. Elaboración propia realizada en el software IBM SPSS 28.

Figura 8 Diagrama de frecuencia y porcentajes cruzadas entre la arquitectura de software y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022.



Nota. Tabla 13.

Interpretación: De la Tabla 13 y Figura 8 se logra apreciar que el 58.2% de los usuarios del Gobierno Regional Pasco 2022 se ubicó en la categoría regular de la arquitectura de software, mientras que el 63,6% se estableció en la categoría

delos beneficios del usuario regular y el 34.5% tendencia a bueno los beneficios del usuario.

Hipótesis Específica 2

- Hipótesis alterna A 2: La gestión digital en su dimensión sistematizaciónse relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco
- Hipótesis nula Ho 2: La gestión digital en su dimensión sistematización no se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario delGobierno Regional Pasco

Regla de decisión

- ❖ Se acepta la hipótesis nula (Ho) si la significancia es > 0.05
- ❖ Se acepta la hipótesis alterna (Ha) si la significancia es < 0.05

Tabla 14 Correlación entre la sistematización y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022

			Beneficios del
		Sistematización	usuario
Sistematización	Correlación de Pearson	1	,349**
	Sig. (bilateral)		,009
	И	55	55
Beneficios del usuario	Correlación de Pearson	,349**	1
	Sig. (bilateral)	,009	
	И	55	55

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia realizada en el software IBM SPSS 28.

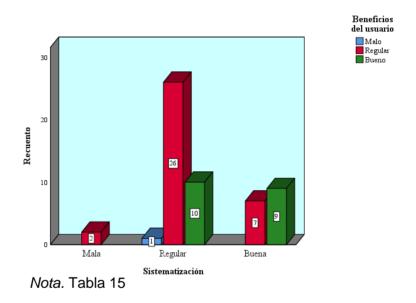
Interpretación: En la Tabla 14 se observa el coeficiente de Correlación de r de Pearson cuyo valor obtenido es ($r=0,349^{**}$) por lo cual se calcula que existe una correlación positiva baja con una significancia (p valor=0,009< α = 0.05) por lo tanto se rechaza la Ho y se acepta la H1, para afirmar que, La gestión digital en su dimensión sistematización se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.

Tabla 15 Frecuencia y porcentajes cruzadas entre sistematización y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022

	_		Beneficios del usuario						
		М	[alo	Reg	gular	Вυ	eno	-	Γotal
		f	%	f	%	f	%	f	%
Sistematización	Mala	0	0,0	2	3,6	0	0,0	2	3,6%
	Regular	1	1,8	26	47,3	10	18,2	37	67,3%
	Buena	0	0,0	7	12,7	9	16,4	16	29,1%
Total		1	1,8	35	63,6	19	34,5	55	100,0%

Nota. Elaboración propia realizada en el software IBM SPSS 28.

Figura 9 Diagrama de frecuencia y porcentajes cruzadas entre la sistematización y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022.



Interpretación: De la Tabla 15 y Figura 9 se logra apreciar que el 67.3% de los usuarios del Gobierno Regional Pasco 2022 se ubicó en la categoría regular de la sistematización, mientras que el 63,6% se estableció en la categoría de los beneficios del usuario regular y el 34.5% tendencia a bueno los beneficios del usuario.

Hipótesis Específica 3

 Hipótesis alterna Ha 3: La gestión digital en su dimensión garantía se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco. Hipótesis nula Ho 3: La gestión digital en su dimensión garantía no se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.

Regla de decisión

- ❖ Se acepta la hipótesis nula (Ho) si la significancia es > 0.05
- ❖ Se acepta la hipótesis alterna (Ha) si la significancia es < 0.05

Tabla 16 Correlación entre la garantía y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022

			Beneficios del
		Garantía	usuario
Garantía	Correlación de Pearson	1	,408**
	Sig. (bilateral)		,002
	И	55	55
Beneficios del usuario	Correlación de Pearson	,408**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	55	55

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia realizada en el software IBM SPSS 28.

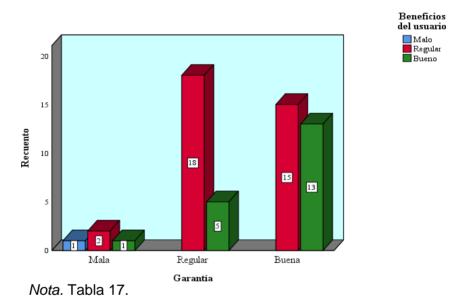
Interpretación: La Tabla 16 muestra el coeficiente de correlación r de Pearson, su valorobtenido es ($r=0.408^{**}$), calculándose que existe una correlación positiva moderada, significativa (p value= $0.002 < \alpha = 0.05$) Por lo tanto, Ho rechaza y acepta H1 por lo que sería confirmar que la gobernanzadigital se relaciona positivamente con los intereses de los usuarios delGobierno Regional de Pasco en su dimensión de aprovisionamiento.

Tabla 17 Frecuencia y porcentajes cruzadas entre garantía y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022

	_		Beneficios del usuario						
		Μ	alo	Re	gular	Bu	eno	7	Γotal
		f	%	f	%	f	%	f	%
Garantía	Mala	1	1,8	2	3,6	1	1,8	4	7,3%
	Regular	0	0,0	18	32,7	5	9,1	23	41,8%
	Buena	0	0,0	15	27,3	13	23,6	28	50,9%
Total		1	1,8	35	63,6	19	34,5	55	100,0%

Nota. Elaboración propia realizada en el software IBM SPSS 28.

Figura 10 Diagrama de frecuencia y porcentajes cruzadas entre garantía y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022



Interpretación: De la Tabla 17 y Figura 10 se logra apreciar que el 50.9% de los usuarios del Gobierno Regional Pasco 2022 se ubicó en la categoría buena de la garantía, mientras que el 63,6% se estableció en la categoría de los beneficios del usuarioregular y el 34.5% tendencia a bueno los beneficios del usuario.

Hipótesis Específica 4

 Hipótesis alterna A 4: La gestión digital en su dimensión seguridad se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.

 Hipótesis nula Ho 4: La gestión digital en su dimensión seguridad no se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.

• Regla de decisión

- ❖ Se acepta la hipótesis nula (Ho) si la significancia es > 0.05
- ❖ Se acepta la hipótesis alterna (Ha) si la significancia es < 0.05

Tabla 18 Correlación entre la seguridad y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022

			Beneficios del
		Seguridad	usuario
Seguridad	Correlación de Pearson	1	,508**
	Sig. (bilateral)		,000
	И	55	55
Beneficios del usuario	Correlación de Pearson	,508**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	55	55

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia realizada en el software IBM SPSS 28.

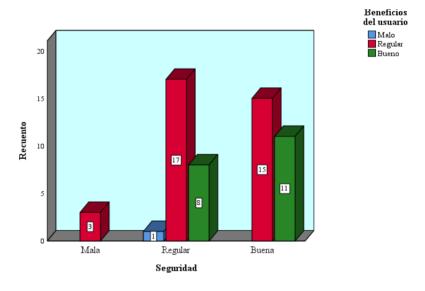
Interpretación: En la Tabla 18 se observa el coeficiente de Correlación de r de Pearson cuyo valor obtenido es (r=0,508**) por lo cual se calcula que existe una correlación positiva moderada con una significancia (p valor=0,000< α = 0.05) por lo tanto se rechaza la Ho y se acepta la H1, para afirmar que, La gestión digital en su dimensión seguridad se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.

Tabla 19 Frecuencia y porcentajes cruzadas entre seguridad y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022

	_	Beneficios del usuario							
		Mal∘		Regular		Bueno		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Seguridad	Mala	0	0,0	3	5,5	0	0,0	3	5,5%
	Regular	1	1,8	17	30,9	8	14,5	26	47,3%
	Buena	0	0,0	15	27,3	11	20,0	26	47,3%
Total		1	1,8	35	63,6	19	34,5	55	100,0%

Nota. Elaboración propia realizada en el software IBM SPSS 28.

Figura 11 Diagrama de frecuencia y porcentajes cruzadas entre seguridad y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco – 2022.



Nota. Tabla 19.

Interpretación: De la Tabla 19 y Figura 11 se logra apreciar que el 47.3% de los usuarios del Gobierno Regional Pasco 2022 se ubicó en la categoría regular y buena de la seguridad, mientras que el 63,6% se estableció en la categoría de losbeneficios del usuario regular y el 34.5% tendencia a bueno los beneficios del usuario.

4.4. Discusión de Resultados

Luego de evaluar los análisis estadísticos de correlación de Pearson utilizando el software SPSS 28, se establece que. "La gestión digital se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco, 2022."

En cuanto a la hipótesis general se encuentra que en la Tabla 10 se observa el coeficiente de Correlación de r de Pearson cuyo valor obtenido es (r=0,484**) por lo cual se calcula que existe una correlación positiva moderada con una significancia (p valor=0,000< α = 0.05) por lo que afirmamos que, La gestión digital se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco, 2022.

En cuanto a la hipótesis especifica 1 el valor obtenido en la Tabla 12 se observa el coeficiente de Correlación de r de Pearson cuyo valor obtenido es $(r=0,476^{**})$ por lo cual se calcula que existe una correlación positiva moderada con una significancia (p valor=0,004< α = 0.05) por lo tanto se rechaza la Ho y se acepta la H1, para afirmar que, La gestión digital en su dimensión arquitecturade software se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.

En cuanto a la hipótesis especifica 2 el valor obtenido en la Tabla 14 se observa el coeficiente de Correlación de r de Pearson cuyo valor obtenido es (r=0,349**) por lo cual se calcula que existe una correlación baja con una significancia (p valor=0,009< α = 0.05) por lo tanto se rechaza la Ho y se acepta la H1, para afirmar que, La gestión digital en su dimensión sistematización se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional de Pasco.

En cuanto a la hipótesis especifica 3 el valor obtenido En la Tabla 16 se observa el coeficiente de Correlación de r de Pearson cuyo valor obtenido es

 $(r=0,408^{**})$ por lo cual se calcula que existe una correlación positiva moderada con una significancia (p valor=0,002< α = 0.05) por lo tanto se rechaza la Ho y se acepta la H1, para afirmar que, La gestión digital en su dimensión garantía se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.

Y, por último, en cuanto a la hipótesis especifica 4 el valor obtenido en la Tabla 18 se observa el coeficiente de r de Pearson cuyo valor obtenido es (r=0,508**) por lo cual se calcula que existe una correlación positiva moderada con una significancia (p valor=0,000< α = 0.05) por lo tanto se rechaza la Ho y se acepta la H1, para afirmar que, La gestión digital en su dimensión seguridad se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.

Es así contrastando con algunos estudios respecto al tema estudiado encontramos a Suarez (2015), en la tesis "Gobierno Electrónico y la Administración General en la Gerencia Sub Regional de Huaytará Región Huancavelica 2014", utilizó el coeficiente estadístico Rho de Spearman, dentro de los hallazgos se encontró que existe relación entre la variable gobierno electrónico y la administración general.

Mostrando un coeficiente de correlaciónmoderada y directa de r=0.782, con una p=0.000 (p < .05), con el cual se rechazala hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Asimismo, Chucuya (2017), enla tesis "Modelo de Gobierno Electrónico para la Gestión Municipal de la provincia de Chucuito - Juli - 2016". Implementó exitosamente el modelo de gobierno electrónico en la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Chucuito – Juli, en la que se recopilo un resultado favorable luego de realizar laprueba estadística, logrando un grado de aceptación del 56% según la encuestarealizada a los trabajadores del municipio. La aplicación del modelo de gobiernoelectrónico, conllevo en una mejora en la

gestión del trámite documentario de manera correcta y funcionando un servidor en la cual se puede acceder mediantela web.

Finalmente, Simón, (2018), en la tesis "Gobierno Electrónico y su influencia en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital de Yanacancha - Pasco, 2016". La investigación planteó como objetivo general determinar los factores del gobierno electrónico que influyen en la gestión pública de la Municipalidad Distrital, con un diseño no experimental de corte transversal de alcance regresional, estudio de tipo básica teniendo una muestra a 124 colaborador de la Municipalidad Distrital de Yanacancha. Se utilizó dos instrumentos, debidamente validados así mismo se empleó el estadístico t de Student, con un intervalo de confianza para la diferencia cuyo valor fue de 19.540 para la gestión pública y 18.849 para la dimensión externa, por lo que, conforme a estos resultados se llegó a la conclusión que existe una influencia significativa entre ambas variables propuestas en la hipótesis de trabajo.

CONCLUSIONES

- 1. ¿Cómo se estableció? Se discuten las ventajas para el usuario de la administración digital del Gobierno Regional de Pasco para el año 2022. Serechazó la hipótesis nula, mientras que se aceptó la hipótesis alternativa, con un coeficiente de correlación de r=0.484** y un nivel de significancia de0.000 menor a 0.05 (p 0.05).
- 2. Se ha establecido el vínculo entre la gestión digital en el sentido dearquitectura de software y sus beneficios para los usuarios finales del Gobierno Regional de Pasco. Se aceptó la hipótesis alterna 1 y se rechazóla hipótesis nula 1 cuando se encontró que el coeficiente de correlación erar=0.476** (p0.004).
- 3. Aprendimos cómo los usuarios finales del Gobierno Regional de Pasco pueden beneficiarse de la administración digital en su contexto de sistematización. Se aceptó la hipótesis alterna 2, pero se rechazó la hipótesis nula 2, con base en un coeficiente de correlación de r=0,349**, con un nivel de significancia de 0,009 menor que 0,05.
- 4. Se estableció el vínculo entre los beneficios a los usuarios finales del Gobierno Regional de Pasco y la administración digital en su forma garantista. Se rechazó la hipótesis nula, mientras que se aceptó la hipótesisparticular 3, con un coeficiente de correlación de 0,408** y un nivel de significancia de 0,002 menor que 0,05.
- 5. El vínculo entre los beneficios al usuario del Gobierno Regional de Pasco yla gestión digital en materia de seguridad se descubrió en 5. Se rechazó la hipótesis nula, mientras que se aceptó la hipótesis particular 4, con un nivelde significancia de 0.000 menor a 0.05.

RECOMENDACIONES

- Para futuras investigaciones en este tipo de estudios es recomendable no solo limitarse a oficinas dedicadas al trámite documentario en el Gobierno Regional Pasco, ya que La gestión digital tiene bastante potencial y debe ponerse más énfasis en toda la región en beneficio de los usuarios en general.
- Para optimizar La gestión digital del Gobierno Regional Pasco se sugiere que el personal encargado de la oficina de tecnología implemente el uso de Modelo de Gobierno Electrónico.
- 3. Se recomienda para este modelo implementado, sea de uso general ya quesea una metodología ágil, ya que permiten conocer los aspectos necesarios parael análisis sin tener que realizar diversos diagramas o llenar una numerosa cantidad de documentos que en muchos casos simplemente son archivados y de esa manera el tiempo es mejor utilizarlo en procesos más útiles.
- 4. Actualmente el diseño de la base de datos soporta todos los casos que se presentaron en el Gobierno Regional Pasco; por lo cual, se recomienda observarel comportamiento y los nuevos requerimientos que el Estado Peruano implementará en futuras ocasiones.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Almanza Jiménez, R., Calderón Campos, P., Vargas Hernández, J. G., Casas Cárdenas, R., & Palomares Salceda, F. (2016). Aprendizaje y desempeño organizacional bajo el enfoque de las teorías organizacionales. Revista De Economía y Administración, 13(1), 83–94. https://revistas.uao.edu.co/ojs/index.php/REYA/article/view/10/5
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. Revista
 Latinoamericana de Psicología, Vol. 35, N° 2, 2003,
- pp. 163 Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogotá, Colombia.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodologia científica (6ª Ed.). Editorial Episteme. https://bit.ly/2SsJVI0
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. (3ª Ed.). Grupo Editorial
 Patria. https://bit.ly/38woknk
- Briones Cuadrado, P. A., Molina Orellana, S. G., & Avilés Noles, M. A. (2020).
 Modelo de evaluación de los sistemas de información aplicado a la calidad de la gestión administrativa universitaria. Pro Sciences: Revista de Producción,
 Ciencias e Investigación, 4(35), 69–89. https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol4iss35.2020pp69-89
- Bueno Blanco, R., Ramos Sámano, M., & Berrelleza Gaxiola, C. F. (2018).
 Elementos Básicos de Administración. In UAS/DGEP.
- (Primera ed).http://dgep.uas.edu.mx/librosdigitales/6to_SEMESTRE/
 elementos_basicos de_administracion.pdf.
- Carrasco, S. (2009). Metodología de la investigación científica. Lima,Perú:
 San Marcos.
- González L. (2003). Calidad de Vida Laboral y Formación de Valores: Una Estratégia Imprescindible. La Habana, Cuba. Ed. Política.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (Vol. Sexta Edición). México: Mc Graw Hill.
- MEF, M. d. (2011). Guía para la formulación de proyectos de inversiónexitosos
 Turismo. Lima, Perú.
- Osvaldo, S. (1981). La Dimensión Ambiental en los Estilos de Desarrollode
 América Latina. E/CEPAL/G. 1143
- Puente, S. & Legorreta, J. (1988). Medio ambiente y calidad de vida.
 México DF: Plaza y Váldez.
- Ríos, T. (2018). Calidad de vida laboral y compromiso organizacional de los trabajadores de la Empresa Inversiones Mineras Los Ángeles; Carhuaz, Ancash,
 2016. Tesis de la Universidad de San Martin de Porras. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/.
- Sandín E. (2003) Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones. Madrid. Mc Graw and Hill Interamericana.

ANEXOS

Anexo 1.- Instrumentos de recolección de datos

Gestión Virtual

- 1. NUNCA
- 2. CASI NUNCA 3. A VECES
- 4. CASI SIEMPRE
- 5. SIEMPRE

ltem	ARQUITECTURA DE SOFTWARE	7	2	3	4	5
1	El Gobierno Regional Pasco brinda un servicio con prontitud a los usuarios					
	a través de sus servicios electrónicos.					
2	El Gobierno Regional Pasco siempre está dispuesto en ayudar a los					
	usuarios a través de sus servicios electrónicos.					
3	Los operadores de la gestión virtual del Gobierno Regional Pasco tienen la					
	disponibilidad de atender a los usuarios para conectarse. SISTEMATIZACIÓN					
4	La gestión virtual se encuentra integrada a todos los servicios de la					
-	institución. Las instalaciones de los servicios electrónicos de la institución son					
5	Las instalaciones de los servicios electrónicos de la institución son visualmente adecuadas.					
8	La presentación del portal electrónico de la institución muestra un buen					
0	diseño.					
7	Los materiales (folletos o catálogos) de la gestión virtual de la institución son					
-	Visualmente atractivos.					
	GARANTIA					
8	Los servicios electrónicos de la institución permiten cumplir los problemas y					
_	dificultades administrativas en un plazo determinado.					
9	Cuando el usuario tiene dificultades los servicios electrónicos de la					
	institución están disponibles para resolverlo.					
10	El Gobierno Regional Pasco, cuenta con una plataforma virtual estable para					
	brindar un servicio adecuado.					
11	Considera usted que los horarios establecidos son los más adecuados en la					
12	plataforma virtual de la institución. El personal de la institución informa a los usuarios sobre los procedimientos					
12	que se van a seguir para emplear los servicios.					
	SEGURIDAD					
13	El comportamiento de los operadores del soporte técnico de la institución					
135	El comportamiento de los operadores del soporte tecnico de la institución inspira confianza a los usuarios.					
14	El usuario al realizar trámites en el portal web de la institución, se siente					
14	seguro.					
15	Los operadores de soporte técnico de la institución tratan a los usuarios					
	non mortante mana noncolusco an la vierb					
16	El servicio de gestión virtual de la institución es suficiente para responder					
	las consultas de los usuarios.					

Beneficios del Usuario

- 6. NO MUY IMPORTANTE
- 7. SIGNIFICATIVAMENTE IMPORTANTE
- 8. MODERADAMENTE IMPORTANTE
- 9. MUY IMPORTANTE
- 10. EXTREMADAMENTE IMPORTANTE

	_		Cate			
ltem	SATISFACCIÓN	1	2	3	4	47
1	Cuál es la importancia de la gestión virtual en la institución para alcanzar los					
	objetivos estratégicos institucionales.					
2	Cuál es la importancia de garantizar la accesibilidad a la gestión virtual de					1
	parte de los usuarios para lograr su satisfacción.					
3	Cuál es la importancia de tener el personal calificado para gestionar la					
	virtualidad en la institución y lograr satisfacción de los usuarios.					
4	Cuál es la importancia de establecer los horarios adecuados para la					
	atención a los usuarios.					<u> </u>
5	Cuál es la importancia de promover una cultura de la gestión empleando					
	los servicios electrónicos.					<u> </u>
6	Cuál es la importancia de los medios y canales de comunicación para la					
	satisfacción de los usuarios.					
	CONFIABILIDAD					
7	Cuál es la importancia de manejar los problemas o dificultades del usuario.					
8	Cuál es la importancia de asumir condiciones de calidad para prestar el					
	servicio.					
9	Cuál es la importancia del entorno físico, instalaciones y equipamiento de					
	la institución para la prestación del servicio.					
10	Cuál es la importancia de contar con recursos materiales y técnicos en la					
	institución para prestar los servicios.					
11	Cuál es la importancia de las buenas relaciones laborales en la institución					
	para la prestación del servicio.					
	EMPATÍA					
12	Importancia del operador de soporte técnico de la institución para brindar					
	atención individual a los usuarios.					
13	Importancia del administrador de la gestión virtual de la institución con					
	empleados que brindan atención personalizada.					
14	Importancia de la gestión virtual de la institución que se preocupa de velar					l
	por los intereses de sus usuarios.					
15	Importancia de los empleados de soporte técnico de la institución que					l
	entienden las necesidades específicas de los usuarios.					<u> </u>
16	Importancia del compromiso del personal con la satisfacción del usuario.					l

Anexo 2.- Procedimiento de Validación y Confiabilidad de datos

Planillas Juicio de Expertos (1)

Respetado	juez:	Usted	ha	sido	seleccio	nado	para	(evaluar	el
Instrumento	ENCUE	STA		qu	e hace	parte	de	la	investig	ación
		***************************************				•			J	
"La Gestión Di	gital y su I	mplicancia	en los l	eneficios :	l Usuario	del Gob	ierno l	Regio	nal de Pa	isco –
2022". La eval	ación de l	os instrum	entos es	de gran re	levancia p	ara logra	ar que s	ean v	álidos y q	ue los
resultados obten	idos a partir	de éstos se	an utiliza	dos eficien	temente; aj	ortando	tanto al	l área :	investigat	iva de
la psicología con	no a sus apl	caciones.	Agradece	mos su val	osa colabo	ración.				
NOMBRES Y	APELLII	OS DEL	JUEZ:	Mg. Libo	rio ROJA	S VICT	ORIO	9		
FORMACIÓN	N ACADÉ	MICA Li	cenciado	en Admi	nistración					
ÁREA DE EX	PERIENC	IA Gestió	n Pub	lica						
TIEMPO 5 añ	<u>os</u>	CA	RGO A	CTUAL	Docente U	Iniversit	ario			
INSTITUCIÓ	N UNDAC	(
Objetivo de la Usuario del Go	investiga bierno Reg	c ión: Dete cional de P	erminar asco – 2	la implica 2022.	ncia de la	Gestión	Digit	al en	los bene	ficios de
Objetivo del ju	uicio de ex	p <u>ertos: V</u>	alidación	n del Instri	<u>ımento de</u>	Investig	gación			
Objetivo de la	prueba: E	valuarla C	onsister	icia y Coh	erencia de	l Instrur	nento (de Ev	aluación	
De acuerdo con	los siguie	ntes indica	dores ca	alifique ca	da uno de	los ítem	s segúi	n con	esponda.	<u>.</u>

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA	1 No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no
Los ítems que pertenecen a		corresponden con la dimensión total
una misma dimensión	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la
bastan para obtener la		dimensión completamente.
medición de ésta.	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una
El ítem se comprende		modificación muy grande en el uso de las palabras de
fácilmente, es decir, su		acuerdo con su significado o por la ordenación de las
sintáctica y semántica son		mismas.
adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos
		de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1 No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
El ítem tiene relación	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que
lógica con la dimensión o		esta midiendo.
indicador que está	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la
midiendo.		dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la medicion
		El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar
El ítem es esencial o importante, es	2. Bajo Nivel	incluyendo lo que mide éste.
lecir debe ser incluido	Moderado nivel Alto Nivel	El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Después de revisado el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

Menos de	50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
1. ¿En qué porcentaje estima Usted que con	() () () () (X)
esta prueba se logrará el objetivo propuesto?	
2. ¿En qué porcentaje considera que las preguntas	() () () () (X) ()
están referidas a los conceptos del tema?	
3. ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas	() () () () (X)
son suficientes para lograr los objetivos?	
4. En qué porcentaje, las preguntas de la prueba	() () () () (X)
son de fácil comprensión?	
5. ¿Qué porcentaje de preguntas siguen	() () () () (X) ()
secuencia lógica?	
6. ¿En qué porcentaje valora Usted que con	() () () () (X)
esta prueba se obtendrán datos similares	
en otras muestras?	
SUGERENCIAS	
1. ¿Qué preguntas considera Usted deberían agre	garse?
Ninguna	
2. ¿Qué preguntas estima podrían eliminarse?	
Ninguna	
3. ¿Qué preguntas considera deberán reformulars	e o precisarse mejor?
Ninguna	
Fecha:20/07/2022	
Validado por: Mg. Liborio ROJAS VICTORIO	
(2 = 1 (
Time ()	
Firma:	
Mg. Liborio ROJAS VICTORIO	

Planillas Juicio de Expertos (2)

Respetado	juez:	Usted	ha	sido	seleccio	nado	para	evaluar	el
Instrumento	ENCUI	ESTA		q	ie hace	parte	de	la investi	igación
(4.5				•					
La Gestión Digi	tal y su Ir	nplicancia e	n los b	eneficios :	al Usuario	del Gobi	ierno R	tegional de F	asco –
2022. La evalua	ción de lo	os instrumen	tos es	de gran r	elevancia p	ara logra	r que se	ean válidos y	que los
resultados obtenio	los a partir	de éstos sea	n utiliza	dos eficier	itemente; aj	ortando	tanto al	área investiga	ativa de
la psicología com	o a sus apl	icaciones. A	gradece	mos su vai	iosa colabo	ración.			
NOMBRES Y	APELLII	OOS DEL.	JUEZ:	Mg. Kar	im FUSTE	R GOM	EZ		00
FORMACIÓN	ACADÉ	MICA Lic	enciada	en Adm	nistración	3			
ÁREA DE EXI	PERIENC	CIA Elabora	ción de	e Tesis					
TIEMPO 3 año	<u>s</u>	CAI	RGO A	CTUAL	Docente U	Iniversit	ario		
INSTITUCIÓN	UNDAC	2							
Objetivo de la i Usuario del Gol	i nvestiga pierno Reg	c ión: Deterr gional de Pa	ninar la sco – 2	a implicar 2022.	cia de la C	estión D	Digital 6	en los benefi	cios del
Objetivo del ju	icio de ex	pertos: Va	lidaciói	ı del Instr	umento de	Investig	gación		
Objetivo de la De acuerdo con							7.		_
De acuerdo con	ios siguie	mes maica	iores ca	annque ca	ida uno de	ios item	s segun	i correspond	a.

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA	1 No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no
Los ítems que pertenecen a		corresponden con la dimensión total
una misma dimensión	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la
bastan para obtener la		dimensión completamente.
medición de ésta.	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una
El ítem se comprende		modificación muy grande en el uso de las palabras de
fácilmente, es decir, su		acuerdo con su significado o por la ordenación de las
sintáctica y semántica son		mismas.
adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos
		de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1 No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
El ítem tiene relación	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que
lógica con la dimensión o		esta midiendo.
indicador que está	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la
midiendo.		dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la medición
		El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar
il ítem es esencial o importante, es	2. Bajo Nivel	incluyendo lo que mide éste.
ecir debe ser incluido	3. Moderado nivel4. Alto Nivel	El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Después de revisado el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

Menos de	50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
1. ¿En qué porcentaje estima Usted que con	() () () (X) ()
esta prueba se logrará el objetivo propuesto?	
2. ¿En qué porcentaje considera que las preguntas	() () () () (X)
están referidas a los conceptos del tema?	
3. ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas	() () () () (X)
son suficientes para lograr los objetivos?	
4. En qué porcentaje, las preguntas de la prueba	() () () () (X) ()
son de fácil comprensión?	
5. ¿Qué porcentaje de preguntas siguen	() () () () (X)
secuencia lógica?	
6. ¿En qué porcentaje valora Usted que con	() () () () (x) ()
esta prueba se obtendrán datos similares	
en otras muestras?	
SUGERENCIAS	
1. ¿Qué preguntas considera Usted deberían agr	egarse?
Ninguna	
2. ¿Qué preguntas estima podrían eliminarse?	
Ninguna	
3. ¿Qué preguntas considera deberán reformulars	
Ninguna	
F	
Fecha:20/07/2022	
Validado por: Mg. Karim FUSTER GOMEZ	
Firma:	

Mg. Karim FUSTER GOMEZ

Planillas Juicio de Expertos (3)

Respetado	juez:	Usted	ha	sido	seleccion	iado	para		evaluar	el
Instrumento	ENCUE	CSTA		qu	e hace	parte	de	la	investiga	ción
						•				
"La Gestión Di	gital y su I	mplicancia	en los l	beneficios a	l Usuario	del Gob	ierno l	Regio	onal de Pas	sco –
2022" . La evalı	nación de l	os instrume	entos es	de gran re	levancia p	ara logra	r que s	ean v	válidos y qu	ie los
resultados obten	idos a partir	de éstos sea	n utiliza	dos eficient	emente; ap	ortando	tanto al	área	investigativ	va de
la psicología cor	no a sus apl	icaciones. A	gradece	emos su vali	osa colabor	ación.				
NOMBRES Y	APELLII	OS DEL	JUEZ:	Dr. Iván I	B. POMAI	LAZA E	BUENI	OIA		_
FORMACIÓN	N ACADÉ	MICA Lie	enciad	o en Admir	istración					
ÁREA DE EX	PERIENC	IA Estadís	stica							
TIEMPO 18 añ	íos	CA	RGO A	CTUAL 1	Oocente U	niversit	ario			
INSTITUCIÓ	N UNDAC	,								
Objetivo de la Usuario del Go	investigac bierno Reg	ión: Deter ional de P	minar la asco – 2	a implicano 2022.	ia de la G	estión I	Digital	en lo	s benefici	os del
Objetivo del ju	uicio de ex	p <u>ertos: V</u> a	lidació	n del Instru	mento de	Investig	gación			
Objetivo de la	-					2 20			17.00	
De acuerdo cor	i ios siguie	mes maica	dores c	ammque cac	ia uno de l	os item	s segui	1 COI	responda.	

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR		
SUFICIENCIA	1 No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión		
	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no		
Los ítems que pertenecen a		corresponden con la dimensión total		
una misma dimensión	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la		
bastan para obtener la		dimensión completamente.		
medición de ésta.	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes		
CLARIDAD	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro		
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una		
El ítem se comprende		modificación muy grande en el uso de las palabras de		
fácilmente, es decir, su		acuerdo con su significado o por la ordenación de las		
sintáctica y semántica son		mismas.		
adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos		
		de los términos del ítem.		
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.		
COHERENCIA	1 No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión		
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.		
El ítem tiene relación	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que		
lógica con la dimensión o		esta midiendo.		
indicador que está	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la		
midiendo.		dimensión que está midiendo.		
RELEVANCIA	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la medicion		
		El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar		
El ítem es esencial o importante, es	2. Bajo Nivel	incluyendo lo que mide éste.		
decir debe ser incluido 3. Moderado nivel El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.				

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Después de revisado el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

	Menos de	5	0 –	60	0 -	- 70	0 -	- 80 -	- 90	_ ′	10	0
1. ¿E	n qué porcentaje estima Usted que con	()	()	()	()	(X)	()	
es	sta prueba se logrará el objetivo propuesto?											
2. ¿E	n qué porcentaje considera que las preguntas	()	()	()	()	()	(X)	
es	stán referidas a los conceptos del tema?											
3. ¿0	Qué porcentaje de las interrogantes planteadas	()	()	()	()	()	(X)	j
so	on suficientes para lograr los objetivos?											
4. Er	qué porcentaje, las preguntas de la prueba	()	()	()	()	(X)	()	j
sor	n de fácil comprensión?											
5. ¿0	Qué porcentaje de preguntas siguen	()	()	()	()	()	(X)
se	ecuencia lógica?											
6. ¿E	n qué porcentaje valora Usted que con	()	()	()	()	(x)	()
es	sta prueba se obtendrán datos similares											
er	n otras muestras?											
SUG	ERENCIAS											
	1. ¿Qué preguntas considera Usted deberían agre	ga	arse	e?								
	Ninguna											
	2. ¿Qué preguntas estima podrían eliminarse?											
	Ninguna											
												•••
	3. ¿Qué preguntas considera deberán reformulars	e d	о р	red	cis	ars	е	mejo	r?			
	Ninguna											
												•••
	Fecha:20/07/22											
	Validado por: Dr. Iván B. POMALAZA BUENDIA											
	UNIVERSIDAD HACIONAL DANIEL ALCIDES CARMON											
	Firma:											
	I IIIId		• • • •	• • •	• • •	• • • •	• • •				•	

Dr. Iván B. POMALAZA BUENDIA

Confiabilidad

Confiabilidad para la variable Gestión virtual

2100267	2 repairment de proceptamisento de cabob								
		И	%						
Casos	Válido	8	100,0						
	Excluidoª	0	,0						
	Total	8	100,0						

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas	de fiabilidad
Alfa de	N de
Cronbach	elementos
,877	16

Confiabilidad para la variable Beneficios del usuario

Resumen de procesamiento de casos

	•	И	%
Casos	Válido	8	100,0
	Excluidoª	0	,0
	Total	8	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadisticas	de fiabilidad
Alfa de	N de
Cronbach	elementos
,725	16

Anexo 4.- Base de datos

Variable 1: Gestión digital

Ν°	P1	P2	P3	DIVI	P4	P5	P6	P7	D2V1	P8	P9	P10	P1 1	P12	D3V1	P13	P14	P15	P16	D4V1	V1
1	3	3	4	10	4	4	3	3	14	5	4	4	4	4	21	4	4	4	4	16	61
2	3	2	4	9	2	3	4	3	12	4	3	2	3	5	17	4	5	5	3	17	55
3	3	2	3	8	2	3	4	3	12	4	3	4	3	5	19	4	5	4	4	17	56
4	5	5	5	15	4	5	5	4	18	5	5	4	5	5	24	4	5	4	3	16	73
5	2	2	2	6	3	3	3	3	12	2	2	3	3	2	12	3	3	3	2	11	41
6	3	2	2	7	2	2	3	2	9	2	2	3	2	1	10	2	4	3	1	10	36
7	3	4	5	12	3	4	3	3	13	1	4	4	3	2	14	2	3	2	4	11	50
8	3	2	3	8	4	3	4	5	16	4	3	2	3	4	16	5	5	5	2	17	57
9	1	4	3	8	3	4	2	3	12	1	4	5	3	1	14	3	3	4	4	14	48
10	3	3	3	9	3	4	4	3	14	4	3	3	3	4	17	3	4	4	3	14	54
11	3	4	4	11	4	4	3	2	13	4	3	5	4	3	19	5	5	4	4	18	61
12	1	2	2	5	3	2	2	3	10	4	2	3	4	2	15	4	4	4	4	16	46
13	2	4	2	8	4	4	1	1	10	2	3	3	2	1	11	2	4	4	4	14	43
14	1	3	3	7	3	3	4	3	13	4	4	4	3	3	18	4	4	4	3	15	53
15	1	3	2	6	2	3	4	5	14	5	4	5	3	3	20	4	4	4	3	15	55
16	1	2	3	6	2	3	1	3	9	4	2	4	3	3	16	3	4	3	3	13	44
17	4	2	3	9	3	4	5	3	15	2	5	4	5	3	19	2	3	4	2	11	54
18	3	3	4	10	4	4	3	3	14	3	4	4	4	4	19	3	4	4	4	15	58
19	3	3	5	11	5	5	5	5	20	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	74
20	1	3	4	8	4	3	2	1	10	4	3	3	2	1	13	2	2	3	3	10	41
21	4	4	3	11	3	3	2	3	11	5	4	5	5	4	23	4	4	5	4	17	62
22	4	4	3	11	4	4	5	4	17	5	4	5	4	3	21	4	5	4	4	17	66
23	1	3	3	7	3	4	3	4	14	3	4	4	3	4	18	4	4	4	3	15	54
24	3	3	3	9	3	3	2	3	11	2	3	5	3	4	17	3	3	4	3	13	50
25	3	4	4	11	3	4	3	5	15	4	4	5	4	4	21	3	4	3	3	13	60
26	2	4	3	9	4	3	2	2	11	4	3	4	2	2	15	1	3	3	2	9	44

			_																_		
27	5	3	4	12	1	5	1	5	12	1	1	2	3	3	10	4	3	4	1	12	46
28	3	2	2	7	3	3	2	2	10	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	8	36
29	3	2	2	7	2	3	1	2	8	3	1	5	4	1	14	2	2	3	3	10	39
30	2	3	2	7	5	3	3	5	16	4	4	4	3	3	18	3	4	3	2	12	53
31	3	3	3	9	4	4	4	3	15	4	4	5	4	4	21	5	5	4	3	17	62
32	3	2	2	7	3	4	4	4	15	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	16	57
33	2	3	4	9	2	3	3	2	10	2	4	4	1	1	12	4	5	3	4	16	47
34	4	3	4	11	4	4	4	4	16	4	3	3	4	4	18	4	5	5	4	18	63
35	2	3	2	7	3	3	2	3	11	2	3	5	3	4	17	3	3	4	3	13	48
36	2	3	3	8	3	3	2	3	11	2	3	3	3	3	14	3	3	2	2	10	43
37	2	3	2	7	4	3	3	2	12	4	3	2	5	4	18	5	4	3	4	16	53
38	4	4	4	12	4	4	3	4	15	3	4	4	4	5	20	5	5	5	5	20	67
39	4	4	3	11	4	4	3	4	15	5	4	3	3	3	18	3	3	3	3	12	56
40	4	2	3	9	2	4	3	4	13	3	4	3	5	3	18	4	3	4	4	15	55
41	3	2	4	9	3	3	4	3	13	5	4	4	4	4	21	4	4	3	3	14	57
42	3	3	3	9	3	4	4	4	15	3	2	4	3	4	16	4	4	3	3	14	54
43	2	2	2	6	2	2	1	1	6	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	11	36
44	4	3	4	11	3	4	3	3	13	3	3	3	4	4	17	3	4	4	4	15	56
45	4	4	5	13	3	4	3	4	14	5	4	5	2	2	18	3	2	1	2	8	53
46	5	3	4	12	5	2	2	2	11	4	5	3	3	5	20	3	5	5	4	17	60
47	4	3	3	10	3	3	3	3	12	3	4	4	2	2	15	2	2	2	2	8	45
48	5	3	4	12	4	3	4	3	14	3	4	5	3	3	18	2	3	2	3	10	54
49	5	2	4	11	4	3	4	3	14	5	4	4	1	2	16	3	2	2	3	10	51
50	3	3	2	8	3	3	3	2	11	2	2	3	3	4	14	4	3	4	5	16	49
51	4	2	3	9	3	4	4	4	15	4	3	4	4	4	19	3	4	4	4	15	58
52	2	3	3	8	3	3	3	3	12	3	3	3	4	3	16	4	3	3	2	12	48
53	3	3	3	9	3	4	4	4	15	4	4	4	4	3	19	4	5	4	4	17	60
54	4	4	3	11	3	3	2	3	11	4	3	5	3	3	18	3	3	3	3	12	52
55	4	4	4	12	4	4	3	4	15	3	4	4	3	3	17	3	3	3	3	12	56

Variable 2: Beneficios del usuario

Ио	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	D1V2	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	D2V2	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	D3V2	V2
1	3	4	4	4	3	4	22	3	3	3	4	4	17	3	3	4	3	3	16	55
2	4	3	2	4	5	2	20	5	4	2	5	2	18	4	3	4	4	4	19	57
3	4	2	4	3	4	4	21	3	4	4	3	4	18	3	4	3	4	4	18	57
4	4	2	4	3	5	3	21	2	4	3	4	3	16	5	3	3	4	4	19	56
5	3	4	4	4	1	4	20	4	3	3	4	2	16	2	3	4	3	3	15	51
6	4	2	3	2	3	2	16	2	2	1	2	2	9	1	1	2	2	4	10	35
7	3	3	3	3	3	4	19	3	3	4	3	2	15	4	3	3	3	3	16	50
8	3	4	2	3	5	5	22	3	4	3	5	3	18	5	4	3	4	3	19	59
9	4	3	5	5	5	5	27	5	5	3	5	4	22	3	5	5	5	4	22	71
10	4	4	4	4	3	4	23	4	4	3	3	3	17	3	3	4	4	4	18	58
11	5	4	5	5	2	5	26	5	5	1	1	4	16	4	5	5	5	5	24	66
12	4	4	4	5	3	5	25	5	5	4	5	4	23	3	4	5	5	4	21	69
13	3	4	4	4	4	3	22	3	4	3	3	2	15	3	4	4	4	3	18	55
14	4	3	4	3	3	3	20	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	16	51
15	4	5	3	4	1	4	21	3	3	3	4	3	16	3	3	4	3	4	17	54
16	3	4	4	3	3	2	19	4	4	4	3	3	18	3	2	3	4	3	15	52
17	3	2	3	4	3	3	18	2	5	5	3	4	19	5	4	4	5	3	21	58
18	3	4	4	4	3	4	22	4	4	3	4	4	19	3	3	4	4	3	17	58
19	5	5	5	5	5	5	30	4	4	5	5	5	23	5	5	5	4	5	24	77
20	4	4	3	4	3	4	22	4	4	4	5	5	22	3	3	4	4	4	18	62
21	5	4	5	5	3	4	26	4	4	4	4	3	19	3	4	5	4	5	21	66
22	4	4	4	4	2	4	22	4	4	3	4	3	18	4	5	4	4	4	21	61
23	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	4	20	4	2	4	4	4	18	61
24	4	3	3	2	2	3	17	3	3	3	2	3	14	3	4	2	3	4	16	47
25	3	4	4	4	3	3	21	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	3	19	59

26	2	3	3	2	3	3	16	3	3	2	4	3	15	3	2	2	3	2	12	43
27	5	4	3	5	3	3	23	4	3	3	5	4	19	3	5	5	3	5	21	63
28	2	2	3	3	2	2	14	3	3	2	2	2	12	2	2	3	3	2	12	38
29	3	4	4	2	2	4	19	4	3	3	5	2	17	3	4	2	3	3	15	51
30	4	4	3	3	2	2	18	2	2	2	3	3	12	2	4	3	2	4	15	45
31	3	4	4	3	4	4	22	4	4	3	5	4	20	4	4	3	4	3	18	60
32	4	3	4	4	4	4	23	3	3	3	5	2	16	4	3	4	3	4	18	57
33	4	3	4	3	3	2	19	3	4	1	1	1	10	1	1	3	4	4	13	42
34	4	4	3	4	3	4	22	4	4	3	4	4	19	5	4	4	4	4	21	62
35	4	3	3	2	2	3	17	3	3	3	2	3	14	3	4	2	3	4	16	47
36	3	3	4	3	4	3	20	3	3	3	2	3	14	2	3	3	3	3	14	48
37	4	5	3	5	4	4	25	3	4	3	2	4	16	3	4	5	4	4	20	61
38	5	5	5	5	3	2	25	4	3	5	4	5	21	4	3	5	3	5	20	66
39	3	3	3	3	4	5	21	5	5	5	5	5	25	5	5	5	3	3	21	67
40	4	4	5	5	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	4	17	56
41	3	4	4	5	5	3	24	4	3	4	4	4	19	4	5	5	3	3	20	63
42	3	3	4	4	4	4	22	4	4	3	3	3	17	4	4	5	4	3	20	59
43	4	3	4	3	3	4	21	4	4	3	3	3	17	3	4	4	4	4	19	57
44	4	5	4	4	3	3	23	2	3	3	3	4	15	3	4	3	5	4	19	57
45	2	3	3	3	4	4	19	3	4	4	4	4	19	5	4	4	4	2	19	57
46	3	5	4	5	2	2	21	3	2	1	2	2	10	3	3	3	5	3	17	48
47	2	2	2	3	3	5	17	3	5	5	4	3	20	5	4	5	4	2	20	57
48	2	3	2	3	2	2	14	2	2	2	2	2	10	2	2	3	4	2	13	37
49	3	4	2	4	3	3	19	2	3	2	3	2	12	3	2	3	2	3	13	44
50	4	4	3	3	1	2	17	3	2	2	3	3	13	4	2	4	4	4	18	48
51	4	3	4	3	3	4	21	4	3	4	5	4	20	4	3	3	2	4	16	57
52	3	2	3	3	4	4	19	3	4	4	4	4	19	3	4	3	5	3	18	56
53	4	4	4	5	4	3	24	4	3	3	2	3	15	2	3	3	3	4	15	54
54	4	3	4	3	4	3	21	4	5	4	4	4	21	4	4	5	2	4	19	61
55	3	4	3	4	3	3	20	3	3	3	3	4	16	3	4	3	3	3	16	52

Anexo 5.- Matriz de Consistencia

LA GESTIÓN VIRTUAL Y SU RELACIÓN CON LOS BENEFICIOS AL USUARIO DEL GOBIERNO REGIONAL PASCO – 2022

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿De qué manera la gestión virtual se relaciona con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco, 2022?	Establecer de qué manera la gestión virtual se relaciona con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco, 2022.	La gestión virtual se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco, 2022.	Variable 1	ARQUITECTURA DE SOFTWARE	Facilidad para prestar el servicio Prontitud del servicio	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Aplicade. NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Correlacional DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:
Problemas Específicos:	Objetivos Específicos:	Hipótesia Espacíficas:			Sistema amigable	No experimental, transversal, descriptivo conelectoral.
¿Cómo se relaciona la gestión virtual en su dimensión arquitectura de	Conocer la relación entre la gestión virtual en su dimensión arquitectura de software y los	La gestión virtual en su dimensión arquitectura de software se relaciona de manera	GESTIÓN VIRTUAL	SISTEMATIZACIÓN	 Integración de processos Adequación del sistema 	u
software y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco?	beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.	positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.		GARANTÍA	Cumplimiento de objetivos Estabilidad del	qu' = muestro
¿Cómo se relaciona la gestión virtual en su dimensión sistematización y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco?	Conocer la relación entre la gestión virtual en su dimensión sistematización y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.	La gestión virtual en su dimensión sistematización se relaciona de manera positiva con los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.		SEGURIDAD	sistema Confiabilidad Seguridad de uso	*O-f = qiqa, de la variable Gestión virtual *O-f = qiqa, de la variable Beneficios del usuario r = relación de variables
¿Cómo se relaciona la gestión virtual en su dimensión garantía y los	Conocer la relación entre la gestión virtual en su dimensión garantía y los beneficios al	La gestión virtual en su dimensión garantía se relaciona de manera positiva con los	Variable 2	SATISFACCIÓN	Satisfecho Insatisfecho	POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO: • Población y Muestra: 55 usuarios del GRP • Muestreo: No
beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco?	usuario del Gobierno Regional Pasco.	beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.	BENEFICIOS DEL USUARIO	CONFIABILIDAD	Manejo de problemas	probabilistico te tipo censal TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE
¿Cómo se relaciona la gestión virtual en su dimensión segunidad y los	Conocer la relación entre la gestión virtual en su dimensión	La gestión virtual en su dimensión seguridad se relaciona de manera positiva con los			Prestación del servicio Interés al usuario	RECOLECCIÓN DE DATOB; TÉCNICA: Encuesta. INSTRUMENTO: Cuestionario de
beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco?	seguridad y los beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.	beneficios al usuario del Gobierno Regional Pasco.		• EMPATÍA	Comprensión	preguntas. PROCESANIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS - Estadística descriptiva - Estadística inferencial.