

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



T E S I S

**Entorno social familiar y resiliencia en pandemia
covid-19 por adolescentes de Tarma**

Para optar el título profesional de:

Licenciada en Enfermería

Autoras:

Bach. Karol Ivonne CONTRERAS VILLA

Bach. Jakeline Antonia ESTRADA PUENTE

Asesor:

Dr. Jheysen Luis BALDEÓN DIEGO

Cerro de Pasco – Perú – 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



T E S I S

**Entorno social familiar y resiliencia en pandemia
covid-19 por adolescentes de Tarma**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dra. Lucy Rosario LEÓN MUCHA
PRESIDENTE

Dra. Elsa Ruth MONTERO JARA
MIEMBRO

Dr. Johnny Walter CARBAJAL JIMÉNEZ.
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias de la Salud
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 020-2024

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Karol Ivonne CONTRERAS VILLA
Jakeline Antonia ESTRADA PUENTE

Escuela de Formación Profesional
Enfermería

Tesis

**ENTORNO SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN PANDEMIA COVID-19
POR ADOLESCENTES DE TARMA**

Asesor:

Dr. Jheysen Luis BALDEÓN DIEGO

Índice de Similitud: 22%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 10 de enero del 2024

Dra. Raquel Tumialán Hilario
Directora de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Salud

DEDICATORIA

SE DEDICA ESTE TRABAJO A:

En mi primer lugar **a Dios; a mi madre** por ser el soporte y guía en cada paso que daba, tu bendición a diario a lo largo del camino me protege y es fundamental para lograr mis objetivos y **a mi familia** que fue pilar fundamental en el aliento y apoyo para no desistir ni decaer, por ello gracias y el presente es para ustedes.

Jakeline

SE DEDICA ESTE TRABAJO A:

A mis padres por ayudarnos y apoyarnos en cada sueño y objetivo planteado, por ser mi fuerza y alentarme a seguir cuando pensé que no podía más. Quiero darle las gracias por su amor infinito.

Karol

AGRADECIMIENTO

Se hace el reconocimiento por su contribución a este trabajo a los siguientes:

A nuestra casa de estudios: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por su cooperación al Dr. Baldeon Diego Jheysen Luis, quien tuvo el cargo de asesor para llevar a cabo nuestro proyecto, por su dirección y ayuda constante, en especial por su orientación metodológica y por su continuo estímulo durante todo el proceso hasta al final del mismo.

Se agradece a las instituciones clubes deportivos de Tarma y sus deportistas, por su amabilidad de adjudicar los datos necesarios para nuestra investigación y de igual forma a los entrenadores por su disposición y confianza; a los jugadores por su cooperación al contestar el cuestionario sobre entorno social familiar y resiliencia en pandemia, para su validación y por el apoyo que siempre brindaron.

RESUMEN

Objetivo: Determinar cómo es la relación entre el entorno social familiar y la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022.

Metodología: La investigación es de tipo básica, enfoque cuantitativo, observacional, prospectivo, transversal y analítico. Nivel de investigación relacional. Método científico, analítico y sintético. Diseño no experimental de tipo transversal- correlacional, población finita y heterogénea de 8,776 adolescentes, el muestreo no probabilístico por conveniencia de 100 adolescentes, fueron las técnicas entrevista y escala Likert, los instrumentos cuestionarios uno dicotómico y otro tipo Likert.

Resultados: El entorno social familiar es representativo el 41% y no representativo el 59%, las dimensiones son: relaciones representativo el 70% y no representativo el 30%, desarrollo es representativo el 54% y no representativo el 46%, estabilidad es representativo el 19% y no representativo el 81%. La resiliencia se presenta un 90% alto nivel y un 5% bajo e intermedio nivel en cada uno.

Conclusión: Estos adolescentes investigados presentan el 54% entorno social familiar no representativo y su relación es con alto nivel de resiliencia, sin embargo, en la correlación de Spearman encontramos evidencia para rechazar H1 ($p\text{-valor}=0,058 > \alpha=0,05$), por tanto, no existe significancia estadística de las variables, lo que atribuye la no existencia de relación entre entorno social familiar y resiliencia.

Palabras clave: Entorno social familiar, resiliencia. Adolescente.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between the family social environment and resilience during the Covid-19 pandemic among adolescents from Tarma 2022.

Methodology: The research is of a basic type, with a quantitative, observational, prospective, cross-sectional and analytical approach. Relational research level. Scientific, analytical and synthetic method. Non-experimental cross-correlational design, finite and heterogeneous population of 8,776 adolescents, non-probabilistic sampling for convenience of 100 adolescents, interview techniques and Likert scale, questionnaire instruments one dichotomous and another Likert type.

Results: The family social environment is representative 41% and not representative 59%, the dimensions are: relations representative 70% and not representative 30%, development is representative 54% and not representative 46%, stability is representative 19% and unrepresentative 81%. Resilience is presented at a 90% high level and a 5% low and intermediate level in each one.

Conclusion: These investigated adolescents present 54% of the non-representative family social environment and their relationship is with a high level of resilience, however, in Spearman's correlation we found evidence to reject H1 ($p\text{-value}=0.058 > \alpha=0.05$) Therefore, there is no statistical significance of the variables, which attributes the non-existence of a relationship between family social environment and resilience.

Keywords: Family social environment, resilience. Teen

INTRODUCCIÓN

La familia cumple un papel determinante en la socialización de los adolescentes, es a través de este medio que adquieren relaciones, desarrollo, y estabilidad. El entorno social familiar asume una función decisiva en la formación de los adolescentes, por lo tanto, el entorno que se genera en el interior de la familia se constituye en un elemento influyente en la expresividad, en la autonomía y en la organización. En consecuencia, el entorno social familiar se constituye en un elemento condicionante en la resiliencia en los adolescentes.

Generalmente, las personas logran adaptarse con el tiempo a las situaciones que cambian dramáticamente su vida y que aumentan su estado de tensión. En las últimas décadas, la resiliencia está suscitando un gran interés en profesionales de distintos ámbitos de la salud y la educación. Posiblemente más que un nuevo concepto se trata de un dominio del conocimiento en el que confluyen observaciones, investigaciones y prácticas psicosociales, las cuales evidencian la capacidad del ser humano para resistir y superar las adversidades y para construirse con integridad, a pesar de haber sufrido experiencias traumáticas.

La resiliencia adoptada por el hombre durante el desarrollo de la pandemia tiene un rol importante en su desarrollo para el futuro. Tenemos claro que el periodo de encierro, para la mayoría de las personas, inició bien, como un descanso, unas pequeñas vacaciones, pero con el paso del tiempo y las ampliaciones de los plazos la resiliencia de cada persona se vio afectada con diversos problemas, entre ellos el estrés y la ansiedad.

En un estudio realizado por Herrera JG. (2017) sobre resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato se obtuvo que el 56,2% de estudiantes pertenecen a familias moderadamente funcionales y un 28,1% corresponden a familias funcionales. El 79,8 % presentan un nivel moderado y solo un 11,8 % de estudiantes presentan un buen nivel de resiliencia (1). Así mismo Álvarez

y Barreto (2020) en un estudio obtuvo a la dimensión que se relaciona de forma más significativa con el rendimiento académico es la interacción familiar negativa (2). De igual manera Estrada EG. (2022) concluye en su estudio que el 31,7% perciben que el clima social familiar donde se desenvuelven es adecuado y el 42,3% han desarrollado de manera moderada su resiliencia (3).

La actual investigación es un estudio cuantitativo de tipo inductivo, observacional porque no existió intervención del investigador, de cohorte transversal, implica la recopilación y presentación sistemática de los datos para tener una idea precisa de cómo se manifiesta la relación el entorno familiar y la resiliencia en pandemia.

El presente Informe de Tesis comprende de datos generales, capítulo I con el Problema de investigación, capítulo II con el Marco teórico, capítulo III con la Metodología y técnicas de investigación, capítulo IV con los resultados y discusión, incluyendo Conclusiones, Recomendaciones, Bibliografía y Anexos.

INDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
INDICE	

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación	3
1.3.	Formulación del problema	3
1.3.1.	Problema general.....	3
1.3.2.	Problemas específicos	3
1.4.	Formulación de objetivos	4
1.4.1.	Objetivo general	4
1.4.2.	Objetivos específicos	4
1.5.	Justificación de la investigación	4
1.6.	Limitaciones de la investigación.....	5

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1.	Antecedentes de estudio	6
2.2.	Bases teóricas científicas.....	12
2.3.	Definición de términos básicos.....	17
2.4.	Formulación de hipótesis	19
2.4.1.	Hipótesis general.....	19
2.4.2.	Hipótesis específicas	19
2.5.	Identificación de variables.....	19

2.6.	Definición operacional de variables e indicadores.....	20
------	--	----

CAPÍTULO III

METODOLOGIA Y TECNICAS DE INVESTIGACION

3.1.	Tipo de investigación	21
3.2.	Nivel de investigación	21
3.3.	Métodos de investigación.....	21
3.4.	Diseño de investigación	22
3.5.	Población y muestra	22
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación ..	23
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	23
3.9.	Tratamiento estadístico.....	24
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica.....	24

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo.....	25
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	25
4.3.	Prueba de hipótesis	33
4.4.	Discusión de resultados.....	36

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ANEXOS

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Entorno social familiar del adolescente de Tarma 2022	25
Tabla 2 Entorno social familiar dimensión relaciones del adolescente de Tarma 2022	26
Tabla 3 Entorno social familiar dimensión desarrollo del adolescente de Tarma 2022	27
Tabla 4 Entorno social familiar dimensión estabilidad del adolescente de Tarma 2022.....	28
Tabla 5 Resiliencia del adolescente de Tarma 2022.....	28
Tabla 6 Relación del entorno social familiar y resiliencia del adolescente de Tarma 2022	29
Tabla 7 Relación del entorno social familiar dimensión relaciones y resiliencia del adolescente de Tarma 2022	30
Tabla 8 Relación del entorno social familiar dimensión desarrollo y resiliencia del adolescente de Tarma 2022	31
Tabla 9 Relación del entorno social familiar dimensión estabilidad y resiliencia del adolescente de Tarma 2022	32
Tabla 10 Prueba de chi-cuadrado de Entorno social familiar y Resiliencia del adolescente de Tarma 2022.....	33
Tabla 11 Prueba de chi-cuadrado de Entorno social familiar dimensión relaciones y Resiliencia del adolescente de Tarma 2022.....	34
Tabla 12 Prueba de chi-cuadrado de Entorno social familiar dimensión desarrollo y Resiliencia del adolescente de Tarma 2022.....	35
Tabla 13 Prueba de chi-cuadrado de Entorno social familiar dimensión estabilidad y Resiliencia del adolescente de Tarma 2022.....	35

INDICE DE FIGURAS

Figura 1:	Entorno social familiar del adolescente de Tarma 2022	26
Figura 2:	Entorno social familiar dimensión relaciones del adolescente de Tarma 2022	27
Figura 3:	Entorno social familiar dimensión desarrollo del adolescente de Tarma 2022	27
Figura 4:	Entorno social familiar dimensión estabilidad del adolescente de Tarma 2022	28
Figura 5:	Frecuencia de resiliencia del adolescente de Tarma 2022	29
Figura 6:	Entorno social familiar y resiliencia del adolescente de Tarma 2022	30
Figura 7:	Entorno social familiar dimensión relaciones y resiliencia del adolescente de Tarma 2022	31
Figura 8:	Entorno social familiar dimensión desarrollo y resiliencia del adolescente de Tarma 2022	32
Figura 9:	Entorno social familiar dimensión estabilidad y resiliencia del adolescente de Tarma 2022	33

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Identificación y determinación del problema

La familia desempeña un papel trascendental al brindar soporte moral, psicológico y económico a los adolescentes, en su contexto familiar establece relaciones emocionales positivas y estables, así podrán sentirse aceptados, protegidos y desarrollar habilidades que les permitan sobresalir con éxito ante situaciones difíciles. Por lo tanto, la familia es el lugar donde se desarrolla el adolescente desde el nacimiento y en ella se satisfacen todas las necesidades del desarrollo y la adaptación del adolescente (4).

El Ministerio de Salud manifiesta que la adolescencia es la etapa de grandes cambios donde el adolescente desarrolla sus habilidades, así como el uso del pensamiento crítico y de su libertad creativa; por ello, es una fase de grandes determinaciones, donde la familia cumple un rol importante para su buen desarrollo. Esto quiere decir que la familia como grupo primario, es y será siempre el lugar primordial para la buena socialización del adolescente; el desarrollo del afecto y la satisfacción de necesidades sexuales, sociales, emocionales y económicas. (5)

De esta manera, la adolescencia es una etapa de desarrollo físico, cognitivo, social y emocional; en la cual la familia, la escuela y la comunidad en

general cumplen un rol trascendental. Definitivamente el rol de la familia es fundamental en esta etapa y el entorno social familiar puede ser determinante en la manera en que el adolescente afronte las situaciones adversas. (6) El déficit de habilidad social perjudica a los adolescentes, toda vez que en sus procesos de comunicación perjudica a los demás, la cual hace que sea visto como la persona problema para el grupo, situación que puede terminar en rechazo y agresividad, que limita su desarrollo personal. Sobre las consecuencias de la escasa habilidad social dice Edel, que puede ocurrir la deserción escolar y el bajo nivel de aprendizaje. Para solucionar estas consecuencias negativas, es necesario orientar a los adolescentes sobre las adecuadas maneras de interacción socio personal; sin embargo, en el ámbito escolar no son tomadas en cuenta. (7)

Otro aspecto compartido es que la resiliencia, a nivel personal o familiar, ha sido vista de dos formas. En un enfoque de resiliencia de “mínimos”, se destaca el rol de la adaptación, es decir, la resiliencia sería un proceso dinámico de adaptaciones positivas dentro un contexto de significativa adversidad. Por otra parte, un enfoque de resiliencia de “máximos” no se limita a la recuperación o continuidad del equilibrio previo tras la crisis, sino que apuesta por la transformación y crecimiento. En esta mirada la resiliencia es la capacidad humana para enfrentar, sobreponerse y ser fortalecido o transformado por experiencias de adversidad. (8)

En el Perú, la adolescencia es considerada una etapa de vida susceptible al abuso, maltrato o violencia, por lo que la violencia sigue siendo un problema que afecta al país. De esta manera, el ambiente que rodea al adolescente es un contexto marcado por la pobreza y el abandono, ya que concentra la mayor cantidad de “tugurios” en condiciones insalubres, además presenta un alto índice de hacinamiento y el 50% de viviendas y servicios básicos se encuentran en deterioro permanente. Se suma la delincuencia, en el

año 2017 se registraron 1266 casos y la violencia familiar lográndose reportar 281 casos en el mismo año. (9)

Por otro lado, se observa que los efectos de estos problemas se manifiestan en su interacción con sus compañeros y docentes debido al poco desarrollo de sus cualidades y habilidades. Frente a esta problemática se considera conveniente realizar la siguiente investigación relacionada con las variables de estudio entorno social familiar relacionado con la resiliencia en los adolescentes de la provincia de Tarma.

1.2. Delimitación de la investigación

Luego de haber descrito la problemática del estudio, la investigación se ha delimitado en los siguientes aspectos:

Delimitación Conceptual: la investigación comprende dos variables: Entorno Social Familiar y Resiliencia.

Delimitación Espacial: esta investigación se desarrolló en el en el Distrito de Tarma - Departamento de Junín.

Delimitación Temporal: el desarrollo de esta propuesta investigativa se llevó a cabo en los meses de agosto del 2022 a febrero del 2023.

Delimitación Social: la investigación se desarrolló con adolescentes oscilan entre los 12 y 18 años de edad.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo se relaciona el entorno social familiar con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cómo se relaciona la dimensión relaciones con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 en adolescentes de Tarma 2022?

- ¿Cómo se relaciona la dimensión desarrollo con la capacidad de resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022?
- ¿Cómo se relaciona la dimensión estabilidad con la capacidad de resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar cómo es la relación entre el entorno social familiar y la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación de la dimensión relaciones con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022.
- Establecer la relación de la dimensión desarrollo con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022.
- Establecer la relación de la dimensión estabilidad con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022.

1.5. Justificación de la investigación

Teórica: La investigación se realizó por la importancia de la familia en el contexto del progreso, esto significa que, si el hogar es inestable, el alumno no podrá hacer frente a su situación problemática. El entorno emocional, la relación interpersonal familiar, el sistema educativo de la escuela y la relación profesor-alumno son factores que influyen en el desempeño escolar. Asimismo, la teoría a utilizar para mejorar y contribuir a la problemática será el enfoque de las Interrelaciones familiares de Moos.

El trabajo de investigación se desarrolló como un aporte de la sociedad, desde; una casa formativa que se involucre en el sustento de la

familia, aportando profesionales eficientes y buenos ciudadanos, sin problemas de identidad, con un futuro profesional técnico o universitario, que pueda traer estabilidad emocional, social y económica a las generaciones futuras. Práctica: Este trabajo de investigación fue un complemento de la educación formal, que permitió generar personas con una actitud efectiva e interactiva, donde padres y maestros generaron cambio a través de procesos de desarrollo integral. Contribuyó en nuestro desempeño profesional, debido a que se buscó mejorar la atribución de las Interrelaciones Familiares relacionado al Rendimiento Académico del estudiante, que ayudó a concientizar al usuario y a su familia sobre el desempeño intelectual competente de indagación científica. La presente Investigación se trabajó bajo El Modelo de los Procesos Vitales propuesto por Marta Rogers. Metodológica: En la presente investigación, el método que se empleó para el análisis y desarrollo de variables fue el enfoque cuantitativo del tipo Correlacional – Causal. Asimismo, para la recolección de datos se utilizó un instrumento (cuestionario) que medirá la variable de Interrelaciones Familiares con información confiable y fidedigna, las actas de notas ponderadas fueron otorgadas por Secretaría de la institución, para medir la variable del Rendimiento Académico.

1.6. Limitaciones de la investigación

La presente investigación presentó ciertos factores limitantes que obstaculizaron en cierta manera el desarrollo normal de la investigación, las cuales fueron: los horarios de clase, el permiso de los docentes para la ejecución del cuestionario y el permiso de los estudiantes

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de estudio

En cuanto al problema de estudio planteado, se identificaron los siguientes antecedentes de investigación:

- **Antecedentes Internacionales**

A. Herrera J. (2017) (10) tuvo como objetivo determinar la relación de la resiliencia con el entorno familiar en adolescentes del ISTDAB en el periodo septiembre 2015- a julio 2016. Metodología empleo en una muestra de 203 adolescentes de 14 a 18 años y un diseño analítico transversal, siendo la técnica de recolección de información una encuesta, que contiene información de las dos variables: entorno familiar y resiliencia. Los instrumentos aplicados fueron el Test Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el Test de resiliencia (JJ63). Resultados son que el 56,2% de estudiantes pertenecen a familias moderadamente funcionales y un 28,1% corresponden a familias funcionales. El 79,8 % presentan un nivel moderado y solo un 11,8 % de estudiantes presentan un buen nivel de resiliencia. Concluye estadísticamente por medio de la prueba de chi-cuadrado, se observó que existe relación entre Resiliencia y el Entorno Familiar ($p= 0,00$; IC 95%).

B. López L. (2019) (11) plasma su trabajo de investigación con el objetivo de Conocer el papel de la resiliencia en familias de niños que presentan patologías del lenguaje y reciben tratamiento logopédico, Metodología: desde el paradigma cuantitativo, diseño no experimental, transversal y observacional. Además, se comprueba las relaciones existentes entre las variables de estudio. Para ello, se aplicó la Escala RS en un grupo de 11 familias, junto con la cuantificación de las variables relacionadas Estrés Parental, Apoyo Social, Cohesión y Adaptación Familiar y Esperanza. Resultados indican puntajes medios en el grado de resiliencia, sin variaciones en función del diagnóstico del niño. Conclusión: Existen relaciones significativas entre las variables resiliencia, estrés parental y esperanza.

C. Álvarez-J. y Barreto F. (2020) (12) con el objetivo del presente estudio fue indagar acerca de la relación entre el clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes de preparatorias públicas del estado de Nuevo León, México. Como metodología emplearon el análisis de correlación de las variables de estudio, así como ANOVA contrastando el clima familiar y el promedio general para observar probables diferencias entre los grupos analizados. Los participantes fueron 290 adolescentes estudiantes de Bachillerato de ambos sexos (51% varones y 49% mujeres), con edades comprendidas entre 15 a 22 años, ($M = 16.36$; $DT = 0.06$). Resultados mostraron que la dimensión que se relaciona de forma más significativa con el rendimiento académico es la interacción familiar negativa. Concluyeron que se encontraron diferencias significativas entre las relaciones familiares negativas y el bajo rendimiento académico. Finalmente, se discuten los resultados y sus posibles implicaciones práctica.

D. Palma M. Hurtubia V. y Acuña M. y Gil G. (2021) (13) investigaron "Resiliencia familiar en situaciones de confinamiento generadas

por el Covid-19”, cuyo objetivo fue: Indagar sobre grupos familiares funcionales que enfrentan situaciones de estrés, como la generada por la pandemia del Covid-19, durante el periodo de confinamiento. Metodología comprendió un diseño no experimental, observacional del nivel exploratorio y con ruta cuantitativa, también emplea la correlación de variables, la población de 30 ciudades de México y 25 de España, una muestra equitativa de 194 unidades. La recogida de datos fue con cuestionarios vía online. Resultado: La aproximación a la resiliencia familiar en tiempos de Covid-19, pone de manifiesto la capacidad en todas las familias de desarrollar estrategias resilientes colectivas e individuales ante situaciones excepcionales que irrumpen en su cotidianeidad. Las familias disfuncionales encuentran estos escenarios para la transformación, aportando la comprensión de la resiliencia familiar en contextos funcionales. Las situaciones excepcionales como la generada por la pandemia muestran potenciales estresores para el funcionamiento familiar que han de ser observados como activadores de interés para el desarrollo de la resiliencia. Se concluye en la correlación entre los resultados demuestra una significación consistente entre los niveles de resiliencia familiar e individual, mientras que los potenciales factores estresores no parecen tener un impacto significativo en los niveles de resiliencia.

E. Reyes M. et al. (2021) (14) tuvieron como objetivo describir y comparar indicadores de resiliencia familiar y bienestar familiar de 442 familias colombianas ubicadas geográficamente en Bogotá (n = 196), Santa Marta (n = 81) y Cali-Palmira (n = 145). Metodología: El diseño fue analítico transversal. Las familias diligenciaron el Índice Familiar de Regeneración y Adaptación (FIRA-G) para valorar la resiliencia y el Índice de Bienestar de los miembros de la Familia (FMWB). Resultados: demostraron relaciones significativas y positivas entre bienestar familiar y resiliencia familiar al igual que una relación inversa y significativa entre indicadores de resiliencia negativos

como tensión, distrés y tensión familiar con indicadores positivos de resiliencia familiar tales como coherencia, fortaleza y apoyo social. Conclusión: la resiliencia familiar es gracias a la participación de varios elementos: los recursos familiares adaptativos positivos que le permiten a las familias reducir el estrés y enfrentar las demandas del ambiente, la presencia de los dos padres en familias sin indicadores clínicos que hace que la carga de estrés sea compartida –lo cual abona el terreno para la resiliencia familiar–, y el apoyo social manifestado en ayudas externas al núcleo familiar por parte de la comunidad, los parientes y los amigos.

- **Antecedentes Nacionales**

A. Aldea D. (2020) (9) investigó con el objetivo: determinar la relación entre clima social familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa en Barrios altos, Lima. Materiales y métodos: estudio correlacional con un diseño transversal. Muestreo de tipo no probabilístico intencional, conformado por 141 adolescentes de 11 a 17 años. Se utilizó el cuestionario de clima social familiar (FES) y la escala de resiliencia para adolescentes (ERA). Para el análisis bivariado se emplearon las pruebas estadísticas Chi-cuadrado y Kruskal-Wallis. Resultados: aunque, no se halló relación entre clima social familiar y resiliencia ($p=0.075$), se encontró relación entre la resiliencia y la participación en grupos religiosos ($p=0.022$). El 56.03% obtuvo un nivel medio en el clima social familiar y el 48.94% presentó un nivel bajo de resiliencia. Conclusión: el clima social familiar no se relaciona estadísticamente con la resiliencia, sin embargo, no deja de ser importante en el desarrollo del adolescente. Las prácticas religiosas podrían promover la resiliencia. Del mismo modo, las participaciones en grupos de entretenimiento pueden proveer de recursos al adolescente para hacer frente a la adversidad o situaciones de estrés en favor de una adaptación saludable y resiliente.

B. Pompa L. y Salazar K. (2020) (15) publicaron su investigación con el objetivo determinar la relación que existe entre clima social familiar y resiliencia en adolescentes mujeres de una Institución Educativa pública de la ciudad de Cajamarca 2019. Metodología: es aplicada, de tipo correlacional y no experimental – transaccional. Muestra de estudiantes de 3er a 5to año de educación secundaria de 234, utilizando dos instrumentos: La Escala de clima social familiar (FES) y la escala de resiliencia en adolescentes (ERA). Resultados muestran que existe una correlación positiva muy débil entre la variable clima social familiar y la variable resiliencia, debido a que el valor de significancia es 0,006 ($p < 0.05$) y la correlación es, 178. Conclusión el clima social familiar se relaciona en un grado mínimo o muy bajo con el desarrollo de la resiliencia de las estudiantes, es decir que los niveles de resiliencia de las participantes podrían estar asociados a otros factores aparte del factor clima social familiar.

C. Gasco A. y Matallana M. (2021) (16) tuvieron como objetivo describir la relación entre la resiliencia y las dimensiones del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Santiago de Surco en la ciudad de Lima. Método: tipo cuantitativo, correlacional, no experimental y de corte transversal. Método de muestreo no probabilístico y por conveniencia, estuvo compuesta por 258 estudiantes, a quienes se les aplicó la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III) de Olson et al. (1985) y la Escala de Resiliencia (Wagnild & Young, 1993). Resultados demostraron que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre las variables resiliencia y funcionamiento familiar, así como también con sus respectivas dimensiones: cohesión y adaptabilidad. Conclusión: Relación estadísticamente significativa y de efecto moderado entre las variables del funcionamiento familiar (cohesión y

adaptabilidad) y la resiliencia. Así como también una dispersión lineal, lo cual da indicio de que la relación que existe es directa.

D. Terrones M. y Vigo G. (2022) (17) presentan su tesis con el objetivo: Determinar la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca en tiempo de Covid-19. Metodología: El estudio presenta un tipo básico, cuantitativo y descriptivo correlacional además de un diseño no experimental de corte trasversal, tuvo una muestra compuesta por 120 adolescentes cuyas edades se encontraban entre los 11 y 17 años, a quienes se los evaluó mediante la Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale FACES III y la escala de resiliencia para adolescentes los principales. Resultados indican que existe correlación directa entre funcionalidad familiar y resiliencia ($Rho = ,869$), asimismo se indica que el nivel de funcionamiento familiar fue bajo con 52% al igual que el nivel de resiliencia el cual fue bajo con 47%. Se concluye que existe correlación directa entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de Covid-19.

E. Estrada et al. (2022) (18) realizaron su investigación con el objetivo: Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes peruanos de educación primaria. Materiales y métodos: De enfoque cuantitativo, diseño no experimental y tipo descriptivo, correlacional - transeccional. La muestra conformada por 142 estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria aplicado la Escala de Clima Social Familiar y el Inventario de Factores Personales de Resiliencia. Resultados: El 31,7% perciben que el clima social familiar donde se desenvuelven es adecuado y el 42,3% han desarrollado de manera moderada su resiliencia. Por otro lado, se halló que existe relación estadísticamente significativa y directa entre ambas variables de estudio ($\rho = 0,589$; $p < 0,05$). Conclusiones: La gestión de especialistas son básicos para desarrollar talleres y charlas que promuevan la

reflexión en los padres de familia sobre dinámica familiar favorable, donde las interrelaciones se basen en el respeto, la responsabilidad, la solidaridad y empatía. Por otra parte, los docentes y psicólogos, mediante trabajo en tutoría y acompañamiento, podrán desarrollar estrategias psicoeducativas para mejorar la capacidad de resiliencia de los estudiantes, lo cual será beneficioso, no solo académicamente, sino en a nivel personal, familiar, social y en el futuro, a nivel laboral.

2.2. Bases teóricas científicas

FAMILIA

La familia constituye el núcleo de la sociedad, representa el tipo de comunidad perfecta, pues en ella se encuentran unidos todos los aspectos de la sociedad: económicos, jurídicos, socioculturales (19).

Escolari (2017) refiere que la familia es una institución que influye con valores y pautas de conductas que son presentados especialmente por los padres, los cuales van conformando un modelo de vida para sus hijos enseñando normas, costumbres, valores que contribuyan en la madurez y autonomía de sus hijos (19).

ENTORNO SOCIAL FAMILIAR

Para Pérez y Merino el entorno es aquello que rodea a algo o alguien. En ese sentido, tendríamos que decir que estamos hablando de lo que se conoce como entorno social. Este es el conjunto de circunstancias y condiciones laborales, familiares, educativas o económicas que rodean a toda persona. Es decir, es la cultura en la que ese hombre o mujer ha crecido y se ha educado. (20)

Para Pérez y Gardney el entorno social de un sujeto está formado por sus condiciones de vida y de trabajo, los estudios que ha cursado, su nivel de ingresos y la comunidad de la que forma parte. Cada uno de estos factores influye en la salud del individuo: por eso, a nivel global, las diferencias entre los

entornos sociales de los distintos países crean disparidades en materia sanitaria. (21)

Para Terán, García y Blanco el entorno social, representa una serie de elementos que hacen referencia al ambiente en el que se desenvuelve el individuo (social y cultural), los cuales tienen influencia en su conducta ya que son parte de sus costumbres y modos de vida. (22)

Para Terán, García y Blanco el entorno social difiere entre cada población, de entre los cuáles se observa las diferencias en las costumbres del cuidado a la salud, los hábitos de ahorro y el tiempo de retiro laboral, actitudes hacia el trabajo y hacia el mismo trabajo en equipo, el conocer los efectos del entorno sociocultural permite conocer las expectativas del empleado. (22)

Sandino y Risco, (2019) señala que el clima social familiar son las características sociales ambientales de todo tipo de familias, sobre las relaciones interpersonales entre los miembros de las familias. (23)

1) Relaciones

Es aquella que mide el grado de compromiso, ayuda, y apoyo de los miembros de la familia se brindan entre sí; asimismo, el grado en que se estimulan para actuar abiertamente y expresar sus sentimientos en forma directa. Está conformada por los siguientes subdimensiones:

- **Cohesión:** el grado de compromiso, ayuda o apoyo familiar que se brindan los miembros de la familia entre sí.
- **Expresividad:** el grado en que se estimula a los miembros de la familia para que actúen abiertamente y expresen en forma directa sus opiniones y sentimientos.
- **Conflicto:** el grado de expresiones de ira y agresión que los miembros de la familia se manifiestan entre sí.

2) Desarrollo

Es aquella que mide el grado de asertividad y autosuficiencia, la capacidad de los miembros para tomar decisiones y el grado en que ellos participan en actividades de interés político, social, intelectual, cultural, religioso y recreativo que favorezcan la competencia personal. Está conformada por los siguientes subdimensiones:

- **Autonomía:** la medida en que los miembros de la familia son asertivos, autosuficientes y autónomos para tomar sus propias decisiones y actuar libremente.
- **Actuación:** la extensión en que las actividades, tanto de la escuela como del trabajo, se realizan con un enfoque dirigido hacia la obtención del éxito, dentro de un marco de competencia.
- **Intelectual:** el grado de interés y participación de los miembros de la familia en actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales, y el renovado deseo por actualizarse y aprender cosas nuevas.
- **Recreación:** el grado de participación en actividades sociales y de recreación.
- **Religiosidad:** el grado en que se enfatizan en la familia los aspectos éticos, morales y religiosos.

3) Estabilidad

Es aquella que mide el grado de importancia que se le concede a la responsabilidad, a la organización y a la estructura, para planificar las diversas actividades que ocurren en la vida familiar, así como el grado en que se establecen las normas y los procedimientos para su funcionamiento. Está conformada por los siguientes subdimensiones:

- Organización: el grado de importancia que se le atribuye a la organización y a la estructura cuando se planifican las actividades y se asignan responsabilidades.
- Control: la medida en que las normas y los procedimientos establecidos en el hogar se aplican para el funcionamiento de la vida familiar.

RESILIENCIA EN PANDEMIA POR COVID-19

La resiliencia es un concepto dinámico, por ello presenta diversas definiciones. Citamos a Wolin and Wolin según Peña (2009) sostienen la acepción de que ser resiliente, es ser capaz de sobreponerse a las penas, soportarlas enmendándose sin la ayuda de nadie más (24). Así también encontramos que Wagnild y Young citado por Castilla et al (2013) que resiliencia tiene una comprensión algo distinta, creen que es una peculiaridad de la personalidad, que es capaz de reducir los efectos de estrés, que logra animar la adaptación en proceso (25).

Según Amar, Martínez y Utria, (2013) define resiliencia como la habilidad para surgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva, y: capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas (26).

DIMENSIONES DE RESILIENCIA

1) Existencia de redes sociales informales

Es la manera como se aprenden a través de una serie de espacios físicos y virtuales (27). La informalidad es la capacidad de interactuar con extraños y con tu círculo de amigos, con esta herramienta tiene un gran atractivo para los adolescentes (28).

2) Sentido de vida, trascendencia

Viktor Frankl (1999 y 2004), citado por Cuéllar e Imbachi (2016) aborda que el sentido de vida permite comprender de una mejor manera la experiencia

religiosa del ser humano independientemente de las practicas que realice o no un individuo (29).

3) Autoestima positiva

La autoestima significa que mayormente uno se siente bien consigo mismo. La autoestima es un factor importante a considerar en la vida de las personas en general y en particular, en el tema del desempeño y de las actitudes hacia las actividades académicas de los estudiantes y las estudiantes (30). Entendiendo a autoestima positiva se encuentra en otros autores como autoestima alta denominado así cuando la persona se ama, se acepta y se valora tal cual es (31).

4) Presencia de aptitudes y destrezas

El ser humano es un gregario por naturaleza, lo cual condiciona al adolescente en la adquisición de su identidad y habilidades sociales, además esto influye en distintas áreas como la personal, familiar, escolar y entre otras así. La habilidad es la aptitud innata, talento, destreza o capacidad que ostenta una persona para llevar a cabo y por supuesto con éxito, determinada actividad, trabajo u oficio. La destreza reside en la capacidad o habilidad para realizar algún trabajo, primariamente relacionado con trabajos físicos o manuales (32).

5) Sentido de humor

Para Carbelo & Jáuregui, (2006) el sentido del humor se estima como una de las fortalezas del ser humano, se liga a una capacidad para experimentar y/o ponderar una reacción muy específica, la risa ya sea observable o no y de esta manera obtener o mantener un estado de ánimo positivo (33).

PANDEMIA Covid-19

Al finalizar el año 2019, se reportaron una serie de casos de neumonía, desconociendo su etiología en un lugar conocido Wuhan, China. Punto que la Organización Mundial de la Salud (OMS) (34) alertó el 31 de diciembre del 2019 la presencia de casos de neumonía de tipo viral en pacientes que

presentaban cuadro clínico desde la forma asintomática, los síntomas más comunes, las manifestaciones gastrointestinales y las complicaciones hasta la muerte.

Desde entonces se conoce que los coronavirus son un grupo amplio de virus envueltos de material genético tipo ARN, y deben su nombre a la apariencia de una corona, que es observada en su superficie a través de la microscopía electrónica. Toda la referencia sobre Covid-19 caracteriza a una nueva emergencia sanitaria de preocupación mundial desde el 13 de enero del 2020 la OMS reporta el primer caso en Tailandia, incrementándose rápidamente y reportando las primeras muertes y hacia finales de enero se declara emergencia de salud pública al presentarse los casos en varias regiones del mundo, llegando al 11 de marzo se estableció a esta enfermedad como pandemia (35).

ADOLESCENCIA

Etimología

El término latín *adolescere*, del que se deriva el de “adolescencia”, señala este carácter de cambio: *adolescere* significa “crecer”, “madurar” (36).

Definición

La adolescencia es el período de transición que ocurre entre la infancia y la edad adulta transcurre entre los 11-12 años y los 18-20 años aproximadamente. Se caracteriza por ser un momento vital en el que se suceden gran número de cambios que afectan a todos los aspectos fundamentales de una persona (36).

2.3. Definición de términos básicos

A. Entorno social familiar

Es una representación de una serie de elementos que hacen referencia al ambiente en el que se desenvuelve el individuo, los cuales tienen una

influencia en su conducta ya que son parte de sus costumbres y modos de vida.
(Terán, García y Blanco, 2015)

B. Entorno social familiar de relaciones

Grado de compromiso, ayuda, y apoyo de los miembros de la familia se brindan entre sí; asimismo, ocurre para actuar abiertamente y expresar sus sentimientos en forma directa con Cohesión, Expresividad y Conflicto (Leal, Williams y Cruz, 2016).

C. Entorno social familiar de desarrollo

Grado de asertividad y autosuficiencia, la capacidad de los miembros de la familia para tomar decisiones; así mismo, es la participan en actividades de interés político, social, intelectual, cultural, religioso y recreativo que favorezcan la competencia personal en cuanto a la Autonomía, Actuación, Intelectual, Recreación y Religiosidad (Leal, Williams y Cruz, 2016).

D. Entorno social familiar de estabilidad

Grado de importancia que se le concede a la responsabilidad, a la organización y a la estructura, para planificar las diversas actividades que ocurren en la vida familiar, así como el grado en que se establecen las normas y los procedimientos para su funcionamiento con Organización y Control (Leal, Williams y Cruz, 2016).

E. Resiliencia

Entendido como la habilidad para surgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva, y: capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas (Amar, Martínez y Utria,2013)

F. Pandemia Covid-19

Presencia de emergencia de salud pública por casos en variados de neumonía de tipo viral en pacientes que presentan cuadro clínico desde la forma

asintomática, los síntomas más comunes, las manifestaciones gastrointestinales y las complicaciones hasta la muerte (Mojica y Morales,2020).

G. Adolescentes

Persona que transcurre un periodo de tiempo y de transición entre 11 a 20 años de edad, con cambios que afectan a todos los aspectos fundamentales (Moreno, 2007).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El entorno social familiar tiene relación significativa con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma.

2.4.2. Hipótesis específicas

- La dimensión relación tiene relación significativa con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma.
- La dimensión desarrollo tiene relación significativa con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma.
- La dimensión estabilidad tiene relación significativa con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma.

2.5. Identificación de variables

Variable 1: Entorno social familiar

Dimensiones:

D1: Relaciones

D2: Desarrollo

D3: Estabilidad

Variable 2: Resiliencia en pandemia

Dimensiones:

D1: Existencia de redes sociales informales

D2: Sentido de vida, trascendencia

D3: Autoestima positiva

D4: Presencia de aptitudes y destrezas

D5: Sentido de humor

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES
VARIABLE 1: ENTORNO SOCIAL FAMILIAR	Es una representación de una serie de elementos que hacen referencia al ambiente en el que se desenvuelve el individuo, los cuales tienen una influencia en su conducta ya que son parte de sus costumbres y modos de vida. Terán, García y Blanco (2015)	Son las características que poseen la familia de los adolescentes de Tarma relacionado con las relaciones, desarrollo y estabilidad.	Relaciones	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cohesión-Interacción ▪ Expresividad ▪ Conflicto
			Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Autonomía ▪ Actuación ▪ Intelectual ▪ Recreación ▪ Religiosidad
			Estabilidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organización ▪ Control
VARIABLE 2: RESILIENCIA EN PANDEMIA POR COVID-19	Es la habilidad para surgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva, y: capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas. Amar, Martínez y Utría, (2013)	Son las habilidades de vida significativa y productiva con capacidad universal del adolescente en cuanto a existencia social, sentido de vida, autoestima, aptitudes-destrezas y el humor.	Existencia de redes sociales informales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Amigos ▪ Participación de actividades ▪ Relaciones interpersonales
			Sentido de vida, trascendencia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidad en descubrir sentido de vida ▪ Capacidad de coherencia en la vida
			Autoestima positiva	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Autovaloración ▪ Confía en sus capacidades ▪ Iniciativa para las relaciones interpersonales ▪ Se siente valioso
			Presencia de aptitudes y destrezas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo de competencias ▪ Confianza en su capacidad
			Sentido de humor	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidad de emociones positivas ▪ Disfrute de experiencias

CAPÍTULO III

METODOLOGIA Y TECNICAS DE INVESTIGACION

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación según la postura filosófica – epistemológica, fue cuantitativa porque utilizamos el método inductivo, es observacional porque no existió intervención del investigador (los datos serán reflejados de forma natural), es transversal según al número de ocasiones en que se midió la variable (las variables son medidas en una sola oportunidad), es analítico según el número de variables de interés que se pretendió poner a prueba las hipótesis planteadas. (37)

3.2. Nivel de investigación

Condori P. (2020) resalta que el nivel de profundidad y naturaleza de la investigación determina el nivel de investigación y para llevar a cabo su desarrollo emplea estrategias adecuadas (38), en tal sentido, según Supo (2018) el presente estudio corresponde al relacional por el análisis de sus variables (39).

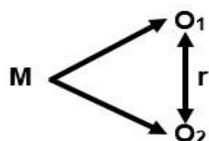
3.3. Métodos de investigación

De acuerdo a Maya (2014) en toda ciencia es inherente el método científico, sin embargo, puede no ser infalible, tampoco autosuficiente en la observación de un fenómeno interesante y explicarlos por etapas ordenadas y

rigurosos como en el análisis (40). Es un procedimiento riguroso del presente estudio como señalan Morán y Alvarado (2010) (41) se desarrolló con la lógica deductiva; porque llegamos a valorar los datos. Fue inferencial para demostrar la hipótesis; porque comprobamos la asociación de las variables.

3.4. Diseño de investigación

No experimental por no contar con variables manipuladas, serán seleccionadas, es transversal por que la recogida de datos se desarrolló en un momento determinado, también es descriptivo y de observación porque con esta ayudamos a valorar las variables. Es correlacional porque vió la asociación de las variables en estudio.



Donde:

M: Muestra.

O₁: Observación de la variable 1.

O₂: Observación de la variable 2.

r: Relación de variables.

3.5. Población y muestra

POBLACIÓN

Entendiendo que la población es el conjunto de unidades o elementos definidos para la búsqueda de información (42). La población para nuestro estudio fue considerada todos los adolescentes de Tarma, siendo finita y heterogénea de 8,776 adolescentes estimado para 2023 (43).

MUESTRA

La muestra conformó 100 adolescentes de Tarma quienes representaron a este grupo de personas sabiendo que la es el subconjunto de la población

que será representativa adecuada (42). El muestreo fue no probabilístico con representatividad y suficiencia.

Criterio de inclusión:

Pertencen a grupos sociales de Tarma

Criterio de exclusión:

No pertenecer a grupos sociales de Tarma

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

TÉCNICAS.

En el presente se desarrolló la investigación de campo directamente en el medio donde se presentó el fenómeno de estudio empleando el instrumento de entrevista verbal directa sobre las variables de interés (44). Utilizamos Entrevista y Escala Likert

INSTRUMENTOS.

Cuestionario dicotómico para la variable entorno social familiar de 66 preguntas divididos por dimensiones: dimensión relaciones con 24 preguntas, dimensión desarrollo con 29 preguntas y dimensión estabilidad con 13 preguntas todos con respuestas dicotómicas. El Cuestionario tipo Likert para la variable resiliencia en pandemia Covid-19 de 25 preguntas todo ello con respuestas politómicas.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

En cuanto a la validez de nuestro instrumento fue efectuado por el juicio de expertos, estuvo sujeta a la validez de contenido mediante el juicio de 3 expertos, ellos fueron entre profesionales de las ciencias de la salud

La confiabilidad de los instrumentos de investigación se realizó en una prueba piloto y premuestra de 20 adolescentes de Tarma, cuyos valores se reflejaron en el coeficiente de fiabilidad Kr de Richardson y Alfa de Cronbach.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) (45); se tomó 3 principales técnicas de procesamiento: la recolección de datos, el procesamiento de la información. En cuanto a la recolección de datos se rigió a un cronograma que se establece, se procedió a la recolección de datos utilizando la entrevista y cuestionario previamente validados. En cuanto al análisis de los datos obtenidos se utilizaron en programas estadísticos como Excel, SPSS, pasando por una base de datos.

Según Ávila (2011) la técnica de análisis de datos fue una de las fases más importantes por considerar que esta etapa obtuvo los resultados y posteriormente llegó a ser interpretado (46), en cuanto al análisis de datos se obtuvieron resultados mediante procesamiento de los datos en tablas y gráficos univariados y bivariados para posteriormente ser interpretado.

3.9. Tratamiento estadístico

El tratamiento estadístico posibilitó la obtención de medidas con la estadística descriptiva e inferencial que permitieron entender los datos, el criterio empleado fue mediante programas, las personas normales no pudieron aplicar sus habilidades por ser muy complejos, motivo por que se aplicó el método Rho de Spearman (47) para variables cualitativas.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica.

El presente trabajo de investigación se desarrolló con las normas de redacción científica estilo Vancouver, se respetó y citó a los diferentes autores que sustentaron el trabajo de investigación. Así mismo se basó en el Reglamento General de Grados y Título de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. En cuanto a su justificación bioético como la beneficencia, no-maleficencia, autonomía y justicia siempre con la premisa de respetar la dignidad humana, razón por lo que se explicó para plasmar la firma en un consentimiento informado sobre la participación en el proyecto de investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo se llevó a cabo en un periodo que comprende desde el mes de enero hasta abril del 2023.

Se realizaron las coordinaciones respectivas con las autoridades de las instituciones deportivas de Tarma, con la finalidad de brindar información detallada del proyecto, aclarar los términos de la participación y solicitar su colaboración.

La reunión fue el 20 de enero en las instalaciones deportivas de diferentes clubes, donde se informó el objetivo que tiene el proyecto y como influenció su participación, luego se procedió a la realización de los cuestionarios. Una vez concluida se formó la base de datos para la conclusión del proyecto de investigación.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Tabla 1 Entorno social familiar del adolescente de Tarma 2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Representativo	70	70,0	70,0	70,0
No representativo	30	30,0	30,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario dicotómico

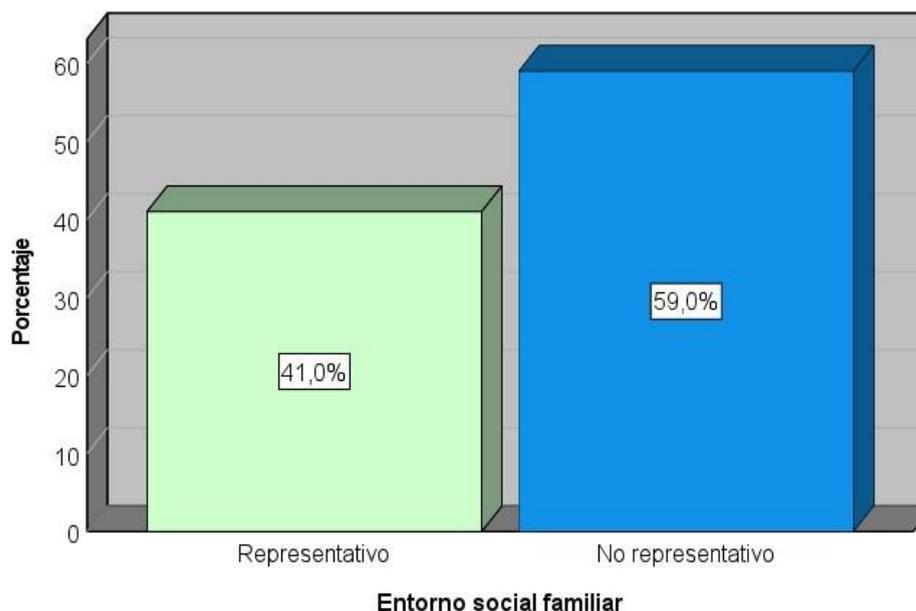


Figura 1: Entorno social familiar del adolescente de Tarma 2022

INTERPRETACIÓN:

En esta Tabla N° 01 se observa a la variable entorno social familiar, e indican que el 41% presentan entorno social familiar representativo, el 59,0% presentan entorno social familiar no representativo.

Tabla 2 Entorno social familiar dimensión relaciones del adolescente de Tarma 2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Representativo	41	41,0	41,0	41,0
No representativo	59	59,0	59,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario dicotómico

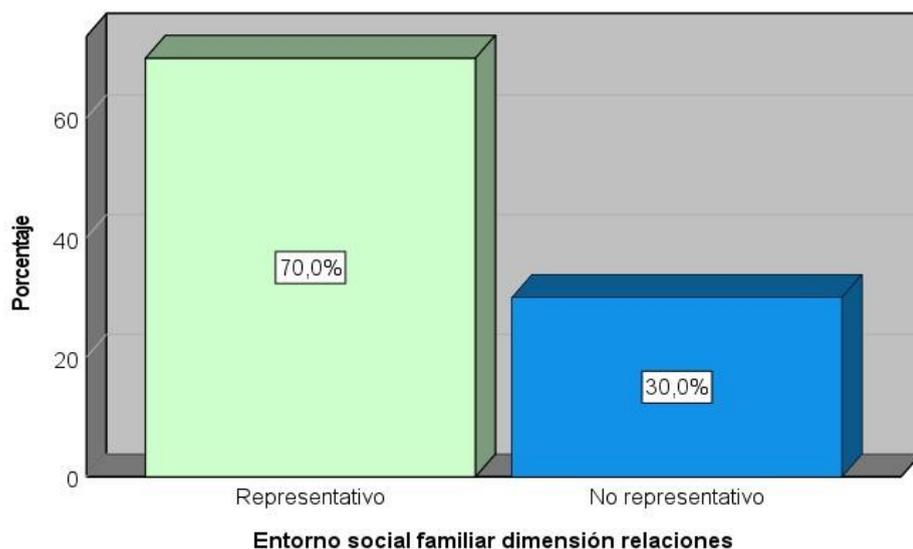


Figura 2: Entorno social familiar dimensión relaciones del adolescente de Tarma 2022

INTERPRETACIÓN:

En esta Tabla N° 02 se observan a la variable entorno social familiar en la dimensión relaciones, e indican que el 70% es representativo y el 30% es no representativo.

Tabla 3 Entorno social familiar dimensión desarrollo del adolescente de Tarma 2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Representativo	54	54,0	54,0	54,0
No representativo	46	46,0	46,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario dicotómico

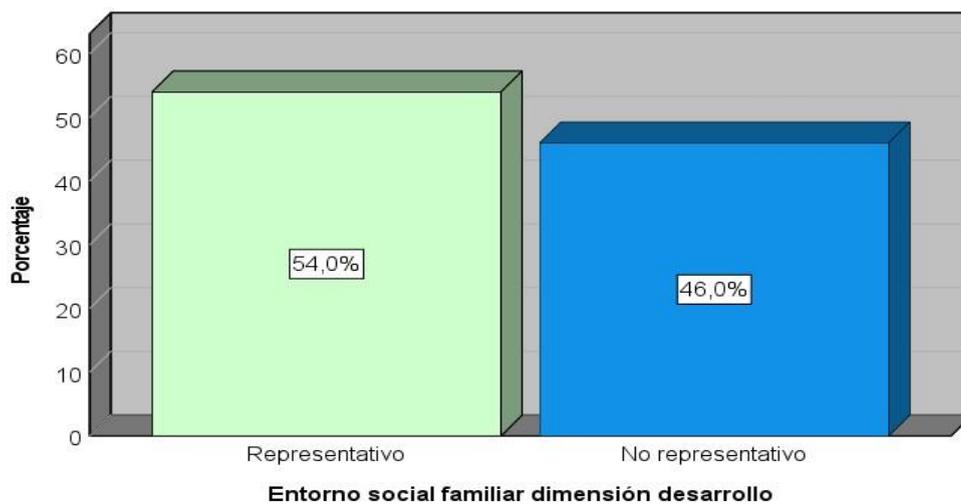


Figura 3: Entorno social familiar dimensión desarrollo del adolescente de Tarma 2022

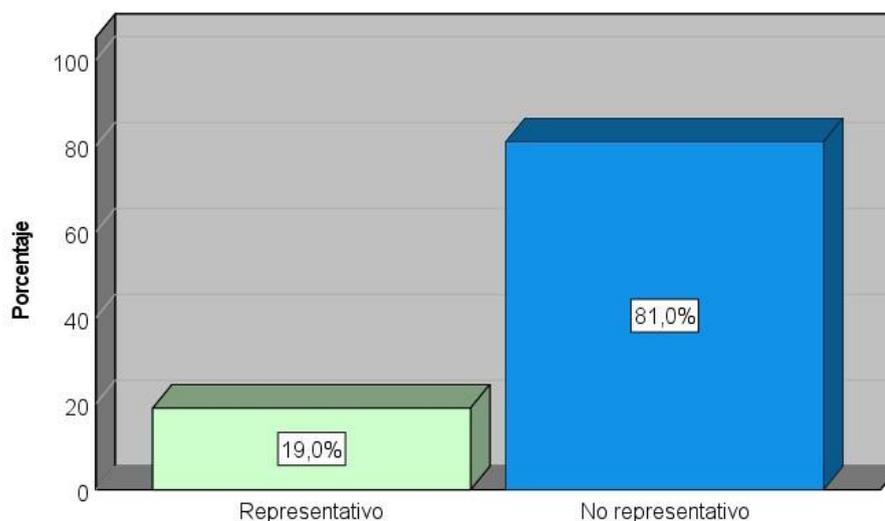
INTERPRETACIÓN:

En esta Tabla N° 03 se observan a la variable entorno social familiar en la dimensión desarrollo, e indican que el 54% es representativo y el 46% es no representativo.

Tabla 4 Entorno social familiar dimensión estabilidad del adolescente de Tarma 2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Representativo	19	19,0	19,0	19,0
No representativo	81	81,0	81,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario dicotómico



Entorno social familiar dimensión estabilidad

Figura 4: Entorno social familiar dimensión estabilidad del adolescente de Tarma 2022

INTERPRETACIÓN:

En esta Tabla N° 04 se observan a la variable entorno social familiar en la dimensión estabilidad, e indican que el 19% es representativo y el 81% es no representativo,

Tabla 5 Resiliencia del adolescente de Tarma 2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo nivel	5	5,0	5,0	5,0
Intermedio nivel	5	5,0	5,0	10,0
Alto nivel	90	90,0	90,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario tipo Likert

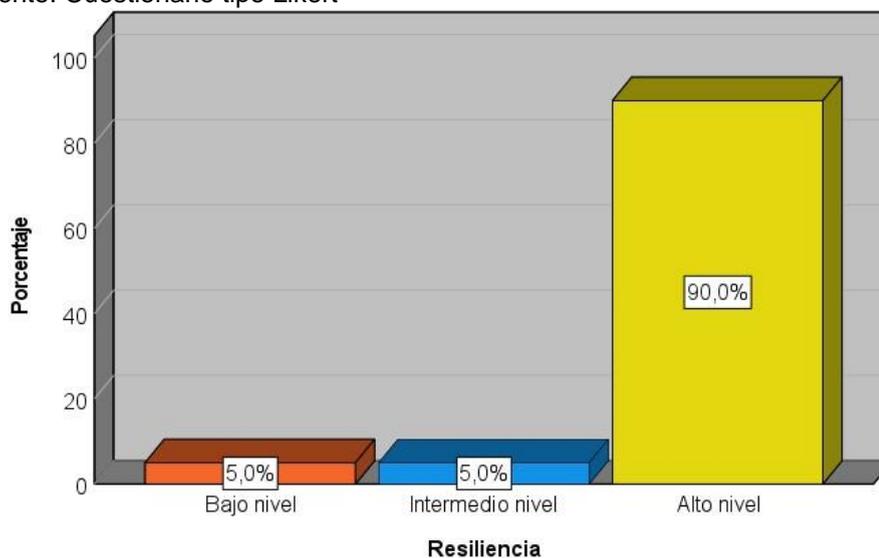


Figura 5: Resiliencia del adolescente de Tarma 2022

INTERPRETACIÓN:

En esta Tabla N° 05 se observan a la variable resiliencia, el 5% presentaban bajo e intermedio nivel cada uno y un 90% con un alto nivel.

Tabla 6 Relación del entorno social familiar y resiliencia del adolescente de Tarma 2022

		Resiliencia			Total
		Bajo nivel	Intermedio nivel	Alto nivel	
Entorno social familiar	Representativo	N°	2	3	36
		%	2,0	3,0	36,0
	No representativo	N°	3	2	54
		%	3,0	2,0	54,0
Total		N°	5	5	90
		%	5,0	5,0	90,0

Fuente: Cuestionario dicotómico – cuestionario tipo Likert

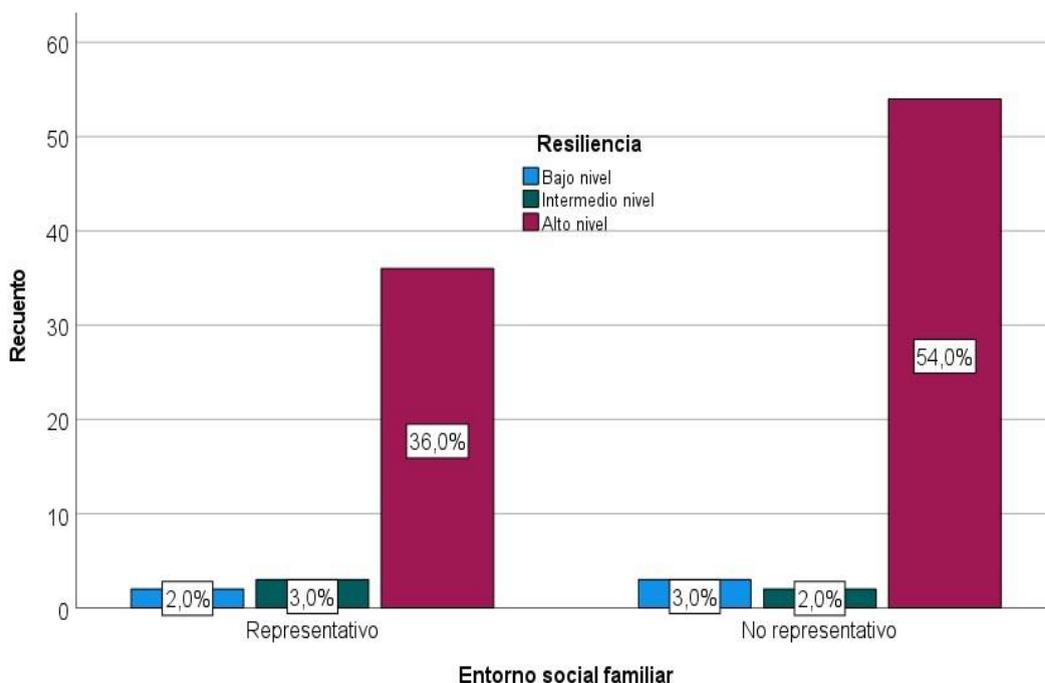


Figura 6: Relación Entorno social familiar y resiliencia del adolescente de Tarma 2022

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N°06 se observa la relación de las variables entorno social familiar y resiliencia en los adolescentes de Tarma, donde la población estudiada presenta predominio del 54% de entorno social familiar no representativo con alto nivel de resiliencia.

Tabla 7 Relación del entorno social familiar dimensión relaciones y resiliencia del adolescente de Tarma 2022

		Resiliencia			Total	
		Bajo nivel	Intermedio nivel	Alto nivel		
Entorno familiar	Representativo	N°	3	4	63	70
		%	3,0	4,0	63,0	70,0
Dimensión relaciones	No representativo	N°	2	1	27	30
		%	2,0	1,0	27,0	30,0
Total		N°	5	5	5	90
		%	5,0	5,0	5,0	90,0

Fuente: Cuestionario dicotómico – cuestionario tipo Likert

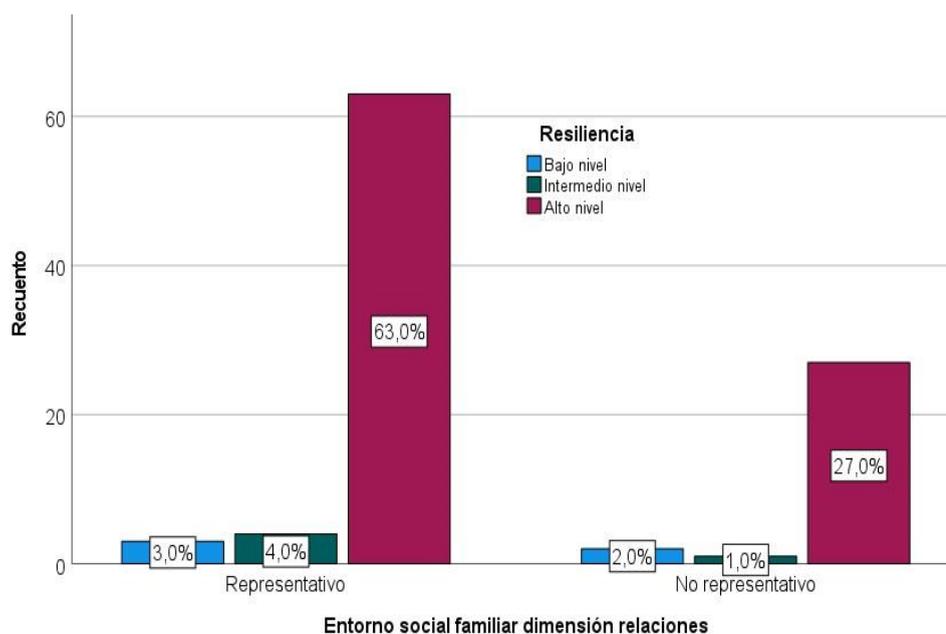


Figura 7: Relación entorno social familiar dimensión relaciones y resiliencia del adolescente de Tarma 2022

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N°07 se observa la relación de las variables entorno social familiar dimensión relaciones y resiliencia en los adolescentes de Tarma, encontrando a la población estudiada con predominio del 63% de entorno social familiar dimensión relaciones es representativo con alto nivel de resiliencia

Tabla 8 Relación del entorno social familiar dimensión desarrollo y resiliencia del adolescente de Tarma 2022

		Resiliencia			Total	
		Bajo nivel	Intermedio nivel	Alto nivel		
Entorno familiar	Representativo	N°	3	3	48	54
		%	3,0	3,0	48,0	54,0
Dimensión relaciones	No representativo	N°	2	2	42	46
		%	2,0	2,0	42,0	46,0
Total		N°	5	5	5	90
		%	5,0	5,0	5,0	90,0

Fuente: Cuestionario dicotómico – cuestionario tipo Likert

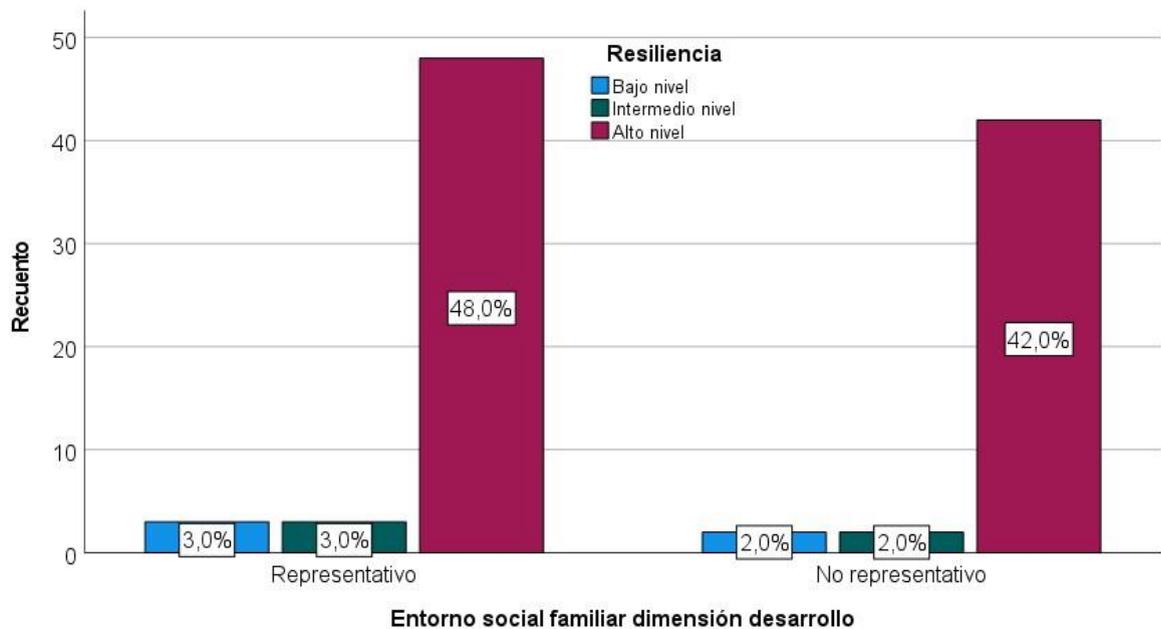


Figura 8: Relación del entorno social familiar dimensión desarrollo y resiliencia del adolescente de Tarma 2022

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N°08 se observa la relación de las variables entorno social familiar dimensión desarrollo y resiliencia en los adolescentes de Tarma, teniendo a la población estudiada con predominio del 48% de entorno social familiar dimensión desarrollo es representativo con alto nivel de resiliencia.

Tabla 9 Relación del entorno social familiar dimensión estabilidad y resiliencia del adolescente de Tarma 2022

			Resiliencia			Total
			Bajo nivel	Intermedio nivel	Alto nivel	
Entorno familiar	Representativo	N°	2	2	15	19
		%		2,0	15,0	19,0
Dimensión estabilidad	No representativo	N°	3	3	75	81
		%		3,0	75,0	81,0
Total		N°	5	5	5	90
		%		5,0	5,0	90,0

Fuente: Cuestionario dicotómico – cuestionario tipo Likert

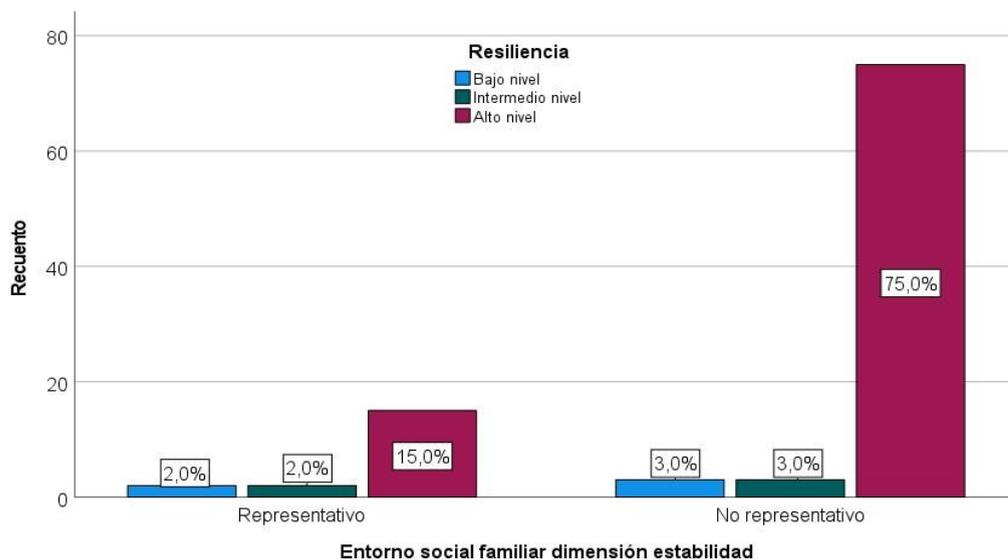


Figura 9: Relación del entorno social familiar dimensión estabilidad y resiliencia del adolescente de Tarma 2022

INTERPRETACIÓN:

En la tabla N°09 se observa la relación de las variables entorno social familiar dimensión estabilidad y resiliencia en los adolescentes de Tarma, donde la población estudiada presenta predominio del 75% (3/4 partes) de entorno social familiar dimensión estabilidad no representativo con alto nivel de resiliencia.

4.3. Prueba de Hipótesis

HIPÓTESIS GENERAL

Tabla 10 Prueba de chi-cuadrado de Entorno social familiar y Resiliencia del adolescente de Tarma 2022

	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por R de Pearson intervalo	,036	,101	,359	,720 ^c
Ordinal por ordinal Correlación de Spearman	,058	,102	,570	,570 ^c
N de casos válidos	100			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Fuente: Base de datos

INTERPRETACIÓN:

Los adolescentes de Tarma investigados mediante la estadística de correlación de Spearman para las variables entorno social familiar y resiliencia, encontramos evidencia para rechazar H_1 ($p\text{-valor}=0,058 > \alpha=0,05$), por tanto, no existe significancia estadística de las variables, lo que atribuye la no existencia de relación entre entorno social familiar y resiliencia.

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1

Tabla 11 Prueba de chi-cuadrado de Entorno social familiar dimensión relaciones y Resiliencia del adolescente de Tarma 2022

	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por R de Pearson intervalo	-,023	,105	-,227	,821 ^c
Ordinal por ordinal Correlación de Spearman	-,004	,101	-,036	,971 ^c
N de casos validos	100	100		

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Fuente: Base de datos

INTERPRETACIÓN:

Los adolescentes de Tarma investigados mediante la estadística de correlación de Spearman para las variables entorno social familiar dimensión relaciones y resiliencia, encontramos evidencia para rechazar H_0 ($p\text{-valor}=0,004 < \alpha=0,05$), por tanto, existe significancia estadística de las variables, lo que atribuye la relación entre entorno social familiar dimensión relaciones y resiliencia.

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2

Tabla 12 Prueba de chi-cuadrado de Entorno social familiar dimensión desarrollo y Resiliencia del adolescente de Tarma 2022

	Valor	Error estándar	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por R de Pearson intervalo	,038	,099	,375	,708 ^C
Ordinal por ordinal Correlación de Spearman	,040	,099	,397	,692 ^C
N de casos válidos	100	100		

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Fuente: Base de datos

INTERPRETACIÓN:

Los adolescentes de Tarma investigados mediante la estadística de correlación de Spearman para las variables entorno social familiar dimensión desarrollo y resiliencia, encontramos evidencia para rechazar H_0 (p -valor=0,040< α =0,05), por tanto, existe significancia estadística de las variables, lo que atribuye la relación entre entorno social familiar dimensión desarrollo y resiliencia.

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3

Tabla 13 Prueba de chi-cuadrado de Entorno social familiar dimensión estabilidad y Resiliencia del adolescente de Tarma 2022

	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por R de Pearson intervalo	,168	,123	1,691	,094 ^C
Ordinal por ordinal Correlación de Spearman	,178	,123	1,793	,076c
Número de casos válidos	100	100		

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Fuente: Base de datos

INTERPRETACIÓN:

Los adolescentes de Tarma investigados mediante la estadística de correlación de Spearman para las variables entorno social familiar dimensión estabilidad y resiliencia, encontramos evidencia para rechazar H_1 (p -valor=0,178 $>$ α =0,05), por tanto, no existe significancia estadística de las variables, lo que atribuye la no existencia de relación entre entorno social familiar dimensión relaciones y resiliencia.

4.4. Discusión de resultados

Para determinar cómo es la relación entre el entorno social familiar y la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma contamos con Terán, García y Blanco (2015) quienes afirman que el entorno social familiar es una representación de una serie de elementos que hacen referencia al ambiente en el que se desenvuelve el individuo, los cuales tienen una influencia en su conducta ya que son parte de sus costumbres y modos de vida (22). En tanto que, Amar, Martínez y Utria, (2013) afirman que la resiliencia es la habilidad para surgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva, y: capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas (26).

En el presente estudio se hallaron en los adolescentes el entorno social familiar es representativo el 41% y no representativo el 59%. El entorno social familiar dimensión relaciones es representativo el 70% y no representativo el 30%. El entorno social familiar dimensión desarrollo es representativo el 54% y no representativo el 46%. El entorno social familiar dimensión estabilidad es representativo el 19% y no representativo el 81%. La resiliencia se presenta un 90% alto nivel y un 5% bajo e intermedio nivel en cada uno. En similar estudio encontramos a Estrada et al. (2022) que realizaron su investigación con los resultados del 31,7% perciben que el clima social familiar donde se

desenvuelven es adecuado y el 42,3% han desarrollado de manera moderada su resiliencia. Por otro lado, se halló que existe relación estadísticamente significativa y directa entre ambas variables de estudio ($\rho = 0,589$; $p < 0,05$) (18).

Así mismo, Pompa y Salazar (2020) publicaron su investigación donde muestran que existe una correlación positiva muy débil entre la variable clima social familiar y la variable resiliencia, debido a que el valor de significancia es 0,006 ($p < 0,05$) y la correlación es, 178 y concluye que el clima social familiar se relaciona en un grado mínimo o muy bajo con el desarrollo de la resiliencia de las estudiantes, es decir que los niveles de resiliencia de las participantes podrían estar asociados a otros factores aparte del factor clima social familiar (15).

Y en similar estudio tenemos a Aldea (2020) que, los adolescentes de una Institución Educativa en Barrios altos, Lima con los resultados que no se halló relación entre clima social familiar y resiliencia ($p = 0,075$), se encontró relación entre la resiliencia y la participación en grupos religiosos ($p = 0,022$). El 56.03% obtuvo un nivel medio en el clima social familiar y el 48.94% presentó un nivel bajo de resiliencia. Entonces concluyen que el clima social familiar no se relaciona estadísticamente con la resiliencia, sin embargo, no deja de ser importante en el desarrollo del adolescente (9).

Al establecer la relación de la dimensión relaciones con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma tenemos a Sandino y Risco, (2019) señala a las relaciones como aquella que mide el grado de compromiso, ayuda, y apoyo de los miembros de la familia se brindan entre sí; asimismo, el grado en que se estimulan para actuar abiertamente y expresar sus sentimientos en forma directa (23). Por lo mismo Gasco y Matallana (2021) tuvieron como resultado que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre las variables resiliencia y funcionamiento familiar en la

dimensión relaciones de cohesión y adaptabilidad y concluir relación estadísticamente significativa y de efecto moderado entre el funcionamiento familiar (cohesión y adaptabilidad) y la resiliencia, y como también una dispersión lineal, lo cual da indicio de que la relación que existe es directa (16). Nosotros concluimos que el 54% entorno social familiar no representativo están su relación es con alto nivel de resiliencia, en la correlación de Spearman, encontramos evidencia para rechazar H_1 ($p\text{-valor}=0,058 > \alpha=0,05$), por tanto, no existe significancia estadística de las variables, lo que atribuye la no existencia de relación entre entorno social familiar y resiliencia.

CONCLUSIONES

1. En los adolescentes el entorno social familiar es representativo el 41% y no representativo el 59%. El entorno social familiar dimensión relaciones es representativo el 70% y no representativo el 30%. El entorno social familiar dimensión desarrollo es representativo el 54% y no representativo el 46%. El entorno social familiar dimensión estabilidad es representativo el 19% y no representativo el 81%. La resiliencia se presenta un 90% alto nivel y un 5% bajo e intermedio nivel en cada uno.
2. Estos adolescentes investigados presentan el 54% entorno social familiar no representativo su relación es con alto nivel de resiliencia, en la correlación de Spearman, encontramos evidencia para rechazar H1 ($p\text{-valor}=0,058 > \alpha=0,05$), por tanto, no existe significancia estadística de las variables, lo que atribuye la no existencia de relación entre entorno social familiar y resiliencia.
3. La población estudiada presenta predominio el 63% entorno social familiar dimensión relaciones su relación es con alto nivel de resiliencia, en la correlación de Spearman encontramos evidencia para rechazar H0 ($p\text{-valor}=0,004 < \alpha=0,05$), por tanto, existe significancia estadística de las variables, lo que atribuye la relación entre entorno social familiar dimensión relaciones y resiliencia.
4. En los adolescentes investigados predomina el 48% entorno social familiar dimensión desarrollo su relación es con alto nivel de resiliencia, en la correlación de Spearman, encontramos evidencia para rechazar H0 ($p\text{-valor}=0,040 < \alpha=0,05$), por tanto, existe significancia estadística de las variables, lo que atribuye la relación entre entorno social familiar dimensión desarrollo y resiliencia.
5. Los sujetos investigados tienen predominio del 75% (3/4 partes) de entorno social familiar dimensión estabilidad su relación es con alto nivel de resiliencia, en la correlación de Spearman encontramos evidencia para rechazar H1 (p-

valor=0,178> α =0,05), por tanto, no existe significancia estadística de las variables, lo que atribuye la no existencia de relación entre entorno social familiar dimensión relaciones y resiliencia.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los investigadores en pre y posgrados en próximas investigaciones incrementen en cantidad la muestra, que también se incluya a estudiantes de secundaria y otros contextos para la recolección de datos con diferentes técnicas favoreciendo resultados mucho más consistentes para la generalización de los resultados.
2. Se recomienda a los investigadores en pre y posgrados tomen como referencia en futuras investigaciones la variable y dimensiones de las competencias profesionales con otras problemáticas de salud, diferenciando los tipos, niveles, métodos, diseños, instrumentos y técnicas investigativas para la profundización de los conocimientos.
3. Se recomienda a los profesionales buscar las bases filosóficas, epistemológicas de la razón de ser en la comunidad profesional de ciencia complementados con las tecnologías en favor de la atención de salud de la población objetiva que es nuestra razón de ser.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Herrera Samaniego JG. Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja. Tesis profesional. Loja: universidad Nacional de Loja.
2. Álvarez-Bermúdez J y BTF. Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Bachillerato. Revista de Psicología y Educación. 2020; 15(2).
3. Estrada Araoz EG. Clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes peruanos de educación primaria” de Perú 2022. Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica. 2022; 41(4).
4. Rodríguez Molinero L. El adolescente y su entorno: familia, amigos, escuela y medios. Pediatría Integral. 2017; 21(4).
5. Peralta Ramos, Segundo Teodoro y Quispe Alcalde, Marleny Elizabeth. Clima social familiar y habilidades sociales en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa estatal de la ciudad de Cajamarca. Tesis. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
6. Aldea Camargo D. Clima social familiar y resiliencia en adolescentes en situación de vulnerabilidad en Barrios Altos, Lima. CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud. 2020; 12(78-97).
7. Vizcano Torres, Angélica Patricia y Cruz Lizana, Beder Claudio. Clima Social familiar y habilidades sociales en estudiantes de la Institución Educativa Bilingüe-Awuajun, 2016. Tesis. Nueva Cajamarca: Universidad Católica Sedes Sapientiae.
8. Gómez, Esteban y Kotliarenco, María Angélica. Resiliencia Familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. Revista de Psicología. 2010; 19(2).

9. Aldea Camargo D. Relación entre clima social familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa en Barrios altos, Lima. Tesis. Lima, Perú: Universidad Católica Sedes Sapientiae.
10. Herrera Samaniego JG. Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el periodo septiembre 2015-julio 2016. Tesis de Profesional. Loja Ecuador: Universidad Nacional de Loja.
11. López de Pablos L. Resiliencia familiar en logopedia. Tesis de Grado. Valladolid: Universidad de Valladolid.
12. Álvarez J. y Barreto F. Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Bachillerato. Revista de Psicología y Educación. 2020; 15(2): p. 166-183.
13. Palma M. Hurtubia V. Acuña M. y Gil G. Resiliencia familiar en situaciones de confinamiento generadas por el Covid-19. Revista de Educação y Humanidades. 2021; 18: p. 91-108.
14. Reyes M. et al. Factores de resiliencia y bienestar en familias colombianas. Revista de Psicología y Ciencias Afines. Interdisciplinaria. 2021; 38(3): p.117-138.
15. Pompa L. y Salazar K. Clima social familiar y resiliencia en adolescentes mujeres de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca 2019. Tesis Profesional. Cajamarca Peru: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
16. Gasco M. y Matallana M. Relación entre resiliencia y funcionamiento familiar desde la perspectiva de estudiante de secundaria de un colegio privado del distrito de Santiago de Surco. Tesis Profesional. Lima Perú: Universidad de Lima.
17. Terrones M. y Vigo G.. Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de Covid-19. Tesis Profesional. Cajamarca Perú: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

18. Estrada Araoz. EG. Clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes peruanos de educación primaria. Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica. 2022; 41(4).
19. Escolari Cardozo MV. El lugar que ocupan los hijos en la familia y el liderazgo. RIP: Desafíos Educativo. 2017; 17.
20. Pérez Porto J. Gardey A. Definición de entorno social - Qué es, Significado y Concepto. Definición de. [Online]; 2008. Acceso 20 de octubre de 2022. Disponible en: <https://definicion.de/entorno-social/>.
21. Terán Cázares M. García de la Peña M. y Blanco Jiménez M. El entorno social como elemento a considerar para predecir la ciudadanía de los trabajadores dentro de la organización. Innovaciones de Negocios. 2015;12(2): p. 133-151.
22. Sandino Ramos Tarrillo, C. y Risco Corrales R. Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca en tiempo de Covid-19. Trabajo de Investigación. Cajamarca Perú: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
23. Peña Flores NE. Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. Liberabit. 2009; 15(1).
24. Castilla Cabello, Humberto et al. Análisis exploratorio de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. Revista de Psicología Arequipa. 2014; 4(1).
25. Amar-Amar José, Martínez-González Marina y Utria-Utria Leider. Nuevo abordaje de la salud considerando la resiliencia. Revista Salud Uninorte Barranquilla. 2013; 29(1).
26. Alves da Silva Cleilton y Ferreira Carlos. Las redes sociales y el aprendizaje informal de Estudiantes de Educación Superior. Acción Pedagógica. 2016;
27. Pazmiño Benavides PA. El impacto de las redes sociales y el internet en la formación de los jóvenes de la Universidad Politécnica Salesiana: Caso carrera

de Comunicación Social Sede Quito. Tesis. Quito-Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito.

28. Cuéllar-Orrego Natalia y Imbachi-Silva Carlos Andrés. Sentido de la vida y trascendencia humana, aportes al fundamento epistemológico de la educación religiosa escolar fundamento epistemológico de la educación religiosa escolar desde la psicología de la religión desde la psicología de la religión. *Actualidades Pedagógicas*. 2016; 1(68).
29. Naranjo Pereira ML. Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*. 2007; 7(3).
30. <http://www.liderazgoymercadeo.com>. Autoestima.
31. Escuela de Organización Industrial. Habilidades y destreza de una persona. [Online]; 2013. Acceso 10 de 10de 2022. Disponible en: <https://www.eoi.es/blogs/madeon/2013/05/21/habilidades-y-destreza-en-una-persona/>.
32. Lozada Analia V y Lacasta Marisol. Sentido del Humor y sus Beneficios en Salud. *Calidad de vida y salud*. 2019; 12(1).
33. Díaz Catrillon, Francisco J. y Toro Montoya, Ana I. SARS-CoV-2/COVID-19: el virus, la enfermedad y la pandemia. *Artículo de Revisión*. 2020; 24(3).
34. Mojica Crespo, R. y Morales Crespo, M.M. Pandemia COVID-19, la nueva emergencia sanitaria de preocupación internacional: una revisión. *Elsevier. Medicina de Familia SEMERGEN*. 2020; 46(S1).
35. 36. Moreno A. *La adolescencia*. Primera ed. Barcelona: UOC; 2007.
36. Supo F. y Cavero H. *Fundamentos teóricos y procedimentales de la investigación científica en ciencias sociales*. Primera ed. Supo F, editor. Lima: Biblioteca Nacional del Perú; 2014.
37. Condori Ojeda P. Niveles de investigación [PPT].; 2020. Acceso 20 de octubre de 2022. Disponible en: <https://www.academica.org/cporfirio/17.pdf>.

38. Supo Condori JA. Curso de investigación: Seminarios de Investigación para la producción científica. Bioestadístico [Internet]. Programa SIPRO 3.0 [BMC - LIMA, 2018]. Pp:1 3.0 S, editor. Lima: Bioestadístico; 2018.
39. Maya E. Métodos y técnicas de investigación. Primera ed. México: Universidad Nacional Autónoma de México; 2014.
40. Morán Delgado, Gabriela y Alvarado Cervantes, Darío G. Métodos de investigación. Primera ed. Ramírez Torres C, editor. Atlacomulco México: Pearson educación; 2010.
41. Rojas Salazar AO. Tesis; 2007.
42. Ministerio de Salud. REUNIS - Repositorio Único Nacional de Información en Salud. Estadística Poblacional. [Online]; 2022. Acceso 15 de noviembre de 2022. Disponible en: https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion_estimada.asp.
43. Anónimo. Técnicas de investigación. En.; s/f. p. 4.
44. Hernandez R, Fernández C, Baptista M. Metodología de la Investigación. Sexta ed. C.V. SAD, editor. México: McGRAW-HILL; 2014.
45. Baray HA. Tesis de investig.blogpot.com. [Online]; 2011. Acceso 02 de diciembre de 2022. Disponible en: <http://www.cyta.com.ar>.
46. Montanero Fernández, Jesús y Minuesa Abril, Carmen. Estadística Básica para Ciencias de la Salud Cáceres: Universidad de Extremadura; 2018.
47. Huaquipaco Quina, Rocio; Valdez Apaza, Andrea Gabriela. Clima social familiar y capacidad de resiliencia durante la pandemia por COVID-19 en adolescentes de la institución educativa "San Vicente de Paúl". Mollendo 2020. Tesis Profesional. Arequipa Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
48. Díaz L. Melendrez Y. y Ponce C. Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes bajo el contexto del Covid-19. Tesis Profesional. Tarapoto Perú: Universidad Peruana Unión.

ANEXOS

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

DATOS GENERALES

1. EDAD:
2. SEXO:
3. NIVEL DE ESTUDIO:
4. ¿CÓMO ESTÁ CONSTITUIDA TU FAMILIA?
 - a) Familia nuclear (Ambos padres e hijos)
 - b) Familia extendida (Ambos padres o uno de ellos, hijos y abuelos)
 - c) Familia ampliada (Ambos padres o uno de ellos, hijos, tíos, primos, cuñados, etc.)
 - d) Familia monoparental (El padre o la madre y sus hijos)
 - e) Familia reconstituida (Con uno mis padres y su nueva pareja)
 - f) Familia equivalente (Vivo con mis amigos, hermanos o vivo solo, etc.)
5. ¿A QUE RELIGION PERTENECES?
 - a) Católica
 - b) Mormona
 - c) Adventista
 - d) Testigos de Jehová
 - e) Evangélica
 - f) Ninguno
 - g) Otros (Especificar)

CUESTIONARIO DE ENTORNO FAMILIAR

INSTRUCCIONES: Se les hace presente a continuación una serie de preguntas que pueden ocurrir o no en su entorno familiar. Marque con un aspa V ó F si su respuesta coincide o no con la opción del Cuestionario.

Recuerde que NO HAY respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación presente.

N°	ITEMS	V	F
DIMENSION RELACIONES			
Cohesión			
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2	Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos pasando el rato.		
3	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
4	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
5	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
6	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
Expresividad			
7	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
8	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno		
9	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
10	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
11	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
12	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
13	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin		

	pensarlo más.		
14	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
15	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		
16	En nuestra familia peleamos mucho.		
17	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
18	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
19	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
20	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
21	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
22	Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para		
23	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
24	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz		
DIMENSION DESARROLLO			
25	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
26	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
27	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
28	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
29	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
30	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
31	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
32	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
33	Nosotros aceptamos que haya competencia y que "gane el mejor"		
34	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.		
35	"Primero es el trabajo, luego es la diversión "es una norma en mi familia.		
36	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
37	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
38	Nos interesan poco las actividades culturales.		
39	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
40	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
41	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
42	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
43	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
44	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
45	Alguno de mi familia práctica habitualmente algún deporte.		
46	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio		
47	En mi casa no rezamos en familia.		
48	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
49	No creemos en el cielo o en el infierno.		
50	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
51	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
52	En mi casa leer la biblia es algo importante.		
53	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá castigo		
DIMENSION ESTABILIDAD			
54	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
55	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
56	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
57	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
58	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
59	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
60	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
61	En mi casa una sola persona toma la mayoría de decisiones		

62	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
63	En mi casa dan mucha importancia a cumplir normas.		
64	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
65	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
66	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse		

Valoración:

Representativo 0 – 22 puntos Poco

representativo 23 – 44 puntos No

representativo 45 – 66 puntos

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una lista de situaciones y decisiones que pueden darse comúnmente en la vida cotidiana. Deseamos que conteste a cada una de las siguientes afirmaciones y marque la respuesta con un aspa (X), que describa mejor cuál es su forma habitual de actuar y pensar. Siendo las alternativas de respuesta:

A= Totalmente en desacuerdo

B= Desacuerdo

C= Algo en desacuerdo

D= Ni en desacuerdo ni de acuerdo

E= Algo de acuerdo

F= De Acuerdo

G= Totalmente de acuerdo

N°	ITEMS	A	B	C	D	E	F	G
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
3	Me mantengo interesado en las cosas.							
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles							
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer							
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9	Mi vida tiene significado.							
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
11	Cuando planeo Algo lo realizo.							
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14	Soy amigo de mí mismo							
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
16	Acepto que hay personas a las que no les agrado							
17	Tomo las cosas una por una.							
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19	Tengo autodisciplina.							
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
23	Soy decidido (a).							
24	Por lo general, encuentro algo en que reírme.							
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							

Valoración:

Alto nivel 26 a 75 puntos

Intermedio nivel -25 a 25

puntos Bajo nivel -75 a -26

puntos

VALIDEZ Y FIABILIDAD

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

Yo Roger Miguel ASTO CORTEZ, identificado con DNI N° 46457386, ostento el grado de Médico Cirujano y ejerzo la carrea profesional de Medicina Huamana. Por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento "CUESTIONARIO DE ENTORNO FAMILIAR" y "ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG" que fueron aplicados en los adolescentes de la ciudad de Tarma.

ASPECTOS DE VALIDACION

ITEMS	PREGUNTA	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		Los datos son más relevantes
5	¿Los ítems están redactados de forma clara y precisa?	X		
6	¿El número de ítems es el adecuado?	X		Si, cada ítem está relacionado
7	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

Aporte y/o sugerencias:

La estructura planteada y la cantidad de ítems están correctas ya que cada ítem va de acorde a las dimensiones, esto ayuda a que el adolescente pueda comprender mejor el cuestionario para que lo pueda desarrollar sin problemas.


Roger Miguel Asto Cortez
MEDICO CIRUJANO (IMP: 86553)
RED ASISTENCIAL HUANCAYELICA
HOSPITAL HUANCAYELICA
EsSalud
FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

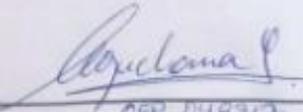
Yo Angélica Chupachama Yucra, identificado con DNI N° 42923299, ostento el grado de Lic. En Enfermería y ejerzo la carrera profesional de Enfermería. Por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento "CUESTIONARIO DE ENTORNO FAMILIAR" y "ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG" que fueron aplicados en los adolescentes de la ciudad de Tarma.

ASPECTOS DE VALIDACION

ITEMS	PREGUNTA	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		En entrga familiar dimensión Relaciones y desarrollo están mezclados.
4	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
5	¿Los ítems están redactados de forma clara y precisa?	X		La coherencia falta observar y verificar en algunos ítems expuestos a los alumnos.
6	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
7	¿Se debe eliminar algunos ítems?	X		Existe redundancia en algunos ítems de las mismas dimensiones.

Aporte y/o sugerencias:

Se le facilitó las observaciones de manera verbal y escrita; para su adherencia.


 OEP. 048312

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

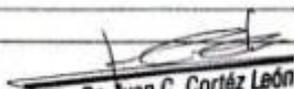
Yo Juan Carlos Cortez Leon, identificado con DNI N° 41136155, ostento el grado de Medico Cirujano y ejerzo la carrea profesional de Medicina humana. Por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento "CUESTIONARIO DE ENTORNO FAMILIAR" y "ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG" que fueron aplicados en los adolescentes de la ciudad de Tarma.

ASPECTOS DE VALIDACION

ITEMS	PREGUNTA	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	✓		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	✓		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	✓		
4	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	✓		
5	¿Los ítems están redactados de forma clara y precisa?	✓		
6	¿El número de ítems es el adecuado?	✓		
7	¿Se debe eliminar algunos ítems?		✓	

Aporte y/o sugerencias:

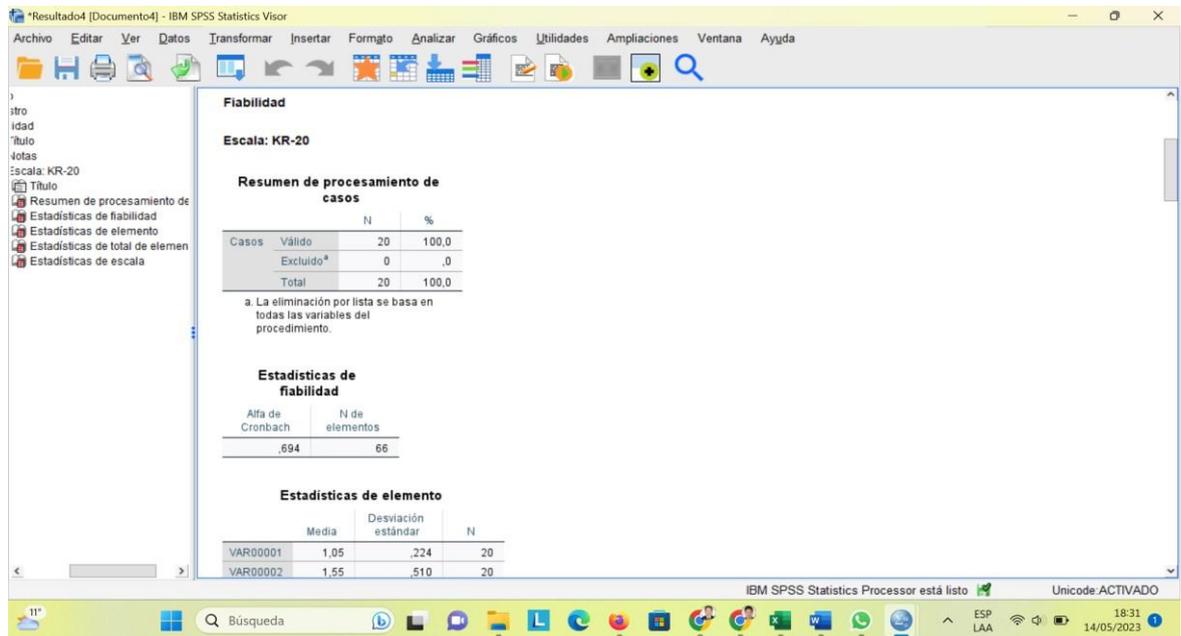
Ninguna


Dr. Juan C. Cortez Leon
 MEDICO CIRUJANO - ECOGRAFISTA
 C.M.P. 90310 - E.C.O. N° 11291

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE ENTORNO SOCIAL FAMILIAR



Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,694	66

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	99,10	39,989	-,190	,699
VAR00002	98,60	36,358	,469	,673
VAR00003	98,75	39,145	,017	,698
VAR00004	98,85	40,029	-,126	,704
VAR00005	98,55	36,787	,404	,677
VAR00006	98,95	36,892	,490	,676
VAR00007	99,05	39,103	,079	,693
VAR00008	99,00	40,737	-,293	,707
VAR00009	98,70	35,695	,582	,667
VAR00010	98,55	37,945	,211	,687
VAR00011	98,35	36,134	,649	,669
VAR00012	98,60	43,832	-,679	,732
VAR00013	98,90	38,305	,182	,689
VAR00014	98,30	36,537	,639	,672
VAR00015	98,75	36,829	,397	,678
VAR00016	98,20	39,116	,120	,692
VAR00017	98,40	35,937	,632	,668

VAR00018	98,30	39,800	-,093	,700
VAR00019	98,65	36,134	,504	,671
VAR00020	98,35	37,503	,364	,681
VAR00021	98,40	38,674	,114	,692
VAR00022	98,80	36,168	,526	,671
VAR00023	98,30	39,484	-,025	,697
VAR00024	98,50	36,474	,472	,674
VAR00025	98,35	37,187	,429	,678
VAR00026	98,75	38,724	,084	,694
VAR00027	98,90	39,568	-,047	,700
VAR00028	98,60	39,726	-,075	,702
VAR00029	98,25	38,618	,206	,689
VAR00030	98,40	38,147	,211	,688
VAR00031	98,30	36,537	,639	,672
VAR00032	99,00	38,421	,209	,688
VAR00033	98,90	38,305	,182	,689
VAR00034	98,35	41,187	-,352	,711
VAR00035	98,50	35,632	,622	,666
VAR00036	98,45	39,524	-,041	,700
VAR00037	99,15	39,503	,000	,694
VAR00038	98,35	40,134	-,154	,703
VAR00039	98,95	39,839	-,098	,701
VAR00040	98,40	38,463	,153	,690
VAR00041	98,45	39,418	-,023	,699
VAR00042	99,05	39,103	,079	,693
VAR00043	98,80	40,168	-,146	,705
VAR00044	98,60	39,832	-,091	,703
VAR00045	98,70	35,800	,564	,668
VAR00046	98,55	38,787	,074	,695
VAR00047	98,40	38,989	,057	,695
VAR00048	98,85	39,082	,034	,696
VAR00049	98,30	39,905	-,116	,701
VAR00050	98,75	38,092	,187	,689
VAR00051	98,90	36,621	,499	,674
VAR00052	98,60	42,674	-,515	,724
VAR00053	98,30	39,695	-,071	,699
VAR00054	98,95	38,576	,149	,691
VAR00055	98,75	37,566	,273	,684
VAR00056	98,55	36,892	,386	,678
VAR00057	98,95	40,471	-,218	,706
VAR00058	98,80	38,168	,181	,689
VAR00059	98,30	37,905	,324	,684
VAR00060	98,45	38,576	,121	,692
VAR00061	98,20	39,116	,120	,692
VAR00062	98,95	38,050	,254	,686
VAR00063	98,90	39,568	-,047	,700
VAR00064	99,10	39,989	-,190	,699

VAR00065	98,60	37,411	,293	,683
VAR00066	98,50	37,105	,362	,680

CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE RESILIENCIA

Escala: ALFA DE CRONBACH

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	19	95,0
	Excluido ^a	1	5,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	25

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	1,37	2,060	19
VAR00002	1,74	1,147	19
VAR00003	1,89	1,410	19
VAR00004	1,53	1,389	19

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	35,32	1006,673	,726	,966
VAR00002	34,95	1051,830	,709	,967
VAR00003	34,79	1045,953	,635	,967
VAR00004	35,16	1057,474	,515	,968
VAR00005	34,47	1061,708	,533	,968
VAR00006	35,63	1051,912	,449	,969
VAR00007	34,53	1023,708	,833	,966
VAR00008	34,89	1052,988	,599	,967
VAR00009	35,11	1013,877	,818	,966
VAR00010	35,47	1031,041	,812	,966
VAR00011	35,74	1019,316	,623	,967
VAR00012	35,05	1022,386	,848	,966
VAR00013	35,21	1010,175	,853	,965
VAR00014	35,26	999,427	,873	,965
VAR00015	35,21	994,398	,835	,965
VAR00016	35,21	1003,064	,903	,965
VAR00017	35,47	1000,041	,765	,966
VAR00018	35,16	1003,140	,764	,966
VAR00019	35,26	1007,427	,752	,966
VAR00020	34,68	999,673	,891	,965
VAR00021	35,68	1013,561	,739	,966
VAR00022	35,79	1012,064	,707	,967
VAR00023	36,05	1034,942	,573	,968
VAR00024	35,21	1001,398	,778	,966
VAR00025	35,11	995,988	,769	,966

MATRÍZ DE CONSISTENCIAS

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL ¿Cómo se relaciona el entorno social familiar con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022?</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> · ¿Cómo se relaciona la dimensión relaciones con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022? · ¿Cómo se relaciona la dimensión desarrollo con la capacidad de resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022? · ¿Cómo se relaciona la dimensión estabilidad con la capacidad de resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022? 	<p>GENERAL Determinar cómo es la relación entre el entorno social familiar y la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> · Establecer la relación de la dimensión relaciones con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022. · Establecer la relación de la dimensión desarrollo con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de las I.E. Tarma 2022. · Establecer la relación de la dimensión estabilidad con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022. 	<p>GENERAL El entorno social familiar tiene relación significativa con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> · La dimensión relación tiene relación significativa con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma. · La dimensión desarrollo tiene relación significativa con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma. · La dimensión estabilidad tiene relación significativa con la resiliencia durante la pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma. 	<p>Variable 1: Entorno social familiar</p> <p>Dimensiones: D1: Relaciones D2: Desarrollo D3: Estabilidad</p> <p>Variable 2: Resiliencia en pandemia</p> <p>Dimensiones: D1: Existencia de redes sociales informales D2: Sentido de vida, trascendencia D3: Autoestima positiva D4: Presencia de aptitudes y destrezas D5: Sentido de humor</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Investigación básica, enfoque cuantitativo, tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico.</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Relacional.</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Científico, analítico y sintético.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental de tipo transversal-correlacional</p> <p>POBLACIÓN Finita y heterogénea de 8,776 adolescentes estimado para 2023</p> <p>MUESTRA El muestreo no probabilístico por conveniencia de 120 adolescentes con criterios de inclusión y exclusión</p> <p>TÉCNICAS. Entrevista y Escala Likert</p> <p>INSTRUMENTOS. Cuestionarios uno dicotómico y otro tipo Likert</p>

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION CONCEPUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
VARIABLE 1: ENTORNO SOCIAL FAMILIAR	Es una representación de una serie de elementos que hacen referencia al ambiente en el que se desenvuelve el individuo, los cuales tienen una influencia en su conducta ya que son parte de sus costumbres y modos de vida. Terán, García y Blanco (2015)	Son las características que poseen la familia de los adolescentes de Tarma relacionado con las relaciones, desarrollo y estabilidad.	Relaciones	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cohesión-Interacción ▪ Expresividad ▪ Conflicto 	Dicotómica <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sí ▪ NO
			Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Autonomía ▪ Actuación ▪ Intelectual ▪ Recreación ▪ Religiosidad 	
			Estabilidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organización ▪ Control 	
VARIABLE 2: RESILIENCIA EN PANDEMIA POR COVID-19	Es la habilidad para surgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva, y: capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas. Amar, Martínez y Utría, (2013)	Son las habilidades de vida significativa y productiva con capacidad universal del adolescente en cuanto a existencia social, sentido de vida, autoestima, aptitudes-destrezas y el humor.	Existencia de redes sociales informales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Amigos ▪ Participación de actividades ▪ Relaciones interpersonales 	Politémica <ul style="list-style-type: none"> ▪ Totalmente en desacuerdo ▪ Desacuerdo ▪ Algo en desacuerdo ▪ Ni en desacuerdo ni de acuerdo ▪ Algo de acuerdo ▪ De Acuerdo ▪ Totalmente de acuerdo
			Sentido de vida, trascendencia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidad en descubrir sentido de vida ▪ Capacidad de coherencia en la vida 	
			Autoestima positiva	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Autovaloración ▪ Confía en sus capacidades ▪ Iniciativa para las relaciones interpersonales ▪ Se siente valioso 	
			Presencia de aptitudes y destrezas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo de competencias ▪ Confianza en su capacidad 	
			Sentido de humor	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidad de emociones positivas ▪ Disfrute de experiencias 	

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha: _____

PRESENTACIÓN

Somos Bachilleres de Enfermería por la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Filial Tarma. Como parte de nuestra titulación, estamos realizando una investigación con la finalidad de sustentar nuestra tesis profesional para Licenciadas en Enfermería, para el cual desarrollamos la Investigación titulada: “Entorno social familiar y resiliencia en pandemia Covid-19 por adolescentes de Tarma 2022.

Usted es seleccionado (a) para participar en esta investigación, que consiste en contestar dos cuestionarios, que le tomará alrededor de 20 minutos.

La información obtenida será mantenida bajo estricta confidencialidad y su identificación no será utilizada en ninguna circunstancia. Usted tiene derecho a retirar el consentimiento en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún tipo de riesgo ni recibe ningún beneficio. No recibirá compensación por participar. Si tiene alguna pregunta sobre la investigación, se puede comunicar con los entrevistadores (as).

CONSENTIMIENTO:

Doy fe de que me han leído el procedimiento descrito arriba. Las investigadoras explicaron detalladamente el estudio y muestran su predisposición a responder las dudas. Voluntariamente doy mi consentimiento para participar de la investigación de CONTRERAS VILLA, Karol Ivonne y ESTRADA PUENTE, Jakeline Antonia.

Firma:

.....