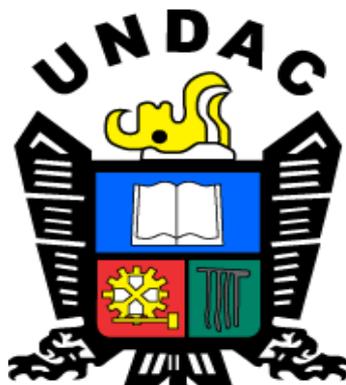


UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



T E S I S

Estilos de crianza y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la

I.E. N°35003 'Mariano Melgar' – Huariaca - Pasco

Para optar el título profesional de:

Licenciada en Educación Inicial

Autores:

Bach. Rosa Lizeth ARRIETA CUELLO

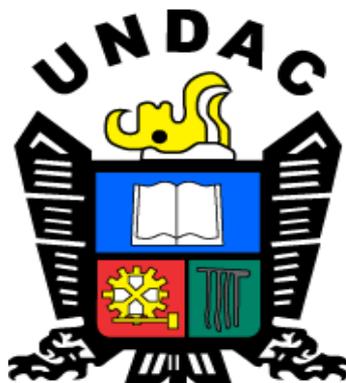
Bach. Sheila Karolyn MAURATE MARTINEZ

Asesora:

Dr. Nancy Marivel CUYUBAMBA ZEVALLOS

Cerro de Pasco - Perú – 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



T E S I S

Estilos de crianza y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la

I.E. N°35003 'Mariano Melgar' – Huariaca - Pasco

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Honoria BASILIO RIVERA
PRESIDENTE

Dr. Martha Nelly LOZANO BUENDIA
MIEMBRO

Mg. Marleni Mabel CARDENAS RIVAROLA
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 63-2023

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

ARRIETA CUELLO, Rosa Lizeth y MAURATE MARTINEZ, Sheila Karolyn

Escuela de Formación Profesional

Educación Inicial

Tipo de trabajo: **Tesis**

Título del trabajo

“Estilos de crianza y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco ”

Asesor:

CUYUBAMBA ZEVALLOS, Nancy Marivel

Índice de Similitud: **23%**

Calificativo

APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin similarity.

Cerro de Pasco, 16 de agosto del 2023


Dr. Jacinto Alejandro Alejos Lopez
Director (e) Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la
Educación

DEDICATORIA

Dedicamos con todo nuestro corazón esta tesis a nuestros padres, ya que sin ellos no lo habríamos logrado. Por eso les damos nuestro trabajo como ofrenda por su paciencia e inmenso amor.

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento a:

1. A nuestra asesora, por las orientaciones permanentes para alcanzar los objetivos propuestos.
2. A los niños de 3 años y a sus padres por su predisposición por participar en la presente investigación.
3. A los directivos de la Institución Educativa de la I.E. N°35003 'Mariano Melgar' – Huariaca- Pasco, por brindarnos las facilidades para el trabajo de campo del presente estudio.

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco; el tipo de investigación fue el descriptivo en el nivel correlacional, cuyo diseño fue el correlacional, se aplicaron dos instrumentos estandarizados para medir ambas variables de estudios; el Inventario de relación padre-hijo - PCRI (Parent - Child Relationship Inventory) para la variable estilos de crianza y la prueba PLON – R- Prueba de Lenguaje Oral Navarra con la cual se evaluó el desarrollo del lenguaje oral, la muestra estuvo conformada por 12 niños de ambos sexos. Los resultados indican que los estilos de crianza en cinco dimensiones Involucramiento, y comunicación, Establecimiento de límites, Satisfacción con el rol paterno, protección de los hijos, y Control (Deseabilidad social) no están relacionados con el desarrollo del lenguaje de los niños, producto de la contrastación de hipótesis con el estadígrafo Chi Cuadrado, confirmando la hipótesis nula y el rechazo de la hipótesis de investigación. Sin embargo, las actitudes de género asociadas a la paternidad tienen relación significativa ($p=0.01$).

Palabras claves: estilos de crianza, actitudes paternas, desarrollo, lenguaje oral, relación padre-hijo.

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the relationship between parenting styles and the development of language in 3-year-old children at I.E. N°35003 'Mariano Melgar' - Huariaca - Pasco; the type of research was descriptive at the correlational level, whose design was correlational, two standardized instruments were applied to measure both variables of the study; the Parent-Child Relationship Inventory (PCRI) for the variable parenting styles and the PLON - R - Oral Language Test Navarra with which the development of oral language was evaluated, the sample consisted of 12 children of both sexes. The results indicate that the parenting styles in five dimensions Involvement and communication, Establishment of limits, Satisfaction with the parental role, protection of the children, and Control (social desirability) are not related to the development of the children's language, product of the contrastation of hypotheses with the Chi-square statistic, confirming the null hypothesis and the rejection of the research hypothesis. However, the gender attitudes associated with parenting have a significant relationship ($p=0.01$).

Key words: parenting styles, parenting attitudes, development, oral language, parent-child relationship,

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación, se han considerado los resultados de un trabajo de investigación que dan a conocer la asociación entre las variables: estilos de crianza en la familia y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años en la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco. El tema de investigación elegido fue a razón de que los niños al ingresar a la sección de tres años presentan un lenguaje poco comprensible y siendo el contexto más cercano del niño su familia, se propuso el estudio de la relación entre el estilo de crianza y el desarrollo del lenguaje.

Consideramos la importancia que tiene la familia en el desarrollo de los niños, y cómo la forma en que los padres se muestran frente a los niños, en la interacción, comunicación, disciplina dentro del hogar, las responsabilidades asignadas, el afecto mutuo entre los miembros de la familia, determinan el desarrollo de sus habilidades, capacidades, actitudes emociones frente al mundo en el cual se desenvuelven; por lo tanto, su bienestar presente y futuro.

La presente investigación cuenta con cuatro capítulos, que se inicia con el problema de investigación, el cual incluye el planteamiento y formulación de los problemas, la formulación de los objetivos y la justificación de la investigación; luego en el segundo capítulo, marco teórico, se presentan los antecedentes, las bases teóricas científicas en coherencia con las variables de la investigación, las hipótesis y las variables.

El capítulo tres corresponde a la metodología y técnicas de investigación, que explica el tipo, nivel, el método y diseño de la investigación, la población y muestra del estudio, las técnicas e instrumentos de investigación utilizados, asimismo, las técnicas e instrumentos del procesamiento de datos, el tratamiento estadístico y la orientación ética, filosófica y epistémica.

Finalmente, en el cuarto capítulo se presentaron debidamente organizados e interpretados los resultados y la discusión de la investigación, el cual comienza con el trabajo de campo, para luego presentar los resultados utilizando la estadística descriptiva e inferencial, con su respectiva prueba de hipótesis para arribar a la discusión de resultados y finalmente a las conclusiones de la investigación.

Las autoras

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	3
1.3. Formulación del problema.	4
1.3.1. Problema general	4
1.3.2. Problemas específicos	4
1.4. Formulación de objetivos.....	4
1.4.1. Objetivo general	4
1.4.2. Objetivos específicos.....	4
1.5. Justificación de la investigación	4
1.6. Limitaciones de la investigación.....	5

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio	6
2.2. Bases teóricas – científicas	10
2.3. Definición de términos básicos	48
2.4. Formulación de Hipótesis	49

2.4.1. Hipótesis General	49
2.4.2. Hipótesis específicas.	49
2.5. Identificación de Variables	49
2.6. Definición operacional de variables e indicadores	50

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación.....	52
3.2. Nivel de Investigación	52
3.3. Métodos de investigación.....	53
3.4. Diseño de investigación.	53
3.5. Población y muestra	53
3.6. Técnicas e instrumento recolección de datos	54
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	56
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	63
3.9. Tratamiento estadístico	63
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica	63

CAPÍTULO IV.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	65
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.	66
4.3. Prueba de Hipótesis.....	82
4.4. Discusión de resultados.....	94

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Identificación y determinación del problema

Hasta tiempos relativamente recientes, no se distinguía a la infancia como una etapa diferenciada con características propias, se concebía al niño como un adulto en miniatura dejando de lado su evolución, más bien se le veía desde un estado inferior a otro superior. Aunque con algunas particularidades, “la concepción que se tenía del niño según los primeros registros del pensamiento racional viene inspirada por distintas creencias y tradiciones culturales que comparten una misma noción del ser humano, representado en la persona adulta”. (Morente Mejías 2012, citado en Cerdá, 2021, p. 194).

Actualmente, la infancia recibe una considerable centralidad en el contexto privado familiar, que prioriza su protección, cuidado, asistencia y educación, así como en el espacio público, social, político, normativo y económico; por lo cual, se han desarrollado a lo largo de los años encuentros científicos y académicos, nacionales e internacionales en los que cada vez más se da el valor y la importancia

a la educación en la primera infancia, como base para un desarrollo de la persona y ciudadano del futuro que actuará en beneficio de su sociedad.

Desde el Diseño Curricular Nacional MINEDU (2016) se afirma que la atención en el nivel de Educación Inicial parte del respeto a los niños y las niñas, reconocidos como sujetos de derecho, que requieren de condiciones determinadas para su buen desarrollo; sujetos de acción, que piensen, actúen se relacionen con su entorno para crecer y modificarlo; asimismo necesitan de los otros para ser cuidados y recibir afecto dentro de un grupo social originario, con su cultura, y lengua particular.

Si nos referimos al aspecto comunicativo, al egresar un estudiante de la educación básica debe haber logrado uno de los rasgos del perfil de egreso plasmado en la competencia “Se comunicarse en su lengua materna, en castellano como segunda lengua y en inglés como lengua extranjera de manera asertiva y responsable para interactuar con otras personas en diversos contextos y con distintos propósitos”(MINEDU, 2016, p. 9): por lo tanto, el desarrollo del lenguaje en los niños es uno de los aspectos claves para los demás desarrollo, como el matemático, psicomotor, emocional, entre otros; es decir contribuya de forma trascendental en el desarrollo integral de los niños.

Sabemos que el desarrollo del lenguaje está muy vinculado a las interacciones sociales que realiza el niño, desde su hogar con la familia y posteriormente en el aula, al ingresar a la educación formal, espacios en los que pasa la mayor parte de su tiempo; por lo tanto, se han convierte en contextos influyentes para el desarrollo de su lenguaje y otras capacidades. Fernández afirma que “a partir de los tres años se va evidenciando con más claridad el uso del

lenguaje oral. Por medio de esta se transmiten las creencias y normas culturales de un determinado espacio”. (Fernández, 2015a, p. IX)

En el contexto actual, se ha podido observar que los niños de tres años vienen presentando dificultades en el aspecto del lenguaje, sobre todo el lenguaje expresivo, puesto que se ha observado que los padres no se comunican frecuentemente con sus niños, además que les facilitan un equipo móvil o celular para su entretenimiento, que mantiene a los niños con atención a los videojuegos u otros programas , dejando de desarrollar el aspecto comunicativo, que incluye en lenguaje verbal, gestual y por ende el desarrollo sociolingüístico propio de la edad.

Sabemos que la familia cumple un rol primordial en el desarrollo integral de los niños, cuyas funciones deben atender las demandas sociales, espacio en el que los niños se desenvolverá a lo largo de su vida en las diversas etapas de su desarrollo, por lo tanto, si las familias limitan el desarrollo normal de los niños, estarán limitando también el desarrollo social futuro; en ese sentido se pretende conocer ¿cómo las familias formas a sus hijos? ¿Cómo la modernidad y el uso de la tecnología influye en el desarrollo del lenguaje de los niños? ¿Cómo es la comunicación actual en el contexto de la familia? y ¿Cuáles serán las repercusiones en el futuro de la poca comunicación y lenguaje expresivo por parte de los niños en edad preescolar?

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, se formulan a continuación los siguientes problemas de investigación.

1.2. Delimitación de la investigación

La investigación tuvo un alcance a los niños de 3 años y a los padres de familia de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’, Distrito de Huariaca, Provincia de Pasco, Región Pasco

1.3. Formulación del problema.

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Qué características de estilos de crianza presentan las familias de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco?

1.4. Formulación de objetivos.

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco.

1.4.2. Objetivos específicos.

- Caracterizar los estilos de crianza que presentan las familias de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco.
- Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco.

1.5. Justificación de la investigación

La presente investigación será de gran contribución al conocimientos, el problema actual que se presentan en las aulas de las instituciones Educativas de Educación Inicial, habiendo retomado las clases presenciales es la escasa

comunicación que tienen los niños con los otros, lo que indica que no vienen recibiendo una adecuada estimulación y muestran niveles de desarrollo del lenguaje propios de su edad; de esta forma los resultados del estudio servirán para que se pueda identificar las razones del problema y disminuir los riesgos que podría generarse para los niños en futuras edades y cuando alcancen los otros niveles educativos a lo largo de su formación.

El proyecto tendrá relevancia social, porque servirá de aporte en la práctica pedagógica de los docentes, quienes están al servicio de la formación integral de los niños, además a los padres de familia, los profesionales afines a esta área de estudio y otras personas interesadas en el tema.

Asimismo, según los resultados de la investigación se puede proponer programas que permitan un mejor desarrollo del lenguaje de los niños a través de actividades coordinadas entre la escuela y la familia,

1.6. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones que se presentaron, fueron las siguientes:

- Pocas facilidades de parte de algunos los sujetos informantes, en este caso los padres de familia de la Institución Educativa elegida para la recolección de información.
- Demora en la evaluación a los niños por inasistencias constantes.
- Las responsabilidades laborales y familiares de las investigadoras dificultan el logro de los objetivos en el tiempo previsto.

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Ramírez (2014) realizó la tesis de doctorado en la Universidad Autónoma de Madrid “La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación del lenguaje” de enfoque cualitativo, investigación Acción; tuvo como objetivo comprender cómo influye la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje de niños y niñas de 3 a 5 años, a partir de la aplicación del programa colaborativo de estimulación del lenguaje oral; se cumplieron fases para el desarrollo del programa: diagnóstico, diseño y valoración del programa, la aplicación y finalmente la interacción investigadora -alumnado y madres – hijos, durante la narración de cuentos, a través de un sistema de categoría de análisis cualitativo. Los resultados describen las estrategias de andamiaje utilizadas por el investigador y los padres, y se observó la influencia en el desarrollo del lenguaje de los niños participantes.

Moreno (2021) desarrollo la investigación “Intervención logopédica naturalista con familias de hablantes tardíos: efectos en el lenguaje infantil y en los intercambios adultos”, cuyo objetivo se propone valorar la eficacia de un programa de intervención logopédica de corte naturalista; Se seleccionó a 16 familias monolingües españolas con hijos/as hablantes tardíos/as de entre 24 y 29 meses de edad, y, asignadas a dos condiciones experimentales (intervención y control). Las familias del grupo experimental fueron beneficiadas con un programa logopédico de intervención naturalista utilizando las rutinas familiares para estimular el desarrollo comunicativo y lingüístico de los niños y el estilo conversacional ajustados a su nivel de comunicación y lenguaje. Con el grupo control se emplearon estrategias “wait and see” (esperar y ver). Después de cuatro meses de intervención naturalista, y de acuerdo con los resultados obtenidos, las familias del GE presentaban más conductas ajustadas, presentando sus hijos un vocabulario más extenso y produciendo más combinaciones de palabras a comparación del grupo control.

Jara (2021) realizó la tesis en la Pontificia Universidad Católica del Perú “Desarrollo del lenguaje oral durante las interacciones sociales en niños de 3 años de una Institución Pública del Cercado de Lima” cuyo propósito fue describir las características del lenguaje oral de los niños de 3 años y su uso durante las interacciones sociales que se dan entre pares; investigación de tipo mixta, del método de estudio de caso, para lo cual se utilizaron los instrumentos como la lista de cotejo que mide las características del lenguaje oral de los niños; la guía de observación semi- estructurada y adicional una lista de cotejo aplicada durante la rutina del juego libre. Los resultados muestran que a través del lenguaje los niños se desenvuelven con mayor efectividad durante sus interacciones entre pares;

cumpliendo los docentes un rol preponderante en el desarrollo del lenguaje oral, promoviendo espacios para vivenciar variadas situaciones espontáneamente dentro y fuera del aula.

Suárez y Vélez (2018) realizaron la investigación de revisión “El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental”; con el objetivo de identificar elementos de las dinámicas familiares que contribuyen en el desarrollo social; investigación de enfoque cualitativo con método bibliográfico, en las que se identificaron las características de la afectividad, la comunicación familiar y los estilos de educación parental y su incidencia en la formación de distintas habilidades psicosociales en los niños, de esta forma se contribuye con la educación de las personas capaces de relacionarse con otros de una forma positiva.

La Chira (2021) realizó la tesis “La educación temprana en el hogar y el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 3 años de una Institución Educativa Particular del distrito de San Juan de Miraflores, 2020, cuyo objetivo fue explicar la importancia de fortalecer a las familias en el acompañamiento del desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 años; la investigación fue bibliográfica a partir de la cual se realizó una propuesta de 10 sesiones de forma virtual, para orientar a las familias y mejoren sus prácticas de crianzas, favoreciendo el diálogo, las conversaciones cercanas, amables y amigables en las diferentes situaciones cotidianas que viven los niños como son el cuidado, alimentación, sueño, juego, aprendizaje y aseo en sus respectivos hogares.

Ordoñez y Juárez (2018) realizaron el estudio, “Entorno familiar y su relación con el desarrollo del área del lenguaje en niños de 3 años del AAHH San Fernando, Surquillo 2018”; su objetivo fue determinar la relación entre el entorno

familiar y el desarrollo del área de lenguaje de los niños de 3 años del AAHH San Fernando, Surquillo, abril - julio de 2018. Estudio de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo-correlacional y de corte transversal. Se trabajó con una muestra de 44 familias, para lo cual se utilizaron el inventario de HOME y el test de TEPSI. Los resultados indican que el entorno familiar que presenta la población de estudio, es el entorno inadecuado con 38.64% familias, el 31% de los hijos 31.82% presentan retraso en el desarrollo del lenguaje y el 43.18% están en riesgo; las familias con entorno adecuado (34.09%) el 25% de sus hijos presentan desarrollo normal del lenguaje normal, el 9% están en riesgo; en el entorno familiar moderado un 27.27% familias, el 23% de sus hijos están en riesgo y el 5% en retraso. Se concluye que existe relación entre el familiar y el desarrollo del área de lenguaje de los niños de 3 años.

Hinostroza (2021) realizó una investigación en la Universidad César Vallejo “Estilos de crianza y el lenguaje oral en niños de 3 años, del nivel Inicial, UGEL 07, Lima 202” con el objetivo de determinar la relación existente entre los estilos de crianza en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 años del nivel inicial, Estudio de enfoque cuantitativo, de tipo básica y nivel correlacional; de diseño no experimental y con una muestra de 60 familias; los resultado indican que existe una relación favorable entre las variables estilos de crianza y el lenguaje oral. La prueba de Rho de Spearman indica una fuerte relación positiva (0,781) y una significancia bilateral de 0,013.

Por su parte Calderón (2019) desarrolló la tesis “Estilos de crianza y lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa 378 – Los Olivos, 2018”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los Estilos de crianza y lenguaje oral en estudiantes de 5 años en el espacio delimitado. El método utilizado

fue el hipotético - deductivo, con el tipo de investigación básica, de nivel descriptivo, - correlacional y enfoque cuantitativo; de descriptivo - transversal. Se obtuvo información de 110 estudiantes de 5 años, a través de dos cuestionarios validados por juicio de expertos y una confiabilidad de 0,920. A partir de los resultados se concluye que los estilos de crianza autoritario, permisivo y democrático están relacionados significativamente con el lenguaje oral de los niños de 5 años.

2.2. Bases teóricas – científicas

Estilos de crianza

Las familias al tener un hijo deciden sobre su educación, sobre los valores a enseñarles, entre otros aspectos; esta decisión es muy importante, puesto que, el tipo de formación que se brinde a los niños dependerá la personalidad de los niños, jóvenes y adultos. Lo mencionado se refiere al estilo de crianza.

Salazar, 2006 citado en (2021) define al estilo de crianza como “una suma de saberes y doctrinas que tienen los padres sobre cómo orientar y modelar la conducta de sus hijos, actuando en base a ellas, y son reflejados cuando sus hijos socializan con las personas de su entorno” (p.8)

De un modo genérico, los estilos de crianza se definen como los conocimientos, actitudes y creencias que los padres asumen en relación con la salud, la nutrición, la importancia de los ambientes físico y social y las oportunidades de aprendizaje de sus hijos en el hogar. Es decir, que los estilos de crianza se refieren al entrenamiento y formación de los niños por los padres o por sustitutos de los padres. (Izzedin-Bouquet Pachajoa, 2009 citado en Jorge y González, 2017, p. 40)

Las reconceptualizaciones de la crianza argumentan que, las relaciones entre los padres y sus hijos pueden ser más bidireccionales que unidireccionales; esta concepción interaccionista de prácticas de crianza, reconoce que los niños son capaces de condicionar las acciones de los padres y madres; y no solo los adultos orientan el comportamiento de los niños y niñas. En este sentido, no es posible concebir al niño o niña como una tabla rasa o una masa de arcilla lista para ser moldeada a gusto del escultor (padres, madres u otros adultos) sino como un sujeto activo. (Aguirre-Dávila, 2015)

Teniendo en cuenta estas concepciones, se destaca que la forma cómo los padres educan y forman a sus hijos determinará su comportamiento y en este caso su lenguaje.

Familia y crianza. El rol que la institución de la familia tiene para el desarrollo de los seres humanos, se ubica en lo que corresponde a estilos parentales. Las familias requieren de un padre y una madre para la concepción de los seres humanos, existe un periodo de dependencia de los hijos hacia sus progenitores. lo que hace que requieran de una crianza de los niños, haciendo de la familia una institución central en la vida de las personas.

Dentro de cada familia se realizan muchas acciones, la adquisición de los valores, actitudes, intereses, y destrezas. Muchos teóricos resaltan los beneficios que esta institución forma en todos sus miembros, y las vivencias en la familia impactan en el bienestar de los miembros (Rojas, 2015). En palabras de Vogel 2003, citado en Rojas (2015 “En el caso de la familia el principio es la reciprocidad y un acuerdo informal entre sus miembros con respecto a las responsabilidades que conllevan al bienestar de los miembros de la familia” (p.4).

Importancia de los estilos de crianza. Los estilos de crianza son importantes, ya que, el estilo en que los padres interactúan con sus hijos, se constituye en la base de su desarrollo social y emocional, y por ende de su bienestar actual y para su futuro. Los niños que vivieron en un determinado estilo de crianza se comportan de una manera consigo mismo y con los demás, imprescindible en el desarrollo y para futuras interacciones sociales y relaciones afectivas. (Rodríguez, 2020)

Tipos de estilos de estilos de crianza –

Estilo autoritario. Son padres con un nivel de exigencia y firmeza muy elevado y no siendo lo mismo con la sensibilidad y el interés percibidos; éstos no siempre son positivos. Los padres dejan de lado al hijo/a e impiden el desarrollo de su autonomía, puesto que se le exige demasiado.

Los padres controlan estrictamente a los hijos, restringen muchos comportamientos; priorizan la disciplina, y no brindan mucho apoyo emocional o elogios a los hijos, los lazos afectivos son prácticamente nulos. Estos padres demandan obediencia de parte de sus hijos. Este estilo de crianza tiene importantes consecuencias en la conducta en los hijos, pudiendo considerarse como negativas, como hijos de comportamiento agresivo y poco afectivos.

Estilo permisivo. Los padres que tienen este estilo se ubican en el extremo contrario a lo que es la exigencia y firmeza.; siendo éstos nulos. Los niveles de exigencia y firmeza son nulos o inexistentes. Suelen percibir un nivel adecuado de sensibilidad e interés.

Este tipo de padres no ponen límites a sus hijos en la relación padres- hijos; las relaciones afectivas son cálidas, sin embargo, se dan en un ambiente en el que no se establecen normas de conducta ni expectativas para los hijos. Para Bayrami

(2009) este estilo parental se asocia a mayores niveles de agresión y de comportamiento delincinencial por parte de los hijos.

Estilo negligente. propuesta por Lamborn et al.,(1991) quien refiere que los padres negligentes, son aquellos que no se involucran en la crianza de sus hijos; por lo que carece de relaciones afectivas cálidas y poco o nada de interés de los padres por precisar límites y encaminar a sus hijos.

Estilo democrático. Son padres que propician el diálogo con los hijos y promueven su independencia. Establecen normas claras de comportamiento y definen las expectativas para cada miembro del hogar, saben escuchar, apoyando emocionalmente a sus hijos. Este estilo de crianza parental produce efectos conductuales positivos en los niños, obtención de mayores logros educativos, autosuficiencia y autoestima, con menos problemas de conducta, y una mejor relación con compañeros y amigos.

Como podemos ver, las familias tienen un característico estilo de crianza, lo que según las investigaciones han podido generalizar estos cuatro principales, es necesario utilizar instrumentos válidos para identificar el estilo de crianza en cada familia, con el propósito de reorientar si es necesario las formas cómo los padres pueden optimizar o empeorar una adecuada formación de la personalidad y bienestar de los hijos.

La crianza está afectada por las relaciones agresivas, la deprivación afectiva y otras problemáticas de la familia, Ezpeleta (2005), citado en Cuervo (2010) quien afirma que,

la falta de afecto, el afecto negativo o la desaprobación a toda acción o comportamiento de los padres, se relaciona con problemas externalizantes y con baja autoestima en niños y, además, la vinculación insegura con los

cuidadores como un factor de mayor vulnerabilidad para la psicopatología infantil (p.113)

Los estilos de crianza en tiempos de pandemia

Los estilos de crianza en pandemia, sufrieron algunas alteraciones frente a la rutina normal de cada familia, esto se afirma por algunas investigaciones, en la que han demostrado que, en situaciones adversas, la forma en que los padres intentan controlar el comportamiento de sus hijos puede influir en su bienestar; por ejemplo, los patrones coercitivos y una crianza severa predicen resultados desfavorables en niños que viven situaciones estresantes. Del mismo modo, los estilos ansioso y sobreprotector predijeron mayores niveles de inadaptación infantil en desastres naturales. Por el contrario, la capacidad de aceptar, supervisar e implicarse positivamente con el niño, así como fomentar actitudes de resolución de problemas, promueve la resiliencia en niños sometidos a situaciones traumáticas. (Romero et al., 2020)

En general, las prácticas de crianza que suelen promover el bienestar en los niños son beneficiosas cuando los niños se encuentran en circunstancias difíciles. Sin embargo, más allá de estas prácticas generales de crianza se sabe menos sobre las prácticas de crianza específicas que se manifiestan en relación con la situación estresante, es decir la forma en que los padres intentan facilitar o apoyar la adaptación del niño a situaciones adversas, incluidas las catástrofes

En estudios realizados por Wilson et al. (2010) examinaron las respuestas parentales mostradas para gestionar la adaptación a los atentados del 11-S¹, como la restricción de los medios de comunicación o la forma de hablar con los niños sobre los trágicos sucesos. Se descubrió que la ayuda percibida por los padres al

¹ 11 de Setiembre, cae referencia a la tragedia de las torres gemelas en EE.UU.

hablar de los atentados predecía menos problemas postraumáticos en la descendencia.

Otros estudios demostraron que la disposición de los padres a centrarse en los hechos y emociones relacionados con la catástrofe puede promover adaptaciones positivas en los niños, mientras que las actitudes evasivas pueden ser perjudiciales. Además, el mantenimiento de rutinas y estructura en el entorno familiar parece ejercer un efecto positivo, ya que las rutinas fomentan un sentido de coherencia y manejabilidad.

Los efectos de una crianza estructurada parecen ser especialmente positivos cuando la estructura se proporciona de forma no punitiva; de lo contrario, la supervisión, de lo contrario, la supervisión, la estructura y el control pueden dar lugar a resultados negativos, como se desprende de la investigación sobre los efectos del huracán Katrina. (Romero et al., 2020)

Dimensiones de los estilos crianza

Involucramiento y comunicación.

Una buena comunicación familiar favorece en sus integrantes, sentirse más a gusto con ellos mismos y con los demás. Por medio de la comunicación se transmiten ideas, valores y creencias a los hijos. Por lo que, es imprescindible saber escuchar y respetar las opiniones de los demás, por más controversial que resulte; cada miembro de la familia se hace responsable de sus opiniones y emociones, permitiendo así, una mejor comunicación y un ambiente de mayor comprensión (Suárez y Vélez, 2018)

Una buena comunicación significa bajar el nivel de estrés, sentirse seguros, expresar sentimientos y fomentar la autoestima de cada miembro de la familia. En ese sentido se ofrece algunas estrategias para una buena comunicación:

- Elegir el espacio y un momento oportuno para dialogar.
- Practicar la escucha activa con los hijos, mostrar interés cuando el niño hable, poner atención, ubicándonos a su altura, y practicando la empatía.
- Adecuar el tono de la voz cuando se hable con los niños, es importante lo que se dice, pero también cómo se dice.
- Respetar que otros piensen y expresen diferente en su mensaje o sentimientos
- Ofrecer opciones y soluciones, sin mezclar con cosas del pasado o culpar al niño.
- Atender la información verbal y la no verbal; las expresiones, la postura corporal, la mirada, los gestos, ayudan a saber el estado emocional de la otra persona y ayuda a comprender mejor lo que desea comunicar.
- Reconocer los errores, cuando los cometen los padres y pedir disculpas enseñan a los niños a disculparse.
- Evitar generar problemas por cosas menores o sin importancia. (Compartamos, s. f.)

Satisfacción con el rol paterno

La satisfacción se define como la evaluación global que hace una persona de su vida, el sujeto examina los aspectos objetivos de su vida, calcula lo bueno y lo malo, comparándolo con un estándar elegido por él mismo y emitir un juicio sobre la satisfacción con su vida.

La autoeficacia parental por su parte son las creencias o juicios que sobre su propia competencia tienen los padres y el nivel de éxito percibido en su rol de padres. (Reinney Hauser, 2004 citado en Bermúdez, 2014).

La autoeficacia parental está relacionada con la expectativa que tiene cada persona frente al ser “padre” o “madre”. La construye el padre o la madre en un

proceso de apropiación y adaptación de valores y demandas del entorno social y cultural. La autoeficacia parental no es determinada en relación a un conjunto fijo de prácticas de crianza pre establecidas como adecuadas para el desarrollo de los hijos.

Kendall y Bloomfield consideran que la autoeficacia está relacionada con la motivación y tolerancia a la frustración, enfrentándose a tareas complejas, como pueden ser las responsabilidades de cuidado y crianza de los hijos. Los padres que confían en sus propias habilidades estarán más satisfechos y con capacidad de hacer lo necesario para perseverar y lograr determinada tarea. Esto es tener expectativas reales siendo capaces de percibirse como padres competentes. (González et al., 2021)

Establecimiento de límites

El desarrollo de la autonomía, significa “llegar a ser capaz de pensar por sí mismo con sentido crítico, teniendo en cuenta muchos puntos de vista, tanto en el ámbito moral como en el intelectual” (León y Barrera, 1995, p. 1)

Por lo que, a través de estilos de crianza responsables lograremos niños con dichas características, la crianza en los niños dentro de la familia y las prácticas comunes determinarán un buen desarrollo de la personalidad y el bienestar de los niños.

La moralidad se ocupa del bien y del mal en la conducta humana, los niños heterónomos, solucionan los asuntos de acuerdo con las reglas establecidas y la voluntad de las personas con autoridad, (padre o madre). “En la moralidad autónoma, sucede lo contrario, el bien y el mal lo determina cada individuo a través de la reciprocidad, es decir, la coordinación de los puntos de vista”. Piaget 1932, citado en León y Barrera (1995)

Según la moral heterónoma, mentir es algo incorrecto porque está en contra de ciertas reglas y contra la voluntad de las personas con autoridad. En la moral autónoma sucede lo contrario, la mentira es mala porque quebranta la confianza entre los miembros de la familia y también las relaciones familiares. Si no queremos que otros nos mientan, sentimos la necesidad de ser honestos nosotros también.

La moral heterónoma involucra la obediencia sin crítica a reglas y a personas con poder, no siendo la más deseable: Ejemplo: Muchos adultos que estuvieron alrededor de Nixon eran gente obediente. Pero también había otras personas afectadas fuera de Nixon y sus empleados, Elliot Richardson consideró el punto de vista público. La moral autónoma está basada en los puntos de vista de los demás. Una persona moralmente autónoma no sólo considera su punto de vista y el de su jefe, sino el de las otras personas afectadas por su conducta. La lealtad al superior se transforma en la pequeña parte de una perspectiva. En este sentido es necesario formar niños con autonomía y las reglas que se establecen dentro de la familia serán duraderas; ya que, si son quebrantadas solo por un miembro y no se toman las medidas correctivas, se quebranta las reglas y se forma niños sin respeto a las reglas y normas de convivencia, sea en el hogar y en la escuela.

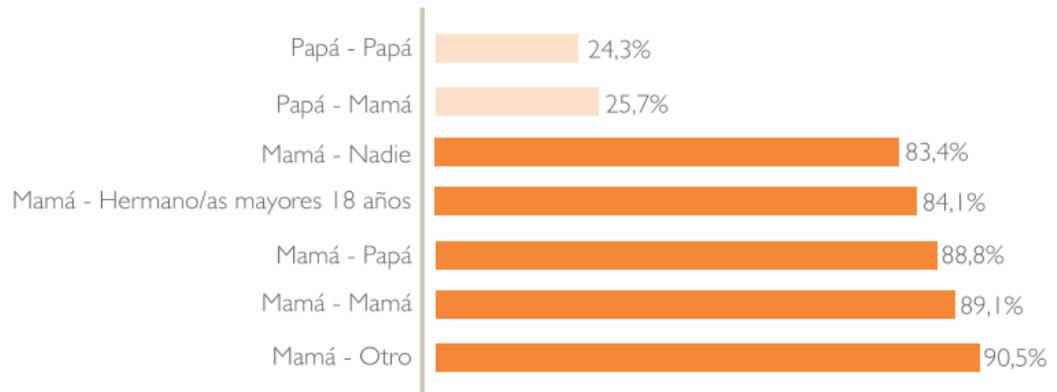
En el estudio realizado por Santibáñez (2018), el adulto significativo que enseña o corrige a los niños es en un 93% la madre, seguido de la mamá, pareja de la madre 88%, y el 69% mamá y papá.

Estos resultados son coincidentes con estudios comparados que sostienen que, con independencia del tipo de familia, la figura central es la mujer, especialmente aquella que es madre. Este fenómeno ha sido descrito como matrifocalidad (Smith, 1996). De acuerdo con lo que se formula a partir de los

resultados de la encuesta Bicentenario 2007, los cambios que experimenta el modelo de crianza en Chile suponen un debilitamiento de la autoridad o control que los padres ejercen sobre sus hijas e hijos. (Santibáñez et al., 2018, p. 33)

Figura 1

Adulto significativo que enseña o corrige según tipología



Nota. (Santibáñez et al., 2018)

Los padres deberían estar satisfechos con su rol de ser padres. Si disminuye la puntuación los padres se sienten inconformes con la paternidad, argumentan que el tener hijos no es lo que esperaban.

Protección a los hijos

La Constitución Política del Estado_(2022)_se refiere_a la Protección a la familia. Promoción del matrimonio, en:

Artículo 4° “La comunidad y el Estado protegen especialmente al niño, al adolescente, a la madre y al anciano en situación de abandono. También protegen a la familia y promueven el matrimonio. Reconocen a estos últimos como institutos naturales y fundamentales de la sociedad. La forma del matrimonio y las causas de separación y de disolución son reguladas por la ley” (p.30)

Teniendo en cuenta la normativa, los padres deben tener la obligación de proteger a sus hijos, tal como indica el artículo 6° “Es deber y derecho de los padres alimentar, educar y dar seguridad a sus hijos. Los hijos tienen el deber de respetar y asistir a sus padres” (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2022, p. 31)

La protección de los hijos se puede manifestar de diversos modos; sabemos que el cuidado es en todo momento, significa mirar con atención a cada hijo, estar presente para ellos en sus necesidades y velar por su bienestar integral, (físico y mental). El cuidado es una conexión de los hijos dependiendo del género de ellos, ya que el cuidado es diferenciado; es cumpliendo obligaciones y brindándole mucho amor.

De acuerdo a Alexander Berlonghi, las áreas del cuidado son:

- Aprendizaje, lo que enseñamos como padres, así como lo que aprenden en la escuela.
- El cuerpo y salud
- El comportamiento, desde el cultivo de buenos hábitos
- Las emociones,
- Las relaciones sociales, la forma de sus interacciones familiares, amicales y compañeros de escuela.
- Compromisos, referido al cumplimiento de sus tareas en el hogar y en la escuela
- Valores, cómo se le enseña y su integración en su vida cotidiana.
- Espíritu, que incluye el sueño que tienen los hijos.(Encinas, 2020)

Se debe prestar atención a cada una de las áreas para el cuidado de los hijos, aunque algunos padres suelen prestar más atención a algunas más que otras.

La protección como deber de los padres, alguna vez se convierte en sobreprotección, lo que algunos autores los denominan hiper parentalidad; comportamiento es propio de los padres que, aprovechando su posición de poder, utilizan todos los medios disponibles para garantizar el éxito de su hijo/a en todos o casi todos los ámbitos de la vida. Desean que saquen buenas notas y presionan para que lo logren, desean que sean los mejores en los deportes y los matriculan a entrenamientos selectivos; para que aprendan más idiomas contratan docentes particulares, etc. Si los niños fallan en algo, están pendientes como salvavidas, esperan siempre el éxito y no el fracaso. Algunas formas de sobreprotección por ejemplo son:

- El niño/a se dejó la lonchera en casa y ellos lo llevaron a la escuela.
- El niño/a olvidó las tareas en clases y los padres escriben por el chat para pedir las.
- Asisten a un partido, perdieron y se quejan sobre el arbitraje.
- Esconden información acerca de algo que saben que le pueden hacer daño a sus hijos.

Y muchos escenarios más.

Estas son condiciones que creen que por protección, impiden que se experimente el “fracaso” en sus hijos, sin comprender que es necesario las caídas y pueda aprender del error.(Corbacho, 2022)

Actitudes de género asociadas a la paternidad

El cuidado de los hijos por parte de los adultos es muy delicado en la niñez, por la fragilidad propia de la etapa .

Guerrero et al., (2020) define el cuidado como “la actividad humana de preocupación de otro sujeto que requiere de acciones para su

supervivencia”.(p.285). Esos cuidados se desarrollan en el entorno privado y casi siempre es una actividad subvalorada, tanto económica como socialmente. El cuidado recae como responsabilidad de la mujer, que han sido relegadas a lo largo del tiempo, y no es una labor remunerada, muy diferente la condición del hombre en el cuidado, ya que lo ejercen como una opción de acompañamiento a lo realizado por la mujer. En tal sentido, diversas vertientes afirman que existen funciones según el género, que impactan en lo cotidiano de la sociedad, convirtiéndose en disposiciones de poder social y corporal (Aguayo et al., 2016) .

En América Latina cada vez hay más hombres que se interesan en el cuidado y crianza de los hijos, específicamente los más jóvenes, con mayor escolaridad y que tienen actitudes más equitativas de género (Barker y Aguayo, 2011); pero estos cambios son esencialmente discursivos, y están alejados de la corresponsabilidad entre hombres y mujeres respecto al cuidado y crianza. Los hombres que se han ido incorporando en una paternidad más activa, lo hacen mayormente en determinadas actividades como el juego y en tareas de cuidado más ocasionales que habituales (Wainerman, 2007, citado en Aguayo et al., 2016)

En América Latina la mayor parte de los padres están ausentes o no cumplen con sus responsabilidades económicas y/o de cuidado. Esto se relaciona con sus comportamientos reproductivos, con el trato diferenciado en cada cultura de la maternidad y de la paternidad, –los padres “pueden” desligarse, pero no las madres-, a la regla preferente de las madres para la atención o custodia en caso de separación y otros fenómenos como las migraciones (Aguayo et al., 2016). Los cambios en la paternidad están relacionados con los cambios en los tipos de familias. La participación de los padres es mayor si viven con los hijos y disminuye si se separa de la pareja, puesto que, aun los sistemas jurídicos y la tradición

encarga la custodia a las madres y ubican a los padres como proveedores de visitas. (Aguayo et al., 2016)

Es importante involucrar a los padres en el cuidado y crianza de los hijos, porque beneficia el desarrollo de los hijos, el padre al involucrarse en la vida de sus hijos con una presencia de calidad, favorece la salud y bienestar obteniéndose mejores resultados en su desarrollo cognitivo, mejor rendimiento escolar, menos problemas conductuales y menos conflictos con la ley (Levtov et al, 2015, citado en Aguayo et al., 2016)

La participación de los hombres en el cuidado es clave para la equidad de género. Al compartir el cuidado de los hijos con la madre, reduce la sobrecarga de la madre, se aminoran las barreras, pudiendo la madre realizar trabajo remunerado, incrementándose el bienestar familiar. A la vez, impacta a los propios padres, ya que se sienten más realizados y cuidan mejor su salud. (Barker & Verani, 2008)

En los últimos 30 años, los hogares encabezados por mujeres han aumentado, al igual que la participación de las mujeres en el mercado laboral, en el caso de los hombres ha descendido o se mantiene igual. La actividad económica de los hombres ha bajado en Latinoamérica de 85% a 82%, mientras que el de las mujeres aumentó de 40% a 46% (Buvinic, 2002, citado en Barker y Verani, 2008) llevando a cambios en los arreglos para el cuidado de los hijos cuestionando el estatus quo de los hombres en las tareas domésticas. Los hombres y mujeres en grupos de bajos ingresos tienen inestabilidad económica y bajos salarios trabajando más horas, cuando logran encontrar un trabajo estable.

Otros estudios ofrecen advertencias respecto a realizar suposiciones simplistas acerca de los hogares encabezados por mujeres o por hombres. En México, por ejemplo, el género sí afecta las decisiones sobre quién trabaja en la

familia. Las solteras y las mujeres sin hijos se comportan más como hombres en comparación a las mujeres casadas en sus decisiones sobre la participación laboral. Se concluye que, siendo cabeza del hogar, más que el género, era la clave en la determinación de las decisiones del mercado laboral. Los ejemplos sugieren cautela al hacer generalizaciones acerca del comportamiento en el hogar cuando los hombres o los padres están ausentes. (Barker y Verani, 2008)

Deseabilidad social

Según Marlowe, Crowne, 1961, citado el Rosiles (2014) la deseabilidad social es la necesidad de aprobación social y aceptación con la creencia de que ésta se puede obtener por medio de conductas culturalmente apropiadas y aceptables; es una parte normal del desarrollo (Aguayo et al., 2016) y disminuye a medida que va aumentando la edad de los niños.

La deseabilidad social se ha descrito como una tendencia a sobreestimar los rasgos y comportamientos deseables y subestimar los indeseables, cuando se utilizan medidas auto informadas (Klesges et al., 2004, p. 78)

Es normal que los niños esperen respuestas socialmente aceptables, pero como se dijo antes va disminuyendo con la edad. La deseabilidad social de los adultos influye en las conductas de salud auto declaradas.

Las conductas parentales influyen en el desarrollo de los hijos, por ejemplo en la adversidad familiar están asociadas al desarrollo de conductas desadaptativas internalizadas y externalizadas en niños y adolescentes (Coln, Jordan y Mercer, 2013 citado en Méndez et al., 2019). Los padres controladores, exigentes y hostiles en la educación, tienen hijos con baja autoestima, se comportan agresivos, hostiles e impacientes. Un alto control psicológico por parte de los padres, con baja supervisión paterna influyen en los problemas depresivos, de pensamiento,

autolesiones; especialmente de los hijos hombres; por su parte las mujeres que presentan problemas depresivos y somáticos relacionados con un alto control psicológico de ambos padres y poca supervisión del padre, así como también problemas de pensamiento asociados a un poca comunicación con la madre y un

Respecto a las expectativas de los padres, los comportamientos relacionados con la deseabilidad social, manifestada por los padres, quienes esperan que sus hijos se comporten de una manera establecida a partir de sus propias perspectivas y potestades sociales, por lo que madres y padres tienen comportamientos diferentes con sus hijos en función del sexo. Por ejemplo, las madres se acercan más a sus hijos e hijas cuando hay una situación femenina que una situación masculina, y mantienen mayores interacciones –más con las hijas que con los hijos, por su parte los padres se muestran más distantes de sus hijos e hijas (Rocha, 2004, citado en Méndez et al., 2019).

Desarrollo del lenguaje del niño

La comunicación

Clark ,1978 citado en Ramírez (2014) define la comunicación como “aquello que está implicado en la coordinación de actividades separadas de dos o más individuos en una sola actividad social y destaca que la interacción social surge a partir de este acto comunicativo” (p.23).

La comunicación humana tiene tres características diferenciadas de otras especies animales:

- *Es simbólica*, hace uso de símbolos lingüísticos.
- *Es gramatical*, los seres humanos utilizan símbolos lingüísticos unificados en construcciones lingüísticas con significados, denominado proceso de gramaticalización.

- *Los seres humanos no tienen un solo sistema de comunicación; los protagonistas del acto comunicativo deben aceptar, un acuerdo del grupo cultural propuesto o impuesto por el significado de los signos, es decir el vocabulario de la lengua y de las reglas de sus combinaciones y de los usos de estas. (Ramírez, 2014)*

El lenguaje

Definición de lenguaje

Halliday 1982. Define el lenguaje como “un medio de comunicación exclusivo del ser humano que aparece como indisociable a ella y que cumple múltiples funciones”

Rondal,1991 citado en la Federación de enseñanza de CC.OO. de Andalucía (2009) lo entiende como “una función compleja que permite expresar y percibir estados afectivos, conceptos, ideas, mediante signos acústicos o gráficos”

En este sentido, Ángel Rivière (2003) amplía esta concepción de lenguaje y señala que el lenguaje humano es un sistema de símbolos ilimitado que evoluciona a partir de la capacidad de significar ideas mediante estructuras simbólicas nuevas hasta relacionarse con las reglas y las estructuras abstractas de las secuencias de sonidos que se articulan en una oración.

Owens, 2006 citado en Velasco et al., (2022) señala que el lenguaje, en sentido restringido, “es el código o combinación de códigos compartidos por una serie de personas, que es arbitrario y que se utilizan para representar conocimientos, ideas y pensamientos, y que se vale de símbolos gobernados por reglas” (p.1710)

El lenguaje es una capacidad específicamente humana que permite la interacción del niño y la niña con el mundo, para comprender y expresar conocimientos e ideas, sentimientos, deseos, necesidades e intereses,

comprensión, expresión y gesticulación. Es un proceso cognitivo por el cual los seres humanos aprenden a comunicarse verbalmente usando la lengua natural en su entorno social.(Velasco et al., 2022, p. 1710)

A partir de las diferentes concepciones, se puede apreciar la coincidencia entre los autores mencionados que indican que el lenguaje hace uso de códigos o signos con el propósito de expresar o comunicar pensamientos ideas, emociones entre más de dos personas.

Importancia de la adquisición del lenguaje

La lengua es una conquista del individuo y supone un medio e instrumento de comunicación, expresión e intercambio intencional, el niño, desde que nace es un ser activo en el proceso de adquisición y logro lingüístico; mantiene con sus cuidadores, fundamentalmente con la madre, el apego, vínculo emocional que desempeña un papel fundamental a lo largo de la vida (Feeney y Noller, 2001 citado en Sepúlveda y Gaintza, 2017) Gracias a esto, el niño se comunica con sus cuidadores mucho antes de que pueda hablar, es una comunicación prelingüística, etapa en la que se sientan las bases del dominio pragmático del lenguaje. Mientras éste no está adquirido, las relaciones interindividuales se limitan a la imitación de gestos corporales y afectivo global sin comunicación diferenciada (Sepúlveda y Gaintza, 2017)

Desde la aparición del lenguaje en los seres humanos, hay un enriquecimiento cognitivo y del pensamiento en los individuos, aspecto más importante del desarrollo general, situado dentro de “dimensiones orgánicas-biológicas, afectivas-emocionales, cognitivas- intelectuales y sociales. Todas las adquisiciones que va logrando...tienen su fundamento en la evolución fisiológica

del sistema nervioso central y en el desarrollo alcanzado en otras áreas de su comportamiento” (Vázquez, 1990, citado en Sepúlveda y Gaintza, 2017, p. 68)

Teorías sobre la adquisición del lenguaje

Teoría conductista

Esta teoría define a la Psicología como una ciencia que estudia el comportamiento tanto humano como animal. Trata de explicar todo el comportamiento en términos de estímulo-respuesta. Skinner, a diferencia de Watson, añadió el refuerzo, es decir, incorporó la recompensa como medio para conseguir modelar el comportamiento del niño; explica “la adquisición del lenguaje desde el condicionamiento operante: De acuerdo con Skinner, el comportamiento verbal inicial necesita de la interacción de dos personas: un hablante y un oyente. El primero emite una respuesta verbal a unos estímulos, el oyente provee un refuerzo o no a lo que el hablante dice, generando que éste vuelva después a dar la misma respuesta, o parecida al mismo estímulo. El comportamiento del oyente puede ser verbal o no; pero es el modo de actuar del hablante el que debe tenerse en cuenta. (Paramio, 2017)

Teoría mentalista

Teoría propuesta por Noam Chomsky, que sostiene que el lenguaje es innato. El mentalismo considera que la mente humana es la única fuente de conocimiento, idea opuesta a los empiristas, que afirman que el conocimiento surge de la experiencia. Chomsky considera que las personas nacen con facultades específicas, que lo capacita para la adquisición del conocimiento, y se puede actuar como agente libre, sin estar condicionados por estímulos del exterior. "La capacidad de hablar está genéticamente determinada y los universales lingüísticos están inscritos en el código genético, razón por la cual son comunes a todas las

lenguas". "el aprendizaje del lenguaje es un procedimiento condicionado por la herencia y, en menor medida, configurado por el entorno"(Paramio, 2017)

Chomsky acepta en parte el evolucionismo de Darwin, Actualmente el lenguaje pertenece a la disciplina de la biología y de la evolución biológica. Chomsky toma como un supuesto fundamental, la constatación externa de la dependencia funcional del lenguaje respecto al cerebro, éste se convierte en la causa de estos logros únicos y maravillosos que produce el lenguaje. (Martínez del Castillo, 2013)

Aun teniendo el carácter evolutivo, cada lengua se relaciona en el sonido y el significado de una forma dada, siendo los medios para construir los objetos mentales, para expresar los pensamientos e interpretar todas las expresiones dadas en la realidad. Efectivamente, los medios de la lengua de un niño son distintos de los medios de la lengua de un adulto. El lenguaje evoluciona dentro de cada individuo en función a su propio proceso de desarrollo y a la interacción con el contexto circundante. (Martínez del Castillo, 2013)

Teoría Cognitiva de Jean Piaget

Para Piaget, la adquisición del lenguaje, es una construcción progresiva; afirma que el lenguaje está articulado con los social, y en ese contexto es transmitido por la educación, constituyéndose en la aparición del lenguaje verbal. Según Piaget el lenguaje propiamente dicho son las palabras, frases simples, luego sustantivos y verbos diferenciados, y por último frases completas o las oraciones bien estructuradas (Piaget, 1983, citado en Ibañez S., 1999)

El lenguaje es un caso particular de la función simbólica que se inicia a partir de los dos años de edad y a través de sus manifestaciones (imitación, juego simbólico, dibujo, modelado, etc.) es la responsable del paso desde las conductas

sensorio motrices hasta el nivel de representación o pensamiento, que forman parte del lenguaje.

Según Piaget, antes de la aparición del lenguaje hay inteligencia, pero no hay pensamiento, entendiendo la inteligencia como la coordinación de medios para lograr un objetivo. El pensamiento es la inteligencia interiorizada apoyada en un simbolismo. El lenguaje no es suficiente para explicar el pensamiento, no es condición suficiente, porque las estructuras que lo caracterizan tendrían sus raíces en la acción y los mecanismos sensorio motores propios de estas estructuras serían más profundos que los lingüísticos.

El lenguaje es igual a toda adquisición cognoscitiva, una construcción progresiva, y la conducta lingüística, es producto de los procesos de asimilación y acomodación con los que él explica el conocimiento: “toda conducta es una asimilación de lo dado a esquemas anteriores y toda conducta es al mismo tiempo acomodación de estos esquemas a la situación actual (...) toda conducta tiende a asegurar un equilibrio entre los factores internos y externos o, más generalmente, entre la asimilación y la acomodación” (Piaget, J., 1983, citado en Ibañez S., 1999, p. 46)

La teoría histórico-cultural de Vygotsky

La teoría de Vygotsky considera al lenguaje como un proceso de interacción social y se da en tres momentos: social, egocéntrica e interiorizada, donde el sujeto utiliza signos y símbolos específicos para expresar sus pensamientos, ideas y emociones. La teoría histórico-cultural de Vygotsky afirma que el lenguaje inicia su desarrollo desde la interacción social del individuo, que le permite la construcción de pensamientos racionales. Los tipos de mediadores e

involucramiento del adulto para el aprendizaje de un lenguaje adecuado, desde edades tempranas.

En su teoría Vygotsky afirma que el lenguaje es el instrumento psicológico más valioso en el ser humano que domina todo proceso mental que se va formando culturalmente, (escritura, mapas, dibujos, diagramas, símbolos y demás signos convencionales); permitiendo la comunicación interior y exterior expresando sus pensamientos (Ledesma, 2014, citado en Torres, 2019). Asimismo, indica que es instrumento de comunicación y herramienta que vincula experiencias internas (biológico) con lo externo (social), así, el niño a través de los objetos externos los procesa y los convierte en signos lingüísticos. (Arbe y Echeberria 1982, citado en Torres, 2019, p. 5)

El lenguaje egocéntrico es instrumento que permite organizar, controlar y estructurar el funcionamiento mental del sujeto convirtiendo en una comunicación interna, este proceso se desarrolla en la edad de 3 a 5 años donde pensamiento y lenguaje ya están siendo regulados, mediante este proceso el niño establece comunicación consigo mismo, hablando en voz alta. Por ejemplo, se mira a un espejo y comienza hablarse, siendo instrumento de percepción de sí mismo y de su realidad. El egocentrismo permite percibir nuestra realidad e interiorizarse y no es visto como proceso negativo más bien tener la capacidad de controlar y afrontar las diferentes situaciones. (Montealegre 2016, citado en Torres, 2019, p. 7)

Desarrollo del lenguaje infantil

Los niños desde los primeros meses de nacido, van creando vínculos de comunicación para expresar algo y que otros lo entiendan. Es así que, el desarrollo del lenguaje cumple un papel muy importante al momento de construir representaciones mentales, expresar y dar nombre a lo que perciben como sienten,

captan de los demás y a entender algunos aspectos relacionados con el género que distinguen a mujeres y hombres.

La velocidad con la que los niños desarrollan el lenguaje con mayor frecuencia es diferente uno de otro; y es una preocupación de los padres cuando su niño se retrasa al hablar y temen que tenga algún problema de lenguaje.

Se ha demostrado que, aunque el infante no puede aprender si nadie está interesado en él, si se le deja solo sin estimulación o si el significado del habla que oye no está nunca a un nivel que le sea accesible. La naturaleza idiosincrática del habla infantil y los procesos y construcciones que definen la dinámica del desarrollo de la lengua han de tomarse como elementos rectores de los planes educativos para promover estímulos y facilitar el aprendizaje.

Desarrollo del lenguaje oral

El lenguaje oral es parte de un complejo sistema comunicativo que se desarrolla en los seres humanos. Los estudiosos denominan desarrollo del lenguaje en el niño/a como “desarrollo de la competencia comunicativa”; que se inicia en las primeras semanas de un recién nacido, al ver rostros, sonrisas y gestos, así como al escuchar las interpretaciones lingüísticas dadas por el adulto en su entorno cercano.

El desarrollo del lenguaje oral en la infancia tiene dos etapas:

Etapas prelingüística. Que comprende desde el primer año de vida, los niños desde que están en el vientre de la madre responden a los sonidos y nacen con mecanismos para poder responder a sus cuidadores y las personas que lo rodean. Algunas manifestaciones como el grito y el llanto son las primeras señales de comunicación; o también las primeras conductas prelingüísticas, que se hacen con

movimientos gestos por medio del cual los niños tratan de comunicar sus necesidades.

La necesidad de comunicarse, de estar con otros, aunque inconsciente, involuntaria y egocéntrica, está presente en los seres humanos desde el nacimiento. El enfoque sobre el desarrollo de la habilidad verbal en sentido estricto no debe olvidar la importancia de estas fases iniciales en las que progresa sobre todo la comprensión y en las que, desde el principio, se hace patente el afán comunicativo e interaccional del niño, parejo e inseparable del proceso de socialización, por ello, para Halliday resulta desajustado tildar a esta etapa de «prelingüística». En todo caso sería «preidiomática». (Fernández, 2015a, p. 56,57)

Tabla 1

Etapa pre lingüística del lenguaje

Periodos	Etapas	Características
Pre lingüístico (Primer año de vida aproximadamente)	0-6 meses	Vocalizaciones espontáneas: gorjeos, gritos, lloros, etc.
	6- 9 meses	Balbuceo: combinación de consonantes y vocales. Entonación: incorpora el lenguaje adulto.
	9-12 meses	Jerga” o pseudo conversaciones
	12 – 18 meses	Primeras palabras.

Nota. (Jara, 2021, p. 5)

Etapa lingüística. Se inicia desde el segundo año de vida, en la cual el niño integra el “contenido” (idea) a la “forma” (palabras), para un determinado objeto, situación o personas. (Lizana, 2008)

A los tres años se interesa por las explicaciones, el porqué de las cosas y cómo funcionan. Comprende y maneja las preposiciones. Relata experiencias recién pasadas con regularidad usando formas verbales correctamente en el tiempo presente. Su vocabulario es de aproximadamente 1.000 palabras, el 80% de sus

enunciados son inteligibles, incluso para los extraños. La complejidad de sus oraciones es semejante a las de los adultos, aunque aún produce errores como la omisión de algunas palabras funcionales. En esta etapa del desarrollo pueden ser evaluada formalmente a través de test: el desarrollo fonológico, si existe o no un trastorno fonológico; el vocabulario pasivo y activo concluyendo si existe o no un déficit léxico-semántico; el nivel comprensivo y expresivo gramatical. Lo que puede identificar oportunamente trastornos específicos del lenguaje los que tratándose en forma precoz tienen mejor pronóstico. (Lizana, 2008)

Tabla 2

Etapa lingüística del lenguaje

Dos años	Dos años y medio	Tres años
<p>Etapa de transición en el dominio del lenguaje.</p> <p>Articulación: Revela con fuerza la influencia del medio que le rodea.</p> <p>Vocabulario: Cambia de trescientas a mil palabras, en función al entorno lingüístico en el que se desenvuelve.</p> <p>Expresión: Realiza combinaciones cortas y estereotipadas. Pocas oraciones compuestas. Frases hasta de tres palabras. Expresa las experiencias simples.</p> <p>Sociabilidad: Utiliza el habla como medio de comunicación. Deja de lado la jerga, se refiere a sí mismo en tercera persona.</p> <p>Observación: Es capaz de nombrar 3 o 4 imágenes en una lámina.</p>	<p>Comprensión: Es la edad interrogadora. Está interesado en el "por qué". Entiende a los demás y se hace entender.</p> <p>Expresión: Describe el uso de los objetos. Es capaz de decir su nombre completo.</p> <p>Observación: Puede nombrar 5 imágenes en una lámina, aunque puede identificar más.</p> <p>Sociabilidad: Utiliza el pronombre para referirse a sí mismo (yo) más que a su propio nombre.</p>	<p>Comprensión: Comprende las preguntas y responde. Entiende y realiza dos órdenes sucesivas.</p> <p>Observación: Es capaz de explicar acciones que se presentan en una lámina. Es la segunda edad interrogadora: Se interesa por el "para qué" de las cosas y compara si las respuestas coinciden con sus propios planteamientos.</p> <p>Vocabulario: Tiene un vocabulario entre novecientas y mil doscientas palabras.</p> <p>Expresión: Expresa oraciones compuestas y de mayor complejidad. Puede realizar juegos de palabras y giros gramaticales. Se evidencia la capacidad de contar historias mezclando ficción y realidad.</p> <p>Sociabilidad: Se inicia el monólogo colectivo.</p>

Tres años y medio	Cuatro años	Cinco años
<p>Comprensión: Responde a 2 preguntas seguidas. Ejecuta hasta 3 órdenes consecutivas.</p> <p>Observación: Nombra imágenes conocidas y representadas en una lámina.</p>	<p>Comprensión: Acaba el empleo de la interrogación, el cómo y el por qué.</p> <p>Expresión: Supera la etapa infantil del lenguaje. Elabora combinaciones gramaticales de estructura compleja y compuesta, forma oraciones largas usando hasta de diez palabras.</p>	<p>Articulación: Ya no utiliza el carácter infantil.</p> <p>Vocabulario: se puede evidenciar entre dos mil y dos mil quinientas palabras.</p> <p>Sociabilidad: Hace preguntas que muestran el paso del egocentrismo a la socialización, aunque condicionado por sus propios puntos de vista.</p>

Nota. (Jara, 2021, p. 6,7)

Dimensiones del sistema lingüístico

El sistema lingüístico presenta cuatro dimensiones, las cuales se manifiestan en la comprensión y la expresión respectivamente:

Fonética y fonología: Referida a los sonidos que se emiten, sus características y el modo en que se articulan y organizan los fonemas para dar lugar al lenguaje. La adquisición de esta dimensión es variada en la rapidez y habilidad.

Morfosintáctica: Referida a la forma en la que se estructuran las palabras dentro de las frases, son adquiridas por los niños desde los modelos que presentan los adultos y en relación a su pensamiento.

Semántica: Encargada del significado de las palabras en la mente de la persona que habla, cómo organiza la información en relación de esos significados; de ahí la importancia que los niños desarrollen un lenguaje interno y conversacional que hará posible la ampliación de la dimensión semántica.

Pragmática: estudia las reglas que dirigen el uso del lenguaje, cómo dirigimos al receptor y qué reglas utilizar en ese intercambio de información. (Soto, 2021)

Tabla 3

Componentes del lenguaje.

	Fonética- Fonología	Morfosintaxis	Semántica	Pragmática
Expresión	Articulación de los sonidos del habla	Uso de las estructuras de la lengua	Uso significativo del vocabulario	Uso formal y adecuado del lenguaje
Comprensión	Oír y discriminar los sonidos del habla	Comprensión de la estructura gramatical del lenguaje	Comprensión del vocabulario o del léxico.	Comprensión del lenguaje según el contexto

Nota. (Adaptado de Pérez y Sameron 2006, citado en Soto, 2021, p. 18)

Desarrollo fonológico

La adquisición de los fonemas es gradual que se inicia en los primeros meses de vida y se culmina a los seis o siete años. Aproximadamente a los diez-once meses el repertorio fonético independientemente de su lengua materna, es muy parecido; a partir de éste, la secuencia de adquisición de los fonemas, sigue un patrón que depende de la lengua materna.

Tabla 4

Secuencia de adquisición de los fonemas en niños hispanohablantes, por edad y tipo de fonema

Categoría	Fonemas	3 años	4 años	5 años	6 años	7 años
Nasales	<i>m</i>	X				
	<i>n</i>	X				
	<i>ñ</i>	X				
Oclusivas	<i>p</i>	X				
	<i>t</i>	X				
	<i>k</i>	X				
	<i>b</i>	X				
	<i>d</i>			X		
	<i>g</i>			X		
Fricativas	<i>f</i>		X			
	<i>s</i>				X	
	<i>y</i>				X	
	<i>z</i>	X				
Africadas	<i>ch</i>		X			
Laterales	<i>l</i>	X				
	<i>ll</i>					X
Vibrantes	<i>r</i>		X			
	<i>rr</i>					X
Diptongos	<	X				
	>			X		
Grupos	<i>c+/l/</i>		X			
	<i>c+/r/</i>				X	

Nota. Las X indican en qué momento el 90 % de los niños ha adquirido ese fonema

Adaptado de Bosch (2004),(Aparicio y Igualada, 2018, p. 76)

Tabla 5*Evolución del desarrollo de los patrones silábicos en español*

<i>Progreso</i>	<i>Sílabas en español</i>	<i>Ejemplo</i>
1°	CV	ma / pa / ti / da/
2°	V	a/ e/ i/ o/ u/
3°	CVV	daa / tii
4°	CVC	tas / más / sin
5°	VC	al / en / ir / os
6°	CCV	cla / cri / pro/
7°	CCVC	trab / prep/ clav/

C= Consonante. V= Vocal

Nota. Adaptado de (Aparicio e Igualada, 2018)

Desarrollo semántico

De los nueve o diez meses, los niños comprenden las primeras palabras: por ejemplo, a su nombre al dirigir la atención a quien los llama, o responden a la palabra no interrumpiendo su actividad. Pueden mostrar una respuesta que aparentemente implica comprensión:

Los inicios de la producción semántica

Alrededor del primer año, el niño emite proto palabras o PCF (formas fonéticamente consistentes), que no son todavía palabras, pero lo emplea consistentemente ante situaciones específicas, casi siempre acompañadas de gestos. Por ejemplo, “ata” o “ha” buscando alguna cosa o persona. Son formas idiosincrásicas referidas a situaciones cotidianas y no aún a objetos o acciones concretas que no se corresponden con las palabras del lenguaje adulto.

Al año y año y medio aparecen las primeras palabras, **fase pre léxica** (producen unas cincuenta palabras). Se da un aprendizaje lento y gradual, unido a

contextos específicos y repetitivos, y el uso de las palabras es poco frecuente, aún hay balbuceo y mucho apoyo en gestos.

De 18 a 24 meses, aproximadamente, hablamos de **fase léxica**. Hay un incremento muy rápido del léxico, llamado explosión léxica; una vez alcanzadas las cincuenta o cien primeras palabras, los niños están «preparados» para empezar a combinar palabras. Así, comienzan a combinar palabras. Lo que en un momento producían básicamente palabras aisladas, comienzan a producir combinaciones habitualmente de dos palabras o expresión de relaciones semánticas entre palabras. Se estima que a partir de este cambio en el ritmo de adquisición léxica, entre el año y medio y los seis años los niños adquirirán unas nueve palabras al día (Kit, 2003, citado en Aparicio e Igualada, 2018).

Principales adquisiciones léxicas y semánticas de los s desarrollos «posteriores» (después de los cuatro o cinco años),

- 1) ***El vocabulario***. Adquisición de palabras aisladas: crece durante toda la vida, principalmente en la infancia: a los 2 años los niños producen aproximadamente 300 palabras; a los 3 años, mil, y este ritmo de crecimiento continúa, en el léxico mental. A los 6 años, la mayoría de los niños ha adquirido ya un vocabulario de entre 15 mil y 18 mil palabras, a partir de participar en interacciones lingüísticas informales y de estar expuestos al lenguaje oral. A los 9 o 10 años, con dominio de la lectura, aparece una nueva fuente de vocabulario, con la escritura, se exponen a un gran número de palabras difíciles y poco frecuentes, hasta llegar a comprender y utilizar al menos sesenta mil palabras al principio de la adultez.
- 2) Se sigue desarrollando cuando los niños producen oraciones: relaciones sintáctico-semánticas, argumentos verbales, etc.

Desarrollo de la morfología y de la sintaxis

Evaluar la morfología y la sintaxis la aplicabilidad de las estructuras que emplean en otros contextos lingüísticos que tienen o deberían tener las mismas estructuras. Por ejemplo, es frecuente encontrar entre las primeras palabras de un niño la forma verbal *mira*, pero de la aparición de esta forma no podemos concluir, por más que aparezca frecuentemente en su habla, que tiene adquirida la segunda persona del imperativo, ya que podría ser que solo conozca *mira* de la misma manera que *cepillo* (como una pieza léxica, no analizada en raíz + morfema).

Propuesta de desarrollo de las construcciones morfosintácticas (Tomasello y Brooks, 1999):

Etapas de una palabra u holofrástica (de 12 a 18 meses). Utiliza un único símbolo lingüístico (*mama*). o e holofrases (frases de una sola palabra)

Combinación de palabras o habla telegráfica (de 1 $\frac{1}{2}$ a 2 años). Se utilizan 2 «Las primeras combinaciones de palabras: el habla telegráfica» más de un símbolo lingüístico, que se relacionan en una línea entonativa única (*mamá aquí*).

Productividad parcial (de 2 a 3 años). Se utilizan los marcadores morfológicos y sintácticos sin generalizar a otros contextos en los que también se requieren (*La niña juega*, pero también *las niñas juegan*).

Competencia adulta (de 3 años en adelante). Se expresan las intenciones comunicativas con los recursos propios de la competencia adulta.

Tabla 6*Progreso de la adquisición de las categorías funcionales en español*

Orden	Descripción	Español	
1	1ra y 3era persona verbal del singular	X	A los 28 meses, todavía cometen errores como <i>el sangre, él flor, una pijama</i> , que serían una sobrerregularización de la regla morfo fonológica
2	3era persona verbal del plural	X	A los 30 meses, primero en los nombres y luego en los adjetivos
3	Género	X	Entre los 30 y 36 meses; se incorpora después del género y número; los artículos indefinidos son los más tardíos.
4	Plural	X	
5	Artículo	X	
6	Infinitivo, presente y pretérito perfecto	X	
7	Preposición	X	Las que se adquieren antes de los tres años son <i>con, a, para y en</i>
8	Clítico reflexivo	X	
9	Clítico en 1era persona en plural	X	El aprendizaje de los pronombres personales es más costoso y tardío.
10	Posesivo en 1era persona en singular		

Nota. Serra et al. (2000). La adquisición del lenguaje. Barcelona: Ariel. (Aparicio e Igualada, 2018)

Desarrollo de la pragmática

La pragmática estudia la influencia del contexto en la interpretación de un significado. Las habilidades pragmáticas permiten a las personas expresar y comprender el lenguaje de manera apropiada al contexto; este contexto es mental e incluye la comprensión de:

- a) Lo que se dice; son aquellas palabras y frases expresadas literalmente;
- b) Lo que se infiere, las creencias que residen en la memoria de los hablantes, derivadas del conocimiento compartido de los interlocutores o las derivadas de la percepción inmediata de la situación. (Aparicio e Igualada, 2018)

Tabla 7*Habilidades de la teoría de la mente*

Edad	Habilidades
De 10 a 12 meses	Emerge la atención conjunta con los adultos de apego y los bebés ya son capaces de prestar atención al adulto y a los objetos. Comienzan a utilizar gestos intencionales con la finalidad de ganar la atención de los adultos.
12 a 14 meses	Emerge la referencia social, es decir la habilidad para comprender que el adulto de apego atribuye cualidades positivas y negativas a la persona, objetos por medio de sus reacciones.
14 a 18 meses	Comienza a entender que las acciones pueden ser intencionales y tienen un objetivo, diferencian entre hechos acusados por las personas y los objetos.
18 a 24 meses	Con la aparición del juego simbólico, aparece la habilidad permite separar la identidad real de la ficticia en sus juegos, habilidad para distinguir las creencias falsas.
A partir de los 2 años	Introducen en su lenguaje espontáneo, términos mentales como saber, creer, pensar o desear y los utiliza (quiero pelota, no me gusta eso,
A partir de los 3 años	Comprende la relación entre ver y saber o diferenciar entre conocimiento e ignorancia. Habilidad que le permite comprender que el conocimiento es producto de la experiencia, lo que vemos tiene relación con lo que conocemos. Comprende las creencias verdaderas, es decir la capacidad para entender lo que otra persona cree.
De 3 a 4 años	Son capaces de comprender la creencia falsa de otra persona y distinguirla de la realidad, sin expresarlo verbalmente, una habilidad conocida como comprensión implícita de creencias falsas. (por ejemplo, si la persona no busca un objeto en el lugar donde ellos esperan).
De 4 a 5 años	Emerge la capacidad de verbalizar que comprenden explícitamente las creencias falsas, es decir, que saben cuándo otras personas (o ellos mismos) poseen una creencia que no se corresponde con la realidad (una creencia falsa), y lo demuestran prediciendo correctamente su conducta.

Nota. (Aparicio & Igualada, 2018)

Desarrollo de habilidades conversacionales. La dominancia conversacional en los niños depende, entre otros factores, de su sexo, las niñas son las que suelen producir frases más largas y poseen un vocabulario más rico (Bornstein, Haynes, Painter y

Genevro, 2000). A medida que desaparezcan los monólogos y el lenguaje egocéntrico la conversación será equitativa al de su interlocutor.

La toma de turnos es la habilidad conversacional que sirve para reconocer aquellas señales o pistas que indiquen que el interlocutor va a finalizar su contribución, así como reconocer cuándo la información ha sido inadecuada o suficiente.

El tópico es el tema de una conversación, aquello sobre lo que se está hablando (por ejemplo, un adulto le pregunta al niño que hizo el fin de semana).

Uso de fórmulas de cortesía. De acuerdo a las formas culturales, los niños y niñas aprenden que para ser tan educado o cortés como la situación lo requiere, deben ser capaces de evaluar el «coste» de una solicitud de acuerdo a la situación social. La mayoría de niños producen y entienden fórmulas de cortesía básicas en escenarios conocidos (como por favor, gracias, disculpa) a los seis años, y a los nueve dominan el registro educado por completo, empleando términos como usted o la habla en tercera persona. Sin embargo, su sensibilidad a señales del empleo de la cortesía en otras personas es previa en el desarrollo, puesto que ya a los tres años reconocen claves del estilo educado y cortés de un hablante en su lengua materna, basándose en señales de cortesía, gestos faciales y prosodia. (Hubsher, 2016, citado en Aparicio e Igualada, 2018)

Sentido del humor. El humor es un aspecto clave entre las habilidades pragmáticas, ya que la inferencia del contexto y las intenciones comunicativas del interlocutor son esenciales para su comprensión. Se trata de la comprensión de bromas (por ejemplo, llamar a un objeto con otro nombre por diversión, como llamar patinete a un coche), los juegos de palabras, los chistes o las viñetas visuales. Hoicka (2014) afirma que, a los tres años, los niños tienden a apreciar bromas que implican incongruencia (palabras sin sentido); a los cuatro años, empiezan a apreciar lo que

se denomina resolución en chistes visuales (entender el final de un chiste que permite replantear su sentido en un nuevo contexto) y a los ocho años la resolución en chistes verbales.

Estimulación del lenguaje en los niños

Para Soto (2021) deben darse las condiciones fisiológicas, psicológicas y/o emocionales para una adecuada articulación del lenguaje. Hasta los diez-once meses el repertorio fonético de los niños, independientemente de su lengua materna, es muy parecido. A partir de este momento, la secuencia de adquisición de los diversos fonemas ya sigue un patrón que depende más claramente de la lengua materna.

Condiciones fisiológicas.- Considera el buen uso y estado de las siguientes zonas cerebrales: - Músculos inervados correctamente.

Nervios periféricos motores conectados con los núcleos encefálicos.

- Fibras de comunicación entre los núcleos.
- Vías motoras piramidales y extrapiramidales y vías sensoriales.
- Núcleos cerebrales, cerebelosos, bulbares y medulares, de células nerviosas.(Soto, 2021)

Condiciones psicológicas y/o emocionales; las que favorecen el buen desarrollo del habla son:

- Autoestima adecuada y motivación.
- Confianza en sí mismo.
- Buenos modelos de los adultos respecto al lenguaje oral.

Para promover el desarrollo del lenguaje oral hay que establecer un grado de motivación, de interacción con otras personas, una técnica, en el que la familia y la escuela tienen un papel relevante. (Soto, 2021)

Rol del del adulto en el desarrollo del lenguaje

Cuando los niños van desarrollando su lenguaje, suelen cometer errores propios de su edad, por lo que los adultos, sean padres o docentes, antes que “corregir” hacia moldes formales de lengua adulta estable; los docentes por su parte, deben preocuparse en promover estímulos orientados a la interacción verbal que ayude al avance en tácticas comunicativas.

El lema es “fomentar recursos comunicativos y de interacción verbal” en lugar de “corregir aspectos formales en el uso tomando como modelo la lengua adulta” (Fernández, 2015a). Facilitar el pleno desarrollo del lenguaje del niño desde su nacimiento, estimulando y propiciando diversas actividades donde se involucren todas las personas que lo rodean esto será de vital importancia. Por lo tanto, el lenguaje es un proceso que se requiere de las etapas para desarrollar una mejor comunicación, habla, etc. El lenguaje, tiene, ante todo, una función comunicativa. Desde el nacimiento el niño manifiesta su estado mediante distintos procedimientos como son el llanto y los gritos.

Pautas a tener en cuenta por las familias en el desarrollo del lenguaje oral

En los últimos años se ha enfatizado bastante en el pronto desarrollo de actitudes comunicativas dentro del proceso de adquisición de la lengua. En este sentido los niños adquieren las reglas y uso de la lengua en relación a lo que experimentan y utilizan las reglas de uso asumidas y manejadas desde las primeras etapas. La concepción que resalta en la vertiente «interaccional» y «social» no sólo permite comprobar las aptitudes comunicativas del niño ya desde su nacimiento, sino que además facilita el seguimiento pormenorizado de su evolución a través de los distintos códigos que va delineando en su crecimiento. Sólo atendiendo al material comunicativo en las primeras etapas será factible diseñar patrones de

adquisición que respondan realmente a lenguaje infantil. Los niveles comunicativos y los grados de dominio verbal se contemplan en los contextos de desarrollo oportunos, y no en relación con la lengua de adultos o con códigos definitiva o altamente compuestos. (Fernández, 2015b) El método comúnmente manejado ha sido el diseño de perfiles fonológicos, léxicos, gramaticales y pragmáticos que, con cierta flexibilidad, corresponden a tendencias de adquisición en distintas etapas cronológicas. (Fernández, 2015b, p. 57)

Tabla 8

Pautas familiares para el desarrollo de la comunicación oral

Propósito	Acciones
Articular correctamente	Hacerlo bien los adultos
Favorecer el desarrollo de los órganos del aparato fonoarticulatorio.	No hablarle muy deprisa, para que el niño detecte todos los matices sonoros.
Desarrollar los músculos implicados en el habla.	Evitar el uso de chupón y eliminar el biberón de sus hábitos alimenticios lo más pronto posible, brindar la alimentación sólida que favorece la masticación. Juegos para soplar, masajear la boca y de la cara, sacar la lengua, imitar expresiones faciales, dar besos, etc.
Conocer el término que se debe emplear para nombrar un objeto o demandar una acción y ser capaz de pronunciarlo.	Usar las palabras completas sin simplificarlas para comunicarse.
Desarrollar la atención por los sonidos.	Prestar atención a los ruidos de los coches, la gente en la calle o la música. Onomatopeyas.
Enseñar al niño y la niña sobre los ritmos y sonidos del lenguaje,	Cantar gesticulando al ritmo con las manos o los dedos y recitando poesías o rimas infantiles.
Si detecta algún problema en el lenguaje de su hijo e hija.	Acudir al especialista, para recibir ayuda y asesoramiento.

Nota. (Soto, 2021)

Funciones del lenguaje

Halliday 1982, citada en Confederación de Enseñanza de CC.OO. de Andalucía (2009) considera como funciones de lenguaje las siguientes:

- **Función instrumental:** El niño/a constata que el lenguaje se usa como un medio para que las cosas se realicen.
- **Función reguladora:** Utiliza el lenguaje como elemento de control.
- **Función interactiva:** Se refiere a utilizar el lenguaje en la interacción entre el yo y los demás.
- **Función personal:** Responde a la concepción del lenguaje como elemento de la propia individualidad. (p.1,2)

La adquisición y desarrollo del lenguaje incluye:

- Combinar fonemas, palabras y oraciones que sean comprensibles para los demás.
- Conocer y compartir el significado sociocultural en una determinada comunidad lingüística.
- Admitir el uso de las reglas gramaticales estructuradas convencionalmente, relacionando la forma-función en el lenguaje

Finalmente Sepúlveda y Gaintza (2017) manifiestan que, “el lenguaje es una conducta sumamente apreciada en todas las culturas, hasta tal punto que se convierte en un arma de promoción, discriminación social y poder, todo lo cual confluye en la acción, pensamiento, conducta de los seres humanos”, porque, además de enriquecer la experiencia, son aprendidos por medio de él, nuevas modalidades de comportamiento y nuevas formas de organización de la actividad mental, consiguiendo con ello que el individuo pueda "modificar activamente el

medio que actúa sobre él y, a su vez, adapta su comportamiento a las influencias así modificadas” (Luria, 1974, p, 16)

2.3. Definición de términos básicos

Desarrollo infantil. Proceso único para cada niño, parte del desarrollo humano, que tiene como objetivo la integración del niño a la sociedad en la que vive. Se expresa por la continuidad y por los cambios en las habilidades motoras, cognitivas, psicosociales y del lenguaje, con las adquisiciones cada vez más complejas en las funciones de la vida diaria. (Souza & Veríssimo, 2015)

Desarrollo del lenguaje infantil. Implica la expresión y denominación de los niños de lo que perciben, sienten, captan de los demás y comprender los aspectos relacionados con el género que distinguen a mujeres y hombres.

Estilos de crianza. Es la suma de saberes y doctrinas que tienen los padres sobre cómo orientar y modelar la conducta de sus hijos, actuando en base a ellas, y son reflejados cuando sus hijos socializan con las personas de su entorno. (Salazar, 2006 citado en Santibáñez et al., 2018)

Lenguaje. El lenguaje es una capacidad específicamente humana que permite la interacción del niño y la niña con el mundo, para comprender y expresar conocimientos e ideas, sentimientos, deseos, necesidades e intereses, comprensión, expresión y la gesticulación. (Velasco et al., 2022, p. 1710)

Lenguaje oral. Es un medio muy importante de la comunicación humana, a través del cual el individuo se expresa, comprende ideas y transmite sentimientos; en un determinado espacio y momento (M. Calderón, 2004, p. 1)

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Hipótesis Alterna (Ha)

Los estilos de crianza se relacionan significativamente con el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca-Pasco

Hipótesis Nula (Ho)

Los estilos de crianza no se relacionan con el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco

2.4.2. Hipótesis específicas.

- Los estilos de crianza de las familias de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco, se caracteriza por ser sobreprotectoras y controladores.
- El nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco, es de retraso y necesita mejorar.

2.5. Identificación de Variables

Variable 1: Estilos de crianza

Variable 2: Desarrollo del lenguaje

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Variables	Dimensiones	Indicadores	Sub indicador	Escala	Instrumento
Variable 1: Estilos de crianza	Involucramiento y comunicación	- Eficacia comunicativa - Interacción - Conocimiento de los hijos			
	Establecimiento de límites	- Habilidad disciplinaria - Límites apropiados - Confianza			
	Satisfacción con el rol paterno	- Satisfacción al ser padres - Seguridad de ser padres - Tiempo dedicado a los hijos		Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Total, desacuerdo	Inventario de relación padre- hijo - PCRI (Parent - Child Relationship Inventory)
	Protección de los hijos	- Independencia de los hijos - Seguridad de los hijos - Círculos sociales - Solución de problemas.			
	Actitudes de género asociados a la paternidad	- Rol de género - Respeto a la mujer en la crianza de los hijos			
	Control (Deseabilidad social)	- Imagen falsa de sí mismo -			
Variable 2: Desarrollo del lenguaje	Forma	- Fonología: - Morfología – Sintaxis:	Pronunciación de fonemas propios de su edad Repetición de frases Expresión verbal espontánea	Si No	PLON – R-Prueba de Lenguaje Oral Navarra (3 años)
	Contenido	- Léxico	- Nivel comprensivo - Nivel expresivo		

	- Identificación de colores
	- Relaciones espaciales
	- Partes del cuerpo
	- Identificación de acciones básicas
Uso	- Expresión espontánea ante una lámina
	- Interacción espontánea a lo largo de la prueba

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

En el presente capítulo, se presenta el tipo, nivel, método y diseño de investigación; asimismo se describe el proceso de selección de la población y muestra de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos, su concerniente tratamiento estadístico y por último la orientación ética filosófica y epistémica.

3.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación empleado fue la investigación descriptiva, puesto que se ocupó de describir, registrar y analizar el fenómeno estudiado, en este caso los estilos de crianza y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años, en el contexto espacial determinado.

3.2. Nivel de Investigación

El nivel de investigación fue el correlacional, puesto que, se relacionarán las dos variables del presente estudio. Después de medir dos variables, evalúa la relación estadística entre ellas sin influencia de ninguna variable extraña.

3.3. Métodos de investigación.

El método general fue el científico, que permitió organizar y sistematizar la investigación desde la identificación del problema, continuando con la formulación de los objetivos y las hipótesis, para proceder a recolectar los datos, haciendo uso de instrumentos y técnicas de investigación, finalmente llegar a la comprobación de las hipótesis y las conclusiones del estudio.

El método específico fue el inductivo – deductivo, que permitieron llegar a las conclusiones, partiendo de aspectos particulares del estudio en relación a las variables de la presente investigación y deduciendo lo general en aspectos específicos.

3.4. Diseño de investigación.

1º Nombre del Diseño: Diseño correlacional

2º Estructura:

$$X \quad r \quad Y$$

Dónde:

X = Variable 1. Estilos de crianza

Y = Variable 2. Desarrollo del lenguaje

r = Relación

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población estuvo conformada por los niños de 3 años de la I.E. N°35003 “Mariano Melgar” y sus respectivos padres.

Tabla 9*Distribución poblacional*

Institución Educativa	Número de niños de 3 años	Número de padres
I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ Sección “Las abejas”	16	16
Total	16	16

Nota: Registro de Matrícula 2023 de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’**3.5.2. Muestra**

La muestra seleccionada fue intencional, toda vez que siendo la población de ambos grupos en número menor a 30, sujetos, se trabajó con la totalidad de niños y los padres de familia.

Tabla 10*Distribución muestral*

Institución Educativa	Número de niños de 3 años	Número de padres
I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Sección “Las abejas”	16	16
Total	16	16

3.6. Técnicas e instrumento recolección de datos**3.6.1. Técnicas**

Encuesta: Dirigida a los padres de familia con la finalidad de recopilar datos que corresponden a la variable: Estilos de crianza.

Observación a los niños: Se aplicó con la finalidad de medir la variable Desarrollo del lenguaje.

3.6.2. Instrumento

Inventario de relación padre- hijo - PCRI (Parent - Child Relationship Inventory)

El Parent - Child Relationship Inventory (PCRI) fue creado para evaluar las actitudes de los padres hacia sus hijos y la crianza de los mismos. Es especialmente útil en la evaluación de la custodia en conjunto con otras formas de evaluación clínica.

Cuenta con 61 reactivos, distribuidas en las siguientes escalas:

Involucramiento y comunicación: 10 reactivos

Establecimiento de límites: 15 reactivos

Satisfacción con el Rol paterno: 10 reactivos

Protección de los hijos: 8 reactivos

Actitudes de género asociados a la paternidad: 7 reactivos

Control- Deseabilidad social: 3 reactivos

Indicador de inconsistencia :4 reactivos (Gerard, 2000)

PLON – R- Prueba de Lenguaje Oral Navarra

El PLON es una prueba para evaluar el desarrollo del lenguaje oral de los niños más pequeños: valora el desarrollo del lenguaje en los niños de 3, 4, 5 y 6 años en las dimensiones Fonología, Morfología-Sintaxis, Contenido y Uso del lenguaje. Evalúa 3 componentes: forma, es decir la topografía de la respuesta verbal; contenido, el significado de las palabras; uso, que es la función del lenguaje oral de los niños, tras lo cual se hace una valoración total

Evalúa cuatro dimensiones: Fonología, Morfosintaxis, Contenido y Uso del lenguaje. Sus objetivos principales son; Detectar alumnos de riesgo dentro del

desarrollo del lenguaje y evaluar los aspectos fundamentales del lenguaje para encaminar el trabajo pedagógico.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Inventario de relación padre- hijo - PCRI (Parent - Child Relationship Inventory)

Validez

El instrumento utilizado para medir la variable estilos de crianza, es una prueba estandarizada, ya que fue validada en estudios previos.

El cuestionario de crianza parental PCRI cumple las expectativas de actualización, puesto que las actitudes hacia la crianza han cambiado sustancialmente en las dos últimas décadas.

Este instrumento ha sido utilizado en el estudio de Roa Capilla, Luisa; Barrio, Victoria “Adaptación del Cuestionario de Crianza Parental” estudio para hallar la validez predictiva del PCRI-M

La muestra se obtuvo en 5 colegios de la Comunidad de Madrid, públicos y privados, donde los hijos de las madres participantes en el estudio cursan sus estudios de 5º, 6º y 7º de escuela general básica (edades 10-14 años)

De las 862 madres a las que les fueron enviados los cuestionarios respondieron 547, lo que supone un 64% del total de la muestra. Porcentaje muy elevado para este tipo de investigación en estos niveles de edad. Para el caso de la muestra estadounidense la muestra fue de 1093 sujetos.

La validez de constructo se realizó mediante la correlación de las escalas; por los datos obtenidos, se puede concluir que tiene una buena validez de constructo, siendo las correlaciones más fuertes las que se obtuvieron entre las escalas de Compromiso-Satisfacción con la crianza (.58); Compromiso-Comunicación (.64);

Disciplina-Apoyo (.52); Disciplina-Autonomía (.44) y Satisfacción con la crianza-Disciplina (.43). Las correlaciones más altas aparecen en las escalas más importantes de la crianza, como Comunicación y Compromiso con la crianza, y las más bajas se concentran en Distribución de rol, que es una escala más periférica a la crianza.

Tabla 11

Correlaciones entre escalas en hábitos de crianza (PCRI-) Muestra española

	Apoyo	Satisfacción con la crianza	Compromiso	Comunicación	Disciplina	Autonomía
Apoyo						
Satisfacción con la crianza	.39***					
Compromiso	.30***	.58***				
Comunicación	.16***	.41***	.64***			
Disciplina	.52***	.43***	.33***	.14**		
Autonomía	.25***	.25***	.09*	.009	.44***	
Distribución de Roles	.14**	.25***	.12	.02	.21***	.40**

N = 547 *** p < .001; ** p < .01; * p < .05

En la muestra norteamericana las correlaciones más elevadas, en líneas generales, se dan entre las escalas de Apoyo-Satisfacción con la crianza (.52); Compromiso-Satisfacción con la crianza (.64) y Disciplina-Satisfacción con la crianza (.65)

Tabla 12*Correlaciones entre Escalas en Hábitos de Crianza (PCR) (estadounidense)*

	Apoyo	Satisfacción con la crianza	Compromiso	Comunicación	Disciplina	Autonomía
Apoyo						
Satisfacción con la crianza	.52**					
Compromiso	.38**	.64**				
Comunicación	.03	.00**	.44			
Disciplina	.53**	.65**	.28**	.20**		
Autonomía	.30**	.53**	.33**	.35**	.64**	
Distribución de Roles	.07**	.17**	.15**	.13**	.20**	.33**

N = 1.093; ** P < 01

Validez Predictiva. La validez predictiva se obtuvo a través de las correlaciones entre el CBCL y el PCRI-Las correlaciones obtenidas entre ambos instrumentos en todas las escalas de hábitos de crianza correlaciona de forma negativa con los problemas de conducta del niño, a excepción de la escala de Deseabilidad social que lo hace de forma positiva. Lo que indica, que niveles altos de deseabilidad social en los padres pueden influir en la buena adaptabilidad del hijo.(Gerard, 2000)

Conclusiones

Los resultados permiten afirmar, que la adaptación a población española del PCRI, presenta garantías estadísticas para que pueda ser aplicada a las madres. Es un instrumento que sirve para medir las actitudes de las madres hacia la crianza, y sirve para predecir cuales son los hábitos de crianza que podrían producir desajustes emocionales y conductuales en el niño.(Roa y Barrio, 2001)

Confiabilidad. El análisis de confiabilidad demostró un alfa de Cronbach de .819, lo que se traduce en un instrumento confiable. (Gerard, 2000)

PLON – R- Prueba de Lenguaje Oral Navarra

Validez

Los estudios estadísticos fueron desarrollados desde la construcción de la prueba hasta la versión actual. Su elaboración pasó por la depuración de los elementos y los valores que se obtuvieron en aquellos análisis.

La prueba fue aplicada por pedagogos y psicólogos del Servicio de Orientación Psicopedagógica del Gobierno de Navarra. La aplicación se realizó de forma individual y en un lugar separado de las aulas donde se encontraba el resto de los niños. El tiempo de duración de la prueba fue aproximadamente de 15 a 20 minutos.

Modificación de la prueba a partir del análisis de los resultados

Mediante el índice de discriminación; en todas las áreas se eliminaron los ítems con más del 95% y con menos del 70% de aciertos, por considerar que no discriminaban suficientemente.

Los resultados con contienen el punto decimal

Índices de dificultad (I.D.)

Estos índices se hallaron según el porcentaje de aciertos de los sujetos de la prueba en cada uno de los ítems, de forma que un I.D. = 100 supone que un Ítem fue acertado por todos los sujetos y un I.D.= 0 supone que no fue acertado por ninguno. Lo que se pretendió en esta prueba es que los I.D. fueran altos (en torno a 70-75), es decir. que los resolvieran con éxito la mayor parte de los niños en cada nivel de edad.(Aguinaga et al., 2004)

Tabla 13*Fonología. Índices de dificultad (I.D.) y homogeneidad (I.H.) 3 años*

Fonemas	I.D.	I.H.		Total
		Fonología	Forma	
/b-/	89	47	43	37
/-b-/	96	35	30	28
/ch-/	80	60	54	44
/-ch-/	95	40	37	34
/k-/	96	40	39	34
/-k-/	91	46	42	36
/m-/	100	---	---	---
/-m/	99	08	16	17
/n-/	90	41	41	31
/-n-/	97	19	16	09
/-n/	95	41	37	35
/p-/	99	38	38	36
/-p-/	94	43	40	33
/t-/	94	42	42	41
/-t-/	97	37	33	26
/-ie-/	97	34	35	30
/-ue-/	97	18	22	25
/-ua-/	98	18	17	09
/-st-/	89	48	41	35
/-sp-/	83	53	50	43
/-sk-/	76	55	52	44

Nota. (Aguinaga et al., 2004)

Los I.D. indican el grado elevado de facilidad de la mayoría de los reactivos, por lo que un error en alguno de los fonemas puede ser indicativo de algún retraso. Los I.H. son aceptables, Igualmente, la homogeneidad de los elementos es mayor cuando se correlacionan con la prueba de fonología, y se reduce gradualmente al aumentar el número de pruebas tomadas como criterio.

(Aguinaga et al., 2004)

Tabla 14*Morfología. Índices de dificultad (I.D.) y homogeneidad (I.H.) 3 años*

	I.D.	I.H.		Total
		Morfosintaxis	Forma	
Repetición de frases A	78	80	43	43
Repetición de frases B	86	75	40	41
Expresión verbal espontánea	62	57	17	24

Nota. (Aguinaga et al., 2004)

Los resultados indican una dificultad algo superior a la de la prueba de fonología; las que mejores y peores Índices presentan son la repetición de frases A y la expresión verbal espontánea, aunque en líneas generales al tratarse de una prueba con pocos reactivos los índices son satisfactorios.

Tabla 15*Contenido. Índices de dificultad (I.D.) y homogeneidad (I.H.) 3 años*

	I.D.	I.H.	
		Contenido	Total
Léxico comprensivo	85	49	39
Léxico expresivo	65	61	49
Identificación de colores	86	53	43
Relaciones espaciales	72	50	33
Partes del cuerpo	95	28	28
Acciones	60	52	31

Nota. (Aguinaga et al., 2004)

El 95% de aciertos de la escala «partes del cuerpo» indica que la mayoría de los niños de 3 años conocen los elementos de que consta. El léxico expresivo presenta mayores dificultades y el reconocimiento de acciones usuales, el 40% de los sujetos no consiguieron puntuar en estas escalas. Los I.H. manifiestan la resolución mayor de las escalas con sus pruebas que con el total.

Tabla 16*Uso. Índices de dificultad (I.D.) y homogeneidad (I.H.) 3 años*

	I.D.	I.H.	
		Uso	Total
Expresión lámina	89	58	30
Interacción espontánea	56	89	32

Nota. (Aguinaga et al., 2004)

La dimensión Uso tiene dos I.D. muy dispares. La valoración de la expresión espontánea a partir de una lámina ha sido mayor que las manifestaciones espontáneas orales a lo largo de la prueba. Sin embargo, esta última es la escala que, en esta edad, mayor homogeneidad presenta con el apartado o prueba de la que forma parte.(Aguinaga et al., 2004)

Fiabilidad

Los estudios de fiabilidad de la prueba PLON-R utilizaron el método de cálculo de consistencia interna, para lo cual se usó el coeficiente alfa de Cronbach o el índice KR-20 y del error típico de medida (E.T.M.), un indicador de la variabilidad de la medida no atribuible a la variación del objeto de medición. Los resultados se observan en la siguiente tabla:

Tabla 17*Fiabilidad 3 años*

	3 años	
	Alfa	E.T.M.
Fonología	0,713	1,045
Morfología- Sintaxis	0,501	0,546
Forma	0,694	1,216
Contenido	0,646	1,245
Uso	,0219	0,532
TOTAL, PLON -R	0,774	1,839

Las pruebas que mejor fiabilidad presentan son de fonología. Sin embargo, el valor del coeficiente para el total de la PLON-R pone de manifiesto que la fiabilidad es adecuada para una prueba de estas características (0,774).(Aguinaga et al., 2004)

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

3.8.1. Procesamiento electrónico.

El procesamiento de la información, se realizó de forma electrónica específicamente para la presentación de los resultados, que incluyó el uso del software estadísticos SPSS 26.0 y el programa Excel.

3.9. Tratamiento estadístico

El tratamiento estadístico utilizó la estadística descriptiva e inferencial para la presentación de los resultados que posteriormente fueron interpretados y analizados, haciendo uso de los programas estadísticos mencionados anteriormente.

Para la contrastación de las hipótesis se utilizó el estadístico Chi cuadrado, utilizados para trabajar con variables categóricas.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

La investigación respetó los principios éticos que regulan el proceso investigativo, estos son:

Respeto por las personas. Siendo la investigación de naturaleza social y habiendo participado niños se respetó en todo momento el nivel de desarrollo y madurez, atendiendo permanentemente las diferencias individuales; asimismo, se cuidó la integridad de cada uno, con el cuidado necesario tanto de salud, psicológico tanto de los niños y sus familias.

Beneficencia. La presente investigación a lo largo de su ejecución contribuyó al bienestar de los niños y los padres seleccionados para el presente estudio experimental.

Justicia. Este principio de equidad permitió ejecutar con libertad el trabajo de campo en el presente estudio, no se excluyó a ningún sujeto por ningún motivo y con las mismas oportunidades de participación de cada uno en la investigación.

Cumplimiento de las normas. El cumplimiento de las normas se caracterizó por los derechos de autor, así como el cumplimiento de las normativas externas e internas de la universidad, asimismo se utilizó las normas APA 7ma edición en el estilo de la redacción de la tesis. Se respetó el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad vigente.

CAPÍTULO IV.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo consistió en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, En primer lugar se aplicó el Inventario de relación padre- hijo - PCRI (Parent - Child Relationship Inventory), el mismo que fue adaptado a un formato digital (MS Forms) y fue compartido con los padres de familia para medir la variable 1 del presente estudio; estilos de crianza. Se orientó a los padres previamente sobre el propósito y el procedimiento para contestar los 61 ítems de la prueba. En algunos casos se tuvo que apoyar a aquellos padres o madres que no dominaban la herramienta digital al momento de contestar a las preguntas.

En el caso de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra PLON – R, , se aplicó a los niños de forma individual, para lo cual se tomó conocimiento de las instrucciones de aplicación y el uso de los materiales utilizados durante la aplicación de los diversos componentes de la prueba (láminas, tarjetas y otros materiales concretos). La aplicación de esta prueba se realizó en varias sesiones hasta completar la evaluación del total de la muestra de los niños; toda vez que

cada uno necesita en promedio de 15 a 20 minutos para completar todos los reactivos de la prueba.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.

Estilos de crianza

Tabla 18

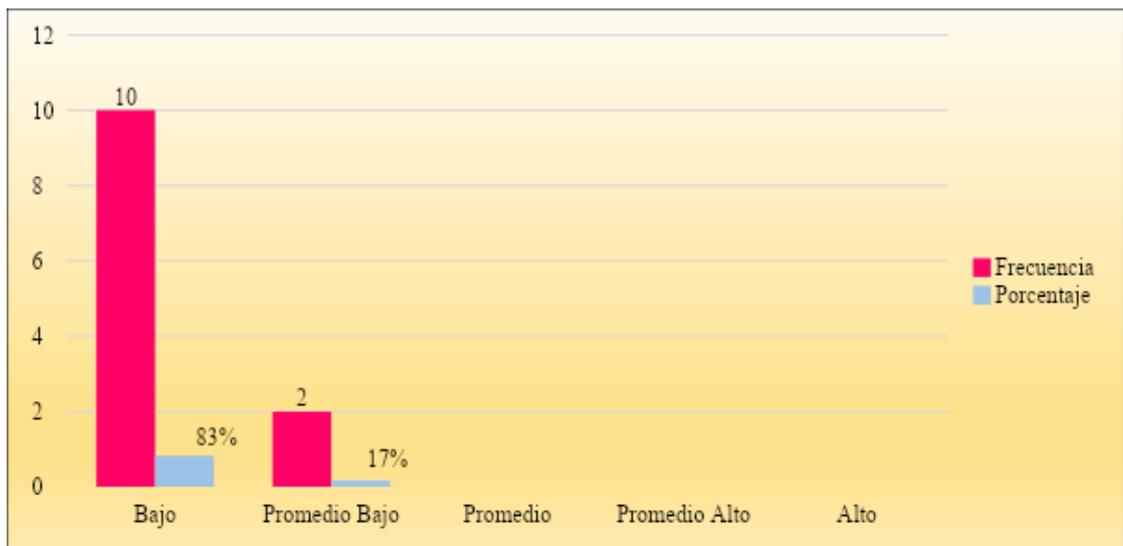
Nivel de Involucramiento y Comunicación

Nivel	Percentil	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	10	83%
Promedio Bajo	20 y 30	2	17%
Promedio	40 y 60	0	0%
Promedio Alto	70 y 80	0	0%
Alto	90	0	0%
Total		12	100%

Nota. Puebla PCRI (Parent - Child Relationship Inventory)

Figura 2

Nivel de Involucramiento y Comunicación



La presente tabla nos muestra los resultados respecto a la propensión de los pares por mostrar interés por las actividades que realiza su hijo/a; así mismo la

valoración de cuánto tiempo pasa con sus hijos y cuánto puede conocerlos: Asimismo se evaluó la efectividad de la comunicación que existe entre padre e hijos en variadas situaciones.

Estos resultados nos indican que el 83% de los padres alcanzan un percentil de 10, con un nivel bajo en la escala de involucramiento y comunicación con sus hijos, que de acuerdo a la interpretación de la prueba es un caso extremo, que se puede entender como que los padres tienen una conducta de evitación ante su hijo, pudiendo existir altos niveles de conflicto entre padre e hijo, percibiendo entre ellos un gran distancia; asimismo hay una ruptura de la comunicación, por lo que los padres no son capaces de darse cuenta de las necesidades y expectativas de sus hijos.

El 17% de los padres alcanza un nivel de Promedio Bajo, con un percentil de 20 y 30; lo cual indica que los padres conocen poco a sus hijos y no se involucran en sus actividades Y tienen dificultades para atender a sus hijos, incluso si estos tienen problemas.

Tabla 19

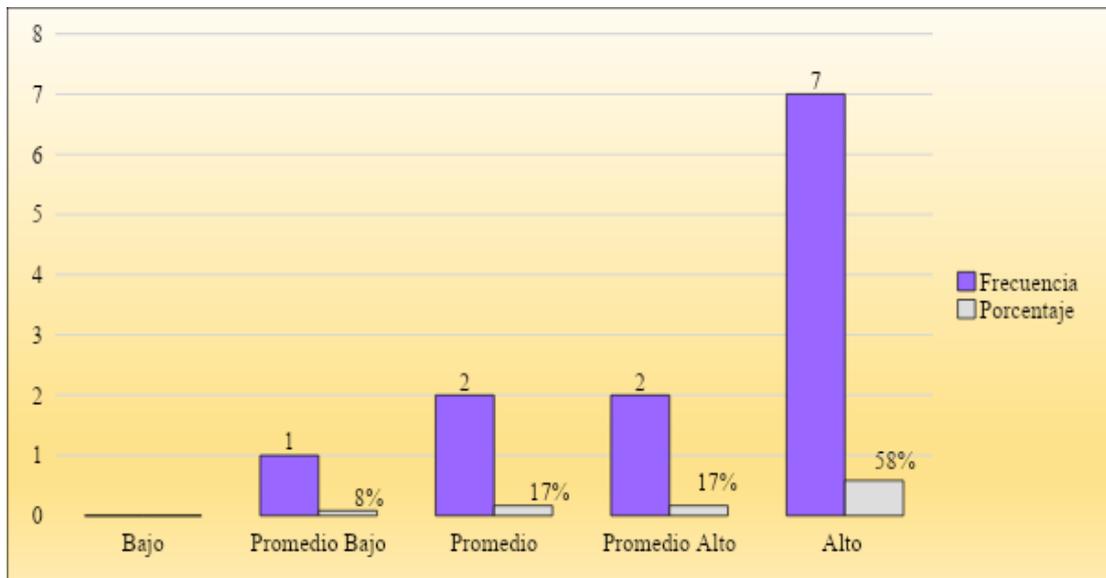
Nivel de Establecimiento de límites

Nivel	Percentil	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	0	0%
Promedio Bajo	20 y 30	1	8%
Promedio	40 y 60	2	17%
Promedio Alto	70 y 80	2	17%
Alto	90	7	58%
Total		12	100%

Nota. Puebla PCRI (Parent - Child Relationship Inventory)

Figura 3

Nivel de Establecimiento de límites



La presente escala mide la afectividad y el tipo de técnicas de disciplina utilizada por el padre, si no se establecen límites, la disciplina tiende a fallar. Los niños se sienten más seguros y tienen menos problemas de conducta cuando se sabe lo que se espera de ellos; entienden el grado al cual pueden hacer demandas a sus padres y son capaces de identificar si exceden los límites en la intensidad de la conducta.

Los resultados nos muestran que los padres de los niños que participaron en el estudio en un 58% alcanzan un percentil de 90, que según la prueba es un caso externos, es decir más de la mitad de los padres utilizan técnicas extremas para establecer límites y controlar la disciplina de sus hijos; un 17% de padres muestran un nivel atípico con un percentil de 70 y 80 y otro 17% de los padres que alcanzan un percentil de 40 y 60 están en la escala normal en el establecimientos de límites. Un resultado resaltante es que los padres están de acuerdo y muy de acuerdo en poder imponer límites más estrictos a su hijo/a.

Tabla 20

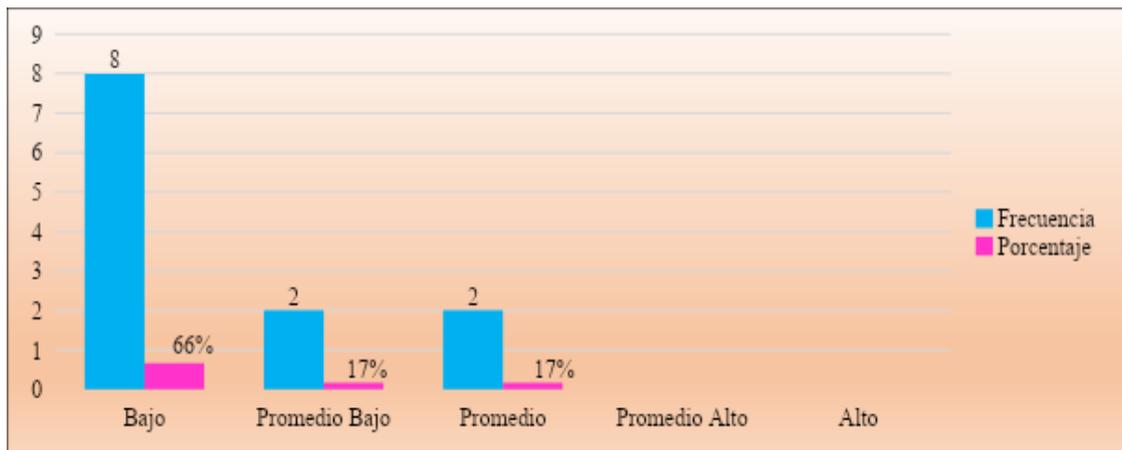
Nivel de satisfacción con el rol paterno

Nivel	Percentil	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	8	66%
Promedio Bajo	20 y 30	2	17%
Promedio	40 y 60	2	17%
Promedio Alto	70 y 80	0	0%
Alto	90	0	0%
Total		12	100%

Nota. Puebla PCRI (Parent - Child Relationship Inventory)

Figura 4

Nivel de satisfacción con el rol paterno



La presente dimensión refleja el grado de disfrute que la personas perciben al ser padres; los ítems se relacionan con la satisfacción por tener hijos y su identificación con el rol de padres como algo positivo; aquellos que gozan de la paternidad son buenos padres.

Como se puede apreciar en estos resultados, el 66% de padres se ubican en un nivel bajo con la satisfacción de ser padres, siendo un resultado extremo con un percentil de 10; esto indica que a ellos les disgusta muchos aspectos de la paternidad, se cuestionan el por qué se sus decisiones de ser padres, no disfrutando

el rol ni las responsabilidades que adquiere, incluso pueden estar arrepentidos de tener hijos.

El 17% de padres alcanza un percentil de 20 y 30, (Nivel Promedio Bajo) lo cual es un caso atípico, es decir padres que muestran un desinterés por la paternidad, sus sentimientos por ser padres son variables y pueden no estar satisfechos con tener hijos. Dudan de sus capacidades y piensan que sería mejor no haber criado hijos.

Solo el 17% de los padres se encuentran en el nivel Promedio con un percentil de 40 y 60, con lo cual se muestra la satisfacción con la paternidad; siendo casos normales.

Entre los reactivos en que los padres muestran mayor acuerdo en esta escala encontramos, “El ser padre/ madre no me brinda tanta satisfacción como yo esperaba”, “El cuidado de mi hijo(a) es más difícil que el de la mayoría de los niños” “No soporto la idea de que mi hijo(a) va a crecer”.

Tabla 21

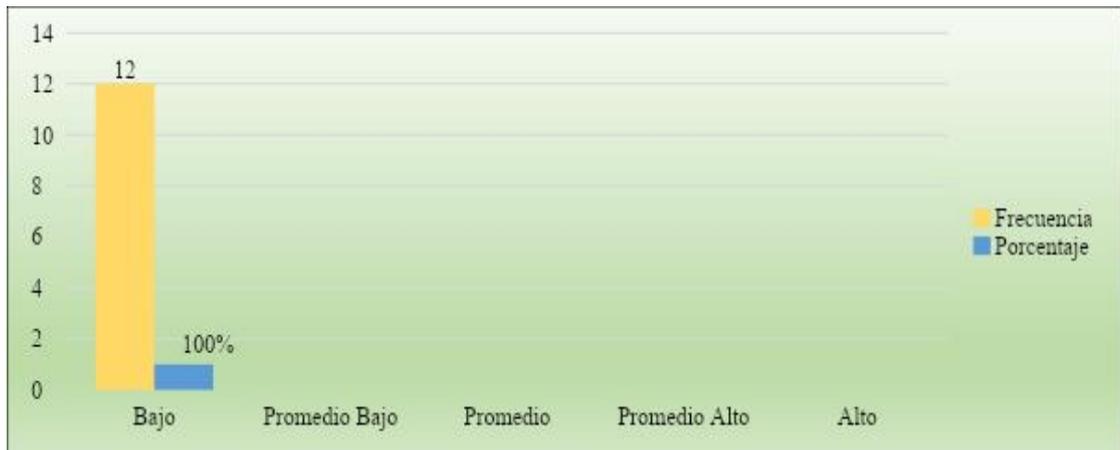
Nivel de protección de los hijos

Nivel	Percentil	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	12	100%
Promedio Bajo	20 y 30	0	0%
Promedio	40 y 60	0	0%
Promedio Alto	70 y 80	0	0%
Alto	90	0	0%
Total		12	100%

Nota. Puebla PCRI (Parent - Child Relationship Inventory)

Figura 5

Nivel de protección de los hijos



En la presente tabla y su gráfico se observa que el 100% de los padres se ubica en el Nivel bajo de la escala de protección a los hijos con un percentil de 10; lo cual es un caso extremo, cuya interpretación en función a lo establecido en la prueba PCR I, indica que existen serios problemas relacionados con el control y la identificación con los hijos. Los padres en este nivel refieren que deben proteger a sus hijos de cualquier amenaza del entorno, controlan excesivamente su conducta, las amistades que tienen, las situaciones escolares. No imagina la vida sin sus hijos; incluso los pueden llegar a considerar una extensión de sí mismos. Esto no indica un estilo sobreprotector.

Tabla 22

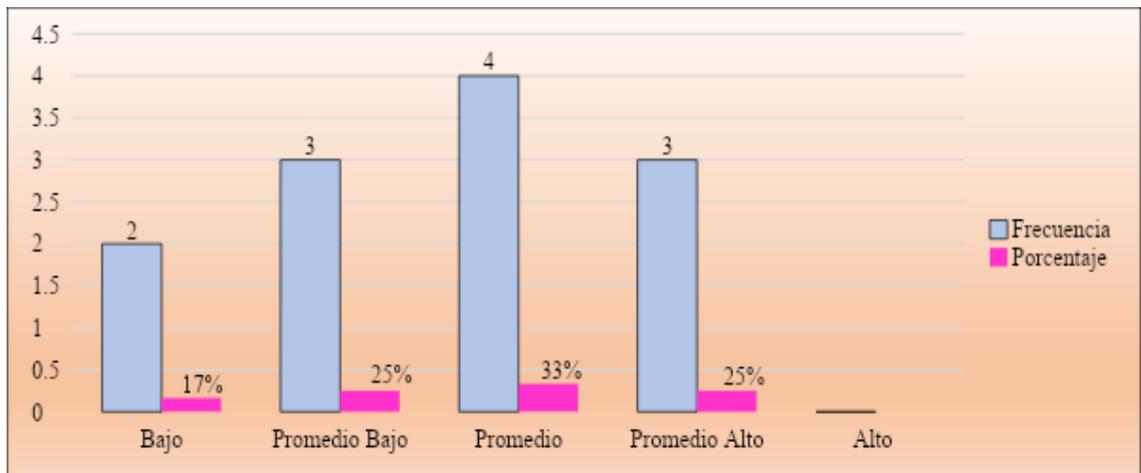
Nivel de Actitudes de género asociados a la paternidad

Nivel	Percentil	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	2	17%
Promedio Bajo	20 y 30	3	25%
Promedio	40 y 60	4	33%
Promedio Alto	70 y 80	3	25%
Alto	90	0	0%
Total		12	100%

Nota. Puebla PCRI (Parent - Child Relationship Inventory)

Figura 6

Nivel de Actitudes de género asociados a la paternidad



La presente tabla y figura referida a la dimensión o escala de actitudes de género asociados a la paternidad, muestra que el 33% de los padres se ubica en el nivel normal, con percentil de 40 y 60; y un 25% respectivamente en el nivel de Promedio Alto (percentil 70 y 80) y Promedio Bajo (percentil 20 y 30); solo el 17% muestra un nivel bajo (percentil 10).

Estos resultados nos indican que el 25% de padres que alcanzan el nivel de promedio alto, piensan que las mujeres pueden desarrollar su carrera profesional o laboral compartida con la crianza de los hijos, aceptan fácilmente compartir responsabilidades parentales, dejando de lado las expectativas basadas únicamente en el género. Por otro lado, el otro 25% que tiene un nivel Promedio bajo, son personas que tienen un pensamiento tradicional apegado a los roles de género, creyendo que las responsabilidades del cuidado de los hijos corresponden únicamente a la mujer; mientras que el mantener a la familia es pertenece sólo al varón: Por lo que es posible que los padres transmitan este estilo de crianza a sus hijos, con marcadas diferencias entre varones y mujeres. Entre las ideas que destacan de parte de los padres es que “Es mejor para un niño(a) el tener una madre

de tiempo completo” y “Los niños no son lo suficientemente maduros como para decidir las cosas por su cuenta”

Tabla 23

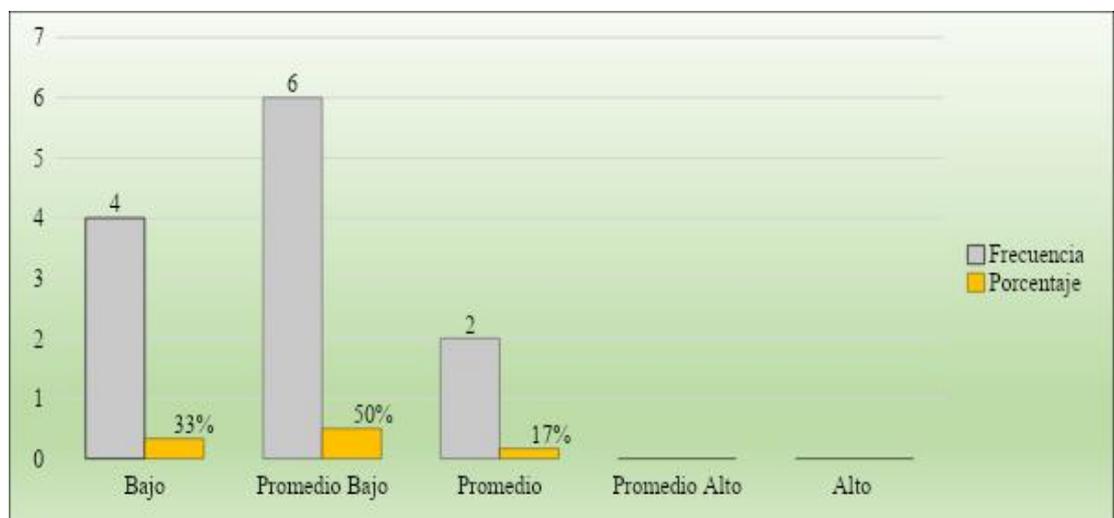
Nivel de Control: Deseabilidad social

Nivel	Percentil	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	4	33%
Promedio Bajo	20 y 30	6	50%
Promedio	40 y 60	2	17%
Promedio Alto	70 y 80	0	0%
Alto	90	0	0%
Total		12	100%

Nota. Puebla PCRI (Parent - Child Relationship Inventory)

Figura 7

Nivel de Control: Deseabilidad social



Esta dimensión referida a control: deseabilidad social detenta a los padres que fingen una imagen que no corresponde hacia ellos; se muestran como “padres excelentes”, que es común entre los padres que se disputan la custodia del hijo/a. Refleja la exageración de características positivas relacionadas con un estilo de

respuesta defensiva, lo cual es más evidente cuando el percentil alcanza un puntaje de 70 o más.

En el caso de los resultados de la tabla X y su respectiva figura, un 50% de los padres se ubican en el nivel Promedio Bajo, con un percentil de 20 y 30, un 33% en el nivel Bajo con un percentil de 10; que de acuerdo a la interpretación de la prueba indican que los padres no muestran ser “padres excelentes”, ni exageran su imagen como padres. Se muestran de acuerdo que “nunca han tenido problemas con sus hijos” y “los padres les deberían dar a sus hijos todas esas cosas que ellos nunca tuvieron”.

Desarrollo del lenguaje

Tabla 24

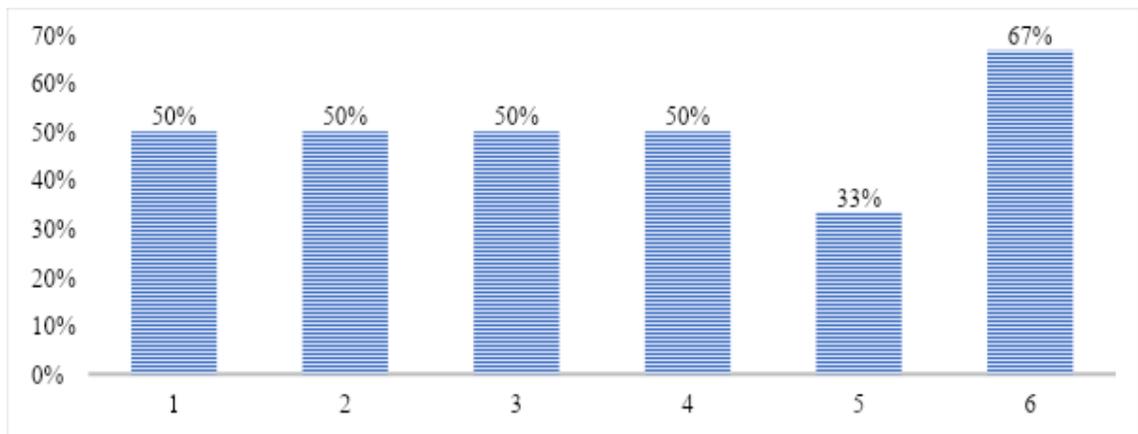
Pronunciación de sonidos, retención de una estructura morfosintáctica y expresión verbal espontánea (Fonología y Morfología y Sintaxis)

Fonología		Repetición de frases		Expresión verbal espontánea		Total Morfología - Sintaxis	
Logrado	No logrado	Logrado	No logrado	Logrado	No logrado	Logrado	No logrado
6	6	6	6	4	8	9	3
50%	50%	50%	50%	33%	67%	75%	25%

Nota. Prueba de Lenguaje Oral Navarra PLON-R

Figura 8

Pronunciación de sonidos, retención de una estructura morfosintáctica y expresión verbal espontánea (Fonología y Morfología y Sintaxis)



En la tabla 24 se muestran los resultados de la prueba que evalúa la pronunciación de los fonemas correspondientes a 3 años mediante imitación diferida, y también la capacidad de retener una estructura morfosintáctica de cinco o seis elementos.

El objetivo de esta parte de la prueba es detectar aquellos niños que tienen retrasos o trastornos fonológicos, por eso no se refiere exactamente a sonidos, sino a sonidos que contrastan significativamente entre Sí; es decir, a fonemas. Siguiendo a Linell «la fonología se refiere a los aspectos lingüísticos de la estructura del sonido y al conocimiento que tiene el hablante acerca del uso específico del lenguaje en las señales sonoras»(Linell, 1978, citado en Aguinaga et al., 2004). Respecto a la morfología y sintaxis se plantea la descripción y el estudio de sufijos o morfemas verbales, de las variaciones que sufre el léxico y del tipo de frases producidas por el niño.

Asimismo, se evalúa la imitación directa de estructuras sintácticas. Nos basamos en la idea contrastada de que el niño solo imita aquello que de alguna manera comprende. La capacidad de conservar en situación estable, virtual, el enunciado en potencia, hecho que permite compararlo con el que oye y, en consecuencia llenar sus lagunas, explica, al menos parcialmente, su progresiva gramaticalización.

Se puede apreciar que el 50% de los niños pronuncian bien los fonemas propios de su edad como la b,ch,k,m,n,p,t; y el otros 50% no lo ha desarrollado. así como también en la misma proporción 50% de los niños son capaces de retener una frase de 5 o 6 elementos, mientras que el 50% no lo logra. En la expresión verbal espontánea se espera analizar la forma de expresarse del niño/a a partir de un estímulo visual; es así que al mostrarles una lámina, la debía describir

considerando al menos un frase bien estructurada (existe una frase cuando existe un verbo), en este caso solo 4 niños lo lograron (33.3%) y el 67% no lo logra.

Tabla 25

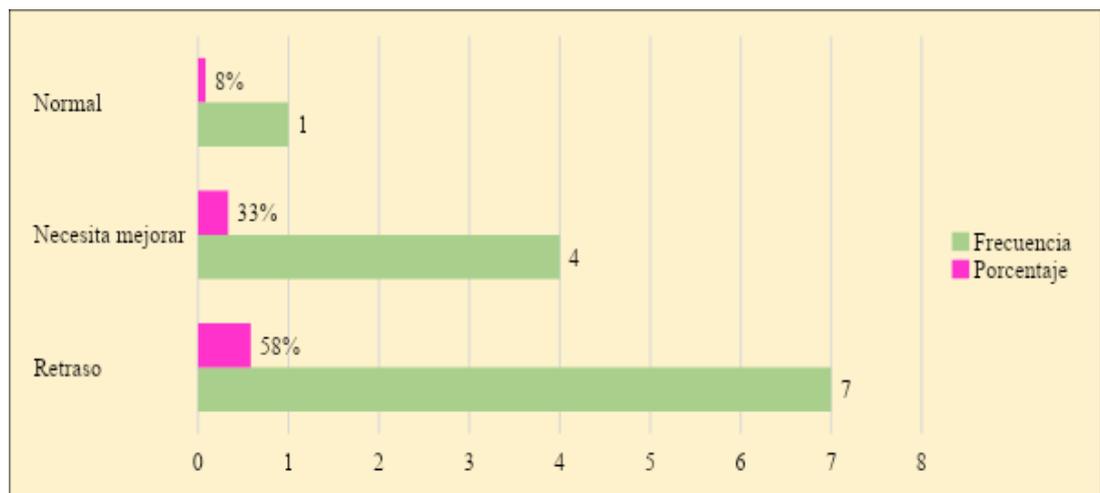
Nivel de desarrollo del lenguaje: Forma

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	7	58%
Necesita mejorar	4	33%
Normal	1	8%
Total	12	100%

Nota. Prueba de Lenguaje Oral Navarra PLON-R

Figura 9

Nivel de desarrollo del lenguaje: Forma



Como se puede apreciar en la presente tabla, los resultados del desarrollo del lenguaje en la dimensión *Forma*, que incluye la fonología y la morfosintaxis; el 58% de los niños se ubican en el nivel de *Retraso*, lo que indica que los niños aún no pronuncian los fonemas que deberían producir a su edad, así como tampoco son capaces de reproducir frases escuchadas previamente; seguido del 33% que *Necesita Mejorar*, es decir que lo realizan pero con algunas dificultades de uso de

un sonidos por otro (por ejemplo la “ch” por la “t” entre otros); solo un 8% se ubica en el nivel *Normal*.

Tabla 26

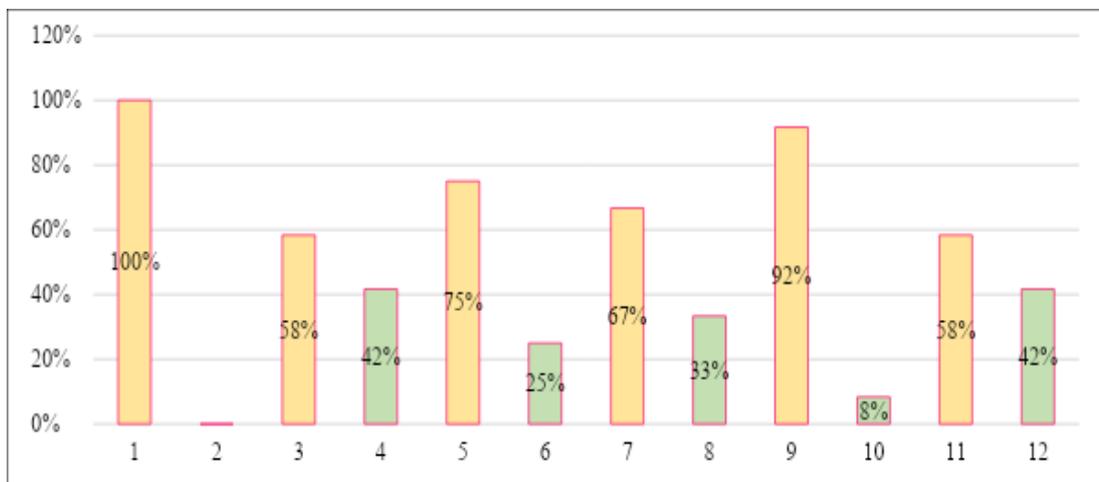
Significado de las palabras: aspecto semántico

Léxico comprensivo		Léxico expresivo		Identificación de colores		Relaciones espaciales		Partes del cuerpo		Acciones básicas	
No logrado	No logrado	No logrado	No logrado	No logrado	No logrado	No logrado	No logrado	No logrado	No logrado	No logrado	No logrado
12	0	7	5	9	3	8	4	11	1	7	5
100%	0%	58%	42%	75%	25%	67%	33%	92%	8%	58%	42%

Nota. Prueba de Lenguaje Oral Navarra PLON-R

Figura 10

Significado de las palabras: aspecto semántico



La presente tabla nos muestra los resultados de los indicadores de la dimensión Contenido, referida al significado de las palabras que los niños deberían utilizar a la edad de 3 años. Se observa que, el 100% de los niños logran comprender las palabras observadas en imágenes (léxico comprensivo), en el léxico expresivo

el 58% lo logra y un 42% no lo hace (no reconoce las imágenes mostradas por el evaluador). Asimismo, se puede apreciar que el 67% de los niños logran comprender el significado de palabras relacionadas a los colores, las relaciones espaciales y las partes del cuerpo. Sin embargo, si bien el 58% de niños comprende las acciones básicas, (comer, pintar, orinar, etc.) el 42% no lo hace, expresando sustantivos en su lugar, lo cual evidencia un retraso en el lenguaje expresivo y comprensión del significado de las palabras.

Tabla 27

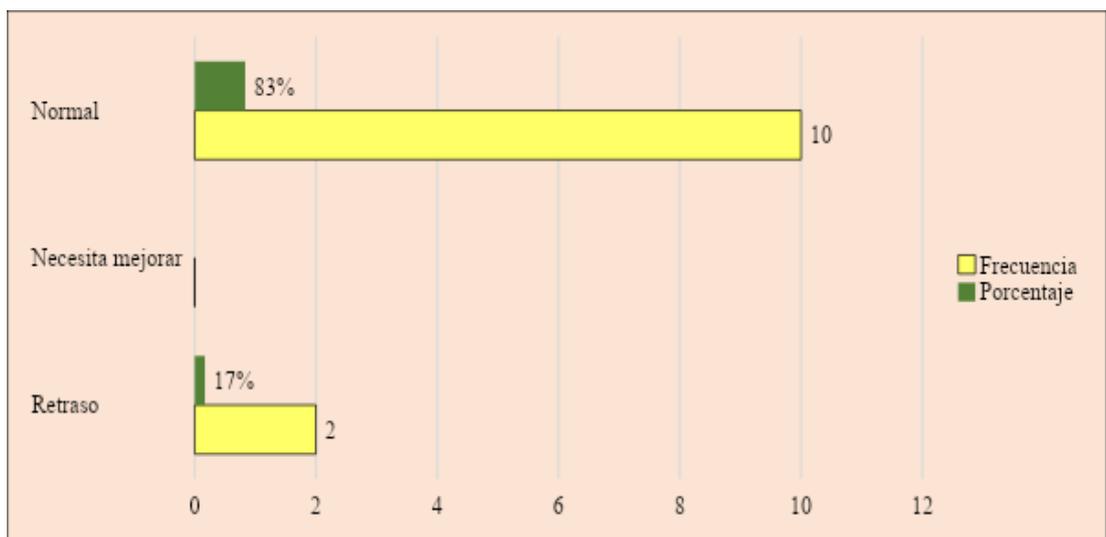
Nivel de desarrollo del lenguaje: Contenido

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	2	17%
Necesita mejorar	0	0%
Normal	10	83%
Total	12	100%

Nota. Prueba de Lenguaje Oral Navarra PLON-R

Figura 11

Nivel de desarrollo del lenguaje: Contenido



Los resultados del nivel de desarrollo del lenguaje de la dimensión *Contenido*, que se refiere a la comprensión del significado de las palabras. Muestran que el 83% de los niños alcanzan el nivel de *Normal*, seguido de un 17% de niños que tienen un nivel de *Retraso*, no se observa niños en el nivel *Necesita Mejorar*.

Tabla 28

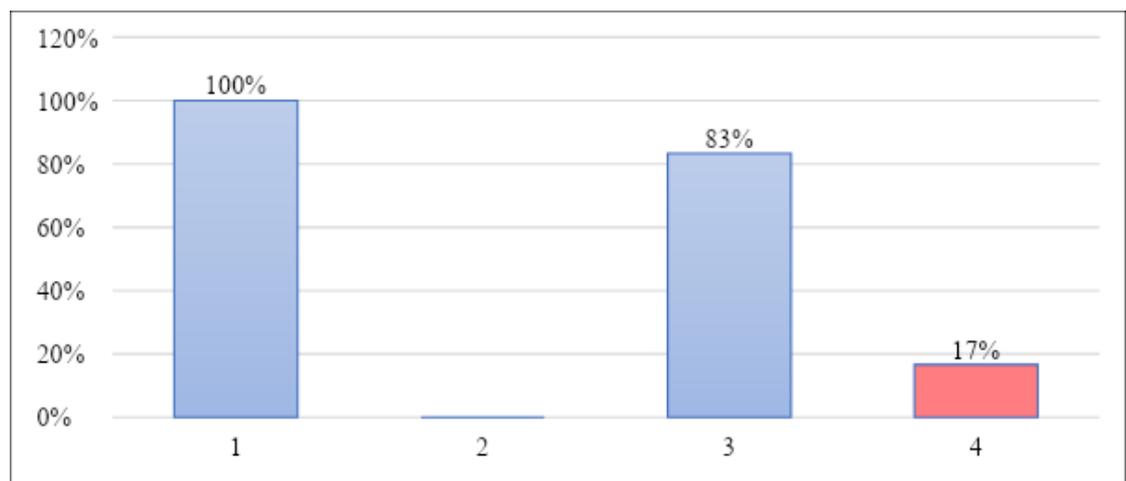
Funcionalidad del lenguaje oral

Expresión espontánea ante una lámina		Interacción espontánea durante la prueba	
Logrado	No logrado	Logrado	No logrado
12	0	10	2
100%	0%	83%	17%

Nota. Prueba de Lenguaje Oral Navarra PLON-R

Figura 12

Funcionalidad del lenguaje oral



La tabla x nos muestra que la funcionalidad del lenguaje oral en los niños de 3, años juega un papel importante en el desarrollo del lenguaje y como medio de comunicación de su pensamiento; por lo que al mostrarle una lámina debería

denominar los elementos, describir lo observado y narrar lo que sucede; sin embargo, si bien el 100% logra usar el lenguaje, la mayor parte de ellos solo denominan los objetos o personas que observa de manera aislada; no llegando a expresar una descripción coherente; menos aún narrar una historia o lo que sucede en la imagen mostrada. Respecto a la interacción espontánea, significa que los niños deberían pedir aclaraciones o solicitar información durante la aplicación de la prueba, es decir usa el lenguaje para comunicarse oralmente con su interlocutor. El 83% lo hace mayormente en solicitar información, el 17% no lo hace.

Tabla 29

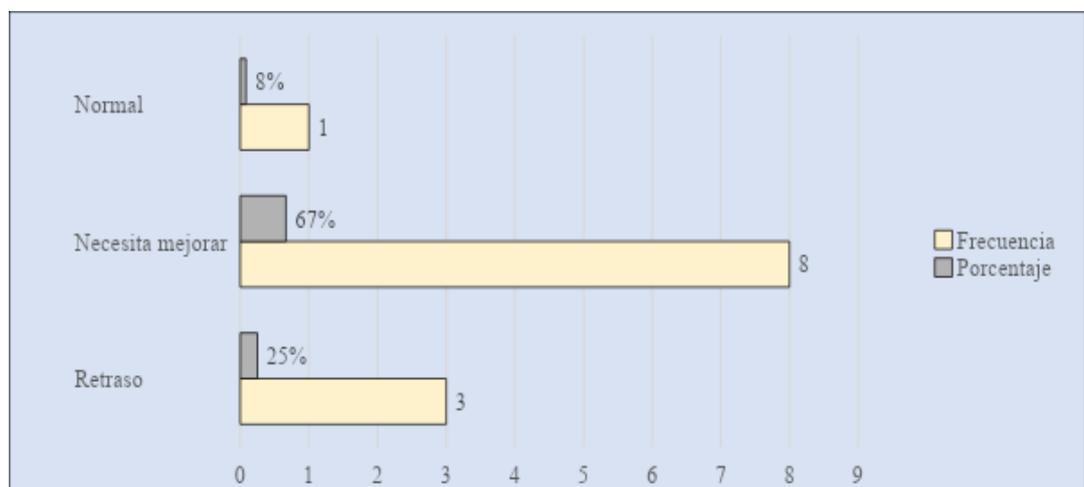
Nivel de desarrollo del lenguaje: Uso

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	3	25%
Necesita mejorar	8	67%
Normal	1	8%
Total	12	100%

Nota. Prueba de Lenguaje Oral Navarra PLON-R

Figura 13

Nivel de desarrollo del lenguaje: Uso



Los resultados del nivel de desarrollo del lenguaje de la dimensión *Uso*, que se refiere a la funcionalidad del lenguaje oral en los niños. Usándolo como medio de comunicación de su pensamiento y como función directiva del lenguaje de la regulación propia y ajenas; muestran que el 67% de los niños alcanzan el nivel de *Necesita mejorar*, seguido de un 25% de niños que tienen un nivel de *Retraso*, y solo el 8% . Se ubica en el nivel *Normal*.

Tabla 30

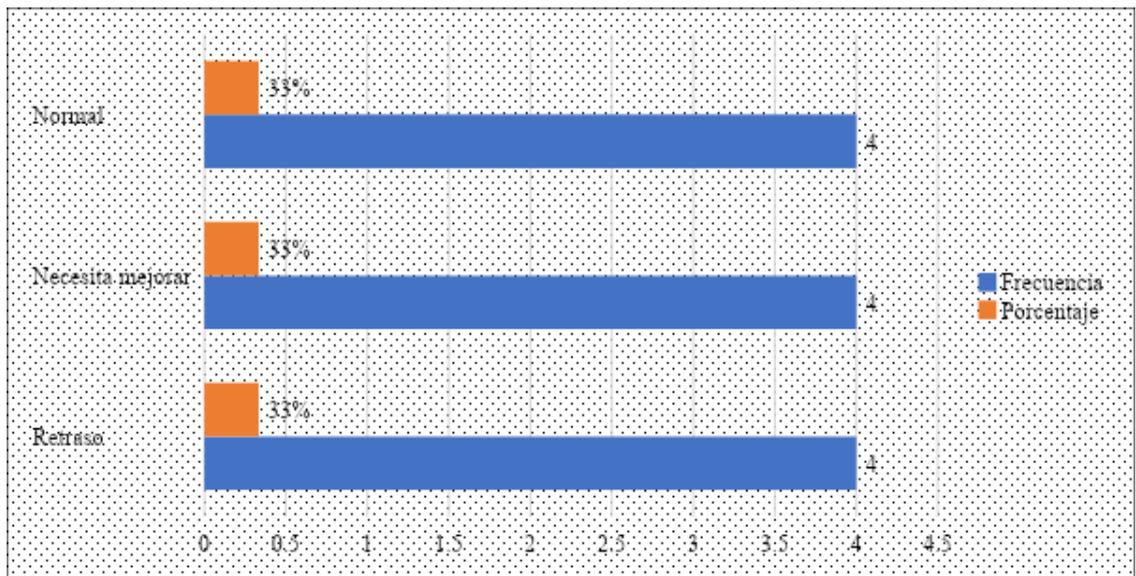
Nivel de desarrollo del lenguaje oral

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	4	33%
Necesita mejorar	4	33%
Normal	4	33%
Total	12	100%

Nota. Prueba de Lenguaje Oral Navarra PLON-R

Figura 14

Nivel de desarrollo del lenguaje oral



Los resultados globales del desarrollo del lenguaje después de aplicado el instrumento PLON-R muestran el nivel desarrollo del lenguaje oral que alcanzan los niños de 3 años, que incluye las tres dimensiones previamente analizadas en las tablas anteriores; se observa una homogeneidad porcentual en las tres dimensiones; es decir el 33.3% de los niños tienen un nivel de desarrollo del lenguaje oral en *Retraso*, el 33.3% alcanza el nivel de *Necesita Mejorar*, de igual forma el 33.3% se ubica en el nivel *Normal* del desarrollo del lenguaje oral.

4.3. Prueba de Hipótesis

4.3.1. Formulamos la H_0 y la H_1

Hipótesis Nula (H_0)

Los estilos de crianza no están asociados con el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco.

Hipótesis alterna (H_a)

Los estilos de crianza están asociados con el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco.

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$

4.3.2. Determinación del estadístico Chi cuadrada (X^2)

Para realizar la prueba de hipótesis de la presente investigación, se ha utilizado estadístico Chi Cuadrado, puesto que el presente estudio involucra variables cualitativas – Bivariado, por lo que, se utilizó las tablas de contingencia.

Tabla 31

Tabla de contingencia: Involucramiento y Comunicación y Nivel de desarrollo del lenguaje oral

		Nivel de desarrollo del lenguaje oral			Total
		Retraso	Necesita mejorar	Normal	
Involucramiento y Comunicación	Bajo	3 75,0%	3 75,0%	4 100,0%	10 83,3%
	Promedio Bajo	1 25,0%	1 25,0%	0 0,0%	2 16,7%
Total		4 100,0%	4 100,0%	4 100,0%	12 100,0%

Nota. Puebla PCRI (Parent - Child Relationship Inventory) y Prueba de Lenguaje Oral

Navarra PLON-R

Tal como se observa en la tabla de contingencia respecto a la relación entre el el estilo de crianza en la dimensión involucramiento y comunicación y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años; de los padres cuyo nivel de involucramiento y comunicación es *Bajo*, 3 niños (75%) presentan *retraso* en el lenguaje; y de los padres que tienen un nivel *Promedio bajo*, 1 niño (25%) presenta también *retraso*, haciendo el 100% de niños en el nivel de *retraso*. Esto se repite con los niños que se ubican en el nivel de *Necesita mejorar*; sin embargo, se puede ver que, de los padres que tienen un nivel *Bajo* en esta dimensión, el 100% de los niños están en el nivel Normal del desarrollo del lenguaje oral.

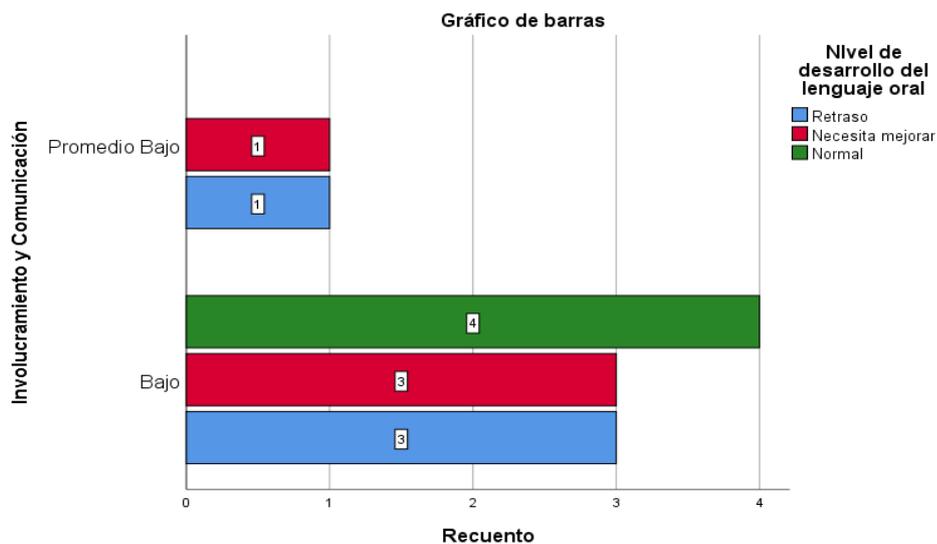
Tabla 32

Prueba de Chi – cuadrado Involucramiento y Comunicación y Desarrollo del Lenguaje

	Valor	Grado de Libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,200	2	,549
N de casos válidos	12		

Figura 15

Prueba de Chi – cuadrado Involucramiento y Comunicación y Nivel de desarrollo del lenguaje oral



Al realizar el análisis del estadístico Chi - cuadrado se obtiene un valor de **p** significación asintótica bilateral, ($p = 0,549$), siendo ($p > 0,05$), este resultado nos permite concluir que no existe una asociación significativa entre el involucramiento y comunicación como parte del estilo de crianza y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años; se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis

nula. Se concluye que, los estilos de crianza, involucramiento y comunicación, no están asociados con el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco.

Tabla 33

Tabla de contingencia: Establecimiento de límites y Nivel de desarrollo del lenguaje oral

		Nivel de desarrollo del lenguaje oral			Total
		Retraso	Necesita mejorar	Normal	
Establecimiento de límites	Promedio Bajo	1	0	0	1
		25,0%	0,0%	0,0%	8,3%
	Promedio	1	1	0	2
		25,0%	25,0%	0,0%	16,7%
	Promedio Alto	0	1	1	2
		0,0%	25,0%	25,0%	16,7%
	Alto	2	2	3	7
		50,0%	50,0%	75,0%	58,3%
	Total	4	4	4	12
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Puebla PCRI (Parent - Child Relationship Inventory) y Prueba de Lenguaje Oral Navarra PLON-R

En la presente tabla se puede observar que los padres que tienen un estilo de crianza en la dimensión establecimiento de límites, siendo el 58% que alcanzan el nivel Alto; el 75% (3) de los niños alcanzan un nivel *normal* de desarrollo del lenguaje, así como el 50% (2) se encuentra en el nivel de *retraso* y 50% en el nivel *necesita mejorar*. Se podría afirmar que mientras los padres son más autoritarios,

el lenguaje del niño alcanza un nivel *normal* de desarrollo; lo contrario sucede con los padres que tienen un nivel bajo en establecimiento de límites sus niños no alcanzan el nivel de desarrollo de necesita mejorar y normal en el desarrollo de su lenguaje oral.

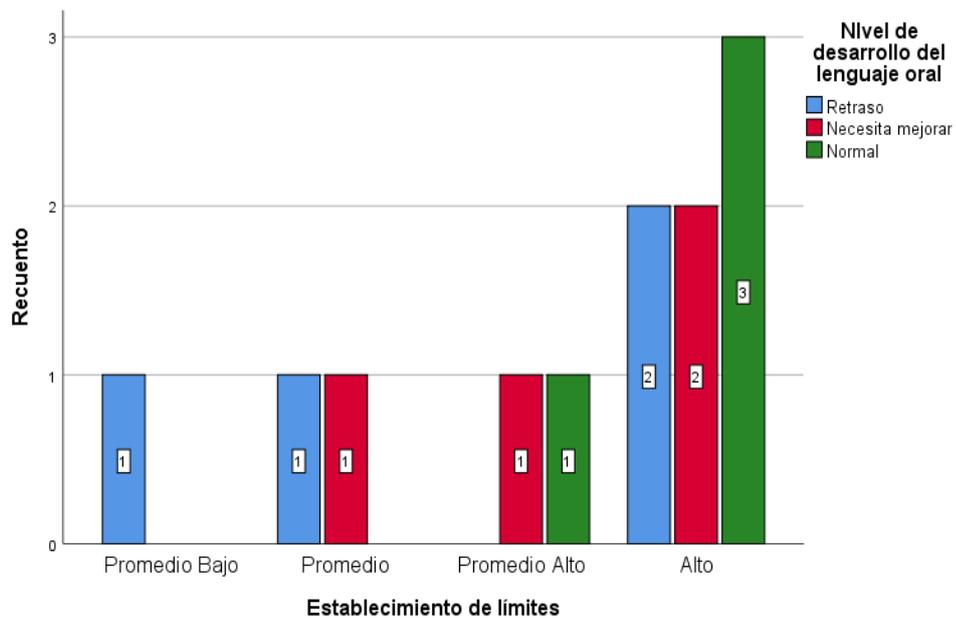
Tabla 34

Prueba Chi- cuadrado: Establecimiento de límites y Nivel de desarrollo del lenguaje oral

	Valor	Grado de Libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,286	6	,638
N de casos válidos	12		

Figura 16

Prueba Chi- cuadrado: Establecimiento de límites y Nivel de desarrollo del lenguaje oral



El análisis del estadístico Chi- Cuadrado muestra un valor de **p** significación asintótica bilateral, ($p = 0,638$), siendo ($p > 0,05$), este resultado nos permite concluir que no existe una asociación significativa entre el establecimiento de límites como parte del estilo de crianza y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años; se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula. Se concluye que, los estilos de crianza: establecimiento de límites no está asociado con el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco.

Tabla 35

Tabla de contingencia: Satisfacción con el rol paterno y Nivel de desarrollo del lenguaje oral

		Nivel de desarrollo del lenguaje oral			Total
		Retraso	Necesita mejorar	Normal	
Establecimiento de límites	Bajo	3 75,0%	2 50,0%	3 75,0%	8 66,7%
	Promedio bajo	1 25,0%	0 0,0%	1 25,0%	2 16,7%
	Promedio	0 0,0%	2 50,0%	0 0,0%	2 16,7%
	Total	4 100,0%	4 100,0%	4 100,0%	12 100,0%

Nota. Puebla PCRI (Parent - Child Relationship Inventory) y Prueba de Lenguaje Oral Navarra PLON-R

En la presente tabla de contingencia se aprecia que del 67% de padres que se ubican en el nivel *Bajo* en la dimensión satisfacción con el rol paterno, 3 niños

(75%) se encuentran con *retraso* en el desarrollo del lenguaje; 2 (50%) *necesitan mejorar* y 3 (75%) tienen un desarrollo *normal*. Solo un 50% (2) de los niños de los padres con un nivel *Promedio* en la satisfacción con el rol paterno, *necesitan mejorar* su lenguaje.

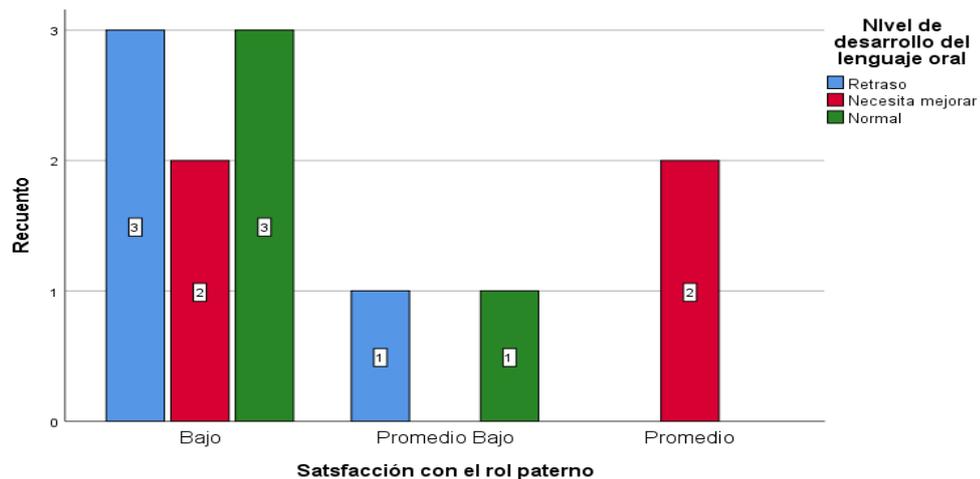
Tabla 36

Prueba Chi- cuadrado: Satisfacción con el rol paterno y Nivel de desarrollo del lenguaje oral

	Valor	Grado de Libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,250	4	,263
N de casos válidos	12		

Figura 17

Prueba Chi- cuadrado: Satisfacción con el rol paterno y Nivel de desarrollo del lenguaje oral



Después del análisis del estadístico Chi - cuadrado se obtiene un valor de **p** significación asintótica bilateral, ($p = 0,263$), siendo ($p > 0,05$), este resultado nos

permite concluir que no existe una asociación significativa entre la satisfacción con el rol paterno, como parte del estilo de crianza y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años; se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula. Se concluye que, los estilos de crianza: satisfacción con el rol paterno, no están asociados con el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco.

Tabla 37

Tabla de contingencia: Protección de los hijos y Nivel de desarrollo del lenguaje oral

		Nivel de desarrollo del lenguaje oral			Total
		Retraso	Necesita mejorar	Normal	
Protección de los hijos	Bajo	4	4	4	12
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total		4	4	4	12
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Puebla PCRI (Parent Child Relationship Inventory) y Prueba de Lenguaje Oral Navarra PLON-R

En la presente tabla de contingencia se aprecia una homogeneidad de resultados, puesto que el 100% de los padres se ubican en el nivel *Bajo* con respecto a la protección de los hijos, y los niños en general se ubican con el 100% en los niveles de *retraso*, *necesita mejorar* y *normal* en el desarrollo del lenguaje.

No se ha calculado el estadístico de Chi- cuadrado, porque los resultados de la variable de la protección de los hijos es una constante (100% *bajo*).

Tabla 38

Tabla de contingencia: Actitudes de género asociado a la paternidad y Nivel de desarrollo del lenguaje oral

		Nivel de desarrollo del lenguaje oral			Total
		Retraso	Necesita mejorar	Normal	
Actitudes de género asociados a la paternidad	Bajo	1 25,0%	0 0,0%	1 25,0%	2 16,7%
	Promedio Bajo	0 0,0%	0 0,0%	3 75,0%	3 25,0%
	Promedio	3 75,0%	1 25,0%	0 0,0%	4 33,3%
	Promedio Alto	0 0,0%	3 75,0%	0 0,0%	3 25,0%
	Total	4 100,0%	4 100,0%	4 100,0%	12 100,0%

Nota. Puebla PCRI (Parent Child Relationship Inventory) y Prueba de Lenguaje Oral Navarra PLON-R

En la presente tabla se puede observar que los padres que tienen un estilo de crianza en la dimensión actitudes de género asociado a la paternidad, siendo el 33% que alcanzan el nivel *Promedio*; el 75% (3) de los niños se ubican en el nivel de *retraso* de desarrollo del lenguaje, así como el 75% (3) de los niños cuyos padres alcanzan el nivel de *Promedio alto* se encuentra en el nivel *necesita*

mejorar y un 75% de los niños con un nivel *normal*, tienen padres con un nivel *promedio bajo*.

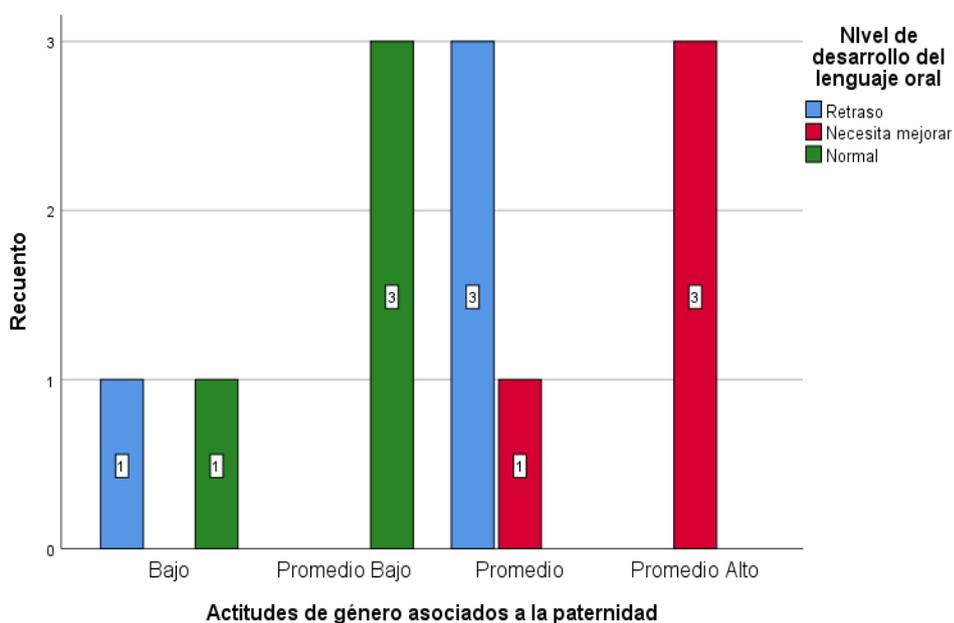
Tabla 39

Prueba Chi- cuadrado: Actitudes de género asociado a la paternidad y Nivel de desarrollo del lenguaje oral

	Valor	Grado de Libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,500	6	,011
N de casos válidos	12		

Figura 18

Prueba Chi- cuadrado: Actitudes de género asociado a la paternidad y Nivel de desarrollo del lenguaje oral



Después del análisis del estadístico Chi - cuadrado se obtiene un valor de **p** significación asintótica bilateral, ($p = 0,011$), siendo ($p < 0,05$), este resultado nos

permite concluir que existe una asociación significativa entre las Actitudes de género asociado a la paternidad y Nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 años; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Se concluye que las actitudes de género asociado a la paternidad, están asociadas con el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco.

Tabla 40

Tabla de contingencia: Control; deseabilidad social y Nivel de desarrollo del lenguaje oral

		Nivel de desarrollo del lenguaje oral			Total
		Retraso	Necesita mejorar	Normal	
Control: Deseabilidad Social	Bajo	1 25,0%	1 25,0%	2 50,0%	4 33,3%
	Promedio Bajo	2 50,0%	3 75,0%	1 25,0%	6 50,0%
	Promedio	1 25,0%	0 0,0%	1 25,0%	2 16,7%
Total		4 100,0%	4 100,0%	4 100,0%	12 100,0%

Nota. Puebla PCRI (Parent Child Relationship Inventory) y Prueba de Lenguaje Oral Navarra PLON-R

En la presente tabla de contingencia se aprecia que del 50% de padres que se ubican en el nivel *Promedio Bajo* en la dimensión Control: deseabilidad social, se presenta 3 niños (75%) se encuentran que *necesita mejorar* en el desarrollo del lenguaje; 2 (50%) tiene *retraso* y 1 (25%) tienen un desarrollo *normal*. El 50% (2) de los niños de los padres con un nivel *Bajo* en esta dimensión, tiene un nivel *normal* en el desarrollo del lenguaje.

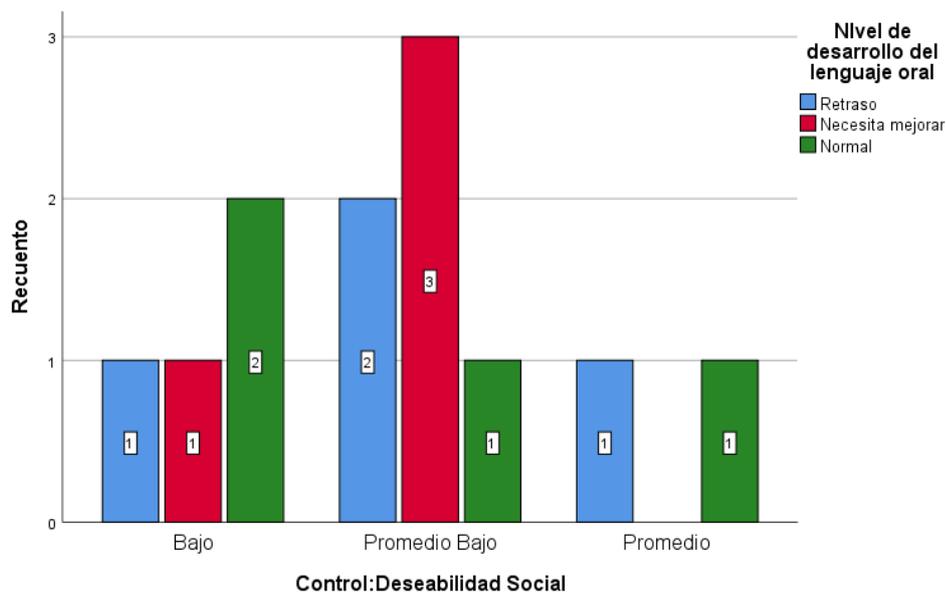
Tabla 41

Prueba Chi- cuadrado: Control; deseabilidad social y Nivel de desarrollo del lenguaje oral

	Valor	Grado de Libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,500	4	,645
N de casos válidos	12		

Figura 19

Prueba Chi- cuadrado: Control; deseabilidad social y Nivel de desarrollo del lenguaje oral



Realizado el análisis del estadístico Chi - cuadrado se obtiene un valor de **p** significación asintótica bilateral, ($p = 0,645$), siendo ($p > 0,05$), este resultado nos permite concluir que no existe una asociación significativa entre el control; deseabilidad social, como parte del estilo de crianza y el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años; se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta

la hipótesis nula. Se concluye que, los estilos de crianza: control; deseabilidad social, no están asociados con el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco.

4.4. Discusión de resultados

Los resultados de la presente investigación permiten concluir que no existe una asociación significativa entre los estilos de crianza y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años; puesto que al contrastar las hipótesis las dimensiones de involucramiento y comunicación, años; se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula. Se concluye que, los estilos de crianza involucramiento y comunicación, establecimiento de límites, satisfacción con el rol paterno, protección de los hijos, deseabilidad social no están asociados con el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca- Pasco, rechazando la hipótesis de investigación y confirmando la hipótesis nula, concluyendo que estos estilo no están asociados con el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años. Sin embargo, la dimensión Actitudes de género asociados a la paternidad, si muestra una relación entre esta dimensión y el desarrollo del lenguaje, aceptando la hipótesis de investigación y rechazando la hipótesis nula.

Estos resultados divididos en dimensiones, no coinciden con otros autores, puesto que en los estudios revisados, mayormente se refieren es estilos específicos de crianza, como son los clásicos, autoritarios, democráticos, permisivos y democrático. En el presente estudio a través de la agrupación de los ítems por dimensiones se puede determinar cuál es el estilo de crianza de los padres, en las actitudes, tal como se presentó en el análisis e interpretación de resultados.

CONCLUSIONES

1. De acuerdo a los resultados arribados en la presente investigación, los estilos de crianza fueron divididos en 6 dimensiones, de los cuales a partir de la prueba de hipótesis, las dimensiones Involucramiento, y comunicación, Establecimiento de límites, Satisfacción con el rol paterno, protección de los hijos, y Control (Deseabilidad social) no están relacionados con el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de edad de la I.E. N°35003 'Mariano Melgar' – Huariaca- Pasco; toda vez que la contrastación de hipótesis con el estadígrafo Chi Cuadrado, se obtuvo un valor p , significancia bilateral mayor a 0,05, con lo cual se confirma la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. Sin embargo, en la prueba de hipótesis para determinar la relación entre las Actitudes de género asociadas a la paternidad, se concluye que existe una relación significativa ($p=0.01$); con lo cual se puede afirmar que, a menor nivel de actitudes de género asociadas a la paternidad, los niños tienen un desarrollo de lenguaje en los niveles de retraso o necesita mejorar.
2. Los estilos de crianza que presentan los padres de familia de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 'Mariano Melgar' – Huariaca- Pasco, se caracterizan por tener un nivel bajo en la escala de involucramiento y comunicación con sus hijos, con ruptura de comunicación y desconocimiento de las necesidades y expectativa de sus hijos. Asimismo, los padres utilizan técnicas extremas al establecer límites a sus hijos, imponiendo límites; respecto a la satisfacción con el rol paterno se evidencia un nivel bajo (66%) de padres que les disgusta aspectos de la paternidad, o disfrutando del rol paterno. El 100% de los padres controlan excesivamente la conducta de sus hijos, muy sobreprotectores. Solo el 33% alcanza un nivel promedio en la dimensión de Actitudes de género asociados a la paternidad, considerando aún (25%) de padres que consideran el rol tradicional de la mujer para el cuidado de los hijos y otro 25%

piensan que las mujeres pueden desarrollar su carrera profesional o laboral compartida con la crianza de los hijos, aceptan fácilmente compartir responsabilidades parentales, dejando de lado las expectativas basada únicamente en el género.

3. El nivel de desarrollo del lenguaje oral que presentan los niños de 3 años de la I.E. N°35003 'Mariano Melgar' – Huariaca- Pasco a nivel general es similar (33%) en las tres categorías, *Normal*, *Necesita mejorar* y *Retraso*. En las dimensiones de *Forma* el 58% de los niños se encuentra en el nivel de *Retraso*, en la dimensión *Contenido* el 83% de los niños se ubica en el nivel *Normal* y en la dimensión *Uso* el 67% *necesita mejorar*.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que a nivel de la Escuela de Formación Profesional de Educación Inicial se realicen investigaciones de mayor profundidad en cada dimensión de estilos de crianza estudiadas en la presente investigación, no sólo en relación al lenguaje, sino a otras áreas de desarrollo de los niños.
2. En relación a los resultados alcanzados en el presente estudio, se recomienda que las docentes de la I.E. N°35003 'Mariano Melgar' – Huariaca- Pasco, en su diversas secciones, realicen actividades y promuevan acciones, ya sea a través de la Escuela de Padres u otras, para sensibilizar a los padres y madres de familia sobre cada dimensión investigada, de tal forma que en futuros estudios estos resultados sean más favorables en lo que respecta a los estilos de crianza y por ende se favorezca el buen desarrollo de los niños.
3. Respecto al desarrollo del lenguaje de los niños, a nivel de aula y con apoyo de la familia se deben realizar actividades para mejorar el desarrollo fonético y de uso del lenguaje de los niños de tres, cuyos resultados no fueron del todo favorables; para lo cual las docentes deben promover acciones pedagógicas específicas y de orientación a los padres de familia. Debiéndose ir fortaleciendo en 4 y 5 años.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguayo, F., Barker, G., & Kimelman, E. (2016). Paternidad y cuidado en América Latina: Ausencias, presencias y Transformaciones. *Masculinidad y cambio social*, 5(2), 98-106. <https://doi.org/10.17583/MCS.2016.2140>
- Aguinaga, G., Armentía, M. L., Fraile, A., Olangua, P., & Uriz, N. (2004). *PLON-R Prueba de Lenguaje Oral Navarra. Revisada* (TEA Ediciones S.A. (ed.); Primera Ed).
- Aguirre-Dávila, E. (2015). Prácticas de crianza , temperamento y comportamiento prosocial de estudiantes de educación básica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 223-243. <https://doi.org/10.11600/1692715x.13113100314>
- Aparicio, M., y Igualada, A. (2018). *El desarrollo del lenguaje y la comunicación en la infancia* (Editorial UOC (ed.)). Editorial UOC. <https://elibro.net/es/ereader/undac/106676>
- Barker, G., & Verani, F. (2008). *La participación del hombre como padre en la Región de Latinoamérica y el Caribe: Una revisión de literatura crítica con consideraciones para políticas*. Promundo. Save the Children.
- Bermúdez, M. (2014). *Rol paterno y el desarrollo de los hijos: Contribuciones de papá y mamá al bienestar infantil y a la seguridad emocional de niños*. 1-199. <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/7838>
- Calderón, C. (2019). *Estilos de crianza y lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa 378 – Los Olivos, 2018* [Universidad César Vallejo [Tesis de posgrado] Repositorio UCV]. Estilos de crianza y lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa 378 – Los Olivos, 2018
- Calderón, M. (2004). *Desarrollo del lenguaje oral* (Número Parte 1).

[https://www.santafe.gov.ar/index.php/educacion/content/download/174430/85846/0/file/Desarrollo del Lenguaje Oral.pdf](https://www.santafe.gov.ar/index.php/educacion/content/download/174430/85846/0/file/Desarrollo%20del%20Lenguaje%20Oral.pdf)

Cerdá, C. (2021). Infancia, familia y educación análisis histórico y cambio social. *Áreas. Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 42, 183-197.
<https://doi.org/10.6018/areas.479381>

Compartamos. (s. f.). *La importancia de la comunicación en familia*. Compartamos. Recuperado 28 de mayo de 2023, de <https://www.compartamos.com.mx/compartamospiensaenti/familia/importancia-de-la-comunicacion-en-Familia>

Corbacho, B. (2022). *Hiperparentalidad: la excesiva protección a los hijos*. Travel & Tuition. <https://www.traveltuition.com/blog/hiperparentalidad-la-excesiva-proteccion-a-los-hijos>

Cuervo, Ä. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 111-121.

Encinas, S. (2020). *El cuidado y la crianza de los hijos e hijas: la protección*. Fundación Wiese [Video Youtube]. <https://www.fundacionwiese.org/blog/es/crianza-de-los-hijos-e-hijas-la-proteccion/>

Federación de Enseñanza de CC.OO. de Andalucía. (2009). La evaluación del lenguaje. *Temas para la educación*, 4, 1-19.
<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd5337.pdf>

Fernández, M. (2015a). Lenguaje infantil y medidas de desarrollo verbal. *ENSAYOS. Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 30(2), 53-69.
<http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos> -

Fernández, M. (2015b). Lenguaje infantil y medidas de desarrollo verbal. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 30(2), 53-69.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5386465>

Gerard, A. (2000). *Parent - Child Relationship Inventory (PCRI)*.

González, A., Moeno, J., Pacheco, M., Carrero, A., & Villamizar, D. (2021). *Autoeficacia parental*. Mi familia.

https://www.icbf.gov.co/system/files/procesos/pu1.g1.mo18.pp_ficha_tecnica_-_autoeficacia_parental_v1.pdf

Guerrero, C., Armstrong, L., González, A., Bratz, J., & Sandoval, M. (2020). Paternidad activa y cuidado en la niñez: reflexiones desde las desigualdades de género y la masculinidad. *Enfermería actual en Costa Rica*, 18(38), 282-291.

<https://doi.org/10.15517/revenf.v0i38.34163>

Hinostroza, J. (2021). Estilos de Crianza y el Lenguaje Oral en niños de 3 años, del nivel Inicial, UGEL 07, Lima 2021 [Universidad César Vallejo [Tesis de posgrado] Repositorio UCV]. En *Universidad César Vallejo*.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>

Ibañez S., N. (1999). ¿Cómo surge el Lenguaje en el Niño?. Los planteamientos de Piaget, Vygotski y Maturana. *Revista de Psicología*, 8(1), 43-56.

<https://doi.org/10.5354/0719-0581.1999.17134>

Jara, T. (2021). *Desarrollo del lenguaje oral durante las interacciones sociales en niños de 3 años de una Institución Pública del Cercado de Lima* [Pontificia Universidad Católica del Perú [Tesis de pregrado] Repositorio PUCP].

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19502>

Jorge, E., & González, M. C. (2017). *Estilos de crianza parental: Una revisión teórica*. 17(2), 39-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044268>

Klesges, L. M., Baranowski, T., Beech, B., Cullen, K., Murray, D. M., Rochon, J., & Pratt, C. (2004). Social desirability bias in self-reported dietary, physical activity

and weight concerns measures in 8- to 10-year-old African-American girls: Results from the Girls health Enrichment Multisite Studies (GEMS). *Preventive Medicine*, 38, 78-87. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2003.07.003>

La Chira, I. (2021). *La educación temprana en el hogar y el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de 3 años de una Institución Educativa Particular del distrito de San Juan de Miraflores 2020* [Universidad César Vallejo [Tesis de pregrado] repositorio UCV]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75285>

Lamborn, S., Mounts, N., Steinberg, L., & Dornbusch, S. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Dev*, 62(5), 1409-1465. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1991.tb01588.x>.

León, P., y Barrera, M. (1995). La autonomía como finalidad de la educación. Im. En *El niño reinventa la matemática Implicaciones de la Teoría de Piaget* (pp. 1-11). https://www.viaeducacion.org/downloads/ap/ehd/autonomia_finalidad_educacion.pdf

Lizana, X. (2008). *Desarrollo del Lenguaje*. Comunidad Informativa sobre los Problemas del Desarrollo y Aprendizaje. <http://ceril.cl/index.php/profesionales-2/12-publicaciones/articulos/55-desarrollo-del-lenguaje-ceril>

Llanos, D. (2021). *Estilos de Crianza Parentales y el Comportamiento Escolar en infantes de 4 y 5 años en una Institución Educativa del distrito de San Martín de Porres, 2020* [Universidad César Vallejo [Tesis de Maestría] Repositorio UCV]. En *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58778>

Martínez del Castillo, J. (2013). *Los fundamentos de la teoría de Chomsky: revisión crítica* (Biblioteca Nueva (ed.); Primera ed). Biblioteca Nueva.

- Méndez, P., Peñaloza, R., García, M., Jaenes, J., & Velázquez, H. (2019). Divergencias en la percepción de prácticas parentales, comportamiento positivo y problemáticas entre padres e hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 194-205.
- MINEDU. (2016). Programa curricular de Educación Inicial. *Ministerio de Educación del Perú*, 256. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2022). *Constitución Política del Perú* (Corporación CREAGRAMA E.I.R.L (ed.); Decimosext). Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3823522/Decimosexta Edición Oficial de la Constitución Política del Perú %28bolsillo%29.pdf.pdf?v=1668011693](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3823522/Decimosexta%20Edici%20Oficial%20de%20la%20Constituci%20Pol%20del%20Per%20.pdf.pdf?v=1668011693)
- Moreno, R., y Nieva, S. (2021). Intervención logopédica naturalista con familias de hablantes tardíos: efectos en el lenguaje infantil y en los intercambios adultos. *Revista de Investigación en Logopedia*, 11(1), 1-15. <https://dx.doi.org/10.5209/rlog.68157>
- Ordoñez, D., y Juárez, M. (2018). *Entorno familiar y su relación con el desarrollo del área del lenguaje en niños de 3 años del AAHH San Fernando, Surquillo 2018* [UNiversidad Peruana Norbert Wiener[Tesis de pregrado]Repositorio RENATI-SUNEDU]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3149208>
- Paramio, C. (2017). La adquisición del lenguaje en el primer ciclo de Educación Infantil [Universidad de Valladolid]. En *Universidad de Valladolid [Tesis de Grado]* (Vol. 1). https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/164983/PARAMIO_Cristina_TFG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ramirez, C. (2014). La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación del lenguaje [Universidad Autónoma de Madrid [Tesis de Doctorado] Repositorio UAM]. En *Universidad Autónoma de Madrid*. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/666369/ramirez_vega_chenda_francisca.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roa, L., y Barrio, V. (2001). Adaptación del Cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M) a población española. *Revisata Latinoamericana de Psicología*, 33(3), 329-341. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80533307>
- Rodríguez, C. (2020). *Los estilos de crianza y su influencia en el comportamiento de los hijos*. Hacer familia; hacer familia.com. <https://www.hacerfamilia.com/educacion/noticia-estilos-crianza-influencia-comportamiento-hijos-20160711124004.html>
- Rojas, M. (2015). *Felicidad y estilos de crianza parental*. <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2018/06/16-Rojas-2015.pdf>
- Romero, E., López, L., Domínguez, B., Villar, P., & Gómez, J. (2020). Testing the Effects of COVID-19 Confinement in Spanish Children: The Role of Parents ' Distress , Emotional Problems and Specific Parenting. *International Journal of Enviromental Research and Public Health*, 17(19), 1-23. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ijerph17196975>
- Rosiles, F., Hernández, E., & Padros, F. (2014). Estudio comparativo de los niveles de deseabilidad social en adolescentes con y sin trastorno disocial -. *Psicopatología Salud Mental*, 23, 61-66. <https://www.fundacioorienta.com/es/estudio-comparativo-de-los-niveles-de-deseabilidad-social-en-adolescentes-con-y-sin-trastorno-disocial/>

- Santibáñez, D., Terra, V., Contreras, N., Bozo, N., Villagrán, L., & Berrios, M. (2018). Modelos Culturales de Crianza en Chile. castigo y Ternura. Una mirada desde los niños y niñas. En *Niñez y Políticas Públicas* (Primera Ed). World Visión. Por los niños.
- Sepúlveda, L., y Gaintza, Z. (2017). Perspectivas inherentes al desarrollo Aportaciones desde la psicolingüística. *Paulo Freire. Revista de Pedagogía Crítica*, 12(13), 65-83. <https://doi.org/0.25074/07195532.13.411>
- Soto, J. A. (2021). *La competencia lingüística con sentido y funcionalidad en la etapa infantil (0-6 años)* (Dykinson S.L. (ed.)). Dykinson. <https://elibro.net/es/ereader/undac/211534>
- Souza, J. M., y Veríssimo, M. (2015). Child development: analysis of a new concept. *Revista Latino-americana De Enfermagem*, 23(6), 1097–1104. <https://doi.org/10.1590/0104-1169.0462.2654>
- Suárez, P., y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12(20), 173-198. <https://doi.org/10.25057/21452776.1046>
- Torres, T. (2019). Desarrollo del lenguaje desde la perspectiva de Vygostky [Universidad Técnica de Machala [Tesis de pregrado] Repositorio UTMACHALA]. En *Universidad Técnica de Machala*. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/13895/1/ECUACS-2019-PSC-DE00018.pdf>
- Velasco, K., Gallardo, L., Durán, G., & Delgado, B. (2022). Diagnóstico para la Estimulación del Desarrollo del Lenguaje Infantil. *Congreso Internacional de Investigación Academia Journals Morelia 2022*, 14(2), 1709-1715. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,sso&db=fap&>

AN=161296251&lang=es&site=eds-live&scope=site. Acesso em: 19 mar. 2023.

FORMA

I. FONOLOGÍA

Instrucciones: “Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas a decir, cómo se llaman”
¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

Fonema	Palabra	Producción verbal
b	bota	
	cubo	
ch	techo	
	leche	
k	casa	
	pico	
m	mano	
	cama	
n	nube	
	cuna	
	tacón	

Fonema	Palabra	Producción verbal
p	pato	
	copa	
t	tubo	
	pata	
ie	pie	
ue	huevo	
ua	agua	
st	pistola	
sp	espada	
sk	mosca	

II. MORFOLOGÍA – SINTAXIS

1. REPETICIÓN DE FRASES

Instrucciones:

“Escucha atentamente porque yo voy a decir una frase y luego tú la vas a repetir”. ¿Entendiste? **EJEMPLO:** “Quiero jugar”. Repite lo que dije.

FRASES:

A. Tengo dedos en los pies.

Producción verbal: _____

Número de elementos repetidos: ()

B. El niño está en la cama.

Producción verbal: _____

Número de elementos repetidos: ()

2. EXPRESIÓN VERBAL ESPONTÁNEA

Instrucciones:

“Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa ahí”

Producción verbal:

Comunicación Verbal:

1. Nivel comprensivo

Instrucciones:

“Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINA 2), ahora vas a buscar y señalar él/ella...”

árbol	+	-
pájaro	+	-
cuchara	+	-
vaso	+	-
silla	+	-
manzana	+	-

2. Nivel expresivo

Instrucciones:

“Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINA 3), ahora me vas a decir (señalar el dibujo) ¿Qué es esto?”

avión	+	-
caballo	+	-
teléfono	+	-
lentes	+	-
pantalón	+	-
pera	+	-

II. IDENTIFICACIÓN DE COLORES

Instrucciones:

“Ahora vamos a jugar con estas fichas de colores: Quiero que cojas la ficha de color... (Mezcla las fichas después de cada intento)”

Rojo	+	-
Verde	+	-
Amarillo	+	-
Azul	+	-

III. RELACIONES ESPACIALES

Instrucciones:

“Ahora vamos a jugar con este carrito y este vaso (poner los materiales sobre la mesa de evaluación): Quiero que cojas el carrito y lo pongas..... del vaso”

Arriba	+	-
Abajo	+	-
Dentro del vaso	+	-
Fuera del vaso	+	-

IV. PARTES DEL CUERPO

Instrucciones:

“Quiero que señale tu...” **EJEMPLO:** boca

Cabeza	+	-
Ojos	+	-
Manos	+	-
Nariz	+	-
Pies	+	-
Orejas	+	-
Pelo	+	-

V. IDENTIFICAR ACCIONES BÁSICAS

Instrucciones:

“Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINAS), ahora tú me vas a decir ¿Qué está haciendo el/la niño/a?”

Lámina 4	Comer	+	-
Lámina 5	Pintar	+	-
Lámina 6	Jugar	+	-
Lámina 7	Llorar	+	-
Lámina 8	Dormir	+	-
Lámina 9	Orinar	+	-

USO

I. Expresión espontánea ante una lámina.

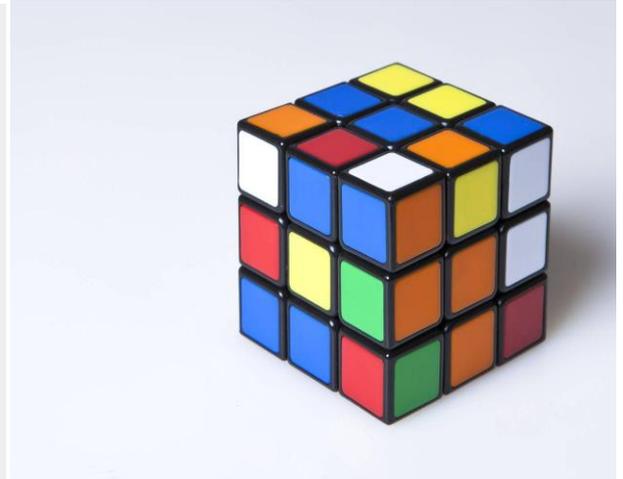
Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

II. Expresión espontánea durante la prueba.

Ha solicitado información	+	-
---------------------------	---	---

PLON 3 AÑOS

Cuaderno de estímulos











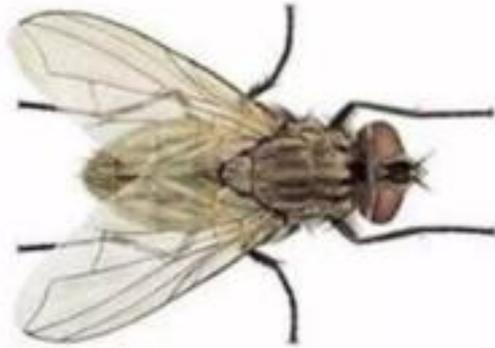




Lámina 1



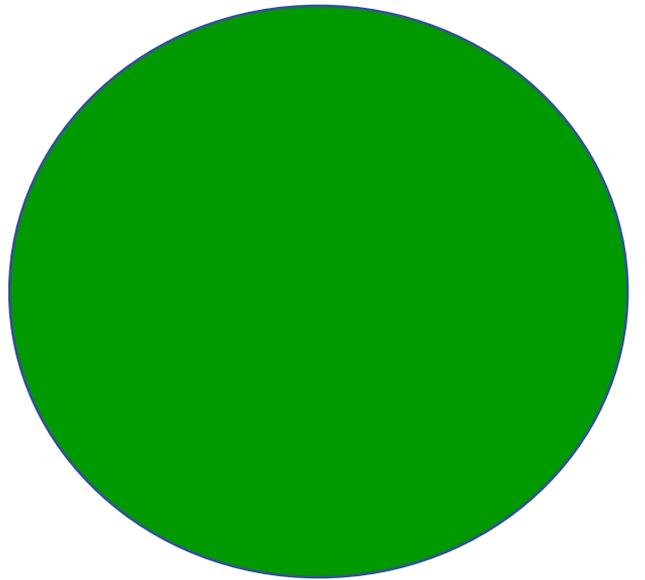
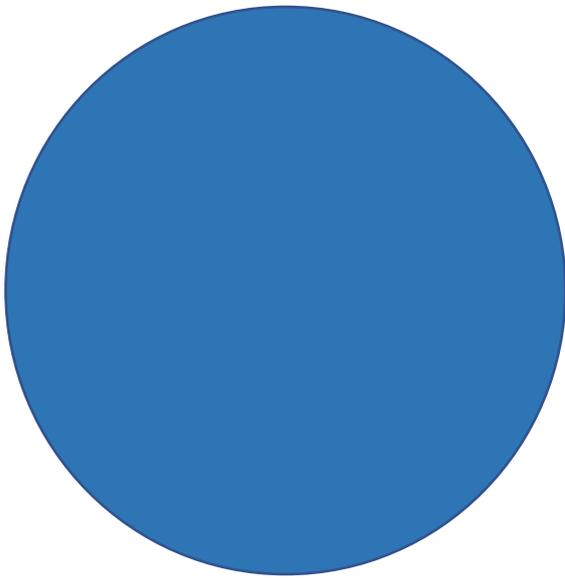
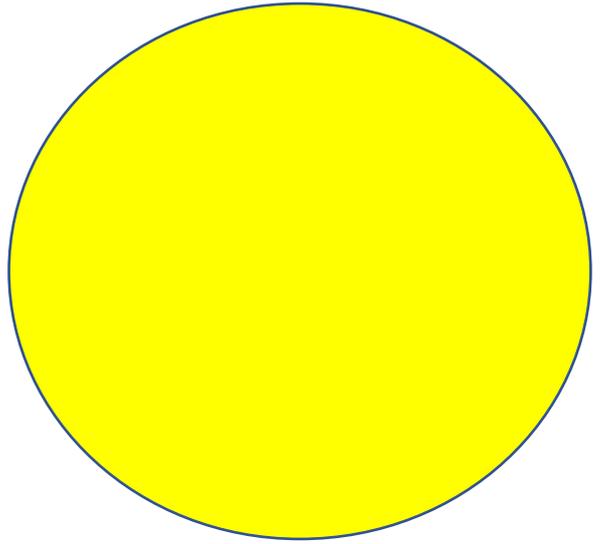
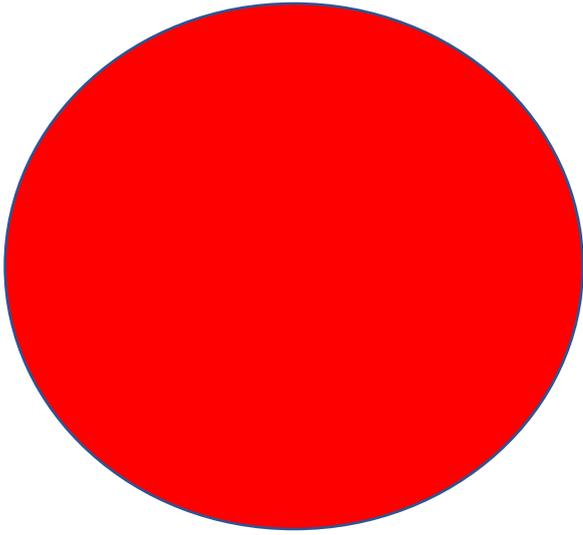








Lámina 8 y 9



PCRI- Inventario de Relación Padre Hijo

A continuación usted encontrará algunas afirmaciones u oraciones que describen lo que algunos padres de familia, sienten y piensan acerca de sus hijos. Al leer cada oración, decida lo que piensa y siente al respecto.

Si usted está totalmente de acuerdo, marque el número 1.

Si usted está de acuerdo, marque el número 2.

Si usted está en desacuerdo, marque el número 3

Si usted está totalmente en desacuerdo, marque el número 4.

Asegúrese de que está marcando la respuesta correcta en el lugar indicado. Si desea cambiar su respuesta, borre

completamente su primera marca y luego marque la nueva respuesta.

Trate de contestar todas las preguntas. Si no está seguro de lo que usted piensa o siente, marque la respuesta que más se aproxime a sus actuales sentimientos.

No hay respuestas correctas ni incorrectas.

Si tiene más de un hijo, decida lo que piensa y siente en general acerca de sus hijos.

ncuyubambaz@undac.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)



* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo *

Tu dirección de correo electrónico

Nombre de su hijo/a *

Tu respuesta

1. Mi hijo(a) por lo general me avisa cuando algo le preocupa *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

2. Me cuesta trabajo disciplinar a mi hijo(a) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



3. Paso mucho tiempo con mi hijo(a) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

4. En cuanto a la crianza de mi hijo(a), me siento solo(a) gran parte del tiempo *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

5. Mis sentimientos en cuanto a ser padre/ madre cambian de un día para otro *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



6. Los padres deben de proteger a sus hijos contra las cosas que puedan entristecerlo *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

7. Si le tengo que decir que no a mi hijo(a), trato de explicarle la razón. *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

8. El cuidado de mi hijo(a) es más difícil que el de la mayoría de los niños *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



9. Me preocupo mucho por el dinero *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

10. A veces me pregunto si las decisiones que tomo en la crianza de mi hijo(a) son las más correctas. *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

11. El don de ser padre/ madre lo tengo por naturaleza *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



12. A veces dejo que mi hijo(a) se salga con la suya para evitar un berrinche *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

13. Mi hijo(a) me cuenta todo acerca de sus amistades *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

14. Quisiera poder imponer límites más estrictos a mi hijo(a) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



15. El tener hijos me da una enorme satisfacción *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

16. A veces pienso que si no paso más tiempo lejos de mi hijo(a) voy a volverme loco(a) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

17. Me arrepiento de haber tenido hijos(as) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



18. A los niños se les debería dar casi todas las cosas que desean *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

19. El ser padre/ madre no me brinda tanta satisfacción como yo esperaba *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

20. De momento llevo una vida de mucha tensión (mucho estrés) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



21. Nunca me preocupo por mi hijo(a) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

22. Quisiera que mi hijo(a) no me interrumpiera al estar hablando yo con alguien *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

23. Los padres les deberían dar a sus hijos todas esas cosas que ellos nunca tuvieron *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



24. Por lo general me siento satisfecho(a) conmigo mismo como padre/ madre *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

25. A veces me siento sobrecargado(a) de responsabilidades como padre/ madre *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

26. Me siento muy unido(a) a mi hijo(a) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



27. En general me siento satisfecho(a) con el rumbo que lleva mi vida en este momento *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

28. Nunca he tenido problemas con mi hijo(a) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

29. No soporto la idea de que mi hijo(a) va a crecer *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



30. A menudo pierdo los estribos con mi hijo(a) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

31. Estoy muy ocupado(a) con las actividades de mi hijo(a) (p. ej. tareas, clases extra, deportes, etc.) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

32. Mi hijo(a) sí que sabe hacerme enojar *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



33. Los padres deberían tener cuidado con las personas que sus hijos seleccionen como amigos *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

34. Cuando mi hijo(a) tiene un problema, por lo general me busca para hablar conmigo sobre el asunto *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

35. Mi hijo(a) nunca deja para después lo que debe hacer de inmediato *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

36. Las mujeres deberían quedarse en casa para cuidar a sus hijos(as) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

37. Los adolescentes no son lo suficientemente maduros como para decidir las cosas por su cuenta *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

38. Mi hijo(a) me oculta muchos secretos *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

39. Las madres que trabajan están perjudicando a sus hijos(as) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

40. Me parece que en realidad no conozco a mi hijo(a) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



41. A veces se me hace difícil decir que no a mi hijo(a) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

42. Me pregunto si no me habré equivocado al tener hijos *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

43. Prefiero hacer muchas otras cosas que pasar tiempo con mi hijo(a) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



44. Es responsabilidad de un padre/madre proteger a su hijo(a) contra todo peligro *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

45. A veces me pregunto cómo podría sobrevivir si algo le llegara a pasar a mi hijo(a) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



46. Extraño la relación tan unida que tenía con mi hijo(a) cuando era más pequeño *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

47. Mi hijo(a) casi nunca me habla a menos que quiera que yo le dé algo *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

48. Es mejor razonar con los hijos, en lugar de darles órdenes nada más . *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



49. Paso muy poco tiempo hablando con mi hijo(a) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

50. Me parece que hay una enorme distancia entre mi hijo(a) y yo. *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

51. A menudo amenazo con castigar a mi hijo(a) pero nunca lo hago *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



52. Si pudiera hacerlo de nuevo, probablemente no tendría hijos. *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

53. Las madres deberían trabajar solamente cuando hay necesidad. *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

54. Algunas personas dirían que mi hijo(a) ha sido un tanto mimado(a). *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo



55. Me preocupo mucho pensar que mi hijo(a) podría lesionarse *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

56. La mayoría de los niños menores de 4 años no tienen la suficiente edad como * para estar en un programa regular de jardín de niños o guardería infantil

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

57. Una mujer puede tener una carrera que le brinde satisfacción y ser buena madre a la vez *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

58. Llevo una foto de mi hijo(a) en mi cartera o bolsa *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

59. Se me hace difícil dejar ir a mi hijo(a) *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

60. Me parece que no soy capaz de hablar con mi hijo(a) de tal manera que él/ella pueda comprender lo que le digo *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

61. Es mejor para un niño(a) el tener una madre de tiempo completo *

Totalmente de acuerdo

1

2

3

4

Totalmente en desacuerdo

Enviar

Borrar formulario

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. [Notificar un problema](#)

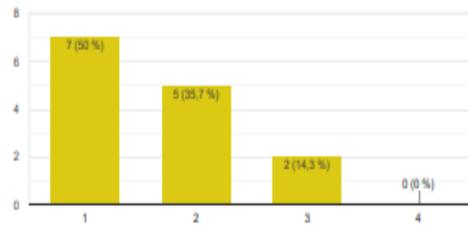
Google Formularios



7. Si le tengo que decir que no a mi hijo(a), trato de explicarle la razón.

[Copiar](#)

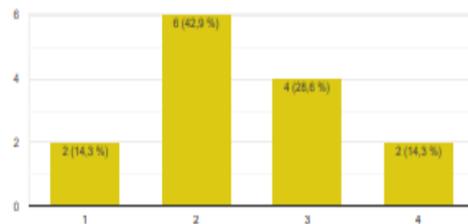
14 respuestas



8. El cuidado de mi hijo(a) es más difícil que el de la mayoría de los niños

[Copiar](#)

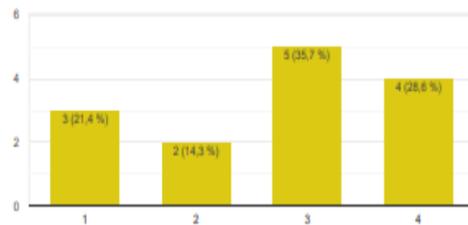
14 respuestas



9. Me preocupo mucho por el dinero

[Copiar](#)

14 respuestas



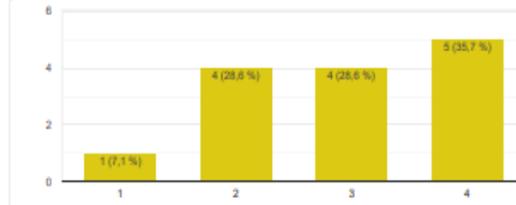
223, 16:54

PCR)- Inventario de Relación Padre Hijo

4. En cuanto a la crianza de mi hijo(a), me siento solo(a) gran parte del tiempo

[Copiar](#)

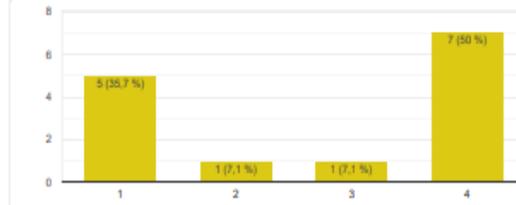
14 respuestas



5. Mis sentimientos en cuanto a ser padre/ madre cambian de un día para otro

[Copiar](#)

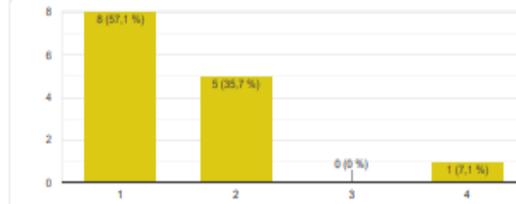
14 respuestas



6. Los padres deben de proteger a sus hijos contra las cosas que puedan enristecerlo

[Copiar](#)

14 respuestas



<https://docs.google.com/forms/d/1P-fNj96DcFKakqMHPizYFPJ07gCSJal258n3wp2gv/viewanalytics>

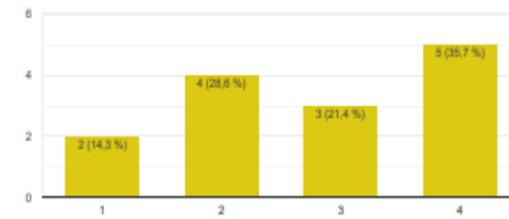
1, 16:54

PCR)- Inventario de Relación Padre Hijo

19. El ser padre/ madre no me brinda tanta satisfacción como yo esperaba

[Copiar](#)

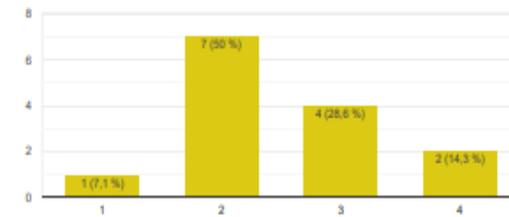
14 respuestas



20. De momento llevo una vida de mucha tensión (mucho estrés)

[Copiar](#)

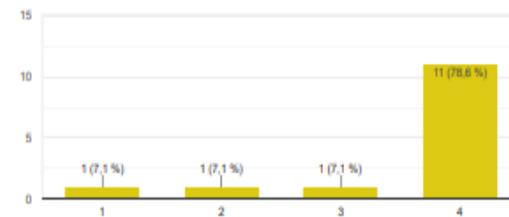
14 respuestas



21. Nunca me preocupo por mi hijo(a)

[Copiar](#)

14 respuestas



RESULTADOS PCR I. - INVENTARIO RELACIÓN PADRE -HIJO

N° sujetos	1. Mi hijo(a) por lo general me avisa cuando algo le preocupa	2. Me cuesta trabajo disciplinar a mi hijo(a)	3. Paso mucho tiempo con mi hijo(a)	4. Encuentro a la crianza de mi hijo(a), me siento solo(a) gran parte del tiempo	5. Mis sentimientos en cuanto a ser padre/madre cambian de un día para otro	6. Los padres deben proteger a sus hijos contra las cosas que pueden entretenerse	7. Si le tengo que decir que no a mi hijo(a), trato de explicarle la razón.	8. El cuidado de mi hijo(a) es más difícil que el de la mayoría de los niños	9. Me preocupo mucho por el dinero	10. A veces me pregunto si las decisiones que tomé en la crianza de mi hijo(a) son las más correctas.	11. El don de ser padre/madre lo tengo por naturaleza	12. A veces dejo que mi hijo(a) se salga con la suya para evitar un berrinche	13. Mi hijo(a) me cuenta todo acerca de sus amistades	14. Quisiera poder imponer límites más estrictos a mi hijo(a)	15. El tener hijos me da una enorme satisfacción	16. A veces pienso que si no pasó más tiempo de lejos de mi hijo(a) voy a volverme loco(a)	17. Me arrepiento de haber tenido hijos(a)	18. A los niños se les debería dar cosas que desean	19. El ser padre/madre no me brinda tanta satisfacción como yo esperaba	20. De momento llevo una vida de mucha tensión (mucho estrés)	21. Nunca me preocupo por mi hijo(a)	22. Quisiera que mi hijo(a) no interrumpiera al estar hablando yo con alguien	23. Los padres deberían dar a sus hijos todas esas cosas que ellos nunca tuvieron	24. Por lo general me siento satisfecho(a) conmigo mismo como padre/madre	25. A veces me siento sobrecargado(a) de responsabilidades como padre/madre
1	3	3	1	4	4	2	1	3	1	3	4	1	1	3	1	3	4	3	3	3	4	3	3	1	1
2	2	1	4	3	1	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	3	4	3	2	3	4	2	2	1	1

3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4
4	1	3	1	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	4	4	3	2	4	2	3	2	3
5	1	2	1	4	4	1	1	2	4	1	2	4	1	2	1	4	4	4	4	2	4	2	3	1	4
6	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4
7	2	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	4	3	2	2	4	2	2	2	1
8	2	3	1	4	4	2	2	3	3	3	3	4	3	2	1	4	4	3	4	2	4	3	3	2	2
9	1	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	3	3	1	1	2	2	1	2	2
10	1	3	1	2	4	2	1	4	2	1	2	4	2	2	1	4	4	2	4	2	4	4	1	2	2
11	1	3	1	3	4	1	1	3	3	2	3	3	2	1	2	2	4	3	2	2	3	2	2	1	3
12	2	2	3	2	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	4	2	4	3	4	2	3	2	2
	18	27	21	32	30	16	16	27	33	21	26	34	22	20	19	33	47	32	31	30	39	26	25	18	29

RESULTADOS PCR I. - INVENTARIO RELACIÓN PADRE -HIJO

26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.
M	En	Nu	No	A	Estoy	Mi	Los	Cuan	Mi	La	Los	Mi	Las	Me	A	M	Prefi	Es	A	Extr	Mí	Es	Pa	Me	A	Si
g	ge	nc	so	m	muy	hij	padre	do mi	hij	niños	niños	hij	mad	par	ve	e	ero	resp	s me	añ	hijo	mej	so	par	me	pu
s	en	he	po	en	ocupa	o(s	hijo(a)	o(no	no	o(res	ec	ce	pr	er	ons	preg	la	(a)	or	mu	ec	me	die
i	te	ni	er	pi	do(a)	a]	deberí	un	a)	lo	lo	a)	que	qu	se	eg	hac	abili	unto	relac	cas	razo	y	qu	o	ra
e	ni	do	er	er	con	sí	an	proble	nc	suficie	suficie	a)	trab	e	m	un	muc	dad	cóm	ión	i	nar	po	e	am	ha
nt	sat	ni	do	do	las	qu	tener	ma,	a	nteme	nteme	est	ajan	en	e	to	has	de	o	tan	nu	con	ha	ena	cer	
o	isf	do	er	do	activi	e	cuida	por lo	de	nte	nte	en	n	rea	ha	si	s	un	podrí	a	nc	los	co	ha	z	
o	fec	pr	do	do	dades	sa	do	gener	a	madur	madur	oc	re	lid	ce	no	cosa	pad	a	unid	a	hijos	tie	y	con	
u	ho	ob	er	do	de mi	be	con	al me	pa	os	os	ult	de	ad	no	que	re/	sobr	que	me	ha	luga	o	un	cas	
y	a)	le	do	do	hijo(a)	ha	las	busca	ra	como	como	a	be	udic	no	que	mad	evivir	tení	ha	luga	o	un	cas	ev	
un	con	mi	er	do	(p.	ha	perso	para	ra	para	para	m	ra	and	no	que	re	si	a	bla	de	ha	en	ra	o,	
id	el	mi	er	do	ej.	ce	nas	para	de	decidi	decidi	uc	qu	o a	co	de	pas	prot	algo	con	a	darl	bla	or	mí	pr

a mi hijo(a)	rumbo que lleva mi vida en este momento	así como mi hijo(a)	hijos como mi hijo(a)	s como mi hijo(a)	tareas, clases extra, deportes, etc.)	me enojan	que sus hijos seleccionen como amigos	hablar conmigo sobre el asunto	spué los que debo hacer de inmediato	educarse en casa para cuidar a sus hijos(as)	por sus cosas	hoy se cret os	sus hijos(as)	no a mi hijo(a)	circunstanias de mi hijo(a)	bré equivocado al tener hijos	ar tiempo con mi hijo(a)	egresar a su hijo(a) contra todo peligro	llegar a pasar a mi hijo(a)	mi hijo(a) cuando era más pequeño	me nos que era que yo le dé algo	es órdenes nada más.	no como mi hijo(a)	me disculpa con mi hijo(a) y yo.	hijo(a) pero nunca lo haré	obviamente no tendría hijos.
1	1	1	3	3	1	3	1	1	4	4	3	2	3	1	1	3	3	1	1	2	2	2	1	1	1	4
2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	3
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	4	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	1	4	4
2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3
1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	4	1	1	4	1	4	4	4	1	2	4	1	3	1	1	2	4
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	4	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	1	4	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2
1	2	2	4	4	2	2	1	2	3	4	2	2	4	1	2	4	4	1	1	4	1	3	1	1	3	4
2	1	1	1	1	3	1	2	1	4	1	3	4	1	3	1	2	1	1	1	4	4	3	3	3	1	1
1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	2	1	4	1	2	4	4	1	1	4	1	2	1	1	1	3
2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	3	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3

4	2	2	4	4	2	1	2	1	3	20-30	Promedio Bajo	3	40-60	Promedio	2	10	Bajo	1	1	Bajo	2	70-80	Promedio Alto	7	20-30	Promedio Bajo
3	3	1	4	4	1	2	3	2	2	10	Bajo	4	90	Alto	3	40-60	Promedio	1	1	Bajo	2	70-80	Promedio Alto	8	20-30	Promedio Bajo
1	4	4	1	4	2	1	1	1	3	20-30	Promedio Bajo	2	20-30	Promedio Bajo	1	10	Bajo	1	1	Bajo	1	10	Bajo	5	10	Bajo
4	2	2	4	4	1	3	3	2	2	10	Bajo	3	90	Alto	3	40-60	Promedio	1	1	Bajo	2	70-80	Promedio Alto	5	10	Bajo
3	2	2	3	4	2	1	3	1	2	10	Bajo	3	70-80	Promedio Alto	3	10	Bajo	1	1	Bajo	1	10	Bajo	8	20-30	Promedio Bajo
3	2	2	4	4	1	2	2	1	3	10	Bajo	3	90	Alto	2	10	Bajo	1	1	Bajo	2	40-60	Promedio	7	20-30	Promedio Bajo

3 3 2 3 4 1 2 3 1
8 0 2 8 6 8 5 0 7

RESULTADOS EVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE- PLON -R 3 AÑOS

DATOS DEL ALUMNO		FORMA																			CONTENIDO					USO			TOTAL							
		FONOLOGÍA															MORFOLOGÍA-SINTAXIS				LÉXICO					EXPRESIÓN	EXPRESIÓN	TOTAL USO	TOTAL PRUEBA							
		b	ch	k	m	n	p	t	ie	ue	ua	st	sp	sk	TOTAL FON OLOGÍA	REPETIR FRASES	EXPRESION VERBAL ESPONTÁNEA	TOTAL MORFOLOGIA - SINTAXIS	TOTAL FORMA	COMPRESIVO	EXPRESIVO	IDENTIFICACIÓN DE RELACIONES ESPACIALES	PARTES DEL CUERPO	ACCIONES BÁSICAS	TOTAL CONTENIDO											
i	m	i	m	i	m	i	m	i	m	f	i	m	i	m	a	b	Lámina	TOTAL MORFOLOGIA - SINTAXIS	TOTAL FORMA	COMPRESIVO	EXPRESIVO	IDENTIFICACIÓN DE RELACIONES ESPACIALES	PARTES DEL CUERPO	ACCIONES BÁSICAS	TOTAL CONTENIDO	Lán Pru	TOTAL USO									
1	3.4	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	2	8	
2	3.11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	
3	3.11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	3	1	1	1	1	1	2	11	
4	3.5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	3	4	1	1	0	1	1	11	
5	3.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	
6	3.6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	3	1	0	1	1	1	11	
7	3.6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	1	0	1	9	
8	3.11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	3	1	1	1	0	1	1	10	
9	3.4	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	2	1	0	0	0	1	6	
10	3.5	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	
11	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	3	1	1	1	1	1	11	
12	3.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3
		9	9	9	9	9	10	8	7	9	9	10	10	9	9	9	9	9	11	9	9	8	6	5	6	4			12	7	9	8	11	7		

RESULTADOS EVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE- PLON -R 3 AÑOS

BAREMOS 3 AÑOS (N12)

FORMA	PD	PT	NIVEL DE DESARROLLO FORMA	CONTENIDO	PD	PT	NIVEL DE DESARROLLO CONTENIDO	USO	PD	PT	NIVEL DE DESARROLLO USO	TOTAL	PD	PT	NIVEL DE DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL
	1	17	RETRASO		5	53	NORMAL		2	46	RETRASO		8	29	NEC MEJORAR
	0	9	RETRASO		5	53	NORMAL		1	28	RETRASO		6	20	RETRASO
	3	38	NEC.MEJORAR		6	72	NORMAL		2	46	NEC.MEJORAR		#	52	NORMAL
	4	53	NORMAL		5	53	NORMAL		2	46	NEC.MEJORAR		#	52	NORMAL
	0	9	RETRASO		3	25	RETRASO		2	46	NEC.MEJORAR		5	13	RETRASO
	3	38	NEC.MEJORAR		5	53	NORMAL		3	69	NORMAL		#	52	NORMAL
	2	26	RETRASO		5	53	NORMAL		2	46	NEC.MEJORAR		9	36	NEC MEJORAR
	3	38	NEC.MEJORAR		5	53	NORMAL		2	46	NEC.MEJORAR		#	44	NEC MEJORAR
	2	26	RETRASO		2	14	RETRASO		2	46	NEC.MEJORAR		6	20	RETRASO
	1	17	RETRASO		5	53	NORMAL		2	46	NEC.MEJORAR		8	29	NEC MEJORAR
	3	38	NEC.MEJORAR		6	72	NORMAL		2	46	NEC.MEJORAR		#	52	NORMAL
	0	9	RETRASO		2	14	RETRASO		1	28	RETRASO		3	6	RETRASO

FOTOS

Aplicación de instrumentos a padres e hijos.



