

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Procesos pedagógicos para un aprendizaje significativo en los estudiantes de
los centros de educación básica alternativa Ernesto Diez Canseco de
Yanahuanca, provincia Daniel Alcides Carrión – Pasco - 2017**

Para optar el grado académico de Maestro en:

Ciencias de la Educación

Mención: Investigación y Tecnología Educativa

Autor:

Bach. Walter Rolando JESUS TOLENTINO

Asesor:

Dr. Víctor Luis ALBORNOZ DÁVILA

Cerro de Pasco – Perú - 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Procesos pedagógicos para un aprendizaje significativo en los estudiantes de
los centros de educación básica alternativa Ernesto Diez Canseco de
Yanahuanca, provincia Daniel Alcides Carrión – Pasco - 2017**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dra. Sanyorei PORRAS COSME
PRESIDENTE

Dr. Oscar SUDARIO REMIGIO
MIEMBRO

Dr. Guillermo GAMARRA ASTUHUAMAN
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (UNDAC)

Software Antiplagio

INFORME DE REVISIÓN

Se ha realizado el análisis con el software antiplagio de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por parte de los docentes responsables, al documento cuyo título es:

“PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA ERNESTO DIEZ CANSECO DE YANAHUANCA, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRIÓN – PASCO - 2017”

Presentado por:

Walter Rolando JESUS TOLENTINO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN – MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA De La Facultad de Ciencias de la Educación, Obteniéndose Como Resultado Una Coincidencia De 28% Otorgándole El Calificativo De:

APROBADO

Se adjunta al presente el reporte de evaluación del software antiplagio.

Observaciones:

Aprobado

Pasco, 28 de setiembre del 2022

***Dr. José Rovino ALVAREZ LÓPEZ
DIRECTORES DE INVESTIGACIÓN
SOFTWARE ANTIPLAGIO
FACULTAD DE Pos grado***

DEDICATORIA

El motivo de este logro es agradecer a personas muy valiosas que directa o indirectamente me apoyaron, y les dedico de manera cariñosa y respetuosa.

A todos los maestros de la región Pasco, agradecerles por su dedicación permanente a la juventud progresista.

AGRADECIMIENTO

A Dios que siempre me ha dado
salud, fortaleza y sabiduría.

Gracias a mi asesor por su
apoyo
incondicional y
sabiduría porque
créeme.

Mis padres y hermanos
que me apoyó durante la investigación.

Agradezco a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión por brindarme conocimientos para culminar mis estudios de maestría.

Gracias a los diferentes Doctorados y Maestrías de la Escuela de Posgrado de la UNDAC, que me inspiró constantemente para trabajar duro y alcanzar mis metas como maestro.

A mi Asesor Mg. **Luis Albornoz Dávila**, por sus valiosas enseñanzas y aporten en el asesoramiento para la culminación del presente trabajo de investigación.

Finalmente, me gustaría agradecer a mis colegas de la Maestría en Educación y a todos los que colaboraron de una forma u otra en esta investigación.

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre el proceso de enseñanza y el aprendizaje significativo de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, Daniel Alcides Carrión - Pasco-2017. El tipo de investigación que estudiamos es no experimental, los métodos son: método científico, bibliográfico y estadístico. La población de la investigación está conformada por estudiantes de secundaria y estudiantes mayores de 15 años, con un total de 82 estudiantes, la muestra de la investigación es aleatoria probabilística, se obtiene un total de 68 estudiantes. Se aplicaron herramientas relacionadas con el proceso de enseñanza, que incluyeron 20 ítems sobre aprendizaje significativo, y se determinaron dos calificaciones semestrales para cada alumno. El instrumento es verificado por juicio de expertos y tiene un valor de 0,673 de fiabilidad. Los resultados muestran que, en el año 2017, los estudiantes del CEBA Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca de la provincia de Daniel Alcides Carrión tuvieron una alta correlación positiva y significativa entre el proceso de enseñanza y el aprendizaje significativo, llegando a 0.883. Se encontró que el valor p para el coeficiente de correlación de Spearman calculado era menor que α ($0.001 < 0.05$), y los resultados se compararon con la prueba t de Student, la hipótesis nula se encuentra en la zona de rechazo, es decir, la correlación es estadísticamente significativa.

Palabras clave: Proceso, pedagógico, aprendizaje, significativo.

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the relationship between the pedagogical processes and the significant learning of the students of the Center for Alternative Basic Education Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, Daniel Alcides Carrión Province - Pasco-2017. The type of research in our study is non-experimental, the methods were: scientific, documentary and statistical method. The study population consisted of students over fifteen years of age of the male and female secondary level that constituted a population of 82 students and the study sample was random probabilistic that 68 students were obtained. An instrument related to the pedagogical processes with 20 items was applied and with respect to the significant learning was determined by the notes of two bimesters of each of the students, the instrument was validated by expert judgment and they present an adequate level of reliability of 0.673 respectively. The results show that there is a high positive positive correlation that reaches a value of 0.883 between significant pedagogical processes and learning by CEBA students Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca of the province of Daniel Alcides Carrión in the year 2017. It is concluded that the calculated Spearman correlation coefficient has a value of p is less than $(0.001 < 0.05)$ and comparing this result with Student's t is located in the rejection zone of the null hypothesis, that is to say The correlation is statistically significant.

Keywords: Process, pedagogical, learning, significant.

INTRODUCCIÓN

Las mayores manifestaciones de una educación de adultos actualizada y sistemática se dieron en la década de 1970 como parte de reformas educativas que aún están frescas en nuestra memoria. Su visión incluye programas directamente relacionados con las empresas productivas, así como otros programas que promuevan la educación no formal además de la educación laboral básica. El año en que entró en vigencia esta reforma y los cambios regresivos posteriores afectaron este patrón de pobreza, convirtiéndolo en una opción de escolarización. Las estadísticas de la década de 1980 muestran que las escuelas primarias para adultos se estancaron en crisis, incluso disminuyeron (de 106.300 en 1980 a 65.300 en 1988). Las escuelas secundarias, por otro lado, tienen un promedio de 200,000 participantes.

El Perú es uno de los pocos países que conserva la designación de educación de adultos en los diferentes niveles institucionales asociados al modelo, sin tomar en cuenta a la mayoría de jóvenes en centros vespertinos y nocturnos y manifestaciones masivas de educación.

La educación básica alternativa está organizada por currículo, ciclo y grado. Cuenta con dos programas: Programa de Educación Básica Alternativa de Jóvenes y Adultos (PEBAJA) y el Programa de Alfabetización. Se atiende por ciclos esta modalidad (inicial, intermedio y avanzado), se basan en un conjunto de resultados de aprendizaje establecidos en el diseño curricular. Un título es una fase de un ciclo que consiste en estudios logrados en diferentes momentos dependiendo de las circunstancias individuales del participante y los requisitos institucionales.

En la Institución Educativa “Ernesto Diez Canseco” de Yanahuanca, de la provincia Daniel Alcides Carrión, el modelo de adultos funciona desde 1982 y se fusionó en el 2006 con la educación primaria de adultos “Santo Domingo Savio” N° 35004 y la

educación secundaria de adultos “Ernesto Diez Canseco” en Centro de Educación Básica Alternativa.

En las instituciones educativas nocturnas de todo el país se fusionaron las escuelas primarias y secundarias, o ampliaron sus servicios de centros referenciales a centros periféricos (RM N° 542-2005 Programa de Conversión), todos ellos ahora convertidos en Centros de Educación Básica Alternativa (CEBA).

Para ello, el desarrollo de la investigación tiene el esquema aprobado por la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, la investigación tiene cuatro capítulos que a continuación se describe:

El Capítulo I: Enunciado del problema, se explica la identificación del problema, formulación del problema, formulación de los objetivos, importancia, alcance de la investigación y limitaciones de la investigación encontradas en su desarrollo.

El Capítulo II: Base teórica, que incluye: antecedentes de investigación, base teórica de las variables de estudio de la investigación y los conceptos, definición de términos básicos; también suposiciones y variables y operacionalización de variables.

El Capítulo III: Métodos de investigación, que incluye: determinación de métodos de investigación, tipos de estudios, métodos de investigación, diseño de estudios, determinación de poblaciones y muestras de estudio, técnicas y herramientas de recopilación de información, interpretación de tratamientos y procedimientos estadísticos para la investigación.

El Capítulo IV: Presentación y discusión de resultados, se explica la selección de instrumentos, validez y confiabilidad de instrumentos, presentación y análisis de resultados, prueba de hipótesis y discusión de resultados, todo lo cual conduce a la formación de conclusiones y recomendaciones para el proceso.

Al presentar esta investigación para la consideración de los miembros del jurado, es con la humildad de mi maestro que estoy constantemente aprendiendo y abierto a consejos constructivos. Creo que esto enriquecerá esta encuesta y expreso mi invaluable reconocimiento y gratitud a los miembros del jurado.

El autor.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RECONOCIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación del problema.....	3
1.3. Formulación del problema	4
1.3.1. Problema general	4
1.3.2. Problemas específicos	4
1.4. Formulación de objetivos.....	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivos específicos.....	5
1.5. Justificación de la investigación	5
1.6. Limitaciones de la investigación.....	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio	8
2.2. Bases teóricas – científicas	12
2.2.1. Procesos pedagógicos.....	12
2.2.2. Aprendizaje significativo	27

2.3.	Definición de términos básicos	38
2.4.	Formulación de hipótesis	40
2.4.1.	Hipótesis general	40
2.4.2.	Hipótesis específicos	40
2.5.	Identificación de variables	41
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	41

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de Investigación.....	44
3.2.	Nivel de investigación.....	44
3.3.	Método de investigación	44
3.4.	Diseño de la investigación	45
3.5.	Población y muestra	46
3.5.1.	Muestra	46
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	47
3.6.1.	Técnicas	47
3.5.2.	Instrumentos	47
3.7.	Selección y validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	48
3.8.	Técnicas de procesamientos y análisis de datos.....	52
3.9.	Tratamiento estadístico	53

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo	54
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados	56
4.3.	Prueba de hipótesis.....	70
4.4.	Discusión de los resultados	76

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

ANEXOS

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Identificación y determinación del problema

El Ministerio de Educación a través de la Dirección de Educación Básica Alternativa (DEBA), (Ministerio, 2017) afirma que: “En nuestros días, la tarea de educar enfrenta nuevos desafíos. La lectura y la escritura siguen siendo importantes, pero los criterios para - determinar que una persona es alfabeto van más allá de comprobar que lee y escribe” (p. 5).

Ésta es una preocupación no reciente. Si nos remontamos a la historia de la educación peruana, podemos observar que, la exclusión de los adultos del Sistema Educativo Peruano es una herencia de siglos atrás; no obstante, debemos reconocer que en la actualidad se está reconociendo el interés en la educación para adultos, a través de la Nueva Ley de Educación N° 28044 Artículo 28: “La Educación Básica Alternativa tiene los mismos objetivos de la Educación Básica Regular, garantiza una oferta de calidad equivalente, enfatizando la preparación para el trabajo. Se organiza flexiblemente en función de las necesidades y

demandas específicas de los estudiantes. El ingreso y tránsito de un grado a otro estará en función de las competencias que el estudiante haya desarrollado...”

Esta norma y otras hablan de la importancia de la educación de adultos en la actualidad, sin embargo, en la práctica, si bien los principios y fines de la educación se expresan en un marco educativo y también están organizados por niveles, ciclos, grados y planes de estudio, en la actual esta sector aún olvidado en el sistema educativo de nuestro país, cubriendo las necesidades y deseos de toda la población humana excluida del sistema educativo para contribuir efectivamente a que aprendan para mejores trabajos y experimenten una mejora en su calidad de vida.

Los desafíos actuales de la educación en el Perú en sus diferentes niveles y modelos apuntan al futuro de los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos, pero el futuro no es hacia dónde vamos, sino hacia dónde vamos creando y liderando con responsabilidad. hay que sumar el trabajo decidido de docentes, padres de familia y el apoyo de las autoridades para atender las necesidades y demandas educativas de este grupo humano.

La educación de adultos implica que toda la población, independientemente de su nivel de formación, necesita conocer y comprender constantemente la realidad y las transformaciones que se están dando en el mundo; también es necesario desarrollar habilidades analíticas y reflexivas para construir el potencial. Según Litwin (2017), "Aprender más de una vez es volver a aprender algo viejo, pero de una manera diferente. Aprender algo aprendido en una nueva dimensión con una nueva perspectiva. Aprender es construir un objeto. A diferencia de nosotros, se Construye cuando nos damos cuenta". lo estábamos construyendo". Superar estos desafíos es una de las metas que persigue la educación universal, independientemente de la edad, aunque la tasa de analfabetismo en nuestro país

sigue siendo del 22,9%, lo que significa que no hemos mejorado la alfabetización de la población.

Los factores de riesgo de altas tasas de deserción y desaprobación entre los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca son diversos, uno de los cuales puede ser que sus estudios sean poco importantes, poco interesantes o útiles en cuanto a su experiencia, quizás los docentes no hayan desarrollado programas de aprendizaje que les permitan resolver satisfactoriamente problemas del entorno o del trabajo cotidiano que realizan.

Este modelo se caracteriza porque el 90% de los estudiantes trabajan: niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos; sin embargo, entre hombres y mujeres, quieren aprender a mejorar su nivel socioeconómico dentro del seno de la comunidad.

1.2. Delimitación del problema

Desde la óptica de Sabino (1986), la delimitación del problema de investigación de ha delimitado en lo siguiente:

Delimitación espacial: El estudio se limitó en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Ernesto Diez Canseco de la ciudad de Yanahuanca perteneciente a la provincia Daniel Alcides Carrión - región Pasco.

Delimitación temporal: Cubrió un período de seis meses. De julio a diciembre del año 2017.

Definición del tema: La motivación de este trabajo fue identificar la relación entre el proceso de enseñanza y el aprendizaje importante de los estudiantes del CEBA Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca provincia Daniel Alcides Carrión - 2017.

Delimitación del universo: Los integrantes de estudio estuvo constituido por los estudiantes del nivel secundario del primero al cuarto grado del CEBA, la unidad de análisis serán alumnos(as) que se aplicaron dos cuestionarios.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los procesos pedagógicos y los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, Provincia Daniel Alcides Carrión - Pasco - 2017?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la iniciación del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca?
- ¿Cómo se relaciona la construcción del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca?
- ¿Cómo se relaciona la transferencia del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca?
- ¿Cómo se relaciona la metacognición y la evaluación con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los procesos pedagógicos y los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, Provincia Daniel Alcides Carrión - Pasco - 2017.

1.4.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación entre la iniciación del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.
- Describir la relación de la construcción del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.
- Describir la relación de la transferencia del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.
- Describir la relación de la metacognición y la evaluación con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

1.5. Justificación de la investigación

Esta investigación se justifica dado que en el proceso de enseñanza subyace el desarrollo de habilidades y competencias, las cuales constituyen los pilares fundamentales del aprendizaje en todos los campos. La iniciación del aprendizaje, la construcción del aprendizaje, la transferencia del aprendizaje y la metacognición y evaluación a partir de los aportes de la teoría constructivista. El

constructivismo considera el aprendizaje como el proceso mediante el cual los estudiantes construyen activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos pasados y presentes. En otras palabras, "El aprendizaje se forma construyendo nuestro propio conocimiento a partir de nuestra propia experiencia" (Ormrod, J.E., Educational Psychology: Developing Learners, Fourth, resolviendo problemas del mundo real o simulaciones, a menudo en colaboración con otros estudiantes). Esta colaboración también se conoce como el proceso social de construcción del conocimiento.

La importancia de esta investigación radica principalmente en vincular el proceso de enseñanza con los importantes aprendizajes de los estudiantes del CEBA de la ciudad de Yanahuanca, así como comprender los fundamentos y principios de las diferentes teorías que actualmente se exponen, en la búsqueda de un mejor aprovechamiento de los estudiantes al término de la misma. el año escolar.

En lo práctico, los hallazgos ayudarán a concientizar sobre el rol del docente como moderador - facilitador, facilitador- mediador y participante; es decir, tiene que contextualizar las diferentes actividades del proceso de aprendizaje. Además, debe ser consciente de sus necesidades evolutivas y de los estímulos que le derivan del entorno en el que interactúa: familia, educación y sociedad. Por lo tanto, la práctica docente debe basarse en el proceso de enseñanza.

En cuanto a la metodología, permitirá una comprensión objetiva de la relación entre el proceso de enseñanza y el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA en Yanahuanca.

Asimismo, los resultados de este estudio facilitarán las comparaciones con otras encuestas de seguimiento que se puedan realizar dentro y fuera de la región Pasco para enriquecer la dirección de las variables de la encuesta en el campo

educativo, para reducir los jóvenes que tienen problemas en el campo de la educación.

1.6. Limitaciones de la investigación

En el desarrollo de la investigación se presentaron las siguientes limitaciones que exponemos:

- Faltan herramientas de control de acceso a la información de los estudiantes matriculados en las nóminas del 1º al 4º, y es difícil comprender con precisión el nivel de aprendizaje y los documentos de préstamo de los estudiantes admitidos en el año 2017. un cierto período de tiempo, para inferir resultados anteriores.
- Los documentos de los estudiantes no se encuentran debidamente organizados por parte del departamento académico de la institución educativa lo que retardo un poco el proceso de la investigación.
- La investigación consideró solo una institución de educación secundaria pública, y no se consideró otras instituciones educativas y privadas existentes en Yanahuanca debido a factores económicos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Después de haber indagado los trabajos de investigación, referido a las variables de estudios considerados, en las diferentes universidades nacionales e internacionales a través de los diferentes repositorios y biblioteca de la UNDAC, exponemos a continuación:

A nivel internacional

Colque (2002), realizó la tesis de investigación titulado: Procesos pedagógicos de matemáticas en las aulas del Instituto Normal Superior de Educación Intercultural Bilingüe de Caracollo – Bolivia, para optar el grado de Magister en Educación en la Universidad Mayor San Simón - Bolivia, llegando a las siguientes conclusiones: (1) “Los próximos movimientos, desplazamientos y movimientos no verbales de los profesores de matemáticas siguen siendo imperceptibles. Este indicador está implícito, donde aparece "valor residual de la enseñanza". Aunque, es difícil decir si los resultados fueron positivos o negativos debido a demasiado o muy poco desplazamiento de los docentes en el aula, ya que

no se sabe en qué medida los miembros del grupo fueron influenciados por los docentes. El maestro y su desplazamiento. El único sentimiento perceptible de los estudiantes en el aula es que son más interactivos, lo que deja en claro que se puede aprender más a través del intercambio de ideas, estándares, discusiones y consenso. De allí surgió la idea de que el aprendizaje es sociedad. (2) La motivación, la dinámica, los juegos matemáticos y otros recursos didácticos utilizados en el aula, propician el desarrollo de acciones didácticas por parte de los estudiantes en un ambiente intimista social didáctico que posibilite la construcción de conocimientos individuales y colectivos a partir del mejor uso posible de mediadores- creó estrategias y andamios para equilibrar la atención y el enfoque de los estudiantes en el salón de clases. No obstante, el ambiente de enseñanza del aula de matemáticas observado se encuentra en un aceptable nivel de rutina, ni aburrido ni interesante, y bastante serio por su complejidad y abstracción. (3) Las estrategias cognitivas son importantes para seguir la secuencia de instrucción secuencial del contenido del aula, aunque hoy en día no parece ser tan importante como lo fue antes, ya que los horarios modulares no permiten lograr esto”. (pp. 89-91)

A nivel nacional

García (2018). En su trabajo de investigación, tuvo como objetivo comprender la relación que existe entre el proceso educativo y los resultados de aprendizaje de los alumnos de I.E. Secundaria My. P.N.P. “Roberto Morales Rojas”. Para realizarlo se utilizó un estudio descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, se obtuvo información de las variables de estudio, se consideró a 43 estudiantes y se utilizó un cuestionario para medir el nivel de presentación del proceso de aprendizaje en el aula. , por otro lado, los datos de rendimiento académico se obtuvieron a través del cuestionario aplicado para

evaluar el rendimiento académico, los datos recolectados se procesaron utilizando Excel y el paquete de software estadístico SPSS v. 24. Según los resultados, el 37.4% y el 51.2% de los estudiantes confirmaron que el logro de aprendizaje estaba en curso

Se acepta también la hipótesis de la investigación Según el estadístico de correlación de Pearson, encontró que no existe relación significativa entre la variable proceso de enseñanza y el rendimiento académico $r = 0.898$, el valor de p es mayor que el nivel de significación ($0.314 > 0.05$), por lo que se acepta la hipótesis nula. (p. 5)

Cerda (2017) Realizado en la Institución Educativa - Ate Vitarte, N° 0026, Aichi Nagoya, titulado: El impacto del juego como recurso didáctico en los aprendizajes importantes de los niños del tercer grado de primaria en el campo de la ciencia y el medio ambiente - Ate Vitarte, quien optó para obtener la licenciatura en educación en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, se extraen las siguientes conclusiones: (1) Los juegos como recurso didáctico son significativamente beneficiosos para los niños de tercer grado de primaria en el campo de las ciencias y el medio ambiente. (2) La aplicación de juegos como recursos didácticos es significativamente beneficiosa para el aprendizaje conceptual de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N° 026 Aichi Nagoya - Ate Vitarte. (3) La aplicación de los juegos como recurso didáctico es significativamente beneficioso para el aprendizaje procedimental de los niños del tercer grado del nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 026 Aichi Nagoya – Ate Vitarte. (4). Y concluye que la aplicación de los juegos como recurso didáctico es significativamente beneficioso para el aprendizaje de actitudes

de los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 026 Aichi Nagoya – Ate Vitarte.

Virguria (2015). El presente trabajo de investigación se realizó en el segundo grado de Educación Básica Regular de la Institución Educativa Federico Villarreal desde agosto de 2013 hasta diciembre de 2015, El propósito fundamental de esta investigación es brindar e innovar estrategias motivacionales para que los estudiantes mejoren el aprendizaje significativo en el campo de la cívica y la educación cívica. Para este trabajo de investigación se utilizó una metodología que incluyó la investigación de campo, la investigación bibliográfica y la investigación descriptiva, la encuesta inició su proceso investigativo con un diagnóstico de mi práctica docente y la situación de mis estudiantes, seguido de la formulación de preguntas de investigación y la identificación de objetivos. Por lo tanto, el marco teórico se considera un aspecto esencial del desarrollo de la investigación, ya que proporciona información científica, psicológica, pedagógica, educativa y social, y vale la pena señalar que entre la información que brinda el marco teórico, se encuentra la teoría constructivista del aprendizaje significativo. la columna vertebral de la investigación. En cuanto a los métodos de investigación utilizados, el uso de métodos es sin duda un aporte importante para el avance del proyecto. Aplicar técnicas de encuesta a un determinado grupo de alumnos con el objetivo de obtener resultados para su posterior análisis e interpretación, que conduzcan a conclusiones y recomendaciones. Finalmente, se presentan alternativas a la pregunta de investigación y se da cuenta de la motivación de los estudiantes para lograr aprendizajes significativos dentro del dominio cívico. Se puede concluir que esta investigación es un aporte significativo hacia el campo de

la formación docente y es conducente a lograr el mejor rendimiento académico de los estudiantes. Palabras clave; estrategias motivacionales, aprendizaje importante.

Salinas (2014) “Calidad de la Gestión Educativa en las Secundarias de la Institución Educativa PNP “Juan Linares Rojas” y su Relación con la Práctica Docente, Oquendo, Callao-2013” Este estudio cuenta con la PNP “Juan Linares Rojas”, la Gestión Docente y las Prácticas Docentes. Institución de Educación Pública Escuelas Secundarias Oquendo, Callao-2013. Esta investigación es descriptiva, cuantitativa y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 3 directores, 23 docentes y 207 estudiantes de secundaria. Una de las conclusiones indicó que se responde a la hipótesis general, a saber, que existe una relación significativa entre la calidad de la gestión docente y la práctica docente, con una significancia de 0,01, es decir, rechazando la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alternativa general, confirmando que hubo una relación significativa entre las dos variables correlación.

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Procesos pedagógicos

Entendemos el proceso pedagógico como una serie de prácticas, relaciones intersubjetivas y saberes que se dan entre los involucrados en el proceso educativo, educados y no educados, para construir conocimientos, articular valores y desarrollar habilidades comunes para la vida. Por lo tanto, cambiar estas prácticas, relaciones y saberes significa incidir en la cultura de los diversos sujetos que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Como sabemos, el cambio cultural requiere sostenibilidad en el tiempo, entre otros factores importantes. no son a corto plazo.

Cambiar el proceso de enseñanza significa cambiar eventos complejos que involucran una variedad de elementos y relaciones como el conocimiento, la emoción, el idioma, la cultura, la ética, el aprendizaje, etc. Es esta complejidad la que hace que sea prudente estudiarlos y aprender a comprenderlos. Una comprensión más profunda y mejor de las complejidades del proceso de enseñanza puede ayudarnos a elegir estrategias y enfoques adecuados para facilitar el cambio, superando así las brechas que actualmente separan la práctica docente primaria de la práctica docente existente con el compromiso de los participantes. factible.

En este análisis y anticipación, es imposible soslayar los factores, contextos y procesos que inciden en la calidad de la práctica docente. Estas cualidades no dependen total ni principalmente de los recursos técnicos didácticos (materiales didácticos, número de alumnos por docente, disponibilidad de libros de texto) ni de las interacciones que se dan entre las aulas. La calidad de la enseñanza también está relacionada con el entorno socioeconómico, las tradiciones e ideologías de los actores que intervienen en el acto educativo y las políticas públicas que regulan el sistema. ¿O las políticas que amplían la cobertura a expensas de reducir el tiempo de aprendizaje en el sistema escolar no han afectado la calidad de los resultados de enseñanza y aprendizaje en las escuelas públicas? La experiencia en América Latina y el Caribe muestra que algunos son efectos didácticos de políticas educativas elitistas, mientras que otros son efectos educativos de políticas democratizadoras.

Por ello, afirmamos que la calidad del proceso docente puede alcanzarse o frustrarse en sus agentes, circunstancias o procesos específicos que marcan las distintas señas de identidad de nuestra sociedad.

Cuando decimos agentes, nos referimos no solo a los docentes, estudiantes o padres, sino a todos aquellos que tienen la capacidad de marcar la experiencia educativa con sus aportes: se asigna el organismo responsable de la política educativa mundial (que afecta objetivos, política, estrategia y finanzas). a los recursos para la reforma), los responsables de la política educativa nacional (responsables de gestionar la reforma educativa del país, fijar metas, prioridades y estrategias y asignar recursos); sindicatos y organizaciones docentes (y su cultura, prácticas, saberes, intereses docentes). Sin embargo, no cabe duda de que los equipos docentes y los docentes individuales, los formadores de docentes, los líderes de opinión educativa, las asociaciones de padres, las familias, los especialistas y los alumnos tienen responsabilidades en estas experiencias. Como hemos visto, la transformación del proceso de enseñanza involucra muchos sujetos diferentes.

Procesos políticos como el autoritarismo, la democracia, las instituciones, pueden estimular o garantizar el proceso de enseñanza en las aulas, escuelas u organizaciones sociales (según sea el caso). También lo son los procesos económicos (pobreza extrema, inversión pública en educación, salarios de los docentes) y los procesos sociales (desigualdad social, violencia, participación).

El significado y contenido del proceso educativo es de interés para los ciudadanos ya que inciden directamente en la calidad de los aprendizajes que esperan las personas, que a su vez está ligada a sus percepciones de progreso y bienestar, es de interés para las fuerzas políticas, los gremios de docentes y gobiernos, porque sus proyectos de modernización o transformación educativa les son relevantes. Los procesos de enseñanza pueden ayudar o entorpecer propósitos educativos socialmente relevantes, entre ellos uno de los propósitos más

potencialmente transformadores de la educación en América Latina: la democratización de la educación buscando la calidad de la educación básica para todos.

2.2.1.1. Procesos pedagógicos en el contexto mundial y américa latina

La mayoría de los países de la región han estado reformando o modernizando sus sistemas educativos durante una década o más. Esta ola de reforma educativa es sin duda una continuación del proceso iniciado por la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos (EPT) y los compromisos posteriores asumidos por las agencias asociadas de Jomtien (UNESCO, UNICEF, PNUD y el Banco Mundial).

Al igual que los principales proyectos educativos anteriores en América Latina y el Caribe, la Declaración Mundial sobre Educación para Todos llama explícitamente a los países a trabajar para ampliar el acceso a la educación básica para todos los niños, jóvenes y adultos. Pero también exige una tarea más compleja: centrar la política educativa en el aprendizaje y por tanto, en la calidad del proceso de enseñanza.

Desde Jomtien, las mejoras en la calidad de la educación se han entendido como mejoras en los resultados del aprendizaje, y los países están preparados para identificar las necesidades básicas de aprendizaje de sus poblaciones, confrontar si el contenido educativo es suficiente para satisfacer esas necesidades y facilitar la transformación educativa. Prácticas tradicionales de enseñanza en diversas instituciones educativas encargadas de la educación básica.

La Conferencia de Ministros de Educación de América Latina y el Caribe, celebrada en Quito en abril de 1991, fue un hito importante en el

establecimiento de prioridades para la reforma educativa en América Latina en el contexto de la Declaración EPT. En él, los ministros se comprometieron con cuatro reformas, una de las cuales reconoció la necesidad de un cambio radical en el proceso de enseñanza para mejorar la calidad de la educación, y recomendó reformas en la gestión de la educación, vinculando la educación con la economía, la sociedad, la política y la cultura, así como cambios en la pedagogía y el contenido para hacerlo más acorde con las necesidades básicas de aprendizaje de las personas.

Esta reorientación es bien descrita por Guillermina Tiramonti, quien dice que su trascendencia radica en recuperar la especificidad educativa de la reforma, con especial énfasis en la educación que ha sido atendida con funciones puramente socializadoras y de cuidado responsable la tarea docente. Cuatro años después de Jomtien, un estudio auspiciado por la Oficina de Educación para América Latina y el Caribe de la UNESCO sobre la calidad, el desarrollo, la equidad y la pobreza de la educación en la región concluyó que a pesar de la existencia de actualizaciones en el proceso de enseñanza en la región no había cambios significativos en la calidad del aprendizaje y la formación docente. En esta evaluación, se ha sugerido que dos indicadores son cada vez más relevantes en el debate sobre la calidad: los resultados del aprendizaje y el desempeño docente.

Para el año 2000, la evaluación subregional de EPT en Santo Domingo concluyó que, en la década de 1990, los países pusieron mucho énfasis en la medición del aprendizaje de los estudiantes y sus resultados, pero a pesar de los esfuerzos por mejorar la calidad, la investigación sobre un gran número de niños y niñas en cuarto grado "tienen graves

deficiencias en la comprensión de la información de textos simples y en la realización de cálculos básicos y operaciones aritméticas". ¿Es el proceso de enseñanza la razón principal de estos malos resultados?

Queremos llamar la atención sobre dos asuntos en este breve diagnóstico. Uno se refiere al grado de relevancia que las transformaciones pedagógicas han tenido en la práctica real de las reformas latinoamericanas. Sabemos que son centrales en la retórica de las mismas, pero ¿qué lugar han ocupado en las agendas nacionales de política educativa? El segundo asunto es el de las estrategias elegidas por los países para promover cambios en los procesos pedagógicos, especialmente aquellos que transcurren en el sistema escolar.

2.2.1.2 La relevancia de las transformaciones pedagógicas en las reformas

Carnoy y De Moura Castro examinan las reformas educativas en la región en la década de 1980 y las clasifican según su propósito. Encuentran que hay reformas por razones de financiamiento, reformas por razones de competitividad y reformas por razones de equidad. Según los autores, este último apunta a mejorar equitativamente la calidad de la educación a un menor costo público. Sin embargo, advirtieron que ninguna de las reformas estudiadas podía caer estrictamente en una sola categoría. Todos ellos están comprometidos en un grado u otro con tres propósitos. Por lo tanto, vale la pena preguntarse cuántas de estas reformas están comenzando a abordar problemas de calidad, aumentando significativamente la financiación pública y privada de la educación, sin la

cual la calidad es una ilusión. Y cuánto dinero se está gastando en mejorar la calidad del proceso de enseñanza.

Un indicador que puede utilizarse para reflejar esta prioridad es el gasto anual por alumno en educación básica y su composición (gasto en docentes, infraestructura, equipamiento, etc.). Para que la pedagogía ocupe un lugar destacado en la reforma, el gasto público por estudiante debe aumentar significativamente. Sabemos que en algunos países, las familias están financiando la educación pública para evitar un mayor deterioro de su calidad. En Perú, los hogares de escuelas públicas gastaron un promedio de \$41 por año en educación primaria en 1994. Si a esta cifra se suma el gasto del sector público por alumno, el gasto total (sector público más hogares) es de 172,6. USD por registro de estudiante.

Pero en el caso de Perú, los aumentos más significativos en el gasto público en educación en la década de 1990 ocurrieron en gastos de capital, principalmente en infraestructura, mobiliario y equipo, y sobre todo en los centros urbanos más densamente poblados, no necesariamente los más pobres. Por lo tanto, comprender cómo se estructura el gasto también puede revelar prioridades políticas.

2.2.1.3. Estrategias de cambio pedagógico

La mayoría de los países de la región, aunque desde diferentes puntos de partida, han implementado estrategias muy similares para mejorar la calidad de la educación básica. Desempeño destacado en reforma curricular, formación masiva de docentes en ejercicio, dotación de libros de texto y material didáctico a los centros educativos, modernización de la gestión institucional y evaluación del aprendizaje. Remitimos a las partes

interesadas al análisis de José Rivero sobre el progreso de la reforma y la modernización educativa en nueve países de América Latina y el Caribe, incluidas sus estrategias. Aquí nos limitamos a algunas aclaraciones sobre las estrategias de reforma mencionadas.

a) *Las reformas curriculares*, Se enfocan en la modernización de los objetivos y contenidos del currículo y de las pautas didácticas para los docentes. Si bien la descentralización de las decisiones sobre los currículos escolares y las estrategias didácticas es central en la lucha por la autonomía en la enseñanza escolar, los gobiernos latinoamericanos no han renunciado a especificar con mayor o menor precisión qué deben enseñar las escuelas (objetivos y contenidos) y cómo deben enseñarse. Organizar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Lo que diferencia a un país de otro es el nivel de involucramiento de los docentes y otros actores de la sociedad en estas definiciones. En muchos casos, la adaptación de los planes de estudios a las nuevas necesidades básicas de aprendizaje de su población y los programas de desarrollo se deja solo en manos de expertos y líderes políticos reformadores. En muchos casos, la actualización del plan de estudios se refiere únicamente a la educación primaria para menores, y en algunos casos incluye la educación primaria/preprimaria y la educación secundaria o secundaria. En algunos países, como Perú, esto ha socavado la inversión en la calidad de la educación secundaria. Los resultados principales de la reforma curricular son tres: diseño curricular básico (parámetros curriculares básicos en Brasil, contenidos básicos generales en Argentina, objetivos básicos y

contenidos mínimos obligatorios en Chile y estructura curricular básica en Perú), desarrollo y distribución de materiales didácticos (principalmente libros de texto, guías docentes y materiales didácticos para apoyar el aprendizaje) y una mayor autonomía escolar para tomar decisiones curriculares. La latitud de la escuela para contextualizar y enriquecer el currículo fundacional no ha ido acompañada de un adecuado apoyo a los equipos docentes centrales para implementar estos procesos.

Las necesidades básicas de aprendizaje de una parte importante de los adolescentes, jóvenes y adultos que no tienen la oportunidad de recibir o completar la educación básica en nuestro país no están siendo satisfechas.

b) *La capacitación masiva de docentes en servicio*, como tantas veces en el pasado, acompañó a la reforma curricular. El enfoque constructivista, que concibe el aprendizaje como un proceso de construcción de conocimiento a partir de los saberes y de las experiencias previas de los participantes y a la enseñanza como una ayuda a este proceso de construcción; ganó presencia en las orientaciones pedagógicas de las reformas y en los procesos de capacitación docente. No obstante, dicho enfoque exige docentes preparados para estimular la capacidad de razonamiento de sus estudiantes, tarea para la que muchos de nuestros profesores y profesoras no están habilitados, porque ni en su experiencia escolar ni en su formación para la docencia, fueron sujetos de un proceso pedagógico semejante.

Por ejemplo, Perú ve los cambios en los paradigmas educativos como el eje central de sus políticas de largo plazo (énfasis en el papel de los aprendizajes y los agentes de aprendizaje, la relevancia social del aprendizaje, la centralidad de la acción), pero se enfoca en el corto plazo. estrategias de las estrategias anteriores, como se mencionó anteriormente, las mejoras en la infraestructura escolar y los programas de apoyo social para niños y niñas en situación de pobreza (seguro escolar gratuito, desayunos escolares, ropa) son finalmente implementados por el Palacio Presidencial.

Los siguientes testimonios de formadores de docentes del Colegio Normal Superior del Perú ilustran el tránsito de los docentes desde prácticas basadas en formas conocidas de escolarización a otras centradas en temas de estudio, diversidad de procesos de enseñanza y construcción activa del conocimiento:

“Este nuevo método de enseñanza nos ha creado una serie de brechas porque no tenemos capacitación, tenemos opiniones diferentes, tenemos muchas inseguridades y no hay un estándar unificado entre nosotros y nuestros maestros. Este tema se toma más en serio en la práctica profesional, cuando orientamos cursos de estudio, descripciones detalladas de actividades, cuando los practicantes se preparan para buscar "conflictos cognitivos"... Encontrado" (p. 45)

Debido a las debilidades formativas y al afán de mostrar resultados rápidos de los profesionales que realizan la formación docente, en algunos casos el deseo de ha habido contenidos propios a la forma: la metodología positiva es más importante que el proceso de

construcción Estos deben ayudar a estimular el significado (valores, habilidades o conocimientos).

A pesar del interés demostrado por los docentes por aprender, la situación salarial de los docentes y las precarias condiciones materiales y organizativas que brindan la educación en la mayoría de nuestros sistemas educativos públicos contradicen la idea de que el cambio pedagógico es posible o factible. Si bien algunos países de la región han tomado algunas medidas para mejorar la situación de los docentes, en otros, como Perú, los salarios reales de los docentes se han reducido drásticamente. En general, la región aún tiene problemas con las condiciones laborales, la especialización, la formación inicial y la capacitación en el trabajo.

- c) ***La dotación de material educativo a las escuelas.*** De acuerdo con la evaluación de América Latina sobre las metas de la EPT, un tercio de los países optó por proporcionar libros de texto gratuitos como medida para apoyar el proceso de aprendizaje, distribuyendo tres libros de texto y materiales didácticos bilingües, mientras que más de una cuarta parte informó proporcionar paquetes didácticos, biblioteca en el aula y biblioteca escolar. No se menciona el uso de nuevas tecnologías para la enseñanza en el informe nacional.
- d) ***La modernización de la gestión educativa.*** Se realizan esfuerzos para mejorar la capacidad de las instituciones educativas y las agencias administrativas para mejorar la calidad de sus servicios y gestionar el proceso de enseñanza. De estos, uno de los más interesantes es la elaboración de programas educativos en el centro. Sin embargo, dada

la importancia de la modernización de la gestión en algunas reformas, cabe preguntarse si estamos ante un cambio en la docencia o ante una modernización en la gestión, como hizo Ramón Casa Verde citando en el estudio los esfuerzos en curso del proceso. Esto no necesariamente afecta el núcleo de la tarea docente.

- e) **La evaluación de los aprendizajes.** Durante esta década se creó el Sistema Nacional de Evaluación de los Aprendizajes. Rosa María Torres destaca cómo, bajo la presión de mostrar resultados, los países pueden traducir el consejo de Jomtien sobre centrarse en el aprendizaje en la práctica para mejorar y evaluar el desempeño escolar. La obsesión por los resultados hace que se pase por alto el proceso de consecución de los mismos.

Estas mediciones confirman las profundas desigualdades de aprendizaje entre los países de la región y los países desarrollados, así como dentro de nuestro propio país. Para evitar la crítica social y la consiguiente pérdida de credibilidad y motivación para emprender reformas, muchos de estos resultados no han sido publicados. Con la excepción del programa 900 escuelas en Chile, no sabemos en qué medida las evaluaciones del desempeño escolar han ayudado a revisar las decisiones de inversión o las prioridades educativas.

Explicamos los procesos pedagógicos que los docentes realizan durante una sesión de aprendizaje en el aula:

- a) **Inicio del aprendizaje,** Los docentes eligen actividades intrínsecas (activación de capacidades cognitivas y estructuras mentales) o actividades extrínsecas (experiencias lúdicas, ecológicas o culturales

a través de su entorno social) que atraen la atención inicial de los estudiantes. Las actividades de aprendizaje sugeridas no exceden los límites de las posibilidades de comprensión del estudiante. Busca que el estudiante demuestre espontáneamente su conocimiento de conceptos, procedimientos y actitudes que ajusta con el fin de aprender. Aunque la motivación es permanente a lo largo del curso, las expectativas de los estudiantes para el desarrollo de competencias y el logro de competencias dependen de la motivación inicial. La motivación genuina anima a los alumnos a seguir con las actividades propuestas para lograr el aprendizaje. Para ello, es importante despenalizar los errores para que el aprendizaje se construya sobre los errores. La motivación inicial despierta el proceso de razonamiento del estudiante (capacidad de pensar).

Asimismo, expresa que todo aprendizaje comienza con conocimientos previos, sin los cuales no hay aprendizaje. Algo nuevo se cimenta en ellos. Aprender se trata de reorganizar, completar, complementar, contrastar o refutar lo que ya sabes, no ignorarlo. Los docentes contextualizan el conocimiento de los estudiantes según el contenido, es decir, orientan las actividades de aprendizaje según el conocimiento de los estudiantes sobre la materia. El trabajo del docente es convertir el objeto de conocimiento en un problema del alumno, saber qué inquietudes piensan y sienten. Las preguntas deben permitir a los estudiantes descubrir alguna relación entre el contenido y su vida diaria, necesidades, problemas e intereses.

Los profesores plantean cuestiones hipotéticas o controvertidas que crean incertidumbre o duda en los alumnos. En otras palabras, la pregunta planteada tiene un dilema implícito o dos posibilidades inciertas (A y B) que pueden responder a la pregunta planteada. La pregunta cumple con el objetivo pedagógico de crear un desequilibrio cognitivo para activar sus conocimientos previos y generar expectativas de nuevos contenidos de aprendizaje.

- b) ***La construcción del aprendizaje***, Los docentes presentan contenidos contextualizados (transformación del conocimiento científico de la materia en conocimiento pedagógico) con base en las necesidades de los estudiantes y sus realidades sociales. Dependiendo de la edad de los alumnos, su presentación debe ser amena, seria, directa y adecuada. Su formato visual debe ser atractivo y fácil de usar para los estudiantes, y debe planificarse de acuerdo con el tiempo y la tecnología instruccional elegida. El contenido como capacidad es esencial. El conocimiento permite la extensión y profundidad de la competencia en la aplicación. El contenido contextualizado se presenta como una alternativa a lo que proponen los estudiantes.

El contenido en sí tiene que ser importante. Debe aparecer no solo en los libros de texto del MED, sino también en otros libros de texto escolares, otros libros y revistas, en los módulos de aprendizaje que podamos desarrollar, en las infografías para expertos, en los gráficos y organizadores del conocimiento, en nuestros trabajos públicos de historia oral, etc.

Se asume que los nuevos docentes desarrollan una pedagogía basada en el diálogo, la articulación teoría-práctica, la interdisciplinariedad, la diversidad y el trabajo en equipo; que tienen la capacidad de iniciar ideas y proyectos innovadores; esto desarrolla y asiste a sus alumnos con aspectos conceptuales y evaluativos adecuados, de manera que pueden desarrollar habilidades, aprender a conocer y vivir juntos. Asimismo, incorpora a su práctica el manejo de las nuevas tecnologías, tanto dentro como fuera del aula, así como su propio aprendizaje perpetuo. Además, sus estudiantes deben verlo como alguien en quien pueden confiar, empático, dispuesto a escuchar activamente y ayudarlos a mejorar. (UNESCO, 1996).

Concluimos entonces que la construcción del aprendizaje es el proceso central en el desarrollo del aprendizaje en el que se desarrollan los procesos cognitivos o funcionamiento mental, estos se realizan a través de tres etapas: entrada- refinamiento-salida.

- c) ***La transferencia del aprendizaje***, De acuerdo con el modelo constructivista, el aprendizaje es el proceso de construcción del conocimiento, que ocurre cuando los estudiantes asocian un nuevo contenido con la experiencia y el conocimiento almacenado previamente en la memoria. Esta es la ejecución de las habilidades del estudiante en situaciones nuevas, donde pone en práctica la teoría y conceptualizaciones que ha adquirido.
- d) ***La metacognición y la evaluación***, Es el proceso por el cual el alumno reconoce lo que ha aprendido, los pasos que ha dado, las dificultades que ha encontrado y cómo puede mejorar su aprendizaje. Para hacer

esto, los maestros hacen preguntas, por ejemplo. ¿Cómo lograste aprender? ¿Qué dificultades tuviste y cómo las superaste? Es un proceso que nos permite reconocer aciertos y errores para mejorar el aprendizaje, y es un proceso permanente y continuo. Esto se hace a través de métricas predeterminadas basadas en la capacidad seleccionada.

2.2.2. Aprendizaje significativo

De acuerdo con Díaz y Hernández (2002), mencionó que el proceso de enseñanza del enfoque constructivista es considerado como un proceso de construcción interna, lo que significa que las personas establecen conexiones de acuerdo al desarrollo de sus habilidades, lo que les permite realizar cada vez más ocupaciones complejas. Considerando también que el aprendizaje con otros facilita el aprendizaje al interactuar, y el aprendizaje se facilita como resultado de la mediación o interacción con otros, se puede concluir que la cooperación y la socialización son necesarias. El aprendizaje es un proceso de (re)construcción del conocimiento a partir de la experiencia con el entorno y que se desarrolla de acuerdo con la maduración de nuestras estructuras cognitivas. Debemos partir del hecho de que todo aprendizaje comienza con el aprendizaje o la experiencia previa del estudiante. Cuando hay aprendizaje, la planificación mental da paso a nuevos conocimientos. El nuevo aprendizaje ocurre cuando el conocimiento previo entra en conflicto con lo que el estudiante ya sabe. Factores como la voluntad de aprender, la motivación frente al establecimiento de metas personales y el componente emocional juegan un papel en el aprendizaje, y estos factores juegan un papel crítico en el éxito o fracaso del desarrollo de habilidades. Para garantizar el aprendizaje, estos deben contextualizarse según sea necesario, por lo que debe

haber actividades que sean significativas para los estudiantes, que les permitan abordar los problemas personales, sociales y culturales que enfrentan.

De esta manera se busca que los aprendizajes sean significativos y que en la práctica sean aplicables a su vida diaria.

2.2.2.1 Enfoques del aprendizaje significativo

Enfoque Constructivista del Aprendizaje: El constructivismo establece relaciones de lo que se aprende no es lo que se toma del mundo externo, sino que es el producto de la relación que hace la persona del conocimiento y la experiencia personal con su contexto social del cual forma parte.

Aprendizaje constructivista: Un aprendizaje debe combinar varios factores importantes como el desarrollo de actividades que permitan elaborar conceptos que guarden relación con la cultura de cual formamos parte., (Porlán, 1995). Desde el punto de vista del constructivismo sobre aprendizaje e intervención pedagógica se puede decir que todo aprendizaje es producto de una serie de procesos activos y no de solo escuchar, memorizar conceptos.

Las actividades realizadas por el alumno y los procesos mentales que emplea son los factores determinantes del rendimiento escolar. La forma de aprender a través del proceso, en cuanto se relaciona con los intereses y antecedentes del estudiante, cobra importancia porque el hecho de que sea útil a su vida le da sentido. Y conocer la importancia de lo que aprende es dotar de significado a un contenido de aprendizaje. Otono (1992) Para darle significado a un contenido este debe estar vinculado a un propósito, a un sentido para quien lo aprende desde la parte personal, vinculado al aprendizaje de valores que sean a la vez coherentes con lo que el alumno

ya sabe. Se debe dejar de lado un propósito memorístico y repetitivo de un conocimiento. Para lograr que los estudiantes enlacen sus saberes previos con los nuevos se requiere ciertas condiciones como. El conocimiento se adquiera de una forma lógica, ordenada y coherente. (Significatividad lógica). Lo aprendido debe serle útil a quien lo aprende (significado funcional) significatividad psicológica: Es importante tomar en cuenta el nivel de maduración del aprendiz de tal forma que este haya tenido experiencias previas o información sobre el nuevo conocimiento para poder comprender el nuevo contenido y de esta manera su actitud al aprendizaje sea favorable. A la vez pueda establecer relaciones entre los saberes previos y el nuevo contenido. Rodrigo y Arney (1997) No se trata de borrar el aprendizaje empírico por la acción del conocimiento científico o académico. Se debe reflexionar sobre la importancia del conocimiento cotidiano en la medida que puede ayudarle a comprender los nuevos conocimientos. Por lo tanto, no debemos gastar energías en desaparecer el conocimiento que es propio de la experiencia y del contexto del cual forma parte el individuo por considerarlo erróneo. Más bien se puede aprovechar para un aprendizaje a partir del error si fuera el caso.

Para el constructivismo, el aprendizaje humano es producto de un proceso en el que intervienen varias acciones que le permiten al individuo adaptarse y expulsar lo que sabe hasta alcanzar una zona de equilibrio. Las intervenciones docentes no se reducen a encontrar individuos que se conviertan en receptores pasivos de conocimientos, sino a construir su propio aprendizaje. La pregunta, entonces, es qué prácticas pedagógicas deben adoptar los docentes para crear las condiciones para un aprendizaje

efectivo de los estudiantes. Según Ausubel, “Existe una fuerte relación entre saber cómo aprende un alumno y saber cómo ayudarlo a aprender mejor”. La educación hoy debe propiciar la formación de individuos que sepan interactuar con la información de forma creativa y los orienten a la construcción del conocimiento. La enseñanza es básicamente asistida por las actividades constructivistas de los estudiantes. Se trata de facilitar el aprendizaje a través de la comprensión. En toda aula que constituye el proceso de enseñanza y aprendizaje, existe una co-construcción entre docentes y alumnos. De esta forma, la enseñanza es un proceso creativo, no una simple repetición.

Es necesario recalcar que la educación básica peruana en la actualidad se enfoca en el aporte del constructivismo, con la implementación del nuevo diseño curricular, buscando un cambio de paradigma que permita a los estudiantes desarrollar habilidades para enfrentar este mundo globalizado. Según Duran (2007), el aula pasa por diferentes actividades: Antes de que comience la clase: Antes de iniciar la lección, el docente debe hacer un diagnóstico del contexto social del conocimiento de los estudiantes, es decir, reconocer su realidad familiar y social, situación económica y lugar de origen. Evidentemente, la enseñanza no puede llevarse a cabo sin ignorar las necesidades e intereses de los alumnos y su entorno (barrio, comunidad...). Asimismo, a nivel filosófico, científico y disciplinario, los docentes tienen la obligación de saber para qué se les enseña (saber su pertinencia, utilidad social y trascendencia), dominar todas las complejidades (literatura, ciencia, estética y moral) y Conocer el formato del material en el que se presenta (ilustración, texto, imágenes

audiovisuales, etc.). Es un dicho común: "Nadie le enseña lo que no sabe". Al comprender completamente el contenido de aprendizaje, los maestros pueden seleccionar recursos didácticos relevantes que estén en línea con la vida social de los estudiantes. A nivel pedagógico, los docentes lideran el desarrollo histórico y las propuestas innovadoras de la ciencia educativa. Por ejemplo, en este momento es útil contar con información teórica y empírica sobre el desarrollo de habilidades y competencias (según diversas corrientes docentes), sus diversos saberes (saberes, habilidades cognitivas, habilidades interpersonales, herramientas cognitivas) y cómo aplicarlos en el aula. También, teorías sobre valores, actitudes y cómo abordarlos en el currículo.

Ausubel (1968). Presentó su *teoría del aprendizaje significativo* a través de la recepción, en la que afirmó que el aprendizaje ocurre cuando el material se presenta en su forma final y se relaciona con el conocimiento previo del estudiante.

El aprendizaje significativo significa que el proceso de construcción de significado es un elemento central del proceso de enseñanza. Cuando un estudiante puede darle significado, aprende cualquier cosa. Por ello, conviene tratar de que los aprendizajes que emprenden sean lo más importantes posibles en cada momento de la escolarización, y por ello la enseñanza debe realizarse de forma que los alumnos profundicen y amplíen los significados que construyen. Participan en actividades de aprendizaje. En este sentido, las nuevas tecnologías desarrolladas y aplicadas en la educación en los últimos años juegan un papel crucial.

Pero, ¿qué significa exactamente que los estudiantes construyan significado? Construimos significado siempre que somos capaces de establecer una relación "sustancial" y no arbitraria entre lo que aprendemos y lo que ya sabemos. Podemos decir que construimos significado integrando o asimilando nuevo material de aprendizaje en los planes que ya tenemos para comprender la realidad. Más bien, lo que hace que el contenido sea más o menos importante es su mayor o menor inserción en otros esquemas anteriores. El aprendizaje significativo parte de dos ejes fundamentales: la actividad constructiva y la interacción con los demás. El proceso por el cual ocurre el aprendizaje significativo requiere la actividad activa del estudiante. Esta actividad implica construir relaciones entre el nuevo contenido y sus patrones de conocimiento. Es fácil distinguir entre lo que el estudiante puede aprender por sí mismo y lo que puede aprender y hacer cuando está en contacto con otros, observando a otros, imitando a otros, escuchando las explicaciones de otros, siguiendo instrucciones de otros o cooperando con otros.

2.2.2.2. Aprendizaje en el adulto

En términos generales, el aprendizaje de los estudiantes adultos implica el procesamiento de una variedad de información. Para ello, lo organiza, lo categoriza y luego lo generaliza efectivamente, es decir, aprende comprendiendo, es decir, primero comprende y luego recuerda, por lo tanto, el adulto aprende en forma opuesta al proceso correspondiente en los niños y adolescentes.

Cuando se trata de la práctica educativa de adultos, especialmente de su aprendizaje, debe quedar claro que este es un proceso de aprendizaje

dirigido, no un proceso de enseñanza-aprendizaje; en el que los participantes interactúan de acuerdo a lo que están tratando de aprender, por lo que, facilitadores y participantes necesitan de compartir características de autenticidad, motivación, autocrítica, empatía, igualdad, interacción, ética y respeto mutuo.

En muchos casos, la educación de adultos se denomina pedagogía de adultos de origen griego (Andro = hombre, anciano, yo hago = guía o guía). No debemos confundir pedagogía y pedagoga, aunque tienen el mismo fin, pero no debemos confundir sus campos de acción. Por tanto, la pedagogía significa una nueva actitud del ser humano ante el problema de la educación. La educación de adultos no puede reducirse a la educación escolar.

Según la Dirección Nacional de Educación de Adultos (DINEA) del Ministerio de Educación, la educación de adultos es un modelo para jóvenes y adultos mayores de 15 años que no han culminado la educación primaria y secundaria a la edad adecuada.

La población que participa en este enfoque generalmente pertenece a la clase socioeconómica extremadamente pobre, la mayoría de los cuales luchan por mantenerse a sí mismos, y una gran proporción son hablantes nativos de la lengua vernácula y no dominan el español. La admisión a cualquier programa en CEBA es a solicitud del estudiante, quien puede solicitar verificación, reconfirmación de estudio y solicitud de prueba de ubicación.

2.2.2.3. La concreción curricular del CEBA

En el ciclo avanzado, la especificación curricular se realiza por áreas de conocimiento. Las áreas de conocimiento permiten una organización interdisciplinaria, donde cada área se compone de áreas de curso relacionadas que, por sus características inherentes, desarrollan competencias iguales. De esta forma, las competencias de los dominios desarrollados en cada área de conocimiento se corresponderán con cada uno de los dominios que la componen. En este sentido, el alumno desarrollará el aprendizaje no solo analíticamente, sino sobre todo globalmente, en tanto ve la realidad como un todo.

La organización de subáreas es el espacio que nos permite combinar los conocimientos disciplinares con los temas específicos, la integración entre especialidades disciplinares y áreas temáticas, y desde este punto de vista, podemos combinar actividades según horarios y a la vez diferenciadas. planificación.

- *Campo de Ciencias*, En esta área, es recomendable proporcionar a los estudiantes una gran cantidad de información mientras aprenden sobre el enfoque científico para la resolución de problemas. Este doble papel hace de la ciencia un medio importante para estudiar y comprender el mundo natural. Incluye áreas de matemáticas y ciencias, medio ambiente y salud.
- *Campo de Humanidades*, Las ciencias sociales y las humanidades en este campo se caracterizan por eventos, procesos y hechos. Además de la información, pretende desarrollar en los alumnos la capacidad de reflexionar sobre cuestiones de carácter histórico y

privilegiado, y aprender a disfrutar y valorar el presente como resultado del pasado, y como medio para comprender la visión de donde estamos. como país y como ciudadano. El contenido del curso horizontal refuerza esta área. Incluidos los campos de la comunicación integrada y las ciencias sociales.

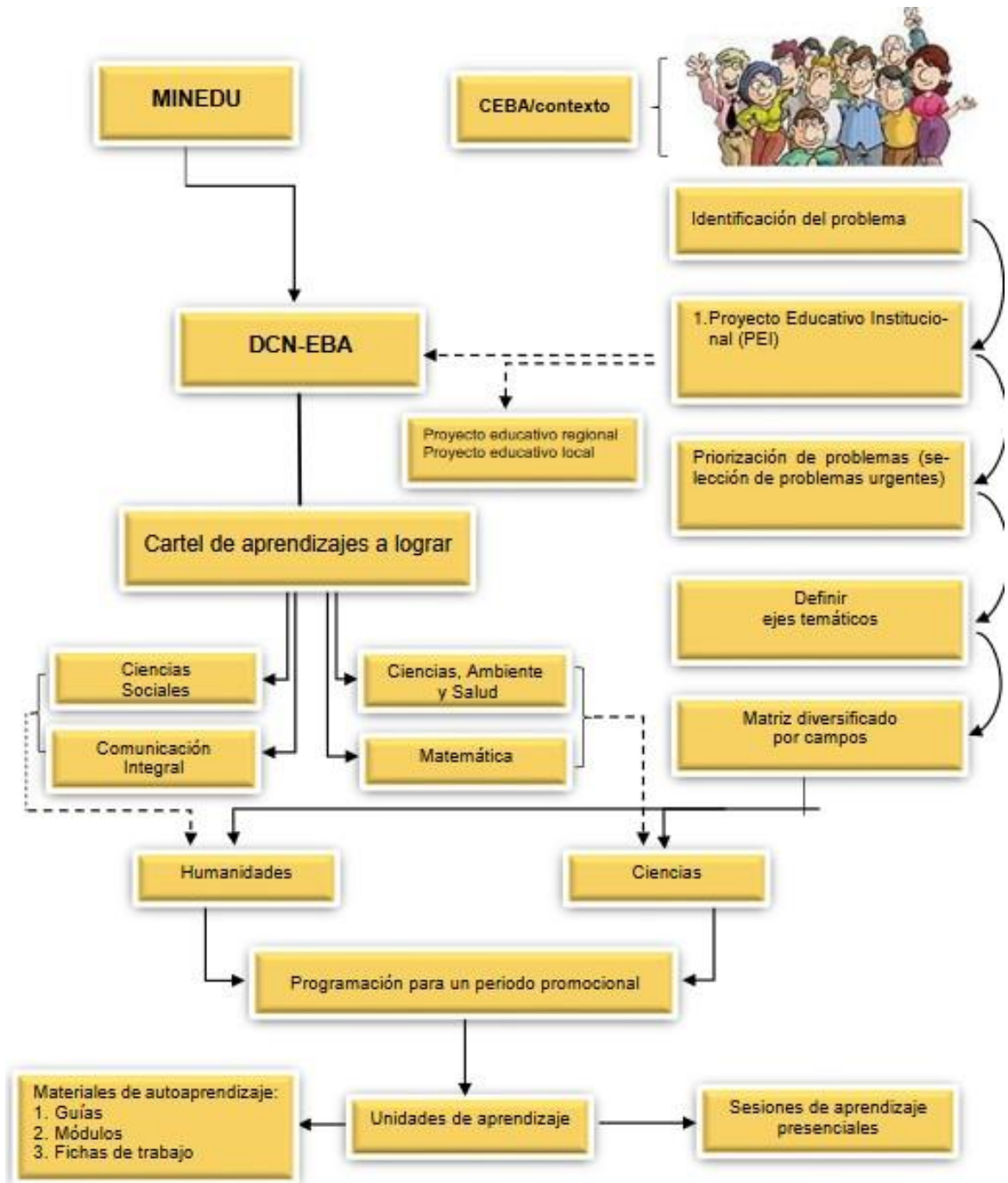


Figura 1. Fuente: MINEDU. Ruta para la concreción curricular por campos de conocimiento.

2.2.2.4. El currículo de educación secundaria de jóvenes y adultos

El currículo en el sistema educativo peruano se concibe como un conjunto de experiencias educativas estructuradas y propositivas que responden a las necesidades y demandas de los educandos, la sociedad y el país y orientan las acciones educativas dentro de las instituciones educativas. Su función es lograr aprendizajes relevantes y de calidad a partir de la acción conjunta de la comunidad educativa. Es una manifestación concreta de la intención educativa. Regula la organización del tiempo y el uso de materiales, ambientes y recursos disponibles en y alrededor de los espacios escolares. Por ello, el currículo, debe reunir las siguientes características:

- *Ser Básico*, que establece los estándares nacionales de competencia que todos los participantes deben cumplir,
- *Ser Humanista y valorativo*, A través de la experiencia de valor, es propicio para la construcción de una sociedad justa, humana y democrática.
- *Ser Abierto*, Sujeto a procesos cambiantes, enfoque en la diversidad, avance del conocimiento.
- *Ser Integral*, Porque promueve todos los aspectos del desarrollo humano y presenta una visión holística de la realidad.
- *Ser Interdisciplinario*, Cada vez más integrado al admitir múltiples relaciones entre el contenido, construyendo así un aprendizaje significativo.
- *Ser Intercultural*, Promover el reconocimiento de las diferentes identidades culturales y espacios de diálogo e intercambio.

- *Ser flexible y diversificable*, Porque busca atender las características y ritmos de aprendizaje de sus participantes; y de la comunidad que lo ejecuta, a partir de ellos, adaptándose y enriqueciéndose permanentemente.

2.2.2.5. Recursos y medios

Según Feo (2010) en la determinación de los elementos del proceso de enseñanza y aprendizaje, se relacionan los recursos y medios, constituyen múltiples vías para lograr los objetivos de aprendizaje propuestos, y se caracterizan por ser una importante fuente de estímulos para motivar y captar a los estudiantes. Nótese que también guían su aprendizaje, permitiéndoles ser facilitadores activos de su propia formación. En los hechos educativos, se entiende por medio de enseñanza toda persona, cuerpo u objeto que proporciona información relevante para facilitar algún tipo de aprendizaje en el alumno y de esta forma potenciar las habilidades y facilitar la transferencia de los conocimientos aprendidos.

Clasificación: Visuales (cartelera, video beam, retroproyectors). Auditivos (la radio, reproductores). Audiovisuales (La televisión, videos). Impresos (Libros, revistas, periódico, trípticos, dípticos). Multisensoriales (Personas, animales, modelos). Tecnológicos (e – learning, b-learning).

El profesor está llamado a seleccionar el medio y los recursos que permitan facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje, considerando las características de la audiencia y sus estilos de aprendizaje, el contexto donde se desarrolla la secuencia didáctica y las metas de aprendizaje. El profesor debe diseñar sus medios instruccionales o seleccionarlos para que el proceso de comunicación sea efectivo y eficaz.

Planificación: Según Gauthier (1988) El profesor tiene una función determinante en la planificación, ejecución y evaluación de la clase, procesos estos de los cuales depende la eficiencia y resultados de la misma. El profesor busca las condiciones para el aprendizaje productivo y de los escolares, tanto en la clase como en las tareas para la casa. Esto se refiere también a los comportamientos, a la disciplina de estudio, al clima de trabajo, a los ritmos de aprendizajes, a la distribución del tiempo, al orden de las ocupaciones, al aseguramiento de los vínculos entre disciplinas. Si estas condiciones no son observadas, difícilmente pueda lograrse una clase de rendimientos adecuados. Revisión, lectura de la realidad, diagnóstico, análisis se usan como sinónimos.

2.3. Definición de términos básicos

- **Procesos cognitivos,** Lo definimos como un conjunto de procesos interiorizados, organizados y coordinados a través de los cuales se articula información procedente de fuentes de estímulo internas y externas.
- **Procesos pedagógicos,** Se define a los procesos pedagógicos como “actividades que desarrolla el docente de manera intencional con el objeto de mediar en el aprendizaje del estudiante” estas prácticas docentes son un conjunto de acciones intersubjetivas y saberes que acontecen entre los que participan en el proceso educativo con la finalidad de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida en común. Cabe señalar que los procesos pedagógicos no son momentos, son recurrentes y se acuden a ellos en cualquier momento que sea necesario.

- **Estrategia**, Las estrategias de aprendizaje se convierten en un recurso que debe ser gestionado para un mejor aprendizaje. Es decir, un conjunto de programas necesarios para ejecutar un plan o tarea.
- **Motivación**, definimos como la estimulación a que los aprendices perseveren en el desarrollo de las actividades propuestas para el logro de aprendizajes para ello es importante despenalizar el error de tal manera que se construya aprendizajes a partir del error. La motivación inicial despierta los procesos de razonamiento (habilidades del pensar) del alumno.
- **Recuperación de saberes previos**, Definimos el conocimiento previo como las experiencias, conocimientos, habilidades, creencias, ideas y emociones de los estudiantes que se consolidan en la forma en que ven, evalúan y actúan en el mundo. Ausubel (1980) señaló que el aprendizaje se basa en estructuras cognitivas previas, es decir, conocimientos o ideas que posee un individuo, lo que le permite establecer relaciones lógicas para adaptarse a nuevos conocimientos. Nuevamente, esto tiene mucho que ver con la forma en que los estudiantes logran relacionar estos conceptos previos con la nueva información.
- **Capacidad**, Según MINEDU (2016), la capacidad es la combinación de actitudes, habilidades y conocimientos que los estudiantes poseen y utilizan para enfrentar situaciones problema.
- **Aprendizaje**, Definimos el aprendizaje como un conjunto de situaciones diseñadas por cada docente y organizadas en un orden lógico para desarrollar el conjunto de aprendizajes propuesto en la unidad didáctica.
- **Aprendizaje significativo**, Definimos como el proceso de cambio cognitivo, de no saber algo a saber algo. Además, tiene un carácter permanente, es decir,

los conocimientos que adquirimos son a largo plazo, basados en la experiencia, y dependen de conocimientos previos.

- **Aprendizaje en el adulto**, Definimos cómo el aprendizaje del estudiante adulto consiste en procesar todo tipo de información, para ello la organiza, la categoriza y luego la resume de manera efectiva; es decir, aprende comprendiendo, primero comprende y luego recuerda; Así, los adultos aprenden de manera opuesta al proceso correspondiente en niños y adolescentes.
- **CEBA**, Definimos la educación básica alternativa para jóvenes y adultos a través de modalidades escolarizadas y/o no escolarizadas desarrolladas en los niveles de educación primaria y secundaria en nuestro país.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre los procesos pedagógicos y los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, Provincia Daniel Alcides Carrión - Pasco - 2017.

2.4.2. Hipótesis específicos

- Existe una relación significativa entre la iniciación del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.
- Existe una relación significativa entre la construcción del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

- Existe una relación significativa la transferencia del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.
- Existe una relación significativa la metacognición y la evaluación con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

2.5. Identificación de variables

Las variables consideradas en la investigación son:

2.5.1. Variable 1

X: Procesos pedagógicos

2.5.2 Variable 2

Y: Aprendizaje significativo.

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

2.6.1. Variable procesos pedagógicos

Definición conceptual. - La definimos como una actividad intencional emprendida por los docentes para mediar en el aprendizaje de los estudiantes durante el aprendizaje escolar y no escolar con el fin de construir, articular conocimientos, valores y desarrollar habilidades para la vida de los estudiantes del CEBA.

Definición operacional. – Definimos los resultados obtenidos como evaluación del proceso de enseñanza en el que los docentes desarrollan un currículo de aprendizaje, aplicando un cuestionario de 28 ítems, teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: iniciación, construcción, transferencia, metacognición y Evaluación del aprendizaje mediante escalas tipo Likert: nunca, a veces, casi

siempre, siempre. Luego se divide en tres niveles: insuficiente, suficiente, muy suficiente.

Tabla 1

Operacionalización de las variables del proceso pedagógicos

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Procesos pedagógicos	Iniciación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza preguntas relacionadas a la clase anterior - Realiza actividades de exploración - Plantea el propósito de la sesión
	Construcción del aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> - Motiva durante la clase - Promueve el trabajo en equipo. - Utiliza materiales educativos en clase. - Los métodos empleados son adecuados - Participa el estudiante en la clase. - Elabora productos en clase
	Transferencia del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Elabora organizadores de información. - Se refleja el aprendizaje - Los conocimientos sirven en la vida cotidiana.
	Metacognición y evaluación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Evalúa durante y final de la clase. - Promueve la autoevaluación - Promueve la coevaluación

2.6.2. Variable aprendizaje significativo

Definición conceptual. - Definimos aprendizaje significativo como el aprovechamiento de los alumnos del CEBA en las materias de Matemáticas, Comunicación, Ciencias, Tecnología y Salud y Ciencias Sociales, alcanzado en un bimestre por cada alumno que finaliza el 3° de Secundaria.

Definición operacional. - El aprendizaje significativo se define operativamente como las calificaciones que adquiere un estudiante en el tercer año de secundaria, expresado en: rendimiento académico alto, medio y bajo.

Tabla 2

Operacionalización de la variable aprendizaje significativo

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<i>Aprendizaje significativo.</i>	Área de matemática	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluar relaciones matemáticas, operaciones y manipulación de objetos, buscando nuevos resultados a partir de lo ya conocido.
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluaciones básicas en hablar, escribir, leer, escuchar y dibujar.
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluar el desarrollo del pensamiento y persistir frente a nuevas situaciones.
	Área de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprende los textos literales.
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realiza la comprensión de textos inferenciales. ▪ Produce textos pequeños de acuerdo a la realidad.
	Área de ciencia y Salud	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realiza acciones que contribuyen a la conservación del medio ambiente. ▪ Comprende lo que es ciencia.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación realizada en términos del número de veces que se mide una variable de estudio es transversal porque intenta describir las variables de estudio de forma independiente y luego establecer relaciones causales entre las variables.

3.2. Nivel de investigación

Siguiendo a Kerlinger (1997), de acuerdo con su nivel de profundidad investigativa, este estudio se encuadra en los tipos correlacional y explicativo, ya que tienen como objetivo descubrir las relaciones e interacciones entre las variables educativas estudiadas.

3.3. Método de investigación

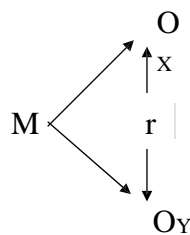
Los métodos empleados durante el proceso de la investigación fueron:

- Método científico: considerando sus procedimientos: planteamiento del problema de investigación, construcción de aspectos teóricos, inferencias de secuencias específicas, comprobación de hipótesis y conclusiones.

- Métodos bibliográficos y bibliográficos: consiste en la obtención de información estadística de fuentes bibliográficas de los estudiantes de secundaria del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, las cuales son las mismas fuentes que nuestra revisión de boletines publicados y artículos científicos organizados por organismos especializados con la finalidad de elaborar el marco teórico.
- Métodos estadísticos: Aplicado para determinar las pruebas de hipótesis mediante la correlación Rho de Spearman obtenida en la muestra de estudio durante el período de estudio, dado que con el fin de recolectar, organizar, compilar, tabular, presentar, analizar e interpretar estadísticas descriptivas.

3.4. Diseño de la investigación

El diseño a considerado para la investigación fue transversal ya que los datos serán recolectados en un momento (Hernández, Fernández & Baptista, 1999). El objetivo es describir las variables de estudio y analizar su incidencia e interrelaciones en un momento dado cuyo bosquejo es:



Donde:

M = Muestra de investigación. O = Observaciones.

r = Relación existente entre dos variables.

X, Y = Sub índices de análisis de correlación.

3.5. Población y muestra

Según Bernal (2010), cita autores como Francia, quien define población como: "El conjunto de todos los elementos que intervienen en el estudio. También se puede definir como el conjunto de todas las unidades de muestreo" (p. 160)

La población de este estudio estuvo conformada por 82 estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca de la Región Pasco Turno Nocturno en el año 2017.

Criterio de inclusión y exclusión

Incluye a todos los estudiantes del turno noche mayores de 15 años que cursan el ciclo avanzado desarrollando materias como Matemáticas, Ciencias Tecnología y Salud y Comunicación, que se matricularon antes de mayo de 2017.

Para evitar sesgar los resultados, se excluyeron los estudiantes menores de 15 años, los estudiantes que repiten años escolares y los estudiantes que fueron trasladados a otras instituciones educativas después de mayo. Asimismo, quedan excluidas las materias de ciencias sociales, educación para el trabajo, lenguas extranjeras y educación religiosa.

3.5.1. Muestra

Muestra según Bernal (2010, p. 161). Es la parte o subconjunto seleccionado o seleccionada de la población de la cual se obtiene información real para la investigación, se miden y observan las variables que son objeto de estudio.

Para la encuesta actual, se utilizó un método de muestreo probabilístico aleatorio simple, ya que los casos fueron seleccionados al azar para comprender las percepciones de la población.

$$n = \frac{Z^2 N q p}{d^2 (N - 1) + Z^2 q p}$$

Z: Nivel de Confianza = 1.96

p: probabilidad de éxito o proporción esperada = 50%

q: probabilidad de falla = 50%

N: Tamaño de la población = 82 estudiantes

d: Error máximo permitido en la escala = 5%

Reemplazando los valores en la formula se tiene que la muestra:

$$n = \frac{(1.96)^2 (82) (0.50) (0.50)}{(0.05)^2 (82 - 1) + (1.96)^2 (0.50) (0.50)}$$

$$n = 67.72 \quad 68$$

La población de estudio estará representada por 68 estudiantes mayores de 15 años del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, de la provincia Daniel Alcides Carrión región Pasco, matriculados en el año 2017.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

Se aplicó las siguientes técnicas:

- Técnicas de observación.
- Técnicas de encuesta.
- Registro.
- Cuestionario.

3.5.2. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizó en la investigación para la recolección de datos han sido elegidas de manera que nos permitan trabajar en forma ordenada y metódica, teniendo en cuenta los siguientes puntos:

- Cuestionario: se aplicó a la unidad de estudio considerado.
- Ficha de observación: se utilizó para observar el trabajo de la unidad de investigación como muestra de estudio.
- Encuesta: aplicada a las unidades de investigación; es decir a los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA.

3.7. Selección y validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

3.7.1 Validez de los instrumentos

La validez se define como el grado en que un cuestionario mide lo que pretende medir o sirve para el propósito por el que ha sido construido (Gómez, Hidalgo, 2009). En esta investigación se realizó la validez de contenido que es una evaluación subjetiva, pero sistemática, descriptiva y el contenido de una escala representan de manera adecuada el constructo que se mide (Malhotra, 2004).

Para determinar la validez de contenido se realizaron dos fases:

- **Revisión de la literatura:** Para la elaboración del cuestionario se realizó una revisión bibliográfica y evidencias empíricas relacionada con el tema de investigación, particularmente estructuras y escalas validadas en otros estudios.
- **Panel de Expertos:** Un panel de tres expertos relacionados con el campo de la comercialización solicitó una revisión de estos artículos para obtener información y asesoramiento sobre la construcción de cuestionarios para su uso en encuestas de diseño de investigación descriptiva.

Un experto o juez evalúa de forma independiente la pertinencia, coherencia, adecuación y claridad del proyecto o reactivo. La matriz de validación utilizada para este proceso se muestra a continuación y debe ajustarse para cada variable en estudio.

La validación de un instrumento se define como la determinación de la capacidad del instrumento para medir la calidad del instrumento. Debido a que este proceso se lleva a cabo por juicio de expertos, se recurrió a las opiniones de tres expertos, entre ellos doctores y maestros de diferentes universidades del país, para determinar la correlación muestral de los instrumentos. Obtuvieron una matriz de conformidad, instrumentación y hojas de validación para determinar las métricas correspondientes.

Según Muñiz (2003, p. 151) “La forma de validación que se sigue en el proceso de validación de pruebas, generalmente dividida en tres bloques principales: validez de contenido, validez predictiva y validez estructural”.

De acuerdo con los procedimientos de validación descritos, los expertos creen que existe una estrecha relación entre los criterios y objetivos de la investigación y los elementos constitutivos de las herramientas de recolección de información. También publicaron los resultados que se muestran a continuación:

Tabla 3*El nivel de validez del cuestionario, según lo juzgado por expertos..*

Experto	Procesos pedagógicos para estudiantes (%)	Aplicabilidad del instrumento
Dr. Rudy Cuevas Cipriano	92.3	Aplicable
Dr. Guillermo Gamarra Astuhuamán	81.7	Aplicable
Mg. Luis Albornoz Dávila.	77.9	Aplicable
PROMEDIO DE VALORACIÓN	83.9	

Para el valor del resultado, luego de tabular las calificaciones dadas por los expertos, para las variables de investigación, la determinación y análisis del nivel de validez son los siguientes:

Tabla 4*El valor del nivel de validez*

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 – 90	Muy Bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 – 60	Deficiente

Fuente. Cabanillas (2004, p. 76).

Dada la validez del instrumento de juicio de expertos, en el que la prueba para la primera variable alcanzó un valor de 83,9% y la prueba para la segunda variable alcanzó un valor de 82,2%, podemos deducir que el test elaborado tiene

un nivel de validez muy bueno para ambos cuestionarios por encontrarse dentro del rango de 81 – 90.

3.7.2. Confiabilidad de los instrumentos.

El coeficiente alfa (α) se utiliza para expresar la consistencia interna del instrumento. Respecto a este coeficiente Muñiz (2003, p. 54) afirma que “es una función directa de la covarianza entre ítems y por tanto indica la consistencia interna de la prueba”. Por lo tanto, se utilizará la fórmula alfa de Cronbach debido a que las variables se miden en una escala tipo Likert (multivariante).

Para determinar la confiabilidad del instrumento utilizando el alfa de Cronbach, siga estos pasos.

- Para determinar el grado de confiabilidad de los cuestionarios sobre el proceso de enseñanza de docentes y estudiantes, primero se identificó una muestra piloto de 15 individuos. Luego, se aplica el estadístico Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad.
- Luego se estimó la confiabilidad mediante la fórmula de Cronbach, y se calculó la varianza de los ítems correspondientes mediante el programa estadístico SPSS y se reemplazó en el modelo estadístico:

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_j^2}{S_x^2} \right]$$

α = Coeficiente Alfa de Cronbach

n = número de elementos de prueba

S_j^2 = Suma de la varianza de n elementos

S_x^2 = Diferencia en los puntajes totales de las pruebas.

Se aplicó el test de 20 ítems de proceso pedagógicos en los estudiantes, a la muestra piloto de 15 estudiantes que no eran miembros de la muestra de estudio, analicé los resultados en SPSS y reemplacé las fórmulas que teníamos.

Tabla 5

Resultados descriptivos de la prueba piloto de la variable estudiante proceso pedagógicos

	N	Mín.	Máx.	Media	S_i^2	S_x^2
Prueba Piloto	15	51	90	69.44	3.112	8.634
Datos válidos	15					

Fuente: Resultados de la prueba piloto

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_j^2}{S_x^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{20}{20-1} \left[1 - \frac{3,112}{8,634} \right]$$

$$\alpha = 0,673$$

El coeficiente es de 0,673 indicando una confiabilidad bueno. Se concluye que el instrumento aplicados es fiable siguiendo a Romero y Ordoñez (2015, p. 139).

3.8. Técnicas de procesamientos y análisis de datos

3.8.1. Procesamiento manual

- Codificación de datos.
- Conteo de los datos.
- Tabulación de datos.

3.8.2. Procesamiento electrónico

- Elaboración de cuadros con Excel y SPSS.
- Elaboración de gráficos con Excel y SPSS
- Aplicación de programas estadísticos.

3.9. Tratamiento estadístico

El análisis estadístico de este estudio se realizó mediante diagramas de distribución de frecuencias, gráficos e interpretación de los datos obtenidos mediante la aplicación de las herramientas correspondientes. Nuevamente, se aplicaron medidas de tendencia central y dispersión, mientras que se aplicaron modelos estadísticos no paramétricos como la correlación de Spearman, la prueba t de Student para probar las hipótesis planteadas en esta investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

A partir de las observaciones realizados por los expertos, se realizó un trabajo de campo para identificar ítems y escalas a aplicar en los cuestionarios correspondientes al estudio para contrastar las hipótesis planteadas a partir de los diseños considerados en el estudio.

El trabajo de campo realizado primero se solicitó permiso a los directivos de la Institución Educativa del Centro de Educación Básica Alternativa, para luego aplicar los instrumentos validados de los procesos pedagógicos y aprendizaje significativo se realizó del 11 de julio al 28 de octubre de 2017.

El trabajo de campo de este estudio se realizó de acuerdo con el enfoque considerado, que tiene en cuenta el punto de partida de nuestro trabajo, la formulación de una hipótesis o conjunto de hipótesis de validez comparativa a lo largo del estudio. Solo una vez que se formulan las hipótesis, pueden probarse empíricamente; por lo tanto, aceptarse o rechazarse. Aunque por el contrario, la formación de nuestras hipótesis, y por tanto nuestra idea inicial de qué estudiar, no

es de la nada, sino que parte de alguna experiencia o conocimiento previo. Así, es un ciclo de elementos que se complementan, aunque analíticamente establecemos el inicio del proceso de investigación en la formulación de la hipótesis. El procedimiento a seguido es:

- Se seleccionó y determinó el tema de investigación en base a la experiencia de como docente de aula.
- Luego se buscó y revisó investigaciones previas, así como teorías existentes sobre las variables de investigación.
- Se comenzó presentando la propuesta de investigación y solicitando autorización al director del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca, Región Pasco.
- Después de obtener el permiso del Director, se preparó el cuestionario y solicito la revisión de los expertos para contrastar los ítems.
- Con una carta se solicitó ayuda a los expertos para la validación de los instrumentos de investigación.
- Luego se realizan las enmiendas realizadas y se someten a juicio de expertos.
- Una vez corregido el cuestionario, se aplica al grupo experimental para determinar la confiabilidad del instrumento.
- Una vez corregido el cuestionario, comenzamos a aplicarlo a los miembros de la muestra de estudio.
- Luego se tabularon los resultados en SPSS 24.0 Español y Excel.
- Se realizó análisis estadístico.
- Así mismo se elaboran tablas de frecuencias y gráficas.
- Las pruebas estadísticas utilizadas en la encuesta fueron analizadas teniendo en cuenta el nivel de medición de los datos.

- Los resultados son analizados y discutidos en el contexto considerado en el marco teórico.
- Presentó los hallazgos y recomendaciones de la investigación.
- Finalmente, se prepara el informe con la ayuda de consultores y el informe final se presenta a la Escuela de Graduados UNDAC para la deliberación del jurado.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.2.1. Resultados de la variable procesos pedagógicos

Una vez realizada la investigación de campo y encuestada a través de un cuestionario de veinte preguntas planteadas a los estudiantes, se tabularon los resultados más significativos y se calcularon los porcentajes correspondientes. En base a los resultados obtenidos, se explica cada ítem para que se pueda aclarar la información.

Tabla 6

Realiza preguntas el profesor relacionadas con la lección anterior al comenzar una nueva lección

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Muchas veces	25	36.76
Pocas veces	28	41.18
Nunca	15	22.06
Total	68	100.00

Fuente: Encuesta a los estudiantes del CEBA

De los 68 estudiantes que correspondieron al 100% de la encuesta, el 41,18% (28 estudiantes) dijo que sus maestros rara vez hicieron preguntas en la

clase anterior, el 22,06% (15 estudiantes) nunca preguntaron, el 36,76% (25 estudiantes) significa varias veces.

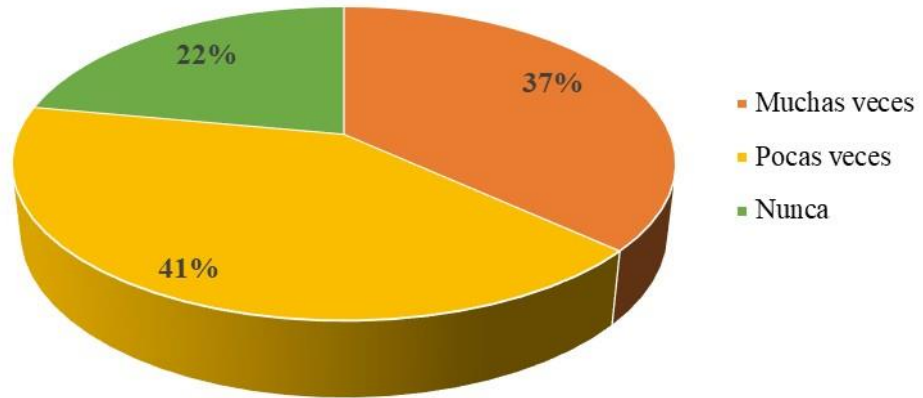


Figura 2. Anterior e inicio de la clase

Tabla 7

El profesor evalúa durante y al final de la clase

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Muchas veces	20	29.41
Pocas veces	30	44.12
Nunca	18	26.47
Total	68	100.00

Fuente: Encuesta a los estudiantes del CEBA

De los 68 estudiantes que correspondieron al 100% de la encuesta, el 44,12% (30 estudiantes) dijo que sus maestros rara vez evaluaban entre y después de clase, el 26,47% (15 estudiantes) nunca, el 29,41% (20 estudiantes) estudiantes) varias veces.

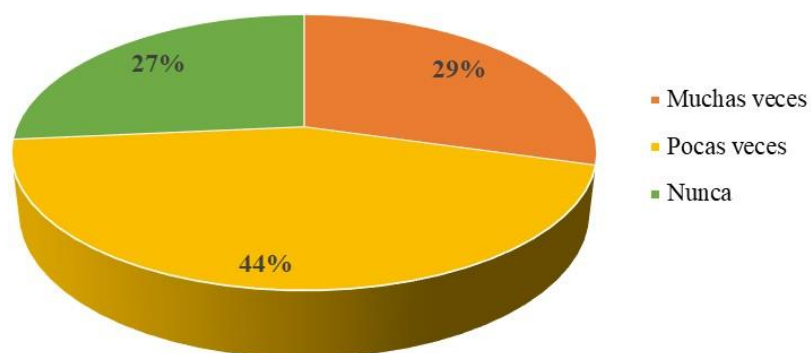


Figura 3. Plan de clase

Tabla 8

El profesor alcanza los objetivos planteados al inicio del curso

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Muchas veces	36	52.94
Pocas veces	25	36.76
Nunca	7	10.29
Total	68	100.00

Fuente: Encuesta a los estudiantes del CEBA

De los 68 estudiantes encuestados correspondiente al 100%, el 36,76% (25 estudiantes) dijo que sus docentes cumplieron con las metas planteadas al inicio del curso, el 10,29% (7 estudiantes) nunca lo hizo, el 52,94% (36 estudiantes) expresó muchas veces.

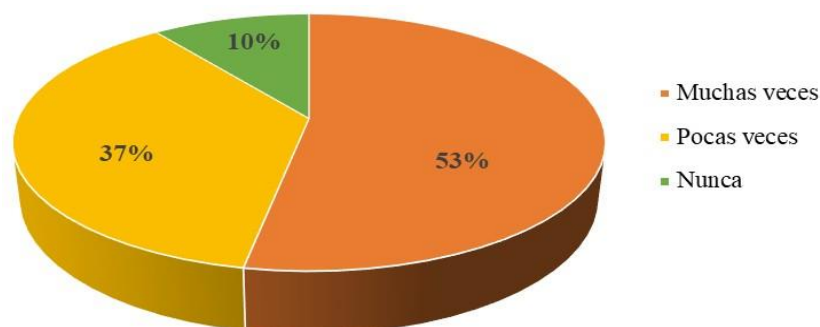


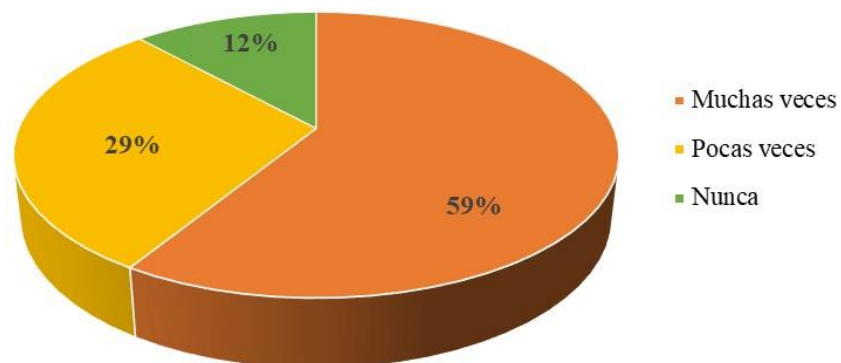
Figura 4. Objetivos de la clase

Tabla 9*Estás motivado para aprender las lecciones que te enseñan tus maestros.*

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Muchas veces	40	58.82
Pocas veces	20	29.41
Nunca	8	11.76
Total	68	100.00

Fuente: Encuesta a los estudiantes del CEBA

De los 68 estudiantes que correspondieron al 100% de la encuesta, el 29,41% (20 estudiantes) dijeron estar motivados para tomar cursos impartidos por sus docentes en el aula, el 11,76% (7 estudiantes) nunca, el 58,82% (40 estudiantes) repetidamente.

*Figura 5. Motivación en la clase***Tabla 10***El profesor promueve el trabajo en equipo.*

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Muchas veces	38	52.94
Pocas veces	20	36.76
Nunca	10	10.29
Total	68	99.99

Fuente: Encuesta a los estudiantes del CEBA

De los 68 estudiantes correspondientes a la encuesta del 100%, el 36,76% (20 estudiantes) dijo que los docentes promueven el trabajo en equipo en el aula, el 10,29% (10 estudiantes) nunca y el 52,94% (38 estudiantes) varias veces.

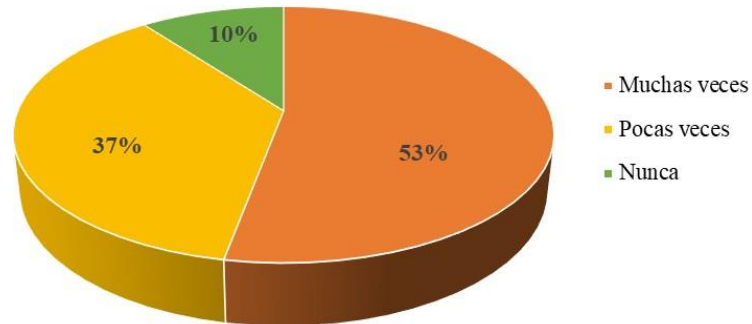


Figura 6. Trabajo en equipo

Tabla 11

El profesor utiliza medios y materiales educativos para generar aprendizajes.

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Muchas veces	21	30.88
Pocas veces	34	50.00
Nunca	13	19.12
Total	68	100.00

Fuente: Encuesta a los estudiantes del CEBA

De los 68 estudiantes correspondientes al 100% de la encuesta, el 50% (34 estudiantes) dijo que los docentes utilizan medios y materiales educativos para el aprendizaje en el aula, el 19,12% (13 estudiantes) nunca, el 30,88% (21 estudiantes) a menudo.

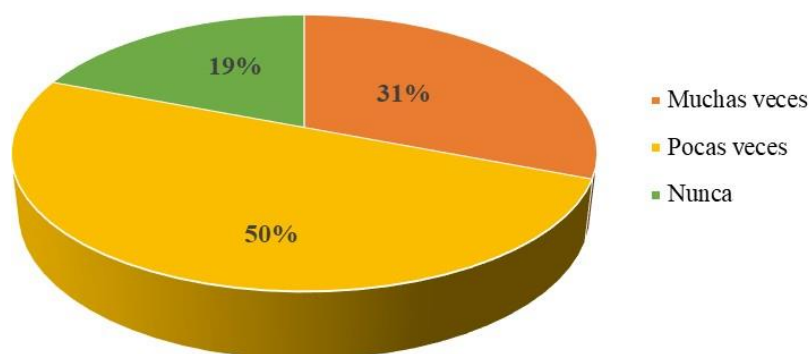


Figura 7. Medios y materiales educativos

Tabla 12

El profesor utiliza métodos que hacen entender las clases.

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Muchas veces	24	35.29
Pocas veces	29	42.65
Nunca	15	22.06
Total	68	100.00

Fuente: Encuesta a los estudiantes del CEBA

De los 68 alumnos que representaron el 100 % de la encuesta, el 42,65 % (29 alumnos) dijo que los profesores utilizan métodos para hacer entender el aula, el 22,06 % (15 alumnos) nunca y el 42,65 % (24 alumnos) varias veces.

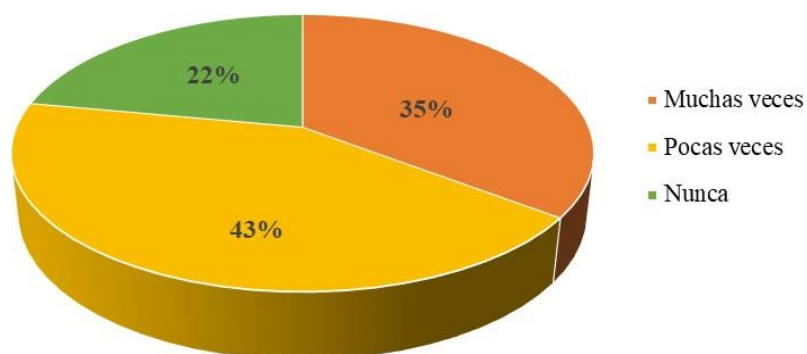


Figura 8. Métodos de enseñanza

Tabla 13

Participas en actividades grupales para aprender lo que el profesor te está enseñando.

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Muchas veces	31	45.59
Pocas veces	29	42.65
Nunca	8	11.76
Total	68	100.00

Fuente: Encuesta a los estudiantes del CEBA

De los 68 alumnos encuestados en nombre del 100%, el 42,65% (29 alumnos) dijo que el profesor ponía a los alumnos en grupo para que vieran lo que hacía el profesor en clase, el 11,76% (8 alumnos) nunca y el 45,59% (31 alumnos) que muchas veces.

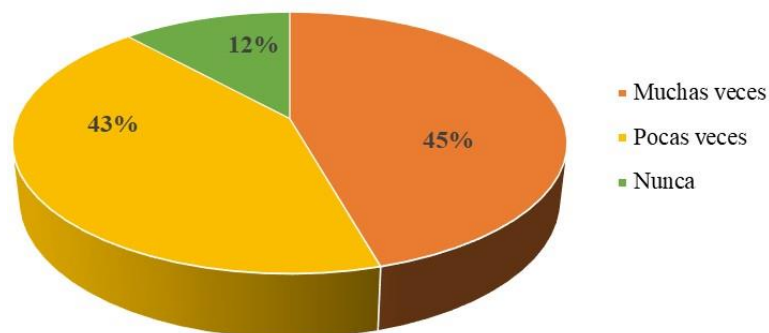


Figura 9. Participación en actividades grupales

Tabla 14

Los conocimientos adquiridos en el CEBA, sirven en la vida cotidiana.

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Muchas veces	25	36.76
Pocas veces	30	44.12
Nunca	13	19.12
Total	68	100.00

Fuente: Encuesta a los estudiantes del CEBA

De los 68 estudiantes que corresponde al 100% encuestado, el 44,12% (30 estudiantes), manifiesta que los conocimientos adquiridos en el CEBA, sirven pocas veces en la vida cotidiana, 19,12% (13 estudiantes) nunca y el 36,76% (25 estudiantes) que muchas veces.

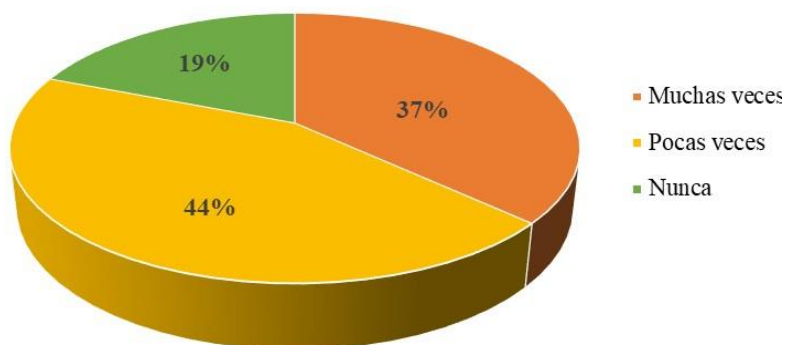


Figura 10. Conocimientos adquiridos en el CEBA

Tabla 15

Usted tiene dificultad para aprender lo que su profesor le enseña.

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Muchas veces	24	35.29
Pocas veces	29	42.65
Nunca	15	22.06
Total	68	100.00

Fuente: Encuesta a los estudiantes del CEBA

De los 68 estudiantes encuestados que representan el 100%, el 42,65% (29 estudiantes) dijo que los estudiantes tenían dificultad para aprender lo que les enseñaban sus maestros, el 22,06% (15 estudiantes) nunca y el 35,29% (24 estudiantes) varias veces.

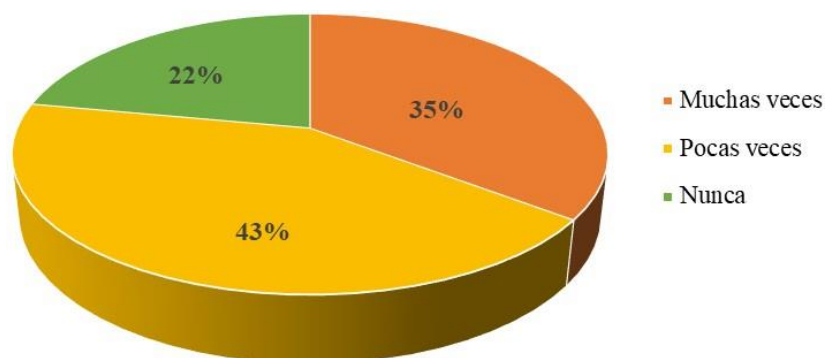


Figura 11. Dificultades de aprendizaje

Tabla 16

Lo que usted aprende en el aula puede servirle para resolver aspectos reales de la cotidianidad.

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Muchas veces	19	27.94
Pocas veces	33	48.53
Nunca	16	23.53
Total	68	100.00

Fuente: Encuesta a los estudiantes del CEBA

De los 68 estudiantes encuestados, correspondiente al 100%, el 48.53% (33 estudiantes) dijo que en ocasiones lo aprendido en clase les ayudó a resolver problemas prácticos de su vida diaria, el 27.94% (19 estudiantes) muchas veces dijo que el 23.53% (16 estudiantes) nunca.

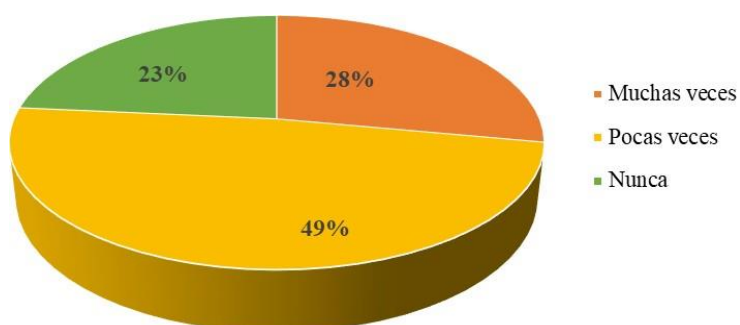


Figura 12. Aprende en el aula para resolver aspectos reales

Tabla 17

Su profesor innova la manera de enseñar las asignaturas que desarrollan.

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Muchas veces	27	39.71
Pocas veces	28	41.18
Nunca	13	19.12
Total	68	100.00

Fuente: Encuesta a los estudiantes del CEBA

De los 68 estudiantes encuestados, correspondientes al 100%, el 41,18% (28 estudiantes) dijo que sus docentes rara vez innovaban en la forma de impartir las materias que desarrollaban, el 39,71% (27 estudiantes) en repetidas ocasiones y el 19,12% (13 estudiantes) nunca.

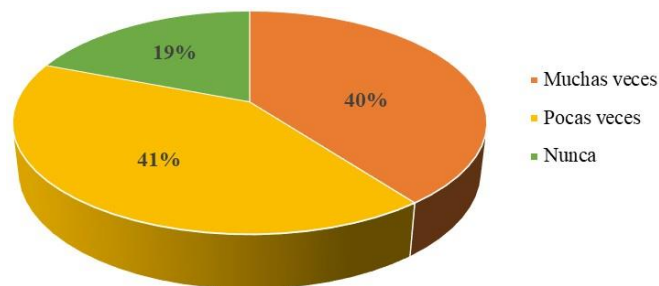


Figura 13. Aprende en el aula para resolver aspectos reales

4.2.2.1. Resultados de la variable logro de aprendizaje

Para el análisis de la variable rendimiento académico se han considerado las siguientes calificaciones en las áreas de matemáticas, ciencia ambiente y salud y comunicación: AD: Logro destacado, A: Logro previsto, B: En progreso, C: En inicio tomando en cuenta los porcentajes de Valoración para estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco.

Tabla 18

Aprendizaje significativo en matemáticas para estudiantes de los estudiantes Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca

Calificación	f_i	h_i(%)	H_i(%)
C: En inicio	12	17.65	17.65
B: En proceso	35	51.47	69.12
A: Logro previsto	14	20.59	89.71
AD: Logro destacado	7	10.29	100.00
Total	68	100.00	

Fuente: Registro de los docentes del primer y segundo bimestre – 2017.

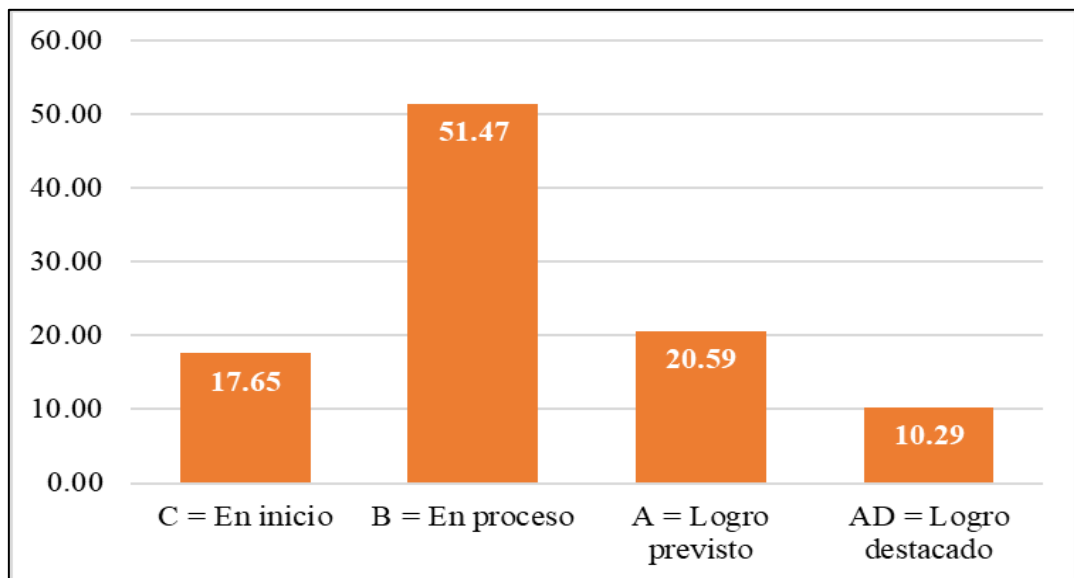


Figura 14. Aprendizaje significativo del área de matemática

En la Tabla 18 y la Figura 14, se puede observar claramente que más del 69.12% de los estudiantes de los centros de educación básica alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca requieren mayor tiempo en acompañamiento e intervención del docente y un acompañamiento razonable con la finalidad que logran los aprendizajes en el área de matemática, sólo un 10,29% de los estudiantes logran las tareas propuestas en esta área.

Tabla 19

Aprendizaje significativo de comunicación de los alumnos Ernesto Diez Canseco del Centro de Educación Básica Alternativa de Yanahuanca.

Calificación	f_i	h_i(%)	H_i(%)
C = En inicio	11	16.18	16.18
B = En proceso	20	29.41	45.59
A = Logro previsto	28	41.18	86.76
AD = Logro destacado	9	13.24	100.00
Total	68	100.00	

Fuente: Registro de los docentes del primer y segundo bimestre – 2017.

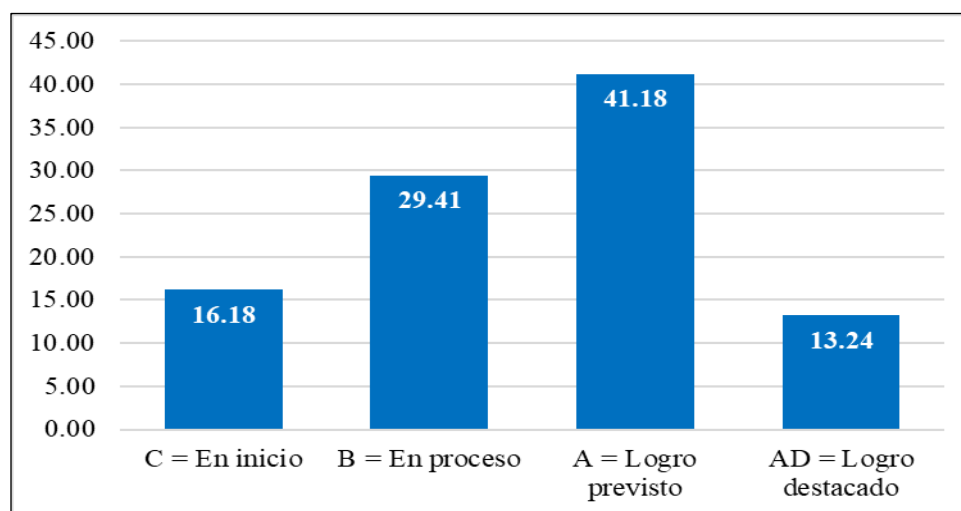


Figura 15. Aprendizaje significativo del área de comunicación

En la Tabla 19 y la Figura 15, se puede observar claramente que el 45.59% de los estudiantes de los centros de educación básica alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca se encuentran en proceso de lograr el aprendizaje de la comunicación y así mismo se observa que el 41,18% de los estudiantes evidencia el logro previsto del aprendizaje en el área de comunicación y sólo el 16,18% de los estudiantes requieren mayor tiempo en acompañamiento e intervención del docente para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Tabla 20

Aprendizaje significativo en el área de ciencia tecnología y salud en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Calificación	f _i	h _i (%)	H _i (%)
C: En inicio	12	17.65	17.65
B: En proceso	19	27.94	45.59
A: Logro previsto	27	39.71	85.29
AD: Logro destacado	10	14.71	100.00
Total	68	100.00	

Fuente: Registro de los docentes del primer y segundo bimestre – 2017.

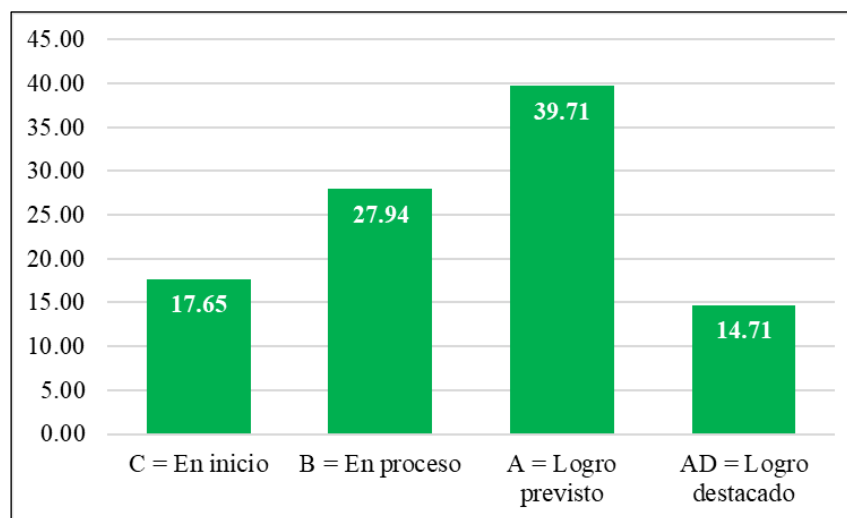


Figura 16. Aprendizaje significativo del área de ciencia tecnología y salud.

Se puede observar claramente en la Tabla 20 y la Figura 16 que el 45.59% de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca lograron las calificaciones esperadas en el área curricular de ciencia tecnología y salud dentro del tiempo asignado por el docente. Se observó que el 39,71% de los estudiantes se encontraba en el proceso de aprendizaje planificado en este campo, y solo el 17,65% de los estudiantes necesitaba más

tiempo con los docentes para acompañar e intervenir para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 21

Aprendizaje significativo en las tres áreas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Calificación	f_i	h_i(%)	H_i(%)
C: En inicio	15	22.06	22.06
B: En proceso	24	35.29	57.35
A: Logro previsto	21	30.88	88.24
AD: Logro destacado	8	11.76	100.00
Total	68	100.00	

Fuente: Registro de los docentes del primer y segundo bimestre – 2017

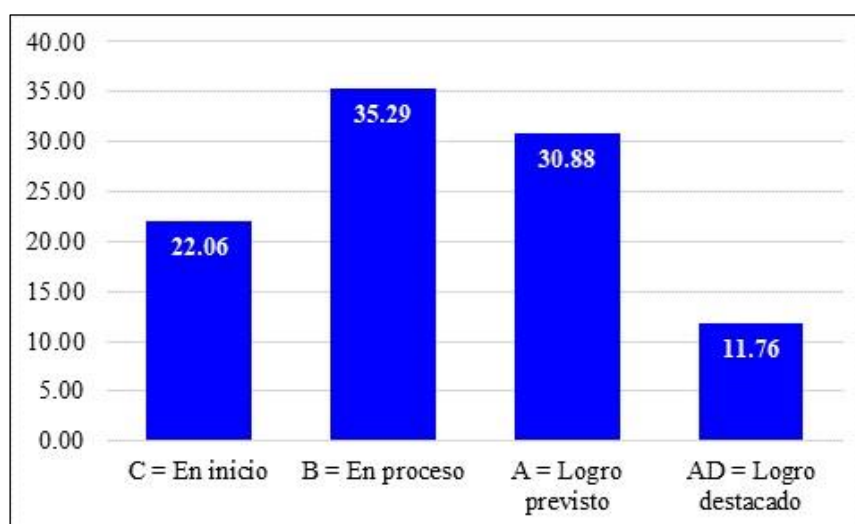


Figura 17. Aprendizaje significativo en las tres áreas.

En la Tabla 21 y Figura 17 se puede observar claramente que el 35.29% de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca se encuentran estudiando, además se puede observar que el 30.88% de los estudiantes se encuentran en el rendimiento académico esperado en estas tres áreas, solo el 11,76% de los estudiantes sobresalen en las tres áreas que considera,

pero el 22,06% de los estudiantes necesitan más tiempo con la compañía de los maestros y la intervención para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

4.3. Prueba de hipótesis

Para verificar la prueba de normalidad se utiliza un nivel de confianza del 95%, si el nivel de significancia es menor a 0.05, se debe rechazar H0 (Hipótesis Nula), para lo cual se hacen las siguientes suposiciones:

H0: El conjunto de datos obtenidos tiene una distribución normal.

H1: El conjunto de datos obtenidos no tiene una distribución normal. Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la H0.

$p > 0.05$, no se rechaza la H0.

Usando SPSS, obtenemos resultados de normalidad para los datos en la Tabla 17:

Tabla 22.

Test de normalidad de variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico Sig.	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Procesos pedagógicos	0,711	67	0,321*	0,873	67	
Aprendizaje significativo	0,722	67	0,331*	0,870	67	0,341

a. Corrección de la significación de Lilliefors

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

Por lo tanto, como se observa en la Tabla 22, los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, los estadísticos obtenidos son 0.711 y 0.722 de las

variables estudiadas consideradas, y los datos obtenidos en el proceso se distribuyen normalmente, debido a que el nivel de significancia de las dos variables es mayor que el nivel de significancia ($p > 0.05$); por lo tanto, no se rechaza H_0 y los datos son de una distribución normal, como se muestra en la siguiente figura:

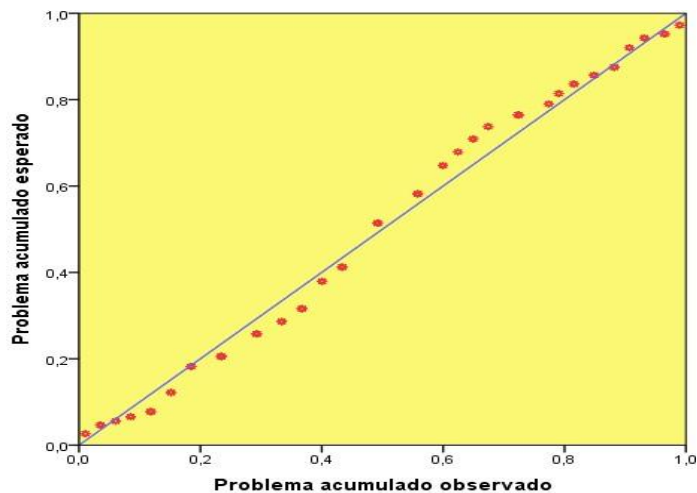


Figura 18. Gráfico Q-Q normal de los procesos pedagógicos

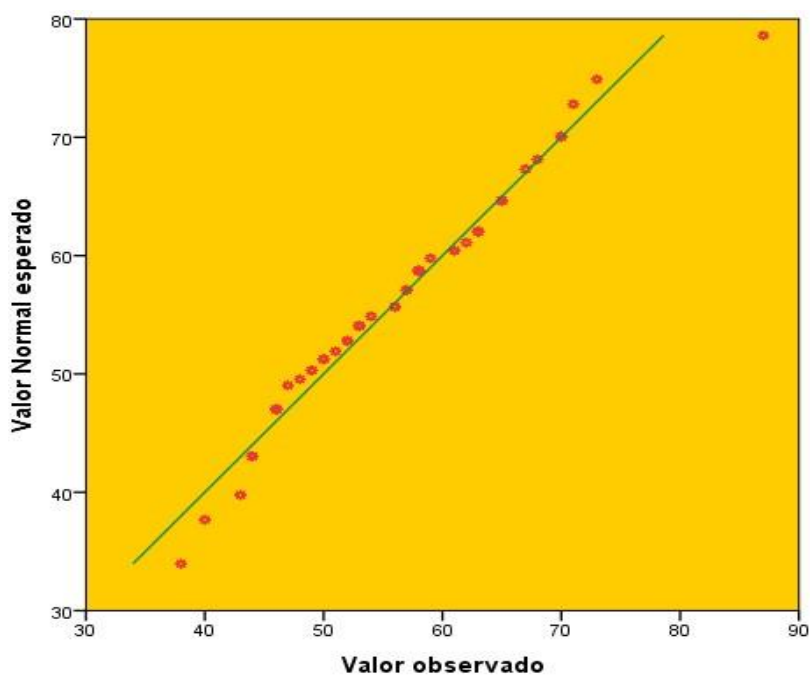


Figura 19. Gráfico Q-Q normal del aprendizaje significativos

Evaluación de la hipótesis de investigación

Para probar las hipótesis presentadas en el estudio se realizó la prueba de la Rho de Spearman, la cual será analizada con valores de p calculados al 0,05 o 95% de nivel de significancia, por tratarse de un estudio educativo.

Hipótesis general

Existe relación significativa entre los procesos pedagógicos y los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, Provincia Daniel Alcides Carrión - Pasco - 2017.

a) Hipótesis estadísticas

H₀: No existe relación significativa entre los procesos pedagógicos y los aprendizajes significativos.

$$r_{xy} = 0$$

H₁: Existe relación significativa entre los procesos pedagógicos y los aprendizajes significativos.

$$r_{xy} \neq 0$$

b) Nivel de significación: $\alpha = 0.05$; por tratarse de un estudio educativo, según Pagano (2009; 293), propone que los resultados de la prueba de hipótesis, se analizó con el p-valor. Si $p \leq \alpha$ se rechazará la hipótesis nula (H₀), en caso contrario aceptará la hipótesis alterna (H₁)

c) Estadístico de prueba: *Coefficiente de correlación de Pearson*

Tabla 23.

Prueba de Rho de Spearman de los procesos pedagógicos vs aprendizaje significativos de los estudiantes del CEBA Yanahuanca.

		Procesos pedagógicos	Aprendizaje significativo de las áreas
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,883**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	68	68
	<hr/>		
Aprendizaje significativo de las áreas	Coeficiente de correlación	,883**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

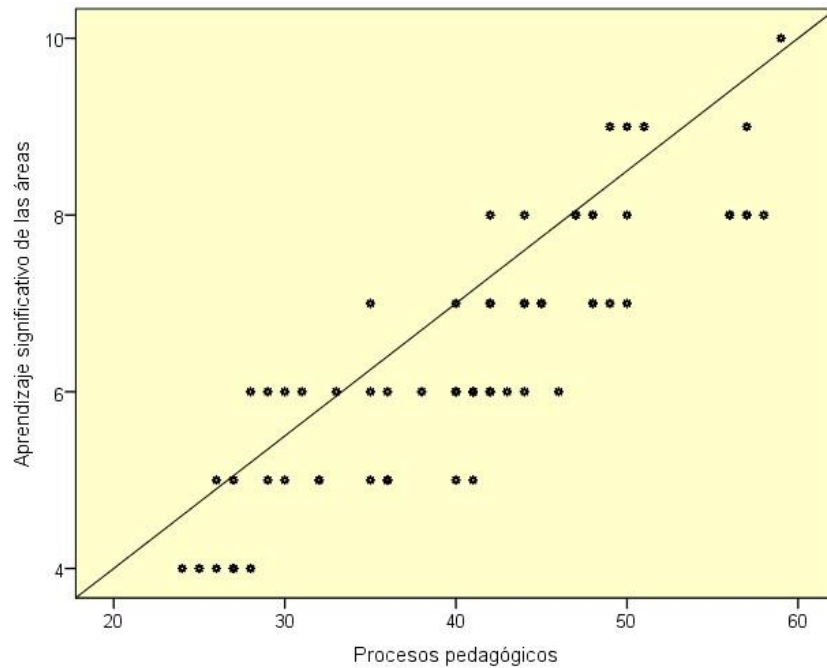


Figura 20. Procesos pedagógicos vs Aprendizaje significativo

d) Toma de decisión.

El coeficiente de correlación de Spearman calculado tiene un valor de p es menor que $(0,000 < 0,05)$ por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula. e)

Interpretación.

De acuerdo a los resultados de la Tabla 18, esta muestra que el CEBA Ernesto Diez Canseco de Yanacancha de la provincia de Daniel Alcides Carrión tiene una correlación altamente positiva y significativa entre proceso de enseñanza y aprendizajes sobresalientes, alcanzando un valor de 0.883 - Pasco - 2017.

Además, al elevar al cuadrado el valor de $\rho = 0.883$, el error que existe se puede encontrar como $(\rho)^2 = (0.883)^2 = 0.779$. Al multiplicarse por 100, este número se convierte en un porcentaje, lo que se puede explicar de la siguiente manera: el 77,9% de los cambios realizados en Y se deben a transformaciones realizadas en X, por lo tanto, la correlación entre el proceso de enseñanza y el aprendizaje significativo es del 22,1% de error.

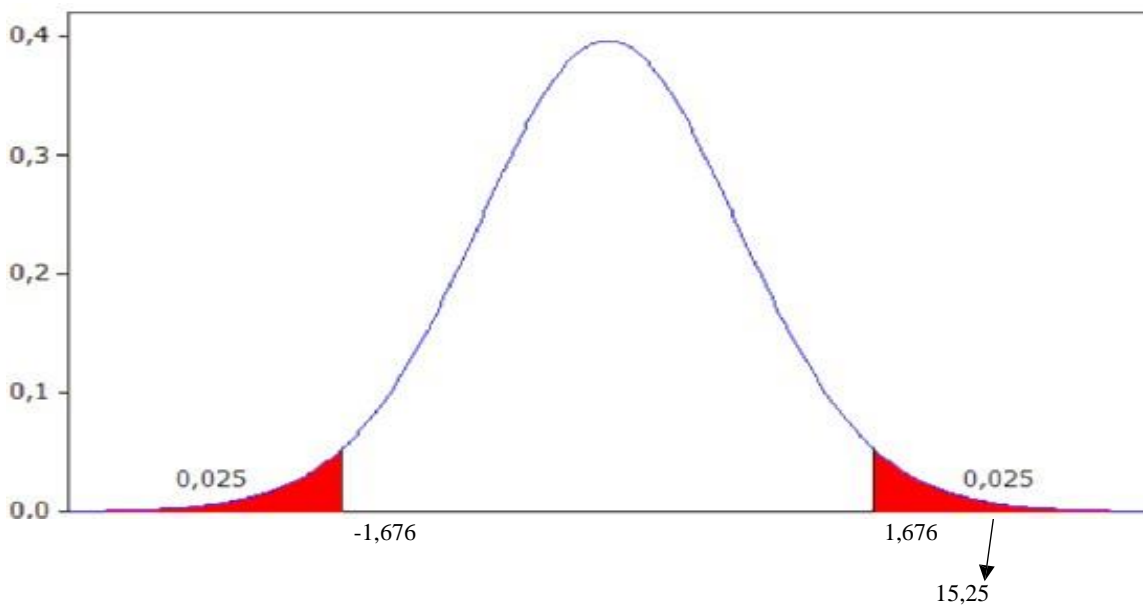
Al analizar los resultados obtenidos en la Tabla 18, utilizando el estadístico “t” de Student debido a que el tamaño de la muestra es mayor a 20, luego para confirmar el nivel de significación de la correlación, el proceso de transformación del puntaje “t” es a través del siguiente modelo estadístico:

$$t = \frac{\text{rho}}{\sqrt{\frac{1 - \text{rho}^2}{n - 2}}}$$

La aplicación del modelo estadístico de la “t” de Student arroja los siguientes resultados:

$$t = \frac{0.883}{\sqrt{\frac{1 - (0.883)^2}{68 - 2}}}$$

$$t = 15.25$$



Los resultados de la t de Student para el coeficiente de correlación en la distribución t de Student, que se encuentran en la figura bajo el siguiente

determinante (0,05; 66 gl), se basan en una tabla con un valor crítico de t de Student de 1,676. Comparando los resultados obtenidos del coeficiente de correlación al 95% de confianza y 66 grados de libertad, la fórmula de la t de Student es 15,25. En la comparación, la t de Student se encuentra en la región donde se rechaza la hipótesis nula, es decir, la correlación es estadísticamente significativa.

4.4. Discusión de los resultados

En esta sección, analizaremos los resultados obtenidos durante la aplicación de la instrumentación a la muestra de estudio en esta encuesta y correlacionaremos estos resultados con los datos que obtuvimos de diferentes encuestas.

Los hallazgos indican una relación significativa entre el proceso de enseñanza y el aprendizaje importante entre los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, Provincia Daniel Alcides Carrión, Región Pasco, ya que el proceso de enseñanza desarrollado por los estudiantes de la muestra de investigación seleccionada.

Los resultados encontrados en esta investigación se muestran en la Tabla 8. De los 68 estudiantes, correspondientes al 100% de la encuesta, el 36,76% (25 estudiantes) dijo que sus docentes cumplieron con las metas planteadas al inicio de la clase, el 10,29% (7 estudiantes) nunca y el 52,94% (36 estudiantes) varias veces. Así mismo, en la Tabla 9, el 29,41% (20 alumnos) dijeron estar motivados para estudiar las lecciones que impartía el docente en clase, el 11,76% (7 alumnos) nunca, el 58,82% (40 alumnos) muchas veces.

Con el objetivo de describir y el análisis de relación entre la evaluación y los aprendizajes significativo en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, podemos observar en la Tabla 21 y Figura 17, se observa claramente que el 35,29% de los estudiantes del Centro

de Educación Básica Alternativa de Yanahuanca se encuentran *en proceso* los logros de aprendizaje de las tres áreas curriculares, además observa que solo el 11.76% de los estudiantes logra sobresalir en las tres áreas con logro de aprendizaje destacado; pero el 22.06% de los estudiantes necesitan más tiempo y dedicación de los maestros y la intervención pedagógica para mejorar el aprendizaje de los estudiantes; toda vez que su logro de aprendizaje se encuentra en *inicio* de 15 estudiantes .

Para los datos analizados, al aplicar la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov, el estadístico resultante fue de 0,711 y 0,722 para las variables de estudio consideradas, respectivamente, y los datos resultantes se distribuyeron normalmente debido a los niveles de significancia de las dos variables mayores que el nivel de significancia ($p > 0.05$), por lo tanto, no se rechaza H_0 , los datos provienen de una distribución normal.

Finalmente, en cuanto a la hipótesis de investigación de la Tabla 23, que muestra que existe una correlación positiva significativa entre el proceso de pedagógicos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Ernesto Diez Canseco de Yanacancha, alcanzando un valor de 0.883. De acuerdo con la tabla de valores críticos, la t de Student es 1,676 el resultado de la t de Student para el coeficiente de correlación en la distribución de la t de Student en la gráfica se encuentra bajo el siguiente determinante (0,05; 66 gl). Al 95% de confiabilidad y 66 grados de libertad, los resultados obtenidos del coeficiente de correlación se comparan con la fórmula t de Student, que es 15.25. En la comparación, la t de Student se encuentra en la región donde se rechaza la hipótesis nula, es decir, la correlación es estadísticamente significativa.

Estos resultados coinciden con el trabajo de García (2018), encontró que no existe relación significativa entre la variable procesos pedagógicos y los logros de aprendizaje $r = 0.898$.

CONCLUSIONES

Al analizar e interpretar los resultados obtenidos por el procesamiento estadístico realizado y los métodos teóricos que sustentan este estudio, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

1. En cuanto a la tabla N° 6 de los 68 estudiantes encuestados, correspondiente al 100%, el 48,53% (33 estudiantes) manifiestan que aquello que aprende en el aula le sirve *pocas veces* para resolver aspectos reales de la cotidianidad, el 27,94% (19 estudiantes) *muchas veces* y el 23,53% afirman que 16 estudiantes *nunca* les sirve lo que aprenden en el aula, también se observa en la figura 12.
2. Se identificó en la tabla 21, que el 22,06% se encuentran en *inicio de aprendizaje*, por lo que los 15 estudiantes requieren mayor tiempo en acompañamiento e intervención por parte del docente para mejorar los aprendizajes de los estudiantes y sólo el 11,76% de los estudiantes han logrado destacar en las tres áreas consideradas en la presente investigación equivalente a 8 estudiantes de 68.
3. Con respecto a la prueba de la normalidad de Kolmogorov-Smirnov, los estadísticos obtenidos son de 0,711 y 0,722 puntos. Los datos obtenidos durante la investigación tienen una distribución normal, debido a que los valores de *p* de ambas variables es mayor que el nivel de significancia ($p > \alpha$) tal como se tiene en la tabla 22; por lo tanto, no se rechaza H_0 , entonces, los datos provienen de una distribución normal.
4. De acuerdo con los resultados de la Tabla 23, esto indica una correlación altamente positiva y significativa, alcanzando un valor de 0.883 entre los procesos pedagógicos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del CEBA Ernesto Diez Canseco de Yanacancha de la provincia de Daniel Alcides Carrión – Pasco – 2017. Al elevar al cuadrado el valor de $rho = 0,883$ se puede obtener el error

existente, que se simboliza $(\rho)^2 = (0,883)^2 = 0,779$. Al ser multiplicado por 100, esta cifra se transforma en porcentaje y puede interpretarse de la manera siguiente: 77,9% de los cambios que se efectúa en Y se deben a transformaciones que se practica en X.

5. Finalmente, se concluye que el resultado obtenido por el coeficiente de correlación y la fórmula t de Student es de 15,25. En la comparación, la t de Student se encuentra en la región donde se rechaza la hipótesis nula, es decir, la correlación es estadísticamente significativa.

RECOMENDACIONES

A continuación, hago algunas recomendaciones que pueden ser de utilidad para futuras investigaciones en cualquier nivel educativo tanto en instituciones públicas como privadas.

1. Al equipo directivo se le recomienda fortalecer con talleres los procesos de aprendizaje que resultan significativos para el logro de aprendizajes significativos de los estudiantes en las diferentes áreas. Estos talleres pueden realizarse teniendo en cuenta que en el Proyecto Educativo Institucional está establecido y debe ser priorizado de manera urgente.
2. Los docentes deben poseer un conocimiento del marco curricular que incluya un plan de estudio y suficiente conocimiento de la materia porque deben estar comprometidos con el aprendizaje importante, para realizar la transferencia del uso de los procesos pedagógicos, considerando los tiempos y la efectividad que se realizan en las sesiones de aprendizaje.
3. Promover modelos educativos que utilicen procesos de enseñanza para mejorar aprendizajes importantes en diferentes áreas, en los estudiantes de los diferentes grados y ciclos del CEBA Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca de la provincia de Daniel Alcides Carrión – Pasco – 2017, que le permite al profesor organizar su trabajo, en forma graduada y sistemática, diseñar las actividades que debe realizar en el aula y observar, registrar como los estudiantes.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Aldana, K, Pérez de Roberti y Rodríguez, M. “*Visión del desempeño académico estudiantil en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado*”, en *Re- vista Compendium*, vol. 13, núm. 24, Universidad Centro- occidental Lisandro Alvarado, Venezuela, 2010, pp. 5-21.
- Avia y Morales, R. J. (2005). “*Determinantes del Rendimiento Académico*”. Madrid: Editorial:Servicios del MEC.
- Ausubel D., Novak J. y Hanesian H. (1997). “*Psicología educativa. Un punto de vista cognitivo*”. Trillas.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación. p.107.
- Blanco, N. (2004). *El Rendimiento Académico es conjunto de habilidades, hábitos de estudio e interés que utiliza el estudiante para aprender*.
- Bruner J. (1988). “*Desarrollo cognitivo y educación*”. Madrid: Morata.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Ed. Tecla. Pagina disponible en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/Bibvirtual/Tesis/Salud/Reyes_T_Y/contenido.htm.
- Chiroque, S. (2014). “*La Educación Básica Alternativa en la Región Puno*”, Lima, Edit Virtual SA
- Chiroque, S. (2013). “*La Educación Básica Alternativa en el Perú*”, Lima: Edit Virtual SA
- Chiroque, S. (2015). “*Propuestas para Renovar la EBA*”, Lima: Edit Virtual SA
- Colque, G. (2002). *Procesos pedagógicos de matemáticas en las aulas del instituto normal superior de educación intercultural bilingüe de Caracollo*. Tesis de maestría. Universidad Mayor de San Simón- Bolivia.

- Czerwinski, T. (2016). *“Educación de Jóvenes y Adultos en Centros Penitenciarios”*, Alemania: Ruth Sarrazin
- Edel, R. (2003). “El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo”, en *Revista electrónica de iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, REICE, vol.1, núm. 2, Madrid, España, 2003, pp.1-15.
- Educación de Jóvenes y Adultos a lo Largo de la Vida (2015), *“Memoria del Encuentro Nacional Sobre la Educación de Jóvenes y Adultos*, Lima: EDAPROSPO
- Esquivel, J. M. (2009). *“Evaluación de los aprendizajes en el aula: Una conceptualización renovadora”*. Madrid, España.: Editores: Santillana.
- García, G. (2018). *Los procesos pedagógicos y su relación con los logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E My PNP Roberto Morales Rojas- Sullana 2017*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo – Piura.
- Gómez, H. (2009). *“La validez en los test, escalas y cuestionarios”*. Centro de Estudios de Opinión, Universidad de Antioquía.
- Hernandez, F. Sampieri, R., Carlos, F. C., & Lucio., P. B. (1996). *Metodología de la investigación*. México: Mc. GrawHill.: Segunda Edición.
- Kerlinger, f. Howardb. L (2001). *Investigación del Comportamiento*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Malhotra, N. (2004): *“Investigación de Mercados. Un enfoque aplicado”* (4a. ed.). México: Pearson Education.
- Marchand, S. (2015) *“Docentes Construyen la Educación Básica Alternativa Renovada”* Lima: Edit Virtual SA.

- Ministerio de E. (2006), Dirección Nacional de Educación Básica Alternativa, “DESARROLLO INSTITUCIONAL DE LOS CENTROS DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA”, Lima. Minedu.
- Ministerio de E. (2006) Dirección Nacional de Educación Básica Alternativa, “DISEÑO CURRICULAR BASICO NACIONAL”, Lima. Minedu.
- Ministerio de E. (2006), Dirección Nacional de Educación de Adultos, INSTITUCIONALIDAD DEL CEBA, PEI DEL CEBA, PARTICIPACION DE LOS ACTORES EDUCATIVOS Y AGENTES SOCIALES EN EL CEBA”, Lima.
- Ministerio de E. (2002), Dirección Nacional de Alfabetización y Educación de Adultos, “*Currículo Básico de Educación Secundaria de Jóvenes y Adultos*”, Lima.
- Ministerio de Educación (2016). *Marco curricular*. Perú.
- Minedu (2019). *Programa Curricular de Educación Básica Alternativa*. Ciclo intermedio. Lima
- Minedu (2019). *Programa Curricular de Educación Básica Alternativa*. Ciclo avanzado Lima.
- Novak J. y Gowin D. B. (1988): “*Aprendiendo a aprender*”. Barcelona: Martínez Roca. Pintado, J. (1974) *La escuela en acción*. España.
- Reglamento de la Ley General de Educación, Decreto Supremo (D.S. N°011-2012). Procesos pedagógicos. Perú.
- Porlán, R. (1995). *Constructivismo y escuela: Hacia un modelo de enseñanza - aprendizaje basado en la escuela*. Sevilla: Diada Editores. p. 224.
- Proyecto Educativo Nacional (PEN, 2021). *Objetivo estratégico: Estudiantes e instituciones que logran aprendizajes pertinentes*. Lima-Perú.

- Rodríguez, M. (1986). *“Teoría y diseño de la investigación científica”*, Lima: UNMSM. Torres, C. (1997) *“Metodología de la investigación científica”*. Lima: San Marcos.
- Torres, R. (2000). *Educación para Todos: La propuesta, la respuesta. En: Educación Primaria al final de la Década. Políticas Curriculares en el Perú y los Países Andinos*. Lima: Tarea.
- Viguria, G. (2015). *Estrategias de motivación que promueven un clima favorable para el logro de aprendizajes significativos en el área de formación ciudadana y cívica en los estudiantes del 2° grado “B” nivel secundario de la Institución Educativa industrial Federico Villarreal del Distrito de Andahuaylas, 2013 - 2015*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4864>.
- UNESCO/OREALC (2000). Informe Subregional de América Latina. *Evaluación de Educación para Todos en el año 2000*. Santiago de Chile, Oficina Regional de Educación para América Latina y El Caribe de UNESCO.
- Woolfolk, A. (2006) (9ªEd.). *“Psicología educativa”*. México: Prentice Hall.
- Zabalza, T. (2001) El proceso de enseñanza-aprendizaje: el acto didáctico <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/1813>.

ANEXOS

Anexo 1



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Sección de Maestría
Mención: Gestión e Innovación Educativa

INSTRUMENTO
PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ALUMNOS DEL
CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA “ERNESTO DIEZ CANSECO” DE
YANAHUANCA PROVINCIA DE DANIEL CARRIÓN

La presente encuesta tiene por finalidad conocer la opinión de los alumnos del Centro de Educación Básica Alternativa “Ernesto Diez Canseco”, respecto a factores relacionados con su aprendizaje, los resultados serán útiles para proponer estrategias educativas que ayuden a mejorar su aprendizaje.

Jóvenes estudiantes por favor contestar en forma precisa las siguientes interrogantes.

EDAD:.....

ESTADO CIVIL:

CICLO:

.....

N°	ITEMS	Muchas veces	Pocas veces	Nunca
1	Hacer preguntas el profesor relacionadas con la lección anterior al comenzar una nueva lección			
2	El docente logra los objetivos planteados al inicio del curso.			
3	Estás motivado para aprender las lecciones que te enseñan tus maestros.			
4	Demuestra el profesor un alto grado de conocimiento profesional.			
5	Estimula constantemente la comprensión lectora.			
6	Conoce el estudiantes los principios, objetivos y/o características de la Educación Básica Alterativa.			
7	El profesor promueve el trabajo en equipo.			
8	El profesor utiliza estrategias para el trabajo en equipo.			
9	El profesor utiliza medios y materiales educativos para generar aprendizajes.			
10	Los medios y materiales educativos que utiliza el profesor son adecuados para la actividad de aprendizaje.			
11	El profesor demuestra dinamismo en el desarrollo de clases.			
12	El profesor motiva y desarrolla sus clases con dinámicas.			
13	El profesor utiliza métodos que hacen entender las clases.			
14	El profesor utiliza organizadores gráficos, mapas conceptuales u otros medios para representar conocimientos			
15	Los conocimientos adquiridos en el CEBA, sirven en la vida cotidiana			
16	Conoce técnicas de estudio.			
17	Su maestro realizará evaluaciones durante y al final del curso.			
18	Participas en actividades grupales para aprender lo que el profesor te está enseñando.			
19	El profesor amplía la información y promueve la investigación. en el aula.			
20	El profesor aplica diferentes tipos de evaluación.			

Muchas gracias por su colaboración



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Sección de Maestría
Mención: Gestión e Innovación Educativa

RESULTADOS DE LOS APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

No.	Puntaje en el logro del aprendizaje significativo			Puntaje final
	Matemática	Comunicación	CTA	
1	2	2	1	5
2	2	2	3	7
3	1	2	3	6
4	1	3	3	7
5	2	2	2	6
6	2	2	4	8
7	4	2	3	9
8	2	2	1	5
9	3	2	4	9
10	3	1	1	5
11	2	2	3	7
12	2	4	2	8
13	2	3	2	7
14	2	1	3	6
15	1	2	2	5
16	1	3	4	8
17	1	1	2	4
18	1	2	2	5
19	1	2	3	6
20	1	2	1	4
21	2	3	4	9
22	1	3	2	6
23	2	2	2	6
24	3	1	2	6
25	2	2	3	7
26	1	1	3	5
27	1	1	2	4
28	1	2	2	5
29	1	2	3	6
30	3	1	2	6
31	2	1	1	4
32	2	4	2	8
33	3	1	4	8
34	1	3	2	6
35	1	4	1	6
36	2	4	2	8

37	1	2	3	6
38	2	2	3	7
39	1	2	2	5
40	3	3	4	10
41	3	2	2	7
42	2	2	2	6
43	2	2	2	6
44	2	3	3	8
45	2	3	3	8
46	1	1	2	4
47	4	2	2	8
48	2	1	1	4
49	2	1	1	4
50	3	2	2	7
51	1	3	4	8
52	2	2	2	6
53	2	4	1	7
54	2	3	1	6
55	2	2	1	5
56	3	2	1	6
57	2	3	2	7
58	2	2	3	7
59	2	4	2	8
60	1	1	2	4
61	1	2	2	5
62	2	2	1	5
63	2	3	3	8
64	2	3	2	7
65	4	2	3	9
66	2	2	2	6
67	2	2	2	6
68	1	2	2	5

- 1: En inicio
- 2: En proceso
- 3: Logro previsto
- 4: Logro destacado.

Anexo 3



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Sección de Maestría
Mención: Gestión e Innovación Educativa

RESULTADOS DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS

No.	Puntaje final de la encuesta
1	27
2	48
3	35
4	40
5	38
6	47
7	49
8	35
9	50
10	30
11	35
12	42
13	45
14	33
15	36
16	48
17	27
18	26
19	28
20	28
21	51
22	40
23	41
24	41
25	44
26	29
27	28
28	32
29	40
30	42
31	27
32	48
33	57
34	30
35	44
36	57
37	42

38	42
39	32
40	59
41	44
42	41
43	29
44	56
45	44
46	26
47	50
48	27
49	24
50	50
51	56
52	36
53	45
54	43
55	40
56	41
57	42
58	48
59	47
60	25
61	41
62	36
63	58
64	49
65	57
66	46
67	31
68	36

Anexo 4

VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante:	Abimael Adam FRANCISCO PAREDES Doctor en Gestión Empresarial Magister En Ingeniería Industrial, Especialidad: Gestión Empresarial
Centro Laboral:	Docente Asociado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan
Título de la investigación:	Procesos Pedagógicos para un Aprendizaje Significativo en los Estudiantes de los Centros de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuana, Provincia Daniel Alcides Carrión – Pasco - 2017
Nombre del instrumento:	Registro para la descripción habitual del manejo, infraestructura y materiales utilizados en la gestión de residuos sólidos. Observándose los siguientes factores: acondicionamiento, almacenamiento, tipos de residuos que se generan, recolección y transporte interno, almacenamiento, recolección y transporte externo y disposición final.
Autor(a) del instrumento:	Lic. Walter Rolando JESUS TOLENTINO

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Calificación
1. Claridad	Emplea lenguaje apropiado para las unidades muestrales.	10
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.	9
3. Actualidad	Considera conceptos/teorías/modelos actualizados.	9
4. Organización	Presenta un diseño ordenado lo que facilita su comprensión.	10
5. Suficiencia	Considera el número suficiente de ítems para cada dimensión.	10
6. Tamaño	La cantidad de ítems está en función de las unidades muestrales.	10
7. Intencionalidad	Sus ítems están formulados para recoger información requerida.	10
8. Consistencia	Los ítems se basan en aspectos teóricos – científicos.	9
9. Coherencia	Sus ítems derivan de la operacionalización de variables.	9
10. Metodología	El Instrumento corresponde al método y técnica a emplear en el estudio.	10
Suma de calificaciones:		96
Indicaciones: Calificar cada criterio dentro del rango de 0 a 10 puntos.		

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Escala de Valoración del Instrumento	Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Muy Adecuado	Excelente
	De 0 a 50	De 51 a 69	De 70 a 89	De 90 a 98	De 99 a 100
	No aplicable		Aplicable		

OPINION DE APLICABILIDAD:

Aplicable	X	Aplicable después de corregir	No aplicable	
-----------	---	-------------------------------	--------------	--


Firma del Experto
DNI: 988648108

VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante:	Inés Eusebia JESUS TOLENTINO Doctor en Gestión Empresarial Master en gestión de Proyectos
Centro Laboral:	Docente Asociado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan
Título de la investigación:	Procesos Pedagógicos para un Aprendizaje Significativo en los Estudiantes de los Centros de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, Provincia Daniel Alcides Carrión – Pasco - 2017
Nombre del instrumento:	Registro para la descripción habitual del manejo, infraestructura y materiales utilizados en la gestión de residuos sólidos. Observándose los siguientes factores: acondicionamiento, almacenamiento, tipos de residuos que se generan, recolección y transporte interno, almacenamiento, recolección y transporte externo y disposición final.
Autor(a) del instrumento:	Lic. Walter Rolando JESUS TOLENTINO

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Calificación
1. Claridad	Emplea lenguaje apropiado para las unidades muestrales.	10
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.	10
3. Actualidad	Considera conceptos/teorías/modelos actualizados.	9
4. Organización	Presenta un diseño ordenado lo que facilita su comprensión.	10
5. Suficiencia	Considera el número suficiente de ítems para cada dimensión.	10
6. Tamaño	La cantidad de ítems está en función de las unidades muestrales.	10
7. Intencionalidad	Sus ítems están formulados para recoger información requerida.	10
8. Consistencia	Los ítems se basan en aspectos teóricos – científicos.	9
9. Coherencia	Sus ítems derivan de la operacionalización de variables.	9
10. Metodología	El Instrumento corresponde al método y técnica a emplear en el estudio.	10
Suma de calificaciones:		96

Indicaciones: Calificar cada criterio dentro del rango de 0 a 10 puntos.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Escala de Valoración del Instrumento	Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Muy Adecuado	Excelente
	De 0 a 50	De 51 a 69	De 70 a 89	De 90 a 98	De 99 a 100
	No aplicable		Aplicable		

OPINION DE APLICABILIDAD:

Aplicable	X	Aplicable después de corregir	No aplicable	
-----------	---	-------------------------------	--------------	--


Firma del Experto
DNI: 40346404

VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante:	Jimmy Grover FLORES VIDAL Maestro En Gestión Tecnológica Empresarial
Centro Laboral:	Docente Auxiliar en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan
Título de la investigación:	Procesos Pedagógicos para un Aprendizaje Significativo en los Estudiantes de los Centros de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, Provincia Daniel Alcides Carrión – Pasco - 2017
Nombre del instrumento:	Registro para la descripción habitual del manejo, infraestructura y materiales utilizados en la gestión de residuos sólidos. Observándose los siguientes factores: acondicionamiento, almacenamiento, tipos de residuos que se generan, recolección y transporte interno, almacenamiento, recolección y transporte externo y disposición final.
Autor(a) del instrumento:	Lic. Walter Rolando JESUS TOLENTINO

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Calificación
1. Claridad	Emplea lenguaje apropiado para las unidades muestrales.	10
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.	9
3. Actualidad	Considera conceptos/teorías/modelos actualizados.	9
4. Organización	Presenta un diseño ordenado lo que facilita su comprensión.	10
5. Suficiencia	Considera el número suficiente de ítems para cada dimensión.	10
6. Tamaño	La cantidad de ítems está en función de las unidades muestrales.	10
7. Intencionalidad	Sus ítems están formulados para recoger información requerida.	10
8. Consistencia	Los ítems se basan en aspectos teóricos – científicos.	9
9. Coherencia	Sus ítems derivan de la operacionalización de variables.	9
10. Metodología	El Instrumento corresponde al método y técnica a emplear en el estudio.	10
Suma de calificaciones:		96

Indicaciones: Calificar cada criterio dentro del rango de 0 a 10 puntos.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Escala de Valoración del Instrumento	Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Muy Adecuado	Excelente
	De 0 a 50	De 51 a 60	De 61 a 70	De 71 a 80	De 81 a 100
	No aplicable			Aplicable	

OPINION DE APLICABILIDAD:

Aplicable	X	Aplicable después de corregir	No aplicable	
-----------	---	-------------------------------	--------------	--


Firma del Experto
DNI: 22527461

Anexo 5.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA ERNESTO DIEZ CANSECO DE YANAHUANCA, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRIÓN - PASCO - 2019
Autor: Lic. Walter Rolando JESUS TOLENTINO

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACION Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO
<p><i>General</i></p> <p>¿Qué relación existe entre los procesos pedagógicos y los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, Provincia Daniel Alcides Carrión - Pasco - 2019?</p> <p><i>Específicos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre la iniciación del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca? ¿Cómo se relaciona la construcción del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca? ¿Cómo se relaciona la transferencia del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca? ¿Cómo se relaciona la metacognición y la evaluación con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca? 	<p><i>General</i></p> <p>Determinar la relación entre los procesos pedagógicos y los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, Provincia Daniel Alcides Carrión - Pasco - 2019.</p> <p><i>Específicos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Establecer la relación entre la iniciación del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca. Describir la relación de la construcción del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca. Describir la relación de la transferencia del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca. Describir la relación de la metacognición y la evaluación con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca. 	<p><i>General</i></p> <p>Existe relación significativa entre los procesos pedagógicos y los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, Provincia Daniel Alcides Carrión - Pasco - 2019.</p> <p><i>Específicas:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Existe una relación significativa entre la iniciación del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca. Existe una relación significativa entre la construcción del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca. Existe una relación significativa de la transferencia del aprendizaje con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca. Existe una relación significativa y la metacognición y la evaluación con los aprendizajes significativos de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca. 	<p><i>Variable:</i></p> <p>V1: Procesos pedagógicos Indicadores Enfoque pedagógico. Estrategias en la enseñanza. Estrategias en el aprendizaje. Estrategias en la evaluación.</p> <p>V2: Aprendizaje significativo Indicadores - Calificaciones entre 16 a 20 - Calificaciones entre 11 a 15 - Calificaciones entre 00 a 10 - Registro de notas de dos bimestres - Logro de los objetivos de las asignaturas.</p>	<p><i>Método.</i></p> <p>El método básico que se empleará en esta investigación será el análisis de estructuras de covarianza, Kerlinger (2001). El análisis de estructura de covarianza es una combinación de análisis factorial y análisis de correlación.</p> <p><i>Diseño de investigación:</i></p> <p>El diseño a utilizar será el transversal porque se recolectarán los datos en un solo momento (Hernández, Fernández y Baptista, 1999). El propósito es describir las variables de estudio y analizar su incidencia e interrelacionar en un momento dado. Cuyo esquema es:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M[Muestra de investigación] --> OX[Observaciones] M --> OY[Observaciones] OX -- r --> OY </pre> </div> <p>Donde: M = Muestra de investigación. O = Observaciones. r = Relación existente entre dos variables. X, Y = Sub índices de análisis de correlación.</p>	<p><i>Población</i></p> <p>La población del presente estudio, estuvo constituida por la totalidad de los estudiantes que son de 82, del nivel secundario de mayores del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca del turno noche de la región Pasco en el año 2019.</p> <p><i>Muestra:</i></p> <p>La población de estudio estará representada por 68 estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca mayores de 15 años de edad de las diferentes secciones matriculados de la ciudad de Yanahuanca en el año 2019 de la región Pasco.</p>	<p><i>Técnicas</i></p> <p>Se realizará a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Documental:</i> para la elaboración y ampliación de los antecedentes de la investigación, como también para la elaboración del marco teórico y conceptual. <i>Codificación:</i> para codificar a los directores y docentes del nivel secundario. <i>Tabulación:</i> para tabular los datos que se obtendrán durante el proceso de la investigación. <i>Técnica de Prueba Piloto</i> o ensayo en pequeños grupos, aplicado a 10 docentes, de las mismas características de las unidades muestrales para validar los instrumentos para luego hacer las correcciones del caso. <p><i>Instrumentos</i></p> <p>Durante el proceso de la investigación se utilizarán:</p> <ul style="list-style-type: none"> Fichas de entrevista a los estudiantes; Fichas bibliográficas, hemerográficas, textuales y de resumen de especificaciones. Cuestionario de Honey, Alonso. Programa SPSS para validar y procesar los datos de las obtenidos durante la investigación. 	<p><i>Para la Validación de Instrumentos:</i></p> <p>a) Para la Prueba Bijeto, La Prueba de Kuder-Richardson 21 (KR₂₁).</p> $r = \frac{K \sigma^2 - \bar{x} (K - \bar{x})}{\sigma^2 (K - 1)}$ <p>b) Para la Evaluación de la Prueba por los Expertos. - La Prueba de Maynes.</p> $A_p = \frac{\sum_{i=1}^n T_a}{\sum_{i=1}^n T_a + \sum_{i=1}^n D} \times 100 \%$ <p><i>Para el Análisis de los Datos:</i></p> <p>Se utilizarán las medidas de tendencia central como la media, moda, mediana, la desviación estándar.</p> <p><i>Para Calcular el coeficiente r de correlación de Pearson:</i></p> $r_{xy} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$ <p><i>Para la Prueba de Hipótesis:</i></p> <p>La prueba t de coeficiente de correlación.</p> $t_r = r_{xy} \sqrt{\frac{N-2}{1-r_{xy}^2}}$