

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

SECUNDARIA



T E S I S

**El enfoque del emprendimiento y el método Design Thinking en estudiantes
del séptimo ciclo de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de
Yanahuanca, 2022**

Para optar el título profesional de:

Licenciado en Educación

Con mención: Tecnología Informática y Telecomunicaciones

Autores:

Bach. Esaú David ELAZÓN TOLENTINO

Bach. Sara Donatila MATEO HERMITAÑO

Asesor:

Mg. Shuffer GAMARRA ROJAS

Cerro de Pasco – Perú – 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

SECUNDARIA



T E S I S

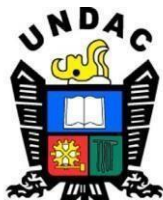
**El enfoque del emprendimiento y el método Design Thinking en estudiantes
del séptimo ciclo de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de
Yanahuanca, 2022**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Jacinto Alejandro ALEJOS LOPEZ
PRESIDENTE

Mg. Miguel Angel VENTURA JANAMPA
MIEMBRO

Mg. Jorge BERROSPI FELICIANO
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Facultad de Ciencias de la Educación

Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 20-2023

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con el software Turnitin Similarity, para la verificación de similitud y coincidencia (Art. 1.5 del reglamento correspondiente), obteniendo el resultado que a continuación se detalla:

Presentado por:

ELAZON TOLENTINO, Esaú David y MATEO HERMITAÑO Sara Donatila

Escuela de Formación Profesional
Educación Secundaria

Tipo de trabajo
Tesis

Intitulado

El enfoque del emprendimiento y el método Design Thinking en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022

Porcentaje de similitud
28%

Condición
Aprobado

Se adjunta al presente el reporte de evaluación del software empleado para la verificación de similitud y coincidencia e informa al decanato para los fines pertinentes:

Cerro de Pasco, 16 de mayo del 2023

Dr. Jacinto Alejandro Alejos Lopez
Director(e)
Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Educación

DEDICATORIA

A Dios por brindarme la vida y salud.

y por permitirme culminar

un objetivo en mi vida.

A mis Padres (Roberto y Cristina),

por el esfuerzo y dedicación en mi carrera

profesional.

A mi esposa Sara, quien ha sido una pieza

fundamental en este proceso de optar

mi grado profesional, y a mi hijo Jair

la cual es mi motivo de superación para

para alcanzar mis metas.

A mi primera casa superior UNDAC, la cual

me brindo sus enseñanzas, con docentes

que día a día impartieron sus conocimientos

creyendo en forjar un profesional en mi persona.

David ELAZON

A Dios por brindarme la
vida y la salud.

A mis padres por darme
el apoyo incondicional.

A mi esposo y mi hijo por ser mis
motores para seguir adelante.

A mis queridos Maestros de la UNDAC
por brindarme sus enseñanzas.

Sara MATEO

AGRADECIMIENTO

A nuestro Dios, por darnos la vida, salud y fuerzas para realizar nuestros objetivos.

A la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión por abrirnos la puerta para estudiar nuestra carrera profesional.

A nuestro Asesor el Mg. Shuffer GAMARRA ROJAS, por asesorarnos en el desarrollo de nuestro trabajo de investigación.

Al Director de la Institución Educativa “Ernesto Diez Canseco”, por abrirnos la puerta de su Institución Educativa para poder realizar nuestro trabajo de investigación.

RESUMEN

El estudio permitió establecer la relación entre el enfoque del emprendimiento y el uso de método design thinking con sus dimensiones, indicadores e ítems aplicados en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, Daniel Alcides Carrión, región Pasco. La metodología pertenece a un estudio de enfoque cuantitativo, descriptivo, básico se han correlacionado las variables propuestas, es de diseño correlacional transversal, la muestra lo conformaron 120 estudiantes del séptimo ciclo quienes participaron directamente en las sesiones de aprendizaje del área Educación para el Trabajo, donde desarrollan procesos de aprendizaje considerando el enfoque del área, los estándares y desempeños previstos en su formación básica. Los resultados obtenidos demuestran que existe relación positiva moderada y alta entre las variables propuestas, además el valor obtenido de 0,458 en la correlacional Rho de Spearman indica correlación positiva moderada.

Las importantes conclusiones son: Existe relación positiva moderada entre el enfoque del emprendimiento y el uso de método design thinking considerando todas sus dimensiones e indicadores respectivamente, para el logro de aprendizajes en el Área Educación para el Trabajo, toda vez que más de la mitad de los estudiantes que realizan diversas actividades académicas aplicando el emprendimiento fortalecen, consolidan y desarrollan sus capacidades relacionadas, los resultados a ser correlacionados con Rho de Spearman son 0,389 0,620 0,290 y 0,457 los que indican relación débil, moderada y fuerte entre las variables y sus dimensiones propuestas.

Palabras Clave: Enfoque del emprendimiento / Design Thinking / Motivación de logro / Creatividad / Riesgo / Autoconfianza / Empatizar saberes / Idear pensamientos / Validar soluciones / Actitudes de enseñanza /

ABSTRACT

The study made it possible to establish the relationship between the entrepreneurship approach and the use of the design thinking method with its dimensions, indicators and items applied to students of the Ernesto Diez Canseco Educational Institution in Yanahuanca, Daniel Alcides Carrión, Pasco region. The methodology belongs to a study with a quantitative, descriptive, basic approach, the proposed variables have been correlated, it is of a cross-sectional correlational design, the sample was made up of 120 students of the seventh cycle who participated directly in the learning sessions of the Education for Work area, where they develop learning processes considering the focus of the area, the standards and performance expected in their basic training. The results obtained show that there is a moderate and high positive relationship between the proposed variables, in addition, the value obtained of 0.458 in Spearman's Rho correlational indicates a moderate positive correlation.

The important conclusions are: There is a moderate positive relationship between the entrepreneurship approach and the use of the design thinking method considering all its dimensions and indicators respectively, for the achievement of learning in the Education for Work Area, since more than half of students who carry out various academic activities applying entrepreneurship strengthen, consolidate and develop their related capacities, the results to be correlated with Spearman's Rho are 0.389 0.620 0.290 and 0.457, which indicate a weak, moderate and strong relationship between the variables and their proposed dimensions .

Keywords: Entrepreneurship approach / Design Thinking / Achievement motivation / Creativity / Risk / Self-confidence / Empathize knowledge / Devise thoughts / Validate solutions / Teaching attitudes /

INTRODUCCIÓN

El emprendimiento económico y social en la educación básica de nuestro país ha sido tomado como enfoque del área Educación para el Trabajo, sin embargo, se encuentra en procesos iniciales el estudio de esta disciplina en nuestro país, a pesar que, en la diversidad de instituciones educativas de educación básica a nivel nacional son numerosos los estudiantes que se encuentran en la etapa de culminación de su formación básica y muy cercanos a formar parte del mercado laboral formando parte de la población económicamente activa. Es trascendental, el conocimiento pertinente de la situación social y económica de los estudiantes que se encuentran cercanos a la época de poner en práctica todo lo que aprendieron en una determinada etapa de su vida, porque deberán tomar decisiones entre ingresar al entorno laboral desempeñando una ocupación en alguna entidad privada o pública, en todo caso generar una opción de emprendimiento; o seguir sus estudios superiores.

La diversidad de opciones ocupacionales en el área Educación para el Trabajo son referentes que sirven de base para desarrollar y alcanzar los estándares previstos para cada ciclo, las capacidades: crea propuestas de valor, aplica habilidades técnicas, trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas; evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento económico o social (MINEDU, CNEB, 2016), se constituyen en soportes para lograr la competencia Gestiona Proyectos de Emprendimiento Económico o Social; teniendo como fundamento la diversidad de enfoques teóricos posibilitando el desarrollo o fortalecimiento de las capacidades empresariales de los estudiantes a través de metodologías como el design thinking que permiten incorporar procesos vinculados al emprendimiento e ir fortaleciéndolo en todo instante que se utiliza.

Por otro lado, las competencias consideran a las capacidades como soporte para alcanzarlos, los mismos que pueden ser medidos lo que posibilitaría la realización de

trabajos eficientes. Las competencias están conformadas por conocimientos necesarios y fundamentales; aplicados (habilidades y destrezas); y de las actitudes (convivencia y relaciones) que permiten demostrar de manera pertinente resolviendo cualquier situación problemática ligada a ella. Por tanto, la competencia comprende la aplicación de un conjunto de saberes teóricos a través del conocimiento práctico en base a una actitud determinada.

Los estudiantes de la entidad donde se ha realizado el estudio han desarrollado sus aprendizajes en el área Educación para el Trabajo, considerando el enfoque del emprendimiento económico o social teniendo como soporte la opción ocupacional de computación e informática, de manera que, el docente ha desarrollado contenidos con procesadores de texto, hoja de cálculo, presentador de diapositivas, bases de datos y otras aplicaciones para generar ocupaciones que posteriormente sirvan de referente para solucionar sus problemas económicos e incorporarse al entorno laboral.

La investigación comprende:

CAPÍTULO I: Conformado por los argumentos teóricos relacionados con la identificación y determinación del problema, la delimitación de la investigación, la formulación del problema, los objetivos generales y específicos, la justificación y las delimitaciones de la investigación en estricta relación con las variables del estudio: El enfoque del emprendimiento y el uso de método design thinking.

CAPÍTULO II: Conformado por los antecedentes de estudio de la presente investigación en sus tres niveles: local, nacional e internacional, asimismo por las bases teóricas – científicas relacionado con las variables y sus respectivas dimensiones, la definición de términos propios del estudio, el planteamiento de las hipótesis y la operacionalización conformado por la definición conceptual y operacional de las variables con sus respectivas dimensiones, indicadores, ítems e instrumento de recojo de datos.

CAPÍTULO III: Conformado por la metodología y técnicas de investigación, cuyos componentes son el tipo, nivel y diseño de la investigación, población y muestra, métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación de los instrumentos del estudio, las técnicas de procesamiento y análisis de datos, el tratamiento estadístico, la selección, validación y confiabilidad de los instrumentos y la orientación ética.

CAPITULO IV: Compuesto por el trabajo de campo que presentan los resultados de la aplicación de instrumentos, presentando tablas, figuras y su respectiva interpretación, asimismo, la prueba y contrastación de hipótesis general y específica con la aplicación estadística respectivamente, finalmente, la discusión de los resultados que comprende un análisis de comparación con las investigaciones realizadas con anterioridad.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

LOS AUTORES

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

INDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación.	3
1.2.1.	Delimitación Espacial:.....	3
1.2.2.	Delimitación Temporal:.....	3
1.2.3.	Delimitación Social: (Unidad de análisis).....	4
1.3.	Formulación del problema.....	4
1.3.1.	Problema general	4
1.3.2.	Problemas específicos	4
1.4.	Formulación de objetivos	5
1.4.1.	Objetivo general:	5
1.4.2.	Objetivos específicos:.....	5
1.5.	Justificación de la investigación	5
1.6.	Limitaciones de la investigación	6

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio	7
2.2.	Bases teóricas – científicas	14
2.2.1.	Emprendimiento	14
2.2.2.	Teorías de emprendimiento	16
2.2.3.	Motivación de logro	19
2.2.4.	Creatividad	20
2.2.5.	Riesgo	22
2.2.6.	Autoconfianza.....	23
2.2.7.	Design Thinking	24
2.2.8.	Empatizar Saberes	26
2.2.9.	Idear pensamientos	27
2.2.10.	Validar Soluciones.....	28
2.2.11.	Actitudes de Enseñanza.....	28
2.3.	Definición de términos básicos	29
2.4.	Formulación de hipótesis.....	31
2.4.1.	Hipótesis general	31
2.4.2.	Hipótesis específicas	31
2.5.	Identificación de variables.....	32
2.5.1.	Variable 1	32
2.5.2.	Variable 2	32
2.6.	Definición Operacionalización de variables e indicadores	32
2.6.1.	Definición conceptual.....	32
2.6.2.	Definición Operacional	33

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	34
3.2.	Nivel de investigación	34
3.3.	Métodos de investigación	34
3.4.	Diseño de la investigación.....	35
3.5.	Población y muestra	35
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
3.6.1.	Técnicas	36
3.6.2.	Instrumentos	36
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	37
3.7.1.	Selección de instrumentos	37
3.7.2.	Validación de instrumentos	37
3.7.3.	Confiabilidad de instrumentos.....	37
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	40
3.8.1.	Procesamiento manual.....	40
3.8.2.	Procesamiento electrónico.....	41
3.9.	Tratamiento estadístico.....	41
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	41

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo	42
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	43
4.3.	Prueba de hipótesis.	55
4.4.	Discusión de resultados	68

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variables, las dimensiones, los indicadores, instrumentos e ítems correspondientes a la presente investigación.....	33
Tabla 2. Muestra de la investigación.....	36
Tabla 3. Resultados obtenidos en la prueba piloto en relación a la primera variable: Enfoque del Emprendimiento.....	37
Tabla 4. Resultados de la variable Enfoque del Emprendimiento.....	38
Tabla 5. Estadísticos total-elemento.....	38
Tabla 6. Resultados obtenidos en la prueba piloto en relación a la segunda variable: Design Thinking.....	39
Tabla 7. Estadísticos de fiabilidad.....	39
Tabla 8. Estadístico total elemento.....	40
Tabla 9. Resultados de la dimensión motivación de logro.....	43
Tabla 10. Resultados de la dimensión creatividad.....	44
Tabla 11. Resultados de la dimensión riesgo.....	46
Tabla 12. Resultados de la dimensión autoconfianza.....	47
Tabla 13. Resultados de la dimensión empatizar saberes.....	49
Tabla 14. Resultados de la dimensión idear pensamientos.....	51
Tabla 15. Resultados de la dimensión validar soluciones.....	53
Tabla 16. Resultados de la dimensión actitudes de enseñanza.....	54
Tabla 17. Correlaciones entre el enfoque del emprendimiento y Design Thinking.....	56
Tabla 18.Correlaciones entre el enfoque del emprendimiento y la empatía de saberes.....	59

Tabla 19. Correlaciones entre la pedagogía del emprendimiento y la ideación de pensamientos	61
Tabla 20. Correlaciones entre el enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones	64
Tabla 21..... Correlaciones entre el enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza.....	66

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1... Diagrama de dispersión del enfoque del emprendimiento y el método Design Thinking	57
Figura 2 .Diagrama de dispersión el enfoque del emprendimiento y la empatía de saberes	60
Figura 3..... Diagrama de dispersión del enfoque del emprendimiento y la ideación de pensamientos	62
Figura 4. Diagrama de dispersión del enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones para implementar diversas estrategias	65
Figura 5Diagrama de dispersión del enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza.....	67

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Cruz, J. (2021) menciona:

“En diversos países del mundo, la débil creatividad en los estudiantes universitarios, detectada en carreras de demanda como es la administración, ha generado una incertidumbre por el futuro desempeño profesional, lo cual ha sido motivo de investigaciones buscando revertir o superar tal condición, para esta problemática internacional se es necesario que los estudiantes universitarios logren el desarrollo de creatividades y por ende la solución de problemas. La opinión común radica en que la creatividad es clave en la solución de problemas y lograr una transformación de la sociedad, donde los seres humanos se conviertan en productores y consumidores de valor; ante esta realidad, un modo de desarrollar la creatividad es empleando design thinking,” (p. 1)

La problemática de falta de creatividad en los estudiantes, ha generado que se puedan ir aplicando una diversidad de métodos en el proceso educativo con el fin de desarrollarlo o fortalecerlo, asimismo se han desarrollado diversos estudios educativos con el propósito de desarrollar estas habilidades; a pesar de ello, existen limitadas investigaciones sobre su efecto en el logro de resultados según el currículo desarrollado. A través del diseño experimental y el estudio de caso, se han realizado estudios utilizando el método design thinking que paulatinamente permitió demostrar el logro de metas curriculares. Los resultados sugirieron que el design thinking puede promover el logro de objetivos curriculares de bajo nivel (es decir, el dominio del conocimiento y las habilidades básicas de información) y los objetivos curriculares de alto nivel (es decir, la producción de obras digitales valiosas, diversas y originales). (Lin et al., 2020).

Además, siguiendo con esta tendencia, de acercarse a los nuevos enfoques de la educación, Vasconcelos & Amoedo (2020) plantean una nueva mirada a los desafíos del mundo actual incorporando respuestas tecnológicas de mentalidad abierta y siguiendo el enfoque del “design thinking” pudo, por ejemplo, percibir un cambio de comportamiento en las escuelas de educación pública brasileña, en los aspectos de colaboración, empatía y prototipado, donde el design thinking representó ser una herramienta fundamental para los estudiantes en el proceso de resolución de sus problemas. “Elegir design thinking como un proceso para desarrollar la creatividad ya ha sido motivo de estudios previos; sin embargo, enfocado a la educación superior, para esta parte del planeta, es casi inexistente.” (Cruz, J. 2021, p. 22) Esto a raíz del fomento mundial de la necesidad de contar con personas creativas, innovadoras y habilidosas; sin embargo, la mayoría de modelos educativos aún incentivan comportamientos repetitivos, aprendizajes

bancarizados, respuestas memorísticas y tienden a obtener estudiantes estigmatizados ante el fracaso y el error, principalmente en países latinoamericanos (Valero, 2020).

Guildford, desde los años cincuenta hasta nuestra era, busca explicación científica al proceso creativo de las personas, relacionándolo con procesos divergentes antes que convergentes, toda vez, que se considera la originalidad del pensamiento en sus diversas presentaciones. Por lo aplicado, es preciso generar instrumentos para medir la creatividad, así como, metodologías cuantitativas y cualitativas que consideren su complejidad, además, de relacionarla con otras variables de estudio como las capacidades cognitivas, motivacionales y de personalidad propias de una investigación.

En la institución educativa materia de investigación los estudiantes han desarrollado sesiones remotas donde se ha implementado la metodología del Design Thinking para desarrollar aprendizajes sobre el emprendimiento; los que no han sido evaluados acerca de su pertinencia y efectividad, por lo que es pertinente precisar si existe o no relación entre la estrategia desarrollada y el enfoque del área de Educación para el Trabajo.

1.2. Delimitación de la investigación.

1.2.1. Delimitación Espacial:

La investigación se realizó en la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco, Distrito de Yanahuanca, Provincia Daniel Alcides Carrión y región Pasco.

1.2.2. Delimitación Temporal:

La investigación se realizó desde el mes de marzo hasta agosto del 2022.

1.2.3. Delimitación Social: (Unidad de análisis)

Estudiantes del tercero, cuarto y quinto grado ´pertenecientes al VII ciclo de Educación Básica Regular.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el enfoque del emprendimiento y el método design thinking en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación entre enfoque del emprendimiento y la empatía de saberes en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022?
- b) ¿Qué relación existe enfoque del emprendimiento y la ideación de pensamientos en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022?
- c) ¿Cómo es la relación entre el enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022?
- d) ¿Cuál es la relación entre el enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre el enfoque del emprendimiento y el método design thinking en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022.

1.4.2. Objetivos específicos:

- a) Determinar la relación entre enfoque del emprendimiento y la empatía de saberes en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022.
- b) Establecer la relación existe enfoque del emprendimiento y la ideación de pensamientos en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022.
- c) Determinar la relación entre el enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022.
- d) Establecer la relación entre el enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022.

1.5. Justificación de la investigación

La presente investigación es importante por los siguientes fundamentos:

Los resultados que se van a obtener al final del proceso están relacionados estrictamente con el desarrollo o fortalecimiento del conocimiento o aplicación del enfoque del emprendimiento y el método design thinking en estudiantes de educación básica regular considerando que el desarrollo de las mismas permitirá aplicar conocimientos básicos para resolver problemas de empleabilidad al

concluir su formación básica, evitando formar parte del inmenso grupo de desempleados en nuestro país.

Justificación teórica, por cuanto se va a desarrollar el estudio detallado de la diversidad de propuestas teóricas relacionadas con cada una de las variables del presente estudio para finalmente contrastar la información recogida y comprobar la validez de la hipótesis de investigación.

Justificación práctica, porque se va implementar estrategias para fortalecer o desarrollar la creatividad en estudiantes de educación básica., otros contextos diversos del medio social donde se desarrolla el sujeto.

Justificación metodológica, porque va permitir aportar con un instrumento de recolección de datos relacionados con la investigación, al mismo tiempo, la precisión conceptual relacionados con las variables y dimensiones de la investigación.

1.6. Limitaciones de la investigación

Para desarrollar la presente investigación se presentan limitaciones diversas como: carencia de bibliografía actualizada sobre el enfoque de emprendimiento y el método design thinking por constituir temas de actualidad, asimismo las posibilidades económicas de algunas familias impiden desarrollar ampliamente los procesos por la permanente inversión en proyectos de emprendimiento para comprobar la validez de las variables respectivamente.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

A nivel local

Al realizar la búsqueda pertinente en las bibliotecas de la Universidad se ha localizado las siguientes tesis de investigación:

Cruzada, G. (2021). **La educación técnica productiva y el emprendimiento empresarial en el Centro de Educación Técnico Productiva “Julio C. Tello” de Cerro de Pasco – 2018.** Cuyo resumen establece:

“La investigación trata sobre la Educación Técnico Productiva y su relación con el emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello” en el año 2018, para propiciar el desarrollo de prácticas de emprendimiento exitosas y que puedan ser sostenibles en el tiempo; el objetivo general es demostrar la relación de la Educación Técnico Productiva con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación

Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello”, al desarrollar diferentes actividades productivas y la consecuente implementación de equipos de las especialidades de la institución; la hipótesis aceptada es la Educación Técnico Productiva se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello”; las bases teóricas desarrolladas son la Educación Técnica Productiva y Emprendimiento Empresarial; la investigación utiliza un enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo correlacional; el diseño es el transversal; para la recolección de información se aplicó la técnica de encuesta y como instrumento un cuestionario; se concluye que hay una buena correlación entre la Educación Técnico Productiva y el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello”, como lo evidencia la prueba de hipótesis general realizada (p valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05); las recomendaciones a implementar son la incentivación en los estudiantes el emprendimiento empresarial a partir de la Educación Técnica Productiva IV (CETPRO), llevando a la mente de los estudiantes el saber hacer, a partir de los diferentes productos y servicios que se pueden realizar a nivel técnico; también el de mejorar los instrumentos de gestión educativa acorde a los nuevos avances tecnológicos y de la globalización, priorizando dentro de sus planes y objetivos a los estudiantes como principales artífices del emprendimiento a partir de su especialización.” (p. 5)

Falcon, H. y Calero, J. (2018). **Cultura emprendedora y el crecimiento de las microempresas en el distrito de Tinyahuarco – 2018**. Cuyas conclusiones son:

Existe relación significativa entre el riesgo y el crecimiento de las microempresas. Para desarrollar el emprendimiento es preciso estar motivado, asumir riesgos, ser tolerante y establecer objetivos claros. Los emprendedores son capaces de generar nuevas ideas, con cierta dificultad para introducir novedades en los productos o servicios que brindan. La adaptabilidad al cambio y el crecimiento de las microempresas se relacionan significativamente, porque el emprendedor se adapta con facilidad al cambio logrando sus metas y cumpliendo sus objetivos. La cultura emprendedora y el crecimiento de las microempresas se relacionan significativamente, por cuanto se aprecia que los emprendedores asumen los riesgos de crear negocios, son creativos y se adaptan al cambio.

A nivel nacional

Cruz, J. (2021). **Design Thinking en la creatividad de los estudiantes de administración de empresas, en una universidad de Trujillo – 2020**. Cuyo resumen establece:

La investigación cuyo objetivo principal es determinar la incidencia del programa Design Thinking en la creatividad de los estudiantes de Administración de Empresas de la Universidad Cesar Vallejo, año 2020, se justifica porque los resultados obtenidos constituyen conocimiento original en la creatividad de los estudiantes de administración. La metodología de la investigación realizada es experimental, porque hubo manipulación de variables, en cuanto al diseño es cuasi experimental, la

población son los estudiantes de la carrera de administración del tercer ciclo de la Universidad Cesar Vallejo – Trujillo, totalizando 314 estudiantes, la muestra estuvo conformada por 60 estudiantes, con elección no aleatorio y por conveniencia, dicha muestra está dividida en grupo experimental: 30 estudiantes del III ciclo de administración, llamado salón A, y grupo control 30 estudiantes del III ciclo de administración, salón B. En la presente investigación se llegó a una de las conclusiones principales, en la cual se determinó a la luz de los resultados (dif.=23.666; $p < 1\%$), se acepta nuestra hipótesis general, por lo que existe incidencia significativa del programa Design Thinking en la creatividad de los estudiantes de Administración de Empresas de la Universidad Cesar Vallejo, año 2020. (p. 6)

Ortogorin, E. (2018). **El emprendimiento y su relación con la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.**

Su resumen es:

Se elaboró este estudio con el fin de demostrar que existe una relación positiva entre el emprendimiento y la formación profesional en los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, ya que dichas competencias son muy importantes para la formación profesional de estos estudiantes y sean formados para emprender dentro de su campo de acción en la sociedad, que siendo positivo el resultado del estudio, estos profesionales van a ser útiles para el desarrollo del país. Para esto se tuvo

una muestra de 100 estudiantes del II, IV, VI, VIII y X ciclo de la facultad mencionada, realizando dos cuestionarios: el cuestionario N°1 midió su nivel de emprendimiento y el cuestionario N°2 midió el nivel de formación profesional; además se intervinieron algunas variables para conocer cuál es sus programas de estudios elegido, el ciclo académico y el sexo que predomina. Este estudio se terminó con una conclusión no esperada, y se realizaron las sugerencias del caso para contribuir con la institución en mención. (p. vi).

A nivel internacional

Buendía, T. (2018). **Las comunidades virtuales como medio para fomentar el emprendimiento en el medio rural**. Cuyo resumen establece:

Esta investigación propone como objetivo principal comprobar en qué medida las comunidades virtuales fomentan el emprendimiento rural. El fin es proponer una herramienta de comunicación que permita a los emprendedores gestionar mejor el conocimiento y poder, así, iniciar y/o mantener una actividad económica en el medio rural español. Tras el análisis de la bibliografía sobre emprendimiento rural, se plantean cuestiones como si las comunidades rurales pueden trascender las fronteras físicas de la localidad sin perder su identidad, gracias a las nuevas tecnologías y a la innovación. La metodología utilizada es mixta:

- i) análisis DAFO para la identificación de los elementos clave del emprendimiento rural en países desarrollados y, en concreto, en España;
- ii) análisis y selección de una plataforma de comunicación y gestión del conocimiento rural de entre las existentes en Europa;
- iii) estudio de las comunidades virtuales idóneas para emprendedores y selección de la

comunidad de pistacheros; iv) diseño de un cuestionario para los 1.286 propietarios de cultivos de pistacho en España (miembros o no de la comunidad virtual), de los que se obtienen 299 respuestas. Los resultados reflejan que existe una relación entre el uso de comunidades virtuales y el emprendimiento en el cultivo del pistacho en España y se descubren demandas tecnológicas de dicho sector. Para futuras investigaciones, se propone el estudio de otros sectores de producción rurales y otras comunidades virtuales, así como del impacto de la tecnología móvil en el emprendimiento del mundo rural y medio ambiente. (p. v)

Llipinar, G. (2014). **The great age of design: from design thinking to mental midwifery and to design's 12logger12n brands**. Cuyo resumen es:

En la última década, la innovación a través del diseño ha sido objeto de una destacada atención por parte del mundo de los negocios, de los diseñadores de las políticas y de la academia. Este “nuevo estado del pensamiento” ha surgido para dar mejor respuesta a las necesidades cambiantes de la sociedad y de los consumidores. La Comisión Europea reconoce que la UE necesita innovar para hacer posible la competitividad, la prosperidad y el bienestar. La Comisión ve el diseño como una disciplina y una actividad importante para introducir una novedad en el mercado, convirtiéndola en productos, servicios y experiencias amigables, placenteros y atractivos. La Comisión destaca que, cuando se utiliza como una herramienta centrada en las personas e impulsada por el mercado en numerosos sectores de la economía, la innovación promovida por el diseño puede mejorar la competitividad en Europa. Considerando todos estos aspectos, esta tesis está integrada por cuatro papers. El primer

artículo introduce el concepto de design thinking y se pregunta por el tipo de organizaciones que necesitaríamos para aflorar esta nueva forma de pensamiento con el fin de ayudarlas a alcanzar una ventaja competitiva sostenible. El segundo estudio señala la urgencia de los diseñadores de entender las necesidades no expresadas de las personas y los significados de estas necesidades para ellas. A medida que van cambiando las circunstancias económicas, sociales y medioambientales, las preferencias de los consumidores también cambian y los diseñadores pueden sentir la presión de los mercados para incorporar nuevos roles y habilidades o ampliar los existentes con el fin de adaptarlos a las nuevas circunstancias. La tendencia actual indica que los diseñadores como artesanos pasan a convertirse en codiseñadores. Este estudio reta a las instituciones educativas a ayudar a los estudiantes y profesionales del diseño a asumir nuevos retos para entender su nuevo rol y desarrollar y ampliar las habilidades en torno a este nuevo rol. El tercer estudio señala que el diseño del producto puede utilizarse como un gran factor diferenciador de los productos en sus mercados creando unos estilos y unas características únicas y distintivas. Este artículo presenta un nuevo enfoque en que el carácter distintivo del diseño juega el papel de mediador entre la orientación al diseño de una empresa y la diferenciación, para lograr un mayor éxito del nuevo producto. La cuarta investigación establece relación entre el diseño y la marca. El estudio empírico define el constructo del diseño de la marca y sus dimensiones, desarrolla el vínculo relacional entre el diseño de la marca y los constructos de la experiencia de la marca. El artículo genera hipótesis investigadoras y desarrolla el

marco propuesto que explica la relación existente entre el diseño de la marca y la experiencia de la marca. (p. 8).

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Emprendimiento

Ortogorin, E. (2018) argumenta: “Deriva de la palabra emprender, proviene del latín in = en, y prendere = coger o tomar, evolucionó más adelante para tener usos comerciales. Fue definida en 1732 como una persona se determina a hacer y ejecutar con empeño, alguna operación ardua, considerando su emprendimiento. Está estrechamente relacionado con el vocablo francés entrepreneur.”

El emprendedor es una persona con capacidad de innovar; y el emprendimiento aparece ligado al concepto de innovación, como paradigma económico o comercial, esta es una manera de pensar y actuar orientada hacia la creación de riqueza; o sea, se convierte en una forma de pensar, razonar y actuar centrada en las oportunidades, (García, 2001).

Ortogorin (2020) menciona: “Innumerables autores han definido el emprendimiento, pero la mayoría de ellos lo distingue de manera similar como iniciar, promover, alterar, desarrollar o empezar alguna actividad, de cualquier tipo, en cualquier área y sin, necesariamente, apuntar a generar dinero o a convertirse en empresario, pero si generando valor a quien utilice el servicio y/o producto.” (p. 25).

El emprendimiento es una práctica que genera mayor crecimiento económico (Flores, Landerretche y Sánchez, 2001). “El emprendimiento se manifiesta de variadas formas y con variados resultados, los que no siempre están relacionados a la creación de riqueza financiera. Puede adoptar distintas

características dependiendo del objetivo por el cual se crea, esto es; disminuir la brecha de desigualdad, generar mayor empleo, disminuir problemas ecológicos o ambientales, entre otros.” (Secretary General of the OECD, 2011).

“El emprendimiento es un fenómeno complejo que se extiende a una variedad de contextos. Se compone de tres elementos claves; actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras. Las actitudes corresponden al nivel en que los individuos pueden pensar que existen buenas oportunidades para dar inicio a un negocio. Las actividades son múltiples, sin embargo, se debe destacar la forma en que los individuos están desarrollando nuevos negocios. (...)” (Amorós, J. E., & Cazenave, C. P.; 2011).

“Es pertinente entender el emprendimiento como un enfoque del management y no como un rasgo de la personalidad, una característica propia o un instinto.” (Ortogorin, 2020, p.27). “También se debe tomar por hecho que los emprendimientos son habilidades y actitudes que son educables, aún más que cualquier otro rasgo que sea congénito” (Cruikshank, 2002). “Aquella persona que busca generar valor, por medio de la creación o expansión de la actividad económica, identificando y explotando productos nuevos, procesos o mercados es un emprendedor.” (Secretary General of the OECD, 2011).

Los emprendedores son personas que son propietarias o socias de alguna empresa, pueden ser dueños de empresas jóvenes, entre 3 y 10 años, que tienen entre 15 y 300 trabajadores, (Flores et al.; 2011).

El emprendedor es visto como un conjunto de actividades involucradas en la creación de la organización, así como también un conjunto de rasgos y características personales (Gartner, 1989).

Los emprendedores no se consideran a sí mismos personas exitosas ya que están siempre en proceso de lograr más, no temen al fracaso y tienen la fuerza para desafiar las normas haciendo las cosas de manera diferente, (Singh, 2007).

“Los emprendedores son capaces de combinar recursos para satisfacer necesidades o mejorar ineficiencias o deficiencias del mercado. Son capaces de generar cambios, constituyendo una nueva empresa, experimentando con nuevas técnicas, una forma nueva de organizar la producción, y creando nuevos mercados.” (Wennekers et al., 2002).

2.2.2. Teorías de emprendimiento

De acuerdo a Gámez (2015) se establece el emprendimiento como una actividad propia de la persona decidida a realizarlo:

Emprender, según la sociología, los sociólogos muestran que la cultura y el contexto son determinantes del emprendimiento y de estos se puede aprender. El emprendimiento es más una decisión individual, pero necesita de los grupos sociales para su realización, porque las oportunidades de éxito se pueden favorecer con el soporte de las redes de apoyo. El emprendedor puede ser empresario tradicionalista o capitalista —un multiplicador de su riqueza—, que desbarata y reorganiza los patrones existentes de producción en pos de compensaciones sociales y prestigio. Además, es un individuo con capacidades complejas, habilidades prácticas y experiencia para explotar las oportunidades (p. 43).

Prieto (2014), mencionó que para emprender se pueden dar iniciativas diferentes las cuales mencionaremos a continuación:

- a. Empresarial (o negocios con fines de lucro). Según Prieto (2014) afirma que: “tiene por objetivo crear valor económico, sin embargo, recientemente se ha enfatizado la necesidad de crear empresas que no estén orientadas únicamente a satisfacer intereses económicos” (p. 50)
- b. Social. Implementación de proyectos con valores sociales que brindan valores económicos.
- c. Cultural. Conformado por ideas de negocio que difunden cultura y arte.
- d. Intraemprendimiento. Se trata de incentivar para realizar un proceso, una estrategia, o una actividad en una entidad existente cuyo objetivo es acrecentar la competitividad. (Prieto, 2014, p.185).

Según el enfoque económico

Teoría del beneficio del empresario: “Esta teoría considera al emprendedor como único factor productivo del proyecto. Por ello, hace alusión a la iniciativa empresarial que posee, la cual le lleva a coordinar los factores productivos tradicionales. Los beneficios que obtiene el empresario se entienden como un premio por soportar la incertidumbre implícita en el emprendimiento, considerando que dicha renta será acorde a sus habilidades empresariales y a su buena suerte.”

Teoría de los costes de transacción: “Uno de los aspectos que busca solucionar esta teoría es establecer cuál es la estructura de gobierno más conveniente para una empresa. Es decir, si interesa una fórmula jerárquica (la creación de la propia empresa), una opción de mercado (la venta de la idea o proyecto) o una fórmula híbrida (estableciendo redes y alianzas).” (<https://www.ealde.es/teorias-emprendimiento-emprender/>, visitado el 20-07-2022)

Teoría del desarrollo económico de Schumpeter: “Schumpeter desarrolló una teoría en el año 1912 que establece que la creación de nuevas empresas como factor de desarrollo económico depende del empresario. Este hace una combinación nueva de los factores productivos tradicional. Es decir, de la tierra, el trabajo y el capital. Schumpeter también defiende que el impulso que mueve la producción capitalista, provocando procesos de transformación continuos, es “el fenómeno tecnológico, y con él, el proceso de innovación tecnológica”.” (<https://www.ealde.es/teorias-emprendimiento-emprender/>, visitado el 20-07-2022)

Según el enfoque psicológico

Teoría de los rasgos de personalidad: “Esta teoría tiene dos supuestos básicos. Por un lado, establece que el empresario tiene un perfil psicológico distinto del resto de la población. Y, por otro, que el empresario de éxito tiene un perfil psicológico distinto de los empresarios menos exitosos.” (<https://www.ealde.es/teorias-emprendimiento-emprender/>, visitado el 20-07-2022)

Teoría del empresario de Kirzner: “Kirzner establece en su teoría que el capitalismo es un proceso heurístico o de descubrimiento, donde ni los recursos ni los productos están dados. De esta forma, los objetos valiosos resultado de un descubrimiento, no pueden atribuirse a los recursos, sino a la capacidad del empresario de estar alerta, que es precisamente, lo que le distingue del resto.” (<https://www.ealde.es/teorias-emprendimiento-emprender/>, visitado el 20-07-2022)

2.2.3. Motivación de logro

La motivación constituye un proceso relacionado con una activación de los sentidos para responder a un estímulo externo que puede estar vinculado a una necesidad preliminar, al respecto Manassero, A. y Vasquez, A (1998) precisa:

“La motivación es un constructo hipotético, (...) cuya importancia reside en su potencia explicativa y predictiva de las conductas humanas en diversos contextos. (...) la investigación sobre motivación estuvo dominada por el paradigma mecanicista, centrado en variables como instinto, impulso, activación, necesidad y energización, que movían a un organismo a entrar en actividad (tendencias de aproximación, evitación y homeostasis). (...) La perspectiva cognitiva aporta propuestas teóricas y empírica (...) especialmente en la motivación de logro, esto es, la motivación que impulsa la ejecución en las denominadas tareas de logro (rendimiento, afiliación, poder, etc.). “

Los procesos para ejecutar una acción implican poseer motivación de logro, es decir partir de experiencias previas buscando el triunfo en decisiones que van relacionadas con las actividades cotidianas, de manera que al emprender algo adicional a las acciones diarias es pertinente empezar con seguridad para tener éxito en las actividades previstas y emprendidas previamente, al respecto la motivación de logro se ha definido como “la tendencia a conseguir una buena ejecución en situaciones que implican competición con una norma o un estándar de excelencia, siendo la ejecución evaluada como éxito o fracaso, por el propio sujeto o por otros” (Garrido, 1986, p. 138).

La formalización de las teorías de expectativa-valor (Atkinson, 1964; McClelland, 1984) considera “la motivación como producto de las expectativas

(probabilidad subjetiva respecto al éxito y fracaso) y del valor concedido al resultado (éxito o fracaso) que se espera obtener. La conducta de logro se caracteriza por su dirección (elección y persistencia) y se concede importancia a las diferencias individuales (necesidad de logro, ansiedad respecto al éxito/fracaso, locus de control, etc.).”

Las teorías establecidas al respecto de la motivación de logro precisan:

Maehr (1984) enfatiza el carácter de inversión personal de la motivación de logro, que estaría determinada por tres factores principales: el sentido del sí-mismo, los incentivos personales y las alternativas percibidas (Maehr y Braskamp, 1986). “El sentido de sí mismo se refiere al conjunto de indicadores de la propia identidad: sentido de competencia, sentido de autonomía, y sentido de determinación. Los incentivos personales configuran el sentido de éxito y fracaso asignados subjetivamente a una situación; entre los incentivos personales podrían estar las metas de tarea (implicación y logro), las metas personales (competitividad, poder), las metas de solidaridad social (afiliación, interés social) y las metas de recompensa extrínsecas (reconocimiento, incentivos materiales). Las alternativas percibidas se refieren a las posibilidades de acciones en una situación, disponibles y apropiadas (según las normas socioculturales). Para medir la motivación como inversión personal se ha construido el Inventario de motivación escolar.”

2.2.4. Creatividad

La presentación diferente de procedimientos y productos en relación a algo conocido implica la aplicación de habilidades diversas para representar una situación, al respecto según los estudios realizados se considera “tres enfoques:

como producción, como pensamiento y como rasgo de la personalidad.”
(<https://rau.cujae.edu.cu/index.php/revistaau/issue/view/53/10> =)

Al respecto de la creatividad, Barron, F. Harrington, D. (1981) mencionan:

El concepto más difundido es el que enfoca la creatividad como producto. Vista desde esta perspectiva, la creatividad se define como la habilidad de producir un trabajo que es, a la vez, novedoso, original o inesperado, y apropiado, útil o adaptativo según la tarea (p. 439)

Al mismo tiempo Stein, M (1953) expresa que “(...) la conceptualización enfoca la creatividad como una habilidad cognitiva o potencial, pero no incluye otras conceptualizaciones que conciben la creatividad como un rasgo de la personalidad.” al mismo tiempo, De Bono, E. (1968) “(...) la ve como parte de las relaciones interpersonales o la comunicación”.

El término Pensamiento Divergente mencionado por Edward De Bono (1967):

“(...) que se refiere a la técnica que permite la resolución de problemas de una manera indirecta y con un enfoque creativo. El pensamiento lateral es una forma específica de organizar los procesos de pensamiento, que busca una solución mediante estrategias o algoritmos no ortodoxos que normalmente serían ignorados por el pensamiento lógico. La dispersión de los resultados, que se abordará en acápites posteriores, ha atentado contra el logro de una definición única de creatividad. Existe una relación recíproca entre la formulación conceptual y metodología para estudiar la creatividad: el concepto no está bien definido, entonces las

investigaciones emplean diseños diferentes, por lo que los resultados no son coherentes entre sí y no aportan un cuerpo común a partir del cual erigir nuevas definiciones.” (p. 186)

2.2.5. Riesgo

El emprendimiento de una oportunidad que se puede evaluar en determinadas circunstancias se establece como una opción que te genera incertidumbre de manera inicial, lo que, en definitiva, a través del desarrollo del mismo, se debe enfrentar a diario, donde es pertinente que se tome riendas adecuadas y se aplique estrategias previstas para seguir con los procesos, al respecto Brito, D. (2018) menciona:

(...) el concepto de riesgo tiene diferentes desplazamientos semánticos
(...) “El término proviene del árabe rizq (plural al-zarh). El término aparece de manera dispersa, pero a partir de 1500, a partir de la introducción de la imprenta se extiende sobre todo en el lenguaje comercial y jurídico, (...) a finales del siglo XX, llega a convertirse en el concepto clave de la sociología porque la cuestión del riesgo atraviesa dos órdenes centrales de la (...) tecnología y la economía. ¿Acaso no había contingencias en el tráfico comercial, accidentes, catástrofes naturales, incluso aseguramientos, primas, bonos o cláusulas contractuales que cubrían todo esto que hoy llamamos riesgo?” (Bodie, Marcus, 1998) “(...) La diferencia riesgo/peligro no se estableció de repente. (...) el concepto de riesgo sea coetáneo al proceso de secularización, es decir que sólo se forje en aquellas sociedades que van dejando de entender el orden natural
(...) El riesgo es algo inherente a casi toda actividad empresarial, por lo que se hace necesario que los profesionales aprendan a identificarlo,

evaluarlo, y a cubrirse de este de la mejor manera posible. Es por esto que el conocimiento de las técnicas de evaluación y cobertura de los riesgos financieros y puros constituye en la actualidad uno de los problemas más comunes y frecuentes en los que se puede encontrar una entidad económica.” (p. 270)

2.2.6. Autoconfianza

Los niveles determinados en un entorno social implican que el emprendedor debe desarrollar paulatinamente actitudes de confianza ante una determinada situación, de manera que cualquier situación adversa que acontezca esté preparada para enfrentarlo y resolverlo utilizando sus estrategias o aplicando otros procesos, al respecto Silveira, Y. y Silveira, R. (2017) mencionan:

La confianza aparece como un elemento facilitador de las relaciones, al propiciar beneficios como transferencia de conocimiento, el aprendizaje conjunto, el compartimiento de riesgos y costos asociados a la explotación de oportunidades (Martins, 2013). Por otra parte, estudios demuestran que, dentro de los relacionamientos, la confianza genera valor al disminuir los costos en las transacciones (Dyer y Chu, 2003), derivando de esto una gran importancia para el factor confianza. “El emprendedor bajo este concepto es exageradamente autoconfiante en sus capacidades de captar oportunidades de mercado. De alguna forma, en el formato en que es modelado, el negocio depende entonces de esta capacidad del emprendimiento y de su presencia frecuente en eventos de la red de suministros, tales como ferias, reuniones, visitas y negociaciones. De esta manera, los empresarios parecen ser alentados a relacionarse. Es una forma de compensar otras fragilidades de gestión.” (p. 39)

2.2.7. Design Thinking

En los años 80 's del siglo pasado, Peter Rowe quien fue profesor de arquitectura y planeamiento urbano en Harvard School of Design, publicó su libro titulado Design Thinking, dando origen al término de esta metodología (Liedtka, 2015). Sin embargo, según Liedtka (2015), este término estaba enfocado al diseño arquitectónico y no como una metodología de contexto empresarial. Actualmente, el término Design Thinking es atribuido a la consultora de innovación IDEO, a su fundador David Kelley y su director Tim Brown (Liedtka, 2015). Para Cross (2001): “(...) es una metodología interdisciplinar y colaborativa para la resolución de problemas donde se busca priorizar las preferencias y necesidades de los usuarios por ser el elemento central del diseño.” Design Thinking se refiere a cómo los diseñadores observan y piensan, se trata de un proceso iterativo en donde se presentan conceptos acerca de la solución de problemas y se presentan relaciones entre las ideas que permitan solucionarlos (Razzouk & Shute, 2012). En el artículo de Tschimmel (2012) “Design Thinking contempla una manera de pensar que conlleva a la transformación, evolución e innovación que contemplan nuevas maneras de gestionar el negocio.” Según Serrano y Blázquez (2016): “Design Thinking es una metodología innovadora que se ha establecido para resolver problemas en el mundo entero, usando las inteligencias: integral, emocional y experimental, reduciendo riesgos y apuntando a conseguir grandes éxitos a base de las necesidades humanas relacionadas con otras disciplinas que generen soluciones anheladas, factibles operativa y tecnológicamente y además económicamente rentables.” Design Thinking permite la convergencia de las características deseadas por el usuario con el conocimiento técnico del diseñador y la viabilidad financiera del proyecto (IDEO, 2016).

Bustillos (2020) argumenta: “El MBA Andy Garcia, en el diario Gestión y especialista en innovación; Pablo Peñalver, profesor de administración y especialista en Design Thinking; y Enrique Quispe, coordinador de EQUIPU y especialista en diseño de proyectos, plantean un paso previo a la empatización llamado ‘Mapeo’,” por lo cual el proceso de Design Thinking quedaría de la siguiente manera:

- a. Entender/Conocer: Esta etapa consiste en investigar el campo, comprender y entender el objetivo del problema, con la idea de clarificar y delimitar. Además, permite identificar las necesidades del futuro usuario (comunicación personal, 18 de mayo, 2020).
- b. Empatizar: Etapa base debido a que en función a esta se podrán determinar características específicas del diseño a favor de los usuarios. Consiste en ponerse en el lugar de las personas, aplicar permanentemente la empatía para poder generar soluciones eficaces.
- c. Definir: Esta etapa determina y describe el problema con claridad. “Se estructura toda la información recopilada del usuario y su contexto con la finalidad de obtener el POV (Point of view) e insights.”
- d. Idear: Su propósito es “la recopilación de diversas ideas en base al enfoque para poder construirlas y llegar a varias soluciones para satisfacer al usuario cubriendo sus necesidades planteadas inicialmente.”
- e. Prototipar: En esta etapa se desarrollan maquetas y planos para representar las ideas propuestas para visualizarlas con más claridad y poder interactuar con ellas, de esta manera es más sencillo observar su funcionamiento y determinar su viabilidad y defectos (IDEO, 2016).

- f. Evaluar: “Busca la validación del prototipo y permite conocer las principales oportunidades de mejora del diseño” (IDS, 2014).

2.2.8. Empatizar Saberes

Al realizar un procedimiento cualquiera es pertinente que se debe establecer relaciones cognitivas con los saberes previos que se posee o que el entorno social que nos rodea tiene ideas acerca de lo que se desea implementar, la escucha activa, es fundamental en la medida que proporcione la información necesaria para emprender algo, al respecto Marroquín, R. (2020) argumenta:

“El empatizar saberes consiste en la participación afectiva de una persona en una realidad ajena a ella, donde cada una es capaz de comprender a profundidad el conjunto de información que se posee y con ello poder aportar a las soluciones que se puedan presentar.” Lau (2019) añade: “El empatizar es el cimiento del design thinking, pues representa, los saberes previos, el primer contacto con el problema a solucionar, el primer acercamiento entre las personas para escuchar, comprender e interpretar sus requerimientos” (p.31). “Por lo tanto, el empatizar acoplándolo al área de la educación consiste, en generar una actitud que le permita al docente involucrarse profundamente en los problemas presentados en el aprendizaje de sus estudiantes. En este contexto, el empatizar saberes es una actividad que consiste en la que el docente es capaz de identificar las necesidades de sus estudiantes, conocer lo que está obstruyendo el camino del aprendizaje y poder atender eficazmente a ello.” Complementando la idea, Carpio (2018) añadió: “La empatía es un proceso imaginativo complejo, en el que un observador simula los estados psicológicos de una persona, mientras mantiene una clara diferenciación de sí mismo con la

persona observada” (p. 34). “Es decir, es una capacidad que le permite en este caso al docente, colocarse en el lugar de sus estudiantes y poder percibir las dificultades de sus estudiantes y, asimismo, poder generar estrategias o técnicas, que le permitan a estos últimos vencer aquella dificultad. Al respecto, el empatizar saberes consiste en aquel proceso psicológico en la que dos personas pueden identificar profundamente los conocimientos que poseen cada uno o las dificultades que puedan presentar para obtener conocimientos y a partir de ello poder colaborar favorablemente a la solución de la problemática.” (p. 16).

2.2.9. Idear pensamientos

La implementación de generar una variedad de soluciones frente a una determinada circunstancia, implica aplicar estrategias de pensamiento diverso, de manera que lo que se pretende implementar se constituya un reto de mayor jerarquía y se aplique la mayor cantidad de opciones para resolverlo, al respecto Marroquín (et. al.) manifiesta:

“Idear pensamientos es una de las etapas intermedias de la metodología design thinking aplicado a la educación, consiste en aquella acción en la que el docente es capaz de crear una gran variedad de alternativas de solución acorde a las necesidades de sus estudiantes.” En este sentido, Lau (2019) agregó: “Idear es la etapa en la que se procede a proponer las alternativas a la problemática planteada, se estimula el pensamiento crítico, el pensamiento divergente, originalidad, creatividad e innovación” (p.33). Es decir, el idear pensamientos como parte del proceso de solución de dificultades en la educación, consiste en generar ideas de manera libre,

sin juicio ni valoración, solo anotando las propuestas, promoviendo un ambiente relajado, de confianza y altamente creativo. (p. 19)

2.2.10. Validar Soluciones

La validación de soluciones permite demostrar si lo que se pretende buscar y encontrar está en estricta relación con lo que se ha aplicado, asimismo, si tendrá o no el impacto que se requiere para implementar un proceso, al respecto, Lau (2019) expresa: “En esta etapa se trae al mundo físico todo lo procesado en la etapa anterior, todo lo idealizado es seleccionado para tomar las propuestas lógicas, coherentes y viables generando una propuesta tangible, entendible, concreta” (p.34).

2.2.11. Actitudes de Enseñanza

Los procesos educativos desarrollados por parte de los docentes implican una diversidad de tareas vinculadas estrictamente a la enseñanza de contenidos, tareas, actividades, etc., relacionadas el enfoque de área en estudio, es por ello que las actitudes de enseñanza deben estar vinculadas al buen trato y efectividad de la inteligencia emocional que constituye un pilar en la formación de personas, al respecto, Escamez y Martínez (1987) argumentan: "(...) los resultados de un tipo de conducta que, además, manifiestan su visión del mundo, sus valores, su autoestima y su capacidad de adaptarse al contexto en que vive. (...) que sean el núcleo sobre el que es necesario actuar si se quiere que una innovación penetre profundamente en los individuos y en las instituciones sociales.”

La aplicación de una diversidad de estrategias como es el caso de la actitud participación democrática, se refiere “a la relación de tipo democrático que establece el docente con sus colegas y alumnos en el proceso de enseñanza

aprendizaje” (Carvajal, 1993, p: 32), la misma que posee estrategias como menciona, Isaza, L., Henao, G. (2012):

“(…) alternativas para la solución de problemas, libertad de intercambio de ideas, crítica de ideas, libertad en el trabajo del estudiante, compartir experiencias educativas, respeto y aceptación por las opiniones de los demás, fomento de libre expresión de ideas y toma de decisiones; los cuales son claves y se relacionen con la presencia de la actitud *Mejoramiento profesional* y sus elementos constitutivos; ya que los elementos de la participación democrática son pertinentes para poder realizar (...)” p. 138

Los procesos de actitud de los docentes al desarrollar las sesiones generan procesos creativos relacionados con la interactividad, participación, desempeños, etc., al respecto, Carvajal menciona: “*esfuerzos creativos para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje*” (Carvajal, 1993, p: 32), donde debe estar presentes elementos de estética, creatividad y libertad de acción.

2.3. Definición de términos básicos

- a) **Actitudes.** “Son las disposiciones de las personas a pensar, sentir y a actuar de cierta manera. Las actitudes pedagógicas envuelven ideas y sentimientos acerca de las metas deseables que se buscan en la educación y la enseñanza, acerca de cómo aprenden y se desarrollan los estudiantes durante su formación.” (Marroquin, R. 2019)
- b) **Conocimientos.** “Es un conjunto de información almacenada mediante la experiencia o el aprendizaje, es decir, el conocimiento es un conjunto de representaciones abstractas que se almacenan mediante la experiencia, la

adquisición de conocimientos o a través de la observación, a través de un proceso que permite la generación del conocimiento.” (Hessen et. al. 2011)

- c) **Design.** “Es el término referido al diseño, que es el proceso previo de configuración mental, en la búsqueda de una solución en cualquier campo. El diseño involucra variadas dimensiones que van más allá del aspecto, la forma y el color, abarcando también la función de un objeto y su interacción con el usuario.” (Serrano et al. 2016)
- d) **Empatizar.** “Es una característica y cualidad fundamental de la comunicación entre los seres humanos, que permite comprender al otro en el comportamiento y la toma de decisiones, favoreciendo la solidaridad en vinculación estrecha con el altruismo, es un concepto desarrollado en especial por la inteligencia emocional, en el ámbito de la administración de las organizaciones.” (Gaxiola, 2016)
- e) **Enseñanza.** “Es una actividad realizada conjuntamente mediante la interacción de uno o varios docentes o facilitadores, estudiantes, el objeto de conocimiento, y el entorno educativo o mundo educativo donde se produce la actividad.” (Pérez, M. 2006)
- f) **Idear.** “Es una de las etapas del design thinking en la que el docente es capaz generar una variedad de opciones, para la solución de las problemáticas presentadas en los estudiantes en el proceso de enseñanza” (Toledo et. al. 2016)
- g) **Competencia.** “Conjunto de capacidades complejas con ciertas características especiales que desarrollan los seres humanos y que son susceptibles de ser demostrables” (Huarcaya, 2019)

- h) Destreza emprendedora.** “Es cuando el emprendedor emplea paralelamente su habilidad natural, sus conocimientos, técnicas y un entrenamiento sistemático en sus respectivas capacidades y cualidades haciéndoles competitivos.” (Proaño, L. 2016)
- i) Emprendimiento.** “Desde un enfoque económico, psicológico, social-cultural o gerencial, se refiere a las características personales, atributos y habilidades del emprendedor.” (Huarcaya, N. 2020)
- j) Capacidades empresariales.** “Se incluye dentro de los factores de producción conocidos, junto a tierra, trabajo y capital. Dichas capacidades pueden definirse como todo el conocimiento, así como las herramientas, que posee un empresario para gestionar y generar riqueza a través de la actividad que ejerce.” (Inche, J. 2018)

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el enfoque del emprendimiento y el método design thinking en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a. La relación entre enfoque del emprendimiento y la empatía de saberes es significativa en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.
- b. Existe relación significativa entre el enfoque del emprendimiento y la ideación de pensamientos en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

- c. La relación es significativa entre el enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.
- d. La relación es significativa entre el enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

2.5. Identificación de variables

2.5.1. Variable 1

Emprendimiento

2.5.2. Variable 2

Design Thinking

2.6. Definición Operacionalización de variables e indicadores

2.6.1. Definición conceptual

V1: Emprendimiento. Recopilación de programas que son utilizados en oficinas y sirve para realizar diversos procesos como crear, modificar, organizar, escanear, imprimir archivos y documentos. Generalmente las suites ofimáticas incluyen al menos un procesador de textos y una hoja de cálculo, por parte del software pagado. Microsoft office, la cual posee sus propios formatos cerrados de documentos para cada uno de sus programas.

V2: Design Thinking. Es aquella situación en la que las metas de los individuos separados van tan unidas que existe una correlación positiva entre los logros de sus objetivos. **Comprende** los conocimientos, las habilidades y comportamientos, las actitudes y demás capacidades, que deben alcanzar los estudiantes de un nivel o grado en un área determinada.

2.6.2. Definición Operacional

Tabla 1. Variables, las dimensiones, los indicadores, instrumentos e ítems correspondientes a la presente investigación

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Instrumento	Ítems
Emprendimiento	Motivación de logro	Iniciativa	Cuestionario	2
		Optimismo		2
	Creatividad	Crear		2
		Innovar		2
	Riesgo	No temer al fracaso		2
		Tomar riesgos		2
Autoconfianza	Confianza en sus actitudes	2		
	Confianza en sus conocimientos	2		
Design Thinking	Empatizar saberes	Conoce las necesidades Identifica las normas Reconoce los saberes	Cuestionario	4
	Idear pensamientos	Conoce las ideas Identifica y asocia la información Selecciona pensamientos adecuados		4
	Validar soluciones	Define el intercambio de opiniones Respetar el prototipo de solución Propone soluciones adecuadas.		4
	Actitudes de enseñanza	Motivación extrínseca Motivación intrínseca Empatía		4

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo, básica, transversal de diseño correlacional, ya que busca determinar la relación entre el emprendimiento y la metodología Design Thinking.

3.2. Nivel de investigación

El estudio es de nivel básico

3.3. Métodos de investigación

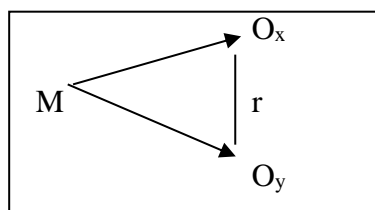
- **Método científico;** “Se refiere a la serie de etapas que hay que recorrer para obtener un conocimiento válido desde el punto de vista científico, utilizando para esto instrumentos que resulten fiables. Lo que hace este método es minimizar la influencia de la subjetividad del científico en su trabajo, porque parte de la observación de fenómenos, detallando con profundidad cada uno de ellos, pasando a la experimentación y planteamiento de una hipótesis

frente a un problema y luego su explicación correspondiente formulando un cuerpo teórico o enunciando una ley respectiva.” (Quispealaya, 2019)

- **Método hipotético deductivo:** “Sistema de procedimientos metodológicos, que consiste en plantear algunas afirmaciones en calidad de *hipótesis* y verificarlas mediante la deducción, a partir de ellas, de las conclusiones y la confrontación de estos últimos con los *hechos*. La valoración de la hipótesis de partida sobre la base de tal confrontación es bastante compleja y multiescalonada, pues sólo un proceso prolongado de prueba de la hipótesis puede conducir a su aceptación o refutación fundamentadas.” (Quispealaya, 2019)

3.4. Diseño de la investigación

El diseño utilizado es el Descriptivo - Correlacional, cuyo esquema es:



Donde:

M: Representa los estudiantes que conforman la muestra de estudio.

O_x: V₁ Enfoque del Emprendimiento

O_y: V₂ Design Thinking

r_{xy}: Relación entre el enfoque del emprendimiento y la metodología Design Thinking.

3.5. Población y muestra

Está constituida por 230 estudiantes del tercero, cuarto y quinto grado de Educación secundaria de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco.

Tabla 2. *Muestra de la investigación*

GRADO	SECCIÓN	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
4°	A, B, C, D	60
5°	A, B, C, D	60
TOTAL		120

Fuente: SIAGIE 2020, Elaborado por los autores

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

- **Encuesta**, Procedimiento considerado en los diseños de una investigación descriptiva en la que el investigador recopila datos mediante un cuestionario previamente elaborado, donde se recoge la información ya sea para entregarlo en forma de tríptico, gráfica o tabla.
- **Fuentes documentales**, son los documentos que son revisados para obtener información relacionado con la investigación.

3.6.2. Instrumentos

- **Cuestionario**, permite recoger los datos a través de interrogantes en estricta relación con cada una de las dimensiones e ítems de la variable respectiva.
- **Registros de evaluación**, permite recoger datos numéricos que utilizan los docentes para registrar los avances académicos de sus estudiantes.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

3.7.1. Selección de instrumentos

Se ha procedido seleccionar dos cuestionarios para la recopilación de información, estrictamente con cada una de las variables de la presente investigación

3.7.2. Validación de instrumentos

Se ha validado los instrumentos según juicio de expertos.

3.7.3. Confiabilidad de instrumentos

Se ha procedido a dar confiabilidad a cada instrumento en relación a cada variable mediante el Alpha de Cronbach, realizando una aplicación de prueba piloto para establecer la validez de contenido, constructo y de criterio, posterior a ello se ha procedido a utilizar SPSS para realizar los procesos de fiabilidad de los instrumentos a ser aplicados, al final de los procesos se ha obtenido los siguientes resultados:

Tabla 3. *Resultados obtenidos en la prueba piloto en relación a la primera variable: Enfoque del Emprendimiento*

Alum Item	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Σ
1	4	3	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	5	5	86
2	5	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	83
3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	96
5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	87
6	2	4	3	3	2	4	4	5	3	3	2	3	2	4	3	4	3	3	2	2	61
7	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	3	4	3	3	5	79
8	5	5	5	2	5	5	2	3	4	5	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5	81
9	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	88
10	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	72
11	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	85
12	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	91
13	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	93
14	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	87

Fuente: Proceso realizado por los autores

Tabla 4. *Resultados de la variable Enfoque del Emprendimiento*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	20

Fuente: Proceso realizado por los autores

Tabla 5. *Estadísticos total-elemento*

	Varianza de la			
	Media de la escala si se elimina el elemento	escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	79,36	68,709	,695	,891
VAR00002	79,36	77,940	,165	,904
VAR00003	79,07	70,379	,734	,890
VAR00004	79,64	71,478	,519	,897
VAR00005	79,50	69,808	,618	,893
VAR00006	78,93	76,071	,416	,899
VAR00007	79,43	76,418	,224	,904
VAR00008	79,14	79,978	-,022	,908
VAR00009	79,29	73,143	,731	,893
VAR00010	78,79	73,412	,580	,895
VAR00011	79,57	69,033	,819	,888
VAR00012	79,07	74,533	,473	,898
VAR00013	79,07	67,918	,740	,889
VAR00014	79,07	76,071	,437	,899
VAR00015	79,29	72,835	,508	,897
VAR00016	79,57	75,495	,362	,900
VAR00017	79,29	72,835	,508	,897
VAR00018	79,21	72,335	,523	,896
VAR00019	79,36	66,863	,751	,889
VAR00020	79,14	68,286	,728	,890

Fuente: Proceso realizado por los autores

Los resultados muestran que el primer instrumento relacionado con las herramientas ofimáticas al ser procesado con SPSS se ha obtenido 0.901 lo que indica que posee alta fiabilidad (George y Mallery, 2003), por lo que se puede aplicar para obtener los resultados de la investigación.

Tabla 6. *Resultados obtenidos en la prueba piloto en relación a la segunda variable: Design Thinking*

Alum Item	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Σ	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	3	3	5	5	5	5	5	5	90
2	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	88
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
4	3	5	4	4	5	5	4	4	3	5	2	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	82
5	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
6	3	5	3	5	3	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	84
7	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	5	3	5	5	4	3	2	3	2	2	72
8	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	2	4	4	4	4	5	4	4	5	5	85
9	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	94
10	5	4	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	3	3	4	4	4	77
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
12	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	5	5	75
13	5	4	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	3	3	4	4	4	77
14	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4	89

Fuente: Proceso realizado por los autores

Tabla 7. *Estadísticos de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	12

Fuente: Proceso realizado por los autores

Tabla 8. *Estadístico total elemento*

	Varianza de la			
	Media de la escala si se elimina el elemento	escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	29,6429	19,478	,415	,685
VAR00002	29,5714	19,033	,340	,692
VAR00003	29,7857	17,566	,568	,657
VAR00004	29,3571	18,401	,471	,673
VAR00005	28,9286	19,148	,300	,699
VAR00006	29,2143	18,951	,441	,679
VAR00007	29,6429	17,940	,499	,668
VAR00008	29,7143	21,451	,120	,715
VAR00009	29,4286	20,418	,204	,709
VAR00010	29,2143	19,874	,233	,707
VAR00011	29,0714	17,148	,648	,645
VAR00012	30,0000	21,231	,000	,752

Fuente: Proceso realizado por los autores

Los resultados muestran que el segundo instrumento relacionado con las capacidades empresariales al ser procesado con SPSS se ha obtenido 0.921 lo que indica que posee alta fiabilidad (George y Mallery, 2003), por lo que es pertinente su aplicación y permitirá obtener resultados adecuados en la presente investigación.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

3.8.1. Procesamiento manual

Se ha utilizado el conteo para determinar la cantidad de respuestas encontradas en función a las preguntas realizadas, teniendo en cuenta las respuestas brindadas en relación a las dimensiones e indicadores propuestos.

3.8.2. Procesamiento electrónico

Se ha utilizado el paquete estadístico SPSS y Microsoft Excel, para encontrar los valores respectivos en estricta relación con la investigación. Para la prueba de hipótesis se ha utilizado la correlacional rho de Spearman para comprobar la relación existente entre las dos variables y sus respectivas dimensiones.

3.9. Tratamiento estadístico

Ordinal: Cada valor representa la ordenación o el ranking. Es muy común encontrarse este tipo de variables en la evaluación del gusto de los consumidores, se les suministra una serie de valores a cada entrada de acuerdo a un valor establecido. El SPSS proporciona estadísticos específicos asociados a rangos.

Correlacional de Spearman, ρ (rho) es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias (tanto continuas como discretas). Para calcular ρ , los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden. Medida de asociación lineal que utiliza los rangos, números de orden, de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

Se utilizarán las diversas investigaciones existentes en los repositorios de las entidades de educación superior de manera que se puede conocer los aportes de las mismas, respetando lo establecido de derechos de autor, citando con precisión cada aporte que se pueda encontrar en el medio académico de manera que se pueda evitar las copias y realizar un trabajo orientado a la originalidad de los procesos a seguir.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

Durante el recojo y procesamiento de la información en la presente investigación en relación con las variables y dimensiones del estudio, se ha aplicado dos encuestas relacionados con las variables correspondientes, el enfoque del emprendimiento y el método design thinking, los que han permitido recoger la información en relación a las dimensiones de la primera variables: motivación de logro, creatividad, riesgo, autoconfianza; asimismo con las dimensiones de la segunda variable: empatizar saberes, idear pensamientos, validar soluciones y actitudes de enseñanza, los mismos que al ser procesados presentan diversos resultados que preliminarmente indican resultados adecuados en relación al trabajo académico desarrollado por el docente de área durante el tiempo de formación a los estudiantes en la educación básica.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.

Variable 1: Enfoque del emprendimiento

Tablas, gráficas e interpretación de datos

Tabla 9. *Resultados de la dimensión motivación de logro*

Dimensión 1	Motivación de logro					Total
	No realizado	Nunca	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre	
Demuestro actitudes de iniciativa cuando se trata de realizar una actividad porque siempre estoy dispuesto a emprenderlo	11	3	39	50	17	120
Estoy dispuesto a realizar cualquier actividad siempre en cuando responde a mis requerimientos o intereses	5	9	20	69	17	120
Cuando se presenta una situación imprevista demuestro fortaleza para enfrentarlo	5	9	38	32	36	120
Siempre reinicio una actividad a pesar de observar situaciones adversas	6	5	61	37	11	120

Interpretación: Al observar con detalle los resultados de cada uno de los ítems se concluye que la mayoría de respuestas se ubican en la escala de ocasionalmente, generalmente y siempre, lo que indica que los estudiantes de la entidad demuestran iniciativa, disponibilidad para realizar actividades adicionales para encontrar ingresos adicionales, asimismo demuestran fortalece

cuando se trata de alguna situación imprevista y se encuentran dispuestos a empezar de nuevo cuando comprueban actividades adversas a las usuales que desarrollan; estos resultados demuestran que la mayoría de los estudiantes poseen las actitudes motivadoras para lograr sus propósitos demostrando actitudes de tenacidad y valentía para enfrentar cualquier circunstancias, asimismo es posible observar que un buen número también orientan sus actividades de manera ocasional de acuerdo a circunstancias que se presentan.

Tabla 10. *Resultados de la dimensión creatividad*

Dimensión 2	Creatividad					Total
	No realizado	Nunca	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre	
Siempre estoy pendiente de los cambios y novedades que se generan en el ambiente personal, familiar y social	2	11	31	49	27	120
Pienso que un bien o servicio puede tener una diversidad de presentaciones como producto final	2	8	45	44	21	120
El bien o servicio que propongo tiene impacto por su presentación y acceso del cliente	2	16	60	35	7	120
Pienso que un bien o servicio puede tener una diversidad de presentaciones como producto final	4	8	25	53	30	120

Interpretación: Al observar la tabla 10 se comprueba que las respuestas se ubican desde la escala ocasionalmente (31, 45, 60 y 25) para cada uno de los

ítems propuestos en el instrumento respectivamente, lo que indica que los estudiantes demuestran pensamientos diversos relacionados con cualquier actividad propuesta, lo que indica que no generalmente están de acuerdo con los planteamientos preliminares sino están siempre buscando nuevos procesos; en referencia a la escala generalmente se observa que los resultados por cada ítem (49, 44, 35, 53) demostrando que la mayoría de los estudiantes se ubica en esta respuesta, lo que significa que la creatividad de los mencionados están latentes y con la posibilidad a ser aplicados en los momentos previstos estableciendo siempre propuestas en mejora de los servicios o en la producción de nuevas formas de presentación del bien o servicio que se pretende brindar.

Tabla 11. *Resultados de la dimensión riesgo*

Dimensión 3	Riesgo					Total
	No realizado	Nunca	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre	
Siempre estoy pendiente de los cambios y novedades que se generan en el ambiente personal, familiar y social	0	6	31	50	33	120
Tengo fortalezas personales cuando implemento un bien o servicio considerando su presentación y acceso del cliente	2	10	33	39	36	120
Las metas que planifico son alcanzables y claras	6	1	30	44	39	120
Es importante tener una finalidad antes de empezar alguna actividad	2	3	26	33	56	120

Interpretación: Al observar la tabla precedente podemos confirmar que la mayoría de respuestas están ubicadas en ocasionalmente (31, 33, 30 y 26); generalmente (50, 39, 44 y 33); siempre (33, 36, 39 y 56), lo que significa que los estudiantes presentan actitudes adecuadas y positivas frente a una determinada

circunstancia adversa que puede presentarse como producto de empezar una actividad de emprendimiento.

Tabla 12. *Resultados de la dimensión autoconfianza*

Dimensión 4	Autoconfianza					Total
	No realizado	Nunca	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre	
Pienso que un bien o servicio puede tener una diversidad de presentaciones como producto final	2	8	31	50	29	120
Planifico la realización de una actividad cumpliendo los procesos y de acuerdo a mis posibilidades	2	8	33	51	26	120
Aplico mis conocimientos de acuerdo a la necesidad que se presenta y tengo plena seguridad de la consistencia de mis decisiones	2	5	33	44	36	120
Se ejecutan las actividades que se presentan considerando los conocimientos adquiridos en el desarrollo del curso	4	5	37	44	30	120

Interpretación: Al observar la tabla precedente, frente a la interrogante:

Pienso que un bien o servicio puede tener una diversidad de presentaciones como

producto final, 50 estudiantes responden que generalmente es un proceso que realizan con particularidad para poseer éxito en lo que se emprende, 31 responde ocasionalmente y 29 siempre; en referencia al ítem: Planifico la realización de una actividad cumpliendo los procesos y de acuerdo a mis posibilidades, las respuestas se ubican en ocasionalmente (33), generalmente (51) y siempre (26) demostrando que los estudiantes siempre prevén una actividad antes de ejecutarlo para evitar que se presenten situaciones adversas; en relación a ítem: Se ejecutan las actividades que se presentan considerando los conocimientos adquiridos en el desarrollo del curso; los estudiantes responden ocasionalmente (37), generalmente (44) y siempre (30); demostrando que los conocimientos recibidos en cada sesión presentan grados reales de significatividad.

Variable 2: Design Thinking

Tablas, gráficas e interpretación de datos

Tabla 13. *Resultados de la dimensión empatizar saberes*

Dimensión 1	Empatizar saberes					Total
	No realizado	Nunca	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre	
El docente promueve la participación interactiva, lúdica y creativa al usar la metodología de aprendizaje en los estudiantes.	4	7	20	37	52	120
Considera que una comunicación más abierta y dispuesta entre el docente y el estudiante es importante para un mejor aprendizaje y entendimiento.	2	6	15	49	48	120
Compartes anécdotas, experiencias y conocimientos con tus compañeros y los docentes de forma amena y divertida.	4	12	41	30	33	120
Utilizas una herramienta o técnica para poder desenvolverte de manera dinámica y creativa.	4	5	39	48	24	120

Interpretación: Los resultados de la tabla precedente muestran que la mayoría de respuestas se ubican en las escalas de ocasionalmente, generalmente y siempre lo que demuestra que los estudiantes vienen incorporando con precisión cada una de las fases que se desarrolla en la metodología Design Thinking, en relación al ítem: El docente promueve la participación interactiva, lúdica y creativa al usar la metodología de aprendizaje en los estudiantes, 57 responden siempre, 37 generalmente, 20 ocasionalmente, 7 nunca y 4 no realizado, demostrando que el docente de área ha promovido la participación interactiva, lúdica y creativa de los estudiantes durante las sesiones para enfatizar su participación efectiva; en relación al ítem: Considera que una comunicación más abierta y dispuesta entre el docente y el estudiante es importante para un mejor aprendizaje y entendimiento, 49 responden generalmente, 48 siempre, 15 ocasionalmente, 6 nunca y 2 no realizado; lo que demuestra que existe una comunicación adecuada entre el docente y los estudiantes en el desarrollo de la diversidad de temas que se ejecutan; en referencia al ítem: Compartes anécdotas, experiencias y conocimientos con tus compañeros y los docentes de forma amena y divertida; 4 responden no realizado, 12 nunca, 41 ocasionalmente, 30 generalmente y 33 siempre; demostrando que en las sesiones se comparte las experiencias previas de una determinada actividad desarrollada de manera individual o en el entorno familiar.

Tabla 14. *Resultados de la dimensión idear pensamientos*

Dimensión 2	Idear pensamientos					Total
	No realizado	Nunca	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre	
Para un proyecto de emprendimiento consideras importante generar diversidad de ideas posibles para la creación de una propuesta a desarrollar.	2	6	19	48	45	120
Considera que se deben utilizar herramientas o técnicas para generar más ideas nuevas y precisarlos.	4	5	28	48	35	120
Con respecto a las ideas que tienes en tu propuesta, piensas que se deben elegir las más pertinentes y más viables.	6	3	22	62	27	120
Consideras que durante el proceso de elección de las ideas previas son necesarias la síntesis de la información recopilada.	6	4	30	48	32	120

Interpretación: En relación a esta dimensión los resultados nos muestran que de acuerdo al ítem: Para un proyecto de emprendimiento consideras importante generar diversidad de ideas posibles para la creación de una propuesta a desarrollar, se observa que 19 responden ocasionalmente, 48 generalmente y 45 siempre, demostrando que la mayoría de los estudiantes encuestados han establecido que se debe precisar una diversidad de ideas para encontrar una propuesta de emprendimiento a desarrollar considerando cada uno de sus elementos que conforma; en relación al ítem: Considera que se deben utilizar herramientas o técnicas para generar más ideas nuevas y precisarlos, 48 responden generalmente, 35 siempre, 28 ocasionalmente, 5 nunca y 4 no realizado; las respuestas nos indican que el uso de las herramientas o técnicas que

permitan generar ideas y precisarlos permite obtener mejores resultados al momento de aplicar la metodología; en relación al ítem: Consideras que durante el proceso de elección de las ideas previas son necesarias la síntesis de la información recopilada, se observa que 48 estudiantes han respondido generalmente, 32 siempre, 30 ocasionalmente; estos resultados muestran que las ideas que se han vertido necesitan sustento adecuado para ser aceptado.

Tabla 15. *Resultados de la dimensión validar soluciones*

Dimensión 3	Validar soluciones					Total
	No realizado	Nunca	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre	
Consideras que la propuesta teórica o la que se ha trabajado en equipo debe expresarse a través de una propuesta o producto en físico.	6	7	27	46	34	120
Con respecto a la idea de emprendimiento piensas que debe verse funcional, llamativa y visualmente atractiva.	10	2	24	42	42	120
Consideras que las técnicas tradicionales como la pintura, dibujo, modelado y los programas de diseño son importantes para representar correctamente la propuesta de diseño.	4	5	19	52	40	120
Consideras que las herramientas graficas pueden crear un producto o servicio de manera definida mejorando, repitiendo y definiéndolo	8	5	38	46	23	120

Interpretación: Los resultados que se observan en la tabla precedente nos muestran que los resultados se inclinan a favor en la escala propuesta, toda vez

que por cada ítem la respuesta de los estudiantes son ocasionalmente (27, 24, 19 y 38), generalmente (46, 42, 52 y 46), siempre (34, 42, 40 y 23), demostrando que la validación de soluciones se establece a partir de conocimientos adquiridos, indagación sobre procesos financieros, experiencias previas en el entorno familiar, utilidad de herramientas tecnológicas de diseño gráfico y otras ligadas a este aspecto.

Tabla 16. *Resultados de la dimensión actitudes de enseñanza*

Dimensión 4	Actitudes de enseñanza					Total
	No realizado	Nunca	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre	
Crees que el modo prueba de tu propuesta, reiteradas veces, fortalece más el aprendizaje de los errores identificados	4	1	36	49	30	120
Es necesario compartir las opiniones, intereses y perspectivas distintas, posterior a la propuesta o diseño definido para lograr una trascendencia y un desarrollo adecuado del producto o servicio en el tiempo.	6	3	19	43	49	120
Considera que las propuestas que surgen de manera individual repercuten en el desarrollo final del prototipo.	28	4	33	38	17	120
Es importante ponerse en el rol del cliente para elaborar una propuesta relacionados con el bien o servicio a producir	26	3	13	43	35	120

Interpretación: Los resultados que se observan en la tabla precedente demuestran que la mayoría de respuestas brindadas por los estudiantes de la muestra de estudio se ubican en la escala no realizado (4, 6, 28 y 26),

ocasionalmente (36, 19, 33 y 13), generalmente (49, 43, 38 y 43) y siempre (30, 49, 17 y 35), demostrando que la mayoría de respuestas enfatiza la diversidad de procesos de enseñanza desarrolladas por los docentes del área, asimismo el sesgo al respecto se distingue en la pregunta de prototipos que al parecer no se desarrolló con claridad los procesos por lo que las respuestas se han incrementado en la escala no realizado.

4.3. Prueba de hipótesis.

Para la realización de este proceso se ha aplicado como instrumento dos cuestionarios: la primera relacionada con el enfoque de emprendimiento, enfatizando las dimensiones autonomía creativa, autonomía y tenacidad: la segunda con el método design Thinking, con sus dimensiones empatizar saberes, idear pensamientos, validar soluciones y actitudes de enseñanza en estricta relación con los indicadores de cada una de las variables, para ello se ha tomado los resultados obtenidos por cada variable considerando una escala de valoración que debe ser correlacionado con Rho de Spearman, este coeficiente es una medida de asociación lineal que utiliza los rangos, números de orden, de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos de acuerdo a los ítems propuestos:

Para la hipótesis general

Paso 1. Planteamiento de hipótesis nula (h_0) y la hipótesis alterna (h_1)

Hipótesis nula (h_0)

No existe relación significativa entre el enfoque del emprendimiento y el uso de método design thinking de los estudiantes del quinto grado de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Hipótesis alterna (h₁)

Existe relación significativa entre el enfoque del emprendimiento y el uso de método design thinking de los estudiantes del quinto grado de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Paso 2. Selección del nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, a este nivel de riesgo se denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3. Escoger el estadístico de prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables de estudio, se ha utilizado el coeficiente correlación Rho de Spearman por ser considerado en cada variable una escala de valores por cada ítem planteado en los instrumentos.

Tabla 17. *Correlaciones entre el enfoque del emprendimiento y Design Thinking*

		Enfoque del emprendimiento	Design Thinking
Rho de Spearman	Enfoque del emprendimiento	Coefficiente de correlación	,458**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	120
	Design Thinking	Coefficiente de correlación	,458**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

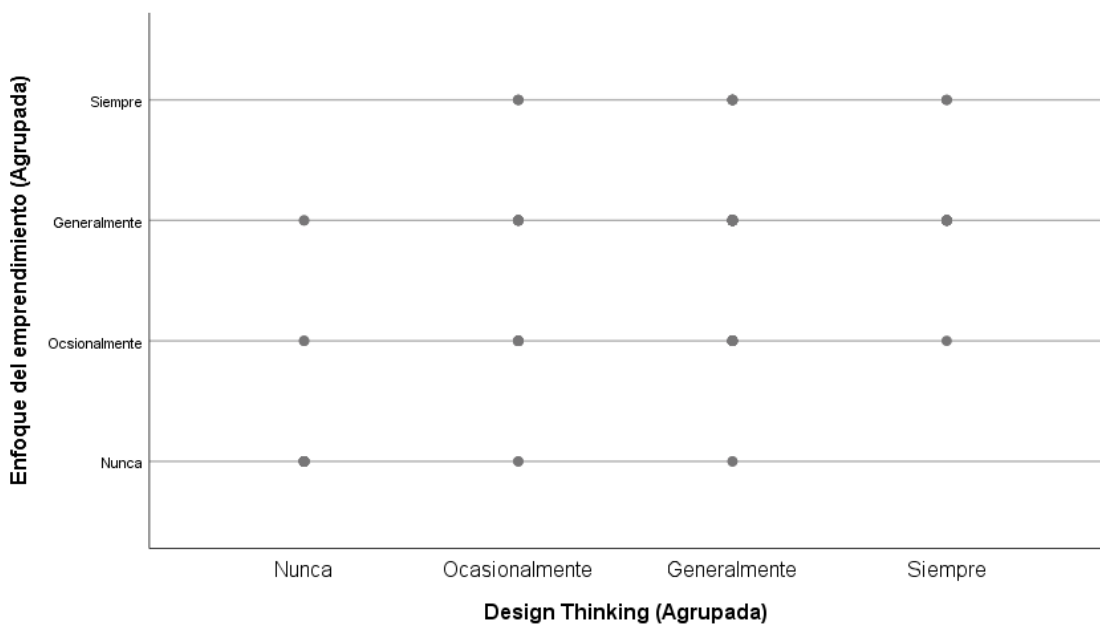
Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Según se observa en la tabla 17, el valor de significancia obtenido entre la variable enfoque del emprendimiento y design thinking es menor a 0,05 (Sig. = 0,000 < 0,05), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, asimismo el valor de la correlación de las dos variables con el valor Rho de Spearman es 0,458 que demuestra que existe correlación moderada positiva entre las variables estudiadas, entonces rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1); es decir, **“Existe relación significativa entre el enfoque del emprendimiento y el uso de método design thinking de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca”**

Paso 4. Diagrama de dispersión

Figura 1. *Diagrama de dispersión del enfoque del emprendimiento y el método Design Thinking*



Fuente: Correlación de las variables realizado por los autores

Paso 5. Toma de decisión

Según los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que: el enfoque del emprendimiento se relaciona significativamente con el método design thinking en los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Para la primera hipótesis específica

Paso 1. Planteamiento de hipótesis nula (h_0) y la hipótesis alterna (h_1)

Hipótesis nula (h_0)

La relación entre enfoque del emprendimiento y la empatía de saberes no es significativa en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Hipótesis alterna (h_1)

La relación entre enfoque del emprendimiento y la empatía de saberes es significativa en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Paso 2. Selección del nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, a este nivel de riesgo se denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3. Escoger el estadístico de prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables de estudio, se ha utilizado el coeficiente correlación rho de Spearman por ser considerado en cada variable una escala de valores por cada ítem planteado en los instrumentos.

Tabla 18. *Correlaciones entre el enfoque del emprendimiento y la empatía de saberes*

			Enfoque del emprendimiento	Empatizar saberes (Agrupada)
Rho de Spearman	Enfoque del emprendimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,389**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Empatizar saberes (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,389**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

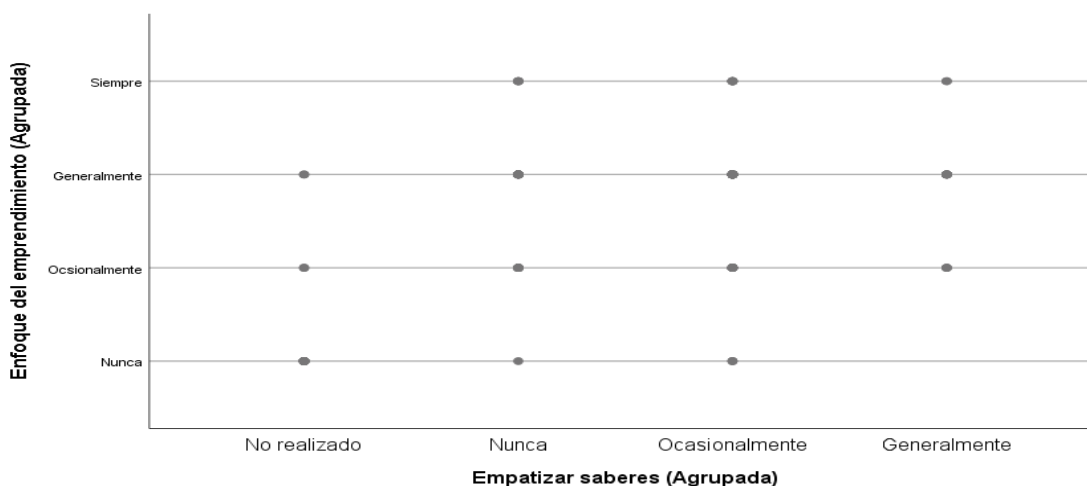
Si α (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si α (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Según se observa en la tabla 18, el valor de significancia obtenido entre la variable enfoque del emprendimiento y la ideación de pensamientos es menor a 0,05 (Sig. = 0,00 < 0,05), por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, asimismo el valor de la correlación de las dos variables con el valor rho de Spearman es 0,389 que demuestra que existe relación positiva moderada entre las variables estudiadas, entonces rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1); es decir, **“Existe correlación estadísticamente significativa entre el enfoque del emprendimiento y la empatía de saberes en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca”**.

Paso 4. Diagrama de dispersión

Figura 2. *Diagrama de dispersión el enfoque del emprendimiento y la empatía de saberes*



Fuente: Correlación de las variables realizado por los autores

Paso 5. Toma de decisión

Según los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que: el enfoque del emprendimiento se relaciona significativamente con la empatía de saberes en los estudiantes del quinto grado de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Para la segunda hipótesis específica

Paso 1. Planteamiento de hipótesis nula (h_0) y la hipótesis alterna (h_1)

Hipótesis nula (h_0)

No existe relación significativa entre el enfoque del emprendimiento y la ideación de pensamientos en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Hipótesis alterna (h_1)

Existe relación significativa entre el enfoque del emprendimiento y la ideación de pensamientos en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Paso 2. Selección del nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, a este nivel de riesgo se denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3. Escoger el estadístico de prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables de estudio, se ha utilizado el coeficiente correlación Rho de Spearman por estar considerado en cada variable una escala de valores por cada ítem planteado en los instrumentos.

Tabla 19. *Correlaciones entre la pedagogía del emprendimiento y la ideación de pensamientos*

		Enfoque del emprendimiento	Idear Pensamientos (Agrupada)
Rho de Spearman	Enfoque del emprendimiento	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	120
Idear Pensamientos (Agrupada)	Idear Pensamientos (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,620**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

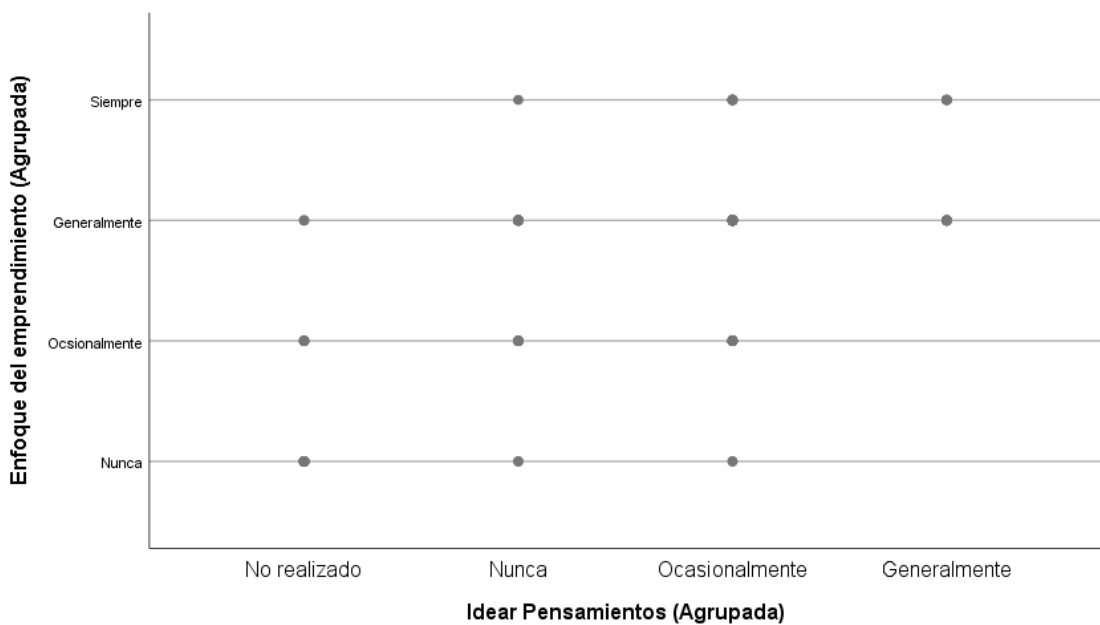
Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Según se observa en la tabla 19, el valor de significancia obtenido entre la variable enfoque del emprendimiento y la ideación de pensamientos es menor a 0,05 (Sig. = 0,000 < 0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, asimismo el valor de la correlación de las dos variable con el valor rho de Spearman es 0,620 que demuestra que existe relación positiva alta entre las variables estudiadas, entonces rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1); es decir, **“Existe correlación estadísticamente significativa entre el enfoque del emprendimiento y la ideación de pensamientos en los estudiantes de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.**

Paso 4. Diagrama de dispersión

Figura 3. *Diagrama de dispersión del enfoque del emprendimiento y la ideación de pensamientos*



Fuente: Correlación de las variables realizado por los autores

Paso 5. Toma de decisión

Según los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que: el enfoque del emprendimiento y la ideación de pensamientos es significativa en los estudiantes de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Para la tercera hipótesis específica

Paso 1. Planteamiento de hipótesis nula (h_0) y la hipótesis alterna (h_1)

Hipótesis nula (h_0)

La relación no es significativa entre el enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Hipótesis alterna (h_1)

La relación es significativa entre el enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Paso 2. Selección del nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, a este nivel de riesgo se denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3. Escoger el estadístico de prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables de estudio, se ha utilizado el coeficiente correlación Rho de Spearman por ser considerado en cada variable una escala de valores por cada ítem planteado en los instrumentos.

Tabla 20. *Correlaciones entre el enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones*

			Enfoque del emprendimiento	Validar soluciones
Rho de Spearman	Enfoque del emprendimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,290**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	120	120
	Validar soluciones	Coefficiente de correlación	,290**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

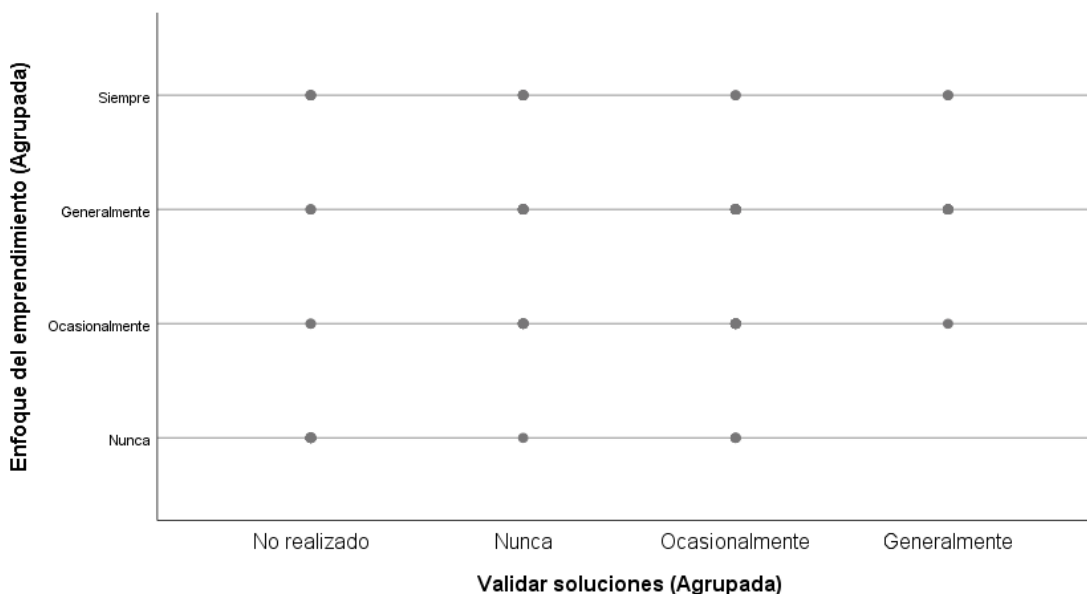
Si α (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si α (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Según se observa en la tabla 20, el valor de significancia obtenido entre la variable enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones para implementar diversas estrategias es menor a 0,05 (Sig. = 0,001 < 0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, asimismo el valor de la correlación de las dos variable con el valor rho de Spearman es 0,290 que demuestra que existe relación positiva moderada entre las variables estudiadas, entonces rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1); es decir, **“Existe correlación estadísticamente significativa entre el enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones para implementar diversas estrategias de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.**

Paso 4. Diagrama de dispersión

Figura 4. Diagrama de dispersión del enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones para implementar diversas estrategias



Fuente: Correlación de las variables realizado por los autores

Paso 5. Toma de decisión

Según los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que: el enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones para implementar diversas estrategias de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Para la cuarta hipótesis específica

Paso 1. Planteamiento de hipótesis nula (h_0) y la hipótesis alterna (h_1)

Hipótesis nula (h_0)

La relación no es significativa entre el enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Hipótesis alterna (h_1)

La relación es significativa entre el enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

Paso 2. Selección del nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, a este nivel de riesgo se denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3. Escoger el estadístico de prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables de estudio, se ha utilizado el coeficiente correlación Rho de Spearman por ser considerado en cada variable una escala de valores por cada ítem planteado en los instrumentos.

Tabla 21. *Correlaciones entre el enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza*

			Actitudes de enseñanza (Agrupada)	Enfoque del emprendimiento (Agrupada)
Rho de Spearman	Actitudes de enseñanza (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,457**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Enfoque del emprendimiento (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,457**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

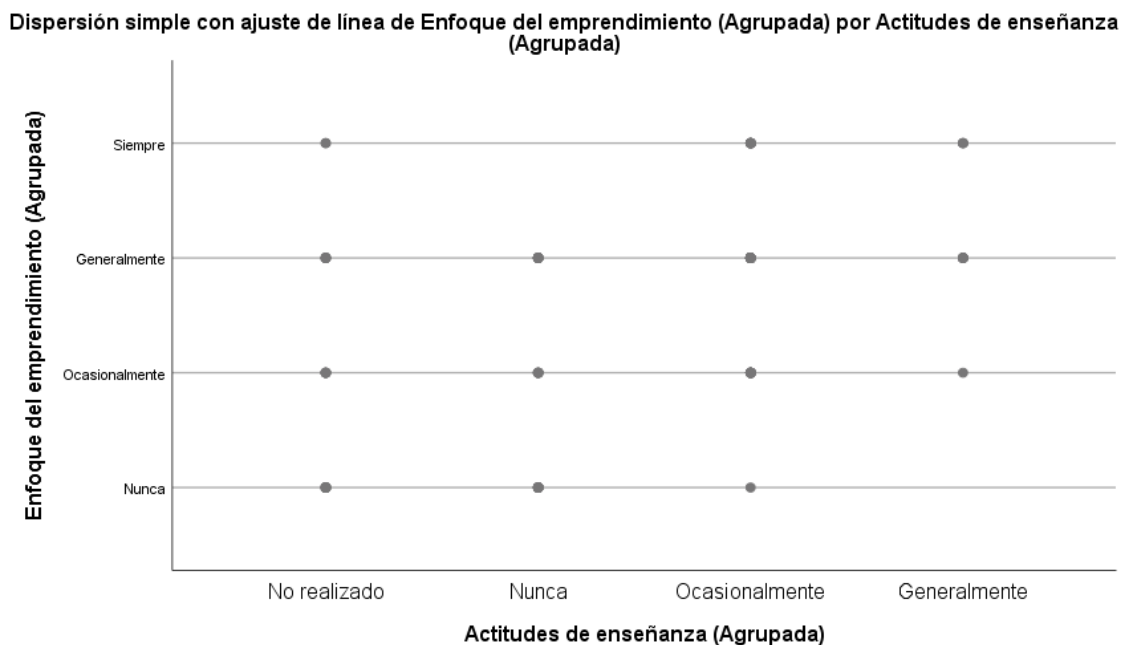
Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si α (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Según se observa en la tabla 21, el valor de significancia obtenido entre la variable enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza para implementar diversas estrategias es menor a 0,05 (Sig. = 0,000 < 0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, asimismo el valor de la correlación de las dos variables con el valor rho de Spearman es 0,457 que demuestra que existe relación positiva moderada entre las variables estudiadas, entonces rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1); es decir, **“Existe correlación estadísticamente significativa entre el enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.**

Paso 4. Diagrama de dispersión

Figura 5. *Diagrama de dispersión del enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza*



Fuente: Correlación de las variables realizado por los autores

Paso 5. Toma de decisión

Según los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que: el enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza en los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.

4.4. Discusión de resultados

El trabajo de investigación ha permitido conocer la relación entre el enfoque del emprendimiento y el uso de método design thinking de los estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de la muestra de investigación, el valor obtenido de 0.458 que demuestra que existe relación positiva moderada y significativa de acuerdo al baremo propuesto para este tipo de investigación, validando de esta manera la hipótesis de investigación planteada: **“Existe relación significativa entre el enfoque del emprendimiento y el uso de método design thinking de los estudiantes del quinto grado de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca”**

En relación a la primera hipótesis específica: “La relación entre el enfoque del emprendimiento y la empatía de saberes es significativa en los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca”, se demuestra que la primera dimensión empatizar saberes de la segunda variable con sus indicadores: Conoce las necesidades; identifica las normas y reconoce los saberes; tienen una relación significativa positiva y moderada con la primera variable enfoque del emprendimiento por los resultados encontrados de 0,389 en la correlacional Rho de Spearman; asimismo para la segunda hipótesis: Existe relación significativa entre el enfoque del emprendimiento y la definición en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, se

demuestra por los resultados obtenidos que existe una relación significativa positiva y moderada entre las dimensiones: Creatividad e idear pensamientos; con sus indicadores: conoce las ideas, identifica y asocia la información, selecciona pensamientos adecuados de la segunda variable por el resultado de 0,389 en la correlacional Rho de Spearman; lo que demuestra que las dimensiones de las variables están estrechamente relacionadas; asimismo, en relación a la tercera hipótesis: La relación es significativa entre el enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, se demuestra que existe una relación positiva moderada en la correlacional Rho de Spearman, entre las dimensiones: Riesgo de la primera variable y validación de soluciones de la segunda variable, cuyo resultado es 0,620; lo que indica que existe relación positiva moderada entre las dimensiones estudiadas. En relación a la cuarta hipótesis: La relación es significativa entre el enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, se demuestra que existe una relación positiva moderada en la correlacional Rho de Spearman, entre las dimensiones: Autoconfianza de la primera variable y actitudes de enseñanza de la segunda variable, cuyo resultado es 0,457; lo que indica que existe relación positiva moderada entre las dimensiones estudiadas.

En lo referido a la investigación La educación técnica productiva y el emprendimiento empresarial en el Centro de Educación Técnico Productiva “Julio C. Tello” de Cerro de Pasco – 2018 (Cruzada, G. 2021) se concluye que al desarrollar diferentes actividades productivas y la consecuente implementación de equipos de las especialidades se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial como lo evidencia la prueba de hipótesis general

realizada (p valor o *sig. Asintótica (Bilateral)*) = 0,015 que es menor que 0,05); las recomendaciones a implementar son la incentivación en los estudiantes, llevando a la mente de los estudiantes el saber hacer, a partir de los diferentes productos y servicios que se pueden realizar a nivel técnico; priorizando dentro de sus planes y objetivos a los estudiantes como principales artífices del emprendimiento a partir de su especialización.

En referencia al estudio de Falcon, H. y Calero, J. (2018). “**Cultura emprendedora y el crecimiento de las microempresas en el distrito de TINYAHUARCO – 2018.**”; se concluye que presenta un nivel de significancia de 0.05 demostrando que existe relación significativa entre las consideraciones al riesgo con el crecimiento de las microempresas. Los elementos importantes para desarrollar emprendimiento es estar motivado, asumir riesgos, ser tolerante a la incertidumbre y establecer los objetivos claros y concretos, existe relación significativa entre la creatividad e innovación con el crecimiento de las microempresas. Los emprendedores son capaces de generar nuevas ideas, también tienen dificultades para introducir novedades en los productos o servicios que brindan. Existe relación significativa entre adaptabilidad al cambio con el crecimiento de las microempresas, donde el emprendedor se adapta con facilidad al cambio reforzando para lograr sus objetivos, orientándose al cliente. Existe relación significativa entre cultura emprendedora y el crecimiento de las microempresas, por cuanto se aprecia que los emprendedores asumen los riesgos de crear negocios, son creativos y se adaptan al cambio.

En relación al estudio de Cruz, J. (2021). *Design Thinking en la creatividad de los estudiantes de administración de empresas, en una universidad de Trujillo – 2020.* Cuyas conclusión determinó a la luz de los

resultados (dif.=23.666; $p < 1\%$), se acepta la hipótesis general, por lo que existe incidencia significativa del programa Design Thinking en la creatividad de los estudiantes de Administración de Empresas.

En referencia a la investigación de Ortogorin, E. (2018). *El emprendimiento y su relación con la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Concluye demostrando que existe una relación positiva entre el emprendimiento y la formación profesional en los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición ya que dichas competencias son muy importantes y sean formados para emprender dentro de su campo de acción en la sociedad, siendo positivo el resultado del estudio. Este estudio se terminó con una conclusión no esperada, y se realizaron las sugerencias del caso para contribuir con la institución en mención.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Los resultados obtenidos demuestran que existe relación positiva alta entre el enfoque del emprendimiento y el uso de método design thinking de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, considerando que se ha obtenido 0,458 (Tabla 17) en la correlacional Rho de Spearman, que demuestra relación significativa positiva y moderada entre las variables de estudio demostrando que más de la mitad de los estudiantes que aplican los conocimientos de enfoque del emprendimiento con el uso del método design thinking validan soluciones, idean pensamientos, empatizan saberes y fortalecen sus actitudes de aprendizaje relacionados con la capacidad de emprendimiento económico o social.

SEGUNDA: Se demuestra que existe relación significativa entre el enfoque del emprendimiento y la empatía de saberes por el resultado obtenido de 0.389 (Tabla 18) en la correlacional gRho de Spearman, demostrando relación significativa positiva moderada entre las dimensiones de la primera y segunda variable estudiada, demostrando que, a mayor actitud creativa mediante la creación e innovación; se acrecienta el conocimiento de necesidades, identificación de normas y reconocimiento de saberes.

TERCERA: Se ha demostrado que la relación entre el enfoque del emprendimiento y la ideación de pensamientos es positiva, significativa y moderada alta por los resultados de 0,620 (Tabla 33) en la correlacional Rho de Spearman; es decir

que cuanto más se asuma riesgos sin temor al fracaso se fortalece los pensamientos emprendedores a partir del conocimiento de ideas, identificación y asociación de información, se incrementa los procesos de negociación y solución de problemas a partir de la realización de tareas concretas y aplicación de propuestas para enfrentar situaciones adversas en los estudiantes de la muestra de estudio.

CUARTA: Los resultados obtenidos en la correlacional Rho de Spearman 0.290 (Tabla 19) se demuestra que existe relación positiva moderada y significativa entre el enfoque del emprendimiento a partir de asumir riesgos sin temor al fracaso y aceptando desafíos mediante la validación de soluciones considerando la definición de opiniones, el respeto del prototipo establecido preliminarmente y la propuesta de soluciones adecuadas.

QUINTA: En referencia a la hipótesis específica planteada: la relación es significativa entre el enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, los resultados obtenidos de 0.457 en la correlacional de Spearman (Tabla 20) lo que indica relación positiva, moderada y significativa entre las dimensiones autoconfianza mediante sus conocimientos y actitudes con las actitudes de enseñanza de los docentes a partir de la motivación extrínseca e intrínseca de los estudiantes conformantes de la muestra de estudio.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Fortalecer las actividades prácticas mediante las propuestas teóricas del enfoque de emprendimiento durante la formación básica de estudiantes para prevenir y buscar soluciones de empleo laboral previo en el caso de que el estudiante egresado no acceda a educación superior y resolver sus situaciones de dependencia económica con facilidad.

SEGUNDA: Proponer que las organizaciones educativas implementen y apliquen con celeridad las propuestas establecidas en el CNEB 2016 en estricta relación con los estándares propuestos del área Educación para el Trabajo para aportar al desarrollo individual de los estudiantes que egresan, resolviendo de manera preliminar los problemas de desempleo.

TERCERA: Capacitar y actualizar permanentemente a todos los docentes del área Educación para el Trabajo para que puedan incorporar en sus actividades académicas diarias la metodología del Design Thinking para aplicar la diversidad de estrategias que permitan desarrollar aprendizajes con aplicación de retos constantes a los estudiantes que por necesidad de aprendizaje puedan ir consolidando los procesos académicos y de emprendimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychological Association. (2014). Manual de Publicaciones de la APA. México: Editorial El manual moderno.
- Arias, F. (1996). Administración de recursos humanos. México: Editorial Trilla. Segunda Edición.
- Arneli, B., & Castillo, M. (2009). Modelo de motivación para reforzar el desempeño y el compromiso de los gerentes del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio. Universidad del Oriente, Cumana.
- Asmat, S. (2003). Relación entre los componentes entre el clima laboral y capacidad creativa del personal administrativo de la Universidad César Vallejo. BCI. (s.f.). Guía de autodesarrollo de competencias. Competencia Autoconfianza.
- Bernal, R. (2013). “Investigación evaluativa de la innovación: emprendedorismo en la cátedra de economía y organización de empresa”. Tesis. Universidad nacional de Córdoba.
- Bisetti, J. (2015). Motivación y desempeño laboral en el personal subalterno de una Institución Armada del Perú, 2015. Universidad César Vallejo, Lima.
- Brow, W. (1990). Teoría de la Organización y la administración, enfoque integral. México: Limusa.
- Cabanach, R. (1997). Concepciones y enfoques de aprendizaje. Revista de Psicodidáctica, pp. 5-39.
- Cano, C., García, J. & Gea, A. (2004). Actitudes emprendedoras en los estudiantes universitarios. Investigación publicada, Universidad de Almería, España.
- Cardona, M., Dinora, L., & Tabares, J. (2008). Las dimensiones del emprendimiento empresarial. Cuadernos de Investigación-Grupo de Estudios Sectoriales y Territoriales –ESYT–. Universidad EAFITI, Medellín.

- Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación. México: McGraw Hill.
- Castro, S., & Guzmán de Castro, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. Revista de Investigación Universidad Pedagógica Experimental Libertador, 83-102.
- Chiavenato, I. (2011). Comportamiento Organizacional. México: McGraw Hill.
- Commission European. (2016). La educación para el emprendimiento en los centros educativos en Europa. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Union Europea.
- Daniels, A. (1993). Gerencia del Desempeño. Bogotá: McGraw- Hill.
- Dessler, G., & Verela, R. (2011). Administración de recursos humanos un enfoque latinoamericano. México: Pearson Educación.
- Díaz, E. (2015). Estilos de aprendizaje y emprendimiento en los estudiantes de Administración de Negocios Internacionales de la Universidad Mariana. tesis. Universidad Mariana.
- Domínguez, J. (2008). Didáctica universitaria y la pedagogía de la información. Asamblea Nacional de Rectores. Revista N° 17, Lima.
- Drucker, P. (2002). Escritos Fundamental. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Drucker, P. (2006). Innovador maestro de la administración de empresas (Vol. 2). Bogotá: Universidad El Bosque.
- Espíritu, R. & Sastre, M. (2007). La actitud emprendedora durante la vida académica de los estudiantes universitarios. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Fandiño, L., & Bolivar, M. (2008). Evaluación del impacto del emprendimiento empresarial en los estudiantes de la carrera de administración de empresas de la Pontificia Universidad Javeriana y estudio de los factores de éxito de sus

empresas creadas a partir de los talleres de grado. Pontificia Universidad Javeriana., Bogotá.

Flores, B., Landerretche, O., & Sánchez, G. (2011). Propensión al Emprendimiento: ¿Los emprendedores nacen, se educan o se hacen? Serie documentos de trabajos, Universidad de Chile, Santiago.

Formichella, M. (2004). El concepto de emprendimiento y su relacion con la educación, el empleo y el desarrollo local. Buenos Aires: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Gades, P. d. (s.f.). Yo, Autuestima, Autoconcepto. Gades. Garcia. (s.f.). La libertad Humana.

Garcia, A., & Garcia, S. (2008). Reconocimiento de la oportunidad y emprendeduria de base tecnologica: un modelo dinamico. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Gran Canaria.

García, f. (2001). Manual del saber emprender. Brasil: edición Sebrae.

García, J. A. (2008). La calidad de la gestión académico administrativo y el desempeño docente en la unidad de post grado según los estudiantes de maestría de la facultad de educación de la UNMSM, Investigación publicada, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

García, L., & Sáchica, A. (2016). El modelo de aprendizaje experiencial de Kolb en el aula: Una propuesta de intervención y modificación de los estilos de aprendizaje -- 83 en un grupo de estudiantes de grado cuarto de la I.E Santa María Goretti de Montenegro Quindío. tesis. Universidad Católica de Manizales.

Gartner, B. (1985). A conceptual framework for describing the phenomenon of the creation of new Venture Creation. Academy of Management Review, x(4), 696-706.

- Goleman, D. (1998). La práctica de la inteligencia emocional. Barcelona: Editorial Kairós.
- Gómez, L. (2004). Creación de empresas y estrategia. Artículo . Universidad del Norte, Barranquilla.
- Gonzales, D. (2008). Psicología de la motivación. La Habana: Ciencias médicas.
- Hall, R. (1996). Organizaciones, estructura, procesos y resultados. México: Editorial Printice Hall.
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). Metodología de Investigación. México: McGraw Hill.
- Hernández, R., & Fernández, C. B. (2014). Metodología de la investigación (Quinta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Herzberg, F. (2000). Gestión Empresarial. México: McGraw Hill.
- Jones, G., & George, J. (2006). Administración contemporánea. México: McGraw Hill.
- Julca, E. (2011). Evaluación de factores básicos de competencia de emprendimiento empresarial en los estudiantes de turismo. Lima. 100
- Krauss, C. (2011). Actitudes emprendedoras de los estudiantes universitarios: dimensión empresarial, Universidad Católica del Uruguay, Montevideo.
- Madrigal, B. (2009). Habilidades directivas. México: McGraw Hill/ Interamericana.
- Montoyo, A., & Marco, M. (2011 - 2012). Proceso de producción. Universidad de Alicante, Milan. Muñoz, C. (s.f). El proceso de identificación de oportunidades. Curso: Emprendimiento e Innovación. Facultad de Administración y Economía, Santiago.
- Páez, D. & García, J. (2011). Acercamiento a las características del universitario emprendedor en la unidad de emprendimiento empresarial de la UNC. Investigación publicada, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

- Piscoya, L. (2007). El proceso de la investigación científica. Fondo Editorial Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.
- Ponce Fernández, M. (2013). Motivación laboral y clima organizacional en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santo Domingo de Guzmán Provincia Cusco, 2013. Universidad Andina del Cusco, Cusco.
- Prado, C. (2015). Relación entre clima laboral y desempeño laboral en los colaboradores administradores de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Robbins, S. (2004). Comportamiento Organizacional. México: Pearson.
- Robbins, S., & Judge, T. (2013). Comportamiento Organizacional. México: Pearson.
- Rodríguez, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. Revista de investigaciones en educación-Sophia, 14(1). Rozalén, M. (s.f.). Creencias de autoeficacia y coaching. Como mejorar la productividad de las empresas. Madrid.
- Ruiz, e. a. (2013). Recursos humanos y responsabilidad social corporativa. España: McGraw Hill/ Interamericana de España.
- Sáez, F. G. (2003). Teoría General del Entorno. En F. G. Sáez, Innovación Tecnológica de las empresas
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Visión universitaria.
- Sánchez, J., Lanero, A., & Yurrebaso, a. (2005). Variables determinantes de la intención emprendedora en el contexto. Psicología aplicada, 37-60.
- Cruzada, G. (2021). **La educación técnica productiva y el emprendimiento empresarial en el Centro de Educación Técnico Productiva “Julio C. Tello” de Cerro de Pasco – 2018.** [Tesis de maestría. Universidad

Nacional Daniel Alcides Carrión. Pasco]

http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2126/1/T026_4290556_3_M.pdf.

Falcon, H. y Calero, J. (2018). **Cultura emprendedora y el crecimiento de las microempresas en el distrito de Tinyahuarco – 2018**. [Tesis de maestría. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Pasco] http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/795/1/TESIS_cultura-emprendedora-y-crecimiento-de-las-micorempresas.pdf.

Cruz, J. (2021). *Design Thinking en la creatividad de los estudiantes de administración de empresas, en una universidad de Trujillo – 2020*. [Tesis doctoral. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo Perú]

Ortogorin, E. (2018). *El emprendimiento y su relación con la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Lima – Perú].

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1982/TM%20CE-Ev%203697%20%201%20-%20Ortogorin%20Lude%20c3%b1a.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Buendía, T. (2018). *Las comunidades virtuales como medio para fomentar el emprendimiento en el medio rural*. [Tesis Doctoral. Universitat de Barcelona. Barcelona – España].

Llipinar, G. (2014). *The great age of design: from design thinking to mental midwifery and to design's 96logger96n brands*. [Tesis Doctoral. Universitat de Barcelona. Barcelona – España]

ANEXOS



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Facultad de Ciencias de la Educación

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: TECNOLOGÍA INFORMÁTICA Y TELECOMUNICACIONES

Instrumentos de recolección de datos

ENCUESTA APLICADA SOBRE EL ENFOQUE DEL EMPRENDIMIENTO A LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ERNESTO DIEZ CANSECO DE YANAHUANCA

Esta es una encuesta anónima para conocer sobre el desarrollo del enfoque del emprendimiento en el área Educación para el Trabajo, por favor sea sincero con sus respuestas:

INSTRUCCIONES: Marque con un aspa el valor correspondiente a su respuesta.

Grado de estudios edad sexo

ESCALA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
No realizado	Nunca	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre

I. MOTIVACIÓN DE LOGRO:

N°	ÍTEM	VALORACIÓN				
1.	Demuestro actitudes de iniciativa cuando se trata de realizar una actividad porque siempre estoy dispuesto a emprenderlo	1	2	3	4	5
2.	Estoy dispuesto a realizar cualquier actividad siempre en cuando responde a mis requerimientos o intereses	1	2	3	4	5
3.	Cuando se presenta una situación imprevista demuestro fortaleza para enfrentarlo	1	2	3	4	5
4.	Siempre reinicio una actividad a pesar de observar situaciones adversas	1	2	3	4	5

II. CREATIVIDAD:

N°	ÍTEM	VALORACIÓN				
5.	Siempre estoy pendiente de los cambios y novedades que se generan en el ambiente personal, familiar y social	1	2	3	4	5
6.	Pienso que un bien o servicio puede tener una diversidad de presentaciones como producto final	1	2	3	4	5
7.	El bien o servicio que propongo tiene impacto por su presentación y acceso del cliente	1	2	3	4	5
8.	Pienso que un bien o servicio puede tener una diversidad de presentaciones como producto final	1	2	3	4	5

III. RIESGO:

N°	ÍTEM	VALORACIÓN				
9.	Siempre estoy pendiente de los cambios y novedades que se generan en el ambiente personal, familiar y social	1	2	3	4	5
10.	Tengo fortalezas personales cuando implemento un bien o servicio considerando su presentación y acceso del cliente	1	2	3	4	5
11.	Las metas que planifico son alcanzables y claras	1	2	3	4	5
12.	Es importante tener una finalidad antes de empezar alguna actividad	1	2	3	4	5

IV. AUTOCONFIANZA:

N°	ÍTEM	VALORACIÓN				
13.	Pienso que un bien o servicio puede tener una diversidad de presentaciones como producto final	1	2	3	4	5
14.	Planifico la realización de una actividad cumpliendo los procesos y de acuerdo a mis posibilidades	1	2	3	4	5
15.	Aplico mis conocimientos de acuerdo a la necesidad que se presenta y tengo plena seguridad de la consistencia de mis decisiones	1	2	3	4	5



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Facultad de Ciencias de la Educación

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: TECNOLOGÍA INFORMÁTICA Y TELECOMUNICACIONES**

N°	ÍTEM	VALORACIÓN				
16.	Se ejecutan las actividades que se presentan considerando los conocimientos adquiridos en el desarrollo del curso	1	2	3	4	5

¡Muchas gracias por tu valioso aporte, tus respuestas a las interrogantes planteadas servirán para comprobar el manejo del enfoque del emprendimiento en la formación básica!



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Facultad de Ciencias de la Educación

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: TECNOLOGÍA INFORMÁTICA Y TELECOMUNICACIONES

ENCUESTA APLICADA SOBRE EL USO DEL MÉTODO DESIGN THINKING POR LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ERNESTO DIEZ CANSECO DE YANAHUANCA

Esta es una encuesta anónima para conocer el uso del método design thinking durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, por favor sea sincero (a) con sus respuestas:

INSTRUCCIONES: Marque con un aspa el valor correspondiente a su respuesta.

Grado de estudios

edad

sexo

ESCALA DE VALORACIÓN

1	2	3	4	5
No realizado	Nunca	Ocasionalmente	Generalmente	Siempre

I. EMPATIZAR SABERES:

N°	ÍTEM	VALORACIÓN				
1.	El docente promueve la participación interactiva, lúdica y creativa al usar la metodología de aprendizaje en los estudiantes.	1	2	3	4	5
2.	Considera que una comunicación más abierta y dispuesta entre el docente y el estudiante es importante para un mejor aprendizaje y entendimiento.	1	2	3	4	5
3.	Compartes anécdotas, experiencias y conocimientos con tus compañeros y los docentes de forma amena y divertida.	1	2	3	4	5
4.	Utilizas una herramienta o técnica para poder desenvolverte de manera dinámica y creativa.	1	2	3	4	5

II. IDEAR PENSAMIENTOS:

N°	ÍTEM	VALORACIÓN				
5.	Para un proyecto de emprendimiento consideras importante generar diversidad de ideas posibles para la creación de una propuesta a desarrollar.	1	2	3	4	5
6.	Considera que se deben utilizar herramientas o técnicas para generar más ideas nuevas y precisarlos.	1	2	3	4	5
7.	Con respecto a las ideas que tienes en tu propuesta, piensas que se deben elegir las más pertinentes y más viables.	1	2	3	4	5
8.	Consideras que durante el proceso de elección de las ideas previas son necesarias la síntesis de la información recopilada.	1	2	3	4	5

III. VALIDAR SOLUCIONES:

N°	ÍTEM	VALORACIÓN				
9.	Consideras que la propuesta teórica o la que se ha trabajado en equipo debe expresarse a través de una propuesta o producto en físico.	1	2	3	4	5
10.	Con respecto a la idea de emprendimiento piensas que debe verse funcional, llamativa y visualmente atractiva.	1	2	3	4	5
11.	Consideras que las técnicas tradicionales como la pintura, dibujo, modelado y los programas de diseño son importantes para representar correctamente la propuesta de diseño.	1	2	3	4	5
12.	Consideras que las herramientas graficas pueden crear un producto o servicio de manera definida mejorando, repitiendo y definiéndolo	1	2	3	4	5

IV. ACTITUDES DE ENSEÑANZA:

N°	ÍTEM	VALORACIÓN				
13.	Creer que el modo prueba de tu propuesta, reiteradas veces, fortalece más el aprendizaje de los errores identificados	1	2	3	4	5
14.	Es necesario compartir las opiniones, intereses y perspectivas distintas, posterior a la propuesta o diseño definido para lograr una trascendencia y un desarrollo adecuado del producto o servicio en el tiempo.	1	2	3	4	5



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Facultad de Ciencias de la Educación

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: TECNOLOGÍA INFORMÁTICA Y TELECOMUNICACIONES**

N°	ÍTEM	VALORACIÓN				
15.	Considera que las propuestas que surgen de manera individual repercuten en el desarrollo final del prototipo	1	2	3	4	5
16.	Es importante ponerse en el rol del cliente para elaborar una propuesta relacionados con el bien o servicio a producir	1	2	3	4	5

¡Muchas gracias por tu valiosa cooperación, tus respuestas a los ítems planteados servirán para conocer con precisión el uso del método design thinking en el emprendimiento!

FOTOGRAFÍAS CON LOS ESTUDIANTES PARA LA PRUEBA PILOTO DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



F1, F2. Toma respectiva con los estudiantes de la I.E. "Ernesto Diez Canseco" – Yanahunaca.



F3, F4. Toma respectiva con los estudiantes de la I.E. “Ernesto Diez Canseco” – Yanahunaca.

FOTOGRAFÍAS CON LOS ESTUDIANTES PARA LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



F5, F6. Toma respectiva con los estudiantes de la I.E. "Ernesto Diez Canseco" – Yanahuanca.



F7, F8. Toma respectiva con los estudiantes de la I.E. "Ernesto Diez Canseco" – Yanahuanca.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: “El enfoque del emprendimiento y el método Design Thinking en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022”

INVESTIGADORES:

- **Bach. Esaú David Elazón Tolentino**
- **Bach. Sara Donatila Mateo Hermitaño**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre el enfoque del emprendimiento y el método design thinking en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre el enfoque del emprendimiento y el método design thinking en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre el enfoque del emprendimiento y el método design thinking en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca</p>	<p>Variable 1: Enfoque del emprendimiento Variable 2: Método Design Thinking</p>	<p>Tipo de investigación: Básica Diseño de investigación: Descriptivo Correlacional Grupo de investigación: Estudiantes del séptimo ciclo del nivel secundario de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca que suman un total de 120 estudiantes.</p>	<p>Población: Alumnos del 1° al 5° grado de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca. Muestra: Fueron tomados de manera intencional porque cumplen con algunas características de la investigación, en un número total de 120 estudiantes que forman parte del séptimo ciclo de EBR.</p>	<p>Técnicas: Encuesta Fuentes documentales Instrumentos: Cuestionario Registros de evaluación</p>
<p>Problemas Específicos: - ¿Cuál es la relación entre enfoque del emprendimiento y la empatía de saberes en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022?</p>	<p>Objetivos Específicos: - Determinar la relación entre enfoque del emprendimiento y la empatía de saberes en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022.</p>	<p>Hipótesis Específica: - La relación entre enfoque del emprendimiento y la empatía de saberes es significativa en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca.</p>				

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué relación existe enfoque del emprendimiento y la ideación de pensamientos en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022? - ¿Cómo es la relación entre el enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022? - ¿Cuál es la relación entre el enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022? 	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer la relación existe enfoque del emprendimiento y la ideación de pensamientos en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022. - Determinar la relación entre el enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022. - Establecer la relación entre el enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2022. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existe relación significativa entre el enfoque del emprendimiento y la ideación de pensamientos en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca. - La relación es significativa entre el enfoque del emprendimiento y la validación de soluciones en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca. - La relación es significativa entre el enfoque del emprendimiento y las actitudes de enseñanza en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca. 				