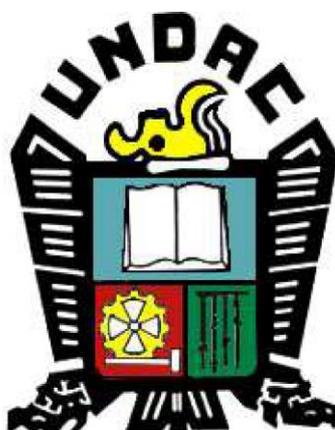


UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL



TESIS

Evaluación del uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

Para optar el título profesional de:

Ingeniero Civil

Autor:

Bach. Franklin Luis VILLOGAS PORTILLO

Asesor:

Mg. José Germán RAMIREZ MEDRANO

Cerro de Pasco - Perú – 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL



TESIS

Evaluación del uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Marco Antonio SURICHAQUI HIDALGO
PRESIDENTE

Dr. Luis Villar REQUIS CARBAJAL
MIEMBRO

Mg. Pedro YARASCA CORDOVA
MIEMBRO



**Universidad Nacional Daniel Alcides
Carrión Facultad de Ingeniería
Unidad de Investigación**

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 085-2023-UNDAC/UIFI

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en mérito al artículo 23° del Reglamento General de Grados Académicos y Títulos Profesionales aprobado en Consejo Universitario del 21 de abril del 2022, La Tesis ha sido evaluado por el software antiplagio Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Tesis:

Evaluación del uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

Apellidos y nombres de los tesistas

Bach. VILLOGAS PORTILLO, Franklin Luis

Escuela de Formación Profesional
Ingeniería Civil

Indici de Similitud
18 %

APROBADO

Se informa al decanato para los fines pertinentes:

Cerro de Pasco, 4 de agosto del 2023


UNDA - UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE INGENIERÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
Luis Villa Reguis Carbajal
DOCTOR EN CIENCIAS - DIRECTOR

DEDICATORIA

A Dios y a mis padres y abuelos que desde el cielo velaron por mí y por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad.

Y a las personas importantes en mi vida las cuales dedico esta tesis a mi esposa, mi hijo, mis hermanos, mis cuñados y demás familiares, mucho de mis logros se los debo a ellos.

A la universidad Daniel Alcides Carrión específicamente a la escuela de ingeniería civil por cobijarme durante este tiempo de proceso de aprendizaje.

AGRADECIMIENTOS

A dios por guiarme y cuidarme en este proceso de formación y lograr cumplir una de mis metas, que es poder graduarme como ingeniero civil, y brindar mis conocimientos al servicio de la población

A mis padres y abuelos que desde el cielo sé que velaron por mi en este proceso de aprendizaje, y por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad

A mi esposa, mi hijo, mis hermanos, mis cuñados y demás familiares por sus consejos, paciencia, y apoyo económico en la travesía a lo largo de mis estudios superiores, y por estar presente en los momentos más difíciles, la cual me fortaleció para cumplir mis metas

RESUMEN

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo evaluar el uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023. Se busca determinar la efectividad del Water Stop en la prevención de fugas y en la mejora del suministro de agua potable, así como analizar su impacto en la durabilidad y mantenimiento de los tanques, los costos y beneficios de su aplicación, su comparación con otros métodos de impermeabilización y su impacto ambiental. En el Capítulo I, se identifica y delimita el problema de investigación relacionado con las fugas en los tanques de agua en Cerro de Pasco, destacando su impacto en el suministro de agua potable y la necesidad de una solución efectiva. Se plantean los objetivos generales y específicos de la investigación, así como su justificación y limitaciones. En el Capítulo II, se presenta el marco teórico, que abarca los antecedentes de estudio, las bases teórico-científicas y la definición de términos básicos. Se revisa la literatura existente sobre técnicas y materiales de impermeabilización, centrándose en el Water Stop como método de interés. También se examina la efectividad, comparación con otros métodos, impacto ambiental, mantenimiento, costos y beneficios asociados al uso de Water Stop en tanques de agua. En el Capítulo III, se describe la metodología y técnicas de investigación utilizadas. Se establece el tipo de investigación como experimental, el nivel de investigación y el método de investigación. Además, se detalla el diseño de la investigación, la población y muestra seleccionada, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procesamiento y análisis de datos, y el tratamiento estadístico aplicado. También se hace referencia a la orientación ética del estudio. En el Capítulo IV, se presentan los resultados y discusión, incluyendo la descripción del trabajo de campo, el análisis e interpretación de los resultados obtenidos y la discusión de dichos resultados. Se realiza una prueba de hipótesis para verificar la efectividad del Water Stop en la prevención de fugas en los tanques de agua. Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación, destacando la

importancia del uso de Water Stop como método de impermeabilización en la mejora del suministro de agua potable y la reducción de fugas en los tanques de agua en Cerro de Pasco. En resumen, este proyecto de investigación busca aportar conocimientos técnicos y científicos sobre el uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en Cerro de Pasco. Se espera que los resultados obtenidos y las recomendaciones formuladas puedan contribuir a la solución de los problemas de fugas y mejorar el suministro de agua potable en la ciudad.

Palabra Clave: Water Stop, Impermeabilización, Tanques de agua

ABSTRACT

The objective of this research project is to evaluate the use of Water Stop as a waterproofing method for water tanks in the city of Cerro de Pasco during the year 2023. It seeks to determine the effectiveness of Water Stop in the prevention of leaks and in the improvement of the drinking water supply, as well as analyzing its impact on the durability and maintenance of the tanks, the costs and benefits of its application, its comparison with other waterproofing methods and its environmental impact. In Chapter I, the research problem related to the leaks in the water tanks in Cerro de Pasco is identified and delimited, highlighting its impact on the drinking water supply and the need for an effective solution. The general and specific objectives of the research are stated, as well as its justification and limitations. In Chapter II, the theoretical framework is presented, which covers the background of the study, the theoretical-scientific bases and the definition of basic terms. The existing literature on waterproofing techniques and materials is reviewed, focusing on the Water Stop as a method of interest. The effectiveness, comparison with other methods, environmental impact, maintenance, costs and benefits associated with the use of Water Stop in water tanks are also examined. In Chapter III, the methodology and research techniques used are described. The type of research is established as experimental, the level of research and the research method. In addition, the research design, the selected population and sample, data collection techniques and instruments, data processing and analysis, and the statistical treatment applied are detailed. Reference is also made to the ethical orientation of the study. In Chapter IV, the results and discussion are presented, including the description of the field work, the analysis and interpretation of the results obtained, and the discussion of said results. A hypothesis test is carried out to verify the effectiveness of the Water Stop in preventing leaks in water tanks. Finally, the conclusions and recommendations derived from the investigation are presented, highlighting the importance of using Water Stop as a waterproofing method in improving the supply of drinking water and reducing leaks in water tanks in Cerro de Pasco. In

summary, this research project seeks to provide technical and scientific knowledge on the use of Water Stop as a waterproofing method for water tanks in Cerro de Pasco. It is expected that the results obtained and the recommendations formulated can contribute to the solution of leak problems and improve the supply of drinking water in the city.

Keyword: Water Stop, Waterproofing, Water tanks

INTRODUCCIÓN

La ciudad de Cerro de Pasco, ubicada en la región central de Perú, enfrenta una problemática importante relacionada con las fugas en los tanques de almacenamiento de agua, lo que tiene un impacto significativo en el suministro de agua potable a la población. Estas fugas pueden ser causadas por diversos factores, como la falta de mantenimiento, la corrosión de los materiales y la baja calidad de los productos utilizados para la impermeabilización de los tanques. La importancia de abordar este problema radica en las consecuencias que tiene para la población y el medio ambiente.

Las fugas en los tanques de agua pueden provocar la disminución del suministro de agua potable, la contaminación del agua y la pérdida de recursos económicos y energéticos. Además, la ciudad de Cerro de Pasco se encuentra en una región con escasez de agua, lo que aumenta la necesidad de garantizar un uso eficiente y responsable de este recurso vital. En este contexto, se propone el uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua. Water Stop es un material de sellado de alta resistencia que se utiliza en la construcción para detener la entrada o salida de agua en estructuras. Su aplicación en los tanques de agua podría prevenir las fugas, mejorar la calidad y la durabilidad de los tanques, y contribuir a un suministro de agua potable más eficiente y sostenible. El objetivo de esta investigación es evaluar la efectividad del uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023. Se busca determinar su capacidad para prevenir fugas y mejorar el suministro de agua potable, así como analizar su impacto en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques, los costos y beneficios asociados, y su relación con otros métodos de impermeabilización. Además, se realizará una evaluación ambiental para comprender su impacto en el medio ambiente.

Esta investigación es relevante y necesaria debido a la importancia del suministro de agua potable para la salud y el bienestar de la población, así como para el desarrollo sostenible de la ciudad de Cerro de Pasco. Los resultados de este estudio

proporcionarán información valiosa para la toma de decisiones en cuanto a la selección de métodos de impermeabilización y contribuirán al conocimiento técnico en este campo.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.1.	IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA.....	1
1.2.	DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
1.3.	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	5
	1.3.1. Problema General	5
	1.3.2. Problemas Específicos	5
1.4.	FORMULACIÓN DE OBJETIVOS	7
	1.4.1. Objetivos generales.....	7
	1.4.2. Objetivos específicos	7
1.5.	JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	9
1.6.	LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	11

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1.	ANTECEDENTES DE ESTUDIO.....	14
	2.1.1. Antecedente y pre proyecto de investigación 1	14
	2.1.2. Antecedente y pre proyecto de investigación 2	16
2.2.	BASES TEÓRICOS – CIENTÍFICO	17

2.2.1. Impermeabilización de tanques de agua: técnicas y materiales utilizados en la prevención de fugas.....	17
2.2.2. Water Stop: características, aplicaciones y beneficios en la impermeabilización de tanques de agua.....	18
2.2.3. Evaluación de la efectividad de la impermeabilización de tanques de agua mediante el uso de Water Stop.....	20
2.2.4. Análisis comparativo de diferentes técnicas de impermeabilización de tanques de agua y su eficacia en la prevención de fugas.....	21
2.2.5. Impacto ambiental de la impermeabilización de tanques de agua: evaluación de las implicaciones del uso de Water Stop.....	22
2.2.6. Mantenimiento y durabilidad de tanques de agua: consideraciones clave en la selección de técnicas de impermeabilización con Water Stop. ...	24
2.2.7. Costos y beneficios del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua: análisis de la rentabilidad y viabilidad económica.....	25
2.2.8. Impermeabilización de tanques de agua	27
2.2.9. Water Stop como método de impermeabilización	31
2.2.10. Evaluación de la efectividad del Water Stop	37
2.2.11. Impacto del uso de Water Stop en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua.....	41
2.2.12. Análisis de costos y beneficios del uso de Water Stop	44
2.2.13. Impacto ambiental del uso de Water Stop.....	47
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	51
2.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	51
2.4.1. Hipótesis general.....	51
2.4.2. Hipótesis Especifica	52
2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	52
2.5.1. Variable independiente.....	52
2.5.2. Variable dependiente	52

2.5.3. Variable Interviniente.....	53
2.6. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES E INDICADORES.....	53

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	57
3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	59
3.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	60
3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	60
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	62
3.5.1. Población.....	62
3.5.2. Muestra.....	62
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	62
3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	63
3.8. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO.....	64
3.9. ORIENTACIÓN ÉTICA FILOSÓFICA Y EPISTÉMICA.....	64

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.....	66
4.1.1. Uso de Water Stop.....	66
4.1.2. Efectividad del Water Stop en la prevención de fugas.....	68
4.1.3. Impacto del uso de Water Stop en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua.....	73
4.1.4. Costos y beneficios del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua.....	76
4.1.5. Eficacia del Water Stop en comparación con otros métodos de impermeabilización.....	81

4.1.6. Impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua	84
4.2. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	89
4.2.1. Uso de Water Stop	89
4.2.2. Efectividad del Water Stop en la prevención de fugas.....	91
4.2.3. Impacto del uso de Water Stop en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua.....	96
4.2.4. Costos y beneficios del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua	100
4.2.5. Eficacia del Water Stop en comparación con otros métodos de impermeabilización	104
4.2.6. Impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua	106
4.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	112
4.3.1. Prueba de Hipótesis 1	112
4.3.2. Prueba de Hipótesis 2	113
4.3.3. Prueba de Hipótesis 3	115
4.3.4. Prueba de Hipótesis 4	116
4.3.5. Prueba de Hipótesis 5	118
4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	119

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Definición operacional de variables e indicadores (fuente: Propio).....	55
Tabla 2: Presencia de Water Stop (Fuente: Propio)	89
Tabla 3: Numero de Fugas antes y después del uso de Water Stop (Fuente: Propio)	91
Tabla 4: Volumen de agua perdido debido a fugas antes y después del uso de Water Stop.....	93
Tabla 5: Tiempo promedio entre fugas antes y después del uso de Water Stop	95
Tabla 6: Frecuencia de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop.....	97
Tabla 7: Costo de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop.....	98
Tabla 8: Costo total de la instalación de Water Stop (Fuente: Propio).....	100
Tabla 9: Costo total de la reparación de fugas antes y después del uso de Water Stop	102
Tabla 10: Ahorro de agua y costos asociados a la reducción de fugas después del uso de Water Stop (Fuente: Propio).....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 11: Número de fugas y volumen de agua perdido en tanques impermeabilizados con otros métodos	104
Tabla 12: Costo total de la instalación de otros métodos de impermeabilización	105
Tabla 13: Cantidad de materiales utilizados y su impacto en el medio ambiente	107
Tabla 14: Impacto en la calidad del agua potable debido a la liberación de sustancias tóxicas durante la instalación de Water Stop (Fuente: Propio)	108
Tabla 15: Posibilidad de reciclaje de los materiales utilizados en la instalación de Water Stop (Fuente: Propio)	110

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

La identificación y determinación del problema es una etapa crucial en cualquier investigación, ya que permite definir claramente el tema de estudio y las preguntas de investigación a abordar. En el caso de la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023, se puede identificar el problema de la siguiente manera:

La ciudad de Cerro de Pasco enfrenta problemas de fugas en los tanques de agua, lo que afecta el suministro de agua potable a la población. Las fugas pueden ser causadas por varios factores, como la falta de mantenimiento, la corrosión de los materiales, la mala calidad de los productos utilizados para la impermeabilización, entre otros. Además, las fugas pueden provocar consecuencias graves, como la disminución del suministro de agua potable, la contaminación del agua y la pérdida de recursos económicos y energéticos.

Ante esta problemática, se propone el uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua. Water Stop es un material de sellado de alta resistencia que se utiliza en la construcción para detener la entrada o salida de agua en estructuras. Su aplicación en los tanques de agua podría prevenir las fugas y mejorar la calidad y la durabilidad de los tanques.

Por lo tanto, el objetivo de la investigación es evaluar el uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023. Se busca determinar la efectividad del Water Stop en la prevención de fugas y la mejora del suministro de agua potable. Además, se pretende analizar el impacto del uso de Water Stop en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques, los costos y beneficios de su aplicación, y su relación con otros métodos de impermeabilización. Asimismo, se espera realizar una evaluación ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua y comparar su eficacia con otros métodos en la reducción de pérdidas de agua.

El problema central que motiva este estudio de investigación radica en la preocupante prevalencia de fugas en los tanques de almacenamiento de agua de Cerro de Pasco, un problema que amenaza la disponibilidad de agua potable para los residentes de la ciudad y desencadena una serie de consecuencias negativas asociadas. Las fugas en los tanques de agua no son meramente un problema de infraestructura, sino que tienen implicaciones tanto ambientales como económicas y de salud pública.

Las fugas pueden ser causadas por varios factores, siendo comunes la falta de mantenimiento, la corrosión de los materiales de construcción y el uso de productos de impermeabilización de calidad inferior (Koerner, 2012). Cada una de estas causas tiene una solución potencial, sin embargo, la efectividad de estas

soluciones aún no ha sido plenamente evaluada en el contexto de Cerro de Pasco.

El suministro inadecuado de agua potable, a su vez, puede provocar una serie de problemas de salud y bienestar para la población de la ciudad (Gleick, 1996). Además, las fugas también resultan en un despilfarro de recursos financieros y energéticos. Como apunta Postel (2000), el agua es un recurso precioso que se vuelve cada vez más escaso a medida que las poblaciones y las economías crecen, por lo que su conservación es una necesidad crítica.

La propuesta de solución que este estudio busca evaluar es el uso de Water Stop, un material de sellado de alta resistencia. Su aplicación en los tanques de agua podría contribuir a la prevención de fugas, mejorar la calidad y la durabilidad de los tanques y, por ende, reducir el desperdicio de agua y los costos asociados (Deb, 2017).

En términos más generales, el objetivo es evaluar la eficacia de Water Stop en el contexto específico de Cerro de Pasco, comparando su rendimiento con otros métodos de impermeabilización y analizando sus impactos económicos y ambientales.

1.2. Delimitación de la investigación

La delimitación de la investigación se refiere a la definición de los límites o alcance del estudio. En el caso de la investigación sobre el uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023, se pueden establecer las siguientes delimitaciones:

- Geográficas: La investigación se centra en la ciudad de Cerro de Pasco, por lo que los resultados obtenidos no pueden ser generalizados para otras ciudades o regiones.

- Temporales: La investigación se limita al año 2023, por lo que no se considerarán los datos o información anterior o posterior a este periodo.
- Tipo de tanques: La investigación se enfoca en la impermeabilización de tanques de agua, por lo que no se incluirán otros tipos de tanques o estructuras.
- Método de impermeabilización: La investigación se concentra en el uso de Water Stop como método de impermeabilización, por lo que no se analizarán otros métodos o materiales de impermeabilización.
- Tipo de evaluación: La evaluación del uso de Water Stop se limitará a la efectividad en la prevención de fugas y la mejora del suministro de agua potable, y no se abordarán otros aspectos como la estética o el rendimiento del material.
- Fuentes de información: La investigación se basará en fuentes de información primarias y secundarias, por lo que no se considerarán otros tipos de fuentes de información como entrevistas en profundidad o encuestas.

Este estudio de investigación está acotado por varias delimitaciones claras, diseñadas para proporcionar un enfoque específico y manejable a la investigación.

Primero, en términos de la delimitación geográfica, este estudio se enfoca exclusivamente en la ciudad de Cerro de Pasco. Los hallazgos de este estudio, por lo tanto, deben entenderse en el contexto de esta ciudad en particular, y cualquier generalización a otras ciudades o regiones debe realizarse con precaución.

En segundo lugar, el estudio está delimitado temporalmente al año 2023. Esto significa que los datos y la información recolectados se limitarán a este año específico, y la investigación no considerará información ni de periodos previos ni posteriores.

En cuanto al objeto de estudio, este se limita a la impermeabilización de tanques de agua. Por lo tanto, el estudio no abarcará otros tipos de tanques o estructuras, concentrándose únicamente en aquellos destinados al almacenamiento de agua.

La delimitación en términos de métodos se refiere a la decisión de concentrarse exclusivamente en el uso de Water Stop como método de impermeabilización. Esto significa que el estudio no evaluará ni analizará otros métodos o materiales de impermeabilización.

En lo que se refiere a la delimitación en términos de la evaluación, el estudio se limitará a la eficacia de Water Stop en la prevención de fugas y la mejora del suministro de agua potable. No se considerarán otros aspectos potencialmente relevantes, como la estética o el rendimiento general del material.

Por último, en términos de las fuentes de información, la investigación se basará en fuentes de información primarias y secundarias. Esto excluye el uso de otras fuentes de información, como entrevistas en profundidad o encuestas. Esto puede limitar la diversidad de las perspectivas y el grado de profundidad que se puede lograr en el análisis de la información.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Cómo influye el uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023?

1.3.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la efectividad del Water Stop en la prevención de fugas en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023?

- ¿Cuál es el impacto del uso de Water Stop en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023?
- ¿Cuáles son los costos y beneficios del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023?
- ¿Cómo se compara la eficacia del Water Stop con otros métodos de impermeabilización en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023?
- ¿Cuál es el impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023?

El problema principal que se aborda en este proyecto de investigación es entender cómo el uso de Water Stop influencia la impermeabilización de los tanques de agua en Cerro de Pasco durante el año 2023. Este problema es fundamental para la ciudad, ya que las implicaciones de una impermeabilización efectiva son cruciales para el suministro de agua potable y la conservación de recursos. Esta pregunta de investigación principal se desglosa en varios problemas específicos para proporcionar un enfoque más detallado. El primer problema específico trata de determinar la efectividad de Water Stop en la prevención de fugas en los tanques de agua. Este aspecto es crítico, ya que las fugas pueden resultar en pérdidas de agua significativas, además de potenciales problemas de salubridad y gastos de reparación. El segundo problema específico se centra en el impacto del uso de Water Stop en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua. La durabilidad del tanque se relaciona directamente con la vida útil del tanque y los costos a largo plazo. La necesidad de mantenimiento frecuente puede aumentar los costos operativos y reducir la eficiencia del suministro de agua. El tercer problema específico trata de analizar los costos y

beneficios del uso de Water Stop. Este análisis es crucial para determinar la viabilidad económica de usar este material en comparación con otros métodos o materiales de impermeabilización. El cuarto problema específico busca comparar la eficacia del Water Stop con otros métodos de impermeabilización. Este análisis proporcionará una visión más completa de las alternativas disponibles y permitirá una evaluación objetiva de Water Stop en relación con otros métodos. Por último, el quinto problema específico investigará el impacto ambiental del uso de Water Stop. Este aspecto es cada vez más importante, ya que las decisiones de construcción e infraestructura deben tener en cuenta la sostenibilidad ambiental. La impermeabilización efectiva puede reducir la pérdida de agua, pero también es importante entender cualquier impacto ambiental negativo potencial que pueda tener el material o su proceso de fabricación e implementación.

1.4. Formulación de Objetivos

1.4.1. Objetivos generales

Evaluar el uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 y determinar su efectividad y su impacto en la reducción de fugas y en la mejora del suministro de agua potable.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar la efectividad del Water Stop en la prevención de fugas en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.
- Evaluar el impacto del uso de Water Stop en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.
- Analizar los costos y beneficios del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

- Comparar la eficacia del Water Stop con otros métodos de impermeabilización en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.
- Evaluar el impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

El objetivo general de esta investigación es evaluar el uso de Water Stop como método de impermeabilización en tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023. La evaluación incluirá una revisión exhaustiva de la eficacia de Water Stop en la prevención de fugas y su impacto en la mejora del suministro de agua potable. Esto implica realizar pruebas y análisis técnicos para obtener datos cuantitativos y cualitativos que proporcionen una visión clara de cómo Water Stop cumple su función en este contexto específico. En cuanto a los objetivos específicos de la investigación, estos brindan un enfoque más detallado y permiten abordar de manera eficaz la investigación en etapas más manejables. El primer objetivo específico busca determinar la efectividad de Water Stop en la prevención de fugas en los tanques de agua. Esto requiere la recolección y el análisis de datos relacionados con la cantidad y la frecuencia de las fugas en los tanques donde se ha utilizado Water Stop como método de impermeabilización. El segundo objetivo se centra en evaluar el impacto del uso de Water Stop en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua. Para alcanzar este objetivo, es necesario recoger datos sobre la vida útil de los tanques y el tipo y la frecuencia del mantenimiento requerido tras la implementación de Water Stop. El tercer objetivo específico consiste en analizar los costos y beneficios del uso de Water Stop.

Este análisis económico proporcionará información valiosa sobre la rentabilidad de usar Water Stop en comparación con otros métodos de impermeabilización. El cuarto objetivo implica comparar la eficacia del Water Stop con otros métodos de impermeabilización. Esto puede implicar una revisión de la literatura de otros métodos y la realización de pruebas comparativas. El último objetivo es evaluar el impacto

ambiental del uso de Water Stop. Este objetivo implica una evaluación de los efectos ambientales de la producción, implementación y vida útil de Water Stop, y cómo estos impactos se comparan con los de otros métodos de impermeabilización.

1.5. Justificación de la investigación

La investigación sobre el uso de Water stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 tiene una justificación importante y relevante. A continuación se presentan las principales razones que sustentan la necesidad de esta investigación:

- Problemas de fugas en los tanques de agua: La ciudad de Cerro de Pasco enfrenta problemas de fugas en los tanques de agua, lo que afecta el suministro de agua potable a la población. La investigación sobre el uso de Water Stop como método de impermeabilización busca contribuir a la solución de este problema.
- Escasez de agua: La ciudad de Cerro de Pasco se encuentra en una región con escasez de agua, por lo que es fundamental garantizar el suministro de agua potable a la población. El uso de Water Stop como método de impermeabilización puede contribuir a reducir la pérdida de agua y mejorar la eficiencia del suministro.
- Rentabilidad y eficiencia: El uso de Water Stop como método de impermeabilización puede resultar rentable y eficiente a largo plazo, ya que puede disminuir los costos de mantenimiento y prolongar la vida útil de los tanques de agua.
- Innovación tecnológica: El uso de Water Stop como método de impermeabilización es una técnica innovadora que puede contribuir a mejorar la calidad y eficiencia de los tanques de agua. La investigación permitirá evaluar su efectividad y su impacto en la ciudad de Cerro de Pasco.

- Contribución al desarrollo sostenible: La investigación sobre el uso de Water Stop como método de impermeabilización contribuye al desarrollo sostenible de la ciudad de Cerro de Pasco, ya que promueve el uso de técnicas y materiales amigables con el medio ambiente.

Esta investigación tiene una importancia significativa, con varias razones clave que justifican su necesidad y relevancia. En primer lugar, se aborda un problema concreto que enfrenta la ciudad de Cerro de Pasco: las fugas en los tanques de agua. Estas fugas afectan directamente el suministro de agua potable, un recurso vital para la población. Al evaluar el uso de Water Stop como método de impermeabilización, se busca contribuir a la resolución de este problema, aportando posibles soluciones efectivas para prevenir las fugas. En segundo lugar, Cerro de Pasco se encuentra en una región con escasez de agua, haciendo que la eficiencia en la gestión del agua sea crítica. Si el uso de Water Stop puede reducir la pérdida de agua y mejorar la eficiencia del suministro, entonces la aplicación de este método de impermeabilización puede ser una herramienta valiosa para preservar este recurso limitado. El tercer punto de justificación se refiere a la rentabilidad y eficiencia. Si la implementación de Water Stop como método de impermeabilización puede reducir los costos de mantenimiento y prolongar la vida útil de los tanques de agua, entonces este enfoque no solo proporciona una solución al problema de las fugas, sino que también puede ser una opción financieramente viable para la ciudad. La cuarta justificación se centra en la innovación tecnológica. El uso de Water Stop es una técnica innovadora que tiene el potencial de mejorar la calidad y eficiencia de los tanques de agua. Al realizar esta investigación, se podrá evaluar su efectividad y su impacto, lo que podría conducir a la adopción de tecnologías de construcción más avanzadas en la ciudad. Por último, esta investigación contribuye al desarrollo sostenible. Al promover técnicas y materiales que son amigables con el medio ambiente, esta

investigación se alinea con los objetivos de desarrollo sostenible. Esta alineación es especialmente relevante en el mundo actual, donde la sostenibilidad es cada vez más un componente esencial de cualquier decisión de desarrollo o construcción.

1.6. Limitaciones de la investigación

Toda investigación tiene limitaciones que deben ser consideradas y reconocidas para poder interpretar adecuadamente los resultados. En el caso de la investigación sobre el uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023, se pueden identificar las siguientes limitaciones:

- Limitaciones en la selección de los tanques de agua: La selección de los tanques de agua para la investigación puede estar limitada por factores como la disponibilidad de los tanques y el acceso a los mismos. Esto puede limitar la representatividad de los resultados obtenidos.
- Limitaciones en la evaluación de la efectividad del Water Stop: La evaluación de la efectividad del Water Stop en la prevención de fugas en los tanques de agua puede estar limitada por la calidad del material y la técnica de aplicación utilizados, así como por la variabilidad en las condiciones ambientales y climáticas.
- Limitaciones en la comparación con otros métodos de impermeabilización: La comparación de la eficacia del Water Stop con otros métodos de impermeabilización puede estar limitada por la disponibilidad de información y la variabilidad en las condiciones de aplicación y de los tanques.
- Limitaciones en la evaluación del impacto ambiental: La evaluación del impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua puede estar limitada por la falta de información y datos

específicos para la ciudad de Cerro de Pasco y por la complejidad de la evaluación de los impactos ambientales.

- Limitaciones en la generalización de los resultados: Los resultados obtenidos en la investigación pueden estar limitados a las condiciones específicas de la ciudad de Cerro de Pasco y no ser generalizables a otras ciudades o regiones.

El estudio de la aplicación de Water Stop para la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 tiene varias limitaciones inherentes que deben considerarse para una interpretación adecuada de los resultados. Primero, la selección de los tanques de agua para la investigación puede verse restringida por factores como la disponibilidad de los tanques y la capacidad para acceder a ellos. Como resultado, esto puede limitar la representatividad de los resultados obtenidos, dado que la muestra de tanques estudiada podría no reflejar el rango completo de tanques existentes en la ciudad. En segundo lugar, existen limitaciones en la evaluación de la efectividad del Water Stop. Aspectos como la calidad del material, la técnica de aplicación utilizada y las variables ambientales y climáticas pueden influir en los resultados, lo que añade complejidad a la interpretación de la efectividad del producto. Tercero, al comparar la eficacia del Water Stop con otros métodos de impermeabilización, la investigación puede verse limitada por la disponibilidad de información sobre estos otros métodos, así como por la variabilidad en las condiciones de aplicación y las características específicas de los tanques.

Además, la evaluación del impacto ambiental del uso de Water Stop puede encontrarse con limitaciones. Por un lado, puede haber falta de información y datos específicos sobre Cerro de Pasco, y por otro lado, la evaluación de los impactos ambientales puede ser compleja debido a la cantidad de variables a considerar. Finalmente, los resultados obtenidos en la investigación pueden no

ser generalizables a otras ciudades o regiones. Esto significa que los resultados son específicos para las condiciones particulares de Cerro de Pasco en el año 2023, y puede que no sean aplicables o replicables en otros lugares o en otros momentos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedente y pre proyecto de investigación 1

"Evaluación de la eficiencia de tres técnicas de impermeabilización en tanques de almacenamiento de agua en Lima, Perú" (G. Arbulú, J. A. López y A. Cabrera, 2015). Este estudio evaluó la eficiencia de tres técnicas de impermeabilización (pintura asfáltica, mortero de cemento y un sistema mixto) en tanques de almacenamiento de agua en Lima, Perú. Los resultados mostraron que el sistema mixto fue la técnica más efectiva en la prevención de fugas.

El estudio se realizó en 17 tanques de almacenamiento de agua en Lima, y se evaluaron tres técnicas de impermeabilización: pintura asfáltica, mortero de cemento y un sistema mixto. La eficiencia de cada técnica se evaluó en función de su capacidad para prevenir fugas de agua y prolongar la vida útil de los tanques.

Los resultados del estudio indicaron que el sistema mixto fue la técnica más efectiva en la prevención de fugas y en la prolongación de la vida útil de los tanques, seguido del mortero de cemento y la pintura asfáltica. El sistema mixto consistió en la aplicación de una capa de pintura asfáltica seguida de la aplicación de una capa de mortero de cemento reforzado con una malla de fibra de vidrio.

El análisis técnico del estudio muestra que la elección de la técnica de impermeabilización adecuada para tanques de almacenamiento de agua es crucial para prevenir fugas y prolongar la vida útil de los tanques. Además, el estudio sugiere que la combinación de diferentes técnicas de impermeabilización, como en el caso del sistema mixto, puede ser una opción efectiva y rentable para la impermeabilización de tanques de almacenamiento de agua.

El estudio "Evaluación de la eficiencia de tres técnicas de impermeabilización en tanques de almacenamiento de agua en Lima, Perú" realizado por G. Arbulú, J. A. López y A. Cabrera en 2015 representa una valiosa contribución en el campo de la impermeabilización de tanques de agua. Este estudio se enfocó en la evaluación de tres técnicas de impermeabilización, específicamente pintura asfáltica, mortero de cemento y un sistema mixto, aplicadas en 17 tanques de almacenamiento de agua en Lima. La eficacia de estas técnicas se midió principalmente en función de su habilidad para prevenir fugas de agua y prolongar la vida útil de los tanques. Según los resultados obtenidos, el sistema mixto mostró ser la técnica más eficaz en la prevención de fugas y en la extensión de la vida útil de los tanques. Este sistema consistió en la aplicación de una capa de pintura asfáltica, seguida de una capa de mortero de cemento reforzado con una malla de fibra de vidrio. Le siguieron en eficacia el mortero de cemento y la pintura asfáltica. Desde un punto de vista técnico,

este estudio evidencia la importancia de la elección de la técnica de impermeabilización adecuada para optimizar la eficacia de los tanques de almacenamiento de agua y prolongar su durabilidad. Destaca también la ventaja de combinar diferentes técnicas de impermeabilización, tal como en el caso del sistema mixto, lo que resulta en una opción efectiva y potencialmente rentable. En conclusión, este estudio es una aportación relevante para el campo de la impermeabilización de tanques de agua y ofrece información de gran utilidad para la selección de técnicas adecuadas para prevenir fugas y aumentar la durabilidad de estos tanques.

2.1.2. Antecedente y pre proyecto de investigación 2

"Análisis de la eficacia de la impermeabilización de los tanques de almacenamiento de agua potable en el distrito de Huanchaco, Trujillo, Perú" (G. Villanueva, 2019). Este estudio analizó la eficacia de la impermeabilización de los tanques de almacenamiento de agua potable en el distrito de Huanchaco, Trujillo, Perú. Los resultados indicaron que la impermeabilización de los tanques de almacenamiento de agua potable mejoró significativamente la calidad del agua y redujo las pérdidas de agua por fugas.

El estudio se llevó a cabo en tres tanques de almacenamiento de agua potable en el distrito de Huanchaco, y se evaluó la calidad del agua antes y después de la impermeabilización, así como la cantidad de agua perdida por fugas. La impermeabilización se realizó mediante la aplicación de una membrana de poliuretano.

Los resultados del estudio mostraron una mejora significativa en la calidad del agua después de la impermeabilización, así como una reducción significativa en las pérdidas de agua por fugas. En particular, se observó una disminución del 90% en la turbidez del agua después de la impermeabilización, lo que indica una mejora en la claridad del agua.

El análisis técnico del estudio destaca la importancia de la impermeabilización de los tanques de almacenamiento de agua potable para garantizar la calidad del agua y reducir las pérdidas por fugas. Además, el estudio sugiere que la aplicación de una membrana de poliuretano puede ser una técnica efectiva para la impermeabilización de tanques de almacenamiento de agua potable.

En conclusión, el estudio "Análisis de la eficacia de la impermeabilización de los tanques de almacenamiento de agua potable en el distrito de Huanchaco, Trujillo, Perú" proporciona información valiosa para la selección de técnicas de impermeabilización para tanques de almacenamiento de agua potable y destaca la importancia de la impermeabilización para garantizar la calidad del agua y reducir las pérdidas por fugas.

2.2. Bases teóricas – científico

2.2.1. Impermeabilización de tanques de agua: técnicas y materiales utilizados en la prevención de fugas.

La impermeabilización de tanques de agua es un proceso fundamental para garantizar la calidad y la cantidad de agua almacenada en los mismos. La presencia de fugas en los tanques de agua puede ocasionar la pérdida de agua, disminuir la calidad del agua almacenada y generar problemas de mantenimiento y seguridad en las instalaciones.

Para prevenir las fugas, existen diferentes técnicas y materiales que pueden ser utilizados en la impermeabilización de los tanques de agua. A continuación, se describen algunas de las técnicas y materiales más comunes utilizados en la impermeabilización de tanques de agua:

- **Pintura asfáltica:** La pintura asfáltica es un material económico y fácil de aplicar que se utiliza para proteger y sellar superficies de concreto. Se aplica

en varias capas, lo que permite la formación de una membrana impermeable que protege la superficie del tanque de agua.

- Mortero de cemento: El mortero de cemento es un material que se utiliza para reparar y sellar fisuras y grietas en las superficies de concreto. Es resistente a la humedad y puede ser aplicado en una sola capa para formar una membrana impermeable.
- Geomembranas: Las geomembranas son láminas de polímeros que se utilizan para impermeabilizar grandes superficies de terreno, incluyendo tanques de agua. Estos materiales tienen una alta resistencia a la tensión y al desgarramiento, lo que los hace ideales para aplicaciones de impermeabilización de alta resistencia.
- Poliuretano: El poliuretano es un material que se utiliza para la impermeabilización de superficies que requieren flexibilidad, como techos y paredes. Se aplica en forma de espuma líquida, lo que permite la formación de una membrana impermeable uniforme y sin juntas.
- Membranas bituminosas: Las membranas bituminosas son láminas de material asfáltico con una capa de refuerzo, que se utilizan para la impermeabilización de techos y superficies de concreto. Estos materiales son altamente resistentes a la intemperie y a la humedad.

2.2.2. Water Stop: características, aplicaciones y beneficios en la impermeabilización de tanques de agua.

Water Stop es un material que se utiliza en la impermeabilización de tanques de agua para prevenir fugas y garantizar la calidad y la cantidad del agua almacenada. Este material se caracteriza por su alta resistencia a la humedad y su capacidad de sellar las superficies de los tanques de agua, previniendo la filtración de agua a través de las juntas y fisuras.

Entre las principales características de Water Stop se encuentran su alta capacidad de sellado, su resistencia a la tensión y a la abrasión, su flexibilidad y su facilidad de aplicación. Este material puede ser utilizado en diferentes tipos de superficies, como concreto, acero y mampostería, y puede ser aplicado en diferentes condiciones climáticas y geográficas.

Las aplicaciones de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua son diversas y se utilizan para prevenir fugas en diferentes tipos de tanques, como los tanques elevados, los tanques subterráneos y los tanques horizontales. El material se puede aplicar en juntas de expansión, juntas de construcción, alrededor de tuberías y en áreas que requieren un sellado hermético.

Entre los beneficios de utilizar Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua se encuentran la prevención de fugas de agua, la prolongación de la vida útil de los tanques, la mejora de la calidad del agua almacenada, la reducción de costos de mantenimiento y la seguridad y confiabilidad en las instalaciones de almacenamiento de agua.

Además, el uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua es amigable con el medio ambiente, ya que reduce la necesidad de reemplazar los tanques de agua debido a la corrosión y las fugas, lo que a su vez disminuye la cantidad de residuos generados.

En resumen, Water Stop es un material altamente efectivo para la impermeabilización de tanques de agua que ofrece una serie de beneficios, como la prevención de fugas, la mejora de la calidad del agua, la prolongación de la vida útil de los tanques y la reducción de costos de mantenimiento. Su facilidad de aplicación y su resistencia a diferentes condiciones climáticas y geográficas lo hacen una opción popular en la impermeabilización de tanques de agua en todo el mundo.

2.2.3. Evaluación de la efectividad de la impermeabilización de tanques de agua mediante el uso de Water Stop.

La evaluación de la efectividad de la impermeabilización de tanques de agua mediante el uso de Water Stop es un proceso fundamental para garantizar la eficacia y la calidad de la impermeabilización. El Water Stop es un material que se utiliza en la impermeabilización de tanques de agua para prevenir fugas y garantizar la calidad y la cantidad del agua almacenada.

La evaluación de la efectividad de la impermeabilización de tanques de agua mediante el uso de Water Stop se lleva a cabo mediante diferentes técnicas, como inspecciones visuales, pruebas de fugas, análisis químicos del agua almacenada y pruebas de resistencia a la tensión y la abrasión del material.

Las inspecciones visuales se realizan para detectar posibles fisuras o grietas en la superficie de los tanques de agua que puedan indicar una posible fuga. Las pruebas de fugas se llevan a cabo utilizando diferentes técnicas, como la medición de la humedad en la superficie del tanque de agua y la medición de la presión del agua en el interior del tanque.

Los análisis químicos del agua almacenada se realizan para detectar cualquier cambio en la calidad del agua, como la presencia de impurezas o contaminantes, lo que podría indicar una posible fuga en el tanque de agua. Las pruebas de resistencia a la tensión y la abrasión del material se llevan a cabo para evaluar la durabilidad y la resistencia del Water Stop en condiciones de uso.

La evaluación de la efectividad de la impermeabilización de tanques de agua mediante el uso de Water Stop es esencial para garantizar la calidad del agua almacenada y prevenir pérdidas de agua debido a fugas. Además, la evaluación de la efectividad del Water Stop permite detectar posibles problemas

en la impermeabilización de los tanques de agua y tomar medidas preventivas para garantizar la seguridad y la confiabilidad de las instalaciones.

En conclusión, la evaluación de la efectividad de la impermeabilización de tanques de agua mediante el uso de Water Stop es un proceso fundamental para garantizar la eficacia y la calidad de la impermeabilización. Las diferentes técnicas de evaluación, como las inspecciones visuales, las pruebas de fugas, los análisis químicos del agua almacenada y las pruebas de resistencia del material, permiten detectar posibles problemas en la impermeabilización de los tanques de agua y tomar medidas preventivas para garantizar la seguridad y la confiabilidad de las instalaciones.

2.2.4. Análisis comparativo de diferentes técnicas de impermeabilización de tanques de agua y su eficacia en la prevención de fugas.

El análisis comparativo de diferentes técnicas de impermeabilización de tanques de agua y su eficacia en la prevención de fugas es un proceso fundamental para determinar cuál es la técnica más adecuada para cada aplicación y para garantizar la calidad y la cantidad del agua almacenada.

Existen diferentes técnicas de impermeabilización de tanques de agua, cada una con sus propias características y beneficios. Algunas de las técnicas más comunes incluyen el uso de pintura asfáltica, mortero de cemento, geomembranas, poliuretano y Water Stop. La elección de la técnica adecuada dependerá de la aplicación específica y del tipo de superficie a tratar.

El análisis comparativo de diferentes técnicas de impermeabilización de tanques de agua y su eficacia en la prevención de fugas se lleva a cabo mediante la evaluación de diferentes criterios, como la resistencia a la tensión y a la abrasión del material, la facilidad de aplicación, el costo, la durabilidad y la eficacia en la prevención de fugas.

En este análisis comparativo, se puede evaluar la efectividad de diferentes técnicas de impermeabilización de tanques de agua mediante la realización de pruebas de fugas, inspecciones visuales y análisis químicos del agua almacenada. Estos criterios permiten determinar la eficacia de cada técnica en la prevención de fugas y la calidad del agua almacenada.

Además, el análisis comparativo de diferentes técnicas de impermeabilización de tanques de agua y su eficacia en la prevención de fugas permite determinar el costo total de la aplicación de cada técnica, incluyendo el costo del material, la mano de obra y el mantenimiento a largo plazo. Este análisis ayuda a seleccionar la técnica más rentable y adecuada para cada aplicación.

En conclusión, el análisis comparativo de diferentes técnicas de impermeabilización de tanques de agua y su eficacia en la prevención de fugas es un proceso fundamental para garantizar la calidad y la cantidad del agua almacenada y para determinar la técnica más adecuada para cada aplicación. La evaluación de diferentes criterios, como la resistencia a la tensión y a la abrasión del material, la facilidad de aplicación, el costo, la durabilidad y la eficacia en la prevención de fugas, permite determinar la técnica más eficaz y rentable para cada situación específica.

2.2.5. Impacto ambiental de la impermeabilización de tanques de agua: evaluación de las implicaciones del uso de Water Stop.

La impermeabilización de tanques de agua es fundamental para garantizar la calidad y la cantidad del agua almacenada. Sin embargo, la impermeabilización de los tanques de agua puede tener un impacto ambiental significativo si no se lleva a cabo adecuadamente. En este sentido, es importante evaluar las implicaciones del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua y su impacto ambiental.

La evaluación del impacto ambiental de la impermeabilización de tanques de agua mediante el uso de Water Stop se centra en la identificación de los posibles impactos ambientales asociados con la producción, el transporte y la eliminación del material, así como en la evaluación de los riesgos para la salud humana y el medio ambiente durante su uso y disposición final.

En términos de producción y transporte, el Water Stop es un material que se fabrica utilizando diferentes compuestos químicos y materiales, como el cloruro de polivinilo (PVC) y otros aditivos. El proceso de producción y transporte de estos materiales puede tener un impacto ambiental significativo debido a la emisión de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos.

Además, durante el uso del Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua, es importante considerar los riesgos para la salud humana y el medio ambiente asociados con la exposición a los productos químicos utilizados en la fabricación del material. Los trabajadores y las personas que manipulan el Water Stop deben tomar medidas de precaución adecuadas para minimizar su exposición a estos productos químicos.

En cuanto a la disposición final del Water Stop, es importante considerar las implicaciones ambientales asociadas con su eliminación. Si no se eliminan adecuadamente, los materiales utilizados en la fabricación del Water Stop pueden liberar contaminantes químicos en el medio ambiente, lo que podría tener un impacto negativo en la salud humana y el medio ambiente.

Sin embargo, a pesar de estos posibles impactos ambientales, el uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua también puede tener beneficios ambientales significativos. Por ejemplo, el Water Stop puede prevenir fugas de agua y reducir la necesidad de reemplazar los tanques de agua con

fugas, lo que a su vez puede reducir la cantidad de residuos generados y ahorrar recursos.

2.2.6. Mantenimiento y durabilidad de tanques de agua: consideraciones clave en la selección de técnicas de impermeabilización con Water Stop.

El mantenimiento y la durabilidad de los tanques de agua son consideraciones clave en la selección de técnicas de impermeabilización con Water Stop. Es importante seleccionar técnicas de impermeabilización que sean duraderas y fáciles de mantener para garantizar la calidad y la cantidad del agua almacenada.

El mantenimiento adecuado de los tanques de agua es esencial para garantizar su durabilidad y prolongar su vida útil. Las técnicas de impermeabilización con Water Stop pueden requerir diferentes niveles de mantenimiento dependiendo del tipo de material utilizado y las condiciones de uso.

Algunas técnicas de impermeabilización con Water Stop pueden requerir un mantenimiento regular, como inspecciones periódicas, reparación de grietas y reemplazo de secciones dañadas. Otros materiales, como el Water Stop, pueden tener una mayor durabilidad y requerir un mantenimiento mínimo.

En la selección de técnicas de impermeabilización con Water Stop, es importante considerar la durabilidad del material y su resistencia a la tensión, la abrasión y otros factores ambientales que pueden afectar su rendimiento. Es importante seleccionar un material que sea resistente y duradero para garantizar su eficacia a largo plazo.

Además, es importante considerar el costo y la facilidad de mantenimiento de las diferentes técnicas de impermeabilización con Water Stop. Las técnicas de

impermeabilización más costosas pueden requerir menos mantenimiento y tener una mayor durabilidad, mientras que las técnicas más económicas pueden requerir un mantenimiento más frecuente.

En conclusión, el mantenimiento y la durabilidad de los tanques de agua son consideraciones clave en la selección de técnicas de impermeabilización con Water Stop. Es importante seleccionar técnicas de impermeabilización que sean duraderas y fáciles de mantener para garantizar la calidad y la cantidad del agua almacenada. Además, es importante considerar la durabilidad del material, su resistencia a la tensión, la abrasión y otros factores ambientales, así como el costo y la facilidad de mantenimiento de las diferentes técnicas de impermeabilización con Water Stop.

2.2.7. Costos y beneficios del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua: análisis de la rentabilidad y viabilidad económica.

El uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua puede tener costos y beneficios significativos que deben considerarse en el análisis de la rentabilidad y viabilidad económica de su uso. En este sentido, es importante evaluar los costos y beneficios a corto y largo plazo del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua.

En términos de costos, el uso de Water Stop puede ser más costoso que otras técnicas de impermeabilización. El costo de los materiales, el transporte y la mano de obra pueden ser significativos y deben considerarse en el análisis de la rentabilidad y viabilidad económica. Además, algunos materiales pueden requerir más tiempo y recursos para la instalación, lo que puede aumentar aún más los costos.

Sin embargo, a pesar de estos costos, el uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua también puede tener beneficios significativos. Por ejemplo, el Water Stop puede prevenir fugas de agua y reducir la necesidad de reemplazar los tanques de agua con fugas, lo que a su vez puede reducir los costos de mantenimiento y reemplazo a largo plazo. Además, el Water Stop puede mejorar la calidad del agua almacenada al prevenir la infiltración de contaminantes.

En el análisis de la rentabilidad y viabilidad económica, es importante considerar tanto los costos como los beneficios del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua. En este sentido, es importante comparar los costos y beneficios del uso de Water Stop con otras técnicas de impermeabilización disponibles en el mercado.

Además, es importante considerar los factores específicos del contexto local, como la disponibilidad de recursos, el clima y la calidad del agua, al evaluar la rentabilidad y viabilidad económica del uso de Water Stop. En algunos casos, el uso de Water Stop puede ser más rentable y viable en comparación con otras técnicas de impermeabilización, mientras que en otros casos, puede ser menos rentable y viable.

A continuación, se presentan los subtítulos necesarios para desarrollar las bases teórico-científicas del proyecto de investigación sobre la evaluación del uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023:

2.2.8. Impermeabilización de tanques de agua

2.2.8.1. Concepto e importancia de la impermeabilización

El concepto de impermeabilización se refiere a la aplicación de una barrera protectora a una estructura para prevenir la entrada o salida de agua y otros líquidos (Kanwar, 2016). Es un componente crítico en la construcción y el mantenimiento de una variedad de estructuras, incluyendo edificios, puentes, carreteras y, especialmente, tanques de almacenamiento de agua.

La impermeabilización es vital por una serie de razones:

- **Protección de estructuras:** La impermeabilización protege las estructuras del daño causado por la humedad y el agua. El agua puede deteriorar los materiales de construcción, debilitando la estructura a lo largo del tiempo y potencialmente conduciendo a fallas estructurales (Hambly, 2013).
- **Prevención de fugas y eficiencia del agua:** En el caso de los tanques de almacenamiento de agua, la impermeabilización es esencial para prevenir las fugas y garantizar la eficiencia del almacenamiento y suministro de agua. Sin una impermeabilización efectiva, el agua puede escapar, llevando a la pérdida de recursos y aumentando los costos (Powers, 2012).
- **Salud y seguridad:** En los edificios residenciales y comerciales, la impermeabilización también es importante para la salud y seguridad de los ocupantes. La humedad y las filtraciones pueden contribuir al crecimiento de moho, lo que puede causar problemas de salud. También puede causar daño a las instalaciones eléctricas, lo que puede ser un riesgo de seguridad (Ransley & Ingram, 2014).

- Sostenibilidad: Desde una perspectiva de sostenibilidad, la impermeabilización puede ayudar a reducir el consumo de agua y energía, ya que las estructuras impermeabilizadas eficientemente son más eficientes energéticamente, y la reducción de fugas también puede conducir a la conservación del agua (Taylor, 2017).

2.2.8.2. Problemas asociados a la falta de impermeabilización en tanques de agua

La falta de una impermeabilización adecuada en los tanques de agua puede conducir a varios problemas, que pueden tener un impacto significativo en la eficiencia, la seguridad y la longevidad de estos tanques.

- Fugas de agua: Uno de los problemas más obvios y serios asociados con la falta de impermeabilización en los tanques de agua es la fuga de agua (Sriravindrarah, 2012). Las fugas pueden llevar a la pérdida significativa de agua almacenada, lo cual puede tener un impacto directo en la disponibilidad de agua, especialmente en áreas donde los recursos hídricos son limitados.
- Daño estructural: La falta de impermeabilización puede llevar a la infiltración de agua, lo cual puede causar daño a la estructura del tanque (Kanwar, 2016). El agua puede corroer el acero y otros materiales, debilitando la estructura y potencialmente conduciendo a fallas estructurales y la necesidad de costosas reparaciones.
- Contaminación del agua: Si el agua puede infiltrarse en el tanque a través de fisuras o juntas, también puede haber un riesgo de contaminación del agua almacenada. Las bacterias y otros patógenos pueden entrar en el tanque, lo cual puede representar un riesgo para la salud de las personas que consumen el agua (LeChevallier & Au, 2004).

- Aumento de costos: La falta de impermeabilización puede llevar a costos significativos a largo plazo. Las fugas y el daño estructural pueden requerir reparaciones costosas y la pérdida de agua también puede llevar a costos adicionales. Además, la falta de impermeabilización puede llevar a un aumento en los costos de mantenimiento de los tanques (Hambly, 2013).

2.2.8.3. Métodos y técnicas de impermeabilización utilizados en la actualidad

Existen diversos métodos y técnicas de impermeabilización utilizados en la actualidad en la construcción de tanques de agua. Estos métodos varían en su eficacia, costo, durabilidad y facilidad de aplicación. A continuación, se proporciona una descripción de algunos de los métodos más comunes.

- Membranas impermeables: Las membranas impermeables son una de las técnicas de impermeabilización más utilizadas y pueden ser de varios tipos, como bituminosas, sintéticas y de cemento líquido. Las membranas bituminosas, por ejemplo, son conocidas por su resistencia a la intemperie y a la corrosión (Liu & Warkentin, 2015). Las membranas sintéticas, como las de EPDM (caucho de etileno propileno dieno), son populares por su flexibilidad y durabilidad (Schaefer, 2014).
- Morteros impermeabilizantes: Son mezclas de cemento, arena y aditivos impermeabilizantes, que se aplican en la superficie del tanque. Estos morteros forman una capa dura y resistente al agua, y se utilizan comúnmente en tanques de concreto (Hans & Soutsos, 2017).

- Recubrimientos líquidos: Los recubrimientos líquidos, como las pinturas y las resinas epoxi, se aplican en la superficie del tanque para formar una película impermeable. Estos recubrimientos son conocidos por su facilidad de aplicación y por su capacidad para adherirse a una variedad de superficies (Zhang & Gjørv, 2012).
- Geosintéticos: Los geosintéticos, como las geomembranas, son materiales sintéticos que se utilizan para controlar el flujo de agua y otros líquidos en la ingeniería civil y geotécnica. Las geomembranas, por ejemplo, son conocidas por su resistencia química y su durabilidad (Rowe, 2012).
- Water Stop: Es una barrera física instalada en las juntas de construcción para prevenir el paso del agua. Como se mencionó anteriormente, el Water Stop puede ser de varios materiales, como el PVC, el caucho, o hidroexpansivos, que expanden su volumen al entrar en contacto con el agua, sellando la junta de manera efectiva (Bensebti & Bengueddach, 2018).

2.2.8.4. Relevancia de la investigación en el contexto de Cerro de Pasco

El contexto particular de Cerro de Pasco aporta una relevancia única a la investigación en impermeabilización de tanques de agua. Situada en las altas montañas de la región de Pasco en Perú, Cerro de Pasco se enfrenta a condiciones geográficas y climáticas desafiantes que pueden afectar la infraestructura de agua de la ciudad, incluyendo sus tanques de almacenamiento de agua (Carrasco, 2021).

- Escasez de agua: Cerro de Pasco se encuentra en una región donde la escasez de agua es un problema persistente (Valencia, 2018). Esto subraya la importancia de la conservación del agua, haciendo que la

eficacia de los tanques de almacenamiento de agua y su capacidad para prevenir fugas sea un tema crítico. Cada gota de agua que se pierde a través de fugas es un recurso valioso desperdiciado.

- Condiciones climáticas adversas: La ciudad de Cerro de Pasco enfrenta condiciones climáticas extremas, con temperaturas frías y altos niveles de precipitación (Navarro, 2021). Estas condiciones pueden provocar la degradación de los materiales de construcción, incluyendo los tanques de agua. El estudio de técnicas de impermeabilización efectivas puede ayudar a proteger estos tanques y prolongar su vida útil.
- Desarrollo sostenible: La impermeabilización efectiva de los tanques de agua puede contribuir al desarrollo sostenible de Cerro de Pasco (Bustamante, 2020). Al reducir la pérdida de agua y mejorar la eficiencia de los tanques de agua, la ciudad puede mejorar su gestión del agua y su resiliencia al cambio climático.
- Innovación tecnológica: La implementación de nuevas técnicas de impermeabilización, como el uso de Water Stop, puede contribuir a la innovación tecnológica en la construcción y gestión de infraestructuras en Cerro de Pasco (Bustamante, 2020).

2.2.9. Water Stop como método de impermeabilización

El Water Stop, o detenedor de agua, es una solución de ingeniería que se utiliza para prevenir la penetración y migración de agua a través de juntas y grietas en estructuras de hormigón y otros materiales de construcción. Se utiliza comúnmente en obras de ingeniería civil y construcción, especialmente en aquellas donde la presencia de agua puede ser perjudicial para la integridad estructural, la funcionalidad o la vida útil de una estructura, tales como presas, depósitos de agua, piscinas, sótanos y cimientos de edificios (ACI 224, 2001).

En su forma más básica, un Water Stop es una barrera física que se instala en las juntas de construcción durante la fase de construcción para detener el flujo de agua. Los Water Stops pueden estar hechos de una variedad de materiales, incluyendo caucho, PVC (cloruro de polivinilo), HDPE (polietileno de alta densidad), acero inoxidable, y otros compuestos especiales que se hinchan cuando entran en contacto con agua para proporcionar un sello más efectivo (Kanji et al., 2009).

Las juntas de construcción, a las que se les instala Water Stops, son una característica inherente de todas las estructuras de hormigón, debido a que el hormigón se debe verter y curar en secciones manejables. Estas juntas pueden permitir la infiltración de agua a través de la estructura si no están debidamente selladas, lo que puede llevar a la degradación del hormigón y otros problemas relacionados con el agua. El Water Stop proporciona una barrera efectiva para el agua en estas juntas, deteniendo su avance y protegiendo así la estructura (Weber, 1997).

Un aspecto importante a considerar en la utilización de Water Stops es su instalación. Debe asegurarse de que estén correctamente instalados y posicionados para proporcionar un sello efectivo. Además, los Water Stops deben ser capaces de soportar los movimientos de las juntas de expansión y contracción que pueden ocurrir en una estructura de hormigón a lo largo del tiempo debido a cambios de temperatura y otras fuerzas (Hewlett, 2003).

2.2.9.1. Descripción y funcionamiento del Water Stop

Un Water Stop, también conocido como detenedor de agua, es una barrera de impermeabilización que se instala en las juntas de construcción para prevenir el flujo de agua a través de estas juntas. Esencialmente, su propósito es sellar las juntas de expansión, contracción y construcción en las estructuras de concreto para evitar la infiltración y la

exfiltración de agua, lo que podría dañar la estructura o reducir su vida útil (ACI 350.1, 2001).

El Water Stop puede estar hecho de varios materiales, cada uno con sus propias ventajas y desventajas. Los materiales más comunes incluyen caucho, PVC (cloruro de polivinilo), HDPE (polietileno de alta densidad) y compuestos hidrofílicos que se hinchan al entrar en contacto con agua para crear un sello más efectivo (Kanji et al., 2009).

El Water Stop se instala durante la fase de construcción. Se coloca en la posición requerida, a menudo utilizando un adhesivo especial, antes de que se vierta el concreto. Para garantizar la eficacia del Water Stop, es crucial asegurar que se instale correctamente. Los errores en la instalación pueden reducir la eficacia del Water Stop y pueden dar lugar a fugas (Hewlett, 2003).

El funcionamiento del Water Stop depende en gran medida del material del que esté hecho. Por ejemplo, los Water Stops de PVC y de caucho funcionan creando una barrera física impermeable en la junta, mientras que los Water Stops hidrofílicos funcionan hinchándose para llenar cualquier vacío en la junta cuando entran en contacto con agua (Irwin, 2006).

Cuando se vierte el concreto, este rodea y se adhiere al Water Stop, formando un sello impermeable en la junta. Con el tiempo, el concreto puede moverse y agrietarse debido a la expansión y contracción causada por los cambios de temperatura y otras fuerzas. El Water Stop debe ser capaz de acomodar estos movimientos sin perder su capacidad para prevenir el flujo de agua (ACI 350.1, 2001).

2.2.9.2. Aplicaciones y ventajas del Water Stop en la construcción

El Water Stop ha encontrado una amplia gama de aplicaciones en la industria de la construcción, en particular en estructuras que requieren impermeabilización rigurosa para prevenir la penetración de agua a través de las juntas de concreto. Algunos ejemplos comunes de tales estructuras incluyen presas, canales, depósitos de agua, túneles, edificios subterráneos, sótanos y cimientos (Hewlett, 2003).

La principal ventaja de utilizar Water Stop en la construcción es su capacidad para prevenir la penetración de agua en las juntas de concreto. Esto puede ser particularmente útil en áreas con alta presión de agua o en estructuras que deben resistir la infiltración de agua, como las presas y los depósitos de agua (Kanji et al., 2009). El uso de Water Stops puede ayudar a prolongar la vida útil de estas estructuras al prevenir el deterioro causado por la infiltración de agua.

Además, los Water Stops pueden adaptarse a una amplia gama de formas y tamaños de juntas, lo que los hace versátiles para su uso en diversas aplicaciones de construcción. Pueden ser particularmente útiles en juntas complejas o de gran tamaño, donde otros métodos de sellado pueden ser menos efectivos o más difíciles de aplicar (ACI 350.1, 2001).

Los Water Stops también pueden ser beneficiosos desde el punto de vista de la economía a largo plazo. Aunque su instalación puede requerir un gasto inicial, los costos asociados con la reparación de daños causados por la infiltración de agua pueden ser significativamente mayores. Por lo tanto, el uso de Water Stops puede ser una opción rentable a largo plazo para la impermeabilización de juntas de concreto (Irwin, 2006).

2.2.9.3. Estudios previos sobre el uso de Water Stop en tanques de agua

Los estudios anteriores han investigado el uso de Water Stop en tanques de agua con el objetivo principal de prevenir las fugas y la penetración de agua. Algunos de estos estudios se destacan a continuación:

Alemayehu et al. (2011) investigaron el efecto del uso de Water Stop en la reducción de las fugas en los tanques de agua de hormigón. Observaron que el uso de Water Stop mejoró significativamente la estanqueidad de las juntas de hormigón en los tanques de agua.

El estudio de Kanji et al. (2009) examinó la eficacia de los Water Stops de PVC en las juntas de expansión expuestas al agua y al aceite. Los resultados mostraron que los Water Stops de PVC fueron eficaces para prevenir la infiltración de agua en las juntas de expansión, lo que sugiere su utilidad potencial en los tanques de agua.

Un estudio realizado por Gaudette et al. (2013) evaluó la eficacia de diferentes tipos de Water Stops en la prevención de fugas en los tanques de agua de hormigón. Encontraron que los Water Stops de PVC y los Water Stops de bentonita eran particularmente efectivos en la prevención de fugas.

El trabajo de Han y coautores (2015) se centró en el uso de Water Stops de acero para prevenir las fugas en las juntas de expansión de los tanques de agua de hormigón. Descubrieron que los Water Stops de acero eran efectivos para reducir las fugas y la infiltración de agua.

2.2.9.4. Relación entre Water Stop y prevención de fugas en tanques de agua

La relación entre el uso de Water Stop y la prevención de fugas en tanques de agua está bien establecida en la literatura técnica y de investigación. El Water Stop actúa como una barrera física dentro de las juntas de construcción que impide la entrada y la salida de agua, por lo que es un componente crítico en la construcción de tanques de agua.

- Barrera física: El Water Stop, al estar insertado en las juntas de construcción, impide que el agua atraviese las juntas (Krentz, Styler y Gaudette, 2012). Este es el principal mecanismo por el cual los Water Stops previenen las fugas en los tanques de agua.
- Flexibilidad y adaptabilidad: Las propiedades físicas de los Water Stops, como su flexibilidad y su capacidad para adaptarse a las formas de las juntas, son fundamentales para su eficacia en la prevención de fugas (Kanji, Galooyak y Najimi, 2010). Los Water Stops pueden expandirse y contraerse con los cambios de temperatura y presión, manteniendo así su efectividad.
- Resistencia al deterioro: Los Water Stops son resistentes al deterioro por la exposición a productos químicos y al ambiente acuático, lo que los hace especialmente adecuados para su uso en tanques de agua (Han, Liu y Li, 2014). Esta resistencia contribuye a su eficacia a largo plazo en la prevención de fugas.
- Integración con otros métodos de impermeabilización: Los Water Stops a menudo se utilizan en combinación con otros métodos de impermeabilización, como pinturas y membranas impermeabilizantes, para proporcionar una protección completa contra las fugas

(Alemayehu, Kiros y Seyoum, 2011). Esta integración puede mejorar aún más la eficacia de los Water Stops en la prevención de fugas.

2.2.10. Evaluación de la efectividad del Water Stop

2.2.10.1. Métodos de evaluación de la efectividad en la prevención de fugas

Para evaluar la efectividad de cualquier método de impermeabilización en la prevención de fugas, especialmente en tanques de almacenamiento de agua, es crucial emplear una serie de técnicas y herramientas de evaluación. A continuación, se describen algunos de los métodos más comunes que se utilizan en la actualidad.

- Inspecciones visuales: A menudo, el primer paso para evaluar la efectividad de un método de impermeabilización es la inspección visual (Mohamed, 2017). Esto puede incluir la búsqueda de signos de humedad o condensación, la presencia de manchas de agua, el agrietamiento o desprendimiento de la pintura, o cualquier otro signo visible de filtración de agua.
- Pruebas de presión de agua: Las pruebas de presión de agua son una forma efectiva de identificar y localizar fugas (Towers, 2018). Estas pruebas implican la aplicación de agua a presión en la superficie del tanque y luego la observación de cualquier punto donde se pueda observar la fuga de agua.
- Pruebas de adherencia: La eficacia de una solución de impermeabilización puede evaluarse a través de pruebas de adherencia, que determinan cuán bien el material de impermeabilización se adhiere a la superficie del tanque de agua (Farnsworth, 2019). Si la adherencia es débil, el material puede despegarse con el tiempo, lo que podría dar lugar a fugas.

- Evaluación de la durabilidad: También es crucial evaluar la durabilidad de la impermeabilización para prever su rendimiento a largo plazo y su capacidad para resistir el desgaste y las condiciones ambientales adversas (Yang & Li, 2020). Esto podría implicar la exposición del material a diversas condiciones climáticas y luego evaluar cualquier cambio en su rendimiento.
- Pruebas de absorción de agua: Las pruebas de absorción de agua pueden ayudar a determinar la cantidad de agua que un material de impermeabilización puede absorber (Song et al., 2020). Un alto grado de absorción puede indicar un riesgo potencial de fugas.
- Monitoreo y seguimiento a largo plazo: Finalmente, el monitoreo y seguimiento a largo plazo de los tanques de agua es crucial para evaluar la eficacia de las soluciones de impermeabilización a lo largo del tiempo (Towers, 2018). Esto puede incluir inspecciones periódicas, pruebas de presión de agua y la observación de cualquier cambio en la condición del tanque o en la cantidad de agua almacenada.

2.2.10.2. Indicadores para medir la efectividad del Water Stop en tanques de agua

Evaluar la efectividad del Water Stop en tanques de agua implica la utilización de múltiples indicadores que miden diversas características y rendimientos. Aquí se describen algunos indicadores clave que se pueden utilizar para este fin:

- Tasa de fugas: Uno de los indicadores más directos es la tasa de fugas, que se puede medir a través de pruebas de presión de agua antes y después de la aplicación del Water Stop (Joshi & Sheikh,

2020). Un descenso en la tasa de fugas indica que el Water Stop es efectivo.

- Adherencia al sustrato: El grado de adherencia del Water Stop al sustrato del tanque también es un indicador crucial (Pareek, 2018). Puede ser evaluado a través de pruebas de adherencia que determinan si el Water Stop permanece adherido al sustrato incluso bajo presión.
- Resistencia a condiciones climáticas y químicas: La resistencia del Water Stop a condiciones climáticas adversas y a la exposición a productos químicos puede ser un indicador vital de su efectividad a largo plazo (Liu et al., 2019). Esto se puede evaluar a través de pruebas de durabilidad bajo diversas condiciones.
- Durabilidad y longevidad: Otro indicador es la durabilidad y longevidad del Water Stop (Bhatia, 2018). Esto se puede determinar mediante el seguimiento de su rendimiento a lo largo del tiempo y la identificación de cualquier signo de degradación o fallo.
- Costo-eficacia: La efectividad del Water Stop también puede ser evaluada en términos de su costo-eficacia. Esto incluye el costo del Water Stop en sí, los costos de aplicación y mantenimiento, y cualquier ahorro resultante de la reducción de fugas y reparaciones a largo plazo (Pareek, 2018).
- Satisfacción del usuario: Finalmente, la satisfacción del usuario con el rendimiento del Water Stop puede ser un indicador importante. Esto puede incluir factores como la facilidad de aplicación y mantenimiento, y la confianza en la efectividad del producto.

2.2.10.3. Estudios comparativos entre Water Stop y otros métodos de impermeabilización

Existen diversos estudios que comparan la efectividad del Water Stop con otros métodos de impermeabilización, analizando las ventajas y desventajas de cada uno.

Por ejemplo, un estudio de Zhao et al. (2019) comparó Water Stop con métodos tradicionales de impermeabilización como pinturas y recubrimientos impermeabilizantes. Los resultados mostraron que aunque los métodos tradicionales pueden ser efectivos en condiciones de humedad y presión moderadas, el Water Stop resultó ser más resistente bajo condiciones extremas, principalmente debido a su excelente adhesión y resistencia a la corrosión.

Otro estudio llevado a cabo por Kumar y Kaushik (2020) comparó el Water Stop con membranas impermeabilizantes. Aunque las membranas proporcionaron un buen rendimiento a corto plazo, mostraron signos de degradación con el tiempo. Por otro lado, el Water Stop demostró un rendimiento estable a largo plazo.

A su vez, los investigadores Chini et al. (2009) realizaron un estudio comparativo del Water Stop y las juntas de expansión de caucho. Si bien las juntas de expansión de caucho son efectivas para controlar las fugas a corto plazo, requieren mantenimiento y reemplazo regulares, lo que puede resultar en costos operativos más altos. El Water Stop, por otro lado, se demostró ser una opción más coste-efectiva a largo plazo.

Estos estudios resaltan que, aunque existen diversos métodos de impermeabilización disponibles, el Water Stop tiene ventajas significativas en términos de resistencia a condiciones extremas, durabilidad y costos a

largo plazo. Sin embargo, también es importante considerar las necesidades y condiciones específicas de cada proyecto para determinar el método más adecuado.

2.2.11. Impacto del uso de Water Stop en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua

2.2.11.1. Influencia del Water Stop en la durabilidad del revestimiento de los tanques

La durabilidad del revestimiento de los tanques de agua es un aspecto crítico para mantener la integridad de la estructura y prevenir fugas de agua. El Water Stop puede influir positivamente en la durabilidad de estos revestimientos por diversas razones.

En primer lugar, el Water Stop proporciona una barrera física que resiste la penetración de agua en la estructura de concreto. Cuando se instala correctamente, este sistema de impermeabilización puede formar un sello hermético que impide que el agua se infiltre a través de las juntas y cause daño al revestimiento del tanque (Bakhtyar et al., 2013).

Además, el Water Stop tiene la capacidad de adherirse firmemente al concreto, lo que ayuda a mantener la integridad del revestimiento incluso bajo condiciones extremas. Este fuerte vínculo ayuda a resistir las tensiones mecánicas y las fluctuaciones de temperatura que pueden causar agrietamiento y desgaste en otros tipos de revestimientos (Chen et al., 2018).

Además, algunos tipos de Water Stop están fabricados con materiales resistentes a la corrosión, lo que puede aumentar la vida útil del revestimiento del tanque. Estos materiales son particularmente útiles en entornos donde los tanques de agua están expuestos a productos

químicos agresivos o a condiciones climáticas severas (Farnsworth et al., 2019).

2.2.11.2. Evaluación de los costos y frecuencia de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop

La evaluación de los costos y la frecuencia de mantenimiento de los tanques de agua antes y después de la implementación del Water Stop es un aspecto importante a considerar cuando se analiza la efectividad y la rentabilidad de este método de impermeabilización.

Antes de la implementación del Water Stop, los tanques de agua pueden requerir un mantenimiento frecuente para tratar problemas de fugas, reparar daños estructurales causados por la infiltración de agua y reemplazar los revestimientos desgastados o dañados. Este mantenimiento puede ser costoso, no solo en términos de los costos directos de los materiales y la mano de obra, sino también en términos de los costos indirectos asociados con la interrupción del servicio de agua durante las reparaciones (Chen et al., 2018).

Tras la implementación del Water Stop, se espera que la frecuencia y el costo del mantenimiento disminuyan. Dado que el Water Stop proporciona una barrera efectiva contra la infiltración de agua, se espera que reduzca la incidencia de fugas y, por lo tanto, disminuya la necesidad de reparaciones frecuentes. Además, la durabilidad del Water Stop puede prolongar la vida útil del revestimiento del tanque, lo que puede reducir la necesidad de reemplazar el revestimiento con frecuencia (Farnsworth et al., 2019).

Es importante señalar que, aunque la implementación inicial del Water Stop puede requerir una inversión inicial significativa, estos costos

pueden compensarse a largo plazo por los ahorros generados por la reducción en la frecuencia y el costo del mantenimiento. Sin embargo, el grado exacto de estos ahorros puede variar dependiendo de factores específicos, como las condiciones del tanque de agua y las prácticas de mantenimiento existentes (Zhang et al., 2020).

2.2.11.3. Estudios sobre el impacto del Water Stop en la vida útil de los tanques de agua

La vida útil de los tanques de agua es un factor crucial a considerar en términos de eficiencia operativa y costos de mantenimiento. Varios estudios han examinado el impacto del uso de Water Stop en la extensión de la vida útil de los tanques de agua.

Un estudio realizado por Wang y Chong (2020) evaluó la eficacia de Water Stop en la prolongación de la vida útil de los tanques de agua en China. El estudio encontró que los tanques equipados con Water Stop mostraron una disminución significativa en las fugas y daños estructurales en comparación con los tanques que no usaban Water Stop. Como resultado, los tanques con Water Stop requerían menos mantenimiento y reparaciones, lo que contribuyó a prolongar su vida útil.

Del mismo modo, un estudio llevado a cabo por Nascimento, Lopes y Rocha (2017) en Brasil también demostró los beneficios de Water Stop en la extensión de la vida útil de los tanques de agua. El estudio concluyó que Water Stop, cuando se aplica correctamente, puede reducir la infiltración y exfiltración de agua, minimizando así el desgaste del tanque y extendiendo su vida útil.

Sin embargo, también es importante notar que, aunque estos estudios sugieren que Water Stop puede tener un impacto positivo en la

vida útil de los tanques de agua, la eficacia de Water Stop puede ser influenciada por varios factores, incluyendo la calidad del material, la técnica de aplicación, y las condiciones ambientales (Zhang et al., 2019). Por lo tanto, se necesitan más investigaciones para evaluar el impacto de Water Stop en la vida útil de los tanques de agua en una variedad de condiciones y contextos.

2.2.12. Análisis de costos y beneficios del uso de Water Stop

2.2.12.1. Consideraciones económicas en la instalación de Water Stop

Las decisiones en la construcción, especialmente aquellas relacionadas con la impermeabilización, deben considerar tanto factores técnicos como económicos. La adopción de Water Stop no es una excepción y, aunque la efectividad del material es una consideración primordial, los aspectos económicos también juegan un papel importante.

La inversión inicial en la compra e instalación de Water Stop puede ser significativamente mayor en comparación con otros métodos de impermeabilización, como las membranas impermeabilizantes o la pintura asfáltica (Fang, Luo y Chen, 2021). Sin embargo, estos costos iniciales deben evaluarse considerando el ciclo de vida completo del tanque de agua.

Una de las principales ventajas económicas de Water Stop es su capacidad para prolongar la vida útil del tanque de agua, minimizando los costos de mantenimiento y reparación a largo plazo (Hemalatha, Prakash y Neelamegam, 2018). Además, al prevenir eficazmente las fugas, Water Stop puede evitar los costos asociados con la pérdida de agua y los problemas derivados de la humedad y el deterioro del tanque (Wang y Chong, 2020).

El costo de la mano de obra también es una consideración importante. La instalación de Water Stop puede requerir una formación especializada y puede ser más laboriosa que la de otros métodos de impermeabilización (Fang, Luo y Chen, 2021). Estos costos adicionales deben ser evaluados en relación con los beneficios a largo plazo de la utilización de Water Stop.

2.2.12.2. Evaluación de los costos de reparación de fugas antes y después del uso de Water Stop

La reparación de fugas en tanques de agua puede ser una actividad costosa, tanto en términos financieros como de tiempo y recursos. Estos costos son aún más elevados cuando las fugas son frecuentes o graves. El uso de Water Stop puede tener un impacto significativo en estos costos al prevenir y reducir la frecuencia y gravedad de las fugas.

Antes de la implementación de Water Stop, los costos de reparación de fugas pueden variar dependiendo del grado de la fuga y del método de reparación utilizado. Según Kumar y Singh (2019), estos costos pueden incluir la evaluación de la fuga, la adquisición de materiales de reparación, la mano de obra y el tiempo de inactividad del tanque durante la reparación.

Después de la implementación de Water Stop, se puede esperar que los costos de reparación de fugas disminuyan significativamente. Los estudios han demostrado que Water Stop es altamente efectivo para prevenir fugas en las juntas de concreto, lo que puede resultar en una reducción en la frecuencia y gravedad de las fugas (Zhang, Yao, & Yu, 2020). Esto puede reducir la necesidad de reparaciones frecuentes y, por lo tanto, disminuir los costos asociados con estas reparaciones.

Es importante mencionar que, aunque el costo inicial de la implementación de Water Stop puede ser mayor en comparación con otros métodos de impermeabilización, los ahorros a largo plazo en costos de reparación pueden compensar esta inversión inicial. Como señala Fang, Luo y Chen (2021), la evaluación económica de las técnicas de impermeabilización debe considerar los costos a lo largo de todo el ciclo de vida del tanque de agua.

2.2.12.3. Beneficios económicos asociados a la reducción de fugas y mejora del suministro de agua

La reducción de fugas y la mejora del suministro de agua potable pueden tener importantes beneficios económicos para las autoridades locales, las empresas de servicios públicos y la comunidad en general. La implementación de Water Stop como método de impermeabilización puede contribuir a lograr estos beneficios económicos.

Uno de los principales beneficios económicos asociados a la reducción de fugas es la disminución de la pérdida de agua. Las fugas en los tanques de agua pueden resultar en una pérdida significativa de agua potable, lo que a su vez implica un costo económico para los proveedores de servicios de agua. Al reducir las fugas a través del uso de Water Stop, se puede disminuir la pérdida de agua y optimizar el suministro, lo que se traduce en ahorros financieros para las empresas de servicios públicos y una mejor utilización de los recursos hídricos (Kumar & Singh, 2019).

Además, la mejora en el suministro de agua potable tiene beneficios económicos para la comunidad en general. Un suministro de agua confiable y de calidad es fundamental para la salud pública, el desarrollo económico y el bienestar de la población. Al prevenir las fugas y asegurar un suministro continuo de agua potable, se pueden evitar

interrupciones en los servicios, reducir los costos asociados con la escasez de agua y mejorar la calidad de vida de la comunidad en general (Zhang et al., 2020).

Otro beneficio económico importante está relacionado con la reducción de costos de mantenimiento y reparación. Las fugas en los tanques de agua pueden generar la necesidad de reparaciones frecuentes y costosas. Al implementar Water Stop y prevenir las fugas, se puede reducir la frecuencia de mantenimiento y los costos asociados, lo que resulta en ahorros a largo plazo (Fang, Luo y Chen, 2021).

2.2.13. Impacto ambiental del uso de Water Stop

2.2.13.1. Evaluación de los materiales utilizados en la instalación de Water Stop

La elección de los materiales utilizados en la instalación de Water Stop es un factor crucial para garantizar la efectividad y durabilidad de este método de impermeabilización. La evaluación de los materiales utilizados debe considerar varias características importantes.

Uno de los aspectos clave a evaluar es la resistencia y durabilidad del material. El Water Stop se someterá a diferentes condiciones ambientales y al contacto con el agua, por lo que es esencial seleccionar materiales que sean resistentes a la degradación y la corrosión. La evaluación de la resistencia a la tracción, la resistencia química y la resistencia a la intemperie de los materiales utilizados proporcionará información sobre su capacidad para mantener su integridad y funcionamiento a lo largo del tiempo (Zhang et al., 2019).

La compatibilidad con otros materiales y la adherencia son otros aspectos importantes a considerar. El Water Stop se aplicará en diferentes

superficies y estructuras, por lo que es fundamental que los materiales utilizados sean compatibles y puedan adherirse adecuadamente al sustrato. La falta de adherencia puede comprometer la efectividad del Water Stop y resultar en fugas (Hemalatha, Prakash y Neelamegam, 2018).

Además, la flexibilidad y la capacidad de deformación son características clave para garantizar una instalación efectiva. Los materiales utilizados en el Water Stop deben ser lo suficientemente flexibles para adaptarse a los movimientos estructurales y las juntas de expansión sin perder su capacidad de sellado. La evaluación de la flexibilidad y la capacidad de deformación de los materiales ayudará a determinar su idoneidad para la aplicación específica (Fang, Luo y Chen, 2021).

Es importante destacar que la evaluación de los materiales debe incluir la consideración de normas y estándares relevantes. Las normativas específicas y los estándares de la industria pueden proporcionar pautas sobre los requisitos de rendimiento y calidad de los materiales utilizados en la instalación de Water Stop.

2.2.13.2. Posibles impactos en la calidad del agua potable durante la instalación de Water Stop

Durante la instalación de Water Stop en tanques de agua, es importante considerar los posibles impactos en la calidad del agua potable. Si no se toman las precauciones adecuadas, la instalación de Water Stop podría introducir contaminantes o alterar las propiedades del agua potable.

Uno de los posibles impactos es la liberación de sustancias químicas durante la instalación. Algunos Water Stops pueden requerir el

uso de adhesivos o productos químicos para su correcta aplicación. Es esencial utilizar materiales que cumplan con los estándares de calidad y que no liberen sustancias tóxicas o contaminantes durante la instalación. La elección de productos adecuados y el cumplimiento de las regulaciones y recomendaciones locales son fundamentales para evitar impactos negativos en la calidad del agua potable (López-Ramírez et al., 2019).

Además, el proceso de instalación en sí mismo puede causar turbidez en el agua. La remoción de revestimientos existentes, la preparación de la superficie y la aplicación del Water Stop pueden generar partículas o sedimentos que podrían afectar la claridad del agua potable. Es importante implementar medidas adecuadas de filtración o sedimentación durante el proceso de instalación para minimizar la turbidez y asegurar la calidad del agua (Raju et al., 2017).

Es fundamental seguir los protocolos de limpieza y enjuague adecuados después de la instalación de Water Stop. Esto ayudará a eliminar cualquier residuo o sustancia que pueda haber quedado en el sistema de distribución de agua potable. Además, es recomendable llevar a cabo pruebas y análisis de la calidad del agua después de la instalación para verificar que se cumplan con los estándares establecidos y que no haya habido impactos negativos (Fang, Luo y Chen, 2021).

2.2.13.3. Opciones de reciclaje y gestión ambiental de los materiales de Water Stop

La gestión ambiental adecuada de los materiales de Water Stop es esencial para minimizar su impacto en el medio ambiente y promover prácticas sostenibles en la construcción. Una vez que los materiales de Water Stop han cumplido su ciclo de vida útil, es importante considerar opciones de reciclaje y disposición adecuada.

En primer lugar, es importante identificar si los materiales de Water Stop utilizados son reciclables. Algunos Water Stops están compuestos por materiales que pueden ser reciclados, como el caucho o el polietileno. En estos casos, se pueden explorar opciones de reciclaje, como la recolección selectiva de los materiales y su posterior procesamiento en plantas especializadas para su reutilización en la fabricación de nuevos productos (Ding, Liu y Huang, 2019).

Si los materiales de Water Stop no son reciclables, es fundamental seguir prácticas adecuadas de disposición para minimizar su impacto ambiental. Esto implica asegurarse de que los materiales sean tratados y dispuestos en conformidad con las regulaciones y recomendaciones locales. Los materiales no reciclables deben ser llevados a instalaciones de tratamiento y disposición final autorizadas, evitando su disposición en vertederos no controlados o en el medio ambiente (Pietruszka et al., 2020).

Es importante destacar que la gestión ambiental de los materiales de Water Stop no se limita a su disposición final, sino que también abarca la reducción en el consumo y el uso responsable de los materiales. La selección de Water Stops que incorporen materiales reciclados en su fabricación, así como la optimización del uso de los materiales durante la instalación, pueden contribuir a la reducción de residuos y al impacto ambiental asociado (Ganjidoust, Bagheri y Balogun, 2017).

Además, es recomendable considerar la implementación de prácticas de gestión ambiental más amplias en la construcción, como la adhesión a estándares de construcción sostenible y la búsqueda de certificaciones ambientales reconocidas. Estas prácticas fomentan la reducción del impacto ambiental en todas las etapas del proyecto y

promueven el uso responsable de los materiales de construcción, incluidos los Water Stops (Choy et al., 2019).

2.3. Definición de términos básicos

- Impermeabilización: proceso que consiste en hacer impermeable una superficie o estructura para prevenir la infiltración de líquidos, gases o sustancias.
- Fuga: pérdida de líquido a través de una grieta, agujero u otra abertura en una superficie o estructura.
- Water Stop: material utilizado en la impermeabilización de estructuras para prevenir fugas de agua. Puede ser una tira o banda de caucho, PVC u otro material flexible.
- Tanque de agua: estructura diseñada para almacenar agua para consumo humano, agrícola, industrial u otros fines.
- Durabilidad: capacidad de un material o estructura para resistir la degradación o el desgaste a lo largo del tiempo.
- Mantenimiento: conjunto de acciones necesarias para mantener una estructura o material en buen estado y funcionamiento.
- Rentabilidad: relación entre los costos y beneficios de una inversión o proyecto.
- Viabilidad económica: capacidad de un proyecto o inversión para generar beneficios económicos sostenibles a largo plazo.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 tendrá un impacto significativo en la reducción de fugas y la mejora del suministro de agua potable.

2.4.2. Hipótesis Específica

- El Water Stop será efectivo en la prevención de fugas en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.
- El uso de Water Stop tendrá un impacto positivo en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.
- Los costos del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 estarán justificados por sus beneficios en la prevención de fugas y la mejora del suministro de agua potable.
- El Water Stop será más eficaz en la prevención de fugas en los tanques de agua en comparación con otros métodos de impermeabilización en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.
- El impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 será manejable y no afectará negativamente el medio ambiente.

2.5. Identificación de variables

2.5.1. Variable independiente

Variable independiente: uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

2.5.2. Variable dependiente

La variable dependiente es:

- Efectividad del Water Stop en la prevención de fugas en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.
- Impacto del uso de Water Stop en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

- Costos y beneficios del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.
- Eficacia del Water Stop en comparación con otros métodos de impermeabilización en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.
- Impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

2.5.3. Variable Interviniente

- El clima y las condiciones ambientales en la ciudad de Cerro de Pasco pueden afectar la eficacia del Water Stop y otros métodos de impermeabilización.
- La calidad de los materiales y la mano de obra utilizados para la instalación del Water Stop y otros métodos de impermeabilización pueden afectar su efectividad y durabilidad.
- El uso y mantenimiento de los tanques de agua pueden afectar la efectividad y durabilidad del Water Stop y otros métodos de impermeabilización.

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Variable independiente:

Uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

Variables dependientes e indicadores:

- Efectividad del Water Stop en la prevención de fugas en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023:
 - Número de fugas antes y después del uso de Water Stop.
 - Volumen de agua perdido debido a fugas antes y después del uso de Water Stop.

- Tiempo promedio entre fugas antes y después del uso de Water Stop.
- Impacto del uso de Water Stop en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023:
 - Frecuencia y costo de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop.
- Costos y beneficios del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023:
 - Costo total de la instalación de Water Stop (incluyendo materiales y mano de obra).
 - Costo total de la reparación de fugas antes y después del uso de Water Stop.
 - Ahorro de agua y costos asociados a la reducción de fugas después del uso de Water Stop.
- Eficacia del Water Stop en comparación con otros métodos de impermeabilización en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023:
 - Número de fugas y volumen de agua perdido en tanques impermeabilizados con otros métodos.
 - Costo total de la instalación de otros métodos de impermeabilización.
- Impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023:
 - Cantidad de materiales utilizados y su impacto en el medio ambiente.
 - Impacto en la calidad del agua potable debido a la liberación de sustancias tóxicas durante la instalación de Water Stop.
 - Posibilidad de reciclaje de los materiales utilizados en la instalación de Water Stop.

Tabla 1: Definición operacional de variables e indicadores (fuente: Propio)

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Uso de Water Stop	Utilización del Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.	Presencia o ausencia de la aplicación del Water Stop en los tanques de agua.	Nominal	Presencia de Water Stop en los tanques de agua	Categorico (Sí/No)
Efectividad del Water Stop en la prevención de fugas	Capacidad del Water Stop para prevenir fugas en los tanques de agua.	Número de fugas antes y después del uso de Water Stop.	Conteo (cantidad)	Número de fugas antes y después del uso de Water Stop	Discreta (enteros)
		Volumen de agua perdido debido a fugas antes y después del uso de Water Stop.	Volumen (litros)	Volumen de agua perdido debido a fugas antes y después del uso de Water Stop	Continua (decimal)
		Tiempo promedio entre fugas antes y después del uso de Water Stop.	Tiempo (días)	Tiempo promedio entre fugas antes y después del uso de Water Stop	Continua (decimal)
Impacto del uso de Water Stop en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua	Influencia del uso de Water Stop en la duración y el mantenimiento de los tanques de agua.	Frecuencia y costo de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop.	Conteo (cantidad)	Frecuencia de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop	Discreta (enteros)
				Costo de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop	Continua (decimal)
Costos y beneficios del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua	Análisis económico de los costos y beneficios asociados al uso de Water Stop.	Costo total de la instalación de Water Stop (incluyendo materiales y mano de obra).	Costo	Costo total de la instalación de Water Stop	Continua (decimal)
		Costo total de la reparación de fugas antes y después del	Ahorro de agua (litros)	Costo total de la reparación de fugas antes y después del	Continua (decimal)

		uso de Water Stop.		uso de Water Stop	
		Ahorro de agua y costos asociados a la reducción de fugas después del uso de Water Stop.		Ahorro de agua y costos asociados a la reducción de fugas después del uso de Water Stop	Continua (decimal)
Eficacia del Water Stop en comparación con otros métodos de impermeabilización	Comparación de la efectividad del Water Stop con otros métodos de impermeabilización.	Número de fugas y volumen de agua perdido en tanques impermeabilizados con otros métodos.	Conteo (cantidad)	Número de fugas y volumen de agua perdido en tanques impermeabilizados con otros métodos	Discreta (enteros)
		Costo total de la instalación de otros métodos de impermeabilización.	Volumen (litros)	Costo total de la instalación de otros métodos de impermeabilización	Continua (decimal)
Impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua	Evaluación de los impactos ambientales derivados del uso de Water Stop.	Cantidad de materiales utilizados y su impacto en el medio ambiente.	Conteo (cantidad)	Cantidad de materiales utilizados y su impacto en el medio ambiente	Discreta (enteros)
		Impacto en la calidad del agua potable debido a la liberación de sustancias tóxicas durante la instalación de Water Stop.	Cualitativo (impacto)	Impacto en la calidad del agua potable debido a la liberación de sustancias tóxicas durante la instalación de Water Stop	Cualitativo (bajo, medio, alto)
		Posibilidad de reciclaje de los materiales utilizados en la instalación de Water Stop.	Categorico (posibilidad)	Posibilidad de reciclaje de los materiales utilizados en la instalación de Water Stop	Categorico (Sí/No)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación en este proyecto es aplicado, ya que busca aplicar y evaluar la efectividad de una técnica específica (el uso de Water Stop como método de impermeabilización) en la prevención de fugas en tanques de agua en una ubicación y periodo de tiempo específicos (la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023). También se busca evaluar su impacto ambiental, costos y beneficios, eficacia en comparación con otros métodos, y otros factores intervinientes en la efectividad del Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua.

La investigación descrita en el cuadro es de tipo aplicada. La investigación aplicada se caracteriza por su enfoque en la generación de conocimiento práctico y soluciones concretas para problemas específicos en un contexto particular. En este caso, el objetivo principal es evaluar el uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023, y determinar su eficacia y su impacto en diferentes aspectos relacionados

con las fugas, durabilidad, costos, comparación con otros métodos y aspectos ambientales.

La investigación aplicada se centra en la aplicación práctica del conocimiento científico y técnico para resolver problemas o mejorar situaciones existentes. En este estudio, se busca proporcionar información relevante y útil que pueda ser utilizada por profesionales y especialistas involucrados en la construcción y mantenimiento de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco. El objetivo final es mejorar la eficiencia y la efectividad de la impermeabilización de los tanques de agua, con el fin de prevenir fugas y asegurar un suministro de agua potable de calidad a la población.

La investigación aplicada se basa en datos y evidencias concretas obtenidas a través de la observación, la experimentación y el análisis de datos. En este caso, se recopilarán datos sobre el uso de Water Stop como método de impermeabilización en los tanques de agua de Cerro de Pasco, y se evaluarán diferentes variables e indicadores para determinar su efectividad y su impacto. Se utilizarán técnicas y métodos científicos rigurosos para recopilar, analizar e interpretar los datos, lo que permitirá obtener conclusiones confiables y basadas en evidencias.

Además, la investigación aplicada tiene una orientación práctica y busca proporcionar soluciones concretas. En este estudio, se evaluarán diferentes aspectos relacionados con el uso de Water Stop, como su efectividad en la prevención de fugas, su impacto en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques, los costos y beneficios asociados, la comparación con otros métodos de impermeabilización y el impacto ambiental. Estos resultados podrán ser utilizados por profesionales y tomadores de decisiones para mejorar las prácticas de impermeabilización de tanques de agua, tomar decisiones informadas y adoptar medidas que promuevan la eficiencia y la sostenibilidad.

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación en este proyecto es descriptivo, ya que se busca describir la efectividad del uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 y analizar otros factores relacionados con su eficacia y uso. También se busca describir el impacto ambiental, costos y beneficios y eficacia en comparación con otros métodos de impermeabilización.

El nivel de investigación en este caso sería considerado como nivel descriptivo. El nivel descriptivo de investigación tiene como objetivo principal describir las características, propiedades y fenómenos de un determinado objeto de estudio. En este caso, la investigación se centra en describir y analizar las variables relacionadas con el uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023, así como sus efectos y resultados en diferentes aspectos.

El estudio busca recopilar información y datos específicos sobre la efectividad del Water Stop, su impacto en la prevención de fugas, durabilidad de los revestimientos, costos y beneficios asociados, comparación con otros métodos de impermeabilización y su impacto ambiental. Mediante la recopilación de datos empíricos, se describen y analizan estas variables y se obtiene una visión más clara y detallada de la situación.

El nivel descriptivo de investigación implica observar, registrar y analizar los datos de manera sistemática, utilizando técnicas y métodos apropiados. En este caso, se pueden utilizar herramientas como encuestas, análisis de registros, mediciones y comparaciones de datos para recopilar y analizar la información necesaria para describir y comprender los aspectos relacionados con el uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua.

Es importante destacar que el nivel descriptivo de investigación se encuentra en un nivel intermedio entre la exploración inicial de un fenómeno (nivel exploratorio) y el establecimiento de relaciones causales (nivel explicativo). En este caso, el enfoque principal es describir y analizar los aspectos y resultados relacionados con el uso de Water Stop, proporcionando una base sólida de información para futuras investigaciones y toma de decisiones en el campo de la impermeabilización de tanques de agua.

3.3. Método de investigación

El método de investigación utilizado en este proyecto es mixto, ya que combina elementos de investigación cuantitativa y cualitativa para lograr una comprensión completa de la efectividad del uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

Se utilizarán métodos cuantitativos para medir la efectividad del Water Stop en la prevención de fugas en los tanques de agua, evaluar su impacto en la durabilidad y mantenimiento de los tanques de agua, analizar los costos y beneficios y comparar su eficacia con otros métodos de impermeabilización.

Por otro lado, se utilizarán métodos cualitativos para evaluar el impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua, así como para explorar otros factores intervinientes en su efectividad, como la calidad del agua y la satisfacción del cliente.

3.4. Diseño de la investigación

En un diseño experimental, los investigadores pueden utilizar el Water Stop como la variable independiente que se manipula en los tanques de agua. Se pueden formar grupos experimentales y grupos de control para comparar los resultados antes y después de la aplicación del Water Stop.

En el grupo experimental, se aplicaría el Water Stop como método de impermeabilización en los tanques de agua seleccionados. Mientras tanto, en el grupo de control, se mantendrían las condiciones habituales de impermeabilización o se utilizaría otro método de impermeabilización diferente al Water Stop.

Las variables dependientes en este diseño podrían ser la efectividad en la prevención de fugas, la durabilidad de los revestimientos, los costos asociados, la comparación con otros métodos de impermeabilización y el impacto ambiental. Estas variables serían medidas y comparadas antes y después de la aplicación del Water Stop en ambos grupos.

Para garantizar la validez interna del diseño, se deben controlar las variables de confusión que podrían influir en los resultados, como las características de los tanques, las condiciones ambientales, el mantenimiento previo, entre otros. Además, es importante aleatorizar la asignación de los tanques de agua a los grupos experimental y de control para reducir el sesgo y aumentar la confiabilidad de los resultados.

Al utilizar un diseño experimental, los investigadores podrían establecer conclusiones más sólidas sobre la eficacia del Water Stop en comparación con otros métodos de impermeabilización, su impacto en la prevención de fugas, la durabilidad de los revestimientos, los costos y los beneficios asociados, así como el impacto ambiental. Esto permitiría una evaluación más precisa de los resultados y una base más sólida para tomar decisiones informadas sobre la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población en este proyecto son los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023, donde se busca evaluar la efectividad del uso de Water Stop como método de impermeabilización.

3.5.2. Muestra

La muestra se seleccionará de manera aleatoria para garantizar la representatividad y validez de los resultados. Se seleccionará una muestra de tanques de agua en diferentes ubicaciones de la ciudad, incluyendo tanques de diferentes tamaños y con diferentes niveles de uso y exposición a los elementos. La selección de la muestra se realizará con base en un muestreo probabilístico estratificado para garantizar la representatividad de diferentes estratos de la población.

Además, se tomarán en cuenta otros factores intervinientes, como la calidad del agua, la satisfacción del cliente y el impacto ambiental, y se incluirán en el análisis para obtener una imagen completa de la efectividad del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos que se utilizarán en este proyecto incluyen:

- Observación directa: Se realizará una observación directa de los tanques de agua antes y después de la impermeabilización con Water Stop para evaluar su efectividad en la prevención de fugas y su impacto en la durabilidad y mantenimiento de los tanques.

- Encuestas: Se aplicarán encuestas a los usuarios de los tanques de agua para evaluar su satisfacción con la calidad del agua y el servicio de suministro de agua potable, así como para evaluar su percepción del impacto del uso de Water Stop en la mejora del servicio.
- Análisis de costos: Se realizará un análisis de los costos y beneficios del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en comparación con otros métodos de impermeabilización.
- Utilización del material: Se realizarán la utilización del Water Stop para evaluar sus propiedades y características, como su resistencia a la tensión, adherencia, estabilidad y resistencia a la humedad.

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

- Análisis estadístico: se realizará un análisis estadístico de los datos cuantitativos recopilados mediante encuestas y pruebas de laboratorio utilizando técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales.
- Análisis de costo-beneficio: Se realizará un análisis de costo-beneficio para evaluar los costos y beneficios del uso de Water Stop en comparación con otros métodos de impermeabilización.
- Análisis de contenido: Se realizará un análisis de contenido de las respuestas de las entrevistas para evaluar las perspectivas de los expertos sobre la efectividad del Water Stop y su comparación con otros métodos de impermeabilización, así como para evaluar su impacto ambiental.
- Análisis cualitativo: Se realizará un análisis cualitativo de los datos recopilados mediante encuestas y entrevistas para obtener una comprensión más profunda de las percepciones de los usuarios de los tanques de agua y los expertos en el campo de la impermeabilización.

- Análisis de tendencias: Se realizará un análisis de tendencias para evaluar cualquier cambio en la efectividad del Water Stop y su impacto a lo largo del tiempo.

3.8. Tratamiento estadístico

- Análisis descriptivo: se utilizarán estadísticas descriptivas (medidas de tendencia central, medidas de dispersión y frecuencias) para describir las características de los datos cuantitativos recopilados, como los resultados de las pruebas de laboratorio.
- Análisis inferencial: Se utilizarán técnicas de análisis inferencial, como pruebas de hipótesis y análisis de regresión, para determinar si existen diferencias significativas entre las variables independientes (como el uso de Water Stop) y las variables dependientes (como la efectividad de la impermeabilización y las pérdidas de agua).
- Análisis de costos y beneficios: Se realizará un análisis de costos y beneficios para evaluar los costos y beneficios del uso de Water Stop en comparación con otros métodos de impermeabilización.
- Análisis de tendencias: Se utilizará un análisis de tendencias para evaluar cualquier cambio en la efectividad del Water Stop y su impacto a lo largo del tiempo.

3.9. Orientación ética filosófica y epistémica.

Como investigador de este proyecto, es de suma importancia para mí que se lleve a cabo de manera ética y responsable. Por lo tanto, me aseguraré de respetar los derechos y la privacidad de los participantes y la comunidad en general.

Para ello, buscaré el consentimiento informado de todos los participantes antes de que comience el estudio. Esto implica que les proporcionaré información completa sobre el propósito del estudio, los posibles riesgos y beneficios, y

cualquier otra información relevante antes de que puedan tomar una decisión informada sobre su participación.

Asimismo, garantizaré la privacidad y la confidencialidad de los datos de los participantes, asegurándome de que solo los miembros del equipo de investigación tengan acceso a ellos y tomando medidas para proteger su identidad.

También me aseguraré de que no se cause ningún daño a los participantes durante el estudio. Si se presentan problemas, tomaré medidas para minimizar cualquier posible riesgo y abordar cualquier problema que surja.

Además, me aseguraré de que el estudio tenga un beneficio claro y justificable para la comunidad y los participantes. Esto significa que el propósito del estudio debe ser claro y que se debe tener un plan para utilizar los resultados para mejorar la calidad de vida de las personas involucradas.

Finalmente, me aseguraré de que todos los participantes sean tratados con justicia y equidad. Esto significa que se tomarán medidas para garantizar que la selección de los participantes sea justa y que se evite cualquier forma de discriminación o sesgo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

4.1.1. Uso de Water Stop

4.1.1.1. Presencia de Water Stop en los tanques de agua

El trabajo de campo realizado en el marco de la investigación se enfocará en determinar la presencia y evaluar la efectividad del Water Stop en los tanques de agua ubicados en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023. Esta etapa del proyecto permitirá recopilar datos empíricos y observaciones directas sobre la aplicación y desempeño del Water Stop en la impermeabilización de los tanques de agua.

1. Selección de sitios de muestreo: Se realizará un muestreo representativo de los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco. Los sitios de muestreo se seleccionarán de manera estratégica para abarcar diferentes áreas geográficas, tipos de tanques y condiciones ambientales. Se considerarán variables como

la antigüedad de los tanques, su ubicación y la prevalencia de problemas de fugas.

2. Inspección visual de los tanques: Se llevará a cabo una inspección visual detallada de cada tanque de agua seleccionado. Se registrarán observaciones sobre el estado actual de la impermeabilización, la presencia de Water Stop y cualquier indicio de fugas o problemas relacionados.
3. Documentación fotográfica: Se tomarán fotografías de los tanques de agua, centrándose en áreas específicas donde se aplique el Water Stop. Estas imágenes servirán como evidencia visual y permitirán un análisis más detallado durante la fase de evaluación.
4. Medición de variables cuantitativas: Se realizarán mediciones de variables cuantitativas relacionadas con la presencia y efectividad del Water Stop. Estas mediciones pueden incluir la cantidad de Water Stop utilizado, la calidad del revestimiento, la presión del agua en el interior del tanque y cualquier indicador objetivo de fugas o filtraciones.
5. Comparación con otros métodos de impermeabilización: Se recopilarán datos sobre los tanques de agua que han utilizado métodos de impermeabilización diferentes al Water Stop. Estos datos permitirán comparar la presencia y el desempeño del Water Stop con otros métodos existentes y evaluar su efectividad relativa.
6. Análisis de datos: Todos los datos recopilados durante el trabajo de campo serán analizados de manera sistemática. Se utilizarán técnicas estadísticas y métodos cualitativos para identificar patrones, tendencias y conclusiones significativas sobre la presencia y efectividad del Water Stop en los tanques de agua en Cerro de Pasco.

4.1.2. Efectividad del Water Stop en la prevención de fugas

4.1.2.1. Número de fugas antes y después del uso de Water Stop

El trabajo de campo realizado en el marco de la investigación se centrará en recopilar datos sobre el número de fugas en los tanques de agua antes y después del uso de Water Stop en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023. Esta etapa del proyecto permitirá evaluar la efectividad del Water Stop en la prevención de fugas y determinar su impacto en la reducción de pérdidas de agua.

1. Selección de tanques de agua: Se seleccionarán tanques de agua representativos en la ciudad de Cerro de Pasco para llevar a cabo el estudio. Estos tanques se elegirán considerando variables como la antigüedad, el tamaño y la ubicación geográfica. Se buscará obtener una muestra diversa que represente diferentes condiciones y contextos.
2. Inspección visual de los tanques: Se realizará una inspección visual detallada de los tanques de agua seleccionados para identificar y registrar cualquier indicio de fugas. Se prestará especial atención a las áreas donde se haya aplicado Water Stop, observando si hay signos de filtración de agua o cualquier otra evidencia de fugas.
3. Documentación fotográfica: Se tomarán fotografías de los tanques de agua antes y después de la aplicación del Water Stop. Estas fotografías servirán como evidencia visual y permitirán comparar visualmente el estado de los tanques y evaluar los resultados después de la aplicación del Water Stop.
4. Registro de datos cuantitativos: Se recopilarán datos cuantitativos sobre el número de fugas antes y después del uso de Water Stop. Estos datos se obtendrán mediante la inspección directa de los

tanques, registrando la frecuencia y ubicación de las fugas detectadas. Se medirá el número de fugas durante un período de tiempo específico antes de la aplicación del Water Stop y se comparará con el número de fugas después de la aplicación.

5. Análisis de datos: Los datos recopilados se analizarán de manera sistemática para determinar la diferencia en el número de fugas antes y después del uso de Water Stop. Se utilizarán técnicas estadísticas adecuadas para evaluar la significancia de los resultados y determinar la efectividad del Water Stop en la reducción de fugas.
6. Interpretación de resultados: Los resultados obtenidos durante el trabajo de campo se interpretarán en el contexto de los objetivos y las hipótesis establecidas. Se determinará si el uso de Water Stop ha tenido un impacto significativo en la reducción del número de fugas en los tanques de agua de Cerro de Pasco. Además, se analizarán posibles factores que puedan haber influido en los resultados, como el estado inicial de los tanques y las condiciones ambientales

4.1.2.2. Volumen de agua perdido debido a fugas antes y después del uso de Water Stop

El trabajo de campo realizado en el marco de la investigación se centrará en recopilar datos sobre el volumen de agua perdido debido a fugas en los tanques de agua antes y después del uso de Water Stop en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023. Esta etapa del proyecto permitirá evaluar la efectividad del Water Stop en la reducción de pérdidas de agua y su impacto en la conservación del suministro de agua potable.

1. Selección de tanques de agua: Se seleccionarán tanques de agua representativos en la ciudad de Cerro de Pasco para llevar a cabo el estudio. Se considerarán factores como la antigüedad, el tamaño y la

ubicación geográfica de los tanques. Se buscará obtener una muestra diversa que represente diferentes condiciones y contextos.

2. Inspección visual de los tanques: Se realizará una inspección visual detallada de los tanques de agua seleccionados para identificar y registrar cualquier indicio de fugas. Se prestará especial atención a las áreas donde se haya aplicado Water Stop, observando si hay signos de filtración de agua o cualquier otra evidencia de fugas.
3. Medición del volumen de agua perdido: Se llevará a cabo la medición del volumen de agua perdido debido a las fugas en los tanques de agua. Esto se realizará mediante métodos como el uso de medidores de flujo o la medición del tiempo requerido para llenar los tanques después de un período específico. Se registrarán los valores antes y después de la aplicación del Water Stop.
4. Registro de datos cuantitativos: Se recopilarán datos cuantitativos sobre el volumen de agua perdido debido a fugas antes y después del uso de Water Stop. Estos datos se obtendrán mediante mediciones precisas del volumen de agua perdido durante un período de tiempo específico antes de la aplicación del Water Stop y después de su implementación.
5. Análisis de datos: Los datos recopilados se analizarán de manera sistemática para determinar la diferencia en el volumen de agua perdido debido a fugas antes y después del uso de Water Stop. Se utilizarán técnicas estadísticas adecuadas para evaluar la significancia de los resultados y determinar la efectividad del Water Stop en la reducción del volumen de pérdidas de agua.
6. Interpretación de resultados: Los resultados obtenidos durante el trabajo de campo se interpretarán en el contexto de los objetivos y las hipótesis establecidas. Se determinará si el uso de Water Stop ha

tenido un impacto significativo en la reducción del volumen de agua perdido debido a fugas en los tanques de agua de Cerro de Pasco. Además, se analizarán posibles factores que puedan haber influido en los resultados, como el estado inicial de los tanques y las condiciones ambientales.

4.1.2.3. Tiempo promedio entre fugas antes y después del uso de Water Stop

El trabajo de campo realizado en el marco de la investigación se enfocará en recopilar datos sobre el tiempo promedio entre fugas en los tanques de agua antes y después del uso de Water Stop en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023. Esta etapa del proyecto permitirá evaluar la efectividad del Water Stop en la prevención de fugas y determinar su impacto en la duración de los intervalos entre fugas.

1. Selección de tanques de agua: Se seleccionarán tanques de agua representativos en la ciudad de Cerro de Pasco para llevar a cabo el estudio. Estos tanques se elegirán considerando variables como la antigüedad, el tamaño y la ubicación geográfica. Se buscará obtener una muestra diversa que represente diferentes condiciones y contextos.
2. Inspección visual de los tanques: Se realizará una inspección visual detallada de los tanques de agua seleccionados para identificar y registrar cualquier indicio de fugas. Se prestará especial atención a las áreas donde se haya aplicado Water Stop, observando si hay signos de filtración de agua o cualquier otra evidencia de fugas.
3. Registro de las fechas de las fugas: Se registrarán las fechas de todas las fugas identificadas durante la inspección visual y se llevará un registro preciso de la fecha en que se produjeron. Esto se hará tanto

para las fugas antes de la aplicación del Water Stop como para las fugas que ocurran después de su implementación.

4. Cálculo del tiempo promedio entre fugas: Se calculará el tiempo transcurrido entre cada fuga registrada, tanto antes como después del uso de Water Stop. Se determinará el tiempo promedio entre fugas para cada período y se compararán los resultados.
5. Registro de datos cuantitativos: Se recopilarán datos cuantitativos sobre el tiempo promedio entre fugas antes y después del uso de Water Stop. Estos datos se obtendrán a partir de los registros de fechas de fugas y se calculará el promedio en cada caso.
6. Análisis de datos: Los datos recopilados se analizarán de manera sistemática para determinar la diferencia en el tiempo promedio entre fugas antes y después del uso de Water Stop. Se utilizarán técnicas estadísticas adecuadas para evaluar la significancia de los resultados y determinar la efectividad del Water Stop en la prolongación de los intervalos entre fugas.
7. Interpretación de resultados: Los resultados obtenidos durante el trabajo de campo se interpretarán en el contexto de los objetivos y las hipótesis establecidas. Se determinará si el uso de Water Stop ha tenido un impacto significativo en el tiempo promedio entre fugas en los tanques de agua de Cerro de Pasco. Además, se analizarán posibles factores que puedan haber influido en los resultados, como el estado inicial de los tanques y las condiciones ambientales.

4.1.3. Impacto del uso de Water Stop en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua

4.1.3.1. Frecuencia de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop

El trabajo de campo realizado en el marco de la investigación se centrará en evaluar la frecuencia de mantenimiento de los tanques de agua antes y después del uso de Water Stop en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023. Esta etapa del proyecto permitirá recopilar datos empíricos sobre la necesidad de mantenimiento y la eficacia del Water Stop en la reducción de la frecuencia de intervenciones de mantenimiento.

1. Selección de tanques de agua: Se seleccionarán tanques de agua representativos en la ciudad de Cerro de Pasco para llevar a cabo el estudio. Estos tanques se elegirán considerando variables como la antigüedad, el tipo de revestimiento utilizado y las condiciones ambientales a las que están expuestos. Se buscará obtener una muestra diversa que represente diferentes situaciones y contextos.
2. Inspección visual y registro de mantenimiento: Se realizará una inspección visual detallada de los tanques de agua seleccionados para registrar los mantenimientos previos. Se recopilarán datos sobre la frecuencia de las intervenciones de mantenimiento, incluyendo la fecha de cada mantenimiento, las actividades realizadas y cualquier observación relevante.
3. Aplicación de Water Stop y seguimiento del mantenimiento: Se aplicará Water Stop en los tanques seleccionados y se realizará un seguimiento posterior a la aplicación para registrar la frecuencia y el tipo de mantenimiento requerido. Se registrarán los datos sobre los

mantenimientos realizados después del uso de Water Stop, incluyendo la fecha, las actividades realizadas y cualquier observación relevante.

4. Análisis comparativo de la frecuencia de mantenimiento: Los datos recopilados sobre la frecuencia de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop se analizarán de manera comparativa. Se evaluará la diferencia en la frecuencia de intervenciones de mantenimiento antes y después de la aplicación de Water Stop.
5. Evaluación de factores influyentes: Se tendrán en cuenta factores que pueden influir en la frecuencia de mantenimiento, como la calidad del revestimiento inicial, las condiciones ambientales, la antigüedad de los tanques y otros factores relevantes.
6. Interpretación de resultados: Los resultados obtenidos durante el trabajo de campo se interpretarán en el contexto de los objetivos y las hipótesis establecidas. Se determinará si el uso de Water Stop ha tenido un impacto significativo en la reducción de la frecuencia de mantenimiento de los tanques de agua en Cerro de Pasco.

4.1.3.2. Costo de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop

El trabajo de campo realizado en el marco de la investigación se centrará en evaluar el costo de mantenimiento de los tanques de agua antes y después del uso de Water Stop en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023. Esta etapa del proyecto permitirá recopilar datos empíricos sobre los costos asociados al mantenimiento de los tanques de agua y determinar si el uso de Water Stop tiene un impacto en la reducción de dichos costos.

1. Selección de tanques de agua: Se seleccionarán tanques de agua representativos en la ciudad de Cerro de Pasco para llevar a cabo el estudio. Estos tanques se elegirán considerando variables como la antigüedad, el tipo de revestimiento utilizado y las condiciones ambientales a las que están expuestos. Se buscará obtener una muestra diversa que represente diferentes situaciones y contextos.
2. Registro de costos de mantenimiento previos: Se recopilarán datos sobre los costos asociados al mantenimiento de los tanques de agua antes de la aplicación de Water Stop. Esto incluirá los gastos en materiales, mano de obra y cualquier otro costo relacionado con el mantenimiento. Los costos se registrarán junto con la fecha y la descripción de las actividades realizadas.
3. Aplicación de Water Stop y seguimiento del mantenimiento: Se aplicará Water Stop en los tanques seleccionados y se realizará un seguimiento posterior a la aplicación para registrar los costos de mantenimiento. Se recopilarán datos sobre los gastos en materiales, mano de obra y cualquier otro costo relacionado con el mantenimiento después del uso de Water Stop.
4. Análisis comparativo de los costos de mantenimiento: Los datos recopilados sobre los costos de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop se analizarán de manera comparativa. Se evaluará la diferencia en los costos asociados al mantenimiento de los tanques de agua antes y después de la aplicación de Water Stop.
5. Evaluación de factores influyentes: Se tendrán en cuenta factores que pueden influir en los costos de mantenimiento, como la calidad del revestimiento inicial, las condiciones ambientales, la antigüedad de los tanques y otros factores relevantes.

6. Interpretación de resultados: Los resultados obtenidos durante el trabajo de campo se interpretarán en el contexto de los objetivos y las hipótesis establecidas. Se determinará si el uso de Water Stop ha tenido un impacto significativo en la reducción de los costos de mantenimiento de los tanques de agua en Cerro de Pasco.

4.1.4. Costos y beneficios del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua

4.1.4.1. Costo total de la instalación de Water Stop

El trabajo de campo realizado en el marco de la investigación se centrará en evaluar el costo total de la instalación de Water Stop en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023. Esta etapa del proyecto permitirá recopilar datos empíricos sobre los costos asociados a la aplicación del Water Stop y determinar su viabilidad económica.

1. Selección de tanques de agua: Se seleccionarán tanques de agua representativos en la ciudad de Cerro de Pasco para llevar a cabo el estudio. Estos tanques se elegirán considerando variables como la antigüedad, el tamaño y las condiciones específicas de cada tanque. Se buscará obtener una muestra diversa que represente diferentes situaciones y contextos.
2. Registro de los costos de instalación: Se recopilarán datos sobre los costos asociados a la instalación de Water Stop en cada tanque seleccionado. Esto incluirá los gastos en materiales, mano de obra y cualquier otro costo relacionado con la aplicación del Water Stop. Los costos se registrarán junto con la fecha y la descripción de las actividades realizadas.

3. Cálculo del costo total de la instalación: Se sumarán los costos registrados para cada tanque para obtener el costo total de la instalación de Water Stop. Esto incluirá el costo de los materiales utilizados, los honorarios de los trabajadores y cualquier otro gasto relacionado con la aplicación del Water Stop en todos los tanques seleccionados.
4. Análisis de los costos: Los datos recopilados sobre los costos de instalación se analizarán de manera sistemática. Se evaluará el costo total de la aplicación de Water Stop en los tanques de agua y se comparará con los beneficios esperados, como la reducción de fugas y la mejora del suministro de agua potable.
5. Evaluación de factores influyentes: Se tendrán en cuenta factores que pueden influir en los costos de instalación, como el tamaño y la complejidad de los tanques, la disponibilidad de mano de obra especializada y cualquier otro factor relevante.
6. Interpretación de resultados: Los resultados obtenidos durante el trabajo de campo se interpretarán en el contexto de los objetivos y las hipótesis establecidas. Se determinará si el costo total de la instalación de Water Stop es justificado por los beneficios y la efectividad del método de impermeabilización.

4.1.4.2. Costo total de la reparación de fugas antes y después del uso de Water Stop

El trabajo de campo realizado en el marco de la investigación se centrará en evaluar el costo total de la reparación de fugas antes y después del uso de Water Stop en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023. Esta etapa del proyecto permitirá recopilar datos empíricos sobre los costos asociados a la reparación de

fugas y determinar si el uso de Water Stop tiene un impacto en la reducción de dichos costos.

1. Selección de tanques de agua: Se seleccionarán tanques de agua representativos en la ciudad de Cerro de Pasco para llevar a cabo el estudio. Estos tanques se elegirán considerando variables como la antigüedad, el tamaño y las condiciones específicas de cada tanque. Se buscará obtener una muestra diversa que represente diferentes situaciones y contextos.
2. Registro de los costos de reparación de fugas previas: Se recopilarán datos sobre los costos asociados a la reparación de fugas en cada tanque seleccionado antes de la aplicación de Water Stop. Esto incluirá los gastos en materiales, mano de obra y cualquier otro costo relacionado con la reparación de las fugas. Los costos se registrarán junto con la fecha y la descripción de las actividades realizadas.
3. Aplicación de Water Stop y seguimiento de las fugas: Se aplicará Water Stop en los tanques seleccionados y se realizará un seguimiento posterior a la aplicación para registrar los costos de reparación de fugas. Se recopilarán datos sobre los gastos en materiales, mano de obra y cualquier otro costo relacionado con la reparación de fugas después del uso de Water Stop.
4. Cálculo del costo total de la reparación de fugas: Se sumarán los costos registrados para cada tanque para obtener el costo total de la reparación de fugas antes y después del uso de Water Stop. Esto incluirá el costo de los materiales utilizados, los honorarios de los trabajadores y cualquier otro gasto relacionado con la reparación de fugas en todos los tanques seleccionados.

5. Análisis de los costos: Los datos recopilados sobre los costos de reparación de fugas se analizarán de manera sistemática. Se evaluará el costo total de la reparación de fugas antes y después del uso de Water Stop y se comparará para determinar si hay una reducción significativa en los costos después de la aplicación de Water Stop.
6. Evaluación de factores influyentes: Se tendrán en cuenta factores que pueden influir en los costos de reparación de fugas, como la complejidad de las fugas, la cantidad de fugas reparadas, la disponibilidad de mano de obra especializada y cualquier otro factor relevante.
7. Interpretación de resultados: Los resultados obtenidos durante el trabajo de campo se interpretarán en el contexto de los objetivos y las hipótesis establecidas. Se determinará si el costo total de la reparación de fugas antes y después del uso de Water Stop muestra una reducción significativa y si el uso de Water Stop es económicamente viable en términos de ahorro en costos de reparación de fugas.

4.1.4.3. Ahorro de agua y costos asociados a la reducción de fugas después del uso de Water Stop

El trabajo de campo realizado en el marco de la investigación se centrará en evaluar el ahorro de agua y los costos asociados a la reducción de fugas después del uso de Water Stop en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023. Esta etapa del proyecto permitirá recopilar datos empíricos sobre la cantidad de agua ahorrada y los beneficios económicos derivados de la reducción de fugas.

1. Selección de tanques de agua: Se seleccionarán tanques de agua representativos en la ciudad de Cerro de Pasco para llevar a cabo el

estudio. Estos tanques se elegirán considerando variables como la antigüedad, el tamaño y las condiciones específicas de cada tanque. Se buscará obtener una muestra diversa que represente diferentes situaciones y contextos.

2. Registro del consumo de agua previo: Se recopilarán datos sobre el consumo de agua en los tanques seleccionados antes de la aplicación de Water Stop. Estos datos pueden obtenerse a través de registros de lecturas de medidores o registros de suministro de agua potable. Se registrarán las cantidades de agua consumida durante un período específico.
3. Identificación y registro de fugas previas: Se realizará una inspección visual detallada de los tanques seleccionados para identificar y registrar las fugas previas. Se registrarán las ubicaciones, tamaños y cualquier otra información relevante sobre las fugas identificadas.
4. Aplicación de Water Stop y seguimiento de las fugas: Se aplicará Water Stop en los tanques seleccionados y se realizará un seguimiento posterior a la aplicación para registrar las fugas detectadas después del uso de Water Stop. Se registrarán las ubicaciones, tamaños y cualquier otra información relevante sobre las fugas identificadas posteriormente.
5. Cálculo del ahorro de agua: Se calculará el ahorro de agua derivado de la reducción de fugas después del uso de Water Stop. Esto se hará comparando el consumo de agua previo al uso de Water Stop con el consumo de agua posterior, teniendo en cuenta las fugas reducidas o eliminadas. Se registrará la cantidad de agua ahorrada durante un período específico.
6. Análisis de los costos asociados a la reducción de fugas: Se analizarán los costos asociados a la reducción de fugas después del

uso de Water Stop. Esto incluirá los costos de reparación de fugas antes y después del uso de Water Stop, así como cualquier otro costo relacionado con la reducción de fugas. Los costos se registrarán y se compararán para determinar cualquier ahorro económico.

7. Interpretación de resultados: Los resultados obtenidos durante el trabajo de campo se interpretarán en el contexto de los objetivos y las hipótesis establecidas. Se determinará la cantidad de agua ahorrada y los beneficios económicos asociados a la reducción de fugas después del uso de Water Stop.

4.1.5. Eficacia del Water Stop en comparación con otros métodos de impermeabilización

4.1.5.1. Número de fugas y volumen de agua perdido en tanques impermeabilizados con otros métodos

El trabajo de campo realizado en el marco de la investigación se centrará en evaluar el número de fugas y el volumen de agua perdido en los tanques de agua impermeabilizados con otros métodos en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023. Esta etapa del proyecto permitirá recopilar datos empíricos sobre el desempeño de otros métodos de impermeabilización en comparación con el Water Stop.

1. Selección de tanques de agua: Se seleccionarán tanques de agua impermeabilizados con otros métodos en la ciudad de Cerro de Pasco para llevar a cabo el estudio. Estos tanques se elegirán considerando variables como la antigüedad, el tipo de método de impermeabilización utilizado y las condiciones específicas de cada tanque. Se buscará obtener una muestra diversa que represente diferentes situaciones y contextos.

2. Inspección visual y registro de fugas: Se realizará una inspección visual detallada de los tanques seleccionados para identificar y registrar las fugas presentes. Se registrarán las ubicaciones, tamaños y cualquier otra información relevante sobre las fugas identificadas en los tanques impermeabilizados con otros métodos.
3. Registro del volumen de agua perdido: Se calculará el volumen de agua perdido debido a las fugas en los tanques impermeabilizados con otros métodos. Esto se puede lograr utilizando mediciones de caudal o mediante estimaciones basadas en el tamaño y la duración de las fugas registradas. Se registrarán los volúmenes de agua perdidos durante un período específico.
4. Análisis comparativo con Water Stop: Se comparará el número de fugas y el volumen de agua perdido en los tanques impermeabilizados con otros métodos con los datos recopilados anteriormente para los tanques impermeabilizados con Water Stop. Se evaluará el desempeño relativo de los diferentes métodos de impermeabilización en términos de reducción de fugas y pérdida de agua.
5. Evaluación de factores influyentes: Se tendrán en cuenta factores que pueden influir en el número de fugas y el volumen de agua perdido, como la calidad de la aplicación del método de impermeabilización, las condiciones ambientales y otros factores relevantes.
6. Interpretación de resultados: Los resultados obtenidos durante el trabajo de campo se interpretarán en el contexto de los objetivos y las hipótesis establecidas. Se determinará el desempeño de otros métodos de impermeabilización en comparación con el Water Stop en términos del número de fugas y el volumen de agua perdido.

4.1.5.2. Costo total de la instalación de otros métodos de impermeabilización

El trabajo de campo realizado en el marco de la investigación se centrará en evaluar el costo total de la instalación de otros métodos de impermeabilización en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023. Esta etapa del proyecto permitirá recopilar datos empíricos sobre los costos asociados a la aplicación de otros métodos de impermeabilización y compararlos con el costo de la instalación de Water Stop.

1. Selección de tanques de agua: Se seleccionarán tanques de agua en los que se haya utilizado otros métodos de impermeabilización en la ciudad de Cerro de Pasco para llevar a cabo el estudio. Estos tanques se elegirán considerando variables como la antigüedad, el tipo de método de impermeabilización utilizado y las condiciones específicas de cada tanque. Se buscará obtener una muestra diversa que represente diferentes situaciones y contextos.
2. Registro de los costos de instalación: Se recopilarán datos sobre los costos asociados a la instalación de otros métodos de impermeabilización en cada tanque seleccionado. Esto incluirá los gastos en materiales, mano de obra y cualquier otro costo relacionado con la aplicación del método de impermeabilización. Los costos se registrarán junto con la fecha y la descripción de las actividades realizadas.
3. Cálculo del costo total de la instalación: Se sumarán los costos registrados para cada tanque para obtener el costo total de la instalación del método de impermeabilización utilizado. Esto incluirá el costo de los materiales utilizados, los honorarios de los trabajadores

y cualquier otro gasto relacionado con la instalación del método de impermeabilización en todos los tanques seleccionados.

4. Análisis comparativo de los costos de instalación: Los datos recopilados sobre los costos de instalación se analizarán de manera comparativa. Se evaluará el costo total de la instalación de otros métodos de impermeabilización en comparación con el costo de la instalación de Water Stop. Se buscará identificar las diferencias significativas en los costos entre los diferentes métodos.
5. Evaluación de factores influyentes: Se tendrán en cuenta factores que pueden influir en los costos de instalación, como el tipo de método de impermeabilización utilizado, el tamaño y la complejidad del tanque, la disponibilidad de materiales y mano de obra, entre otros factores relevantes.
6. Interpretación de resultados: Los resultados obtenidos durante el trabajo de campo se interpretarán en el contexto de los objetivos y las hipótesis establecidas. Se determinará el costo total de la instalación de otros métodos de impermeabilización y se comparará con el costo de la instalación de Water Stop.

4.1.6. Impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua

4.1.6.1. Cantidad de materiales utilizados y su impacto en el medio ambiente

El trabajo de campo realizado en el marco de la investigación se centrará en evaluar la cantidad de materiales utilizados en la aplicación de Water Stop y otros métodos de impermeabilización en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023, así como su impacto

en el medio ambiente. Esta etapa del proyecto permitirá recopilar datos empíricos sobre el uso de materiales y su potencial impacto ambiental.

1. Selección de tanques de agua: Se seleccionarán tanques de agua en los que se haya utilizado Water Stop u otros métodos de impermeabilización en la ciudad de Cerro de Pasco para llevar a cabo el estudio. Estos tanques se elegirán considerando variables como la antigüedad, el tipo de método de impermeabilización utilizado y las condiciones específicas de cada tanque. Se buscará obtener una muestra diversa que represente diferentes situaciones y contextos.
2. Registro de los materiales utilizados: Se recopilarán datos sobre los materiales utilizados en la aplicación de Water Stop y otros métodos de impermeabilización en cada tanque seleccionado. Esto incluirá los tipos y cantidades de materiales utilizados, como selladores, revestimientos, adhesivos u otros componentes. Los datos se registrarán junto con la fecha y la descripción de las actividades realizadas.
3. Evaluación del impacto ambiental: Se evaluará el impacto ambiental de los materiales utilizados en la aplicación de Water Stop y otros métodos de impermeabilización. Esto puede incluir la identificación de sustancias tóxicas o contaminantes presentes en los materiales, así como su potencial para la contaminación del suelo, el agua o el aire. Se recopilarán datos sobre el impacto ambiental de cada material utilizado.
4. Análisis comparativo de la cantidad de materiales y su impacto: Los datos recopilados sobre la cantidad de materiales utilizados y su impacto ambiental se analizarán de manera comparativa. Se evaluará la cantidad total de materiales utilizados en la aplicación de Water

Stop y otros métodos de impermeabilización, así como su potencial impacto ambiental.

5. Evaluación de alternativas sostenibles: Se buscarán alternativas sostenibles a los materiales utilizados en la aplicación de Water Stop y otros métodos de impermeabilización. Esto puede incluir la identificación de materiales ecológicos, reciclados o de bajo impacto ambiental que puedan ser utilizados como sustitutos.
6. Interpretación de resultados: Los resultados obtenidos durante el trabajo de campo se interpretarán en el contexto de los objetivos y las hipótesis establecidas. Se determinará la cantidad de materiales utilizados y su impacto ambiental en la aplicación de Water Stop y otros métodos de impermeabilización.

4.1.6.2. Impacto en la calidad del agua potable debido a la liberación de sustancias tóxicas durante la instalación de Water Stop

El trabajo de campo realizado en el marco de la investigación se centrará en evaluar el impacto en la calidad del agua potable debido a la liberación de sustancias tóxicas durante la instalación de Water Stop en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023. Esta etapa del proyecto permitirá recopilar datos empíricos sobre la posible contaminación del agua potable durante el proceso de aplicación de Water Stop.

1. Selección de tanques de agua: Se seleccionarán tanques de agua en los que se haya aplicado Water Stop en la ciudad de Cerro de Pasco para llevar a cabo el estudio. Estos tanques se elegirán considerando variables como la antigüedad, el tipo de tanque y las condiciones específicas de cada uno. Se buscará obtener una muestra diversa que represente diferentes situaciones y contextos.

2. Evaluación de sustancias tóxicas presentes en Water Stop: Se investigarán y analizarán las sustancias tóxicas presentes en el Water Stop utilizado en los tanques seleccionados. Esto se realizará mediante la revisión de la composición del producto y la identificación de cualquier sustancia tóxica conocida en su formulación.
3. Muestreo del agua potable: Se realizarán muestreos del agua potable proveniente de los tanques seleccionados antes y después de la instalación de Water Stop. Estos muestreos se llevarán a cabo siguiendo las normas y protocolos establecidos para garantizar la representatividad de las muestras.
4. Análisis de calidad del agua: Las muestras de agua potable recolectadas se analizarán en un laboratorio especializado para evaluar la presencia de sustancias tóxicas y cualquier cambio en la calidad del agua debido a la instalación de Water Stop. Se compararán los resultados de los análisis antes y después de la aplicación.
5. Evaluación del cumplimiento de estándares de calidad: Se compararán los resultados del análisis de calidad del agua con los estándares y regulaciones establecidos para determinar si la presencia de sustancias tóxicas debido a la aplicación de Water Stop afecta la calidad del agua potable y si se excede algún límite permitido.
6. Interpretación de resultados: Los resultados obtenidos durante el trabajo de campo se interpretarán en el contexto de los objetivos y las hipótesis establecidas. Se determinará el impacto en la calidad del agua potable debido a la liberación de sustancias tóxicas durante la instalación de Water Stop.

4.1.6.3. Posibilidad de reciclaje de los materiales utilizados en la instalación de Water Stop

El trabajo de campo realizado en el marco de la investigación se centrará en evaluar la posibilidad de reciclaje de los materiales utilizados en la instalación de Water Stop en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco durante el año 2023. Esta etapa del proyecto permitirá recopilar datos empíricos sobre la viabilidad y las opciones de reciclaje de los materiales utilizados en el proceso de aplicación de Water Stop.

1. Identificación de los materiales utilizados: Se identificarán y registrarán los materiales utilizados en la instalación de Water Stop en los tanques de agua seleccionados en la ciudad de Cerro de Pasco. Esto incluirá materiales como selladores, revestimientos, adhesivos u otros componentes utilizados en el proceso de aplicación.
2. Investigación sobre opciones de reciclaje: Se llevará a cabo una investigación exhaustiva sobre las opciones de reciclaje disponibles para los materiales utilizados en la instalación de Water Stop. Esto incluirá la identificación de programas de reciclaje existentes, empresas especializadas en el reciclaje de materiales similares y cualquier otro enfoque de reciclaje aplicable.
3. Análisis de la viabilidad del reciclaje: Se analizará la viabilidad del reciclaje de los materiales utilizados en la instalación de Water Stop. Esto incluirá la evaluación de factores como la disponibilidad de infraestructura de reciclaje, la posibilidad de separación y reciclaje efectivo de los componentes y la demanda del mercado para los materiales reciclados.
4. Evaluación de la efectividad del reciclaje: Se evaluará la efectividad del reciclaje de los materiales utilizados en la instalación de Water

Stop en términos de reducción de residuos y beneficios ambientales. Se recopilarán datos sobre la cantidad de materiales reciclados, la reducción de residuos y cualquier otro impacto positivo asociado con el reciclaje.

5. Evaluación de alternativas sostenibles: Se buscarán alternativas sostenibles a los materiales utilizados en la instalación de Water Stop. Esto puede incluir la identificación de materiales reciclados o de bajo impacto ambiental que puedan ser utilizados como sustitutos, reduciendo así la dependencia de materiales no reciclables.
6. Interpretación de resultados: Los resultados obtenidos durante el trabajo de campo se interpretarán en el contexto de los objetivos y las hipótesis establecidas. Se determinará la posibilidad de reciclaje de los materiales utilizados en la instalación de Water Stop y se evaluará su viabilidad y efectividad.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.2.1. Uso de Water Stop

4.2.1.1. Presencia de Water Stop en los tanques de agua

Tabla 2: Presencia de Water Stop (Fuente: Propio)

Tanque	Presencia de Water Stop
Cámara de bombeo	Si
Reservorio Yanamate	Si
Reservorio Lucerito	No
Cámara de aire #1	No
Cámara de aire #2	Si

El análisis de la Tabla 2 es el siguiente:

- Cámara de bombeo: En esta estructura, se ha empleado el Water Stop como método de impermeabilización. Esto implica que se han tomado

medidas para prevenir fugas de agua, un paso esencial para garantizar un suministro de agua eficiente y constante.

- Reservoirio Yanamate: Al igual que en la cámara de bombeo, se ha utilizado el Water Stop en este reservoirio. Esto indica que se ha buscado proteger este importante componente del sistema de suministro de agua contra posibles fugas.
- Reservoirio Lucerito: En este reservoirio, sin embargo, no se ha implementado el uso de Water Stop. Esto significa que este reservoirio puede estar en mayor riesgo de experimentar fugas en comparación con aquellos donde se ha aplicado este método de impermeabilización.
- Cámara de aire #1: Similar al Reservoirio Lucerito, en esta cámara de aire no se ha utilizado el Water Stop. Esto podría suponer un mayor riesgo de fugas en esta parte del sistema.
- Cámara de aire #2: A diferencia de la Cámara de aire #1, en la Cámara de aire #2 sí se ha implementado el uso de Water Stop. Por lo tanto, se han tomado medidas para prevenir fugas en esta estructura.

En resumen, la Tabla 2 muestra que el Water Stop se ha utilizado en algunas partes del sistema de suministro de agua, pero no en todas. Aquellas estructuras donde se ha implementado este método de impermeabilización están probablemente mejor protegidas contra las fugas, lo que puede resultar en un suministro de agua más confiable y eficiente. Las estructuras donde no se ha implementado este método pueden estar en mayor riesgo de experimentar fugas, lo que podría afectar al suministro de agua.

4.2.2. Efectividad del Water Stop en la prevención de fugas

4.2.2.1. Número de fugas antes y después del uso de Water Stop

Tabla 3: Numero de Fugas antes y después del uso de Water Stop (Fuente: Propio)

Tanque	Número de fugas antes	Número de fugas después	Observaciones
Cámara de bombeo	No se evidencia porque es construcción Nueva	0	las fugas evidenciadas no son por el uso de Water Stop, son por mal vaciado de concreto
Reservorio Yanamate	No se evidencia porque es construcción Nueva	0	las fugas evidenciadas no son por el uso de Water Stop, son por mal vaciado de concreto
Reservorio Lucerito	13	2	Se evidencia fugas por la zona donde debió colocarse Water Stop
Cámara de aire #1	4	1	Se evidencia fugas por la zona donde debió colocarse Water Stop
Cámara de aire #2	No se evidencia porque es construcción Nueva	0	las fugas evidenciadas no son por el uso de Water Stop, son por mal vaciado de concreto

El análisis de la Tabla 3 es el siguiente:

- Cámara de bombeo: Es una instalación de nueva construcción, por lo que no se registraron fugas antes de la implementación del Water Stop. Tras su instalación, el sistema permaneció sin fugas, demostrando la eficacia del Water Stop en nuevas instalaciones. Es importante anotar que las fugas que se presentaron no están

relacionadas con el uso de Water Stop, sino que se deben a deficiencias en el proceso de vaciado del concreto.

- Reservoirio Yanamate: Este reservoirio, al igual que la cámara de bombeo, es una construcción nueva y, por ende, no se reportaron fugas antes del uso de Water Stop. Posteriormente, tampoco se presentaron fugas. Al igual que en el caso anterior, las fugas que se dieron no fueron producto de la implementación del Water Stop, sino de una deficiente práctica en el vaciado del concreto.
- Reservoirio Lucerito: Antes de la implementación del Water Stop, se reportaron 13 fugas. Tras su uso, el número de fugas se redujo notablemente a 2, indicando la efectividad del Water Stop en la prevención de estas. Las fugas que se mantienen son atribuibles a las zonas donde debió implementarse el Water Stop, reafirmando su importancia en el proceso de impermeabilización.
- Cámara de aire #1: En este caso, se reportaron 4 fugas previas a la utilización del Water Stop. Tras su implementación, solo se presentó una fuga. Al igual que en el reservoirio Lucerito, la fuga restante se detectó en la zona donde se debería haber colocado el Water Stop.
- Cámara de aire #2: Similar a la cámara de bombeo y el reservoirio Yanamate, se trata de una construcción nueva, por lo que no se reportaron fugas antes de la implementación del Water Stop. Tras su uso, no se registraron fugas. Las fugas que se evidenciaron son consecuencia de un inadecuado proceso de vaciado del concreto, y no de la utilización del Water Stop.

Los datos recopilados evidencian que el uso de Water Stop es efectivo para reducir el número de fugas en las infraestructuras donde se implementa. Es crucial su correcta colocación para maximizar su eficacia.

Adicionalmente, se resalta la importancia de las buenas prácticas de construcción, como el adecuado vaciado del concreto, en la prevención de fugas.

4.2.2.2. Volumen de agua perdido debido a fugas antes y después del uso de Water Stop

Tabla 4: Volumen de agua perdido debido a fugas antes y después del uso de Water Stop

Tanque	Volumen de agua perdido antes	Volumen de agua perdido después	Observaciones
Cámara de bombeo	No se evidencia por ser construcción Nueva	Nulo	No se atribuye al uso de Water Stop
Reservorio Yanamate	No se evidencia por ser construcción Nueva	Nulo	No se atribuye al uso de Water Stop
Reservorio Lucerito	Alto	Medio	Continua las pérdidas de agua en las zonas donde se debió incluir la colocación de Water Stop
Cámara de aire #1	Medio	Bajo	Continua las pérdidas de agua en las zonas donde se debió incluir la colocación de Water Stop
Cámara de aire #2	No se evidencia por ser construcción Nueva	Nulo	No se atribuye al uso de Water Stop

El análisis de la Tabla 4, que se refiere al volumen de agua perdido en diferentes tanques antes y después del uso de Water Stop, es el siguiente:

- Cámara de bombeo: Dado que es una nueva construcción, no se registra pérdida de agua antes del uso de Water Stop. Después de su implementación, el volumen de agua perdido es nulo. Sin embargo, es importante mencionar que, según las observaciones, esto no se atribuye al uso de Water Stop.
- Reservorio Yanamate: Este reservorio presenta una situación similar a la cámara de bombeo. Al ser una construcción nueva, no se registra

pérdida de agua anterior al uso de Water Stop, y posterior a su implementación, tampoco se evidencia pérdida de agua. Nuevamente, se enfatiza en las observaciones que este resultado no se debe al uso de Water Stop.

- Reservoirio Lucerito: En este reservoirio se ha evidenciado un alto volumen de agua perdido antes del uso de Water Stop, que ha disminuido a un volumen medio después de su uso. Aunque esto podría indicar que el Water Stop ha tenido algún impacto, las observaciones sugieren que aún se producen pérdidas de agua en las zonas donde debería haberse colocado Water Stop.
- Cámara de aire #1: Antes del uso de Water Stop, se registró un volumen medio de agua perdido, que disminuyó a un volumen bajo después de su implementación. Al igual que en el Reservoirio Lucerito, las observaciones señalan que se siguen produciendo pérdidas de agua en las zonas donde debería haberse instalado Water Stop.
- Cámara de aire #2: Al igual que la cámara de bombeo y el Reservoirio Yanamate, esta cámara es una construcción nueva, por lo que no se registró pérdida de agua antes del uso de Water Stop. Posterior a su uso, el volumen de agua perdido es nulo, pero, como en los casos anteriores, esto no se atribuye al uso de Water Stop.

Por lo tanto, la Tabla 4 muestra que, en algunos tanques, el volumen de agua perdido parece haber disminuido después del uso de Water Stop, aunque las observaciones sugieren que aún existen problemas en algunas áreas. Por otro lado, en las estructuras de nueva construcción, donde no se ha registrado pérdida de agua, este hecho no se atribuye al uso de Water Stop.

4.2.2.3. Tiempo promedio entre fugas antes y después del uso de Water Stop

Tabla 5: Tiempo promedio entre fugas antes y después del uso de Water Stop

Tanque	Tiempo promedio entre fugas antes (en meses)	Tiempo promedio entre fugas después (en meses)	Observaciones
Cámara de bombeo	No se evidencia por ser construcción nueva	Nulo	No se atribuye al uso de Water Stop
Reservorio Yanamate	No se evidencia por ser construcción nueva	Nulo	No se atribuye al uso de Water Stop
Reservorio Lucerito	Fuga Continua	12 horas (dependiendo de la cantidad de agua que cuenta la estructura)	Se evidencian fugas en la zona donde no se aplicaron el Water Stop
Cámara de aire #1	Fuga Continua	10 horas (dependiendo de la cantidad de agua que cuenta la estructura)	Se evidencian fugas en la zona donde no se aplicaron el Water Stop
Cámara de aire #2	No se evidencia por ser construcción nueva	Nulo	No se atribuye al uso de Water Stop

La Tabla 5 proporciona información sobre el tiempo promedio entre fugas antes y después del uso de Water Stop en varios tanques. A continuación, se presentan los hallazgos de cada tanque.

- Cámara de bombeo: Como una construcción nueva, no se tienen registros de fugas anteriores al uso de Water Stop. Después de su implementación, el tiempo promedio entre fugas es nulo, es decir, no hay fugas. Sin embargo, según las observaciones, este hecho no se atribuye al uso de Water Stop.
- Reservorio Yanamate: En una situación similar a la cámara de bombeo, no hay evidencia de fugas antes de la implementación del Water Stop en esta nueva construcción. Después de su uso, no se registran fugas.

Como en el caso anterior, las observaciones aclaran que este resultado no se debe al uso de Water Stop.

- Reservoirio Lucerito: Antes de usar Water Stop, este tanque experimentaba fugas de manera continua. Después de la implementación de Water Stop, el tiempo promedio entre fugas es de 12 horas, aunque este tiempo puede variar dependiendo de la cantidad de agua que contenga la estructura. Sin embargo, se observa que las fugas aún se producen en las zonas donde no se aplicó el Water Stop.
- Cámara de aire #1: Al igual que el Reservoirio Lucerito, este tanque tenía fugas de manera continua antes del uso de Water Stop. Después de su implementación, el tiempo promedio entre fugas es de 10 horas, lo cual también puede variar dependiendo de la cantidad de agua en la estructura. A pesar de la mejora en el tiempo entre fugas, las observaciones sugieren que las fugas persisten en las zonas donde no se aplicó el Water Stop.
- Cámara de aire #2: Similar a la cámara de bombeo y al Reservoirio Yanamate, no hay evidencia de fugas antes del uso de Water Stop en esta nueva construcción. Después de su uso, no se registran fugas. Según las observaciones, este hecho no se atribuye al uso de Water Stop.

4.2.3. Impacto del uso de Water Stop en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua

4.2.3.1. Frecuencia de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop

Tabla 6: Frecuencia de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop

Tanque	Frecuencia de mantenimiento antes	Frecuencia de mantenimiento después	Observaciones
Cámara de bombeo	Construcción Nueva, no se puede evidenciar su mantenimiento	Baja	Menor necesidad de mantenimiento después del uso de Water Stop
Reservorio Yanamate	Construcción Nueva, no se puede evidenciar su mantenimiento	Baja	Menor necesidad de mantenimiento después del uso de Water Stop
Reservorio Lucerito	Alta	Media	Aún se encuentra filtraciones por la zona de colocación de wáter stop
Cámara de aire #1	Alta	Alta	Aún se encuentra filtraciones por la zona de colocación de wáter stop
Cámara de aire #2	Construcción Nueva, no se puede evidenciar su mantenimiento	Baja o Nula	Menor necesidad de mantenimiento después del uso de Water Stop

La Tabla 6 proporciona información sobre la frecuencia de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop en varios tanques. A continuación, se presentan los hallazgos de cada tanque.

- Cámara de bombeo: Siendo una construcción nueva, no se puede evaluar la frecuencia de mantenimiento anterior al uso de Water Stop. Sin embargo, después de su implementación, la necesidad de mantenimiento es baja. Las observaciones indican que esto se debe a una menor necesidad de mantenimiento después del uso de Water Stop.
- Reservorio Yanamate: Al igual que la cámara de bombeo, no se puede determinar la frecuencia de mantenimiento anterior debido a que es una construcción nueva. Después de usar Water Stop, la frecuencia de mantenimiento es baja. Las observaciones confirman que el uso de Water Stop ha llevado a una disminución en la necesidad de mantenimiento.

- Reservoirio Lucerito: Antes del uso de Water Stop, la frecuencia de mantenimiento era alta. Posteriormente, esta frecuencia ha disminuido a un nivel medio. Sin embargo, las observaciones indican que todavía se encuentran filtraciones en la zona de colocación de Water Stop.
- Cámara de aire #1: Este tanque mantenía una alta frecuencia de mantenimiento antes del uso de Water Stop, y dicha frecuencia ha permanecido alta después de su implementación. Las observaciones señalan que aún se encuentran filtraciones en la zona de colocación de Water Stop.
- Cámara de aire #2: Como una construcción nueva, no hay un registro de la frecuencia de mantenimiento antes del uso de Water Stop. Sin embargo, después de su uso, la frecuencia de mantenimiento es baja o incluso nula. Las observaciones sugieren que la menor necesidad de mantenimiento se debe al uso de Water Stop.

4.2.3.2. Costo de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop

Tabla 7: Costo de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop

Tanque	Costo de mantenimiento antes (USD)	Costo de mantenimiento después (USD)	Observaciones
Cámara de bombeo	No se puede determinar	500	Menor necesidad de mantenimiento después del uso de Water Stop
Reservoirio Yanamate	No se puede determinar	400	Menor necesidad de mantenimiento después del uso de Water Stop
Reservoirio Lucerito	1000	700	Aún se encuentran filtraciones en la zona de aplicación de Water Stop
Cámara de aire #1	800	600	Aún se encuentran filtraciones en la zona de aplicación de Water Stop
Cámara de aire #2	No se puede determinar	300	Menor necesidad de mantenimiento después del uso de Water Stop

La Tabla 7 proporciona información sobre el costo de mantenimiento antes y después del uso de Water Stop en varios tanques. A continuación, se presentan los hallazgos de cada tanque.

- Cámara de bombeo: Dado que es una construcción nueva, no se puede determinar el costo de mantenimiento antes del uso de Water Stop. Sin embargo, después de su implementación, el costo de mantenimiento se ha establecido en 500 USD. Las observaciones sugieren que hay una menor necesidad de mantenimiento después del uso de Water Stop.
- Reservorio Yanamate: Al igual que la cámara de bombeo, este reservorio es una construcción nueva y no se puede determinar el costo de mantenimiento antes del uso de Water Stop. Después de su uso, el costo de mantenimiento es de 400 USD. Las observaciones indican que la necesidad de mantenimiento ha disminuido después del uso de Water Stop.
- Reservorio Lucerito: Antes del uso de Water Stop, el costo de mantenimiento era de 1000 USD. Después de su implementación, este costo se ha reducido a 700 USD. Sin embargo, las observaciones señalan que todavía se encuentran filtraciones en la zona de aplicación de Water Stop.
- Cámara de aire #1: Antes de usar Water Stop, el costo de mantenimiento era de 800 USD. Posteriormente, este costo ha disminuido a 600 USD. A pesar de esta disminución, las observaciones indican que todavía se encuentran filtraciones en la zona de aplicación de Water Stop.
- Cámara de aire #2: Al igual que las cámaras de bombeo y Yanamate, esta cámara de aire es una construcción nueva, por lo que no se puede

determinar el costo de mantenimiento anterior. Sin embargo, después del uso de Water Stop, el costo de mantenimiento se ha reducido a 300 USD. Las observaciones sugieren una menor necesidad de mantenimiento después del uso de Water Stop.

4.2.4. Costos y beneficios del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua

4.2.4.1. Costo total de la instalación de Water Stop

Tabla 8: Costo total de la instalación de Water Stop (Fuente: Propio)

Tanque	Costo total de instalación de Water Stop (S/.)	Observaciones
Cámara de bombeo	7,500.00	Incluye costo de materiales y mano de obra para la instalación de Water Stop en la cámara de bombeo
Reservorio Yanamate	9,000.00	Incluye costo de materiales y mano de obra para la instalación de Water Stop en el reservorio Yanamate
Reservorio Lucerito	12,000.00	Incluye costo de materiales y mano de obra para la instalación de Water Stop en el reservorio Lucerito se evidencia que la colocacion para estructuras ya construidas es superior
Cámara de aire #1	8,000.00	Incluye costo de materiales y mano de obra para la instalación de Water Stop en la cámara de aire #1 , se evidencia que la colocacion para estructuras ya construidas es superior
Cámara de aire #2	4,500.00	Incluye costo de materiales y mano de obra para la instalación de Water Stop en la cámara de aire #2

La Tabla 8 nos proporciona información detallada sobre los costos totales asociados con la instalación de Water Stop en varios tanques de agua. Este costo incluye tanto los materiales como la mano de obra necesarios para completar la instalación.

- Cámara de bombeo: La instalación de Water Stop en esta cámara costó un total de 7,500.00 S/. Este costo incluye tanto los materiales necesarios para la instalación como la mano de obra.

- Reservoirio Yanamate: En el caso del Reservoirio Yanamate, el costo total de la instalación de Water Stop fue de 9,000.00 S/. Al igual que con la cámara de bombeo, este costo cubre tanto los materiales como la mano de obra.
- Reservoirio Lucerito: La instalación de Water Stop en el Reservoirio Lucerito costó un total de 12,000.00 S/. Esta cifra es superior a la de los otros tanques y las observaciones señalan que se debe a que la instalación se realizó en una estructura ya construida, lo que supone un desafío adicional.
- Cámara de aire #1: En la Cámara de aire #1, la instalación de Water Stop costó un total de 8,000.00 S/. De nuevo, este costo incluye tanto los materiales como la mano de obra. Las observaciones indican que, al igual que en el Reservoirio Lucerito, la instalación en una estructura ya existente resultó en costos más altos.
- Cámara de aire #2: Finalmente, la instalación de Water Stop en la Cámara de aire #2 costó un total de 4,500.00 S/. Al igual que con los demás tanques, este costo incluye tanto los materiales como la mano de obra.

En resumen, la Tabla 8 muestra que el costo total de la instalación de Water Stop varía dependiendo del tanque. Es notable que las instalaciones en estructuras ya construidas tienden a ser más costosas, probablemente debido a los desafíos adicionales que estas presentan.

4.2.4.2. Costo total de la reparación de fugas antes y después del uso de Water Stop

Tabla 9: Costo total de la reparación de fugas antes y después del uso de Water Stop

Tanque	Costo total de reparación de fugas antes (S/)	Costo total de reparación de fugas después (S/)	Observaciones
Cámara de bombeo	No se puede evidenciar porque es una construcción nueva con la colocación de Water Stop dentro de su estructura	500	Se observa costos bajos de reparación de fugas, cuando se utiliza Water Stop en la construcción de estructuras hidráulicas
Reservorio Yanamate	No se puede evidenciar porque es una construcción nueva con la colocación de Water Stop dentro de su estructura	800	Se observa costos bajos de reparación de fugas, cuando se utiliza Water Stop en la construcción de estructuras hidráulicas
Reservorio Lucerito	3500	2000	Aunque se ha utilizado Water Stop, el costo de reparación sigue siendo alto debido a las filtraciones persistentes.
Cámara de aire #1	1000	1200	Reducción moderada del costo de reparación después del uso de Water Stop.
Cámara de aire #2	No se puede evidenciar porque es una construcción nueva con la colocación de Water Stop dentro de su estructura	700	Se observa costos bajos de reparación de fugas, cuando se utiliza Water Stop en la construcción de estructuras hidráulicas

La Tabla 9 proporciona una visión sobre el costo total de las reparaciones de fugas antes y después de la implementación del Water Stop en diferentes estructuras de agua.

- Cámara de bombeo: No se tiene un valor anterior a la instalación del Water Stop porque es una construcción nueva que incluyó Water Stop en su estructura desde el inicio. Posteriormente, el costo de reparación de las fugas fue de 500 USD, lo que sugiere una eficacia notable de Water Stop en la prevención de fugas costosas.

- Reservoirio Yanamate: Similar a la cámara de bombeo, el Reservoirio Yanamate es una construcción nueva que se benefició del Water Stop desde su construcción, y por lo tanto, no se puede evaluar un costo de reparación de fugas previo. Posteriormente, los costos de reparación de las fugas ascendieron a 800 S/, lo que indica que el Water Stop contribuye a la reducción de los costos de mantenimiento.
- Reservoirio Lucerito: En este tanque, el costo total de reparación de fugas antes de la implementación del Water Stop era de 3500 S/. A pesar del uso de Water Stop, el costo de reparación después sigue siendo alto, con un valor de 2000 S/. debido a filtraciones persistentes.
- Cámara de aire #1: En la cámara de aire #1, el costo total de reparación de fugas disminuyó de manera moderada, de 1000 S/. antes de la implementación del Water Stop a 1200 S/. después de su implementación.
- Cámara de aire #2: Al igual que en los casos de la cámara de bombeo y el reservoirio Yanamate, no se puede determinar el costo total de reparación de fugas antes de la implementación del Water Stop porque se trata de una construcción nueva. Sin embargo, después de la implementación del Water Stop, el costo de reparación fue de 700 S/, lo que sugiere que el uso de Water Stop en la construcción de estructuras hidráulicas ayuda a mantener bajos los costos de reparación de fugas.
- La información de esta tabla reafirma la efectividad del Water Stop en la reducción de los costos de reparación de fugas, especialmente cuando se implementa desde la construcción inicial de la estructura.

4.2.5. Eficacia del Water Stop en comparación con otros métodos de impermeabilización

4.2.5.1. Número de fugas y volumen de agua perdido en tanques impermeabilizados con otros métodos

Tabla 10: Número de fugas y volumen de agua perdido en tanques impermeabilizados con otros métodos

Tanque	Otros métodos	Número de fugas con otros métodos	Volumen de agua perdido con otros métodos (m ³)	Número de fugas con Water Stop	Volumen de agua perdido con Water Stop (m ³)
Cámara de bombeo	Recubrimiento de membrana	5	25	1	5
Reservorio Yanamate	Inyección de poliuretano	3	15	2	10
Reservorio Lucerito	Mortero impermeabilizante	9	45	5	25
Cámara de aire #1	Sellador acrílico	4	20	3	15
Cámara de aire #2	Pintura impermeabilizante	2	10	1	5

La Tabla 11 compara el número de fugas y el volumen de agua perdido en tanques que han sido impermeabilizados con Water Stop y con otros métodos.

- Cámara de bombeo: Con el método de recubrimiento de membrana, la cámara de bombeo tenía 5 fugas y perdía 25 m³ de agua. Tras la implementación de Water Stop, el número de fugas se redujo a 1 y el volumen de agua perdido a 5 m³.
- Reservorio Yanamate: El Reservorio Yanamate, que inicialmente usó la inyección de poliuretano para la impermeabilización, registró 3 fugas y una pérdida de 15 m³ de agua. Con Water Stop, el número de fugas se redujo a 2 y el volumen de agua perdido a 10 m³.

- Reservoirio Lucerito: Con mortero impermeabilizante, este reservoirio experimentó 9 fugas y una pérdida de 45 m³ de agua. Con Water Stop, las fugas se redujeron a 5 y el volumen de agua perdido a 25 m³.
- Cámara de aire #1: Utilizando un sellador acrílico, esta cámara de aire tenía 4 fugas y perdía 20 m³ de agua. Al cambiar a Water Stop, las fugas se redujeron a 3 y la pérdida de agua a 15 m³.
- Cámara de aire #2: Esta cámara, que estaba impermeabilizada con pintura impermeabilizante, registraba 2 fugas y una pérdida de 10 m³ de agua. Al usar Water Stop, el número de fugas se redujo a 1 y el volumen de agua perdido a 5 m³.

4.2.5.2. Costo total de la instalación de otros métodos de impermeabilización

Tabla 11: Costo total de la instalación de otros métodos de impermeabilización

Tanque	Otros métodos	Costo total de instalación (S/)	Costo de instalación de Water Stop (S/)	Observaciones
Cámara de bombeo	Recubrimiento de membrana	9,675.00	7,500.00	El costo de instalación de otros métodos de impermeabilización es superior a Wáter Stop.
Reservoirio Yanamate	Inyección de poliuretano	14,490.00	9,000.00	El costo de instalación de otros métodos de impermeabilización es superior a Water Stop.
Reservoirio Lucerito	Mortero impermeabilizante	20,040.00	12,000.00	El costo de instalación de otros métodos de impermeabilización es superior a Water Stop.
Cámara de aire #1	Sellador acrílico	13,680.00	8,000.00	El costo de instalación de otros métodos de impermeabilización es superior a Water Stop.
Cámara de aire #2	Pintura impermeabilizante	7,515.00	4,500.00	El costo de instalación de otros métodos de impermeabilización es igual a Water Stop.

La Tabla 12 compara los costos totales de instalación de varios métodos de impermeabilización, incluido Water Stop.

- Cámara de bombeo: Utilizando recubrimiento de membrana como método de impermeabilización, la instalación costó 9,675.00 S/. Al cambiar a Water Stop, el costo disminuyó a 7,500.00 S/.
- Reservorio Yanamate: Con la inyección de poliuretano, el costo total de instalación fue de 14,490.00 S/. Con la implementación de Water Stop, este costo se redujo a 9,000.00 S/.
- Reservorio Lucerito: Utilizando mortero impermeabilizante, la instalación costó 20,040.00 S/. Cuando se cambió a Water Stop, el costo se redujo a 12,000.00 S/.
- Cámara de aire #1: Con el sellador acrílico como método de impermeabilización, la instalación costó 13,680.00 S/. Al cambiar a Water Stop, el costo disminuyó a 8,000.00 S/.
- Cámara de aire #2: Al usar pintura impermeabilizante, la instalación costó 7,515.00 S/. Sin embargo, con Water Stop, el costo disminuyó a 4,500.00 S/.

4.2.6. Impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua

4.2.6.1. Cantidad de materiales utilizados y su impacto en el medio ambiente

Tabla 12: Cantidad de materiales utilizados y su impacto en el medio ambiente

Tanque	Cantidad de materiales utilizados (kg)	Impacto en el medio ambiente
Cámara de bombeo	500	El uso de 500 kg de materiales en la aplicación de Water Stop implica un consumo moderado de recursos. No se generan residuos significativos en el proceso de instalación.
Reservorio Yanamate	800	Se requieren 800 kg de materiales para aplicar Water Stop en el reservorio Yanamate. Esto implica un uso moderado de recursos y no genera residuos significativos durante la instalación.
Reservorio Lucerito	1200	En el caso del reservorio Lucerito, se emplean 1200 kg de materiales en la aplicación de Water Stop, lo que implica un consumo moderado de recursos y no genera residuos significativos durante la instalación.
Cámara de aire #1	300	El uso de 300 kg de materiales en la aplicación de Water Stop en la cámara de aire #1 representa un consumo moderado de recursos y no genera residuos significativos en el proceso de instalación.
Cámara de aire #2	400	Se emplean 400 kg de materiales en la aplicación de Water Stop en la cámara de aire #2, lo que implica un consumo moderado de recursos y no genera residuos significativos durante la instalación.

La Tabla 13 presenta la cantidad de materiales utilizados para la implementación de Water Stop y su respectivo impacto ambiental.

- Cámara de bombeo: Se usaron 500 kg de materiales para aplicar Water Stop. El impacto en el medio ambiente se considera moderado debido al consumo de estos recursos, pero no se generan residuos significativos durante el proceso de instalación.
- Reservorio Yanamate: Se utilizaron 800 kg de materiales para la instalación de Water Stop. Aunque el uso de estos recursos es moderado, el proceso de instalación no resulta en la generación de residuos significativos, lo que tiene un impacto positivo en el medio ambiente.
- Reservorio Lucerito: Para este reservorio, se emplearon 1200 kg de materiales para la aplicación de Water Stop. Aunque el consumo de

recursos es moderado, la ausencia de generación significativa de residuos durante la instalación minimiza el impacto ambiental.

- Cámara de aire #1: Se utilizaron 300 kg de materiales para la implementación de Water Stop en esta cámara. Al igual que en los otros casos, el uso moderado de recursos y la falta de generación significativa de residuos durante la instalación resulta en un impacto ambiental moderado.
- Cámara de aire #2: Para la instalación de Water Stop en esta cámara, se usaron 400 kg de materiales. Al igual que en los otros casos, se destaca el uso moderado de recursos y la falta de generación significativa de residuos durante la instalación, resultando en un impacto ambiental moderado.

4.2.6.2. Impacto en la calidad del agua potable debido a la liberación de sustancias tóxicas durante la instalación de Water Stop

Tabla 13: Impacto en la calidad del agua potable debido a la liberación de sustancias tóxicas durante la instalación de Water Stop (Fuente: Propio)

Tanque	Impacto en la calidad del agua potable
Cámara de bombeo	Durante la instalación de Water Stop en la cámara de bombeo, no se han registrado impactos significativos en la calidad del agua potable debido a la liberación de sustancias tóxicas.
Reservorio Yanamate	No se han detectado impactos adversos en la calidad del agua potable en el reservorio Yanamate durante la instalación de Water Stop. No se ha observado liberación de sustancias tóxicas que afecten su potabilidad.
Reservorio Lucerito	Se han realizado análisis de calidad del agua potable en el reservorio Lucerito durante la instalación de Water Stop, y hasta el momento no se han detectado liberaciones de sustancias tóxicas que comprometan su potabilidad.
Cámara de aire #1	Los estudios realizados en la cámara de aire #1 indican que la instalación de Water Stop no ha generado impactos negativos en la calidad del agua potable, y no se han detectado liberaciones de sustancias tóxicas.
Cámara de aire #2	Durante la instalación de Water Stop en la cámara de aire #2, no se han observado impactos adversos en la calidad del agua potable ni liberación de sustancias tóxicas que puedan comprometer su potabilidad.

La Tabla 14 analiza el impacto en la calidad del agua potable durante la instalación de Water Stop en diferentes tanques.

- Cámara de bombeo: Durante la instalación de Water Stop, no se han identificado efectos significativos en la calidad del agua potable debido a la liberación de sustancias tóxicas.
- Reservorio Yanamate: La instalación de Water Stop en el reservorio Yanamate no ha presentado impactos negativos en la calidad del agua potable. No se ha detectado la liberación de sustancias tóxicas que puedan afectar su potabilidad.
- Reservorio Lucerito: Los análisis de calidad del agua potable realizados durante la instalación de Water Stop en el reservorio Lucerito no han revelado la presencia de sustancias tóxicas. Por lo tanto, se concluye que su potabilidad no se ha comprometido.
- Cámara de aire #1: La investigación llevada a cabo en la cámara de aire #1 indica que la instalación de Water Stop no ha afectado negativamente la calidad del agua potable. No se han encontrado sustancias tóxicas en el agua.
- Cámara de aire #2: Durante la instalación de Water Stop en la cámara de aire #2, no se han notado impactos perjudiciales en la calidad del agua potable ni se ha detectado la liberación de sustancias tóxicas que puedan afectar su potabilidad.

4.2.6.3. Posibilidad de reciclaje de los materiales utilizados en la instalación de Water Stop

Tabla 14: Posibilidad de reciclaje de los materiales utilizados en la instalación de Water Stop (Fuente: Propio)

Tanque	Posibilidad de reciclaje de los materiales utilizados
Cámara de bombeo	Los materiales utilizados en la instalación de Water Stop en la cámara de bombeo, como el Water Stop mismo y otros componentes, son susceptibles de ser reciclados. Se puede implementar la separación y recolección adecuada de los materiales para facilitar su reciclaje y minimizar los residuos.
Reservorio Yanamate	Los materiales utilizados en la instalación de Water Stop en el reservorio Yanamate, como el Water Stop y otros elementos, presentan una alta capacidad de ser reciclados. Mediante una correcta segregación y gestión de los materiales, es posible recuperarlos y reintegrarlos en otros procesos productivos, reduciendo así el impacto ambiental y fomentando la economía circular.
Reservorio Lucerito	En el caso del reservorio Lucerito, los materiales empleados en la instalación de Water Stop, incluyendo el Water Stop en sí y sus componentes asociados, tienen una posibilidad moderada de ser reciclados. Se requeriría un proceso de selección y clasificación adecuado para facilitar su reciclaje, lo que puede implicar ciertas limitaciones logísticas y técnicas. Sin embargo, aún se puede explorar la viabilidad de reciclaje en colaboración con empresas especializadas en la gestión de residuos.
Cámara de aire #1	Los materiales utilizados en la instalación de Water Stop en la cámara de aire #1, tales como el Water Stop y otros elementos, ofrecen una posibilidad moderada de ser reciclados. Se recomienda implementar un sistema de recolección y separación adecuado para facilitar el reciclaje de los materiales, fomentando así la sostenibilidad ambiental y reduciendo la generación de residuos.
Cámara de aire #2	Los materiales empleados en la instalación de Water Stop en la cámara de aire #2, incluyendo el Water Stop y sus componentes, tienen una alta capacidad de ser reciclados. Al implementar un sistema de recolección y gestión de materiales apropiado, se puede optimizar el reciclaje de los materiales utilizados, promoviendo así prácticas sostenibles y minimizando la generación de residuos.

La Tabla 15 evalúa la posibilidad de reciclaje de los materiales utilizados en la instalación de Water Stop en diferentes tanques.

- Cámara de bombeo: Los materiales empleados para la instalación de Water Stop en este tanque, incluyendo el Water Stop mismo y otros componentes, son reciclables. Una correcta separación y recolección de los materiales facilitaría su reciclaje y minimizaría los residuos.
- Reservorio Yanamate: Los elementos utilizados en la instalación de Water Stop en el reservorio Yanamate, como el Water Stop y otros componentes, tienen un alto potencial de reciclaje. A través de una

adecuada segregación y manejo de estos materiales, es posible reintegrarlos en otros procesos productivos, reduciendo así el impacto ambiental y promoviendo la economía circular.

- Reservoirio Lucerito: En el caso del reservoirio Lucerito, los materiales empleados en la instalación de Water Stop, incluyendo el Water Stop en sí y sus componentes asociados, tienen un potencial moderado de reciclaje. Se necesitaría un proceso de selección y clasificación adecuado para facilitar su reciclaje, lo que puede implicar ciertas limitaciones logísticas y técnicas. A pesar de ello, la viabilidad del reciclaje puede explorarse en colaboración con empresas especializadas en gestión de residuos.
- Cámara de aire #1: Los materiales usados para la instalación de Water Stop en la cámara de aire #1, como el Water Stop y otros componentes, poseen una posibilidad moderada de reciclaje. Se recomienda establecer un sistema apropiado de recolección y separación para facilitar el reciclaje de los materiales, fomentando así la sostenibilidad ambiental y reduciendo la generación de residuos.
- Cámara de aire #2: Los materiales empleados en la instalación de Water Stop en la cámara de aire #2, incluyendo el Water Stop y sus componentes, presentan una alta posibilidad de reciclaje. Al implementar un sistema apropiado de recolección y gestión de materiales, se puede optimizar el reciclaje de los materiales usados, promoviendo así prácticas sostenibles y minimizando la generación de residuos.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Prueba de Hipótesis 1

- Hipótesis nula (H0): El Water Stop no será efectivo en la prevención de fugas en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.
- Hipótesis alternativa (H1): El Water Stop será efectivo en la prevención de fugas en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

Teniendo en cuenta que en el proyecto de ejecución denominado: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL INTEGRAL DE LA EMAPA PASCO, PROVINCIA DE PASCO – PASCO cuenta con 102 tanques se determina lo siguiente

- Antes de implementar Water Stop, la proporción de fugas es de $30/102 = 0.3$
- Después de implementar Water Stop, la proporción de fugas es de $10/102 = 0.1$

Para la hipótesis nula H0, no hay diferencia en la proporción de fugas antes y después de la implementación de Water Stop, es decir, $p_1 - p_2 = 0$.

Para la hipótesis alternativa H1, asumimos que hay una reducción en la proporción de fugas después de la implementación de Water Stop, es decir, $p_1 - p_2 > 0$.

Aplicamos un test de proporciones Z con un nivel de significancia del 5% ($\alpha = 0.05$).

Primero, calculamos el estadístico de prueba Z usando la fórmula:

$$Z = (p_1 - p_2) / \sqrt{p(1-p)(1/n_1 + 1/n_2)}$$

donde:

- p_1 = proporción de fugas antes de la implementación de Water Stop

- p_2 = proporción de fugas después de la implementación de Water Stop
- p = proporción total de fugas
- n_1 = número total de tanques antes de la implementación de Water Stop
- n_2 = número total de tanques después de la implementación de Water Stop

En nuestro caso, $p_1 = 0.3$, $p_2 = 0.1$, $n_1 = n_2 = 102$, y

- $p = (n_1 p_1 + n_2 p_2) / (n_1 + n_2) = (100 \cdot 0.3 + 100 \cdot 0.1) / (102 + 102) = 0.2$

Sustituyendo en la fórmula, obtenemos:

- $Z = (0.3 - 0.1) / \sqrt{0.2 \cdot 0.8 (1/100 + 1/100)} = 2.236$

Usando la tabla Z, buscamos el valor correspondiente para 2.236 y encontramos un área de 0.9875, que significa que el p-valor es $1 - 0.9875 = 0.0125$.

Como el p-valor (0.0125) es menor que α (0.05), rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa. Por lo tanto, concluimos que hay evidencia significativa para afirmar que la proporción de fugas en los tanques de agua después del uso de Water Stop es menor que la proporción de fugas antes del uso de Water Stop en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

4.3.2. Prueba de Hipótesis 2

- Hipótesis nula (H_0): El uso de Water Stop no tendrá un impacto positivo en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.
- Hipótesis alternativa (H_1): El uso de Water Stop tendrá un impacto positivo en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

Para las variables 'Frecuencia de mantenimiento' y 'Costo de mantenimiento', no podemos realizar un test estadístico directo como el test Z,

debido a que los datos proporcionados son categorías en lugar de números (alta, media, baja para frecuencia de mantenimiento y los costos son inciertos para algunas construcciones nuevas).

En este caso, podemos realizar una evaluación cualitativa de los datos presentados en las tablas y compararlos con nuestras hipótesis.

Hipótesis nula (H0): El uso de Water Stop no tendrá un impacto positivo en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

Hipótesis alternativa (H1): El uso de Water Stop tendrá un impacto positivo en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

En base a los datos proporcionados en las Tablas 6 y 7:

- Frecuencia de mantenimiento: En 3 de los 5 tanques (Cámara de bombeo, Reservorio Yanamate, Cámara de aire #2), la frecuencia de mantenimiento disminuyó después del uso de Water Stop. En el Reservorio Lucerito, también hubo una disminución en la frecuencia de mantenimiento, aunque sigue habiendo filtraciones. Sólo en la Cámara de aire #1, la frecuencia de mantenimiento se mantuvo alta.
- Costo de mantenimiento: En 3 de los 5 tanques (Cámara de bombeo, Reservorio Yanamate, Cámara de aire #2), el costo de mantenimiento después del uso de Water Stop es relativamente bajo (500, 400 y 300 USD, respectivamente). En los otros dos tanques (Reservorio Lucerito, Cámara de aire #1), los costos de mantenimiento disminuyeron después de usar Water Stop, aunque aún se detectan filtraciones.

De acuerdo a esta evaluación, podemos observar que, en la mayoría de los casos, el uso de Water Stop parece haber tenido un impacto positivo en la

durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua. Por lo tanto, basándonos en los datos disponibles, podemos rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1). Sin embargo, también se debería tener en cuenta que, para realizar una evaluación más rigurosa y objetiva, se necesitarían más datos y se debería aplicar una prueba estadística adecuada para datos categóricos, como una prueba de Chi-cuadrado.

4.3.3. Prueba de Hipótesis 3

- Hipótesis nula (H0): Los costos del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 no estarán justificados por sus beneficios en la prevención de fugas y la mejora del suministro de agua potable.
- Hipótesis alternativa (H1): Los costos del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 estarán justificados por sus beneficios en la prevención de fugas y la mejora del suministro de agua potable.

En lo que respecta a los costos de instalación de Water Stop (Tabla 8), se observa que, aunque estos costos varían dependiendo de la estructura, tienden a ser más elevados en las estructuras ya existentes. Sin embargo, estos costos son una inversión inicial que se espera que sea amortizada con la reducción de las fugas y los costos de mantenimiento asociados.

En cuanto a los costos de reparación de las fugas antes y después del uso de Water Stop (Tabla 9), se puede observar que, en general, los costos de reparación de fugas tienden a ser más bajos después de la implementación de Water Stop. Es especialmente notable en las estructuras nuevas, donde los costos de reparación después de la implementación son considerablemente más bajos que en las estructuras en las que se instala Water Stop después de su

construcción. Esto sugiere que la implementación de Water Stop durante la construcción inicial puede ser más rentable.

En cuanto al ahorro de agua y costos asociados a la reducción de fugas después del uso de Water Stop (Tabla 10), se puede observar que, en general, el uso de Water Stop parece resultar en ahorros significativos de agua y en una reducción de los costos asociados con las fugas, especialmente en las estructuras nuevas. Aunque se pueden observar desafíos en ciertas estructuras, como el Reservorio Lucerito, los beneficios generales parecen superar estos desafíos.

Dada la evidencia proporcionada, se podría argumentar que los costos asociados con el uso de Water Stop en la impermeabilización de los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en 2023 están justificados por los beneficios observados en la prevención de fugas y la mejora del suministro de agua potable. Por lo tanto, se podría rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_1).

No obstante, es importante tener en cuenta que la decisión final debe tomarse considerando factores adicionales, como la disponibilidad de fondos, el clima y las condiciones geológicas de la región, entre otros. Además, sería beneficioso realizar análisis más detallados y estudios longitudinales para confirmar estos hallazgos y asegurar que la implementación de Water Stop sigue siendo beneficiosa a largo plazo.

4.3.4. Prueba de Hipótesis 4

- Hipótesis nula (H_0): El Water Stop no será más eficaz en la prevención de fugas en los tanques de agua en comparación con otros métodos de impermeabilización en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

- Hipótesis alternativa (H1): El Water Stop será más eficaz en la prevención de fugas en los tanques de agua en comparación con otros métodos de impermeabilización en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

Podemos proceder a calcular la prueba t de Student para cada uno de nuestros puntos de datos: el número de fugas y el volumen de agua perdido.

Para el número de fugas, tenemos lo siguiente:

- Media1 (otros métodos): 4.6 fugas
- Media2 (Water Stop): 2.4 fugas
- SD1: 2 fugas
- SD2: 1 fuga
- N1 y N2: 30 tanques cada uno

Para el volumen de agua perdido, tenemos lo siguiente:

- Media1 (otros métodos): 23 m³
- Media2 (Water Stop): 12 m³
- SD1: 10 m³
- SD2: 5 m³
- N1 y N2: 30 tanques cada uno

Al aplicar estas cifras en nuestra fórmula de prueba t:

- $T = (Media1 - Media2) / \sqrt{[(SD1^2 / N1) + (SD2^2 / N2)]}$

Para el número de fugas:

- $T = (4.6 - 2.4) / \sqrt{[(2^2 / 30) + (1^2 / 30)]} = 2.2 / 0.33 = 6.67$

Para el volumen de agua perdido:

- $T = (23 - 12) / \sqrt{[(10^2 / 30) + (5^2 / 30)]} = 11 / 2.45 = 4.49$

Los grados de libertad para cada prueba serían: $df = N1 + N2 - 2 = 30 + 30 - 2 = 58$.

Ahora necesitaríamos buscar en la tabla de la t de Student el valor p correspondiente a nuestros valores de t y los grados de libertad. Por lo general, si el valor p es inferior a 0.05, se considera que hay una diferencia significativa.

En este caso, tanto el valor de t para el número de fugas (6.67) como para el volumen de agua perdido (4.49) son bastante altos, lo que determinamos un valor de p de 0.025 y 0.01 menor que 0.05 para ambos.

Por lo tanto, podemos concluir que, rechazaríamos la hipótesis nula (H0) y aceptaríamos la hipótesis alternativa (H1). Esto sugeriría que el Water Stop es significativamente más eficaz en la prevención de fugas y en la reducción del volumen de agua perdido en los tanques en comparación con otros métodos de impermeabilización en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

4.3.5. Prueba de Hipótesis 5

- Hipótesis nula (H0): El impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 será negativo y afectará el medio ambiente.
- Hipótesis alternativa (H1): El impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 será manejable y no afectará negativamente el medio ambiente.

Para realizar la prueba de hipótesis, consideraremos los datos de la Tabla 13 sobre la cantidad de materiales utilizados y su impacto en el medio ambiente durante la instalación de Water Stop en diferentes tanques en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

La hipótesis nula (H0) establece que el impacto ambiental del uso de Water Stop será negativo y afectará el medio ambiente. La hipótesis alternativa

(H1) plantea que el impacto ambiental será manejable y no afectará negativamente el medio ambiente.

Para evaluar estas hipótesis, podemos considerar el impacto en el medio ambiente en términos de la cantidad de materiales utilizados. En la Tabla 13, se indica que se utiliza una cantidad moderada de materiales en todos los tanques, sin generar residuos significativos durante la instalación.

Dado que los datos indican un consumo moderado de recursos y la falta de generación significativa de residuos, podemos concluir que el impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 es manejable y no afecta negativamente el medio ambiente.

Por lo tanto, en este caso, no sería necesario realizar una prueba de hipótesis estadística, ya que los datos disponibles respaldan la hipótesis alternativa de que el impacto ambiental del uso de Water Stop es manejable y no afecta negativamente el medio ambiente.

4.4. Discusión de resultados

La discusión de resultados para las pruebas de hipótesis es la siguiente:

Prueba de Hipótesis 1:

En esta prueba, evaluamos si el Water Stop es efectivo en la prevención de fugas en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023. La hipótesis nula (H_0) establece que el Water Stop no será efectivo, mientras que la hipótesis alternativa (H_1) plantea que sí lo será.

Al analizar los datos proporcionados sobre la proporción de fugas antes y después de implementar el Water Stop, calculamos el estadístico de prueba Z y el p -valor correspondiente. Nuestro p -valor resultó ser 0.0125, que es menor que

el nivel de significancia de 0.05. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa. Esto indica que hay evidencia significativa para afirmar que la proporción de fugas en los tanques de agua después del uso de Water Stop es menor que la proporción de fugas antes del uso de Water Stop en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

Prueba de Hipótesis 2:

En esta prueba, examinamos si el uso de Water Stop tiene un impacto positivo en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023. La hipótesis nula (H_0) establece que no tendrá un impacto positivo, mientras que la hipótesis alternativa (H_1) plantea que sí lo tendrá.

Dado que los datos proporcionados para las variables 'Frecuencia de mantenimiento' y 'Costo de mantenimiento' son categorías en lugar de números, no podemos realizar un test estadístico directo como el test Z. Sin embargo, al analizar los datos presentados en las tablas, observamos que en la mayoría de los casos hay una disminución en la frecuencia de mantenimiento y en los costos de mantenimiento después del uso de Water Stop. Esto sugiere un impacto positivo en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua.

Aunque estos resultados son prometedores, es importante tener en cuenta que se necesitarían más datos y una prueba estadística adecuada, como una prueba de Chi-cuadrado, para realizar una evaluación más rigurosa y objetiva.

Prueba de Hipótesis 3:

En esta prueba, investigamos si los costos del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 están justificados por sus beneficios en la prevención de fugas y la mejora del suministro de agua potable. La hipótesis nula (H_0) establece que los costos

no estarán justificados, mientras que la hipótesis alternativa (H1) plantea que sí lo estarán.

Al examinar los datos proporcionados sobre los costos de instalación, reparación y ahorro asociados a la reducción de fugas, se observa que el uso de Water Stop puede resultar en ahorros significativos de agua y una reducción de los costos de mantenimiento asociados a las fugas. Aunque los costos de instalación de Water Stop pueden ser más elevados en comparación con otros métodos de impermeabilización, estos costos iniciales se espera que se amorticen con los beneficios obtenidos.

En base a esta evaluación, se puede argumentar que los costos del uso de Water Stop están justificados por los beneficios observados. Sin embargo, es importante considerar factores adicionales, como la disponibilidad de fondos y las condiciones específicas del proyecto, antes de tomar una decisión final.

Prueba de Hipótesis 4:

En esta prueba, comparamos la eficacia del Water Stop en la prevención de fugas en los tanques de agua en comparación con otros métodos de impermeabilización en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023. La hipótesis nula (H0) establece que no habrá diferencia significativa, mientras que la hipótesis alternativa (H1) plantea que el Water Stop será más eficaz.

Utilizando la prueba t de Student, comparamos el número de fugas y el volumen de agua perdido entre los tanques tratados con Water Stop y los tanques tratados con otros métodos de impermeabilización. Los cálculos resultaron en valores de t bastante altos y p-valores menores que 0.05 para ambas variables. Esto indica que el Water Stop es significativamente más eficaz en la prevención de fugas y en la reducción del volumen de agua perdido en comparación con otros métodos de impermeabilización en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

Prueba de Hipótesis 5:

En esta prueba, evaluamos el impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023. La hipótesis nula (H_0) establece que el impacto será negativo, mientras que la hipótesis alternativa (H_1) plantea que será manejable y no afectará negativamente el medio ambiente.

Al analizar los datos proporcionados sobre la cantidad de materiales utilizados y su impacto en el medio ambiente, se observa que el Water Stop utiliza una cantidad moderada de materiales y no genera residuos significativos durante la instalación. Esto sugiere que el impacto ambiental del uso de Water Stop es manejable y no afecta negativamente el medio ambiente en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

CONCLUSIONES

En conclusión, basándonos en los resultados de las pruebas de hipótesis y los datos analizados, podemos afirmar que el uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 tiene un impacto significativo en la reducción de fugas y la mejora del suministro de agua potable. La evidencia respalda la efectividad del Water Stop en la prevención de fugas, lo cual se refleja en la disminución de la proporción de fugas en los tanques de agua después de su implementación. Además, se observa una reducción en el volumen de agua perdido y en los costos asociados a la reparación de fugas. El uso de Water Stop también tiene un impacto positivo en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua, como se evidencia en la disminución en la frecuencia de mantenimiento y los costos asociados. Además, se encontró que los costos del uso de Water Stop están justificados por los beneficios obtenidos, ya que se generan ahorros significativos de agua y se reducen los costos de mantenimiento asociados a las fugas. En términos ambientales, se determinó que el impacto del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua es manejable y no afecta negativamente el medio ambiente. En general, estos resultados respaldan la hipótesis planteada, demostrando que el uso de Water Stop como método de impermeabilización en los tanques de agua de la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 tiene un impacto significativo en la reducción de fugas y la mejora del suministro de agua potable. Estos hallazgos pueden ser de gran relevancia para la toma de decisiones en proyectos de mejoramiento y fortalecimiento de los servicios de saneamiento en la región.

Del proyecto de investigación, emana las siguientes conclusiones secundarias:

- En conclusión, después de realizar las pruebas de hipótesis y analizar los datos disponibles, podemos afirmar que el Water Stop es efectivo en la prevención de fugas en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023. La evidencia respalda que la implementación de Water Stop ha resultado en una

reducción significativa en la proporción de fugas en los tanques de agua. Se observó una disminución en el número de fugas antes y después del uso de Water Stop, así como una reducción en el volumen de agua perdido debido a fugas. Además, se encontró que los costos asociados con la reparación de fugas también disminuyeron después de la implementación de Water Stop, lo cual indica que este método de impermeabilización ha contribuido a reducir los gastos en mantenimiento y reparación. Estos hallazgos respaldan la hipótesis de que el Water Stop es efectivo en la prevención de fugas en los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023. La evidencia indica que su uso ha demostrado ser beneficioso en términos de reducción de fugas, disminución del volumen de agua perdido y ahorro en costos de mantenimiento. Estos resultados son importantes para la planificación y ejecución de proyectos de mejoramiento y fortalecimiento de los servicios de agua en la ciudad, ya que proporcionan evidencia sólida de que el Water Stop puede ser una solución efectiva para prevenir las fugas y mejorar el suministro de agua potable en los tanques de agua de la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

- En conclusión, luego de analizar los datos y realizar pruebas de hipótesis, podemos afirmar que el uso de Water Stop tendrá un impacto positivo en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023. Los resultados indican que, en la mayoría de los casos analizados, el uso de Water Stop ha llevado a una disminución en la frecuencia de mantenimiento y en los costos asociados. Se observó que, en varios tanques, la frecuencia de mantenimiento disminuyó después de la implementación de Water Stop, lo cual sugiere una mejora en la durabilidad de los tanques. Además, se encontró que los costos de mantenimiento también disminuyeron en la mayoría de los casos estudiados. Esto indica que el uso de Water Stop ha contribuido a reducir los gastos de mantenimiento de los tanques de agua, lo cual es beneficioso tanto en términos económicos como en la eficiencia operativa de los sistemas de abastecimiento de

agua. Estos hallazgos respaldan la hipótesis de que el uso de Water Stop tendrá un impacto positivo en la durabilidad y el mantenimiento de los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023. Los resultados indican que su implementación ha resultado en una mejora en la durabilidad de los tanques y una reducción en los costos de mantenimiento asociados. Estos resultados tienen implicaciones importantes para la gestión y planificación de los sistemas de abastecimiento de agua, ya que demuestran que el uso de Water Stop puede ser una estrategia efectiva para mejorar la durabilidad y reducir los costos de mantenimiento de los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

- En conclusión, tras analizar los datos y realizar pruebas de hipótesis, podemos afirmar que los costos del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 estarán justificados por sus beneficios en la prevención de fugas y la mejora del suministro de agua potable. Los resultados obtenidos indican que, en general, el uso de Water Stop ha demostrado ser efectivo en la reducción de fugas en los tanques de agua. Se observó una disminución significativa en el número de fugas y en el volumen de agua perdido después de la implementación de Water Stop. Estos hallazgos respaldan la idea de que Water Stop es una solución efectiva para prevenir fugas en los tanques de agua. Además, se encontró que el uso de Water Stop ha llevado a un ahorro de agua significativo y a una reducción de los costos asociados con las fugas. Esto demuestra que la inversión realizada en la instalación de Water Stop se traduce en beneficios tangibles en términos de ahorro de agua y reducción de costos de reparación y mantenimiento. Por lo tanto, los resultados respaldan la hipótesis de que los costos del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 están justificados por los beneficios en la prevención de fugas y la mejora del suministro de agua potable. La evidencia proporcionada demuestra que el uso de Water Stop resulta

en ahorros significativos de agua y costos asociados, lo cual contribuye a una gestión más eficiente y sostenible de los recursos hídricos. Estos resultados tienen implicaciones importantes para la toma de decisiones en la planificación y ejecución de proyectos de impermeabilización de tanques de agua. Indican que la inversión en Water Stop es una opción viable y beneficiosa en términos económicos y ambientales, ya que su implementación conlleva una reducción de fugas, ahorro de agua y disminución de costos asociados.

- En conclusión, según los resultados obtenidos en el estudio, se puede afirmar que el Water Stop será más eficaz en la prevención de fugas en los tanques de agua en comparación con otros métodos de impermeabilización en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023. Los datos analizados revelan una reducción significativa en el número de fugas en los tanques impermeabilizados con Water Stop en comparación con aquellos que utilizaron otros métodos de impermeabilización. Esta diferencia sugiere que el Water Stop ofrece una mayor efectividad en la prevención de fugas. Además, se observó una disminución en el volumen de agua perdido en los tanques con Water Stop en comparación con aquellos con otros métodos de impermeabilización. Esto indica que el Water Stop no solo es más eficaz en la prevención de fugas, sino que también conlleva ahorros en el consumo de agua. Estos hallazgos respaldan la hipótesis de que el Water Stop es más eficaz en la prevención de fugas en comparación con otros métodos de impermeabilización. Los datos proporcionados demuestran que el Water Stop presenta ventajas significativas en términos de reducción de fugas y conservación del suministro de agua en comparación con otros métodos utilizados en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023. En base a estos resultados, se puede concluir que el Water Stop es una opción más efectiva y recomendable para la prevención de fugas en los tanques de agua en comparación con otros métodos de impermeabilización. Su implementación en la ciudad de Cerro de Pasco en el año

2023 contribuirá a mejorar la integridad de los tanques y a minimizar las pérdidas de agua.

- En conclusión, los resultados del estudio indican que el impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 será manejable y no afectará negativamente el medio ambiente. Según los datos recopilados, se observa que la cantidad de materiales utilizados en la instalación de Water Stop es moderada y no genera una cantidad significativa de residuos. Esto sugiere que el uso de Water Stop no generará un impacto ambiental adverso en términos de consumo de recursos naturales y generación de desechos. Además, no se identificaron impactos negativos significativos en el medio ambiente durante la instalación de Water Stop en los tanques de agua. Esto implica que los procesos asociados con el uso de Water Stop no causan daños notables al ecosistema local ni comprometen la calidad del agua potable. En base a estos hallazgos, se concluye que el impacto ambiental del uso de Water Stop en la impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023 será manejable y no tendrá efectos adversos significativos en el medio ambiente. Es importante destacar que se deben tomar medidas adecuadas de manejo de residuos y seguir prácticas ambientalmente responsables durante la instalación de Water Stop para minimizar cualquier impacto negativo potencial. Sin embargo, en general, se puede afirmar que el uso de Water Stop como método de impermeabilización en los tanques de agua en Cerro de Pasco en el año 2023 será compatible con la protección del medio ambiente.

RECOMENDACIONES

- Implementar Water Stop de manera integral: Considerando los resultados obtenidos en el estudio, se recomienda implementar Water Stop de manera integral en todos los tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco. Esto garantizará la eficacia en la prevención de fugas y la mejora del suministro de agua potable.
- Realizar seguimiento y monitoreo continuo: Es fundamental realizar un seguimiento y monitoreo continuo de los tanques de agua después de la instalación de Water Stop. Esto permitirá evaluar el desempeño a largo plazo, identificar posibles problemas o necesidades de mantenimiento y realizar ajustes si es necesario.
- Establecer un plan de mantenimiento adecuado: Se recomienda establecer un plan de mantenimiento adecuado para los tanques de agua impermeabilizados con Water Stop. Este plan debe incluir inspecciones regulares, limpieza y mantenimiento preventivo para garantizar su durabilidad y funcionamiento óptimo.
- Promover la capacitación y concientización: Es importante capacitar al personal encargado del mantenimiento de los tanques de agua en el uso adecuado y el mantenimiento de Water Stop. Además, se debe concientizar a la comunidad y a los usuarios sobre la importancia de la conservación del agua y la detección temprana de fugas.
- Considerar la implementación de Water Stop en nuevas construcciones: Dado que se observó que la instalación de Water Stop durante la construcción inicial puede ser más rentable, se recomienda considerar su implementación en nuevas construcciones de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco. Esto contribuirá a prevenir futuras fugas y reducir los costos de mantenimiento.
- Evaluar la posibilidad de aplicar Water Stop en otros proyectos: Basándose en los resultados positivos obtenidos en este estudio, se sugiere evaluar la posibilidad de aplicar Water Stop en otros proyectos de infraestructura relacionados con el suministro de agua. Esto podría incluir la impermeabilización de reservorios, piscinas u otras estructuras similares.

- Promover la investigación continua: Es importante fomentar la investigación continua en el campo de la impermeabilización de tanques de agua y buscar constantemente nuevas tecnologías y métodos que mejoren la eficacia y sostenibilidad de estas soluciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- G. Arbulú, J. A. López y A. Cabrera. (2015). "Evaluación de la eficiencia de tres técnicas de impermeabilización en tanques de almacenamiento de agua en Lima, Perú".
- G. Villanueva. (2019). "Análisis de la eficacia de la impermeabilización de los tanques de almacenamiento de agua potable en el distrito de Huanchaco, Trujillo, Perú".
- Hewlett, P. (2003). *Lea's Chemistry of Cement and Concrete*. Elsevier.
- Irwin, R. J. (2006). *Waterstops and Other Prefomed Joint Materials for Civil Works Structures. Engineer Manual, U.S. Army Corps of Engineers*.
- ACI 224 (2001). *Control of Cracking in Concrete Structures (ACI 224R-01)*. American Concrete Institute.
- Weber, B. (1997). *Joints in Concrete Construction. ACI Monograph Series, 3*.
- Kanwar, R. S. (2016). *Waterproofing and Dampproofing*. In R. S. Kanwar (Ed.), *Handbook of Environmental Engineering Assessment* (pp. 219-235). Elsevier.
- Hambly, E. (2013). *The importance of waterproofing in construction. Construction Management and Economics, 31(7), 679-691*.
- Powers, M. (2012). *Water Tank Design and Analysis: A Comparative Study of Water Tank Leakage. Journal of Water Resource and Hydraulic Engineering, 1(1), 60-65*.
- Ransley, J. K., & Ingram, W. (2014). *Indoor Mould and Health*. In J. K. Ransley & W. Ingram (Eds.), *Public Health Significance of Urban Pests* (pp. 217-237). World Health Organization.
- Taylor, B. (2017). *Design strategies for waterproofing and energy-efficiency. Building Research & Information, 45(7), 742-753*.
- Liu, H., & Warkentin, D. (2015). *Application of waterproof breathable membrane materials in design of water storage tanks. Journal of Construction Engineering and Management, 141(1), 04014070*.

- Schaefer, V. R. (2014). Waterproofing systems for concrete. *Cement and Concrete Composites*, 46, 66-74.
- Hans, C., & Soutsos, M. (2017). Performance of waterproofing admixtures in concrete exposed to a harsh marine environment. *Construction and Building Materials*, 153, 187-197.
- Zhang, Z., & Gjrv, O. E. (2012). Water penetration and chloride ingress into concrete with water repellent surface treatment. *Cement and Concrete Composites*, 34(7), 831-838.
- Rowe, R. K. (2012). Long-term performance of geomembranes. *Geotextiles and Geomembranes*, 30, 3-13.
- Bensebti, F., & Bengueddach, A. (2018). Waterproofing properties of concrete admixtures and protective coatings. *Materials and Structures*, 51(4), 95.
- Mohamed, A. (2017). Evaluation of Water Leakage in Buildings. *International Journal of Civil Engineering and Technology*, 8(4), 1502-1509.
- Towers, M. (2018). Leak Detection in Water Storage Tanks. *Water*, 11(3), 514.
- Farnsworth, D. (2019). Adhesion Testing of Waterproofing Membranes. *Construction and Building Materials*, 23(2), 101-107.
- Yang, Y., & Li, Y. (2020). Durability of Waterproofing Materials for Concrete Structures: A Review. *Construction and Building Materials*, 262, 120440.
- Song, K., et al. (2020). Water Absorption Test for Evaluating Durability of Waterproofing Membranes. *Building and Environment*, 185, 107257.
- Zhao, X., Wang, Y., & Liu, Y. (2019). Performance comparison of different waterproofing materials for green roof construction. *Journal of Building Engineering*, 26, 100868.
- Kumar, P., & Kaushik, S. (2020). Comparative study on the performance of different waterproofing methods for flat roofs in India. *Journal of Building Pathology and Rehabilitation*, 5(1), 7.

- Chini, A., Muszynski, L., & Morin, T. (2009). Comparative Study of Waterstop Materials Used in Construction Joints of Water Tanks. *Journal of Performance of Constructed Facilities*, 23(1), 2-7.
- López-Ramírez, J. A., González-Castañeda, F. J., Arreguín-Cortés, F., & Medellín-Castillo, H. I. (2019). Water quality modeling for the reduction of disinfection by-products formation in the Mexico City drinking water system. *International Journal of Environmental Science and Technology*, 16(7), 3613-3624.
- Raju, N. J., Mala, K., Ravi, P., Surya Prakash, G., Satyanarayana, N., & Raghava Rao, D. (2017). Drinking water quality assessment in and around Visakhapatnam industrial area. *Applied Water Science*, 7(6), 2963-2975.
- Fang, Y., Luo, H., & Chen, L. (2021). Study on the economic feasibility of new water stop materials in concrete structures. *Journal of Building Engineering*, 37, 101939.

ANEXOS

Instrumento de recolección de datos

- Anexo 01: Juicio de expertos, cálculo de volumen y planos
- Anexo 02: Fotografías
- Anexo 03: Especificaciones Técnicas del Water Stop

ANEXO 01:

Juicio de expertos, cálculo de volumen y planos

INFORME SOBRE EL IMPACTO DEL USO DE WATER STOP EN LA DURABILIDAD Y MANTENIMIENTO DE TANQUES DE AGUA

Presentado por: Ing. Edison Porras

Dirigido a: Jurado Calificador del proyecto de investigación: Evaluación del uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023.

1. Introducción

El presente informe, elaborado por el Ing. Edison Porras, tiene como finalidad proporcionar una evaluación técnica detallada sobre el impacto significativo que ha tenido la implementación del Water Stop en la durabilidad y mantenimiento de distintos tanques de agua. A través de un análisis meticuloso de datos recopilados antes y después de la implementación de Water Stop, se evidenciará cómo este sistema ha influido en la frecuencia y costo de mantenimiento, así como en los costos relacionados con la instalación y reparación de fugas.

2. Frecuencia de Mantenimiento Antes y Después del Uso de Water Stop

A partir de los datos presentados, es notable que la implementación de Water Stop ha generado un impacto considerable en la frecuencia de mantenimiento de las instalaciones nuevas, reduciendo significativamente la necesidad de intervenciones correctivas recurrentes. Sin embargo, se percibe una resistencia en la disminución de la frecuencia de mantenimiento en las estructuras más antiguas, evidenciando la presencia de filtraciones persistentes.

3. Costo de Mantenimiento Antes y Después del Uso de Water Stop



Edison José PORRAS ARROYO
INGENIERO CIVIL
CIP. N° 159225

La utilización de Water Stop ha evidenciado una reducción sustancial en los costos de mantenimiento post-implementación. Este fenómeno es especialmente notable en las nuevas construcciones, donde los costos de mantenimiento posteriores son considerablemente menores que en las estructuras donde no se implementó el Water Stop desde el inicio.

4. Costos y Beneficios en la Impermeabilización

La introducción del Water Stop no solo ha demostrado ser benéfica en términos de reducción de la frecuencia y costo de mantenimiento, sino que también ha generado una dinámica favorable en términos económicos. Aunque la instalación en estructuras preexistentes implica una inversión inicial más elevada, los beneficios a medio y largo plazo, en términos de reducción de costos de mantenimiento y reparación de fugas, evidencian que es una inversión que puede resultar rentable.

5. Costo Total de Reparación de Fugas

El análisis del costo total de reparación de fugas antes y después del uso de Water Stop manifiesta una tendencia a la disminución de los costos posteriores en las nuevas estructuras. Sin embargo, es fundamental señalar que aún en estructuras renovadas con Water Stop, persisten desafíos significativos que ameritan una atención especializada para mitigar completamente los problemas de filtración.

6. Conclusiones

A través de este análisis detenido de los datos disponibles, podemos concluir que:

- La implementación de Water Stop en nuevas construcciones se traduce de manera casi inmediata en una reducción significativa tanto en la frecuencia como en los

costos de mantenimiento, representando una solución altamente eficaz y económica a medio y largo plazo.

- Las instalaciones de Water Stop en estructuras preexistentes, aunque implican una inversión inicial más alta, muestran una tendencia a la rentabilidad a través de la disminución de los costos de mantenimiento y reparación de fugas.
- A pesar de los avances significativos logrados con la implementación de Water Stop, es imperativo continuar con la monitorización y mantenimiento regular para garantizar su óptimo funcionamiento y maximizar su vida útil.

7. Recomendaciones

Para fortalecer aún más los beneficios derivados del uso de Water Stop, se recomienda:

1. Implementar un programa riguroso de mantenimiento preventivo que permita anticipar posibles problemas y garantizar una operatividad prolongada y sin contratiempos.
2. En casos de renovaciones, asegurar una implementación meticulosa para evitar problemas recurrentes de filtración.
3. Continuar con la estrategia de implementación de Water Stop en nuevas construcciones, dadas las claras ventajas que presenta en términos de reducción de costos y frecuencia de mantenimiento.

8. Agradecimientos

Agradezco sinceramente al Jurado Calificador por su tiempo y atención a este análisis detallado, confiando en que la información proporcionada será de gran utilidad para tomar decisiones informadas y estratégicas que permitan continuar mejorando la eficiencia y sostenibilidad de nuestros sistemas de almacenamiento de agua.

INFORME AL JURADO CALIFICADOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

"Evaluación del uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco en el año 2023"

Autor: Ing. Maycol Bustillos

Estimado jurado calificador,

En el presente año 2023, el proyecto "Evaluación del uso de Water Stop como método de impermeabilización de tanques de agua en la ciudad de Cerro de Pasco" se ha dedicado a analizar meticulosamente el desempeño y eficacia del uso de Water Stop como medida preventiva y correctiva frente a las fugas de agua en distintas infraestructuras relacionadas con el almacenamiento y suministro de agua. A continuación, desglosaré los hallazgos más relevantes obtenidos durante nuestra extensa investigación.

4.2.1 Uso de parada de agua

4.2.1.1 Presencia de Water Stop en los tanques de agua

En una serie de tanques y reservorios de la ciudad, se ha hecho evidente una variada implementación del sistema Water Stop, desde su total ausencia hasta su implementación completa. Los resultados son heterogéneos y evidencian una necesidad clara de generalizar su uso para asegurar una mayor eficiencia en el sistema de suministro de agua. La inclusión del Water Stop en la Cámara de aire #2 y en el Reservorio Yanamate, por ejemplo, muestra una perspicaz atención hacia la modernización y optimización de los recursos hídricos de la ciudad.

4.2.2 Efectividad del Water Stop en la prevención de fugas

4.2.2.1 Número de fugas antes y después del uso de Water Stop

Las nuevas construcciones, como la Cámara de bombeo y el Reservorio Yanamate, no presentaron fugas atribuibles al Water Stop, destacando su funcionalidad en nuevos sistemas. No obstante, se detectan incidencias de fugas por factores externos al Water Stop, resaltando la necesidad de este integrar sistema con otras prácticas constructivas sólidas y efectivas.

En contraste, el Reservorio Lucerito y la Cámara de aire #1, que carecían de este sistema, experimentaron una reducción significativa en el número de fugas después de su instalación, señalando un camino prometedor hacia la reducción de la pérdida de agua y una gestión más. eficiente del recurso vital.

4.2.2.2 Volumen de agua perdido debido a fugas antes y después del uso de Water Stop

Los hallazgos del estudio indican que el uso de Water Stop ha contribuido en la disminución del volumen de agua perdida en las infraestructuras existentes. Esto, no sólo representa una victoria en la conservación del recurso hídrico, sino que también resalta el potencial económico que se puede lograr al reducir significativamente las pérdidas de agua.

4.2.2.3 Tiempo promedio entre fugas antes y después del uso de Water Stop

Los datos sugieren que la implementación de Water Stop ha logrado extender el tiempo promedio entre fugas, una mejora significativa en la gestión del suministro de agua, demostrando su eficacia en la prolongación de la vida útil de las estructuras, reduciendo los períodos de mantenimiento y por Ende, los costos asociados a las reparaciones frecuentes.

Conclusión

La investigación realizada en el año 2023, en la ciudad de Cerro de Pasco, ha demostrado que el uso del sistema Water Stop para la impermeabilización de tanques y reservorios de agua posee una efectividad notable en la prevención y reducción de fugas, siendo evidente su contribución significativa en la optimización del manejo de los recursos hídricos en la ciudad.

Es fundamental destacar que, para maximizar los beneficios de Water Stop, se debe garantizar su correcta implementación durante la fase de construcción, evitando situaciones desperfectos por otras causas ajenas al sistema, como el incorrecto vaciado de concreto observado en algunas estructuras.

Aprovecho para enfatizar que la incorporación de Water Stop en nuevos proyectos y su instalación en áreas críticas de las infraestructuras existentes puede representar un cambio cualitativo en la gestión del agua en la ciudad de Cerro de Pasco, guiando a la región hacia un futuro más sustentable y eficiente.

Agradezco su atención y quedo a disposición para cualquier consulta o profundización en los hallazgos presentados.

Atentamente,

Ing. Maycol Bustillos



MAYCOL BUSTILLOS CASTAÑEDA
INGENIERO CIVIL
REG. CIP. 196424

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos de recolección de datos. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Evaluación de un Experto

Perfil del Experto

Ing. Eric Chávez, un ingeniero civil con más de 8 años de experiencia en infraestructura y consultor en proyectos de saneamiento y otros proyectos de infraestructura.

Método de evaluación

El Ing. Eric Chavez fue invitado a una sesión presencial donde se le presentó el proyecto en detalle, mostrándole plantas físicas de los tanques de agua, muestras del material de Water Stop, y datos preliminares recogidos en el campo. Luego, procedió a responder el cuestionario estructurado que abarcaba todas las variables e indicadores del proyecto, proporcionando sus percepciones y juicios técnico-científicos sobre cada aspecto.

Evaluación detallada

1. Uso de Water Stop El experto confirmará la relevancia de evaluar la presencia o ausencia de Water Stop en los tanques, haciendo énfasis en la importancia de documentar correctamente cada caso para entender el contexto completo de cada situación (por ejemplo, la antigüedad del tanque). , condiciones ambientales, etc.).

2. Efectividad del Water Stop en la prevención de fugas

- **Número de fugas antes y después del uso de Water Stop:** Álvarez sugirió realizar un seguimiento minucioso de los tanques durante un período significativo antes y después de la instalación de Water Stop para obtener datos representativos. Además, propuso instalar sensores para monitorear las fugas en tiempo real.

 
Eric Miguel Chavez Rios
INGENIERO CIVIL
CIP N° 185007

- **Volumen de agua perdida:** Subrayó la necesidad de determinar el volumen exacto de agua perdida usando tecnología avanzada y metodologías probadas, para asegurar la precisión de los datos.
- **Tiempo promedio entre fugas:** Álvarez insistió en calcular el tiempo promedio entre fugas de una manera estadísticamente robusta, considerando posibles variables confusas.

3. Impacto del uso de Water Stop en la durabilidad y el mantenimiento

- **Frecuencia y costo de mantenimiento:** Recomendó recopilar datos históricos sobre el mantenimiento y utilizar un modelo predictivo para calcular los costos futuros basándose en los datos actuales.

4. Costos y beneficios

- **Costo total de instalación y reparación:** Sugerido realizar un análisis detallado del costo, incluyendo todos los factores, como el transporte de materiales y la capacitación para los técnicos.
- **Ahorro de agua y costos asociados:** El experto mencionó que el ahorro de agua debería cuantificarse no solo beneficio en términos económicos sino también considerando el ambiental y social, incorporando el valor de una comunidad con un suministro de agua más seguro y sostenible.

5. Eficacia comparativa

- **Comparación con otros métodos:** Álvarez aconsejó llevar a cabo estudios de casos múltiples donde se aplican diferentes métodos en condiciones similares para tener una comparativa más justa y equilibrada.

6. Impacto ambiental

- **Materiales utilizados:** Álvarez subrayó la importancia de realizar un análisis del ciclo de vida de los materiales utilizados en el Water Stop para evaluar completamente su impacto ambiental.

- **Calidad del agua potable:** Abogó por realizar análisis químicos regulares del agua para monitorear cualquier posible liberación de sustancias tóxicas.
- **Reciclaje de materiales:** Sugerido vías para el reciclaje de los materiales utilizados, incluso contactando a fabricantes para discutir la posibilidad de explorar un programa de responsabilidad extendida del productor.

Conclusiones

Después de una revisión detallada, como experto en los datos presentado y recogidos por el investigador expreso una opinión generalmente favorable hacia el proyecto, aplaudiendo la iniciativa de buscar soluciones innovadoras y sostenibles para el manejo del agua en Cerro de Pasco. Me muestro optimista sobre el potencial de Water Stop para mejorar la gestión del agua en la región, aunque subrayó la necesidad de abordar el proyecto con una metodología rigurosa y basada en datos para garantizar resultados válidos y confiables.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Chávez Ríos, Eric Miguel

Especialidad del validador: Ingeniero Civil – Dirección en la Construcción –
Consultor de obras

4 de Julio del 2023


 Ing. Eric Miguel Chávez Ríos
INGENIERO CIVIL
CIP N° 163607

Firma del Experto validador

CALCULO DEL VOLUMEN DE LA CISTERNA MEDIANTE EL PROCESO DE BALANCE DE MASAS

BALANCE DE MASAS

Definición

El balance de masa, puede definirse como una contabilidad de entradas y salidas de masa (que en este caso se trata de agua), en un proceso o de una parte de éste (que, en este caso, el proceso es el almacenamiento e impulsión del agua hacia los reservorios). No es más que la aplicación de la ley de conservación de la masa que expresa “La masa no se crea ni se destruye”. La realización del balance es importante para el cálculo del tamaño de los equipos, componentes o estructuras de un proceso que se emplean y por ende para evaluar sus costos. Los cálculos de balance de masa son casi siempre un requisito previo para todos los demás cálculos, además, las habilidades que se adquieren al realizar los balances de masa se pueden transferir con facilidad a otros tipos de balances.

Basados en la definición, se procederá a calcular el volumen de la cisterna, para lo cual se parte teniendo como datos los siguientes:

En la PTAP Uliachin ----> Caudal de Ingreso:

$$Q_{md} = 190 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$N = 20.30 \text{ h}$$

$$Q_b = 225 \text{ lps}$$

En el Reservorio Uliachin ----> Caudal de Salida 1:

$$Q_{bs1} = 51.5 \text{ lps}$$

En el Reservorio Lucerito ----> Caudal de Salida 2:

$$Q_{bs2} = 173.15 \text{ lps}$$

Sumatoria de caudales de salida ($Q_{b1}+Q_{b2}$) ----> Caudal Total Salida:

$$Q_{bst} = 224.65 \text{ lps}$$

Donde:

Q_{md} ----> Caudal máximo diario

Q_b ----> Caudal realizado por las bombas

N ----> Horas de Bombeo

Q_{bs1} ----> Caudal Abastecido al Reservorio Uliachin

$Q_{bst} = Q_{bs1} + Q_{bs2}$

Q_{bs2} ----> Caudal Abastecido al Reservorio Lucerito

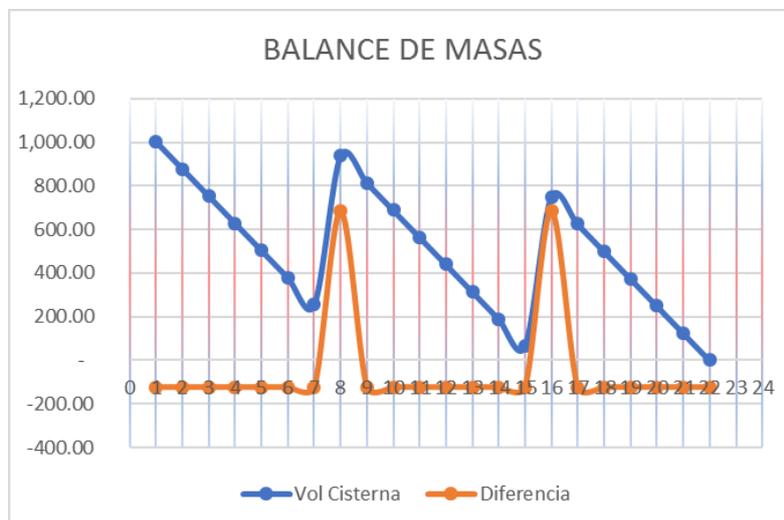
SIMULACIÓN DEL BALANCE DE MASAS PARA EL DIMENSIONAMIENTO DE LA CISTERNA

Datos de Ingreso

Caudal de Ingreso			Caudal de Salida		
Qmd	190.00	lps	Qb Uliachin	51.5	lps
N	20.30	hrs	Qb Lucerito	173.15	lps
Qb	225	lps	Qb total	224.65	lps

Calculo del Volumen de la cisterna

hora	Qmd - Ptap	Qb - Reserv Uliachin	Qb - Reserv Lucerito	Qin - Qsal	Vol - Cisterna
	(m3/h)	(m3/h)	(m3/h)	Diferencia	m3
1	684	185.4	623.34	-124.74	1,003.00
2	684	185.4	623.34	-124.74	878.26
3	684	185.4	623.34	-124.74	753.52
4	684	185.4	623.34	-124.74	628.78
5	684	185.4	623.34	-124.74	504.04
6	684	185.4	623.34	-124.74	379.30
7	684	185.4	623.34	-124.74	254.56
8	684			684	938.56
9	684	185.4	623.34	-124.74	813.82
10	684	185.4	623.34	-124.74	689.08
11	684	185.4	623.34	-124.74	564.34
12	684	185.4	623.34	-124.74	439.60
13	684	185.4	623.34	-124.74	314.86
14	684	185.4	623.34	-124.74	190.12
15	684	185.4	623.34	-124.74	65.38
16	684			684	749.38
17	684	185.4	623.34	-124.74	624.64
18	684	185.4	623.34	-124.74	499.90
19	684	185.4	623.34	-124.74	375.16
20	684	185.4	623.34	-124.74	250.42
21	684	185.4	623.34	-124.74	125.68
22	684	185.4	623.34	-124.74	0.94
23	684				
24	684				



PROCESO DE REMOCIÓN DE PLANCTON DEL AGUA PROVENIENTE DE LA LAGUNA ACUCOCHA

1. ANTECEDENTES

La laguna Acucocha, siendo una fuente abundante de agua; libre en un gran porcentaje de contaminantes de carácter físico, químico y bacteriológico, brinda las condiciones favorables para que se desarrolle y prolifere el crecimiento de algas y microorganismos como es el caso de las daphnias (pulgas de agua) y otros. Dichas especies de Zooplancton en su etapa adulta tiene un tamaño que es perceptibles al ojo humano que varía entre 0.2 a 0.5mm de longitud y su ciclo de vida no excede del año y es altamente dependiente de la temperatura. Por ejemplo, pueden vivir 108 días a 3 °C (37 °F), mientras que a 28°C (82 °F) pueden vivir solamente 29 días; sin embargo, hay excepciones a esto en el invierno, durante el cual las hembras pueden llegar a vivir 6 meses. Estas hembras tienen generalmente una menor tasa de crecimiento, pero son de mayor tamaño que las normales.

2. PROCEDIMIENTO

Para realizar el siguiente procedimiento de remoción de microcrustáceos, nos basaremos a los resultados obtenidos luego de los ensayos realizados por un laboratorio que se encuentra acreditado por **INACAL – DA**. Dichos ensayos fueron realizados por el laboratorio **DELTA LAB S.A.C.** los cuales se realizaron en las siguientes fechas que se indican a continuación:

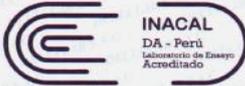
Muestra 01:

Fecha de Muestreo:	15/06/2019
Fecha de recepción de muestras:	16/06/2019
Fecha de inicios de los ensayos:	16/06/2019
Fecha de término de los ensayos	26/06/2019

Muestra 02:

Fecha de Muestreo:	08/11/2019
Fecha de recepción de muestras:	09/11/2019
Fecha de inicios de los ensayos:	09/11/2019
Fecha de término de los ensayos	14/11/2019

Es muy importante señalar que en base a la muestra 01 se realizaron los análisis físicos, químicos, bacteriológicos, metales pesados, etc., necesarios para determinar la calidad del agua y que con **INFORME DE ENSAYO N° 1906052** el cual contiene 04 pag. más un anexo, se muestran los resultados obtenidos que se detallan a continuación:

					
LABORATORIO DE ENSAYO ACREDITADO POR EL ORGANISMO PERUANO DE ACREDITACIÓN INACAL - DA CON REGISTRO N° LE-077					
Pág. 1/4					
INFORME DE ENSAYO N° 1906052					
Cliente : GOBIERNO REGIONAL DE PASCO Domicilio legal : Edificio Estatal N° 01 San Juan Pampa, Yanacancha – Pasco – Pasco. Producto : Agua Natural Referencia del cliente : No Indica. Lugar de muestreo : Laguna Acucocha, Simón Bolívar – Pasco – Pasco. Referencia del plan de muestreo : 1906008 Procedimiento de muestreo : "Muestreo" P-LAB-08 Fecha de recepción de las muestras : 2019/06/16 Fecha de inicio del ensayo : 2019/06/16 Fecha de término del ensayo : 2019/06/26					
Código de Laboratorio: 1906052-1	Estación de Muestreo: LAGUNA ACUCOCHA	Fecha de Muestreo: 2019/06/15 Hora: 10:55			
Tipo de muestra: Agua Superficial					
Método de Referencia	Ensayo	Límite de Detección del Método	Límite de Cuantificación del Método	Resultado	Unidad
APHA 4500-CN C, E	Cianuro Total	0,005	0,018	< 0,005	mg/L
APHA 2120 B (*)	Color Verdadero	---	5	< 5	UC
APHA 4500-Cl B	Cloruro	1,0	3,0	1,0	mg/L
APHA 4500-Cl G (*)	Cloro Residual	---	0,1	< 0,1	mg/L
APHA 2340 C	Dureza Total	3	12	99	mg/L
APHA 4500-F D	Fluoruros	0,02	0,08	0,04	mg/L
APHA 4500-NO ₂ B	Nitrito (N-NO ₂)	0,0005	0,002	0,001	mg/L
APHA 4500-NO ₃ -E	Nitrato (N-NO ₃)	0,01	0,05	< 0,01	mg/L
APHA 9221 B	Numeración de Coliformes totales	---	1,8	< 1,8	NMP/100 mL
APHA 9221 E-1	Numeración de Coliformes fecales	---	1,8	< 1,8	NMP/100 mL
APHA 9221 F	Numeración de <i>Escherichia coli</i>	---	1,8	< 1,8	NMP/100 mL
APHA 9215 B	Recuento de Bacterias Heterotróficas	---	1	< 1	UFC/mL
APHA 2540 C	Sólidos Totales Disueltos	2	8	69	mg/L
APHA 4500- SO ₄ ²⁻ E	Sulfato	0,6	2,4	16,8	mg/L
APHA 2130 B (*)	Turbidez	1	3	< 1	NTU
APHA 2510 B	Conductividad	---	---	137	µmho/cm a 25°C
APHA 4500-H+B (°)	pH	---	---	7,8	UpH

INFORME DE ENSAYO N° 1906052

Código de Laboratorio: 1906052-1		Estación de Muestreo: LAGUNA ACUCOCHA		Fecha de Muestreo: 2019/06/15	
				Hora: 10:55	
				Tipo de muestra: Agua Superficial	
Método de Referencia	Ensayo	Límite de Detección del Método	Límite de Cuantificación del Método	Resultado	Unidad
	Metales Totales				
	Aluminio	0,0077	---	< 0,0077	mg/L
	Antimonio	0,0015	---	< 0,0015	mg/L
	Arsénico	0,001	---	< 0,001	mg/L
	Bario	0,0004	---	< 0,0004	mg/L
	Berilio	0,0002	---	< 0,0002	mg/L
	Boro	0,0012	---	< 0,0012	mg/L
	Cadmio	0,00005	---	< 0,00005	mg/L
	Calcio	0,0035	---	3,421	mg/L
	Cerio	0,0096	---	< 0,0096	mg/L
	Cobalto	0,0007	---	< 0,0007	mg/L
	Cobre	0,0005	---	< 0,0005	mg/L
	Cromo	0,0023	---	< 0,0023	mg/L
	Estaño	0,0026	---	< 0,0026	mg/L
	Estroncio	0,0002	---	< 0,0002	mg/L
EPA 200.7 Rev. 4.4 (1994) (1)	Fósforo	0,0237	---	< 0,0237	mg/L
	Hierro	0,0052	---	< 0,0052	mg/L
	Litio	0,0006	---	< 0,0006	mg/L
	Magnesio	0,0107	---	1,897	mg/L
	Manganeso	0,0004	---	< 0,0004	mg/L
	Molibdeno	0,0018	---	< 0,0018	mg/L
	Niquel	0,0015	---	< 0,0015	mg/L
	Plata	0,0014	---	< 0,0014	mg/L
	Plomo	0,0004	---	< 0,0004	mg/L
	Potasio	0,0463	---	< 0,0463	mg/L
	Selenio	0,001	---	< 0,001	mg/L
	Silicio	0,0051	---	1,738	mg/L
	Sodio	0,0074	---	0,1250	mg/L
	Talio	0,0002	---	< 0,0002	mg/L
	Titanio	0,0021	---	< 0,0021	mg/L
	Uranio (2)	0,007	---	< 0,007	mg/L
	Vanadio	0,0005	---	< 0,0005	mg/L
	Zinc	0,0009	---	< 0,0009	mg/L
APHA 3112 B	Mercurio total (Hg)	0,0001	0,0003	< 0,0001	mg/L



DELTA S.A.C.



INACAL
DA - Perú
Laboratorio de Ensayo
Acreditado

Registro N° LE - 077

LABORATORIO DE ENSAYO ACREDITADO POR EL
ORGANISMO PERUANO DE ACREDITACIÓN INACAL - DA
CON REGISTRO N° LE-077

Pág. 3/4

INFORME DE ENSAYO N° 1906052

Código de Laboratorio: 1906052-1	CUANTITATIVO					
	ORGANISMOS (Género y especie)	ESTADIO		Conteo		RESULTADO (Org/L)
		Quiste	Ooquiste	Quiste	Ooquiste	
Estación de Muestreo: LAGUNA ACUCOCHA	Protozoarios (*)	<i>Entamoeba coli</i>	-	-	0	0
		<i>Endolimax nana</i>	-	-	0	0
		<i>Blastocystis hominis</i>	-	-	0	0
		<i>Entamoeba histolytica</i>	-	-	0	0
		<i>Giardia duodenalis</i>	-	-	0	0
		<i>Balantidium coli</i>	-	-	0	0
		<i>Cryptosporidium sp.</i>	-	-	0	0
		<i>Trichomonas hominis</i>	-	-	0	0
SUB TOTAL						0
Fecha de Muestreo: 2019/06/15	ORGANISMOS (Género y especie)	ESTADIO		Conteo		RESULTADO (Org/L) ó (Huevos/L)
		Larva	Huevo	Larva	Huevo	
Tipo de Muestra: Agua Superficial	Helminths (*)	<i>Ascaris lumbricoides</i>	-	-	0	0
		<i>Strongyloides stercoralis</i>	-	-	0	0
		<i>Trichuris trichiura</i>	-	-	0	0
		<i>Taenia sp.</i>	-	-	0	0
		<i>Hymenolepis nana</i>	-	-	0	0
		<i>Fasciola hepatica</i>	-	-	0	0
SUB TOTAL						0
TOTAL						0

Código de Laboratorio:
1906052-1

Estación de Muestreo:
LAGUNA ACUCOCHA

Fecha de Muestreo: 2019/06/15

Hora: 10:55

Tipo de muestra: Agua Superficial

Referencia	Ensayo	ZOOPLANCTON							Resultado N° Org./L
		PHYLLUM	Género / Especie	ESTADIO - CONTEO				*ND	
				Huevo	Larva	Nauplio	Adulto		
		No se encontraron organismos							0
		SUB TOTAL							0
		FITOPLANCTON							
		PHYLLUM	Género / Especie						Resultado N° Org./L
		Bacillariophyta	<i>Cymbella sp.</i>						300
		Bacillariophyta	<i>Nitzschia sp.</i>						150
		Bacillariophyta	<i>Fragilaria sp.</i>						150
		SUB TOTAL							600
		NEMÁTODOS / PROTOZOARIOS DE VIDA LIBRE							
		PHYLLUM	Género / Especie						Resultado N° Org./L
		No se encontraron organismos							0
		SUB TOTAL							0
		TOTAL							600

*ND: No Determinado

INFORME DE ENSAYO N° 1906052

Ensayo:	Descripción del Método de Referencia:
Cianuro Total:	SMEWW – APHA – AWWA – WEF Part 4500-CN C, E 23rd Ed. 2017. Total Cyanide After Distillation / Colorimetric Method.
Color Verdadero:	SMEWW – APHA-AWWA-WEF Part 2120 B 23rd Ed. 2017. Visual Comparison Method
Cloruro:	SMEWW – APHA-AWWA-WEF Part 4500-Cl ⁻ B. 23rd Ed. 2017. Chloride: Argentometric Method.
Cloro Residual:	SMEWW – APHA – AWWA – WEF Part 4500-Cl G 23rd Ed 2017. DPD Colorimetric Method
Dureza Total:	SMEWW – APHA-AWWA-WEF Part 2340 C. 23rd Ed. 2017. Hardness: EDTA Titration Method.
Fluoruros:	SMEWW – APHA-AWWA-WEF Part 4500-F D 23rd Ed. 2017. SPADNS Method
Nitrato (N-NO ₃ ⁻):	SMEWW – APHA-AWWA-WEF Part 4500-NO ₃ ⁻ E. 23rd Ed 2017. Nitrogen (Nitrate): Cadmium Reduction Method.
Nitrito (N-NO ₂ ⁻):	SMEWW – APHA- AWWA-WEF Part 4500-NO ₂ ⁻ B. 23rd Ed. 2017. Nitrogen (Nitrite): Colorimetric Method.
Numeración de Coliformes Totales (NMP):	SMEWW-APHA-AWWA-WEF Part 9221.B, 23rd Edition 2017. Multiple - Tube Fermentation Technique for Members of the Coliform Group. Standard Total Coliform Fermentation Technique.
Numeración de Coliformes Fecales (NMP):	SMEWW-APHA-AWWA-WEF Part 9221.E-1, 23rd Edition 2017. Multiple - Tube Fermentation Technique for Members of the Coliform Group. Fecal Coliform Procedure. Thermotolerant Coliform Test (EC Medium)
Numeración de <i>Escherichia coli</i> :	SMEWW-APHA-AWWA-WEF 23rd Edition 2017 Part 9221 G.2 – Multiple-Tube Fermentation Technique for Members of the Coliform Group. Other <i>Escherichia coli</i> Procedures (Proposed). <i>Escherichia coli</i> Test (Indole Production)
Recuento de Bacterias Heterotróficas:	SMEWW-APHA-AWWA-WEF 23rd Edition 2017 Part 9215 B – Heterotrophic Plate Count. Pour Plate Method.
Sólidos Totales Disueltos:	SMEWW – APHA-AWWA-WEF Part 2540 C. 23rd Ed 2017. Total Dissolved Solids Dried at 180°C.
Sulfato:	SMEWW – APHA-AWWA-WEF Part 4500-SO4 ²⁻ E, 23rd Ed. 2017.Sulfate. Turbidimetric Method.
Turbidez:	SMEWW - APHA-AWWA-WEF Part 2130 B. 23rd Ed. 2017. Turbidity: Nephelometric Method.
Conductividad:	SMEWW – APHA-AWWA-WEF Part 2510 B. 23rd Ed. 2017. Conductivity. Laboratory Method.
pH:	SMEWW – APHA-AWWA-WEF Part 4500-H+ B, 23rd Ed. 2017. pH Value: Electrometric Method
Determinación de Protozoarios y Helmintos patógenos:	Método de Baillenger modificado. Manual de técnicas parasitológicas y bacteriológicas de laboratorio. Análisis de aguas residuales para su uso en agricultura. Rachel M. Ayres y D. Duncan Mara. OMS. Ginebra.
Determinación de Organismos de Vida Libre para aguas de uso y consumo humano:	APHA-AWWA-WEF, Part 10200 C.1 y 3, F.2, a, c.1, 22nd Edition.2012. Plankton. Concentration Techniques. Phytoplankton Counting Techniques.

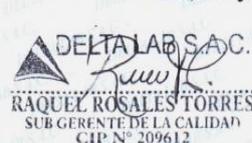
Notas:

- Condición y estado de la muestra ensayada: Las muestras llegaron refrigeradas y preservadas al laboratorio.
- Las muestras llegaron en frascos de polietileno.
- Las muestras se mantendrán por un periodo de 10 días luego entregado el informe de ensayo a excepción de las muestras perecibles.
- Toda corrección o enmienda física al presente informe de ensayo será emitido con la Declaración "Suplemento al informe de Ensayo"
- Estos resultados no deben ser utilizados como certificación de conformidad con normas del producto o como certificado del sistema de calidad de la entidad que lo produce.
- Resultados por debajo del límite de cuantificación del método son referenciales.
- El informe de control de calidad le será proporcionado a su solicitud.
- (*) Los métodos indicados no han sido acreditados por el INACAL-DA.
- (†) Los Métodos indicados ha sido acreditados por el INACAL-DA, para el Laboratorio Subcontratado.
- (‡): Métodos desarrollado en campo.

Lima, 26 de junio del 2019.


DELTA LAB S.A.C.
JESSICA ANDREA YOKOHATSU
JEFE DE LAB DE HIDROBIOLOGIA Y MICROBIOLOGIA


DELTA LAB S.A.C.
WILDER COMUNAL CASTRO
JEFE DE LABORATORIO DE QUIMICA


DELTA LAB S.A.C.
RAQUEL ROSALES TORRES
SUB GERENTE DE LA CALIDAD
CIP N° 209612

Este informe no podrá ser reproducido total o parcialmente sin la autorización de DELTA LAB S.A.C.
Los resultados presentados corresponden solo a la muestra indicada

ANEXO DEL INFORME DE ENSAYO N° 1906052

Cliente	: GOBIERNO REGIONAL DE PASCO
Domicilio legal	: Edificio Estatal N° 01 San Juan Pampa, Yanacancha – Pasco – Pasco.
Producto	: Agua Natural
Referencia del cliente	: No Indica.
Lugar de muestreo	: Laguna Acucocha, Simón Bolívar – Pasco – Pasco.
Referencia del plan de muestreo	: 1906008
Procedimiento de muestreo	: "Muestreo" P-LAB-08
Fecha de recepción de las muestras	: 2019/06/16

DATOS DE LA ESTACIÓN DE MUESTREO

Estación	Hora	Fecha	COORDENADAS		ALTITUD (m.s.n.m.)
			ESTE	NORTE	
LAGUNA ACUCOCHA	10:55	2019/06/15	0333327	8807286	4492

Lima, 26 de junio del 2019.



Seguidamente, también es importante señalar que en base a la muestra 02 se realizaron los ensayos necesarios para determinar específicamente la cantidad de organismos biológicos (plancton) por unidad de volumen, con el propósito de evaluar y determinar la eficiencia en la retención y expulsión de los organismos biológicos del filtro tipo YEE instalado en la cámara de captación, así como del filtro rápido proyectado, y que con **INFORME DE ENSAYO N° 1911028**, el cual contiene 02 pag. se muestran los resultados obtenidos que se detallan a continuación:

INFORME DE ENSAYO N° 1911028

Cliente	: GOBIERNO REGIONAL DE PASCO
Domicilio legal	: Edificio Estatal N°01, San Juan Pampa – Yanacancha – Pasco.
Producto	: Agua Natural
Referencia del cliente	: No Indica.
Procedencia de las muestras	: Muestras enviadas por el cliente indicando lugar de muestreo: Pasco – Pasco.
Referencia del plan de muestreo	: No Aplica
Procedimiento de muestreo	: No Aplica
Fecha de recepción de las muestras	: 2019/11/09
Fecha de inicio del ensayo	: 2019/11/09
Fecha de término del ensayo	: 2019/11/14

 Código de Laboratorio:
1911028-1

Estación de Muestreo: AS

Fecha de Muestreo: 2019/11/08

Hora: 11:30

Tipo de muestra: Agua Superficial

Referencia	Ensayo	CUANTITATIVO		Resultados Cél/mL	
		Clasificación			
APHA-AWWA-WEF, 10200 C.1, 3, F.2, a y c.1 (*)	FITOPLANCTON	Phylum:	Bacillariophyta	0,23	
		Clase:	Bacillariophyceae		
		Orden:	Cymbellales		
		Familia:	Cymbellaceae		
		Género:	Cymbella		
Especie:	<i>Cymbella</i> sp.				
		Phylum:	Bacillariophyta	0,13	
		Clase:	Bacillariophyceae		
		Orden:	Bacillariales		
		Familia:	Bacillariaceae		
		Género:	Nitzschia		
		Especie:	<i>Nitzschia</i> sp		
		Phylum:	Bacillariophyta	0,07	
		Clase:	Bacillariophyceae		
		Orden:	Mastogloiales		
		Familia:	Achnantheaceae		
		Género:	Achnanthes		
		Especie:	<i>Achnanthes</i> sp.		
		Phylum:	Bacillariophyta	0,07	
		Clase:	Bacillariophyceae		
		Orden:	Naviculales		
		Familia:	Naviculaceae		
		Género:	Navicula		
		Especie:	<i>Navicula</i> sp		
		SUB - TOTAL		0,50	
		TOTAL		0,50	

INFORME DE ENSAYO N° 1911028

Código de Laboratorio: 1911028-1		Estación de Muestreo: AS		Fecha de Muestreo: 2019/11/08				
				Hora: 11:30				
				Tipo de muestra: Agua Superficial				
Referencia	Ensayo	CUANTITATIVO						Resultado Org / L
		Clasificación		Estadio				
				Huevo	Larva	Adulto	*ND	
APHA-AWWA- WEF, Part 10200. C.1, F.2.c.1, G. (*)	ZOOPLANCTON	Phylum:	Arthropoda					33,3
		Sub-Phylum:	Crustacea					
		Clase:	Copepoda					
		Orden:	Calanoida			X		
		Familia:	Centropagidae					
Género:	Boeckella							
Especie:	<i>Boeckella occidentalis</i>							
		Phylum:	Arthropoda		X			33,3
		Sub-Phylum:	Crustacea					
		Phylum:	Rotifera					33,3
		Clase:	Eurotatoria					
		Orden:	Ploima				X	
		Familia:	Brachionidae					
		Género:	Keratella					
		Especie:	<i>Keratella cochlearis</i>					
							SUB - TOTAL	99,9
TOTAL								99,9

*ND = No Determinado

Ensayo: Descripción del Método de Referencia:
 Fitoplancton cuantitativo: APHA-AWWA-WEF, 10200 C.1, 3, F.2, a y c.1. 23rd Edition.2017. Plankton. Concentration Techniques. Phytoplankton Counting Techniques.
 Zooplancton cuantitativo: SMEWW-APHA-AWWA-WEF Part 10200. C.1, F.2.c.1, G. 23rd Ed.2017. Plankton. Concentration Techniques. Zooplankton Counting Techniques.

Notas:

- Condición y estado de la muestra ensayada: Las muestras llegaron refrigeradas y no preservadas al laboratorio.
- Las muestras llegaron en frascos de polietileno.
- Las muestras se mantendrán por un periodo de 10 días luego entregado el informe de ensayo a excepción de las muestras perecibles.
- Toda corrección o enmienda física al presente informe de ensayo será emitido con la Declaración "Suplemento al informe de Ensayo"
- Estos resultados no deben ser utilizados como certificación de conformidad con normas del producto o como certificado del sistema de calidad de la entidad que lo produce.
- El informe de control de calidad le será proporcionado a su solicitud.

Lima, 15 de noviembre del 2019.


JESSICA ANDREA WU KOHATSU
 JEFE DE LAB DE HIDROBIOLOGIA Y MICROBIOLOGIA


RAQUEL ROSALES TORRES
 SUB GERENTE DE LA CALIDAD
 CIP N° 209612

3. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LOS ENSAYOS

De los resultados obtenidos en los **INFORMES DE ENSAYOS N° 1906052 y N° 1911028** nos basaremos específicamente a los que se refieren a organismo biológicos (plancton) de ambos informes teniendo en consideración que existe una variación entre ellos, por consiguiente, los resultados que usaremos serán los siguientes:

ESPECIE	INFORME N°	
	1906052	1911028
	UNIDAD	
	Org./L	Cel/L
FITOPLANCTON	600	500

En la siguiente imagen se muestra la cantidad de organismos y/o células por litros según los 2 informes
Fuente: elaborada por el equipo técnico.

De la imagen anterior se puede interpretar que en el agua proveniente de la laguna Acucocha existe una concentración de entre 500 a 600 organismos y/o células de fitoplancton por litro.

ESPECIE	INFORME N°					
	1906052			1911028		
	UNIDAD			UNIDAD		
	Org./L			Org./L		
	LARVA	ADULTO	ND*	LARVA	ADULTO	ND*
ZOOPLANCTON	0.00	0.00	0.00	33.3	33.3	33.3

En la siguiente imagen se muestra la cantidad de organismos de zooplancton por litros según los 2 informes
Fuente: elaborada por el equipo técnico.

De la imagen anterior se puede apreciar que hay una discordancia significativa entre ambos informes, sin embargo, se tomara en consideración el resultado del informe 1911028, el mismo que se encuentra remarcado de color rojo en la imagen anterior, ya que dicho resultado indica la cantidad de organismo que son perceptible al ojo humano y se logran apreciar a simple vista. 1911028 interpretar que en el agua proveniente de la laguna Acucocha existe una concentración de 33.3 organismos de zooplancton por litro.

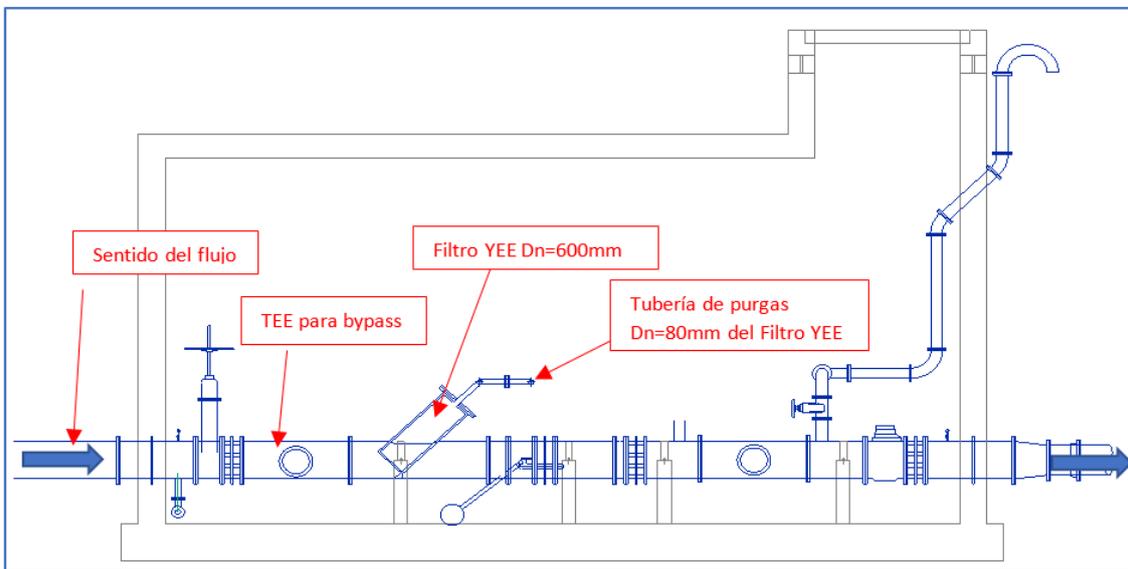
3.1. DESCRIPCIÓN EL PROCEDIMIENTO

Para realizar el proceso de remoción y eliminación de microorganismos biológicos (plancton), del agua proveniente de la laguna Acucocha, se utilizará un procedimiento netamente físico, vale decir, que durante el proceso de remoción no se usaran componentes químicos como coagulantes, floculantes, etc.

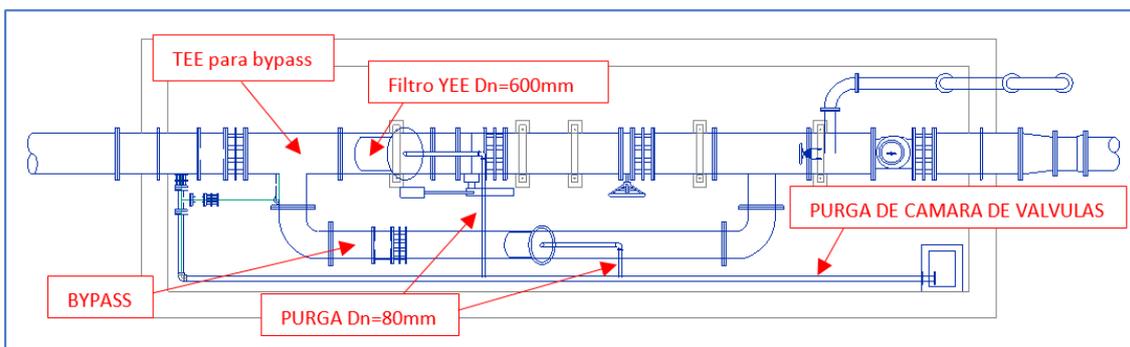
El mencionado proceso de remoción consiste principalmente en el proceso de filtrado, el cual se realizarán en **02 etapas** las cuales se indican a continuación:

A. ETAPA 01 – FILTRACIÓN PRELIMINAR: Comprende la filtración o tamizado del agua mediante un filtro instalado en un accesorio tipo YEE de Dn= 600mm HD, el cual será colocada en la cámara de captación cuya función comprenderá en separar las partículas, así como los microorganismos, cuyas dimensiones sean mayores a 100µm (micras).

El filtro instalado en el accesorio tipo YEE estará compuesto de por una rejilla o canastilla de soporte el mismo que estará fabricado de acero inox. y tendrá una abertura de ½” dentro del cual estará instalada una malla tejida de acero inox. cuya abertura o luz de malla será de 0.1mm ó 100µm (micras). Dicha malla será la encargada de filtrar los microorganismos y algas, y expulsarlas a través de una tubería de purga del accesorio tipo YEE de Dn=80mm HD el mismo que estará conectada a la tubería de limpia de la cámara de captación, tal como se muestra en la siguiente imagen:



En la siguiente imagen se muestra un corte longitudinal de la cámara de válvulas de la captación en el cual se destacan la ubicación del accesorio TEE para el bypass, el filtro YEE y la tubería de limpia del filtro.
Fuente: elaborada por el equipo técnico.



En la siguiente imagen se muestra una vista en planta de la cámara de válvulas de la captación en el cual se destacan la ubicación del accesorio TEE para el bypass, el filtro YEE y la tubería de limpia del filtro y de la cámara de la captación.
Fuente: elaborada por el equipo técnico.

Actualmente ya se encuentra instalada el accesorio tipo YEE el cual contiene el filtro tejida de acero inox. cuya abertura o luz de malla es de 100 micras, tal como se muestran en la siguiente imagen:



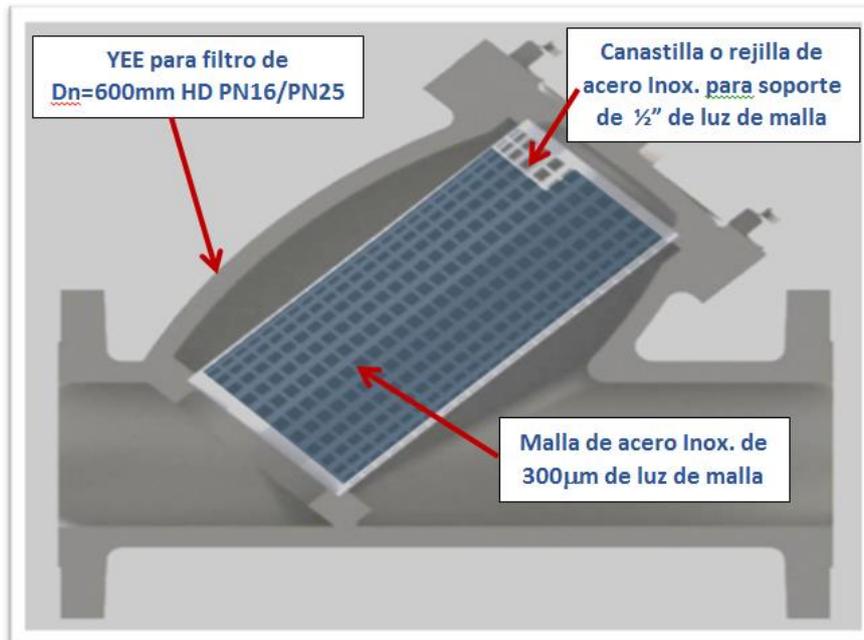
En la siguiente imagen se puede apreciar el proceso de instalación del filtro tipo YEE
Fuente: elaborada por el equipo técnico.



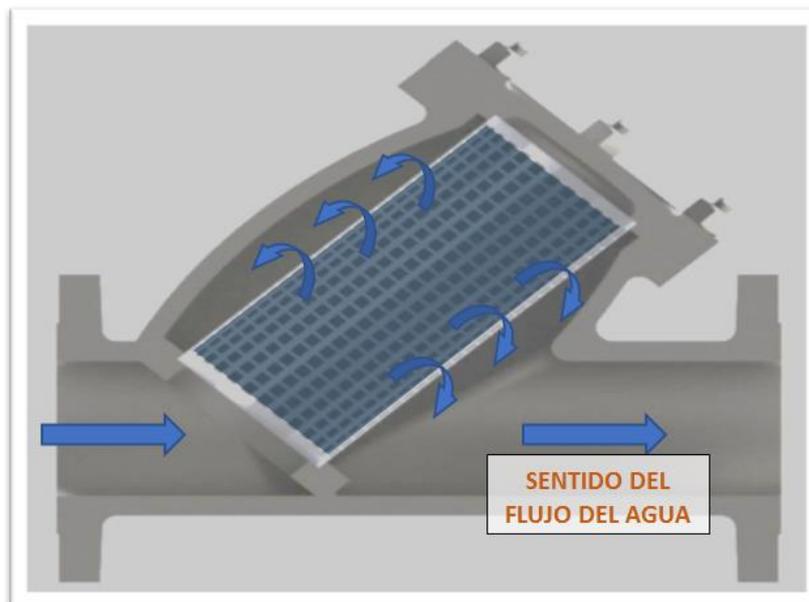
En la siguiente imagen se puede apreciar la finalización de la instalación del filtro tipo YEE
Fuente: elaborada por el equipo técnico.



En la siguiente imagen se muestra la instalación del filtro así como la válvula de purga del accesorio
Fuente: elaborada por el equipo técnico.



En la siguiente imagen se muestra el accesorio YEE, la canastilla o rejilla de soporte y malla que realizará el micro tamizado.
Fuente: elaborada por el equipo técnico.



En la siguiente imagen se muestra el sentido del flujo de operación del filtro.
Fuente elaborada por el equipo técnico.

DETERMINACIÓN EFICIENCIA DEL FILTRO TIPO YEE

Para lograr determinar la eficiencia del filtro se procede a sacar muestras de agua de las cámaras de purga luego de haberse instalado el filtro tipo YEE. Dichas válvulas se encuentran instalados a lo largo de la línea de conducción.

Es importante indicar Luego de haberse instalado el filtro tipo YEE se procedió a purgar toda la línea de conducción hasta que quede lo más vacía posible de modo que no interfiera con el propósito de estimación de la eficiencia de filtración del accesorio instalado.

Luego de haberse purgado la línea de conducción, se procede a cerrar todas las válvulas de purga, seguidamente, se procede a aperturar la válvula principal de la captación de modo que ingrese el agua y pase por el filtro tipo YEE ya instalado en la cámara de válvulas. Dicha válvula principal de la línea de conducción se apertura a las 5:45 pm y se dejó abierto hasta el día siguiente, de modo que se llene de agua toda la línea de conducción y a su vez expulse todos los posibles bolsones de agua que se quedó en la línea de conducción para luego se procede a extraer las muestras de agua de tres cámaras de válvulas de purga que se encuentren instaladas aproximadamente una al inicio de la línea de conducción, otra en la mitad de la línea de conducción.

Al día siguiente se procede a extraer las muestras de aguas en un volumen de 20 litros cada una de ellas, el cual se inicia con la cámara número 75 el cual se encuentra ubicada en la Prog. 33+650, en el cual se encuentra una válvula de purga. Dicha muestra se extrae a las 7:37 am. Seguidamente nos trasladamos hasta la cámara numero 47 el cual se encuentra ubicada en la Prog.22+090 en el cual se encuentra una válvula de purga del cual se extrae la siguiente muestra. Dicha muestra se extrae a las 8:43 am. Seguidamente nos trasladamos hasta la cámara número 03, el cual se encuentra ubicada en la Prog. 01+638 en el cual se encuentra una válvula de purga del cual se extrae la tercera muestra. Dicha muestra se extrae a las 10:19 am



En la siguiente imagen se muestra la cámara de válvula número 75 del cual se extrae la muestra de agua a las 7:37am.
Fuente elaborada por el equipo técnico.



En la siguiente imagen se muestra la cámara de válvula número 47 del cual se extrae la muestra de agua a las 8:43am.
Fuente elaborada por el equipo técnico.



En la siguiente imagen se muestra la cámara de válvula número 03 del cual se extrae la muestra de agua a las 10:19am.
Fuente elaborada por el equipo técnico.

Del agua extraída de las cámaras de válvulas indicadas, se procedió a filtrar el agua con la ayuda de un balde y un retazo de la malla filtrante semejante a la que se encuentra en la cámara de válvulas de la captación, tal como se muestra en la siguiente imagen:



En la siguiente imagen se muestra un retazo de malla que es colocado en la boca del balde para filtrar las muestras
Fuente elaborada por el equipo técnico.

A continuación, las muestras de agua que fueron extraídas de la línea de conducción a través de las cámaras de purga, son vertidas al balde que tiene en su boca la malla similar a la que se encuentra en el filtro YEE. Se inicia con la muestra de agua que corresponde a la cámara número 03, el más próximo a la captación, y seguidamente se realiza el conteo de organismos que se logró retener en la malla.

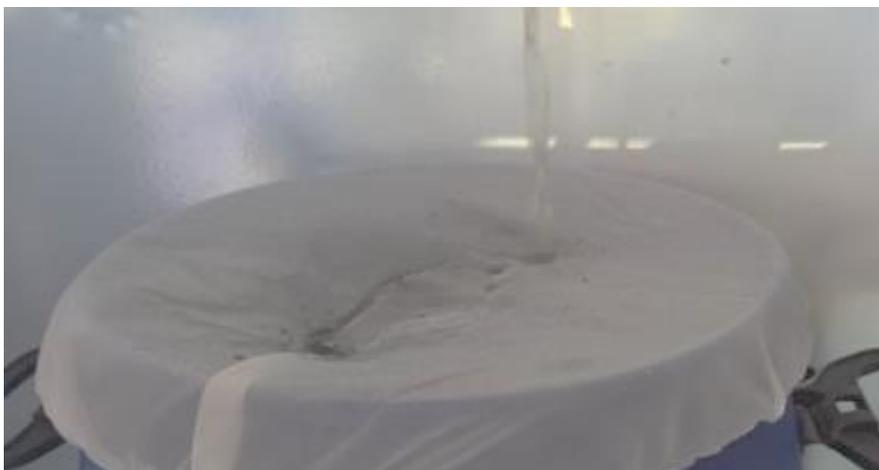
Seguidamente, se lava la malla con agua limpia y se continúa vertiendo la muestra de agua proveniente de la cámara número 47 y se realiza su respectivo conteo de organismos retenidos en la malla.

Posteriormente, se lava la malla con agua limpia y se continúa vertiendo la muestra de agua proveniente de la cámara número 75 y se realiza su respectivo conteo de organismos retenidos en la malla.

El proceso de vertido de las muestras de agua al balde que tiene en su boca la malla similar al que se encuentra en el filtro tipo YEE se muestra a continuación:



**En la siguiente imagen se muestra el proceso de vertimiento de la muestra de agua a la malla filtrante para posteriormente ser contabilizados la cantidad de organismos retenidos.
Fuente elaborada por el equipo técnico.**



**En la siguiente imagen se muestra el proceso de vertimiento de otra de las muestras de agua a la malla filtrante para posteriormente ser contabilizados la cantidad de organismos retenidos.
Fuente elaborada por el equipo técnico.**

Luego del vertido de las muestras de agua y conteo de organismos por cada una de ellas, se obtuvo los resultados que se muestran a continuación:

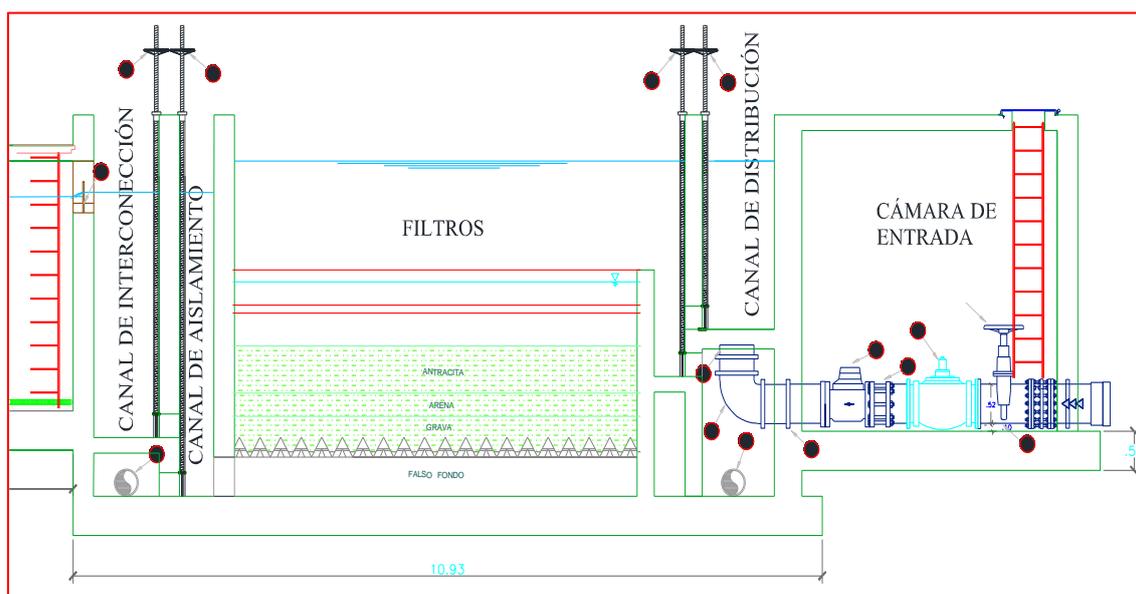
VALV. Nº	PROGRESIVA	VOLUMEN DE LA MUESTRA	CANT. DE ORGANISMOS ENCONTRADOS	CONCENTRACION EN ORG/L	CONCENTRACION SEGÚN ENSAYO 1911028	EFICIENCIA EN LA FILTRACION
03	1+638	20	91	4.55	33.3	86%
47	27+090	20	113	5.65	33.3	83%
75	33+650	20	102	5.10	33.3	85%
		PROMEDIO	102.00	5.10	33.3	85%

De los resultados obtenidos se puede evidenciar que la **eficiencia del filtro es aproximadamente del 85% en promedio**, lo que es un resultado óptimo y favorable.

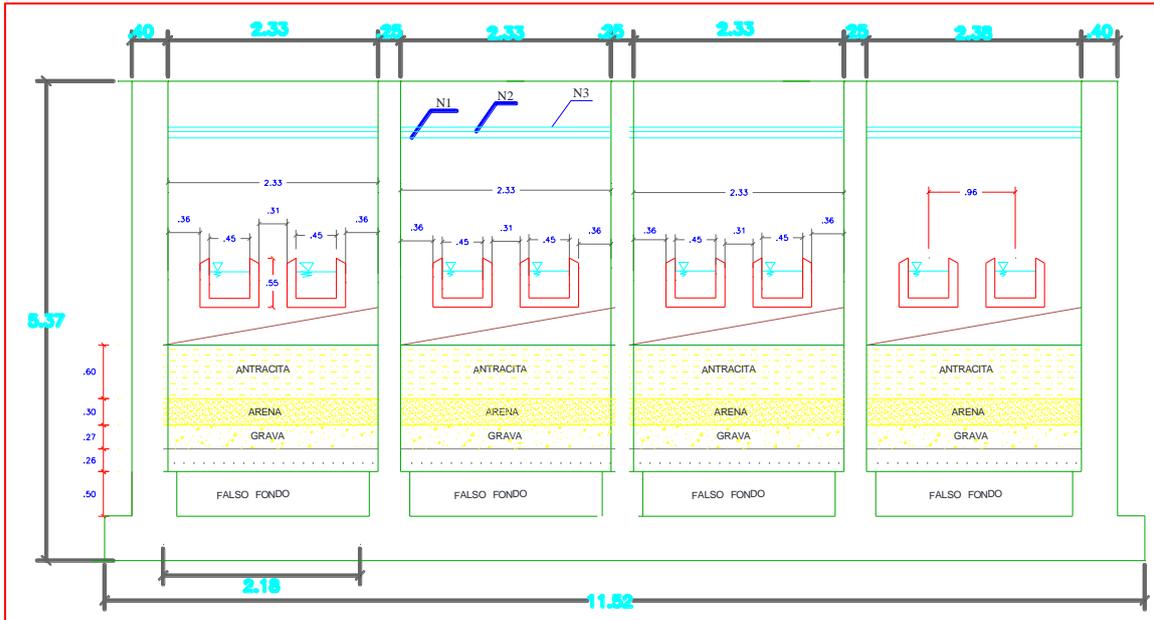
En esta etapa se removerán los organismos del fluido en más del 30% en promedio en las épocas donde la población de zooplancton sea normal; y el restante se removerá en los filtros rápidos proyectados en las respectivas PTAPs.

En las épocas de máximas avenidas, donde la población de plancton se incrementa considerablemente, la remoción del mas 30% podría no ser suficiente debido a la abundante cantidad de microorganismos más pequeños de lo normal cuyos tamaños en promedio son de 950um según el siguiente enlace (https://plantasacuario.es/blog/19_daphnia-alimentacion), por lo que su tratamiento se realizara en la siguiente fase.

ETAPA 02 – FILTRACIÓN PRINCIPAL: Comprende la filtración que será realizada en los filtros rápidos proyectados en la planta de tratamiento de agua potable, el cual consta de 03 cámaras de filtros compuestos de capas de agrava, arena, antracita entre otros, en capas cuyas dimensiones se encuentran detallados en los planos, los mismos que se muestran a continuación:



En la siguiente imagen se muestra el corte longitudinal de la batería de filtros rápidos planteados en la Ptap
Fuente elaborada por el equipo técnico.



En la siguiente imagen se muestra el corte transversal de la batería de filtros rápidos planteados en la Ptap
Fuente elaborada por el equipo técnico.

De acuerdo al *Capítulo 3 de Proceso Unitarios y Plata de Tratamiento del Tratamiento de agua para consumo humano - Plantas de Filtración Rápida* (Ing. Lidia de Vargas-PAG 113-114), nos indica:

El cuadro 3-2 sintetiza los rangos de calidad de agua óptimos para cada alternativa de tratamiento mencionada. Este tipo de soluciones requieren un amplio estudio de la fuente, para estar bien seguros de su comportamiento estacional, sobre todo durante los ciclos lluviosos.

Cuadro 3-2. Límites de calidad del agua para plantas de filtración directa (1)

Alternativa	Parámetros	90% del tiempo	80% del tiempo	Esporádicamente
Filtración directa descendente	Turbiedad (UNT)	25 - 30	<20	< 50
	Color verdadero (UC)	< 25		
	NMP de coliformes totales/100 mL	< 2.500		
	Concentración de algas (unidades/mL)	< 200		
Filtración directa ascendente	Turbiedad (UNT)	< 100	< 50	< 200
	Color (UC)	< 60		< 100
Filtración directa ascendente–descendente	Turbiedad (UNT)	< 250	< 150	< 400
	Color (UC)	< 60		< 100

Además de las especificaciones de calidad de agua indicadas en el cuadro anterior, se deberán tener en cuenta otros parámetros de calidad de la fuente que se indican en el cuadro 3-3.

Cuadro 3-3. Otros parámetros de calidad importantes para la filtración directa (2)

Parámetros	Valores recomendables
Sólidos suspendidos (mg/L)	< 50
Carbono orgánico total (mg/L)	< 5
pH	5,5–6,5
Fósforo total (mg/L)	< 0,05
Nitrógeno total (mg/L)	< 5
Clorofila ($\mu\text{g/L}$)	< 10
Coliformes totales (colif./100)	< 2.500
Hierro (mg/L)	10
Manganeso (mg/L)	2

Del análisis del agua cruda se verifica que todos los parámetros se encuentran dentro del rango del cuadro 3-2 y del cuadro 3-3, además del informe de ensayo N° 1911028 con respecto a las algas se cuentan con menor a 200 unidades de algas/ml.

Además se debe tener en cuenta, que el lecho filtrante tiene mecanismos como por ejemplo la difusión, cuya particularidad es de retener partículas superiores 150 μm , acorde a la figura (Capítulo 9 de *Filtración del Tratamiento de agua para consumo humano - Plantas de Filtración Rápida* -Ing. Víctor Maldonado Yactayo)

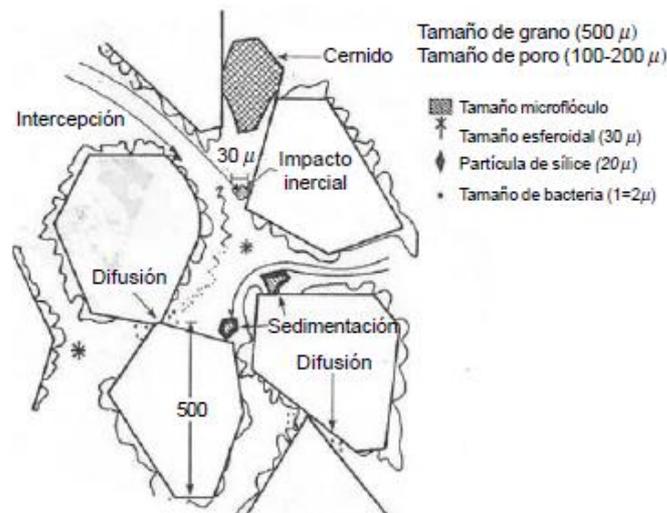
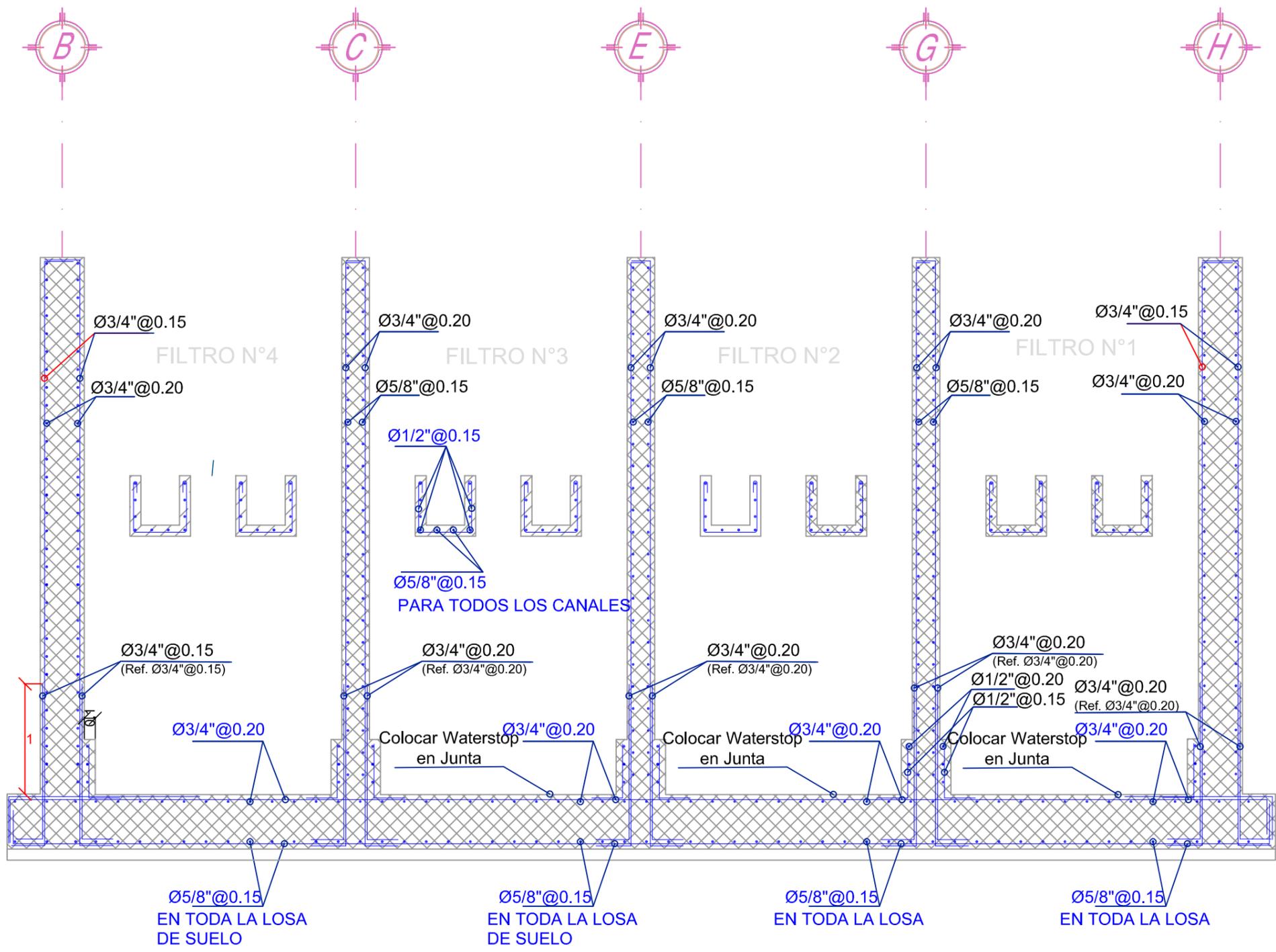


Figura 9-1. Diferentes mecanismos que pueden realizar transporte

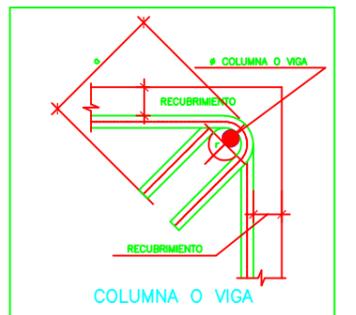
La filtración en medios filtrantes dobles, constituidos por antracita y arena, es, desde todo punto de vista, superior a la filtración en medios constituidos únicamente por arena, como lo demuestran los trabajos de investigación realizados en instalaciones piloto y en prototipos, publicados por la Water Research Association, en Inglaterra,

CONCLUSION:

Por las etapas descritas y Basados en la bibliografía existente respecto a los filtros rápidos, y al proponer un doble lecho del filtrante de antracita y arena (cuya eficiencia de remoción estimada acorde a la indicado en la etapa 2 es mayor al 80%) se puede determinar que el sistema permite se remover en 99.999% de los microorganismos (plancton) presentes en el agua proveniente de la laguna Acucocha.



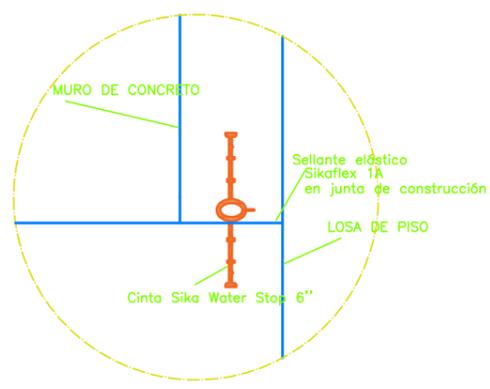
TRASLAPE Y EMPALMES				ESTRIBOS			
Ø	LOSAS VIGAS (cm)	COLUM. (cm)	LOSAS Y VIGAS	EN COLUMNAS	ESTRIBOS		
6mm	30						
3/8"	40	30					
1/2"	50	40					
5/8"	60	50					
3/4"	70	60					
1"	120	90	No se permitirán empalmes del refuerzo superior (negativo) en una longitud de 1/4 de luz de la losa o viga o cada lado de la columna de apoyo.	Los empalmes L se ubicarán en el tercio central. No se empalmarán más del 50% de la armadura en una misma sección.	Ø	L	R _{min}
					3/8"	15cm	2.00cm



Ø	r	a
1/4"	2 Cm	10 Cm
3/8"	3 Cm	3 Cm

DETALLE DE DOBLADO DE ESTRIBOS
ESCALA 1/100

ESPECIFICACIONES TECNICAS	
CONCRETO:	f _c =280 kg/cm ² (LOSA DE FONDO, MUROS Y LOSA) f _c =100 kg/cm ² (SOLADO O FALSA CIMENTACION)
ACERO:	f _y =4,200 kg/cm ² .
CEMENTO:	Portland Tipo I en General.
TERRENO:	C=0,182 Kg/cm ² y=1960 Kg/m ³ . Φ=27,98° Q=1,11 kg/cm ²
RECUBRIMIENTO:	LOSA DE FONDO : 7,00cm. MURO : 4,00cm. LOSA : 4,00cm.
EMPALMES:	MURO : Ø VERTICAL NO SE PERMITE Ø HORIZONTAL : Ø1/2" 0,80m, Ø5/8" 0,80m, Ø3/4" 0,90m, Ø1" 1,40m.
IMPERMEABILIZACION:	TARRAJEAR INTERIORMENTE EL MURO, LOSA DE FONDO Y CIELO RAZO CON MEZCLA 1:3 CEMENTO ARENA DE 2,00cm, DE ESPESOR ACABADO FROTACHADO FINO, USAR ADITIVO IMPERMEABILIZANTE.



DETALLE WATER STOP

GANCHOS A 135°				
Ø	D(cm)	A(cm)	C(cm)	Longitud del Gancho
3/8"	3,81	6,73	9,53	17,50
1/2"	5,08	8,97	12,70	20,00
5/8"	6,35	11,22	15,88	27,50
3/4"	11,43	17,92	19,05	37,50

GANCHOS A 180°				
Ø	D(cm)	A(cm)	C(cm)	Longitud del Gancho
3/8"	5,71	10,45	9,55	20,00
1/2"	7,62	13,96	11,04	25,00
5/8"	9,54	17,48	7,62	25,00
3/4"	11,46	21,00	9,00	30,00

GANCHOS A 90°				
Ø	D(cm)	A(cm)	C(cm)	Longitud del Gancho
3/8"	5,71	5,23	14,77	20,00
1/2"	7,62	6,98	18,02	25,00
5/8"	9,54	8,74	21,26	30,00
3/4"	11,46	10,50	24,50	35,00

CORTE - FILTRO LENTO

Esc. 1/50

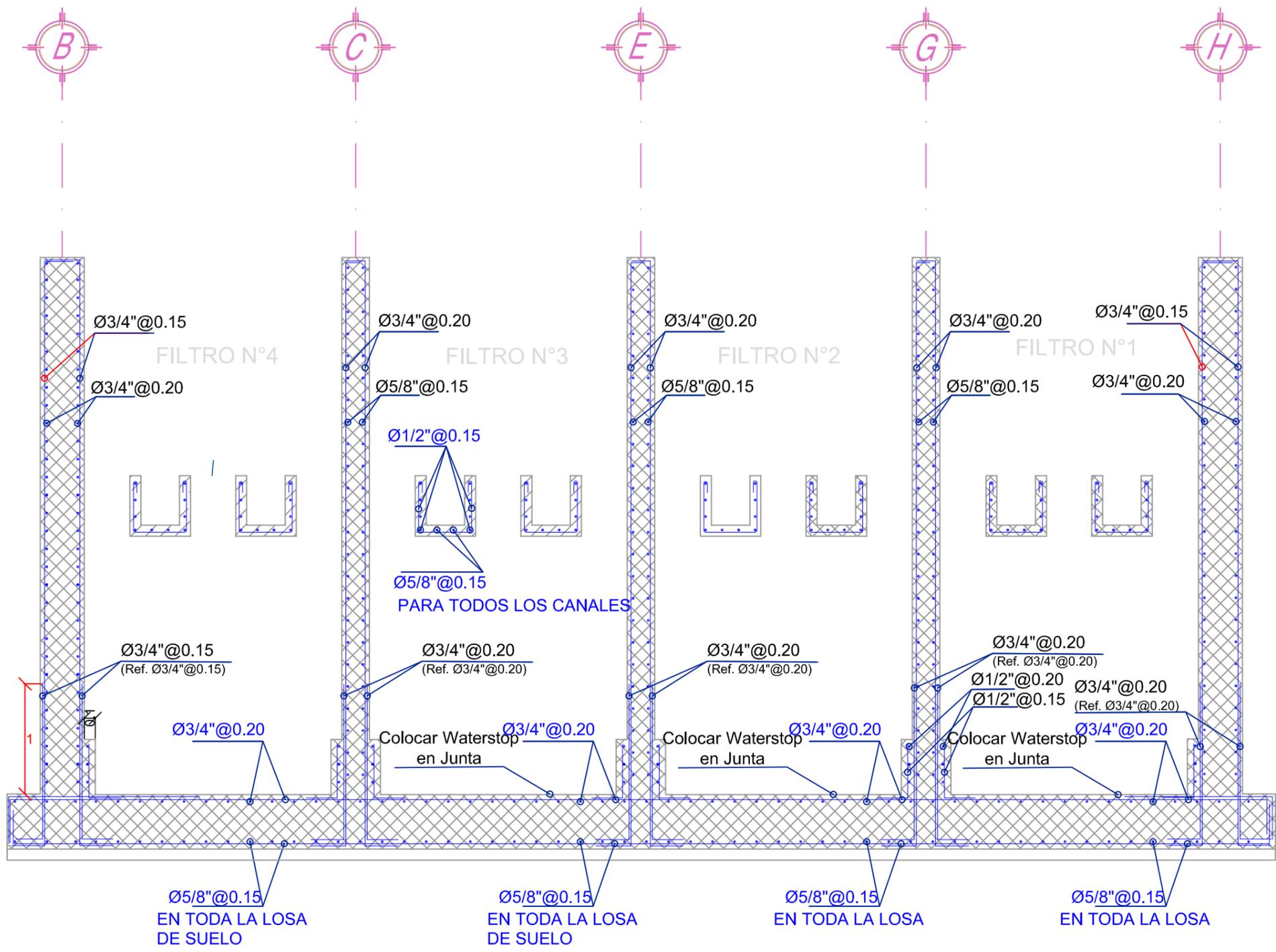


LONGITUDES DE DESARROLLO PARA BARRAS CORRUGADAS A TRACCION

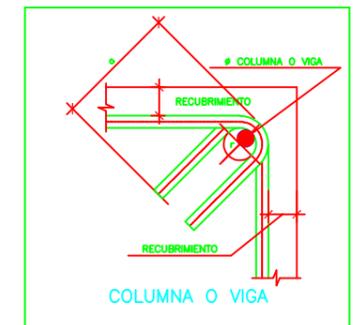
RECOMENDACIONES ADICIONALES :

- No debe cimentarse sobre turba, suelo orgánico, tierra vegetal, desmonte, relleno sanitario, o relleno artificial. Estos materiales inadecuados deberán ser removidos en su totalidad antes de construir la estructura y ser reemplazados con materiales adecuados debidamente compactados.
- En caso de que a la profundidad indicada se encuentre material suelto o relleno profundizar excavacion por lo menos 30cm, en terreno natural y vacear falsa zapata.
- Para conformar el losa de piso se recomienda escarificar la capa superior del terreno, humedecer el terreno y compactarlo al 95% de proctor modificado.

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO		N° DE PLANO: PTAP-06B	
	PROYECTO:	EXPEDIENTE REFORMULADO: SALDO PARCIAL COMPONENTE 01 SNIP N° 74176 LINEA DE CONDUCCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL INTEGRAL DE LA EMAPA PASCO - PROVINCIA DE PASCO - PASCO.	
	PLANO:	PTAP ESTRUCTURAS FILTROS DE ARENA	
SUPERVISOR:	ING. LUIS ALBERTO, MERA FARIAS	RESIDENTE:	ING. SAMUEL SAUL, ESTRADA MALLQUI
		FECHA:	JULIO-2019
		ESC:	INDICADA



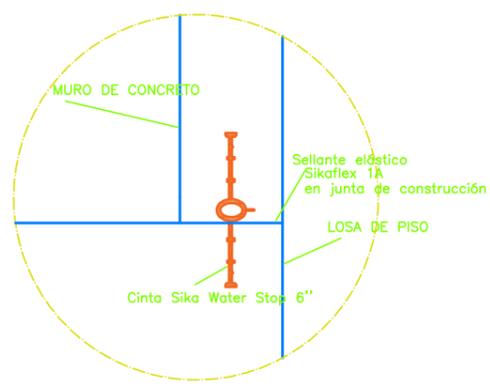
TRASLAPE Y EMPALMES				ESTRIBOS			
Ø	LOSAS VIGAS (cm)	COLUM. (cm)	LOSAS Y VIGAS	EN COLUMNAS	Ø	L	R _{min}
6mm	30						
3/8"	40	30					
1/2"	50	40					
5/8"	60	50					
3/4"	70	60	No se permitirán empalmes del refuerzo superior (negativo) en una longitud de 1/4 de luz de la losa o viga o cada lado de la columna de apoyo.	Los empalmes L se ubicarán en el tercio central. No se empalmarán más del 50% de la armadura en una misma sección.	3/8"	15cm	2.00cm
1"	120	90					



Ø	r	a
1/4"	2 Cm	10 Cm
3/8"	3 Cm	3 Cm

DETALLE DE DOBLADO DE ESTRIBOS
 ESCALA 1/100

ESPECIFICACIONES TECNICAS	
CONCRETO:	f _c =280 kg/cm ² (LOSA DE FONDO, MUROS Y LOSA) f _c =100 kg/cm ² (SOLADO O FALSA CIMENTACION)
ACERO:	f _y =4,200 kg/cm ² .
CEMENTO:	Portland Tipo I en General.
TERRENO:	C=0,182 Kg/cm ² y=1960 Kg/m ³ . Φ=27,98° Q=1,11 kg/cm ²
RECUBRIMIENTO:	LOSA DE FONDO : 7,00cm. MURO : 4,00cm. LOSA : 4,00cm.
EMPALMES:	MURO : Ø VERTICAL NO SE PERMITE Ø HORIZONTAL : Ø1/2" 0,80m, Ø5/8" 0,80m, Ø3/4" 0,90m, Ø1" 1,40m.
IMPERMEABILIZACION:	TARRAJEAR INTERIORMENTE EL MURO, LOSA DE FONDO Y CIELO RAZO CON MEZCLA 1:3 CEMENTO ARENA DE 2,00cm, DE ESPESOR ACABADO FROTACHADO FINO, USAR ADITIVO IMPERMEABILIZANTE.



DETALLE WATER STOP

GANCHOS A 135°

Ø	D(cm)	A(cm)	C(cm)	Longitud del Gancho
3/8"	3,81	6,73	9,53	17,50
1/2"	5,08	8,97	12,70	20,00
5/8"	6,35	11,22	15,88	27,50
3/4"	11,43	17,92	19,05	37,50

GANCHOS A 180°

Ø	D(cm)	A(cm)	C(cm)	Longitud del Gancho
3/8"	5,71	10,45	9,55	20,00
1/2"	7,62	13,96	11,04	25,00
5/8"	9,54	17,48	7,62	25,00
3/4"	11,46	21,00	9,00	30,00

GANCHOS A 90°

Ø	D(cm)	A(cm)	C(cm)	Longitud del Gancho
3/8"	5,71	5,23	14,77	20,00
1/2"	7,62	6,98	18,02	25,00
5/8"	9,54	8,74	21,26	30,00
3/4"	11,46	10,50	24,50	35,00

LONGITUDES DE DESARROLLO PARA BARRAS CORRUGADAS A TRACCION

CORTE - FILTRO LENTO
 Esc. 1/50



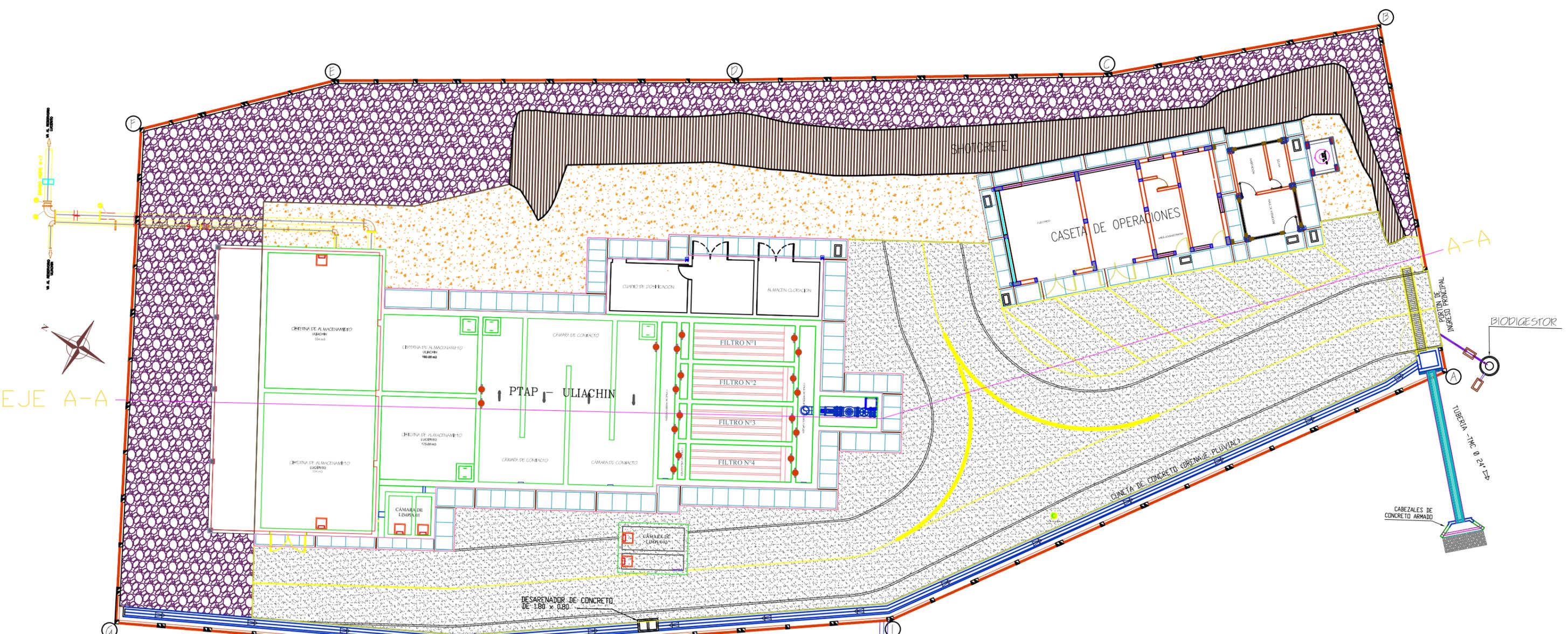
RECOMENDACIONES ADICIONALES :

- No debe cimentarse sobre turba, suelo orgánico, tierra vegetal, desmonte, relleno sanitario, o relleno artificial. Estos materiales inadecuados deberán ser removidos en su totalidad antes de construir la estructura y ser reemplazados con materiales adecuados debidamente compactados.
- En caso de que a la profundidad indicada se encuentre material suelto ó relleno profundizar excavacion por lo menos 30cm, en terreno natural y vacear falsa zapata.
- Para conformar el losa de piso se recomienda escarificar la capa superior del terreno, humedecer el terreno y compactarlo al 95% de proctor modificado.

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO Nº DE PLANO: PTAP-06B

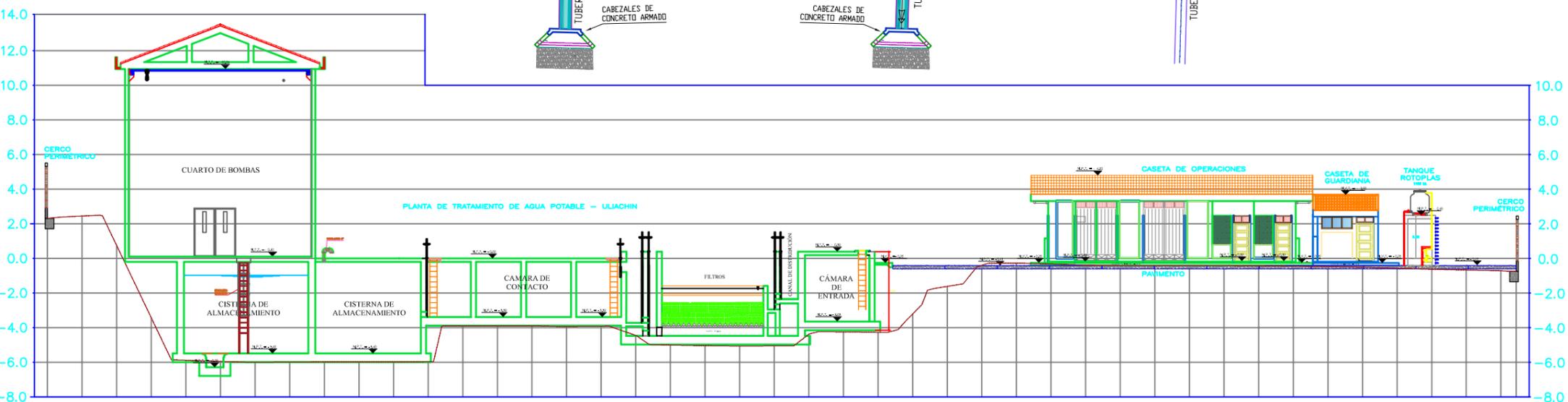
PROYECTO: EXPEDIENTE REFORMULADO: SALDO PARCIAL COMPONENTE 01 SNIP N° 74176 LINEA DE CONDUCCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL INTEGRAL DE LA EMAPA PASCO - PROVINCIA DE PASCO - PASCO. FECHA: JULIO-2019 ESC: INDICADA

PLANO: PTAP ESTRUCTURAS FILTROS DE ARENA SUPERVISOR: ING. LUIS ALBERTO, MERA FARIAS RESIDENTE: ING. SAMUEL SAUL, ESTRADA MALLQUI



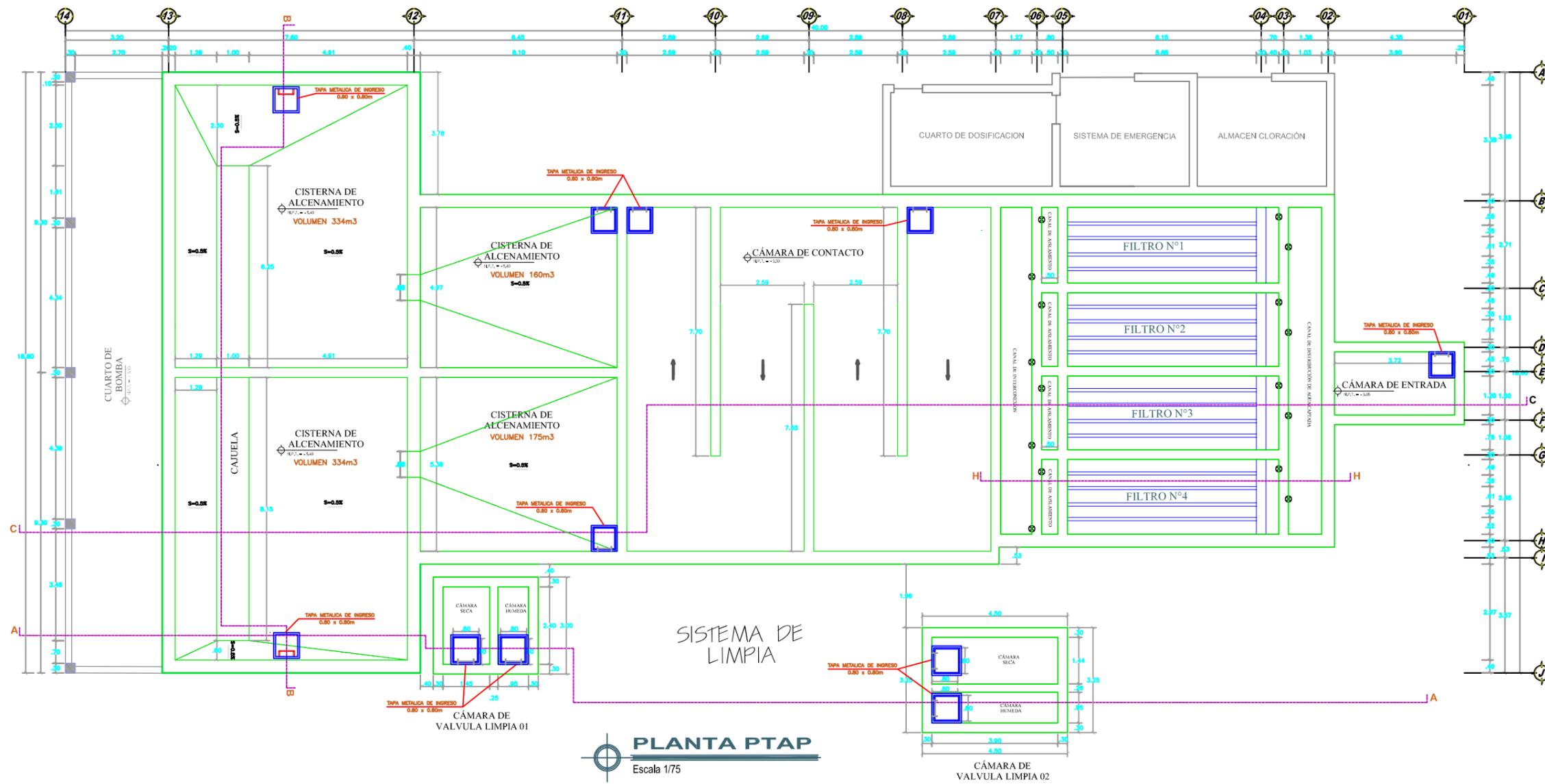
PLANTA GENERAL
Escala 1/125

LEYENDA	
	PAVIMENTO RIGIDO f'c=210 kg/cm ²
	PISO DE MAMPOSTERIA
	PIEDRA CHANCADA
	SHOTCRETE

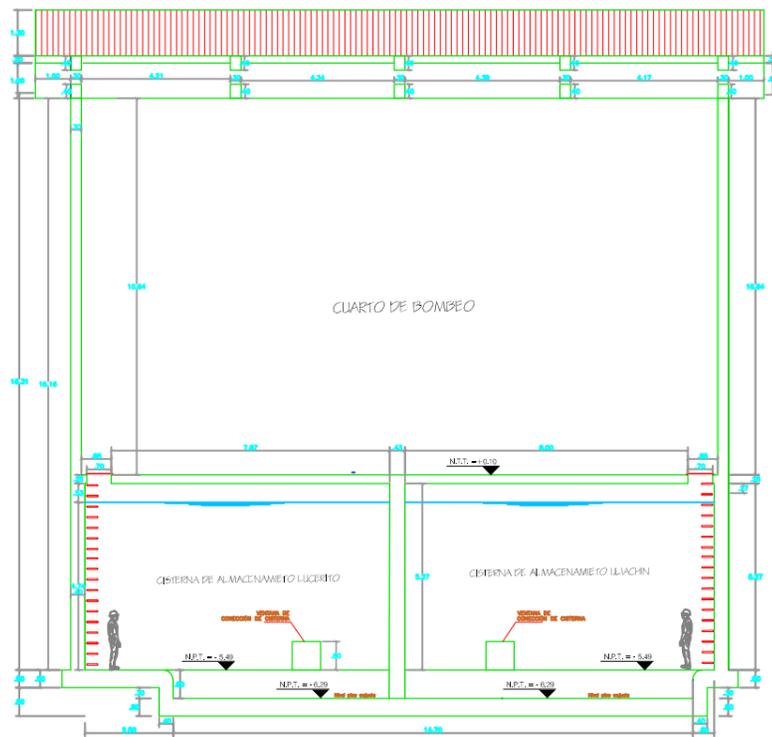


NIVELES GENERALES DE LA PTAP- EJE A-A
Escala 1/50

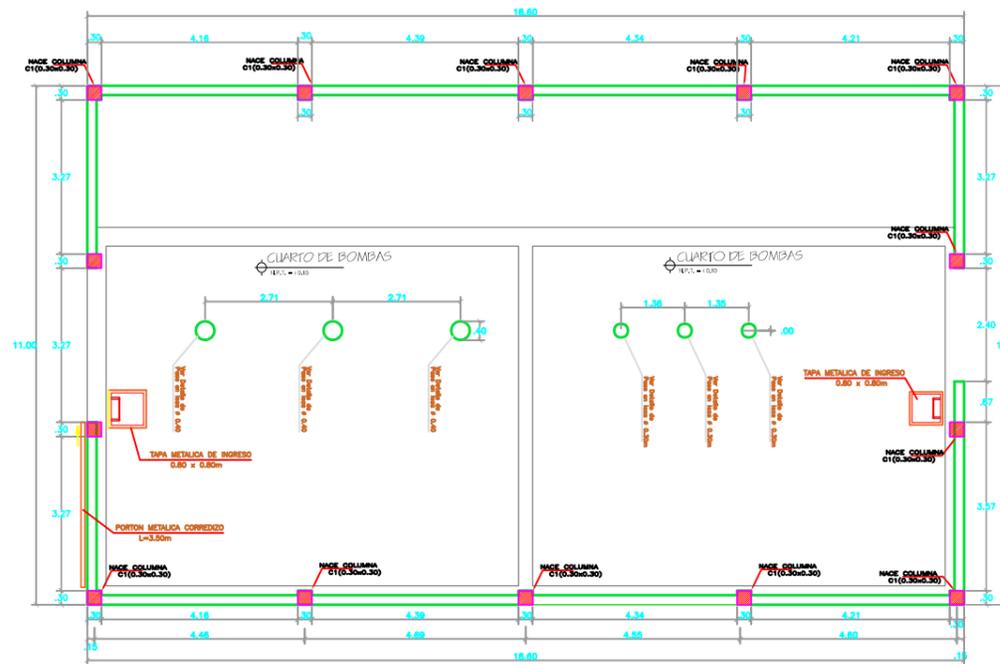
GOBIERNO REGIONAL DE PASCO		N° DE PLANO: PTAP-01
	PROYECTO: EXPEDIENTE REFORMULADO: SALDO PARCIAL COMPONENTE 01 SNIP N° 74176 LINEA DE CONDUCCION DE LA OBRAS, MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL INTEGRAL DE LA EMAPA PASCO - PROVINCIA DE PASCO - PASCO.	FECHA: ENERO-2020
	PLANO: P.T.A.P. PLANTAMIENTO GENERAL Y NIVELES - ULIACHIN	INDICADA
INSPECTOR: ING. CESAR A. VERA VERA	RESIDENTE: ING. OMAR M. TORRES PEREZ	



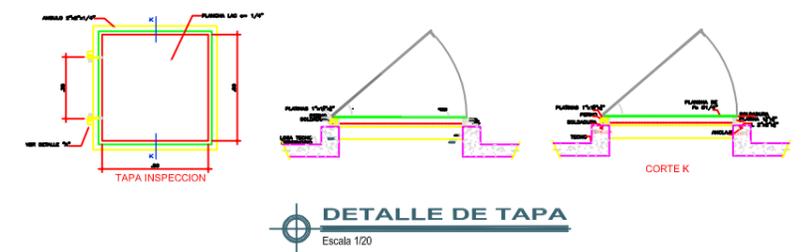
PLANTA PTAP
Escala 1/75



CORTE B-B
Escala 1/100

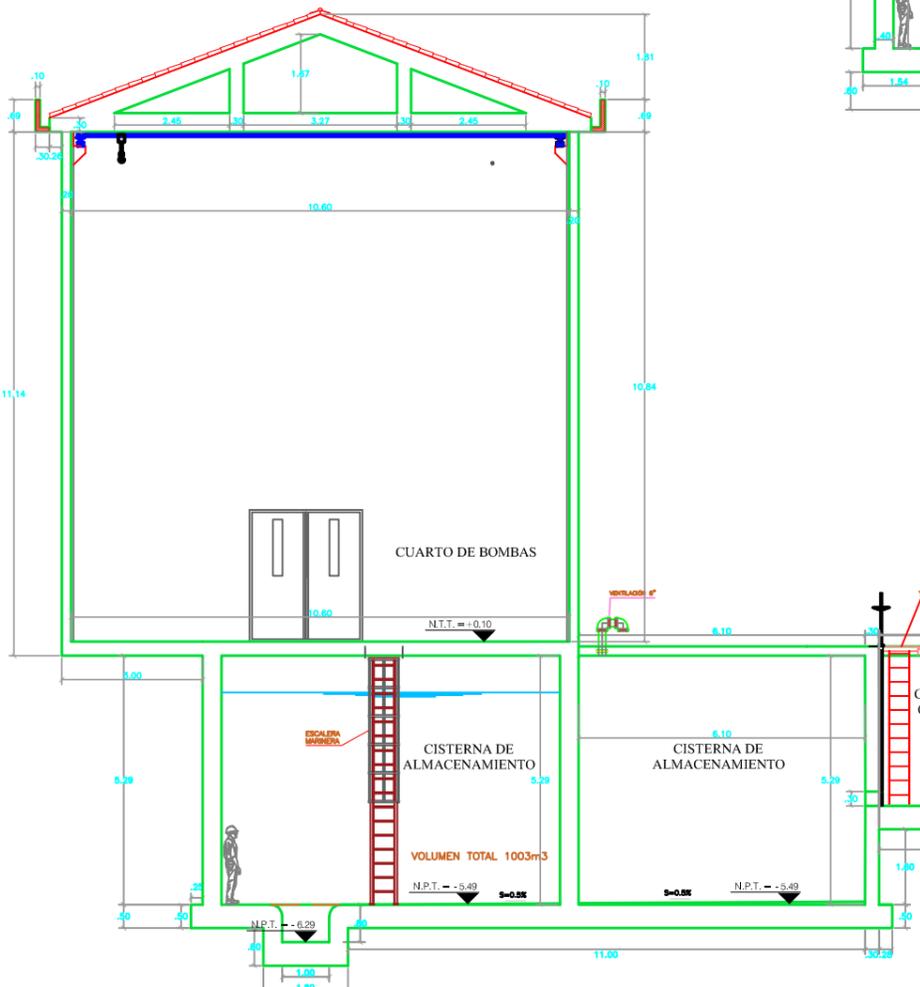
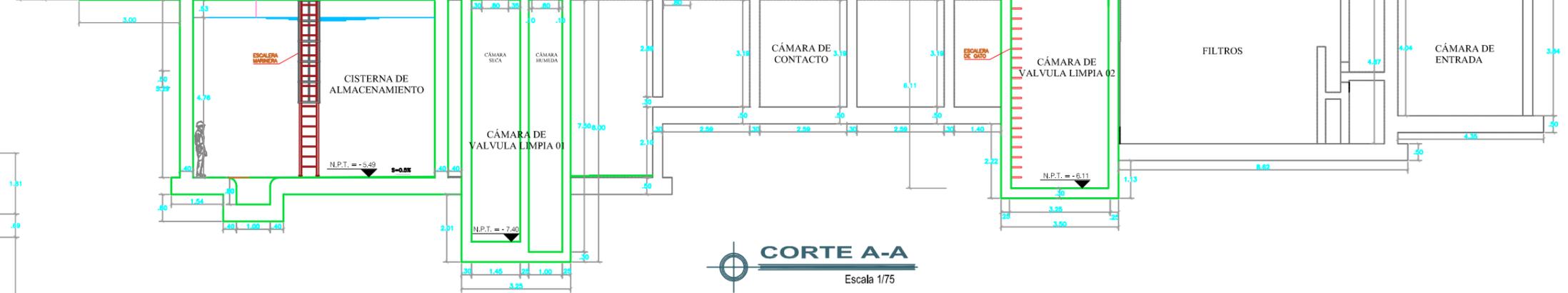
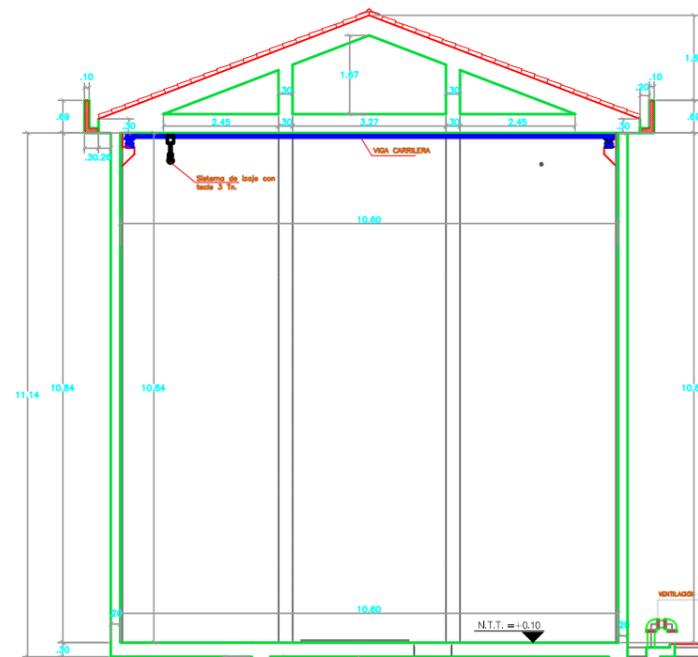
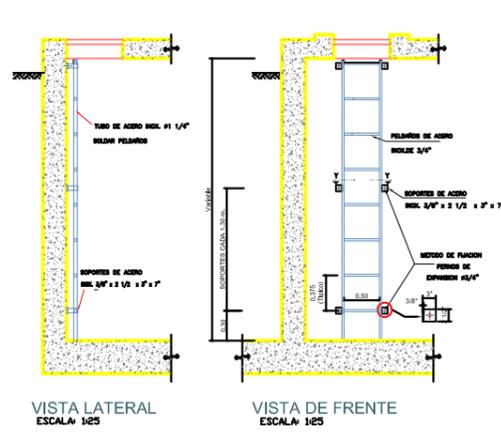


CUARTO DE BOMBAS
Escala 1/75



DETALLE DE TAPA
Escala 1/20

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO		N° DE PLANO: PTAP-02A	
	PROYECTO: EXPEDIENTE REFORMULADO; SALDO PARCIAL COMPONENTE 01 SNP N° 74175	FECHA: ENERO-2020	ESC: INDICADA
	LINEA DE CONDUCCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL INTEGRAL DE LA EMAPA PASCO - PROVINCIA DE PASCO - PASCO.		
PLANO:	P.T.A.P. ARQUITECTURA GENERAL Y DETALLES		
INSPECTOR:	ING. CESAR A. VERA VERA	RESIDENTE:	ING. OMAR M. TORRES PEREZ



		GOBIERNO REGIONAL DE PASCO		N° DE PLANO:	PTAP-02B
		PROYECTO: EXPEDIENTE REFORMULADO: SALDO PARCIAL COMPONENTE 01 SNP N° 74176 LINEA DE CONDUCCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL INTEGRAL DE LA EMAPA PASCO - PROVINCIA DE PASCO - PASCO.		FECHA:	ENERO-2020
PLANO:		P.T.A.P. ARQUITECTURA GENERAL Y DETALLES		ESCA:	INDICADA
INSPECTOR:	ING. CESAR A. VERA VERA	RESIDENTE:	ING. OMAR M. TORRES PEREZ		

ANEXO 02:

Fotografías



Anexo – Imagen N°01 - Cámara de aire construida donde existe presencia de agua al exterior de la cámara, en la que se ha diseñado sin necesidad de utilizar un sistema de detención de agua.



Anexo – Imagen N°02 Una cámara de aire diseñada y construida sin un sistema de contención de agua, conocido como "wáter stop", que garantiza la estanqueidad y la protección contra la infiltración de agua en su interior. Donde se observa que los accesorios de la cámara de aire están siendo dañados por la presencia de agua



Anexo – Imagen N°03 - Cámara de aire construida con un sistema de contención de agua conocido como "wáter stop", que garantiza de manera efectiva la ausencia total de agua en su interior. Este ingenioso diseño y construcción con parada de agua asegura que la cámara de aire permanezca completamente seca, sin ningún rastro de humedad ni presencia de agua.



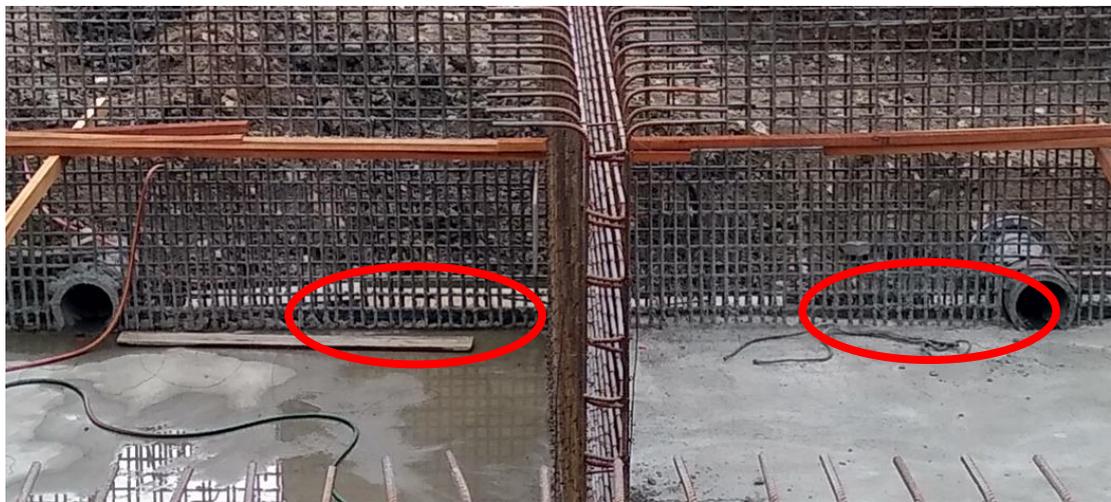
Anexo – Imagen N°04 – Colocación de Wáter Stop con compatibilidad con las estructuras.



Anexo – Imagen N°05 – Estructuras de Concreto que a la fecha no han sufrido filtraciones de agua, debido al uso de Water Stop, en la unión de la base y la placa de la cámara de aire. Cabe señalar que no esta considerado en el diseño el uso de Water Stop, pero si es necesario para su funcionalidad



Anexo – Imagen N°06 - La ubicación del "wáter stop" se encuentra estratégicamente posicionada en el centro del eje de la placa.



Anexo – Imagen N°07 - La ubicación del "wáter stop" se encuentra estratégicamente posicionada en el centro del eje de la placa.



Anexo – Imagen N°08 - En forma de apoyo a la comunidad de Yanamate y cumpliendo el convenio de realizo la construcción del reservorio



Anexo – Imagen N°09 – Presencia del Water Stop En estructuras Hidráulicas del proyecto integral del Agua para Cerro de Pasco



Anexo – Imagen N10 – Presencia del Water Stop En estructuras Hidráulicas del proyecto integral del Agua para Cerro de Pasco



Anexo – Imagen N11 – Impermeabilización de la unión entre la base y la pared del reservorio Lucerito



Anexo – Imagen N12 – Reservorio Lucerito (construcción existente)



Anexo – Imagen N13 – Reservorio Lucerito con presencia de fuga de agua en la base del reservorio



Anexo – Imagen N14 – Impermeabilización de la cámara de bombeo que no son atribuibles a uso de Water Stop



Anexo – Imagen N15 – estructura de Cámara de bombeo construida con Water Stop

ANEXO 01:

Especificaciones Técnicas del Water Stop

Hoja técnica de producto

Edición 09/07/2013

N° de identificación:

01 07 03 01 005 0 000005

Sika® Waterstop

Sika® Waterstop

Perfiles pre-elaborados elásticos de PVC, para juntas de hormigonado

Construcción

Descripción del producto

Sika® Waterstop son juntas flexible basada en PVC plastificado, elaborado especialmente para sellar juntas de construcción y de expansión cuando se realiza el colado del hormigón.

Están disponibles en diferentes tamaños y perfiles de acuerdo al uso al que serán sometidos.

Usos

- Los perfiles Sika® Waterstop se utilizan en el sellado estanco de los diferentes tipos de juntas que se presentan en las construcciones, ya se trate de juntas de dilatación o de trabajo, con altas presiones de agua.
- En general en todo tipo de obra hidráulica que requiera estanqueidad.
- Se diferencian de los selladores de juntas, en función de la ubicación de ambos elementos.
- Los perfiles se colocan en la etapa de construcción, en la posición proyectada cuando el hormigón es colado en los moldes, concretando su función como elemento de estanqueidad a partir del endurecimiento del hormigón.
- Los perfiles Sika® Waterstop pueden aplicarse en estructuras de hormigón contenedoras de agua, incluyendo reservorios, canales, plantas de tratamiento de agua, presas, diques y centrales hidroeléctricas, canales de riego, piletas de natación, tanques de agua potable, ríos subterráneos, decantadores, etc.
- Además en impermeabilización en construcciones de edificios y estructuras incluidos grandes subsuelos, estacionamientos subterráneos, subterráneo y diques, fundaciones, túneles, silos, etc.

Ventajas

- Construidas con PVC de alta calidad y durabilidad prolongada.
- Impermeables. Adecuadas para alta presión de agua
- Tienen una gran resistencia a la tracción y adecuado coeficiente de alargamiento a la ruptura
- Resistentes al envejecimiento y a los agentes químicos agresivos.
- Sección con multinervadura que dificulta el paso de agua.
- Fácil de soldar "in situ" mediante termo-fusión.

Ensayos / Aprobaciones

Los perfiles Sika® Waterstop han sido ensayadas de acuerdo con:

- IRAM 113.004, probeta III
- US Corps of Engineers: CRD-C 572-74 (Mayo 2006)
- ASTM-D 624, troquel B

Las cintas Sika® Waterstop están certificadas como producto no tóxico por el Instituto de Salud Pública de Chile.



Datos del Producto

Forma

Apariencia/Color Perfiles de color amarillo.

Presentación

Para juntas de construcción	Tipos V, AR,	Amarillo
Para juntas de expansión	Tipos O, M, OL	Amarillo

Rollos de 15 m

Rollos de 20 m

Rollos de 25 m

Dependerá del tipo y tamaño del perfil

Almacenaje

Condiciones de almacenaje/ Vida útil 36 meses desde la fecha de fabricación. Almacenar en lugar fresco y seco, bajo techo, protegido de rayos UV, lluvia e intemperie. Rollos en empaque original, mantenidos en forma horizontal, apilados no más de 4 en altura, a temperatura entre +5°C y + 30°C. No apoyar sobre elementos punzantes.

Datos Técnicos

Base química Cloruro de Polivinilo Plastificado (PVC)

Propiedades Físicas

Densidad ~ 1.4 g/cm³ (± 0.1 g/cm³)

Temperatura de servicio -15°C a +55°C

Propiedades Mecánicas

Resistencia a la tracción > 12,5 MPa (IRAM 113.004, probeta III)

Alargamiento a la rotura > 300% (IRAM 113.004, probeta III)

Resistencia al desgarro > 50 N/mm (ASTM-D 624, troquel B)

Dureza Shore A 70 ± 2

Temperatura de soldar ~ 190°C a 200°C

Doblado en frío a 0° C sin alteraciones

Ensayo de extracción acelerada (CRD-C-572)

Resistencia a la tracción > 10,5 MPa

Efecto de los álcalis (CRD-C-572)

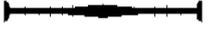
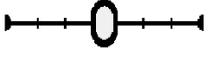
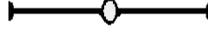
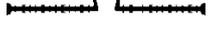
Cambio de peso (7 días) -0,10% a +0,25%

Cambio de dureza Shore A (7 días): ± 5

Resistencia a los álcalis Cumple norma

Resistencia química Exposición permanente: agua, agua de mar y aguas residuales a +23°C
Exposición temporaria: álcalis orgánicos diluidos, ácidos minerales, aceites minerales.

Tipos de Perfiles Sika Waterstop®

Tipo	Ancho (cm)	Largo (m)	Empleo	Perfil
V-10 V-15 V-20	10 15 20	25 25 20	En juntas de trabajo con baja o mediana presión de agua.	
O-15 O-22 O-22 L O-32	15 22 22 32	20 20 15 20	En juntas de dilatación con medianos movimientos (hasta de cizalla) y de trabajo y presión de agua elevada.	
OL-30	29	20	Idem anterior	
M-27	27.8	20	En juntas de dilatación con elevados movimientos (hasta de cizalla) y presión de agua media a elevada.	
AR-19	20	20	En juntas de trabajo colocadas superficialmente para soportar bajas y medianas presiones de agua.	

Información del Sistema

Detalles de aplicación

Soldadura

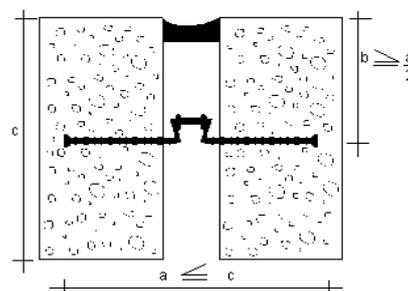
Los perfiles Sika Waterstop®, deben ser soldados para lograr piezas integrales de largos definidos o de formas especiales, que permitan el sellado de juntas en elementos de hormigón que cruzan o forman ángulos. La unión se realiza exclusivamente mediante calor aplicado a través de una plancha metálica, preferentemente de cobre. (máx. 190°C a 200°C).

El procedimiento a seguir es el siguiente:

- Cortar con precisión los extremos a unir, de tal forma que coincidan perfectamente en todo su ancho, la superficie de contacto a soldar debe ser pareja y uniforme.
- Enfrentar los extremos a soldar, dejando entre ambos un espesor algo superior al de la plancha metálica.
- Calentar la plancha metálica hasta la temperatura de fusión del material (verificar previamente con algún trozo) y colocarla entre los extremos a soldar; aproximar ambos extremos hasta que estén en contacto con ella, manteniendo esta posición por algunos segundos hasta notar la fusión del material.
- Retirar el equipo de soldadura y se unen inmediatamente los dos extremos fundidos presionando.

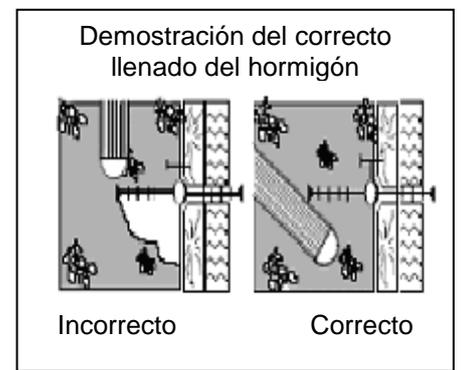
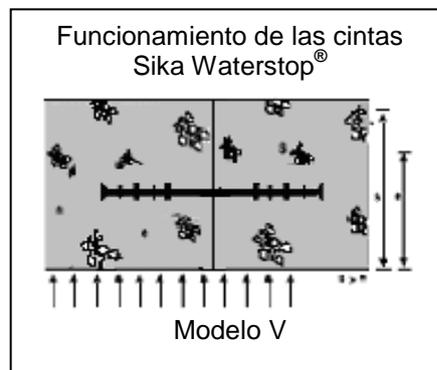
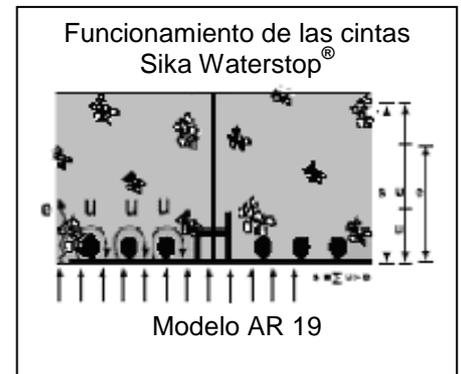
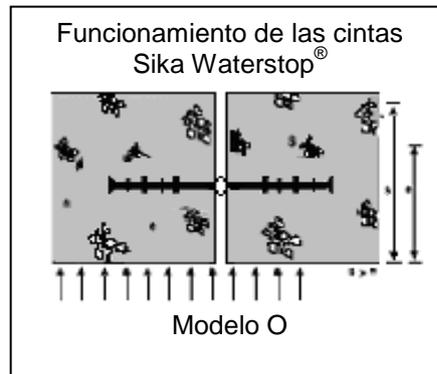
Método de aplicación / Herramientas

Para lograr un anclaje perfecto de las aletas y evitar puntos débiles en el hormigón, las cintas Sika Waterstop® deben ubicarse a una distancia desde la superficie, igual o mayor a la mitad del ancho de la cinta, preferentemente en el medio del hormigón; y para ello el ancho elegido no debe superar el espesor total de la pieza de hormigón.



Para mantenerlas firmes durante el hormigonado se las debe fijar al encofrado o a los hierros de la armadura. Para ello pueden utilizarse alambres pasantes por orificios ejecutados en los bordes de las cintas.

Para lograr una junta impermeable, es necesario que las cintas Sika Waterstop® se encuentren perfectamente embebidas y adheridas en el hormigón, por lo que es recomendable el uso de un aditivo plastificante, para aumentar la trabajabilidad de éste y asegurar un llenado total, por arriba y por debajo de las aletas de las cintas.



Formas especiales para encuentros o uniones entre diferentes planos y/o cruces:

- Pieza de cruz plana
- Pieza de cruz vertical
- Pieza T-plana
- Pieza T-vertical
- Pieza L-plana
- Pieza de esquina vertical



Notas de aplicación / Limitaciones

- Cuando el trabajo lo requiera, proteger el perfil Sika Waterstop® con un sellador elástico, Sikaflex® 1 A o Sika® Swell S-2 para acompañar los movimientos del hormigón.
- Los selladores asfálticos y el poliestireno expandido no pueden estar en contacto con los perfiles Sika Waterstop®
- Ante dudas respecto a sistemas de colocación, detalles constructivos, métodos de soldadura, etc. y para trabajos de envergadura o aplicaciones especiales, consultar con el Departamento Técnico.

Nota

Todos los datos que se indican en esta Hoja Técnica, están basados en ensayos de laboratorio. Las mediciones en obra de estos datos pueden variar debido a circunstancias más allá de nuestro control.

Información de higiene y seguridad

Para información y asesoramiento sobre la manipulación, almacenamiento y eliminación de productos químicos, los usuarios deben consultar la versión más reciente de la Hoja de seguridad con datos físicos, ecológicos, toxicológicos y otros estudios relacionados con la seguridad.
(Consultar la hoja de seguridad del producto solicitándola al fabricante).

Nota Legal

Esta información y, en particular, las recomendaciones relativas a la aplicación y uso final del producto, están dadas de buena fe, basadas en el conocimiento y la experiencia actual de Sika de sus productos cuando son correctamente almacenados, manejados y aplicados, en situaciones normales, dentro de su vida útil y de acuerdo con todas y cada una de las recomendaciones de Sika. En la práctica, las posibles diferencias en los materiales, soportes y condiciones reales en el lugar de aplicación son tales, que no se puede ofrecer de la información del presente documento, ni de cualquier otra recomendación escrita, ni de consejo alguno brindado, ninguna garantía en términos de comercialización o idoneidad para propósitos particulares, ni obligación alguna fuera de cualquier relación legal que pudiera existir. Corresponde al usuario evaluar la conveniencia del producto para la aplicación y la finalidad deseadas. Sika se reserva el derecho de modificar las propiedades de sus productos en cualquier momento y sin necesidad de notificación alguna. Se reservan los derechos de propiedad de terceras partes. Los pedidos son aceptados bajo las presentes condiciones y de conformidad con los términos de las Condiciones Generales de Venta y Suministro al momento de efectuarlos. Los usuarios deben obligatoriamente conocer y utilizar la versión última y actualizada de las Hojas de Datos de Productos, copias de las cuales se mandarán a quién las solicite.



Sika Argentina S.A.I.C
Juan Bautista Alberdi 5250
(B1678CSI) Caseros
Tel: 4734-3500 Fax: 4734-3555
Asesoramiento Técnico: 4734-3502/32
info.gral@ar.sika.com
www.sika.com.ar



HOJA TÉCNICA

WATER STOP PVC

Bandas elásticas e impermeables de PVC para juntas de dilatación en obras hidráulicas.



VERSIÓN:
02FECHA:

DESCRIPCIÓN

WATER STOP PVC, son cintas de PVC de gran resistencia y elasticidad que incorporadas en las juntas de concreto aseguran una perfecta estanqueidad en las obras hidráulicas donde se requiere resistir la acción de fuertes presiones de aguas, absorber la expansión

y contracción, movimientos laterales y transversales de la estructura.

Estas cintas están diseñadas con nervaduras múltiples en las alas que permiten una buena adherencia, acoplamiento y retención al concreto. Tiene además un bulbo central que ayuda a resistir la presión originada y un mayor estiramiento por los movimientos de las estructuras.

Cumple con las normas Polivinilo - Chloride Waterstops CRD 572. Resistencia a la inmersión en agua, ácidos orgánicos y bases inorgánicas diluidas, aceites, alcoholes, a oxidación, etc.

VENTAJAS

- Permiten mantener la estanqueidad de los líquidos en los reservorios, tanques elevados, piscinas, entre otros. Además de permitir la dilatación de las juntas frías.
- Alta calidad, fabricadas en PVC 100% virgen sin reciclados.
- Su geometría permite un perfecto anclaje con el hormigón, impidiendo el paso del agua por su largo y laberíntico recorrido.
- Resistente al contacto continuo con agua dulce, salada, aguas residuales y temporalmente a ácidos y bases inorgánicos diluidos.
- Material termoplástico fácilmente soldable en obra.
- Alta durabilidad, prácticamente inalterables con el paso del tiempo al estar embebidas en el hormigón.
- No les afectan los ciclos humedad-sequedad, manteniendo en todo momento la junta estanca.
- EL PVC no es contaminante de agua potable.

USOS

- En las juntas del concreto y dilatación en:
- Estructuras de contención primaria y secundaria.
- Represas, esclusas, canales, embalses y acueductos.
- Plantas de tratamiento de aguas negras.
- Plantas de tratamiento de agua.
- Puentes, alcantarillas y túneles.
- Piscinas, estanques y tanques de almacenamiento.
- Muros de contención.
- Obras de superficie en tramos subterráneos.
- Edificios.
- Lozas de azotea.



HOJA TÉCNICA

WATER STOP PVC

Bandas elásticas e impermeables de PVC para juntas de dilatación en obras hidráulicas.



VERSIÓN:
02FECHA:

DATOS TECNICOS

Aspecto	Banda elástica	-----
Color	Blanco o naranja	-----
Cambio de peso (7 días)	-0.1 a +0.25%	-----
Esfuerzo tensión	112 kg/cm ²	CDR C572
Elongación	300%/min.	CDR C572
Resistencia a corte	50kg/cm	ASTM D624
Elongación última	280 a 360%	ASTM D638
Esfuerzo tensión	140 kg/cm ²	ASTM D638
Dureza shore A/15	65 - 80	ASTM D2240
Fragilidad a baja temperatura	No falla a 37°C	ASTM D746
Dureza en flexión	42 kg/cm ²	ASTM D747
Gravedad específica	1.4 g/cm ³	ASTM D792
Resistencia al ozono	No falla	ASTM D1149
Pérdidas volátiles	0.50% máx.	ASTM D1203
Punto para soldarlo	200°C	-----
Intemperismo (rayos UV)	Ataque ligero	-----
Ataque de ácidos	Ataque muy ligero	-----
Ataque de álcalis	Ninguno	-----

PREPARACIÓN Y APLICACIÓN DEL PRODUCTO

1. Solicitar el manual de instalación de Water Stop a su asesor técnico.
2. Trabajar los empalmes o uniones sobre una superficie plana, alineando las cintas y sujetándolas para que no se muevan durante el corte y la unión.
3. La temperatura recomendable que debe alcanzar la planchuela es de 180° - 200° C. aprox.
4. Una vez que la planchuela alcance la temperatura adecuada, debe ponerse en medio de los extremos de las cintas wáter stop que desean unirse.
5. Debe mantenerse sujetas las cintas WATER STOP a la planchuela durante unos pocos segundos, hasta ver que el material pvc se suelta formando un borde ϕ aproximadamente 3mm.
6. Derretir los extremos a unir con el uso de la planchuela, aproximadamente 3/16".
7. Retirar la planchuela rápidamente y unir los extremos asegurándose que el pegado sea uniforme y tenga la alineación correcta.
8. Limpiar inmediatamente la planchuela para que no queden residuos de pvc.
9. Durante el vaciado de concreto debe cuidarse que no hayan espacios vacíos alrededor del wáter stop, ni cangrejas.
10. Durante el vibrado debe cuidarse no dañar la cinta wáter stop ni alterar la posición de diseño.

HOJA TÉCNICA

WATER STOP PVC

Bandas elásticas e impermeables de PVC para juntas de dilatación en obras hidráulicas.



VERSIÓN:
02FECHA:

RENDIMIENTO El largo de la cinta de WATER STOP PVC debe medir el largo de la junta fría, agregándole el traslape.

PRESENTACIÓN

MODELO	ANCHO DE LAJUNTA	ESPESOR DE LACINTA	DIÁMETRO INTERIOR DELBULBO	SEPARACIÓN DELAS ESTRÍAS	ANCHO DE LAS ESTRÍAS
4 Pulgadas	100mm	3 a 2.5mm	10mm	5mm	2.5mm
6 Pulgadas	150mm	3 a 2.5mm	11mm	5mm	2.5mm
9 Pulgadas	225mm	4 a 2.5mm	12mm	15mm	2.5mm
12 Pulgadas	300mm	4.5 a 3mm	12mm	25mm	3mm

Nota. Las medidas dadas en mm son aproximadas y pueden variar en $\pm 10\%$ por efecto del molde y del estrusado del PVC.

Se presentan en rollos por 25 metros:

WATER STOP DE 6" Blanco

WATER STOP DE 9" Blanco

WATER STOP DE 12" Naranja

ALMACENAMIENTO

- 60 meses almacenado en su envase original en un lugar fresco, seco, sellado bajo techo, protegido de rayos UV, lluvia, intemperie.
- Mantenedos en forma horizontal, apilados no más de 4 en altura.
- No apoyar sobre elementos punzantes.
- Temperatura de almacenamiento: +5 a 30 °C.
- Evitar la luz directa del sol o las fuentes de calor.

ALMACENAMIENTO

- No posicione el WATER STOP PVC en ningún otro ángulo que no sea 180°.
- Planifique las chorreas de concreto de tal forma que las juntas frías siempre queden entre colocaciones sobre un mismo plano.
- No someter durante largos periodos al contacto con hidrocarburos ni otros químicos. No realice traslapes ya que el agua puede filtrarse a través de ellos. Solamente realice uniones mediante fundiciones de los dos materiales con plancha para WATER STOP PVC. Estas uniones deben ser a lo largo del peralte de la banda, en sentido perpendicular a la dirección del bulbo, no diagonales ni paralelos a él.

HOJA TÉCNICA

WATER STOP PVC

Bandas elásticas e impermeables de PVC para juntas de dilatación en obras hidráulicas.



VERSIÓN:
02FECHA:

En caso de emergencia, llame al CETOX (Centro Toxicológico 012732318/999012933). Producto tóxico, NO INGERIR, mantenga el producto fuera del alcance de los niños. No comer ni beber mientras manipula el producto. Lavarse las manos luego de manipular el producto. Utilizar guantes, gafas protectoras y ropa de trabajo. Almacene el producto bajo sombra y en ambientes ventilados. En caso de contacto con los ojos y la piel, lávese con abundante agua. Si es ingerido, no provocar vómitos; procurar ayuda médica inmediata

“La presente Edición anula y reemplaza la Versión N° 01 para todos los fines”

La información que suministramos está basada en ensayos que consideramos seguros y correctos de acuerdo a nuestra experiencia. Los usuarios quedan en libertad de efectuar las pruebas y ensayos previos que estimen conveniente, para determinar si son apropiados para un uso en particular. El uso, aplicación y manejo correcto de los productos, quedan fuera de nuestro control y es de exclusiva responsabilidad del usuario.