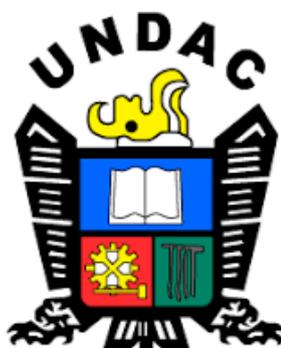


**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**T E S I S**

**Estudio comparativo del crecimiento económico y datos  
macroeconómicos de los países de América Latina distinto al Perú,  
2021**

**Para optar el título profesional de:**

**Economista**

**Autores:**

**Bach. Wendy Ruth CALDAS TAPIA**

**Bach. Janeth Imelda PALHUA ARRIETA**

**Asesor:**

**Dr. Daniel Joel PARIONA CERVANTES**

**Cerro de Pasco – Perú – 2023**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**T E S I S**

**Estudio comparativo del crecimiento económico y datos  
macroeconómicos de los países de América Latina distinto al Perú,  
2021**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Marino Teófilo PAREDES HUERE**  
**PRESIDENTE**

---

**Mg. Felipe Orestes HUAPAYA ZAVALA**  
**MIEMBRO**

---

**Dra. Nely Teresa ALDANA TANIGUCHE**  
**MIEMBRO**

## **DEDICATORIA**

A nuestros apreciados padres, por su gran amor, esfuerzo, dedicación, apoyo en el desarrollo de nuestra carrera profesional.

A todos los docentes de la E.F.P. de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por formarnos y construir conocimientos en nosotros.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por su darnos la vida, su creación, sus bendiciones y el cuidado que tiene con nosotros todos los días de nuestra vida.

A nuestros amados padres, por su educación en casa, por orientarnos y aconsejarnos para ser profesionales de bien, útil a la familia, sociedad y el país, por hacer de nosotros profesionales en la carrera de Economía.

A nuestros compañeros de clase, por compartir durante los cinco años las aulas universitarias, los trabajos dirigidos, las investigaciones, exposiciones, visitas a empresas e instituciones públicas, viajes de estudio, fue divertido de verdad que hoy empieza otra experiencia.

A todos los docentes de la Escuela de Formación Profesional de Economía por hacer de nosotras profesionales en las ciencias económicas.

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general describir el análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina que son distintos al Perú, 2021.

El tipo de investigación no experimental, nivel de investigación descriptivo comparativo, diseño causal comparativo, la población fue 9 países, la muestra es 12 datos período 2010-2021, el test estadístico que se usó fue el coeficiente de correlación de Pearson y t, de acuerdo al objetivo general y a la hipótesis general se ha llegado a la siguiente conclusión: El análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

De acuerdo a los objetivos específicos y mediante las pruebas de hipótesis específicos se llegó a la conclusión: a) El análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021. b) El análisis comparativo del gasto público de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021. c) El análisis comparativo de las exportaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021. d) El análisis comparativo de las importaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021 y e) El análisis comparativo de la balanza comercial de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

**Palabras Clave:** Deuda pública, Gasto público, Exportaciones, Importaciones y Balanza comercial.

## **ABSTRACT**

The general objective of the research was to describe the comparative analysis of economic growth and macroeconomic indicators of Latin American countries that are different from Peru, 2021.

The type of non-experimental research, comparative descriptive research level, comparative causal design, the population was 9 countries, the sample is 12 data from the 2010-2021 period, the statistical test used was the Pearson correlation coefficient and t, according to the general objective and the general hypothesis, the following conclusion has been reached: The comparative analysis of economic growth and macroeconomic indicators of Latin American countries are different from Peru, 2021.

According to the specific objectives and through specific hypothesis tests, the conclusion was reached: a) The comparative analysis of economic growth and macroeconomic indicators of Latin American countries are different from Peru, 2021. b) The comparative analysis of public spending of Latin American countries are different from Peru, 2021. c) The comparative analysis of exports from Latin American countries are different from Peru, 2021. d) The comparative analysis of imports from Latin American countries are different from Peru, 2021 and e) The comparative analysis of the trade balance of Latin American countries are different from Peru, 2021.

**Keywords:** Public debt, Public spending, Exports, Imports and Trade balance.

## INTRODUCCIÓN

Señores Miembros del Jurado Calificador:

Tenemos el honor de poner a vuestra consideración la tesis titulada **“Estudio Comparativo del Crecimiento Económico y Datos Macroeconómicos de los Países de América Latina distinto al Perú, 2021”**, estudio que se desarrolló de acuerdo a la estructura del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad, siguiendo la metodología de la investigación científica, donde iniciamos identificando y planteando el problema, la justificación y limitaciones del estudio, luego redactamos el marco teórico, la metodología y técnicas de recolección y procesamiento de datos para llegar a los resultados, discusión y terminando con las conclusiones y recomendaciones, teniendo en cuenta las fuentes bibliográficas como soporte teórico del estudio.

En el Capítulo I: Consideramos el Problema de investigación, el mismo que comprende la identificación, delimitación, formulación del problema, objetivos, justificación y limitaciones del estudio. Dentro de la identificación se describe los problemas que enfrenta América Latina y el Caribe, es la baja inversión pública y privada, como la productividad, informalidad, desocupación, desigualdad de ingresos, desempleo, aumento de la deuda externa, subida del tipo de cambio, alza de precios del petróleo, pobreza y extrema pobreza y a esto se suma los conflictos sociales y políticos en algunos países como el Perú.

En el Capítulo II, consideramos el Marco Teórico, donde se referenció los antecedentes del estudio, bases teóricas, definición de términos, formulación de hipótesis, identificación de variables y las variables de estudio.

En el Capítulo III, consideramos la Metodología y Técnicas de Investigación, procesamiento, tratamiento estadístico, selección y validación de instrumentos y la

orientación ética.

En el Capítulo IV, consideramos los Resultados y Discusión, análisis e interpretación de trabajo de campo, presentación de resultados obtenidos y verificación de hipótesis para el cual se aplicó el test estadístico de Pearson y t para determinar el grado de relación de las variables de estudio.

Finalmente, el estudio se terminó con las conclusiones y recomendaciones, las mismas que fueron obtenidas los resultados de la contrastación de hipótesis y una de las conclusiones El análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

## ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema .....	1
1.2.	Delimitación de la investigación .....	3
1.3.	Formulación del problema .....	3
1.3.1.	Problema general .....	3
1.3.2.	Problemas específicos .....	4
1.4.	Formulación de objetivos .....	4
1.4.1.	Objetivo general.....	4
1.4.2.	Objetivos específicos .....	4
1.5.	Justificación de la investigación .....	5
1.6.	Limitaciones de la investigación .....	5

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio .....	6
2.2.	Bases teóricas - científicas.....	10
2.2.1.	Producto Bruto Interno .....	11

2.3.	Definición de términos básicos.....	19
2.4.	Formulación de hipótesis .....	20
2.4.1.	Hipótesis general.....	20
2.4.2.	Hipótesis específicos.....	20
2.5.	Identificación de variables .....	20
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores .....	20

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGIA Y TECNICAS DE INVESTIGACION**

3.1.	Tipo de investigación.....	22
3.2.	Nivel de investigación .....	22
3.3.	Métodos de investigación .....	23
3.4.	Diseño de investigación .....	23
3.5.	Población y muestra.....	24
3.5.1.	Población .....	24
3.5.2.	Muestra .....	24
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	24
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	25
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	25
3.9.	Tratamiento estadístico.....	25
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica.....	26

### **CAPÍTULO IV**

#### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1.	Descripción del trabajo de campo.....	27
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	28
4.3.	Prueba de hipótesis .....	74

4.4. Discusión de resultados .....	78
------------------------------------	----

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

# CAPÍTULO I

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### **1.1. Identificación y determinación del problema**

Los países de América Latina y el Caribe tienen problemas económicos y sociales tras la pandemia del COVID-19, según estudios predijeron que el 2021 crecerán a un 5.9%; sin embargo la crisis se ha agudizado, teniendo problemas estructurales en los países de esta región, todavía se siente una desaceleración para los próximos años, entonces se requiere sostener el crecimiento económico que sea sostenible, dinámico e inclusivo, para ello los gobiernos de turno deberán aumentar la inversión pública y privada como la promoción de empleo.

Actualmente uno de los problemas que enfrenta América Latina y el Caribe es la baja inversión pública y privada, como la productividad, informalidad, desocupación, desigualdad de ingresos, desempleo, aumento de la deuda externa, subida del tipo de cambio, alza de precios del petróleo, pobreza y extrema pobreza y a esto se suma los conflictos sociales y políticos en algunos países como el Perú.

Otro de los problemas que está ocurriendo en los países de América Latina

es que no están manteniendo las políticas fiscales y monetarias expansivas, la mayoría de los países necesitan complementar los recursos internos con un mayor acceso a la liquidez internacional; pero con mecanismos multilaterales, de manera que puedan manejar la deuda, por lo tanto es necesario las iniciativas multilaterales para enfrentar las incertidumbres sobre el COVID-19 para ello es necesario la vacunación y la entrada de los países en vías de desarrollo a financiamiento en condiciones adecuadas a baja tasa.

Estos problemas de análisis son estructurales que por décadas han limitado el crecimiento económico en la región y se agudizó más con la llegada de la pandemia, el mismo que provocó la fuerte caída del empleo laboral tanto de hombres y mujeres, pero la mayor crisis de la participación laboral se dio en las mujeres que llegó en el 2020 a 46.9%, el cual fue un retroceso a los años 2002 al 2008.

Otro de los problemas que sigue enfrentando los países de América Latina es la evolución de la pandemia a través de las olas de contagios y ante ello la disponibilidad de las vacunas que todavía para algunos países son inciertas, otro problema es el retiro prematuro de las medidas de política de estímulo monetario y fiscal por parte de los bancos centrales para empujar y dinamizar la recuperación de la economía, esto podría truncar el crecimiento económico, el otro desafío es el empeoramiento de las condiciones financieras mundiales, es decir a los países más pobres le es difícil el acceso al financiamiento que es fundamental para la recuperación de sus economías, por otro lado también se identificó el problema de la caída en los precios de productos básicos, es cierto que la zona exportadora está una buena cantidad de empresarios que afectaría su nivel de ingreso y sus perspectivas de crecimiento, el aumento de las tensiones

sociales y políticas, el aumento del desempleo, la pobreza y la desigualdad básicamente intensifica las tensiones sociales latentes en los países latinoamericanos, el mismo que se ve afectado su economía.

Estos problemas vistos en los países de Latinoamérica nos inducen a realizar un estudio comparativo de como están los países en cuanto a su crecimiento económico, que nos dice los indicadores macroeconómicos al respecto, como se encuentran los países en cuanto a la deuda pública, gasto público, las exportaciones, importaciones y la balanza comercial, como iguales a nivel de países económicamente o distintos o semejantes.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

**Espacial,** La presente investigación se llevó a cabo en los 9 países de Latinoamérica (Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Paraguay, Uruguay y Venezuela).

**Temporal,** El período para estudiar al 2021.

**Universo,** La población que se tomó en cuenta son los diez países de América Latina para el estudio comparativo, para analizar las variables de estudio, antes se realizará el trabajo de campo con las técnicas e instrumento para recopilar la información que sea pertinente y luego procesarlos para llegar a las conclusiones y recomendaciones del estudio.

**Contenido,** Los aspectos que se estudió y analizó son las variables de crecimiento económico e indicadores macroeconómicos en comparación con la economía del Perú.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿De qué manera el análisis comparativo del crecimiento económico e

indicadores macroeconómicos de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021?

### **1.3.2. Problemas específicos**

¿Cómo el análisis comparativo de la deuda pública de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021?

¿Cómo el análisis comparativo del gasto público de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021?

¿Cómo el análisis comparativo de las exportaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021?

¿Cómo el análisis comparativo de las importaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021?

¿Cómo el análisis comparativo de la balanza comercial de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021?

## **1.4. Formulación de objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Describir el análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

Describir el análisis comparativo de la deuda pública de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

Identificar el análisis comparativo del gasto público de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

Describir el análisis comparativo de las exportaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

Reconocer el análisis comparativo de las importaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

Describir el análisis comparativo de la balanza comercial de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

### **1.5. Justificación de la investigación**

**Teórica**, el estudio se realizó con el propósito de contribuir al conocimiento a partir de los descubrimientos de cada una de las variables de estudio, cuyos resultados del estudio podrán sistematizarse como una propuesta para ser incorporado como conocimiento en las ciencias económicas y afines.

**Práctica**, la investigación se realizó porque existe necesidad de mejorar la economía, el aspecto social en los países de América Latina.

**Metodológica**, La presente investigación comparativo de los 10 países de América Latina, en cuanto al crecimiento económico e indicadores macroeconómicos en relación a nuestro país, se desarrollará según el método científico, situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia, una vez demostrada se podrán utilizar en otros trabajos de investigación similares para proponer casos diferentes.

### **1.6. Limitaciones de la investigación**

El presente estudio tendrá limitaciones, entre ellas de recolección de información para las variables de estudio, disponibilidad de tiempo y el aspecto económico para financiar dicho estudio.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

Dentro de los antecedentes del estudio tenemos los siguientes:

**Vela, (2020)**, en sus conclusiones dice: “Habiendo estudiado el Índice de Complejidad Económica en países latinoamericanos, se ha llegado a concluir que existe una marcada diferencia entre países que tienden hacia una matriz productiva sofisticada y diversificada como en el caso de Costa Rica, México, Brasil y Colombia, que gracias a sus políticas han ido incrementando su diversificación productiva. A modo de ejemplo, se encuentra a la Política de Desarrollo Productivo (PND) en Colombia, que ha logrado desde el 2016 (fecha en la que se instauró), un aumento de la diversificación productiva en el país. Por otro lado, en comparación con los países antes mencionados; Perú, Argentina, Chile, Bolivia, muestran una matriz productiva de baja complejidad. La explicación que se le puede dar a ello es que a pesar de existir políticas que buscan incrementar los productos en la cartera de exportaciones, estas no resultan ser

suficientes con relación a volumen. Un ejemplo de esto, es el Perú que en últimos 15 años ha incrementado su cartera en 13 productos de exportación que en su mayoría pertenecen al sector primario, sin embargo, estos solo le proporcionan un incremento del 2% en el marco de participación global. Con respecto a la ubicuidad, la mayoría de los productos exportados son comunes en toda la región, esto se debe a la poca sofisticación de sus productos, restándole complejidad económica” (pág.29).

**Hofman & Aravena, (2017)**, en su conclusiones menciona:

En América Latina el crecimiento económico ha sido relativamente bajo en los últimos 20 años. El presente artículo pretendió identificar los factores que explican este desempeño mediante el cálculo de la contabilidad del crecimiento en cinco países latinoamericanos por sector de actividad económica. Para cumplir su objetivo, utilizó y presentó una nueva base de datos: la base de datos LA-KLEMS, la herramienta latinoamericana promovida por la iniciativa WORLD-KLEMS. Se ubicó en el marco de las cuentas nacionales y guardó homogeneidad con otras bases de datos KLEMS que están disponibles en otras regiones del mundo. Por el momento, únicamente incluyó cinco países -Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México-, aunque se espera que en el futuro cercano sean incluidas otras naciones. También se tiene la expectativa de que la mayoría de los países, si no es que todos, siga el ejemplo de México. México KLEMS, producida por el INEGI, comprende una base de datos dedicada enteramente a recabar información sobre la productividad a nivel sectorial; integrada por los reportes de las cuentas nacionales que se proporcionan oficialmente en ese país, se actualiza anualmente dentro de este marco.

Cabe hacer hincapié en que, según se acostumbra concluir en diferentes

investigaciones tras reunir la información disponible sobre el crecimiento, la volatilidad no es benéfica para éste. Una vez suscrito este juicio, los autores del artículo hemos decidido adoptar una perspectiva a largo plazo, partiendo de la base de que, a fin de cuentas, lo que posee relevancia para el bienestar de las sociedades es el crecimiento de largo plazo. Nos hemos valido de la metodología de la contabilidad del crecimiento económico, que facilita el desglose o descomposición del crecimiento del PIB o de la productividad de la mano de obra en las contribuciones del capital, la mano de obra y la productividad total de los factores (PTF). De acuerdo con nuestros hallazgos, la evolución seguida en el periodo 1990-2010 por los factores de producción tuvo una serie de características distintivas, de las que damos detalles a continuación.

Respecto al capital, el esfuerzo de inversión realizado por los cinco países en cuestión estuvo por debajo del observado en los países asiáticos con niveles similares de desarrollo. La mayor parte de los países atravesó una fase de contracción en la proporción GFCF/VA hacia fines de los años noventa y comienzos del nuevo siglo, de la cual se recuperó a finales del periodo estudiado. Al igual que ocurre en la mayoría de los países en general, las áreas en las que estuvo concentrada en mayor grado la inversión fue la de los activos inmuebles - residencial y otras construcciones-, seguida por la de otra maquinaria y equipo y por la de equipo de transporte. Debe advertirse que un rasgo importante de LA-KLEMS es que suministra información sobre la distribución de GFCF según el sector de actividad económica y sobre los activos TIC. La inversión está destinada principalmente a los sectores de servicios en general, los cuales no son comercializables y, en muchos casos, están regulados. El hecho de que la inversión se concentre en los sectores protegidos o no comercializables y

regulados implica que encierra un menor potencial para el crecimiento a largo plazo, si se toma en cuenta además que, en términos generales, esos sectores tienen menos incentivos para la innovación debido a que la competencia es menos acusada. En cuanto a los activos de la TIC, por un lado, la información a nuestro alcance apunta hacia diferencias considerables entre los cinco países, entre los cuales Brasil es el que presenta la cuota más alta y Chile el de la más baja. Por otro lado, desde el plano de la mano de obra, los hechos más dignos de resaltar son la reducción de las horas trabajadas en todos los países a excepción de México y, sin excepción alguna, el ascenso del nivel educativo de los trabajadores en todos los países.

Asimismo, desde la perspectiva de la contabilidad del crecimiento económico, el hecho más notable es la aportación negativa que ha hecho la productividad total de los factores (PTF) en todos los países y en prácticamente todos los sectores. De este modo, América Latina (o al menos el conjunto de países analizados) se enfrenta a un auténtico problema de productividad. Casi todos los sectores de la economía, incluyendo aquellos en que el capital realiza la contribución más cuantiosa al proceso productivo, exhiben en promedio una PTF negativa durante los últimos 20 años. Lo anterior indica que hay dificultades para lograr que estas economías funcionen con eficiencia y nos lleva a deducir que en la región se carece de la capacidad para consumir un progreso técnico. Los datos reunidos también dan pie a pensar en la posibilidad de que estos países estén enfrentando un problema dual, a saber, el de una acumulación de capital de orden bajo (al menos para lo que exige su nivel de desarrollo) en coexistencia con la asignación fallida que se le da a la inversión entre los diversos sectores industriales. (p.332-333)

## 2.2. Bases teóricas - científicas

### Crecimiento Económico

Es el aumento en la producción de bienes y servicios en una economía de un período a otro. La tasa de crecimiento anual se calcula comparando el valor del PIB (todo lo producido en la economía) en un período determinado con el valor producido en el mismo período del año anterior.

Según **Mattos, (2000)**, “el crecimiento económico se basa en momentos, teorías, hipótesis y supuestos básicos en términos de convergencia o divergencia” (p.18) y propone momentos de las teorías y tipos de política regional en las tablas siguientes:

**Tabla 1**

*Momentos de las Teorías del Crecimiento Económico*

<b>Momento</b>	<b>Teorías y Modelos</b>	<b>Hipótesis Básica</b>	<b>Supuestos Básicos</b>
Keynesiano	Keynes y post keynesianas (Harrod, Domar, Kaldor, Robinson, etc.)	El libre juego del mercado genera desempleo y acentúa las desigualdades económicas	El crecimiento económico depende de la tasa de ahorro. Concurrencia imperfecta y rendimientos crecientes; externalidades
Neoliberal	Neoclásico de crecimiento y movilidad	El libre juego de las fuerzas del mercado propicia convergencia económica	El crecimiento a largo plazo depende fundamentalmente del progreso técnico. Concurrencia perfecta, rendimientos constantes, rendimiento decreciente del capital; progreso técnico explicado exógenamente
Endógeno	Nuevas teorías neoclásicas del crecimiento o del crecimiento endógeno (Romer, Lucas, Barro, Revelo, etc.)	El juego de las fuerzas del mercado no asegura la convergencia económica	El crecimiento a largo plazo depende de la acumulación del capital físico, de capital humano y de conocimientos, explicadas endógenamente en función de expectativas de ganancia; externalidades y rendimientos crecientes.

**Tabla 2*****Teorías del Crecimiento y Tipos de Política Regional***

<b>Modelo</b>	<b>Tipo de Regulación</b>	<b>Principales Políticas</b>
Keynesiano	Intervención estatal, tanto directa como indirecta, orientada a promover el crecimiento económico, con políticas específicas para impulsar el crecimiento sectorial o regional	Políticas públicas imperativas (inversión y empresas públicas) e indicativas (incentivos, subsidios, precios, aranceles, etc.) diferenciadas sectorial y territorialmente.
Neoliberal	Estado neutral y subsidiario a fin de asegurar el libre juego de las fuerzas del mercado y el orden económico monetario y fiscal, sin discriminación sectorial o regional	Políticas de liberación económica y de desregulación; no se considere necesario aplicar políticas regionales específicas.
Endógeno	Regulación con el propósito de generar un ambiente atractivo para la inversión privada, incluyendo políticas para estimular el crecimiento regional endógeno.	Políticas públicas para gestión de externalidades y provisión de bienes públicos, garantizar derechos de propiedad intelectual y física, regular sector financiero y relaciones económicas externas, eliminar distorsiones económicas y mantener marco legal garante del orden público; política regional para activar el potencial endógeno.

**Mattos, (2000)**, concluye: “Los resultados de experiencias concretas de crecimiento también suministran elementos de juicio acordes con estas tendencias, indicando que el cuadro general emergente de los avances de la reestructuración y la globalización, de la liberalización y la desregulación, hasta ahora no permite corroborar las previsiones que anticipaban un porvenir más promisorio para los territorios de menor desarrollo relativo” (p.39).

### **2.2.1. Producto Bruto Interno**

**MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, (2022)**, “El PIB es el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por una economía en un período determinado. Producto se refiere a valor agregado; interno se refiere a que es la producción dentro de las fronteras de una economía; y bruto se refiere a que no se contabilizan la variación de inventarios ni las depreciaciones o

apreciaciones de capital” (p.1-2).

Según **Mankiw, (2012)**, “mide el gasto total de una economía en bienes y servicios recién producidos, y el ingreso total ganado de la producción de esos bienes y servicios. De una manera más precisa, el PIB es el valor de mercado de los bienes y servicios finales producidos dentro de un país en un periodo determinado” (p.494).

**De Gregorio, (2012)**, “El nivel de actividad de un país se mide a través del Producto Interno Bruto (PIB), que representa el valor de la producción final de bienes y servicios en un período. La idea de medir la producción final es que queremos evitar contar los bienes intermedios; es decir, aquellos que se usan en la producción de otros bienes. De esta forma podremos evitar la doble o más bien múltiple contabilidad de bienes” (p.14).

Método de ingresos de factores de cálculo del PBI El valor agregado de una empresa es igual al pago total a los factores que realiza esa empresa. En el método de los ingresos, el PBI se mide sumando todos los ingresos sueldos y salarios, rentas, intereses, y utilidades ganadas por todos los hogares en la economía antes de impuestos y transferencias. El PBI es igual al ingreso total ganado en la economía” (**Rivera, 2017; p-131**).

**León, (2015)**, “El PBI se define como el valor de los bienes y servicios finales producidos en un periodo determinado” (p.38).

El PBI dice se puede estimar por 3 métodos: ingreso, gasto y producto. El *método del ingreso* se debe superar la masa salarial, los intereses, la renta, la utilidad, el impuesto indirecto neto de subsidios, la depreciación y el pago neto de factores externos. Para la estimación del PBI por el *método del gasto*, se debe sumar el gasto en consumo de las familias, el gasto en inversión, el gasto de

gobierno y las exportaciones netas, este al igual que el método de ingreso representa un método indirecto de estimación del PBI. El gasto de consumo de las familias comprende el gasto de los hogares y de las instituciones sin fines de lucro en bienes duraderos y no duraderos y servicios para satisfacer directamente sus necesidades el *método del producto* u valor agregado bruto (VBP), el valor agregado bruto es igual al valor bruto de producción menos el valor del consumo intermedio el BP es el valor total de la producción de bienes y servicios finales e intermedio el consumo intermedio es el gasto en que incurren los productores en la adquisición de bienes no duraderos y servicios para ser utilizados totalmente en el proceso productivo. (León, 2015; p.38-39).

### **Deuda Pública**

MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, (2022), “Se entiende por deuda pública al conjunto de obligaciones pendientes de pago que mantiene el Sector Público, a una determinada fecha, frente a sus acreedores. Constituye una forma de obtener recursos financieros por parte del estado o cualquier poder público y se materializa normalmente mediante emisiones de títulos de valores en los mercados locales o internacionales y, a través de préstamos directos de entidades como organismos multilaterales, gobiernos, etc.” (p.1-2).

### **Servicio de deuda**

Monto de obligaciones por concepto del capital o principal de un préstamo que se encuentra pendiente de pago, así como de los intereses, comisiones y otros derivados de la utilización del préstamo, que se debe cancelar periódicamente según lo acordado en el respectivo Contrato de Préstamo.

### **Saldo adeudado de una operación de endeudamiento público**

Monto desembolsado y pendiente de cancelación de un crédito, bono o cualquier

otra modalidad de deuda; incluye los intereses vencidos y no atendidos.

### **Desembolso**

Recursos provenientes de las operaciones de endeudamiento público y de administración de deuda. También comprende los recursos provenientes de donaciones. (MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, 2022; p.2),

**Gob.pe, (2022)**, “La deuda pública de cualquier país corresponde a los pasivos financieros contraídos por su Gobierno Central o Gobierno Federal, es decir, instrumentos financieros según los cuales se compromete a devolver, en ciertas fechas determinadas, los desembolsos recibidos junto con los correspondientes rendimientos involucrados, que pueden ser implícitos (ganancia de capital) o explícitos (cupones o intereses). Actualmente, la deuda pública del Perú está compuesta principalmente por bonos emitidos en el mercado de valores y por adeudos contraídos con organismos multilaterales” (p.1).

### **Objetivo de la emisión de la deuda pública en el Perú**

En la mayoría de países, el Gobierno incurre en deuda para financiar la brecha fiscal entre los ingresos y los gastos que se aprueban en el presupuesto. En el Perú, el principal objetivo de la emisión de deuda es el desarrollo del mercado de valores de deuda pública en moneda local, según lo establecido en la Estrategia de Gestión Integral de Activos y Pasivos. Con este fin, el Gobierno ha establecido un cronograma de subastas ordinarias semanales para mantener una curva de rendimientos soberana, que sirva de referencia líquida para facilitar que las empresas locales puedan realizar sus emisiones de valores de deuda privada en moneda local, sin incurrir en riesgo cambiar. (**Gob.pe, 2022; p.1-3**).

### **Gasto Público.**

Conjunto de salidas de recursos financieros en un año realizadas por las Entidades por los siguientes conceptos: gastos de capital, gastos corrientes y servicio de deuda (**Ministerio de Economía y Finanzas, 2022; pág.1**). Por otro lado, el gasto público es el “reflejo de la actividad financiera y económica del Estado lo que puede expresarse, en términos más operativos, como una manifestación de su plan económico y social diseñado a través de su presupuesto” (**Alfageme & Guabloche, 1998, pág. 5**).

Este tipo de gasto se ejecuta a fin de adquirir bienes y servicios, y para brindar subsidios y transferencias. Su objetivo principal es satisfacer las necesidades de la población, el consumo público y contribuir en la redistribución de la riqueza. Los gastos de funcionamientos, inversión y los gastos destinados al servicio de la deuda (interna y externa) se encuentran incluidos dentro del gasto público. El gasto público se puede clasificar bajo los siguientes criterios: económicos y macroeconómicos. El gasto público, por criterio económico, se clasifica en el desarrollo social, económico y Gobierno. Finalmente, por criterio macroeconómico, se clasifica en gasto corriente, gasto de capital y transferencias (**Datosmacro, 2021; pág.2**).

### **Exportaciones.**

Régimen aduanero que permite la salida de mercancías nacionales o nacionalizadas del territorio aduanero para su consumo o uso en el exterior. Este régimen no está afectado por ningún tributo. Los pagos que están relacionados con este régimen son: el traslado de la mercancía (transporte nacional e internacional), agenciamiento, entre otros (**SUNAT, 2023; pág.1**). En otras palabras, las exportaciones son las ventas de bienes y servicios al resto del mundo (**Parkin, Medición del PBI y el crecimiento económico, 2009; pág.123**). En el

Perú, el ente encargado de aplicar los controles pertinentes a fin de garantizar un correcto uso y cumplimiento de las normas vigentes es la SUNAT.

Los documentos que son requisitos para la exportación son los siguientes: la declaración, el comprobante de pago, el documento de transporte y otros documentos que sean requeridos según la naturaleza u origen de la mercancía. Por otro lado, las etapas del procedimiento de exportación son los siguientes: numeración de la declaración de exportación, asignación del canal de control de la mercancía, reconocimiento físico, embarque de la mercancía y, finalmente, regularización del régimen aduanero (**SUNAT, 2023; pág.3**).

### **Importaciones.**

Régimen aduanero que habilita la entrada de mercancías al territorio aduanero para su consumo, luego del pago respectivo de las garantías, derechos arancelarios, otros impuestos, recargos y multas según corresponda; además, del debido cumplimiento de las obligaciones y formalidades aduaneras. Las mercancías extranjeras “se considerarán nacionalizadas cuando haya sido concedido el levante” (**SUNAT, 2023; p.4**). En otras palabras, las importaciones son la compra de bienes y servicios del resto del mundo (**Parkin, Medición del PBI y el crecimiento económico, 2009; p.134**).

Los tributos aduaneros que frecuentemente se aplican a la importación de mercancías son:

- Los derechos Ad-Valorem, que son los impuestos establecidos “en el Arancel de Aduanas a las mercancías que ingresan al territorio aduanero nacional” (**Plataforma digital única del Estado Peruano, 2023; pág.1**). La base imponible de este tributo es el valor en aduanas determinado con el sistema de valoración vigente. Por otro lado, la tasa impositiva de este

tributo tiene cuatro niveles (0%, 4%, 6% o 11%), el nivel se aplica de acuerdo a la subpartida nacional de la mercancía **(Plataforma digital única del Estado Peruano, 2023; p.2)**.

- El Impuesto General a las Ventas o IGV también se aplica a la importación de todos los bienes (salvo algunas excepciones). Su base imponible es el valor en aduanas más los derechos arancelarios y otros tributos que afecten la importación. Su tasa impositiva es de 16% **(Plataforma digital única del Estado Peruano, 2023)**.
- El Impuesto de Promoción Municipal o IPM, este tributo se aplica a las operaciones afectas al IGV. Su base imponible es el valor en aduanas más los derechos del IGV. Su tasa impositiva es del 2% **(Plataforma digital única del Estado Peruano, 2023)**.
- El Impuesto Selectivo al Consumo o ISC, el cual se aplica bajo tres sistemas: sistema al valor, sistema específico (monto fijo) y sistema al valor según el precio de venta al público **(Plataforma digital única del Estado Peruano, 2023)**.

Los documentos requeridos para el régimen de importación son los siguientes: el documento de transportes, la factura u otro documento equivalente y el comprobante de pago (salvo algunas excepciones). También, son requeridos según corresponda los siguientes documentos: el seguro de transporte, la autorización de la entidad encargada de la regularización de las mercancías restringidas, el certificado de origen y, cuando la autoridad aduanera lo solicite, “la información del volante de despacho, lista de empaque, cartas aclaratorias del proveedor o fabricante, contratos y sus adendas, documentos bancarios o financieros, documentos oficiales y documentos aclaratorios referidos al

transporte, seguro y aspectos técnicos de la mercancía” (SUNAT, 2023; pág.1).

Por otro lado, las etapas del procedimiento de importación son los siguientes: numeración de la declaración, asignación del canal de control, transmisión de documentos, revisión documentaria, reconocimiento físico, cancelación de la deuda tributaria aduanera y recargos, retiro de las mercancías y, finalmente, regularización del despacho anticipado o urgente (SUNAT, 2023; pág.2).

### **Balanza Comercial.**

Indicador que calcula la relación que existe entre las exportaciones e importaciones de un país en un periodo determinado. Este indicador no incluye los servicios prestados ni los movimientos de capitales a o desde otros países (Banco Santander, 2023; pág.2). Es decir que registra los intercambios de bienes entre diferentes países. A la diferencia entre las exportaciones e importaciones se le denomina saldo de la balanza comercial, este resultado puede ser positivo o negativo (Banco Central de Reserva del Perú, 2012; pág.1-2). El saldo de la balanza comercial, también se define como “la diferencia entre los ingresos y los pagos que se producen por el comercio con el exterior” (Datosmacro, 2022; pág.3).

Cuando el saldo de la balanza comercial es positivo se dice que hay superávit comercial. El superávit comercial, desde el punto de vista del país, es un buen resultado ya que significa que los ingresos nacionales aumentaron, se crearon mayores puestos de trabajo y, mayor crecimiento y bienestar del país. En otras palabras:

El superávit comercial es la cantidad por la cual el valor total de las compras de los consumidores, las empresas y los gobiernos extranjeros a

proveedores locales excede el valor total de las compras de los consumidores, las empresas y el gobierno nacional a proveedores extranjeros (**Banco Central de Reserva del Perú, 2012; pág.6**).

Cuando el saldo de la balanza comercial es negativo se dice que hay déficit comercial. Es decir que “los habitantes de un país estarían tomando prestado parte de la producción de otros países” (**Banco Central de Reserva del Perú, 2012; pág.7**). Cuando este resultado persiste en varios periodos de tiempo en un país, se tiene que compensar el déficit con emisión de deuda pública o privada a fin de garantizar la continuidad de compras de bienes en el exterior. Este hecho tiene consecuencias en la divisa nacional, aumenta el valor de las divisas extranjeras y debilita el valor de la moneda nacional. Finalmente, se incrementa el nivel de endeudamiento y la población pierde su poder adquisitivo (**Banco Santander, 2023; pág.3**).

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Deuda Per cápita**, también se puede dividir por el número de habitantes de un país. Entonces, da una idea de lo que tendría que aportar cada ciudadano para liquidar las acreencias del país.

**Gasto Per cápita**, Se trata del gasto total en salud dividido entre todos sus habitantes, independientemente de la edad o situación de éstos.

**Gasto Público**, es la cuantía monetaria total que desembolsa el sector público para desarrollar sus actividades.

**Exportaciones**, se refiere a un bien o servicio vendido a un país extranjero

**Importaciones**, se refiere a un bien o servicio introducido en el país.

**Balance Comercial**, es un indicador que mide la relación entre las exportaciones y las importaciones de un país en un determinado periodo. La balanza comercial

no incluye los servicios prestados a o desde otros países.

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

El análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

### **2.4.2. Hipótesis específicos**

El análisis comparativo de la deuda pública de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

El análisis comparativo del gasto público de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

El análisis comparativo de las exportaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

El análisis comparativo de las importaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

El análisis comparativo de la balanza comercial de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

## **2.5. Identificación de variables**

### **V. 1**

Crecimiento Económico

### **V. 2**

Datos Macroeconómicos

## **2.6. Definición Operacional de Variables e Indicadores**

**Tabla 3**

*Variables e indicadores*

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>MEDICIÓN</b>
<b>V.D. Crecimiento Económico</b>	Producto Bruto Interno	PBI Argentina PBI Bolivia PBI Brasil PBI Chile PBI Colombia PBI Ecuador PBI Paraguay PBI Uruguay	Escala de Medición: Iguales (=) Distintos (≠) Semejantes (≈)
		Deuda Pública	
<b>V.I. Datos Macroeconómicos</b>	Gasto Público	Gasto Total Gasto Educación Gasto Salud Gasto Defensa Gasto Público % PBI	
	Exportaciones	Exportaciones Exportaciones % PBI	
	Importaciones	Importaciones Importaciones % PBI	
	Balanza Comercial	Balanza Comercial Balanza Comercial % PBI	

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGIA Y TECNICAS DE INVESTIGACION**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es no experimental, según **Sampiere & Fernandez (1997)**, “La investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (p.245). Como señala **(Kerlinger,1979; p. 116)**. “La investigación no experimental o ex-post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”.

#### **3.2. Nivel de investigación**

El nivel es el descriptivo comparativo, según **Moisés, B. Ango, J. & Palomino, V. (2018)**, “Se caracteriza por medir el comportamiento de los valores de una variable en un grupo elementos espacio y tiempo definidos buen grupos,

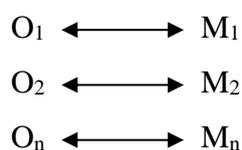
espacio y tiempo diferentes, para especificar las características del objeto investigado” (p.115) según **Sampiere, Collado & Baptista (2014)**, “miden evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos o variables, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, en un estudio descriptivo comparativo se selecciona una serie de cuestiones y se mide o recolecte información sobre cada una de ellas para así describir lo que se investiga” (p.92).

### **3.3. Métodos de investigación**

El método usado es el método comparativo, según **Carrasco, (2005)** permite conocer la totalidad de los hechos y fenómenos de la realidad estableciendo sus semejanzas e indiferencias en forma comparativa. Los resultados de las comparaciones metodológicas nos llevan lógicamente encontrar la verdad” (p.272).

### **3.4. Diseño de investigación**

Corresponde al diseño causal comparativo, según Pino, R. (2018) “este tipo de investigación consiste en recolectar información de 2 o más muestras con el propósito de medir el comportamiento de una variable respecto a la otra en un tiempo determinado. El diseño de este tipo de investigación cuando abarca varias variables se convierte en complejos donde se exigen fundamentos explicativos” (p.361).



**Dónde:**

$O_1, O_2, O_n$  = Son las variables observadas que se va analizar

$M_1, M_2, M_n$  = Son las muestras en este caso los países que se va analizar

### **3.5. Población y muestra**

#### **3.5.1. Población**

La población para el presente estudio estará conformada por 9 países de América Latina (Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Paraguay y Uruguay), los datos se recopilarán al 2021. Según **McCandless, Gebrielli, & Murphy, (2019)**, “la muestra es la parte de la población que efectivamente se mide, con el objeto de obtener información acerca de toda la población” (p.65).

#### **3.5.2. Muestra**

La muestra para el estudio partiendo de la población será 9 datos de observaciones anual al 2021 de los cuales se parte de la variable crecimiento económico y datos macroeconómicos. Según **Mendoza, (2013)**, señala que “también es imprescindible que el tamaño de la muestra, el número de periodos (días, meses, trimestres, años, etcétera) en el caso de la información de series de tiempo (...) sean suficientes para ser sometidos a las pruebas estadísticas o econométricas” (p. 94).

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para el estudio se recopiló la información mediante:

**Técnica:** Análisis documental para datos estadísticos

**Instrumento:** Guía de análisis documental para datos estadísticos

Dado a la envergadura del estudio se utilizó con fuente secundaria, los mismos que se revisarán y recolectarán los datos de las páginas web Datamacro.com, entre otras fuentes. Según **Koria, (2007)**, la recolección de datos “es el acopio de información de datos de fuentes teóricas (libros, revistas, publicaciones, web, etc.) y/o fuentes de la realidad (aplicando los métodos o

técnicas de experimento, entrevista, encuesta, documental, etc.) con el empleo de un tipo de muestreo” (p.125)

### **3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación**

La selección del instrumento ha sido por el tipo de investigación para datos cuantitativos, para ello se consideró análisis documental, para la validación y confiabilidad del instrumento de investigación, se usó el alfa de Cronbach, los resultados presentamos a continuación:

**Tabla 4**  
*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,87	,88	10

Estos resultados nos indica que los instrumentos son homogéneos estando muy cercano a uno, entonces el instrumento es confiable de acuerdo a la validación del alfa de Cronbach.

### **3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

El trabajo de investigación será desarrollado en nuestra región Pasco Perú, seguidamente se procedio el tratamiento de la información recopilada ordenando los datos en el programa Excel y luego desarrollaremos las pruebas de verificación o pruebas de hipótesis para su interpretación y explicación de los resultados obtenidos.

### **3.9. Tratamiento estadístico**

El tratamiento estadístico fue las tablas comparativas según las variables y dimensiones de estudio, figuras y sus interpretaciones.

### **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

Durante el desarrollo de la investigación se tuvo en cuenta de poner en practicar el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión y los valores de confiabilidad, honestidad, responsabilidad en cuanto a la toma de referencias de los autores respecto a los antecedentes del estudio, marco teórico, definición de términos y en todo el desarrollo de la tesis.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

El trabajo de campo se realizó en la web Datamacro.com de los 10 países de América Latina, como Brasil, Argentina, Colombia, Chile, Perú, Ecuador, Bolivia, Uruguay, Paraguay y Venezuela en primer lugar se recolectar los datos secundarios con el fin de hacer el análisis correspondiente de las variables de estudio como es la deuda pública, el gasto público, las exportaciones, importaciones y la balanza comercial, esto para el modelo de regresión lineal de cada país, así mismo se contó con los datos del gasto per cápita de educación, salud, como el IDH, la esperanza de vida, población, gasto en defensa, riesgo de pobreza y los muertos por COVID-19 a diciembre del 2022. Se procedió a organizar y procesar la información en los programas Excel donde se procedió a presentar los datos descriptivos comparativos, como los resultados de la regresión múltiple de cada país a fin de comparar resultados, luego vendría las pruebas de hipótesis tanto el general como las específicas, que se realizó con el apoyo del test

estadístico el coeficiente de correlación de Pearson y t Student.

#### **4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados**

De acuerdo a los resultados obtenidos presentaremos los datos macroeconómicos de la evolución del PBI en los países de América Latina, las figuras de análisis comparativo de Perú con los 9 países respecto al crecimiento del PBI, así mismo la evolución de la deuda pública en millones de euros comparativa al año 2021, de la misma manera se presenta el gasto público en millones de euros, como el gasto per cápita en educación y salud.

También presentamos el gasto en defensa nacional, como las exportaciones en millones de euros, así mismo las importaciones en millones de euros, la balanza comercial en millones de euros, luego presentaríamos el análisis de crecimiento económico e indicadores de cada país del año 2010 al 2021, presentando resultados del modelo de regresión, el coeficiente de correlación de Pearson y las probabilidades de cada variable para la prueba de hipótesis.

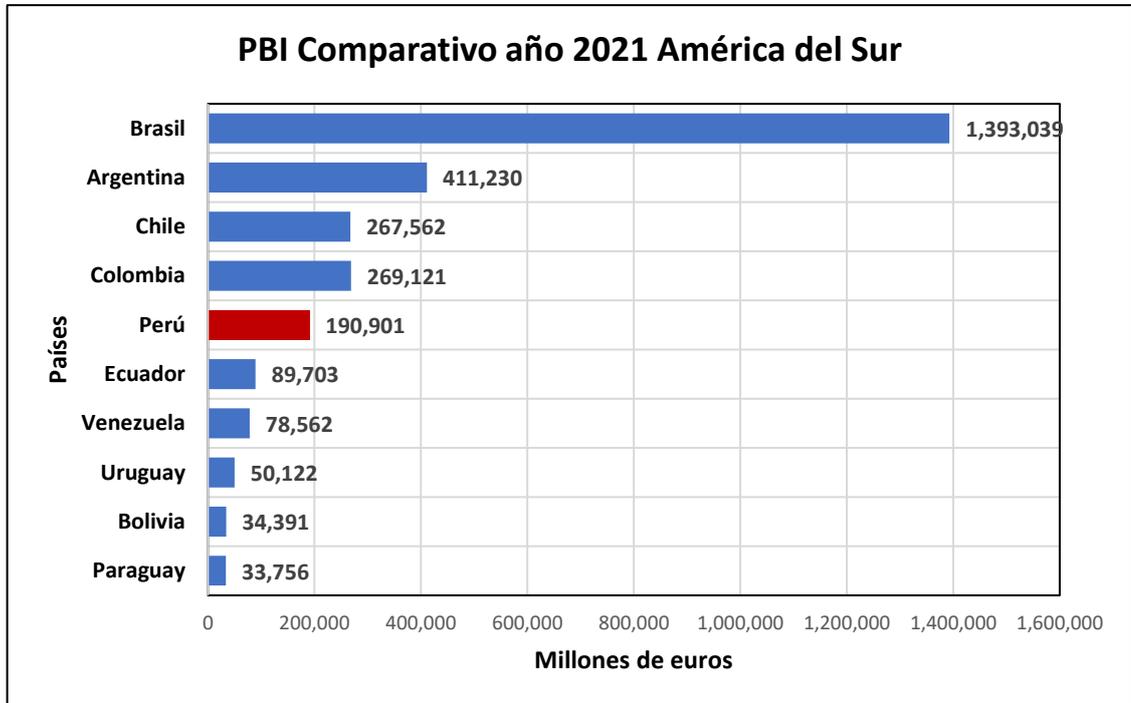
Luego se presentaría el análisis comparativo de los indicadores macroeconómicos de todos los países de América Latina en 04 cuadros consolidados, luego se presentará las pruebas de hipótesis a nivel general y específicos de acuerdo a los objetivos planteados, para ello he utilizado los test estadísticos de coeficiente de correlación de Pearson y t Student.

A continuación, presentamos dichos resultados.

## Evolución Comparativo General del PBI en países de América Latina

Figura 1

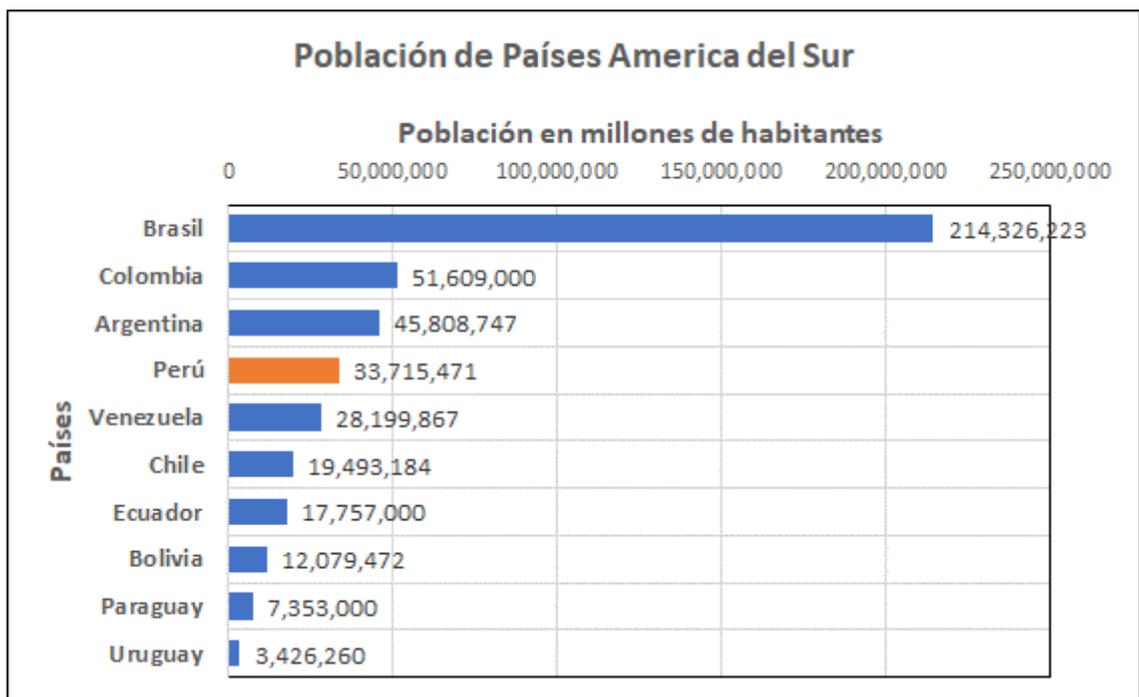
*PBI Comparativo año 2021 Países de América del Sur*



Nota. Elaboración propia según datos Datosmacro.com 2010-2021.

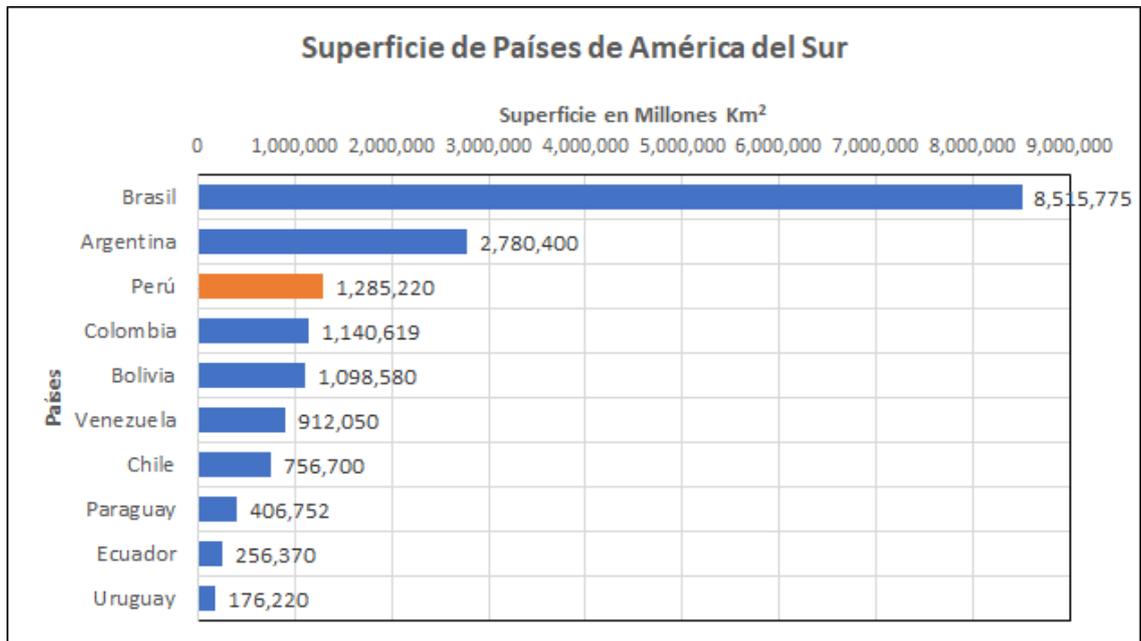
Figura 2

*Población de Países de América Latina*



Nota. Elaboración propia según Macrodatos.com

**Figura 3**  
*Superficie de Países de América Latina*



**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

De acuerdo a los datos estadísticos de los países de América de Sur en la figura 1, 2 y 3 podemos visualizar la evolución del PBI en millones de euros, población y superficie donde Brasil lidera con € 1,393,039 millones de euros, con una población de 214,326,223 habitantes en una superficie de 8.515.775 km<sup>2</sup>, seguido de Argentina con € 411,230 millones de euros con 45,808,747 habitantes con una superficie de 2,780,400 km<sup>2</sup>, de ahí vendría Chile con € 267,562 millones de euros con 19,493,184 habitantes en una superficie de 756,700 habitantes, luego vendría Colombia con € 269,121 millones de euros con una población de 51,609,000 habitantes en una superficie de 1,140,619 km<sup>2</sup>, seguidamente vendría Perú con € 190,901 millones de euros con una población de 33,715,471 habitantes en una extensión de 1,285,220 km<sup>2</sup>, luego vendrá Ecuador con € 89,703 millones de euros con una población de 17,757,000 habitantes en una superficie de 256,370 km<sup>2</sup>, de ahí continuaría Venezuela con € 78,562 millones de euros con una población de 28,199,867 habitantes en una superficie de 912,050 km<sup>2</sup>, seguido

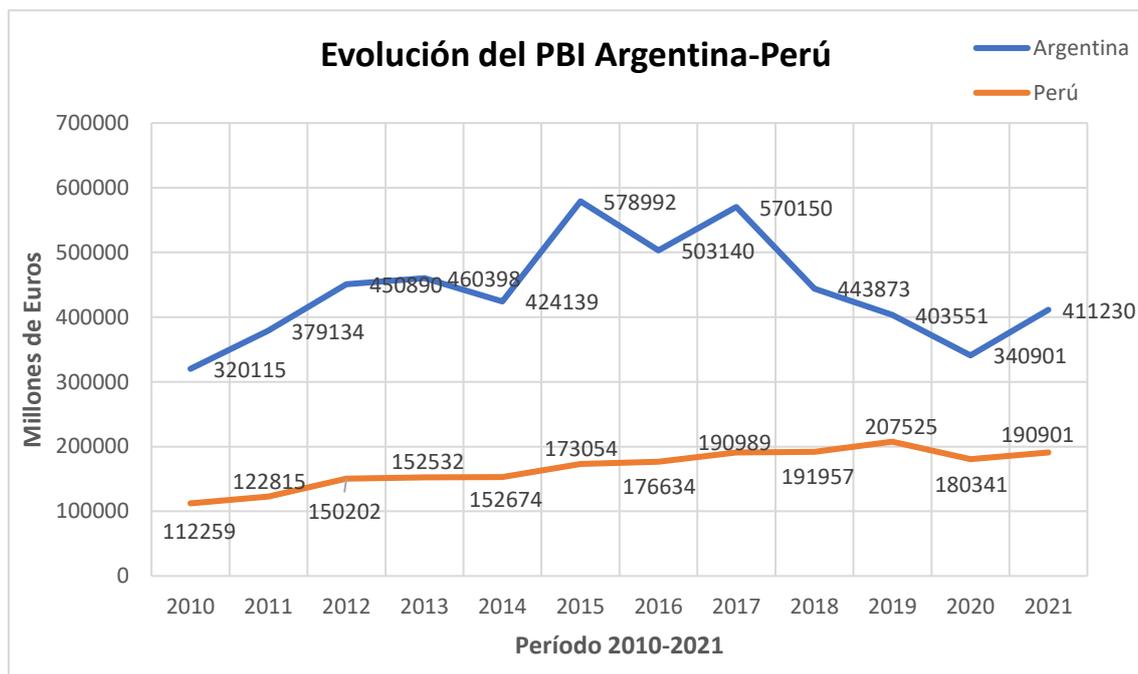
de Uruguay con € 50,122 millones de euros con una población de 3,426,260 habitantes en una superficie de 176,220 km<sup>2</sup>, luego vendría Bolivia con € 34,391 millones de euros con una población de 12,079,472 habitantes en una superficie de 1,098,580 km<sup>2</sup> y por último vendría Paraguay con € 33,756 millones de euros con una población de 7,353,000 habitantes en una superficie de 406,752 km<sup>2</sup>.

**Figura 4**  
*Análisis Comparativo PBI Brasil - Perú*



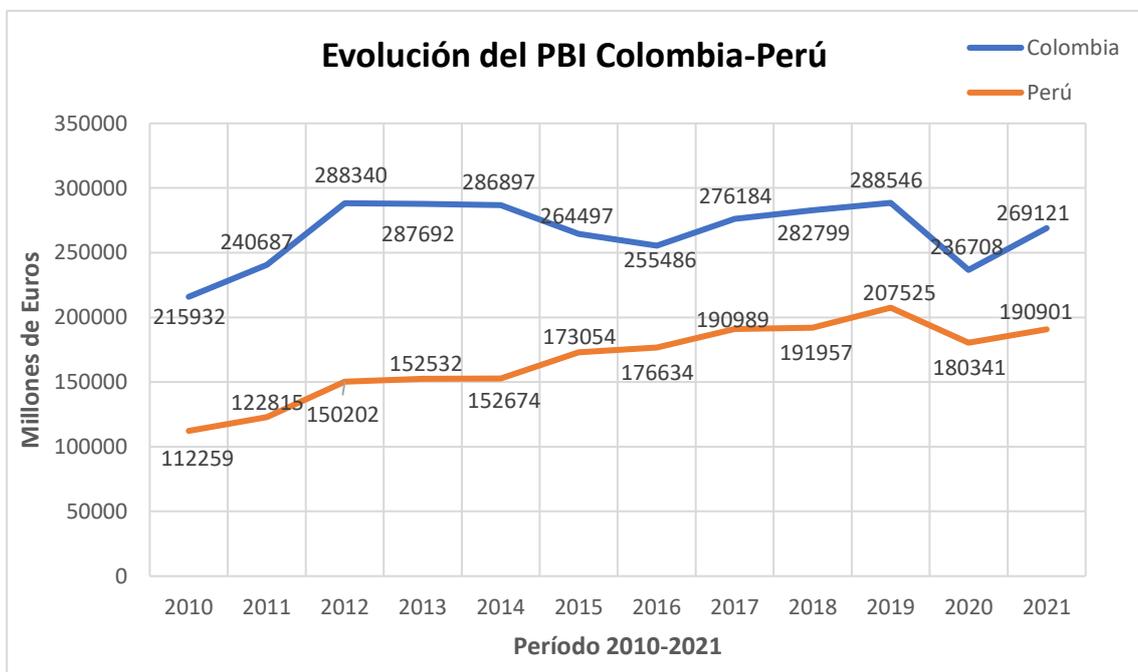
**Nota. Elaboración propia según datos de Datosmacro.com**

**Figura 5**  
*Análisis Comparativo PBI Argentina - Perú*



**Nota.** Elaboración propia según datos de Datosmacro.com

**Figura 6**  
*Análisis Comparativo PBI Colombia - Perú*



**Nota.** Elaboración propia según datos de Datosmacro.com

**Figura 7**  
*Análisis Comparativo PBI Chile - Perú*



**Nota.** Elaboración propia según datos de Datosmacro.com

**Figura 8**  
*Análisis Comparativo PBI Ecuador - Perú*



**Nota.** Elaboración propia según datos de Datosmacro.com

**Figura 9**  
*Análisis Comparativo PBI Bolivia - Perú*



**Nota.** Elaboración propia según datos de Datosmacro.com

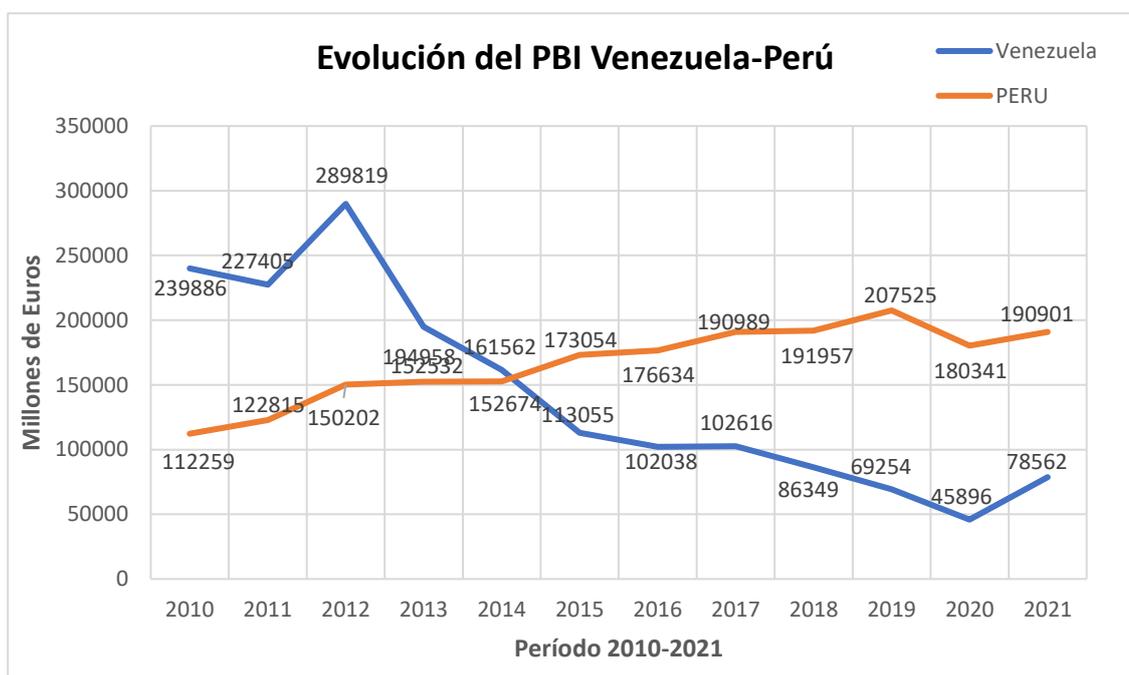
**Figura 10**  
*Análisis Comparativo PBI Uruguay - Perú*



**Nota.** Elaboración propia según datos de Datosmacro.com

**Figura 11**

**Análisis Comparativo PBI Venezuela - Perú**



**Nota. Elaboración propia según datos de Datosmacro.com**

**Tabla 5**

**Población, Superficie y Conversión de Moneda en América Latina**

Países	Población	Superficie	Moneda
Brasil	214.326.223	8.515.775 km <sup>2</sup>	Reales brasileños (1 EURO=5,2788)
Argentina	45.808.747	2.780.400 km <sup>2</sup>	Pesos argentinos (1 EURO=280,1367)
Chile	19.493.184	756.700 km <sup>2</sup>	Pesos chilenos (EURO=872,4800)
Colombia	51.609.000	1.140.619 km <sup>2</sup>	Pesos colombianos (1 EURO=4.187,4997)
Perú	33.715.471	1.285.220 km <sup>2</sup>	Soles (1 EURO=3,9683)
Ecuador	17.757.000	256.370 km <sup>2</sup>	Dólares USA (1 EURO=0,92)
Venezuela	28.199.867	912.050 km <sup>2</sup>	Bolívares (1EURO=28,7966)
Uruguay	3.426.260	176.220 km <sup>2</sup>	Pesos uruguayos (1 EURO=40,8159)
Bolivia	12.079.472	1.098.580 km <sup>2</sup>	Bolivianos (1 EURO=7,4857)
Paraguay	7.353.000	406.752 km <sup>2</sup>	Guaranies (1 EURO=7,930)

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

La tabla 5 nos muestra la población al 2021, superficie y tipo de moneda de cada país en América del Sur, el mismo que nos muestra que Brasil lidera una población de 214,326,223 habitantes, seguido de Colombia con 51,609,00

habitantes, luego vendría Argentina con 45,808,747 habitantes, seguido de Perú con 33,715,471 habitantes luego sería Venezuela con 28,199,867 habitantes, luego vendría Chile con 19,493,184 habitantes, seguido de Ecuador con 17,757,000 habitantes, luego sigue Bolivia con 12,079,472 habitantes, luego vendría Paraguay con 7,353,000 habitantes y finalmente estaría Uruguay con 3,426,260 habitantes.

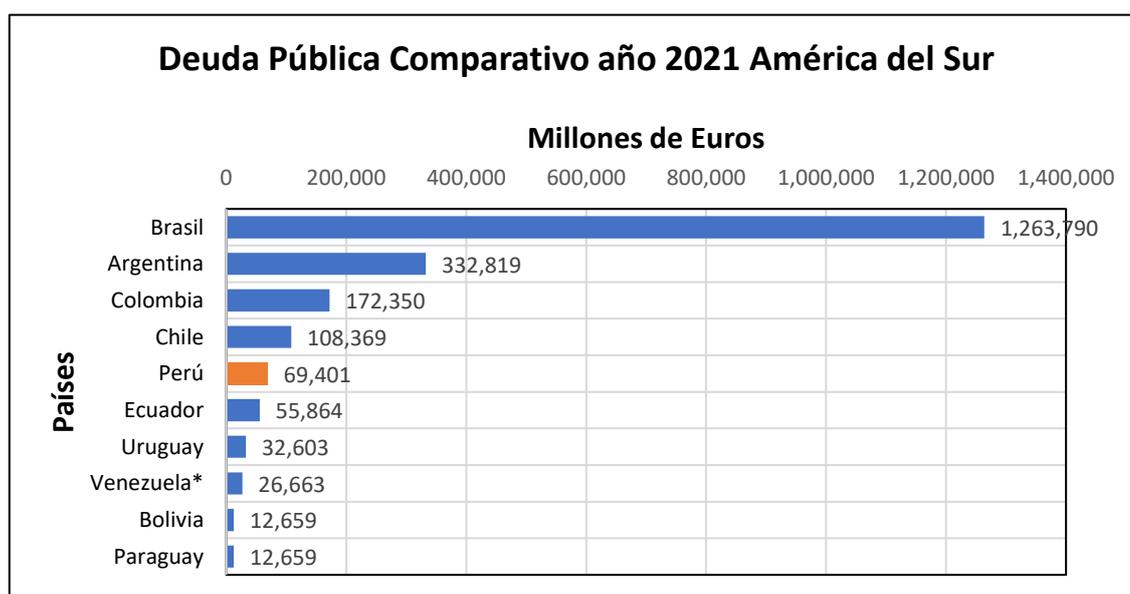
### Deuda Pública en Países de América Latina

Según el **CEPAL, (2023)**, la deuda publica “es el monto adeudado por todos los niveles de gobierno para cubrir el déficit del presupuesto nacional, que es causado por gastos públicos que son mayores que los ingresos presupuestarios. La deuda se puede comprar en el país o en el extranjero, por lo general en forma de bonos, pagarés y valores del gobierno (aunque en algunos casos la deuda se compra directamente a través de agencias supranacionales como el FMI)” (p.1).

Evolución de la Deuda Pública en los países de América Latina:

**Figura 12**

#### *Deuda Pública Comparativa en países de América Latina*

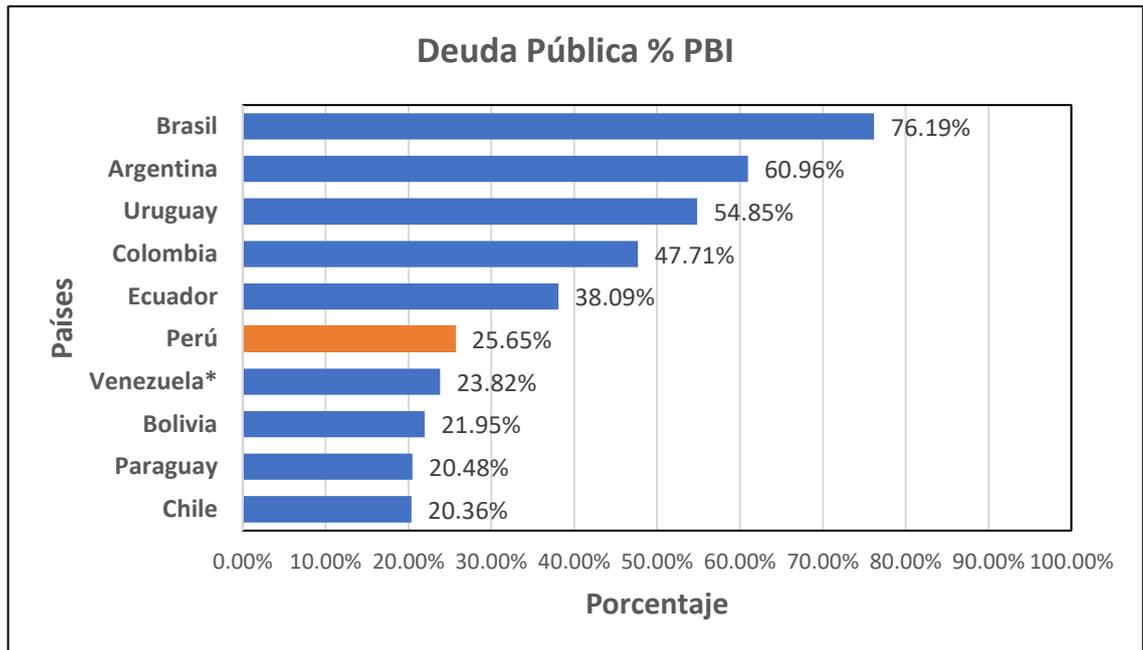


**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

La figura 12 nos muestra la deuda pública de los países de América del Sur, el caso de Brasil tiene una deuda de € 1,263,790 millones de euros el año 2021 y el año 2022 fue de € 1,568,442 millones de euros es el país que tiene más deuda en comparación de los demás países, ya que su deuda en promedio respecto al % del PBI llega a 76.19%, (según figura 5), seguido de Argentina que tiene una deuda de € 332,819 millones de euros al año 2021, teniendo una deuda promedio con respecto al % del PBI de 60.96%, luego vendría Colombia con una deuda pública de € 172,350 millones de euros al 2021, teniendo una deuda promedio con respecto al % del PBI de 47.71%, seguido de Chile que tiene una deuda pública de € 108,369 millones de euros el año 2021, teniendo una deuda promedio con respecto al % del PBI de 20.36%, luego vendría el Perú con una deuda pública de € 69,401 millones de euros al 2021, teniendo una deuda promedio con respecto al % del PBI de 25.65%, seguido de Ecuador que tiene una deuda pública de € 55,864 millones de euros al 2021 teniendo una deuda promedio con respecto al % del PBI de 38.09%, seguido de Uruguay que tiene una deuda pública de € 27,996 millones de euros el 2021 teniendo una deuda promedio con respecto al % del PBI de 54.85%, seguido de Venezuela que tiene una deuda pública de € 26,663 millones de euros el 2017 teniendo una deuda promedio con respecto al % del PBI de 23.82% al 2017 no tiene datos los demás años, luego vendría Bolivia que tiene una deuda pública de € 12,659 millones de euros el 2021 teniendo una deuda promedio con respecto al % del PBI de 21.95%, y por último tendríamos a Paraguay que tiene una deuda pública de € 12,659 millones de euros el 2021 teniendo una deuda promedio con respecto al % del PBI de 20.48%.

**Figura 13**

***Deuda Pública % PBI en Países de América Latina***



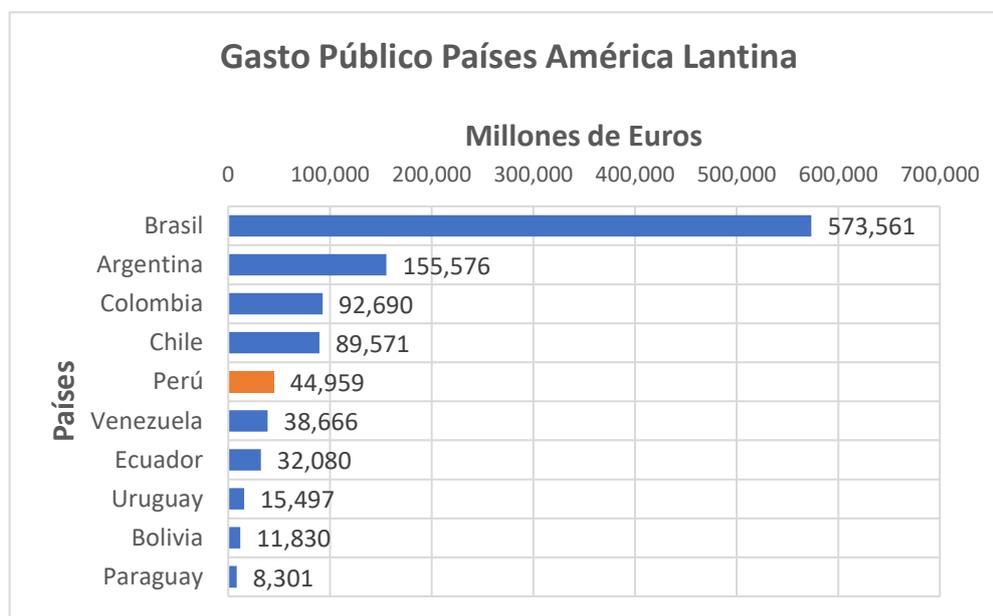
**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

En resumen, la figura 13 nos muestra que países son los que más deuda tienen respecto al % del PBI, en este caso Chile tiene una planificación financiera nacional ordenada ya que solo tiene el 20.36% de la deuda pública con respecto al % PBI, seguido de Paraguay con 20.48%, de la deuda pública con respecto al % PBI, luego vendría Bolivia con 21.95% de la deuda pública con respecto al % PBI, luego sería Venezuela con 23.82% (datos al 2017), seguido de Perú con 25.65% de la deuda pública con respecto al % PBI, luego vendría Ecuador con 38.09% de la deuda pública con respecto al % PBI, seguido de Colombia con 47.71%, de la deuda pública con respecto al % PBI, seguido de Uruguay con 54.85% de la deuda pública con respecto al % PBI, luego estaría Argentina con 60.96% de la deuda pública con respecto al % PBI y finalmente Brasil con 76.19% de la deuda pública con respecto al % PBI, siendo este país que tiene una deuda mayor que los demás.

## Gasto Público en América Latina

**Figura 14**

### *Gasto Público Países América Latina*



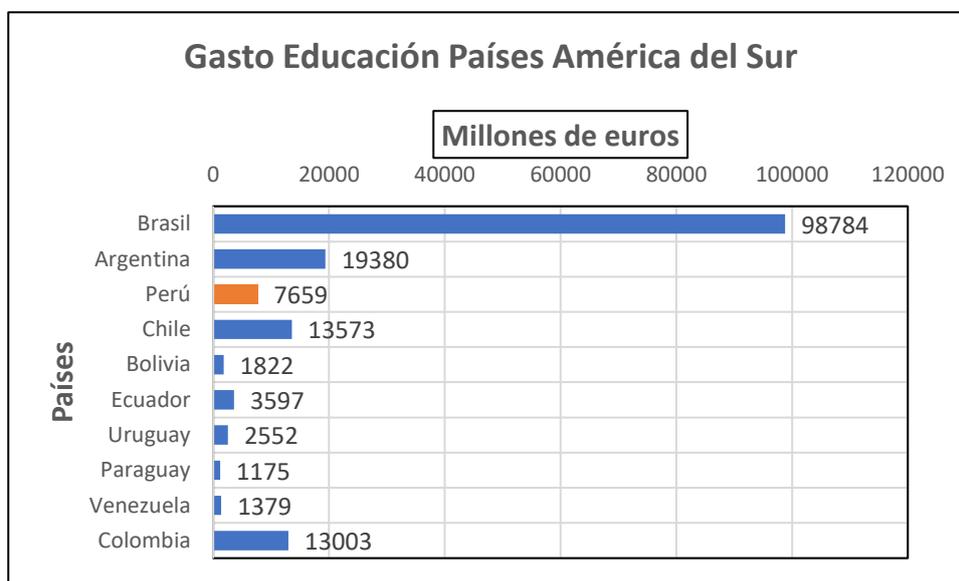
**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

La figura 14 nos muestra el gasto público total en todos los sectores como educación, salud, defensa, etc. durante el año 2021 de los países de América Latina o del Sur, Brasil hace un gasto de € 573,561 millones de euros, seguido de Argentina un gasto de € 155,576 millones de euros, luego vendría Colombia que hace un gasto total de € 92,690 millones de euros, luego Chile un gasto público de € 89,571 millones de euros, seguido de Perú que hace un gasto de € 44,959 millones de euros, seguido de Venezuela que realiza un gasto de € 38,666 millones de euros, luego vendría Ecuador que hace un gasto de € 32,080 millones de euros, seguido de Uruguay que hace un gasto público de € 15,497 millones de euros, luego Bolivia que hace un gasto de € 11,830 millones de euros y por último Paraguay que hace un gasto público de € 8,301 millones de euros.

## Gasto en Educación

Figura 15

### Gasto Público en Educación en países de América Latina



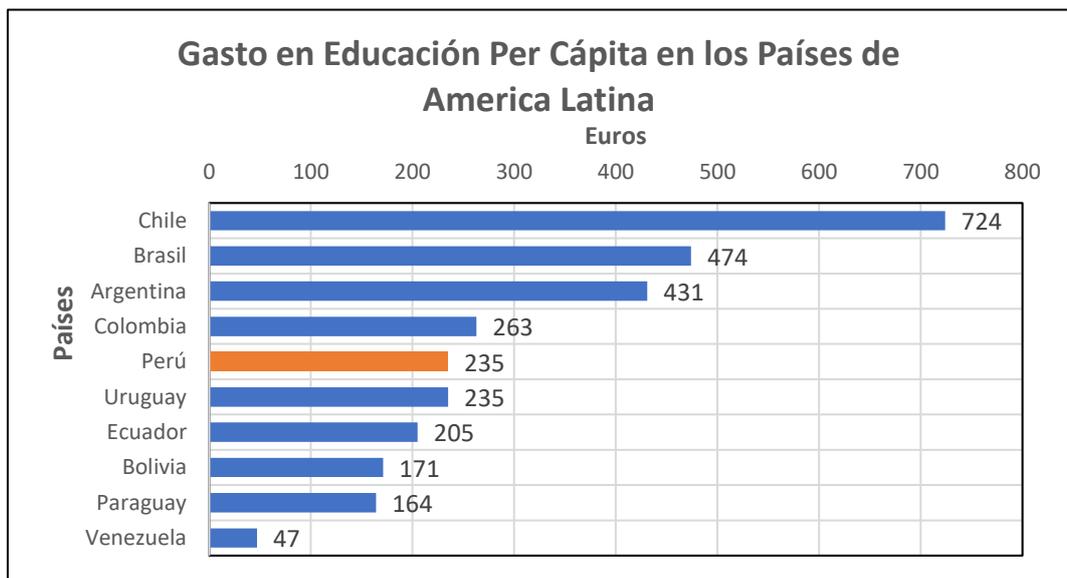
**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

En la figura 15 y 16 nos muestra el gasto público en educación, Chile invierte en educación € € 13,573 millones de euros, es el país que más invierte en educación y su gasto per cápita en educación es de € 724 euros el 2021, seguido de Brasil es el país que esta en segundo lugar que más invierte en educación, su presupuesto es € 98,784 millones de euros y el gasto per cápita en educación es de € 474 euros el año 2021 (figura 8), después vendrá Argentina que es el país que está en tercer lugar que invierte en educación, su presupuesto es € 19,380 millones de euros y el gasto per cápita en educación es de € 431 euros el año 2021, seguido Colombia es el país que está en cuarto lugar que invierte en educación, su presupuesto es € 13,003 millones de euros y el gasto per cápita en educación es de € 263 euros el año 2021, luego vendría Perú es el país que está en quinto lugar que invierte en educación, su presupuesto es € 7,659 millones de euros y el gasto per cápita en educación es de € 235 euros el año 2021, debemos indicar que Perú invierte 3.1 veces menos que Chile en educación, luego está

Ecuador es el país que está en sexto lugar que invierte en educación, su presupuesto es € 3,597 millones de euros y el gasto per cápita en educación es de € 205 euros el año 2021, luego vendría Uruguay es el país que está en Séptimo lugar que invierte en educación, su presupuesto es € 2,552 millones de euros y el gasto per cápita en educación es de € 235 euros el año 2021, seguido Bolivia es el país que está en octavo lugar que invierte en educación, su presupuesto es € 1,822 millones de euros y el gasto per cápita en educación es de € 171 euros el año 2021, luego vendría Venezuela es el país que está en noveno lugar que invierte en educación, su presupuesto es € 1,379 millones de euros y el gasto per cápita en educación es de € 49 euros el año 2021, y por último tenemos a Paraguay es el país que está en décimo lugar que invierte en educación, su presupuesto es € 1,175 millones de euros y el gasto per cápita en educación es de € 164 euros el año 2021, en conclusión diríamos que el país de Paraguay es el que más invierte en educación, con menos ingresos por el PBI apuestan más en educación de su población.

**Figura 16**

***Gasto en Educación Per Cápita en los Países de América Latina***

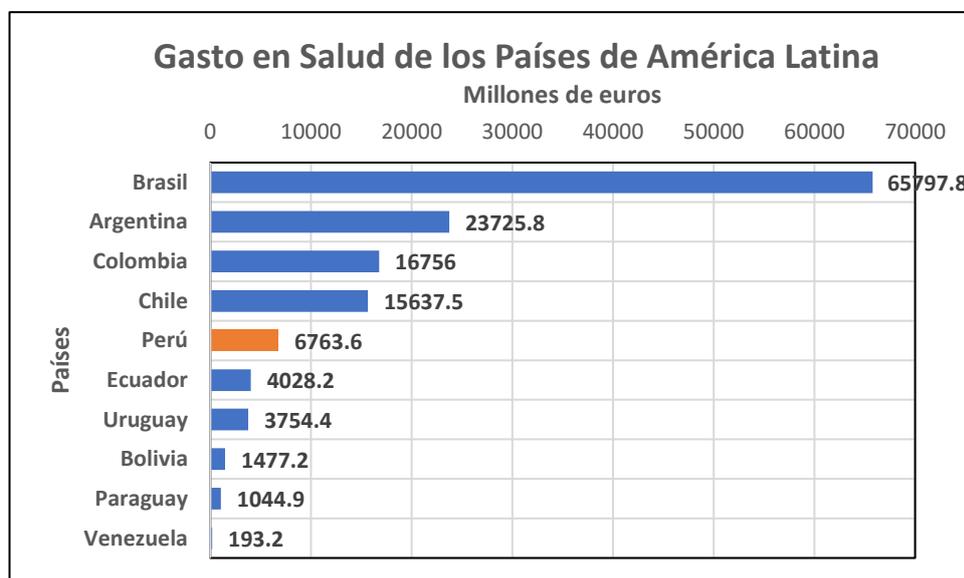


**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

## Gasto en Salud

**Figura 17**

### *Gasto en Salud de los Países de América Latina*



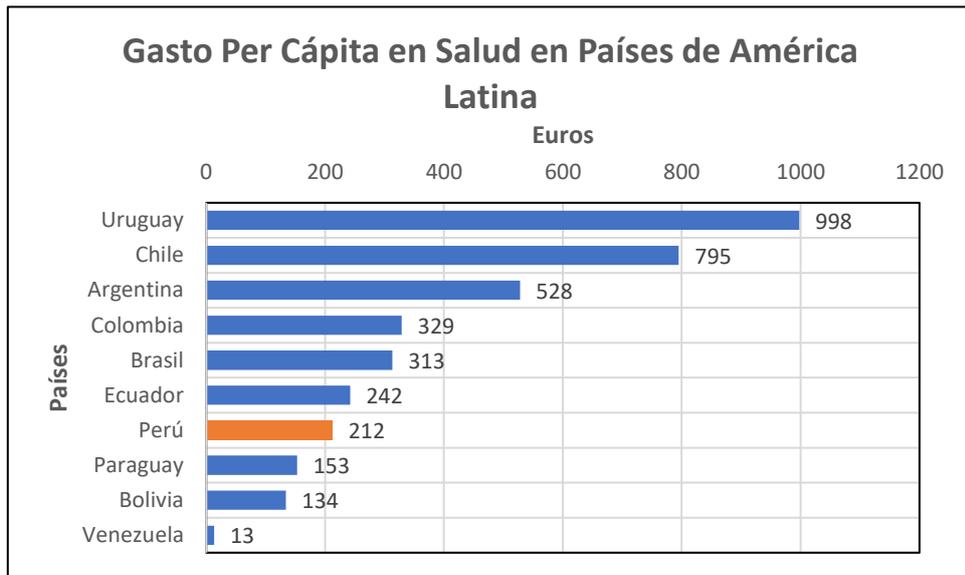
**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

La figura 17 y 18 nos indica que el gasto en salud de los países de América Latina, Brasil el año 2021 gasto € 65,797.8 millones de euros y el gasto per cápita en salud fue de € 998 euros, luego vendrá Argentina el año 2021 gasto € 23,725.8 millones de euros y el gasto per cápita en salud fue de € 528 euros, seguido de Colombia el año 2021 gasto € 16,756 millones de euros y el gasto per cápita en salud fue de € 329 euros, seguido vendría Chile el año 2021 gasto € 15,637.5 millones de euros y el gasto per cápita en salud fue de € 795 euros, seguido de Perú el año 2021 gasto € 6,763.6 millones de euros y el gasto per cápita en salud fue de € 212 euros, debemos indicar que es 3.75 veces menos que Chile el gasto per cápita en salud, luego vendría Ecuador el año 2021 gasto € 4,028.2 millones de euros y el gasto per cápita en salud fue de € 242 euros, seguido de Uruguay el año 2021 gasto € 3,754.4 millones de euros y el gasto per cápita en salud fue de € 998 euros, lo que nos quiere decir es el primer país que invierte mejor en salud, luego está Bolivia el año 2021 gasto € 1,447.2 millones de euros y el gasto per

cápita en salud fue de € 134 euros, luego está Paraguay el año 2021 gasto € 1,044.9 millones de euros y el gasto per cápita en salud fue de € 153 euros y por último Venezuela el año 2021 gasto € 193.2 millones de euros y el gasto per cápita en salud fue de € 13 euros.

**Figura 18**

***Gasto Per Cápita en Salud en Países de América Latina***

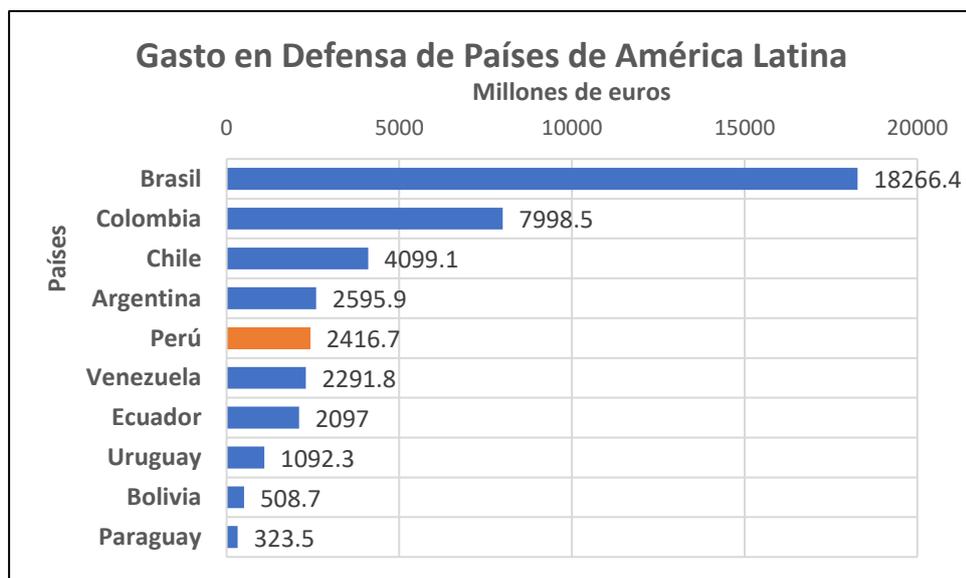


**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Gasto en Defensa**

**Figura 19**

***Gasto en Defensa de Países de América Latina***



**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

La figura 19 nos muestra el gasto en defensa nacional en los países de América Latina, Brasil es el país que está en primer lugar que más invierte en defensa nacional llegando a invertir € 18,266.4 millones de euros el 2021, luego vendría Colombia es el país que está en segundo lugar que más invierte en defensa nacional llegando a invertir € 7,998.5 millones de euros el 2021, seguido de Chile es el país que está en tercer lugar que más invierte en defensa nacional llegando a invertir € 4,099.1 millones de euros el 2021, seguido de Argentina es el país que está en cuarto lugar que más invierte en defensa nacional llegando a invertir € 2,595.9 millones de euros el 2021, luego vendría Perú es el país que está en quinto lugar que más invierte en defensa nacional llegando a invertir € 2,416.7 millones de euros el 2021, siendo 2 veces menos que el vecino país de Chile, seguido de Venezuela es el país que está en sexto lugar que más invierte en defensa nacional llegando a invertir € 2,291.8 millones de euros el 2021, luego vendrá Ecuador es el país que está en séptimo lugar que más invierte en defensa nacional llegando a invertir € 2,097 millones de euros el 2021, luego Uruguay es el país que está en octavo lugar que más invierte en defensa nacional llegando a invertir € 1,092.3 millones de euros el 2021, seguido de Bolivia es el país que está en noveno lugar que más invierte en defensa nacional llegando a invertir € 508.7 millones de euros el 2021 y Paraguay es el país que está en décimo lugar que más invierte en defensa nacional llegando a invertir € 323.5 millones de euros el 2021.

## Exportaciones de los Países de América Latina

Figura 20

### Exportaciones de Países de América Latina



**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

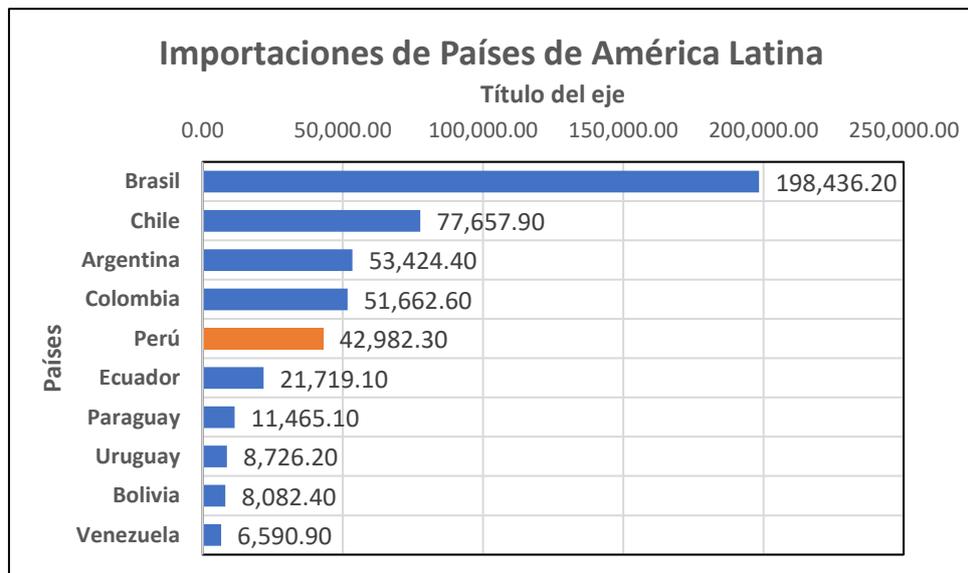
La Figura 20 nos muestra las exportaciones de los países de América Latina, Brasil que exporta € 237,435 millones de euros en productos ya que crecieron en 29.65%, siendo las ventas al exterior en 17.04% de su PBI esto hace que ocupa el primer puesto en sus exportaciones en América del Sur, luego le sigue Chile que exporta € 80,075 millones de euros en productos y crecieron en 24.46%, siendo las ventas al exterior en 29.93% de su PBI esto hace que ocupa el segundo puesto en sus exportaciones, luego vendrá Argentina que exporta € 65,896 millones de euros en productos ya que crecieron en 24.46%, siendo las ventas al exterior en 29.93% de su PBI esto hace que ocupa el tercer puesto en sus exportaciones en América Latina, seguido de Perú que exporta € 53,358 millones de euros en productos ya que crecieron en 42.05%, siendo las ventas al exterior en 27.95% de su PBI esto hace que ocupa el cuarto puesto en sus exportaciones, a continuación está Colombia que exporta € 34,064 millones de euros en productos ya que crecieron en 25.48%, siendo las ventas al exterior en

12.66% bajo porcentaje comparado con los demás países con respecto a su PBI esto hace que ocupa el quinto puesto en sus exportaciones, luego vendría Ecuador que exporta € 22,575 millones de euros en productos ya que crecieron en 26.67%, siendo las ventas al exterior en 25.17% de su PBI esto hace que ocupa el sexto puesto en sus exportaciones, seguido de Bolivia que exporta € 9,326 millones de euros en productos ya que crecieron en 51.85%, siendo las ventas al exterior en 27.12% de su PBI esto hace que ocupa el séptimo puesto en sus exportaciones, seguido de Paraguay que exporta € 8,918 millones de euros en productos ya que crecieron en 19.58%, siendo las ventas al exterior en 26.42% de su PBI esto hace que ocupa el octavo puesto en sus exportaciones, seguido de Uruguay que exporta € 8,039 millones de euros en productos ya que crecieron en 33.77% y Venezuela en el último lugar con € 3,006 millones de euros.

### Importaciones de los Países de América Latina

**Figura 21**

*Importaciones de Países en América Latina*



**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

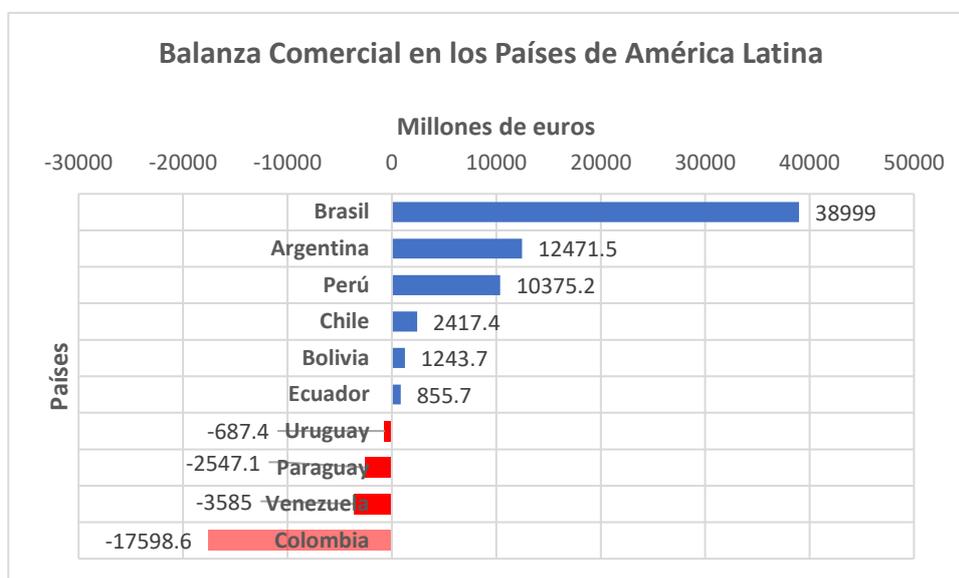
En la figura 21 nos muestra las importaciones de los países de América Latina, Brasil que importa productos del exterior en € 198,436.20 millones de

euros teniendo un crecimiento el 2021 de 36.26%, siendo las compras del exterior en 14.24% de su PBI, seguido de Chile que importa productos del exterior en € 77,657.40 millones de euros teniendo un crecimiento el 2021 de 49.77%, siendo las compras del exterior en 29.02% de su PBI, luego vendría Argentina que importa productos del exterior en € 53,424.40 millones de euros teniendo un crecimiento el 2021 de 12.99%, siendo las compras del exterior en 12.99% de su PBI, luego vendría Colombia que importa productos del exterior en € 51,662.60 millones de euros teniendo un crecimiento el 2021 de 35.69%, siendo las compras del exterior en 19.2% de su PBI, seguido de Perú que importa productos del exterior en € 42,982.30 millones de euros teniendo un crecimiento el 2021 de 35.84%, siendo las compras del exterior en 22.52% de su PBI, luego vendría Ecuador que importa productos del exterior en € 21,719.10 millones de euros teniendo un crecimiento el 2021 de 38.45%, siendo las compras del exterior en 24.21% de su PBI, seguido de Paraguay que importa productos del exterior en € 11,465.1 millones de euros teniendo un crecimiento el 2021 de 28.17%, siendo las compras del exterior en 33.96% de su PBI, seguido de Uruguay que importa productos del exterior en € 8,726.2 millones de euros teniendo un crecimiento el 2021 de 31.76%, siendo las compras del exterior en 17.41% de su PBI, seguido de Bolivia que importa productos del exterior en € 8,082.4 millones de euros teniendo un crecimiento el 2021 de 30.39%, siendo las compras del exterior en 23.5% de su PBI y por último Venezuela que importa productos del exterior en € 6,590.90 millones de euros teniendo un crecimiento el 2021 de 14.23%, siendo las compras del exterior en 11.48% de su PBI.

## Balanza Comercial

**Figura 22**

### *Balanza Comercial en los Países de América Latina*



**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

La figura 22 nos muestra la balanza comercial de los países de Latinoamérica tenemos a Brasil que demostró un superávit es de € 38,999 millones de euros, 2.9% del PBI, esto debido a un incremento de las exportaciones superior a las importaciones, luego tenemos a Argentina que demostró un superávit es de € 12,471.5 millones de euros, 3.03% del PBI, esto debido a un incremento de las exportaciones superior a las importaciones, seguido de Perú que demostró un superávit es de € 10,375.2 millones de euros, 5.43% del PBI, esto debido a un incremento de las exportaciones superior a las importaciones, luego tenemos a Chile que demostró un superávit es de € 2,417.4 millones de euros, 0.9% del PBI, esto debido a un incremento de las exportaciones pero acompañado de un incremento de las importaciones, luego tenemos a Bolivia que demostró un superávit es de € 1,243.7 millones de euros, 3.62% del PBI, esto debido a un incremento de las exportaciones superior a las importaciones, luego tenemos a Ecuador que demostró un superávit es de € 855.7 millones de euros,

0.95% del PBI, esto debido a un incremento de las exportaciones pero acompañado de incremento de las importaciones, luego tenemos a Uruguay que demostró un déficit en su balanza comercial de € 687.4 millones de euros, 1.37% del PBI, la variación de la balanza comercial es debido a un incremento de las importaciones superior al de las exportaciones, luego tenemos a Paraguay Colombia demostró un déficit en su balanza comercial de € 17,598.6 millones de euros, 6.54% del PBI, la variación de la balanza comercial es debido a un incremento de las importaciones superior al de las exportaciones de Colombia.

### **Análisis del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de Perú**

**Tabla 6**

*Datos de Indicadores Macroeconómicos Perú (millones de euros)*

<b>AÑOS</b>	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>2010</b>	112259	28,444	23,519.90	27,006.90	22,652.50	4,354.40
<b>2011</b>	122815	28,224	24,254.50	33,316.10	27,117.20	6,198.90
<b>2012</b>	150202	31,764	30,482.30	36,901.20	33,114.10	3,787.10
<b>2013</b>	152532	30,375	32,801.00	32,272.20	32,881.60	-609.40
<b>2014</b>	152674	31,429	34,434.00	29,757.40	31,875.10	-2,117.70
<b>2015</b>	173054	41,494	38,624.00	31,018.50	34,181.40	-3,162.90
<b>2016</b>	176634	43,008	36,997.40	33,500.80	32,752.80	748.00
<b>2017</b>	190989	48,191	40,276.60	40,207.10	35,305.50	4,901.60
<b>2018</b>	191957	49,944	40,837.60	41,547.80	36,631.70	4,916.10
<b>2019</b>	207525	55,877	43,889.30	42,860.20	37,770.00	5,090.20
<b>2020</b>	180341	63,092	48,443.80	37,562.60	31,640.80	5,921.80
<b>2021</b>	190901	69,401	44,954.30	53,357.60	42,982.30	10,375.20

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Tabla 7**

*Matriz de Coeficiente de Correlación de Pearson Perú*

	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>PBI</b>	1					
<b>DP</b>	0.81620696	1				
<b>GP</b>	0.9174609	0.91186957	1			
<b>E</b>	0.71099996	0.82701357	0.66713681	1		
<b>M</b>	0.85918605	0.73525838	0.76708763	0.85080454	1	
<b>BC</b>	0.18500299	0.5601588	0.22464933	0.7272829	0.25811723	1

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

Según los resultados de la tabla 7 tenemos la matriz de coeficiente de correlación de Pearson  $r$ , donde el PBI peruano tiene una relación de 0.8162 alta positiva con respecto a la deuda pública, con el gasto público tiene una relación positiva muy alta de 0.9174 con respecto al PBI, por otro lado las exportaciones con el PBI tiene una relación de -0.7109 positiva alta, mientras que el PBI con las importaciones tiene una relación positiva muy alta de 0.8591 y el PBI con la balanza comercial se tuvo una relación positiva baja de 0.185.

**Tabla 8**

**Regresión Múltiple de los Indicadores Macroeconómicas Perú**

<i>Estadísticas de la regresión</i>					
Coeficiente de correlación múltiple	0.99105666				
Coeficiente de determinación $R^2$	0.98219331				
$R^2$ ajustado	0.96735441				
Error típico	5271.80647				
Observaciones	12				
<b>ANÁLISIS DE VARIANZA</b>					
	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	5	9197800824	1839560165	66.1904113	0.000036
Residuos	6	166751660	27791943.4		
Total	11	9364552485			
	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>
Intercepción	-14446.9599	14382.763	-1.00446346	0.35393015	-49640.3132
DP	2.40547498	0.88115941	2.72989762	0.03419066	0.24935557
GP	-1.98359796	1.45389773	-1.36433115	<b>0.22141853</b>	-5.54115753
E	-628386.008	126496.987	-4.96759663	0.00253293	-937912.985
M	628390.822	126497.504	4.9676144	0.00253288	318862.581
BC	628384.418	126496.533	4.96760189	0.00253291	318858.551

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

### Interpretación:

De acuerdo a los resultados podemos observar los p-valor o probabilidad de las variables con respecto al F observamos que el valor crítico es menor que 0.05 grados de significancia o error, referente a t las variables deuda pública (DP), exportaciones (E), importaciones (M) y balance comercial (BC) son significativos en el modelo de regresión múltiple, solo la variable gasto público (GP) no es significativo en el modelo.

### Análisis del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de Brasil

**Tabla 9**

*Datos de Indicadores Macroeconómicos Brasil (millones de euros)*

AÑOS	PBI	DP	GP	E	M	BC
2010	1664685	1,049,500	658,241.30	151,191.20	145,722.50	5,468.70
2011	1878284	1,149,577	725,551	182,231.50	171,484.30	10,747.30
2012	1916652	1,192,074	739,181.30	186,762.60	183,222.70	3,539.90
2013	1861041	1,120,212	718,039.80	175,095.40	189,956.90	-14,861.40
2014	1848266	1,151,655	733,237.80	166,295.30	181,229.50	-14,934.20
2015	1622211	1,177,287	699,531.70	168,348.20	162,650.20	5,698.10
2016	1623554	1,271,015	719,683	162,188.20	131,650.20	30,967.80
2017	1827282	1,528,191	780,091.50	190,305.50	146,813.50	43,492
2018	1622472	1,389,520	687,000.70	196,350.20	163,285.50	33,064.60
2019	1673177	1,470,222	709,658.70	197,522.80	172,543.10	24,979.70
2020	1293363	1,252,497	607,896.40	183,138	145,627.90	37,510.10
2021	1393039	1,263,790	573,561.40	237,435.20	198,436.90	38,999

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Tabla 10**

*Matriz de Coeficiente de Correlación de Pearson Brasil*

	PBI	DP	GP	E	M	BC
PBI	1					
DP	-0.13200903	1				
GP	0.86519567	0.20679158	1			
E	-0.34516593	0.49057991	-0.4242601	1		
M	0.23518994	-0.19718658	-0.13324169	0.54091714	1	
BC	-0.60845488	0.72737893	-0.32489589	0.53943852	-0.41640223	1

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

Según los resultados de la tabla 10 tenemos los resultados de la matriz de coeficiente de correlación de Pearson  $r$ , donde el PBI Brasileño tiene una relación de -0.132 muy baja negativa con respecto a la deuda pública, en cambio con el gasto público si tiene una relación positiva muy alta de 0.86 con respecto al PBI, por otro lado las exportaciones, con el PBI tiene una relación de -0.345 negativa baja, mientras que el PBI con las importaciones tiene una relación positiva baja de 0.235 y el PBI con la balanza comercial se tuvo una relación negativa moderada de -0.60.

**Tabla 11**

***Regresión Múltiple de los Indicadores Macroeconómicas Brasil***

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0.97690924
Coefficiente de determinación $R^2$	0.95435167
$R^2$ ajustado	0.91631139
Error típico	56508.2991
Observaciones	12

**ANÁLISIS DE VARIANZA**

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	5	4.0055E+11	8.011E+10	25.0879277	0.00059247
Residuos	6	1.9159E+10	3193187871		
Total	11	4.1971E+11			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>
Intercepción	-714969.061	341149.559	-2.09576428	0.08095041	-1549731.96
DP	-0.67019987	0.29016236	-2.30974092	<b>0.06029023</b>	-1.38020159
GP	3.78949483	0.5472236	6.9249478	0.00044896	2.45048693
E	152.569762	167.542124	0.91063524	<b>0.39759472</b>	-257.391046
M	-149.193441	167.896324	-0.88860458	<b>0.40842453</b>	-560.020945
BC	-149.851177	166.99014	-0.89736542	<b>0.40409146</b>	-558.46133

Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.

**Interpretación:**

De acuerdo a los resultados podemos observar los p-valor o probabilidad son mayores que 0.05 grados de significancia o error, por lo que las variables

deuda pública (DP), exportaciones (E), importaciones (M) y balance comercial (BC) no son significativos en el modelo de regresión múltiple.

### Análisis del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de argentina

**Tabla 12**

*Datos de Indicadores Macroeconómicos Argentina (millones de euros)*

AÑOS	PBI	DP	GP	E	M	BC
2010	320115	139,104	43.45%	51,434.90	42,839.60	8,595.30
2011	379134	147,615	38.93%	60,381.50	53,390.30	6,991.20
2012	450890	182,322	40.44%	62,252.80	52,906.40	9,346.40
2013	460398	200,265	43.50%	57,196.80	56,051.40	1,145.50
2014	424139	189,577	44.70%	51,490.40	49,480.60	2,009.80
2015	578992	304,333	52.56%	51,179.80	54,263.20	-3,083.40
2016	503140	266,967	53.06%	52,317.30	50,458	1,859.20
2017	570150	325,144	57.03%	51,911.10	59,252	-7,340.90
2018	443873	378,385	85.25%	52,312.50	55,446.20	-3,133.80
2019	403551	358,495	88.84%	58,165.30	43,880.30	14,285
2020	340901	350,411	102.79%	48,051.10	37,081.10	10,970.10
2021	411230	332,819	80.93%	65,895	53,424.40	12,471.50

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Tabla 13**

*Matriz de Coeficiente de Correlación de Pearson Argentina*

	PBI	DP	GP	E	M	BC
PBI	1					
DP	0.27335967	1				
GP	0.97763415	0.39219151	1			
E	-0.11937552	-0.16398036	-0.24840802	1		
M	0.71673166	-0.03016179	0.59463949	0.32579878	1	
BC	-0.75687066	-0.10102002	-0.7453816	0.48489071	-0.6688804	1

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

Según los resultados de la tabla 13 tenemos los resultados de la matriz de coeficiente de correlación de Pearson  $r$ , donde el PBI de Argentina tiene una relación de 0.273 positiva baja con respecto a la deuda pública, con el gasto público tiene una relación positiva muy alta de 0.9776 con respecto al PBI, por

otro lado las exportaciones, con el PBI tiene una relación de -0.119 negativa baja, mientras que el PBI con las importaciones tiene una relación positiva alta de 0.716 y el PBI con la balanza comercial se tuvo una relación negativa alta de -0.7568.

**Tabla 14**

***Regresión Múltiple de los Indicadores Macroeconómicas Argentina***

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0.99629776
Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.99260923
R <sup>2</sup> ajustado	0.98645026
Error típico	9358.19394
Observaciones	12

**ANÁLISIS DE VARIANZA**

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	5	7.0571E+10	1.4114E+10	161.164735	2.6273E-06
Residuos	6	525454763	87575793.8		
Total	11	7.1096E+10			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>
Intercepción	-35239.0262	43628.3997	-0.80770843	0.45008542	-141993.875
DP	-0.05582177	0.0409942	-1.36169929	<b>0.22220226</b>	-0.15613095
GP	1.91349597	0.12779163	14.9735628	<b>5.5877E-06</b>	1.60080112
E	20612.2108	14728.3738	1.39948993	<b>0.21118663</b>	-15426.8215
M	-20609.0902	14727.9483	-1.39931848	<b>0.21123546</b>	-56647.0816
BC	-20610.6608	14727.8896	-1.3994307	<b>0.2112035</b>	-56648.5084

**Interpretación:**

De acuerdo a los resultados podemos observar los p-valor o probabilidad son mayores que 0.05 grados de significancia o error, por lo que las variables exportaciones (E), importaciones (M) y balance comercial (BC) no son significativos en el modelo de regresión múltiple.

**Análisis del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de  
Colombia**

**Tabla 15**

*Datos de Indicadores Macroeconómicos Colombia (millones de euros)*

<b>AÑOS</b>	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>2010</b>	215932	78,809	65,535.90	29,956.50	30,539	-582.5
<b>2011</b>	240687	86,126	72,767.70	40,887.20	38,960.20	1,927
<b>2012</b>	288340	97,939	83,885.60	46,797.30	45,958.70	838.60
<b>2013</b>	287692	108,150	86,302.80	44,291.60	44,723.20	-431.60
<b>2014</b>	286897	124,280	89,687.40	41,292.30	48,196.30	-6,904.10
<b>2015</b>	264497	133,357	82,727.60	32,168.30	48,722.50	-16,554.20
<b>2016</b>	255486	127,222	76,629.50	28,689.90	40,554.10	-11,864.30
<b>2017</b>	276184	136,535	80,978.50	32,660.50	40,785.80	-8,125.30
<b>2018</b>	282799	151,535	98,012.10	35,371.70	43,380.90	-8,009.20
<b>2019</b>	288546	151,201	94870.5	35,273.90	47,076.90	-11,803
<b>2020</b>	236708	155,570	79,491	27,147.20	38,074.50	-10,927.20
<b>2021</b>	269121	172,350	92,690	34,064	51,662.60	-17,598.60

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Tabla 16**

*Matriz de Coeficiente de Correlación de Pearson Colombia*

	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>PBI</b>	1					
<b>DP</b>	0.34493459	1				
<b>GP</b>	0.82279705	0.70147462	1			
<b>E</b>	0.58940583	-0.40800301	0.27378091	1		
<b>M</b>	0.78010512	0.54118515	0.78865927	0.39165715	1	
<b>BC</b>	-0.12190877	-0.85395752	-0.42660113	0.60193409	-0.49899914	1

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

Según los resultados de la tabla 16 tenemos los resultados de la matriz de coeficiente de correlación de Pearson  $r$ , donde el PBI de Colombia tiene una relación de 0.344 positiva baja con respecto a la deuda pública, tiene una relación alta positiva de 0.822 con respecto al PBI, con el PBI tiene una relación de 0.589 moderada alta, mientras que el PBI tiene una relación positiva alta de 0.78 y el PBI con la balanza comercial tuvo una relación negativa baja de -0.121.

**Tabla 17**

***Regresión Múltiple de los Indicadores Macroeconómicas Colombia***

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0.92485071
Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.85534884
R <sup>2</sup> ajustado	0.7348062
Error típico	12449.2576
Observaciones	12

**ANÁLISIS DE VARIANZA**

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	5	5498693204	1099738641	7.09581983	0.01672575
Residuos	6	929904085	154984014		
Total	11	6428597289			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>
Intercepción	62601.5994	36053.0809	1.73637309	0.1331765	-25617.1115
DP	0.12926689	0.51406466	0.25146037	<b>0.80984917</b>	-1.12860402
GP	1.37199741	1.17403645	1.16861569	<b>0.28688412</b>	-1.50076629
E	86485.3807	91547.0204	0.94470995	<b>0.38127819</b>	-137522.109
M	-86483.4252	91546.954	-0.94468927	<b>0.38128793</b>	-310490.752
BC	-86483.6595	91546.1952	-0.94469966	<b>0.38128304</b>	-310489.129

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Interpretación:**

De acuerdo a los resultados podemos observar los p-valor o probabilidad son mayores que 0.05 grados de significancia o error, por lo que las variables exportaciones (E), importaciones (M) y balance comercial (BC) no son significativos en el modelo de regresión múltiple.

## Análisis del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de Chile

**Tabla 18**

*Datos de Indicadores Macroeconómicos Chile (millones de euros)*

<b>AÑOS</b>	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>2010</b>	163631	14,084	38,398.30	53,638.50	44,661.30	8,977.20
<b>2011</b>	180515	20,086	41,312.90	58,504.20	53,660.10	4,844.10
<b>2012</b>	207813	24,811	47,982.90	60,546.90	62,323.60	-1,776.70
<b>2013</b>	208727	26,684	48,243.50	57,804.30	59,749.20	-1,944.90
<b>2014</b>	195203	29,319	46,561	56,503.40	54,837.90	1,665.40
<b>2015</b>	218556	37,973	54,700	55,912.70	56,230.60	-318
<b>2016</b>	225290	47,537	57,148.70	54,854.40	53,641.40	1,213
<b>2017</b>	244719	57,880	62,385.30	60,921.70	57,741.10	3,180.60
<b>2018</b>	250047	64,507	64,051.20	63,258.30	63,237.90	20.30
<b>2019</b>	248620	70,354	65,803.20	61,423	62,428.80	-1,005.80
<b>2020</b>	222799	72,081	64,752	64,336.40	51,852.60	12,483.80
<b>2021</b>	267562	97,134	89,571.20	80,075.30	77,657.90	2,417.40

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Tabla 19**

*Matriz de Coeficiente de Correlación de Pearson Chile*

	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>PBI</b>	1					
<b>DP</b>	0.90515518	1				
<b>GP</b>	0.91886663	0.97482907	1			
<b>E</b>	0.69840865	0.81249289	0.87133295	1		
<b>M</b>	0.77386463	0.66497478	0.77720342	0.83868102	1	
<b>BC</b>	-0.3180619	0.06169926	-0.05138785	0.03879779	-0.51167392	1

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

Según los resultados de la tabla 19 tenemos los resultados de la matriz de coeficiente de correlación de Pearson  $r$ , donde el PBI de Chile tiene una relación de 0.90 positiva alta con respecto a la deuda pública, mientras con el gasto público tiene una relación también alta positiva de 0.918 con respecto al PBI, por otro lado las exportaciones, con el PBI tiene una relación de 0.698 positiva alta, mientras que el PBI con las importaciones tiene una relación positiva alta de 0.77 y el PBI con la balanza comercial se tuvo una relación negativa baja de -0.31.

**Tabla 20*****Regresión Múltiple de los Indicadores Macroeconómicas Chile***

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0.98281554
Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.96592639
R <sup>2</sup> ajustado	0.93753172
Error típico	7631.90118
Observaciones	12

**ANÁLISIS DE VARIANZA**

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	5	9907011290	1981402258	34.0178747	0.00024973
Residuos	6	349475494	58245915.6		
Total	11	1.0256E+10			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>
Intercepción	198829	32323.5998	6.15120226	0.00084612	119736.001
DP	1.03340489	0.53827182	1.91985693	<b>0.10328662</b>	-0.28369882
GP	0.45549071	1.18797802	0.38341678	<b>0.71462827</b>	-2.45138679
E	-14226.1697	54496.8647	-0.26104565	<b>0.80278626</b>	-147575.194
M	14225.3926	54496.7505	0.26103194	<b>0.80279635</b>	-119123.352
BC	14222.9038	54496.5813	0.26098708	<b>0.80282935</b>	-119125.427

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Interpretación:**

De acuerdo a los resultados de la regresión podemos observar los p-valor o probabilidad son mayores que 0.05 grados de significancia o error, por lo que las variables deuda pública (DP), gasto público (GP), exportaciones (E), importaciones (M) y balance comercial (BC) no son significativos en el modelo de regresión múltiple.

**Análisis del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de Ecuador**

**Tabla 21**

*Datos de Indicadores Macroeconómicos Ecuador (millones de euros)*

<b>AÑOS</b>	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>2010</b>	52423	9,469	18,181.30	13,193	15,532.10	-2,339.10
<b>2011</b>	56964	10,560	22,483.10	16,036.20	17,555.80	-1,519.60
<b>2012</b>	68392	12,813	27,198.10	18,469.90	19,829.50	-1,332.70
<b>2013</b>	71627	16,657	31,683.50	18,709.30	20,439.80	-1,730.50
<b>2014</b>	76552	21,414	33,126.60	19,363.50	20,870.40	-1,506.80
<b>2015</b>	89481	31,513	35,986	16,521.50	19,394.30	-2,872.80
<b>2016</b>	90311	40,263	36,233.60	15,175.40	14,747.70	427.70
<b>2017</b>	92356	43,436	35,063	16,927	17,712.40	-785
<b>2018</b>	91039	44,658	34,960.10	18,313.30	19,625.30	-1,312.10
<b>2019</b>	96560	49,643	35,835.20	19,945.90	20,155.70	-209.90
<b>2020</b>	87000	52,985	31,787.10	17,821.20	15,687.30	2,133.90
<b>2021</b>	89703	55,864	32,080.40	22,574.80	21,719.10	855.70

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Tabla 22**

*Matriz de Coeficiente de Correlación de Pearson Ecuador*

	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>PBI</b>	1					
<b>DP</b>	0.89303943	1				
<b>GP</b>	0.93154418	0.69957482	1			
<b>E</b>	0.46817465	0.48399796	0.45121559	1		
<b>M</b>	0.20018694	0.06087848	0.29050591	0.82056029	1	
<b>BC</b>	0.47390454	0.72615498	0.29873796	0.37882244	-0.21810571	1

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

Según los resultados de la tabla 22 tenemos los resultados de la matriz de coeficiente de correlación de Pearson  $r$ , donde el PBI de Ecuador tiene una relación de 0.89 positiva alta con respecto a la deuda pública, mientras con el gasto público tiene una relación también muy alta positiva de 0.931 con respecto al PBI, por otro lado las exportaciones, con el PBI tiene una relación de 0.468 positiva baja, mientras que el PBI con las importaciones tiene una relación

positiva baja de 0.20 y el PBI con la balanza comercial se tuvo una relación positiva baja de 0.47.

**Tabla 23**

***Regresión Múltiple de los Indicadores Macroeconómicas Ecuador***

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coeficiente de correlación múltiple	0.99812597
Coeficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.99625544
R <sup>2</sup> ajustado	0.99313498
Error típico	1222.71421
Observaciones	12

**ANÁLISIS DE VARIANZA**

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	5	2386554484	477310897	319.265087	0.00000034
Residuos	6	8970180.26	1495030.04		
Total	11	2395524665			

	<i>Coeficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>
Intercepción	22630.4893	3322.06242	6.81218064	0.00049063	14501.6954
DP	0.58450826	0.05014703	11.6558893	0.00002403	0.46180289
GP	1.39486965	0.10194612	13.6824198	0.00000947	1.14541648
E	-193.110779	55.5197927	-3.47823307	0.01317084	-328.962818
M	192.730628	55.4640553	3.47487443	0.01322491	57.0149733
BC	191.102729	55.3564273	3.45222296	0.01359596	55.6504314

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Interpretación:**

De acuerdo a los resultados de la regresión podemos observar los p-valor o probabilidad son menores que 0.05 grados de significancia o error, por lo que todas las variables como deuda pública (DP), gasto público (GP), exportaciones (E), importaciones (M) y balance comercial (BC) son significativos en el modelo de regresión múltiple.

**Análisis del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de Bolivia**

**Tabla 24**

*Datos de Indicadores Macroeconómicos Bolivia (millones de euros)*

<b>AÑOS</b>	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>2010</b>	14913	2,653	4,697.40	4,829.10	4,216.80	612.20
<b>2011</b>	17342	2,679	6,131.40	6,004.50	5,694.90	309.60
<b>2012</b>	21221	3,189	7,647.70	8,759.30	6,676.80	2,082.60
<b>2013</b>	23253	3,927	8,936.30	8,777	7,030.90	1,746.10
<b>2014</b>	25012	4,737	10,819.40	9,258.30	7,917.80	1,340.50
<b>2015</b>	29957	6,074	13,357.90	7,864.70	8,802.60	-937.80
<b>2016</b>	30896	6,324	12,336.30	6,398	7,613.10	-1,215.10
<b>2017</b>	33457	6,854	12,913.40	6,945.30	8,221.50	-1,276.20
<b>2018</b>	34347	7,603	12,740.90	7,590.90	8,464	-873.1
<b>2019</b>	36793	8,729	13,269.50	7,822	8,739.50	-917.5
<b>2020</b>	32329	11,456	12,277.40	6,141.80	6,189.60	-56.70
<b>2021</b>	34391	12,659	11,830	9,326.10	8,082.40	1,247.70

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Tabla 25**

*Matriz de Coeficiente de Correlación de Pearson Bolivia*

	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>PBI</b>	1					
<b>DP</b>	0.83206365	1				
<b>GP</b>	0.950906	0.71145428	1			
<b>E</b>	0.30255197	0.20399894	0.33536474	1		
<b>M</b>	0.80915464	0.45781495	0.87296095	0.62688009	1	
<b>BC</b>	-0.56834257	-0.28345679	-0.6027524	0.45860227	-0.40486404	1

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

Según los resultados de la tabla 25 tenemos los resultados de la matriz de coeficiente de correlación de Pearson  $r$ , donde el PBI de Bolivia tiene una relación de 0.832 positiva alta con respecto a la deuda pública, mientras con el gasto público tiene una relación también muy alta positiva de 0.950 con respecto al PBI, por otro lado las exportaciones, con el PBI tiene una relación de 0.3025 positiva baja, mientras que el PBI con las importaciones tiene una relación positiva alta

de 0.8091 y el PBI con la balanza comercial se tuvo una relación negativa moderada de -0.5683.

**Tabla 26**  
**Regresión Múltiple de los Indicadores Macroeconómicas**

<i>Estadísticas de la regresión</i>					
Coefficiente de correlación múltiple		0.98469167			
Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>		0.96961769			
R <sup>2</sup> ajustado		0.9442991			
Error típico		1715.37607			
Observaciones		12			

ANÁLISIS DE VARIANZA					
	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	5	563442671	112688534	38.2966722	0.0001778
Residuos	6	17655090.3	2942515.05		
Total	11	581097761			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>
Intercepción	1914.34478	4797.87334	0.39899861	0.70370747	-9825.62835
DP	1.09063041	0.35985425	3.03075596	0.02307547	0.21009878
GP	0.30444757	1.23483143	0.24654991	<b>0.8134751</b>	-2.71707608
E	115.421863	373.781614	0.30879492	<b>0.76791862</b>	-799.188799
M	-113.253578	372.004527	-0.3044414	<b>0.77107459</b>	-1023.51586
BC	-116.473641	374.154659	-0.31129812	<b>0.76610619</b>	-1031.99711

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

### Interpretación:

De acuerdo a los resultados de la regresión podemos observar los p-valor o probabilidad son mayores que 0.05 grados de significancia o error, por lo que las variables gasto público (GP), exportaciones (E), importaciones (M) y balance comercial (BC) no son significativos en el modelo de regresión múltiple, solo la variable deuda pública (DP) es significativo.

**Análisis del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de Uruguay**

**Tabla 27**

*Datos de Indicadores Macroeconómicos Uruguay (millones de euros)*

<b>AÑOS</b>	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>2010</b>	52423	9,469	18,181.30	13,193	15,532.10	-2,339.10
<b>2011</b>	56964	10,560	22,483.10	16,036.20	17,555.80	-1,519.60
<b>2012</b>	68392	12,813	27,198.10	18,469.90	19,829.50	-1,332.70
<b>2013</b>	71627	16,657	31,683.50	18,709.30	20,439.80	-1,730.50
<b>2014</b>	76552	21,414	33,126.60	19,363.50	20,870.40	-1,506.80
<b>2015</b>	89481	31,513	35,986	16,521.50	19,394.30	-2,872.80
<b>2016</b>	90311	40,263	36,233.60	15,175.40	14,747.70	427.70
<b>2017</b>	92356	43,436	35,063	16,927	17,712.40	-785
<b>2018</b>	91039	44,658	34,960.10	18,313.30	19,625.30	-1,312.10
<b>2019</b>	96560	49,643	35,835.20	19,945.90	20,155.70	-209.90
<b>2020</b>	87000	52,985	31,787.10	17,821.20	15,687.30	2,133.90
<b>2021</b>	89703	55,864	32,080.40	22,574.80	21,719.10	855.70

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Tabla 28**

*Matriz de Coeficiente de Correlación de Pearson*

	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>PBI</b>	1					
<b>DP</b>	0.92400203	1				
<b>GP</b>	0.97145624	0.97289154	1			
<b>E</b>	0.65707396	0.64527832	0.61032358	1		
<b>M</b>	0.14572272	0.02445442	0.01025652	0.69754802	1	
<b>BC</b>	0.57361135	0.72461672	0.70286034	0.22622872	-0.54015583	1

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

Según los resultados de la tabla 28 tenemos la matriz de coeficiente de correlación de Pearson  $r$ , donde el PBI de Uruguay tiene una relación de 0.924 positiva muy alta con respecto a la deuda pública, mientras con el gasto público tiene una relación también muy alta positiva de 0.971 con respecto al PBI, por otro lado las exportaciones, con el PBI tiene una relación de 0.657 positiva moderada, mientras que el PBI con las importaciones tiene una relación positiva

baja de 0.1457 y el PBI con la balanza comercial se tuvo una relación positiva moderada de 0.5736.

**Tabla 29**

***Regresión Múltiple de los Indicadores Macroeconómicas Uruguay***

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0.98658091
Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.9733419
R <sup>2</sup> ajustado	0.95112681
Error típico	1586.89936
Observaciones	12

**ANÁLISIS DE VARIANZA**

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	5	551678637	110335727	43.8144527	0.00012062
Residuos	6	15109497.5	2518249.59		
Total	11	566788135			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>
Intercepción	-2257.53848	5921.03032	-0.3812746	0.71613554	-16745.7777
DP	-0.36814184	0.33918608	-1.08536835	<b>0.31943035</b>	-1.19810028
GP	3.69776946	0.81507155	4.53674218	0.00394685	1.70336124
E	746.339394	15928.9585	0.04685425	<b>0.96414999</b>	-38230.4178
M	-745.533984	15928.44	-0.04680521	<b>0.96418748</b>	-39721.0226
BC	-747.227136	15927.4957	-0.04691429	<b>0.96410409</b>	-39720.4052

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Interpretación:**

De acuerdo a los resultados de la regresión podemos observar los p-valor o probabilidad de las variables son mayores que 0.05 grados de significancia o error, por lo que las variables como deuda pública (DP), exportaciones (E), importaciones (M) y balance comercial (BC) no son significativos en el modelo de regresión múltiple, solo la variable gasto público (GP) es significativo.

**Análisis del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de Venezuela**

**Tabla 30**

*Datos de Indicadores Macroeconómicos Venezuela (millones de euros)*

<b>AÑOS</b>	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>2010</b>	239886	71,966	71,965.90	49,592.70	29,418.40	20,174.30
<b>2011</b>	227405	64,973	81,216.10	66,674.60	34,482.80	32,191.80
<b>2012</b>	289819	90,568	126,795.80	75,762.80	39,952.50	35,810.20
<b>2013</b>	194958	62,032	79,755.60	66,827.10	36,723.90	30,103.20
<b>2014</b>	161562	43,083	80,780.80	56,239.40	32494.6	23,744.80
<b>2015</b>	113055	12,719	33,916.60	33,626.90	3,040.60	3,586.30
<b>2016</b>	102038	5,084	25,781.80	24,117.80	14,039.20	10,078.60
<b>2017</b>	102616	26,663	38,666.30	28,290.70	9,356.50	18,934.20
<b>2018</b>	86349			29,161.70	9,915.30	19,246.40
<b>2019</b>	69254			15,372.90	5,243.40	10,129.50
<b>2020</b>	45896			4,386.30	5,769.60	-1,383.30
<b>2021</b>	78562			3,005.80	6,590.90	-3,585

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Tabla 31**

*Matriz de Coeficiente de Correlación de Pearson Venezuela*

	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>PBI</b>	1					
<b>DP</b>	0.97094293	1				
<b>GP</b>	0.91679795	0.92918775	1			
<b>E</b>	0.91960843	0.89910857	0.94458229	1		
<b>M</b>	0.9110471	0.8779342	0.89656554	0.9232602	1	
<b>BC</b>	0.82662531	0.87223635	0.88351333	0.92710731	0.87374013	1

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

Según los resultados de la tabla 31 tenemos la matriz de coeficiente de correlación de Pearson  $r$ , donde el PBI de Venezuela tiene una relación de 0.97 positiva muy alta con respecto a la deuda pública, mientras con el gasto público tiene una relación también muy alta positiva de 0.916 con respecto al PBI, por otro lado las exportaciones, con el PBI tiene una relación de 0.919 positiva muy alta, mientras que el PBI con las importaciones tiene una relación positiva muy

alta de 0.911 y el PBI con la balanza comercial se tuvo una relación positiva alta de 0.826.

**Tabla 32**

***Regresión Múltiple de los Indicadores Macroeconómicas Venezuela***

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0.98148161
Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.96330615
R <sup>2</sup> ajustado	0.87157152
Error típico	25339.1148
Observaciones	8

**ANÁLISIS DE VARIANZA**

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	5	3.3712E+10	6742390644	10.501009	0.08922557
Residuos	2	1284141481	642070740		
Total	7	3.4996E+10			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>
Intercepción	72616.422	32951.2479	2.20375332	0.15839011	-69161.3548
DP	2.21991196	0.90362071	2.45668557	<b>0.133340665</b>	-1.66805415
GP	0.37531653	1.06024956	0.35398886	<b>0.757183246</b>	-4.18656911
E	0.16332525	1.76352632	0.09261288	<b>0.934652777</b>	-7.42451606
M	0.74955159	2.05734636	0.36432931	<b>0.750525833</b>	-8.10249535
BC	-2.31355933	2.28534623	-1.01234522	<b>0.417927304</b>	-12.1466105

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Interpretación:**

De acuerdo a los resultados de la regresión podemos observar los p-valor o probabilidad de las variables son mayores que 0.05 grados de significancia o error, por lo que todas las variables como deuda pública (DP), gasto público (GP), exportaciones (E), importaciones (M) y balance comercial (BC) no son significativos en el modelo de regresión múltiple.

**Análisis del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de Paraguay**

**Tabla 33**

*Datos de Indicadores Macroeconómicos Paraguay (millones de euros)*

<b>AÑOS</b>	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>2010</b>	20447	2,653	3,019.50	4,906.70	7,568.40	-2,661.70
<b>2011</b>	24241	2,679	3,842.40	5,576.90	8,883.70	-3,306.80
<b>2012</b>	25899	3,189	4,839.40	5,668.40	8,993.70	-3,325.30
<b>2013</b>	29102	3,927	5,140.60	7,120.20	9,142.40	-2,022.20
<b>2014</b>	30386	4,737	5,458.20	7,253.20	9,159.60	-1,906.40
<b>2015</b>	32634	6,074	6,675.60	7,531.80	9,275.50	-1,743.70
<b>2016</b>	32613	6,324	6,345.40	7,673.40	8,810.70	-1,137.30
<b>2017</b>	34533	6,854	6,723.80	7,683.40	10,511.40	-2,428
<b>2018</b>	34046	7,603	7,012.30	7,656.40	11,290.90	-3,634.50
<b>2019</b>	33874	8,729	7,778	7,117.30	11,290.90	-4,087.70
<b>2020</b>	31046	11,456	8,025.90	7,457.50	8,945.10	-1,487.60
<b>2021</b>	33756	12,659	8,371.30	8,918	11,465.10	-2,247.10

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Tabla 34**

*Matriz de Coeficiente de Correlación de Pearson Paraguay*

	<b>PBI</b>	<b>DP</b>	<b>GP</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>BC</b>
<b>PBI</b>	1					
<b>DP</b>	0.7106035	1				
<b>GP</b>	0.89290034	0.9326183	1			
<b>E</b>	0.91364909	0.79446978	0.87360572	1		
<b>M</b>	0.77600124	0.65262179	0.74765517	0.68877106	1	
<b>BC</b>	0.14355927	0.16290896	0.12783606	0.36992451	-0.41306063	1

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

Según los resultados de la tabla 34 tenemos la matriz de coeficiente de correlación de Pearson  $r$ , donde el PBI de Paraguay tiene una relación de 0.71 positiva alta con respecto a la deuda pública, mientras con el gasto público tiene una relación también alta positiva de 0.892 con respecto al PBI, por otro lado las exportaciones con el PBI tiene una relación de 0.9136 positiva muy alta, mientras que el PBI con las importaciones tiene una relación positiva alta de 0.776 y el

PBI con la balanza comercial se tuvo una relación positiva baja de 0.143.

**Tabla 35**

***Regresión Múltiple de los Indicadores Macroeconómicas Paraguay***

<i>Estadísticas de la regresión</i>					
Coefficiente de correlación múltiple	0.98854443				
Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.97722009				
R <sup>2</sup> ajustado	0.95823683				
Error típico	919.187265				
Observaciones	12				

ANÁLISIS DE VARIANZA					
	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	5	217470107	43494021.4	51.4779882	7.5597E-05
Residuos	6	5069431.37	844905.229		
Total	11	222539538			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>
Intercepción	2115.15291	3347.87814	0.6317891	0.55082212	-6076.80978
DP	-1.19155281	0.25231538	-4.72247396	0.00324969	-1.80894631
GP	3.29908221	0.67105305	4.91627628	0.00266678	1.65707454
E	-0.47884909	2.88982196	-0.16570194	<b>0.8738339</b>	-7.5499887
M	2.56236987	2.53178845	1.01207898	<b>0.35055954</b>	-3.6326933
BC	2.26212434	2.69230781	0.84021758	<b>0.43298573</b>	-4.32571554

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

**Interpretación:**

De acuerdo a los resultados de la regresión podemos observar los p-valor o probabilidad de las variables son mayores que 0.05 grados de significancia o error, por lo que las variables como deuda pública (DP) y gasto público (GP), son significativos en el modelo, mientras que las exportaciones (E), importaciones (M) y balance comercial (BC) no son significativos en el modelo de regresión múltiple.

## Análisis Comparativo de los Indicadores Macroeconómicos de los países de América Latina

**Tabla 36**

*Matriz de Coeficiente de Correlación de Pearson de los países de América Latina*

	<i>PBI - P</i>	<i>PBI - B</i>	<i>PBI - A</i>	<i>PBI - C</i>	<i>PBI - CH</i>	<i>PBI - E</i>	<i>PBI - Bo</i>	<i>PBI - U</i>	<i>PBI - V</i>	<i>PBI - PA</i>
<b>DP</b>	0.81620696	-0.13200903	0.27335967	0.34493459	0.90515518	0.89303943	0.83206365	0.92400203	0.97094293	0.7106035
<b>GP</b>	0.9174609	0.86519567	0.97763415	0.82279705	0.91886663	0.93154418	0.950906	0.97145624	0.91679795	0.89290034
<b>E</b>	0.71099996	-0.34516593	-0.11937552	0.58940583	0.69840865	0.46817465	0.30255197	0.65707396	0.91960843	0.91364909
<b>M</b>	0.85918605	0.23518994	0.71673166	0.78010512	0.77386463	0.20018694	0.80915464	0.14572272	0.9110471	0.77600124
<b>BC</b>	0.18500299	-0.60845488	-0.75687066	-0.12190877	-0.3180619	0.47390454	-0.56834257	0.57361135	0.82662531	0.14355927

Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com. programa Excel.

En la tabla 36 podemos apreciar los resultados del coeficiente de correlación de Pearson de las variables en estudio con respecto al PBI de cada país, aquí nos muestra las correlaciones comparativas de los países de América Latina, donde el Perú tiene una correlación positiva alta de 0.8162 en la deuda pública positiva alta, mientras que Brasil tiene una correlación negativa baja de -0.132 en la deuda pública, Argentina tiene una correlación negativa baja de 0.273 en la deuda pública, Colombia tiene una correlación negativa baja de 0.3444 en la deuda pública, Chile tiene una correlación positiva muy alta de 0.9051 en la deuda pública, Ecuador tiene una correlación positiva alta de 0.893 en la deuda pública, Bolivia tiene una correlación positiva alta de 0.832 en la deuda pública, Uruguay tiene una correlación positiva muy alta de 0.924 en la deuda pública, Venezuela tiene una correlación positiva muy alta de 0.9709 en la deuda pública y Paraguay tiene una correlación positiva alta de 0.71.

**Tabla 37**

*Matriz de Probabilidad p-valor de cada variable de estudio de los países de América Latina*

	<i>PBI - P</i>	<i>PBI - B</i>	<i>PBI - A</i>	<i>PBI - C</i>	<i>PBI - CH</i>	<i>PBI - E</i>	<i>PBI - Bo</i>	<i>PBI - U</i>	<i>PBI - V</i>	<i>PBI - PA</i>
<b>DP</b>	0.03419066	<b>0.06029023</b>	<b>0.22220226</b>	<b>0.80984917</b>	<b>0.10328662</b>	0.00002403	0.02307547	<b>0.31943035</b>	<b>0.133340665</b>	0.00324969
<b>GP</b>	<b>0.22141853</b>	0.00044896	0.00000559	<b>0.28688412</b>	<b>0.71462827</b>	0.00000947	<b>0.8134751</b>	0.00394685	<b>0.757183246</b>	0.00266678
<b>E</b>	0.00253293	<b>0.39759472</b>	<b>0.21118663</b>	<b>0.38127819</b>	<b>0.80278626</b>	0.01317084	<b>0.76791862</b>	<b>0.96414999</b>	<b>0.934652777</b>	<b>0.8738339</b>
<b>M</b>	0.00253288	<b>0.40842453</b>	<b>0.21123546</b>	<b>0.38128793</b>	<b>0.80279635</b>	0.01322491	<b>0.77107459</b>	<b>0.96418748</b>	<b>0.750525833</b>	<b>0.35055954</b>
<b>BC</b>	0.00253291	<b>0.40409146</b>	<b>0.2112035</b>	<b>0.38128304</b>	<b>0.80282935</b>	0.01359596	<b>0.76610619</b>	<b>0.96410409</b>	<b>0.417927304</b>	<b>0.43298573</b>

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

En la tabla 37 podemos observar las probabilidades o p-valor de las variables de estudio de los países de América Latina, donde Perú tiene las variables DP, E, M y BC que contribuyen al modelo de regresión con respecto al PBI, mientras que Brasil solo el GP contribuye al modelo de regresión, y las demás variables DP, E, M y BC no contribuyen al modelo, Argentina también tiene solo una variable GP que contribuye al modelo de regresión y los demás como DP, E, M y BC no contribuyen, Chile las variables DP, GP, E, M y BC no contribuyen al modelo de regresión, Ecuador si todas las variables DP, GP, E, M y CB si contribuyen al modelo de regresión, Bolivia tiene solo una variable DP que contribuye al modelo de regresión y GO, E, M y BC no contribuyen al modelo de regresión, Uruguay tiene solo una variable GP que contribuye al modelo de regresión y las demás DP, E, M y CB no contribuyen al modelo de regresión, Venezuela ninguna de las variables DP, GP, E, M y BC no contribuyen al modelo de regresión y Paraguay solo tiene dos variables DP y GP que contribuyen am modelo y las otras variables E, M y CB, no contribuyen al modelo de regresión.

**Tabla 38*****Matriz de Estadísticas de Regresión Múltiple de los países de América Latina***

	<i>Perú</i>	<i>Brasil</i>	<i>Argentina</i>	<i>Colombia</i>	<i>Chile</i>	<i>Ecuador</i>	<i>Bolivia</i>	<i>Uruguay</i>	<i>Venezuela</i>	<i>Paraguay</i>
<b>CCM</b>	0.99105666	0.97690924	0.99629776	0.92485071	0.92485071	0.99812597	0.98469167	0.98658091	0.98148161	0.98854443
<b>R<sup>2</sup></b>	0.98219331	0.95435167	0.99260923	0.85534884	0.85534884	0.99625544	0.96961769	0.9733419	0.96330615	0.97722009
<b>R<sup>2</sup>A</b>	0.96735441	0.91631139	0.98645026	0.7348062	0.7348062	0.99313498	0.9442991	0.95112681	0.87157152	0.95823683
<b>ET</b>	5271.80	56508.2991	9358.19394	12449.2576	12449.2576	1222.71421	1715.37607	1586.89936	25339.1148	919.187265
<b>OB</b>	12	12	12	12	12	12	12	12	8	12

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

La tabla 38 nos muestra el coeficiente de correlación múltiple, el R<sup>2</sup>, el R<sup>2</sup> ajustado, el error típico y el número de observaciones, donde podemos notar que el R<sup>2</sup> del Perú es 0.991, mientras que de Brasil es 0.954, de Argentina es 0.996, de Colombia es 0.924, de Chile es 0.922, de Ecuador es 0.998, de Bolivia es 0.981, de Uruguay es 0.986, de Venezuela es de 0.981 y Paraguay es 0.988. Respecto al R<sup>2</sup> ajustado, tenemos: Perú es 0.967, mientras que de Brasil es 0.916 de Argentina es 0.986, de Colombia es 0.734, de Chile es 0.993, de Ecuador es 0.993, de Bolivia es 0.981, de Uruguay es 0.951, de Venezuela es de 0.871 y Paraguay es 0.958. Estos resultados del R<sup>2</sup> nos indican que todos los países de América Latina en estudio tienen un alto porcentaje de variación del PBI está explicada por las variables DP, GP, E, M y CB. Respecto al Coeficiente de Correlación Múltiple R de Pearson, nos indica que las variables de estudio con respecto al PBI, tienen un coeficiente de correlación muy alto y es significativa.

**Tabla 39**

*Matriz de PBI, DP, GP, E, M Y BC en los países de América Latina al 2021*

	<i>Perú</i>	<i>Brasil</i>	<i>Argentina</i>	<i>Colombia</i>	<i>Chile</i>	<i>Ecuador</i>	<i>Bolivia</i>	<i>Uruguay</i>	<i>Venezuela</i>	<i>Paraguay</i>
<b>PBI</b>	190,901	1,393,039	411,230	269,121	267,562	89,703	34,391	50,122	78,562	33,756
<b>DP</b>	69,401	1,263,790	332,819	172,350	97,134	55,864	12,659	32,887	26,663	12,659
<b>GP</b>	44,954.3	573,561.4	155,575.8	92,690	89,571.2	32,080.4	11,830	15,497.1	38,666.3	8,371.3
<b>E</b>	53,357.6	237,435.2	65,895	34,064	80,075.3	22,574.8	9,326.1	8,038.7	3,005.8	8,918
<b>M</b>	42,982.3	198,436.9	53,424.4	51,662.6	77,657.9	21,719.10	8,082.4	8,726.2	6,590.9	11,465.1
<b>BC</b>	10,375.2	38,999	12,471.5	<b>-17,598.6</b>	2,417.4	855.7	1,247.7	<b>-687.4</b>	<b>-3,585</b>	<b>-2,247.1</b>

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.**

En la tabla 39 nos muestra los datos del PBI, DP, GP, E, M y BC, donde podemos resaltar que el PBI más alto es del país de Brasil, seguido de Argentina, Colombia, Chile, Perú, Ecuador, Venezuela, Uruguay, Bolivia y Paraguay. Respecto a la DP, el que tiene mayor deuda pública es Brasil, seguido de Argentina, Colombia, Chile, Perú, Venezuela, Ecuador, Uruguay, Venezuela, Bolivia y Paraguay. Referente al GP, en primer lugar, está Brasil, seguido de Argentina, Colombia, Chile, Perú, Venezuela, Ecuador, Uruguay, Bolivia y Paraguay. En lo que respecta a las exportaciones E, está Brasil, le sigue Chile, Argentina, Perú, Colombia, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Referente a Importaciones en primer lugar esta Brasil, seguido de Chile, Argentina, Colombia, Perú, Ecuador, Paraguay, Uruguay, Bolivia, y Venezuela. Respecto a la balanza comercial Primero está Brasil, seguido de Argentina, seguido de Perú, Chile, Bolivia, Ecuador, los países que están en déficit son Colombia, Paraguay, Venezuela y Uruguay.

**Tabla 40**

*Matriz Per Cápita del PBI, DP, GP, E, M Y BC en los países de América Latina al 2021*

	<i>Perú</i>	<i>Brasil</i>	<i>Argentina</i>	<i>Colombia</i>	<i>Chile</i>	<i>Ecuador</i>	<i>Bolivia</i>	<i>Uruguay</i>	<i>Venezuela</i>	<i>Paraguay</i>
<b>PBI Per Cápita</b>	5,662	14,391	8,977	5,015	13,726	5,052	2,847	14,629	2,991	4,591
<b>G. Per Cápita Educación</b>	235	474	431	263	724	205	171	235	47	164
<b>G. Per Cápita Salud</b>	212	313	528	329	795	242	134	998	13	153
<b>IDH</b>	0.777	0.765	0.845	0.767	0.851	0.759	0.718	0.817	0.711	0.728
<b>Esperanza de Vida</b>	76.95	76.08	76.81	77.46	80.33	77.22	71.77	0.817	72.07	74.36
<b>% Riesgo pobreza</b>	30.10%	25.50%	42%	42.10%	10.80%	33%	39%	11.60%	33.10%	26.90%
<b>G. Defensa</b>	2,416.7	<b>18,266.4</b>	2,595.9	<b>7,998.5</b>	<b>4,099.1</b>	2,097	508.7	1,092.3	2,291.8	323.5
<b>Muertos COVID-19*</b>	217,941	692,028	130,108	141,881	62,905	35,884	22,271	7,552	5,831	19,655

**Nota. Elaboración propia según Datosmacro.com.\*al 20/12/2020**

La tabla 40 nos muestra indicadores como el PBI per cápita en este caso Brasil tiene un ingreso per cápita de € 14,391 euros, Uruguay € 14,629 euros, Chile tiene € 13,726 euros, Argentina € 8,977 euros, Perú € 5,662 euros, Ecuador € 5,052 euros, Colombia € 5,015 euros, Paraguay € 4,591 euros, Venezuela € 2,991 euros y Bolivia € 2,847 euros. Referente a gasto per cápita en Educación el país que invierte más es Chile € 724 euros por persona, le sigue Brasil € 474 euros, Argentina € 431 euros, Colombia € 263 euros, Perú € 235 euros, Uruguay € 235 euros, Ecuador € 205 euros, Bolivia € 171 euros, Paraguay € 164 euros y Venezuela €47 euros. Concerniente a Salud Uruguay € 998 euros, Chile € 795 euros, Argentina € 528 euros, Colombia € 329 euros, Brasil € 313 euros, Ecuador € 242 euros, Perú € 212 euros, Paraguay € 153 euros, Bolivia € 134 euros y Venezuela 13 euros.

### 4.3. Prueba de hipótesis

#### Hipótesis General

**Ho:** El análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina no son distintos al Perú, 2021.

**Ha:** El análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

De acuerdo a los resultados en las tablas 32 y 35 donde observamos que el test de coeficiente de correlación múltiple (CCM) de Pearson y el PBI de las variables estudiadas de cada país tenemos: Perú (0.991), PBI € 190,901 millones de euros, Brasil (0.976), PBI € 1,393,039 millones de euros, Argentina (0.996), PBI € 411,239 millones de euros, Colombia (0.924), PBI € 269,121 millones de euros, Chile (0.9248), PBI € 267,562 millones de euros, Ecuador (0.998), PBI € 89,703 millones de euros, Bolivia (0.984), PBI € 34,391 millones de euros, Uruguay (0.986), PBI € 50,122 millones de euros, Venezuela (0.981), PBI € 78,562 millones de euros y Paraguay (0.988), PBI € 33,756 millones de euros, por lo que concluimos que existe evidencia estadística para verificar que: El análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

#### Hipótesis específica 1

**Ho:** El análisis comparativo de la deuda pública de los países de América Latina no son distintos al Perú, 2021.

**Ha:** El análisis comparativo de la deuda pública de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

De acuerdo a los resultados de las tablas 33 y 35 p-valor t y la deuda pública estudiadas de cada país, tenemos para el Perú p-valor 0.034, DP € 69,401

millones de euros, Brasil p-valor 0.60, DP € 1,263,790, Argentina p-valor 0.222, DP € 411,230 millones de euros, Colombia p-valor 0.809, DP € 269,121 millones de euros, Chile p-valor 0.103, DP € 267,562 millones de euros, Ecuador p-valor 0.000, DP € 89,703 millones de euros, Bolivia p-valor 0.023, DP € 34,391 millones de euros, Uruguay p-valor 0.319, DP € 50,122 millones de euros, Venezuela p-valor 0.133, DP € 26,663 millones de euros y Paraguay p-valor 0.003, DP € 12,659, por lo que concluimos que existe evidencia estadística para verificar que: El análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

### **Hipótesis específica 2**

**Ho:** El análisis comparativo del gasto público de los países de América Latina no son distintos al Perú, 2021.

**Ha:** El análisis comparativo del gasto público de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

De acuerdo a los resultados de la tabla 33 y 35 donde los p-valor o probabilidades de la variable gasto público (GP), de acuerdo al test estadístico t de todos los países Perú (0.221), GP € 44,954.3 millones de euros, Brasil (0.00044), GP € 573,561.4 millones de euros, Argentina (0.000005), GP € 155,575.8 millones de euros, Colombia (0.286), GP € 92,690 millones de euros, Chile (0.7146), GP € 89,571.2 millones de euros, Ecuador (0.0000), GP € 32,080.4 millones de euros, Bolivia (0.8134), GP € 11,830 millones de euros, Uruguay (0.0039), GP € 15,497.1 millones de euros, Venezuela (0.7571), GP € 38,666.3 millones de euros y Paraguay (0.00266), GP € 8,371.3 millones de euros, donde podemos verificar y concluir que: El análisis comparativo del gasto público de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

### **Hipótesis específica 3**

**Ho:** El análisis comparativo de las exportaciones de los países de América Latina no son distintos al Perú, 2021.

**Ha:** El análisis comparativo de las exportaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

De acuerdo a los resultados de las tablas 33 y 35 donde se puede observar los p-valor o probabilidades de la variable exportaciones (E), de acuerdo al test estadístico t de todos los países Perú (0.0025), E € 53,357.6 millones de euros, Brasil (0.4040), E € 237,435.2 millones de euros, Argentina (0.2111), E € 65,895 millones de euros, Colombia (0.3812), E € 34,064 millones de euros, Chile (0.8027), E € 80,075.3 millones de euros, Ecuador (0.0131), E € 22,574.8 millones de euros, Bolivia (0.7679), E € 9,326.1 millones de euros, Uruguay (0.9641), E € 8,038.7 millones de euros, Venezuela (0.934), E € 3,005.8 millones de euros y Paraguay (0.8738), E € 8,918 millones de euros donde podemos verificar y concluir que: El análisis comparativo de las exportaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

### **Hipótesis específica 4**

**Ho:** El análisis comparativo de las importaciones de los países de América Latina no son distintos al Perú, 2021.

**Ha:** El análisis comparativo de las importaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

De acuerdo a los resultados de las tablas 33 y 35 donde se puede observar los p-valor o probabilidades de la variable importaciones (M), de acuerdo al test estadístico t de todos los países Perú (0.0025), M € 42,982.3 millones de euros, Brasil (0.4084), M € 198,436.9 millones de euros, Argentina (0.2112), M €

53,424.4 millones de euros, Colombia (0.3812), M € 51,662.6 millones de euros, Chile (0.8027), M € 77,657.9 millones de euros, Ecuador (0.0132), M € 21,719.10 millones de euros, Bolivia (0.7710), M € 8,082.4 millones de euros, Uruguay (0.9641), M € 8,726.2 millones de euros, Venezuela (0.7505) M € 6,590.9 millones de euros y Paraguay (0.3505), M € 11,465.1 millones de euros donde podemos verificar y concluir que: El análisis comparativo de las importaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

### **Hipótesis específica 5**

**Ho:** El análisis comparativo de la balanza comercial de los países de América Latina no son distintos al Perú, 2021.

**Ha:** El análisis comparativo de la balanza comercial de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

De acuerdo a los resultados de las tablas 33 y 35 donde se puede observar los p-valor o probabilidades de la variable balance comercial (BC), de acuerdo al test estadístico t de todos los países Perú (0.00253), BC € 10,375.2 millones de euros, Brasil (0.4040), BC € 38,999 millones de euros, Argentina (0.2112), BC € 12,471.5 millones de euros, Colombia (0.3812), BC € -17,598.6 millones de euros, Chile (0.8028), BC € 2,417.4 millones de euros, Ecuador (0.0135), BC € 855.7 millones de euros, Bolivia (0.7661), BC € 1,247.7, Uruguay (0.9641), BC € -687.4 millones de euros, Venezuela (0.4179) BC € -3,585 millones de euros y Paraguay (0.4329), BC € -2,247.1 millones de euros, donde podemos verificar y concluir que: El análisis comparativo de la balanza comercial de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

#### 4.4. **Discusión de resultados**

De acuerdo a nuestra investigación al determinar el análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina y de acuerdo a los resultados tenemos el test de coeficiente de correlación múltiple (CCM) de Pearson y el PBI de las variables estudiadas de cada país tenemos: Perú (0.991), PBI € 190,901 millones de euros, Brasil (0.976), PBI € 1,393,039 millones de euros, Argentina (0.996), PBI € 411,239 millones de euros, Colombia (0.924), PBI € 269,121 millones de euros, Chile (0.9248), PBI € 267,562 millones de euros, Ecuador (0.998), PBI € 89,703 millones de euros, Bolivia (0.984), PBI € 34,391 millones de euros, Uruguay (0.986), PBI € 50,122 millones de euros, Venezuela (0.981), PBI € 78,562 millones de euros y Paraguay (0.988), PBI € 33,756 millones de euros, por lo que concluimos que existe evidencia estadística para verificar que: El análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

Estos resultados son corroborados por **Vela, (2020)**, quien afirma, se ha llegado a concluir que existe una marcada diferencia entre países que tienden hacia una matriz productiva sofisticada y diversificada, como también muestran una matriz productiva de baja complejidad. La explicación que se le puede dar a ello es que a pesar de existir políticas que buscan incrementar los productos en la cartera de exportaciones, estas no resultan ser suficientes con relación a volumen.

Por su parte **Hofman & Aravena, (2017)**, en sus conclusiones menciona: que En América Latina el crecimiento económico ha sido relativamente bajo y diferente en los países en los últimos 20 años.

En tal sentido y bajo lo referido anteriormente al analizar estos resultados

confirmamos que las economías en América Latina son diferentes de acuerdo al PBI, lo cual indica el crecimiento y desarrollo económico de cada país es independiente y autónomo, por otro lado los indicadores macroeconómicos como la deuda pública, el gasto público, las exportaciones, importaciones y la balanza comercial también señalan que existe diferencias en cada país, a su vez también indica que en estos últimos años en todas las economías en esta región hubo contracción por motivos de la pandemia a raíz del COVID-19.

## CONCLUSIONES

1. De acuerdo al objetivo general y a la hipótesis general se ha llegado a la siguiente conclusión: El análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.
2. De acuerdo al objetivo específico 1 y mediante las pruebas de hipótesis específico 1 se llegó a la conclusión que El análisis comparativo de la deuda pública de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.
3. De acuerdo al objetivo específico 2 y mediante las pruebas de hipótesis específico 2 se llegó a la conclusión que El análisis comparativo del gasto público de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.
4. De acuerdo al objetivo específico 3 y mediante las pruebas de hipótesis específico 3 se llegó a la conclusión que El análisis comparativo de las exportaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.
5. De acuerdo al objetivo específico 4 y mediante las pruebas de hipótesis específico 4 se llegó a la conclusión que El análisis comparativo de las importaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.
6. De acuerdo al objetivo específico 5 y mediante las pruebas de hipótesis específico 5 se llegó a la conclusión que El análisis comparativo de la balanza comercial de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.

## RECOMENDACIONES

1. Los países de América Latina deben mejorar el crecimiento del producto bruto interno (PBI), principalmente los países Perú, Ecuador, Venezuela, Uruguay, Bolivia y Paraguay.
2. Se recomienda al Perú de mejorar la competitividad de los sectores productivos de bienes y servicios, a fin de mejorar el PBI en relación a la superficie que como país está en tercer lugar como país más grande de Latinoamérica.
3. Se sugiere a los países Brasil que tiene una deuda respecto al PBI de 76.19% lo cual es grande la deuda pública que debe menorar, Argentina tiene una deuda pública del 60.96% con respecto al PBI lo cual también debe menorar y Colombia que tienen una deuda del 47.71% lo cual debe bajar en lo posible para mejorar su crecimiento.
4. Se recomienda a los países de Colombia, Perú, Uruguay, Ecuador, Bolivia, Paraguay y Venezuela, mejorar el gasto público en Educación y Salud básicamente.
5. Los países de Ecuador, Bolivia, Paraguay, Uruguay y Venezuela deben mejorar sus exportaciones de productos tradicionales y no tradicionales de bienes y servicios, con la finalidad de mejorar la balanza comercial.
6. Los países Brasil, Chile, Argentina, Colombia y Perú, deben reducir en lo posible de las importaciones de productos de bienes y servicios, a fin de mejorar su balanza comercial.
7. Se sugiere a los países Chile, Bolivia, Ecuador, Uruguay, Paraguay, Venezuela y Colombia mejorar su balanza comercial, aún peor los últimos cuatro países que tienen una balanza comercial en negativo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfageme, M., & Guabloche, M. (1998). Estado, gasto público y desarrollo de las capacidades: una aproximación. *Revista Estudios Económicos*, 5-6.
- Arnao, J., & Rojas, J. (1996). *Metodología de la Investigación*. Huacho Perú: PROFDOSA.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2012). Sala Economía: Lecturas. Obtenido de La Balanza Comercial: [https://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-](https://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/sala-economia/lecturas/sector-externo/lectura-se-balanza-comercial.pdf)
- [Institucional/sala-economia/lecturas/sector-externo/lectura-se-balanza-comercial.pdf](https://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/sala-economia/lecturas/sector-externo/lectura-se-balanza-comercial.pdf)
- Banco Santander. (2023). Glosario. Obtenido de Balanza Comercial: <https://www.bancosantander.es/glosario/balanza-comercial>
- Carrasco. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima Perú: San Marcos.
- Datosmacro. (2021). Gasto Público. Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto>
- Datosmacro. (2022). Balanza comercial. Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/diccionario/balanza-comercial>
- Hofman, A., & Aravena, C. (2017). Crecimiento económico y productividad en Latinoamérica. *El proyecto La-KLEMS*. Scielo , 289-334.
- Kerlinger, F. (1979). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. México: México, D.F.: Nueva Editorial Interamericana. Capítulo número 8 ('Investigación experimental y no experimental').
- Koría, R. (2007). *La Metodología de la Investigación desde la Práctica Didáctica*. La Paz Bolivia: La Razón Edición 1ra.

- McCandless, G., Gebrielli, F., & Murphy, T. (2 de agosto de 2019). Población y muestra. Obtenido de Población:
- [www.bcra.gov.ar:http://www.bcra.gov.ar/Pdfs/Investigaciones/trabajo19.pdf](http://www.bcra.gov.ar/Pdfs/Investigaciones/trabajo19.pdf)
- Mendoza, W. (2013). Política Fiscal y demanda agregada: Keynes y Barro-Ricardo. Documento de trabajo No. 350, 1-39.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (31 de Diciembre de 2022). Gastos Públicos. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100751&view=article&catid=29&id=76&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&view=article&catid=29&id=76&lang=es-ES)
- Moises, B., Ango, J., & Palomino, V. (2018). Diseño de Proyecto de Investigación. Lima Perú: San Marcos.
- Morocho, J. (2016). Economías de Escala en el Sector Forestal de la Amazonia Peruana. Lima Perú: UNAM.
- Pacori, A., & Pacori, E. (2019). Metodología y diseño de la investigación científica. Lima Perú: FFECAAT E.I.R.L.
- Parkin, M. (2009). Medición del PBI y el crecimiento económico. En Economía (pág. 486). México: Pearson Educación.
- Pino, R. (2018). Metodología de la Investigación. Lima Perú: San Marcos.
- Plataforma digital única del Estado Peruano. (1 de Enero de 2023). Importaciones o exportaciones. Obtenido de Conocer los tributos en la Importación: <https://www.gob.pe/1139-conocer-los-tributos-en-la-importacion>
- Sampiere, H. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGrawHill.
- SUNAT. (2023). Aduanas. Obtenido de Exportación:
- <https://www.sunat.gob.pe/orientacionaduanera/exportacion/index.html>
- SUNAT. (2023). Aduanas. Obtenido de Importación:
- <https://www.sunat.gob.pe/orientacionaduanera/importacion/index.html>

- SUNAT. (1 de enero de 2023). SUNAT. Obtenido de Operaciones en Línea: [https://www.sunat.gob.pe/institucional/quienessomos/sistematributario\\_entiende.html](https://www.sunat.gob.pe/institucional/quienessomos/sistematributario_entiende.html)
- Vargas, B. (14 de 09 de 2018).
- [http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v8n8/v8n8\\_a06.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v8n8/v8n8_a06.pdf). Obtenido de
- [http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v8n8/v8n8\\_a06.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v8n8/v8n8_a06.pdf)
- Vela, L. (2020). Análisis comparativo de las economías Latinoamericanas usando el atlas de complejidad. Economía UNPRG, 1-30.
- Wikipedia. (2010 de agosto de 2017). Wikipedia la Enciclopedia Libre. Obtenido de [https://es.wikipedia.org/wiki/Calidad\\_en\\_el\\_servicio](https://es.wikipedia.org/wiki/Calidad_en_el_servicio)

## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### INTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

#### Guía de análisis documental para datos estadísticos

	PBI	PBI PER CÁPITA	Deuda Pública total	Gasto Público	E	M	Balanza Comercial	Gasto Educación	Gasto Per cápita Educación	Gasto Salud	Gasto Per cápita Salud	IDH	Esperanza de vida	Población	Gasto Defensa millones	% Riesgo Pobreza	Muertos Covid- 19
Brasil	1,393,039	14,391	1,263,790	573,561	237,435	198,436.20	38999	98784	474	65797.8	313	0.765	76.08	213993441	18266.4	25.50%	692028
Argentina	411,230	8,977	332,819	155,576	65,896	53,424.40	12471.5	19380	431	23725.8	528	0.845	76.81	45808747	2595.9	42.00%	130108
Perú	190,901	5,662	69,401	44,959	53,358	42,982.30	10375.2	7659	235	6763.6	212	0.777	76.95	33359416	2416.7	30.10%	217941
Chile	267,562	13,726	108,369	89,571	80,075	77,657.90	2417.4	13573	724	15637.5	795	0.851	80.33	19212362	4099.1	10.80%	62905
Bolivia	34,391	2,847	12,659	11,830	9,326	8,082.40	1243.7	1822	171	1477.2	134	0.718	71.77	11832936	508.7	39.00%	22271
Ecuador	89,703	5,052	55,864	32,080	22,575	21,719.10	855.7	3597	205	4028.2	242	0.759	77.22	17888474	2097	33.00%	35884
Uruguay	50,122	14,629	32,603	15,497	8,039	8,726.20	-687.4	2552	235	3754.4	998	0.817	78.06	3485152	1092.3	11.60%	7552
Paraguay	33,756	4,591	12,659	8,301	8,918	11,465.10	-2547.1	1175	164	1044.9	153	0.728	74.36	7353000	323.5	26.90%	19655
Venezuela	78,562	2,991	26,663	38,666	3,006	6,590.90	-3585	1379	47	193.2	13	0.711	72.07	28704947	2291.8	33.10%	5831
Colombia	269,121	5,015	172,350	92,690	34,064	51,662.60	-17598.6	13003	263	16756	329	0.767	77.46	51049000	7998.5	42.50%	141881

## ANEXO 2

### PROCEDIMIENTO DEL ALFA DE CRONBACH

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,87	,88	10

#### Matriz de correlaciones entre elementos

	PBI	PBI_PER
PBI	1,000	,543
PBI_PER	,543	1,000

#### Matriz de covarianzas entre elementos

	PBI	PBI_PER
PBI	1597984593 82,400	902197627, 400
PBI_PER	902197627, 400	17262458,8 44

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PBI	7006,2000	17262458,8 44	,543	,295	.
PBI_PER	279208,200 0	1597984593 82,400	,543	,295	.

**ANEXO 3**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**Estudio Comparativo del Crecimiento Económico y Datos Macroeconómicos de los Países de América Latina distinto al Perú, 2021**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>Indicadores</b>
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿De qué manera el análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Describir el análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> El análisis comparativo del crecimiento económico e indicadores macroeconómicos de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.</p>	<p><b>VARIABLE 1</b> <b>Crecimiento Económico</b></p>	<p>PBI</p>	<p>PBI Argentina PBI Bolivia PBI Brasil PBI Chile PBI Colombia PBI Ecuador PBI Perú PBI Paraguay PBI Uruguay</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> ¿Cómo el análisis comparativo de la deuda pública de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021?</p> <p>¿Cómo el análisis comparativo del gasto público de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021?</p> <p>¿Cómo el análisis comparativo de las exportaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021?</p> <p>¿Cómo el análisis comparativo de las importaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021?</p> <p>¿Cómo el análisis comparativo de la balanza comercial de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Describir el análisis comparativo de la deuda pública de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.</p> <p>Identificar el análisis comparativo del gasto público de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.</p> <p>Describir el análisis comparativo de las exportaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.</p> <p>Reconocer el análisis comparativo de las importaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.</p> <p>Describir el análisis comparativo de la balanza comercial de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b> El análisis comparativo de la deuda pública de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.</p> <p>El análisis comparativo del gasto público de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.</p> <p>El análisis comparativo de las exportaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.</p> <p>El análisis comparativo de las importaciones de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.</p> <p>El análisis comparativo de la balanza comercial de los países de América Latina son distintos al Perú, 2021.</p>			