

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**Estrategias metacognitivas y su relación con la comprensión lectora en  
los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N°  
30073 Chupaca - 2021**

**Para optar el grado académico de Maestro en:  
Gerencia e Innovación Educativa**

**Autor:**

**Bach. María Elena JIMENEZ ROMERO**

**Asesor:**

**Dr. Jacinto Alejandro ALEJOS LOPEZ**

**Cerro de Pasco – Perú - 2023**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**Estrategias metacognitivas y su relación con la comprensión lectora en  
los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N°  
30073 Chupaca-2021**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado.**

---

**Dra. Sanyorei PORRAS COSME**  
**PRESIDENTE**

---

**Dr. Rudy CUEVAS CIPRIANO**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. Josué CHACON LEANDRO**  
**MIEMBRO**



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**Escuela de Posgrado**  
**Unidad de Investigación**

---

**INFORME DE ORIGINALIDAD S/N -2023**

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Facultad de **Ciencias de la Educación** de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

**JIMENEZ ROMERO, María Elena**

Escuela de Posgrado:  
**Maestría en Innovación Educativa**

Tipo de trabajo

**Tesis**

Título: **Estrategias metacognitivas y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria de Institución Educativa N°30073 Chupaca-2021**

Asesor:  
**Dr. Jacinto Alejandro ALEJOS LOPEZ**

Índice de similitud **12%**

Calificativo

**APROBADO**

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 16 de mayo del 2023.

---

Dr. Julio cesar CARHUARICRA MEZA  
Director de Investigación

## **DEDICATORIA**

Labor intelectual, en agradecimiento a los ejemplos de vida de mis padres, familiares y amigos, que fortalecieron las bases de mi formación personal, fundamentales para la consecución de mis metas.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis primeros profesores de la educación básica, a mis segundos padres de los estudios en pregrado, a los maestros y doctores de mi formación en el posgrado, quienes dinamizaron mis saberes previos, orientaron los nuevos saberes. Especialmente a nuestra Alma Mater Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

## RESUMEN

El propósito del presente trabajo académico es establecer la existencia de relación referidas a ciertas estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los docentes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021, orientado por un enfoque cualicuantilógico, bajo una orientación cognitiva, referido al quehacer cotidiano de pre-lectura, de lectura, percibiendo prácticas concretas en las que se logra constatar las variables de estudio, pero no pudiendo manipular de ninguna manera las variables  $X_i$  e  $Y_i$ . La población es 450 alumnos, en la Institución Educativa N° 30073 de educación primaria de la provincia de Chupaca de Junín, de ella, la muestra por conveniencia corresponde a 26 estudiantes del 6to grado A.

Como investigación dinámica, orientada por el tipo y nivel correlacional, contempla el método científico de manera general y los métodos descriptivo y relacional necesarios; a su vez apoyado por apoyos tecnológicos estadísticos; todos esos componentes estratégicos, fueron conducidos por la técnica de recolección denominada la encuesta y los instrumentos llamados cuestionarios para constatar caracteres de cada variable y percibir su vínculo entre ambas, coadyuvados por la estadística descriptiva e inferencial.

Luego de recolectar y someter al tratamiento manual y tecnológico los resultados pudimos apreciar que las variables  $X_i$  e  $Y_i$  (“Estrategias metacognitivas” y “La comprensión lectora”) poseen una relación significativa, evidenciada por los valores estadísticos  $r = 0.92$  y  $Rho = 0.859$ ; ya que, el primer valor confirma que es mayor de 0 y se aproxima muy cercanamente a 1; el segundo valor es mayor respecto al valor 0.329 de la tabla de “valores críticos del coeficiente de correlación de rangos de Spearman”, para  $\alpha=0.05$  y  $n=26$ .

Siendo palabras claves: Estrategias, metacognitivas, comprensión y lectora.

## ABSTRACT

The purpose of this academic work is to determine the existing relationship related to metacognitive strategies and reading comprehension in the students of Primary Education of the Educational Institution No. 30073 Chupaca 2021, guided by a qualiquantilogical approach, under a cognitive orientation, referring to the task daily pre-reading, reading, perceiving concrete practices in which it is possible to verify the study variables, but not being able to manipulate the  $X_i$  and  $Y_i$  variables in any way. The population is 450 students, in the Educational Institution No. 30073 of primary education in the province of Chupaca de Junín, of which, the sample for convenience corresponds to 26 students of the 6th grade A.

As a dynamic investigation, oriented by the type and correlational level, it contemplates the scientific method in a general way and the necessary descriptive and relational methods; in turn supported by statistical technological supports; All these strategic components were conducted by the collection technique called the survey and the instruments called questionnaires to verify the characteristics of each variable and perceive their link between the two, aided by descriptive and inferential statistics.

After collecting and submitting the results to manual and technological treatment, we could see that the variables  $X_i$  and  $Y_i$  ("Metacognitive strategies" and "Reading comprehension") have a significant relationship, evidenced by the statistical values  $r = 0.92$  and  $T = 11.5$ . ; since, the first value confirms that it is greater than 0 and is very close to 1; the second value is greater than the value 0.329 of the table of "critical values of Spearman'srank correlation coefficient" for  $\alpha=0.05$  and  $n=26$ .

Being keywords: Strategies, metacognitive, comprehension and reading.

## INTRODUCCIÓN

La investigación presente, intitulada "Estrategias metacognitivas y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca-2021", para optar el Grado Académico de Magister en Gerencia e Innovación Educativa, puesta a consideración por la bachiller María Elena JIMÉNEZROMERO.

Primero aborda los rasgos peculiares -in situ- de las "estrategias metacognitivas", constituyéndose en la variable  $X_i$ ; en segundo orden se preocupa de "la comprensión lectora", que se constituye en la variable  $Y_i$  también in situ. A su vez, en tercer y último momento se buscó develar y describir la relación entre ambas variables de estudio, ofreciendo de esta manera una trascendental contribución al nombrado conocimiento "universal"

Asimismo, en la práctica el propósito es vislumbrar la reciprocidad existente entre de la meta cognición sus estrategias y la comprensión lectora en los escolares de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021, orientado por un enfoque cualicuantilógico, bajo una orientación cognitiva, dinamizado por el empleo de la encuesta y los cuestionarios, orientado por la dialéctica entre el lenguaje y el pensamiento, que fue confirmada por el factor de reciprocidad de Karl Pearson y la prueba de hipótesis con el factor de reciprocidad de Spearman.

En conclusión, la intencionalidad de la tesis gestiona el develamiento de los rasgos peculiares de cada variable en particular y la constatación de la correlación entre ambas, para proponer hallazgos favorables al proceso formativo de dichos estudiantes conformantes de la población y muestra; para dicho cometido en el capítulo I abordamos la identificación y determinación del problema, la delimitación de la investigación, la formulación del problema, de los objetivos, la justificación y las

limitaciones de la investigación.; en el capítulo II encontramos los antecedentes de estudio, las bases teóricas – científicas, la definición de términos básicos, la formulación de hipótesis, la identificación de variables y la definición operacional de variables e indicadores; en el capítulo III consideramos el tipo, el nivel, los métodos, el diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumento recolección de datos, la selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación, las técnicas de procesamiento y análisis de datos, el tratamiento estadístico y la orientación ética filosóficas; en el capítulo IV: precisa la descripción del trabajo de campo, la presentación, análisis e interpretación de resultados, la prueba de hipótesis y la discusión de resultados.

Finalmente, estamos convencidos que la tesis atiende a las exigencias de las normas de Grados y Títulos de Posgrado; de los señores Doctores Miembros del Jurado Evaluador; además, abrigo la esperanza que contribuya al esfuerzo académico de gran calidad que ofertala “UNDAC”.

La Autora.

## ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUME

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	4
1.3. Formulación del problema .....	5
1.3.1.Problema general .....	5
1.3.2.Problemas específicos.....	5
1.4. Formulación de los objetivos .....	6
1.4.1.Objetivo general .....	6
1.4.2.Objetivos específicos .....	6
1.5. Justificación de la investigación .....	6
1.5.1.Justificación teórica .....	6
1.5.2.Justificación practica .....	6
1.5.3.Justificación metodológica .....	7
1.6. Limitaciones de la investigación.....	7

1.6.1.Limitaciones de tipo informativo.....	7
1.6.2.Limitaciones de tipo económico.....	7
1.6.3.Limitación temporal .....	7
1.6.4.Limitación espacial.....	7

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de estudio .....	8
2.1.1.A nivel internacional.....	8
2.1.2.A nivel nacional.....	10
2.2. Bases teóricas científicas .....	13
2.2.1.Las estrategias metacognitivas. ....	13
2.2.2.La comprensión lectora. ....	16
2.3. Definición de términos básicos .....	21
2.4. Formulación de hipótesis .....	22
2.4.1.Hipótesis general .....	22
2.4.2.Hipótesis específicas.....	22
2.5. Identificación de variables .....	22
2.6. Definición operacional de variables e indicadores .....	23

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

3.1. Tipo de Investigación.....	24
3.2. Nivel de investigación.....	24

3.3. Métodos de Investigación .....	24
3.4. Diseño de Investigación .....	25
3.5. Población y muestra .....	26
3.5.1.Población .....	26
3.5.2.Muestra .....	26
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.6.1.Técnicas .....	26
3.6.2.Instrumentos .....	26
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación. ....	26
3.8. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos .....	29
3.9. Tratamiento Estadístico.....	29
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica .....	29

## **CAPÍTULO IV.**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1. Descripción del trabajo de campo .....	31
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados. ....	32
4.2.1 Presento los datos obtenidos con los instrumentos y valoración preliminar.	32
4.2.2 Aplicando el coeficiente de correlación de Karl Pearson.....	34
4.3. Prueba de Hipótesis.....	37
4.4. Discusión de resultados.....	40

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

ANEXOS

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

La disposición metacognitiva de la educación se acoge con el ánimo de alcanza respuesta en la praxológica educativa a los problemas que los pupilos tienen para tramitar sus propios procesos cognitivos. Desde esta perspectiva la intención no es sólo instructiva, sino que se pretende convertir al alumno en el protagonista y gestor ejecutivo de su crecimiento cognitivo y académico entrenándolo en estrategias consideradas relevantes por la investigación Palincsar y Brown (1984)

Estos procedimientos posibilitan la supervisión y la mejora de las estrategias cognitivas siempre que la intervención se realice en contextos adecuados en los que se favorezca la mediación del profesor entre el alumno y los materiales objeto de aprendizaje. Cualesquiera de las estrategias estimadas más relevantes son la antelación de hipótesis de significado, las auto-preguntas respecto de los procedimientos y la representación de sumarios en el caso de comprensión de textos.

Martínez (1999) define la metodología como la parte del proceso de investigación que permite sistematizar los métodos y las técnicas necesarios para llevarlas a cabo.

"Los métodos dice Martínez (1999) son vías que facilitan el descubrimiento de conocimientos seguros y confiables para solucionar los problemas que la vida nos plantea la necesidad de contar con una estrategia metodológica adecuada para la eficaz comprensión lectora obliga usualmente al docente a escoger la estrategia que considere la más apropiada, y muchas veces en esa elección, prima el área y el tipo de contenido a enseñar; de manera que la estrategia metodológica usada permite no sólo llegar al docente de manera clara sino que ayude al alumno a construir sus propios aprendizajes de manera constructiva.

Lastimosamente en la ejecución, la deliberación de las estrategias metodológicas no considera coherencia entre los componentes teórico y práctico; se apuntan en los programas curriculares, en los proyectos y unidades curriculares, faltando aplicar de modo real.

Muchos instructores no ejercen estrategias metodológicas que posean como base de la actividad al dicente. Basan sus sesiones en dictados, lecturas obscuras y exposiciones, que dejan al pupilo en un momento de pasividad, que transgrede la comprensión del tópico de clase y por consiguiente de su rendimiento académico.

Ello abona a que los discípulos diversas veces no aprendan de manera adecuada y no puedan en consecuencia edificar aprendizajes significativos. Ésta es una problemática que abarca todas las áreas curriculares en general, siendo todas las áreas de los diferentes niveles educativos, ya que, sin una cabal comprensión

lectora los resultados contrarios son inaplazables. Esto quiere decir que cuando los educadores no despliegan estrategias metodológicas que susciten la comprensión del contenido, dificultosamente se podrán lograr aprendizajes significativos en cualquier esfera del saber.

Las investigaciones llevadas a cabo por Listerri (2003), Iruela (2004), Bartoli (2005) y otros expresan que la enseñanza de la pronunciación tiene que ver con el desarrollo de las habilidades de comprensión y expresión oral y que ha sido ignorada y/o relegada en nuestra educación primaria, a pesar de ser un factor esencial en el desarrollo de la competencia lingüística. Por otro lado, se han encontrado problemas concernientes con el conocimiento de estrategias metacognitivas en los estudiantes del sexto grado del nivel primario en la Institución Educativa No. 30073 de la provincia de Chupaca y así optimizar sus destrezas de comprensión del idioma que están aprendiendo, desestimando la relación que existe entre ellos.

Asimismo, en dicho proceso de enseñanza de la pronunciación, los educadores usan materiales en las cuales se destacan la prioridad del aprendizaje de los fonemas, mientras que la prosodia (elementos suprasegmentales) queda postergada a un plano segundo. Desarrollando habilidades perceptivas auditivas, restringidas a las circunstancias muy poco comunicativas, ya que, esta se basa en la comprensión de muchísimos sonidos cuasi aislados.

Las perturbaciones que los escolares realizan no pueden ser superadas debidamente, ya que, carecen de estrategias cognitivas y peor de las metacognitivas a fin de darles solución.

Bajo este referente, mediante la Escuela de Posgrado de la Universidad Daniel Alcides Carrión (UNDAC), se viene adoptando nuevas estrategias de

ilustración para el aprendizaje de la comprensión lectora en el nivel primario, un tema hondamente vital en la calidad de vida del ser humano.

Lo esbozado anteriormente sostiene la necesidad de efectuar esta responsabilidad de investigación con el que se procura conseguir respuestas respecto al grado de conocimiento de las estrategias metacognitivas, tiene correspondencia con el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora a fin de crear conciencia en los maestros para lograr que nuestros docentes desarrollen sus capacidades y alcancen el nivel de satisfacción de los estudiantes.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

Es claro que la universidad es una de las empresas muy importantes de la civilización europea occidental para plasmar el objetivo primordial de la educación de fenomenal nivel que es el de construir vigente conocimiento o investigar en todas las formas del saber. En este pasaje, el uso apropiado de estrategias metodológicas es de suma valía en el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora y más va a significar la iniciación a un universo de oportunidades, la realización profesional, ocasión de viajar, relacionarse con otra cultura, intercambiar usanzas, puesto que, es el carruaje del proceso de pluriversalización del conocimiento o mínimamente de la información.

Sin embargo, la valía progresiva del conocimiento como elemento del desarrollo humano nos troquela cada vez más cuestionadores ante aquellos órganos de la sociedad instituidos para la formación de profesionales, la producción y comunicación de los datos e información como es tarea de la universidad.

En esa intención, mediante la presente indagación se busca desentrañar la relación existente entre las estrategias metacognitivas con las habilidades de la

comprensión lectora en los discípulos en la Institución Educativa No. 30073 de la provincia de Chupaca de la región Junín, para que así las instituciones educativas del nivel primario beneficien la formación completa de los párvulos, y estén capacitados para convivir con los retos de una sociedad en incesante cambio. Cuando no es así, entonces se estaría predisponiendo el riesgo de seguir haciendo como siempre, y peor con tendencias tradicionales que poco ayudan a dar respuesta a los recientes retos.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es la relación entre las estrategias de planificación y las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021?
- ¿Cuál es la relación entre las estrategias de control y las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021?

## **1.4. Formulación de los objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Establecer la relación entre las estrategias de planificación y las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021.
- Establecer la relación entre las estrategias de control y las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021.

## **1.5. Justificación de la investigación**

Bernal (2006) sostiene que las justificaciones de un estudio de investigación se pueden dar en tres aspectos:

### **1.5.1. Justificación teórica**

La presente investigación profundizará los aspectos metacognitivos y sus alcances en el desarrollo de comprensión lectora, permitiendo fortalecer su capacidad innata como ser humano.

### **1.5.2. Justificación practica**

Los hallazgos conseguidos valdrán como premisas para que los maestros susciten la ejecución de estrategias metacognitivas convenientes en el proceso de

la comprensión lectora y sean conscientes de la correspondencia que poseen con el desarrollo de las habilidades comunicativas.

### **1.5.3. Justificación metodológica**

Esta labor de indagación emplea una metodología de estudio y el empleo de dos instrumentos, que logren ser efectivos para efectuar futuras exploraciones afines con el tema, considerando el propósito de recoger datos concernientes a los aspectos indagados.

## **1.6. Limitaciones de la investigación**

Debemos dar la razón de que como toda averiguación no es perfecta, la vigente tesis expone a las subsecuentes limitaciones:

### **1.6.1. Limitaciones de tipo informativo**

Asimismo, la demora en la confección de los instrumentos de exploración a utilizar y la ausencia de validación de los expertos solicitados.

### **1.6.2. Limitaciones de tipo económico**

La inversión en los bienes y los servicios fueron realizados con los recursos míos, los que fomentan gran obstáculo al proceso de la indagación respecto al presupuesto y al cronograma determinado.

### **1.6.3. Limitación temporal**

Ante la resistencia de ciertas autoridades, docentes, escolares, de los padres de familia a fin de realizar el proceso de la exploración; se ejecutó en el periodo de octubre 2021 a enero 2022.

### **1.6.4. Limitación espacial**

La tarea se realizó concretamente en el entorno geográfico de la Institución Educativa del Nivel Primaria N° 30073 de la provincia de Chupaca de la región Junín en el año 2021.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

Los historiales hallados hasta la fecha me consintieron discurrir los adelantos de indagaciones ejecutadas en el horizonte internacional, nacional y local en relación al problema trazado, que vendrían a ser las siguientes:

##### **2.1.1. A nivel internacional**

**García, R. (2011)**, presentó la tesis: Evaluación de las estrategias metacognitivas en el aprendizaje de contenidos musicales y su relación con el rendimiento académico musical, en la Universitat de València, para optar el título en Psicología, concluyendo:

- 1) Los resultados han mostrado que lo que sucede en una sesión de estudio, (...), mantiene una muy alta relación positiva y estadísticamente significativa con las notas finales que obtienen los alumnos.

- 2) Nuestro estudio supone una aportación de interés en el contexto de la investigación educativa musical al haber podido evidenciar una relación tan alta entre regulación metacognitiva y rendimiento académico.
- 3) Los aspectos de las verbalizaciones de la Regulación metacognitiva en la sesión de estudio que correlacionan significativamente con buenas calificaciones finales se asemejan a las características metacognitivas que Hallam (2001) considera necesarias para un aprendizaje musical competente.
- 4) En relación con el nivel de experiencia, en nuestro trabajo, (...), muestran también mayores valores en este constructo en los estudiantes que se encuentran en cursos más avanzados. (...) Por un lado, las medias en verbalizaciones metacognitivas que obtienen los estudiantes de grado superior son significativamente más altas que las alcanzadas por los alumnos de grado medio: Objetivos ( $t_{58} = -3,565$ ,  $p < 0.01$ ); Evaluaciones ( $t_{58} = -2,977$ ,  $p < 0.05$ ); y Selección de Estrategias ( $t_{58} = -3,126$ ,  $p < 0.01$ ).

**Molero, (2012).** Esta investigación tuvo como objetivo describir las estrategias metacognitivas aplicadas en la escritura y comprensión lectora de los estudiantes del posgrado de Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt” (UNERMB) en el desarrollo del trabajo de grado. Se fundamentó en la psicología cognoscitiva y las teorías constructivistas de Piaget (...).

- 1) Los resultados demostraron que estos estudiantes poseen un alto nivel metacognitivo, en cuanto a la meta-atención, metacomprensión, metamemoria y metalenguaje, sobre la escritura y comprensión lectora durante el desarrollo de los trabajos de grado.

- 2) Lo que llevó a concluir que este grupo de estudiantes presentan fortalezas en la disciplina del desarrollo metacognitivo, facilitándoles el proceso constructivo del conocimiento científico.

**Orjuela & Peña. (2014).** La vigente indagación fue orientada a analizar y caracterizar las habilidades y estrategias metacognitivas que utilizan los docentes del Colegio Filadelfia Central, en un texto de baja y alta complejidad. (...).

- 1) Es así que, desde la comprensión lectora, la metacognición permite que el lector sea activo dentro de los procesos que se llevan a cabo para la adecuada comprensión de un texto, es decir, le permite identificar de manera consciente el conocimiento que tiene de sus propios procesos y el control que ejercita sobre ellos, los cuales, están presentes y activos desde el momento en que éste evalúa, si ha tenido la adecuada comprensión y que estrategias utilizó para lograrlo...

### **2.1.2. A nivel nacional**

**Hernandez, E. (2013),** desarrolló la tesis “Estrategias metacognitivas autorreguladoras y su relación con el aprendizaje de producción de textos en los estudiantes de 1er grado de secundaria en la I.E. 5051 Virgen de Fátima de Ventanilla – 2013” en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

- 1) El presente estudio establece la relación entre estrategias metacognitivas autorreguladoras y el aprendizaje de la producción de textos de los estudiantes de primer grado de secundaria de la LE. 5051 "Virgen de Fátima"- Ventanilla y se justifica pedagógica y metodológicamente porque contribuye a la consideración de estrategias metacognitivas autorreguladoras en el proceso del aprendizaje.

- 2) También tiene justificación práctica porque sus resultados aportan en la educación peruana en el ámbito local, regional y nacional. La investigación realizada tiene como población a 100 estudiantes, que también es considerada como muestra por ser una población pequeña.
- 3) Se recogió información mediante un cuestionario de 15 ítems de la variable I "Estrategias metacognitivas autorreguladoras" (escala de Likert) previa validación por juicio de expertos. (...).
- 4) Luego del tratamiento estadístico, se concluye que las estrategias metacognitivas autorreguladoras se relacionan significativamente en el aprendizaje de la producción de textos en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa 5051 Virgen de Fátima de Ventanilla-2013.

**Taboada. (2018).** La investigación titulada Estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 10113 – Lambayeque.

- 1) Tuvo como objetivo determinar de qué manera la estrategia metacognitiva influye en la comprensión lectora de los alumnos. El enfoque fue cuantitativo, el tipo de investigación aplicada, el diseño de estudios es cuasi experimental.
- 2) La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento utilizado para la recolección de datos fue el test: pretest y posttest, en donde se establecen los logros de cada uno mediante indicadores. La población estuvo constituida por 60 alumnos del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 10113 –Lambayeque. La muestra experimental estuvo conformada por 30 estudiantes de sección B, matriculados en el año escolar 2016. La validez del instrumento por juicio de expertos fue de 83,4%. (...). El análisis descriptivo

indica que la diferencia de medias en el posttest fue de  $16,53 - 11,84 = 4,69$  a favor del grupo experimental, es decir es significativo. El análisis inferencial según la prueba de U de Mann Whitney y de Wilcoxon aplicada al grupo de control y experimental en el posttest, el nivel de significancia es menor a 0,05; por lo tanto, se puede concluir que existe evidencia estadística para afirmar que las estrategias metacognitivas aplicadas al grupo experimental influyen significativamente en la comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 10113 –Lambayeque.

**Tamayo, N. y Yampi, K. (2018)**, desarrollaron la tesis: Estrategias metacognitivas y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa “Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Espinar, provincia de Espinar, departamento de Cusco – 2017, en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, a fin de lograr el Diploma ilustrado de Bachiller en Educación, concluyendo:

- 1) El estado inicial de la información materia de la presente investigación, nos permite señalar que los estudiantes de segundo grado de secundaria no utilizan estrategias metacognitivas para mejorar su comprensión lectora. Más de un tercio de los estudiantes no realizan predicciones antes de leer un texto. Debemos precisar que realizar predicciones es importante antes de leer un texto y la lectura proceso interactivo entre el lector y el texto, tiene un inmenso valor con el desarrollo cognitivo del estudiante.
- 2) Los estudiantes de segundo de secundaria no realizan actividades como subrayado, parafraseo (70%), esquemas, mapas y resúmenes (40%) durante la lectura ni después de la lectura.
- 3) En torno a su proceso de aprendizaje el 60% no evalúa sus estrategias

metacognitivas, el 80% no logra identificar sus dificultades para la comprensión lectora y 70% no conoce estrategias metacognitivas para mejorar su comprensión lectora. El 90% de estudiantes le gustaría utilizar estrategias metacognitivas para mejorar su comprensión lectora.

- 4) La hipótesis de investigación ha sido contrastada y verificada. En efecto, los resultados demuestran que la aplicación de estrategias metacognitivas de lectura, mejoran la comprensión de textos en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruíz Gallo. Este proceso se ha desarrollado durante el segundo trimestre del año académico 2017 en el área de Comunicación a cargo de la autora del presente trabajo de investigación. Esto se evidenció al observar el notable progreso que alcanzaron los estudiantes al culminar el semestre lectivo correspondiente, 95% de estudiantes logro el nivelsatisfactorio....

## **2.2. Bases teóricas científicas**

### **2.2.1. Las estrategias metacognitivas.**

Vienen a ser las acciones metódicas – sistemáticas que practica el sujeto previo a un aprendizaje, durante y después que se realizaron los procesos de aprendizaje para optimizar el inicio de algún cambio, el fortalecimiento de algo, modificación plena de un propósito.

Ante lo cual, conviene citar a Zevallos, C. y Rodríguez, L. (2007). Al señalar: “...la metacognición puede definirse como el grado de conciencia (...) de los individuos sobre sus formas de pensar, los contenidos y la habilidad para controlar esos procesos...” (p. 99).

#### **2.2.1.1 Metacognición**

##### **a) Aproximación conceptual de metacognición.**

Meta (metá) es un prefijo griego que indica, entre otros significados, las de tránsito, permuta, seguimiento, metamorfosis. Metacognición es un vocablo que se refiere a lo que arriba después de, o custodia a la cognición.

Flavell (1971) acuñó el término “metamemoria” al cual rápidamente, acompañaron otros dos vocablos vinculados con él: “metacognición” y “metacomprensión”.

Flavell, tomando en consideración las conclusiones de los trabajos de Tulving y Madigann (1969), realizó experimentos con niños indagando acerca de lo que conocían o reflexionaban sobre su memoria. Con el sucederse del tiempo, llegó a una de las esferas de la cognición, es decir, el conocimiento respecto a la propia cognición.

De igual forma, los estudiosos habían observado en el transcurso del aprendizaje que los alumnos aprendían mejor cuando quedaban acompañados de su pedagogo, pero tenían problemas para transportar o generalizar los conocimientos, principalmente cuando constaban solos.

De esta manera, se propuso la hipótesis de que el empleo de los recursos cognitivos no es ingenuo, sino que respeta a la necesidad de afrontar tareas o dificultades concretas. Por ello, es fundamental activarlo, a fin de distinguir la estrategia más oportuna en cada situación.

Durante el proceso de la investigación se analizarán y explicarán los disímiles conceptos, teorías y principios de la Metacognición planteadas por: estudiosos pedagógicos, filósofos y aociales, etc. como

son:

- Metacognición
- Estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión
- El conocimiento metacognitivo.
- La Metacognición en la educación.
- Clasificación de la metacognición
- Componentes de la metacognición
- Metacognición como proceso reflexivo.

**b) Planificación:**

En el ámbito de la praxología de la lectura es una gran estrategia el planeamiento, como la potencialidad y el acto de abordar un libro, un texto, un artículo, etc. con presupuestos previamente considerados como:

- La elección del material bibliográfico.
- La consecución de un propósito.
- El tiempo que se le debe dedicar.
- El lugar apropiado para el ejercicio lectoral.
- Las posibles técnicas de lectura a ensayar.
- Las técnicas de sistematización de la reciente información.
- Prever otros recursos, como enseres de escritorio, etc.

Como bien señala Soto, B. (2011). Cuando, sentencia: “Los requisitos para la formación de habilidades son: Planificar el proceso de forma que ocurra una sistematización y la consecuente consolidación de los elementos deseados, en este caso, de las acciones (...) la esencia de la habilidad está dada precisamente por el hecho de que el sujeto sea

capaz de seleccionar de forma racional los conocimientos, métodos y procedimientos, y de llevarlos a la práctica en correspondencia con los objetivos y condiciones de la tarea” (p. 36)

**c) Control:**

Más que el término “controlismo”, lo resaltante es la gestión y autogestión que debiera hacer ejercicio el estudiante respecto a una serie de recursos a fin que su lectura sea óptima y fructífera, como:

- Anticiparse a percibir nudos lingüísticos
- Proyectarse a discriminar palabras
- Habitarse a percibir clases de ideas (primarias, secundarias, etc.).
- Acostumbrarse a emplear técnicas de lectura deliberadamente, como: El subrayado, el sumillado, las técnicas ABCD, 2LSR, EFGHI, etc.

Al respecto bien asevera Soto, B. (2011) al decir: “Entendidas como las diversas operaciones mentales utilizadas por las personas cuando procesamos y organizamos los conocimientos en nuestra estructura mental. Dichas habilidades, en general, buscan desarrollar, fortalecer o implementar diferentes destrezas de pensamiento a la hora de procesar la información” (p. 39)

**2.2.2. La comprensión lectora.**

Es necesario que reivindicemos la enseñanza de la comunicación integral, en situaciones formales e informales, por eso es que se propone desarrollar capacidades para la lectura de textos continuos y discontinuos, ensayando, empleando métodos, técnicas, procedimientos. Estos eventos serán útiles para que los estudiantes posean herramientas que les permitan interactuar

con los demás en los estudios básicos y superiores, en el mundo del trabajo o en la vida ciudadana.

Por ello, resulta imprescindible sustentar la aproximación conceptual respecto a comprensión, considerando lo que enuncia Ureta, H. (2001). Cuando menciona: "...la comprensión es el exquisito fruto tanto de la intuición como del pensamiento lógico o reflexivo (...) se llega a la comprensión mediante un laborioso proceso de abstracción y elaboración mental ayudado por la correcta aplicación de métodos apropiados." (p. 101)

O de forma más incisiva, cuando Zevallos, C. y Rodríguez, L. (2007). manifiestan que: "...es una actividad estratégica porque el lector reconoce sus alcances y limitaciones (...) que de no proceder utilizando y organizando sus recursos y herramientas cognitivas en forma inteligente y adaptativa, el resultado de su comprensión (...) puede verse sensiblemente disminuida o no alcanzarse..." (p. 78)

**a. Las habilidades de comprensión.**

Respecto al tópico que nos ocupa en la presente tesis, las habilidades de comprensión corresponden a desentrañar información subyacente en el "texto", inferir su significado, sus conclusiones e interpretar mensajes que no están expresamente dichos, y en nivel mayor evaluarlo críticamente, solicitando al lector su participación activa, atenta, consciente, metódica y constante.

Estas destrezas intelectivas implican de manera genérica: Localizar la información, interpretarla e integrarla y reflexionar a partir y sobre ella; logrando así reconocer e identificar datos, nombres, características, hechos, etc., explícitos en el texto; procesando la información para construir

significados y conceder sentido al texto; recurriendo a ideas, conceptos o afectos y actitudes externas o internas del texto, provocando e incentivando el pensamiento crítico y el pensamiento creativo.

Las mismas que requieren de:

- La decodificación es un paso fundamental en el proceso de leer.
- Leer con fluidez.
- Dominar el vocabulario para entender la mayoría de las palabras en el texto.
- Concebir cómo se construyen las oraciones o frases que no es sólo unahabilidad de la escritura.
- Relacionar lo que leen con lo que saben o están informados.
- Poseer la memoria funcional y la atención.

Pudiendo sustentarnos y corroborar nuestro entendimiento sobre las habilidades citando a Soto, B. (2011) quien señala: “...las habilidades permiten al hombre, al igual que las destrezas poder realizar una determinada tarea (...) siempre se refiere a las acciones que el sujeto debe asimilar y por lo tanto, dominar en mayor o menor grado, y que es esta medida, lo que permite desenvolverse adecuadamente en la realización de determinadas tareas (...) en toda habilidad se incluyen operaciones que permiten al sujeto orientarse con respecto a las condiciones en que se realiza la actividad a los procedimientos a utilizar con dependencia de los fines perseguidos” (pp. 25 - 26)

**b. Habilidades específicas contempladas en la tesis.**

Habiendo abordado una aproximación conceptual sobre las habilidades en el acápite anterior, cabe precisar cuáles son las que consideraremos de manera

adecuada y conveniente, arribando a las siguientes:

- **Identificar ideas:** Los estudiantes de nuestra Institución Educativa practican en forma espontánea y de modo intencional, la localización o reconocimiento de ideas principales y secundarias.

Por ejemplo:

- Cuando el texto es sencillo y cercano a su vocabulario, con facilidad pueden ubicar las palabras o expresiones principales y secundarias.
  - Ahora bien, en caso que el texto leído ofrezca cierta dificultad o sea de lenguaje de alguna manera nuevo para el niño, tendrá que utilizar técnicas para la señalización de las ideas principales y secundarias.
- **Asociar imágenes:** De igual manera, al ejercitar la lectura vinculan las imágenes presentes en el texto con las grafías, los enunciados, las oraciones o frases, también establecen nexos entre el texto escrito y las imágenes producto de su imaginación e ingenio.

Por ejemplo:

- En los libros de cuentos infantiles las figuras completan o complementan la idea que el autor está exponiendo.
- Cuando el niño lee la obra “Yawar fiesta” de José María Arguedas” imagina al toro y al cóndor.

A propósito de la imaginación como puente entre la realidad y las ideas o lo escrito y las ideas, Ureta, H. (2001). Refiere: “La imaginación gobierna el género humano, solía decir Napoleón. Ella es en efecto, la gran fuerza creadora que permite inventar, la que mueve al hombre a descubrir nuevas

ideas, mensajes y relaciones...” (p. 100).

- **Discriminar significados:** Como dato importante, los estudiantes seleccionan, segregan acepciones, identificando y distinguiéndolos de otros.

Por ejemplo:

- En un libro de psicología el término “**alma**” posee distinto significado que en la literatura hebrea o biblia.
- En el empleo coloquial y cotidiano no reparamos en el uso estricto del término “conocimiento” o la palabra “verdad”; pero si nos enfrentamos a un libro de filosofía las consideraciones epistemológicas nos obligan a ser más cautelosos.
- **Entender mensajes explícitos:** Nuestros educandos logran concebir consejos, enseñanzas, moralejas, ideas intencionadas que aparecen de manera evidente, gracias a palabras con rasgo no polisémico, presentadas de forma directa y clara.
- **Comprender mensajes implícitos:** Los estudiantes consiguen concebir consejos, enseñanzas, moralejas, ideas subyacentes, con sentido ulterior que emergen en su forma y no en su esencia, es decir, muestran lo aparente, gracias a palabras o expresiones con rasgo polisémico o con carácter metafórico, exteriorizadas de forma indirecta y tenue.

Por ejemplo:

- En la obra “María” de Jorge Isaac, el autor escribe “...**el manto marino...**”
- En el poema “Los nueve monstruos” de César Vallejo, el autor expresa:

### **“...la resde Rousseau...”**

Como aclara Palacios, M. y Huaire, I. (2003). Al indicar: “Un mecanismo que juega un papel importante dentro de la comprensión de textos es la inferencia, ésta consiste en identificar información implícita o latente (...) va más allá de lo explícito o literal...” (p. 22).

## **2.3. Definición de términos básicos**

Desde el ojo visor de la teoría metacognitiva, se refiere a la supervisión y evaluación del proceso de autorreflexión perfilado por el pensamiento al desplegar distintas acciones cognitivas.

### **Evaluación**

Se refiere a la valoración de los efectos y procesos regulatorios de lo que el docente y docente están ejecutando.

### **Estrategias metacognitivas**

Vienen a ser procedimientos que desplegamos sistemática y seriamente para influir en las acciones de procesamiento de información, como escudriñar y evaluar información, recopilar en nuestra memoria y recobrarla a fin de resolver problemas y autorregular nuestro propio aprendizaje.

### **Metacognición**

Es la información, el conocimiento y regulación de nuestras mismas cogniciones y de nuestros procesos mental - cerebrales.

### **Planificación**

Implica anticipar las consecuencias de las propias acciones en el proceso de una tarea, siendo un proceso de la gestión personal o social, cotidiano o académico.

### **Habilidades**

Frecuentemente, es utilizada como sinónimo -relativo- de saber hacer, permiten al

hombre tener la posibilidad de realizar determinadas tareas o acciones, a su vez, suele considerarse ligada a las destrezas, pudiendo ser habilidades cognitivas, habilidades afectivas y habilidades volitivas.

### **Comprensión:**

Es uno de las capacidades y proceso cognitivo que consiste en como la mente – cerebro logra con agudeza y penetración llegar a desentrañar el mensaje, la idea muchas veces implícita o de tono metafórico.

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existe vínculo significativo entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

- La estrategia de planificación se relaciona significativamente con las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021.
- La estrategia de control se relaciona significativamente con las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021.

## **2.5. Identificación de variables**

V1: Las estrategias metacognitivas

V2: La Comprensión lectora.

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>V1:</b> Las estrategias metacognitivas	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planear propósitos</li> <li>• Ordenar ideas</li> <li>• Planificar tiempo</li> <li>• Planificar recursos</li> </ul>
	Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percibir nudos lingüísticos</li> <li>• Discriminar palabras</li> <li>• Percibir clases de ideas</li> <li>• Emplear técnicas</li> </ul>
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>V2:</b> Comprensión lectora	Habilidades de comprensión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar ideas</li> <li>• Asociar imágenes</li> <li>• Discriminar significados</li> <li>• Entender mensajes explícitos</li> <li>• Comprender mensajes implícitos</li> </ul>

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de Investigación**

El vigente trabajo es de tipo correlacional, con el fin de demostrar si está presente una relación significativa entre las estrategias metacognitivas con la comprensión lectora en la Institución Educativa N° 30073 de la provincia de Chupaca de la región Junín el cual se debe determinar y definir previamente las variables, a fin de probar las hipótesis establecidas.

#### **3.2. Nivel de investigación.**

De acuerdo, en consonancia con el título de nuestra investigación y sus demás elementos básicos investigativos el nivel es correlacional, que orienta la tarea académica que busca establecer cuál es la relación entre dos variables, y según Hernandez, R. (2014) lo respalda así: "...tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular".(p. 93)

#### **3.3. Métodos de Investigación**

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se emplea:

**El método en su carácter científico**, con el propósito de cotejar y medir la relación entre dos variables.

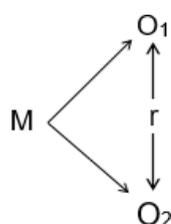
En forma específica **la metodología de la investigación no experimental**, porque no se manipulará ninguna variable, sino se constatará in situ cada variable en particular, luego se confirmará la relación existente entre dichas variables y

**El método analítico – sintético**, a fin de identificar y calificar los elementos de las variables en particular y develar la relación entre las dos variables de estudio.

Finalmente, **los métodos estadísticos** para el tratamiento y conclusiones pertinentes.

### 3.4. Diseño de Investigación

El diseño a utilizar será el transversal porque se recolectarán los datos en un solo momento (Hernández, Fernández y Baptista, 1999). La intención es detallar las variables de indagación y analizar su ocurrencia e interrelaciones en un instante dado. Dicho esquema es:



Donde:

M: Muestra de investigación.

O: Observaciones.

R: Relación existente entre dos variables.

O<sub>1</sub>: Las estrategias metacognitivas

O<sub>2</sub>: Comprensión y expresión oral

### **3.5. Población y muestra**

#### **3.5.1. Población**

Este elemento de estudio está representado por todos los estudiantes matriculados, siendo el número de 450 alumnos, en la Institución Educativa N° 30073 de educación primaria de la provincia de Chupaca de la región Junín.

#### **3.5.2. Muestra**

La muestra de abordaje está integrada por los pupilos del sexto grado “A” del Nivel Primaria la muestra es no probabilística de tipo intencional que suman 26 estudiantes entre varones y mujeres.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnicas**

Se aplica:

- La Encuesta.

#### **3.6.2. Instrumentos**

Las herramientas que se utilizaron para la recolección de datos fueron escogidas de modo que nos consientan realizar la faena en forma ordenada y metódica, siendo consideradas las siguientes:

- Cuestionario: que será aplicado a la unidad de indagación.

### **3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.**

Atendiendo la importancia de esta tarea estudiantil, hemos resuelto efectuar la validación según la disposición de los textos consultados, utilizando la ficha de evaluación de expertos, destacando la escala con el valor de ítem **adecuado** o **inadecuado**, referido a la siguiente fórmula:

$$V = \frac{\Sigma(\text{adecuados})}{\Sigma(\text{adecuados, inadecuados})}$$

Coefficiente de Validez

$$V = \frac{\Sigma(18)}{\Sigma(18 + 2)}$$

$$V = \frac{\Sigma(18)}{\Sigma(20)}$$

$$V = \frac{18}{20}$$

Siendo el resultado como Válido =  $V = 0,95$

La validez corresponde al valor de los tres expertos, de la manera siguiente:

Experto	Ítems	
	Adecuados	Inadecuado
1	19	1
2	19	1
3	19	1

**Opinión de aplicabilidad:** Los profesionales expertos, coinciden en que la conveniencia y la claridad son rasgos de los ítems que permitirán la sólida

aplicación y eficacia del instrumento, cuyas fichas disponemos en el anexo.

### 3.7.1. Confiabilidad del instrumento.

A fin de comprobar la confiabilidad del instrumento, hemos considerado el coeficiente de Rulon, empleando la fórmula:

$$r_{xx} = 1 - \frac{S^2 d}{S^2 X}$$

Respecto al cuestionario, usado en esta de investigación el resultado es el que a continuación presentamos someramente:

Hallar previamente:

$$d = \frac{\sum d}{N} \quad D = \frac{-17}{26} \quad d = -0.65$$

$$S^2 d = \frac{\sum d^2}{0.42N} - d^2 \quad S^2 d = \frac{44}{26} - (-0.65)^2 \quad S^2 d = 1.69 -$$

$$S^2 d = 1.27$$

$$X = \frac{\sum X}{N} \quad X = \frac{420}{26} \quad X = 16.15$$

Hallando  $r_{xy}$

$$r_{xy} = 1 - \frac{S^2 d}{S^2 X} \quad r_{xy} = 1 - \frac{1.27}{249} \quad r_{xy} = 1 - 0.0051$$

$$r_{xy} = 0.994$$

Donde  $r_{xx}$  es 0,994 que refleja un valor mayor que 0 (cero) y cercano a 1, según la medición siguiente:  $0 < r_{xy} < 1$

### **3.8. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos**

#### **3.8.1. Procesamiento Manual**

- Elaboración de la tabla de distribución de frecuencias
- Resolución convencional del coeficiente de Rulon.
- Resolución convencional del coeficiente de Pearson.
- Resolución convencional del coeficiente correlacional de Spearman.

#### **3.8.2. Procesamiento Electrónico**

- Microsoft Excel para comprobar el procesamiento y tratamiento manual.
- Calculadora en línea para comprobar el procesamiento y tratamiento manual.
- Microsoft Excel para elaborar gráficos.

### **3.9. Tratamiento Estadístico**

A fin del examen y el procedimiento de datos se recurre a un análisis y elucidación de evidencias de un prototipo distintivo, considerando: Sumatoria, Media de X, Media de Y, Covarianza de X, Covarianza de Y, Desviación típica de X, Desviación típica de Y.

Para la prueba de hipótesis se utilizó: El coeficiente correlacional de rangos de Spearman

### **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

Para realizar esta aspiración de exploración se acudió a diversas fuentes: De bibliografías, de hemerografías, de videotecas tanto de expresión física y/ o

digital, honestando la posesión intelectual de los productores académicos, las ideas de los autores sehan citados en el corpus del proyecto, sujeto a los cánones APA.

Igualmente, los copartícipes no estuvieron identificados nombradamente ni con representaciones pictóricas. En definitiva, el proyecto de exploración se determinó en la seguridad e importancia de los instrumentos, para el recojo de la investigación.

## **CAPÍTULO IV.**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

Siendo esta construcción investigativa de carácter correlacional, nos hemos dispuesto a determinar luego de la planificación, el siguiente derrotero:

- Presentación, comunicación y coordinación con las autoridades de la I. E. N° 30073 Chupaca.
- Presentación y coordinación con los 26 estudiantes del 6to grado “A” de la I. E. N°30073 Chupaca.
- Validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de los datos.
- Aplicación de los instrumentos de recolección referidos a la variable  $X_i$  “estrategias metacognitivas” y la variable  $Y_i$  “la comprensión lectora”.
- Tabulación y tratamiento de los datos recolectados empleando los estadísticos: Coeficiente de correlación de Pearson y la prueba de hipótesis mediante el coeficiente de correlación de rangos de Spearman, asimismo, el apoyo de las funciones de Microsoft Excel
- Discusión de resultados.

- Elaboración del informe final de la tesis.

#### 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.

##### 4.2.1 Presento los datos obtenidos con los instrumentos y valoración preliminar.

N° Orden	Estrategias metacognitivas	Comprensión lectora
1	15	14
2	16	16
3	17	16
4	15	14
5	17	16
6	16	16
7	15	14
8	16	16
9	17	16
10	17	16
11	16	16
12	17	16
13	15	14
14	16	16
15	16	16
16	17	16
17	17	16
18	16	16
19	16	16
20	17	17
21	15	14
22	17	16
23	16	16
24	17	17
25	16	16
26	15	14

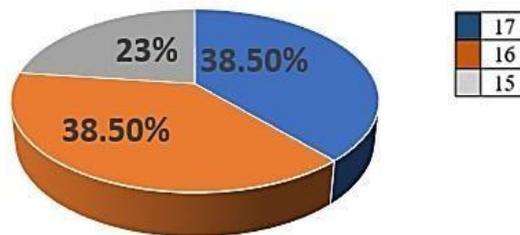
Previamente podemos sentenciar que:

- En esta tabla se muestran las 4 notas de las dos variables, que corresponden a 14, 15, 16 y 17.
- La nota más alta en las variables  $X_i$  e  $Y_i$  es 17 y la nota mínima que es 14 se

encuentra en la variable  $Y_i$

- En la variable  $X_i$  la nota 17 corresponde a 10 estudiantes, siendo un 38,5%; la nota 16 pertenece a 10 educandos, que es 38,5% y la nota 15 es de 06

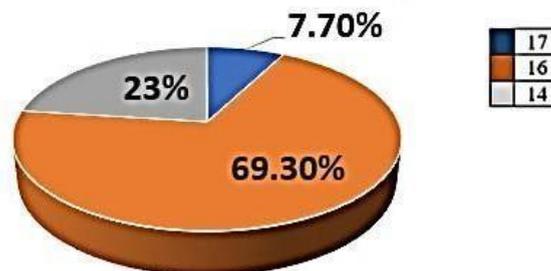
### NOTAS DE LA VARIABLE $X_i$



alumnos, equivaliendo a 23%.

- En la variable  $Y_i$  la nota 17 corresponde sólo a 02 estudiantes, equivaliendo a 7.7%; la nota 16 pertenece a 18 educandos, que es 69.3% y la nota 14 es de 06 alumnos, siendo el 23%.

### NOTAS DE LA VARIABLE $Y_i$



Datos y cifras que nos permiten adelantar un posible resultado de correlación significativa, asimismo, corroborar dicha afirmación con el gráfico de dispersión o correlación siguiente en el que se ve puntos de convergencia.



#### 4.2.2 Aplicando el coeficiente de correlación de Karl Pearson.

A fin de obtener el coeficiente de correlación de Pearson usaremos la fórmula:

$$r = \frac{S_{xy}}{S_x S_y}$$

A su vez, requerimos construir la tabla de datos que contempla ordenada y meticulosamente lo siguiente:  $X_i$ ,  $Y_i$ ,  $X_i^2$ ,  $Y_i^2$ ,  $X_i \cdot Y_i$ , con el  $N = 26$ .

N° Orden	$X_i$	$Y_i$	$X_i^2$	$Y_i^2$	$X_i \cdot Y_i$
1	15	14	225	196	210
2	16	16	256	256	256
3	17	16	289	256	272
4	15	14	225	196	210
5	17	16	289	256	272
6	16	16	256	256	256
7	15	14	225	196	210
8	16	16	256	256	256
9	17	16	289	256	272
10	17	16	289	256	272
11	16	16	256	256	256
12	17	16	289	256	272
13	15	14	225	196	210

14	16	16	256	256	256
15	16	16	256	256	256
16	17	16	289	256	272
17	17	16	289	256	272
18	16	16	256	256	256
19	16	16	256	256	256
20	17	17	289	289	289
21	15	14	225	196	210
22	17	16	289	256	272
23	16	16	256	256	256
24	17	17	289	289	289
25	16	16	256	256	256
26	15	14	225	196	210
	$\Sigma X= 420$	$\Sigma Y=406=$	$\Sigma X^2= 6800$	$\Sigma Y^2= 6362$	$\Sigma XY= 6580$

A la vez, para acceder a dicha resolución emplearemos básicamente las fórmulas:

$$S_{xy} = \frac{\sum x_i y_i}{N} - \bar{x} \cdot \bar{y} \quad s_x = \sqrt{\frac{\sum x^2}{N} - \bar{x}^2} \quad s_y = \sqrt{\frac{\sum y^2}{N} - \bar{y}^2} \quad \bar{x} = \frac{\sum x_i}{N} \quad \bar{y} = \frac{\sum y_i}{N}$$

1) Hallando

$$S_{xy} = \frac{\sum x_i y_i}{N} - \bar{x} \cdot \bar{y}$$

$$S_{xy} = \frac{6580}{26} - 16.15 \cdot 15.61$$

$$S_{xy} = 253 - 252.1$$

$$S_{xy} = 0.9$$

2) Hallando

$$S_x = \sqrt{\frac{\sum x^2}{N} - \bar{x}^2}$$

$$S_x = \sqrt{\frac{6800}{26} - 16.15^2}$$

$$S_x = \sqrt{261.5 - 260.8}$$

$$S_x = \sqrt{0.7}$$

$$S_x = 0.84$$

3) Hallando

$$S_y = \sqrt{\frac{\sum y^2}{N} - \bar{y}^2}$$

$$S_y = \sqrt{\frac{6362}{26} - 15.61^2}$$

$$S_y = \sqrt{244.6 - 243.3}$$

$$S_y = \sqrt{1.3}$$

$$S_y = 1.17$$

4) Por último, hallando:

$$r = \frac{S_{xy}}{S_x S_y}$$

$$r = \frac{0.9}{0.84 * 1.14}$$

$$r = \frac{0.9}{0.98}$$

$$r = 0.92$$

Del presente resultado podemos deducir que entre las variables  $X_i$  e  $Y_i$  existe una correlación positiva porque el número resultante es mayor que cero.

Por otro lado, es una correlación fuerte, ya que, el resultado obtenido se aproxima al valor de 1.

Por consiguiente, podemos afirmar que nuestra tesis evidencia una correlación significativa entre las variables: Estrategias metacognitivas y la comprensión lectora, la misma que deberá ser aprovechada en una investigación experimental.

### 4.3. Prueba de Hipótesis

#### 4.3.1 Formulamos las hipótesis para la prueba.

**H<sub>i</sub>**= Existe vínculo significativo entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021.

**H<sub>o</sub>**= No existe vínculo significativo entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la

**4.3.2 Aplicamos la prueba de hipótesis considerando el coeficiente de correlación de Spearman.**

**Solución:**

1. Nivel de significancia:  $\alpha=0.05$

2. Estadística de prueba:

$$\text{Rho} = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

3. Establecimiento de los criterios de decisión.

La hipótesis nula  $H_0$  se rechaza en la prueba unilateral derecha en el nivel de significación  $\alpha=0.05$  si rho es mayor que el valor determinado en “valores críticos del coeficiente de correlación de rangos de Spearman”, para  $\alpha=0.05$  y  $n=26$ .

En la tabla A.21\* observamos que para  $\alpha=0.05$  y  $n=26$ , el valor es 0.329.

**Tabla A.21\* Valores críticos del coeficiente de correlación de rangos de Spearman**

n	$\alpha = 0.05$	$\alpha = 0.025$	$\alpha = 0.01$	$\alpha = 0.005$
5	0.900	-	-	-
6	0.829	0.886	0.943	-
7	0.714	0.786	0.893	-
8	0.643	0.738	0.833	0.881
9	0.600	0.683	0.783	0.833
10	0.564	0.648	0.745	0.794
11	0.523	0.623	0.736	0.818
12	0.497	0.591	0.703	0.780
13	0.475	0.566	0.673	0.745
14	0.457	0.545	0.646	0.716
15	0.441	0.525	0.623	0.689
16	0.425	0.507	0.601	0.666
17	0.412	0.490	0.582	0.645
18	0.399	0.476	0.564	0.625
19	0.388	0.462	0.549	0.608
20	0.377	0.450	0.534	0.591
21	0.368	0.438	0.521	0.576
22	0.359	0.428	0.508	0.562
23	0.351	0.418	0.496	0.549
24	0.343	0.409	0.485	0.537
25	0.336	0.400	0.475	0.526
26	0.329	0.392	0.465	0.515
27	0.323	0.385	0.456	0.505

Tabla de los datos respecto a la investigación.

Estudiante	Estrategia metacognitiva (X)	Comprensión lectora (Y)	Rango X	Rango Y	diferencia (d)	d <sup>2</sup>
1	15	14	3.5	3.5	0	0
2	15	14	3.5	3.5	0	0
3	15	14	3.5	3.5	0	0
4	15	14	3.5	3.5	0	0
5	15	14	3.5	3.5	0	0
6	15	14	3.5	3.5	0	0
7	16	16	12.5	15.5	-3	9
8	16	16	12.5	15.5	-3	9
9	16	16	12.5	15.5	-3	9
10	16	16	12.5	15.5	-3	9
11	16	16	12.5	15.5	-3	9
12	16	16	12.5	15.5	-3	9
13	16	16	12.5	15.5	-3	9
14	16	16	12.5	15.5	-3	9
15	16	16	12.5	15.5	-3	9
16	16	16	12.5	15.5	-3	9
17	17	16	21.5	15.5	6	36
18	17	16	21.5	15.5	6	36
19	17	16	21.5	15.5	6	36
20	17	16	21.5	15.5	6	36
21	17	16	21.5	15.5	6	36
22	17	16	21.5	15.5	6	36
23	17	16	21.5	15.5	6	36
24	17	16	21.5	15.5	6	36
25	17	17	21.5	25.5	-4	16
26	17	17	21.5	25.5	-4	16
						$\Sigma 410$

$$Rho = 1 - \frac{6 * 410}{26 (26^2 - 1)} \qquad Rho = 1 - \frac{2 460}{26 (676 - 1)}$$

$$Rho = 1 - \frac{2 460}{26 (675)} \qquad Rho = 1 - \frac{2 460}{17 550}$$

$$Rho = 1 - 0.14$$

$$Rho = 0.859$$

### **Decisión:**

Como  $Rho = 0.859 > 0.329$ , se rechaza  $H_0$ . Lo que quiere decir que las variables se encuentran en una tendencia significativamente relacionadas.

Por lo tanto, se acepta la  $H_1$ .

## **4.4. Discusión de resultados**

### **1) Discusión respecto al proceso y resultados obtenidos.**

La pregunta central y plena de la presente investigación es: ¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021?

Los resultados presentados estadísticamente son los siguientes: El coeficiente de correlación de Karl Pearson es  $r = 0.92$  y el valor de la prueba de hipótesis según el coeficiente de correlación por rangos de Spearman es  $Rho = 0.859$

A partir de la pregunta y resultado de investigación nos encontramos en posición de ejercer la discusión respecto a los mismos, manifestando que nuestro estudio encontró que la variable  $X_i$  “Estrategias metacognitivas” y la variable  $Y_i$  “La comprensión lectora” correspondientes a la práctica educativa de los estudiantes investigados están en correlación significativa.

### **2) Discusión referida a la trascendencia de nuestro estudio.**

Nuestra tesis considera dos variables de actualidad en el marco educativo, entorno a los procesos cognitivos, que son la esencia del enfoque para la formación de competentes, que sin lugar a dudas apertura un referente o antecedente académico que debe ser apreciado, profundizado y aplicado convenientemente.

Donde, las denominadas estrategias metacognitivas están en construcción y quizás muy lejos de la definición, a su vez la comprensión lectora no sólo es posible por dichas estrategias, sino que obedecen a multifactores teórico – prácticos que deben ser estudiados coherentemente.

Pero, en definitiva, nuestra tesis llega a constituirse en un trabajo relevante porque aborda la problemática que reposa en los vericuetos epistemológicos, materia de preocupación de Jean Piaget, Noam Chomski, entre otros.

## CONCLUSIONES

1. Los resultados fueron obtenidos con tratamiento estadístico manual (elaboración oportuna de la tabla de distribución de frecuencias, el empleo de las fórmulas del coeficiente de Pearson y el coeficiente de correlación de rangos de Spearman, absueltos con lápiz y papel) y con ayuda tecnológica (empleo de funciones de Microsoft Excel).
2. Las variables  $X_i$  e  $Y_i$  (“Estrategias metacognitivas” y “La comprensión lectora”) poseen una relación significativa, evidenciada por los resultados estadísticos  $r = 0.92$  y  $Rho = 0.859$ .; ya que, el primer valor confirma que es mayor de 0 y se aproxima muy cercanamente a 1; el segundo valor es mayor respecto al valor de la tabla “valores críticos del coeficiente de correlación de rangos de Spearman” según  $\alpha=0.05$  y  $n=26$ , con valor de 0.329.
3. La planificación, implementación y la ejecución de esta investigación a logrado probar un vínculo significativo entre las dos variables, gracias a la validez y confiabilidad de los instrumentos empleados.
4. El presente trabajo de investigación se constituye en un antecedente básico para otras tesis, quizás ya en el nivel experimental, por su gran importancia.

## **RECOMENDACIONES**

1. Luego de haber constatado la eficiencia en la obtención de los resultados, extendemos la sugerencia que los investigadores deben hacer el tratamiento de los datos mediante el procesamiento manual y tecnológico, a fin de comprobar la fiabilidad de los resultados.
2. Los constructos teóricos y prácticos de nuestra investigación deben propiciar otras investigaciones de carácter experimentales: pre-experimental, cuasi-experimental y experimental propiamente dicha.
3. 3, El proceso y el resultado de nuestra investigación debe ser valorado en forma aplicativa por las autoridades y servidores de las DRE y UGEL (Pasco y Junín).
4. Por la importancia de esta tesis los docentes de las diversas II EE de la región central deberán aprovechar las bondades de nuestra investigación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander-Egg, E. (1995). Técnicas de investigación social. Buenos Aires: Lumen.
- Arnal, J. (2000). Perspectivas contemporáneas en metodología de la investigación. Madrid: Narcea.
- Ary D, Cheser l y Raza, A. (2000). Introducción a la investigación pedagógico. México: editorial McGraw-Hill.
- Bunge, M. (1969). La investigación científica. Madrid: Ariel.
- Bastidas, J. (2003). Aplicación de estrategias cognitivas para fomentar aprendizaje significativo en estudiantes del Liceo Isabel La Católica. Proyecto Práctica Nivel II. Facultad de Psicología. Universidad de Manizales. Colombia.
- Bernard, J. A. (1995) Estrategias de Estudios en la Universidad. Madrid: Síntesis
- Bustamante (2007). La comunicación interna en una organización escolar y sus implicancias en el proceso de gestión educativa. Tesis de Maestría de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Burón, J. (1993). Enseñar a aprender: Introducción a la metacognición. Bilbao: Mensajero.
- Calafi, M., Guilera, A. y Méndez, L. (2004). Percepción auditiva del lenguaje. Programa para su entrenamiento. Barcelona: Ars. Médica.
- Canales, F. (2005). Metodología de la investigación. México: Limusa.
- Carillo, F. (1996). Cómo hacer la tesis y el trabajo de investigación universitario. Lima: Horizonte.
- Celce-Murcia, M., Brinton, D., Goodwin, J. (1996). Teaching Pronunciation. A reference for Teachers of English to Speakers of Other Languages. New York: Cambridge University Press.
- Festinger l, (1980). Los métodos de investigación en las ciencias sociales. Buenos

Aires: kapeluz.

Flavell, J. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. En L. Resnick (Ed.). *The nature of intelligence*. New York: Wiley

González, M (1997). *Metodología de la investigación social*. Madrid: Aguacilara.

Gonzales, J. (2003). “La pronunciación en la enseñanza de lenguas extranjeras”. En *Revista de Investigaciones en Educación y Ciencias Sociales*. Universidad Simón Bolívar-Núcleo del Litoral, Venezuela, recuperado el 5 de junio de 2017, de [www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1011-22512009000200006](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1011-22512009000200006).

Hernandez, R.; Fernandez C, y Baptista L. (2003). *Metodología de la Investigación*. México. Ediciones Mc Graw Hill. Companies.

Hernández, E. (2015). *Estrategias metacognitivas autorreguladoras y su relación con el aprendizaje de producción de textos en los estudiantes de 1er grado de secundaria en la I.E. 5051 Virgen de Fátima de Ventanilla - 2013*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle

Jhonson, D, Jhonson, R. y Hulebec, E.J. (1994) *El aprendizaje cooperativo*. Barcelona: Paidós.

Kerlinger N, Fred. Howardb. Lee. (2001). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw-Hill interamericana.

Molero, N. M. C. (2012). *Estrategias metacognitivas aplicadas en la escritura y comprensión lectora en el desarrollo de los trabajos de grado*. Zona próxima, (17), 142-153.

Orjuela Chala, D. R., & Peña Mendoza, C. A. (2014). *Habilidades y estrategias metacognitivas en la comprensión lectora*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana] Ortiz, E. (1997). *¿Cómo desarrollar la competencia comunicativa del maestro?* Colección Pedagogía 97. La Habana: Palacio de Las

Convenciones.

Palacios, M. y Huirale I. (2003). Estrategias de lectura para la comprensión de textos.

Huancayo – Perú: s/e.

Paris, S., Oka, E. (1986). Children's reading strategies, metacognition and Motivation.

Developmental Review, 6, 25-56.

Rodríguez, V. J. (2004). Metacognición y comprensión de la lectura: evaluación de los

componentes estratégicos (procesos y variables) mediante la elaboración de una escala de conciencia lectora (ESCOLA) (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid).

Rojas, C. y Trujillo, N. (2010). Programa basado en el trabajo en equipo para mejorar el nivel de producción oral del idioma inglés en las áreas de fluidez y pronunciación.

I.E. San Juan. Trujillo.

Soto, B. (2011). Las habilidades y su acción rectora en el trabajo de las capacidades y actitudes. Huancayo – Perú: Editorial Maestro Innovador.

Taboada, N. (2018). Estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 1013 – Lambayeque, 2013. [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]

Ureta, H. (2001). Herramientas de aprendizaje. Huancayo: s/e.

Vargas, E. y Arbeláez, M. (2002). Consideraciones teóricas de la metacognición. En Revista de Ciencias Humanas UTP. N° 28. Pereira. Colombia.

Zevallos, C. y Rodríguez, L. (2007). Métodos de estudio. Lima: UIGV. Zevallos, C. y

Rodríguez, L. (2007). Técnicas de estudio. Lima: UIGV.

## **ANEXOS**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO SECCIÓN MAESTRÍA:**

**Gerencia e Innovación Educativa**

**FICHA DE EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS**

<b>N°</b>	<b>Ítems</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>1</b>	¿Lees constantemente?		
<b>2</b>	¿Antes de leer realizas predicciones del texto que vas leer?		
<b>3</b>	Después de leer aplicas la técnica del subrayado y/o parafraseo?		
<b>4</b>	¿Usas la comprensión esquemas, mapas cognitivos y resúmenes?		
<b>5</b>	¿Evalúas tu estrategia de estudio para mejorar tu comprensión lectora?		
<b>6</b>	¿Identificas las dificultades que se te presentan para comprender un texto?		
<b>7</b>	¿Reconoces tu fortaleza en la lectura?		
<b>8</b>	¿Cuándo no te queda tu comprensión de la lectura, investigas?		
<b>9</b>	¿Utilizas estrategias que te ayude a mejorar tu comprensión lectora?		
<b>10</b>	¿Logras aprender el mensaje de las lecturas que realizas?		
<b>11</b>	¿Te incentivas o animas a utilizar otros recursos durante la lectura?		
<b>12</b>	¿Empleas el sumillado durante tus lecturas?		
<b>13</b>	¿Te vales de juego, dramatización, canción para comprender la lectura?		
<b>14</b>	¿Empleas otras técnicas de lectura para la comprensión de textos?		
<b>15</b>	¿Sigues los procesos para la lectura propuestos por Solé?		
<b>16</b>	¿Identificas nudos o puentes verbales?		
<b>17</b>	¿Elaboras tu vocabulario para durante la lectura?		
<b>18</b>	¿Ejercitas técnicas de memoria inteligente?		
<b>19</b>	¿Formulas preguntas previas, que luego alcanzarás en la lectura?		
<b>20</b>	¿Empleas otras fuentes bibliográficas para profundizar tu lectura?		

## LOS PISHTACOS

Cuentan los abuelos, hace mucho tiempo en la provincia de Chupaca, tierra de los shapish, andaban por los alrededores del pueblo, unos individuos que mataban a las personas que salían al campo, especialmente a las gordas que tenían buena voz, porque decían que la sangre y la grasa, servían para la fundición de campanas. Esa era la razón por la que tenían miedo los pobladores.

Sabido es que en esa época se vivía en comunidad; la gente se ayudaba mutuamente en cualquier faena; así por ejemplo cuando alguien hacia su casa todos contribuían en la construcción.

Un día en que estaban construyendo una vivienda, salió un grupo de trabajadores a buscar paja a los cerros. Como era muy distante, a medio camino se sentaron para descansar y comer su fiambre (queso, cancha, charqui y papas sancochadas).

En esos instantes fueron sorprendidos por unos sujetos desconocidos, quienes fingiendo ser amables les invitaron lo que llevaban consigo (chicharrones); pero esta carne contenía una droga.

Por suerte tres señoras que integraban el grupo se dieron cuenta que los desconocidos eran pishtacos. Hicieron señas para que sus acompañantes no comieran, pero ellos no hicieron caso.

Terminado de almorzar, los malhechores se escondieron esperando el resultado de su astucia. A los pocos minutos todos los hombres se habían quedado dormidos. Las señoras volvieron al pueblo a dar aviso a las autoridades y al resto de la gente.

Llegó un contingente de comuneros armados de palos, hondas, machetes y cuchillos; constataron que faltaban dos hombres. Indignados partieron tras de los pishtacos, y a cinco kilómetros encontraron en una cueva los cadáveres de los desconocidos. Estaban sin cabeza, colgados de los pies por unos ganchos adheridos a las rocas y en la parte baja había un perolleno de sangre.

Al ver este cuadro quedaron horrorizados, luego emprendieron la persecución, hasta que uno de ellos descubrió que en el fondo de la cueva dormían los asesinos.

Sorprendió a uno de ellos. Con la ira que tenía agarró su hacha y le dio un golpe certero sacándole la cabeza que rodó varios metros. Inmediatamente el cuerpo se pudo de pie y nuevamente cayó al suelo, los otros pishtacos antes de verse agredidos huyeron velozmente. Llegaron a la casa de una anciana que vivía con su nieto.

Cuando planeaban matarla escucharon pronunciar unas palabras extrañas: “Janampa Janampa, chaita, chaita, uraypi, uraypi”. Los asesinos pensaban que la anciana ordenaba a ciertas personas, para que caigan sobre ellos y se echaron a correr.

En realidad, la vieja había indicado a su nieto que le frotera la espalda, en tres partes: arriba, allí abajo. De este modo inconscientemente evitó que la mataran.

Preguntas de comprensión lectora:

1. ¿Cómo es la geografía del lugar donde ocurrieron los hechos?
2. ¿Para qué se utilizaba la grasa y sangre humana?
3. ¿Por qué los pobladores de Chupaca trabajaban mancomunadamente?
4. ¿Qué pasó con el grupo de trabajadores que salieron a buscar paja?
5. ¿Qué sucesos ocurrieron para hacer que los pobladores reaccionarán con tanta ira?

*Autor “CUENTAN LOS ABUELOS” Roland Curisinche Castro.*

## ÑAWINPUQUIO

Cerca de las ruinas de Arwaturu, distrito de Ahuac, entre las faldas de una colina y crestas de montañas que escalan para formar un ramal de la cordillera central de los andes, casi escondida, descansa sus aguas una laguna cuyo eterno color azul – verdoso reflejan totorales y dejan en sus ondas jueguen con céspedes flotantes en los que revuelan, en alegres bandadas, silvestres aves acuáticas.

Es la legendaria laguna de Ñawinpuquio. Los habitantes de esta zona dicen que los primeros seres que les dieron origen, salieron de sus aguas.

Estos primeros seres, sabedores por el vaticinio de sus dioses, de un próximo diluvio universal, construyeron sus moradas en la colina inmediata.

Fue en esta cumbre donde establecieron, hasta dejar numerosa descendencia.

Pero, más tarde, al saber que el fin del mundo sería un juicio de fuego, se diseminaron descendiendo a las quebradas del valle en las que creían estar más seguros. Y estableciéndose en estas tierras bajas, dieron origen a los pueblos huancas que habitan la orilla derecha del río Mantaro o Huancayo.

Mas el éxodo de los hombres hacia la llanura no comprendía todos. Algunos ancianos, los más celosos amantes de sus tradiciones, se quedaron en Arwaturu, cuidando sus tesoros y las tumbas de sus antepasados en las que ya amarilleaban sus huesos.

Sucedió que otras gentes invadieron estos lugares, aproximándose hacia ellos entonces para no dejar en manos de sus enemigos, arrojaron sus tesoros en la laguna legendaria. Entre objetos se encuentran tres campanas de oro; un grande y dos chicas. Ellas, según es fama, dejan oír sonos desde el fondo de la laguna, cuando sus aguas se alteran en sus movimientos del mundo.

En épocas no muy lejanas, cuando lo hijos de Ahuac pretendieron sacar las aguas de Ñahuimpuquio para la irrigación, se desencadenó una fuerte tempestad de granizo de dimensiones extraordinarias, con fuertes truenos y relámpagos que destruyeron las cementeras, acompañado de un Huracán que arrastraba tierra roja

semejando una gran llamarada. Y dicen que este momento apareció, en la cresta de la colina que domina Ahuac una mujer vestida de algodón azul – negro, amenazando destruir el pueblo de los Ahuaquinos, persistían en su intento de mancillar las aguas de laguna.

Es voz comun que esta laguna tiene la comunicación subterránea por debajo de su lecho, con la laguna de Paca, situada en Jauja.

Preguntas de comprensión lectora:

1. ¿Cómo te imaginas la laguna de Ñawinpuquio?
2. Según el texto ¿Cómo se originó el pueblo que habita en Ñawinpuquio?
3. ¿Por qué los pobladores construyeron sus moradas en las colinas?
4. ¿Por qué crees que sus tesoros fueron arrojados al fondo de la laguna?
5. ¿Por qué la laguna se desencadenó una fuerte tempestad contra los pobladores de Ñawinpuquio?

***Autor “CUENTAN LOS ABUELOS” Roland Curisinche Castro.***

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO – MAESTRÍA**

**Gerencia e Innovación Educativa**

**FICHA DE EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA**

<b>N°</b>	<b>Ítems</b>	<b>SU</b>	<b>NO</b>
<b>1</b>	¿Eliges adecuadamente libros y otros textos?		
<b>2</b>	¿Describes el contexto histórico y geográfico del texto?		
<b>3</b>	¿Relacionas el título del escrito con el contenido de la obra?		
<b>4</b>	¿Identificas la idea principal del texto leído?		
<b>5</b>	¿Identificas las ideas secundarias del texto leído?		
<b>6</b>	¿Distingues la información desconocida y necesaria?		
<b>7</b>	¿Identificas los datos necesarios para la producción de significados a partir del texto?		
<b>8</b>	¿Relacionas los datos del texto leído con tu información previa?		
<b>9</b>	¿Identificas los procesos que cada ciencia en particular, para favorecer tu comprensión?		
<b>10</b>	¿Aplicas instrumentos que te permitan comprender lo leído?		
<b>11</b>	¿Respondes a las preguntas formuladas preliminarmente?		
<b>12</b>	¿Explicas la idea principal del texto leído?		
<b>13</b>	¿Identificas las ideas o mensaje implícito que proporciona la lectura?		
<b>14</b>	¿Distingues el contexto literario del texto leído?		
<b>15</b>	¿Identificas el género literario empleado por el autor?		
<b>16</b>	¿Percibes el significado preciso de los términos usados por el autor?		
<b>17</b>	¿Puedes superar los nudos o puentes verbales?		
<b>18</b>	¿Distingues el género y número gramatical usado por el autor?		
<b>19</b>	¿Percibes metáforas, figuras empleadas por el autor?		
<b>20</b>	¿Percibes modificaciones en tu persona después de la lectura?		

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Por favor marque en el casillero si el ítem está formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección, anotando las observaciones y/o sugerencias.

I. REFERENCIA

- a) NOMBRES Y APELLIDOS: Angel Enrique Hidalgo Casimiro  
 b) GRADO ACADÉMICO: Doctor en Educación  
 c) INSTITUCIÓN DONDE LABORA: I.E. Pre militar "José María Arguedas" - Tunanmarca  
 d) D. N. I.: 04082709 e) CELULAR: 954426210

II. TÍTULO: Estrategias metacognitivas y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca-2021

AUTORA: María Elena JIMÉNEZ ROMERO

III. TABLA DE VALORACIÓN POR CADA ÍTEM

Ítem	ESCALA DE APRECIACIÓN		OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
	ADECUADO	INADECUADO		
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			
8	X			
9	X			
10	X			
11	X			
12		X		Probar el sentido del ítem
13	X			
14	X			
15	X			
16		X		Reformular el ítem
17	X			
18	X			
19	X			
20	X			

$$\text{Coeficiente de Validez } V = \frac{\Sigma(\text{adecuados})}{\Sigma(\text{adecuados} + \text{inadecuados})} = \frac{20}{20} = 100\%$$

IV. SOLUCIÓN

$$V = \frac{\Sigma(18)}{\Sigma(18+2)}$$

Valido: V = 0,9

V. COMENTARIOS FINALES

Aplicar el instrumento a su muestra

  
 DIRECTOR  
 C. N. 100482709  
 FIRMA DEL EXPERTO

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Por favor marque en el casillero si el ítem está formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección, anotando las observaciones y/o sugerencias.

**I. REFERENCIA**

- a) **NOMBRES Y APELLIDOS:** Yéssica Yadira Vásquez Calderón
- b) **GRADO ACADÉMICO:** Magister en psicología educativa
- c) **INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** I.E. 36666 Tayacaja
- d) **D. N. I.:** 20097311
- e) **CELULAR:** 989503267

- II. **TÍTULO:** Estrategias metacognitivas y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca-2021
- AUTORA:** María Elena JIMÉNEZ ROMERO

**III. TABLA DE VALORACIÓN POR CADA ÍTEM**

Ítems	ESCALA DE APRECIACIÓN		OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
	ADECUADO	INADECUADO		
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6		X		Optimizar la redacción
7	X			
8	X			
9	X			
10		X		Optimizar la redacción
11	X			
12	X			
13	X			
14	X			
15	X			
16	X			
17	X			
18	X			
19	X			
20	X			

Coefficiente de Validez  $V = \frac{\Sigma(\text{adecuados})}{\Sigma(\text{adecuados} + \text{inadecuados})} \cdot 20/20 = 100\%$

**IV. SOLUCIÓN**

$$V = \frac{\Sigma(18)}{\Sigma(18 + 2)} \quad \text{Válido: } V = 0,9$$

**V. COMENTARIOS FINALES**

Aplicar el instrumento a su muestra

  
**FIRMA DE LA EXPERTA**  
Yéssica Vásquez Calderón

## UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

## FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Por favor marque en el casillero si el ítem está formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección, anotando las observaciones y/o sugerencias.

## I. REFERENCIA

- a) NOMBRES Y APELLIDOS: Yeni Amanda Arana Padilla  
 b) GRADO ACADÉMICO: Magister en gestión educativa  
 c) INSTITUCIÓN DONDE LABORA: I.E.P.M "CRL. INF. Juan valer Sandoval"  
 d) D. N. L.: 20105258 e) CELULAR: 964316262

II. TÍTULO: Estrategias metacognitivas y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca-2021

AUTORA: María Elena JIMÉNEZ ROMERO

## III. TABLA DE VALORACIÓN POR CADA ÍTEM

Ítem	ESCALA DE APRECIACIÓN		OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
	ADECUADO	INADECUADO		
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			
8		X		Perfeccionar el sentido
9	X			
10	X			
11	X			
12		X		Mejorar la redacción
13	X			
14	X			
15	X			
16	X			
17	X			
18	X			
19	X			
20	X			

$$\text{Coeficiente de Validez } V = \frac{\sum (\text{adecuados})}{\sum (\text{adecuados} + \text{inadecuados})} = \frac{20}{20} = 100\%$$

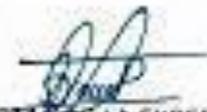
## IV. SOLUCIÓN

$$V = \frac{\sum (18)}{\sum (18 + 2)}$$

Válido: V = 0,9

## V. COMENTARIOS FINALES

Puede aplicar el instrumento a su muestra elegida

  
 FIRMA DE LA EXPERTA

**BASE DE DATOS - VARIABLE Xi**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	T
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	15
2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
3	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17
4	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15
5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	17
6	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	16
7	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	15
8	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	16
9	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17
10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	17
11	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
12	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17
13	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	15
14	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
15	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	16
16	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17
17	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	17
18	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	16
19	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
20	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17
21	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	15
22	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
23	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
24	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	17
25	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
26	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	15

**BASE DE DATOS - VARIABLE Yi**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	T
1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	14
2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
3	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
4	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	14
5	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
6	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
7	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	14
8	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
9	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
10	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
11	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
12	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
13	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	14
14	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
15	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
16	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
17	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
18	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
19	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
20	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17
21	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	14
22	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
23	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
24	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	17
25	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	16
26	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	14

## BASE DE DATOS PARA EL COEFICIENTE DE RULON

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	P	P	X	D
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	8	7	15	1
2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8	8	16	0
3	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	9	17	-1
4	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	6	9	15	-3
5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	9	8	17	1
6	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	7	9	16	-2
7	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	7	8	15	-1
8	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	8	8	16	0
9	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	9	17	-1
10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	9	8	17	1
11	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8	8	16	0
12	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	9	17	1
13	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	7	8	15	-1
14	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8	8	16	0
15	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	9	7	16	1
16	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	9	17	-1
17	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	9	8	17	1
18	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	8	8	16	0
19	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8	8	16	0
20	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	9	17	-1
21	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	8	7	15	1
22	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	9	17	-1
23	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8	8	16	0
24	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	9	8	17	1
25	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8	8	16	0
26	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	7	8	15	-1

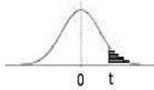


Tabla D.6: VALORES CRÍTICOS DE LA DISTRIBUCIÓN t DE STUDENT

g.d.l.	área a la derecha de t															g.d.l.
	0,0005	0,0025	0,005	0,0075	0,01	0,015	0,02	0,025	0,05	0,1	0,15	0,2	0,3	0,4	0,45	
1	636,619	127,321	63,657	42,433	31,821	21,205	15,895	12,706	6,314	3,078	1,963	1,376	0,727	0,325	0,158	1
2	31,599	14,089	9,925	8,073	6,965	5,643	4,849	4,303	2,920	1,886	1,386	1,061	0,617	0,289	0,142	2
3	12,924	7,453	5,841	5,047	4,541	3,896	3,482	3,182	2,353	1,638	1,250	0,978	0,584	0,277	0,137	3
4	8,610	5,598	4,604	4,088	3,747	3,298	2,999	2,776	2,132	1,533	1,190	0,941	0,569	0,271	0,134	4
5	6,869	4,773	4,032	3,634	3,365	3,003	2,757	2,571	2,015	1,476	1,156	0,920	0,559	0,267	0,132	5
6	5,959	4,317	3,707	3,372	3,143	2,829	2,612	2,447	1,943	1,440	1,134	0,906	0,553	0,265	0,131	6
7	5,408	4,029	3,499	3,203	2,998	2,715	2,517	2,365	1,895	1,415	1,119	0,896	0,549	0,263	0,130	7
8	5,041	3,833	3,355	3,085	2,896	2,634	2,449	2,306	1,860	1,397	1,108	0,889	0,546	0,262	0,130	8
9	4,781	3,690	3,250	2,998	2,821	2,574	2,398	2,262	1,833	1,383	1,100	0,883	0,543	0,261	0,129	9
10	4,587	3,581	3,169	2,932	2,764	2,527	2,359	2,228	1,812	1,372	1,093	0,879	0,542	0,260	0,129	10
11	4,437	3,497	3,106	2,879	2,718	2,491	2,328	2,201	1,796	1,363	1,088	0,876	0,540	0,260	0,129	11
12	4,318	3,428	3,055	2,836	2,681	2,461	2,303	2,179	1,782	1,356	1,083	0,873	0,539	0,259	0,128	12
13	4,221	3,372	3,012	2,801	2,650	2,436	2,282	2,160	1,771	1,350	1,079	0,870	0,538	0,259	0,128	13
14	4,140	3,326	2,977	2,771	2,624	2,415	2,264	2,145	1,761	1,345	1,076	0,868	0,537	0,258	0,128	14
15	4,073	3,286	2,947	2,746	2,602	2,397	2,249	2,131	1,753	1,341	1,074	0,866	0,536	0,258	0,128	15
16	4,015	3,252	2,921	2,724	2,583	2,382	2,235	2,120	1,746	1,337	1,071	0,865	0,535	0,258	0,128	16
17	3,965	3,222	2,898	2,706	2,567	2,368	2,224	2,110	1,740	1,333	1,069	0,863	0,534	0,257	0,128	17
18	3,922	3,197	2,878	2,689	2,552	2,356	2,214	2,101	1,734	1,330	1,067	0,862	0,534	0,257	0,127	18
19	3,883	3,174	2,861	2,674	2,539	2,346	2,205	2,093	1,729	1,328	1,066	0,861	0,533	0,257	0,127	19
20	3,850	3,153	2,845	2,661	2,528	2,336	2,197	2,086	1,725	1,325	1,064	0,860	0,533	0,257	0,127	20
21	3,819	3,135	2,831	2,649	2,518	2,328	2,189	2,080	1,721	1,323	1,063	0,859	0,532	0,257	0,127	21
22	3,792	3,119	2,819	2,639	2,508	2,320	2,183	2,074	1,717	1,321	1,061	0,858	0,532	0,256	0,127	22
23	3,768	3,104	2,807	2,629	2,500	2,313	2,177	2,069	1,714	1,319	1,060	0,858	0,532	0,256	0,127	23
24	3,745	3,091	2,797	2,620	2,492	2,307	2,172	2,064	1,711	1,318	1,059	0,857	0,531	0,256	0,127	24
25	3,725	3,078	2,787	2,612	2,485	2,301	2,167	2,060	1,708	1,316	1,058	0,856	0,531	0,256	0,127	25
26	3,707	3,067	2,779	2,605	2,479	2,296	2,162	2,056	1,706	1,315	1,058	0,856	0,531	0,256	0,127	26
27	3,690	3,057	2,771	2,598	2,473	2,291	2,158	2,052	1,703	1,314	1,057	0,855	0,531	0,256	0,127	27
28	3,674	3,047	2,763	2,592	2,467	2,286	2,154	2,048	1,701	1,313	1,056	0,855	0,530	0,256	0,127	28
29	3,659	3,038	2,756	2,586	2,462	2,282	2,150	2,045	1,699	1,311	1,055	0,854	0,530	0,256	0,127	29
30	3,646	3,030	2,750	2,581	2,457	2,278	2,147	2,042	1,697	1,310	1,055	0,854	0,530	0,256	0,127	30
31	3,633	3,022	2,744	2,576	2,453	2,275	2,144	2,040	1,696	1,309	1,054	0,853	0,530	0,256	0,127	31
32	3,622	3,015	2,738	2,571	2,449	2,271	2,141	2,037	1,694	1,309	1,054	0,853	0,530	0,255	0,127	32
33	3,611	3,008	2,733	2,566	2,445	2,268	2,138	2,035	1,692	1,308	1,053	0,853	0,530	0,255	0,127	33
34	3,601	3,002	2,728	2,562	2,441	2,265	2,136	2,032	1,691	1,307	1,052	0,852	0,529	0,255	0,127	34
35	3,591	2,996	2,724	2,558	2,438	2,262	2,133	2,030	1,690	1,306	1,052	0,852	0,529	0,255	0,127	35
40	3,551	2,971	2,704	2,542	2,423	2,250	2,123	2,021	1,684	1,303	1,050	0,851	0,529	0,255	0,126	40
60	3,460	2,915	2,660	2,504	2,390	2,223	2,099	2,000	1,671	1,296	1,045	0,848	0,527	0,254	0,126	60
80	3,416	2,887	2,639	2,486	2,374	2,209	2,088	1,990	1,664	1,292	1,043	0,846	0,526	0,254	0,126	80
90	3,402	2,878	2,632	2,480	2,368	2,205	2,084	1,987	1,662	1,291	1,042	0,846	0,526	0,254	0,126	90
100	3,390	2,871	2,626	2,475	2,364	2,201	2,081	1,984	1,660	1,290	1,042	0,845	0,526	0,254	0,126	100
120	3,373	2,860	2,617	2,468	2,358	2,196	2,076	1,980	1,658	1,289	1,041	0,845	0,526	0,254	0,126	120
inf.	3,291	2,807	2,576	2,432	2,326	2,170	2,054	1,960	1,645	1,282	1,036	0,842	0,524	0,253	0,126	inf.

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 30073 CHUPACA 2021.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> ¿Cuál es la relación entre las estrategias de planificación y las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias de control y las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación que existe entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Establecer la relación entre las estrategias de planificación y las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021.</p> <p>Establecer la relación entre las estrategias de control y las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Existe relación significativa entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> La estrategia de planificación se relaciona significativamente con las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021.</p> <p>La estrategia de control se relaciona significativamente con las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 30073 Chupaca 2021.</p>	<p><b>V<sub>1</sub> ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS</b></p> <p><b>V<sub>2</sub> COMPRENSIÓN LECTORA</b></p>	<p><b>Tipo y nivel de investigación</b> Es correlacional, para demostrar si existe relación significativa entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora.</p> <p><b>Método de investigación</b> El método científico en forma general, la metodología específica es descriptiva y relacional.</p> <p><b>Diseño de investigación</b> El diseño a utilizar es correlacional.</p> <p><b>Población y muestra</b> La población es de 405 estudiantes de educación primaria en la I. E. N° 30073 de Chupaca, Junín, la muestra de estudio es de 26 estudiantes del sexto grado "A"</p> <p><b>Técnicas estadísticas</b> Se utilizó: la correlación de Pearson y T de Student.</p>

## NIÑOS APRENDIENDO - PRACTICANDO LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y LA COMPRESIÓN LECTORA



